

ALCANCE DE LAS POLÍTICAS Y LOS DISCURSOS MIGRATORIOS DE OBAMA Y
TRUMP SOBRE LA MIGRACIÓN MÉXICO – ESTADOS UNIDOS

DANIEL RICARDO CHAPETÓN HERRERA
PAMELA GRISALEZ ARIAS
MICHELLE ANDREA REYES GUZMÁN

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
FACULTAD DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
PROGRAMA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
MEDELLÍN
2020

ALCANCE DE LAS POLÍTICAS Y LOS DISCURSOS MIGRATORIOS DE OBAMA Y
TRUMP SOBRE LA MIGRACIÓN MÉXICO – ESTADOS UNIDOS

DANIEL RICARDO CHAPETÓN HERRERA
PAMELA GRISALEZ ARIAS
MICHELLE ANDREA REYES GUZMÁN

Trabajo de grado para optar al título de
negociadores internacionales

Asesor

JUAN FERNANDO PALACIO ROLDAN, PhD

Economista

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE ECONOMIA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
FACULTAD DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
PROGRAMA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
MEDELLÍN
2020

(30 DE NOVIEMBRE 2020)

**(Daniel Ricardo Chapetón Herrera
Pamela Grisalez Arias
Michelle Andrea Reyes Guzmán)**

“Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en ésta o en cualquiera otra universidad”.
Art. 92, parágrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.

Firmas

A stylized handwritten signature in black ink, featuring a large initial 'D' and 'R' followed by 'Chapetón Herrera'.

Pamela G. Arias.

Michelle A. Reyes Guzmán.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS.....	5
RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN.....	7
1. METODOLOGÍA.....	9
2. RESULTADOS.....	12
2.1. ARGUMENTO INICIAL.....	12
2.2. HIPÓTESIS.....	13
2.2.1. Justificación.....	14
2.2.2. Análisis del discurso migratorio.....	15
Barack Obama.....	15
Donald Trump.....	21
2.2.3. Políticas Migratorias.....	26
Gobierno de Barack Obama.....	27
Gobierno de Donald Trump.....	33
3. CONCLUSIONES.....	42
RECOMENDACIONES.....	49
BIBLIOGRAFÍA.....	50

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Gráfica de migrantes hacia, dentro de y desde Europa entre 1990-2019. (OIM., 2020). World migration report 2020, p. 91.

Figura 2. Gráfica de migrantes hacia, dentro de y desde África entre 1990-2019. (OIM., 2020). World migration report 2020, p. 59.

Figura 3. Gráfica de migrantes hacia, dentro de y desde América Latina y el Caribe entre 1990-2019. (OIM., 2020). World migration report 2020, p. 102

Figura 4. Ranking entrada de extranjeros según país de nacionalidad. (Sarmiento et al., 2019b). Boletín anual de estadísticas. p. 5

Figura 5. Gráfica de los 20 países de América Latina y el Caribe con mayores cifras de migrantes en 2019. (OIM., 2020). World migration report 2020, p. 102

RESUMEN

Este trabajo estudia la relación entre la migración mexicana a los Estados Unidos, las políticas migratorias, y el discurso migratorio de los gobiernos de Barack Obama y Donald Trump. Para eso, este trabajo se enfoca en el estudio de los discursos y las políticas migratorias de ambos presidentes, mostrando los efectos de estas en la migración de los mexicanos hacia Estados Unidos, como lo fue su disminución debido a la crisis financiera en el año 2008. Luego de hacerse un recorrido por los flujos migratorios globales posteriores a la Segunda Guerra Mundial, el trabajo define el Marco de Gobernanza aplicable para los países y sus políticas migratorias enfocado a Estados Unidos, para entender de una mejor manera el funcionamiento de esto y los efectos que ha tenido, se estudian en orden cronológico las políticas migratorias estadounidenses a lo largo de los periodos presidenciales de los presidentes antes mencionados y se hace el análisis del discurso y de las políticas migratorias de estos. Se identifica que las políticas y discursos migratorios sí afectan los flujos de mexicanos por los diferentes motivos posibles como el endurecimiento de las leyes o factores externos como crisis económicas y este trabajo corrobora que hoy en día los flujos migratorios son dependientes de las condiciones internas de cada país, como lo son los factores políticos, sociales y económicos.

PALABRAS CLAVE: MIGRACIÓN; DISCURSO MIGRATORIO; POLÍTICAS MIGRATORIAS

INTRODUCCIÓN

Los flujos migratorios en respuesta a la esclavitud, invasiones, conquistas, colonizaciones, el crecimiento demográfico, conflictos bélicos, el cambio climático, los desastres naturales, las emergencias humanitarias, el desarrollo de la producción, el comercio, el aspecto socioeconómico, el deseo de una mejor calidad de vida, entre otras, han sido parte de historia humana y las raíces de los estereotipos racistas, usualmente enfocados a los grupos de inmigrantes, tiene sus inicios hace más de 200.000 años cuando los primeros *homo sapiens* deciden abandonar África en dirección hacia Europa (BBC News Mundo, 2019; Sempere Souvannavong, 2012) a causa de condiciones climáticas contraproducentes (National Geographic España, 2017) y la necesidad de recursos para la supervivencia (Acuña et al., s. f.).

Durante las últimas cuatro décadas se ha evidenciado un aumento de los movimientos migratorios, por lo que ha aumentado el interés intelectual por estudiarlo (Aubry et al., 2016), así como por entender las diversas causas, consecuencias y su relación con las transformaciones en los ámbitos económicos, sociales, políticos y tecnológicos que experimentan las sociedades de origen y destino (Organización Internacional para las Migraciones, 2020; *Políticas migratorias y gobernanza migratoria*, 2020). Además, las políticas domésticas y de seguridad, las relaciones bilaterales y regionales se ven afectadas cada vez más por la migración internacional (Castles & Miller, 2004).

Las políticas migratorias sirven como herramienta de selección de migrantes (Haas et al., 2014) y, a su vez, pueden fomentar, controlar o evitar los flujos migratorios y proporcionan información sobre la gobernanza de los países (*Políticas migratorias y gobernanza*

migratoria, 2020). Estados Unidos se caracteriza por implementar políticas migratorias que con los años se han vuelto más restrictivas e ineficientes. Algunas medidas restrictivas han sido la prohibición del ingreso de asiáticos, criminales y prostitutas en 1875, la entrada de personas con enfermedades contagiosas en 1891, el rechazo de personas analfabetas y la obligación de pagar cuotas monetarias para autorizar el ingreso legalmente en 1917, en esta ocasión afectando significativamente a los mexicanos, ya que no cumplían ninguno de los dos requisitos anteriores (Velázquez, 2017).

Se debe precisar que los estados tienen el derecho de determinar qué es regular y qué no, es libre de establecer las condiciones bajo las cuales los extranjeros cruzarán la frontera y podrán permanecer y trabajar en el territorio (Düvell, 2008). La importancia de estudiar las políticas migratorias está basado en el hecho de que si se desea ingresar al país, hay una serie de criterios que se debe conocer para proseguir al ingreso legal y de hacerse de una manera no autorizada, se deben conocer los efectos de incumplir la norma.

El artículo busca brindar una visión reciente de los efectos de las políticas y el discurso migratorio en el fenómeno migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos durante los últimos dos presidentes de Estados Unidos. Obama y Trump han sido mandatarios que se diferencian por sus orígenes y por utilizar diversas estrategias en sus relaciones con otros países, mientras que Obama con su ánimo de conciliar, Trump ha pretendido alcanzar sus objetivos presionando a México a nivel comercial, de seguridad y migratorio (Dussel Peters, 2018; Ortega Ortiz, 2019). Un punto de diferencia entre ambos mandatarios radica en sus ideologías políticas y principios, por tanto, su forma de manejar el discurso y administrar las políticas, y en especial las migratorias, en el país difieren y pueden afectar los flujos migratorios hacia Estados Unidos.

1. METODOLOGÍA

Para el desarrollo del trabajo se ha requerido de gran volumen de información cualitativa obtenida de libros, informes, entrevistas e investigaciones para ofrecer información general al lector y realizar el análisis que dará respuesta a la pregunta problema. Asimismo, se hace uso información cuantitativa para contrastar los efectos de las políticas migratorias y de los discursos migratorios. Además, esta información sirve de apoyo para la sección de hallazgos y conclusiones. En cuanto al alcance de la investigación, se presenta un estudio explicativo, esto debido a que se relacionan las variables de las políticas migratorias y el discurso migratorio y cómo afectan el fenómeno migratorio de México hacia los Estados Unidos. Además, se tiene en cuenta la influencia de variables económicas, sociales y políticas sobre este fenómeno. La investigación tiene una lógica deductiva, debido a los análisis realizados a partir de los discursos migratorios y de la lectura objetiva de las mismas políticas.

1.1. INSTRUMENTOS

Igualmente, se ha realizado un proceso enmarcado en los siguientes pasos. En primer lugar, se investigaron los flujos migratorios globales posteriores a la Segunda Guerra Mundial y cuál ha sido la tendencia que estos han presentado. Se recurre frecuentemente a información de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), debido a que es el organismo a nivel mundial que brinda cifras pertinentes en cuanto a los flujos migratorios, ya que actualmente lo integran 173 países. También se hace uso de informes de migración del año 2000 y 2020, informes de Scielo como La crisis migratoria en el Mediterráneo y la

Unión Europea: principales políticas y medidas antiinmigrantes de Rebeca Oroza Busutil y Yoannis Puente Márquez, Las Migraciones Internacionales de Najib Abu-Warda, Migración internacional e inclusión en América Latina de Ignacio Carrasco y José Ignacio Suárez, artículos de revistas como el de Diego Sacchi llamado Migrantes: la peor crisis desde la Segunda Guerra Mundial, páginas web de periódicos y libros sobre migración como The Strategic Role of Labor in México's Subordinated Integration into the U.S. Production System Under NAFTA de Raúl Delgado Wise y James Cypher, Growing restrictiveness or changing selection? The nature and evolution of migration policies de Hein de Haas, Migrantes y refugiados en la posguerra mundial la corriente organizada de españoles hacia Argentina 1946-1962 de Emilio Redondo Carrero, la migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes de Adela Pellegrino, La Era de la Migración versiones 1998 y 2004 y Coming to America: A History of Immigration and Ethnicity in American Life de Roger Daniels.

De igual forma, se rastrea del contexto migratorio de mexicanos hacia el país americano durante el siglo XX hasta la actualidad y se acentúan los tratos hacia los mexicanos, para ello se hace uso de informes autorizados por el gobierno mexicano. Otras fuentes de información provienen de diferentes autores latinos y estadounidenses como, Nájar, Verduzco, Florez y Schiavon, Ariza y Portes, Ayvar Campos y Armas Arévalos, Oehmichen, Armendares, Durand y Massey, O'Neil, Yankelevich, Minian, Horsley y Department of Homeland Security.

Para la sección del contexto histórico de las políticas migratorias en Estados Unidos, se presenta el Marco de Gobernanza sobre la Migración (MiGOF) de la OIM, debido a que este funciona como guía para el diseño de las políticas migratorias de los países. También, se

explica lo que se entiende por política migratoria teniendo en cuenta la definición que proponen la OIM y autores como Liv Bjerre, Marc Helbling, Friederike Römer y Malisa Zobel. Es necesario enfatizar que la información sobre los aspectos que permiten analizar las políticas migratorias son limitados, debido a que las fuentes de datos de cada país no abarcan todos los aspectos normativos relacionado con la migración y su delimitación temporal-espacial es diferente.

Con base en la visualización de videos como los debates presidenciales y discursos con énfasis migratorios, lectura de artículos periodísticos, investigaciones y registros escritos de discursos publicados en la página web “White House”, se procede a realizar el análisis de los discursos migratorios de Obama y Trump, identificando valores, creencias y principios frente al tema de la migración. Finalmente, en páginas web como White House, Science Direct, U.S. Citizenship and Immigration Services y libros de autores como Ana Raquel Minian, Shannon K. O’Neil se consultaron las políticas migratorias históricas de Estados Unidos.

2. RESULTADOS

2.1. ARGUMENTO INICIAL

Se estima que entre 1846 y 1939, cerca de 59 millones de personas salieron de Europa hacia América del Norte y del Sur, Australia, Nueva Zelanda y África del Sur (Stalker, 2000). Pero fue en la etapa posterior a la Guerra Fría donde se dio un crecimiento de la migración internacional en todas las regiones del mundo, exactamente a mediados de 1970 cuando los movimientos internacionales se intensificaron (Castles & Miller, 2004).

Entre 1800 y 1860, el 66% de los migrantes en Estados Unidos provenían de Gran Bretaña. Se calcula que entre 1820 y 1987 ingresaron 54 millones de personas (Borjas, 1990). El periodo entre 1914 y 1950 fue conocido como “la gran migración” en el cual los afroamericanos huyeron de segregación y explotación en los estados del sur al noreste, el medio oeste y el oeste. Y durante la gran depresión, los inmigrantes mexicanos fueron repatriados a su país y otros se fueron por voluntad propia (Castles & Miller, 2004; Yankelevich, 2012, p. 18). Desde los años 70, se ha presentado un flujo mayor de latinoamericanos y, más específicamente, de mexicanos, sustentado esto por los fuertes vínculos históricos existentes entre México y Estados Unidos y por su frontera (Durand & Massey, 2003).

De hecho, en el Informe Anual sobre Migraciones 2020, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) estimó que en 2019 había en el mundo 272 millones de migrantes internacionales, los cuales equivalen al 3,5% de la población mundial (Organización Internacional para las Migraciones, 2020) cuando en el año 2000 había 150 millones de

migrantes internacionales (Organización Internacional para las Migraciones, 2000).

Sin embargo, se tiene conocimiento sobre fallas en el sistema migratorio estadounidense que han fomentado un débil control migratorio, y pese a las mismas diferencias en las corrientes políticas de Obama y Trump, estas fallas del sistema han sido expresadas. Durante sus periodos presidenciales, se encontraron con este problema y aunque pretendían darle solución fue difícil actuar debido a los obstáculos presentados por el sistema legislativo del país. Por esto, los presidentes Obama y Trump hicieron uso de las órdenes ejecutivas con la intención de cumplir aquellos aspectos declarados en sus discursos migratorios y los cuales posiblemente influirían en los desplazamientos de mexicanos hacia el país. No obstante, el futuro de estas órdenes estarán a merced de los siguientes mandatarios con una alta probabilidad de influencia sobre estos movimientos.

2.2. HIPÓTESIS

La hipótesis de la investigación se resume al hecho de que las políticas y los discursos migratorios provocan aumentos en los flujos migratorios de mexicanos hacia Estados Unidos y el enfoque de esta investigación es analizar los efectos tanto de las políticas migratorias como de los discursos migratorios sobre los mexicanos para movilizarse hacia Estados Unidos. Para esta investigación no se consideran políticas y medidas adoptadas por los estados individualmente, ya que el fin del trabajo es brindar una visión general de las políticas migratorias que todos los estados deben cumplir. En cuanto al análisis de los discursos, solo se consideran aquellos que tienen como punto central la migración y para la sección de las políticas migratorias se profundizan aquellas más importantes concebidas

en los periodos presidenciales de Obama (2008-2016) y Trump (2017-2020).

2.2.1. Justificación

Partiendo de las investigaciones realizadas y los trabajos encontrados que, en gran medida, contribuyen a soportar el presente trabajo, se identificó que no se disponen de una gran extensión de publicaciones y trabajos investigativos centrados en analizar las políticas y discursos migratorios de los presidentes estadounidenses. La importancia que se deriva del estudio de la migración abarca diferentes ámbitos, como su influencia sobre los aspectos económicos y sociales y, en mayor grado, su repercusión sobre los aspectos políticos, ya que es en este donde se pueden regular, controlar y prohibir los flujos migratorios. El llevar a cabo estas acciones, involucra un cambio en las mismas políticas nacionales, como las políticas de seguridad nacional.

En general, entender las políticas migratorias de un país implica un conocimiento histórico sobre el diseño de estas. De esta manera, se logran identificar los puntos de enfoque que se han tenido cuando se han implementado, como por ejemplo, los beneficios para el ingreso de mano de obra o la prohibición de personas de religiones diferentes. Por otro lado, el discurso migratorio expone las posturas personales frente al fenómeno migratorio y cuando es declarado por un presidente de los Estados Unidos, su efecto es mayor sobre las personas, logrando influir en las posturas.

El trabajo ofrece otra perspectiva de estudio sobre el fenómeno de migración, el cual una vez detectado y explicado, contribuiría a indicar el uso adecuado de herramientas para administrar adecuadamente la migración y aprovechar sus efectos positivos y regular

aquellos aspectos negativos. La información valiosa que entrega el trabajo es la posibilidad de generar nuevos proyectos que faciliten la comprensión de las posturas migratorias de los presidentes y entender si efectivamente tienen efectos sobre el fenómeno migratorio.

2.2.2. Análisis del discurso migratorio

Tomando como base videos de discursos migratorios, debates presidenciales, declaraciones ante organizaciones internacionales, artículos periodísticos, investigaciones y registros escritos de intervenciones políticas, se procederá al análisis de los discursos de Obama y Trump.

Barack Obama

Barack Obama debido a sus inicios en el trabajo comunitario realizado con el propósito de reconstruir las comunidades devastadas por el cierre de las fábricas de acero en Chicago desde 1985 hasta 1988, desarrolló una gran empatía con personas afrodescendientes, latinos e inmigrantes, que vivían en Estados Unidos.

Al momento en que Obama recibió la presidencia, se enfrentó a un panorama difícil tras vivir los atentados del 11-S, el perdurable conflicto racial y los efectos iniciales de la crisis financiera del 2008. Por eso en sus discursos de campaña, aunque propuso realizar la reforma migratoria, sus prioridades estaban centradas en la generación de empleos, la disminución del déficit fiscal, recortes de impuestos, la ampliación del seguro social y fomentar la producción de energía limpia local. Debido a la crisis financiera, Obama no

priorizó los temas migratorios, puesto que los flujos de personas hacia Estados Unidos en ese momento habían disminuido y las personas estaban regresando a sus países.

Se identifica que Obama sostuvo el mismo discurso de que iba a realizar la reforma y fue hasta el 2012 que presentó la propuesta ante el Congreso para ganar favoritismo entre los inmigrantes y recibir apoyo de esta comunidad en las próximas elecciones.

Según opiniones de analistas, cuando Obama se presentó para las elecciones presidenciales no era muy conocido por el público y mediante sus discursos logró simpatizar con las comunidades afroamericanas y con el estadounidense blanco. También, argumentan que ganó favoritismo por dos aspectos: su mente y su capacidad para hablar con grupos grandes de personas (THNKR, 2012).

El lenguaje del expresidente Obama, es inclusivo, propone solidaridad, trabajo en común y tolerancia. Estos factores lo distinguieron entre sus contendientes al momento de las elecciones presidenciales. Por lo cual, no solo tuvo apoyo de las comunidades afrodescendientes y latinos, sino que también recibió un fuerte apoyo de la prensa, de personas influyentes y de demócratas que creían que era posible generar un cambio, todos ellos se encargaron de expandir el mensaje a la comunidad estadounidense.

Obama fomenta la tolerancia intentando llevar al país hacia la aceptación de las personas y su aporte a la sociedad, exaltó la idea de que Estados Unidos siempre ha sido un país de inmigrantes convirtiéndolo en su punto fuerte. Por lo tanto, durante años esto trajo talento de diferentes partes del mundo. Es por esto que se pueden encontrar migrantes, gran parte de ellos mexicanos, en casi todos los estados. Por esta razón, él expresó que al caminar

por las calles de Indianápolis y Luisiana se observaba la presencia de personas de diferentes partes del mundo.

El expresidente Obama en sus discursos hace alusiones permanentes a la democracia como mecanismo adecuado para la toma de decisiones, incluyendo a todos en igualdad de derechos, propendiendo por la defensa y el amor de la Nación. Tanto en su campaña, como en sus dos períodos presidenciales resaltó la supremacía de Estados Unidos. Sin embargo, la supremacía que defendía no excluía brindar oportunidades a los inmigrantes y construir una economía que funcionara para todos.

Luego de diversos actos de violencia a personas afroamericanas y latinas durante su periodo de mandato, Obama expresó que en el sistema judicial aún se presentan sesgos y cuando se observa la información registrada, se evidencia que la mayor disparidad es el trato hacia personas de color y latinos. Sin embargo, al concluir su mandato, en su discurso final, expone que las relaciones interraciales han mejorado a través del tiempo y se puede identificar en las acciones de los jóvenes, pero es necesario trabajar más.

Para él, la inversión en los inmigrantes es fundamental porque ellos representan un “cuota de la fuerza laboral en Estados Unidos cada vez mayor”. Es por esto que durante su gobierno encontró puntos en común entre blancos, afrodescendientes, inmigrantes y refugiados a través del sentimiento de amor propio por la Nación, el amor por la familia y el valor hacia el trabajo duro.

El eslogan “*One people, Change, yes, we can*”, utilizado durante su campaña representó un discurso ambicioso frente a los cambios necesarios considerando los sucesos que se

vivían en ese entonces. El balance de resultados al finalizar sus 8 años de gobierno no fueron los esperados, aunque logró avanzar en materia de salud y de relaciones internacionales, algunos aspectos fueron descuidados y otros no avanzaron.

Obama tiene la capacidad de comunicación verbal y no verbal asertiva que sirvió en gran medida para llegar a la población afroamericana e hispana creando un canal de comunicación efectivo. Este impacto se logró debido a la asociación de su vida personal hacia la vida de cualquier otro inmigrante legal o ilegal y por tanto refleja un discurso de más apertura.

Por otro lado, las personas que durante años habían sido excluidas vieron una opción viable en Obama como presidente afroestadounidense para mejorar su situación dentro del país. Obama se encargó de este aspecto en sus discursos, brindando una sensación de seguridad e identificación por parte de las personas hacia él.

Obama aspiró a arreglar el sistema de migración que desde hace años, considera está "roto", pero se enfrentó con obstáculos por parte de la oposición que no permitieron agilizar los cambios en el sistema. Por eso, intento dar respuesta a sus promesas de candidatura mediante órdenes ejecutivas que permitieron regularizar el estatus migratorio de aquellos que llevaban largo tiempo viviendo en el país o que llegaron a él desde pequeños a causa de sus padres, con la intención de hacer partícipes a estas personas de la recuperación de la economía.

Esto no quiere decir que estas personas fueran las primeras en la fila de espera para obtener la ciudadanía, sino que se daría paso al debido proceso de espera detrás de

aquellos que lo habían solicitado anteriormente. Obama buscó agilizar los procesos, ya que identificó retrasos en el sistema migratorio dificultando el acceso de estas personas a los beneficios como ciudadanos de esa Nación.

El gobierno para realizar inversión en educación, estructura, brindar oportunidades de trabajo y mejorar las condiciones de vida, necesita recaudar dinero. Si estas personas permanecen ilegales en el país, el gobierno no recauda el dinero necesario y a la economía se le dificulta crecer y recuperarse. Además, en sus intervenciones políticas deja en claro que él no pretendía regalar la ciudadanía, en vez de eso, buscaba impulsar la economía generando ingresos por medio del pago impuestos y de multas.

Cuando un país se vuelve receptor de un gran volumen de inmigrantes ilegales, se convierte en un problema para el gobierno, por eso Obama buscó de forma regulada controlar el estatus migratorio de muchas de estas personas, para que estas contribuyan con el desarrollo del país.

Otro aspecto que se relacionaba directamente con la regulación de los flujos migratorios ilegales, era reforzar el control y la seguridad en las fronteras para evitar el ingreso de inmigrantes irregulares.

Obama creció en un entorno influenciado por la figura femenina. En sus discursos reconoce el papel de la mujer partiendo de sus vivencias y los refleja utilizando como metáfora a su esposa, argumentando que se debe invertir más en educación y expandir las posibilidades para la educación de las mujeres.

En los debates presidenciales del año 2008 y 2012, se identifica que no hubo cambios frente a las propuestas y posturas realizadas por parte de Obama. Los puntos a tratar durante los periodos fueron en esencia los mismos: incentivar la creación de empleos, la reactivación del sistema financiero, inversión en educación e infraestructura, la producción de energía limpia, la disminución del déficit fiscal, la disminución de los impuestos a empresas pequeñas, se enfocó en brindar mayores beneficios a la clase social media, cerrar huecos legislativos y las propuestas a nivel migratorio tomaron mayor fuerza en el segundo periodo presidencial. Sin embargo, se hicieron pocos avances y no se logró la propuesta de la reforma migratoria.

En su último discurso como mandatario recurrió frecuentemente a los logros alcanzados durante su gobierno, la supremacía del país, y enlazaba su frase característica “yes, we can” con “yes, we did” aunque algunas personas consideran que los avances no fueron mayores. No obstante, indicó temas en los que se deben seguir trabajando como la disminución de la pobreza, generación de oportunidades, el fortalecimiento de las fronteras, impulsar el crecimiento de la economía, la disminución en las diferencias raciales y la implementación de una reforma migratoria efectiva.

Durante 8 años de presidencia se evidencia que el discurso de Obama incorpora las mismas ideas. La diferencia radica en el contexto en el cual se desarrollaron las propuestas. La economía estadounidense aún sentía los estragos de la crisis del 2008, por esa razón se priorizaron temas económicos. Cuando el tema de discusión fue la guerra de Irak, Obama se enfocó en retirar paulatinamente las tropas estadounidenses en Irak. En el momento que la prioridad fue acabar con la red terrorista que preocupaba a las fuerzas contra-terroristas de Estados Unidos y se tuvo la oportunidad de acabar con el fundador de Al Qaeda, se

priorizaron temas de seguridad.

Cuando se aproximaron épocas de elecciones se buscó resolver el problema de la migración ilegal y el estatus migratorio. En repetidas ocasiones él declaró inconvenientes en la continuidad de la reforma migratoria por parte del congreso conformado mayormente por republicanos. Por eso, en su discurso final enunció algunos puntos en los cuales se debían seguir trabajando y uno de ellos fue el aspecto migratorio.

Donald Trump

Donald Trump es hijo de inmigrantes europeos y tuvo gran influencia por parte de su padre, Fred Trump, quien tuvo nexos con el Ku Klux Klan, el cual era un grupo que defendía principios como la supremacía de la raza blanca, fomentaba el racismo, la xenofobia, antisemitismo, homofobia, anticatolicismo, anticomunismo, entre otros. Esta situación contribuyó a la formación de los valores y creencias del actual presidente de los Estados Unidos.

En el lenguaje del presidente Trump se evidencia una correlación con las tradiciones americanas y la tendencia racista que Estados Unidos ha tenido durante años. Debido a esto, en ocasiones ha sido tildado de proteccionista, conservador, populista, clasista, racista, haciéndose evidente en sus intervenciones públicas (Martínez Ramil, 2017; Romano, 2017).

En general, sus discursos políticos rompen con los estándares convencionales. De hecho, ha tenido ataques directos contra mexicanos y musulmanes, mujeres, asiáticos, además de insultar a la prensa y de reflejar un discurso anti inmigrante (Oehmichen, 2018).

El trato hacia la mujer por parte de Trump, no ha sido el más adecuado siendo evidentes en debates presidenciales y eventos de carácter internacional estableciendo que a partir de su contextura física dependerá su desempeño en el ámbito político.

Trump expresó en sus discursos que la mayoría de inmigrantes ilegales son quienes poseen las armas, por eso ha propuesto resolver esta situación a través de la aplicación de “la ley y orden” incentivando el aumento en las detenciones y el registro de estas personas demostrando al público una versión negativa de esta comunidad.

En ocasiones, Trump se refirió a que Estados Unidos se había convertido en un “basurero para todo el mundo” (Donald, 2015) y recibían todo lo que no querían. En cuanto a la relación entre México y Estados Unidos, él considera que no se ha administrado de manera adecuada y aunque expresó respetar a México, meses después lanzó comentarios ofensivos contra esta Nación.

El tema de la migración fue uno de los puntos fuertes en su campaña, ya que considera que se debe acabar con la inmigración ilegal porque afecta la seguridad nacional. Trump maneja un discurso considerado hostil en el cual utilizaba frases etiquetando a los mexicanos de “criminales”, “violadores” (Trump, 2016) y de acusar a México de enviar a personas no calificadas al país, razón por la cual apoyó la idea de la construcción del muro para detener las “hordas de invasores”. Adicional a esto, prometió que serían los mexicanos quienes pagarían por este muro. Sin embargo, esto fue criticado y rechazado por parte del gobierno mexicano.

Luego de ser elegido como presidente, continuó con sus ataques enunciando que Estados Unidos debería dar prioridad a recibir inmigrantes de lugares como Noruega en lugar de gente de países “de mierda”, refiriéndose a países como el Salvador, Haití y países de

África.

Este tipo de comentarios más allá de ser considerados xenófobos y denigrantes, reflejaba la ignorancia de las relaciones entre ambos países, resultado de las diferentes discusiones que han tenido estos dos países, desacreditando la confianza que se había venido construyendo durante un siglo y lo que Trump, con su afán de ganar votos, pensaba derrumbar durante su período presidencial.

Sus discursos se destacan por reflejar el proteccionismo y el nacionalismo, prueba de esto son las frases que ha utilizado de “American first” y “Make america great again”, las cuales dejan entrever esta afirmación. Además, ha utilizado estrategias en honor a sus pretensiones como traer a las empresas estadounidenses a producir al país y, la más conocida, la construcción del muro en la frontera con México para garantizar, según él, la seguridad del país.

El presidente Trump da a entender en sus intervenciones que los mexicanos son personas que están ocupando trabajos que legalmente les pertenece a los estadounidenses y teme por la economía americana de que no sea capaz de producir los suficientes trabajos para ambos. Por esto, los americanos apoyan la idea de que se debe seguir deportando a inmigrantes. Esta idea hace parte del pensamiento proteccionistas y nacionalistas. Por el contrario, la oposición piensa que los mexicanos laboran en los sectores que el estadounidense no desea ocupar.

A modo de ejemplo, Trump pronunció un discurso ante la ONU en el cual defendía el nacionalismo, el derecho de Estado a defender sus fronteras y acusó a la migración ilegal de acabar con la sociedad (ONU, 2019).

En vista de que la formación de Trump es en el ámbito de los negocios, se evidenció en los debates presidenciales que su fuerte no eran los temas de política exterior y relaciones internacionales, su estrategia fue desviar la atención resaltando las debilidades en su oponente.

En cuanto al tema de política exterior, se hace visible una paradoja entre lo que se dice y lo que se hace. Trump prometió que los militares regresarían a sus casas pero en países como Irak han presenciado la llegada de tropas estadounidenses solo en 2020. También, prometió acabar con las guerras en el extranjero, sin embargo, solo en sus dos primeros años la presencia militar en Oriente Medio incrementó en un 30% (García Nieto, 2020). Estos ejemplos dejan ver a Trump como una persona impulsiva que puede afectar otros aspectos como el discurso migratorio, las relaciones comerciales y las políticas.

Otro tema que fue controversial para Trump fue la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) criticado por no representar mayores beneficios para el país y acusando a México de ser el mayor benefactor. Por eso, en un inicio Trump amenazó con acabar este tratado, ejerciendo presión a los mexicanos para una renegociación, y en el presente año, se renegociaron los términos de manera que el tratado se acomodara a las exigencias y necesidades actuales de Estados Unidos.

En sus discursos políticos, económicos y migratorios ha arremetido contra grupos del LGTBIQ, latinos, inmigrantes ilegales y personas de color y esto ha incentivado actos de violencia y de odio en contra de este grupo de personas. Por ejemplo el tiroteo sucedido en Walmart en el Paso, Texas, donde muchas víctimas fueron latinos, el agresor era una persona que se denomina como “nacionalista blanco y racista” (Redacción, 2019).

Su desempeño como presidente durante estos últimos 4 años, no lo han convertido en el

favorito del público para ganar nuevamente la presidencia. En parte se debe a la forma inadecuada de administrar la crisis del coronavirus, la situación social, la economía y las altas tasas de desempleo. Uno de los motivos por los cuales Trump no ha logrado desempeñar de manera adecuada sus propuestas se debe a los obstáculos por parte de la Cámara de Representantes y una parte de la Cámara de Senadores.

Hace 4 años, en plena campaña presidencial, era frecuente escuchar comentarios directos y ofensivos por parte de Trump hacia inmigrantes especialmente mexicanos ha mantenido este discurso durante toda su campaña. Ahora, a pocos meses de las próximas elecciones, Trump ha suavizado su discurso dirigido hacia este grupo de personas porque reconoce el poder en las urnas de los latinos para ganar las elecciones presidenciales.

Se identifica en el presidente Trump una persona que se ha desempeñado de manera enigmática en el ámbito empresarial y político. En general, la forma de manejar el discurso no es tan común y menos en este tipo de personas públicas. La orientación de este tipo de discurso a la hora de manejar las relaciones políticas con otros países pueden causar efectos que reorientan las relaciones con estos. Además, se puede considerar una manera de ejercer presión al hacer uso de comentarios hostiles para conseguir lo que se desea. Se destaca que los mexicanos pese a los ataques y a pesar de su discriminación por parte de los estadounidenses, manejan una relación en todos los ámbitos (políticos, económicos y sociales) la cual es beneficiosa para ambos.

En síntesis, los factores externos intervienen en la formación personal, por eso, se identifica en Obama y Trump orígenes diferentes que determinaron su forma de orientar el discurso migratorio. Adicional a esto, las condiciones del entorno influyen en los temas que serán prioritarios para los gobiernos, de esta forma se atienden los problemas más urgentes y

cuando llegue el momento, se anteponen los demás temas.

Otro aspecto en el cual difieren es en el público objetivo. Obama se encargó de llegar a los inmigrantes, jóvenes, afroamericanos, a la comunidad del LGTBI y a las mujeres, mientras que Trump se enfocó en simpatizar con los votantes blancos, la clase media educada, clase obrera y empresarios.

Es un hecho que cuando se han acercado las elecciones presidenciales, el tema migratorio cobra importancia, ya que el voto de los inmigrantes respaldan los resultados significativamente. No obstante, se pueden identificar puntos en común en los dos presidentes, por ejemplo, coinciden al decir que el sistema migratorio no es el adecuado y necesita de una reforma migratoria, planteada desde un enfoque diferente, y de forma directa o indirecta la mano de obra mexicana se necesita en el país, por eso, se debe facilitar la migración de manera regulada y de personas calificadas que ayuden al crecimiento de la economía.

Obama y Trump son presidentes de partidos opuestos, por eso no orientan su discurso con los mismos medios pero si con fines en común como lo es la disminución de la migración irregular, la prioridad a la seguridad nacional y el bienestar de la población estadounidense.

2.2.3. Políticas Migratorias

En esta parte se enumeran las órdenes ejecutivas emitidas durante los periodos

presidenciales de Obama y Trump con fines migratorios. También, se indicarán algunos decretos presidenciales relacionados con la seguridad nacional, debido al vínculo existente entre el y la migración. Para iniciar, se precisará la definición de las órdenes ejecutivas o decretos presidenciales. Estas son instrumentos de la práctica estadounidense que sirve para aumentar las facultades de los presidentes, es una directiva o acción del presidente que cuando se funde en autoridad constitucional tiene un mayor efecto de ley y pretende regir acciones de agencias del gobierno (Shane & Harold H, 1996).

Gobierno de Barack Obama

El expresidente Barack Obama impulsó una orden ejecutiva que permitía a ciertos jóvenes indocumentados no ser deportados, fue presentada en junio de 2012 y consistía en la concesión de un permiso temporal de 2 años para permanecer en el país y poder trabajar. Esta política migratoria surge debido al no ser sometido a votación, por parte de los líderes del Congreso, el proyecto de Ley de Inmigración presentado por el Senado (Sherman, 2016). Para la Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA) los requisitos eran:

- Haber nacido en o después del 16 de junio de 1981.
- Haber llegado al país antes de los 16 años.
- Haber vivido continuamente en el país desde el 15 de junio del 2007.
- Haber estado presente en el país el 15 de junio de 2012 y todos los días desde el 15 de agosto de 2012.
- No haber tenido estatus migratorio legal. Se debió haber entrado a Estados Unidos sin autorización legal antes del 15 de junio de 2012, o, si se entró legalmente, el

estatus legal de inmigración debía haber vencido a partir del 15 de junio de 2012 y no debía haber tenido estatus legal de inmigración a la hora de aplicar.

- Tener al menos 15 años. Si se estaba en un proceso de deportación o se tenía una orden de salida voluntaria y no se encontraba bajo custodia de inmigración, se podía solicitar la acción diferida, incluso si aún no se habían cumplido los 15 años.
- Haberse graduado u obtenido un certificado de finalización de la high school, haber obtenido un certificado de educación general, haber sido un veterano con descargo honorable de la Guardia Costera o de las fuerzas armadas, o haber estado inscrito en la escuela en el momento de presentar la petición de la acción diferida.
- No haber sido condenado por un delito grave federal, estatal o local que pudiera dar una pena de cárcel por un año o más y no haber sido condenado por un delito menor significativo o 3 delitos menores.
- No representar una amenaza para la seguridad nacional o seguridad pública.
- Pasar una verificación de seguridad que podría incluir antecedentes penales.

Barack Obama fue reelegido en 2012 y en el 2013 dijo que la Reforma migratoria sería su prioridad, el 29 de enero de 2013 fue anunciado el plan bipartidista para la reforma migratoria. Se basaba en una reforma migratoria integral que permitiría legalizar a 11 millones de inmigrantes indocumentados, buscaba mejorar la seguridad fronteriza, fortaleciendo la capacidad de expulsar del país a criminales en cárceles, mejorar infraestructura de los puertos de entrada de Estados Unidos, mayores sanciones a traficantes de drogas, armas, dinero y personas en la zona fronteriza, agilización de la deportación de personas que permanecían en Estados Unidos con visas vencidas, incrementos de sanciones contra empresas que contrataran a trabajadores

indocumentados, sistema electrónico y de uso obligatorio para verificación de estatus migratorio de empleados, creación de una nueva tarjeta de seguro social a prueba de fraude, ofrecimiento a indocumentados de una forma legal de ganarse la ciudadanía, petición a los indocumentados de registro con el Gobierno (Florida Immigration Coalition (FLIC), s. f.).

Algunas de las medidas que asumió para obtener mejores resultados a nivel migratorio fueron articular los esfuerzos de todos los estados y organismos gubernamentales. Un ejemplo de ello fue el programa que adoptó del anterior presidente Comunidades Seguras (S-COMM), que pasó de ser voluntario a obligatorio para todos los estados, con el objetivo de expulsar inmigrantes ilegales peligrosos. Además, la implementación del E-Verify permitió detectar trabajadores ilegales e hizo que las empresas comenzaran a utilizarlo en mayor medida.

Obama se conoce como el presidente que más inmigrantes ilegales deportó en toda la historia de los Estados Unidos, siendo conocido en la comunidad latina como “el deportador en jefe” (Nowrasteh, 2017). Aunque su intención no fue deportar a millones de inmigrantes que ingresaron de manera ilegal antes del 2014, sino que se enfocó en el fortalecimiento del control fronterizo y en deportar a las personas que hubieran cometido delitos.

Además, durante el gobierno de Obama se firmó un contrato de 1 billón de dólares, por cuatro años con la Corrections Corporation of America, la compañía carcelaria más grande de la nación, para la construcción de centros de detención para mujeres y niños en busca de asilo, procurando, en lo posible, mantener a las familias unidas y deportarlas juntas que deportarlos individualmente para no generar impactos muy fuertes y dramáticos en menores de edad.

Para intentar disminuir los flujos migratorios al país, Obama construyó centros de detención para mujeres y niños, con la intención de mantener a las familias. Sin embargo, las llegó a separar porque con sus programas solo beneficiaba a los niños y los padres se veían afectados, forzados a regresar a sus países siendo deportados o a permanecer en centros privados de detención. De hecho, se dijo que la política de la administración de Obama de detener mujeres inmigrantes y niños, no respetaba el acuerdo de 1997 el cual expresa que los niños debían ser colocados en hogares junto con sus familias. Pocas personas sabían de esto, jueces, abogados y el gobierno, no fue revelado a luz pública y varios casos fueron reportados.

Meses antes de las elecciones presidenciales del año 2008, Obama pronunció varios discursos y concedió diversas entrevistas donde afirmaba lo necesario que era generar una propuesta migratoria, fundamentado en el hecho del mal funcionamiento del sistema de migración del país (Kehaulani Goo, 2015; Obama, 2008, 2014). Al finalizar el primer año presidencial, Obama no logró generar la propuesta y lo reconoció, asumió la responsabilidad y prometió que iba a trabajar por brindar la oportunidad a todas las personas, independientemente de su origen, de lograr el sueño estadounidense (Salinas & Ramos, 2012).

Además, anunció que construiría recursos adicionales para las fuerzas de orden público con el objetivo de detener el flujo de cruces ilegales y acelerar el retorno de aquellos que crucen. También, haría más fácil y rápido para los inmigrantes cualificados, licenciados y empresarios quedarse en el país y contribuir a la economía y declaró que tomaría medidas para hacer frente a los millones de inmigrantes indocumentados que ya residían en el país

(Obama, 2014).

Tras la reforma migratoria impulsada en 2013 por el expresidente Barack Obama, en noviembre de 2014 se presentó la Acción ejecutiva en materia migratoria cuyos componentes claves eran:

- Fortalecer la seguridad en la frontera a través del uso de los recursos del DHS.
- Revisar las prioridades de deportación, para dar prioridad a las amenazas de seguridad nacional, criminales convictos, miembros de pandillas e inmigrantes irregulares detenidos en la frontera.
- Eliminación del Programa de Comunidades Seguras y reemplazo con el nuevo Programa de Prioridad de Aplicación de la Ley.
- Implementación de la reforma de personal para los oficiales de la agencia de Inmigración y Control de Aduanas.
- Ampliación del DACA a quienes entraron al país antes de los 16 años y ajuste de la fecha de entrada al país al 1 de enero de 2010.
- Extensión de la DAPA (Deferred Action for Parents of Americans and Lawful Permanent Residents), siempre y cuando no estuvieran sujetos a prioridades de deportación bajo la nueva política, quienes hubieran estado en el país por lo menos 5 años, tuvieran hijos que fueran ciudadanos estadounidenses o residentes legales.
- Ampliación de las Exenciones Provisionales de 2013 a cónyuges e hijos de residentes permanentes legales.
- Revisión de la reglamentación para permisos con el fin de identificar las condiciones bajo las cuales se debía otorgar permisos de entrada a empresarios y a sus cónyuges, padres e hijos de ciudadanos estadounidenses o residentes

permanentes legales interesados en alistarse en las fuerzas armadas de Estados Unidos.

- Apoyo a la migración calificada.

En su segundo período presidencial (2013 -2016), Obama declaró que seguiría trabajando a la reforma migratoria y se convertirá en su prioridad (Bouie, 2012). Lamentablemente, la reforma migratoria de Estados Unidos no fue posible luego de 7 años y medio de trabajo, debido a los obstáculos impuestos por el Congreso, en su mayoría conformada por republicanos (Sherman, 2016).

Para el año 2010, el U.S Department of Homeland Security estima que hay alrededor de 6,580,000 inmigrantes ilegales mexicanos en Estados Unidos (US Department of Homeland Security, 2018). Gran parte de estas personas llegaron al país antes del 2007 (Levine, 2015). Por esta razón, hasta este año la migración hacia Estados Unidos por parte de los mexicanos alcanzó un pico de 12,8 millones. Sin embargo, desde el año 2008 ha disminuido la llegada de mexicanos indocumentados y para el año 2014 se registró fue de 11,7 millones (Hipsman, 2014).

Evidentemente, ha habido un aumento en los controles en la frontera sur. No obstante, se han presentado aumentos en las aprehensiones de personas provenientes del Triángulo Norte de Centroamérica y una disminución en las de personas de origen mexicano (Lovera, 2019; US Department of Homeland Security, 2018).

Al interior del país, se han aumentado los controles y por tanto las cifras de deportación ha sido mayores. Se estima que en el año 2012 el máximo de deportaciones fue de 300.000

(US Department of Homeland Security, 2018) y en sus 8 años de gobierno aproximadamente 3 millones de indocumentados fueron expulsados de Estados Unidos (Redacción, 2017; U.S Customs and Border Protection, 2019).

Gobierno de Donald Trump

Durante el primer mes de gobierno de Trump, las órdenes ejecutivas firmadas por el mandatario estaban relacionadas con temas de seguridad vinculados con el tema migratorio y de terrorismo (Ramos García, 2018). El Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL) condenó los decretos al ser contrarios a las obligaciones de la Nación bajo el marco de los derechos internacionales y de afectar no solo a los migrantes, sino a refugiados y solicitantes de asilo (Centro por la Justicia y el Derecho Internacional, 2017). Se enuncian los decretos presidenciales que afectan y restringen la libre movilidad de personas hacia Estados Unidos.

La orden ejecutiva 13767, mejoras en la aplicación de la ley de inmigración y seguridad fronteriza (*Border Security and Immigration Enforcement Improvements*), buscó garantizar la seguridad, la integridad territorial del país y el cumplimiento de las leyes migratorias. Asimismo, la ley se refiere a los grupos del crimen organizado dedicado al tráfico de personas y de drogas, actividades que contribuyen con el aumento de la violencia en Estados Unidos. La orden anunciaba la contratación de aproximadamente 5 mil agentes nuevos para la Patrulla Fronteriza y 10 mil agentes nuevos para el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos o ICE, por sus siglas en inglés Immigration and Customs Enforcement (Trump, 2017a).

La orden establecía la construcción de un muro a lo largo de la frontera entre México y

Estados Unidos, con el objetivo de prevenir la migración ilegal, el terrorismo y el tráfico de drogas y de personas. Asimismo, permitía la detención de individuos bajo sospecha de violar las leyes y de proceder a la deportación por permanecer en el país sin autorización. Igualmente, fomentaba la cooperación con los gobiernos estatales y locales en la implementación de la legislación migratoria federal. Se debía monitorear y garantizar el desempeño de los programas estatales y su alineación con la política federal, por ejemplo, evitar el establecimiento de “santuarios” para migrantes no autorizados. Esta medida permite la asignación de recursos para construir y el funcionamiento de instalaciones localizadas en la frontera sur que puedan detener y procesar rápidamente a los extranjeros detenidos (Trump, 2017a).

Sin embargo, el congreso ha representado un gran obstáculo para la construcción del mismo. Además, se han presentado una serie de demandas contra esta iniciativa, una por parte de grupos ambientalistas contra la construcción por el daño que pueda causar a determinadas áreas (Poole, 2019), de amenazar a los jaguares y lobos («Ambientalistas denuncian a Trump porque su muro amenaza a los jaguares.», 2020). Y otra, generada por 19 estados por haber desviado cerca de 3 mil 800 millones de dólares asignados por el Congreso a defensa para la construcción del muro (El Universal, 2020).

El Departamento de Seguridad Nacional, expresa que la construcción del muro valdría unos 21.600 millones de dólares aunque puede elevarse el valor (Reuters, 2017) dinero que no ha sido posible disponer en su totalidad para terminar la construcción del muro.

La orden ejecutiva 13768 de enero 25 del 2017, mejora de la seguridad pública en el interior de los Estados Unidos (*Enhancing Public Safety in the Interior of the United States*) indica que las autoridades correspondientes deben revisar los flujos de dinero federal destinados

a las “ciudades santuarios”, municipios que no cooperan con los funcionarios de inmigración en los esfuerzos de deportación y cómo estos fondos se pueden recortar para obligar el cumplimiento de las políticas federales de inmigración. También, establece una aplicación robusta de la política de inmigración en el país y en la frontera, y manifiesta la creación de una oficina para la defensa de las víctimas de los crímenes cometidos por inmigrantes indocumentados. A su vez, la orden amenaza con negar visas a las naciones que no aceptan a sus ciudadanos luego de ser deportados de Estados Unidos (Trump, 2017c).

La Ley de Inmigración y Nacionalidad (INA), confiere la autoridad al presidente de expedir la orden ejecutiva 13769, protegiendo a la nación de la entrada de terroristas extranjeros a los Estados Unidos (*Protecting The Nation From Foreign Terrorist Entry Into The United States*) en la cual suspende por 90 días y el ingreso de extranjeros de 7 países (Irán, Irak, Libia, Somalia, Sudán, Siria y Yemen) que habían sido identificados por presentar preocupaciones sobre el terrorismo y los viajes a los Estados Unidos. También, suspendió la USRAP, debido a que se ha identificado que grupos terroristas se han infiltrado a través de programas de asilo. De igual forma, en la orden se aclara que no hay intención de discriminar a favor o en contra de los miembros de ninguna religión en particular. Para garantizar la adecuada aplicación, el compromiso de Estados Unidos es mejorar los protocolos y procedimientos de la selección e investigación de antecedentes asociados con el proceso que asignación de las visas (Trump, 2017b).

Adicional a estas, se expidió la Ley de Kate o HR 3004 la cual aumenta las penas que se le pueden imponer a los extranjeros criminales condenados por reingreso ilegal, disuadiendo el reingreso y manteniendo a los delincuentes extranjeros alejados de las calles. Esta ley reafirma los esfuerzos de fortalecer la aplicación de las leyes de inmigración

y la mejora en la seguridad fronteriza (Trump, 2017d).

Trump pretendió poner fin al programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA). El presidente del Tribunal Supremo, John G. Roberts Jr, expresó que la razón estuvo fundamentada en que “los funcionarios de Seguridad Nacional de Trump no presentaron una razón válida para revocar el programa DACA” (Savage, 2020), la intención de Trump y los republicanos era deportar a todos los migrantes e incluso a simpatizantes del gobierno (Hines, 2019).

Luego de conocer la decisión del Tribunal Supremo acerca del DACA, Trump anunció que firmaría una orden ejecutiva conocida como Ley de Reforma de la Inmigración Estadounidense para un Empleo Fuerte (*Reforming American Immigration for a Strong Economy*) para aprobar una reforma migratoria la cual se basa en el “mérito”, beneficiaría a los “dreamers” y permitiría obtener la ciudadanía. Está enfocada a promover el ingreso de inmigrantes calificados, introducir un sistema de puntos como el de Canadá, eliminar la lotería de visas, modifica el programa de reagrupación familiar y reducir las cuotas de refugiados (Trump, 2017e).

Uno de los principales objetivos de Trump durante su gobierno es la seguridad nacional. De forma externa, se ha dedicado a aumentar la seguridad en las fronteras y de manera interna ha intensificado las redadas y los arrestos especialmente en las comunidades de migrantes como hogares y lugares de trabajo.

Otra de las acciones de Trump para controlar la migración ilegal fue la de ingresar

obligatoriamente a aquellas personas que fueran detenidas intentando pasar las fronteras y aquellos inmigrantes cuya situación fuera irregular en el país en centros de detención para inmigrantes ilegales, sin hacer diferencia entre menores de edad y no tuvieran nadie a cargo o algún adulto responsable por ellos, incentivando así la ley de tolerancia cero.

Donald Trump se ha encargado de presionar para que se adopte un enfoque más estricto sobre la inmigración ilegal, tanto en la frontera entre Estados Unidos y México como en otras partes del país. El año 2019 se caracteriza por el gran aumento en las detenciones de migrantes en la frontera con respecto al año 2018 los cuales fueron 851.508 (Gramlich, 2020)

De acuerdo con cifras por parte del Immigration and Customs Enforcement's (ICE), luego de que Trump firmara la orden ejecutiva que permitió a la agencia la autoridad para detener inmigrantes no autorizados, se aumentó en un 30% el número de arrestos en 2017 y al siguiente año nuevamente se incrementó. Sin embargo, en el año 2019 disminuyeron los arrestos, pero siguieron siendo cifras menores que las del primer mandato de Obama (Gramlich, 2020).

En el año fiscal 2018, Customs and Border Protection (CBP) y la Immigration and Customs Enforcement's (ICE) expulsaron alrededor de 337,287 inmigrantes no autorizados, representando un aumento del 17% con respecto al año anterior. Pero las personas detenidas al interior del país se mantuvieron por debajo de los niveles registrados durante gran parte de la administración Obama, incluido un período de tres años entre el año fiscal 2012 y 2014, cuando hubo más de 400.000 por año (Gramlich, 2020).

En resumen, las políticas migratorias de los presidentes están determinadas por los diferentes intereses de cada gobierno y la forma en llevarlas a cabo dependen de los principios. No obstante, el fin de las políticas migratorias es el mismo y está centrado en disminuir la migración ilegal y garantizar la seguridad nacional. Por eso, aspectos claves en sus propuestas de gobierno eran aumentar la seguridad y el control en las fronteras e implementar nuevos sistemas tecnológicos que regularan el cruce de personas en la frontera de México – Estados Unidos.

Otra similitud que se puede identificar en sus propuestas es la de realizar una reforma migratoria con la cual se pretendía incentivar la migración de profesionales calificados de manera tal que se contribuyera con el desarrollo del país, combatir el crimen trasnacional, deportación de criminales y una de las condiciones para otorgar la ciudadanía es dominar el inglés y no haber cometido delitos graves. Sin embargo, las estrategias para controlar la migración ilegal tanto las de Obama como las Trump, no fueron ni han sido efectivas como se esperaban.

2.3. RESULTADO

En el siguiente apartado se hará alusión a los descubrimientos que surgieron a partir de la investigación y las cuales darán paso a las conclusiones del trabajo. La manera en que se presentará esta sección será mediante comparaciones entre la forma de administración del tema migratorio de Obama y Trump, y las diferencias y similitudes entre los discursos migratorios de ambos presidentes. También, se explicará la influencia de las condiciones externas sobre los modos de administraciones presidenciales.

Comparando los discursos migratorios entre Obama y Trump, se identifican puntos en común y otros que difieren entre sí. Luego de los dos períodos presidenciales de Barack Obama y el período presidencial de Donald Trump, se puede concluir que los flujos migratorios de mexicanos hacia Estados Unidos varían por los discursos y políticas migratorias establecidas por los presidentes, pero en gran medida se ven afectados por los factores económicos y sociales dentro del país. Uno de los hallazgos dentro del trabajo fue que se identificó una tendencia en la disminución de los flujos de mexicanos pero las causantes no fueron las mismas.

Obama asumió la presidencia en un periodo difícil para la economía estadounidense debido a la crisis financiera del 2008, por lo que se tuvieron que priorizar temas económicos. Esta crisis produjo una lenta recuperación de la economía y baja demanda laboral del país. Esto afectó a la población en general pero muchos inmigrantes se vieron obligados a abandonar sus trabajos, salir del país y otros tuvieron que abstenerse de ingresar. Además, se presentaron endurecimientos en las leyes migratorias que ocasionaron disminución en los flujos migratorios.

A diferencia de Trump, quien se enfocó en controlar la migración irregular haciendo uso de medidas económicas, como la amenaza de la imposición de aranceles al gobierno mexicano para disminuir el flujo de migrantes irregulares, pero aun así seguía teniendo retos a nivel económico como las altas tasas de desempleo.

Otra diferencia muy marcada, es en que el discurso que maneja Obama es de un tono más participativo e incluyente frente a toda la sociedad, mientras que el de Trump es de alguien que dice lo que piensa sin importar las consecuencias que ello acarrea.

Un aspecto en común es que ambos presidentes vieron la necesidad de realizar una reforma migratoria que beneficiara al país. Sin embargo, lo que buscaba Obama era legalizar y beneficiar a aquellos que llegaron desde pequeños y personas que llevaban viviendo muchos años dentro del país, restringiendo el paso de inmigrantes ilegales que deseaban ingresar y obtener la ciudadanía por medio de controles más estrictos, mientras que el enfoque de Trump es deportar a todos los inmigrantes ilegales sin importar cuanto lleven dentro del país, ya que consideraba que Obama estaba “regalando” la ciudadanía y esta no era la manera adecuada de solucionar el problema.

Obama es conocido como el presidente que más inmigrantes ilegales ha deportado en la historia de Estados Unidos, pero pese a que Trump lleva menos tiempo en el poder, con sus controles y estricta persecución está llegando a igualar cifras. De hecho, cuando Trump empezó a insinuar el fortalecimiento de la seguridad en las fronteras, los inmigrantes asumieron que era el momento de ingresar a Estados Unidos porque sabían que después sería más difícil. Esta situación influyó en que el número de deportados fuera mayor. Sus

intenciones con el aumento de estos controles están fundamentados en garantizar la seguridad nacional para evitar sucesos como los del 9-11 del 2001.

Asimismo, Obama y Trump como candidatos presidenciales prometieron muchas cosas que intentaron hacer durante su presidencia, pero ninguno logró alcanzar sus propuestas en un 100% debido a los obstáculos por parte del Congreso, por lo que muchas intenciones se quedan un simple discurso en ocasiones incluyente y conciliador y en otros hostiles y proteccionista.

3. CONCLUSIONES

Este trabajo hizo el recorrido histórico sobre el desarrollo de la migración a nivel global y del fenómeno migratorio México – Estados Unidos a partir de la Segunda Guerra Mundial, se definieron conceptos como: El Marco de Gobernanza para las Migraciones (MiGOF), políticas migratorias y se hizo un recuento de estas en Estados Unidos. Finalmente, se comparó los discursos migratorios de Obama y Trump y las políticas migratorias de ambos mandatarios para determinar su influencia sobre los flujos migratorios de los mexicanos hacia el país estadounidense.

A lo largo de la historia ha habido diferentes motivos por los cuales las personas migran. Sin embargo, los grandes desplazamientos de personas se han presentado debido a conflictos de gran magnitud como la Segunda Guerra Mundial, crisis humanitarias como la que está sucediendo actualmente en Venezuela o crisis política como en países del África. Estos eventos tiene un mayor impacto y ocasionan un flujo mayor de migrantes, producido por la búsqueda de mejores condiciones económicas a diferencia de cuando no suceden estos tipos de crisis.

Hoy en día, los flujos migratorios dependen más de las condiciones internas, como los factores políticos, sociales y económicos, y deciden migrar en especial a países desarrollados, en busca de oportunidades que no encuentran fácilmente en sus países, es decir, cuando los países están internamente en buenas condiciones, se vuelven receptores de migrantes, pero cuando las condiciones no son favorables, las personas buscan movilizarse.

La cercanía entre México y Estados Unidos ha permitido un gran flujo de inmigrantes irregulares. Esto se debe a la dificultad de ejercer un control por la gran extensión de la frontera, convirtiéndose en un problema para el gobierno estadounidense porque se ven obligados a aumentar las medidas de seguridad haciendo una mayor inversión y tomar medidas que obligan al gobierno mexicano a controlar el paso de inmigrantes irregulares hacia su país.

Históricamente, los mexicanos han ingresado a Estados Unidos para laborar en sectores de la economía poco apetecidos por los estadounidenses. Estos sectores se caracterizan por devengar menores salarios y son entendidos como poco importantes, pero en parte han impulsado el crecimiento de la economía. Además, la percepción de los mexicanos ante los salarios en Estados Unidos son mayores a lo que reciben en su país, pero se han expuesto a recibir malos tratos y actos de discriminación por parte de los estadounidenses.

Antes de 1875, en Estados Unidos no se regulaba la migración, por eso cualquier persona podía ingresar al país. Esto se convirtió en una preocupación por la presencia de criminales y de cierto grupo de personas no aceptadas por la sociedad estadounidense. Por esta razón, se empezó a controlar el ingreso de las personas. Con el tiempo, las políticas se fueron precisando de manera que se regulara la migración, volviéndose cada vez más inflexibles y discriminatorias hacia cierto tipo de países o grupo de personas, como lo fue en varias ocasiones con los asiáticos, europeos de ciertas regiones o personas que consideraban una carga para la sociedad y que, para ellos, no aportaban valor como los analfabetas. Hoy en día, sucede con los países del Medio Oriente o países musulmanes y en cierta medida con los mexicanos que no cumplen ciertos estándares.

Como se evidencia, las políticas migratorias de Estados Unidos se han perfilado de manera que ahora se perciben como políticas más estrictas. Sin embargo, hay influencia por parte de los mandatarios con respecto a estas. De hecho, las políticas migratorias han fomentado o restringido los flujos migratorios dependiendo de las condiciones del mercado laboral.

En realidad se puede identificar que el sistema de inmigración en Estados Unidos no está diseñado para el siglo XXI y ha sido expresado por Obama y Trump. Una de las razones que explican esta afirmación es que el sistema no está priorizando el ingreso de personas calificadas que estimulen la economía, creen empleos y aumenten la competitividad. Aunque se estima una gran presencia de inmigrantes no calificados, también se pueden encontrar personas calificadas e inmigrantes regulares que aportan a la oferta agregada del país, incremento en el consumo y otros al pago de los impuestos. Sin embargo, Estados Unidos ha tenido problemas para controlar la inmigración ilegal aumentando las inversiones en los controles fronterizos e internos para disminuir las cifras de inmigrantes irregulares en el país.

Una causante de ello es que ha habido momentos en la historia donde el Gobierno ha facilitado el ingreso de personas para trabajar de manera temporal, como cuando necesitaron mano de obra debido a los estragos de la guerra o como lo fue el Programa Bracero. Luego de la implementación de estas medidas, los inmigrantes han buscado la forma de permanecer en el país de manera irregular. Lo cual a su vez desprende otro fenómeno ocasionando que una vez instalados en el país, estas personas, sirvan como puente para el ingreso de familiares y amigos de manera regular e irregular.

Se percibe que durante los periodos presidenciales de Obama y Trump no ha existido un

mismo sentido nacionalista que les permita a los presidentes, gobernantes, congresistas, senadores, entre otros, tomar decisiones determinantes con respecto al tema migratorio para seguir trabajando durante los gobiernos futuros. Por lo tanto, cuando se ha intentado trabajar en una reforma migratoria, el Congreso lo impide y el instrumento de respuesta del presidente es expedir una orden ejecutiva la cual puede o no ser derrocada por el siguiente mandatario.

Los regímenes de tipo autocráticos caracterizados por ser más proteccionistas y nacionalistas han representado menos oportunidades de movilidad para los inmigrantes, en especial para el migrante irregular. Trump retomó ese pensamiento nacionalista y de poner a “América primero” haciendo uso de una estrategia más pública, que anteriormente no era tan visible. Mientras que Obama intentó dar respuestas a la problemática de los indocumentados en Estados Unidos generando un cambio con la reforma migratoria.

El deseo de las personas por irse a otro país siempre va a existir, pero la motivación de escoger un país u otro, estará influenciada, en parte, por las políticas migratorias. Parte del discurso migratorio refleja las pretensiones iniciales de los mandatarios en pro de la seguridad nacional controlando el tema migratorio, incluyendo el fortalecimiento de los controles en las fronteras y las políticas de entrada. Por lo que se puede concluir que las políticas migratorias se modifican y se adaptan según las necesidades de momento, siempre con tintes y matices discriminatorias y excluyentes a culturas del no agrado del gobierno y las necesidades actuales, a pesar de que todos buscan beneficiar la seguridad nacional, cada uno escoge una manera diferente de dirigir el discurso migratorio y llevarlo a cabo.

Para finalizar, se hace un resumen de las conclusiones teniendo en cuenta el objetivo general y los específicos.

Objetivo específico 1: contextualizar los flujos migratorios globales y regionales posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

Las conclusiones para este objetivo específicos fueron:

1. Durante los último 70 años la migración internacional aumentó considerablemente gracias al cambio de era.
2. La mayoría de los flujos migratorios se dan de países en vía de desarrollo a países desarrollados.
3. En el caso particular de México- Estados Unidos la migración aumentó durante las últimas décadas.

Objetivo específico 2: indicar el contexto migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos y cómo han sido tratados desde el siglo XX.

Las conclusiones para este objetivo específicos fueron:

1. Ha habido variaciones, es decir, ha aumentado y/o disminuido, pero no de la misma forma.
2. Estados Unidos ha intentado controlar la migración a través de las políticas migratorias consideradas acertadas, pero estas han fracasado en su intento de ser

comprensivas, además de no atacar los problemas de raíz, brindando respuestas parciales.

3. Los mexicanos no siempre han tenido un buen trato en la población estadounidense, presentándose brotes de xenofobia, con un mayor desprecio y una discriminación particularmente hacia la migrantes irregulares.

Objetivo específico 3: elaborar un contexto histórico de las políticas migratorias en Estados Unidos explicando el Marco de Gobernanza sobre la migración.

Las conclusiones para este objetivo específicos fueron:

1. La primera es que Estados Unidos ha sido un país de inmigrantes, pero también un país con políticas migratorias excluyentes hacia cierto tipo de grupos de población, ejemplo de ella son leyes que han excluido el ingreso de asiáticos, europeos de ciertas regiones, mexicanos, entre otros.
2. Si bien el Marco de Gobernanza sobre la Migración ofrecida por la OIM ha servido de apoyo para elaborar las políticas migratorias, esta es solamente una guía, pero no tiene la potestad de obligar a los países de tener unas políticas migratorias estándares.

Objetivo específico 4: enunciar las políticas migratorias creadas durante los gobiernos de Obama y Trump.

Las políticas migratorias de ambos presidentes han sido diferentes, pero pese a que ambos ven necesaria una reforma migratoria, el enfoque de Obama era legalizar y beneficiar

aquellas personas que cumplieran ciertos requisitos dentro del país, mientras que Trump pretendía en el discurso deportar a todos los inmigrantes ilegales sin importar el tiempo de estadía dentro del país o sus condiciones de llegada.

Objetivo general: analizar las políticas migratorias y el discurso migratorio de Barack Obama y Donald Trump y sus efectos en la migración México - Estados Unidos en los periodos del 2008 -2020.

1. Tanto las políticas como los discursos de ambos presidentes son diferentes.
2. Las políticas migratorias y los discursos migratorios si tienen influencia sobre los flujos migratorios, Obama con un tono más participativo e incluyente incide sobre el incremento del flujo de migrantes, mientras Trump dice lo que piensa y con ataques directos hace que las personas se abstengan en cierta medida de migrar.
3. Los impactos no son los más predecibles porque muchas veces la realidad es diferente del ideal, de las motivaciones o anhelos políticos de cada presidente y la realidad de inclusividad de Obama contrastó con el alto flujo de migrantes gracias a su discurso y la realidad del cierre total de la frontera de Trump y la mano de obra barata que necesita la economía estadounidense.

RECOMENDACIONES

El trabajo de grado fue recibido de forma positiva por parte de jurado evaluador, resaltando la importancia que representan este tipo de trabajos a la hora de analizar las posturas y los desempeños de los presidentes en los países, en este caso, de una de las naciones con un papel representativo en el mundo y un gran receptor de migrantes. Cuando se habla del tema migratorio, se incluyen diversas variables que pueden ser causas o consecuencias de este fenómeno y a través de la historia, Estados Unidos ha buscado la manera de controlar el origen, disminuyendo los efectos negativos y aprovechando los aspectos que generan bienestar en la sociedad americana.

La realidad es que, en determinado momento de la vida, todas las personas han recibido el calificativo de “migrante”, lo cual ha llevado a procesos de adaptación y, en ocasiones, a situaciones de discriminación causada, en este caso, por una tradicional cultura de rechazo hacia razas diferentes de la americana. En consecuencia de esto, no es desconocido a lo que se está expuesto por ser “extranjero” o inmigrante.

Los discursos de los cuales se dispuso para llevar a cabo el desarrollo del trabajo sirven como fundamento para apoyar trabajos de investigación en los cuales se busca analizar, en general, las posturas de los presidentes frente a temas de gobernabilidad. Además, el conocimiento público de las posturas y las acciones de los gobernantes frente a la migración pueden influir en decisiones políticas y legales que pueden afectar o favorecer a un estado y al inmigrante. Finalmente, en el trabajo se analizan algunas leyes debido a que es múltiple la legislación en materia migratoria, ya que cada estado legisla sobre estas políticas, por lo que se recomienda ampliar el análisis de las políticas migratorias de los diversos estados.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, D., Arroyo, W., & Real, J. (s. f.). *Las migraciones de los Homo Sapiens* [Informativa]. ESRI. Recuperado 30 de octubre de 2020, de <https://www.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=8902fe462cea4e64844bf09bfb411093>
- Ambientalistas denuncian a Trump porque su muro amenaza a los jaguares. (2020). *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/vida/medio-ambiente/ambientalistas-denuncian-a-trump-porque-su-muro-amenaza-a-los-jaguares-494924>
- Aubry, A., Burzyński, M., & Docquier, F. (2016). The welfare impact of global migration in OECD countries. *Journal of International Economics*, 101, 1-21. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2016.03.005>
- BBC News Mundo. (2019, octubre 29). Los científicos que aseguran haber identificado el lugar exacto de donde provienen los humanos modernos. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-50222475>
- Bouie, J. (2012, noviembre 14). Obama promises—Again—To put immigration reform on his agenda. *Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/blogs/plum-line/post/obama-promises--again--to-put-immigration-reform-on-his-agenda/2012/11/14/5bc026f4-2e7a-11e2-b631-2aad9d9c73ac_blog.html
- Castles, S., & Miller, M. J. (2004). *La era de la migración* (L. R. Morán Quiroz, Trad.). http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LIX/era_mig.pdf
- Centro por la Justicia y el Derecho Internacional. (2017, febrero 8). *Las nuevas políticas migratorias de Estados Unidos violan los derechos humanos | CEJIL*. CEJIL. <https://www.cejil.org/es/nuevas-politicas-migratorias-estados-unidos-violan-derechos-humanos>

- Donald, T. (2015, septiembre 5). *“EE.UU. es un basurero para el resto del mundo”*: Donald Trump en referencia a los inmigrantes. <https://www.youtube.com/watch?v=x002a1ZTc78>
- Dussel Peters, E. (2018). *La renegociación del TLCAN. Efectos arancelarios y el caso de la cadena del calzado*. 77. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672018000100003
- Düvell, F. (2008). *Clandestine migration in Europe* (Social Science Information N.º 4; pp. 479-497).
- El Universal. (2020). *Demandan a Trump por desviar fondos para muro fronterizo* [Noticias]. <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/demandan-trump-por-desviar-fondos-para-muro-fronterizo>
- Florida Immigration Coalition (FLIC). (s. f.). White House Fact Sheet: Obama Immigration Reform Principles. *Florida Immigrant Coalition (FLIC)*. Recuperado 14 de agosto de 2020, de https://floridaimmigrant.org/policy_research/white-house-fact-sheet-obama-immigration-reform-principles/
- García Nieto, J. N. (2020, abril 23). *Realidad contra ficción: La política exterior de Trump*. Atalayar. <https://atalayar.com/blog/realidad-contra-ficci%C3%B3n-la-pol%C3%ADtica-exterior-de-trump>
- Gramlich, J. (2020, marzo 2). How border apprehensions, ICE arrests and deportations have changed under Trump. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/03/02/how-border-apprehensions-ice-arrests-and-deportations-have-changed-under-trump/>
- Haas, H. de, Natter, K., & Vezzoli, S. (2014). Growing restrictiveness or changing selection? The nature and evolution of migration policies. *IMI Working Paper Series*, 96.

<https://www.migrationinstitute.org/publications/wp-96-14>

- Hines, B. (2019, diciembre 9). Las políticas migratorias de Donald Trump | Nueva Sociedad. *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*. <https://nuso.org/articulo/las-politicas-migratorias-de-donald-trump/>
- Hipsman, F. H. F. (2014, diciembre 15). *President Obama Breaks Immigration Impasse with Sweeping Executive Action*. Migrationpolicy.Org. <https://www.migrationpolicy.org/article/president-obama-breaks-immigration-impasse-sweeping-executive-action>
- Kehaulani Goo, S. (2015). Unauthorized Immigrants: Who they are and what the public thinks. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/01/15/immigration/>
- Levine, E. (2015). ¿POR QUÉ DISMINUYÓ LA MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS A PARTIR DE 2008? *Problemas del Desarrollo*, 46(182), 9-40. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2015.02.001>
- Lovera, P. S. (2019, febrero 6). Las cifras que muestran el enorme poder económico de los mexicanos en Estados Unidos. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46705825>
- Martínez Ramil, P. (2017). *Donald Trump. Un análisis comparativo del discurso populista en*. 70.
- National Geographic España. (2017, octubre 9). *Los seres humanos emigraron desde África hace 60.000 años debido a un cambio brusco del clima* [Informativa]. National Geographic España. https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/actualidad/los-seres-humanos-emigraron-desde-africa-hace-60000-anos-debido-cambio-brusco-del-clima_11968
- Nowrasteh, A. (2017, enero 25). *Obama's Mixed Legacy on Immigration*. Cato Institute.

- <https://www.cato.org/publications/commentary/obamas-mixed-legacy-immigration>
- Obama, B. (2008, julio 8). *Obama Calls for Immigration Reform*.
<https://www.youtube.com/watch?v=AM6q-E4rThA>
- Obama, B. (2014). Transcript: Obama's immigration speech. *Washington Post*.
https://www.washingtonpost.com/politics/transcript-obamas-immigration-speech/2014/11/20/14ba8042-7117-11e4-893f-86bd390a3340_story.html
- Oehmichen, C. (2018). Los imaginarios de la alteridad y la construcción del chivo expiatorio: Trump y el racismo antinmigrante. *Revista pueblos y fronteras digital*, 13.
<https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2018.v13.344>
- ONU. (2019, septiembre 24). *No vengan, los regresaremos a sus países, dice Trump a los migrantes desde la Asamblea General*. Noticias ONU.
<https://news.un.org/es/story/2019/09/1462662>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2020). *World migration report 2020*. OIM.
https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_es.pdf
- Ortega Ortiz, R. Y. (2019). Seguridad, migración y comercio en las relaciones México-Estados Unidos durante la presidencia de Donald Trump. *Foro internacional*, 59(3-4), 733-762. <https://doi.org/10.24201/fi.v59i3-4.2639>
- Políticas migratorias y gobernanza migratoria*. (2020). [Perspectiva Global]. Portal de Datos Mundiales sobre la Migración. <http://migrationdataportal.org/es/themes/politiques-migratoires-et-gouvernance-des-migrations>
- Poole, T. (2019). *El muro de Trump con México: ¿una promesa rota, la llave para la reelección o las dos cosas?* - *BBC News Mundo*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49978369>
- Ramos García, J. M. (2018). La política de seguridad fronteriza en la administración del presidente Trump 2016-2017. *Norteamérica*, 13(1), 123-147.

<https://doi.org/10.20999/nam.2018.a001>

Redacción. (2017, diciembre 19). Los números que confirman que Trump deportó menos personas que Obama en su primer año de gobierno. *BBC News Mundo*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-42411724>

Redacción. (2019, agosto 5). «Un caso de terrorismo doméstico»: Cómo fue el tiroteo masivo en una tienda Walmart en El Paso que dejó al menos 22 muertos. *BBC News Mundo*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49222892>

Reuters. (2017, febrero 9). El muro de Trump costaría más de 20.000 millones de dólares y demoraría tres años y medio, según un informe interno. *The New York Times*.

<https://www.nytimes.com/es/2017/02/09/espanol/el-muro-de-trump-costaria-mas-de-20-000-millones-de-dolares-y-demoraria-tres-anos-y-medio-segun-un-informe-interno.html>

Romano, S. M. (2017). Efecto anti-Trump: EL TRIUNFO DE LA IDEOLOGÍA HEGEMÓNICA. En M. A. Gandásegui & J. A. P. Coronado (Eds.), *Hegemonía y democracia en disputa* (pp. 161-188). CLACSO; JSTOR.

<https://doi.org/10.2307/j.ctvtwx3c5.10>

Salinas, M. E., & Ramos, J. (2012, septiembre 20). *Univision realizó histórico encuentro con Barack Obama* [Video]. Foro de la Universidad de Miami.

https://www.youtube.com/watch?v=G2_fdxqh40Q

Sempere Souvannavong, J. D. (2012, octubre 9). *Evolución de las migraciones*.

<https://personal.ua.es/es/jd-sempere/migraciones/2-evolucion-de-las-migraciones.html>

Shane, P. M., & Harold H, B. (1996). *Separation of Powers Law*. Carolina Academic Press.

Sherman, A. (2016). *Path to citizenship promise under Obama looks dead*. Politifact.

<https://www.politifact.com/truth-o-meter/promises/obameter/promise/288/provide-a->

path-to-citizenship-for-undocumented-imm/

THNKR. (2012, agosto 30). *The Speech that Made Obama President*.

<https://www.youtube.com/watch?v=OFPwDe22CoY&feature=youtu.be>

Trump, D. J. (2016, noviembre 4). *Discurso de Donald Trump sobre los inmigrantes*

mexicanos. <https://www.youtube.com/watch?v=TudeeKQdySY>

Trump, D. J. (2017a). *Executive Order: Border Security and Immigration Enforcement*

Improvements. The White House. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-border-security-immigration-enforcement-improvements/>

Trump, D. J. (2017b). *Executive Order Protecting The Nation From Foreign Terrorist Entry*

Into The United States. The White House. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-protecting-nation-foreign-terrorist-entry-united-states-2/>

Trump, D. J. (2017c, enero 30). *Enhancing Public Safety in the Interior of the United States*.

Federal Register. <https://www.federalregister.gov/documents/2017/01/30/2017-02102/enhancing-public-safety-in-the-interior-of-the-united-states>

Trump, D. J. (2017d, junio 27). *H.R. 3004 – Kate’s Law*. The White House.

<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/h-r-3004-kates-law/>

Trump, D. J. (2017e, agosto 2). *President Donald J. Trump Backs RAISE Act*. The White

House. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-backs-raise-act/>

U.S Customs and Border Protection. (2019, junio 17). *United States Border Patrol*

Southwest Family Unit Subject and Unaccompanied Alien Children Apprehensions

Fiscal Year 2016 | U.S. Customs and Border Protection. U.S Customs and Border

Protection. [https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-border-](https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-border-unaccompanied-children/fy-2016?_ga=2.253277633.971499700.1598290594-1171547795.1598290594)

[unaccompanied-children/fy-2016?_ga=2.253277633.971499700.1598290594-](https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-border-unaccompanied-children/fy-2016?_ga=2.253277633.971499700.1598290594-1171547795.1598290594)

[1171547795.1598290594](https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-border-unaccompanied-children/fy-2016?_ga=2.253277633.971499700.1598290594-1171547795.1598290594)

US Department of Homeland Security. (2018). *Population Estimates Illegal Alien Population Residing in the United States: January 2015*. 13.

Velázquez, E. O. (2017). La consolidación histórica de la migración irregular en Estados Unidos: Leyes y políticas migratorias restrictivas, ineficaces y demagógicas. *Norteamérica*, 12(1), 197-231. <https://doi.org/10.20999/nam.2017.a007>