

## CARACTERIZACIÓN DE LA TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS COMUNICACIONALES EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS POR EL USO DE DISPOSITIVOS MÓVILES

### Autor

Clara Isabel Arroyave Uribe ([claraisabelarroyaveuribe@gmail.com](mailto:claraisabelarroyaveuribe@gmail.com))

### Título en inglés

Characterization of the shift on communicational practices of youngsters, due to the use of mobile devices.

### Tipo de artículo

Artículo de reflexión derivado de investigación o de tesis de grado

### Eje temático

Tecnología y comunicación

### Resumen

La investigación buscó identificar las principales transformaciones de las prácticas comunicacionales de los jóvenes universitarios, los cambios en sus formas de interacción social a partir del uso generalizado de dispositivos móviles y las implicaciones de estos comportamientos en su vida social y académica.

La creciente demanda de estos aparatos, la amplitud de ofertas y planes de datos en el mercado y su adopción generalizada como herramientas indispensables para la comunicación cotidiana, llaman a la reflexión sobre su uso y la necesidad de una alfabetización crítica por parte de los jóvenes.

Con la investigación se evidencian transformaciones en el lenguaje y en los protocolos de las relaciones sociales. Además se identifica una comunicación caracterizada por el predominio de la instantaneidad y la ubicuidad, el uso de chats y mensajes de texto en lugar de encuentros presenciales y la dependencia misma al aparato como consecuencia extrema de su uso social.

### Abstract

The aim of this research is to identify the main shifts on communicational practices of university students, the changes on their social interaction manners due to the generalized use of mobile devices and the implication these have on the behavior of their social and academic life.

The increasing craving of these devices, a wide offer and all data plans available, plus the generalized adoption of these tools as vital way of rutinary communication, call up to reflect on their use and the need of alphabetizing critically the youngster public.

With this research, the shifts on language and social relations protocols are made evident, It also lets identify a communication characterized by the predominance of instantaneity and ubiquity, chat's and instant messaging use instead of face to face meetings, adding the dependence on the tool as an extreme consequence of their social use.

### Palabras clave

Dispositivos, estudiantes, móviles, prácticas, usos.

### Key words

Devices, mobile, practices, students, uses.

### Datos de la investigación, a la experiencia o la tesis

Este artículo es resultado de uno de los ejes temáticos de la indagación realizada para el proyecto de investigación "Alfabetización digital y dispositivos móviles: contenidos, interacción y redes sociales" del Grupo de Investigación en Comunicación Urbana (GICU) de la Facultad de Comunicación de la Universidad Pontificia Bolivariana.

### Trayectoria profesional y afiliación institucional del autor o los autores

Comunicadora Social – Periodista y Especialista en Periodismo Electrónico de la Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia. Auxiliar de Investigación del Grupo de Investigación en Comunicación Urbana, GICU de la UPB.

### Referencia bibliográfica completa

Arroyave-Uribe, C. (2013). Caracterización de la transformación de las prácticas comunicacionales en los jóvenes universitarios por el uso de dispositivos móviles. (Artículo de reflexión derivado de investigación o de tesis de grado) Revista Q, 7 (14), 21, enero - junio. Disponible en: <http://revistaq.upb.edu.co>

### Cantidad de páginas

21 páginas

### Fecha de recepción y aceptación del trabajo

23 de noviembre de 2012 – 13 de marzo de 2013

### Aviso legal

Todos los artículos publicados en REVISTA Q se pueden reproducir en otros medios de comunicación sin ánimo de lucro, siempre y cuando se cite la fuente completa: tanto los datos del autor del artículo como de la publicación. En medios con ánimo de lucro se debe contar con la autorización expresa del autor; en tal caso se debe citar la fuente completa de la publicación original (incluyendo los datos del autor y los de la Revista).

\*\*\*

### Introducción

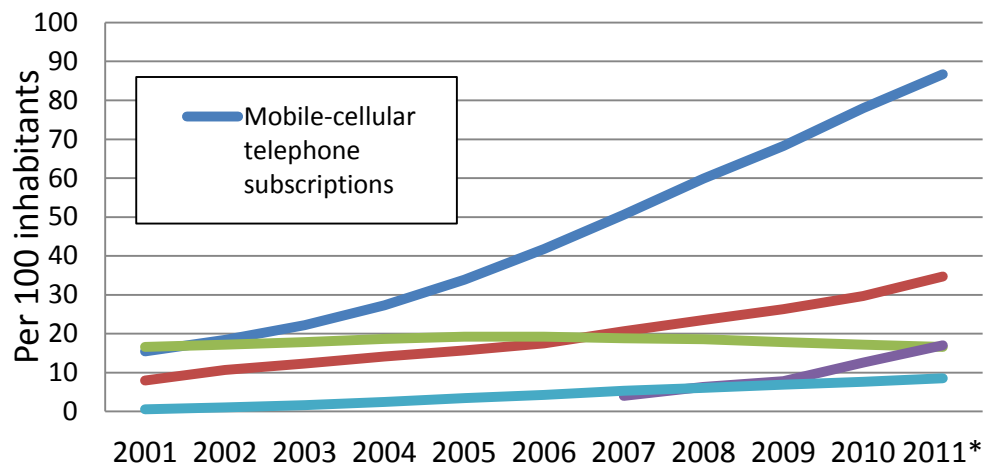
La invención del teléfono móvil ha sido un acontecimiento histórico que ha traído transformaciones radicales en todos los ámbitos a escala mundial. La rápida propagación de este fenómeno que supera las fronteras físicas, económicas y raciales (mientras se consolida como un medio independiente de comunicación) constituye una revolución en los sistemas de comunicación. Gómez y Martínez (2008, p.700), describen este panorama:

El mercado de la telefonía móvil está en el punto de mira de las empresas más dispares, avalado por 1.520 millones de usuarios en todo el mundo, lo que supone la cuarta parte de

los habitantes de todo el planeta. En apenas cinco años, el móvil se ha consolidado como la cuarta pantalla, tras el cine, la televisión e Internet, y como la plataforma de difusión de información y entretenimiento más pequeña y personalizada, con una penetración superior incluso a la de Internet.

Frente a otros medios de comunicación, el móvil tardó mucho menos en convertirse en un dispositivo imprescindible para la vida cotidiana. Para los usuarios, sus ventajas han sido mucho más representativas que sus desventajas. Su globalización responde a varias causas: la accesibilidad económica, en general no es ni un artículo ni un servicio de alto costo; la instantaneidad, vista como la posibilidad de estar en contacto desde cualquier lugar y en cualquier momento obteniendo respuestas en tiempo real; y la movilidad, es decir, la necesidad de estar en la red desde un dispositivo portable que no exija estar detenido en un espacio determinado.

El fenómeno globalmente ha tenido un desarrollo evolutivo sin precedentes. A continuación se presenta una tabla que expone el proceso de penetración del teléfono móvil en el mundo.



\* Estimate.

Figura 1. Tasa de penetración móvil, telefonía fija e Internet. (2011). [Fuente: Ilustración Gráfica de International Communication Union (UTI) <sup>1</sup>. Recuperado de (Orduz, 2012).

En el caso específico de Colombia, el crecimiento de las suscripciones móviles ha alcanzado una cifra extraordinaria. Al finalizar el segundo trimestre de 2011 se registraron un total de

<sup>1</sup> La Figura 1 muestra la evolución de las tasas de penetración de las suscripciones móviles, fijas, Internet entre 2001 y 2011: En 2001, la tasa de penetración de suscripciones móviles en el mundo ascendía aproximadamente a 15%. Diez años más tarde era de 87% (línea azul). Por su parte, la penetración de conexiones fijas telefónicas permanece estancada alrededor de 17% durante la década (línea verde). Aunque la tasa de crecimiento de suscripciones de Internet fijo ha crecido en forma muy significativa, ella ha sido en promedio, menor a la de los móviles (línea roja). En cuanto a Internet móvil, aunque se trata de un fenómeno que irrumpe desde 2007, su crecimiento es impresionante (línea violeta, cerca del 20% en 2011) (Orduz, 2012).

46.147.937 abonados al servicio de telefonía móvil. Es decir, por cada 100 habitantes hay 100,2 abonados (MinTic, 2011). Lo interesante, además de la cifra, es el acelerado proceso para alcanzar tales niveles de penetración de la telefonía móvil. Del año 2000 al 2010 se pasó de 2.3 millones de suscripciones a 44.5 millones, es decir, 42.2 millones de suscripciones más en un lapso de solo 10 años (Orduz, 2012).

Otras cifras interesantes en Colombia señalan que en el primer semestre de 2012 se intercambiaron 3.929.302.658 mensajes de texto a través del móvil y la duración promedio de las llamadas telefónicas fue de 1,26 segundos (MinTic, 2012). La investigación se evidencia transformaciones en el lenguaje y en los protocolos de las relaciones sociales. Además se identifica una comunicación caracterizada por el predominio de la instantaneidad y la ubicuidad, el uso de chats y mensajes de texto en lugar de encuentros presenciales y la dependencia misma al aparato como consecuencia extrema de su uso social.

Para la investigación, en la que se basa el presente artículo, se eligió una población de jóvenes universitarios entre los 18 y 24 años de edad en las principales ciudades de Colombia (Medellín, Bogotá, Barranquilla y Cali). La selección se realizó en concordancia con la investigación Alfabetización digital y dispositivos móviles: contenidos, interacción y redes sociales del Grupo de Investigación en Comunicación Urbana (GICU) al que está vinculado este trabajo de grado como producto investigativo de dicho proyecto.

### **Usos y apropiación del teléfono móvil por parte de los jóvenes**

Luego de comprender la situación de consumo de la telefonía móvil en Colombia y su acelerado incremento, también se hace necesario entender el contexto en el que se desarrollan socialmente los jóvenes como parte del proceso para encontrar las causas de apropiación particular del dispositivo.

Es importante aclarar el concepto de apropiación, no entendido erróneamente como aquello que tiene que ver con el mero dominio de las funciones tecnológicas, sino como lo que sucede "Cuando el sujeto logra un uso reiterado de las tecnologías y comienza a integrarlas a su vida cotidiana, es posible hablar de una apropiación de la tecnología". (Jaillier, 2010, p.115)

Quando los jóvenes se apropian del dispositivo no sólo lo hacen desde lo que son como sujetos individuales sino como sujeto social. No se le puede dar valor subjetivo al dispositivo sin valor cognitivo o valor simbólico sin valor subjetivo y cognitivo. Desde lo cognitivo se da que cada usuario tiene diferentes niveles de aprendizaje y experticia. Niveles distintos de alfabetización tecnológica pero también de alfabetización tecnosocial del instrumento (una cosa es saber qué hacer con él y otra cosa es saber para qué te sirve dentro de tu saber social).

Dentro de la dimensión subjetiva está lo social, por qué se adquiere cierto tipo de dispositivo para justificarse a sí mismo y a la sociedad el motivo de compra. (E. Jaillier, comunicación personal, 31 de mayo, 2012).

La apropiación se genera a partir de lo que los jóvenes perciben como las ventajas del dispositivo, de ahí surge la necesidad de superar los usos prescritos y satisfacer sus necesidades particulares. Los mismos jóvenes en los grupos focales específicos realizados en la Universidad Pontificia Bolivariana, coinciden en que las principales ventajas de la adquisición del móvil son:

- Inmediatez
- Entretenimiento
- Localización
- Comunicación permanente
- Seguridad en casos de emergencia
- Síntesis de ideas por medio del texto
- Información a la mano
- "Acortamiento de distancias"
- Eficacia y prontitud para resolver inquietudes
- Posibilidad de dar instrucciones a distancia
- Organización del tiempo para actividades

También comentan que tener un aparato como intermediario y optar por encuentros virtuales, permiten que las emociones fluyan sin tantas trabas y prevenciones. Ellos refieren que hay cierta sensación de desinhibición en las conversaciones y todos se interesan en lo que sienten los demás. Además, es común que publiquen abiertamente sus estados de ánimo, problemas personales y pensamientos más íntimos en una especie de catarsis cotidiana, sin temor a ser juzgados o rechazados.

Entre los resultados del grupo focal realizado por el Grupo de Investigación en Comunicación Urbana (GICU) de la Universidad Pontificia Bolivariana en 2011, para investigación "Alfabetización digital y dispositivos móviles: contenidos, interacción y redes sociales", se evidenció que, en la Universidad de La Salle, los estudiantes cuentan que saltan de una aplicación a otra en momentos de ocio aunque sus preferidas son las redes sociales. El estar conectado, publicar imágenes de lo que acontece a su alrededor en tiempo real y "chismosear" lo que hacen los demás, consume la mayor parte del tiempo dedicado al uso del dispositivo.

Tal vez el término que más se acomoda a este fenómeno es lo que Castells (2007) denomina en su texto *Comunicación Móvil y Sociedad*, como "sensibilidad tecnosocial". Él afirma que:

En el caso de los adolescentes que se encuentran muy inmersos en el estilo de vida digital, el resultado es una «sensibilidad tecnosocial», es decir, «el estado en el que la tecnología y la naturaleza se unen». El concepto de tecnosocialidad pone énfasis en las tecnologías de la comunicación, no como herramientas, sino como contextos, condiciones ambientales que hacen posible «nuevas maneras de ser, nuevas cadenas de valores y nuevas sensibilidades sobre el tiempo, el espacio y los acontecimientos culturales». (Castells, 2007, p.226)

En la investigación realizada por el GICU (2011) se evidencia una comunicación fragmentada, de consumo rápido. Caracterizada por mensajes cortos, hipervínculos de interés particular y

elementos multimedia para su red social personal. En la creación de contenidos predominan recomendaciones, frases sobre su estado de ánimo, sus actividades y hobbies, y una alta cuota de experiencias particulares o contenidos humorísticos para compartir. Ellos manifiestan que la idea es que *sientan lo que yo siento cuando veo el video, escucho la música o leo el texto compartido*.

Todas estas prácticas son asumidas por reflejo o imitación de sus iguales. Los protocolos implícitos y las normas de etiqueta digital evidencian la construcción de una identidad colectiva, de una cultura móvil que utiliza su propio lenguaje. Castells refiere en su texto "Comunicación Móvil y Sociedad":

La consolidación de los grupos de iguales en función de valores compartidos y códigos de significado para los miembros del grupo lleva al surgimiento de la identidad colectiva. La(s) cultura(s) juvenil(es) están marcadas por la presencia de estos códigos; por ejemplo, una lengua compartida, como en la práctica de mensajes de texto en la comunicación inalámbrica, y en la adopción de nuevas formas de expresión de la lengua escrita. Ésta es una de las formas básicas en que la evolución tecnológica actúa como factor de cambio cultural y de comportamiento en la sociedad móvil. (Castells, 2007, p.229)

Resulta particular en esta apartado que se mencionan los resultados de otras investigaciones respecto al tema y no los propios resultados de esta investigación.

### **Transformación del escenario comunicacional y el lenguaje escrito**

En relación con la *comunicación fragmentada*, concepto resultado del análisis de información de todos los grupos focales, se deduce que la realidad experimentada por los jóvenes funciona como un fractal hiperconectado que da origen a la popularización de textos compuestos por elementos híbridos entre gráficos, hipervínculos y textos, en una mezcla entre el lenguaje convencional y uno alternativo, personalizado por ellos mismos y casi ininteligible para los adultos.

La comunicación digital ha favorecido la aparición de variantes del lenguaje. Los neologismos, abreviaciones, siglas, signos de interrogación, admiración, puntos suspensivos y emoticones, son los insumos de conversaciones no lineales que son utilizados por millones de jóvenes en el planeta y que anuncian el nacimiento de una especie de nueva jerga globalizada. En este sentido Parrilla (2008) en el texto "Alteraciones del lenguaje en la Era Digital" argumenta:

La principal característica de esta nueva realidad es que no son los medios los que imponen el cambio, sino sus usuarios. (...) Una característica del lenguaje es su continuo crecimiento y evolución en todos los aspectos, en tanto que es expresión viva de la naturaleza y la cultura de los seres humanos. Ateniéndonos a esta afirmación, deberíamos aceptar como un paso natural esta revolución mundial en el lenguaje –muchas lenguas están pasando por lo mismo– y preguntarnos, a su vez, si no estaremos en presencia de derivaciones de las lenguas, que si bien no coexistirían fuera del espacio digital, formarían sus propios códigos (significados y significantes) dentro de su propio ámbito, y que, por qué no, tiendan en algún momento a una universalización del idioma, aunque sea a través de vías restringidas, como las que brindan las computadoras y la telefonía celular. (p. 136)

El uso del lenguaje no responde a un proceso estático, la interacción entre seres humanos y máquinas se ha venido desarrollando como un fenómeno colectivo orgánico, una mutación en las formas de apropiación y una propagación masiva de nuevos códigos lingüísticos que intentan explicar el escenario actual en el que se desenvuelven socialmente los jóvenes.

Al preguntar a los estudiantes sobre sus aplicativos preferidos en los grupos focales realizados para la presente investigación, ellos destacan de forma unánime el uso de los chats y redes sociales para estar en contacto con sus amigos.

Los fabricantes de los dispositivos móviles inteligentes han sabido interpretar este fenómeno, buscando satisfacer las necesidades de sus nuevos consumidores. Blackberry, iPhone y Samsung desarrollaron aplicaciones para chatear a bajo costo o gratis, lo cual incentiva el uso de mensajes de texto en lugar de llamadas.

Una investigación realizada por Valencia y García (2010) en los usuarios de Messenger explica:

El lenguaje es un producto cultural que no se exime de la influencia de la tecnología, particularmente de Internet, que es un espacio donde confluyen una gama de signos y símbolos que son creados o usados por los internautas con el fin de economizar en el uso de los idiomas y como una forma de suplir a la comunicación no verbal utilizada en las mediaciones corporales. Éste sería el caso de los emoticones, que tienen la función de acercar a dos individuos físicamente distantes, en una convención no verbal que denota una descarga emotiva; en este acercamiento, estamos ante la presencia de un contexto extraverbal. (Valencia & García, 2010, p. 156)

Los jóvenes, no sólo por su rápida e incondicional sujeción a la tecnología como fenómeno de masas, sino más movidos por los estímulos y gratificaciones que reciben de ella se acostumbran a la interacción intermediada por la tecnología y se adaptan, apropiándose del dispositivo y generando nuevos usos para explotar sus potencialidades al máximo. En consecuencia, modifican la manera como se comunican verbal y textualmente, diferenciándose de sus mayores mientras que se instalan cómodamente y de forma indefinida en la realidad virtual.

De hecho,

En la actualidad, se han ampliado las edades de posesión y consumo de los usos de los móviles. Los niños antes de cumplir su primera decena de años ya han recibido un terminal telefónico móvil. Las personas adultas desconectadas ya de la vida laboral, de las relaciones sociales y refugiadas en el entorno familiar y de escasas amistades amplían sus conversaciones con todos ellos. Se han convertido en centros de llamadas que entran, salen, les cruzan y dinamizan su ser social de conversación. (J. Flores, 2012).

En los grupos focales específicos se detectó que 12 años fue en promedio la edad en la que los jóvenes adquirieron su teléfono celular por primera vez. Sobre este tema, ellos comentaron que les preocupaba que sus primos y hermanos menores estuvieran accediendo al dispositivo cada vez a una edad más temprana. Uno de los estudiantes cuenta, por ejemplo, que tiene un primo de 7

años al que le regalan un Blackberry, que hace uso de todas las funciones, especialmente de la del chat y que todo el tiempo está conectado al dispositivo, incluso cuando está con otros niños en reuniones familiares.

Todo el tema de la apropiación está estrechamente ligado con el asunto de los usos sociales y las prácticas comunicacionales de las diferentes generaciones. No es lo mismo por ejemplo, el uso que le da el joven al dispositivo cuando se encuentra en compañía de sus iguales a cuando se encuentra en el espacio de clase o con sus padres. Frente al tema de los usos y la apropiación, este fragmento de Erika Jaillier Castrillón en "Comunicación, Sociedad del Conocimiento y Ciudad" es esclarecedor:

Tanto el uso como la apropiación son construcciones sociales del objeto tecnológico, a partir de interacciones dialógicas en las que se articulan las variaciones de concepción (diferencias entre el creador, el desarrollador, el divulgador y el usuario), la situación del uso en un contexto práctico, la evolución tecnológica y unas necesidades y expectativas socioculturales que permiten la inserción del objeto técnico en unas dimensiones sociales, políticas y culturales para lograr el anclaje social e histórico del mismo. (2010, p. 114)

Frente al tema, Aguado y Martínez (2006) en su texto "El proceso de mediatización de la telefonía móvil: de la interacción al consumo cultural" argumentan:

Tanto los desarrollos de estándares tecnológicos como la fuerte implantación social en relación al uso cotidiano, la portabilidad y la identidad individual han hecho del teléfono móvil el dispositivo idóneo para aglutinar buena parte de los usos que caracterizan a la Sociedad de la Información, convirtiéndolo en un metadispositivo (un dispositivo englobador de dispositivos digitales) y sentando las bases para una verdadera integración de opciones y servicios que constituye la base del proceso de mediatización de la telefonía móvil. (Aguado & Martínez, 2006, p.321)

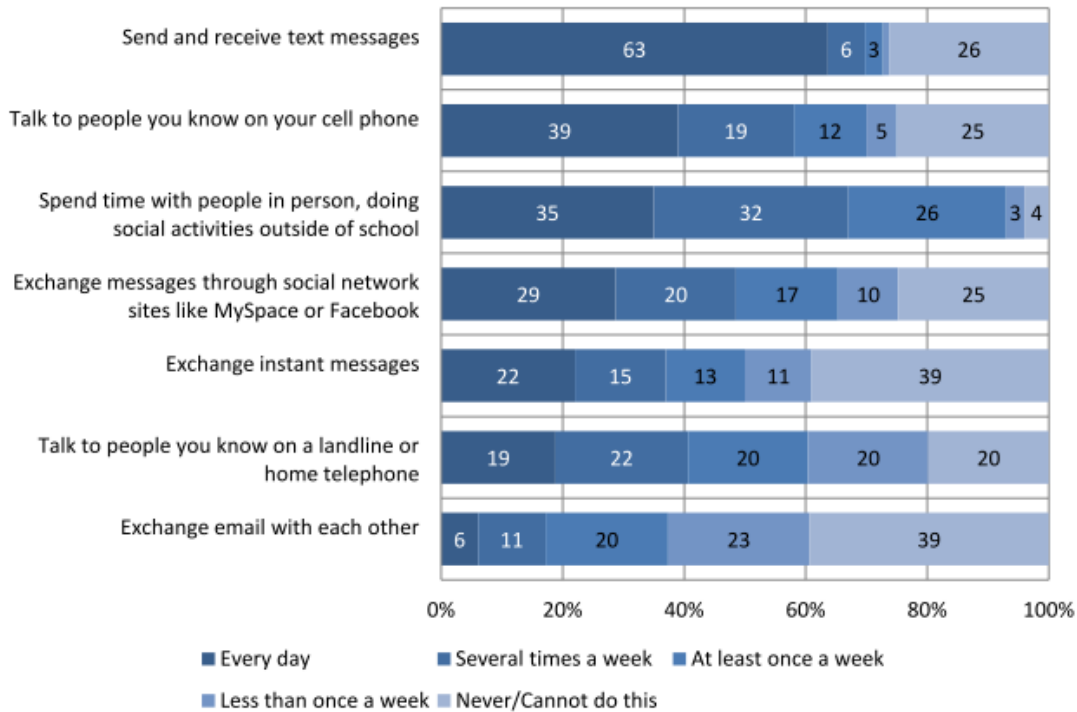
Podemos deducir que, la "sensibilidad tecnosocial" armoniza conceptualmente las diferentes aristas del tema de la apropiación del dispositivo por parte de los jóvenes, haciendo referencia a la integración de lo social con lo tecnológico y con la sensibilidad como característica principal del fenómeno en la población objeto del presente artículo.

Una investigación de Amanda Lenhart (2012) para el Pew Research Center da cuenta de este *relativamente nuevo* comportamiento al estudiar el uso de los dispositivos móviles en los jóvenes norteamericanos. La investigación, que se titula "Elecciones comunicativas. El texto domina las elecciones comunicacionales generales de los adolescentes" determina la prevalencia de las prácticas comunicacionales características en la socialización de los jóvenes actuales. La siguiente gráfica, tomada del estudio mencionado (Lenhart, 2012), demuestra la importancia creciente del texto para los jóvenes sobre cualquier otro tipo de práctica comunicativa.



**How often do you \_\_\_\_\_ to communicate or socialize with people in your life?**

Based on the % of all teens, unless otherwise noted. (n=406)



Source: Teen data is from the Pew Research Center's Internet & American Life Teen-Parent survey, April 19-July 14, 2011. N=799 for teens 12-17 and parents, including oversample of minority families. Interviews were conducted in English and Spanish.

Figura 2. Qué tan frecuentemente \_\_\_\_\_ te comunicas o socializas con personas en tu vida. (2011). [Fuente: Encuesta del Pew Research Center Internet y parental Vida americana adolescente.]

Uno de los resultados más reveladores es que el 63% de los jóvenes encuestados dice que prefieren el texto para comunicarse con los demás diariamente. La investigación coincide con las observaciones del presente artículo cuando afirma que textear y llamarse vía dispositivo móvil son los dos modos de comunicación más comunes entre los jóvenes. La investigación de Lenhart (2012) detecta que, además, las llamadas telefónicas han decaído en los últimos dos años de 38% en 2009 a 26% para el 2011. En contraste, el envío de mensajes de texto a través de redes sociales se ha incrementado, tres de cada diez jóvenes en Norteamérica utilizan este mecanismo de comunicación.

Esta práctica no sólo se limita a la escritura mediante el teclado del móvil (que ha venido adaptándose incluso para mayor comodidad y ergonomía), sino que se distingue por los cambios que suscita en el lenguaje escrito. Una clara caracterización de lo que sucede con los mensajes de texto y sus implicaciones es descrita por Jesús Miguel Flores Vivar:

*El uso masivo de los SMS por las generaciones jóvenes en los últimos años ha sorprendido, incluso, a las compañías telefónicas. Es una tecnología reciente en la que subyace un enorme potencial, hasta el punto de crear su propia grafía del lenguaje para los mensajes. Su práctica consiste en simplificar fonemas, desaparecen las tildes, se incluyen grafías en inglés, se interpretan las letras en función de su contexto, se usan onomatopeyas en el código escrito. Así es como nace una nueva ortografía. Para los puristas es una aberración que puede distorsionar el lenguaje.* (J. Flores, comunicación electrónica, 8 de junio, 2012).

En este mismo sentido "Existen neologismos porque existen nuevas maneras y necesidades de nominar los objetos y las nuevas creaciones humanas. El lenguaje se transforma porque es un órgano vivo y no se detiene, es dinámico, vital y sumamente emocional" (J. Rodas, comunicación electrónica, 7 de junio, 2012).

Frente a la posible caracterización del lenguaje, el profesor Rodas aclara que lo concibe como algo fenomenológico para no caer en juicios de valor y lo tipifica comparativamente de la siguiente manera:

Un lenguaje propio de la edad, sin cuidado, sin formación y con dificultades para la estructuración de ideas, pero eso no significa que sea bueno o malo, simplemente es una condición de juventud. Hubo una época en la que los españoles hablaban un español de la plebe y se volvió el lenguaje de Castilla y hoy es nuestro lenguaje. En Medellín hubo un lenguaje que se conformó con 6 mil palabras, el parlache, y se usa aún pero sin esa carga semántica de sangre y muerte. Hoy es usado por todos los estratos pero sin la suciedad del contexto de una época de sangre y terror. (J. Rodas, comunicación electrónica, 7 de junio, 2012)

Aunque es común que las diferentes generaciones de jóvenes hayan hecho apropiaciones particulares del lenguaje a lo largo de la historia, la particularidad de este fenómeno en la actualidad se basa en el carácter intercultural de la modificación de las expresiones, su significación simbólica y su alcance global, algo que no era evidente en otras épocas.

En cuanto a la transformación de la estructura simbólica que cimienta las prácticas comunicacionales, la principal novedad radica en que "Se cambia el repertorio simbólico, se cambian los signos y por tanto el lenguaje cambia. Lo interesante es cómo empezamos a utilizar incluso sistemas simbólicos que habíamos perdido de vista o habíamos dejado de lado" (E. Jaillier, comunicación personal, 31 de mayo, 2012). El proceso de transformación y adopción de nuevos códigos simbólicos no es algo súbito. Sin embargo los nuevos ritmos impulsados por las tecnologías de la información hacen que la velocidad a veces impida procesar los acontecimientos más allá de lo superficial. Para Jaillier,

Hay una negociación compleja que es necesaria para la apropiación y para la integración de un objeto tecnológico que parece extraño en un primer momento.

(...) es un proceso de integraciones parciales que implican a veces retrocesos y a veces avances rápidos en el estilo de actuar (modos de hacer las cosas) y en la lengua (modos de decir o expresar las cosas). La inclusión de tecnicismos y modismos en el habla, es un primer momento de acercamiento entre la dimensión teórica y la dimensión sociocultural (Jaillier, 2010, p. 118).

A través de los grupos focales también se evidenció el fenómeno de la “llamada perdida”, que consiste en efectuar la llamada esperando a que suene una o dos veces sólo para que el receptor la identifique y, mediante un acuerdo implícito, la devuelva evitando gastos en el servicio de telefonía del emisor. Castells asegura que incluso las llamadas perdidas forman parte de la actividad social ya que todo sonido de llamada adquiere un significado para quien la recibe y pueden utilizarse con una intención expresiva como –pienso en ti- o -ya llegué- (2007, p. 251).

Adicionalmente a la recolección sistematizada de las anteriores formas simbólicas y expresiones como parte del análisis de los grupos focales específicos realizados, se presenta la tabla mediante la cual se categorizaron las principales respuestas de los jóvenes sobre las prácticas comunicacionales más comunes por el uso del dispositivo móvil.

Categoría	Lo que dicen los jóvenes...
<i>Interacción social</i>	La comunicación varía según los públicos a los que se dirigen.
	El dispositivo les permite entrar en “confianza” con personas que normalmente no podrían contactar por barreras sociales o fronteras físicas.
	Si el celular no existiera, trasladarían el uso que le dan al móvil al computador y se comunicarían menos con las personas porque no les gusta hablar por el teléfono fijo de la casa ni llamar a sus amigos al hogar (por incomodidad física y por privacidad).
	En los chats del celular no tienen que saludarse o despedirse. No se requieren los protocolos que se acostumbra en la presencialidad. Se comunican “directo al grano”. Cuando se contactan con las personas escriben lo que dirían verbalmente sólo que de forma más sintética y textualmente.
	Dicen que siempre se comunican con sus padres con llamadas telefónicas. Nunca por texto porque a los adultos se les dificulta el manejo del dispositivo.
<i>Aplicaciones y apropiación básica del dispositivo</i>	Las aplicaciones preferidas para comunicarse son <i>Whats up</i> , el chat de <i>Blackberry</i> o el chat de <i>Facebook</i> . El uso del Messenger ha decaído. Es más probable que contesten un mensaje enviado a <i>Facebook</i> que a su correo electrónico, ya que están más pendientes de la red social que de los mensajes enviados a su mail.
	El chat del dispositivo reemplaza el contacto telefónico por razones de economía de dinero y de ausencia de protocolos que consideran innecesarios.
	La red social <i>Facebook</i> es la más popular para el contacto con iguales (amigos y compañeros de la universidad). Las actividades principales cuando ingresan son: ver las fotos de amigos o personas que les interesan sentimentalmente, actualizarse en materia de chistes gráficos (memes) y enterarse de “chismes”.
	Utilizan <i>Twitter</i> para contar qué hacen, cómo se sienten o hacer declaraciones y reflexiones sobre hechos de actualidad.

	El correo se destina casi que exclusivamente a mensajes de la universidad, envío de archivos para los trabajos y suscripciones comerciales a eventos o promociones.
Protocolo, costumbres y etiqueta	Consideran que el correo electrónico es más formal que el <i>Facebook</i> .
	Cuando envían correos electrónicos a sus amigos no saludan, sólo expresan la idea central y no cuidan la redacción y la ortografía, cuando es para enviar un adjunto a veces se envía el adjunto y ya con una descripción en el asunto del mensaje, solo se acompaña el adjunto con un mensaje cuando es necesario hacer observaciones o aclaraciones sobre el archivo que se va a compartir.
	Cuanta más cercanía con alguien menos protocolo.
	Solo en algunos casos se despiden. Por ejemplo, cuando es muy tarde en la noche y se van a dormir, notificando: "me voy a dormir".
	Siempre se tutean.
	Tratar a una persona de usted es un estado temporal en la relación con ese contacto.
Características de las conversaciones	Las conversaciones quedan inconclusas y no les importa, no hay necesidad de cerrar temas, pueden ser frases que no se conectan entre sí y que no son consecutivas, espaciadas en el tiempo.
	También expresan que este tipo de conversaciones son "flotantes y nunca terminan", son infinitas, sin cierre. Aunque se acuesten a dormir y pasen los días, la conversación puede ser retomada nuevamente en cualquier momento.

Tabla 1. Cuadro de análisis categórico de la transformación. [Fuente: Elaboración propia].

### Lenguaje icónico y predominio del texto

Tal vez la característica más distintiva del nuevo lenguaje de los jóvenes es la *oralización de la escritura*, entendida como la cualidad de escribir lo que se piensa literalmente (E. Jaillier, Comunicación personal, 31 de mayo de 2012), sin la obligación de filtros sintácticos y sin la exigencia del tamiz de la gramática, la adecuada redacción y la ortografía. En consecuencia, podemos entender que "La escritura y el lenguaje oral no son espejos del pensamiento. La escritura no tiene la misma normatividad que la oralidad y la oralidad es un código genético, la escritura una adquisición" (J. Rodas, Comunicación electrónica, 7 de junio de 2012).

Precisamente, Chomsky (2003) en el texto "Arquitectura del lenguaje" explica que: "el mecanismo de adquisición del lenguaje es algo que se da naturalmente. Es como el desarrollo de cualquier otra capacidad cognitiva" (p. 63). Esto explica el porqué el lenguaje es transformado como consecuencia de las necesidades dialógicas generadas por la inclusión del móvil en las prácticas comunicacionales y no previamente o en sentido contrario. Chomsky añade: "Son necesarias determinadas clases de estímulos para que el sistema comience a funcionar, y la forma de tales estímulos al parecer modifica algunos de sus modos de funcionamiento" (2003, p. 67). Según esta última noción, se puede deducir que en este caso, la transformación del lenguaje es producto de la confluencia de estímulos provenientes de los cambios en las circunstancias comunicacionales, estilos de vida e interacción social, que logran influir en los modos de funcionamiento del sistema lingüístico oral y escrito.

Al preguntarles a algunos de los expertos sobre cómo explicarían la transformación del lenguaje en los jóvenes, sus respuestas fueron heterogéneas:

**Juan Carlos Rodas Montoya:**

Creo que con dispositivos o sin ellos, el lenguaje de los jóvenes es como es: pobre, monosilábico, apostrofado. Los móviles son mediaciones y no inciden para nada en el lenguaje de los jóvenes. Pero si me preguntan por el código de la lengua materna, entonces diría que estamos de vuelta a la oralidad de los griegos pero sin la potencia que tenían ellos. Escribimos como hablamos pero eso no tiene que ver con la juventud, es una condición humana. (J. Rodas, Comunicación electrónica, 7 de junio de 2012)

**Jesús Miguel Flores Vivar:**

Los jóvenes utilizan un lenguaje que desde todo punto de vista es nocivo respecto a las normas y formas de una redacción gramatical. El SMS, como tecnología inherente de los teléfonos móviles genera un tipo de lenguaje que, en el intento de ahorrar palabras, se basa en el uso de frases incoherentes pero que configuran un nuevo lenguaje que solo es entendido por los jóvenes usuarios de los móviles. (J. Flores, Comunicación electrónica, 8 de junio de 2012)

**Erika Jaillier Castrillón:**

Los nuevos repertorios simbólicos hacen aplicación de símbolos cada vez más interculturales o incluso transnacionales. Interculturales porque se entienden igual en las culturales afines que tengan más o menos el mismo repertorio simbólico.

(...) El tema de las tribus informáticas y muchos de los repertorios están condicionados por el hecho de pertenecer a una u otra tribu informática predeterminadas. Predeterminadas, porque cuando hablamos con nuestros pares en cierto tipo de grupos cambia la forma en que nos comunicamos con otros. El tipo de significación simbólica que asignamos puede ser diferente, puede variar dependiendo del grupo al que pertenezco. (E. Jaillier, Comunicación personal, 31 de mayo de 2012)

Además de la *oralización de la escritura*, entre otros cambios significativos se destacan el uso de emoticones para reemplazar gestos y explicitar emociones y el deterioro de la ortografía (E. Jaillier, Comunicación personal, 31 de mayo de 2012).

Dentro de los sistemas simbólicos que se rescatan del pasado y que representan cambios frente a la comunicación tradicional del siglo anterior, se destaca el uso de gráficos o imágenes para reemplazar la gestualidad como una forma elemental de comunicación frecuente de otras épocas en el que se utilizaron, por ejemplo, jeroglíficos y pictogramas. Lo que ahora denominamos como *emoticones*<sup>2</sup>, permite comunicar las emociones y sentimientos de forma figurativa a través de las conversaciones por chats, correos electrónicos y un sinnúmero de aplicaciones más. Estos símbolos gráficos se insertan en las conversaciones y no cuentan con ningún tipo de protocolo tácito ni explícito para ser utilizados. Los usuarios los incluyen acompañando las líneas de texto

---

<sup>2</sup> "Símbolo gráfico, que normalmente representa un rostro humano en sus diversas expresiones, mediante el cual una persona puede mostrar su estado de ánimo en un medio frío como es el ordenador" (definición.org, 2012).

para indicar con qué sentido o emoción acentúan la expresión escrita y ser mejor comprendidos por su receptor, o pueden incluso comunicarse únicamente con ellos sin emplear líneas de texto.

En los grupos focales con los jóvenes identificamos que se trata de una práctica generalizada. Ellos consideran que los emoticones suplen aspectos de la comunicación oral necesarios en la comunicación por chat que no podrían ser representados mediante ningún otro mecanismo.

Además, se averiguó cuáles son los usados más frecuentemente. A continuación se presenta una tabla con su representación y significado.

Representación gráfica	Significado
:)	Feliz
:(	Triste
;) )	Guiño
: '(	Llanto
>:O	Rabia-Enojo
:P	Sacando la lengua
¬¬	Indiferente
^^	Cejas arriba
({)	Abrazo
:S	Confusión - Indeciso
<3	Corazón
:	Aburrido

Tabla 2. Cuadro descriptivo de emoticones [Fuente: Elaboración propia].

Además de los emoticones, las abreviaciones, anglicismos y neologismos son también recurrentes. En el caso de las abreviaciones es importante aclarar que su creación se da por la necesidad de sintetizar expresiones coloquiales y son los mismos usuarios jóvenes los que las inventan en medio de su interacción y las difunden a través del dispositivo o el computador en sus diálogos virtuales cotidianos.

También se añade el siguiente cuadro que sintetiza las principales expresiones y abreviaturas que los jóvenes emplean en sus conversaciones textuales y que se identificaron gracias a los grupos focales específicos.

<b>*En los paréntesis se indican los significados.</b>	
<b>Abreviación</b>	<b>Expresión en inglés</b>
bn (bien) - q (que) - qn (quien) - pq (porque) ud (usted) ps (pues) - xq (porque)	Wait a moment (Espera un momento)
lp (Lo Peor), lm (Lo Mejor)	Why (Por qué)
OMG (Oh My God)	Fuck (Joder)
OMFK (Oh My Fucking God) - WTF (What The Fuck)	Bye (Adiós)
LMFAO (Laughing My Fucking Ass Off)	Ok (Okey)
FB (Facebook) - TWT (Twitter) - BB (Blackberry)	Yeah (sí, afirmación)
ASAP (As Soon As Possible)	Good (Bien)
GG (Gossip Girl)	See you (Nos vemos)
HP (Hijo de Puta)	What (Qué)

Tabla 3. Cuadro de expresiones en inglés y abreviaturas. [Fuente: Elaboración propia].

Del cuadro anterior se deduce que las abreviaciones en muchas ocasiones vienen de expresiones en inglés y que los anglicismos utilizados son palabras básicas que terminan siendo fácilmente comprendidas por su recurrencia aún si no se es bilingüe o no se tiene conocimiento del idioma inglés (en palabras de los jóvenes: *□uno se inquieta mucho de ver que se repite tanto y averigua qué es-*). Muchas veces son insultos o expresiones de irritación o sorpresa.

La investigación no arrojó resultados que permitieran presumir que los jóvenes sostienen conversaciones profundas o ricas en contenido académico. Se trata más de expresar lo que está en el nivel más básico del razonamiento y las emociones y que puede ser fácil y rápidamente narrado en líneas de texto disgregadas. Tampoco podría pensarse que se trata de códigos demasiado complejos en su construcción. Son transformaciones que responden a impulsos elementales e inmediatos y a formas básicas de representación gráfica que terminan siendo ininteligibles para los mayores, porque los jóvenes han querido distanciarse aprovechando esta diferencia y también porque los adultos no tienen mayor interés en adaptarse al nuevo *lenguaje* de los jóvenes.

### **Implicaciones académicas e importancia de la alfabetización digital.**

En relación con el ámbito académico, el lenguaje utilizado en el móvil se traslada en ocasiones a la producción de textos que exigen mayor rigor. Gazapos, errores de ortografía e incluso expresiones propias de los chats se filtran en la narración.

Para Carolina Balvín Arévalo, docente de la Facultad de Comunicación Social y Periodismo de la UPB, la situación es de carácter masivo: "En mi salón tengo a todo el mundo pegado del Blackberry. Todo. Y no hay nada que hacer".

Sin embargo, reconoce que:

El estudiante que es juicioso, disciplinado, que lee, que pregunta, que quiere aprender legítimamente, usa el celular para consultar cosas académicas, para llevar referencias y documentos a la clase. Tiene en sus Favoritos aplicaciones y herramientas académicas y cuando escribe, lo hace perfectamente. Se extiende, (C. Balvín, comunicación personal, 24 de mayo, 2012).

El siguiente cuadro presenta las principales dificultades detectadas en relación con el ámbito académico:

<b>Implicación académica</b>	<b>Descripción de la situación</b>
<b>Problemas en la corrección ortográfica</b>	Uno de las consecuencias negativas es el tema de la ortografía. Una de las estudiantes confiesa que siempre se ha destacado por su buena redacción y ortografía, pero que últimamente ha dudado de la escritura de algunas de las palabras porque en el dispositivo este aspecto no es imprescindible. Utilizan tildes aleatoriamente (cuando se acuerdan) y comas, pero nunca punto y coma, punto seguido o comillas. Dicen que dejaron de abrir los signos de interrogación y admiración y sólo los utilizan al final de las frases.
<b>Errores de digitación</b>	La rapidez que exige teclear en el móvil sumada a su dificultad, ya que es una actividad que por lo general se hace sólo con los pulgares también ha impactado en el uso de los teclados convencionales y las herramientas de escritura. Dicen que se demoran menos tecleando que escribiendo y que incurrir en muchos errores de digitación en los trabajos académicos.
<b>Distracción</b>	Si les entra una llamada en clase y salen a contestarla entran descontextualizados y se pierden de algunos temas. Confiesan que no son capaces de dejar el teléfono apagado en la maleta, que prefieren ponerlo en modo vibración y tenerlo a la mano y que les cuesta concentrarse cuando deben hacer trabajos académicos.

Tabla 4. Identificación y descripción de implicaciones académicas. [Fuente: Elaboración propia].

Sumándose a las anteriores dificultades, Gómez y Farias (2012) describen otra situación que perjudica el aspecto académico en el contexto digital "El desfase generacional entre alumnos (nativos digitales) y profesores (inmigrantes digitales), hace necesario que los docentes adquieran formación y destreza en el uso y manejo de estas herramientas y se adapten a estos nuevos entornos" (Gómez & Farias, 2012, p.136).

Es tan notable la capacidad de adaptar la tecnología para usos no prescritos que los jóvenes tomaron por costumbre utilizar la cámara del dispositivo móvil para tomar fotografías del tablero o las presentaciones de los profesores con el fin de evitar tomar nota por escrito.

Pero tal vez lo más característico de los usos académicos es lo que se ha denominado popularmente "economía del lenguaje"; la brevedad, la sencillez en las expresiones utilizadas y la



argumentación escueta. Tal parece que los jóvenes evitan extenderse en explicaciones y se remiten al procesamiento práctico de la información de acuerdo al objetivo puntual de la actividad académica.

En la investigación del Pew Research Center (2008) titulada "La escritura, la tecnología y los adolescentes" se explora el impacto de la tecnología en los escritos académicos bajo el siguiente análisis:

En el núcleo, la era digital presenta una paradoja. La mayoría de los adolescentes dedican gran cantidad de tiempo en los textos cotidianos que componen la vida, pero no consideran el material que crean electrónicamente como verdadera escritura. El acto de intercambio de correos electrónicos, mensajes instantáneos, textos y mensajes de redes sociales tiene el mismo peso que la comunicación que los adolescentes establecen en llamadas telefónicas y saludos pasillo. (Pew Research Center, 2008)

En cuanto a la regulación del uso del dispositivo en el aula de clase, los resultados de los grupos focales coinciden en que a pesar de que sus profesores les prohíben el uso de los móviles, los jóvenes manifiestan que les incomoda la cantidad de veces que se interrumpe para llamar la atención a quienes no los apagan, pero tampoco son capaces de evitar usarlos. Es más, algunos cuentan de casos en los que si el profesor se descuida, utilizan el dispositivo para hacer trampa en sus exámenes o para entretenerse si la clase no es de su interés.

Sin embargo, no todo puede verse desde una visión reduccionista enfocada en las desventajas del uso del dispositivo. Castells (2007) afirma: "una consecuencia importante del envío de mensajes de texto de forma intensiva es que los jóvenes usuarios mejoran su capacidad para sintetizar. Necesitan resumir sus mensajes para poder optimizar cada SMS enviado, como si fueran haikus". (p. 280).

Lo importante realmente sería que los jóvenes mismos identificaran las potencialidades y vacíos en el uso de la tecnología para poder optimizar su experiencia digital. Lamentablemente, uno de los hallazgos más significativos del trabajo general con los grupos focales es que aunque los nativos digitales perciben la necesidad de ser alfabetizados en el uso de los dispositivos móviles, no generan iniciativas ni se movilizan frente al tema. Además, distorsionan el concepto entendiéndolo como un aprendizaje técnico del manejo de la herramienta y no desde un punto de vista crítico o propositivo.

El problema de raíz que se ha detectado es que la apropiación se ha convertido más en un asunto de interacción con el aparato que una reflexión frente a la tecnología, el sentido de la transformación del lenguaje y la imposibilidad de la desconexión como una adicción declarada. Bajo esa perspectiva Jaillier (2010) señala:

En últimas, sin capacidad crítica, sin un uso social crítico y consciente de la tecnología, sin un aporte creativo a los procesos de investigación, de producción cultural, de producción tecnológica, de trabajo a favor de una participación efectiva en los procesos de apropiación tecnológica e integración de las tecnologías a la vida cotidiana, es difícil pensar en romper un poco la brecha digital que por el contrario tiende a aumentar si solo nos quedamos con la ilusión de la Sociedad de la Información. (Jaillier, 2010, p. 129)

Una apuesta desde la edu-comunicación parece la respuesta común. La alfabetización digital es el reto global, una utopía vista desde lejos. Se imponen intereses económicos del mercado, difusión

viral de informaciones, aprendizajes intuitivos, pragmáticos, exploratorios.

## Conclusiones

- Encontramos una comunicación caracterizada por el predominio de la instantaneidad y la ubicuidad, el uso de chats y mensajes de texto en lugar de encuentros presenciales y la dependencia misma al aparato como consecuencia extrema de su uso social.
- El uso de emoticones, abreviaturas y anglicismos es común entre los jóvenes universitarios. Ellos mismos declaran que quienes no se adaptan a estos nuevos modos de comunicación son apreciados como contactos con los que la conversación no fluye, porque constantemente preguntan por el significado de los nuevos símbolos que van reconfigurando las representaciones del lenguaje escrito.
- Un lenguaje multimedial, multidireccional e hipertextual se hace presente en todo tipo de conversaciones. Este nuevo lenguaje, adaptado a los dispositivos móviles, da cuenta de una época que cada vez se aleja más de los protocolos tradicionales y la formalidad en la comunicación. Los jóvenes declaran que no es necesario saludarse ni despedirse, que las conversaciones son "flotantes y discontinuas", por eso no existe la necesidad de aplicar protocolos ni cortesías como las acostumbradas en la presencialidad.
- También, logramos identificar que los jóvenes trasladan aspectos relacionados con su identidad en la apropiación creativa del dispositivo. Los jóvenes personalizan su móvil de forma externa e interna al dotarlos de accesorios, software especiales según sus intereses y aplicaciones para su entretenimiento y asistencia personales.
- La comunicación por el dispositivo está condicionada por aspectos que se consideran primordiales en el contexto de la Sociedad de la Información. Estos elementos son: ubicuidad y movilidad, hipertextualidad y multimedialidad, instantaneidad, personalización e interacción.
- La creciente demanda de teléfonos inteligentes, la amplitud de ofertas de planes de datos en el mercado y la adopción generalizada de estos dispositivos, fueron algunos de los aspectos que permitieron que los jóvenes pudieran acceder a esta tecnología masivamente. Sin embargo, más allá del asunto del acceso y la rapidez en la que lograron dominar el dispositivo y apropiarse de él, existen consecuencias en dos aspectos fundamentales: el social, que se ha visto impactado por la creciente sensación de dependencia que los mismos jóvenes manifiestan y el académico, por la transformación del lenguaje y sus implicaciones en el desarrollo universitario.
- Los jóvenes manifiestan que les cuesta concentrarse antes de iniciar trabajos, que sienten ansiedad cuando ven alertas en el dispositivo indicando notificaciones y no pueden contestarlas inmediatamente, que su ortografía y redacción se han visto perjudicadas por la velocidad que exige la respuesta en los chats de los dispositivos y que sus usos académicos no trascienden la consulta de información en buscadores, resolver las cuestiones de logística para trabajos universitarios y envío de archivos.
- En el caso de la evolución del lenguaje y su consecuente transformación por las prácticas comunicacionales derivadas del uso del dispositivo móvil, los jóvenes militan al ritmo de las

transformaciones sin cuestionamientos, sin profundizar en las implicaciones de dichos cambios y esto es lo que más preocupa. La inercia en la adaptación a dicha tecnología sin cuestionamientos, autoregulaciones o normas para su adecuado uso ha impedido que los jóvenes hagan un uso crítico y consciente de cómo lo utilizan, por qué lo utilizan y para qué lo utilizan.

- Aunque en los grupos sociales algunos jóvenes manifiestan que sí quisieran ser alfabetizados su deseo no va más allá de esa manifestación verbal, pues ellos mismos no se movilizan. Es labor entonces de los padres de familia y los centros de formación académica asumir el rol de impulsores de una cultura del uso crítico del dispositivo.
- Enfatizar en este público en procesos de alfabetización digital para la transformación social, es un reto que debe concentrarse en el desarrollo de competencias que permitan apropiarse de la tecnología para generar conocimiento propositivo y reflexivo y no como la mera adquisición de información de consumo inmediato, el escape a momentos de ocio y el control de la información por parte de organismos de poder.

## Bibliografía

Aguado, J., & Martínez, I. J. (2006). El proceso de mediatización de la telefonía móvil: de la interacción al consumo cultural. (Spanish). Zer: Revista De Estudios De Comunicación, 11(20), 319-343.

Castells, M. (2007). Comunicación móvil y sociedad. Edición electrónica gratuita, Editorial: Ariel – Fundación Telefónica.

Chomsky, N., (2003). La arquitectura del lenguaje. Segunda edición. Barcelona. Editorial Paidós S.A.

Gómez, M., Roses, S., & Farias, P. (2012). El uso académico de las redes sociales en universitarios. (Spanish). Comunicar, 19(38), 131-138.

Gómez, A., & Ángeles Martínez, M. a. (2008). La educación en móvil[idad]. (Spanish). Comunicar, 16(31), 699-708.

Jaillier, E., (2010). Comunicación, Sociedad del Conocimiento y Ciudad. Colombia. Ed: Fondo Editorial Universidad Pontificia Bolivariana ISBN: 978-958-696-821-8 v. 100

Martín, María Victoria (2008). Los jóvenes y la telefonía celular: la personalización de la comunicación. Ponencia 10º Congreso Redcom Conectados, Hipersegmentados y Desinformados en la Era de la Globalización. Universidad Católica de Salta.

Parrilla, E. (2008). Alteraciones del lenguaje en la era digital. (Spanish). Comunicar, 16(30), 131-136.

Valencia-Cerino, Y., & García-Martínez, V. (2010). La escritura simbólica y el lenguaje escrito en los usuarios del Messenger. (Spanish). Comunicar, 18(34), 155-162.

## Cibergrafía

Lenhart, A., (2012). Adolescentes, Teléfonos inteligentes y texteo. Pew Research Center. Recuperado de: <http://pewinternet.org/Reports/2012/Teens-and-smartphones/Communication->

[choices/Texting-dominates-teens-general-communication-choices.aspx](http://www.mintic.gov.co/index.php/cifras)

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTic) República de Colombia, (2012). Boletín Informe Vive Digital. Recuperado de: <http://www.mintic.gov.co/index.php/cifras>

Orduz, R., (2012). La revolución de los móviles: cifras básicas. Recuperado de: <http://www.colombiadigital.net/opinion/columnistas/rafael-orduz/item/1356-la-revoluci%C3%B3n-de-los-m%C3%B3viles-cifras-b%C3%A1sicas.html>

Pew Research Center. (2008). La escritura, la tecnología y los adolescentes. Extraído de: [http://translate.googleusercontent.com/translate\\_c?hl=es&langpair=en%7Ces&rurl=translate.google.com&twu=1&u=http://pew.org/Reports/2008/Writing-Technology-and-Teens/01-Summary-of-Findings.aspx&usg=ALkJrhg6DZNBsjJ94DdPGrFeJoSv8v81DQ](http://translate.googleusercontent.com/translate_c?hl=es&langpair=en%7Ces&rurl=translate.google.com&twu=1&u=http://pew.org/Reports/2008/Writing-Technology-and-Teens/01-Summary-of-Findings.aspx&usg=ALkJrhg6DZNBsjJ94DdPGrFeJoSv8v81DQ)

Pew Research Center. (2010). Millennials: el retrato de la siguiente generación. Millennials: Confianza. Conectado. Abiertos al cambio. Extraído de: <http://translate.google.com/translate?hl=es&langpair=en%7Ces&u=http://www.pewsocialtrends.org/2010/02/24/millennials-confident-connected-open-to-change/>

## Entrevistas

C. Balvín, comunicación personal, 24 de mayo, 2012.

Carolina Balvín Arévalo: Comunicadora Social – Periodista. Magíster en Lenguas Extranjeras. Docente de cátedra de la Facultad de Comunicación Social y Periodismo y del Programa en Estudios Literarios de la Universidad Pontificia Bolivariana.

E. Jaillier, comunicación personal, 31 de mayo, 2012.

Erika Jaillier Castrillón: Licenciada en Lenguas Modernas Francés Inglés, Comunicadora Social – Periodista, Especialista en Literatura: producción de textos e hipertextos, Magíster en Ciencias de la Información y la Comunicación y Doctora en Ciencias de la Información y la Comunicación. Decana de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Pontificia Bolivariana.

J. Rodas, comunicación electrónica, 7 de junio, 2012

Juan Carlos Rodas Montoya: Licenciado en Filosofía y Letras, Especialista en Literatura: producción de textos e hipertextos, candidato a Magíster en Educación. Coordinador Administrativo de Postgrados en la Escuela de Educación y Pedagogía de la Universidad Pontificia Bolivariana.

J. Flores, comunicación electrónica, 8 de junio, 2012.

Jesús Miguel Flores Vivar: Doctor en Ciencias de la Información, Magíster en Información y Documentación, Licenciado en Ciencias de la Comunicación (USMP). Es investigador principal del proyecto Lab-MID (Laboratorio de Medios Interactivos y Digitales / Internet Media Lab) y Director de TecCom Studies. Además, es Fundador y Co - Director del Observatorio de Periodismo en Internet (2005-2008) y fundador de la Asociación de Periodistas Bloggers.

### Revista Q

Revista electrónica de divulgación académica y científica  
de las investigaciones sobre la relación entre  
Educación, Comunicación y Tecnología

ISSN: 1909-2814

Volumen 07 - Número 14  
Enero - Junio de 2013

Una publicación de la Facultad de Educación de la Escuela de Educación y Pedagogía  
de la Universidad Pontificia Bolivariana, con el sello de la Editorial UPB.



<http://revistaq.upb.edu.co> – [www.upb.edu.co](http://www.upb.edu.co)

[revista.q@upb.edu.co](mailto:revista.q@upb.edu.co)

Circular 1ª 70-01 (Bloque 6, Piso 1)  
Teléfono: (+57) (+4) 448 83 88 ext. 13262  
Medellín-Colombia-Suramérica