

# RevistaDigital » PALABRA

Revista Palabra  
ISSN 2145- 7980  
edavis@uolsinectis.com.ar;  
mariaofeliariosas@gmail.com; irismorena@  
gmail.com; b\_konicki@yahoo.com.ar;  
acsaraceni@gmail.com); gabrieladanunzio@  
gmail.com  
Universidad Pontificia Bolivariana,  
Seccional Montería - Colombia

Davis Efraín, Rosas María, Morena Iris, Konicki Bárbara, Saraceni Ana, D´anunzio Gabriela,  
SPOC: Wiki y Escritura Colaborativa  
Revista Palabra, vol 5, fecha de 2016, p.114-125  
Universidad Nacional de la Matanza  
Argentina

**Disponible en:** <http://srvzenu.monteria.upb.edu.co/revistapalabra/?p=488>

# Spoc:

## Wiki y escritura colaborativa.



### SPOC: *Wiki* y Escritura Colaborativa

## »Resumen

Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) exigen nuevas competencias para la autogestión del conocimiento, siendo la Internet una herramienta efectiva para optimizar esta faceta del aprendizaje a distancia. Esto se refleja en el surgimiento de los SPOC (***Small Private Online Courses*** o, en español, Cursos en Línea Privados a Pequeña Escala). Se trata de un medio tecnológico en el cual los usuarios desarrollan su propio entorno de aprendizaje y, debido al carácter de cursada personalizado, un porcentaje relativamente alto de participantes finalmente completan el curso. En este marco, la cátedra de Inglés Transversal de la Universidad Nacional de La Matanza en Buenos Aires, Argentina, está desarrollando un proyecto de investigación cuya meta es la creación de un SPOC relacionado con la escritura de ***abstracts*** en inglés. En este trabajo se examina el potencial de la herramienta digital ***wiki***, fundamental para el desarrollo de la escritura colaborativa.

### Palabras Clave

SPOC, ***wiki***, escritura colaborativa

### SPOCs: *Wikis* and collaborative writing

## »Abstract

Information and Communication Technologies (ICTs) demand new skills for the self-management of knowledge, the Internet being one of the most effective tools to boost this aspect of distance learning. This can be confirmed by the emergence of SPOCs (***Small Private Online Courses***), a technological medium through which users can develop their own learning environment. Besides, due to its personalised approach, a relatively high percentage of participants eventually complete the course. In this context, the chair of Cross-curricular English at the National University of La Matanza is developing a research project whose ultimate aim is the design of a SPOC on writing ***abstracts*** in English. The aim of this paper is to examine the potential of the digital tool ***wiki***, a fundamental support for the development of collaborative writing.

### Key words

SPOC, ***wiki***, collaborative writing

## »Introducción

Debido a los constantes descubrimientos y avances tecnológicos, la utilización de las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (**TIC**) en el ámbito de la educación ha dado origen a nuevos planteamientos para el aprendizaje. Según Bronet (2015), Internet ha provocado que surjan y se expandan corrientes tales como el **Edupunk**[1], la tendencia **flipped classroom** o “Aula invertida”[2], la **gamificación**[3], los **PLE Entornos Personales de Aprendizaje**[4] y los **MOOCs** (Cursos Online Masivos y Abiertos).

Los MOOC se fundamentan en la autonomía y en la responsabilidad en el aprendizaje por parte de cada uno de los usuarios. Se basan en las teorías conectivistas, donde la persona conecta libremente con los recursos de aprendizaje disponibles; bajo una mínima dirección, para conseguir los objetivos de aprendizaje; y aprendiendo de las relaciones establecidas con otros compañeros (Bronet, 2015).

El estudio “Los MOOC en la educación del futuro: la digitalización de la formación” (Fundación Telefónica y Editorial Ariel, 2015) menciona las características de esta tendencia. En este estudio se identificaron varias necesidades que presenta el sistema actual de educación superior o terciaria y que en parte pueden satisfacer los formatos tipo MOOC. Entre ellas mencionan: la optimización de recursos, ya que las universidades alrededor del mundo cada vez acogen mayores volúmenes de alumnos y las necesidades de financiación de los centros educativos para poder

ofrecer una formación de calidad crecen exponencialmente; la formación continua, es decir, la necesidad de aprender durante toda la vida; y la formación flexible, lo que implica que el proceso de aprendizaje debe ser modulable y escalable para adaptarse a la disponibilidad temporal del alumno.

Para atender a estas necesidades, han surgido distintos tipos de MOOC que constituyen formatos dinámicos, de bordes imprecisos. Uno de ellos es el SPOC (**Small Private Online Course** o, en español, Curso Online Privado A Pequeña Escala), que se puede considerar una evolución respecto del **e-learning** tradicional al ser un curso privado para un público reducido.

En este trabajo presentaremos la estructura de un curso a distancia basado en las características de un SPOC, a fin de examinar el potencial de una herramienta virtual **wiki** alojada en él, la cual se torna esencial para la mejora de la escritura colaborativa. La estructura de este trabajo presenta: (a) el origen de los SPOC, (b) la caracterización de una wiki para la escritura colaborativa, y (c) la descripción de la estructura curricular de un SPOC.

### De MOOC a SPOC

Hace apenas unos cinco años los MOOC erupcionaron a través de Coursera, Udacity y edEX, entre otras plataformas. El entusiasmo inicial se esfumó rápidamente y están siendo reemplazados por los SPOC. El término fue acuñado en 2013 por el Prof. Fox de la Universidad de California Berkeley.

Es interesante notar que, aparentemente, lo único que tienen en común estos dos tipos de cursos es que son **Online**: de **Massive**

(Masivos) pasaron a ser **Small** (A Pequeña Escala) y de **Open** (Abiertos) a **Private** (Privados). Los MOOC han documentado un alto índice de abandono mientras que los SPOC presumen de tener un mayor índice de usuarios que completan los cursos y un mejor ambiente de cursada. Los cientos o miles de alumnos inscriptos en los MOOC necesitan el mismo apoyo que en una clase convencional. Los recursos de estos cursos son insuficientes para esta tarea por lo cual muchos de estos se transformaron en SPOC.

El término **Small** (A Pequeña Escala) sea posiblemente el cambio más significativo de los multitudinarios MOOC iniciales, los que indudablemente marcaron el comienzo de una nueva etapa en la educación del nivel superior.

## **Wiki y la Escritura Colaborativa**

### *Wiki: Su Caracterización*

Es innegable que las TIC revolucionaron las maneras de escribir al darnos la posibilidad de rehacer, cambiar el orden de los párrafos, guardar distintas versiones de un documento, etc. Ahora los servicios web permiten la creación de documentos de manera colaborativa. La producción de textos colaborativamente involucra procesos de escritura donde convergen varios autores con el propósito de producir un único documento. Esto se basa en la responsabilidad que comparten los colaboradores con el fin de contribuir a incrementar y mejorar el conocimiento de todos (Pico y Rodríguez, 2011).

La Web 2.0 incluye herramientas que facilitan el trabajo colaborativo en tanto y en cuanto ofrecen a los participantes la posibilidad de interactuar con otros con el

propósito de crear y editar textos escritos. Los típicos ejemplos son Wikipedia y Google Drive. En el caso del SPOC delineado en este trabajo tal herramienta se denomina simplemente wiki. Se trata de un aplicativo al que se tiene acceso solamente en línea, orientado a la producción y colaboración (Thompson, 2008). Una wiki es una página web creada para permitir a los usuarios habilitados crear o contribuir con una tarea. Estos usuarios interactúan en los documentos compartidos, pudiendo editar el documento simultáneamente. Esta tecnología social supone cooperación, interdependencia y sinergia (Lamb y Johnson, 2007).

Los aplicativos que permiten el trabajo colaborativo están aumentando su popularidad y esto alienta a los educadores en el uso de este tipo de tecnología la cual permite a los estudiantes conectarse y colaborar con otros en la preparación de una tarea conjunta. Estas acciones le brindan a los alumnos una experiencia para el mundo en donde, en el presente, el trabajo de equipo no se ve obstaculizado por las distancias.

Las **wiki** reúnen una serie de aspectos pedagógicos relevantes que se enumeran a continuación:

- a. Motivación: Diversos autores distinguen entre motivación intrínseca y motivación extrínseca (Ryan y Deci, 2000). La motivación intrínseca depende del valor que cada alumno le da al objeto de estudio, pero en un ambiente que traspasa la institución educativa a través de la web 2.0 –lo que supone un atractivo para los alumnos universitarios. La motivación extrínseca se refiere a

la motivación que viene desde afuera, por ejemplo, participar en la **wiki** para obtener un beneficio propio: aprobar un examen.

- b. Colaboración: Un aspecto distintivo de las **wiki** es el potencial para sustentar la colaboración entre los participantes. La colaboración auténtica requiere que cada alumno colaborador lea, revise, y, de ser necesario, modifique los aportes de sus pares a la vez que realiza sus contribuciones. En un nivel más simple, también se considera colaboración cuando un alumno simplemente agrega contenido a lo ya existente.
- c. Evaluación: Las **wiki** facilitan la evaluación de la participación individual y grupal. La función del historial, incluida en este tipo de aplicativos, permite al docente rastrear cada una de las contribuciones dado que ésta almacena las versiones anteriores del trabajo. Mediante esta función es posible observar quién es activo, cuándo participa cada uno, el tipo de contribución, el nivel de la contribución, y el manejo del tiempo.

### *La Escritura desde una Perspectiva Social*

En general, según Brufee (1999), no se concibe a la escritura como un proceso colaborativo durante el cual existe un diálogo entre participantes, pares, que construyen conocimiento a través de una conversación a la distancia. La tendencia es pensar que la escritura es un proceso privado, solitario en el que la lengua es el conducto desde una mente solitaria a otra mente solitaria. Si bien es cierto que el acto de escribir propiamente dicho-es

decir, codificar un mensaje con lápiz y papel o con los dedos y el teclado- es realizado en soledad, la concepción de la escritura cambia drásticamente si se la entiende como un proceso social, colaborativo y constructivo.

La lengua, el código de la escritura, es un artefacto social intrínsecamente colaborativo y constructivo. Tal es así, que ni la escritura más íntima es la expresión de un único ser. A través de la escritura, se trata de construir, reconstruir o mantener el conocimiento de una determinada comunidad. Cada miembro juzga sus producciones escritas y otros miembros también juzgan esas producciones de acuerdo con creencias, objetivos, valores, reglas y convenciones de esa comunidad. De esta manera, se infiere que el acto de escribir, desde el más privado al más público, no es un hecho aislado, sino que tiene las marcas de la membresía de determinada comunidad.

Cuando un individuo escribe toma decisiones constantemente, por ejemplo, sobre qué escribir, qué decir sobre ello, cómo decirlo, cómo empezar, qué términos usar, cómo formar la oración, dónde colocar una coma. Todas y cada una de estas decisiones están motivadas por la aceptación de la comunidad de la cual el individuo es miembro, de la comunidad de la cual el individuo desea ser miembro y de la comunidad de hablantes de esa lengua en general.

Entender la escritura como un proceso social, colaborativo y constructivo es un argumento suficiente para fundamentar la enseñanza y el aprendizaje de esta macrohabilidad. Otra implicancia de esta perspectiva sobre la escritura es la toma de

decisiones en cada etapa del proceso las cuales se dan en el camino a la resolución del problema retórico que la tarea de escritura debe resolver. En este punto es el docente quien debe operar los recursos que faciliten el proceso.

Algunos autores han señalado que uno de los obstáculos de la escritura colaborativa en ámbitos educativos es que, a menos que el docente supervise cuidadosamente la tarea, los alumnos suelen no tomar el trabajo seriamente. Clark (2003) observó que el problema más frecuente es precisamente la falta de colaboración, o la colaboración dispar por parte de los miembros del grupo, es decir, intervenciones desiguales en cuanto a calidad y cantidad. El uso de una tecnología con fines educativos como la **wiki** puede ayudar a abordar las limitaciones del trabajo grupal y brindar una plataforma útil para facilitar el aprendizaje colaborativo. Esta aseveración es posible debido a una característica distintiva de la wiki, que como Lamb y Johnson (2007) enfatizaron, es la función del historial, la cual registra automáticamente la historia de las revisiones, las versiones anteriores y cada una de las intervenciones de sus usuarios y de esta manera le da la posibilidad a los alumnos y docentes a rastrear y reflexionar en el progreso de la tarea asignada.

Richardson (2009) resume lo que varios estudios han demostrado que (a) el fácil acceso, la simpleza y transparencia de las páginas **wiki** son un espacio propicio para que los alumnos compartan recursos entre los miembros del grupo y posibilita a los alumnos a realizar sus aportes a su propio ritmo; (b) los alumnos tienen percepciones positivas sobre cómo la **wiki** puede mejorar el trabajo colaborativo y la calidad de su

trabajo; y (c) la efectividad de la integración de las páginas **wiki** con propósito educativo depende de la planificación cuidadosa tanto de alumnos como docentes con el objeto de familiarizarlos con la tecnología y de motivar a los alumnos a aprender de y con sus pares.

## Diseño de un SPOC

El curso que se presenta a continuación surge del proyecto de investigación en curso denominado “Web Semántica: Nuevas Herramientas para el Aprendizaje Mediado” llevado a cabo por la cátedra de Inglés Transversal de la Universidad Nacional de La Matanza, Buenos Aires, Argentina. La meta del equipo de investigación es el diseño y puesta en marcha de un curso SPOC que ha sido pensado para la comunidad académica de la Universidad Nacional de La Matanza, el cual trata acerca de la escritura de **abstracts** en inglés.

Teniendo en cuenta la necesidad detectada por las autoridades de la comunidad universitaria en donde se desenvuelve el equipo de investigación, se decidió diseñar un curso acerca de escritura de **abstracts/** resúmenes en inglés para que tanto alumnos como docentes tengan las herramientas necesarias para llevar a cabo dicha tarea al momento de elaborar los trabajos finales de sus carreras de grado y posgrado o cuando desean presentar trabajos en eventos académicos.

En esta primera etapa, se ha diseñado un curso denominado “**The Essentials of Writing an Abstract in English**”, que aborda el tema de la escritura de resúmenes o **abstracts** para trabajos académicos. El mismo tiene una duración de nueve semanas y los destinatarios son los alumnos

y el personal docente de la Universidad Nacional de La Matanza. Si bien el curso tiene como objetivo brindar herramientas para la escritura de resúmenes en inglés, gran parte del mismo se desarrolla en español, por lo que el único requisito es que los cursantes tengan un nivel elemental o intermedio de inglés.

Aunque son muchas las aristas que deben contemplarse al momento de diseñar un curso **on-line**, a continuación se especifican dos aspectos fundamentales, a saber, el contenido del curso y la interfaz del alumno.

#### a. Acerca del contenido del curso

A continuación se presenta la diagramación semanal del curso de escritura de **abstracts** en inglés:

### Semana 1

En la primera semana, se presenta un vídeo en español en donde se explican el contenido y la organización del curso, sus objetivos y la forma de evaluación. Este mismo material está también disponible en formato pdf. Asimismo, se incluyen ejercicios de familiarización con el entorno virtual para que las actividades del curso propiamente dichas puedan realizarse con más confianza. Finalmente, se administra a los participantes una encuesta de entrada que indaga acerca de sus conocimientos previos con respecto a la temática del curso, su nivel de inglés, las motivaciones que los llevaron a inscribirse y sus expectativas.

Desde la segunda hasta la octava semana, se desarrolla la temática del curso. Si bien en cada semana se abordan distintos aspectos de la escritura de resúmenes en inglés (Swales y Feak, 2009), se ha decidido

utilizar el mismo esquema de presentación y práctica en pos de una mejor organización y previsibilidad. Por ello, la presentación del material de cada semana se organiza de la siguiente manera:

1. En primer lugar, se presenta un video introductorio en español de dos o tres minutos de duración en donde se explica el tema de la semana. Este material se prepara utilizando recursos variados como, por ejemplo, la filmación del docente a cargo de la explicación o su voz en off acompañando una proyección en PowerPoint, Prezi, o pizarra digital, entre otras opciones.
2. A continuación, se proponen actividades para corroborar y afianzar la comprensión del material presentado en el video introductorio. Teniendo en cuenta que la comunidad de la Universidad Nacional de La Matanza es muy heterogénea en cuanto que ofrece las más variadas carreras, se ha decidido utilizar textos en inglés que abordan temáticas transversales a todas las disciplinas.
3. Luego, se presenta un video de cierre en español de hasta cinco minutos con un resumen del tema de la semana y tomando ejemplos del material presentado. Así como en el caso del vídeo introductorio, este video se prepara utilizando recursos como filmaciones de los docentes que realizan las recapitulaciones de los temas tratados o presentaciones de dibujos o gráficos con voz en **off**.
4. Finalmente, se incluye una sección bibliográfica. La misma contiene un apunte en formato **word** o pdf de dos o tres páginas acerca de la temática tratada en la semana en cuestión.

Asimismo, se agregan links a videos, artículos, etc.

A continuación se presentan los temas a desarrollar en las siguientes ocho semanas:

## Semana 2

En la segunda semana, se trabaja sobre la definición y explicación de lo que es un **abstract**. Además, se presentan los objetivos del mismo y las clasificaciones existentes, por ejemplo, abstracts informativos y descriptivos. La sección **Wiki** está disponible para que los alumnos comiencen a esbozar sus abstracts en grupos de acuerdo a instrucciones a precisar oportunamente.

## Semana 3

En esta semana se trabajan las partes constitutivas de un **abstract** -es decir, planteamiento del problema, propósito, metodología, resultados o hallazgos, y conclusión. Los alumnos trabajan en la escritura colaborativa del **abstract**.

## Semanas 4, 5 y 6

En estas tres semanas, y recurriendo al enfoque léxico en la enseñanza de una lengua, se trabajan las frases en inglés que pueden utilizarse para introducir cada una de las partes constitutivas esenciales de un **abstract**, con la siguiente distribución:

- **Semana 4:** frases para expresar el planteo del problema y el propósito
- **Semana 5:** frases para expresar la metodología

- **Semana 6:** frases para expresar los resultados o hallazgos y la conclusión

Los alumnos trabajan en la escritura colaborativa del **abstract**.

## Semana 7

En esta semana se trabaja la selección de palabras clave que normalmente acompañan a un **abstract**. Los alumnos trabajan en la escritura colaborativa del **abstract**.

## Semana 8

En esta semana, se realiza una actividad evaluativa de contenido con la opción de volverla a hacer hasta tres veces en el caso de que el participante no alcance el puntaje mínimo necesario para aprobar la evaluación. El resultado que se considera es el del último intento. Los alumnos trabajan en la escritura colaborativa del **abstract**.

## Semana 9

En esta semana se cierra la sección wiki y se evalúa el producto final grupal considerando el proceso la intervención de los miembros a través de los distintos borradores alojados en el historial de la **wiki**.

### b. Acerca de la interfaz del usuario

El diseño de la interfaz del usuario está a cargo del equipo técnico. En este sentido, los requerimientos del grupo de docentes es que la misma contenga las siguientes secciones, cuyos nombres están expresados en inglés:



- Información acerca del curso (**Course Information**): En esta sección se incluyen el programa del curso y el cronograma (**Syllabus and Schedule**) así como también la política de calificaciones (**Grading Policy**) y la política de la comunidad (**Community Policy**).
- Contenido (**Content**): Esta sección contiene clases grabadas en vídeo (**Video Lectures**) y material de lectura (**Reading Material**). Cada semana se publican los vídeos que contienen el material audio-visual. Como requerimiento al grupo técnico, se ha solicitado que todo el material pueda ser descargado por los participantes. Además, estos deben recibir una notificación a sus mails personales cuando se publica el material semanal y en el cuerpo del mail se les debe describir la actividad.
- Comunidad (**Community**): Esta sección incluye foros de discusión (**Discussion Forums**). Se propone un foro por semana, con preguntas disparadoras para que se discuta el tema de la semana.
- **Wiki**: En esta sección, los usuarios crean, editan, borran o modifican el contenido de un documento de una forma interactiva, fácil y rápida. Estas características funcionales hacen de una **wiki** una herramienta apropiada para la escritura colaborativa. Como requerimiento técnico, se solicita que las intervenciones de cada uno de los usuarios quede registrada en la interfaz de los administradores. Uno de los propósitos esenciales de

este curso a distancia es potenciar la literacidad de los usuarios a partir de la escritura colaborativa. Para lograr esto, la herramienta esencial del SPOC es la sección **Wiki**.

- Investigación (**Research**): Este apartado incluye una encuesta pre-curso (**Pre-course Survey**) para conocer las motivaciones que llevaron a los participantes a comenzar el curso y cuáles son sus expectativas. Además, contiene una encuesta post-curso (**Post-course Survey**) para obtener información acerca de la efectividad y utilidad del mismo. Como requerimiento al grupo técnico, se solicita que los datos de las encuestas sean tabulados automáticamente en la interfaz del docente/administrador.
- Acerca de nosotros (**About us**): Esta sección incluye información acerca del equipo de investigación (**Research Group**).

## Conclusión

La metodología desde los MOOC a los SPOC y su constante devenir puede definirse como un hito en la educación del siglo XXI y ha dado origen a una revolución en la formación continua. Este movimiento y todas sus variantes se han convertido en un modelo de formación más encapsulado que apuesta por la participación y la colaboración. Esta metodología necesita seguir avanzando y así convertirse en un modelo asentado, sostenible y con visos de perdurabilidad (Vázquez Cano y López Meneses, 2014).

En este sentido, los SPOC, que apuntan a cubrir las necesidades de la comunidad educativa, han demostrado que la capacidad de lograr motivación en los cursantes es elevada. Esto probablemente se relacione con el uso de elementos multimedia e hipermedia y las posibilidades de interacción multidireccional.

Por último, si bien la asincronía propuesta se adapta perfectamente a las posibilidades de cursado de la totalidad de los participantes, se intentará atender a la singularidad de la mayor cantidad posible de cursantes, lo cual es viable en un SPOC. Asimismo, la posibilidad de cubrir una necesidad planteada por la comunidad a través del diseño de este curso nos permite crecer como comunidad educativa a la vez que proveemos a la misma una herramienta para el desarrollo académico y laboral y nos retroalimenta en el avance del conocimiento al poder analizar los resultados. La atención a los aspectos antes señalados por parte de nuestro equipo de investigación al momento de poner en marcha el curso seguramente ayudará a optimizar la calidad del producto ofrecido. Esto redundará en beneficio de los potenciales usuarios y de su autogestión del aprendizaje.

## Referencias

- Brufee, K. (1999). Collaborative learning. Higher education, interdependence and the authority of knowledge. Londres: Johnson Hopkins University Press.
- Bronet, J. (2015). MOOC MOOC! La nueva tendencia en Educación Superior. Disponible en: <http://www.frikimalismo.com/index.php/friki-news/nuevas-tecnologias/item/246-%C2%A1mooc-mooc-la-nueva-tendencia-en-educaci%C3%B3n-superior.html>. Fecha de consulta: marzo, 2015.
- Clark, I. L. (2003). Concepts in composition theory and practice in the teaching of writing. London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Fundación Telefónica y Editorial Ariel. (2015) Los MOOCS en la Educación del Futuro: la digitalización de la formación. Barcelona, España: AUTOR.
- Lamb, A. y Johnson, L. (2007). An information skills workout: Wikis and collaborative writing. Teacher Librarian, 34(5), 57-59. <http://www.highbeam.com/doc/1G1-164424176.html> [Fecha de consulta: 10 de Julio, 2013]
- Pico, M. y Rodríguez, C. (2011). Trabajos colaborativos. Serie estrategias en el aula en el modelo 1 a 1. Educ.ar S:E: Buenos Aires.
- Richardson, W. (2009). Blogs, wikis, podcasts, and other powerful web tools for classrooms (2nd Ed.). Thousand Oaks: Corwin.
- Ryan, Richard; Edward L. Deci (2000). "Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions". Contemporary Educational Psychology 25 (1): 54–67. Consultado el 31/07/15. Disponible en: [10.1006/ceps.1999.1020](http://dx.doi.org/10.1006/ceps.1999.1020).
- Swales, J. y Feaks, C. (2009). Abstracts and the Writing of Abstracts. Michigan: University of Michigan Press.
- Thompson, J. (2008). Don't be afraid to explore Web 2.0. Education Digest, 74(4),

19-22. <http://www.eddigest.com/> [Fecha de consulta: 10 de Julio, 2013]

Vázquez Cano, E.; López Meneses E. (2014) Monográfico. Los MOOC y la Educación Superior: la expansión del conocimiento. MOOCs and Higher Education: The knowledge expansion. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado. Vol 18, N° 1, (enero-abril 2014).

---

[1] Prácticas de enseñanza y aprendizaje basadas en la filosofía do it yourself DIY, es decir, "hágalo usted mismo".

[2] Ésta permite acceder a los contenidos y conceptos fuera del aula y luego se utiliza el tiempo de clase junto al docente para facilitar y potenciar la adquisición de conocimientos.

[3] Técnica de aprendizaje que traslada la mecánica de los juegos al ámbito educativo con el fin de conseguir mejores resultados.

[4] Entornos en los que los estudiantes toman el control y gestión de su propio aprendizaje.

---

## Información sobre autores:

Efraín Davis ([edavis@uolsinectis.com.ar](mailto:edavis@uolsinectis.com.ar)); Universidad Nacional de La Matanza, Argentina; Profesor Titular. Doctor en Educación, AIU, 2012. Magíster en Inglés como Segunda Lengua/Lengua Extranjera, UCNW, 1978. Licenciado en Administración de la Educación Superior, UNLaM, 1998. Licenciado en Gestión Educativa, CAECE, 1998. Profesor Superior de Inglés, UNCA, 1998. Investigador categorizado en el área de la enseñanza del inglés.

María Ofelia Rosas ([mariaofeliarosas@gmail.com](mailto:mariaofeliarosas@gmail.com)); Universidad Nacional de La Matanza, Argentina; Ayudante de Primera. Traductora Pública (Universidad de Morón, 2000). Licenciada en Educación (Universidad Nacional de Quilmes, 2005). Investigadora categorizada en el campo de la enseñanza del idioma inglés.

Iris Morena ([irismorena@gmail.com](mailto:irismorena@gmail.com)); UNLaM, Argentina; Jefa de Trabajos Prácticos. Licenciada en Inglés (Universidad Nacional del Litoral, 2006). Especialista en Cs Ss con Mención en Lectura, Escritura y Educación. (FLACSO, 2008) Magíster en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera (Uni. de Jaén, 2011). Especialista en Educación Superior y TIC (Ministerio de educación, 2015) Investigadora categorizada.

Bárbara Andrea Konicki ([b\\_konicki@yahoo.com.ar](mailto:b_konicki@yahoo.com.ar)); Universidad Nacional de La Matanza, Argentina; Jefa de Trabajos

Prácticos. Profesora de Inglés (Universidad de Morón, 1999). Licenciada en Enseñanza del Idioma Inglés (Universidad CAECE, 2006). Magíster en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera (Universidad de Jaén, 2012). Investigadora categorizada en el campo de la enseñanza del idioma inglés.

Ana Claudia Saraceni ([acsaraceni@gmail.com](mailto:acsaraceni@gmail.com)) Universidad Nacional de La Matanza, Argentina. Profesora Adjunta Regular. Profesora en Inglés (Universidad Tecnológica Nacional, 1987) Licenciada en Lengua Inglesa (Universidad del Salvador, 2006) Diplomada Superior en Pedagogía de la Fonética Inglesa, Universidad de San Martín, 2010) Maestranda en Lingüística Inglesa Aplicada (Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España, en curso). Investigadora Categorizada. Co-Directora de Proyectos.

Gabriela Inés D'Anunzio ([gabrieladanunzio@gmail.com](mailto:gabrieladanunzio@gmail.com)); Universidad Nacional de La Matanza, Argentina; Ayudante de Primera. Traductora Pública (Universidad de Morón, 1996). Master in Teaching English as a Foreign Language (Universidad de Jaén, 2009). Investigadora categorizada en el campo de la enseñanza del idioma inglés.