

ANÁLISIS DE LOS OBJETOS QUE POSIBILITAN LA RELACIÓN ENTRE LA MEMORIA  
COLECTIVA DE LOS AFECTADOS Y DE LOS OFENSORES DEL CONFLICTO ARMADO  
COLOMBIANO

YESSENIA CAROLAIN ARENAS MATEUS

NELSON MOLINA VALENCIA

Phd. PSICOLOGIA SOCIAL



UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD PSICOLOGIA

BUCARAMANGA

---

<sup>1</sup> Cortesía OIM. Programa de apoyo al proceso de reincorporación con enfoque comunitario

ANÁLISIS DE LOS OBJETOS QUE POSIBILITAN LA RELACIÓN ENTRE LA MEMORIA  
COLECTIVA DE LOS AFECTADOS Y DE LOS OFENSORES DEL CONFLICTO ARMADO  
COLOMBIANO

YESSENIA CAROLAIN ARENAS MATEUS



UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD PSICOLOGIA

BUCARAMANGA

### Agradecimientos

**A Dios:** Por haberme iluminado a través de mi carrera y darme la fortaleza, la sabiduría y el entendimiento para culminarla.

**A mi mami:** Por brindarme todas las herramientas para ser la mujer y profesional que soy.

**A mi hermano:** Por brindarme los elementos que en algún momento necesité para no desfallecer.

**A mis abuelitos:** Por su cariño incondicional.

**A Nelson:** Por todos los conocimientos compartidos y transmitidos. Por su dedicación, paciencia y por no perder la fe en mi.

**A Andrés Plata:** Por tener siempre una palabra de aliento y una mano amiga extendida.

**A mis amig@s:** Por su compañía a lo largo de este camino (Hugo, Deissy, Elluz, Jenny, Anita, Jairo).

**A mi familia:** Por ser mi gran apoyo.

Y a todos aquellos que aunque se me pase mencionar, estuvieron junto a mi en este sendero hacia la vida profesional.

YESSENIA CAROLAIN ARENAS MATEUS

## Tabla de Contenidos

	Página
Resumen	
I.INTRODUCCIÓN	10
Planteamiento del problema.	10
Justificación	10
Nombre del proyecto.	11
Objetivo general.	11
Objetivos específicos.	11
II.MARCO TEORICO	14
Historia del conflicto armado colombiano.	17
Actores del conflicto armado colombiano.	22
Memoria colectiva.	50
III.METODOLOGÍA	67
Diseño.	67
Caracterización de la población.	67
Especificaciones y cuantía de la muestra.	68
Criterios de inclusión.	69
Caracterización de la muestra.	69
Procedimiento.	73
Recursos y/o instrumentos.	76
IV.RESULTADOS	78
V.DISCUSIÓN	114
Cumplimiento de los objetivos propuestos.	114
Contraste teoría - resultados.	123
Aciertos y desaciertos metodológicos.	126
Recomendaciones.	127
VI.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	129
VII.ANEXOS	132

Lista de Anexos

	Página
Anexo 1. Protocolo de confidencialidad.	132
Anexo 2. Protocolo de entrevista.	133
Anexo 3. Protocolo de entrega.	134
Anexo 4. Recorrido geográfico participante # 1	135
Anexo 5. Recorrido geográfico participante # 2	136
Anexo 6. Recorrido geográfico participante # 3	137
Anexo 7. Recorrido geográfico participante # 4	138
Anexo 8. Recorrido geográfico participante # 5	139
Anexo 9. Recorrido geográfico participante # 6	140
Anexo 10. Recorrido geográfico participante # 7	141
Anexo 11. Recorrido geográfico participante # 8	142

## Índice de Tablas

	Página
Tabla 1. Grupos al margen de la ley.	31
Tabla 2. Caracterización de la muestra.	69
Tabla 3. Encuentros semanales.	74
Tabla 4. Resultados generales.	79
Tabla 5. Alimentos como objetos de memoria.	82
Tabla 6. Animales como objetos de memoria.	83
Tabla 7. Dinero como objeto de memoria.	84
Tabla 8. Documentos como objetos de memoria.	87
Tabla 9. Electrodomésticos como objetos de memoria.	88
Tabla 10. Enseres como objetos de memoria.	89
Tabla 11. Lugares como objetos de memoria.	90
Tabla 12. Lugares como objetos de memoria.	92
Tabla 13. Lugares como objetos de memoria.	93
Tabla 14. Medios de transporte como objetos de memoria.	94
Tabla 15. Objetos bélicos como objetos de memoria.	95
Tabla 16. Ropa como objeto de memoria.	97
Tabla 17. Otros objetos de memoria.	98
Tabla 18. Relación categoría estilos de vida y objetos de memoria.	99
Tabla 19. Relación categoría identidad grupal y objetos de memoria.	101
Tabla 20. Relación categoría temporalidad y objetos de memoria.	103
Tabla 21. Relación categoría temporalidad y objetos de memoria.	105
Tabla 22. Relación categoría temporalidad y objetos de memoria.	106
Tabla 23. Significado de los objetos a través de la temporalidad.	107

Tabla de Ilustraciones y Figuras

	Página
Ilustración 1. Programa de apoyo al proceso de reintegración con enfoque comunitario	1
Ilustración 1. Firma del acuerdo de paz en el acorazado Wisconsin.	21
Ilustración 2. Desplazamiento masivo en Colombia.	25
Ilustración 3. Entrega de armamento.	42
Figura 1. Tipo de desmovilización.	48
Figura 2. Desmovilizados por género.	48
Figura 3. Desmovilizados por edad.	49

**RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO**

**TITULO:** ANÁLISIS DE LOS OBJETOS QUE POSIBILITAN LA RELACIÓN ENTRE LA MEMORIA COLECTIVA DE LOS AFECTADOS Y DE LOS OFENSORES DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO

**AUTOR(ES):** YESSENIA CAROLAIN ARENAS MATEUS

**FACULTAD:** Facultad de Psicología

**DIRECTOR(A):** NELSON MOLINA VALENCIA

**RESUMEN**

En el presente trabajo se dan a conocer los objetos que permiten relacionar la memoria colectiva de los ofensores y la de los afectados del conflicto armado colombiano. A partir de las circunstancias en las que se encuentra el país, en cuanto al conflicto armado y, con base en los interrogantes que surgen de los procesos de desmovilización, se evidencia la necesidad de que las instituciones académicas emprendan procesos de investigación que aporten a la causa. Desde la perspectiva psicológica, las personas que están sometidas a situaciones brutales e imprevistas, y que son percibidas como amenazantes, generan sentimientos de desequilibrio ante la incertidumbre de volver a sufrir aquellos hechos. Así, con base en las huellas que quedan marcadas en la historia de cada persona y que son compartidas por un grupo específico, se empieza a formar la memoria colectiva, la cual despertó el interés por encontrar la posible relación existente entre las diferentes versiones de los participantes del conflicto armado (ofensores y afectados), para contribuir con los procesos de reconciliación. Se utilizó un método cualitativo de tipo no experimental, donde se recogió la historia de vida de ocho personas desmovilizadas, lo que permitió la identificación de los objetos de memoria presentes en los relatos y, relacionándolas además, con las categorías estilos de vida, identidad grupal, temporalidad y estrategias de afrontamiento y con los objetos de memoria presentes en las historias de vida de personas en situación de desplazamiento. Finalmente se pudo inferir que no existen en primera instancia objetos que posibiliten esta relación, lo cual ha sido evidenciado luego de realizar la comparación entre los objetos evocados por las personas en situación de desplazamiento y los evocados por las personas desmovilizadas, donde se observó que los objetos no se encuentran en el mismo horizonte de significado.

**PALABRAS CLAVES:**

MEMORIA COLECTIVA, DESMOVILIZACION, DESPLAZAMIENTO, OBJETOS DE MEMORA

**V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO**

**GENERAL SUMMARY OF WORK OF DEGREE**

**TITLE:** ANALYSIS OF THE PROPERTY THAT MAKE THE RELATIONSHIP BETWEEN THE COLLECTIVE MEMORY OF AFFECTED AND OFFENDERS COLOMBIAN ARMED CONFLICT

**AUTHORS:** YESSENIA CAROLAIN ARENAS MATEUS

**FACULTY:** Facultad de Psicología

**DIRECTOR:** NELSON MOLINA VALENCIA

**ABSTRACT**

In the present work are the levels to know the objects that link the collective memory of the offenders and the victims of the Colombian armed conflict. Based on the circumstances in which the country finds itself, as the armed conflict and, based on the questions that arise from demobilization processes, is a clear need for institutions to undertake academic research processes that contribute to the cause. From the psychological perspective, people are subjected to brutal and unforeseen situations, which are perceived as threatening, generate feelings of imbalance due to the uncertainty of returning to those suffering traumatic events. Thus, based on the tracks that are marked in the history of each person and which are shared by a particular group begins to form the collective memory, which sparked interest in finding the possible relationship between different versions of the internal armed conflict participants (offenders and affected) to help with reconciliation processes that take place in the country. We used a qualitative method of non-experimental, which collected the life history of eight people demobilized, allowing the identification of memory objects in the stories and present, relating well with the lifestyle categories, group identity, temporality and coping strategies and memory objects present in the life stories of people migrants as a result of intern violence. Finally it was found that there are no objects in the first instance to enable this relationship, which has been shown after making the comparison between the objects mentioned by people migrants as a result of intern violence and those raised by demobilized persons, where it was observed that objects are not in the same horizon of meaning.

**KEY WORDS:** COLLECTIVE MEMORY, DEMOBILIZATION, MIGRANTS, OBJECTS OF MEMORY

**V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO**

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia de Colombia, uno de los principales objetivos de la población colombiana en general ha sido la búsqueda de la paz. Han surgido estudios, investigaciones, entre otras estrategias, presentadas por políticos, sociólogos, investigadores, periodistas, sociedad civil, psicólogos, que han intentado diseñar estrategias para la culminación de la guerra colombiana. Tomando parte de este grupo, como aspirante al título de psicología y con miras a aportar a dichos procesos, se planteó la pregunta que dio base a este trabajo de grado: ¿Qué objetos posibilitan la relación entre la memoria colectiva de los afectados y la de los ofensores del conflicto armado colombiano?, por medio de la cual se busca la interpretación, a través de los objetos de memoria colectiva de los afectados y de los ofensores, de recursos de reparación, reintegración social y reconciliación que aporten a los procesos desarrollados en el país.

Asimismo, el presente trabajo de grado obtiene su justificación a partir de las circunstancias en las que se encuentra el país, en cuanto al conflicto armado y, con base en los interrogantes que surgen de los procesos de desmovilización, donde se evidencia la necesidad de que las instituciones académicas emprendan procesos de investigación que aporten a la causa. Desde la profundización y estudio y desde la perspectiva psicológica, las personas que están sometidas a situaciones brutales e imprevistas, y que son percibidas como amenazantes, generan sentimientos de desequilibrio ante la

incertidumbre de volver a sufrir aquellos hechos traumáticos (Martín Beristain, 2004). Así, con base en las huellas que quedan marcadas en la historia de cada persona, se empieza a formar la *memoria colectiva*, de ahí el interés por encontrar la posible relación existente entre las diferentes versiones de los participantes del conflicto armado interno (ofensores y afectados), para contribuir como academia y como profesionales en psicología con los procesos de reparación integral que se llevan a cabo en el país.

Por tanto, al conocer la posible relación existente entre las dos comunidades, en torno a los objetos, se puede llegar a conocer los significados de los mismos, es entonces el significado -común o no- el que permite esta vinculación y, a partir de ello la posibilidad de profundizar en su análisis y comparación. Es así como se pretende con esto ayudar en la transformación de la realidad que vive el país e identificar y reflexionar sobre las múltiples implicaciones de las personas que están en proceso de reintegración a la sociedad civil y, a su vez, comparar con las implicaciones que se han encontrado en las personas que han sido afectadas por el conflicto armado interno colombiano.

De esta forma, surgió el presente proyecto: *“Análisis de los objetos que posibilitan la relación entre la memoria colectiva de los afectados y la de los ofensores del conflicto armado colombiano”* y por consiguiente el objetivo general, *analizar los objetos que permiten la relación entre la memoria colectiva de los afectados y la de los ofensores del conflicto armado*

*colombiano*. Para conseguir el anterior planteamiento, se diseñaron los objetivos específicos:

a) identificar los objetos presentes en la memoria colectiva de los ofensores (desmovilizados) del conflicto armado interno colombiano.

b) analizar el significado de los objetos de memoria de los ofensores (desmovilizados) del conflicto armado interno colombiano.

c) reconocer los objetos de memoria de la comunidad de afectados (personas en situación de desplazamiento) del conflicto armado interno colombiano.

d) comparar el significado de los objetos presentes en la memoria colectiva de los ofensores con la de los afectados del conflicto armado interno colombiano.

e) interpretar la relación existente entre el significado de los objetos de memoria de los ofensores con los de los afectados como una alternativa hacia la reconciliación.

De esta forma, y para cumplir con los objetivos propuestos, se realizó la consignación y aclaración de conceptos como: conflicto armado colombiano, actores del conflicto armado colombiano (personas en situación de desplazamiento y personas desmovilizadas del conflicto armado), memoria colectiva y objetos de memoria, los cuales son analizados en el siguiente capítulo. En el capítulo tres se muestra la metodología diseñada para posibilitar el trabajo con personas desmovilizadas y obtener los datos

necesarios registrados en el capítulo cuatro, resultados. Así mismo, en el capítulo cinco se consignó la discusión generada a partir de los resultados obtenidos, el cumplimiento de los objetivos planteados y las sugerencias que surgen a partir de éste trabajo de grado para otros posibles análisis.

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente apartado, se realizará un recorrido conceptual que dará base a la tesis central. En un inicio, se abarcará la definición de conflicto armado, lo que permitirá delimitar y analizar la historia del conflicto armado en Colombia con el fin de identificar los sucesos por los cuales ha atravesado el país y que han dado paso al surgimiento y estructuración de los grupos al margen de la ley, como uno de los actores identificados dentro de dicho conflicto. De igual forma, se realizará la caracterización del segundo actor identificado dentro del conflicto armado colombiano, como son las personas afectadas, específicamente, las personas que se encuentran en situación de desplazamiento y que fueron centro del trabajo de grado de Amado y Jeréz, (2008) titulado: *Análisis del significado de los objetos en la reconstrucción de la memoria colectiva de personas en situación de desplazamiento*; el cual dio base al presente trabajo. Éste, tiene como objetivo general analizar los objetos que permiten la relación entre la memoria colectiva de los afectados y la de los ofensores del conflicto armado colombiano, con el fin de aportar a la reflexión sobre el postconflicto en Colombia, pues dadas las circunstancias en las que se encuentra el país en cuanto al conflicto armado, es necesario que las instituciones académicas emprendan procesos de investigación que contribuyan con los procesos desarrollados en el país. En la profundización y estudio del tema y desde la perspectiva psicológica se encuentra gran cantidad de efectos psicológicos que la guerra deja en las personas que

hicieron parte del conflicto. De alguna forma, el aislamiento, el abandono, la desconfianza, la desolación y el permanente malestar emocional y afectivo son efectos psicológicos de la guerra. Así como lo señala Pérez (2003) en su propuesta sobre la personalidad neurótica de nuestro tiempo, los seres humanos vivimos alejados de la realidad, estamos desconectados de las situaciones políticas y sociales que nos afectan, queriendo negarlas, evitarlas o en el peor de los casos hundiéndonos en ellas y tomándolas como forma de vivir en sociedad. Nos distanciamos de lo que nos rodea, nos volvemos introvertidos, reservados e indiferentes ante las situaciones de la vida cotidiana que nos perturban; y es precisamente la guerra uno de los factores que ayuda que cada día vivamos en desarmonía con el otro.

“En este entorno, la incertidumbre, la paranoia colectiva, la sensación de peligro permanente, la agitación y la desconfianza nos impiden salir de casa, de nuestro pueblo o ciudad a voluntad propia, volviéndonos esquivos, compartiendo la desesperanza y el desencanto común, el desarraigo o la negación como forma de escape a la realidad social. Perdiendo la visión de futuro, reflejamos una actitud cortoplacista; esto se une a los sentimientos de confusión e impotencia generalizados por una realidad que no se entiende, que se manipula a través de los medios de comunicación, una realidad que desborda la capacidad de pensar, de reflexionar y proponer” (Plata, 2009, p. 2).

Estos hechos quedan marcados en la historia de cada persona y es ahí donde se empieza a formar la *memoria colectiva*. De esta manera, se da paso al interés por encontrar la posible relación existente entre las diferentes versiones de los participantes del conflicto armado interno (ofensores y afectados); pues al conocer la posible relación existente entre los dos actores en torno a los objetos, se pueden conocer los significados de los mismos y, a partir de ello, interpretar a través de los objetos de memoria colectiva de ambas poblaciones recursos de reparación, reintegración social y reconciliación que aporten a los procesos desarrollados en el país.

De igual forma, se abordó el concepto de memoria como una condición imprescindible para adquirir conocimientos y dar significado a experiencias vividas a través del tiempo, la cual desde la perspectiva de Vásquez (2001), se basa en construcciones eminentemente sociales cargadas de *significados*, que no se pueden juzgar ni mirar como una paradoja ni como una reflexión mental interior. En ese sentido, el estudio de la memoria, como el estudio de cualquier otro proceso social, debe apelar, no a una propiedad que se encuentra <<en>><sup>2</sup> las personas, sino en la superficie relacional <<entre>> las personas (Ibañez, 1989; Shotter, 1993b; Gergen, 1994; Potter, 1996, citados por Vaquez, 2001, p. 110).

De esta forma, es más ajustado hablar de memorias, susceptibles de actualizar mediante actos de recuerdo, dirigidos a situaciones del presente y

---

<sup>2</sup> La cursiva es del autor

mediados por los rastros que ha dejado el pasado y acciones del recuerdo que son posibles porque quedan rastros de los acontecimientos y de los conocimientos del pasado. Estos rastros no son propiamente el pasado real, sino lo que el pasado ha dejado en el presente (Rosa, 2001). De allí que para el presente trabajo al hablar de memoria, siempre se hará referencia a la forma en que una persona recuerda algo y mediante el lenguaje, establece con otros y con otras una comunicación que permite dar cuenta de la construcción de ese pasado que recuerda configurando así la *memoria colectiva* a través de la recolección de sus historias de vida (Halbwachs, 1938). Unido a la realidad de memoria se establece cómo los objetos posibilitan una relación entendiendo que los objetos están relacionados con la experiencia inmediata de cada persona, en una especie de presente continuo, donde los objetos se hacen presentes en cada acto perceptivo a través de las experiencias cambiantes y así entender que los objetos se construyen a la par con la experiencia inmediata de cada persona, es comprender que los objetos están llenos de significados para los comportamientos de las personas y para las narrativas que diariamente construyen, imaginan y recuerdan (Rosa, 2001).

Finalmente, se profundizó en las categorías: estilos de vida, identidad, estrategias de afrontamiento y temporalidad, abordada esta última desde el pasado y presente y desde la fundamentación que las personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano le dan a su proyecto de vida; estas categorías fueron establecidas por Amado y Jeréz (2008) en su Trabajo de Grado y que

serán el eje para la interpretación y análisis de las historias de vida de las personas desmovilizadas, además de ser el punto de comparación con las historias de vida de las personas en situación de desplazamiento trabajadas por Amado y Jeréz (2008).

### *Historia del Conflicto Armado en Colombia*

Colombia se encuentra inmersa en conflicto desde el momento mismo de la consolidación de la República. Es así que ha atravesado por un gran número de guerras que han cambiado de foco o de actores a lo largo del tiempo, pero que aún configuran al país.

Cabe aclarar que el conflicto es una situación posible en el acontecer de cualquier comunidad y las características que lo definen pueden ser de diverso orden, teniendo en cuenta los actores involucrados, los motivos que lo sostienen, los intereses en juego, los efectos que desencadena y las posibilidades que tiene para ser transformado (Molina, 2004). Este puede ser entonces de carácter armado, político o social, y sus implicaciones son diferentes, así, el conflicto es un elemento que dinamiza las relaciones que un ser humano tiene y co-construye con la sociedad. Además, el conflicto está relacionado con la ocupación y/o búsqueda de una misma posición relativa en el mismo momento por dos o más entidades en movimiento y en proyección hacia rumbos semejantes o diferentes (Molina, 2004). Claramente, Colombia se ha movido entre diferentes fuerzas y poderes políticos que intentan

conseguir el poder para dirigir el país, desencadenando enfrentamientos armados por varias décadas. A partir de esta realidad, se evidencia el conflicto armado colombiano como una dinámica de violencia infundada a través de las armas, atentados y otros actos, tanto por grupos armados ilegales, como por grupos legales.

El Derecho Internacional Humanitario distingue entre conflicto armado internacional y conflicto armado sin carácter internacional. En los conflictos armados internacionales se enfrentan, como mínimo, dos Estados. En los conflictos armados sin carácter internacional se enfrentan, en el territorio de un mismo Estado, las fuerzas armadas regulares y grupos armados al margen de la ley, o grupos armados entre sí, sin que fuerzas armadas de otros Estados luchen contra el gobierno. Un ejemplo de conflicto armado no internacional es el colombiano, en el que las fuerzas gubernamentales del país se enfrentan a aquellas que se definen como grupos rebeldes, disidentes o insurgentes (grupos guerrilleros y paramilitares). Sin embargo, las confrontaciones no se han llevado a cabo sólo entre grupos armados insurgentes y fuerzas militares, sino también entre éstos con entidades del Estado.

La historia del conflicto colombiano data a la primera guerra civil (la guerra de Los Supremos) en 1839, después de la supresión de los conventos menores, conocidos así por su número mínimo de congregados. Sin embargo, el carácter religioso fue excusa para que los caudillos liberales llamados “Los Supremos” se abalanzaran a la guerra civil en busca de acrecentar su poder

con rechazo al centralismo. Después de dicha guerra, nacen los partidos políticos liberal y conservador, los cuales se impusieron en la vida política nacional hacia finales del siglo XIX. De ahí, las guerras continuaron a causa de los enfrentamientos partidistas. En 1851 los partidos se enfrentaron por la libertad de los esclavos, de la cual salieron vencedores los liberales, dando así paso al establecimiento por parte de los dirigentes liberales de nueve estados autónomos, los cuales se enfrentaron a más de 40 guerras civiles regionales<sup>3</sup>.

Es entre 1899 y 1903 que ocurre la mayor confrontación a nivel nacional, conocida como la guerra de los Mil Días. Esta fue, para la gran mayoría de los historiadores, la más desastrosa de las guerras civiles en Colombia en términos de pérdida de vidas humanas y daño a la economía. Según Ramsey (citado por Sánchez, Díaz, y Formisano, 2003), entre 1899 y 1902 hubo cerca de 80 mil muertos, aproximadamente el 2% de la población de la época. Al final de la guerra, y sin triunfo para ninguno de los dos bandos, el 24 de octubre de 1902 y el 21 de noviembre del mismo año, se firman los tratados de Neerlandia y Wisconsin respectivamente, para poner término al conflicto. A través de ellos se concedió amnistía y libertad para los prisioneros de guerra y presos políticos, salvoconductos para los desmovilizados y auxilio económico para el retorno a sus lugares de origen para las personas comprometidas en la revolución, al tiempo que se concedieron garantías para retornar a la vida civil y política; del mismo modo, cesación del cobro de

---

<sup>3</sup> Para mayor información ver: ([www.lablaa.org](http://www.lablaa.org))

contribuciones de guerra y convocatoria de elecciones limpias bajo reglas de representación proporcional<sup>4</sup>.



**Ilustración 1: Firma del acuerdo de paz en el Acorazado de Wisconsin. Contó con la presencia de los Generales Víctor M. Salazar, Alfredo Vásquez Cobo, Eusebio A. Morales (secretario), Benjamín Herrera y Lucas Caballero<sup>5</sup>**

Entre 1946 y 1957, inicia la época conocida como Época de La Violencia en Colombia después de años en los que se había mantenido una aparente calma. El asesinato del dirigente político Jorge Eliécer Gaitán, en 1948, causó el recrudecimiento de ésta época partiendo la historia de Colombia en dos. Éste mismo hecho agudizó la polarización política, y por tanto, la violencia en Colombia durante este período, adquirió dimensiones de orden nacional, dando pie al mismo tiempo a la rebeldía campesina y popular. Así, se constituyó la base para la formación de los primeros grupos guerrilleros en Colombia, imprimiéndole a esta época de violencia un carácter de guerra abierta y organizada entre campesinos armados, la clase dirigente del partido liberal y el gobierno conservador de Laureano Gómez. De igual forma, la

---

<sup>4</sup> Dichos acuerdos son un antecedente a los procesos actuales de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR). Ver: ([www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co))

<sup>5</sup>Fuente:[http://images.google.com.co/imgres?imgurl=http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/80/Tratado\\_de\\_Paz\\_del\\_Wisconsin.jpg](http://images.google.com.co/imgres?imgurl=http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/80/Tratado_de_Paz_del_Wisconsin.jpg).

disputa bipartidista por alcanzar el poder continuaba, sin embargo, el 20 de julio de 1957 se firmó el acuerdo del Frente Nacional, dando fin a dicha contienda. Consistía en un pacto político que garantizaba la alternancia en el poder estatal, de este modo, durante los siguientes cuatro gobiernos, liberales y conservadores se dividieron paritariamente las cuotas burocráticas del Estado y se turnaron en la Presidencia de la República<sup>6</sup>. Fue así como se logró detener la violencia entre los partidos, pero se mantuvieron los problemas económicos, políticos y sociales, dado que la muerte de Luis Carlos Galán en 1989, intensificó la exclusión y persecución política del contrario, las personas de área rural empezaron a desplazarse hacia la urbe a causa de la violencia en el campo y se dio el surgimiento de los grupos al margen de la ley como consecuencia de la inconformidad de la población civil.

### *Actores del Conflicto Armado en Colombia*

Dentro del marco del conflicto armado interno en Colombia se han reconocido diferentes actores: 1) las personas que han sido afectadas directamente por el conflicto, aquellas a quienes les han sido vulnerados sus derechos fundamentales como el derecho a la vida, a la libertad, a la integridad física y psicológica, a vivir en paz, entre otros. Dentro de este grupo, encontramos a las personas que han sido privadas de su libertad, que han sido asesinadas, que han sufrido mutilación, que han perdido a algún ser

---

<sup>6</sup> Para profundizar en estos hechos históricos, ver: <http://manuelcepeda.ataarraya.org>

querido, pero para efectos del presente trabajo se realizó la caracterización, específicamente, de aquellas personas en situación de desplazamiento; 2) los grupos y/o personas que han actuado como ofensores, es decir, quienes planean y efectúan los daños a los afectados, en el presente trabajo se hizo énfasis en aquellas personas que han entregado sus armas (voluntariamente o no) y que actualmente son reconocidos como desmovilizados; y 3) las personas que aunque no han sido afectadas directamente por dicho conflicto, poseen una opinión sobre éste (del tercer actor mencionado no se profundizará en el presente trabajo).

El primer actor se refiere a aquellas personas que sufren directamente los actos violentos, es decir, quienes han sufrido masacres, tomas a poblaciones, amenazas, ataques, torturas, violaciones, mutilaciones, desapariciones, entre otras, y han tenido que desplazarse de sus sitios de origen a causa de la violencia.

Las causas del desplazamiento son diversas, sin embargo, se toman principalmente las identificadas por Amado y Jeréz en su investigación realizada en el año 2008: operaciones de contrainsurgencia, operaciones de la guerrilla, conflictos sobre tierras, intereses económicos y temor ante la inminencia de los combates. La fumigación aérea y la erradicación manual de cultivos de hoja de coca también son causas de desplazamiento, por el miedo a las consecuencias para la salud de la fumigación y por la presencia significativa de fuerzas de seguridad durante las campañas de erradicación.

Sin embargo, la mayoría de las personas desplazadas internamente en Colombia huyen de la violencia política causada por el conflicto y en muchos casos, el desplazamiento es el efecto de una estrategia deliberada utilizada habitualmente por las partes en el conflicto (ofensores) para «limpiar» de civiles las áreas que consideran bajo el control de sus enemigos, o como una forma de obtener el control de regiones de importancia económica o estratégica (ACNUR, 2008).

En su trabajo, Amado y Jerez (2008), exponen tres hipótesis acerca de las causas del desplazamiento forzado de la población. La primera es la relación directa entre la intensificación del conflicto armado y el desplazamiento. La segunda, relaciona las falencias del Estado en cuanto a su responsabilidad social, pues se identifica un modelo social y económico excluyente e inequitativo. Por último, se relaciona el desplazamiento con la disputa de grupos insurgentes por la posesión de territorios estratégicos que cuentan con recursos favorables para el desarrollo de sus actividades ilícitas. Es por esto que las personas deben huir hacia la urbe como mecanismo de protección de su vida y la de sus familias.

La cifra de personas desplazadas a causa del conflicto sigue aumentando, a pesar de que el gobierno ha afirmado reiteradamente que el conflicto está perdiendo intensidad gracias a la desmovilización de los paramilitares y a los éxitos militares sobre las fuerzas de la guerrilla. Según la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

(ACNUR), en 2007 hubo 250.000 personas desplazadas, frente a 200.000 en 2006. CODHES afirma que la cifra es aún mayor: 305.000 personas desplazadas en 2007 -la más alta en cinco años- frente a 220.000 en 2006. Se cree que la causa principal de este incremento se halla en los intensos combates librados durante 2007 y 2008 entre las fuerzas de seguridad y los grupos guerrilleros, especialmente en el sur del país. El desplazamiento forzado fue causado por los bombardeos aéreos de las fuerzas de seguridad y por el uso de minas terrestres antipersonal y reclutamiento forzado por parte de los grupos guerrilleros para compensar sus bajas y desertiones.



Ilustración 2: Desplazamiento masivo en Colombia<sup>7</sup>

En Colombia, el desplazamiento forzoso es reconocido jurídicamente desde el año 1995, a través de la Sentencia C-225 de 1995, desde la cual la Corte Constitucional Colombiana determinó la constitucionalidad del Protocolo II Adicional a los Convenios de Ginebra de 1949. En 1997, se materializó dicha

---

<sup>7</sup>Fuente:[http://colombia.indymedia.org/uploads/2007/08/desplazados\\_colombianos.jpg](http://colombia.indymedia.org/uploads/2007/08/desplazados_colombianos.jpg)

sentencia a través de la ley 387, dando por sentado el reconocimiento de las personas en situación de desplazamiento. De igual forma, en el año 2005 se promulgó la ley 975, denominada *Ley de Justicia y Paz*, generada por el Gobierno Nacional, que reconoce a la persona en situación de desplazamiento como víctima y a su vez promueve en dicha población mayor participación en procesos sociales. Por medio de esta ley se creó la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (C.N.R.R.) con una vigencia de ocho años, que tiene entre sus objetivos la sensibilización de la sociedad civil sobre la importancia del proceso de Desarme Desmovilización y Reintegración (DDR), con el fin de habilitar a las personas que han sido afectadas por el conflicto armado colombiano al acceso a los derechos a la verdad, la justicia y la reparación y así, crear las condiciones necesarias para facilitar los procesos de paz y reconciliación; de igual forma, llevar a cabo un seguimiento de los procesos de reincorporación individual y colectiva a la vida civil de miembros de grupos armados al margen de la ley, por medio del diseño de un sistema global de monitoreo permanente a los procesos de reincorporación de excombatientes, a las políticas públicas diseñadas para tal fin y a las instituciones encargadas de su aplicación<sup>8</sup>.

La CNRR tiene un carácter mixto por cuanto la integran representantes del gobierno, de la sociedad civil y de organismos de control del Estado; además de tener un carácter pluralista. Actualmente, está conformada por:

---

<sup>8</sup> Se obtiene un marco mas amplio de referencia respecto a las funciones y objetivos de la CNRR en [www.cnrr.org.co](http://www.cnrr.org.co)

Eduardo Pizarro Leongómez, delegado del Vicepresidente de la República y quien preside la CNRR; Mario González Vargas, Delegado del Procurador General de la Nación; Volmar Antonio Pérez Ortiz, Defensor del Pueblo; Luis Alfonso Hoyos Aristizábal, Director de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, quien ejerce como secretario de la CNRR; el Ministro de Hacienda y Crédito Público o su delegado; el Ministro del Interior y de Justicia o su delegado; Ana Teresa Bernal Montañez, en representación de la sociedad civil, quien fue delegada por el Presidente de la República, al igual que Patricia Buritica Cespedes, Jaime Jaramillo Panesso, Oscar Rojas Rentería y Monseñor Nel Beltrán Santamaría; y Patricia Helena Perdomo González, representante de las Organizaciones de víctimas, al igual que Régulo Madero. La ley faculta a los miembros de la Comisión para hacer seguimiento a los procesos de reincorporación y a la labor de las autoridades nacionales y locales, a fin de garantizar la desmovilización plena de los grupos armados ilegales y evaluar la reparación y la restitución a las víctimas.

La Sede Regional Nororiente, que es la encargada de atención en los departamentos de Santander, Norte de Santander y las sub regiones: Sur de Bolívar, Sur del Cesar y Magdalena Medio, está integrada por: David Augusto Peña, Coordinador Sede Regional; el psicólogo Roberto Peña, Los abogados Juan Camilo Morales y Gloria Serrano; y la historiadora Adriana Ferreira.

Comprendiendo que para transformar el conflicto es necesario abandonar el esquema de perdón y olvido y adherirse a las directrices de

verdad, justicia y reparación, se busca proponer una ley alternativa para que la sociedad contribuya eficazmente con la consecución de la paz nacional, y conseguir la reintegración plena de los miembros de los grupos armados a la vida civil para que sus acciones contribuyan no sólo a la consecución de la paz, sino a la reconstrucción del tejido social (CNRR, 2005).

De esta forma, la Ley de Justicia y Paz es un acto legislativo basado en medidas de alternatividad penal, el reconocimiento de la importancia de conocer la verdad, la necesidad de reconstruir un sistema de reparación, la necesidad del reconocimiento de las víctimas y la restauración de su dignidad. Y, se define entonces que la reparación en las leyes internacionales implica, el devolver a la víctima a la situación con la que contaba antes de que se cometiera el acto en su contra, una restitución con la que se retornan elementos como las propiedades, la libertad, la condición de ciudadano o la devolución de los derechos que le corresponden; así mismo el retorno al sitio de residencia y la capacidad adquisitiva. Dentro de estas restituciones se incluye la compensación económica, con el fin de compensar tres tipos de daños: los nominales, que se refiere a la compensación a los derechos que se quieren reivindicar por medio de una pequeña cantidad de dinero; los pecuniarios, que consisten en intentar representar financieramente los daños sufridos de la manera mas cercana posible; y los morales, los cuales hacen referencia a los daños inmateriales, tales como el miedo, el daño a la dignidad o reputación de una persona, la humillación, entre otros (CNRR, 2005).

Por tanto, las personas afectadas del conflicto armado que ha tocado a nuestro país en las últimas décadas no pueden ni deben ser convertidas en receptoras pasivas de políticas de reparación. Por el contrario, de acuerdo con el Derecho Internacional Humanitario (DIH), las víctimas deben ser dignificadas, escuchadas y reconocidas como sujetos de derecho de este proceso. Por tanto, la CNRR, respecto al trabajo con personas afectadas, maneja las políticas de verdad, justicia, reparación y garantía de no repetición para dar guía al proceso de reparación integral, cada una se convierte en eje fundamental de su trabajo, pero al tiempo se complementan para lograr el objetivo de la CNRR como ente que posibilita el acceso de las personas afectadas a la reparación integral. Estos principios son entendidos por la CNRR de la siguiente forma.

**Verdad:** La CNRR, tiene total convicción de que sin verdad no es posible la justicia, la reparación y la reconciliación, por tanto, la verdad se constituye en eje central de su trabajo.

**Justicia:** Bajo la perspectiva de superar conflictos armados, dictaduras militares o regímenes de exclusión racial, en las últimas décadas la comunidad internacional ha desarrollado modelos de justicia que permiten avanzar hacia la paz, la democracia y la igualdad sin caer en la impunidad total. Se trata de la denominada justicia transicional, la cual es una respuesta a las violaciones sistemáticas o generalizadas de derechos humanos. Su objetivo es el reconocimiento de las víctimas y de la promoción de posibilidades de paz,

reconciliación y democracia. La justicia transicional no es una forma especial de justicia, sino una justicia adaptada a sociedades que se transforman a sí mismas después de un período de violación generalizada de los derechos humanos<sup>9</sup>. Es, en otras palabras, un tipo de Justicia Alternativa de corte comunitario, que se centra en la reparación del daño y la restauración del tejido social y no en el castigo y encierro del ofensor. (Acevedo, 2001).

Reparación: De acuerdo con las normas nacionales e internacionales el derecho de las víctimas a la reparación integral comprende la restitución, la indemnización, la rehabilitación y la satisfacción, así como medidas dirigidas a la no repetición de las violaciones, tanto en el plano individual como colectivo.

Garantías de no repetición: En el marco de los convenios internacionales ratificados por Colombia y con base en los cuales se inscriben las actividades de la CNRR, uno de los temas centrales en beneficio de las víctimas y la sociedad es la garantía de no repetición. De acuerdo con el mandato legal, la Comisión tiene dos tareas relacionadas íntimamente con esta garantía: en primer término, la evaluación de las políticas de desmovilización de los grupos armados ilegales y, en segundo término, la evaluación en torno a las políticas de reinserción de los excombatientes de estos grupos.

---

<sup>9</sup> Ver: ([www.ictj.org](http://www.ictj.org))

Esto nos lleva a hablar del segundo actor del conflicto armado colombiano, que hace referencia a aquella población perteneciente a los grupos armados al margen de la ley, específicamente y para efecto del actual trabajo, aquellas personas que han entregado sus armas (voluntariamente o no) y que actualmente no pertenecen a ningún grupo insurgente. Para realizar la caracterización de esta población, se hace necesario en un primer momento conocer el surgimiento, las bases ideológicas, las principales acciones y los acercamientos que han tenido éstos grupos con el Estado. De igual forma, exponer algunas cifras que se han obtenido de la Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y Grupos Alzados en Armas (ACR) respecto a ciertas especificidades acerca de las personas desmovilizadas-desvinculadas en el país y finalmente profundizar en la ley 975 que rige los procesos de desarme, desmovilización y reintegración.

Tabla 1: Grupos al Margen de la Ley

<b>Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)</b>	
Fecha de Fundación	Finales de 1994
Bases Ideológicas	Extrema derecha
Principales Acciones	Masacres, asesinatos selectivos, robo de tierras, narcotráfico, extorsión, secuestro, desaparición y desplazamiento forzado, uso de armas no convencionales como motosierras, reclutamiento de menores, infiltración del Estado
Acercamiento con el Estado	A finales de noviembre de 2002, quedó planteado un principio de negociación de paz con el Estado. En julio de 2003 acordaron la desmovilización a través

	<p>del Acuerdo de Santa Fe de Ralito y en 2004 según Resolución 092, fue establecida la zona de ubicación temporal para los miembros de las AUC que participaron en el proceso de paz.</p> <p>El 21 de junio de 2004 la cámara baja del Congreso de Colombia aprobó la Ley de Justicia y Paz que ofreció el marco jurídico para la desmovilización de los grupos paramilitares del país.</p>
<b>Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP)</b>	
Fecha de Fundación	27 de Mayo de 1964
Bases Ideológicas	<p>Marxismo, sin embargo, históricamente las FARC son la prolongación de guerrillas liberales de la anterior violencia bipartidista que no se desmontaron con el Frente Nacional. Sociológicamente eran campesinos que se armaron para resistir la ofensiva terrateniente por apropiarse de sus tierras en zonas de la Cordillera Central. Ideológicamente fueron primero liberales y luego, hasta ahora, se declaran comunistas. Políticamente son una expresión con apoyo y simpatía muy reducidos en la población colombiana. Financieramente es una organización fuerte con recursos provenientes de la extorsión y el tráfico de estupefacientes. Éticamente no han mantenido la coherencia de los medios con el fin sino que han recurrido a acciones terroristas, justificando ese desvío en el terror estatal y paraestatal.<sup>10</sup></p>
Principales Acciones	Secuestro de civiles, militares y políticos. Ataques con armas no convencionales y cilindros bombas en

<sup>10</sup> Mayor información disponible en: ([www.polodemocratico.net](http://www.polodemocratico.net))

	<p>varios lugares, entre ellos Bojayá, reclutamiento y tortura de menores de edad, siembra de minas antipersona, ataque a ambulancias, carros bomba, entre otros.</p>
<p>Acercamiento con el Estado</p>	<p>Al principio existió la denominada guerrilla liberal, ésta se dividió en su interior: liberales limpios y liberales comunes (por tener ideología comunista). Los primeros entregaron las armas cuando Gustavo Rojas Pinilla (único presidente militar en Colombia) les dio garantías de amnistía en el año de 1953<sup>11</sup>.</p> <p>Las negociaciones con las FARC, se inician en los años ochentas. La historia de éstas suma dos décadas, cinco presidentes e igual número de interrupciones, la falta de continuidad entre mandatarios y la visión de corto plazo de los mismos gobiernos, han sido algunos de los factores que han obstaculizado el avance de una verdadera negociación.</p> <p>Tras su conformación como grupo guerrillero en la década del sesenta, las FARC comenzaron a utilizar los diálogos y las expectativas de las negociaciones como parte de su táctica ahora política. El primer intento de conversaciones en busca de la paz se dio en el gobierno de Belisario Betancur durante los años de su mandato que fueron de 1982 a 1986. Belisario Betancur decidió decretar una amnistía con el fin de demostrar que el poder Ejecutivo le brindaba la oportunidad a los violentos de reincorporarse a la</p>

<sup>11</sup> (www.colombia.com)

	<p>vida ciudadana. Sin embargo, los guerrilleros exigieron conservar las armas bajo el pretexto de no haber sido derrotados militarmente. El gobierno en su afán de obtener la paz, aceptó. Con las FARC se firmaron los acuerdos de La Uribe, que contemplaban, el cese de los enfrentamientos y un periodo de prueba de un año para que los integrantes de ese movimiento se organizaran política, económica y socialmente. El 28 de marzo de 1984, por primera vez se firma una tregua con las FARC. Como consecuencia, nace la Unión Patriótica, UP, partido legal que en elecciones legislativas alcanzó a tener 14 congresistas, entre senadores y representantes, 20 diputados y más de 300 concejales. Dos comandantes de las FARC, Braulio Herrera e Iván Márquez llegaron a la Cámara de Representantes. Los acuerdos resultaron frágiles, meses después se reanudaron las hostilidades y el intento de trabajar bajo una sola política con los grupos ilegales existentes en esa época fracasó, teniendo en cuenta que cada movimiento tenía una actitud y conducta diferente. En ese entonces, Carlos Ossa Escobar, Consejero Presidencial sostuvo una reunión con el secretariado de las FARC el 18 de septiembre de 1986. El objetivo del encuentro era establecer el inicio de un diálogo que llevara a la paz. Como resultado, se amplió la vigencia de los acuerdos de La Uribe que tenían la orden de cese al fuego, la no ejecución de secuestros, extorsión,</p>
--	--

	<p>terrorismo, proselitismo político y en general acciones contra la fuerza pública. Pero la muerte de 27 militares en junio de 1987 por acciones protagonizadas por las FARC, causaron que el presidente Virgilio Barco decidiera romper la tregua e iniciar inmediatamente el combate. César Gaviria adelantó en la ciudad de Caracas (Venezuela) y posteriormente en Tlaxcala Cravo Norte (México), diálogos con la Coordinadora Guerrillera (CGSB) de la que hacían parte las FARC, el Ejército de Liberación Nacional, ELN, y el Ejército Popular de Liberación, EPL. El gobierno de Gaviria se reunió el 15 de mayo de 1991 con la Columna de la Coordinadora Guerrillera, para fijar los inicios de un nuevo diálogo de paz. Como resultado, las partes adelantaron dos nuevos contactos directos, uno en Caracas, desde el 1 de junio, y otro en un lugar que no se especificó. En la fecha fijada se iniciaron los diálogos en Caracas, allí el gobierno planteó el estudio de un eventual cese de hostilidades, ratificación de los protocolos I y II de Ginebra sobre DIH y la posible participación de la guerrilla en la Asamblea Constituyente. El gobierno planteó cuatro puntos ejes en el diálogo: el cese de hostilidades, presencia de la guerrilla en la Asamblea Constituyente, reinserción y desmovilización. Por su parte, las FARC propusieron que se les dejara participar en una de las sesiones de Asamblea, pusieron como tema fundamental el desmonte del paramilitarismo y del</p>
--	--

	<p>estado de sitio. El desarrollo de los puntos contemplados en la agenda, fueron interrumpidos en varias oportunidades por múltiples razones, una de ellas fue motivada por el grupo armado que no aceptaba el planteamiento de cese al fuego y la libertad de los secuestrados. El 11 de junio el Gobierno declaró oficialmente cerrado el capítulo de las negociaciones<sup>12</sup>.</p> <p>Desde la misma campaña presidencial se consolidó la intención tanto del grupo de las FARC, como la del en ese entonces candidato Andrés Pastrana, de iniciar con un proceso que llevara finalmente a la paz. El proyecto político de Pastrana a desarrollarse en el periodo de 1998 - 2002, se resumía en tres importantes vertientes: el diálogo con la guerrilla, el plan de desarrollo para la paz y la reforma política. Entre las estrategias realizadas para el buen ambiente de los diálogos se estableció la Zona de Distensión, conformada por cinco municipios del Meta y Caquetá que fueron desmilitarizados. El área neutral, como también fue denominada, se convirtió en el centro de atención durante los tres años que duró el quinto intento de paz. Lamentablemente las conversaciones con el grupo guerrillero de las FARC estuvieron paralelas a ataques, secuestros y demás actividades violentas que rebozarían la copa el 20 de febrero cuando el mandatario públicamente dio por</p>
--	--

---

<sup>12</sup> Mayor información disponible en: ([www.colombia.com](http://www.colombia.com))

	terminado el proceso de paz y de la Zona de Distensión ( <a href="http://www.colombia.com">www.colombia.com</a> )
<b>Ejército de Liberación Nacional (ELN)</b>	
<b>Fecha de Fundación</b>	7 de Enero de 1965
<b>Bases Ideológicas</b>	<p>Marxista - Leninista</p> <p>La ideología del ELN contiene elementos tales como el uso de la lucha armada para denunciar y promover la solución de las necesidades sociales de la población frente a la explotación nacional e internacional, además del señalamiento de los demás fallos e injusticias dentro de una democracia que no consideran como tal.</p> <p>Además, dada su condición de guerrilla de los años 70 y 80, en donde entró en furor la Teología de la Liberación, y siendo uno de sus precursores, el cura guerrillero Camilo Torres Restrepo, se acogió su interpretación de lo que él llamaría "Marxista-Cristiana".</p>
<b>Principales Acciones</b>	Secuestro extorsivo, narcotráfico. Ataques con armas largas y explosivos.
<b>Acercamiento con el Estado</b>	Durante el gobierno del Presidente Samper se realizaron algunos acercamientos con el grupo guerrillero. Nicolás Rodríguez Bautista, como comandante del ELN quiso reunirse con representantes de la sociedad civil y no con el gobierno del presidente Ernesto Samper, reunión que se llevó a cabo en Maguncia, Alemania el 15 de julio de 1998. La sociedad civil y el ELN se

	<p>comprometieron a impulsar la Convención Nacional, que luego fue discutida por el gobierno de Andrés Pastrana y el ELN. El 18 de marzo de 1999 el gobierno Pastrana le ofreció al ELN cuatro condiciones para poder llevar a cabo la "Convención Nacional". La "Operación Santana", que pedía la suspensión de operaciones militares mientras durara la Convención Nacional; establecer un diálogo directo en Colombia y con un esquema parecido al anterior durante los ocho meses; desmilitarización, sin fuerza militar o de guerrilla en un área donde solo permanecería la Policía Nacional con plenas garantías a los participantes en las reuniones; y buscar un país mediador donde se pudiera negociar y escoger un lugar distinto al sur del departamento de Bolívar, sin embargo no se logró la concertación entre las partes.</p> <p>Durante la primera administración presidencial de Álvaro Uribe Vélez, se pusieron en marcha esfuerzos para iniciar un proceso de paz con el ELN, inicialmente en Cuba, entre agosto y diciembre de 2002, y después a través de la facilitación mexicana, entre junio de 2004 y abril de 2005.</p> <p>El Gobierno Nacional y el ELN (representados por Luis Carlos Restrepo y Pablo Beltrán, respectivamente) se reunieron con el Maestro Gabriel García Márquez en La Habana, quien ofreció todo su concurso para ayudar con entusiasmo y patriotismo al éxito del</p>
--	---

	<p>proceso. En el 2006, los representantes de las dos delegaciones tuvieron una reunión con el Vicepresidente cubano, Raúl Castro, en compañía del Maestro García Márquez. En dicha reunión el gobierno de la República de Cuba reiteró su apoyo decidido y respetuoso a los esfuerzos de paz que se adelantan en Colombia<sup>13</sup>.</p>
--	--

Además de los grupos mencionados, se identifican otras pequeñas organizaciones que durante el período presidencial de 1982 - 1986, tiempo en el que se llevaron a cabo las primeras negociaciones de paz con los grupos guerrilleros, dieron como resultado la desmovilización de algunos de ellos como el Ejército Popular de Liberación (EPL), el cual se había formado durante 1967 y cuyas principales acciones fueron el secuestro extorsivo, el narcotráfico, los ataques con armas largas y explosivos. Sin embargo, fue en 1991 que se logró la desmovilización de la mayor parte del EPL.

De igual forma, en marzo de 1990 entregó las armas el grupo conocido como M - 19, el cual había respondido al llamado que en 1988 el Presidente Virgilio Barco fijó como estrategia para llegar a algún acuerdo con los alzados en armas. Este movimiento político de izquierda se fundó el 19 de abril de 1973 y se caracterizó por sus acciones dirigidas al secuestro de militares, políticos y civiles, al igual que sus ataques con armas largas, explosivos y robo

---

<sup>13</sup> ([www.altocomisionadoparalapaz.gov.co](http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co))

de símbolos patrios. Después de su desmovilización, se convirtió en un movimiento político de gran acogida para los colombianos.

Aunque el surgimiento de los grupos armados obedecía a inconformidades, con el paso del tiempo se hace claro que, actualmente la presencia de éstos grupos se relaciona también con factores económicos, políticos y militares; para lo cual han dejado de ser organizaciones de tipo rural y se han convertido en grupos con gran influencia en amplias zonas del territorio colombiano. Esto ha sido un proceso que inició, para el caso de las FARC, en 1982 cuando ocuparon diferentes territorios colombianos, causando que entre el 82 y el 83 nacieran gran cantidad de frentes (en promedio cuatro o cinco por año). Para el 91, las FARC se encontraban en una etapa de crecimiento bélico, y el conflicto -que antes se sentía solamente en la periferia de Bogotá- empezó a llegar cada vez más cerca de la ciudad. Lo anterior sucedió a causa de las negociaciones sostenidas entre la guerrilla y el gobierno. Este último hizo una lectura errada de los resultados esperados, pues las FARC eran autónomas financieramente y no dependían del contexto internacional, eran autosuficientes en términos de recursos gracias al secuestro extorsivo, a la explotación de minas de oro, al cobro de impuestos sobre la producción de coca y a la generación de rentas de capital, entre otras fuentes, lo cual les permitía desarrollar su estrategia militar. Además, durante el periodo de 1990 a 1994 se observaron siete negociaciones de paz parciales que permitieron a los grupos guerrilleros, ocupar territorios geográficos

abandonados por el Estado y por los grupos guerrilleros desmovilizados: el Urabá y Putumayo. Como consecuencia, entre el 96 y el 98 se presentaron las cifras más críticas de desplazamiento. En la zona fronteriza entre Arauca y Venezuela, específicamente en Caño Limón, están ubicados los principales pozos de producción petrolera, por lo cual se presentó gran presencia guerrillera. De igual forma, la zona del Putumayo que limita con la provincia de Sucumbíos en Ecuador, se convirtió en una zona importante para el control de alimentos, armamento, insumos, etc., y también por ser la primera zona en Colombia donde se cultivó la coca, permitiendo que las FARC, solventaran su autonomía financiera.

El proceso que ha atravesado el ELN es un poco diferente, pues “su accionar se basa en la teoría foquista del “che” Guevara y aunque combina todas las formas de lucha, prioriza su carácter político, lo cual explica por qué en términos militares no avanza mucho pero trata siempre de abrir espacios políticos y de hacer propuestas” (Salazar, 2005, p. 130). Financieramente, se ubicaron en la frontera con Venezuela, principalmente en la llanura del Arauca y la zona del Catatumbo por ser un área de colonización agrícola de frontera y una zona selvática muy despoblada que permitió potenciar la explotación de campos petroleros.

Por otro lado, para los paramilitares la razón por la cual han ido adquiriendo influencia en amplios territorios colombianos obedece al narcotráfico. Durante los años 70`s, 80`s y parte de los 90`s, los

narcotraficantes que contribuyeron a la formación de algunos grupos paramilitares, se dedicaban esencialmente a la compra de tierras para efectos del cultivo de coca. Así, el narcotráfico empezó a ser base del financiamiento paramilitar, al tiempo que otras actividades ilegales como la bonanza con el negocio de las esmeraldas y el robo de gasolina. De este modo, el desarrollo de actividades de financiación paralelas en los paramilitares se diferencia de la apropiación de recursos que realiza la guerrilla. Los primeros roban y comercializan gasolina y además la utilizan como insumo para la producción de coca; esta fuente de ingresos explica por qué sus actividades de secuestro y extorsión a la población civil es menor con respecto a las FARC.



**Ilustración 3: El Alto Comisionado para la Paz, Luis Carlos Restrepo, recibe armamento entregado por integrantes del Bloque Vencedores de Arauca<sup>14</sup>**

De las diferentes organizaciones emergentes, en la actualidad se conservan y son reconocidas como grupos terroristas las FARC, el ELN y las

---

<sup>14</sup> Imagen disponible en:  
[http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/web/galeria/desm\\_colec/ortega/ppal](http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/web/galeria/desm_colec/ortega/ppal).

AUC. Han recibido este título dado el uso de tácticas guerrilleras y la reafirmación de prácticas como asesinatos, secuestros, extorsión, masacres, atentados con bombas o cilindros de gas, minas antipersona, torturas y actos que han provocado a lo largo de su existencia desplazamientos forzados de civiles, problemas económicos, políticos, sociales y psicológicos en la población civil.

Sin embargo, dentro de los mismos grupos, surgen resistencias frente a estos actos violentos, al tiempo que se muestra desacuerdo con las ideologías que en un momento dado generaron la pertenencia al grupo, ocasionando el desarme tanto colectiva como individualmente. Cuando se hace referencia a éstos hombres, mujeres, jóvenes y niños que han dejado el conflicto, se aborda “el fenómeno de los desmovilizados y desvinculados”, el cual se viene presentando de manera colectiva desde el año 1984 con la ley 35, así mismo la ley 77 de 1989 y la ley 104 de 1993, que brindaban beneficios jurídicos y socioeconómicos para quienes decidían desvincularse - desmovilizarse de los grupos armados de manera colectiva, mientras que el único beneficio para quienes se desmovilizaban - desvinculaban individualmente era una reducción de la pena si colaboraban con la justicia (Ministerio de Defensa, 2003). Cabe aclarar la diferenciación que se ha hecho entre personas desvinculadas y personas desmovilizadas. Las primeras, son aquellas personas que al momento de abandonar el grupo armado no han cumplido su mayoría de edad, por lo cual pasan a estar a cargo principalmente del Instituto Colombiano de

Bienestar Familiar (ICBF). Las segundas, hace referencia a aquellos que al momento de dejar las armas son mayores de edad.

A partir de allí y con la integración de organismos internacionales, se da paso a la desmovilización - desvinculación individual con el Decreto 1385 de 1994, el cual abrió espacio para dicha desmovilización - desvinculación y se crea el Comité Operativo de Dejación de Armas (CODA), el cual se encarga de verificar la información otorgada por el desmovilizado y/o desvinculado (Ministerio de Defensa 2003).

En el año de 1999 se creó el programa de Desmovilización - desvinculación individual y el 22 de enero de 2003 con el decreto 128 se establecieron dos etapas en este proceso (Ministerio de defensa, 2003).

De todo esto surgió, entonces, La *Ley 975 de 2005*, denominada *Ley de Justicia y Paz*, generada por el gobierno nacional. De igual forma, en septiembre de 2006 el Presidente Álvaro Uribe Vélez creó la Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y Grupos Alzados en Armas (ACR) al interior de la Presidencia de la República, cuya función es coordinar los esfuerzos de reintegración del gobierno. El presidente nombró a Frank Pearl González como Alto Consejero para la Reintegración, quien inició su período implementando estrategias que disminuyeran las barreras administrativas que limitaban la reintegración al ámbito individual, comenzando el diseño e implementación de la reintegración basada en comunidades logrando fortalecer e incrementar la capacidad de absorción de

las comunidades receptoras por medio de la promoción de la reconciliación y de iniciativas de desarrollo socioeconómico. De igual forma, la ACR propone mecanismos de intervención que son más afines a aquellos encontrados en programas de desarrollo socioeconómico de post crisis, por medio de la expansión y el fortalecimiento de espacios que permiten la interacción de las diferentes poblaciones presentes en las comunidades receptoras a través de proyectos de infraestructura que estimularán del desarrollo social y económico para todos.

Es necesario aclarar, que según el artículo 4 del Protocolo II a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional, se dispone que todas las personas que no participen directamente en las hostilidades, o que hayan dejado de participar en ellas, estén o no privadas de libertad, tienen derecho a que se respeten su persona, su honor, sus convicciones y sus prácticas religiosas. Serán tratadas con humanidad en toda circunstancia, sin ninguna distinción de carácter desfavorable. La doctrina internacional ha establecido que desmovilizado es toda persona o grupo de personas en proceso de licenciamiento del personal de las fuerzas armadas regulares o irregulares (guerrillas, milicias, paramilitares), generalmente tras la conclusión del conflicto y en el marco de un proceso de paz, como paso previo a su reintegración socioeconómica. El decreto 128 de 2003 establece en su Artículo 2 que: desmovilizado es todo aquel que por decisión individual abandone

voluntariamente sus actividades como miembro de organizaciones armadas al margen de la ley, y se entregue a las autoridades de la República.

Es entonces cuando inicia el proceso de desmovilización, el cual consiste en el acuartelamiento o acampamiento de las tropas en zonas especificadas; la entrega, el almacenamiento, la custodia y la eliminación de sus armas; y la puesta en práctica de programas temporales para satisfacer sus necesidades inmediatas y para ayudarles a su reintegración socioeconómica, de modo que sean capaces de mantenerse a sí mismos y a sus familias. Cuando la desmovilización se hace de forma individual, lo primero es la entrega a cualquier entidad pública como el ejército, la iglesia, la Defensoría del Pueblo, etc.; de ahí será llevado al batallón más cercano y recibirá en su primera noche alojamiento y alimentación. Mientras tanto, el Programa de Atención Humanitaria al Desmovilizado se encargará de adelantar la documentación requerida, siendo la cedula de ciudadanía la prioridad. Durante el primer mes, la persona que ha decidido dejar las armas, recibirá de parte del Ministerio de Defensa alojamiento en albergues especiales, alimentación, transporte, vestuario, atención en salud, seguridad para el(la) y su familia y atención psicológica. Al mismo tiempo, es presentado su caso ante el CODA, quien se encargará de decidir si reúne los suficientes requisitos para acceder al Programa de Reincorporación a la Vida Civil. Cuando la persona desmovilizada ingresa al programa de reincorporación recibirá por parte del Ministerio del Interior y Justicia, además de los beneficios que hasta

el momento ha tenido, beneficios jurídicos ajustados a la ley, afiliación al régimen subsidiario de salud, seguro de vida, capacitación y un proyecto productivo, que consiste en la recepción de asesoría en un proyecto que se ajuste a sus deseos y su formación, y que además le permita la reconstrucción de una nueva vida.

Estos programas brindados por la Alta Consejería, suelen proporcionarles también, vivienda, material de construcción, acceso a la tierra e insumos agrícolas (semillas, herramientas), dinero, micro créditos blandos para la reconstrucción de sus propiedades o para la creación de microempresas, así como cursos de capacitación. Además, por medio del proceso de reintegración social se busca asegurar la no repetición de acciones armadas y evitar la reincorporación o creación de grupos armados al margen de la ley.

Según cifras de la Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y Grupos Alzados en Armas (ACR), entidad encargada del programa de reincorporación a la vida civil, entre el 1 de agosto de 2002 y el 31 de marzo de 2008, 46.913 personas manifestaron su voluntad de desmovilizarse o desvincularse de un grupo armado ilegal<sup>15</sup>, cuyas principales características se exponen a continuación:

---

<sup>15</sup> Para obtener mayor información sobre las cifras presentadas por la ACR, Ver: <http://www.reintegracion.gov.co/app/>

Figura 1. Tipo de Desmovilización

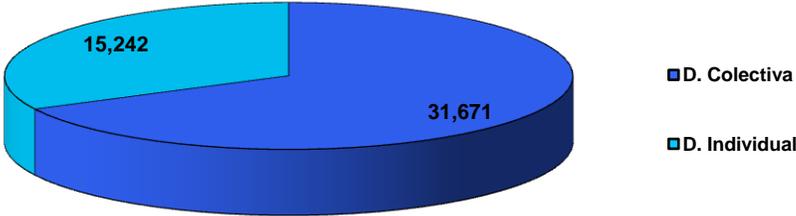


Figura 2. Desmovilizados por Género

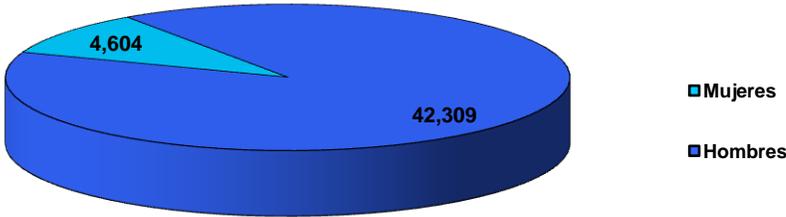
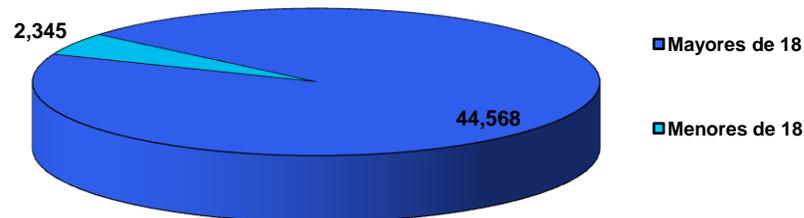


Figura 3. Desmovilizados por Edad



Después de abandonar el conflicto, estas personas deben enfrentarse a las secuelas físicas, psicológicas, emocionales, que ha dejado su paso por la guerra. Con base en las huellas que quedan marcadas en la historia de cada persona, se empieza a formar la *memoria colectiva*, pues la memoria de los eventos y hechos violentos se constituye en torno a la experiencia del dolor físico y emocional que marca a los actores del conflicto armado para nombrar también los impactos sobre el tejido social local y el mundo cotidiano de los sobrevivientes. La memoria acude al uso de metáforas que ilustran la permanencia de un pasado traumático y los riesgos de no desprenderse del pasado de una memoria que mantiene una herida abierta (CNRR, 2008). De ahí el interés por encontrar la posible relación existente entre las diferentes versiones de los participantes del conflicto armado interno, para contribuir con los procesos de reparación integral que se llevan a cabo en el país.

### *Memoria Colectiva*

La concepción de memoria ha sido sesgada solamente a un proceso biológico en el cual el sujeto adquiere información, la retiene y en ciertos momentos la evoca para darle uso dependiendo de las necesidades que se le presenten, al tiempo que va olvidando información que no le es útil. Sin embargo, las ciencias sociales se han interesado en estudiar la memoria a raíz de hechos significativos que impactan a las personas y sociedades, pues los estudios psicológicos sobre la memoria se han dividido en función de su interés por el proceso o el contenido de la memoria. Por una parte, los estudios que ponen énfasis en investigar los procesos que intervienen en el recuerdo y el olvido, es decir, en el cómo opera la memoria, buscan develar las leyes que rigen la actividad de recordar. Por otra parte, los que ponen el acento en el contenido de la memoria, estudian los recuerdos de hechos positivos y/o negativos (Tocornal y Vergara, 2008). Es así como surge la investigación de cómo se plantea el pasado en la memoria, qué se recuerda y qué se olvida, qué importancia tiene el pasado en el presente, entre otras interrogantes, dándole un significado mas amplio a este proceso cerebral. La memoria sería, entonces, una condición imprescindible para adquirir conocimientos y dar significado a experiencias vividas a través de del tiempo.

En Psicología Social, se estudia la memoria como la facultad de los individuos de evocar una experiencia vivida en el pasado, cuya evocación se conoce como recuerdo, dando paso también al olvido, el cual ha sido

entendido como el desvanecimiento de los recuerdos debido a un mal procesamiento de estos o a un simple proceso de selección dependiendo de lo significativo de los datos. De esta forma, se estaría hablando, de una memoria individual e interna de cada individuo, donde no se establece ningún vínculo con la vida social. Incluso, en algunas investigaciones, “los factores sociales han sido considerados como elementos distorsionadores de un proceso estimado como absolutamente individual y mental” (Vázquez, 2001, p. 93). Sin embargo, desde el socioconstruccionismo la realidad es construida socialmente, es decir, la realidad no existe por sí misma, sino que se va creando en un proceso socio-histórico, donde los seres humanos participamos en y de procesos de construcción continua de nuestro pasado.

De esta forma, la memoria, al ser social y reflexiva está construida de *significados*, concepto que se ha expandido dentro de la disciplina psicológica, especialmente en una postura socioconstruccionista; de igual forma, la memoria hace posible la identidad, pues permite imaginar un ser permanente (individual o colectivo, animado o inanimado) que trasciende a la experiencia actual, que permanece como sujeto u objeto de la acción a través de los cambios que se dan en el tiempo de la narración biográfica de un individuo o grupo. De allí que sea más ajustado hablar de *memorias*, susceptibles de actualizar mediante actos de recuerdo, dirigidos a situaciones del presente y mediados por los rastros que ha dejado el pasado. Estas acciones del recuerdo son posibles porque quedan rastros de los acontecimientos y de los

conocimientos del pasado. Estos rastros no son propiamente el pasado real, sino lo que el pasado ha dejado en el presente (Rosa, 2001). Así, la memoria colectiva es construida constantemente, reelaborando el pasado a partir del presente grupal. Esto se realiza en función de los marcos de referencias sociales, como el lenguaje, las representaciones colectivas sobre el tiempo, el espacio y la causalidad, entre otros, configurando y reconfigurando el recuerdo a través de las significaciones que otorgan los marcos de referencia presentes.

En conclusión, no se puede concebir la memoria como una propiedad aislada e independiente de los individuos, que se aleja de los vínculos con los demás, sino por el contrario, como una actividad social que construye y reconstruye el pasado a partir del recuerdo y el olvido como nexos que nos ligan a otras personas. De esta forma, Maurice Halbwachs (1950), sociólogo francés, introdujo el término de Memoria Colectiva, definiéndola como la memoria de los miembros de un grupo, que reconstruyen el pasado a partir de sus intereses y marcos de referencia presentes. Esto implica entender la memoria como una actividad social, no tanto por su contenido, sino por ser compartida por una colectividad y, sobre todo, por sus funciones de defensa de la identidad grupal, por su carácter normativo y comunicativo.

Desde este punto de vista, la memoria como actividad social se relaciona directamente con el lenguaje, pues no hay recuerdos sin palabras, ni palabras sin recuerdos. Los marcos sociales, como el lenguaje, son entidades

que permanecen mientras las demás cosas pasan, y de esta manera también son identidades: “son aquello fijo donde se puede apoyar lo que se mueve” (Fernández 1994, p. 95) Así, a través del lenguaje, las experiencias vividas adquieren significado y son almacenados en nuestra memoria. No obstante, las versiones de las experiencias pasadas se hablan, se debaten, se comparten, para de este modo construir y reconstruir los recuerdos desde el momento presente. (Tocornal y Vergara, 2008).

El lenguaje es un recuerdo en sí mismo, pues tiene que estar presente a lo largo de la vida colectiva para poder hacer algo con él, pues permite pertenecer a una colectividad, en tanto que se retienen los acuerdos comunes, los marcos de la realidad. Además, el lenguaje posibilita la recuperación de recuerdos de toda índole. Con el lenguaje se puede recordar la infancia, el primer amor, otras etapas de la vida, y puesto que el lenguaje es una creación colectiva y está vivo en la conversación, toda memoria, todo recuerdo, por el sólo marco en que se apoya, es una memoria colectiva.

Otros dos marcos de la memoria son el tiempo y el espacio, los cuales sólo pueden ser entendidos en relación. “El tiempo es espacio en movimiento: el espacio es tiempo detenido. Y de hecho se reúnen en un mismo objeto” (Fernández, 1994, p. 106). De este modo, tiempo y espacio no son separables ya que la experiencia nos ubica siempre en un complejo espaciotemporal en el cual las coordenadas espaciales y temporales aparecen fusionadas. Es así que,

en la memoria el evocar un tiempo, trae consigo un espacio, o viceversa. Así, la memoria nutre el presente y proporciona materiales para el futuro.

Empíricamente, el tiempo puede traducirse en fechas que son construidas por la colectividad con el único fin de contener experiencias, son marcas que funcionan como punto de referencia y son utilizadas por la misma colectividad para señalar diversos acontecimientos. Halbwachs (1950, p. 129) lo expone así: “El tiempo no es real más que en la medida en que tiene un contenido, es decir, en que ofrece una materia de acontecimientos al pensamiento. Es limitado y relativo, pero tiene una realidad plena. Es lo bastante extenso para ofrecer a las conciencias individuales un cuadro suficientemente amplio para que puedan disponer de él y reencontrar sus recuerdos”. Entonces, las fechas son tiempos de la memoria y posibilitan la concepción de una sociedad con tradición, pasado, identidad, es decir, que se reconozca como tal.

De la igual manera, las colectividades dejan sus huellas en los espacios que ocupan, modifican los lugares para sus vivencias, de la misma forma que se adaptan a éstos. Cada sociedad “configura el espacio a su manera” y de esta forma “construye un marco fijo donde encierra y encuentra sus recuerdos” (Halbwachs, 1950, p: 106). Así, “Cuando un grupo se inserta en una parte del espacio, la transforma a su imagen, pero al mismo tiempo se pliega y se adapta a las cosas materiales que se le resisten” (Halbwachs, 1950, p. 132).

Del mismo modo, recuerdos y acontecimientos se contienen en los espacios, puesto que cada lugar tiene su momento de creación y actividad particular, la cual es recordada cada vez que se pasa por el. Un café, un parque, una iglesia, o cualquier lugar específico, se toma por la sociedad para vivir una realidad y al tiempo darle significado a su experiencia. Es por ello que una pareja, cada vez que visita un sitio donde vivió ciertos sucesos, empiezan a revivir las situaciones atravesadas, dicho de otra manera, son asaltados por los recuerdos. Lo mismo sucede con los grupos que levantan monumentos o placas conmemorativas en lugares significativos, “porque en los lugares se configuran y almacenan los recuerdos” (Mendoza, 2005, p. 6)

Un cuarto marco que contribuye a facilitar la reconstrucción de la memoria colectiva son los objetos de memoria. Según Colmeiro (2001) los objetos de la memoria son definidos como espacios intermedios entre la memoria y la historia. Proporcionan una identidad cultural que se continúa en el presente, por medio de lugares de memoria que pueblan la geografía y constituyen una topografía cultural como museos, monumentos, estatuas, lápidas, totems, conmemoraciones, etc.

Y, unido a la realidad de memoria se establece cómo los objetos posibilitan una relación entre las personas y sus experiencias, entendiendo que los objetos están relacionados con la experiencia inmediata de cada persona, en una especie de presente continuo, donde los objetos se hacen presentes en cada acto perceptivo a través de las experiencias cambiantes y

así entender que los objetos se construyen a la par con la experiencia inmediata de cada persona, es comprender que los objetos están llenos de significados para los comportamientos de las personas y para las narrativas que diariamente construyen, imaginan y recuerdan (Rosa, 2001). Estos objetos poseen una continuidad que se genera cuando la persona a través del recuerdo de los objetos, construye sus propias narraciones. De esta forma, los objetos se configuran como uno de los elementos más importantes para la construcción de memoria colectiva. De igual manera, se puede hacer referencia a mobiliarios, cuadros, esculturas religiosas, cheques, utensilios, adornos, bibliotecas, monumentos, artefactos, que no sólo reflejan la cultura de una sociedad, sino que explican los lazos que unen a varios grupos siendo motivo de evaluaciones y comparaciones, revelando las tendencias de la moda y nos recuerdan viejos grupos y distancias sociales (Halbwachs, 2002).

De la *memoria de los objetos*, se tienen en cuenta diferentes conceptos que se relacionan directamente, los cuales son definidos como categorías en el trabajo de Amado y Jerez (2008) y se tomaron textualmente de ella, al tiempo que se establecieron como categorías a trabajar en la investigación actual. Estos son: (a) estilos de vida en los objetos de memoria, (b) identidad grupal en los objetos de memoria, (c) estrategias de afrontamiento en los objetos de memoria y (d) significación y transferencia de los objetos de memoria a través del pasado - presente y futuro.

Con respecto a los *Estilos de vida* en los objetos de memoria, Amado y Jerez (2008) establecieron que los objetos permiten identificar ciertas características de las personas, pues permiten observar sus gustos y estilos de vida, por esto, en el proceso de reconstrucción de memoria colectiva de cierto número de personas con determinada identidad grupal, cuando narran sus historias, evocan objetos específicos, que permiten a cada persona del grupo saber “a quien se recuerda”, a “qué se refieren”, sin necesidad de hacer explícito el nombre de la persona que tiene relación con dicho objeto. Esto supone que las personas construyen un determinado “modo de ser de los objetos” y que viceversa “los objetos determinan en las personas un modo de ser” o un estilo de vida. Dentro de los datos obtenidos en la investigación, se encontró que los autores identificaron “objetos de memoria” en la narrativa de los participantes, que al momento de su evocación tuvieron una relación significativa en el contenido con el mantenimiento de ciertos estilos de vida de algunos participantes entre sus sitios de origen y su actual situación de desplazamiento, al tiempo que permitieron identificar las diferentes relaciones que cada participante establecía con su comunidad antes del desplazamiento. Además, identificar sus gustos y afiliaciones particulares y los de los otros, logrando distinguirse de otros miembros de su sitio de origen.

En lo concerniente a la categoría *Identidad grupal*, los autores determinaron que aquellos fenómenos como la globalización, los procesos de creciente diferenciación social, la desterritorialización física y

cultural, la revolución tecnológica, la fragmentación de los esquemas fundacionales de la nación, la reformulación de los patrones de asentamiento y de convivencia urbanos, las implicaciones que plantean las tendencias multiculturales, la redefinición del papel del Estado llevan a reflexionar sobre orígenes, tradiciones y trayectorias socio-culturales del pasado a fin de comprender las mutaciones que ocurren en los sustratos de los diversos ámbitos de la identidad (grupala, étnica, cultural, nacional, etc.). En este sentido, la identidad está siempre ligada con la memoria, y en una era marcada por flujos territoriales y una extensa movilidad global (entre las cuales hay que destacar las migraciones masivas y las experiencias de desplazamiento y reubicación) que borran lugares e identidades de pertenencia, la memoria constituye un núcleo sustantivo de reforzamiento identitario (Waldman, 2006).

A partir de la memoria también se hace posible la identidad, pues permite imaginar un ser colectivo de manera permanente que por medio de la narrativa trasciende de una persona y evoca ciertos rasgos que lo identifican con su grupo. Desde ésta perspectiva se puede observar que, cuando, por ejemplo, las personas de una familia hacen memoria, no sólo se produce una versión, si no que se originan importantes repercusiones que pueden afectar su biografía, a sus relaciones afectivas, a las justificaciones compartidas, a la identidad, a las relaciones con otras personas, al significado atribuido a objetos (Vázquez, 2001). No obstante, se puede argumentar que los objetos se

utilizan para establecer un vínculo con el pasado que ayuda a mantener la identidad, y contribuyen como lo explica Rosa (2001) a que el individuo acceda a la experiencia acumulada por un grupo, en otras palabras, hacen posible la cultura, pues la memoria se articula pasando a ser una conducta particular íntimamente ligada a la función del lenguaje o relato. En este sentido, el relato es el intermediario elemental de la memoria que da origen a la descripción, que tiene por objeto transmitir no una simple orden, sino toda una situación. Y allí la memoria se convierte en narración que se apoya en el pasado desaparecido. La memoria, así entendida, es normativa, como una lección a transmitir sobre los comportamientos prescriptivos del grupo, aquella que permitirá a los grupos sociales conservar ciertas instituciones a través de todos los cambios sociales. Esta memoria asegura la identidad, la naturaleza y el valor de un grupo.

De esta forma, generación tras generación los individuos de una sociedad, recuerdan y conmemoran acontecimientos de los cuales no hicieron parte (Colmeiro, 2001), pero gracias a los objetos se contribuye a reafirmar la “identidad nacional”, por ejemplo. Esto se puede evidenciar, en el caso de los colombianos, al izar la bandera en fechas que conmemoran celebraciones patrias como el 7 de agosto o 20 de julio.

En el estudio realizado por Amado y Jerez (2008), se identificaron diferentes “objetos de memoria” evocados por los participantes (afectados), los cuales generaron recursos para la transferencia de patrones de identidad

grupal entre los sitios de origen y los sitios receptores del desplazamiento. Rememorar estos objetos permitió a los participantes no sólo recordar una serie de eventos personales, sino revivir parte del pasado, el cual había sido creado por la sociedad o por el grupo al cual pertenecieron antes del desplazamiento. Así mismo a partir del recuerdo de estos objetos, se percibieron las diferentes costumbres con las que diariamente se relacionaban.

Igualmente, la reconstrucción de la memoria colectiva de los participantes y la potencialización de discursos como elementos de identidad entre el pasado y el presente de los afectados, permitió reflejar las diferentes normas y ritos que identificaban a la sociedad de donde la persona era oriunda.

Las estrategias de afrontamiento son definidas como la capacidad de adaptarse exitosamente y tener un funcionamiento positivo, a pesar de las condiciones de alto riesgo, de estrés crónico o después del trauma grave o prolongado (Egeland, 1993). Parte de esta adaptación se puede evidenciar en la resignificación del hecho violento que logran las personas a través de la narrativa presente. Cada vez que se recuerda un objeto relacionado con un acontecimiento doloroso o alegre, cuando se hace memoria de los eventos y hechos violentos se constituye en torno a la experiencia del dolor físico y emocional que marca a las víctimas para nombrar también los impactos sobre el tejido social local y el mundo cotidiano de los sobrevivientes (CNRR, 2008),

es por esto que es necesario el uso de la narrativa, por medio de la cual se va modificando la forma en que se percibe un evento, los sentimientos relacionados con el y se logra reinterpretar el acontecimiento y por ende el recuerdo que se tiene para hacerlo mas tolerable.

*Las Estrategias de afrontamiento*, son capacidades de las personas y grupos afectados por eventos violentos para recuperar el equilibrio y para asumir actitudes que las protegen en situaciones de grave incertidumbre y peligro (OIM, Pontificia Universidad Javeriana, 2002). Así, como argumentan Amado y Jerez (2008), a partir del recuerdo y de la resignificación narrativa que las personas constantemente hacen de los objetos, éstos pueden potencializar estrategias de afrontamiento por medio de discursos apreciativos y generativos, que permitan dinamizar los sentimientos y emociones ante acontecimientos dolorosos.

La rememoración de “objetos de memoria” realizada por los afectados durante sus vivencias previas al fenómeno de desplazamiento y durante la situación actual de dicho fenómeno, permitió identificar la construcción de recursos para potencializar estrategias de afrontamiento ante dicha situación de vulnerabilidad, lo que llevó a dichas personas a suplir necesidades (de protección, alimentación, salud, educación), las cuales fueron despojadas al momento de desplazarse. Así mismo, Amado y Jerez (2008), identificaron estrategias por parte de los afectados para afrontar nuevos proyectos que en su sitio de origen era probable que no los experimentarían. De igual forma,

observaron la generación de recursos no sólo para relacionarse con los ofensores, sino para saber la verdad de los hechos violentos.

La dimensión temporal es fundamental para la vida social. No sólo por estar indisolublemente unida y ser intrínsecamente constructiva de todos los procesos, sino que también, sin esta dimensión la vida social carecería de sentido, ya que los seres humanos requieren de un contexto organizado donde se coordinan y se encauzan todas las acciones, permitiendo que las vidas de las personas no resulten confusas e ingestibles (Vázquez, 2001; p.103).

“La memoria en sí misma es un acontecimiento temporal; es quizá la noción a través de la cual se vinculan a la experiencia las coordenadas temporales de pasado, presente y futuro en tanto que categorías de significado. La evocación del recuerdo es por lo general hacia el pasado y es una acción que siempre se realiza en un presente efímero con deseos de futuro” (Molina y Páez, 2009). De esta forma, la categoría *Temporalidad*, se evidencia en tres lineamientos: pasado, presente y futuro o proyecto de vida. Cuando el lenguaje de las personas evoca objetos de memoria de un acontecimiento del pasado, este objeto al ser recordado en su presente no sólo evidencia estilos de vida e identidad grupal, sino que estos pueden generar una resignificación en los *objetos del presente*, con los cuales las personas se relacionan diariamente y construyen narrativas. En la misma dirección se cree que la evocación que desde el presente se hace sobre objetos del pasado, puede predecir o imaginar las implicaciones que tienen los

objetos en su proyecto de vida o su futuro. Los nuevos objetos con los que las personas construyen discursos actuales, puede modificar la percepción de los objetos con los que las personas se relacionaban en su pasado y con los que se relacionarán en su futuro. El lenguaje y el recuerdo de las personas, están contruidos de manera paralela por los elementos de *objetos de memoria* y por la *temporalidad* (Amado y Jerez, 2008). Es así como la noción de pasado abarca los acontecimientos que se convierten en un conjunto de formas provisionales que se pueden reformular y reelaborar a la luz de sucesos posteriores (Potter, 1998); la noción de presente hace referencia al momento donde todos los acontecimientos futuros y pasados (imaginados e imaginables) tienen la posibilidad de estrenarse y construirse (Vásquez, 2001); y proyecto de vida que se refiere a todas aquellas metas, expectativas y objetivos que se planteaban hacia el futuro antes y después de un hecho. La simple circunstancia de nacer en un entorno sociocultural concreto implica la inmersión en una determinada forma de concebir la realidad y simultáneamente disponer de todo un conjunto de nociones y conceptos que nos permiten dan cuenta de ese entorno, es decir, producirlo, reproducirlo y alterarlo (Vásquez, 2001).

Amado y Jerez (2008) hacen referencia a la relación existente entre: proyecto de vida y objetos de memoria, significación de los objetos del pasado en el proyecto de vida, significación de los objetos del presente en el

proyecto de vida, significación del pasado en el presente y significación de los objetos del presente en el pasado.

Es pertinente aclarar, que dentro de las categorías establecidas por Amado y Jerez (2008) se identificaron diez clases de objetos a tener en cuenta en los relatos de vida de los participantes, los cuales fueron tomados para el presente estudio: (a) medios de transporte, (b) electrodomésticos, (c) Objetos bélicos, (d) documentos, (e) enseres, (f) Lugares como objeto, (g), animales, (h) alimentos, (i) ropa y (j) otros. Dichos objetos fueron identificados después de la categorización realizada por los investigadores.

Dentro de los resultados reconocieron que, los objetos *medios de transporte* se relacionan de manera especial con acontecimientos concernientes a situaciones previas al desplazamiento, a rutas trazadas antes de llegar a un lugar seguro o al lugar receptor y a estrategias de afrontamiento para huir de manera efectiva de la situación violenta. Los objetos *electrodomésticos*, son relacionados con sentimientos y emociones, al tiempo que se relacionan con la forma como organizan su vida económicamente después del desplazamiento. Los objetos *objetos bélicos*, son asociados con hechos de violencia sufrida en el desplazamiento por parte de los ofensores, con hechos dolorosos concernientes a otras etapas de sus vidas y con temor en algunos casos y reconocimiento en otros. Los objetos *documentos* son identificados en las narrativas que exponen situaciones que reflejan las diferentes formas en que las personas ejercen sus derechos y deberes ante la

situación de desplazamiento y la forma en que las instituciones (gubernamentales y no gubernamentales), atienden el fenómeno del desplazamiento. Los *enseres* son otra clase de objetos cuya evocación permitió identificar lo importante que fueron para las personas en el momento que llegaron a los sitios receptores donde al perder casi todo en los sitios de origen, la ayuda de recibir dichos enseres les permite a las personas asimilar de una manera más adecuada la nueva situación de desplazamiento. Los *Lugares como objetos*, fueron evocados por los participantes con un significado especial, ya que algunos de estos sitios generaron recuerdos agradables con su núcleo familiar en sus sitios de origen. Sin embargo, en las narrativas donde los participantes evocan dicha clase de objetos, se describen algunas consecuencias del acto violento del desplazamiento. La evocación de los objetos *Animales* permitió evidenciar estilos de vida de los participantes en sus sitios de origen. En el recuerdo de estos objetos se narra parte de la estructura familiar que mantenían dichas personas antes de sufrir el fenómeno del desplazamiento. Los objetos *Alimentos* se hacen significativos cuando se convierten en una fuente de trabajo en los sitios receptores, y no para suplir necesidades de nutrición en la situación de desplazamiento. Así mismo, a través de la evocación de dichos objetos en las memorias de los participantes, se pudieron identificar diversas situaciones previas en sitios de origen y también se describe parte de la forma en como se relacionaban con los actores armados. Los objetos *Ropa*, para cada uno de los participantes tenía

un valor diferente, pues por medio de dichos objetos se pudieron apreciar las diferentes reacciones generadas por cada persona ante el fenómeno del desplazamiento. La última clase de objetos, designada como *otros*, se encontraban inmersos en las memorias de los participantes, para expresar la importancia que tenía para cada uno de ellos, los objetos que perdieron al momento del desplazamiento.

### III. METODOLOGÍA

#### *Diseño*

El diseño metodológico que dio guía al presente trabajo pertenece al tipo “no experimental” de tipo cualitativo.

#### *Caracterización de la Población Ofensora*

Entre agosto de 2002 y marzo de 2008, 46.913 personas se desmovilizaron-desvincularon de algún grupo al margen de la ley. Dentro de este grupo, 31.196 son participantes activos de la ACR formando parte del proceso de reintegración. Del total de personas desmovilizadas, 15.242 lo hicieron individualmente, en su mayoría del grupo de las FARC, mientras 31.671 se desmovilizaron colectivamente de las AUC. El 32% de los desmovilizados-desvinculados se encuentran ubicados en Antioquia, el 14% en Córdoba, el 10.5% en Cesar, en Magdalena el 8.6% y en Santander el 4.8%. Asimismo, hay presencia importante de estas personas en ciudades como Medellín con el 13.2%, Montería con un 6.5%, Valledupar con 5.7%, Santa Marta con 4.4%, Caucasia con 2.9% y Tierralta con 2.2%. ([www.reintegracion.gov.co](http://www.reintegracion.gov.co))

De igual forma, a 31 de marzo de 2008, un total de 18.825 personas se matricularon en programas académicos, 7.937 en formación para el trabajo y 32.374 se encontraban vinculadas al régimen de seguridad social en salud, al mismo tiempo, la Policía Nacional capacitó a 5.692 desmovilizados, lo que equivale a un 13.8% del total de estas personas, en temas como

guardabosques, salva vías y auxiliares cívicos en convivencia y seguridad ciudadana. Otra entidad como el SENA capacitó a 20.825 ex miembros de estas agrupaciones ilegales que corresponde al 50.8%. Actualmente en Santander hay 1.609 participantes adscritos a la Alta Consejería para la Reintegración, la mayor concentración se encuentran ubicados en Bucaramanga (321) y Barrancabermeja (384). De los 1.609 participantes, 324 son resultado de desmovilizaciones individuales, mientras que 1.285 son producto de desmovilizaciones colectivas. La mayoría de participantes son jóvenes, los mayores rangos de edad están entre los 26 y 40 años con un 59%, seguido por aquellos que tienen entre 18 y 25 años con un 32%. Son en su gran mayoría hombres (89%). En cuanto al nivel educativo, se cuenta con 518 participantes estudiando, de los cuales 247 se encuentran en básica primaria, 163 en secundaria, 20 en media vocacional y 10 en la universidad en carreras como: derecho, fonoaudiología, administración de empresas, ingeniería mecatrónica, ingeniería civil, entre otras y 78 se encuentran en carreras técnicas.

#### *Especificaciones y cuantía de la muestra*

La muestra estuvo conformada por ocho personas reintegradas (ofensores) que se encuentran adscritos a la Alta Consejería para la Reintegración (ACR) dentro del sistema de educación y metodología CAFAM en el colegio Carlos Vicente Rey (CAVIREY) de Piedecuesta; de las cuales se

registró la historia de vida a través de encuentros individuales programados (mínimo cuatro sesiones), de una hora y media cada uno.

### *Criterios de inclusión*

Además del deseo voluntario por participar, se tuvo en cuenta que el participante fuera mayor de edad, que estuviera adscrito a la ACR dentro del programa de educación y metodología CAFAM del colegio CAVIREY, que hubiera pertenecido a alguno de los grupos al margen de la ley (FARC, ELN, AUC) y que en la actualidad estuviera inscrito en el CODA (Comité Operativo para la Dejación de las Armas) del Ministerio de Defensa.

### *Caracterización de la muestra*

Tabla 2 Caracterización de la Muestra

<b>Participante No 1</b>	
Género	Masculino.
Edad	31 años.
Grupo al que perteneció	FARC.
Motivo de Vinculación	Decidió vincularse al grupo dado el gusto que tenía por las armas en su juventud, además, las consideraba como un medio para obtener respeto y poder.
Tiempo de Vinculación	16 años.
Motivo de Desmovilización	Decidió desmovilizarse de manera individual a causa del descontento que tenía frente a los ideales del grupo, pues se habían modificado con el paso del tiempo.

## Objetos de memoria colectiva

Situación al Momento del Proceso	Actualmente se dedica a capacitarse para desarrollar su proyecto productivo, pues no trabaja debido a problemas físicos, vive en Bucaramanga con su mamá, esposa e hijos quienes son la motivación para permanecer en el programa de estudio.
<b>Participante No 2</b>	
Género	Femenino.
Edad	25 años.
Grupo al que perteneció	AUC
Motivo de Vinculación	Tomó la decisión de unirse al grupo motivada por el deseo de venganza que le causó la muerte de su hermano quien era una persona muy representativa para ella.
Tiempo de Vinculación	8 años.
Motivo de Desmovilización	Los comandantes del grupo al que pertenecía decidieron desmovilizarse colectivamente ocasionando su salida del conflicto armado.
Situación al Momento del Proceso	Actualmente vive con su esposo e hijos, y aunque no le gusta la idea de llevar un hogar, se encuentra motivada por el deseo de estudiar para posibilitarle una mejor vida a sus hijos.
<b>Participante No 3</b>	
Género	Masculino.
Edad	33 años.
Grupo al que perteneció	AUC
Motivo de Vinculación	Decidió unirse al grupo por dos motivos. Primero, durante su pertenencia la Ejército tuvo dificultades legales, y segundo, por la invitación que le realizó su mejor amigo dadas las habilidades que tenía para el reconocimiento de terrenos.
Tiempo de Vinculación	9 años.
Motivo de Desmovilización	Su participación terminó debido a la desmovilización

## Objetos de memoria colectiva

	colectiva de su bloque.
Situación al Momento del Proceso	En la actualidad se dedica a trabajar para brindarle mejores oportunidades a su hijo.
<b>Participante No 4</b>	
Género	Femenino.
Edad	23 años.
Grupo al que perteneció	FARC
Motivo de Vinculación	Su vinculación respondió a motivos afectivos, pues su esposo pertenecía al grupo en mención y fue quien la invitó.
Tiempo de Vinculación	8 años.
Motivo de Desmovilización	Decidió desmovilizarse de manera individual porque sentía temor por su seguridad y la de su esposo, además, por el deseo de iniciar una nueva vida con su familia.
Situación al Momento del Proceso	En este momento, vive con su esposo e hijos y la pertenencia al programa de reinserción ha sido una herramienta para motivarse a conseguir un mejor estilo de vida.
<b>Participante No 5</b>	
Género	Femenino.
Edad	X
Grupo al que perteneció	FARC
Motivo de Vinculación	Se unió al grupo armado por la afinidad que tenía con el grupo, pues su hermano pertenecía a él.
Tiempo de Vinculación	7 AÑOS
Motivo de Desmovilización	Se desmovilizó de manera individual debido a que se dio cuenta que los ideales que tiene el grupo no eran los que ella pensaba.
Situación al Momento del Proceso	Actualmente vive con su esposo e hijos y la capacitación que recibe es una motivación para salir

## Objetos de memoria colectiva

	adelante y olvidarse de lo que ha hecho y ha vivido.
<b>Participante No 6</b>	
Género	Masculino.
Edad	20 años.
Grupo al que perteneció	FARC
Motivo de Vinculación	Se unió al grupo debido a que era la única presencia militar que existía en la región donde vivía y era muestra de poder para él, además del gusto por las armas, consideró que su vinculación le otorgaría respeto.
Tiempo de Vinculación	4 Años.
Motivo de Desmovilización	Decidió retirarse de manera individual por los malos tratos que recibía de sus superiores y por no tener remuneración económica.
Situación al Momento del Proceso	En la actualidad vive con su esposa e hijo en casa de sus suegros y trabaja con el fin de obtener sus ideales a nivel material (casa, electrodomésticos) y de familia.
<b>Participante No 7</b>	
Género	Masculino.
Edad	46 años.
Grupo al que perteneció	FARC
Motivo de Vinculación	Debió unirse al grupo por motivos de seguridad, pues recibió amenazas de parte del ejército y la unión a la guerrilla fue la opción que consideró mas adecuada en su momento.
Tiempo de Vinculación	7 años.
Motivo de Desmovilización	Decidió desvincularse de manera individual debido a desacuerdos con los ideales de la organización.
Situación al Momento del Proceso	Actualmente se encuentra separado y le preocupa la pertenencia de algunos de sus hijos al grupo y la

	relación de una de sus hijas con un guerrillero.
<b>Participante No 8</b>	
Género	Masculino.
Edad	22 años.
Grupo al que perteneció	FARC
Motivo de Vinculación	Los desacuerdos económicos que tuvo con su papá lo llevaron a unirse al grupo, además de su gusto por las armas y el ánimo e invitación que le hizo un amigo.
Tiempo de Vinculación	7 años.
Motivo de Desmovilización	Decidió retirarse del grupo de manera individual por discrepancias con la política de jerarquía de la organización, pues tenía inconvenientes con sus superiores por malos tratos.
Situación al Momento del Proceso	Actualmente se encuentra trabajando y vive con su esposa e hija, su motivación para pertenecer al programa de reintegración es lograr obtener cosas materiales que no alcanzaría en el grupo y brindarle calidad de vida a su familia.

### *Procedimiento*

Con el fin de consolidar el trabajo con la población y por ende alcanzar los objetivos y el desarrollo del proyecto, se estableció el procedimiento de la siguiente manera:

**Fase 1. Contacto con la Población:** En un primer momento se presentó la carta de presentación del proyecto a la maestra de apoyo encargada del programa de educación y metodología CAFAM en el colegio CAVIREY, luego de recibir el aval, se realizó la convocatoria dentro de la población, con el fin de contar con la muestra establecida.

**Fase 2. Consentimiento Informado:** Se dio a conocer el proyecto a los convocados y se hizo el acuerdo de trabajo. Así, se solicitó la firma de los consentimientos informados (Anexo 1) y se cuadraron detalles como disponibilidad de tiempo y lugar de encuentro para la recolección de las historias de vida.

**Fase 3. Recolección de Historias de Vida:** Se realizó la recolección de las historias de vida de las personas que aceptaron la propuesta, por medio de encuentros semanales como se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 3 Encuentros Semanales**

Participante	No de Encuentros	Duración aproximada de cada encuentro
No 1 (Aníbal)	5	1 hora 30 minutos
No 2 (Cecilia)	4	1 hora 15 minutos
No 3 (Giovanny)	8	1 hora 30 minutos
No 4 (Maricela)	7	1 hora 30 minutos
No 5 (Mónica)	3	1 hora
No 6 (Pablo)	6	1 hora 30 minutos
No 7 (Sergio)	5	1 hora 15 minutos
No 8 (Walter)	5	1 hora 15 minutos

La información obtenida se registró a manera de diario de campo, llevando una carpeta personalizada para cada participante donde se escribieron los datos del participante, preguntas y temas pendientes. Como temáticas, se dejó en libertad al participante para que utilizara el espacio de

las sesiones de forma abierta, donde podía hablar de su pasado o presente, de lo sucedido en el tiempo en que formó parte del grupo armado, de lo que vivió después de su desmovilización o de su futuro si lo prefería, pues se aclaraba que era su historia de vida y su espacio y por tanto sería respetado. Sin embargo, se creó un protocolo guía para los encuentros, el cual contemplaba diferentes preguntas que serían utilizadas en cualquier momento dependiendo de la forma en que se desarrollaba el relato (Anexo 2).

**Fase 4. Transcripción y Validación:** Después de cada sesión se realizó la redacción de los datos obtenidos durante el encuentro para luego ser analizados, proceso que duró dos horas promedio en su ejecución. El texto obtenido se validó con cada participante en el siguiente encuentro, a fin de que realizara las correcciones que considerara pertinentes. De igual forma, se hizo la devolución del texto obtenido, para lo cual los participantes firmaron el protocolo de entrega (Anexo 3) como aprobación de los hechos registrados.

**Fase 5. Análisis Documental:** Se realizó la lectura del trabajo de grado de Hugo Alexander Amado y Diana Paola Jerez, enmarcada dentro de la línea de investigación: Gestión no violenta de conflictos contenida dentro del grupo de investigación: Análisis y Transformación Psicosocial, con el fin de identificar las categorías establecidas para los objetos de memoria de las personas afectadas por el conflicto armado colombiano que se encuentran en situación de desplazamiento, siendo éstas: Estilos de Vida, Identidad,

Estrategias de afrontamiento y temporalidad; abordada esta última desde el pasado, presente y proyecto de vida.

**Fase 6. Categorización:** Con base en las categorías identificadas se realizó la categorización de los objetos de memoria encontrados en las historias de vida de las personas desmovilizadas y reintegradas utilizando el software Atlas Ti.

**Fase 7. Interpretación:** Se realizó la comparación y relación existente entre los objetos de memoria de las personas en situación de desplazamiento y los de las personas desmovilizadas y reintegradas, dando paso a la discusión y análisis de los resultados.

#### *Recursos y/o Instrumentos*

Historia de vida. Es una herramienta de la investigación social, utilizada ya sea como técnica (recolección de la vida para análisis posterior bajo otro enfoque datos o categorizaciones), o como método (análisis de toda la vida de una persona cuya orientación epistemológica corresponde solo a teorizaciones sobre “la historia de vida), para la comprensión de hechos comunes a un grupo de personas. Las personas relatan su historia de manera espontánea o a petición de otro. Surge como una preocupación de los profesionales cualitativos que esperaban más que datos, descripciones acerca de situaciones y experiencias concretas en las cuales tan solo el conocimiento directo lo tenían quienes las vivían, y por tanto, quien más que ellos para

otorgar toda la información que se necesitaba para comprender un fenómeno social.

Según Pujadas (2000), la historia de vida constituye un texto que es el resultado de un proceso de elaboración y edición en el que la iniciativa y el trabajo corresponden al investigador, pero en el que el participante tiene derechos de coautoría y, por tanto, introduce criterios en cuanto a estilo y a la información que se registra, las cuales el investigador debe tener en cuenta y respetar.

Protocolo para la entrevista. Se realizó un protocolo guía, que contiene preguntas específicas, las cuales dieron dirección al encuentro. Entre estas preguntas, se buscaba indagar el motivo por el cual aceptaron relatar su historia de vida; aspectos de su infancia, como lugar de origen, recuerdos más representativos, dinámica familiar; el reconocimiento positivo o negativo que da a las situaciones vividas, las experiencias vividas durante la pertenencia al grupo armado ilegal; y la forma en que han afrontado la situación actual desde el momento de desmovilización-desvinculación.

Programa de categorización Atlas Ti. Software que está programado bajo un formato específico para categorizar los aspectos más relevantes encontrados en las transcripciones de las historias de vida, facilitando el análisis de contenido y posterior análisis interpretativo.

Trabajo de grado de Hugo Amado y Diana Jerez como texto de referencia.

#### IV. RESULTADOS

En el presente apartado se presentarán los resultados obtenidos, los cuales se mostrarán en cuatro secciones. La primera, contiene los resultados generales obtenidos del análisis de las historias de vida, en cuanto a la presencia de los objetos de memoria identificados y las categorías de memoria colectiva presentes en la reconstrucción de la memoria colectiva de personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano. La segunda parte, permite evidenciar las diez clases de objetos encontrados en las historias de vida a) alimentos, b) animales, c) dinero, d) documentos, e) electrodomésticos, f) enseres, g) lugares (ciudad, contexto rural y lugar urbano), h) medios de transporte, i) objetos bélicos, j) ropa y k) otros. La tercera sección, muestra la relación existente entre las categorías definidas en el marco teórico a) Estilos de vida, b) Identidad grupal, c) Estrategias de afrontamiento y d) Temporalidad (proyecto de vida, noción de pasado y noción de presente) y los objetos de memoria presentes en los relatos de las personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano. La cuarta y última parte, contiene la comparación entre los objetos de memoria de las personas en situación de desplazamiento identificados en el estudio realizado por Amado y Jerez (2008) y los objetos de memoria evocados por las personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano identificados en el presente estudio.

*Primera Sección*

En esta parte se presentan los resultados generales respecto a los objetos de memoria y categorías de memoria presentes en cada una de las historias de vida, evidenciando la frecuencia de repetición de cada uno y resaltando aquellos objetos que tuvieron mayor cantidad de evocaciones por cada participante.

**Tabla 4 Resultados Generales**

OBJETOS DE MEMORIA	HISTORIAS DE VIDA								FRECUENCIA
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Alimentos	11	6	11	12	0	5	8	4	57
Animales	3	2	6	2	0	1	16	2	32
Dinero	31	15	21	5	0	22	17	31	142
Documentos	4	1	3	2	0	4	0	3	17
Electrodomésticos	1	0	5	2	1	3	0	0	12
Enseres	3	1	2	4	0	4	2	0	16
Lugares- Ciudades	23	9	13	22	3	16	27	4	117
Lugares-Contexto Rural	18	10	5	8	0	15	7	6	69
Lugares-Lugar Urbano	15	7	5	11	5	15	4	14	76
Medios de Transporte	4	4	8	5	2	2	1	11	37
Objetos. Bélicos	13	12	14	13	1	32	11	19	115
Ropa	14	5	6	4	2	6	3	8	48
Otros	21	6	27	21	3	18	10	29	135
Estilos de Vida	10	4	2	6	0	3	4	2	31
Estrategia de Afrontamiento	2	1	1	3	3	3	0	1	14
Identidad Grupal	3	1	2	0	0	2	1	5	14
Noción Pasado	22	8	7	13	3	10	4	9	76
Noción Presente	13	2	2	4	4	5	2	9	41
Proyecto de Vida	8	2	2	3	4	3	2	4	28

En la tabla 4, se puede observar la frecuencia de evocación de los objetos de memoria en las historias de vida de los participantes. Así, se muestra que el objeto *dinero*, está presente en mayor medida en las historias

de vida de las personas desmovilizadas con una frecuencia de 142 evocaciones, pues es considerado por los participantes como parte básica en el proceso de desmovilización, como fuente importante a la hora de brindar apoyo a sus familias y en algunos casos como la causa que los motivó a abandonar el grupo armado, tal como se observa en el siguiente fragmento:

“yo me decía a qué me vine, lo que me hizo pensar fue la **plata**, ya llevaba 3 meses sin **plata**, yo a qué me vine, yo por qué estoy aquí sin **un peso**, eso es un trabajo y sin **un peso**, yo por qué voy trabajando gratis” (Participante # 6)

El objeto *lugares*, específicamente *lugares- ciudades* también muestra gran incidencia en los relatos, pues los participantes evocan claramente el recorrido por el país que realizaron durante su permanencia en el grupo y después de la desmovilización, hasta el momento actual (Anexos 4 a 11). De igual forma, el objeto *objetos bélicos* tiene una frecuencia de evocación de 115 siendo el tercero más evocado, debido a que las armas son tomadas como fuente de motivación a la hora de vincularse a los diferentes grupos armados, por ser consideradas como un medio para obtener poder y respeto de la sociedad civil.

“...después ya uno como que le coge amor **al fusil** que uno tiene, amor como a **las armas**, por que uno se siente grande, uno con **un arma** se siente como quien dice el que manda aquí” (Participante # 6)

Por otro lado, la clase de objetos *alimentos* fue evocada, aunque en menor medida, para hacer referencia a estilos de vida llevados antes y durante su permanencia en el grupo armado, pues era fuente de su trabajo al

igual que la clase de objetos *animales*. La clase de objeto *ropa*, hace parte de la reconstrucción de memoria colectiva de las personas desmovilizadas en dos sentidos; primero, y en gran proporción, para referirse al uniforme o camuflado, que era símbolo de identidad y pertenencia al grupo armado y segundo, para referirse a la ropa de “civil” que adquirieron a la hora de desmovilizarse. Del mismo modo, los *medios de transporte* que fueron evocados por los participantes, se relacionaban con el medio usado durante el proceso de desmovilización, además de relacionarse con bienes que quieren adquirir dentro de su proyecto de vida.

“Pues si quiero tener **mi carro** y mi casa bien arreglada, pero no tener deudas” (Participante # 1)

Los objetos que muestran una frecuencia menor son *electrodomésticos*, *enseres* y *documentos*, pues no han sido objetos determinantes a la hora de reconstruir la memoria colectiva de las personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano, por el desarraigo que enfrentan a la hora de vincularse al grupo, pues dejan de lado sus cosas materiales y hasta su nombre a la hora de entrar a formar parte del grupo.

“...entonces me pusieron un apodo, un alias porque allí nadie puede estar con su **propio nombre** a mí me pusieron Tatiana y a mi esposo lo llamaban Kevin” (Participante # 4)

### *Segunda Sección*

A continuación se presentarán las diez clases de objetos identificados en los fragmentos de memoria: a)alimentos, b)animales, c)dinero,

d)documentos, e)electrodomésticos, f)enseres, g)lugares (ciudad, contexto rural y lugar urbano), h)medios de transporte, i)objetos bélicos, j)ropa y k) otros. Del mismo modo, se indica el significado que dichos objetos tienen para las personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano .

Tabla 5 Alimentos como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objeto Evocado
Alimentos	Yuca(5)*, plátano (6), café(4), maíz(3), tinto(4), maduro, guineos(2), chingüa, pescaditos, leche, gaseosa, empanadas, arepas de huevo, papas rellenas, jugo, gallina, pescado, mico, culebra, perro caliente, helados, huevos, enlatados(2), sancocho de gallina criolla, panelas(3), lecherita, caramelos, arroz(2), marrano, vaca, carne(2), azúcar, guayabas, cachama, pan, mute(2), limones, tripa

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

La clase de objetos *alimentos* (tabla 5) identificados en los diferentes relatos, se relacionan principalmente con los recursos a los que tenían acceso los participantes durante su permanencia en el grupo armado, como fuente para suplir sus necesidades de nutrición.

“como el monte le da a uno de todo le da **gallina, pescado, mico, culebra**, o a veces los campesinos le daban a uno, entonces uno no se preocupaba...” (Participante # 2)

“A veces uno se cogía de una finca **guineo, o panela**, pero todo eso es por la supervivencia y lo hace es para estar bien” (Participante # 3)

“Yo me acuerdo que la cosa se puso difícil más que todo en el Gobierno de pastrana, el ejército casi no dejaba pasar comida, por eso habían días en que solo tomábamos **agua y panela**” (Participante # 6)

Del mismo modo, la evocación de los objetos *alimentos*, se relaciona con situaciones vividas en los sitios de origen de los participantes y con actividades realizadas por ellos antes de vincularse al grupo armado.

“la mayoría de gente tenían hasta 500 0 600 hectáreas para sembrar coca, para muchos era mejor sembrar coca, que **plátano**, que ganado, ya la gente no sembraba eso” (Participante # 8)

“yo trabajaba en el campo, en la agricultura, con **maíz, yuca, plátano**” (Participante # 7)

“yo prácticamente estoy trabajando desde pequeño porque yo sembraba **maíz, yuca y plátano**”. (Participante # 8)

Tabla 6 Animales como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objeto Evocado
Animales	Cerdos(2)*, hormiga, avispa, culebra(2), gallina(2), los pajaritos, mulas(6), gallo tuerto, novillo, el pito, caballo, gallinazos, chulos, ganado(2), iguanas, zaino, ñeque, pescado(5), zancudos, gusanos, vaquita, 14 terneros, 2 vacas

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

En los relatos donde se identificaron los objetos *animales*, se aprecia que ellos (tabla 6) se relacionan con acontecimientos concernientes a diferentes actividades realizadas antes y durante la pertenencia al grupo.

“El trabajo en el campo es muy duro, el sol, el hambre, le da a uno sed, estar pendiente de que no le pique la **hormiga, la avispa o hasta la culebra**” (participante # 1)

“Por lo menos a mi como yo era la esposa del comandante, había mucho respeto, todo era con mucho respeto, si se vivía rico, nos despertaban los **pajaritos**, claro que otras veces era el plomo, el que nos hacia parar” (Participante # 2)

“Bueno como yo era el que repartía la comida, la llevábamos en una **mula de cuatro patas**, yo repartía la comida, en grupos pequeños y uno sabía cuantos eran” (Participante # 3)

Sin embargo, los *animales* también eran relacionados con el temor frente a la forma en que algunos compañeros quedaban luego de haber perdido la vida en combates.

“...fue duro ver muerto a un compañero de nosotros, él era inocente, cuando supimos todos lloramos, porque nos tocó con uno de nosotros y porque nosotros también tenemos corazón, pasado el peligro fuimos a buscar el cuerpo y encontramos el rostro desfigurado, **los gallinazos** ya lo habían destrozado, lo enterramos y después vino el papá que era jefe de otro frente y se llevó los restos” (Participante # 4)

“esa no es una vida bacana para ellos, por que si a usted lo matan se lo comen **los chulos** allá en el monte” (Participante # 6)

Tabla 7 Dinero como objeto de memoria

Clase de Objeto	Objeto Evocado
Dinero	14.000 pesos, 8.000 pesos, plata ahorrada, 2.500, sueldo(2)*, plata(82), dinero(8), unos pesos, millones, 100.000(3), 500 millones, 1.000 millones, 500.000, 20.000(2), 5.000 pesos(2) , 30.000, 10.000(2), 1.500.000, un millón o dos millones, 2.000.000(3), 50.000(2), billetes, 20 o 30 o 40 millones, 200 mil, 3.000, 90.000.000 de pesos, 200, 30 o 40 mil pesos, 28.000 pesos, 20.000 o 30.000, 120.000 pesos(2), 18 mil, 300 mil pesos, 170 mil, 400 quincenal, 8000 mil semanales, \$895.000, 14.000 mil, 100.000 o 200.000 pesos, 30 o 40 millones de pesos, 60 millones de pesos, 1 millón de pesos, 25.000 pesos, 400 o 600 mil pesos, 500 pesos.

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Respecto a la clase de objeto *dinero*, se puede observar (tabla 7) una alta frecuencia en su evocación debido a diversos factores. Uno de ellos está relacionado con las actividades que realizaban las personas desmovilizadas antes de entrar a formar parte del conflicto armado, donde el *dinero* tenía

gran importancia para las actividades diarias dentro de su vida personal y familiar.

“Mas adelante crecí trabajaba mas, para tener **mas plata**, mas grande se necesita tener **mas plata** para las farras, mujeres, bares, relaciones sexuales, entonces trabajaba donde mi tía, estudiando y trabajando y a los 16 años fue bachiller”.  
(Participante # 3)

“Empecé a trabajar, en lo mismo, me ganaba **2500 pesos**, trabajaba cultivando, en el campo, pero con lo que me ganaba empecé a tomar y ahí fue donde conocí a la organización”.  
(Participante # 1)

“yo empecé a trabajar, en la volqueta también trabajaba y le llevaba **la plata** a mi papá y mi papá se la tomaba, y por eso resultamos en la discusión con él” (Participante # 8)

Otro aspecto que influye en la predominancia de la presencia del objeto *dinero*, se relaciona con las actividades realizadas dentro de la organización para obtenerlo, pues era para algunos participantes la motivación para permanecer dentro del grupo armado.

“yo le lavaba la ropa a los raspachinés y eso me pagan **\$5.000** por muda, entonces yo llegaba con **\$2.000.000** entonces era bueno” (Participante #2)

“Yo digo que digo que no me arrepiento de nada de lo que hice, igual cuando estuve allá, cuando estuve en el grupo la pase bueno, tuve **plata**, tuve a mi marido, y me querían mucho, entonces era rico estar allá” (Participante # 2)

“Allá lo malo es que no lo dejan a uno tener **dinero**, el que quiere tener **dinero** en la mano tiene que hacer trabajos por fuera, allá lo mantienen a uno ocupado es en pensar en matar, allá la mente está es en matar” (Participante # 6)

Por otro lado, el objeto *dinero*, está relacionado dentro de los relatos con situaciones vividas luego del proceso de desmovilización, donde se convierte en una forma de ayuda para la familia y hace parte esencial dentro de la construcción del proyecto de vida de los participantes.

“Cuando termine el curso de gestión empresarial, ya puedo con **la plata** que me den, montar una tienda para que la administre mi esposa y de ahí ya se puede sacar lo que se necesita diariamente” (Participante #1)

“yo llore de la alegría, yo me decía: ya soy libre, ya no quería estar más humillado, ahora puedo trabajar para tener **platica** en el bolsillo” (participante # 6)

“...yo no quería estar mas allá. Lo que hicieron entonces fue darme **300 mil** pesos para que me fuera a visitar a la familia, me dijeron tome mire vaya a ver la familia” (participante # 7)

Tabla 8 Documentos como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Documentos	Carnet(2)*, carnet del CODA, los papeles(8), lo del seguro, papeles como desplazada, carta de preclusión, cedula, carnet de salud, libreta militar, documentos, el registro, un papel de la policía

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Otro de los objetos identificados dentro de la reconstrucción de la memoria colectiva de personas desmovilizadas del conflicto armado

colombiano son los *documentos* (tabla 8). Aunque no tienen tanta influencia en los relatos de los participantes, están relacionados con el proceso de desmovilización y la importancia que tienen para su proceso de reintegro a la sociedad civil.

“Bueno, primero me tuve que poner al día con todos **los papeles**, lo **del seguro**, y todo, y ya después si me puse a trabajar con fundamento”. (Participante # 1)

“falta la **carta de preclusión**, para quedar libre de todo” (Participante # 3)

“yo digo que fue mejor entregarme por que ahorita tiene uno todos **los papeles** legales al día” (Participante # 6)

“En estos momentos no significa casi nada, porque todavía no tengo estudio, yo tengo todo lo legal, lo importante de **los papeles** es por que uno puede conseguir un trabajo” (Participante # 8)

Tabla 9 Electrodomésticos como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Electrodomésticos	Lavadoras, el computador(5)*, televisor(4), la estufa(2), el equipo, la nevera.

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

La clase de objetos *electrodomésticos* es la que menos frecuencia de evocaciones evidencia (tabla 9), pues los participantes a la hora de ingresar al grupo armado, dejan atrás este tipo de objetos y ya no hacen parte esencial de sus relatos, ya que se encuentran principalmente en zonas donde no se

tiene acceso a ellos. Sin embargo, hacen parte de las cosas materiales que desean conseguir después de su proceso de desmovilización.

“pero normal yo llegue, yo acompañaba a los comandantes, yo era el que llevaba el **computador**” (Participante # 3)

“es que la idea de ella es que quiere comprar **el equipo**, solamente tenemos **el televisor, la nevera y la cocina**, no tenemos nada más” (Participante # 6)

Tabla 10 Enseres como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Enseres	cuchillo grande para deshojar plátano, machetito para trabajar, hamaca(3)*, cama(6), la olla, colchoneta, sillas, muebles, plato, cuchara

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

El objeto *enseres* (tabla 10), es igualmente uno de los objetos de menor presencia dentro de la reconstrucción de la memoria colectiva, y en los relatos en que se encuentra presente, se relaciona básicamente con actividades y estilos de comportamiento dentro del grupo armado.

“pues uno pasaba el día, a veces acostado uno en una **hamaca**, o uno jugaba póker, así diferentes cosas” (Participante # 2)

“pero esa vez yo iba de ultimo porque estaba castigado y me tocaba cargar **la olla**” (Participante # 3)

“por las noches antes de llegar yo le dejaba la **colchoneta** para que se acostara y al otro día reclamamos y más reclamamos...”  
(Participante # 4)

“si se tenía una discusión los ponían a abrazarse o a comer del mismo **plato** y misma **cuchara**” (Participante #7)

La clase de objetos *lugares*, se dividió en tres clases dependiendo de su naturaleza: ciudad, contexto rural o lugar urbano, con el fin de hacer más práctica y clara la presentación de los resultados. Cabe aclarar, que los *lugares* son evocados en gran medida, debido a que los participantes tienen claro el recorrido realizado antes de vincularse al grupo, durante su participación en el conflicto armado y después del proceso de desmovilización, tal como se evidencia en los anexos 4 a 11. Las tablas 11, 12 y 13, están relacionadas con la clase de objetos *lugares* identificados dentro de las historias de vida de los participantes en tres partes: a) lugares-ciudades, b) lugares-contexto rural y c) lugares- lugar urbano.

Tabla 11 Lugares como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Lugares - Ciudad	Sardinata, Bogotá (18)*, Valledupar(3), Sierra de Perijá, Sierra de Manaure, Cesar Sierra Nevada, Carmen de Bolivar, Barrancabermeja, Ibagué(2), Bucaramanga(12), La Tarra, Ocaña(2), Cúcuta, Catatumbo(3), Morales(2), Bolivar(3), Monterrey, Antioquia, Sur de Bolivar(2), Neiva, Arauca, Sarabena,

	<p>La Paz, Puerto Bello(2), Nuevo Colón, Serranía de la Macarena, Guajira, La Gabarra(2), Santa Marta, Puerto Berrio(7), Apartadó(3), Barranca(10), Montería, Piedecuesta(4), Guaviare(2), La Mesa, Villavicencio del Guaviare, Aguachica(4), Ayacucho(2), Arenales, San Alberto(2), Norte de Santander(2), Carmen de Santander, Limoncito, Curumaní, Convención, Barranquilla, Chía.</p>
--	---

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

En la tabla 11, se pueden observar los *lugares-ciudad* que se identificaron dentro de los fragmentos de las historias de vida. Ésta es una de las clases de objeto que tuvo mayor frecuencia de evocación por los participantes y están relacionados en gran medida con el lugar de origen, en los cuales conocieron a los grupos armados.

“Tenía 16 años, estaba en Valledupar y me tocó empezar en la **Sierra del Perijá** eso es en la **Sierra de Manáure** en el departamento del Cesar. El entrenamiento al principio es muy duro, fueron 3 meses de entrenamiento” (Participante # 1)

“pero yo pensé que yo entraba y me dejaban ahí en el **Sur**, pero resulta que me mandaron fue para **Antioquia**” (Participante # 2)

“él me dijo quédese y entra de comandante de grupo; grupo es un numero de 5 y ya de escuadra maneja un grupo de 10. Eso fue en **Valledupar**” (Participante # 3)

“cuando yo me metí al grupo estaba en el **Guaviare** allá fue donde nací” (Participante # 6)

De igual forma, se evidencia gran relación entre la evocación de la clase de objetos *lugares-ciudades* con el proceso de desmovilización, pues los participantes tienen presente la ruta que debieron seguir después de acogerse al programa de reinserción.

“Después me mandaron para **Barranca**, de ahí a **Ibagué** y de ahí a **Bucaramanga** y aquí estoy “ando llevadito, pero vivo orgulloso así, estoy acostumbrado a vivir así, así me crié” (Participante # 1)

“Bueno después nos dijeron que **Bucaramanga** era más calmadita y nos vinimos, pero yo prefiero una ciudad que explote a una calmadita” (Participante # 2)

“algunos amigos desmovilizados me insistieron en que se me saliera, incluso un comandante me dijo “váyase” y me fui para **Bogotá**, sola, sucia” (Participante # 5)

“bueno ya en **Bogotá**, fue a cuatro que nos echaron para allá, nos echaron para **Chía** a una granja” (Participante # 7)

Tabla 12 Lugares como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Lugares - Contexto Rural	Campo(10)*, finca(17), parcela(2), vereda(3), monte(5), caserío(2), cerro(4), pueblo(13), escuela, quebrada, cancha(3), kiosco, rancho, río, montaña(3), cambuche(2), selva.

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Así mismo, en los relatos donde los participantes rememoran los objetos *lugares-Contexto Rural* (tabla 12), se observa una relación directa entre éstos y la permanencia dentro del grupo armado, es decir, cuando hacen referencia a dicha clase de objetos, se hace referencia directa a momentos vividos dentro de la organización como se evidencia en los fragmentos.

“A veces uno se aburría porque siempre en el **cerro**, y yo dije que estaba enferma para bajar al **pueblo**, y baje al **pueblo** llame a mi mama” (Participante # 2)

“necesito a X para el empalme, eso fue en un **caserío**, yo fui y hubo la reunión y paso y después se quedaron tomando” (Participante # 3)

“empezó todo a marchar a las cinco de la mañana a una especie de **cancha** de futbol que ellos tenían y nosotras extrañadas, ellos nos dijeron aquí no vinieron de paseo, vinieron fue a entrenar” (Participante # 4)

“allá les exigen a que horas salen y entran del **pueblo**, a que hora no puede salir al **pueblo**, incluso les quitan las **fincas** a algunas personas” (Participante # 8)

Del mismo modo, existe relación entre la clase de objetos y el proyecto de vida, pues cuando los participantes hacen referencia a los *lugares-contexto rural*, hablan del sitio al cual quisieran llegar en un futuro cercano.

“me gustaría que me dieran una **parcela** para trabajar, así fuera pequeña, que me la dieran en **el campo**, eso sería una alegría para mi, “yo sería feliz en mi **parcela**”” (Participante #1)

“me gustaría es como irme, irme de viaje, irme para una **finca** bien lejos, por ahí un año a descansar” (Participante # 2)

“pues hay que pensar un paso adelante, tener hogar, otro hijo, esposa, mi casa, una **finca**, las ciudades no me llaman la atención por los problemas” (Participante # 3)

Tabla 13 lugares como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Lugares- Lugar Urbano	Lote(3)*, casa(35), casita(5), albergue(4), Hotel Tequendama, Batallón(3), Parque Simon Bolivar, La granja, parqueadero, conjunto(2), casona, cancha(3), discoteca(2), tienda, cafetería, hotel, casa abandonada, barrios nororientales, cementerio, escuela, parque(4), base, taller, universidad.

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Los objetos que se pueden observar en la tabla 13 (*lugares-Lugar Urbano*), representan para los participantes hechos vividos al momento de desmovilizarse y definen su situación actual, respecto al sitio donde se encuentran viviendo con sus familias.

“Es que cuando uno se desmoviliza se lo llevan para un **albergue**, cuando me entregué en el **batallón Santander**, me mandaron para Bogotá al **hotel Tequendama en la oficina 304** y de ahí me mandaron para un albergue” (Participante #1)

“a mí me daba pena mostrarlo y menos llevarlo a **mi casa**, es que era como un campesino, tosco, como un “pelagato” y sé que ha cambiado” (Participante # 5)

Los primeros días me dio tristeza, pero uno en la recocha se le olvida, del **batallón** me movieron para el Bolívar, Morales, Arenales (Participante # 7)

Tabla 14 Medios de transporte como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Medios de Transporte	Carrito, moto(10)*, carro(6), helicóptero Black Job, helicópteros(2), carros(4), buses, camiones, bus(4), camioneta(4), avión, barco, bicicleta(2), camión de mercado

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Otra clase de objetos identificados en la memoria colectiva de personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano son los *medios de transporte* (tabla 14). Éstos están relacionados con situaciones durante y después de la pertenencia al grupo armado, pues eran considerados lujos que algunos podían obtener dentro de la organización y que esperan obtener o han obtenido después del proceso de desmovilización.

“uno como comandante de guerrilla ya se relaja más y puede uno caminar por el pueblo, y se la pasa uno en buenos **carros**, y ya después pasa uno a comandante de frente” (Participante # 6)

“Pues si quiero tener **mi carro** y mi casa bien arreglada, pero no tener deudas” (Participante # 1)

“Yo allá en la guerrilla jamás pensaba en tener mis cosas, en comprar **una moto**, ya no tenía esperanza, que ya me moría sin sacar mi primaria, o que no tenía la posibilidad ni de pensar en un negocio, aquí al menos uno tiene la posibilidad de tener algo...” (Participante # 8)

Tabla 15 Objetos bélicos como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Objetos Bélicos	Fusil(29)*, arma(19), armamento(2), cargador, armas hechizas, pistolas(5), armas(17), granada(8), tiros(6), bomba(3), minas(2), cuchillo(2), cilindro(2), 200 balas, munición(2), AK 47 normal, revolver(2), armas grandes, balas(4), mortero(2), plomo, fusiles de palo(2), 450 tiros, equipo, explosivos, revólveres, 5 fusiles, carro bomba(2), bomba de cafir.

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Otra clase de objetos identificada dentro de los relatos (tabla 15), hace referencia a los *objetos bélicos*, los cuales generaban dentro de los participantes sentimientos de orgullo durante su permanencia en el conflicto armado, pues como se mencionaba antes, las armas se consideraban un medio para obtener poder y respeto dentro del grupo y frente a la sociedad civil. Asimismo, los *objetos bélicos* son un factor determinante a la hora de sentirse identificados con el grupo y con el papel que desempeñaban dentro del conflicto armado. Por otro lado, para algunos participantes, el evocar esta

clase de objetos conllevaba el recordar situaciones de temor, donde peligraba su vida o la de sus seres cercanos.

“A mi me gustaba era los combates, y **las armas, el fusil** para uno es la vida, así como usted mantenga **su fusil** limpio, la munición, así es la vida, 100%, es el alma, la vida, cada día lo perfeccionaba, seis veces lo cambie, yo buscaba el mejor, eso es como el fotógrafo tiene que mantener su cámara bien y lista, entonces siempre la mantenía cargada, bueno pero el primer día cargaba era **pistola**, ya después fui cambiando tuve un **AK47 normal**, habían unos viejísimos, otros mas livianos, y pues **las armas** son seguridad” (Participante # 3)

“allá tenía uno que cuidar **el arma** porque significa mucho, uno dice con esto vamos a hacer la guerra, pero llega un momento en el que uno se cansa, y ya no cuida tanto **el fusil**, antes que tocaba todos los días límpielo y límpielo, y nunca se ve la toma del poder, o al menos que uno diga que ya estamos cerca” (Participante # 8)

“Cuando nosotros vamos a hacer un registro, uno camina a la mano de Dios con mucho cuidado por **las minas**, mirando las pisadas, porque si no mira ahí es donde uno cae” (Participante # 2)

Tabla 16 Ropa como objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Ropa	Ropa(22) y zapatos(2), camisa y una pantaloneta, cotizas, uniforme(9), botas(5), corbata, trajes lujosos, shorts cortos, ropa camuflada, camuflado de ese americano, dotación, camuflado(3), ropa de civil.

--	--

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Lo correspondiente a la clase de objetos *ropa*, hace relación a dos situaciones nombradas por los participantes. La primera, hace referencia a su situación actual y de su sitio de origen. La segunda, hace referencia a la *ropa* como objeto de identificación con el grupo armado, pudiendo de esta forma asociarse como objeto bélico, dada su característica de identificación dentro del conflicto armado.

“Nos íbamos a trabajar sin nada, con **una camisa y una pantaloneta** y no más, se nos pegaban unas espinitas que mi abuela tenía que sacarnos con cebo” (Participante # 1)

“para estar bien la base, base es el dinero, la plata, yo tenía todo me compraba cosas, **camisas**, comida” (Participante # 3)

“allá los problemas entre compañeros eran por que las cosas no eran respetadas, peleábamos por la dotación, por **las botas**, por **el camuflado**, por los tiros, lo que más se roban es la munición” (Participante # 6)

“Eso si lo ven a uno con respeto, porque el **uniforme** se ve como un orgullo, era un orgullo y respeto” (Participante # 7)

Tabla 17 Otros objetos de memoria

Clase de Objeto	Objetos Evocados
Otros	cuero torcido, cuaderno(2)*, uniformes, mercancía, droga(6), coca(28), palo(2), morral, cepillo de dientes, whiskey, carga, leña(2), espinitas, noticia, cerca, veneno para ratas, veneno(2), cianuro, póker,

	<p>chancletas nuevas, juguetes(3), pancartas, panfletos, muñeco: un transformer, regalos, carro a control remoto, las alas que son unas distinción, gafas, pañoleta, contra de protección, pastilla de complejo A y B, brújulas, cartas(13), naipes(3), marihuana, perico, heroína, radio(12), un avantel, video juegos, 3 monedas chinas, vicio, reja(2), radio teléfono, yodora, papel higiénico, notas, mensajes, grabaciones, suero, llaves, caja de cartón, cable, carros, helado, boliche, cometa, libro, cigarrillo(3), maya de púas, telaraña, camillas, micrófono, atarraya, hueso, lociones, librito(3), gaseosa(3), celular de cámara, hoja de vida(2).</p>
--	--

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Por último, encontramos diferentes clases de objetos que se agruparon dentro de la tabla 17 como *otros*. Ahí encontramos objetos que son significativos para algunos participantes respecto a sentimientos de la niñez como los juguetes y cuadernos. De igual forma, encontramos algunos objetos como las cartas que al momento de la evocación generaban sentimientos de esperanza o tristeza o que observa en el siguiente fragmento.

“yo recibía **cartas** de él, aunque después me enteré que no eran de él si no que alguien las escribía y me hacían creer que

él me las mandaba, en esas **cartas** me decía que creyera en ellos y que me quedara en la organización, yo le enviaba **cartas** pero después me enteré que nunca se las entregaron o que ellos hacían **cartas** haciéndole creer cosas de mí, todo era un engaño, esa gente se manda sus mañas y como yo ya estaba en la escuela de militantes creía que todo iba bien”  
(Participante # 4)

“ese es el único **juguete** que recuerdo yo y que me gustaba, ese juguete yo lo cargaba pa` todo lado” (Participante # 6)

### *Tercera Sección*

A continuación y después de identificar las clases de objetos presentes en las historias de vida de los participantes, en las siguientes tablas se mostrará la relación entre éstos y las categorías definidas en el marco teórico a) estilos de vida, b) identidad grupal, c) temporalidad (noción de pasado, noción de presente y proyecto de vida) y d) estrategias de afrontamiento.

Tabla 18 Relación categoría Estilos de vida y Objetos de memoria

Estilos de Vida - Objetos de memoria	
Participante	Objetos Evocados
P. # 1	Yuca, plátano(3)*, café, maíz, cerdos, lote, campo, mercancía, droga, tinto, albergue.
P. # 4	Fincas, coca, carne, Puerto Berrío, yuca, plátano, sitio donde vendían de todo, campo.
P. # 7	Campo, maíz, yuca, plátano, ganado, zaino, ñeque, finca, mulas, pescados.
P. # 2	Fusil, shorts cortos, ropa, armas.

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

En la tabla 18 se observan los objetos evocados por los participantes que poseen una relación significativa con el mantenimiento de ciertos *estilos de vida* tanto antes como durante la participación en los grupos armados a los que pertenecían. Se observa que los participantes 1, 4, 7 y 2 son quienes hicieron mayor referencia a objetos como *alimentos, animales y objetos bélicos* dentro de sus relatos para referirse a la actividad que realizaban antes de ingresar a la organización o durante su permanencia en ella.

“Cuando tenía 9 años cogió una casa y nos independizamos, yo empecé a trabajar fuerte en el campo, sembraba **yuca, plátano, café, maíz** para sostenernos, hasta que mi hermano el que me seguía empezó a trabajar conmigo” (Participante #1)

“También le cuento que yo trabajaba en **Puerto Berrío** en una carnicería con un señor que me dijo que le ayudará a llevar las cuentas, era un trabajo bueno y allí la pasaba casi todo el día y mi hijo estaba con mi mamá. Estando allí en la carnicería conocí la guerrilla y a mi marido, yo vendía **carne** y él llegó pidiendo una información de un señor, una dirección y yo le dije es por ahí y le señalé” (Participante # 4)

“cuando ya estaba grande cazaba, pero a mi me daba miedo, me daba miedo, yo veía a los **animales** cerquita y me daba miedo dispararles, pero después fui practicando, y cazaba uno **zaino, ñeque**, y también como yo era bueno para el agua bien, salíamos a buscar **pescado**, yo me tiraba al agua y me sacaba **pescados** con la mano” (Participante # 7)

Tabla 19 Relación categoría Identidad grupal y Objetos de memoria

Identidad Grupal - Objetos de memoria	
Participante	Objetos Evocados

P. # 8	Camuflado(3), fusil(3), coca(5), plátano, ganado, plata, fusiles, granadas, radios, armas(2).
P. # 1	Ropa(4), uniforme(2), armamento, botas, cepillo de dientes
P. # 3	Brazaletes(3), radio(2), camuflado americano
P. # 6	Dotación, botas(2), camuflado, tiros, munición, trincheras.

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Con respecto a la categoría *identidad grupal*, se observa una estrecha relación entre ésta y las clases de objetos *ropa* y *objetos bélicos*. Lo anterior se hace evidente en los relatos de los participantes 8, 3 y 6, quienes evocan con mayor frecuencia objetos que se relacionan con los cargos y actividades que realizaban dentro del grupo y que a su vez los identificaba como parte de la organización a la que pertenecían. De igual forma, el participante 1 hizo evocación de forma moderada de la clase de objetos *ropa*, para referirse a la identificación con el grupo al que perteneció después del proceso de desmovilización. Por otro lado, algunos participantes hicieron alusión a objetos como *lugares y animales*, que se relacionaban con la *identidad grupal* frente a su sitio de origen, aunque en menor medida.

“Nosotros salíamos de a ocho o diez, cuando salíamos de a dos era para ir a la oficina, además, como ya sabían quienes éramos, por la **ropa**, porque cuando uno llega le entregan una **ropa**, pues no es uniforme, pero si es el mismo estilo de ropa para todos, pues ya nos conocían” (Participante # 1)

“Eso si lo ven a uno con respeto, porque el **uniforme** se ve como un orgullo, era un orgullo y respeto, lo veían a uno y lo respetaban hasta el mismo ejercito nos respetaban, y no se nos metían, eso es poder, bueno pero eso ya no se cumple, en esa época si, pero hoy en día no, antes era por un ideal, ahora ven a los guerrilleros y dicen: ya llegaron a robarse las **gallinas**” (Participante # 7)

La categoría *temporalidad*, se ha dividido en tres partes de la misma forma en que se especifica en el marco teórico, así, las tablas 20, 21 y 22 hacen referencia a la relación entre *noción de pasado*, *noción de presente* y *proyecto de vida* con los objetos de memoria respectivamente.

Además, en la tabla 23 se evidencia la forma en que los objetos adquieren significado a través del tiempo, pues cada objeto esta ubicado en un recuerdo y por tanto en un marco temporal. Como se mencionó en el marco teórico y tal como expone Molina y Páez (2009), las tres coordenadas temporales (pasado, presente y futuro) contribuyen en la organización de la experiencia; tal organización es de un acontecimiento pasado que se da en un momento presente pero a su vez, buscando consecuencias a futuro.

Tabla 20 Relación categoría Temporalidad y Objetos de memoria

Temporalidad - Objetos de memoria	
Noción de Pasado	
Participante	Objetos Evocados
P. # 1	Casa, campo, cerros, cerca, cerdos, comida, cuero torcido, vestidos, ropa, notica, finca, cuaderno, arma,

	vereda, palo, morral, rio, parque.
P. # 4	Pueblo, estufa, agua de panela, fincas, casas, rejo, cuchillo, finca, cartas, fogón, casa, notas, panela, azúcar, lista.
P. # 6	Pueblo, dinero, pesos, selva, monte, tiros, fusil.
P. # 8	Casa, sueldo, coca, plata, pueblo, montaña, arma fusil, moto.

Dentro de los fragmentos de memoria colectiva, se han identificado gran variedad de objetos que se relacionan con la categoría *noción de pasado*, que a la hora de ser evocados permitieron reformular y reelaborar algunos eventos a la luz de sucesos actuales, tal y como se evidencia en los siguientes fragmentos:

“de todas maneras yo me pongo a pensar que yo de todas formas algún día me tenía que ir de la **casa**, porque tampoco vivir toda la vida ahí en la **casa**, pero si algunas veces pienso que debieron sacarnos adelante a todos, pero de todas formas yo no les digo nada a ellos porque no los culpo” (Participante # 8)

“yo sabiendo lo que me perjudicaba en el grupo, yo seguí, imagínese cuando eso, yo tenía **14 terneros**, **2 vacas** recién parias, **plata**, me prestaban plata, los bancos me hacían prestamos, yo manejaba **chequera**, y un amigo me decía compre un **carro** y como se veía la **platica** en Ecopetrol, pero yo por andar con las juntas, yo entre al grupo por las juntas, claro como ellos salían a hacer vueltas, y me pegaban, me decían camine, pero si yo no hubiera estado allá...” (Participante # 7)

Por otro lado, los participantes evocaron diferentes objetos relacionados con la *noción de pasado* que identificaban en el momento de realizar el relato, frente a las situaciones que rodearon la vinculación y desvinculación del grupo armado.

“...creo que lo cariñoso que era conmigo y lo especial, la manera como me trataba por eso me apegué y pensaba algo así como o yo me tengo que ir de la **casa** con él o él se sale de esa vida. Un día le comenté a él y me dijo que él no podía salirse de la organización porque si no lo mataban y además el hecho de llevar tantos años era difícil. Y aunque a mí me dan miedo **las armas** yo no quiero dejarlo. Y llegó el día en que me él me dijo que por qué no me integraba a la organización.  
(Participante # 4)

“En esos 5 días que duré por allá en el **monte**, me quedaba tiempo para descansar pero solo pensaba en adonde irme para que no me cogieran, y cualquier movimiento ya estaba listo. Yo me acuerdo que cuando me dijeron que ya venía el ejército ya no quería entregarme y más bien quería irme pa donde mi papá, pero no lo hice por que de pronto me mataban a mí o mi papá, yo digo que fue mejor entregarme por que ahorita tiene uno todos **los papeles legales** al día (Participante # 6)

Además, se observa en el relato del participante # 2, la relación entre la clase de objeto *dinero* y la categoría *noción de pasado*, respecto a la percepción que tiene de su participación en el conflicto armado durante su pertenencia al grupo.

“Yo digo que no me arrepiento de nada de lo que hice, igual cuando estuve allá, cuando estuve en el grupo la pase bueno, tuve **plata**, tuve a mi marido, y me querían mucho, entonces era rico estar allá, además que aprendí muchas cosas, primero que entre por venganza, después ya me amaño” (Participante # 2)

Tabla 21 Relación categoría Temporalidad - Objetos de memoria

Temporalidad - Objetos de memoria	
Noción de Presente	
Participante	Objetos Evocados
P. # 1	Carnet, útiles escolares, uniformes
P. # 5	Cementerio
P. # 8	Universidades, fusil, camuflado, hoja de vida

La relación existente entre la categoría *noción de presente* y los objetos de memoria identificados en los relatos de las personas desmovilizadas del conflicto armado, están estrechamente relacionados con sentimientos de temor que les genera el hecho de que sus familiares, específicamente sus hijos, tuvieron que atravesar por las situaciones que vivieron durante el conflicto como se observa en los fragmentos.

“El está estudiando quinto y yo quiero que haga bachillerato, entonces estoy tratando de cuadrar con la mamá para que entre los dos le paguemos y vaya a estudiar a **Ocaña** pero ella no quiere que se vaya por allá, pero yo no quiero que se quede como yo, que ni para un **cuaderno** pude tener” (Participante #1)

“por eso no lo visito en el **cementerio**, porque no me hago a la idea de haberlo perdido. El está sepultado “aquí en **Piedecuesta**”, está cerca a mí y yo he llorado mucho por él, aunque en mi familia me dicen que soy muy fuerte, dura, que soy la oveja negra, porque siempre me ven seria y como brava y por las cosas por las que he pasado en la vida” (Participante # 5)

“Entonces yo me quede solo por ahí, la que viene a visitarme es mi mamá, con mi mamá la relación es buena, ella es una

cuchita de 80 años, ella me viene a visitar, para que no fuera al **pueblo**, porque de pronto me puede pasar algo, entonces mejor ella viene, ella me decía que ahorrara, que mire ahorre, y como yo trabajaba, cuando trabajaba en el Metrolinea ganaba como **400 quincenal**, pero como uno gana gasta” (Participante # 7)

“uno ver **una pistola** le da uno como rabia, antes era normal, pero ahora le da a uno es como rabia” (Participante # 8)

Tabla 22 Relación categoría Temporalidad - Objetos de memoria

Temporalidad - Objetos de memoria	
Proyecto de Vida	
Participante	Objetos Evocados
P. # 1	Parcela(I), campo(I), plata, tienda, casita(I), carro.
P. # 3	Hogar, finca(II), casa, comida
P. # 7	Finca, pedazo de tierra

\*El número entre paréntesis, indica la cantidad de veces que el objeto evocado se muestra en las historias de vida de los participantes

Finalmente, la categoría *proyecto de vida*, está relacionada directamente con las clases de objetos *lugares* y *dinero*, pues la mayoría de los participantes añoran ubicarse en lugares del contexto rural para retomar las labores que realizaban de cultivo y ganadería antes del momento de vinculación al grupo. Por otro lado, esperan alcanzar los beneficios económicos que les ofreció el gobierno a la hora de desmovilizarse para adquirir ciertos bienes materiales.

“pues hay que pensar un paso adelante, tener hogar, otro hijo, esposa, mi **casa**, **una finca**, las ciudades no me llaman la atención por los problemas, seguir estudiando, averiguar más,

en 10 años no trabajar más dedicarme a **la finca**, si vivimos en una **finca** vamos a tener mejor **comida**, menos contaminación” (Participante # 3)

“El curso que estoy haciendo en el SENA es para poder sacar el proyecto productivo, pues como desmovilizado, ese es el anhelo y pues ojala pueda sacarlo rápido, porque siempre me ha gustado trabajar. Entonces, mi meta es a principio del otro año ya tenerlo. Cuando termine el curso de gestión empresarial, ya puedo con la **plata** que me den, montar una **tienda** para que la administre mi esposa y de ahí ya se puede sacar lo que se necesita diariamente” (Participante # 1)

Tabla 23 Significado de los objetos a través de la temporalidad

Objeto de Memoria	Pasado	Presente Momento de entrevista	Futuro
Alimentos	X		
Animales	X		
Dinero	X	X	X
Documentos		X	
Electrodomésticos			X
Enseres	X		
Lugares-ciudad	X		
Lugares-contexto rural	X		X
Lugares-lugar urbano	X	X	
Medios de transporte	X		X
Objetos bélicos	X		
Ropa	X	X	

En la tabla 23, se observa la forma en que cada objeto de memoria está ligado a un marco de temporalidad, lo que permite evidenciar la forma en que cada clase de objeto adquiere significado para los participantes dependiendo de si hace parte de un recuerdo del pasado, de un momento presente o de un elemento estructurado dentro del proyecto de vida.

De esta forma, los objetos *alimentos, animales, enseres, objetos bélicos y lugares -ciudad*, encuentran su significado para las personas desmovilizadas en evocaciones exclusivamente del pasado. La clase de objetos *documentos*, es ubicada en los relatos, en el presente, para lo cual adquiere su significado en la vida actual de los participantes. Por otro lado, en el futuro, son ubicados por los participantes los *electrodomésticos*, como objetos que adquieren su significado en la estructuración de sus proyectos de vida. Los *medios de transporte y lugares- contexto rural*, encuentran su significado tanto en el pasado como en la estructuración del proyecto de vida de las personas desmovilizadas. La clase de objetos *ropa y lugares- lugar urbano*, adquieren significado dentro de los relatos del pasado y del presente. Finalmente, el *dinero*, es la clase de objeto que se encuentra ubicada en todos los marcos temporales dentro de la reconstrucción de la memoria colectiva de las personas desmovilizadas del conflicto armado.

Con respecto a la categoría *estrategias de afrontamiento* no se encuentra ningún tipo de relación con los objetos de memoria colectiva identificados en el estudio. Esta categoría hace referencia a la capacidad de

adaptarse exitosamente y tener un funcionamiento positivo, a pesar de las condiciones de alto riesgo, de estrés crónico o después del trauma grave o prolongado (Egeland, 1993); parte del proceso de adaptación, conlleva la resignificación narrativa que las personas hacen constantemente de los objetos para dinamizar los sentimientos y emociones ante acontecimientos dolorosos, a través de discursos apreciativos y generativos. En ese sentido, los participantes no hacen ninguna evocación referente a situaciones de vulnerabilidad, obviando la necesidad de implementar estrategias frente a los sucesos por los que atravesaron. Contrario al caso de los participantes, las personas en situación de desplazamiento, según el estudio realizado por Amado y Jerez (2008), por medio de la rememoración de objetos de memoria construyeron recursos para potenciar estrategias de afrontamiento frente a la dinámica de desplazamiento.

### *Cuarta sección*

Después de consignar los objetos de memoria evocados por las personas desmovilizadas y su relación con las diferentes categorías establecidas en el marco teórico, se hace necesario realizar la comparación entre éstos y los objetos de memoria identificados por Amado y Jerez (2008) en su estudio “Análisis del significado de los objetos en la reconstrucción de la memoria colectiva de personas en situación de desplazamiento” con el fin de identificar posibles relaciones que posibiliten alternativas de reparación.

La primera clase de objetos *alimentos*, es vista por las personas en situación de desplazamiento como una fuente de trabajo en los lugares receptores después del suceso de desplazamiento y no como fuente de nutrición, mientras las personas desmovilizadas si relacionaron en sus evocaciones esta clase de objetos con las necesidades de nutrición. Por otro lado, ambas poblaciones relacionaron los *alimentos* con situaciones vividas en sus sitios de origen.

De igual forma, la clase de objetos *animales*, permitió en las dos poblaciones evidenciar estilos de vida y actividades realizadas en sus sitios de origen. Sin embargo, las personas desmovilizadas relacionaron también a los *animales* con sentimientos de temor a la forma de morir como se evidenció en los relatos de los participantes 4 y 6.

El *dinero*, es la clase de objetos que mayor frecuencia de evocación tuvo en la reconstrucción de la memoria colectiva de las personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano, por el contrario, para las personas en situación de desplazamiento, no presentó importancia significativa dentro de sus relatos.

Para las personas en situación de desplazamiento, los *documentos* son identificados dentro de sus relatos cuando se evocan situaciones en las que las personas ejercen sus derechos y deberes ante la situación de desplazamiento y la forma en que las instituciones atienden dicho fenómeno. Para las personas

desmovilizadas, la clase de objetos *documentos*, se relaciona con el proceso de desmovilización y el reintegro a la vida civil.

Los *electrodomésticos* son otra clase de objetos cuya evocación difiere entre las dos poblaciones, pues para las personas desmovilizadas poseen una mínima frecuencia de evocación dentro de sus relatos dado el desarraigo de estos objetos a la hora de vincularse al grupo y para las personas en situación de desplazamiento representa gran relación con sentimientos y emociones frente a situaciones vividas durante el fenómeno de desplazamiento y con la forma como organizan su vida después de dicho fenómeno.

La clase de objetos *enseres* es relacionada por las personas en situación de desplazamiento con su llegada a los sitios receptores, pues al recibir dichos *enseres* después de perder casi todo en los sitios de origen, les permitió asimilar de una manera más adecuada el fenómeno de desplazamiento. Para las personas desmovilizadas del conflicto armado, los *enseres* son evocados para referirse a actividades y estilos de comportamiento durante su permanencia en el grupo.

Los *lugares* como objetos, fueron evocados por los participantes del presente proyecto de investigación para hacer referencia a situaciones antes, durante y después de su pertenencia al grupo armado colombiano, pues tienen muy claro el recorrido realizado durante toda su participación en el conflicto armado y durante su proceso de desmovilización. Por otro lado, para las personas en situación de desplazamiento la evocación de dichos objetos

genera recuerdos agradables en cuanto a sus sitios de origen, aunque no se deja de lado algunas consecuencias del fenómeno de desplazamiento.

Una de las clases de objetos que mayor diferencia presenta frente al significado que le otorgan las poblaciones mencionadas, son los *medios de transporte*, pues para las personas en situación de desplazamiento se relacionan de manera especial con acontecimientos concernientes a situaciones previas al fenómeno, a rutas trazadas antes de llegar a un lugar seguro o al lugar receptor y a estrategias de afrontamiento para huir de manera efectiva de la situación violenta. Mientras, para las personas desmovilizadas, los *medios de transporte*, representan lujos que pudieron o no tener dentro del grupo y que dentro de su proyecto de vida esperan conseguir.

La clase de objetos *objetos bélicos* evidencia un significado antagónico para ambas poblaciones, pues para las personas en situación de desplazamiento son asociados con hechos de violencia sufrida en el desplazamiento por parte de los ofensores, con hechos dolorosos concernientes a otras etapas de sus vidas y con temor. Por otro lado, y en contraparte, las personas desmovilizadas del conflicto armado dentro de sus evocaciones, relacionaban esta clase de objetos con sentimientos de orgullo, respeto y poder y como medio de identificación con el grupo al cual pertenecían.

La última clase de objetos, *ropa*, al igual que los *objetos bélicos*, representa para las personas desmovilizadas la forma de identificación con el

grupo armado, sin embargo, la evocación de estos objetos se relacionaba también con la situación vivida durante el proceso de desmovilización y el reingreso a la vida civil. Para las personas en situación de desplazamiento, la *ropa*, tenía un valor diferente para cada participante, aunque relacionado con sentimientos frente al fenómeno del desplazamiento.

Como se puede evidenciar, las clases de objetos identificados dentro del estudio realizado por Amado y Jerez (2008) y el presente, no tienen relación significativa para las dos poblaciones, pues poseen significados opuestos en algunos casos y diferentes en otros. Esto nos permite inferir que no hay objetos que posibiliten la relación entre la memoria colectiva de los afectados y la de los ofensores del conflicto armado colombiano.

## V. DISCUSIÓN

Después de consignados el marco teórico, la metodología y los resultados, se hace pertinente el presente apartado, donde se realizará una discusión frente a: a) cumplimiento de los objetivos (general y específicos) planteados en la presente investigación; b) Relación existente entre los resultados obtenidos y los referentes teóricos; c) Análisis de los aciertos y dificultades metodológicas y d) propuestas y aportes que contribuyan a originar nuevas hipótesis frente al concepto de memoria colectiva, objetos de memoria y el proceso de desmovilización en Colombia.

Durante la recolección de las historias de vida de los participantes, se logró un acercamiento directo con ellos, con sus sentimientos y emociones a través de las narrativas. Así, las personas desmovilizadas utilizaban durante las evocaciones diferentes objetos que les permitían rememorar y resignificar los acontecimientos vividos y por ende, dar respuesta al primer objetivo: “identificar los objetos presentes en la memoria colectiva de los ofensores (desmovilizados) del conflicto armado interno colombiano”. Entre los objetos encontramos el *dinero*, los *lugares*- ciudades y *objetos* bélicos como aquellos que fueron mas evocados dentro de las historias de vida; también, se identificaron los *lugares*- *lugar urbano y contexto rural*, *la ropa* y los *alimentos* como objetos de gran presencia dentro de los relatos de los participantes; así mismo, los *medios de transporte* y los *animales* son nombrados por las personas desmovilizadas aunque en menor medida. Los

*documentos*, los *enseres* y los *electrodomésticos* son identificados dentro de la reconstrucción de la memoria colectiva de los participantes, pero en una proporción menor a los anteriormente mencionados, además, se identificó una categoría denominada *otros*, donde se incluyeron objetos como cartas, juguetes, útiles escolares, medicamentos, y demás objetos que aunque eran mencionados por los participantes no se ubicaron en las clases de objetos principales. Todos los objetos se evidenciaron en los resultados, donde se observó además, que los objetos de memoria están ligados a eventos del pasado, del presente y de la estructuración que están realizando las personas desmovilizadas de sus proyectos de vida.

Se puede afirmar, que no hay objetos de memoria sin una temporalidad, es decir, cada objeto pertenece a un recuerdo y cada recuerdo tiene una ubicación en el tiempo, por tanto no hay marcos temporales que no contengan objetos y de la misma forma, es a través de la temporalidad que dichos objetos adquieren su significado. Así, por medio de la tabla 21, se dió respuesta a otro de los objetivos planteados al inicio de la presente investigación “analizar el significado de los objetos de memoria de los ofensores (desmovilizados) del conflicto armado interno colombiano”. Es a partir de la tabla mencionada, que se identificó el significado de las diferentes clases de objetos en cuanto a su ubicación en el tiempo de la siguiente manera.

Los *alimentos*, que están directamente relacionados con la noción de pasado, adquieren significado en cuanto elementos que llevan a rememorar las actividades realizadas por los participantes en los sitios de origen y durante la permanencia en el grupo, de la misma forma que los *animales*. Así mismo, los *enseres*, los *objetos bélicos* y los *lugares-ciudad* se definen en cuanto a su presencia en las evocaciones realizadas acerca del tiempo que permanecieron en el grupo armado con respecto a la identidad grupal y a situaciones vividas.

Los *documentos* adquieren su significado por su presencia en la actualidad de las personas desmovilizadas, en tanto son forma de reafirmar su reingreso a la vida civil, de la misma forma que los *lugares -lugar urbano* y la clase de objetos *ropa*.

Por otro lado, los participantes dan significado a los *electrodomésticos* y los *medios de transporte* en cuanto los ubican en el futuro, pues son elementos que hacen parte de la estructuración que realizan del proyecto de vida, ya que durante su permanencia en el grupo armado, carecían de dichos objetos por el tipo de lugares en que se encontraban, donde no había acceso a esas comodidades.

Por último, el *dinero* está presente en los relatos de los participantes cada vez que hacen referencia a su pasado, a su presente o a su futuro, lo cual permite evidenciar el significado que tiene esta clase de objeto para la población desmovilizada del conflicto armado. Fue motivación para vincularse o desmovilizarse del grupo y actualmente representa la posibilidad de ayuda a

sus familias, y en el futuro es la base para lograr o no el proyecto de vida que se han estructurado.

Otro de los objetivos planteados, “reconocer los objetos de memoria de la comunidad de afectados del conflicto armado interno colombiano”, se cumplió a lo largo del desarrollo de la investigación, lo cual queda evidente tanto en el marco teórico, como en la metodología y en los resultados, donde se identificaron los *alimentos, animales, documentos, electrodomésticos, enseres, lugares, medios de transporte, objetos bélicos, ropa y otros* como objetos de memoria que las personas en situación de desplazamiento evocaron con mayor frecuencia dentro de la reconstrucción de su memoria colectiva. Además, dio base al presente trabajo de grado, pues los datos fueron tomados del estudio realizado por Amado y Jerez (2008) el cual hizo parte de la motivación a realizar esta investigación y acompañó todo su proceso de desarrollo.

Contar con los datos consignados por Amado y Jerez (2008) permitió dar respuesta a otro de los objetivos del trabajo de grado “comparar el significado de los objetos presentes en la memoria colectiva de los ofensores con los de los afectados del conflicto armado interno colombiano”, objetivo que se logró y consignó en la cuarta sección del apartado resultados, donde se evidenciaron las concepciones que tienen tanto las personas desmovilizadas como las que se enfrentaron al fenómeno de desplazamiento. Este apartado permitió dar cuenta de la poca relación que hay entre el significado que los participantes

de los dos proyectos de investigación le dan a las clases de objetos de memoria e incluso al tipo de objeto al cual prestan atención.

En este orden de ideas, se pudo identificar que, los objetos *alimentos*, son para las personas en situación de desplazamiento fuente de trabajo en los sitios receptores, contrario al significado que tiene para las personas desmovilizadas, para quienes fueron fuentes de nutrición dentro del grupo, así, no hay relación entre esta clase de objetos.

Los *animales*, adquieren significado para las personas afectadas en cuanto se relacionan con los estilos de vida mantenidos en sus sitios de origen; para las personas desmovilizadas, hacen referencia a las actividades realizadas antes y durante la pertenencia al grupo, donde también eran generadores de sentimientos de temor frente a la forma de morir. Aunque los *animales* tienen relación en cuanto a estilos de vida mantenidos por los participantes, para los primeros hace referencia al sitio donde se encontraban antes del fenómeno de desplazamiento mientras que los segundos no los evocan para hacer referencia a su lugar de origen.

La clase de objeto *dinero* es la que menos relación posee entre el significado que le otorgan las poblaciones, para las personas afectadas es un agregado mas frente a la situación actual, mientras para las personas ofensoras, es un elemento vital para la forma en que se desarrolló, se desarrolla y se desarrollará su vida.

Los *documentos* son tomados por las personas en situación de desplazamiento como objetos que les permiten ejercer sus derechos y deberes dentro de la sociedad y frente a las diferentes organizaciones que trabajan con el fenómeno del desplazamiento; para las personas desmovilizadas, significan la confirmación del reintegro a la vida civil y la reafirmación de su proceso de desmovilización. Así, se evidenció que aunque existen los mismos objetos, para cada población representa su actualidad frente a eventos diferentes.

Los *electrodomésticos*, son evocados en la situación actual de las personas afectadas, en cuanto elementos que les facilitan la organización económica después del fenómeno de desplazamiento; para las personas ofensoras, no tienen relevancia dichos objetos, pues no tuvieron acceso a ellos en los lugares que permanecieron durante su pertenencia al grupo y por tanto, solo son referenciados en tanto son objetos que esperan conseguir como parte de su proyecto de vida.

La clase de objetos *enseres*, adquiere significado para las personas en situación de desplazamiento, al realizar la evocación del momento en que llegaron al sitio receptor y hacen referencia a las condiciones de hacinamiento y vulnerabilidad a las que se enfrentaron después del fenómeno de desplazamiento; para las personas ofensoras, son evocados como objetos de poca relevancia, que hacen referencia a situaciones específicas vividas dentro

del grupo armado. Esta clase de objetos tampoco mostró relación entre sus significados.

Las tres clases de *lugares* referenciados dentro de las historias de vida de las personas desmovilizadas, se relacionan con todos los acontecimientos vividos en sus sitios de origen, durante su permanencia en el grupo, al momento de desmovilizarse, en su situación actual y lo planeado dentro de su proyecto de vida; para las personas afectadas, representan sitios generadores de sentimientos agradables en cuanto a la evocación de sus sitios de origen. Sin embargo, son generadores también de sentimientos frente a las consecuencias vividas a causa del fenómeno de desplazamiento. De esta forma, aunque está presente en las evocaciones de ambas poblaciones, no existe relación entre el recorrido realizado a causa de la violencia en el caso de las personas en situación de desplazamiento y el recorrido realizado a causa de las actividades realizadas dentro del grupo en el caso de las personas desmovilizadas del conflicto.

Los *medios de transporte*, reflejan en los relatos de las personas en situación de desplazamiento, rutas utilizadas para llegar a un lugar seguro, además de estrategias de afrontamiento generadas para huir efectivamente de la situación de violencia; para las personas ofensoras, están relacionados con la pertenencia al grupo armado y significan lujos que pudieron tener durante su permanencia en el grupo o que esperan adquirir en el futuro.

Por último, la *ropa*, representa para las personas en situación de desplazamiento, objetos o pertenencias que debieron dejar en sus sitios de origen; para las personas desmovilizadas, aunque se relaciona en ciertas evocaciones con sus sitios de origen, adquieren mayor significado en cuanto objetos que les permitieron adquirir identidad con el grupo armado al que pertenecieron.

El último objetivo propuesto fue “interpretar la relación existente entre el significado de los objetos de memoria de los ofensores con los de los afectados como una alternativa hacia la reconciliación”. Como se ha expuesto a lo largo de los resultados y la discusión, los objetos de memoria presentes en la reconstrucción de memoria colectiva de la población desmovilizada y de la población en situación de desplazamiento, difieren en cuanto a su significado. Sin embargo, las clases de objetos presentes en los relatos son los mismos para las dos poblaciones. Así, se puede concluir que los objetos de memoria son equivalentes para ambas poblaciones, pero su significado es inverso.

“y eso era santísima gente, porque el temor que con esas **armas** quien les va a negar algo” (Participante 3, Amado y Jerez, 2008)

“después ya uno como que le coge amor **al fusil** que uno tiene, amor como a **las armas**, por que uno se siente grande, uno con **un arma** se siente como quien dice el que manda aquí” (Participante 6)

A la luz del socioconstruccionismo y de la teoría topológica del conflicto (Molina, 2004) se puede analizar este punto específico del apartado. Es

pertinente empezar diciendo que la realidad es construida a través de las prácticas humanas, es decir, en el quehacer de las personas, y es ahí donde adquiere su significado frente a determinado contexto sea histórico, político, social, etc. En ese sentido, las prácticas sociales están dotadas de significados comunes y validados por colectividades específicas.

Los objetos pertenecientes a la realidad social de la población desmovilizada y los objetos de las personas en situación de desplazamiento son equivalentes. Sin embargo, se puede inferir la forma que cada población compartía (y comparte) de forma independiente y sin interrelación entre ellas, un mundo de significados y propiedades para los objetos de memoria propios del relato de cada una. Dichos objetos están vinculados con una dimensión simbólica que permite la construcción de estos significados, los cuales están íntimamente relacionados con el lenguaje y la cultura. Los objetos de las personas afectadas son propios de las vivencias compartidas antes y durante el fenómeno de desplazamiento, imprimiéndole a sus historias y narraciones una serie de sentidos disimiles respecto a las situaciones propias enfrentadas por las personas desmovilizadas, antes y durante su pertenencia al grupo armado.

Siguiendo con el argumento y retomando los aportes de Molina (2004), se afirma que “en las interpretaciones acerca del objeto se encuentra la definición del conflicto, la naturalización del objeto en disputa y el funcionamiento de la relación de los actores implicados”. En el caso de las poblaciones a las cuales se hace referencia, no existe relación entre los

significados otorgados a los objetos, por tanto, los intereses puestos en el discurso de cada una son diferentes. De ahí el alejamiento que esto genera entre los discursos de los actores del conflicto armado, manifestándose la imposibilidad de diálogo común y por ende la carencia de reconciliación. Así, a lo largo de la redacción de los resultados y la discusión, se pudo concluir la inexistencia de una posibilidad de implementar estrategias que incluyan el uso de los objetos de memoria como una posibilidad de reconciliación entre los actores del conflicto armado.

Lo anterior da paso a responder la pregunta de investigación ¿Qué objetos posibilitan la relación entre la memoria colectiva de los afectados y la de los ofensores del conflicto armado colombiano? y el objetivo general formulado para el trabajo de grado “analizar los objetos que permiten la relación entre la memoria colectiva de los afectados y la de los ofensores del conflicto armado colombiano”. No existen en primera instancia objetos que posibiliten esta relación, lo cual ha sido evidenciado luego de realizar la comparación entre los objetos evocados por las personas en situación de desplazamiento y los evocados por las personas desplazadas, donde se observó que los objetos no se encuentran en el mismo horizonte de significado.

Otro punto de discusión hace referencia a la relación existente entre lo expuesto en el marco teórico y los resultados obtenidos. En un primer momento, se reafirma lo presentado por Rosa (2001), quien determina que la memoria, al ser social y reflexiva está construida de *significados*, lo cual, se

ha consignado en los resultados al mostrar la forma en la cual las personas desmovilizadas del conflicto armado colombiano otorgan significado a sus relatos a través de la temporalidad en que se encuentran ubicados los objetos y realizan así la reconstrucción de su memoria colectiva. De igual forma, la memoria hace posible la identidad, pues permite imaginar un ser permanente (individual o colectivo, animado o inanimado) que trasciende a la experiencia actual, que permanece como sujeto u objeto de la acción a través de los cambios que se dan en el tiempo de la narración biográfica de un individuo o grupo. Dentro de los resultados se pudo encontrar cómo los objetos evocados, en especial las clases de objetos *ropa* y *objetos bélicos*, se relacionaban con la evocación que los participantes realizaron de situaciones y sentimientos respecto a la identidad que mantuvieron durante su permanencia en el grupo armado y que aún en el presente, identifican como elementos distintivos de la identidad de los grupos a los cuales pertenecieron.

Es así, que la identidad que adquieren las personas con sus grupos, hacen que dejen sus huellas en los espacios que ocupan, modifiquen los lugares para sus vivencias, de la misma forma que se adaptan a éstos. Cada sociedad “configura el espacio a su manera” y de esta forma “construye un marco fijo donde encierra y encuentra sus recuerdos” (Halbwachs, 1950, p. 106). Del mismo modo, recuerdos y acontecimientos se contienen en los espacios, puesto que cada lugar tiene su momento de creación y actividad particular, la cual es recordada cada vez que se pasa por el. Una montaña, un

parque, una iglesia, o cualquier lugar específico, se toma por la población desmovilizada para revivir una realidad y darle significado a su experiencia. Esto se pudo evidenciar en los relatos de los participantes, quienes durante los encuentros evocaban claramente los *lugares* en los que habían estado, al tiempo que eran relacionados con los estilos de vida antes, durante y después del proceso de desmovilización y que además, está plasmado en los anexos 4 a 11, confirmando lo que expone Mendoza (2005) “en los lugares se configuran y almacenan los recuerdos”.

Por otro lado, los objetos con los que las personas construyen discursos actuales, pueden modificar la percepción de los objetos con los que éstas se relacionaban en el pasado y con los que se relacionarán en su futuro, lo cual quedó claro en el apartado de los resultados, específicamente, en el relato de los participantes 3 y 5, quienes a partir de la evocación de diferentes clases de objetos, resignificaron la concepción de su pasado y lo relacionaron con su futuro, en lo concerniente a sus hijos y las situaciones que esperan no se repitan en sus vidas.

“Me da miedo y mucho temor que se repita el pasado que viví,  
tengo miedo por mis hijas, ya que una tiene 14 y la otra 11  
(participante # 5)

Un último punto a presentar, se relaciona con lo que Vásquez (2001) referencia frente al hecho de que la circunstancia de nacer en un entorno sociocultural concreto implica la inmersión en una determinada forma de concebir la realidad y simultáneamente disponer de todo un conjunto de

nociones y conceptos que nos permiten dar cuenta de ese entorno, es decir, producirlo, reproducirlo y alterarlo, lo cual es mostrado por el participante 6, quien nació y se crió en un lugar donde el único grupo de referencia eran las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), a las cuales se vinculó por la concepción que tenía frente al grupo.

“Yo me metí al grupo más que todo por orgullo, por respeto y por que también era el único grupo que se veía por esa zona”  
(participante # 6)

Por otro lado, se hace referencia a los aciertos y desaciertos metodológicos presentados durante el desarrollo del trabajo de grado. En un primer momento, se realizaron los procesos de aprobación y contacto con la población, para los cuales se realizó un contacto directo con los posibles participantes, aunque en un principio se mostró recelo frente a la participación en el proyecto dadas las circunstancias de temor que expresaron por el uso que podría dársele a la información recolectada, este tipo de contacto permitió aclarar las dudas, asegurar el anonimato de sus relatos y propiciar un encuadre adecuado con la población que aceptó de manera voluntaria formar parte de la investigación, lo cual conllevó a la asistencia puntual y constante en la mayoría de los casos. Sin embargo, en el caso particular de la participante 5, no se contó con la participación adecuada, pues generó resistencia a acudir constantemente a los encuentros, lo cual se evidenció en la baja presencia de objetos de memoria en su relato, y la no conclusión de la recolección de su historia de vida. Por otra parte, al momento

de la recolección de las historias de vida, no se permitió la grabación de los encuentros, lo cual no se convirtió en un desacierto, sino por el contrario, generó espacios de confidencialidad y confianza entre las personas desmovilizadas y la investigadora, permitiendo la obtención de información valiosa que dio paso al desarrollo adecuado del trabajo de grado.

De igual forma, la manera en que se recolectó la información se convirtió en un acierto, pues como dice Pujadas (2000), la historia de vida constituye un texto que es el resultado de un proceso de elaboración y edición en el que la iniciativa y el trabajo corresponden al investigador, pero en el que el participante tiene derechos de coautoría y, por tanto, introduce criterios en cuanto a estilo y a la información que se registra, las cuales el investigador debe tener en cuenta y respetar. Así, en cada encuentro se triangulaba y validaba el texto resultante de los encuentros pasados, propiciando en los participantes interés por consignar de manera adecuada los acontecimientos, emociones y sentimientos generados por el hecho de evocar las situaciones vividas.

Por último, se hace alusión a las recomendaciones de otros posibles estudios. Una investigación pertinente, para continuar con la línea, sería aquella que permita identificar otros objetos o incluso nuevos elementos que puedan posibilitar la creación de medios para la reconciliación entre afectados y ofensores, con el fin de contribuir a los procesos de paz llevado a cabo en nuestro país. De igual forma, realizar un trabajo en el que se incluya el tercer

actor del conflicto armado, con el fin de analizar los procesos de aceptación por parte de las personas ofendidas tanto hacia las personas desmovilizadas, como hacia las personas en situación de desplazamiento, lo cual permitiría implementar posibles estrategias de reconciliación que incluyan todos los elementos del conflicto.

VI. REFERENCIAS

- Acevedo, O. (2001). "Documento de atención psicosocial. Grupo interno de trabajo sobre atención a víctimas de la violencia". Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Dirección General. Anexo N° 4.
- ACNUR (2008). *¡Déjennos en paz! La población civil, víctima del conflicto armado interno de Colombia*. Ed. Amnistía Internacional (EDAI). Madrid. España. Disponible en <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6736.pdf>
- ACR. (2009). *Desarme y desmovilización*. Disponible en: [http://www.reintegracion.gov.co/proceso\\_ddd/desarme.html](http://www.reintegracion.gov.co/proceso_ddd/desarme.html)
- Amado, H., Jerez, D. (2008). *Análisis del significado de los objetos en la reconstrucción de la memoria colectiva de personas en situación de desplazamiento*. Trabajo de grado para obtener el título de Psicólogo. Universidad Pontificia Bolivariana - Bucaramanga -.
- CNRR. (2009). *Estructura de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación*. Disponible en : <http://www.cnrr.org.co/new09/estructura.html?rubrique2>
- Colmeiro, J. (2001). Memoria histórica e identidad cultural: Del cuarto de atrás a la primera plana. *Revista de Estudios Hispánicos*. Nro.35, 151 - 163
- CODHES. (2005). *El país ante el Conflicto Armado, el desplazamiento y la crisis humanitaria, 1995 - 2005*. (1ª edición), Bogotá. D.C. Colombia.
- Egeland, B., Carlson, E. y Stroufe, L. (1993). *Resilience as process. Development and Psychopathology*. Vol. 5, 517 - 528
- Fernández, C. (1994). *La psicología colectiva un fin de siglo más tarde: Su disciplina. Su conocimiento. Su realidad*. Ed. El Colegio de Michoacán A.C.
- Halbwachs, M. (1938). *La memoria colectiva de los músicos*, en R. Ramos (comp) (1992), Pág. 35 - 62
- Halbwachs, M. (1950). *La mémoire collective*, Paris, PUF, 1968

- Halbwachs, M. (2002). Fragmentos de la memoria colectiva Athenea Digital Vol, 6. Pag. 1 - 11 disponible en: <http://blues.uab.es/athenea/num2/Halbwachs.pdf>
- Martín-Beristain, C. (2004). *Reconstruir el tejido social: Un enfoque crítico de la ayuda humanitaria*. Ed. Icaria. Barcelona.
- Mendoza, J. (2005). Exordio a la memoria colectiva y el olvido social. *Athenea Digital*, vol.8, 1-26. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num8/mendoza.pdf>
- Ministerio de Defensa Nacional. (2003). *Actores Institucionales y sus roles según normatividad vigente*. Programa para la Reincorporación a la Vida Civil.
- Molina, N. (2004). *Resistencia Comunitaria y Transformación de Conflictos. Un Análisis desde el Conflicto en Colombia*. Tesis Doctoral en la Universidad Autónoma de Barcelona.
- Molina, N y Páez, D. (2009). *La memoria colectiva, una ética de futuro*. Documento inédito sin publicar.
- OIM. (2001). Objeto, metodología y aproximación descriptiva, “*Desplazamiento Interno y atención psicosocial, el reto de reinventar la vida*”. Un estado del Arte. Pontificia Universidad Javeriana.
- Pérez, M. (2003). The schizoid personality of our time. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 180-194.
- Plata, A. (2009). *Los efectos psicológicos de la guerra*. Documento inédito sin publicar
- Potter, J. (1998). *La Representación de la Realidad: Discurso Retórica y Construcción Social*. Paidós. (1ª Edición) Barcelona , España.
- Pujadas, J. (2000). El método biográfico y los géneros de la memoria. *Revista de Antropología Social*. Universidad Rovira i Virgili. Nro. 9:127-158.
- Rosa, A. (2001). Memoria colectiva, historia y futuro. *PSYKHE*. Vol. 10, No. 1.

- Sánchez, F., Díaz, A. y Formisano, M. (2003). *Conflicto violencia y actividad criminal en Colombia: Un análisis espacial*. Documento 219 Departamento Nacional de Planeación.
- Tocornal, X. y Vergara, M. (1998). La memoria del régimen militar. Un análisis psicosocial desde la perspectiva socioconstruccionista. *CLACSO*. No. 33.
- Vázquez, F. (2001). *La memoria como acción social*. Paidós. (1ª edición) Barcelona: España.
- Waldman, G. (2006). La "cultura de la memoria": problemas y reflexiones. *Política y Cultura*, no. 26. Departamento de Política y Cultura, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México: México. Disponible en: [http://148.206.107.10/biblioteca\\_digital/estadistica.php?id\\_host=6&tipo=ARTICULO&id=2335&archivo=8-154-2335mta.pdf&titulo=La cultura de la memoria ploblemas y reflexiones](http://148.206.107.10/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2335&archivo=8-154-2335mta.pdf&titulo=La cultura de la memoria ploblemas y reflexiones)

VII. ANEXOS

**ANEXO 1**

Protocolo de confidencialidad  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

Proyecto:

*Análisis de los objetos que posibilitan la relación entre la memoria colectiva de los afectados y de los ofensores del conflicto armado colombiano*

Yo: \_\_\_\_\_, identificado con Cédula de Ciudadanía No. \_\_\_\_\_, por medio de la presente acepto participar en el proceso de construcción de memoria colectiva cuyo objetivo es realizar una intervención psicosocial con habilidades clínicas, en personas que formaron parte del conflicto armado interno en Colombia y que hacen parte del programa de formación académica con la metodología CAFAM en el colegio Carlos Vicente Rey de Piedecuesta, a través de la metodología de la historia de vida.

Se me ha explicado que mi participación consiste en relatar mi historia de vida, es decir, los acontecimientos que me han ocurrido a través del tiempo. Se me ha garantizado que el tratamiento de los datos será confidencial y me han informado que los resultados y análisis serán presentados de manera general conservando el anonimato.

Adicionalmente, las personas de la Universidad Pontificia Bolivariana, facultad de Psicología (Grupo de análisis y transformación psicosocial), han estado atentos en todo momento a responder las dudas y preguntas en caso de presentarse.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme en cualquier momento del proceso si lo considero conveniente sin que eso tenga ninguna consecuencia.

Se me ha dado la seguridad de que no se me identificará en ninguna de las publicaciones que se deriven del estudio pues garantiza mi derecho al anonimato.

\_\_\_\_\_

Firma:

\_\_\_\_\_  
Nombre del Profesional

\_\_\_\_\_  
Firma del Profesional

\_\_\_\_\_  
PhD Nelson Molina Valencia

## ANEXO 2

### Protocolo de Entrevista

Datos generales:

Nombre, edad, ciudad de origen y grupo al cual pertenecieron.

Noción presente:

¿Como se siente en este momento y en este lugar?

¿Por qué acepto la invitación a participar en el proyecto?

¿Que situaciones positivas y negativas reconoce acerca de su vida?

¿En su vida que y o quienes han represando fortaleza y debilidad

Noción pasado:

¿Cómo vivió su infancia?

¿Qué recuerdos importantes tiene de su infancia?

¿Cómo evalúa los acontecimientos que le han sucedido en su vida?

¿Qué recuerdos importantes tiene de su lugar de origen?

¿Cómo ha cambiado su vida después de la desmovilización?

Proyecto de vida:

¿Cómo se ve en el futuro?

**ANEXO 3**

Protocolo de Entrega  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

Proyecto:

*Análisis de los objetos que posibilitan la relación entre la memoria colectiva de los afectados y de los ofensores del conflicto armado colombiano*

La Universidad Pontificia Bolivariana y el Colegio Carlos Vicente Rey, realizan la entrega de la **Historia de Vida** al participante \_\_\_\_\_ con cedula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_, llevada a cabo durante el proceso de construcción de memoria colectiva, por parte de la Universidad Pontificia Bolivariana (Grupo de Análisis y Transformación Psicosocial), cuyo objetivo fue realizar una intervención psicosocial con habilidades clínicas, en personas que formaron parte del conflicto armado interno en Colombia y que hacen parte del programa de formación académica con la metodología CAFAM en el Colegio Carlos Vicente Rey de Piedecuesta. Se me ha explicado que el documento entregado será confidencial entre las partes y se me ha informado que por parte de la Universidad Pontificia Bolivariana, Facultad de Psicología, (Grupo de Análisis y Transformación Psicosocial), se conservara el derecho al anonimato y que no se me identificará en ninguna de las publicaciones.

A continuación se hace entrega de un documento de \_\_\_\_\_ páginas, tamaño carta, que contienen mi historia de vida, trabajada durante las entrevistas con el profesional.

En conformidad firman:

\_\_\_\_\_  
Firma del Participante

\_\_\_\_\_  
Nombre del Profesional

\_\_\_\_\_  
Firma del Profesional

\_\_\_\_\_  
PhD Nelson Molina Valencia

Fecha:

