



PROPUESTA PARA EL ESTUDIO DE LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN SOCIAL  
COMO GENERADORA DE COHESIÓN SOCIAL EN UNA COMUNIDAD A  
TRAVÉS DE SUS PRÁCTICAS SOCIALES  
-CASO APROCASUR-

JOHANNA DEL CARMEN ACOSTA CHICO

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
ESCUELA DE INGENIERÍA  
MAESTRÍA EN GESTIÓN TECNOLÓGICA  
MEDELLÍN, COLOMBIA  
2020

PROPUESTA PARA EL ESTUDIO DE LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN  
SOCIAL COMO GENERADORA DE COHESIÓN SOCIAL EN UNA  
COMUNIDAD, A TRAVÉS DE SUS PRÁCTICAS SOCIALES  
-CASO APROCASUR-

JOHANNA DEL CARMEN ACOSTA CHICO

Trabajo de Grado para optar al título de Magister en Gestión Tecnológica

Asesor  
ERIKA JAILLIER CASTRILLÓN  
Comunicadora Social  
PhD. En Ciencias de la Información y de la Comunicación

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
ESCUELA DE INGENIERÍA  
MAESTRÍA EN GESTIÓN TECNOLÓGICA  
MEDELLÍN, COLOMBIA  
2020

17 de julio de 2020

Johanna del Carmen Acosta Chico

Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o en cualquiera otra universidad". Art. 92, párrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.

Firma. 

---

## DEDICATORIA

*En mi cama, por las noches, busqué al amor de mi vida.*

*Lo busqué y no lo encontré.*

*Entonces me levanté y recorrí la ciudad buscando al amor de mi vida por las  
calles y las plazas.*

*Pregunté a los guardas que hacen la ronda de la ciudad:*

*¿No han visto al amor de mi vida?*

*Apenas me había alejado de ellos, cuando encontré al amor de mi vida.*

*Lo tomé de la mano y sin soltarlo lo llevé a casa...*

*Paráfrasis del Cantar de los Cantares 3: 1-4*

## CONTENIDO

1. Título: Gestión de la innovación social como generadora de cohesión social en una comunidad, a través de sus prácticas sociales.....	6
2. Resumen.....	6
2.1. Español.....	6
2.1. Inglés.....	7
3. Palabras claves.....	8
3.1. Español.....	8
3.2. Inglés.....	8
4. Datos básicos.....	8
4.1. Tema.....	8
4.2. Líneas.....	8
4.3. Actores.....	8
5. Problema.....	9
6. Problemática de investigación.....	16
7. Hipótesis.....	16
8. Justificación.....	16
9. Estado del arte.....	17
10. Objetivos.....	43
10.1. Objetivo general.....	43
10.2. Objetivos específicos.....	43
11. Metodología.....	43
12. Alcance.....	48
13. Presupuesto.....	49
14. Cronograma.....	50
15. Propiedad intelectual.....	51
16. Concepto ético.....	51
17. Bibliografía.....	52

## 1. Título

Gestión de la innovación social como generadora de cohesión social en una comunidad, a través de sus prácticas sociales.

-Caso Aprocasur-

## 2. Resumen

### 2.1. Español

En la actualidad el tema de la innovación social ha suscitado discusiones sobre su origen, su significado, sus posturas teóricas, dentro de las cuales han surgido variedad de estudios científicos que han tratado de dar respuesta a estos cuestionamientos. Dentro de estos postulados y conceptualizaciones sobre las innovaciones sociales se observa que, en la mayoría de los casos de estudios realizados en distintas regiones del mundo sobre la temática, los impactos en las estructuras organizacionales, culturales, sociales, políticas, económicas y las relacionadas con la estructura interna del ser de un individuo en las comunidades donde se desarrollan, conllevan su integración.

Dentro del tipo de comunidades en las cuales se desarrollan innovaciones sociales se presenta el proceso de la gestión de la innovación social el cual cobija una serie de acciones, tareas, procesos de apropiación social del conocimiento, el desarrollo de capacidades de alianzas estratégicas para hacer sostenible, sustentable y replicable la innovación social en otras comunidades con similares problemáticas, así como el desarrollo de las capacidades internas para la transformación de las prácticas sociales. Estas condiciones propias de la gestión de la innovación social en comunidades que han desarrollado innovaciones sociales presentan como característica especial un grado de unidad o cohesión social mayor al de las comunidades donde no se han desarrollado las innovaciones sociales.

La presente investigación pretende constatar de qué manera las transformaciones sociales, como agentes de la gestión de la innovación social, generan cohesión en una comunidad a través de sus prácticas sociales, es decir, cuando se pone en marcha una innovación social, el estado de cohesión social de una comunidad pasa de un estado de cohesión social inicial a un segundo estado de cohesión social; siendo el segundo estado de cohesión mejor para esta comunidad. De manera que posiblemente el proceso de gestión de la innovación social contribuye significativamente al cambio de estado de la cohesión social de una comunidad.

## 2.1. Inglés

Currently the subject of social innovation has attracted several discussions about its origin, its meaning, their theoretical positions, among them have arisen various scientific studies that have tried to answer many of these questions. Be observed within this sea of postulates and conceptualizations of social innovation that, in the majority of cases of studies made in different regions of the world on the subject, the impacts on the organizational, cultural, social, political, economic structures and those related to the internal structure of the self of an individual in the communities where they develop, entail the integration of these communities. Within it is the social innovation process understood as management of social innovation which shelters a few actions, tasks, processes of social appropriation of knowledge, capacity of strategic alliances to make sustainable, replicable, and sustainable development social innovations in other communities with similar problems, as well as the development of in-house capabilities for the transformation of social practices. These conditions of the management of social innovation in communities that have developed social innovations they presented as special feature a degree of unity or greater social cohesion to communities where social innovations have not developed this research aims to see how the management of the social innovation social transformations, they generate social cohesion in a community through their social practices.

### 3. Palabras claves

#### 3.1. Español

Cohesión Social, Transformación social, Gestión de la Innovación Social

#### 3.2. Inglés

Social Cohesión, Social Transformation, Social Innovation Management

### 4. Datos básicos

#### 4.1. Tema

La presente propuesta de investigación tiene como propósito analizar la cohesión social de una comunidad en la cual se hayan desarrollado proyectos de innovación social, y en donde los elementos de la gestión de la innovación social permitan observar las transformaciones sociales de gran impacto que posiblemente tengan efectos de alguna forma en su cohesión social.

#### 4.2. Líneas

Área	Porcentaje de Contenido
Historia y Filosofía de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación	
Gestión del Conocimiento	20%
Pensamiento Sistémico y Simulación	
Gestión de la Investigación y el Desarrollo Experimental	
Vigilancia y Prospectiva Tecnológica	
Transferencia de Tecnología	
Política de Ciencia, Tecnología e Innovación	
Visibilidad y Evaluación de la Ciencia	
Economía de la Innovación y del Cambio Técnico	
Economía de la Empresa y Negocios Internacionales	
Emprendimiento e innovación	50%
Estudios de la organización	20%
Formulación y Evaluación de Proyectos	10%
Gerencia Estratégica de Proyectos	
<b>Total</b>	<b>100</b>



#### 4.3. Actores

Asociación de Productores de Cacao de Santa Rosa del Sur (APROCASUR), organizaciones e instituciones relacionadas directamente con Aprocasur.

#### 5. Problema

De acuerdo con la CEPAL (2009) la cohesión social puede entenderse como la vida en comunidad, comprendida como un efecto combinado entre el nivel de brechas de bienestar y los individuos y los grupos, los mecanismos que integran a los sujetos y a las colectividades, los dispositivos que integran a los individuos y grupos y la dinámica social. Pero cuando estas combinaciones no sostienen un equilibrio, se da paso a la presencia de fractura social, no hay solidaridad entre los miembros de la comunidad, y se hace presente la violencia generalizada (Gutman, 2017).

Sorj y Martucelli (2008) manifiestan que gran parte de los análisis de cohesión social en las sociedades contemporáneas se enfatizan en los cambios que están dando lugar a un mundo fragmentado y de individualización con la pérdida del sentido de pertenencia a la comunidad y a la falta de sensibilidad hacia el bien común. Expresan que la cohesión social surge como tema prioritario cuando la humanidad atraviesa por un cambio de época, cuando las bases mismas de la vida en común empiezan a ser cuestionadas y erosionadas; así mismo anotan que las actuales generaciones les ha tocado observar las mutaciones sociales que trastocan la humanidad debido a la revolución tecnológica, de las comunicaciones y de la globalización. Por tanto, ante grandes cambios, existe la sensación de incertidumbre. Y esta expectativa de nuevas oportunidades se conjugan con el desmoronamiento progresivo de las cartas de navegación cultural y social conocidas, que mal o bien ofrecían ciertas certezas o pautas de comportamiento, aflora entonces un sentimiento de perplejidad en las comunidades, y a veces de oposición a lo que acontece, que tiende a expandirse hacia otras esferas de los sectores sociales más variados.

Sin embargo, en las últimas décadas los estudios realizados para analizar la cohesión social, sus efectos y la importancia de ella en la sociedad se han desvirtuado hacia posiciones basadas en las teorías del desarrollo económico más que en su conceptualización original. Tal como lo anota Núñez et al., (2016) el concepto surgió hace poco más de un siglo y sin embargo aún no existe un consenso claro en cuanto a su definición, indica que el concepto se ha dado sobre la base de supuestos teóricos estructurados desde muy

diversas disciplinas, y que además se ha convertido en objeto de definición de política pública por lo que los diferentes Estados-Naciones y organismos internacionales la han definido de acuerdo con sus necesidades técnicas o conceptuales.

Martín (2012) subraya que las razones por las cuales es posible identificar distintos significados sobre la cohesión social es porque en primer lugar se vincula la idea de "anhelo de comunidad" ante la fragmentación social producida por el avance del progreso de la globalización. Anota que otra razón es porque algunos vinculan el concepto de cohesión social con el de seguridad humana, es decir, la protección de las libertades fundamentales de las personas frente a amenazas y situaciones críticas. En este sentido, según el autor, la cohesión social implica garantizar a todos los ciudadanos las libertad de vivir sin pobreza ni hambre y con acceso a educación, salud, vivienda digna y trabajo decente, entre otros aspectos.

Bastías y Hayden (2009) recalcan que las condiciones subjetivas predominantemente negativas en la cohesión social estarían muy lejos de propiciar un compromiso personal y directo con el interés público o proyecto social. Y, por el contrario, los bajos índices de ésta serían el reflejo de sociedades en las que se fraccionan los sentimientos y las conductas solidarias.

Hopenhayn (2007) afirma que la cohesión social alude tanto a las disposiciones individuales como a la forma de la sociedad para incluir a los individuos en la dinámica del progreso y el bienestar, pero que la pérdida de cohesión social tiene que ver con la sensación de ciudadanía vulnerada y que desde la perspectiva de la teoría democrática y del Estado de bienestar se plantea que la cohesión social tiene una alta correlación con la plena titularidad de derechos civiles, políticos y sociales y esto es debido al sentido de pertenencia a la sociedad juega un papel importante dentro de la misma sociedad.

Espíndola et al. (2007), mencionan que las tendencias actuales sobre la cohesión social despiertan interrogantes sobre cómo se recrean los vínculos sociales, desde el microámbito familiar hasta el de la sociedad en su conjunto, manifiesta que hay poca claridad respecto del orden simbólico y menor certidumbre respecto de las normas mínimas de sociabilidad.

Continuando entonces con la postura de Espíndola et al., (2007) y en concordancia con Samarakoon y Abeykoon (2018) los impactos que se dan en la cohesión social de una comunidad luego de un evento catastrófico y/o impactante en los sentimientos conjuntos de ésta, es posible intuir que la cohesión social emerge nuevamente a partir de la construcción de redes sociales (incluyen las redes sociales digitales), donde éstas aportan confianza interpersonal y unidad colectiva a los individuos afectados por el evento.

Anotan que el trabajo conjunto de las personas, organizaciones, instituciones (incluidos gobiernos nacionales e internacionales) y medios de información tienen influencia considerable en la creación de cohesión social.

Aunado a lo anterior, para que la cohesión social pueda desarrollarse es necesario que exista un grado de solidaridad social entre los miembros de una comunidad de modo que les permita continuar vinculados a ella, con el objetivo principal de mejorar el bienestar colectivo y el progreso (CEPAL, 2009).

En la actualidad en Colombia existen ejemplos de casos donde se desarrollan iniciativas de innovación social que transforman de fondo las estructuras sociales de las comunidades como es el caso del municipio de Santa Rosa del Sur en el Departamento de Bolívar, con la iniciativa denominada APROCASUR. De acuerdo con las cifras de la Fundación Panamericana para el Desarrollo FUNPAD (2011), el proyecto inicial consistió en la sustitución de cultivos ilícitos por la producción de cacao, teniendo en cuenta las favorables condiciones del clima y del territorio y tuvo la finalidad de mejorar las condiciones de vida de sus familias y contribuir a la creación de un clima de tranquilidad en el municipio. Igualmente, tener una forma de incentivar la diversificación de cultivos, mejorar las ganancias, expulsar a grupos al margen de la ley y reducir la violencia por causas de convivencia de sus territorios. (Corporación Regional PROCASUR, 2011).

Arboleda et al. (2008: 242) relatan en el documento para la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) que”:

*(...) en el año 2003 tras oír hablar de un proyecto nuevo, operado por la Fundación Panamericana para el Desarrollo (FUPAD), que iba a empezar a operar en la zona, el cual estaba financiado por ACCIÓN SOCIAL y USAID, los campesinos se comunicaron con funcionarios de FUPAD y acordaron una reunión en la cual se les presentaron los requisitos para entrar al programa. Luego de que la guerrilla, al secuestrar a dos funcionarios de FUPAD, frustrara una visita técnica a la zona, esta comunidad de campesinos, reaccionó aguerridamente, se movilizó y convocó a un grupo de más de 250 campesinos con el fin de realizar una reunión con los guerrilleros y exigir la liberación de los funcionarios; fueron trece días de negociaciones pero al final los campesinos de Santa Rosa del Sur lograron la liberación de los funcionarios, y con esto la declaración de su autonomía en la región, y dejando claro que ellos no permitirían más abusos, ni obedecerían órdenes de grupos armados al margen de la ley (...).”*

La situación en Santa Rosa del Sur, como en la mayoría de los municipios del Sur Bolívar antes de la entrada de FUPAD, estuvo marcada por la violencia, proliferación de cultivos ilícitos, inseguridad y descomposición social; fue una zona marcada por la presencia de grupos al margen de la ley, debido a su

ubicación estratégica y su riqueza natural y minera (Viloria de la Hoz, 2009; Procasur, 2011 citando a Ortiz, 2011; Gobernación Departamento de Bolívar, 2012). De hecho, la población de cacaoteros expresa al describir el período cocalero como:

*“(...) uno en donde las familias se desintegraron, los niños abandonaron sus estudios, el tejido social estaba destruido, la gente sólo pensaba en el dinero y en cómo gastarlo, hubo un incremento en la prostitución y embarazos no deseados (...) afirman que el ambiente de incertidumbre y temor que generaba este negocio, aunado a la época de bonanza cocalera cada campesino involucrado vivía con el miedo de salir a la calle y no volver a su casa, bien porque la guerrilla o las autodefensas podían asesinarlos, o porque sus propios vecinos podían asesinarlos para robarles la “mercancía” (...) en palabras de varios asociados de APROCASUR la coca sólo significaba esclavitud” (Alvarado et al., 2008:244).*

De manera que para la comunidad beneficiada con el proyecto de FUNPAD, el sembrar cacao significó un cambio radical: pasaron de sentir temor y vivir en la incertidumbre de la muerte, de la desestabilidad económica y social, a un fortalecimiento y reintegración en la región, visto en términos de unidad social y económicos.

Al finalizar el proyecto de FUNPAD los campesinos deciden continuar con la actividad cacaotera y es así como en el año 2004 nace APROCASUR, tal como lo expresan Alvarado et al., (2018:244) su objetivo es:

*“promover el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo humano del gremio de productores de cacao del Sur de Bolívar. (...) Así como la promoción del cultivo de cacao como alternativa de desarrollo del Sur de Bolívar; promover y apoyar la investigación científica y tecnológica referente al cultivo de cacao y la transferencia tecnológica a los productores de la región; gestionar, promover, participar y suscribir proyectos, convenios, uniones temporales y consorcios con entidades nacionales e internacionales públicas que promuevan el desarrollo socio económico y mejorar el nivel de vida de los asociados y la comunidad en general; procurar y fortalecer la protección y cuidado de los recursos naturales y del medio ambiente mediante la formulación y ejecución de proyectos para el cuidado de las fuentes hídricas, reforestación, manejo de desechos y basuras, cuidado de los suelos y contaminación ambiental”.*

Dentro de sus impactos más evidentes se cuenta que se logró la erradicación de 260 hectáreas de cultivos ilícitos entre marzo y abril del año 2003, hasta llegar a 610 hectáreas en los meses siguientes a la puesta en marcha de la iniciativa, la

expulsión de los actores al margen de la ley y mejorar los índices de seguridad del municipio. Así mismo a partir del año 2008 se puso en marcha la de capacitación de jóvenes “raspachines” en los municipios del sur de Bolívar, quienes se convirtieron en expertos injertadores y técnicos de cacao, por lo que se tuvo como resultado la producción de más de 5 millones de plantas de cacao en viveros certificados y se generó empleo directo como asociados de APROCASUR a más de 800 familias campesinas. En la actualidad el modelo presenta características expansivas demostradas en el número de apoyos técnicos y administrativos en la conformación de la organización de productores APROCESAR, en el departamento de Cesar, la creación de las empresas Bosques de Chocolate S.A y Agroindustrial Villaflor; los cuales venden su producción a empresas como chocolates LUKER (Fonseca, 2018).

Este caso se une entonces a las postulaciones hechas en el plan integral de seguridad y convivencia ciudadana de la Gobernación del Departamento de Bolívar para los años 2012-2015 en el cual la seguridad y convivencia ciudadana, y el mantenimiento del orden público son prioridad en el gobierno del “Bolívar Ganador”. El reto del Departamento es convertir a Bolívar en un escenario de desarrollo humano y convivencia pacífica, en donde el gobierno y los habitantes del territorio construyan en forma colectiva, ciudadanía y civilidad, dentro de una sociedad que ponga en el centro de su interés y atención a la persona, privilegiando la creación de oportunidades, libertades y capacidades para todas sus comunidades y convirtiendo al territorio capaz de ser competitivo en el entorno nacional, regional y global. (Gobernación del Departamento de Bolívar, 2012: 20, 44)

Ahora bien, es apresurado decir cómo se dan los cambios en la cohesión social, pero es posible detallar aspectos fundamentales a partir del estudio de este tipo de casos. Friedkin (2004:410) anota que los grupos son cohesivos cuando las condiciones en el grupo producen actitudes y comportamientos de pertenencia positivos y cuando las interacciones interpersonales de los miembros del grupo están operando para mantener estas condiciones grupales. Si se toman en cuenta estas consideraciones, es posible entonces tener una aproximación inicial teórica de la cohesión social en este tipo de comunidades y cómo ésta es impactada por las acciones y/o prácticas sociales.

Siguiendo esta línea, se puede observar una posible señal respecto a que los miembros de un grupo altamente cohesionado están más preocupados por su membresía, en otras palabras, tiene mayor motivación para contribuir al bienestar del grupo, avanzar en sus objetivos y participar en sus ocupaciones, tal como se observa en el caso antes mencionado (Friedkin, 2004:412). Es decir, desde esta perspectiva pueden elaborarse mecanismos que permitan a los miembros de una colectividad dar forma a las condiciones de su entorno. De hecho, como lo anota Friedkin (2004:413) la cohesión social tiene múltiples dimensiones que están conectadas en un complejo sistema de efectos causales.

Por lo anterior, cabría la posibilidad de sugerir un modelo causal que involucre dos o más de estas dimensiones que posiblemente conlleven una contribución en referencia a lo que se trabaja actualmente sobre los postulados en desarrollo de la cohesión social.

Siguiendo estas premisas, es posible distinguir que la cohesión social puede ser concebida como la forma de mantener la unidad en medio de las dificultades de una sociedad. Y el convivir con otros da la posibilidad de conocernos y aprender mutuamente los unos de los otros, así como reconocer que pueden surgir conflictos y la posibilidad de resolverlos. Si esto es así, se podría configurar entonces una relación de unidad en la población que, a partir de posibles interrelaciones entre actores individuales y colectivos, presenta la posibilidad de desarrollar nuevas prácticas sociales, movilizaciones de recursos en contextos específicos, que finalmente a lo largo de la historia de las comunidades podrían lograr la resolución de estos conflictos de forma conjunta.

Cozzens (2012) señala que el grupo o colectivo debe ser capaz de responder conjuntamente a las circunstancias adversas que le afectan. Si se toma este punto de referencia es posible que estos escenarios brinden nuevas perspectivas y soluciones que puedan ayudar para analizar y comprender las tensiones que generan los cambios que se dan en el ajuste de las estructuras (sociales, económicas, políticas, culturales, ambientales, tecnológicas) sobre la cohesión social de las comunidades.

Para Park (2013) es la sociedad la que juega un papel fundamental en la cohesión social, ya que siempre incluye algo más que la cooperación competitiva y su independencia económica resultante. La imagen de la sociedad se refleja en el bienestar de la familia, la tribu y la nación, y es aquí donde los esfuerzos de los individuos se fortalecen para actuar colectivamente.

Por su parte Evers y Ewert (2015) indican que hasta ahora existe una brecha sin explorar entre la relación del bienestar, el cambio social, las innovaciones sociales (como el caso de APROCASUR) y sus efectos en la sociedad en su conjunto. Que de momento el cambio social (o transformaciones sociales) apenas ha encontrado un lugar en los discursos del bienestar como elemento necesario para cerrar las brechas entre las políticas del bienestar y las innovaciones sociales. Esto, de acuerdo con los autores en mención, hace pensar que es necesario dar una mirada a la historia de las comunidades desde la perspectiva de teorías como el bienestar social. Anotan los autores además que los grandes retos que enfrenta la humanidad (cambio climático, destrucción del medio ambiente, desempleo juvenil, la exclusión social, entre otros), han convertido a las innovaciones sociales en soluciones potencialmente sostenibles, las cuales a menudo se conciben como una vía para producir el cambio social de gran impacto en las comunidades en su conjunto.

Esguevillas (2013) muestra en referencia al contexto actual internacional sobre la innovación social, que ella emerge como un factor fundamental y estrategia clave para el logro del desarrollo y la cohesión social, toda vez que a partir de la realidad y las problemáticas específicas locales se denotan nuevas formas de relación entre los diversos actores y que en estas nuevas formas de relacionarse se abre camino para que las dinámicas sociales puedan ser reforzadas mediante políticas públicas que busquen fortalecer la cohesión social en comunidades.

Indica que las innovaciones sociales pueden interpretarse como un proceso de creación colectiva donde los innovadores sociales adoptan una importancia y un rol cada vez más significativo en los procesos de mejora social, los cuales son elementos necesarios e imprescindibles para transformar y modificar las relaciones sociales.

Para que esto sea posible, Esguevillas (2013) expresa que es imprescindible que se realicen procesos endógenos y exógenos dentro de las comunidades que ponen en marcha procesos de innovación social.

Ahora bien, si se asume esta vía, es posible notar que las innovaciones sociales se interpretan como un proceso de creación colectiva en el que los miembros pertenecientes a una determinada unidad colectiva aprenden, inventan, y establecen nuevas reglas para el juego social de la colaboración y del conflicto o, en pocas palabras, unas nuevas prácticas sociales. Aunado a lo anterior, Howaldt (2015) indica que existen procesos donde los grupos en su conjunto adquieren nuevas habilidades cognitivas, racionales y de organización necesarias para su avance.

Teniendo en cuenta lo expresado anteriormente, es difícil observar a grandes rasgos cómo las innovaciones sociales pueden de alguna manera pueden estar relacionadas con la cohesión social, pero si se siguen las indicaciones de Tarde (Howaldt et al, 2015 citando a Gilgenmann, 2010) sobre la observación no de los macrofenómenos, sino de los microfenómenos (observación de pequeñas comunidades, familias, tribus, etc.), se puede entonces ver de alguna manera la complejidad de los hechos que ocurren al interior de éstos, lo que probablemente podría permitir hallar una explicación a los fenómenos acontecidos con los casos de estudio, y por tanto, se podría observar cómo y por qué las condiciones de la cohesión social se afectaron al momento de la puesta en marcha de la innovaciones sociales y los procesos que le atañen (gestión de la innovación social), lo que generó unas nuevas condiciones sociales.

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso levantar información de tipo cualitativo respecto a esta clase de fenómenos ya que en la actualidad no hay investigaciones de este tipo que permitan conocer y explicar la relación de causalidad entre los eventos. Por tanto, resulta relevante visibilizar este tipo de fenómenos (mejoramiento de la cohesión social a partir de la gestión de la innovación social), así como analizar y explicar este tipo de temáticas. Esto

permitirá sentar bases de referencia para abrir camino a otras modalidades de acción y territorios de atención, más aún en el contexto histórico de países como Colombia donde el conflicto armado ha profundizado las fracturas sociales de sus comunidades afectando no solo las estructuras sociales de éstas sino también las económicas, culturales, políticas, entre otras.

Teniendo en cuenta lo antes expresado surge entonces el siguiente interrogante ¿de qué manera los procesos de la innovación social (gestión de la innovación social) puede estar correlacionada con las dimensiones de la cohesión social, a pesar de que poseen características o condiciones que coinciden como ejes primordiales en las estructuras de unidad de una comunidad?

#### 6. Pregunta de investigación

¿Cómo se explica que la gestión de la innovación social tenga efectos en la cohesión social en una comunidad a través de sus prácticas sociales?

#### 7. Hipótesis

Las comunidades con implementación de la gestión de la innovación social con relación a sus contextos generan una dinámica de relaciones e interrelaciones sociales que conducen a nuevas formas sociales emergentes. Donde la dinámica de relaciones e interrelaciones corresponden a un momento inicial de cohesión social y las nuevas formas de sociales emergentes corresponden a un segundo momento de cohesión social.

#### 8. Justificación

Hoy día nos encontramos en un período histórico caracterizado por transformaciones sociales que afectan de modo radical las estructuras que han servido de andamiaje del edificio social de la humanidad a lo largo de su historia. Por ello, la presente investigación podrá servir como referente para la reorganización socioeconómica de comunidades afectadas por estas coyunturas que están incidiendo de forma directa su cohesión.

Por lo anterior se precisa realizar investigaciones que pongan en evidencia la necesidad de tener comunidades cohesionadas, fundamentalmente para su supervivencia, teniendo como objetivo la obtención del bienestar colectivo reflejado en el tipo de desarrollo que logran, de modo que esto permitirá evidenciar nuevas formas de desarrollo acorde al contexto de las comunidades.



También contribuye a la obtención del título en Doctorado en Gestión de la Tecnología y de la Innovación, a través de un aporte al desarrollo investigativo científico en este campo, acorde con la visión general de la Universidad sobre la innovación para la transformación social y humana. Con ello se pretende ofrecerle a las comunidades y a la sociedad en general nuevas experiencias que buscan fundamentalmente proponer nuevas ideas y renovaciones en los campos tecnológicos y humanos (Ceballos, 2017).

En cuanto al hacer disciplinar de las ciencias económicas la gestión de la innovación podrá ser explicada como una de las formas mediante las cuales se puede sostener el bienestar colectivo de una comunidad y probablemente conducirla hacia el progreso. Para esta investigación se contará con la participación de la Asociación de Productores de Cacao de Santa Rosa del Sur (APROCASUR) del municipio de Santa Rosa del Sur en el Departamento de Bolívar, quienes en su historial han propendido de manera espontánea por preservar la unidad colectiva sopesando las adversidades que los aquejaban.

Su participación contribuirá como referente de unidad colectiva a la reorganización de comunidades en contextos similares, así como al reconocimiento a nivel científico desde la gestión de la innovación social como marco referente de transformaciones sociales profundas en una comunidad que le permitan un reconocimiento de los elementos imperantes en ellas que son los que finalmente darán fortaleza científica al trabajo.

## 9. Estado del Arte

El presente estado del arte relaciona algunas de las investigaciones que ayudan a entender el contexto investigativo más relevante sobre el tema. Por ello, es presuntuoso decir que se han abarcado todas las áreas, debido al mar de información encontrado en algunas temáticas. Sin embargo, es de anotar que en otras áreas la información ha sido escasa, así que se perfiló la búsqueda desde de la afluencia conceptual de palabras claves como cohesión social, gestión de la Innovación social, y transformación social, de tal forma, que permitiera verse la articulación entre los mismos. Es de anotar que la innovación social, así como la gestión de la innovación social son temas imperantes dentro de los postulados sobre las innovaciones, por tal razón es útil referirse a los autores que han realizado el trabajo de aclaración de estos conceptos relacionados entre sí de forma implícita. Inicialmente se abordará la temática referida a la cohesión social y cómo está posiblemente relacionada con las transformaciones sociales resultantes de procesos de gestión de la innovación social.

La cohesión social, más allá de buscar la unidad de un colectivo o una comunidad, se refiere a una serie de condiciones que involucran aspectos relevantes en la vida social y cotidiana de las poblaciones humanas. Como lo

anotan Ray Forrest y Ade Kearns (2001) los dominios de la cohesión social se pueden dividir en cinco aspectos:

Primero: cultura ciudadana y valores comunes donde los fines y objetivos compartidos, los principios y códigos de conducta morales colectivos, se ven reflejados en el apoyo que las comunidades prestan a la institucionalidad política y en su participación en lo político.

Segundo: el orden y control social se abanderan de las posturas individuales convirtiéndose en posiciones colectivas en las cuales es primordial la ausencia de conflictos, y el cuidado de las amenazas al orden existente, de modo que se conviertan en herramientas informales para el surgimiento de espacios de tolerancia, respeto por las diferencias y cooperación intergrupal.

Tercero: la solidaridad y reducción de las disparidades en las prestaciones sociales. Aquí el desarrollo social y económico armónico con estándares comunes es necesario para que exista igualdad de acceso a los servicios y a las prestaciones sociales, lo cual implica un reconocimiento y una voluntad por parte de la sociedad para que se puedan expandir los beneficios a todos.

Cuarto: trabajo social y capital social son necesarios, pues dependiendo del grado de interacción social dentro de las comunidades y las familias, así será el compromiso cívico y de actividad asociativa para la resolución eficiente, ágil y oportuna de las problemáticas de acción colectiva que enfrenten.

Y quinto: arraigo al territorio e identidad, desarrollar conexiones de apego con la región donde se habita (barrio, ciudad, departamento, país) así como los entrelazamientos de identidad personal y colectiva con el lugar.

Estas dimensiones se entretajan con la definición que presenta la CEPAL (2009:168) en cuanto a que la cohesión social se puede definir como:

*“En un sentido amplio, respecto a la vida en sociedad como el efecto combinado del nivel de brechas de bienestar entre los individuos y los grupos, los mecanismos que integran a los sujetos y a las colectividades, a la vez que los dispositivos que integran a los individuos y grupos y a la dinámica social, y el sentido de adhesión y pertenencia a la sociedad por parte de los mismos. Por tanto, se refiere tanto a la eficacia de los mecanismos de inclusión como a los comportamientos y valoraciones de los sujetos que forma parte de un determinado sistema social”*

CEPAL indica (2007) que existe dentro de la cohesión social una dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusiones sociales, y las

respuestas y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que operan. Asimismo, puede incluir dimensiones de la política pública, el valor de la solidaridad difundido en la sociedad o en las comunidades, las sinergias entre equidad social y legitimidad política, así como la transmisión de destrezas y empoderamiento de la ciudadanía.

Ottone y Sojo (2009) anotan que la importancia de la cohesión social puede constituirse como parte de la solidaridad social necesaria para que los miembros de una sociedad sigan vinculados a ella. Aquí se fortalecen lazos que crean obligaciones entre los individuos minimizando así el egoísmo y fortaleciendo los vínculos colectivos que finalmente permiten tener un sentido de pertenencia a esa colectividad. Maxwell (1996:13) expresa que la cohesión social implica el reto de construir valores compartidos y comunidades de interpretación, los cuales permiten reducir disparidades en riquezas e ingresos, y en general permiten a las personas tener la sensación de estar comprometidas en una empresa, lo que les da herramientas para enfrentar desafíos compartidos y les permite reconocer que son miembros de una comunidad.

Por tanto, al observar las dimensiones de la cohesión social es posible distinguir que las comunidades encaminan sus capacidades para asegurarse de preservar y mejorar el bienestar social de sus miembros, desarrollando una serie de acciones que en un momento dado se convierten en actos de imitación por cada uno de los miembros de la comunidad. Gabriel Tarde (1907) define que los actos de imitación de los individuos vienen dados por una serie de movimientos continuos de innovaciones y anota: “(...) *se deben observar las micro unidades sociales pues es allí donde se observan los cambios sociales*” (citado en Howaldt et al., 2007:36).

Teniendo en cuenta las premisas de Tarde (1907) las imitaciones se convierten en el mecanismo central de la reproducción social y de la transformación social. Si se tiene en consideración ésta perspectiva sobre las innovaciones, se podría intuir entonces que las innovaciones sociales pueden ser interpretadas como un proceso de creación colectiva en el que los miembros de una determinada comunidad, aprenden, inventan y establecen nuevas reglas de juego social colaborativo o de conflicto, o en una frase, un nuevo orden social, y es en este proceso donde adquieren nuevas habilidades cognitivas racionales y organizacionales necesarias (Crozier y Friedberg, 1990 citados en Lugo-Morin, 2013), que les permiten entonces trascender y transformar su realidad, en aras de preservar y mejorar el bienestar de sus miembros.

Pero para tener claridad sobre este tema es necesario tener en cuenta el origen de las innovaciones sociales y por ende el proceso de gestión de la innovación que le atañe, el cual es de especial interés para la premisa expuesta en la problemática de investigación a abordar. Esto ayudará a

comprender las acciones que realizan las comunidades en su proceso de cohesión social y por otra parte evita desviarse del fin propuesto.

El término innovación ha permeado todas las áreas del saber humano y no existe un espacio físico o intelectual, cultural o económico, entre otros, donde la innovación no sea admitida o asimilada como arista fundamental de las actividades propias de cada aspecto en mención.

Surge entonces la inquietud por conocer los trasfondos de la innovación. Para Ludwig Edelstein (1967) las innovaciones son las ideas mismas, una vez que se brindan tienen vida propia. Pulido (2005) en su libro *la Innovación en el siglo XXI* conceptualiza a la Innovación como un proceso complejo de creación y transformación del conocimiento adicional disponible en nuevas soluciones para los problemas que, a través de múltiples sistemas organizados, se plantea la humanidad en su propia evolución.

De otra parte, de acuerdo con Benoit Godin (2015) en su libro *The idea of Innovation over the Centuries* quien cita a Maquiavelo (1513), expresa que la innovación se convierte en un recurso para enfrentar el cambio y las enfermedades o la corrupción.

Maquiavelo (1513 citado por Godin 2015), dando una mirada a la innovación desde la óptica de la sociedad moderna, describe que todos los asuntos humanos siempre están en un estado de flujo y no pueden permanecer quietos, es decir los estados humanos siempre están sometidos a cambios y estos cambios nos dan una mejor idea para entender la innovación (Godin, 2015).

Por tanto, el cambio es una condición necesaria para la innovación, puesto que cuando se innova se hace porque existe una situación cambiante que requiere nuevas formas de hacer las cosas o cosas nuevas por hacer.

Maquiavelo (citado en Godin, 2015:65) indica que las innovaciones se presentan cuando se introduce algo nuevo que permite estabilizar un ambiente turbulento. Lo anterior se puede comprender si se tiene en cuenta que la innovación emerge como un acontecimiento colectivo de principio a fin (López Isaza, 2014) que involucra y estimula el desarrollo de competencias a partir de la comunicación.

Así mismo López (2014) afirma que la innovación implica conocimiento y emoción. El conocimiento como un proceso que involucra disposición y con emoción que involucra la razón, estos dos elementos son necesario en la interacción social ya que les permite a las comunidades o a la sociedad comprender dentro de su contexto específico, idiosincrásico y localizado

(López, 2014) las percepciones de la realidad en la que vive, haciendo traducciones de ésta en representaciones, ideas, conceptos, teorías que finalmente culminan en una construcción social del conocimiento. En esta construcción de conocimiento la innovación, de suyo y en su origen, es un producto social (López, 2014).

Bajo esta percepción (ver también a Buckland y Murillo, 2014 citando a de Mumford, 2002; Nilsson, 2003; Centro de Innovación Social de Toronto, 2001; Marcy, 2007) se puede llegar a una primera aproximación al concepto de innovación social entendido como una solución resultante de una construcción colectiva de conocimiento que permite organizar a una comunidad con el fin de cumplir o satisfacer necesidades comunes, pero que también da paso a la creación de nuevas formas de organización social que impactan transcendentamente la vida de esa comunidad o sociedad.

Por otra parte, es posible observar cómo en los últimos veinte años se ha generado mucho interés sobre el concepto de innovación social, aunque como anota Godin (2015) el proceso de conceptualización data del siglo XIX. No obstante, en ese momento, la literatura al respecto solo hace referencia a terminologías, mas no a su conceptualización.

Ahora bien, en el contexto contemporáneo, existen muchas posturas sobre la innovación social como por ejemplo Mumford (2002), quien expresa que son nuevas ideas acerca de cómo deben organizar las personas las actividades interpersonales o las interacciones sociales para cumplir uno o varios objetivos comunes. Nilsson (citado en Buckland y Murillo, 2014) dice que es un cambio profundo en la sociedad, es decir, son los procesos o la forma en que una sociedad trata de resolver un problema profundo y de difícil solución, como por ejemplo la pobreza, la enfermedad, la violencia o el deterioro del medio ambiente.

Por su parte Buckland y Murillo (2014), citando al Centro de Innovación Social de Toronto, afirman que una verdadera innovación social es aquella que cambia el sistema y que altera de forma permanente las percepciones, las conductas y las estructuras que anteriormente originaban esos problemas.

Marcy y Mumford (citado en Buckland y Murillo, 2014) afirman que estas nuevas ideas sobre los sistemas sociales y sus interacciones en la sociedad, aunque son muy poco habituales, pueden tener un impacto tremendo en nuestras vidas y en el mundo. Esto se asemeja a lo dicho por Touraine (citado en Castells, 2009) y la Comisión europea (2012): las innovaciones sociales son buenas para las sociedades ya que son un sistema de relaciones sociales y el mejoramiento en su capacidad de actuar y su funcionamiento es el resultado de su acción.

Las principales características de las innovaciones sociales según Gillwald (citado en Neumiere, 2012) son su capacidad de diferenciarse de las prácticas anteriores, es decir con las innovaciones sociales se introducen a las comunidades o a la sociedad nuevos criterios en relación con las prácticas anteriores y su difusión. Esto también abarca enmiendas y ajustes en los campos circundantes y le permiten su estabilidad, lo que ayuda a trascender de las modas pasajeras, y por ello su efecto sobre las comunidades o sociedades es permanente o durable.

La Unión Europea en la construcción de herramientas, métodos y políticas para el desarrollo de la innovación social mediante el proyecto denominado *Fundaciones teóricas, empíricas y políticas para la Innovación Social en Europa* (Comisión europea, 2012), caracteriza a las innovaciones sociales como aquellas que producen transformaciones de la sociedad, generan modelos de gestión organizativa, emprendimiento social, y dan espacio a la generación de nuevos productos y servicios y creación de nuevos modelos de gobernabilidad, empoderamiento y capacidad de creación.

Riveros, Vega-Vargas, Berdugo y Fandiño (2014) manifiestan que la clave para comprender la innovación social es identificar la demanda de nuevos procesos, prácticas, métodos o sistemas para llevar a cabo técnicas que se realizaban tradicionalmente, es decir identificar esas nuevas tareas que se hacen con la participación de la comunidad y los beneficiarios. Estos finalmente se transforman en actores de su propio desarrollo, fortaleciendo el sentimiento de ciudadanía.

Por su parte, Rodríguez y Alvarado (2008), afirman que todas las innovaciones sociales, para que sean catalogadas como tales, deben caracterizarse por ser netamente sociales que beneficien a un grupo significativo de personas; que sean genuinas, es decir, que emerjan de los propios interesados y de sus entidades de apoyo; de una experiencia original, no repetida, que sea vigente y actual no de hechos ocurridos en el pasado; consolidada, o sea, que contenga la fase de experimentación y finalmente expansiva y transformadora, es decir que se pueda reproducir en otro lugar, a mayor escala, cobertura e impacto y que den resultados en el desarrollo social de estas comunidades.

Esta caracterización de la innovación social resulta ser muy restrictiva toda vez que los procesos sociales son de carácter subjetivo como lo expresa Sztompka (1995): "(...) los individuos –los miembros de una comunidad o sociedad- son agentes individuales, gente corriente que actúa y cambia el sistema social con su conducta cotidiana". Afirma que la sociedad es un movimiento incesante y perpetuo. Schuster (1993) en su análisis de la obra *La Constitución de la Sociedad* de Anthony Giddens publicada en 1984 y citándolo, expresa que lo

importante es el fluido, el cambio permanente de la realidad social basada en acciones e interacciones, por ello se debe abandonar el concepto de estructura (pues denota permanencia, realidad estática) y lo cambia por el de estructuración, pues describe mejor la construcción humana colectiva siempre en transformación (Sztompka, 1995). Por otro lado, como lo explica Jaillier (2016: 44) la innovación social:

*“(...) es una solución para resolver una problemática social que es más efectiva que las soluciones actuales, y que es impulsada por actores sociales o los mismos beneficiarios para mejorar la calidad de vida de las comunidades que más lo necesitan y, que ésta puede surgir de nuevas ideas o soluciones existentes implementadas en otras regiones, y que gracias a los procesos de gestión de la innovación y gestión del conocimiento, puede ser replicada o compartida con otros y generar transformaciones sociales trascendentes y duraderas para el grupo social que las originó”.*

Aunado a lo anterior además de trascender al grupo social que las originó, existiría la posibilidad de decir que también trasciende a la sociedad, es decir, la replicabilidad permite llegar a otras esferas sociales e impactar de forma conjunta dando como resultado transformaciones sociales importantes.

La Oficina de Consejeros de Política Europea (BEPA) de la Comisión Europea citando a Murray (2010:3) utiliza el concepto de la Fundación Young y da la siguiente definición:

*“(...) Las innovaciones sociales son innovaciones que son sociales tanto en sus objetivos como dentro de sus posibilidades. Más específicamente, estas son ideas nuevas (productos, servicios, modelos) que cumplan simultáneamente las necesidades sociales (más eficiente que alternativa) y crean nuevas relaciones sociales o colaboraciones. En otras palabras, son innovaciones que no sólo son buenas para la sociedad, sino también que fortalecen la acción de la sociedad” (Hubert, 2011: 33).*

Como lo afirma el Manual de Oslo (2005:3) *“(...) la innovación no es un fin en sí mismo sino un medio”*. Dicho de otra manera, las innovaciones sociales no son fines en sí mismas, sino que son medios que permiten mejorar o incrementar el bienestar social, la calidad de vida, el nivel cultural, el buen funcionamiento de los sistemas de salud pública, entre otras. Por tanto, para que las innovaciones sociales se conviertan en los medios o canales conductores de mejora o solución a las problemáticas de las comunidades, es necesario que cumplan con una serie de condiciones con las cuales se puedan dar las soluciones expectantes como lo indica la Comisión Económica para

América Latina y el Caribe (CEPAL, 2008: 38) una innovación se caracteriza por ser:

*“(...) -**Social**: que beneficie a un grupo significativo de personas, dado que contribuya a la reducción de la pobreza o a una mejora en la calidad de vida, que reivindique el derecho a un mejor ambiente;-**Genuina**: que emerja de los propios interesados y de sus entidades de apoyo (...); -**Original**: no se trata de una experiencia repetida, pero tampoco es un invento; - **Vigente**: es decir que sea reciente y actual; -**Consolidada**: ha superado la fase de la experimentación; -**Expansiva**: que pueda ser reproducida en otro lugar, a mayor escala o ambos; y -**Transformadora**: tiene impacto con relación a las variables de desarrollo social, como costos, cobertura, ingreso, empleo, participación, rendimiento, cultura, calidad de vida, gestión y creación de nuevas oportunidades.”*

Teniendo en cuenta el último ítem de las condiciones señaladas por la CEPAL, el cual es uno de los ejes a investigar, se puede observar que las innovaciones sociales implican necesariamente que se promueva una transformación profunda de las estructuras de desarrollo social de una comunidad, como lo indican Riveros, Vargas, Berdugo y Fandiño (2014:95)

*“(...) la innovación social es comprendida como esa acción de intervención que requiere dos miradas: en primer lugar, la de aquellos que demandan el cambio, comprendidos como actores territoriales, y, en segundo lugar, la de quienes promueven y pretenden generar el cambio, vistos como actores institucionales”.*

Desde este punto de vista, cuando se observan en las comunidades problemáticas sociales como por ejemplo las desigualdades asociadas a la pobreza, se observa que se genera la necesidad de plantear soluciones diferentes que respondan de manera ágil, rápida y pertinente a las dificultades de la población, ya que, en muchas ocasiones, el Estado no logra atender su totalidad las problemáticas de ésta.

Para Erika Jaillier et al. (2016) las acciones tomadas por los individuos para responder de forma más ágil ante las problemáticas o la satisfacción de las necesidades, es necesario que se den en términos de transformaciones de carácter trascendental y duradero, lo que debe reflejarse primordialmente en las personas, es decir, debe darse una transformación humana, la cual es diferente a un cambio social, que finalmente resulte en una innovación social de gran impacto que trasciende a los colectivos involucrados y se expande más allá de sus fronteras.



Todos estos principios mencionados deben abocar por conseguir una transformación social y humana de fondo, y esta solo se da cuando se logra cambiar las mentalidades, no solo los procesos, los procedimientos o algunas estructuras (Jaillier, 2016), o como lo expresa Maquiavelo (1513) (citado por Godin, 2015) la transformación permite a las personas un proceso de renovación constante, indicando que se crea en las personas un proceso de autoevaluación que les permite mejorar cada vez más y por tanto avanzar con valor agregado.

Las innovaciones sociales reflejadas en las transformaciones sociales producidas a lo largo del proceso (entendido este como gestión de la innovación social) generan cambios profundos en el ser de un individuo como por ejemplo trabajar de forma mancomunada con otros individuos en pro de un objetivo que dará como resultado un beneficio colectivo, como lo anota Gutman (2017:3)

*“(...) se necesitan personas que saben que el éxito radica en trabajar en juntos. Por ejemplo, el cuerpo humano tiene muchas partes y cada parte tiene una función específica. Las personas son las diversas partes de un solo cuerpo llamado comunidad y nos pertenecemos unos a otros, de ahí que el éxito es trabajar en equipo.”*

Por su parte Tarde (citado en Howaldt et al., 2007:46) comprendió que todas las imitaciones poseen un gran vehículo y planteó:

*“(...) los descubrimientos, las genialidades o las invenciones, (...) cuando se comprueban, tienen su origen en un fondo común en que se han inspirado independientemente, uno de otro, los dos autores de la misma invención, de experiencias brutas, o más o menos organizadas, y transmitidas imitativamente por el gran vehículo de todas las imitaciones: EL LENGUAJE”*

Alain Touraine (1995:54) considera que es necesario tomar en cuenta la evolución histórica y estructural de la sociedad, ya que permite especificar las diferentes fases de esta evolución o cambio y la particularidad de cada uno de los modos de desarrollo, por lo que permite interrogarse lo siguiente: ¿Cuáles son las orientaciones, formas de organización y cambios que se dan en la sociedad? Este cuestionamiento surge de las premisas aquí observadas sobre innovación social, específicamente de las relacionadas a la replicabilidad y la transformación social ya que sin estos dos elementos no es posible evidenciar, según los autores, las innovaciones sociales y sus impactos a gran escala.

Tarde (citado en Howaldt et al., 2007:5) da sentido a la palabra innovación de la siguiente manera:

*“(...) cierto que he dado este nombre a todas las iniciativas individuales, no solo por tener en cuenta su grado de conciencia -porque con frecuencia el individuo innova a su pesar, y realmente el hombre más imitador es en algún modo innovador- sino también sin tener en cuenta en lo más mínimo la mayor o menor dificultad y mérito de la innovación”*

Tarde (citado en Howaldt et al., 2007) también anota que una sociedad es un grupo de agentes que presentan grandes similitudes entre sí, producidas por imitación o por contra imitación. Expresa que las transformaciones sociales se explican por la aparición, de cierta manera de forma accidental en cuanto al lugar y al momento, y que algunas grandes ideas, o mejor, de un número considerable de ideas pequeñas o grandes, que por lo general pasan desapercibidas en su nacimiento, ya sea a razón de la novedad, son bautizadas como invenciones o descubrimientos.

Añade que estas pequeñas iniciativas renovadoras, aportan a la par necesidades nuevas y nuevas satisfacciones al mundo, y se propagan inmediatamente o tienden a propagarse por imitación forzada o espontánea, electiva o inconscientemente, con mayor rapidez.

Desde el anterior punto de vista, las transformaciones sociales se pueden identificar entonces, como esta serie de imitaciones tal como las menciona Tarde (citado en Howaldt et al., 2007). Éstas se podrían denominar como lo que hoy día se conoce como prácticas sociales, las cuales, en ambientes turbulentos, dan surgimiento a soluciones que logran transformar las estructuras de una comunidad.

Zapf (citado en Howaldt et al., 2015) indica que los cambios sociales se presentan cuando se lleva a cabo un proceso de cambio en las estructuras de una sociedad ya sea en sus instituciones constituidas, en los patrones culturales, en las acciones sociales asociadas y en la conciencia de ésta. Para mostrar esta serie de acciones es necesario observar la regularidad de los hechos sociales y es aquí donde las prácticas sociales juegan un papel fundamental para observar las transformaciones sociales.

Gutman (2017) por su parte, expresa que la transformación social es la forma en que se dan los procesos de innovación social y dependiendo de la forma en que se tome el concepto, así serán los resultados, pues éste no es un objetivo,

ni un proyecto, sino proceso; la innovación social, es un viaje y la manera en cómo se viaja es la que da un resultado.

De modo que las prácticas sociales son el punto álgido de las transformaciones sociales pues es la herramienta a través de la cual, con su acción, el ser humano modifica el mundo, de acuerdo con la idea que él tiene, sobre lo que debe ser (Martínez, Gatarayih, Romero, Saavedra y Alvarado, 2005). Campo y Restrepo (2002) entienden que las prácticas sociales conciernen a los modos de acción cotidiana ya sean intelectuales o materiales que corresponden a una lógica táctica mediante las cuales el ser humano configura su existencia como individuo y como comunidad.

Por su parte, Castro (1996), señala que las prácticas sociales en tanto acontecimientos constituyen la realidad social, que adquirirá diferentes expresiones según su entramado (Castro ,1996). Éstas pueden pertenecer a tres esferas fundamentales: la primera está relacionada con garantizar la generación, mantenimiento y formación de hombres y mujeres; la segunda con la producción de las condiciones materiales para la vida social y la tercera la creación de categorías sociales que trascienden la condición sexual. Para Pierre Bourdieu (1997) las prácticas sociales están permeadas por las estructuras sociales objetivas que existen, y a la vez reconoce que estos efectos son mediados por la subjetividad de los autores.

Las consideraciones de Bourdieu son de mucha importancia para la presente indagación pero de momento, será necesario fijarse en las apreciaciones del sociólogo Pedro V. Castro (1996) ya que permite sostener la idea principal: las prácticas sociales permiten gestar, formar o mantener mujeres, hombres y condiciones materiales que proponen una especie de articulación y un modo de reglas del juego social, mediado siempre por las propias condiciones objetivas y que de modos similares se presentan a través de los distintos periodos.

Si se tiene en cuenta que las sociedades humanas son conglomerados de intereses conformados por hombres y mujeres (Castro, 1996), se puede observar entonces que existe una relación o una unidad común de seres humanos relacionados entre sí por una serie de factores y elementos que revelan un sentido de pertenencia colectivo, lo que podría denominar, de alguna manera, como cohesión social. En este sentido Sztompka (1995) expresa que la construcción de la sociedad y de su historia se lleva a cabo por la acción colectiva. Ahora bien, se podría entonces tratar de indagar cómo se llevan a cabo estas prácticas sociales de manera colectiva.

Para ello es necesario tal como lo indican Chan y Chan (2006) caracterizar a los miembros de una sociedad por un conjunto de actitudes que influyen en la confianza y en el sentido de pertenencia, en la voluntad de participar y ayudar,

así como en sus manifestaciones conductuales. Dicho de otra forma, la unidad de una comunidad se puede ver mediante la cohesión social que posee, teniendo en cuenta que se presenta o se da cuando hay una integración social que es caracterizada por ejemplo en factores como cultura ciudadana, valores sociales, conciencia colectiva, participación ciudadana, representación de liderazgo, redes sociales, respuesta colectiva a los desafíos- entendidos estos como distintas situaciones dentro de un ambiente turbulento (Godin, 2015). Así como el reconocimiento o identidad social, sentido de pertenencia, (Durkheim, 2001; Bucher y Samad, 2013; Forrest y Kearns, 2001; Tonnies, 1922; Cloete, 2016; Chan y Chan, 2006), reducción de disparidades, inequidades y exclusión social, fortalecimiento de las relaciones sociales y sus interrelaciones (Regina Berger-Schmitt's ,2013). Además, se hace referencia a la densidad de las relaciones y a la calidad de las interacciones existentes entre los individuos, los grupos y las instituciones de una comunidad, y remite a la necesidad de abatir las condiciones de marginación y exclusión en las que por distintas razones ya sean étnicas, de género o económicas viven algunas personas o grupos de una sociedad determinada.

Por lo anterior, la cohesión social puede ser concebida como la forma de mantener la unidad en medio de las dificultades de una sociedad. Convivir con otros permite conocernos mutuamente y aprender los unos de los otros. En cuanto a las transformaciones sociales dentro de una comunidad, es posible intuir que influyen de manera directa sobre su cohesión social, que es posible que se presenten cambios estructurales permanentes que hacen necesario introducir nuevas formas de hacer las cosas o cosas nuevas por hacer, en aras de estabilizar el ambiente turbulento.

En el mundo existen casos que evidencian la presencia de innovaciones sociales que han logrado transformaciones sociales de gran impacto para las comunidades como, por ejemplo, en Puerto Príncipe, Haití con la experiencia denominada:

***Lechería Lèt Agogo. Lechería Lèt Agogo, el poder de los productores, la cual surge ante la inestabilidad política, la guerra civil, los desastres naturales, la deforestación y las políticas de liberalización económica contribuyeron a una grave pobreza estructural del mismo, aunado a la pobreza extrema, donde aproximadamente el 75% de la población haitiana trabaja en la agricultura o depende de este sector para su subsistencia. Surge entonces la creación de una red de empresas lácteas formada por grupos de productores y productoras locales. Con este proyecto se ha desarrollado una red nacional de 13 pequeñas empresas lácteas que elaboran una variedad de productos, el modelo adoptado es sencillo y permite una amplia cobertura geográfica con un gran número de pequeñas empresas lácteas repartidas por todo Haití; los resultados***

*obtenidos son: la creación de un modelo de producción láctea innovador; creación y funcionamiento de lecherías que hacen el suministro más de 1.400 productores; obteniendo un posicionamiento de la marca a nivel nacional, así como la participación jóvenes y mujeres. (CEPAL, 2005:1-3)*

Otros casos por mencionar dentro del panorama de la Innovación Social son el Proyecto Reca (Reforestación Económica Unida y Adensada) Rondonia, Brasil y el Observatorio Social de Maringá, *Maringá, Estado de Paraná, Brasil (CEPAL, 2008)* donde la consigna primordial es la transformación de las realidades de las comunidades donde se desarrollan estas iniciativas con altos impactos en su cohesión social.

Luego de esta revisión teórica y de casos de innovación social se puede realizar un acercamiento a los elementos imperantes de la gestión de la innovación social que operan en las innovaciones sociales. Para ello es importante definir qué es entonces la gestión de la innovación social, pero antes de allegarse a una definición como tal es menester tener en cuenta aproximaciones a esta definición para no caer en desviaciones.

Por ejemplo, la Réseau québécois en innovation sociale (RQIS, 2011:10) define la innovación social como: *"(...) cualquier enfoque, práctico, acción o cualquier producto o servicio innovador que ha sido adoptado a nivel de las instituciones, organizaciones o comunidades cuya aplicación resuelve un problema, satisface una necesidad o una aspiración"*.

Cloutier (2003:2) expresa que: *"(...) la innovación social, además de definirse por su naturaleza material, e inmaterial y su carácter innovador (nueva iniciativa, revolucionario, adaptado, renovado), se define por su proceso"*. Y cita a Rollin & Vincent (2007) expresando que estos caracterizan, entre otros elementos, la participación y la cooperación de una variedad de actores, intercambio y creación de conocimiento y la experiencia y participación usuarios.

Podría entonces decirse de acuerdo con Ortiz y Pedroza (2006) que un proceso de innovación o de lo que de aquí en adelante se denominará gestión de la innovación, puede denominarse el conjunto de tareas y/o diligencias a realizar con el objetivo de conseguir una cosa. En este orden de ideas (Ortiz y Pedroza, 2006:1) la gestión de la innovación se traduce en: *"(...) la realización de tareas, generalmente heterodoxas dirigidas al logro de ciertos efectos u objetivos de interés y de posible impacto social"*, y citando a Ospina (1993:35) manifiestan que: *"(...) la gestión de la innovación tiene una orientación más agresiva, es decir la gestión está orientada a la acción y a la solución creativa de los problemas (...) dentro del contexto de innovación"*. Siguiendo este hilo

conductor la gestión de la Innovación de acuerdo con Albornaz y Fernández (citado en Ortiz y Pedroza, 2006:2) podrá entonces referirse:

*“(...) a aquellos procesos que tienen la intencionalidad de aprovechar esas ideas divergentes que pudieran constituirse en innovaciones, y para ello se vale de acciones como generar, rescatar, analizar, mejorar y aprovechar al máximo las condiciones de oportunidad que ofrece en ambiente donde se dan estas ideas.”*

Pero para dar un soporte de peso a la gestión de la innovación Ortiz y Pedroza (2006:4) citando a Lundvall (1992) definen entonces a la gestión de la innovación como:

*“(...) una serie de actividades realizadas por un gestor o un equipo especializado de gestores orientados a acelerar la transformación de ideas en innovaciones, vinculando en todo momento a los suficientes agentes interesados en un marco regional y buscando que dichas innovaciones brinden satisfacción a cada participante”*

Teniendo en cuenta lo mencionado por Lundvall (1992) (citado en Ortiz y Pedroza, 2006), se podría entender entonces a la gestión de la innovación social como no solo aquellas tareas necesarias para la consecución de un objetivo, sino, también como lo indica Jaillier et, al. (2017: 84):

*“(...) como aquel proceso que contempla la consolidación de un grupo de actores/agentes, la apropiación social del conocimiento obtenidos por esos mismos actores, la capacidad de alianzas estratégicas para hacer sostenible, sustentable y replicable el proceso de ante otras comunidades afines y las capacidades internas de transformación de las prácticas sociales para la innovación”.*

Observando lo anterior, la gestión de la innovación social posiblemente pueda entonces evidenciarse en atención a las anotaciones hechas anteriormente por Friedkin (2004:412-413): *“(...) aquellas fuerzas que actúan sobre cada miembro de una comunidad en aras de permanecer en el grupo al que pertenece”*, es decir que la cohesión social podría ser observable (Cozzens, 2012).O, expresado de otro modo, si existe una sociedad cohesionada, ésta debe ser sinónimo de un sentido de unidad colectiva. De manera que en el desarrollo de las soluciones de las problemáticas que inciden en esta unidad colectiva pueden surgir posiblemente transformaciones sociales resultantes de la gestión de la innovación social que podrían conducir a un nuevo equilibrio de cohesión social comunitaria.

Ahora bien, después de un recorrido conceptual sobre los temas aquí abordados se realizó el ejercicio de vigilancia para identificar las tendencias de investigación sobre estas temáticas. Para ello se tuvieron en cuenta los postulados sobre la cohesión y las transformaciones sociales. Este proceso de caracterizó por el estado e importancia actual a nivel mundial y en América Latina. A continuación, se presentarán los aspectos más relevantes para esta investigación.

En relación con el grado de profundidad en la búsqueda de investigaciones previas que aborden estas temáticas se trabajó con artículos científicos, con el fin de realizar un análisis detallado sobre las posturas actuales de la cohesión social, su importancia y relevancia, el impacto que genera en una sociedad y su posible relación con las transformaciones sociales resultantes de procesos de innovación social.

Para esta actividad se abordaron dos fases, la primera se relaciona con la planeación e identificación de necesidades de información sobre las temáticas, donde se identificó las tendencias en investigación a nivel internacional y nacional sobre éstas (cohesión social, transformación social, innovación social, gestión de la innovación social). Para ello se utilizaron fuentes como: Bases de datos de ciencias sociales, economía, administración y negocios y multidisciplinarias. Se definió de manera general la siguiente ecuación de búsqueda- (social cohesion AND social innovation AND social transformation) OR (social innovation AND social transformation) OR (social cohesion AND social transformation) OR (social innovation AND social cohesion).

En la segunda fase de búsqueda se procedió a la identificación y captación de información- búsqueda: Ebsco, Scopus, Jstor, Elsevier, Google academics, Google Books, Springer, Redalyc, Researchgate, Scielo, Science Direct. Estas bases de datos permitieron la descarga de información, la cual se clasificó a través de archivos .pdf y txt. Luego se procedió a la revisión inicial desde el gestor Zotero Connection para la depuración de la información.

Teniendo en cuenta el proceso anterior, a continuación, se muestran algunos hallazgos sobre la situación actual de las temáticas abordadas:

Según Villatoro et al., (2007) en la actualidad existen muchas razones que explican la relevancia de cohesión social y pone de ejemplo la importancia que ha cobrado en las políticas públicas en la agenda de desarrollo países europeos y de América Latina. Fundamenta que existe una necesidad de alcanzar un consenso tanto en el significado de la cohesión como en los indicadores más apropiados para medirla. Indica que los procesos de integración de los países en la economía global están demandando niveles crecientes de competitividad, pero al mismo tiempo, se están generando nuevas modalidades de exclusión social que pueden erosionar las bases de la

cohesión. Sumado a esto, dice que entre los fenómenos que hoy la amenazan se cuentan la profundización de las brechas sociales, económicas y culturales, la corrosión de la legitimidad y gobernabilidad de los Estados nacionales, la erosión de las fuentes tradicionales de identidad y pertenencia y, el creciente desinterés ciudadano por la “cosa pública” (citado en Feres y Vergara, 2007).

Aunado a lo anterior manifiesta que las políticas de cohesión económica y social de la Unión Europea han sido concebidas en el marco de un proceso de integración que da prioridad a las regiones menos favorecidas como un mecanismo para lograr la convergencia de rentas e incrementar la competitividad y el empleo. Y que estas políticas se basan en un modelo de solidaridad y de reducción de las disparidades medidas en grados de bienestar, donde la cohesión se expresa en el avance hacia el mejoramiento de estas iniciativas; por lo que se han elaborado sistemas de indicadores de cohesión social, aplicables a todos los países que integran la Unión Europea, y esto ha permitido el seguimiento y la retroalimentación de las políticas. Sin embargo, anota que en América latina su avance no ha sido tan prolífico. Indica que, en la región, los temas de cohesión social están instalándose de forma muy lenta en las agendas gubernamentales, fase en la cual la construcción de un concepto de cohesión social pertinente a la realidad latinoamericana y caribeña adquiere una importancia crucial.

Por su parte, Jenson (2002) pregunta ¿Qué hay de nuevo? ¿Por qué se debate la cohesión social en este momento? Hace su cuestionamiento sobre la base de diversas comunidades y la cohesión social, como por ejemplo las comunidades políticas, menciona que existe una tendencia entre los autores actuales a percibir una serie de amenazas a la cohesión social las cuales son producto de nuestro tiempo. Y citando al Consejo de Europa asevera que el cambio de paradigma en la política económica y social hacia el neoliberalismo ha provocado una serie de tensiones estructurales en el ámbito de las ideas sociales y políticas, así como en las nuevas ideologías.

Además, realiza una revisión sobre este cambio de paradigma señalando que esto nos permite ver que ciertas dimensiones de la cohesión social están más estrechamente vinculadas a los ajustes económicos, mientras que otras son claramente políticas. No obstante, manifiesta que en ambos casos hay amenazas al sentido de pertenencia. Para Jenson (2002) el sentido de pertenencia proviene de la participación en la actividad económica y el disfrute de los derechos sociales y económicos de la ciudadanía. De acuerdo con lo anterior, el sentido de pertenencia de una comunidad política podría verse amenazado por la falta de instituciones legítimas para gestionar el pluralismo o la reducción del acceso a una participación significativa.

Jenson (2002) puntea que esta no es la primera vez que la turbulencia económica y social y el ajuste estructural han ido acompañados por la atención sobre la cohesión social dentro de las comunidades políticas y que cada vez



que ese rápido cambio social se ha dado, ha significado que la diversidad amenazó con desbordar los puntos comunes y reestructurar los compromisos políticos del pasado.

En cuanto a poblaciones civiles anota que, en efecto, la cohesión es una subcategoría de uno de los debates más significativos en sociología (y, de hecho, también en la filosofía), es decir, que en el orden social ésta es, en otras palabras, la misma pregunta que ha preocupado a los filósofos desde el contrato social, como Thomas Hobbes, desde el siglo diecisiete. Se pregunta básicamente, en vista de la competencia actual entre los seres humanos por los recursos escasos, ¿qué hace posible que las personas convivan en paz?

Para responder su pregunta, anota que Durkheim fue el primero que históricamente estudió el concepto de cohesión social el cual surgió justo cuando las personas reconocían los efectos inquietantes del rápido cambio social. Expresa que no es de extrañarse, entonces, que en esta era de globalización la mirada se haya puesto de nuevo sobre los problemas del orden, la estabilidad y la cohesión social. Ahora bien, centra su respuesta en la observación que realiza en cuanto al concepto de cohesión social, tanto en sus manifestaciones durkheimianas como parsonianas, las cuales tendían a resultar en un enfoque más centrado en los valores que en los intereses, cuyo resultado fue una minimización teórica de los mecanismos democráticos para resolver el conflicto. Consecuentemente esto instó a los gobiernos a fomentar más el consenso que a resolver el conflicto. Por lo que finalmente revela que nunca ha habido un acuerdo completo sobre la cohesión social que debería privilegiarse sobre otros valores u otras formas de crear orden social.

Sorj y Martucelli (2008) señalan que la sociología clásica estudió los cambios ocurridos en la humanidad como consecuencia de la instalación de la sociedad industrial. Y que en la actualidad existen grandes cambios, que dan la sensación de incertidumbre. Por lo que aflora entonces un sentimiento de perplejidad en las comunidades, y a veces de oposición a lo que acontece, que tiende a expandirse hacia otras esferas de los sectores sociales más variados (Sorj y Martucelli, 2008:5).

Machinea y Uthoff, (2007) manifiestan las razones de la importancia actual de la cohesión social para Latinoamérica. Una de las primeras razones expuesta por ellos consiste en que el concepto principal es que la falta de cohesión social obstaculiza el desarrollo económico y estimula la inestabilidad social y política. Apoyados en datos de la CEPAL, indican que para el año 2003 había 223 millones de personas en condiciones de pobreza en América Latina, los cuales representan el 44% de la población de la región. Siendo este porcentaje es superior al de Europa oriental, el Medio Oriente y el norte de África.

Así mismo, muestran que América Latina registra en forma sostenida el nivel de desigualdad promedio más elevado de todo el mundo (índice Gini: América

Latina % 0,51; Asia meridional % 0,37; Europa oriental % 0,29). Otro de los factores corresponde a la inestabilidad política y las tensiones sociales las cuales están estrechamente vinculadas y de acuerdo con ellos son los elevados niveles de desigualdad, pobreza y exclusión. A lo anterior le suman las tensiones sociales y el desempeño económico, los cuales también se relacionan con los factores anteriores, e inciden sobre la cohesión social puesto que la incertidumbre afecta negativamente el comportamiento de los mercados financieros y de los inversionistas. Finalmente, Machinea y Uthoff, (2007) explican que la desigualdad y la exclusión retardan el ritmo de reducción de la pobreza afectando de forma negativa la cohesión social.

Núñez et al., (2016) hablan sobre la cohesión social desde varios puntos de vista. El sociológico, por ejemplo, la define como el grado de consenso de los miembros de un grupo social sobre la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común, denota que esta definición se centra en el concepto de percepción, el cual no puede captarse ni cuantificarse con facilidad. Desde la economía, la cohesión social, de acuerdo con sus apreciaciones, implica mejorar la calidad de vida y la distribución del ingreso por medio del incremento de la productividad y la competitividad (citado en Machinea y Uthoff, (2007) desde el punto de vista de la psicología, la cohesión social se refiere a la manera en que los miembros de un grupo comparten conductas y emociones, y citando a Sapa y Kawachi (2007) señalan que, desde la perspectiva de la salud pública, la cohesión social es vista como un conjunto de factores que influyen en el desarrollo de los riesgos o los elementos de protección de la salud y que forman parte del contexto social y ambiental.

Kearns y Forrest (2000) concuerdan en que el núcleo del concepto es que una sociedad de alguna manera contribuye al proyecto colectivo y al bienestar de la sociedad, y que el conflicto entre los objetivos y grupos sociales, y los comportamientos disruptivos, en gran parte, están ausentes o son mínimos. Igualmente, según los autores, la cohesión social emplea una serie de dimensiones dinámicas de relaciones e interrelaciones como valores comunes y una cultura cívica, orden social y control social; solidaridad social y reducciones en las disparidades de riqueza; redes sociales y capital social; y pertenencia territorial e identidad.

Señalan que junto con estos factores de cohesión social de larga duración debemos comprender cómo en la actualidad, los individuos, a partir de sus contextos y condiciones de vida específicos, inclusive de pobreza y de limitadas oportunidades de vida, son productores de sentido y de estrategias individuales y formas de solidaridad innovadoras, que no están inscritas a priori en la historia o en las estructuras sociales. Al finalizar su estudio, invitan a reconocer la existencia de vectores de poder y de condicionantes sociales a partir de los cuales las personas definen sus estrategias y sentido de vida. Por tanto, el análisis social que se realice de la cohesión social debe descubrir cómo los

individuos constantemente reorganizan sus percepciones y prácticas, creando nuevas alternativas y posibilidades.

Espíndola et al., (2007), al respecto, mencionan algunas singularidades decisivas del escenario de la región de América Latina y el Caribe que conducen a preguntarse sobre las condiciones que deben darse para que exista cohesión social.

En primer lugar, describen la dificultad para lograr las tasas de crecimiento necesarias con el fin de disponer de los recursos requeridos para promover un mayor bienestar como conjugar crecimiento con equidad. Segundo, precisan que se deben tomar medidas para encarar serias restricciones en el mundo del trabajo. Tercero, expresan que se evidencia una disociación entre activos materiales y simbólicos (según el imaginario difundido del desarrollo se consideraba complementarios los activos materiales y los simbólicos, y la cohesión social podía asociarse a esa complementariedad). Cuarto, la negación del otro constituye una marca secular de ciudadanía incompleta en la región (por tratarse de una región pluriétnica y pluricultural, los indígenas, los afrodescendientes y otros grupos sociales sufren distintas formas de discriminación o exclusión).

Berger-Schmitt (2002) por otra parte expresa que la cohesión social se considera como una característica de una sociedad que se ocupa de las conexiones y relaciones entre unidades sociales, como los individuos, los grupos, las asociaciones y las unidades territoriales (citado en McCracken, 1998). Retoma al sociólogo Emile Durkheim para la concepción del concepto de cohesión social como una característica ordenadora de la sociedad y la define como la interdependencia entre los miembros de la sociedad, en la cual se comparten lealtades y solidaridad (citado en Jenson 1998a). Resalta que los aspectos mencionados a menudo al describir la cohesión social son la fuerza de las relaciones sociales, los valores compartidos y las interpretaciones de las comunidades -entendidas como lenguaje, expresiones culturales, entre otros-, los sentimientos de identidad común y el sentido de pertenencia a la misma comunidad, la confianza entre los miembros de la sociedad y el grado de desigualdad y disparidad (citado en Woolley 1998, Jenson 1998b).

Finalmente, Berger-Schmitt (2002) en colaboración con *The Canadian Policy Research Networks* y *The Policy Research Initiative* del gobierno canadiense buscan determinar las dimensiones de la cohesión social. En su exploración anotan que se identificaron cinco dimensiones (citado en Jenson 1998b, p.15):

a) Pertenencia – Aislamiento: que significa valores compartidos, identidad, sentimientos de compromiso

b) Inclusión – Exclusión: refiere a la igualdad de oportunidades de acceso

c) Participación: no participación

d) Reconocimiento – Rechazo: que aborda el tema de respetar y tolerar las diferencias en una sociedad pluralista

e) Legitimidad – Ilegitimidad: con respecto a las instituciones que actúan como mediadoras en los conflictos de una sociedad pluralista

Bastías y Hayden (2009) sostienen que las sociedades que ostentan mayores niveles de cohesión social brindan un mejor marco institucional para el crecimiento y operan como factor de atracción de inversiones, al ofrecer un ambiente de confianza y reglas claras. Lo anterior indica que el bienestar, o la percepción de éste, es fundamental para la cohesión, pues posibilita el sentido de pertenencia a la sociedad y la valoración de sus mecanismos establecidos de inclusión social, como son la justicia y el empleo.

Lozares et al, (2013) en su artículo *la cohesión-integración versus la fragmentación social desde una perspectiva relacional*. Muestra que, en los desarrollos actuales, su diversidad semántica abarca contenidos tales como los vínculos entre los miembros de una sociedad, la confianza mutua, la identidad, la inclusión, la solidaridad, el compromiso y los valores compartidos, pudiéndose inscribir en campos como el político, económico y cultural se allanan los principios fundamentales de la cohesión social (citado en Baker y Obstfeld, 1999; Forrest y Kearns, 2001; Klein, 2013). Es decir, si bien en la literatura hay consenso en que la cohesión social es una propiedad de grupos o comunidades, en términos operativos se concreta frecuentemente como un agregado de comportamientos y actitudes individuales (citado en, Acket et al., 2011; Bernard, 1999; Chan et al., 2006; Dickes et al., 2010). Sin embargo, resalta, que es importante tener en cuenta el estudio de la dimensión relacional de la cohesión la cual ha sido planteada en la literatura.

Hopenhayn (2007) pregunta sobre qué se debe entender hoy por cohesión social. Se refiere desde la sociología clásica a la cohesión social como mucho más que las percepciones de pertenencia o que a los mecanismos de integración social. En este sentido, también manifiesta, que la cohesión tiene una relación directa con la intensidad de la interacción social dentro de un grupo determinado, y se relaciona con una orientación común respecto del futuro de la

sociedad a la que se pertenece. Citando a Tironi (2005) señala que: *“sin una imagen colectiva que represente qué somos y hacia dónde vamos, la cohesión social tiene pocas posibilidades de sobrevivir”*.

Por otra parte, muestra que la noción de cohesión social retorna hoy a la agenda política llena de diversas connotaciones. Por un lado, toma como ejemplo al Consejo de Europa el cual relaciona la cohesión social con la capacidad de una sociedad para asegurar el bienestar de todos sus miembros, minimizar las disparidades y evitar la polarización, es decir, una sociedad cohesionada es una comunidad de apoyo mutuo compuesta por individuos libres que persiguen estos objetivos comunes por medios democráticos.

Por el otro lado señala la actual concepción latinoamericana en la que la cohesión adquiere otros sentidos asociados a urgencias propias de un desarrollo excluyente como, por ejemplo, la urgencia de gobernabilidad democrática ante la agudización de brechas salariales y sociales, la dispersión de intereses y demandas, la volatilidad del crecimiento económico, la crisis del mundo laboral, y las consecuencias de la mayor individuación cultural de la nueva fase de modernización (Hopenhayn, 2007).

Manifiesta que la cohesión hace referencia tanto a las disposiciones individuales como a la oferta de la sociedad para incluir a los individuos en la dinámica del progreso y el bienestar.

Ahora bien, a continuación, se relacionan investigaciones que en ciertos apartados tocan de forma relacional algunos aspectos de las temáticas de interés en el presente estudio:

Esguevillas (2013) Supone que las innovaciones sociales denotan nuevas formas de relación entre los diversos actores y que en estas nuevas formas de relacionarse se abre el camino para que las dinámicas sociales puedan ser reforzadas mediante políticas pública que busquen fortalecer la cohesión social de las comunidades. Continúa diciendo que las innovaciones sociales se definen como un factor de cambio que da lugar a nuevas formas en la realización de tareas habituales o a nuevas acciones, así como el surgimiento de nuevas alternativas de gestión y funcionamiento en las organizaciones o comunidades. Indica que estos aportes de las innovaciones sociales se acercan a la definición del concepto de cambio. Dicho en otras palabras, las innovaciones sociales dan curso a la transformación en las maneras de producir lo social y a las formas de relación de lo social con los procesos creativos y productivos.

Estas acciones nacen según Esguevillas (2013:26) mediante el encuentro surgido entre: “la *necesidad de los necesitados y de la voluntad de los que quieren ayudar*”. Por tanto, estas intervenciones generan un modelo de desarrollo que, mediante cambios originales y novedosos, modifica el rol de los actores en las mecánicas de comunicación, así como de generar convivencia entre los mismos a nivel local y regional.

De otro lado las innovaciones sociales también pueden interpretarse tal como lo expresa Esguevillas (2013:26) como un:

*“proceso de creación colectiva donde (...) los innovadores sociales adoptan una importancia y un rol cada vez más significativo en los procesos de mejora social, los cuales son elementos necesarios e imprescindibles para transformar y modificar los medios actuales de relaciones sociales”*

Para Park (2013), la imagen de la sociedad, en sentido estricto, se refleja bien en la familia, la tribu y la nación. Las sociedades están formadas en y para la acción, es decir, los procesos de acción colectiva están dados por la sociedad. Y es aquí donde los esfuerzos de los individuos se fortalecen para actuar colectivamente. Además, expresa que, viviendo en sociedad, los individuos logran sus intereses definidos en referencia a las metas más amplias del grupo del que son miembros. En este sentido y alcance, la sociedad controla a los individuos que la integran. Leyes, costumbres y convenciones “definen la situación” —citando a William Thomas—y de este modo, entre otros, imponen una disciplina sobre todos aquellos que tratan de participar en la vida común.

Por su parte, Evers y Ewert (2015:29) indican que, hay una necesidad de aprender más sobre la historia del bienestar como una historia de innovaciones sociales, vista como una característica de una sociedad civil, es decir, siempre ha existido un papel importante para muchos movimientos y organizaciones sociales en la invención y creación de ajustar su propio bienestar. Por otra parte, observa que en el contexto de los desafíos sociales aparentemente insolubles tales como el cambio climático, la destrucción del medio ambiente, el desempleo juvenil y la exclusión social, que la innovación social se ha convertido en una solución potencialmente sostenible y que, a menudo, puede conducir a un cambio social. Y finaliza expresando que la relación entre la innovación social y el cambio social sigue siendo poco explorada.

Howaldt et al, (2015) en su artículo *Social Innovations as Drivers of Social Change – Exploring Tarde’s Contribution to Social Innovation Theory Building* toman por ejemplo las posturas de Bourdieu, Giddens y Latour sobre las prácticas sociales y que éstas pueden ser vistas como componentes importantes de una teoría de la innovación social (citado en Howaldt y Schwarz, 2010).

En el capítulo subsiguiente realizan una breve revisión del concepto de cambio social de Ogburn, que sentó las bases para una sociología especializada del

cambio. Anotan que el concepto de Ogburn proporcionó información importante para una mejor comprensión de la innovación tecnológica y social, por un lado, y el cambio social, por el otro. Sin embargo, expresan que, solo recurriendo a la teoría social de Gabriel Tarde se da la oportunidad para la comprender desde la sociología la innovación y el análisis del cambio social y como éstas se hacen evidentes. Continúan señalando que, para Tarde, los macro-fenómenos sociales como las estructuras sociales, los sistemas y el cambio social son "fáciles de describir, pero difíciles de explicar, porque la verdadera complejidad reside en los microfenómenos" (Howaldt et al., 2015 citando a Gilgenmann, 2010).

Indican que la contribución de Tarde a la comprensión de una sociología de la innovación puede utilizarse para desarrollar un concepto de innovación social como un mecanismo social de cambio que resida en los niveles micro y meso y que sus proposiciones permiten descubrir cómo se producen los fenómenos sociales (condiciones y construcciones) y cómo cambian. Además, añaden que la clave de este descubrimiento es analizar el desarrollo de invenciones e innovaciones sociales, así como las prácticas sociales asociadas de su imitación. Por lo tanto, explican que, la innovación social se puede entender como un punto de inicio para crear dinámicas sociales detrás de las innovaciones tecnológicas (citado en Geels, 2006), es decir, poder observar cómo un cambio surge como resultado de cambios constantes por parte de los actores inventivos e imitadores (citado en Tarde, 2009).

En cuanto a los procesos de transformación social relacionados con las innovaciones sociales, explican que el cambio se da de abajo hacia arriba en el discurso actual sobre los procesos de transformación social, como un prerrequisito fundamental para el cambio sustancial, lo que conecta una visión de los individuos en su sociedad con una visión de la sociedad como un todo, esto desde la perspectiva micro.

Mientras que la perspectiva macro observa cómo los hechos y constructos sociales impactan en la vida social, es decir, se refiere al poder de las estructuras, instituciones, etc. para dar forma a las acciones. La microperspectiva en el ámbito social se centra en la "ley de su formación" (citado en Tarde, 2009) y descubre cómo surgen y se transforman. En otras palabras, permite una microcobertura del cambio social. Por tanto, manifiestan que la clave del análisis radica en identificar las innovaciones sociales que se extienden a través de la sociedad como resultado de la imitación para provocar el cambio social, dicho en palabras de Howaldt et al, (2015):

*"(...) es un proceso de cambio en la estructura social de una sociedad en sus instituciones constitutivas, patrones culturales, acciones sociales asociadas y la conciencia (citado en Zapf, 2003), es decir, las innovaciones sociales se convierten en motor del cambio social. De manera que la innovación social es un conductor central y un elemento de cambio social. (...). Por lo tanto, no es de sorprender que ocupe una posición clave en los*

*debates relacionados con la mejor forma de abordar los principales desafíos sociales”*

Por otra parte, anotan que se presentan transiciones como resultados de la alineación entre desarrollos en múltiples niveles" o "como cambios de un régimen sociotécnico a otro". Partiendo de estos supuestos básicos, los autores desarrollaron una tipología de procesos de transformación que diferenciaron entre los recursos disponibles (internos/externos) y el grado de coordinación. Junto con los cambios en el paisaje sociotécnico - que ejercen presión sobre el sistema sociotécnico predominante (por ejemplo, a través de los cambios ambientales, tales como el cambio climático) - o sistémico (disfunciones como la crisis financiera, desempleo, desigualdad social, etc.). Estos desarrollos pueden resultar en la desestabilización del sistema y abrir ventanas de oportunidad para crear y diseminar nichos innovaciones que conducen a la transformación y, en última instancia, la institucionalización de nuevas prácticas sociales.

Y es aquí donde los autores indican que el cambio social transformador ya no se entiende como un resultado, en gran medida no controlado, de desarrollos por procesos evolutivos graduales, sino como algo que, en principio, puede ser moldeado por la sociedad, es decir, por los actores y sus innovaciones (citado en Schneidewind, 2013).

De acuerdo con los autores, lo anterior exige un cambio de perspectiva desde una lógica de transferencia a una lógica de transformación. Por lo que se preguntan no sobre cómo introducir soluciones en la sociedad, sino sobre cómo transformar las soluciones existentes en mejores arreglos, incitando a realizar un diálogo entre partes interesadas, lo que finalmente permite a los actores articular resultados ideales e identificar acciones para su realización e implementación.

Pero para llegar hasta la implementación de las acciones la práctica social se convierte en un componente central de una teoría del cambio social transformador, en la que una amplia variedad de inventos cotidianos constituye estímulos e incentivos para reflexionar sobre - y posiblemente cambiar - las prácticas sociales. Estos autores manifiestan que, solo cuando se absorben estos estímulos, se llega a cambios en las prácticas sociales existentes, las cuales se propagan a través de la sociedad y ayudan posiblemente o en algún grado a la construcción de la cohesión social a través de actos de imitación, que, a su vez, conducen la transformación social. Por lo tanto, se abren nuevas perspectivas en la comprensión de la innovación en las que se capta plenamente la diversidad de opciones innovadoras en la sociedad.



Tabla 1. Resumen Estado del Arte

Cohesión Social			
¿Qué es?		¿Qué la fracciona?	
Autores	Postura		Postura
<p>Friedkin, 2004; Tonnies, 1922; Durkheim, 2001; Forrest y Kearns, 2001; Chan y Chan, 2006; Boucher y Samad, 2013; Berger-Schmitt's, 2013; Godin, 2015; Cloete, 2016; CEPAL, 2009; Lozares et al., 2007</p>	<p>Cuando las condiciones a nivel de grupo producen actitudes y comportamientos de pertenencia positivos y las interacciones interpersonales de los miembros del grupo operan para mantenerse nivel grupal; se da una integración social caracterizada en factores como cultura ciudadana, valores sociales, conciencia colectiva, participación ciudadana, representación de liderazgo, redes sociales, respuesta colectiva a los desafíos, así como el reconocimiento o identidad social, sentido de pertenencia, reducción de disparidades, inequidades y exclusión social, fortalecimiento de las relaciones sociales y sus interrelaciones. Además, se hace referencia a la densidad de las relaciones y a la calidad de las interacciones existentes entre los individuos, los grupos y las instituciones de una comunidad; siendo estos los mecanismos que integran a los sujetos y a las colectividades, y a los dispositivos hacen parte de la dinámica social</p>	<p>Gutman, 2017; Hopenhayn, 2007; Sorj y Martucelli, 2008</p>	<p>La cohesión social surge como tema prioritario cuando la humanidad atraviesa por un cambio de época, siendo las bases de ésta cuestionadas y erosionadas, fracturando la cohesión social de las comunidades. Esta modificación de la cohesión social tiene que ver de cierto modo con la sensación de ciudadanía vulnerada, así como la pérdida del sentido de pertenencia, de identidad, de integración, del incremento de las disparidades, la exclusión social, falta de acceso a los servicios básicos, entre otros aspectos. Cuando estas combinaciones no mantienen un equilibrio, se presenta una fractura social, no hay solidaridad, hay violencia generalizada.</p>
<p>Berger-Schmitt's, 2002; Friedkin, 2004; Castro, 1996; Sztompka, 1995; Hopenhayn, 2007</p>	<p>Es la aglomeración de intereses conformados por hombres y mujeres, donde se observa la existencia de una relación o una unidad común entre seres humanos conectados entre sí por una serie de factores y elementos que revelan un sentido de pertenencia colectivo, lo que podría denominarse, de alguna manera, como cohesión social. La cual se ocupa de las conexiones y relaciones entre unidades sociales, manifiesta la interdependencia entre los miembros de la sociedad, y se comparten lealtades y la solidaridad, posee la fuerza de las relaciones sociales como los valores compartidos y la interpretación de las comunidades. En ella se observan unas dimensiones que operan como fuerzas que actúan sobre cada miembro de una comunidad en aras de permanecer en el grupo al que pertenece. De modo que la cohesión social permite la construcción de la sociedad y de su historia que es llevada a cabo por la acción colectiva, en aras de una orientación común respecto del futuro que indique qué somos y hacia dónde vamos.</p>		

Fuente: Creación autora (2019)

Tabla 2. Resumen Problemática de investigación y aporte

Cohesión social		
Problemática		Aporte
Autores	Postura	
<p>Núñez et al., 2016; Martín, 2012; Sorj y Martucelli, 2008; Espíndola et al., 2007; Bastías y Hayden, 2009</p>	<p>El concepto surgió hace poco más de un siglo y sin embargo aún no existe un consenso claro en cuanto a su definición, éste ha sido sobre la base de supuestos teóricos estructurados desde muy diversas disciplinas, y además se ha convertido en objeto de definición de política pública, por lo que los diferentes Estados-Naciones y organismos internacionales la han definido de acuerdo a sus necesidades técnicas o conceptuales; otra de las razones por las cuales es posible identificar distintos significados sobre la cohesión social es porque en primer lugar se vincula la idea de "anhelo de comunidad" ante la fragmentación social producida por el avance del progreso de la globalización. La humanidad enfrenta grandes cambios que han generado grandes problemáticas, por tanto, existe la sensación de incertidumbre, conjugándose con el desmoronamiento progresivo de las cartas de navegación cultural y social conocidas que ofrecían ciertas certezas o pautas de comportamiento, es decir, afloran los sentimientos de perplejidad en las comunidades. Este tipo de tendencias actuales sobre la cohesión social despiertan interrogantes sobre cómo se recrean los vínculos sociales, desde el microámbito familiar hasta el de la sociedad en su conjunto, pues hay poca claridad respecto del orden simbólico y de las normas mínimas de sociabilidad. Así como el aumento de la percepción de las condiciones subjetivas predominantemente negativas en la cohesión social, las cuales están muy lejos de propiciar un compromiso personal y directo con el interés público o proyecto social. Y, por el contrario, serían el reflejo de sociedades en las que se fraccionan los sentimientos y las conductas solidarias.</p>	<p>El reconocer que dentro de la convivencia cotidiana de los colectivos pueden surgir conflictos, así como la posibilidad de resolverlos configura una de las acciones más relevantes dentro de la cohesión social en relación a la unidad de una población; por lo que es posible indicar que a partir de una interrelación de actores individuales y colectivos se puedan desarrollar innovaciones sociales que contribuyan a la movilizaciones de recursos en contextos específicos, que finalmente dar la posibilidad de cerrar las brechas que los conflictos de alguna forma han incidido dentro de la cohesión social de ésta. Teniendo en cuenta lo anterior, existe la presunción de que la cohesión social puede ser concebida como la forma de mantener la unidad en medio de las dificultades de una sociedad. Por otra parte, estudiar esta serie de eventos podría ser de ayudar en el ámbito científico para analizar y comprender las tensiones que generan los cambios que se dan en el ajuste de las estructuras de una comunidad dados los posibles cambios que ocurren cuando las colectividades desarrollan innovaciones sociales, así como una guía o una estrategia clave para para el logro del desarrollo y la cohesión social a partir de la realidad y las problemáticas específicas locales. Estas nuevas formas de relacionarse abren caminos que para las dinámicas sociales puedan ser reforzadas mediante políticas públicas que busquen fortalecer la cohesión social en comunidades, convirtiéndose en contribución que permita guiar la transformación y modificación los medios actuales de relaciones sociales de las comunidades. Por tanto, el presente estudio pretende realizar una contribución a la teoría en construcción de la cohesión social a partir de la implementación de innovaciones sociales permitiendo visibilizar el potencial endógeno de las comunidades para el desarrollo de su bienestar colectivo. Por ende, el analizar y explicar esta tipología de temáticas permitirán sentar las bases para abrir camino a otras modalidades y territorios de atención, más aún en el contexto histórico de países como Colombia donde el conflicto armado ha profundizado las fracturas sociales de sus comunidades afectando no solo las estructuras sociales de éstas sino también las económicas, culturales, políticas, entre otras.</p>

Fuente: Creación autora (2019)

## 10. Objetivos

### 10.1. Objetivo General

Analizar la gestión de la innovación social como generadora de cohesión social en una comunidad particular (Caso Aprocasur), a través de sus prácticas sociales, de modo que sirva como referencia para comunidades con contextos socioeconómicos adversos.

### 10.2. Objetivos Específicos

10.2.1. Identificar y caracterizar los factores que permiten explicar la gestión de la innovación social, a partir de prácticas sociales desarrolladas por una comunidad (Caso Aprocasur).

10.2.2. Establecer los criterios de cohesión social presentes en las prácticas sociales de una comunidad.

10.2.3. Explicar la relación entre la gestión de la innovación social y la cohesión social en las comunidades, a partir de sus prácticas sociales.

## 11. Metodología

### 11.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La presente propuesta de investigación corresponde a un estudio de tipo explicativo con enfoque cualitativo, apoyado en la metodología de estudios de casos, con la cual se pretende llegar a una explicación sobre la posible relación entre la transformación social como agente esencial de la gestión de la innovación social y sus posibles efectos en la cohesión social en una comunidad, de modo que se pueda obtener un conocimiento más profundo del caso de estudio en mención (Hurtado, 2000).

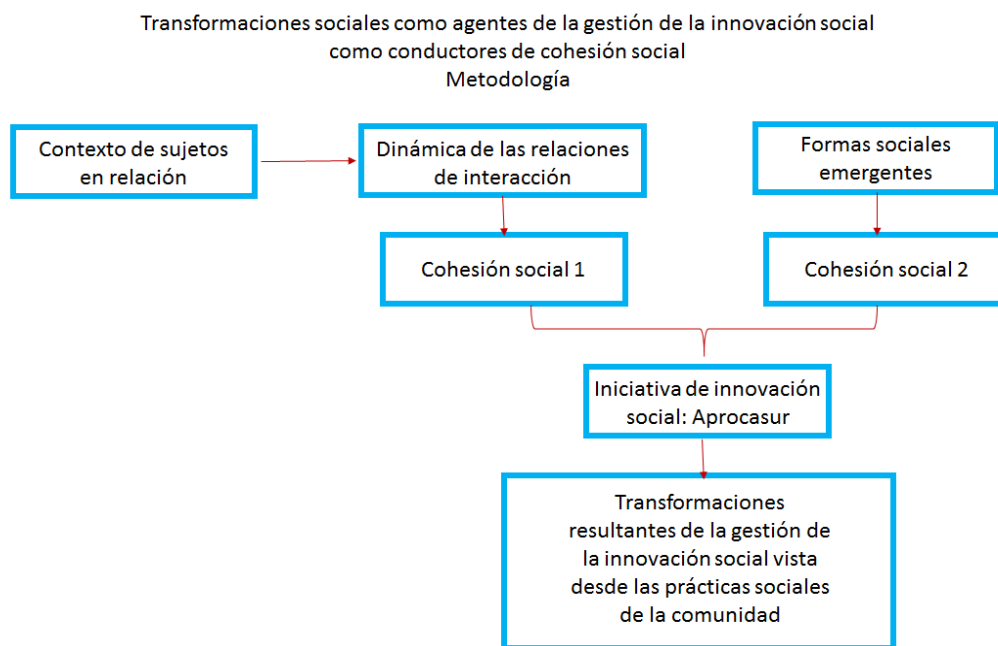
Esto permitirá comprender y profundizar sobre la causalidad de los sucesos y fenómenos ocurridos del evento en estudio dentro del contexto de vida real (Yin, 2012) y desde la perspectiva de los actores participantes en él. (Hernández Sampieri et al, 2010)

La selección del tipo de caso corresponde a: **caso simple integrado** (Yin, 2012), dado que permite acceder a información inaccesible para el investigador en situaciones previas. Por tanto, dada las características del evento se utilizará más de una unidad de análisis.

La unidad de análisis principal corresponde a la colectividad principal denominada “APROCASUR”, las unidades de análisis intermedias corresponden a las asociaciones denominadas “APROCASUR sede San Pablo y sede “APROCACESAR”, las unidades de análisis más pequeñas corresponden a las unidades de la asociación APROCASUR en los municipios de: Simití, Morales y El Carmen. Es de anotar que en cada nivel de análisis se aplicarán técnicas de recolección de datos diferentes, desde las entrevistas hasta el análisis de fuentes secundarias y la observación directa.

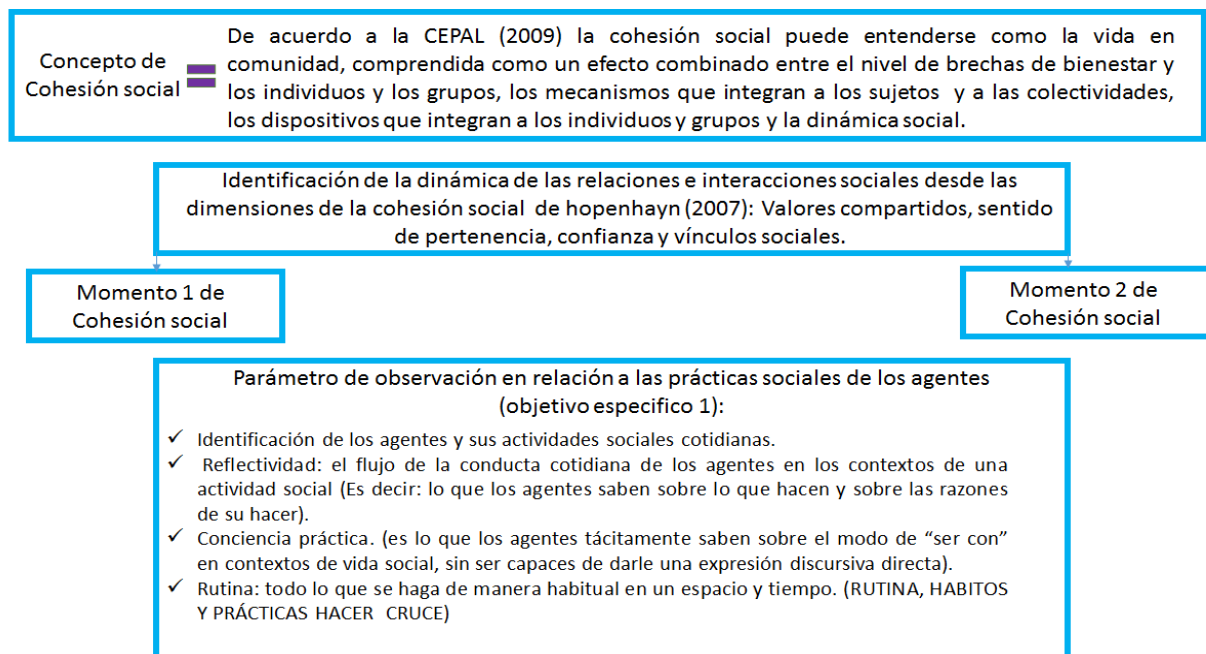
**DATOS: Descripción y fuentes.** Teniendo en cuenta que la presente investigación se trabajará directamente con los actores participantes del caso en estudio, los datos y fuentes a utilizar serán primarias y secundarias, las primeras en una aproximación del caso desde el contexto de vida real y las segundas en apoyo y contrastación de la información recolectada, lo anterior teniendo en cuenta el esquema propuesto a continuación:

**Figura 1. Esquema para la visualización de la problemática de estudio y objetivo general propuesto**



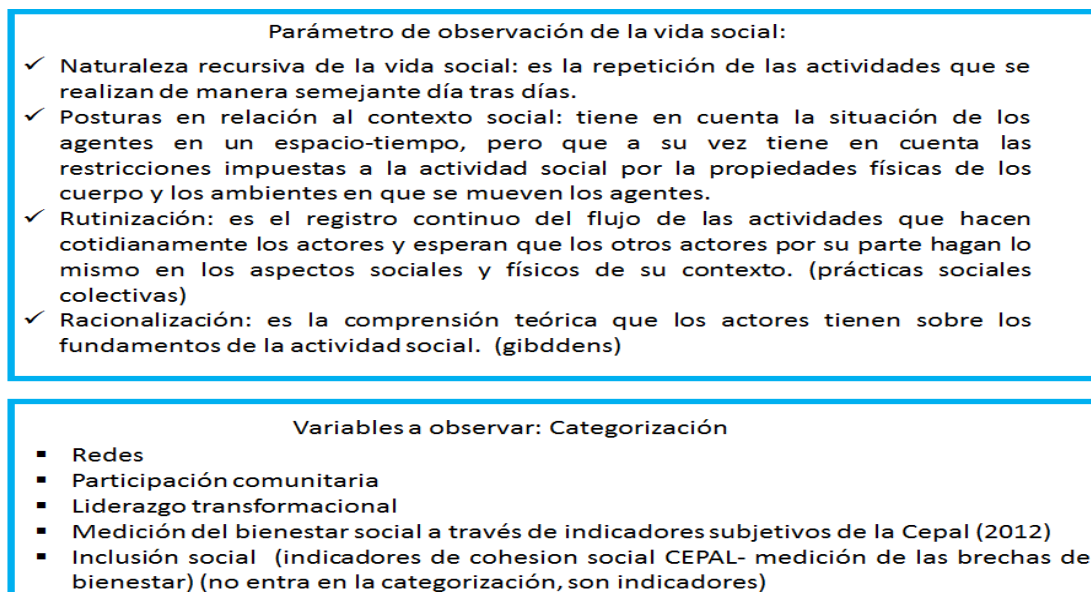
Fuente: Creación propia (2019)

**Figura 2. Esquema para el desarrollo de los objetivos específicos en miras a identificación de los momentos de Cohesión Social**



Fuente: Villatoro, P et al., (2007); Sojo, A., y Uthoff, A., (2007); Hopenhayn, M., 2007.

**Figura 3. Esquema para el desarrollo de los objetivos específicos en miras a identificación de los momentos de Cohesión Social**



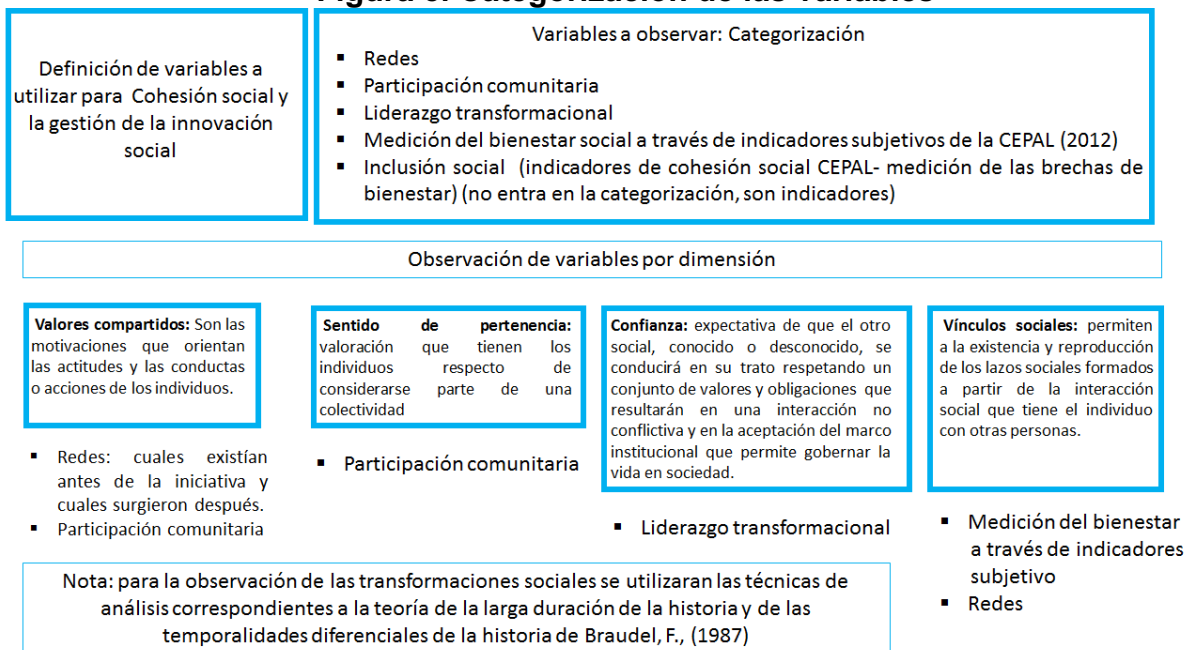
Fuente: Mora. M., (2015).

**Figura 4. Esquema para el desarrollo de los objetivos específicos en miras a la observación y análisis del caso de estudio en referencia a las transformaciones sociales y la cohesión social**



Fuente: Procasur (2011); Jaillier (2017)

**Figura 5. Categorización de las variables**



Fuente: Braudel, F., (1970, 1987); Sojo, A., y Uthoff, A., (2007); Hopenhayn, M., (2007); Mora. M., (2015).

a) Se utilizarán las técnicas de recolección de información directa la cual permite la participación de los actores involucrados en el caso de estudio, esto contribuirá con la obtención de un conocimiento y saber local de los hechos en estudio (Contreras, 2002). Este proceso da acceso a las actividades desarrolladas por los actores durante el periodo de ocurrencia del caso.

Para la implementación de esta técnica de acuerdo con Joel Martí Olivé (2002) abordaran cuatro (3) fases:

- Fase 1: recolección de información para la caracterización del caso de estudio
- Fase 2: inicio trabajo de campo. En esta fase se busca iniciar las actividades a desarrollar con los actores del caso de estudio, como por ejemplo caracterización y sistematización de la problemática tratada, conocer las relaciones que se establecen entre las variables a estudiar, identificación de las acciones cotidianas de los actores en relación con la problemática.
- Fase 3: Selección de las unidades y de las personas que participaran en las actividades (entrevistas), desarrollo de un mapeo social en relación con las variables.

**2) DATOS: Métodos para obtenerlos.** La primera parte de la obtención de datos se hará de forma directa con los actores del caso de estudio: para este propósito se aplicarán las siguientes técnicas de recolección de información:

- Grupos focales
- Entrevista (de voz y grabación de video)
- Papelograma
- Cuestionarios

Para la información secundaria se obtendrán datos a partir de bases de datos estadísticas sobre la violencia desde los años 1999 hasta el 2016, Censo 2005 y 2018 del municipio de Santa Rosa del Sur, registros, documentos y archivos sobre información relacionada con las actividades de APROCASUR y sus asociados.

### **3) SISTEMATIZACIÓN, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, SÍNTESIS o DISEÑO:**

Para el análisis detallado de los datos se realizará el siguiente proceso (Hernández Sampieri, 2010):

- Utilización del método de triangulación de teorías: Teoría de la cohesión social, teoría de bienestar social, teoría de la elección social, teoría de las leyes de la imitación, teoría de las prácticas sociales.
- Determinación de protocolos y criterios de organización, organización de los datos de acuerdo a los criterios de organización, preparación de los datos (Limpiar grabaciones de ruidos, digitalizar imágenes, filtrar videos, transcribir datos verbales en texto incluyendo bitácoras y anotaciones), revisión de los datos (lectura y observación), identificación de las unidades de análisis, codificación de las unidades de análisis-primer nivel (aquí se localizan las unidades y se les asignan categorías y códigos), descripción de las categorías que resultaron del primer nivel (conceptualizaciones, definiciones, significados, ejemplos), codificación de las categorías de segundo nivel (se agrupan las categorías codificadas en: temas y patrones, relacionar categorías, ejemplificar temas, patrones y relaciones con unidades de análisis.
- Utilización del Atlas.TI para segmentar datos en unidades de significado, codificar datos y relacionar conceptos, categoría y temas.
- Generación de explicaciones.

**4) RESULTADOS: Métodos de comunicación.** Es indispensable indicar que el producto central y único esperado que producirá el proyecto es una tesis doctoral. Además de ella se vislumbran otros productos de comunicación de resultados como: dos (02) artículos, una (01) ponencias, cartillas y un proyecto de gestión de la innovación social para el sector agrícola para el Departamento de Bolívar.

## 12. Alcance

Realizar un documento tesis donde se evidencie el análisis realizado sobre cómo las transformaciones sociales agentes de la gestión de la innovación social conducen a la cohesión social en las comunidades desde sus prácticas sociales. Por otra parte, permitirá servir como marco de referencia en el haber científico sobre los micro fundamentos asociados de fenómenos sociales que pueden proporcionar una entrada a una teoría integradora de la innovación (Tarde, 2007) y contribuir a la vida en sociedad (Ottone y Sojo, 2009) entendida como cohesión social, es decir, se pueda desde la gestión de la innovación social contribuir al fortalecimiento de las fuerzas operantes en la cohesión social que de manera que les permita de determinado sistema social prevalecer en el tiempo bajo condiciones de bienestar social y progreso.



13. Presupuesto, Recursos y Financiación

RECURSO	Unidad	Valor Unidad	Cantidad	Valor TOTAL aportado por		
				Estudiante	U P B	Externos
Bibliografía	Documento	50.000	70	2.250.000	0	1.250.000
Insumos	Materiales	15.000	20	0	0	300.000
TIC	Terabyte	5.000.000	1	0	0	5.000.000
Equipos	Pieza	3.000.000	2	3.000.000	0	3.000.000
Transporte	Viajes	1.750.000	10	0	0	17.500.000
Trabajo Estudiante	Horas	35.000.000	1	17.500.000	0	17.500.000
Trabajo de director	Horas	4.500.000	1	0	0	4.500.000
Trabajo Jurado	Horas	0	3	0	0	0
<b>SUBTOTAL</b>				<b>22.750.000</b>	<b>0</b>	<b>49.050.000</b>
Imprevistos (10%)				2.113.000	0	4.905.000
<b>SUBTOTAL</b>				<b>24.863.000</b>	<b>0</b>	<b>53.955.000</b>
<b>TOTAL</b>				<b>78.818.000</b>		

14. Cronograma

Actividad \ TRIMESTRE	Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	Trimestre 1	Trimestre 2	Horas
	Año 2016				Año 2017				Año 2018		
Selección y delimitación del problema			100								100
Búsqueda, lectura y análisis bibliográfico			200	78							278
Selección bibliográfica			200	78							278
Estructuración del documento					68						68
Construcción del sustento teórico de la propuesta						70					70
Diseño metodológico						60					60
Definición del caso de estudio						50					50
Desarrollo metodológico						20	20	20	20		80
Informe final propuesta de tesis									50		50
Horas totales del proyecto trabajo											1034

15. Propiedad Intelectual y Confidencialidad

Se anexa el **ACTA DE PROPIEDAD INTELECTUAL TESIS DOCTORALES Y TRABAJOS DE GRADO.**

16. Concepto Ético

Con el desarrollo de esta investigación se espera desde el ámbito científico aportar significativamente a la comprensión y operación de la gestión de la innovación social, así como otorgarle un aporte teórico fundamental, esto desde la observación de casos de innovación social que se vienen desarrollando a nivel mundial como una forma distinta de abordar las problemáticas sociales de comunidades, que no han podido ser resueltas por la institucionalidad que las arroja, pero que desde su saber social éstas han podido resolverlas en aras de mejorar sus bienestar colectivo y progreso desde la base de mantenerse como comunidades altamente cohesionadas para la obtención de tal fin, se espera generar efectos positivos a partir del desarrollo de actividades investigativas involucradas en esta propuesta; sin embargo existen aspectos como la auto protección de los actores involucrados dadas la circunstancia que rodearon la aparición de la innovación social (Aprocasur) en la comunidad de Santa Rosa del Sur; que podrían causar predisposición para el desarrollo de la misma entre algunos miembros de estas comunidades.

17. Bibliografía:

Acosta Chico, J. (Productor). (2017). De la transformación social a la transformación entrevista a David Gutmann. [Audio Podcast]. Recuperado de Grabación LG K5, mp3. Medellín, Colombia

Acosta Chico, J. y Jaillier Castrillón, E. (2017). La innovación social: de la transformación social a la “transformación” entrevista a David Gutmann, Medellín, Colombia.

Acosta Chico, J. (Productor). (2018). APROCASUR. entrevista a Orley Fonseca. [Audio Podcast]. Recuperado de Grabación LG K5, mp3. Medellín, Colombia

Álvaro, D., (2010). Los conceptos de “comunidad” y “sociedad” en Ferdinand Tönnies. Papeles del CEIC # 52, (ISSN: 1695-6494). Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://www.identidadcolectiva.es/pdf/52.pdf>

Arboleda et al., (2011). Organizaciones que cambian vidas. P.243-259. Recuperado de: [https://www.unodc.org/documents/colombia/2013/Agosto/DA2013/onu\\_21.pdf](https://www.unodc.org/documents/colombia/2013/Agosto/DA2013/onu_21.pdf)

Bastías, C., & Hayden, C. (2009). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe, por Ernesto Ottone (Dir), Ana Sojo (coord.), Santiago: CEPAL, 2007. Estudios Internacionales, 41(162), p. 167-174. doi:10.5354/0719-3769.2011.13748

The Bureau of European Policy Advisers. BEPA, (2010). Empowering people, driving change: Social innovation in the European Union. Recuperado de: <https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/empowering-people-driving-change-social-innovation-in-the-european-union>

Berger-Schmitt, (2002). Social cohesion as an aspect of the quality of societies. Eureporting working paper No. 14. Recuperado de [https://www.gesis.org/fileadmin/upload/dienstleistung/daten/soz\\_indikatoren/eusi/paper14.pdf](https://www.gesis.org/fileadmin/upload/dienstleistung/daten/soz_indikatoren/eusi/paper14.pdf)

Bourdieu, P., (1997). Razones prácticas sobre la teoría de la acción. Recuperado de: <http://epistemh.pbworks.com/f/9.+Bourdieu+Razones+Pr%C3%A1cticas.pdf>

Boucher, G., y Samad, Y., (2013). Introduction: social cohesion and social change in Europe. DOI: 10.1080/0031322X.2013.814870. Recuperado de:

<https://www.researchgate.net/publication/263569877> Introduction social cohesion and social change in Europe

Buckland, H. y Murillo, D. (2014). La Innovación Social en América Latina, Marco conceptual y agentes. Recuperado de: [http://proxymy.esade.edu/gd/facultybio/publicos/1431613105032\\_ESADE-FOMIN-La-innovacion-social-en-America-Latina-Marco-conceptual-y-agentes-1.pdf](http://proxymy.esade.edu/gd/facultybio/publicos/1431613105032_ESADE-FOMIN-La-innovacion-social-en-America-Latina-Marco-conceptual-y-agentes-1.pdf)

Castro, P., (1996). Teoría de las prácticas sociales. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=902704>

Campo, R., y Restrepo, M., (2002). La docencia como práctica: el concepto, un estilo, un modelo. Bogotá. Colombia. Editorial: Javegraf.

Castells, M., (2010). Alain Touraine, teórico de la transformación social. Recuperado de: <https://sociologiac.net/2010/11/02/alain-touraine-teorico-de-la-transformacion-social-por-manuel-castells/>

Chan, J. y Chan, E. (2006). Reconsidering social cohesion: developing a definition and analytical framework for empirical research. Social Indicators Research. Recuperado de <http://nisd.cssn.cn/webpic/web/nisd/upload/2012/12/d20121221230825066.pdf>

Ceballos, J.J., (2017). Innovación. Revista Universidad Pontificia Bolivariana. Vol. 56. No. 156. ISSN: 0120-1115. P.13

Pulido, A., (2005). La innovación social en el siglo XXI, p 18. Recuperado de: <http://www.antonipulido.es/documentos/con051221.pdf>

CEPAL (2005). Experiencias en innovación social Ciclo 2004-2005. “Lèt Agogo”: Programa de Apoyo a la Producción, Transformación y Comercialización de la Leche en Haití. Recuperado de: [https://www.cepal.org/noticias/paginas/2/24142/ProyectoLetAgogo\\_Haiti.pdf](https://www.cepal.org/noticias/paginas/2/24142/ProyectoLetAgogo_Haiti.pdf)

CEPAL (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe, coedición con AECI y SEGIB. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf)

CEPAL (2007). Un sistema de indicadores para el seguimiento de la COHESIÓN SOCIAL en América Latina. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2862/1/S2007004\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2862/1/S2007004_es.pdf)

CEPAL (2008). Claves de la Innovación social en América Latina y el Caribe. Libros de la CEPAL (101), p.38. Naciones Unidas. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540_es.pdf?sequence=1)

CEPAL (2009). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Estudios internacionales. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf)

Cloete, A., (2014). "Social cohesion and social capital: Possible implications for the common good". Recuperado de: <http://www.scielo.org.za/pdf/vee/v35n3/01.pdf>

Cloutier, J., (2003). Qu'est-ce que l'innovation sociale? p.2. Recuperado de: [http://www.socioeco.org/bdf\\_fiche-document-321\\_fr.html](http://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-321_fr.html)

Durkheim, E., (2001). Las reglas del método sociológico. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=iyss0P3tnoIC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22%C3%89mile+Durkheim%22&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiF9sas7uDeAhUQn1MKHYgDDioQ6AEILzAB#v=onepage&q&f=false>

Espíndola, E., et al., (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. CEPAL. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf)

Esguevillas Ruiz, Javier., (2013). Innovación, políticas públicas locales y cohesión social en América Latina, Colección de Estudios sobre Políticas Pública Locales y Regionales de Cohesión Social. p. 26. Barcelona, España. Recuperado de: <https://www1.diba.cat/uliep/pdf/52693.pdf>

Evers, A., and Ewert., B (2015). Social Innovation for Social Cohesion. Recuperado de: <http://www.transitsocialinnovation.eu/content/original/Book%20covers/Local%20PDFs/96%20SF%20Evers%20Ewert%20SI%20for%20social%20cohesion%202013.pdf>

Friedkin, N., (2004) Social Cohesion. Annual Review of Sociology. Recuperado de: [https://www.jstor.org/stable/29737700?seq=1&cid=pdf-reference#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/29737700?seq=1&cid=pdf-reference#page_scan_tab_contents)

Green, A., Janmaat, J. G. and Han, C. (2009) Regimes of Social Cohesion, published by the Centre for Learning and Life Chances in Knowledge Economies and Societies. Recuperado de: <http://www.llakes.org.uk>.

Gobernación del Departamento de Bolívar. Plan de desarrollo 2012-2015 “Bolívar Ganador” (2012). Recuperado de: <https://www.bolivar.gov.co/index.php/gobierno-transparente/normatividad/category/479-plan-de-desarrollo-2012-2015>

Gobernación del Departamento de Bolívar. Plan de desarrollo 2016-2019 “Bolívar sí avanza” (2016). Recuperado de: <https://icultur.gov.co/wp/wp-content/uploads/2017/06/PLAN-DE-DESARROLLO-BOL%C3%8DVAR-S%C3%8D-AVANZA-2017-2019.pdf>

Godin, B., (2015). The idea of innovation over the centuries. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/303428207\\_Innovation\\_contested\\_The\\_idea\\_of\\_innovation\\_over\\_the\\_centuries](https://www.researchgate.net/publication/303428207_Innovation_contested_The_idea_of_innovation_over_the_centuries)

Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Maria de Pilar., (2010). Metodología de la investigación quinta edición, McGRAW-HILL / Interamericana editores, S.A. de C.V. México, D.F.

Hopenhayn, M., (2007). “Cohesión social: una perspectiva en proceso de elaboración”, en CEPAL, Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones, Santiago de Chile, Chile.

Howalt, J., Kopp, R., and Schwars, M., (2017). Social innovations as driver of social change: Exploring Tarde’s contribution to social innovation. Recuperado de: <http://www.transitsocialinnovation.eu/content/original/Book%20covers/Local%20PDFs/99%20SF%20Howaldt%20Kopp%20and%20Schwarz%20Social%20innovations%20as%20drivers%20of%20social%20change%202013.pdf>

Hurtado, J., (2000). Metodología de la investigación holística. 3era edición. Instituto Universitario de Tecnología Caripito. ISBN 980-6306-06-6. Caracas. Venezuela. Editorial: Fundación SYPAL.

Jaillier, E., (2016). Claves para Entender la Innovación Social, Universidad Pontificia Bolivariana, p. 44. Medellín, Colombia.

Jaillier E., et al., (2017). Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia. Editorial: Universidad Pontificia Bolivariana

Jenson, J., (2002). Identifying the Links: Social Cohesion and Culture. Recuperado de: <https://www.cjc-online.ca/index.php/journal/article/view/1289/1309>

Lopez Isaza, G., (2014). Innovación lo social es inminente. Recuperado de: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce/article/view/630>

Lozares, C., et al., (2013). La cohesión-integración versus la fragmentación social desde una perspectiva relacional. Recuperado de: <http://casus.usal.es/pkp/index.php/MdE/article/download/1037/976>

Lugo-Morin, D., (2013) La acción colectiva rural en los sistemas productivos dinámicos. Revista de Estudios Sociales No. 47. ISSN 0123-885X. Pp. 157-168. Bogotá. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n47/n47a13.pdf>

Kearns, A and Forrest, R., (2000). Social Cohesion and Multilevel Urban Governance. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.837.6387&rep=rep1&type=pdf>

Machinea y Uthoff, (2007). Documentos de proyectos Integración regional y cohesión social. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3932/4/S2007090\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3932/4/S2007090_es.pdf)

Maquiavelo, N., (1513). The prince, pp 65. Recuperado de <https://play.google.com/books/reader?id=2NOJbklAgtcC&printsec=frontcover&output=reader&hl=es&pg=GBS.PR9>

Manual de Oslo., (2005). Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación, 3era edición. Recuperado de: <http://www.itq.edu.mx/convocatorias/manualdeoslo.pdf>

Martinez, D., Gatarayiha, D., Romero, J., Estupiñan, M., Alvarado, P., (2005). Caracterización de la práctica docente universitaria: “Estudio de casos: pregrado”. Tesis. Facultad en Educación/Maestría en Educación. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Colombia. Recuperado de: <https://javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis11.pdf>

Marín, D., (2012). La importancia de las políticas dirigidas a la cohesión social en los esquemas de integración regional. Recuperado de: <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/view/5164>

Maxwell, Judith., (1996). Social dimensions of economic growth.



Mumford, M.D., (2002). Social innovation: ten case from Benjamín Franklin. Recuperado de: [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15326934CRJ1402\\_11](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15326934CRJ1402_11)

Neumeier, S., (2012). Why do social innovation in rural development matter and should they be considerate more seriously in rural development research? Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1467-9523.2011.00553.x>

Núñez, G et at., (2016). Pobreza, estructura familiar y cohesión social en municipios de Chiapas. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=363545558001>

Park, R., (2013). Sociología, comunidad y sociedad. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4118402.pdf>

Corporación Regional PROCASUR, (2011). APROCASUR: Ingresos y Activos Rurales. Recuperado de: <https://studylib.es/doc/6419723/asociaci%C3%B3n-de-productores-de-cacao-del-sur-de>

Réseau québécois en innovation sociale. RQIS, (2011). Favoriser l'émergence et la pérennisation des innovations sociales au Québec Synthèse des travaux de la communauté d'intérêt sur l'innovation sociale. Université du Québec. Canadá. P.10. Recuperado de: <http://www.rqis.org/innovation-sociale/outils-et-ressources/cocreer/>

Riveros, M. F., Vega Vargas, M., Berdugos, S.C. y Fandiño, J.A., (2014). El territorio reflexiones desde experiencias de innovación social. Recuperado de: <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/tr/article/download/2820/2690/>

Rodriguez, A., Alvarado Ugarte, H., (2008). Claves para la Innovación social en América Latina y el Caribe. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540_es.pdf?sequence=1)

Ortiz, S., y Pedroza, Á., (2006). Gestión de la Innovación y la tecnología. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84710206>

Ottone, E., y Sojo A., (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf)

Samarakoon, U., y Abeykoon, W., (2018) Emergence of social cohesion after disaster. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/.../S1877705818301371>

Schuster, J., (1993). Teoría de la estructuración, p.97-100. Recuperado de: <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/1384/199387P97.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sorj, B., y Martuccelli, D., (2008). El Desafío Latinoamericano: Cohesión Social y Democracia. Instituto Fernando Henrique Cardoso, p.5. San Pablo. Recuperado de [http://fundacaofhc.org.br/files/pdf/o\\_desafio\\_latino\\_americano\\_espanhol.pdf](http://fundacaofhc.org.br/files/pdf/o_desafio_latino_americano_espanhol.pdf)

Sztompka, P., (1995). Sociología del cambio social. Recuperado de: [https://kupdf.net/download/sztompka-piotr-sociologia-del-cambio-social\\_58d29fc8dc0d60fd72c34650\\_pdf](https://kupdf.net/download/sztompka-piotr-sociologia-del-cambio-social_58d29fc8dc0d60fd72c34650_pdf)

Tarde, G., (1907). Teoría las leyes de la imitación. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/290682316/Teoria-de-La-Imitacion-de-Gabriel-Tarde>

European Commission. The theoretical, empirical and policy foundations for building social innovation in Europe. TEPSIE. Final Report Summary. (2012). Recuperado de: [https://cordis.europa.eu/project/rcn/101832\\_en.html](https://cordis.europa.eu/project/rcn/101832_en.html)

Touraine, A., (1995). Producción de la sociedad. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/51674764/Alain-Touraine>

Villatoro, P et al., (2007). Un sistema de indicadores para el seguimiento de la cohesión social en América Latina. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2862-un-sistema-indicadores-seguimiento-la-cohesion-social-america-latina>

Viloria de la Hoz, J., (2009). Economía y conflicto en el cono sur del Departamento de Bolívar. Recuperado de: [www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/DTSER-110.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-110.pdf)

Yin, R., (2012). Applications of case study research. 3era edición. Recuperado de: [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=FgSV0Y2FleYC&oi=fnd&pg=PP1&dq=yin+robert+k+1994+case+study+research+design+and+methods&ots=42b1TotjMI&sig=iJ7\\_zlfoqJUDxPf717h8agBvkxw#v=onepage&q=yin%20robert%20k%201994%20case%20study%20research%20design%20and%20methods&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=FgSV0Y2FleYC&oi=fnd&pg=PP1&dq=yin+robert+k+1994+case+study+research+design+and+methods&ots=42b1TotjMI&sig=iJ7_zlfoqJUDxPf717h8agBvkxw#v=onepage&q=yin%20robert%20k%201994%20case%20study%20research%20design%20and%20methods&f=false)

