

**PRÁCTICAS DE LITERACIDAD DEL ESPAÑOL EN UN ESPACIO LITERARIO
DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN: NUEVA ESCUELA DE PENSAMIENTO
FERNANDO GONZÁLEZ**

NATALIA ANDREA RAMÍREZ SÁNCHEZ

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN INGLÉS –ESPAÑOL
MEDELLÍN
2017**

**PRÁCTICAS DE LITERACIDAD DEL ESPAÑOL EN UN ESPACIO LITERARIO
DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN: NUEVA ESCUELA DE PENSAMIENTO
FERNANDO GONZÁLEZ**

NATALIA ANDREA RAMÍREZ SÁNCHEZ

Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Inglés-Español

Asesor

MARÍA CRISTINA POSADA VÉLEZ

Magíster en Educación

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN INGLÉS –ESPAÑOL

MEDELLÍN

2017

Medellín, mayo de 2017

Natalia Andrea Ramírez Sánchez

Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o cualquier otra universidad. Art 82 Régimen Discente de Formación Avanzada.

Natalia Ramírez S.

CONTENIDO

Introducción.....	7
1. Problema y objetivos.....	9
2. Planteamiento del problema.....	10
3. Justificación.....	14
4. Marco teórico	15
5. Diseño metodológico	21
6. Instrumentos.....	24
7. Hallazgos y Análisis de las categorías	26
8. Conclusiones	35
9. Recomendaciones	42
10. Referencias	44
Anexos.....	47

Lista de anexos

	Pág.
Anexo A. Observación no participativa	47
Anexo B. Transcripción de entrevistas semi estructuradas	57
Anexo C. Propuesta y planeación de la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González	76

Resumen

Este proyecto de grado, de corte etnográfico y narrativo (Blommaert, J. & Jie, D. 2010; Heath & Street, 2008; Michael Connelly & Jean Clandinin, 1995), tiene como propósito identificar las prácticas de literacidad del español en un espacio literario de la ciudad de Medellín, llamado Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González. Con base en la literacidad concebida como la cultura escrita que va más allá del concepto de alfabetización y lectoescritura, para abordar las formas en que la ciudad habla y escribe; desde allí, los espacios educativos que posiblemente crea para llevar a cabo diferentes prácticas con el lenguaje.

Abstract

This ethnographic and narrative research (Blommaert, J. & Jie, D. 2010; Heath & Street, 2008; Michael Connelly & Jean Clandinin, 1995) aims to identify literacy practices of Spanish in a literary space in Medellin city; called Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González. Based on literacy conceived as the written culture that goes beyond the concepts of literacy (alphabetization) and reading and writing, to address the ways in which the city speaks and writes; from there, educational spaces that are created to carry out different practices with language.

Palabras clave

Literacidad, Prácticas, Multimodalidad, Espacio Literario, Educación.

Key words

Literacy, Practices, Multimodality, Literary Space, Education.

Introducción

El presente proyecto de grado, titulado: Prácticas de Literacidad del Español en un Espacio Literario de la Ciudad de Medellín: Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, plantea como propósito identificar las prácticas de literacidad del español en un contexto literario de la ciudad de Medellín. En este sentido, se pretende reconocer las formas y modos que los ciudadanos utilizan para la creación de textos; al mismo tiempo, se explora la visión de la ciudad como un texto en sí misma y como generadora de textos. Finalmente, la investigación desea indagar otros estudios relacionados con el concepto de literacidad en español.

Esta propuesta surge a partir del trabajo que se realizó en el proyecto de investigación English Literacy Practices in the *Urbs* of 'Medellín City', el cual hace parte del grupo 'Literacies in Second Languages Project', quien piensa y concibe las literacidades en las ciudades y las ciudades como literacidades. Este proyecto tuvo como objetivo indagar, entender y describir las prácticas de literacidad del inglés, en los espacios urbanos de la ciudad de Medellín. A partir de este, se identificó un vacío conceptual y una carencia de producción académica en relación con las prácticas de literacidad del español. Por lo que, este proyecto de grado pretende explorar e indagar estas prácticas en español.

El espacio literario que indaga este proyecto, llamado Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, se reconoce como un espacio en el cual se llevan a cabo diferentes encuentros en la ciudad de Medellín, especialmente en la Villa de Aburrá. Dichos encuentros están mediados por personas que se encargan de planear con anticipación la temática y las actividades a desarrollar. Sus intervenciones sociales se dan a través del arte y desde la utilización de diferentes recursos como la música, la lectura, la palabra, el texto, el canto, entre otros; mediante una metodología vivencial que tiene como propósito desarrollar el

autoconocimiento, el pensamiento crítico y reflexivo, y una propuesta para la transformación.

En congruencia con lo anterior, esta investigación presenta en primera instancia, una indagación sobre otras investigaciones y autores que trabajan el concepto de literacidad en español. En segunda instancia, plantea un diseño metodológico de corte etnográfico y narrativo; con la utilización de diferentes instrumentos tales como: lectura de la planeación del espacio literario, observación no participante, toma de nota, fotografías, entrevistas semi – estructuradas. En tercera instancia, se realiza un análisis de los datos recogidos y se construyen tres categorías de análisis tituladas: creaciones literarias, el texto, y espacio literario como espacio educativo. Finalmente, se presentan las conclusiones del proyecto y se hacen algunas recomendaciones en relación con la literacidad y la literatura aterrizadas en el campo de la educación.

Problema y objetivos

Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las prácticas de literacidad del español en la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González de la ciudad de Medellín?

Objetivo general

Identificar las prácticas de literacidad del español en la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González de la ciudad de Medellín.

Objetivos específicos

- * Rastrear las investigaciones realizadas en el campo de la literacidad en español y en relación con los espacios literarios.

- * Reconocer las distintas formas y modos en que los usuarios del español crean y recrean textos desde la literatura.

Planteamiento del problema

Esta propuesta surge a partir del trabajo que se realizó en el proyecto de investigación English Literacy Practices in the *Urbs* of 'Medellín City', el cual hace parte del grupo 'Literacies in Second Languages Project', quien piensa y concibe las literacidades en las ciudades y las ciudades como literacidades. Este proyecto tuvo como objetivo indagar, entender y describir las prácticas de literacidad del inglés, en los espacios urbanos de la ciudad de Medellín. Para esto, la metodología consistió en un estudio cualitativo de corte etnográfico, en el cual el trabajo de campo fue realizado por medio de las siguientes rutas físicas: publicidad; restaurantes, centros comerciales, librerías y bibliotecas. Después de lo expuesto anteriormente, se finaliza la primera etapa del proyecto de investigación en junio del 2014, y gracias al interés que el tema generó, se identificó un vacío conceptual y una carencia de producción académica en relación con las prácticas de literacidad del español.

Por un lado, se reconoce que el concepto de literacidad ha sido estudiado y trabajado en su gran mayoría desde el inglés (*Literacy*), por autores como David Barton y Mary Hamilton de la Universidad de Lancaster en el Reino Unido, Brian Street de El Kings' College de Londres, Colin Lankshear de la Universidad Mount Saint Vincent en Canadá, Michele Knobel de Montclair de State Universidad, Bill Cope y Mary Kalantzis de la Universidad de Illinois en Estados Unidos, Raúl A. Mora de la Universidad Pontificia Bolivariana en Colombia, Jerome C. Harste de la Universidad de Indiana Bloomington en Estados Unidos, entre otros.

Por otro lado, en el ámbito del español, el concepto de literacidad entendido como una práctica social (Street, 1985) ha sido abordado por pocos autores, entre ellos están principalmente el profesor Daniel Cassany de la Universidad de

Pompeu Fabra en España, quien en 2004 comenzó un grupo de investigación llamado Literacidad Crítica. La profesora Virginia Zavala de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Las profesoras Guadalupe López-Bonilla y Carmen Pérez Fragoso en México. En adición, el profesor Daniel Cassany reconoce otros autores que usan el término literacidad en español como:

Ames (2002), Zavala (2002), Marí (2004). El término es transparente, no resulta muy extraño (porque hay otros vocablos con el mismo étimo: literato, literal) y denomina todo el ámbito conceptual descrito. También permite la formación de otros derivados como multiliteracidad, biliteracidad, pero sin adjetivo. (Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, internet y criticidad. Pág. 1)

Posteriormente, en el segundo semestre del 2014 comienza la segunda fase del proyecto de investigación, llamada English Literacy Practices in the Urban Cultures of Medellín City; debido a la necesidad que surge del primer proyecto de indagar otros espacios donde se hallaron prácticas de literacidad del inglés; espacios que no respondían a un lugar físico sino cultural. Se establece a partir de esto, al igual que en el proyecto anterior, rutas para el trabajo de campo, las cuales fueron: grafiti, tatuajes, música, y moda. Después de comenzar con el proyecto, se identificó que existen prácticas de literacidad en espacios literarios, que aún no han sido indagados y estudiados desde el concepto de la literacidad en Medellín.

Uno de los hallazgos de la primera etapa del proyecto de las prácticas de literacidad en la ciudad; hace referencia a que en algunas bibliotecas y librerías de la ciudad se llevan a cabo tertulias, conversatorios y encuentros literarios que permiten permear estos espacios desde la literatura. Asimismo, en el transcurso del año realizan diferentes actividades en la ciudad de Medellín para fomentar la lectura y la escritura como: la Fiesta del Libro y la Cultura, la Parada Juvenil de la Lectura, la Feria Popular Días del Libro, entre otros. En estos encuentros se

ejecutan talleres literarios, charlas, actividades de esparcimiento, obras de teatro, venta de libros, y artículos literarios. Lo anterior permite reconocer que la ciudad de Medellín crea espacios literarios vinculados a una formación de lo escrito y lo oral, en otras palabras, de lo educativo.

En este sentido, la propuesta de este proyecto de grado nace como una respuesta a la falta de conocimiento sobre las prácticas de literacidad del español en espacios literarios de la ciudad de Medellín. Se fundamenta en la comprensión de estos espacios desde la literacidad; concebida como la cultura escrita que va más allá del concepto de alfabetización y lectoescritura, para abordar las formas en que la ciudad habla y escribe. De este modo, el espacio literario de investigación que propone este proyecto surge del interés y el acercamiento previo sobre el mismo. Partiendo de la postura que concibe a las diferentes interacciones sociales de los usuarios del español como creadoras de textos, en los cuales se pueden reconocer prácticas de literacidad urbanas desde una perspectiva literaria. Dicho espacio literario es: Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, quienes realizan talleres literarios y tertulias en diferentes lugares de la ciudad de Medellín, especialmente en la Villa de Aburra.

El proyecto de investigación, al preocuparse por identificar las prácticas de literacidad del español en espacios literarios, explora cómo emergen los textos y cómo las personas hacen uso de diversos recursos para crearlos y recrearlos. Para esto es importante reconocer que los textos se construyen no solo con el texto impreso, sino también con sonidos, formas, espacios, temas, colores, entre otros modos (Kress, G. Multimodalidad. 2000). En este sentido, la propuesta pretende observar cómo estas prácticas se comportan en otros contextos, en este caso: los literarios. Teniendo en cuenta que la literacidad como “producto social y cultural” (Cassany, 2005, pág. 3) dependiendo del lugar donde se estudie, puede adquirir características diferentes y evolucionar conforme al uso que las personas le den al texto.

Al entender la ciudad como creadora y receptora de textos, en tanto los recibe, recicla, y crea (Mora, R. 2012) se concibe la concentración del proyecto en los espacios literarios desde la visión de la multimodalidad; entendiendo el texto como una integración de colores, sonidos, letras, formas, enunciados, movimientos, entre otros modos (Kress, G. 2000). Esto es, cómo se interpretan los espacios literarios como textos; al reconocer diversas formas que se crean para provocar los mismos desde el cuerpo, expresiones artísticas, la narración, lo escrito, las imágenes. Finalmente, poder dimensionar que la ciudad se hace de textos y asimismo, los crea. (Street, B. V. 2013).

Justificación

Este trabajo de grado tiene como objetivo general identificar las prácticas de literacidad del español en un espacio literario de la ciudad de Medellín, llamado Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, a partir de un rastreo bibliográfico de las investigaciones y estudios que se han hecho en el campo de la literacidad en español y en el campo de los espacios literarios. Asimismo, pretende explorar las distintas formas y modos en que los usuarios del español crean y recrean textos desde la literatura; creando también espacios educativos que posiblemente permiten diversas prácticas con el lenguaje, que van más allá de la alfabetización y los procesos de lectoescritura.

El entendimiento de lo que los usuarios de la lengua realizan con ella, fuera de los espacios oficiales y especialmente en la ciudad, permite una comprensión de lo que puede suceder dentro de la escuela; más allá de los conceptos de lectoescritura y alfabetización. Especialmente, en asuntos que competen al habla ya que todas sus manifestaciones son fundamentales para concebir los diferentes imaginarios sociales (Street, 1995).

En este sentido, la literacidad está vinculada con el aprendizaje de lenguas, con la forma en que se observa, se piensa, se habla en el mundo; esto es, lo que esta investigación concibe por prácticas. Por tanto, esta propuesta de grado piensa a partir de la literacidad, nuevas formas de comprender las palabras y realidades de las personas que habitan la ciudad; co-creando continuamente diversos textos y formas de expresión, que podrían ser tenidas en cuenta en la educación, más específicamente, en las aulas de clase para que la formación tenga como base las experiencias, características y palabras de sus estudiantes.

Marco teórico

El proyecto de grado plantea la comprensión de las prácticas de literacidad como un asunto que trasciende las formas tradicionales de producir un texto (Mora, 2012); de esta forma, observa la ciudad como un lugar donde los textos son generados. Lo anterior se encuentra vinculado a la idea de multimodalidad (Kress, 1997, 2003, 2010; Kress & Street, 2006) concebida como la integración de modos (color, sonido, movimiento, texto, imagen...) para crear un significado con más impacto que otro donde solo se use texto impreso. Por tanto, los modos son entendidos como los recursos que se pueden utilizar en la construcción de significado. De esta forma, dicho concepto está relacionado con las nuevas dinámicas sociales de la comunicación, en tanto hace una invitación a usar no sólo el texto, sino también otros recursos que permitan expresar una idea o construir un mensaje de forma más clara y comprensiva.

Conceptualmente, esta investigación parte de la noción que en la ciudad confluyen diversos tipos de texto, los cuales crean distintos niveles de expresión y comprensión; permitiendo la construcción de identidades individuales y colectivas. Desde allí, piensa la ciudad como un espacio donde se dan diferentes interacciones semióticas y sociales, que deberían ser analizadas para aterrizarlas al campo de la escuela y la educación, en general, para comprender los mundos y circunstancias que rodean a los estudiantes (Mora, R. 2012).

El marco conceptual de la investigación está basado en los trabajos de Hamilton, 2000; Street, 1984, 1995; y Cassany, 2005, sobre los estudios de literacidad, que convergen en la idea de reconocer qué tipos de prácticas y textos se crean en los contextos que están fuera de la escuela, los cuales pueden ser también educativos. Así, se concibe la literacidad como una cuestión social, que varía de acuerdo con las necesidades y realidades de los sujetos. Por esto, la literacidad invita a repensar lo que significan los textos y los lenguajes, a partir de

un vínculo entre lenguaje y ciudad, como un medio para conocer el desarrollo de las prácticas sociales en contextos comunicativos y educativos. En este sentido, las lenguas pueden transformar la visión y definición de la ciudad; del mismo modo, la ciudad puede crear nuevos usos o prácticas con el lenguaje que pueden caracterizarse por ser innovadoras y creativas, en tanto el uso de diferentes recursos y formas de expresión.

Por un lado, Daniel Cassany & José Castellá (2010) aseveran una orientación cultural de la literacidad que permite pensar los procesos de lectura y escritura no solo como “cognitivos o actos de (des)codificación, sino también como tareas sociales, prácticas culturales enraizadas históricamente en una comunidad de hablantes” (Pág. 354) Por lo que se hace relevante el análisis de las prácticas sociales de literacidad; las cuales acercan a la comprensión de la lectura y la escritura desde un enfoque de la realidad. En dichas prácticas se pueden encontrar las razones, necesidades o intereses por las cuales las personas hacen uso del lenguaje y las creaciones que hacen con él, creando así aprendizajes, sentidos y significados.

Por otro lado, Cassany & Castellá (2010) afirman que la literacidad permite adquirir una postura crítica en la educación, en tanto se basa en un pensamiento complejo que permite a la persona además de hablar y escribir, discutir, reflexionar, argumentar, concluir, analizar; es decir, que está en constante transformación y reflexión de la realidad en la que se encuentra. Por ende, tiene comprensiones más profundas y claras de la interacción y comunicación con los otros; así como también se encuentra en capacidad de producir de forma escrita y oral mensajes con significados diversos que demuestran sus competencias y habilidades en el lenguaje. En síntesis, la literacidad genera procesos complejos de pensamiento que permiten trascender la lectura y la escritura.

Daniel Cassany (2005) retoma el concepto de literacidad y explica que este cubre todos los saberes y actitudes que sean necesarios para un uso satisfactorio

de los géneros escritos en la sociedad. Así pues comprende los “géneros escritos, el conocimiento de la función del discurso y de los roles que asumen el lector y el autor, los valores sociales asociados con las prácticas discursivas correspondientes, las formas de pensamiento que se han desarrollado con ellas, etc.” (Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, internet y criticidad. Pág. 1)

En relación con lo anterior, la visión pedagógica de la literacidad permite repensar el cómo, el dónde y el por qué se interactúa con los textos desde el descubrimiento individual y colectivo del mundo. De esta forma, comprender cómo hablan y escriben los estudiantes, para saber cómo se responde a las realidades sociales, escolares y tecnológicas de los contextos educativos por medio de las prácticas de literacidad. En otras palabras, la literacidad permite identificar los pensamientos, construcciones sociales, y los sentidos que cada realidad cobra para cada estudiante.

Para comprender por qué el concepto de literacidad va más allá de la alfabetización y lectoescritura, se definirá lo que se entiende por cada una. Se concibe por alfabetización las actividades pedagógicas que tienen como propósito enseñar a escribir y leer a personas adultas, que no estuvieron inmersas en estos procesos cuando eran niños. Este concepto abarca entonces su antónimo que es analfabeta, como la persona que no sabe leer y escribir.

Los procesos de lectoescritura, por su parte, exponen una perspectiva más amplia sobre la lectura y la escritura; no se refieren solamente a la formación de adultos y están enfocados a la educación integral para mejorar las condiciones de vida de los seres humanos. Sin embargo, una de las problemáticas que presenta es que atañen los procesos de lectura y escritura solo a la escuela; dejando por fuera otros contextos educativos en los que emergen prácticas de lectura y escritura.

A diferencia de lo anterior, la literacidad reconoce que la lectura y la escritura son actos socialmente situados (Cassany, 2005; Cassany & Castellá, 2010), por ende, que no responden solo a la escuela ni a un grupo determinado de personas. Por esto es que el concepto de literacidad invita a pensar sobre lo que significa leer y escribir para diversas personas y contextos, desde un enfoque crítico y reflexivo. De este modo, observa lo que los otros hacen con el lenguaje como analizar, contrastar, reflexionar, presentar una posición crítica frente algo, entre otros procesos complejos.

Desde los nuevos estudios de literacidad (New Literacy Studies. Heath & Street, 2008; Street, 1984, 1985) se halla un interés por reconocer las prácticas que se dan por fuera de la escuela, con el fin de analizar cómo podrían ser llevadas a los salones de clase. Desde esta perspectiva, piensa la ciudad como un espacio socialmente construido, con historia y cultura; donde las relaciones humanas favorecen el diálogo entre diferentes ciencias, y permiten la construcción de diferentes textos (escritos o no) que dan cuenta de cómo leen y escriben los individuos en sociedad.

El Grupo de Investigación Didáctica de la Educación Superior de la Universidad de Antioquia –conformado por, Valencia Carvajal, S. Cardona, C. & Hernández, M.- (2013), realizó un estudio de caso en la ciudad de Medellín, titulado: Enseñar el espacio geográfico a través de la literatura como medio didáctico. Este trabajo maneja una perspectiva de integración entre la literatura y la geografía, como una manera nueva de comprender el espacio geográfico. Por esto, permite tener una mirada diferente de la ciudad de Medellín, en la cual lo literario cumple un rol fundamental; y así este estudio de caso enriquece esta propuesta de grado que también integra la literacidad con la literatura.

En congruencia con Valencia Carvajal, S. Cardona, C. & Hernández, M. (2013), puede pensarse que en la literatura se encuentra una interpretación y representación de una realidad simbólica, social, histórica, espacial, del día a día,

del espacio y de los individuos que lo habitan; lo que permite estudiar la ciudad desde un enfoque no convencional. De este modo, observar la ciudad como creadora de textos y que al mismo tiempo está hecha de ellos, especialmente en espacios literarios.

Cabe resaltar que los espacios literarios de la ciudad de Medellín, están directamente vinculados con la lectura y la escritura; sin embargo, se acercan a estos procesos con miradas distintas, experiencias enriquecedoras, que tienen presente no solo al texto, sino también al movimiento, al sonido, a lo corporal, a lo simbólico, etcétera. En este sentido, estos espacios se convierten en contextos educativos que están fuera de la escuela y que crean textos desde una perspectiva más amplia, que abarca ideas creativas; permitiendo así, que sus participantes produzcan distintos tipos de textos, de igual forma, que lean la ciudad y todo lo que ocurre en ella con miradas distintas.

Si la escuela se detiene a observar y comprender lo que ocurre fuera de ella, probablemente descubriría aspectos nuevos e impensables sobre la manera en que hablan y escriben los individuos de hoy en día. Los estudiantes desde sus historias, sus diversas formas de expresión, y las lecturas que hacen, manifiestan su cotidianidad en la ciudad, “en la interacción y concreción del espacio urbano, donde se ponen de manifiesto sus acciones y experiencias diarias, lo que posibilita entender la relación hombre, medio físico y medio cultural” (Valencia Carvajal, S. Cardona, C. & Hernández, M. 2013. Pág. 5).

De este modo, puede pensarse que la comprensión de la ciudad, fortalecerá y favorecerá la comprensión de los mundos de los estudiantes. Además, tal como lo proponen Valencia Carvajal, S. Cardona, C. & Hernández, M (2013), el espacio literario permite conocer más de cerca las ideas y creencias que tienen sus participantes ya que desde la literatura y la narrativa se puede vislumbrar “el carácter temporal de la vida humana, pues es a través de ésta que la experiencia humana se configura en texto, en palabra; así mismo, la narración

alcanza su plena significación cuando se convierte en una condición de la existencia temporal” (Valencia Carvajal, S. Cardona, C. & Hernández, M. 2013. Pág. 5).

Diseño metodológico

La metodología de trabajo fue de corte etnográfico y narrativo (Blommaert, J. & Jie, D. 2010; Heath & Street, 2008; Michael Connelly & Jean Clandinin, 1995) como una posibilidad para comprender el fenómeno desde múltiples perspectivas. En el contexto de este proyecto cuyo propósito es comprender las prácticas de literacidad del español en espacios literarios de la ciudad de Medellín; los métodos etnográficos y narrativos, permiten fortalecer y acrecentar la curiosidad constante sobre los fenómenos que se observan en la ciudad dando la oportunidad a quienes investigan de observar y describir en detalle, capturar imágenes y conversar formal e informalmente con las personas que se encuentren en los espacios a investigar (Heath & Street, 2008).

El proyecto está enmarcado dentro de un paradigma de investigación cualitativa, en tanto, está orientado a la comprensión de un fenómeno social, en este caso las prácticas de literacidad del español, el cual fue estudiado desde adentro y en su ambiente natural (Restrepo, B. 1996). Asimismo, fue de corte etnográfico a partir de la descripción y análisis de las prácticas de literacidad, permitiendo una inmersión en el campo con el fin de capturar el punto de vista, las intenciones y los resultados de dichas prácticas sociales (Heath & Street, 2008). En adicción, tuvo un corte narrativo con base en la concepción de la investigación narrativa como el estudio de la interacción del ser humano con su entorno; partiendo del hecho de que, por naturaleza, “somos organismos contadores de historias” (Michael Connelly & Jean Clandinin, 1995. Pág. 11).

La lectura de los datos que se recogieron se realizó con base en las ideas de literacidad y multimodalidad; desde la variedad de fuentes y contextos de investigación, y desde las diversas lecturas e indagaciones. Se comenzó con el análisis, simultáneamente, desde el inicio del trabajo de campo (Woods, P. 1993); puesto que, la intención no es solo el registro, sino un ejercicio reflexivo sobre los

hallazgos. Se pretendió, iniciar con un análisis especulativo que tiene como fundamento los estudios realizados anteriormente sobre literacidad en los proyectos de investigación del grupo 'Literacies in Second Languages Project' y en la indagación de la literatura que existe sobre el tema (Heath & Street, 2008; Street, 1984, 1995, 2013). Finalmente, una reflexión sobre las comprensiones de las prácticas de literacidad del español en espacios literarios de la ciudad de Medellín.

A partir de un trabajo de campo, se hace una inmersión en el espacio literario. Con el fin de observar, interactuar y explorar a fondo la forma (el modo o el cómo) en que en estos espacios se crean textos, a través del concepto de la literacidad. Los datos a recoger se alcanzaron a través de las siguientes herramientas etnográficas y narrativas: primero, se hizo lectura de la planeación, cronograma o archivos que tenía el espacio literario: Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, con el objetivo de conocer las dinámicas discursivas y de interacción de este espacio; segundo, se llevó a cabo diferentes observaciones no participantes con diversos propósitos, entre ellos el reconocimiento de los espacios literarios, de los lugares físicos de encuentro, de sus participantes y la forma en que intervienen, de los temas, actividades o discusiones centrales que se proponen, entre otros aspectos.

Tercero, se incluyeron notas de campo de corte etnográfico y narrativo (Emerson, et al., 1995. Michael Connelly & Jean Clandinin, 1995) como parte del registro de datos; en las cuales se pretendió hacer una descripción de las distintas formas y espacios en que los usuarios del español -en este caso los participantes de la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González- crean y recrean textos desde la literatura. Cuarto, se tomaron fotografías de algunos de los textos encontrados en los espacios literarios, comprendiendo el texto como cualquier producción escrita, oral, corporal. Realizada por los participantes, con el propósito

de reconocer las elaboraciones y prácticas de literacidad del español que se encuentran en este espacio (Hodge & Jones, 2000).

Finalmente, se llevaron a cabo entrevistas semi – estructuradas (Seidman, I. 2006) para las personas encargadas de crear los espacios literarios, es decir, para las personas que son líderes y guían los encuentros. Dichas entrevistas tuvieron como propósito conocer lo que los líderes u organizadores desean contar sobre el espacio literario, los tipos de textos que producen, sus fines y características. Algunas de las preguntas que se les enunciaron son:

*¿Qué lo llevo a pertenecer al club literario / o a la carpa literaria?

*¿Qué tipos de actividades (creación literaria, indagaciones, toma de fotografías, etc.) se llevan a cabo? ¿Con qué propósitos?

*¿En la planeación o creación de las actividades propuestas se tiene presente el uso de otros idiomas como el inglés o siempre se realizan en español? ¿Por qué?

*¿Cómo define la palabra texto? ¿Qué relación encuentra entre el texto y la literatura? ¿Qué tipos de textos han trabajado en este club / carpa literaria?

*¿Cómo son creados los textos? ¿Hay algún paso a paso, en este espacio literario, para la creación de textos? Esta pregunta está orientada a la identificación de la creación de textos, para saber si hay alguna explicación previa sobre cómo se deben hacer o si es libre la elección de la forma en qué se producen los textos.

*¿Qué recursos o modos utiliza para la creación de textos? (texto escrito, oralidad, sonidos, formas, colores...)

*¿Cree usted que este espacio literario es, también, un contexto educativo? ¿Por qué?

*¿Cree usted que le sirve a la educación, especialmente a las escuelas, conocer este tipo de espacios literarios? ¿Por qué? –Presente un ejemplo.

Instrumentos

A continuación se presenta la forma como fue aplicado cada instrumento de recolección de datos en esta investigación. Los cuales se fundamentan en los conceptos de literacidad – multimodalidad, prácticas y espacios literarios; así como también su relación con el marco teórico y el fenómeno social que se estudia, en este caso: las prácticas de literacidad.

Primero, lectura de la planeación, cronograma o archivos con el fin de conocer los objetivos o propósitos de las actividades que se llevan a cabo. En este sentido, identificar con qué frecuencia realizan encuentros y a qué acuerdos (reglas) han llegado en el espacio literario; además, establecer si en la planeación se hallan asuntos específicos relacionados con la producción de texto, y con los recursos (modos) como: los colores, la fotografía, el movimiento, el cuerpo, el sonido, etc. Asimismo, en la elaboración de textos o actividades conocer si existe de forma escrita alguna concepción propia del espacio literario sobre términos como la escritura, la lectura, la literatura y la ciudad.

Segundo, observación no participante para conocer los comportamientos e interacciones entre los participantes, entre los organizadores o encargados del espacio, y entre ellos con el espacio físico y los objetos que se encuentren en el lugar. Con el propósito de identificar principales elementos y características que hacen parte del espacio físico y de las personas que lo habitan; los temas, actividades o discusiones centrales que se proponen y sus objetivos. Además, en el discurso y en la producción escrita la utilización de algunos modos o recursos como: los colores, la fotografía, el movimiento, el cuerpo, el sonido, y los propósitos de su uso; así como también reconocer en el discurso de los participantes su relación con términos como la escritura, la lectura, la literatura y la ciudad.

Tercero, notas de campo con el propósito de describir el desarrollo de las actividades llevadas a cabo en el espacio literario, para contar las intervenciones de los participantes, teniendo presente el uso de su lenguaje corporal, y las ideas planteadas en relación con la escritura, la lectura, la literatura y la ciudad. Así como también relatar las distintas formas en que los participantes crean y recrean textos desde la literatura. En adición, describir en relación con la literacidad y la multimodalidad, cómo estos conceptos se usan o no (explícita e implícitamente) en los encuentros; además, detallar los principales elementos y características que hacen parte del espacio físico y de las personas que lo habitan.

Cuarto, toma de fotografías con el objetivo de registrar los diferentes textos encontrados en los espacios literarios. Así como también, los modos o recursos que utilizan en el espacio literario para la creación de significado y el propósito de su construcción. En adición, fotografiar las características esenciales del espacio físico y de las personas que lo habitan. Cuarto, entrevista semi – estructurada para conocer lo que los encargados del espacio literario piensan sobre la ciudad y los textos que se crean en ella. Para esto se formularon preguntas que permitieron identificar contextos y realizar reflexiones sobre las prácticas de literacidad en la ciudad. También es relevante para el reconocimiento de los modos y recursos que están presentes en la construcción de significado y en la elaboración de los textos.

Hallazgos y Análisis de las categorías

Para el análisis e interpretación de los datos recogidos se escogieron diferentes categorías, las cuales representan los tres temas principales planteados en el proyecto de grado realizado en Medellín en el espacio literario: Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González. La primera categoría se titula creaciones literarias, la cual concibe las formas y modos para la creación de textos; la segunda categoría se llama el texto, reconociendo a la ciudad como un texto en sí misma y a todos los que la habitan; y, la tercera categoría se titula espacio literario como espacio educativo, como una reflexión sobre la educación en los espacios literarios. De este modo, cada categoría hace referencia respectivamente a los conceptos y teorías definidos en el marco teórico como lo son: literacidad, prácticas, multimodalidad, espacios literarios.

Categoría 1: Creaciones literarias (formas y modos para crear texto)

La categoría de creaciones literarias parte de la concepción de literacidad como una práctica social (Street, 1985), que involucra todo aquello presente en la construcción del texto, en otras palabras: de sentido. De esta forma, los sentimientos, las intenciones, los modos (música, texto escrito, sonido, movimiento, fotografía, color...), los cuerpos, el espacio físico e imaginario, hacen parte de la creación del texto total; influenciando no solo en el resultado o producto creado, sino yendo más allá para permear, transformar y volver a la persona que está comprendida en esta construcción textual en el mismo texto. Es decir, la persona y sus creaciones convergen en un mismo plano, se encuentran desde un mismo factor, son una misma creación.

Uno de los datos recogidos en el espacio literario Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, es el uso de diferentes modos (Multimodalidad. Kress, 1997, 2003, 2010; Kress & Street, 2006) como la música, el teatro, las artes

visuales, la palabra y la literatura para construir una reflexión que permita comprender realidades tanto individuales como colectivas puestas en todos los ámbitos humanos: sociales, educativos, políticos, económicos, entre otros. En este sentido, la Nueva Escuela de Pensamiento trabaja con la multimodalidad para desplegar preguntas de la mano de la literatura que permitan visualizar un marco histórico y orientador en el proceso de construcción textual.

A partir de la noción de creaciones literarias se reconoce un concepto fundamental en el espacio literario, Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, el cual es tomado del mismo Fernando González y lleva por nombre: incitaciones (Entrevista 1. Julián Vásquez. 13/09/16). Las incitaciones cumplen un rol metodológico en este espacio literario, creando así la oportunidad de vincularlas con el tema que se desea desarrollar; además de indagar, escoger y leer algunos autores relacionados con el argumento. Luego, el espacio literario pide a los participantes que construyan textos a partir de su experiencia, pero enlazando con el tema en cuestión.

En la entrevista con Ana Maria Vahos (Entrevista 3. 14/09/16) se identifica otro de los conceptos fundamentales para la categoría de creación literaria; este hace referencia al método que predomina en la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, denominado como el método vivencial que se da a través del arte; aspecto que también fue encontrado y confirmado en la planeación de la Nueva Escuela, en la parte de la Metodología. En este sentido, el arte es el medio que se utiliza para la creación de textos y significados. A partir de la Multimodalidad (Kress, G. Multimodalidad. 2000) se identifican otros modos utilizados en este espacio literario como: fotografías, cadáveres exquisitos, escritos, pintura; así como también creaciones que no son tangibles como ejercicios vocales, de respiración y de canto; aquellos ejercicios que no se pueden palpar quedan en registros audiovisuales.

En la observación realizada el 24 de septiembre de 2016 en la Villa de Aburrá, en el encuentro de dicho sábado de la Nueva Escuela de Pensamiento

Fernando González, se pudo identificar para la categoría de Creaciones Literarias que la palabra ocupa un lugar fundamental en este espacio literario. Dado que al dar la bienvenida al encuentro se invita a hacer una reflexión y conversatorio acerca de la paz; y continuamente, la palabra aparece en todas las demás manifestaciones artísticas, concebidas en esta categoría como creaciones literarias. La palabra, como medio de expresión, como medio para generar inquietud, duda, negociación, afirmación y negación acerca de la temática propuesta.

Por un lado, se halló en la planeación de la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, especialmente en la metodología, que la temática propuesta es “aquella que permita la formación de una Cultura Ciudadanía para la paz” además, los encuentros se abordan por ciclos y cada ciclo tiene una duración semestral, “siendo el primer ciclo un acercamiento a las condiciones subjetivas de la violencia; el segundo, las distintas formas y tipos de violencia; el tercero, el reconocimiento de nuestra intimidad como sujetos históricos, desarrollando la fraternidad y el respeto; el cuarto, la idea de país y de ciudad futura que nos comprometemos a construir” (Nueva Escuela De Pensamiento: Construyendo Cultura Ciudadana para la Paz. Metodología) En este aspecto, se encuentra que dichos ciclos se llevan a cabo a través del arte, es decir, son intervenciones sociales desde el arte, siendo no solo el medio sino también la forma, el modo de creación textual y de significado.

Por otro lado, se halló en la planeación de la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González -en la parte de la descripción- las formas de creación textual que utilizan en sus encuentros, “Se trata de un espacio de encuentro al aire libre donde los asistentes, sesión por sesión, utilizan disciplinas como la música, el teatro, las artes visuales y la literatura para responder a preguntas *sobre sí mismos y la realidad social en la cual están inmersos*, lo que da lugar a personas más responsables y conscientes acerca de su historia, sus conductas y su propio estilo de vida” (Nueva Escuela De Pensamiento:

Construyendo Cultura Ciudadana para la Paz. Descripción de la propuesta.) Dichas formas o modos (la música, el teatro, las artes visuales y la literatura) son aquellos que se reconocen en el concepto de multimodalidad (New Literacy Studies. Heath & Street, 2008); y corresponden a la mirada de Daniel Cassany & José Castellá (2010) en su texto Aproximación a la literacidad crítica, donde presentan las prácticas de literacidad como “tareas sociales, prácticas culturales enraizadas históricamente en una comunidad de hablantes” (Pág. 354). Por lo que se puede decir que las prácticas de literacidad en la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González se dan a través del arte y para la reflexión.

Categoría 2: El texto

Desde el concepto de literacidad (Street, 1995) se explora en el proyecto de grado, la forma en que emergen los textos y cómo las personas hacen uso de diferentes modos o recursos para crearlos y recrearlos. En este sentido, la construcción textual en la ciudad es considerada no como un recurso en sí mismo que contiene letras (*text*), sino que es concebida como un mensaje complejo, integrado por diferentes modos, que permiten la creación de contenidos significativos. De este modo, la ciudad se convierte en sí misma en un texto o el lugar donde se generan diversos textos. Asimismo, se reconoce que a partir de la creación y configuración de los textos, se originan diferentes niveles de expresión y comprensión, que permiten visualizar el lenguaje como un puente entre lo que se lee y se produce; en un trabajo en conjunto con la ciudad. En palabras de Daniel Cassany (2006) la literacidad permite prácticas de comprensión y producción textual en una comunidad.

En congruencia con lo anterior, la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González sugiere una visión amplia en relación con la palabra texto; Julián Vásquez (Entrevista 1. 13/09/16) la define como “Una realidad. Es decir, el texto es la realidad misma. No solamente el libro o la hoja de papel; el texto es todo lo que se nos presenta, todo lo que nos confronta, todo lo que nos pregunta”

De este modo, Julián -líder del espacio literario- concibe la palabra texto de forma cercana a la concepción que tiene la literacidad de la misma, puesto que, no hace referencia a un texto escrito, sino que abarca todo lo que se puede concebir como una creación o producción humana.

Por su parte, Ana María Vahos, líder de la Nueva Escuela de Pensamiento también respondió a la pregunta ¿cómo defines la palabra texto?, ella aclara que los textos sólo pueden ser producto de los seres humanos, por lo que constituyen “una manifestación humana, una manifestación de la mirada que se concreta en el lenguaje, pues en la palabra” (Entrevista 3. 14/09/16). De acuerdo con lo anterior, Ana María presenta las características de los textos que construye y desea construir la Nueva Escuela de Pensamiento en sus encuentros literarios: “textos sensatos, textos que tengan miradas agudas en cuanto a la realidad, pues en cuanto a lo que acontece en la ciudad, en cuanto a lo que acontece a cada uno de los asistentes como individuos, textos que sean el reflejo de una autoexpresión y que reflejen una búsqueda de la individualidad” (Entrevista 3. 14/09/16). Se identifica a partir de las respuestas, que desde el presente espacio literario se hace una apuesta por la comprensión del sujeto como individuo y la realidad que lo acontece.

A partir de la categoría Texto, puede inferirse que la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González hace uso de los textos como pretextos para crear con el lenguaje, ya sea escrito u oral, diferentes manifestaciones humanas; es decir, el texto crea la realidad y el símbolo. En este sentido, este espacio literario se encarga de crear deseos comunicativos que pueden tener como propósito simplemente el compartir y el estar con el otro o los otros. No obstante, también tiene una visión concreta sobre el texto, como el que da lugar a “la construcción de nuevas narrativas e imaginarios en la ciudadanía” (Nueva Escuela De Pensamiento: Construyendo Cultura Ciudadana para la Paz. Descripción de la propuesta).

Categoría 3: Espacio literario como espacio educativo

A través del concepto de multimodalidad es posible concebir los espacios como generadores de conocimiento y saberes en torno a un tema, donde las personas conviven y crean diferentes niveles de expresión y comprensión (Daniel Cassany & José Castellá. 2010) De este modo, el espacio literario es aquel que trabaja o se origina alrededor de temas de la literatura o que fomenta, enseña o pone en práctica actividades literarias con base en la escritura, la oralidad y lo gestual.

Una de las preguntas de la entrevista semi estructurada hace alusión a la posibilidad del espacio literario como un espacio educativo, con el propósito de indagar sobre aquellos aspectos educativos y formativos que se pueden encontrar en el espacio literario, en este caso, en la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González. Dentro de los hallazgos, se encuentra que este espacio si se concibe como un lugar educativo, pero que se distancia de lo que se vive en la educación obligatoria en las instituciones educativas, es decir, se aleja del:

Paradigma neoliberal de nuestros días, no es educar para el mercado, ni es educar a través de construir infraestructura al estilo Fajardo. Es educar desde una conciencia del sí mismo, desde una conciencia de la relación con los otros y la relación con el espacio. Para nosotros es básico eso, la relación con sí mismo y la relación con el otro y la relación con el espacio. ¿Por qué? porque es lo que nos va a permitir tres cosas: lo primero, es la conciencia crítica, es decir, el pensamiento por sí mismo. Lo segundo, el pensamiento en el lugar del otro, y lo tercero, la posibilidad de ser coherentes con ese pensamiento. (Julián Vásquez. Líder del espacio literario. Entrevista 1. 13/09/16)

En congruencia con lo anterior, se puede decir que la Nueva Escuela de Pensamiento se diferencia de la educación impartida en las instituciones formales,

tanto públicas como privadas, dado que el espacio literario concibe que en ellas no se prepara y forma a las personas para hacer frente de forma exitosa a la paz que se construye poco a poco en la ciudad de Medellín, en Colombia. A partir de allí, este espacio literario plantea su propuesta desde el arte como el medio que ayuda a los ciudadanos a prepararse para la realidad que se vivencia día a día.

Desde la perspectiva propuesta por Julián, líder del espacio literario, se plantea la idea de este lugar para la emancipación, como oportunidad para comprender los pensamientos y creaciones tanto individuales como colectivas; que permitan generar pensamientos críticos y coherentes, holísticos con las ideas que se defiendan y las acciones que se despliegan a lo largo de la vida. Asimismo, se puede evidenciar la idea de formación que se plantea desde este espacio literario que trabaja de la mano con conceptos como: la libertad, la autonomía, la conciencia crítica y el saberse relacionar consigo mismo, con los otros y con la naturaleza o el ambiente que nos rodea.

En la observación realizada en uno de los encuentros que tuvo la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González en la Fiesta del libro y la cultura en septiembre 15 de 2016, se advirtió que la idea de formación con la que opera la escuela va más allá de lo conceptual para hacer énfasis en lo vivencial; en otras palabras, que las personas tengan las capacidades y las competencias necesarias para aplicar en la vida cotidiana los aprendizajes construidos en el espacio literario que van desde reflexiones orales hasta escritos o manifestaciones literarias. Para apoyar lo expuesto anteriormente, se presenta a continuación la diferenciación que hace la Nueva Escuela en la parte de la metodología:

El Proyecto Nueva Escuela de Pensamiento: Construyendo Cultura Ciudadana para la Paz plantea una apuesta metodológica alternativa a los medios de enseñanza tradicionales impartidos por nuestras instituciones formales. Creemos en la necesidad de superar la vieja concepción que entiende el conocimiento como acumulación de conceptos y teorías, y

buscar avanzar hacia la consolidación de vivencias o experiencias, que propicien verdaderas transformaciones subjetivas. (Nueva Escuela De Pensamiento: Construyendo Cultura Ciudadana para la Paz. Metodología).

A partir de lo anterior, se aclara y amplía el panorama de concepción de la Nueva Escuela de Pensamiento hacia la educación; por lo que puede decirse que se constituyen como un espacio formador con un enfoque experimental, que funciona a través de diferentes manifestaciones artísticas como las mencionadas en la primera categoría: la música, la escritura, la pintura, el teatro, entre otras. Lo anterior con el propósito de privilegiar la crítica, el razonamiento, la fraternidad, la libertad de pensamiento, la construcción del sujeto subjetivamente, el autoconocimiento y desarrollar conciencia sobre cada acto y decisión tomada.

En relación con la propuesta planteada por la Nueva Escuela de Pensamiento, surge un concepto fundamental para la presente categoría: 'escuela incitadora' lo cual nace a partir de una idea de Fernando González que plantea que la escuela no debe ser enseñadora, sino incitadora; es por eso, que dicho espacio literario puede considerarse como formativo o educativo en tanto incita a quienes participan en él a transformar significativamente su forma de vivir para el beneficio individual y colectivo. Por tal motivo, cada encuentro se piensa como una oportunidad para que los participantes decidan qué comprender, qué crear y vivenciar; así los temas y las actividades tienen como objetivo incitar y provocar para que cada persona decida qué significa para sí misma cada actividad propuesta y cada temática.

A continuación, se presenta la respuesta obtenida para la pregunta: ¿cómo las instituciones, colegios privados o públicos pueden nutrirse o alimentarse de los espacios literarios en la ciudad?,

Cómo podrían, acercándose. Si yo me acerco a la realidad... A otras posibilidades a otros planteamientos pues puedo de alguna forma hacerlos

parte de mí, de lo que yo esté planteando, yo creo que las escuelas, pues las comunes, las convencionales, las instituciones deberían acercarse más como a éstos tipos de proyectos; pues asistir a Fiestas del libro, tratar de generar contacto; porque no unos chicos de once que se acercan un sábado a la escuelita sabiendo que es sábado y que pues tengan un espacio distinto. (Ana Maria Vahos. Entrevista 3. 14/09/16)

A partir de lo anterior, nace un acercamiento para que la educación también pueda beber de la literatura y contemplar otras formas, métodos y modos de expresión que crean prácticas con el lenguaje; las cuales hacen que los estudiantes puedan crear producciones orales, corporales o escritas donde manifiesten lo que les acontece, sus experiencias, sus deseos y construir significado a partir de estas vivencias. Es decir, que las prácticas de literacidad que son construidas en los espacios literarios les permitan leer la ciudad de forma distinta y aprender de ella; así ellos se convierten en componentes de la ciudad y generan hechos sociales a partir del lenguaje, en consecuencia mejoran sus relaciones e interacciones con los otros, con sí mismos y con el ambiente.

Conclusiones

La exploración de las Prácticas de literacidad del español en un espacio literario de la ciudad de Medellín: Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, permite visualizar un horizonte extenso que ofrece ciertas luces respecto a la literacidad en espacios literarios y su aterrizaje en el ámbito educativo. Sin embargo, también genera diversas inquietudes que configuran un amplio campo de investigación que puede seguir siendo indagado y analizado debido al continuo cambio de los contextos.

A partir de lo anterior, el proyecto sugiere que la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González es un espacio permeado por diferentes prácticas de literacidad debido que “cumplen propósitos específicos y forman parte de objetivos sociales y prácticas culturales más amplias” (Cassany, D. & Castellá, J, M. Aproximación a la literacidad crítica. Pág. 360) por lo que cada encuentro propiciado en este espacio está planteado con un objetivo, que en esencia, pretende generar conciencia crítica en los participantes sobre la paz y otros temas culturales y sociales de toda la humanidad. De este modo, se reconoce que la literacidad “está situada históricamente. Las prácticas de literacidad cambian y las nuevas formas se adquieren a menudo a partir de procesos de aprendizaje informal y de atribución de significado” (Cassany, D. & Castellá, J, M. Aproximación a la literacidad crítica. Pág. 360)

Por lo anterior, se identifica que la Nueva Escuela de Pensamiento trabaja la creación de textos como una posibilidad de construcción de significado y sentido en la vida cotidiana de los habitantes de la ciudad de Medellín. La creación textual, en este espacio, se desarrolla a través del uso eficaz de diferentes recursos o modos que permiten que el mensaje esté constituido por las características

necesarias para llegar a ser significativo, asertivo, claro, contextual y socialmente situado.

Con base en las creaciones literarias de la Nueva Escuela, observadas y estudiadas por esta investigación, se puede reconocer que estas construcciones de significado son prácticas de literacidad del español debido al conocimiento que se tiene del código, del rol del discurso, de las funciones de los participantes en las situaciones comunicativas; así como también, de los valores culturales relacionados a las prácticas discursivas y los modos de pensar y hacer que se desarrollan como consecuencia de dichas experiencias.

En congruencia con lo anterior, se puede decir que esta investigación ha hecho uso de los conceptos de literacidad y multimodalidad desde una orientación sociocultural y una perspectiva etnográfica, por lo que se ha enfocado en la literacidad urbana, especialmente, en el ámbito literario. Lo cual le ha permitido al proyecto integrar la literacidad y la literatura como dos conocimientos y actitudes que propician espacios para la creación de textos, los cuales relatan las experiencias, aprendizajes y comprensiones de los individuos como una forma de habitar la ciudad; entendiendo a la ciudad como un texto en sí misma.

Uno de los objetivos de la investigación abarca el reconocimiento de las distintas formas y modos en que los usuarios del español crean y recrean textos desde la literatura. De este modo, en el espacio literario Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González se identifican los siguientes modos y recursos utilizados en la construcción textual: la música, el teatro, las artes visuales, fotografías, cadáveres exquisitos, escritos, pintura, la palabra y la literatura; así como también, creaciones que no son tangibles como ejercicios vocales, de respiración y de canto; aquellos ejercicios que no se pueden palpar quedan en registros audiovisuales.

Los modos y herramientas empleados por la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González demuestran cómo el texto se puede fortalecer desde diferentes recursos. Proporcionando una mirada del texto desde diferentes perspectivas para ampliar su concepción, en tanto el texto puede ser visual, oral, escrito, de movimiento, de sonido. Partiendo de esta idea, el proyecto de grado concluye la visión del texto como un todo que se ve reflejado y construido en un contexto social; como una creación humana, donde cada producción es un texto significativo e histórico. En consecuencia, la ciudad es un resultado de los textos creados por sus habitantes y al mismo modo, es creadora de textos.

A partir del trabajo de campo de corte etnográfico y narrativo (Blommaert, J. & Jie, D. 2010; Heath & Street, 2008; Michael Connelly & Jean Clandinin, 1995), se fortalece la comprensión de la lectura y la escritura como prácticas sociales; en donde las personas crean y utilizan los textos, en contextos particulares, en este caso, literario. Desde esta perspectiva, se puede entender la creación textual como una invención social, histórica y cultural, que tiene la capacidad de adoptar formas variadas de acuerdo con el contexto.

Al reconocer en el espacio literario, la noción de que en la ciudad confluyen diversos tipos de textos, los cuales crean distintos niveles de expresión y comprensión; se puede entender la literacidad como una herramienta de empoderamiento de los procesos de lectura y escritura. En este sentido, las prácticas de literacidad se observan cuando los individuos leen críticamente, comprenden críticamente y tienen un punto de vista crítico. Asimismo, esta praxis tiene propósitos individuales y colectivos que varían de acuerdo con el contexto. Sin embargo, se puede plantear en términos generales que tiene como objetivo global discutir la realidad para entenderla y mejorarla.

En síntesis, se puede establecer algunas de las características observadas en el espacio literario: Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González, que hacen referencia a las prácticas de literacidad del español, como lo son:

- a. El conocimiento del código y de los géneros escritos.
- b. El conocimiento sociocultural, tanto para la comprensión como para la producción textual.
- c. El pensamiento crítico en torno a temas de la cotidianidad.
- d. El conocimiento del propósito comunicativo y la situación comunicativa.
- e. La posición individual frente al texto; no hay una única interpretación de los discursos.

Estas características, en general, se refieren a las diversas disposiciones que el individuo adquiere o aprende en la construcción del texto; teniendo en cuenta la noción de lectura y escritura desde una perspectiva sociocultural y crítica, que este proyecto de grado adopta para plantear la relevancia de una perspectiva crítica en la educación. Puesto que, las prácticas de literacidad permiten la edificación de identidades individuales y colectivas, las cuales permean también los espacios educativos formales, públicos o privados; por lo que pueden ser vistas como una posibilidad para comprender los mundos, aprendizajes, interpretaciones, y circunstancias que componen a los estudiantes.

Como se mencionó anteriormente, una de las preocupaciones de esta investigación gira alrededor de la idea de aterrizar el concepto de literacidad en las escuelas; como una posibilidad para adoptar una perspectiva crítica en la educación. Puesto que, se reconoce que el ámbito educativo posee una perspectiva tradicional de la lectura y la escritura, la cual está fundamentada en:

El dominio del código y mantiene que el significado está en el texto y se desentraña con erudición. Hay una interpretación del texto que es la canónica y

sólo los lectores expertos pueden llegar a ella. Los factores sociales e históricos están en función de la interpretación de la intención original del autor en su época; las interpretaciones alternativas deben demostrarse; de lo contrario, se consideran erróneas. Lo crítico aquí se confunde con los niveles superiores de comprensión: conseguir la interpretación canónica e identificar el propósito original del autor. (Cassany, D. & Castellá, J. M. Aproximación a la literacidad crítica. Págs. 361 -362)

A partir de lo anterior, se identifica una noción básica de los procesos de lectura y escritura en cuanto están dirigidos a la interpretación canónica y a la identificación del objetivo original del autor. Por el contrario, el propósito es que la educación acoja y practique una perspectiva crítica de la literacidad que se fundamenta en la composición social del sentido del texto; la cual pudo ser observada en los encuentros literarios del espacio investigado. Lo que exige la interpretación del contexto y la elección de una posición frente al texto, para llegar a una comprensión global. De este modo, la lectura y la escritura deben llevar a entender la complejidad del mundo, las funciones discursivas y la relatividad de las interpretaciones; es decir, que el objetivo no está enfocado en el hallazgo de un propósito único y original del autor, sino en la interpretación propia basada en el contexto.

En relación con lo anterior, se puede decir que universalmente se tiene conocimiento de los diferentes hechos de escritura y lectura que existen en el ámbito académico; por ejemplo, exámenes, informes de lectura, relatorías, trabajo en los libros de ejercicios, exposiciones orales, lectura de libros, escritura de ensayos o textos literarios como el cuento, la fábula, la novela, la crónica y el perfil, entre otros. Los cuales no solo demuestran los conocimientos de un estudiante frente a un saber, sino que también cuentan con un objetivo establecido, una forma discursiva, una relación docente – estudiante, y un contexto académico.

Las ideas previas permiten comprender que dichos hechos de escritura y lectura son prácticas de literacidad en tanto están caracterizadas por diversos aspectos socioculturales. No obstante, se pretende fortalecer esas prácticas desde un enfoque crítico de la literacidad; asimismo, integrar los diferentes modos y formas mencionados anteriormente, en que los usuarios del español crean y recrean textos desde la literatura. Es decir, llevar a la cotidianidad de la escuela la música, el teatro, las artes visuales, fotografías, cadáveres exquisitos, pintura, ejercicios vocales, de respiración y de canto.

En definitiva, se plantea la necesidad de una mayor exigencia en el entorno académico en las diferentes actividades de lectura y escritura; para que los estudiantes interpreten el contexto y tomen una posición frente al texto, que les permita hacer una comprensión más holística; desde allí, comprender la complejidad que los rodea y actuar para transformarla de acuerdo con los intereses, características y necesidades del entorno. De esta forma, se desarrollan diversas capacidades para adoptar una actitud crítica y reflexiva en los procesos de lectura y escritura, concebidos como tareas sociales y hechos culturales con bagaje histórico.

Se concluye que la lectura y la escritura son procesos vinculados a una formación para la vida; por tanto, deben ser asumidos como tareas socialmente situadas que entregan poder a quien realiza con eficiencia dichos conocimientos, dado que desarrollan en los individuos una visión amplia, comprensiva y crítica de la realidad que les acontece. En este sentido, leer y escribir son herramientas que encaminan el pensamiento y la acción, por lo que propicia diferentes posibilidades de participación en los diversos contextos humanos: sociales, culturales, educativos, políticos y económicos.

Finalmente, se reconoce a través de las prácticas de literacidad del español una amplia concepción de los procesos de lectura y escritura. Entendidos por su

complejidad, su contexto social, y su variación de acuerdo con las interpretaciones relativas. De este modo, las personas que llevan a cabo la lectura y la escritura desde un enfoque crítico se concentran en los significados del mundo que los rodea, para adoptar una actitud activa que les permita transformar o intervenir en su contexto social.

Recomendaciones

Teniendo en cuenta las ideas anteriormente expuestas, se presentan a continuación algunas recomendaciones en relación con las prácticas de literacidad aterrizadas en el ámbito educativo:

- Desarrollar diferentes actividades de lectura, exigiendo que el estudiante asuma una postura frente al texto con base en el contexto presentado por el argumento. Con el objetivo de que el estudiante pueda establecer una relación cercana con lo leído, interpretarla, y generar su propia perspectiva a partir de allí.
- Llevar a cabo actividades de debate o discusión -con previa preparación- donde los estudiantes den su punto de vista sobre un tema en específico, dando argumentos, ejemplos y comparaciones, relacionando su saber cotidiano con el saber teórico.
- Integrar desde las diferentes áreas del conocimiento actividades literarias, para que los estudiantes puedan crear creativamente sus propias producciones orales, escritas, corporales... Expresando a través de diferentes medios y con ayuda de diferentes modos (música, teatro, artes visuales, fotografías, cadáveres exquisitos, escritos, pintura, entre otros), sus comprensiones y construcciones de significado.
- Utilizar el conocimiento previo que los estudiantes tienen sobre la ciudad y generar una comprensión más profunda motivándolos para que la recorran con otros ojos; reconociendo en ella los textos que se han construido e interpretando la construcción de ciudadanía a partir de los componentes de la ciudad y los hechos sociales que se generan en ella a través del lenguaje. En este sentido, permitirles a los estudiantes que lean la ciudad

de forma distinta y aprendan de ella; así ellos se convierten en elementos para la construcción textual de la ciudad, en consecuencia mejoran sus relaciones e interacciones con los otros, con sí mismos y con el ambiente.

- Adopción por parte de la escuela de la concepción de la lectura y la escritura no como procesos técnicos o mecánicos, sino como mecanismos para la participación y transformación social; así como para la construcción del conocimiento global.
- Propiciar actividades individuales y grupales que se desarrollen a través del arte, como una herramienta para comprender y expresar la realidad que viven los estudiantes.
- Vincular las diferentes actividades de formación y literatura que la ciudad genera anualmente a los procesos formativos de la escuela, para que los estudiantes participen y se apropien de los espacios de la ciudad. Como por ejemplo: la Fiesta del Libro y la Cultura, la Parada Juvenil de la Lectura, la Feria Popular Días del Libro, entre otros.

Referencias

- Blommaert, J. & Jie, D. (2010). *Ethnographic fieldwork: A beginner's guide*. Bristol, UK: Multilingual matters.
- Cassany, D. (2005) *Investigaciones y Propuestas sobre Literacidad Actual: Multiliteracidad, Internet Y Criticidad*. Universidad Pompeu Fabra.
- Cassany, D. & Castellá, J, M. Aproximación a la literacidad crítica. *PERSPECTIVA*, Florianópolis, v. 28, n. 2, 353-374, jul. /dez. 2010.
- Emerson R.M., Fretz R.I. & Shaw L.L. (1995) *Writing Ethnographic Field notes*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- F. Michael Connelly y D. Jean Clandinin (1995). *Relatos de Experiencia e Investigación Narrativa*. En *Educational Researcher* Vol. 19, (5), (págs.2 - 14).
- Hamilton, M. (2002). *Expanding the New Literacy Studies: Using photographs To Explore Literacy as social practice*. En D. Barton, M. Hamilton & R. Ivanic (Eds.), *Situated Literacies: Reading and Writing in Context* (Pp. 15 – 32). Londres: Routledge.
- Heath, S. B. & Street, B. V. (2008). *On ethnography: Approaches to language and literacy Research*. Language & literacy (NCRL). New York, NY: Teachers College Press.
- Hodge, R. & Jones, K. (2000). *Photography in collaborative research on multilingual literacy practices*. En M. Martin-Jones & K. Jones (Eds.).

Multilingual Literacies: Reading and Writing Different Worlds. Amsterdam:
John Benjamins.

Kress, G. (1997). Before writing: rethinking the paths to literacy. London, UK:
Routledge.

Kress, G. (2000). Multimodality: Challenges to thinking about language. TESOL
Quarterly, 34(2), 337-340.

Kress, G. (2003). Literacy in the new media age. New York, NY: Routledge.

Kress, G. (2010). Multimodality: A social semiotic approach to contemporary
Communication. London, UK: Routledge.

Lankshear, C. & Knobel, M. (2013). Front matter and introduction to a New
Literacies Reader: Educational Perspectives. New York: Peter Lang, v-19.

López-Bonilla, G. & Pérez Fragosó, C. (2013). Lenguaje y educación. Temas
De Investigación educativa en México. Debates actuales en torno a los
conceptos “alfabetización”, “cultura escrita” y “literacidad”. México.

Mora, R. A. (2011). Tres retos para la investigación y formación de docentes en
Inglés (Artículo de reflexión derivado de investigación o de tesis de grado)
Revista Q, 5 (10), 20, enero - junio. Disponible en: <http://revistaq.upb.edu.co>

Mora, R. A. (2012). Literacidad y el aprendizaje de lenguas: nuevas formas de
Entender los Mundos y las palabras de nuestros estudiantes. Revista
Internacional Magisterio, 58.

Mora, R. A. (2015). City literacies in second languages: New questions for

Policy and advocacy. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 59(1), 21-24.
doi:10.1002/jaal.440

Restrepo Gómez, B. (1996). *Investigación en educación. Especialización en Teoría, Métodos y técnicas de investigación social*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.

Seidman, I. (2006). *Interviewing as qualitative research (3rd Ed.)*. New York, NY: Teachers College Press.

Street, B. V. (1984). *Literacy in theory and practice*. London, UK: Cambridge University Press.

Street, B. V. (1995). *Social literacies: Critical approaches to literacy Development, Ethnography and education*. New York, NY: Longman.

Street, B. V. (2013). *Multimodality and New Literacy Studies: What does it Mean to talk about texts today?* Presentation at the ML2 Open Lecture Series, Universidad Pontificia Bolivariana. Available from:
<http://vimeo.com/88937627>

Valencia Carvajal, S. Cardona, C. & Hernández, M. (2013). *Enseñar el espacio Geográfico a Través de la literatura como medio didáctico. Estudio de caso la ciudad de Medellín*. Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Grupo De Investigación Didáctica de la Educación Superior –DIDES Semillero de Geografía –GEOSEM.

Woods, P. (1993). *La escuela por dentro*. Centro de publicaciones del M.E.C. y Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Anexos

Anexo A.

Observación no participativa – Toma de nota

Observación 1. (O.1)

24 de septiembre de 2016

Espacio literario: Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González

El encuentro comenzó a las 4 de la tarde en la Villa de Aburra. Había 25 participantes. Primero, uno de los líderes tomó el micrófono y dio la bienvenida al espacio; luego, conversó acerca de la paz y de la votación en el plebiscito que sería el próximo 2 de octubre de 2016. La paz fue uno de los temas principales del encuentro, y a partir de ahí se abrió un espacio para que los participantes dieran a conocer su opinión acerca del conflicto interno en Colombia y de la promesa de la paz. Algunos de ellos tomaron el micrófono y se puede decir de acuerdo con los argumentos dados que los participantes tenían conocimiento del tema y la mayoría se inclinaba por el sí. Después, otro de los líderes, Sergio, toma el micrófono para contextualizar algunos de los propósitos de la Nueva Escuela de pensamiento, su razón de ser y su misión. Habla de las Ideas de Fernando González basándose en su obra “Los negroides”. Sergio trata de explicar la razón por la que Fernando González se consideró una persona de Otra parte, a través de la tesis del mencionado libro donde se trata de especificar cómo la cultura en Latinoamérica está basada en falacias porque la misma se siente inferior a sus vecinos europeos y alaba tanto su cultura que la termina imitando. Sergio explica que uno de los propósitos de la nueva escuela de pensamiento es el que se propone en Los negroides, de buscar una cultura auténtica colombiana y latinoamericana que sustituya la vanagloria que se ha generado por admirar las culturas extranjeras y

que se ha terminado por imitarlas y de cierto modo heredarlas, en lugar de heredar la cultura de los propios antepasados colombianos.

Luego, especificó el tema del presente encuentro que estaba basado en la negociación de paz del gobierno colombiano a través del plebiscito. El líder dio su opinión sobre cómo el pueblo puede ejercer presión a sus gobernantes a través de una posición pacífica, pero de rechazo a algunos modelos y planteamientos gubernamentales, haciendo alusión a una lectura que se haría más adelante del texto “Desobediencia Civil” de Henry Thoreau. En este momento el líder abre el espacio donde Ana María Vahos, cantautora y también líder de la Nueva Escuela, interpreta una de sus canciones. La canción fue compuesta en especial para este encuentro y con letras como “No somos lo que creemos que somos, rodan mil historias del ayer (...) Sangran las heridas (...) Pregúntame si quiero volver” “y todo es mezcla qué es lo real (...) y el mareo, después vomitar, (...) Tengo varios rostros en la piel, lenguas sin músicas” la cual rodea la temática de la situación político-social colombiana. Habla de un malestar psicológico y emocional en el hombre colombiano por falta de compatibilidad con su estilo de vida que históricamente nace en el campo y la naturaleza, pero que se ha trasladado a lo artificial y a la ciudad y hace que el hombre se enferme de náuseas. Los participantes aplauden efusivamente la interpretación de Ana María quien posteriormente invita a uno de los participantes, y al parecer amigo de la Nueva Escuela de Pensamiento a realizar una lectura de fragmentos de la obra de Henry David Thoreau, Desobediencia Civil. El participante primero contextualiza sobre quién era Henry Thoreau y sobre la época en la cual fue escrita esta obra, a la vez trata de hacer un paralelo de la situación actual colombiana. A continuación, lee varios fragmentos y entre cada uno hace un comparativo insinuando la posibilidad que tiene el pueblo colombiano y en general cualquier sociedad a no obedecer las imposiciones políticas y económicas del determinado estado. Su discurso está acompañado de una invitación al activismo pacífico y también de su opinión de

repudio hacia la corrupción del gobierno colombiano y a la fuerza violenta como medio de subyugación política en la actualidad.

De nuevo, Ana María Vahos toma el micrófono para leer parte de la tesis de grado de Fernando González, para la carrera de Derecho, titulado “Derecho a no obedecer”. Ana lee apartados de la tesis de Fernando y la relaciona con la lectura anterior de Henry Thoreau, explicando cómo Fernando González contextualiza mejor estas ideas al ámbito colombiano y propone una reforma de la educación como alternativa a la desobediencia civil. Según Ana María, Fernando González propone una educación incitadora a un pensamiento crítico y auténtico donde prima la cultura propia colombiana sobre la extranjera. El micrófono se abre para que los participantes den sus opiniones al respecto, y tres personas opinan sobre las consecuencias positivas que traería el sí de la paz para Colombia, habló el profesor invitado, Julián uno de los líderes y el participante que leyó sobre David Thoreau. Además, se escucharon entre las personas que estaban sentadas diferentes comentarios apoyando las afirmaciones e ideas de la tesis de Fernando González.

Posterior a la lectura de la tesis de Fernando González, un profesor Invitado por la Nueva Escuela se apropió del espacio para proponer una actividad abierta y participativa de dramatización. La finalidad era llegar a un contexto de conflictos de interés donde se debía analizar y pensar críticamente sobre cierto tipo de decisiones suscitadas por dos escenas diferentes. La primera, con base en la realidad, en una zona rural víctima del conflicto armado colombiano, y la segunda, basada en hechos ficticios en un hogar de una pareja Indígena casada, pero pertenecientes a tribus enemigas. El profesor propone llevar a cabo dos escenas dramatizadas donde todos deben participar de alguna manera; algunos como actores y los otros como audiencia participativa que interviene en el momento en que los actores deben tomar decisiones fundamentales, generando así un espacio de crítica y análisis social. Para animar a todos los participantes del encuentro a

hacer parte de la escena el profesor les dice “Todos participan, eso no necesariamente implica que todos tengan que hacer parte de la escena, pero todos participan en tanto todos están viendo y participan indirectamente”.

La primera escena tiene 4 participantes, una pareja de campesinos que viven en una zona rural en medio del conflicto armado colombiano, un líder guerrillero y un líder paramilitar que compiten por el dominio de dicha zona. El profesor hace la invitación a que todos se pongan de pie y formen un círculo alrededor del escenario imaginario. En el momento en que se solicita que alguien participe como actor de la primera escena, los participantes del encuentro estuvieron reacios a salir voluntariamente. El primero en decidir participar fue uno de los líderes de la Nueva Escuela, Julián. Después de él salieron tres hombres más, aunque la escena necesitaba una mujer, ninguna de las mujeres participantes salió voluntariamente así que un hombre hizo el rol de la esposa del campesino. El profesor da rápidamente las indicaciones a los actores de cómo llevar a cabo las escenas y la obra comienza.

Los actores se notan un tanto inseguros y pensando en su guion improvisado. La primera escena es en la casa de la pareja de campesinos quienes están comiendo y son interrumpidos por alguien que solicita en la puerta, el esposo permite que entre la persona y es un líder guerrillero que les solicita con un tono de amenaza, comida. Les pide una de las gallinas de su corral. El actor que hace de guerrillero trata de simular un lenguaje propio de un guerrillero mientras que el actor que hace de esposo habla desde su propia naturalidad. El actor guerrillero le recuerda a la pareja como no les han hecho daño y los han protegido en medio del conflicto de otros grupos armados, para presionar por la comida. La esposa, actuando asustada por la amenaza le dice al esposo que les da la gallina. El actor guerrillero sale de la escena feliz por su logro y la pareja queda perpleja. En ese mismo instante llaman a la puerta de nuevo y esta vez está el líder paramilitar. El actor líder paramilitar se nota algo nervioso y su

improvisación termina por ser explosiva al comenzar reclamando a la pareja por estar apoyando a la guerrilla. La pareja niega que le ayuda a la guerrilla, pero el paramilitar insiste que ha visto que les han dado una gallina a los guerrilleros. El esposo, trata de entablar una conversación más tranquila haciendo uso de su facultad de diplomacia y explica cómo la pareja, estando entre la espada y la pared no busca apoyar a ningún bando sino salvar su propia vida y trata de sensibilizar al líder paramilitar quien mantiene su actitud bélica. Él les expresa que darles comida a los guerrilleros es una traición al beneficio que los paramilitares le han dado a la pareja al dejarlos vivir; la esposa urgida reclama que no tienen más opciones, y en ese momento el profesor interviene para preguntarle al público qué es lo que debe hacer la pareja. Luego de un silencio dubitativo, algunos participantes tímidamente expresan su opinión, uno dice que la pareja debe huir de la región, otro que debe mentir y sostener que nunca han apoyado al grupo guerrillero, otro susurra que deben matar a alguno de los líderes, entre risas. En este espacio, no se genera un diálogo directo con el profesor a través de los comentarios, pero el docente toma la palabra para analizar varias posibilidades y poner en tela de juicio las diferentes decisiones que puede tomar la pareja. De esta manera, trata de demostrar lo difícil que es tomar decisiones en contextos de conflictos de interés armados. El profesor agradeció a los participantes y da por terminada esta escena.

A continuación el profesor da las instrucciones para llevar a cabo la segunda escena. La segunda escena propuesta cuenta con 6 participantes, una pareja indígena -ambos de diferentes comunidades que son enemigas- que tiene 2 hijos, y por 2 guerreros indígenas de la misma comunidad del esposo de la relación. La trama propuesta por el profesor se centra en la vida de una pareja indígena exiliada de sus comunidades por ambos pertenecer a grupos que históricamente han sido enemigos. El hombre de la pareja pertenece a una comunidad indígena guerrera que controla los territorios y subyuga a la comunidad de la cual pertenece la mujer de la relación, que es una comunidad pasiva

dominada por la primera. Los otros dos participantes son guerreros indígenas pertenecientes a la aldea del hombre de la relación que van a buscarlo para reclamarle por haber construido una familia con una mujer de una comunidad débil e inferior a la de ellos. Los guerreros le presentan dos opciones al hombre, matar a su esposa e hijos y volver a su comunidad natal o morir con ellos siendo inferior. Durante esta escena los participantes se notaron más dispuestos a la cooperación y rápidamente entraron al interior del círculo una mujer y 5 hombres. La escena comienza en el hogar de la pareja que estaba compartiendo un instante de reposo con sus dos hijos menores de edad, se suponía que eran niños; uno de 5 años y el mayor de 12 años. Repentinamente dos indígenas adultos, guerreros pertenecientes a la tribu del esposo de la relación mencionada irrumpen al hogar y violentamente confrontan a su hermano de sangre. Los dos actores improvisando tratan de notarse enfadados y hablar fuertemente para dar vida al reproche violento; uno de los participantes haciendo el papel de guerrero incluso trata de hablar en un español mal conjugado para parecer un indígena mientras que el otro habla con su dialecto informal tipo paisa. Los indígenas guerreros le reclaman al indígena de su linaje por casarse y tener hijos con una indígena perteneciente a la tribu ancestralmente enemigo, le ordena que abandone e incluso mate a su familia o estar dispuesto a morir con ellos. El esposo implora por perdón y cuestiona a los guerreros en cometer un homicidio a inocentes solo porque su cultura mantiene viva la tradición de la ley del más fuerte pero la muerte de su familia parece ser la única opción permitida por los intrusos. La escena es detenida en este punto por el docente para que el público se torne participe de la escena, de esta manera se construyó un diálogo entre los participantes donde se juzga que es lo correcto, qué debe decir o hacer la familia y cuáles serían las posibles consecuencias de la escena. No se reanuda la escena y el desenlace queda en la imaginación y opinión de cada uno de los participantes. El profesor que propuso la escena agradece a todos los participantes y los invita a mantener una actitud analítica sobre las decisiones políticas que se estarán llevando a cabo en nuestro país en vísperas del referéndum por la paz en Colombia. De esta manera el líder cede la

palabra a uno de los organizadores para cerrar el evento. Julián sintetiza los hechos del encuentro, agradece e invita al próximo encuentro a los participantes con lo cual concluye el espacio literario de la nueva escuela de pensamiento Fernando González.

Observación 2. (O.2)

16 de septiembre de 2016, 1:35pm.

Fiesta del Libro y la Cultura, Medellín, 2017.

Carpa participante: Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González

Esta fue la segunda temporada en la que la Nueva Escuela de Pensamiento hace parte de la Fiesta del Libro y la Cultura, en la ciudad de Medellín. Durante este día dos de los integrantes de la Nueva Escuela estaban presentes acompañados por un ayudante. La carpa estaba decorada con un estilo clásico, tipo retro y haciendo publicidad a la Nueva Escuela por medio de impresiones pegadas en los asientos y un pendón grande en el fondo de la pared. Como parte de la decoración había libros de literatura universal y algunos de Fernando González, dispuestos para que cualquier visitante los pudiese observar y tomar, a un lado de la entrada. Los organizadores de la carpa por parte de la Nueva Escuela invitaban a participar a cada una de las personas que transitaban por los alrededores y al momento de tener un grupo de entre 8 a 10 personas daban inicio al espacio literario que duraba entre 40 y 60 minutos. Cuando empezó la sesión objeto de esta observación había un grupo de estudiantes del grado undécimo de un colegio pastoral, el grupo era numeroso: de aproximadamente 15 personas incluyendo el docente del colegio. Aparte del grupo había 4 personas visitantes de la fiesta del libro que decidieron hacer parte del espacio literario. El líder principal de la carpa, Julián, toma el micrófono y da la bienvenida e introducción a todos. Habla un poco sobre lo que es la nueva escuela de pensamiento y sobre la

actividad que propone la escuela en esta fiesta de libro como espacio para la expresión literaria de cada una de las personas que hicieran parte del proceso.

Después, Julián presenta el programa de actividades de este espacio literario de la siguiente manera: 1. Construcción individual de textos para definir un concepto o idea. 2. Lectura de los textos escritos. 3. Conversación sobre la lectura. Seguidamente, ofrece sus sinceros respetos a los estudiantes aspirantes al sacerdocio y manifiesta su admiración por la entrega y el sacrificio que representa la meta de los estudiantes. Habla sobre su sentimiento compartido de devoción a Dios a través del compartir con amor a todas las personas que uno contacte. Luego, para comenzar con la actividad, Julián decide recitar el poema Soberbia de Porfirio Barba Jacob de memoria, que dice así:

Le pedí un sublime canto que endulzara
mi rudo, monótono y áspero vivir.

Él me dio una alondra de rima encantada...
¡Yo quería mil!

Le pedí un ejemplo del ritmo seguro
con que yo pudiera gobernar mi afán.

Me dio un arroyuelo, murmullo nocturno...
¡Yo quería un mar!

Le pedí una hoguera de ardor nunca extinto,
para que a mis sueños prestase calor.

Me dio una luciérnaga de menguado brillo...
¡Yo quería un sol!

Qué vana es la vida, qué inútil mi impulso,
y el verdor edénico, y el azul Abril...

¡Oh sórdido guía del viaje nocturno!
¡Yo quiero morir!

Luego, emocionado, decide hacer una modificación a la actividad originalmente propuesta para adaptarla a los integrantes de la carpa y decide que el tema de la producción escrita en vez de ser libre, será que cada uno escriba lo que le inspire el concepto de Dios, utilizando cualquier formato poesía, narración e incluso dibujo. Las instrucciones del líder de la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González hacen énfasis en la libertad de expresión, en este caso sobre la definición de Dios. Citando al propio Julián, el dirigiéndose al grupo de bachilleres pastorales dice: "Puede ser una palabra, dos o tres, parece como usted quiera; un relato, un cuento, un dibujo lo que sea. Pero traten de escribir desde la pureza de la palabra, no se dejen llevar por la precedencia de ella, sino que como dice la biblia, -primero fue la palabra-, traten de escribir desde el origen." (O.2. Julián. Fiesta del Libro y la Cultura). Consecutivamente, sus asistentes repartieron una hoja de papel y un lapicero a cada participante y dieron un tiempo de aproximadamente 15 minutos. Algunas personas divagaron algún tiempo antes de encontrar que producir, mientras otras empezaron a escribir inmediatamente. Luego, Julián toma el micrófono e invita a algún voluntario de los participantes a leer lo que se escribió, cómo estuvieron un poco tímidos, comenzó una de las personas que no hacían parte del colegio, a partir de ella, se continuó con la lectura en forma de turnos a la derecha de la persona que había comenzado. Diversos fueron los escritos, algunos poemas, otras narraciones de recuerdos, otros cuentos fantásticos, también hubo un dibujo y solo uno de los estudiantes se quedó sin hacer nada, cuando Julián le pregunto por qué se limitó a sonreír y decir que no sabía expresar todo lo que significaba esa palabra para él. Julián hizo

volver a leer algunos escritos para resaltar algunas cualidades como por ejemplo la buena métrica de uno de los poemas. El agradecimiento por parte del organizador siempre estuvo presente después de escuchar cada lectura. Luego de 30 minutos, la lectura finalizó con el poema escrito por el docente del colegio que fue aplaudido por sus estudiantes. De esta manera se dio el paso a la reflexión final que, en vez de ser una conversación, por el corto tiempo aun disponible, se convirtió en una reflexión por parte de Julián sobre la variedad de experiencias que puede producir un concepto dentro de cada uno y que genera en consecuencia, infinidad de diversas manifestaciones individuales como lo demostraron los escritos de los participantes. De esta manera se concluye la actividad, todos los participantes aplauden, con emoción y salen de la carpa agradeciendo a los organizadores.

Anexo B.

Transcripción de Entrevistas semi estructuradas

Nota: El proyecto cuenta con el consentimiento informado de cada entrevista.

Entrevista 1 (E.1)

13 de Septiembre de 2016

Hora: 11:55 a.m.

Quien realiza la entrevista: Natalia Ramírez

Entrevistado: Julián Vásquez

Buenos días Julián, te agradezco por permitirme este espacio.

Natalia: Para comenzar, ¿Qué te llevó a pertenecer a este espacio literario?

Julián: Eehh Bueno. Lo primero es que no es un espacio literario en sí mismo, sino que hace uso de la literatura... eehh más no del lenguaje, es decir, el lenguaje no es algo que se pueda usar. El lenguaje es y antes él nos usa. Pero, entonces esa es la aclaración. Lo que me hace pertenecer a la escuela de pensamiento es dos cosas: lo primero, es una búsqueda de sentido de vida a través de un ejercicio, a través de una praxis más allá de la... digamos académica, literaria, conceptual propiamente una praxis. Y lo segundo, es que puedo vincular la formación personal, eehh la formación académica, la formación profesional a un proyecto donde también estoy vinculado mi vida, entonces es la combinación de esas dos cosas. El buscar sentido para mi vida y el buscar un desarrollo profesional y práctico dentro de ese mismo espacio.

Natalia: Muchas gracias Julián. Me podrías recordar el nombre completo de la escuela de pensamiento.

Julián: Nueva escuela de pensamiento Fernando González.

Natalia: Y ¿cuándo nace esta escuela?

Julián: La escuela como proyecto nació hace dos, ya va para tres años. Pero como grupo de amigos hemos desarrollado proyectos hace más o menos ocho años que nos conocimos y que comenzamos a andar las calles, a participar en las movilizaciones estudiantiles, campesinas, y a construir pues como una mirada del arte, como instrumento de transformación social.

Natalia: Ok y ¿qué tipo de actividades o creaciones literarias se llevan a cabo en la escuela?

Julián: Bueno eehh La disciplina artística, en este caso literatura, aunque se usan también la música, el teatro y las artes visuales. Tienen como fin el servir para la reflexión, es decir, no son fines en sí mismos. No es que nos dediquemos simplemente hacer literatura por ocio intelectual, hacemos literatura como un instrumento que permita entender realidades, realidades existenciales, realidades sociales, políticas y económicas. Entonces las actividades que realizamos son desarrollo de preguntas en donde la literatura nos permite marcos históricos de orientación, donde nos permite eehh creación de propuesta, donde nos permite introspección. Eehh es sobre todo eso es entender que no es literatura como fin en sí mismo sino la palabra como medio, un medio para un vehiculizar la idea.

Natalia: Muchas gracias eem, ustedes tienen alguna planeación o ¿cómo es esta creación de las actividades?, ¿por quién es pensada?, ¿cómo es pensada?, ¿cuánto tiempo se toman para esto? cierto, de pronto más allá... ¿con qué

propósitos? o ¿no lo tienen tan delimitado sino que es más como para que vaya fluyendo?

Julián: Eehh no es tan espontáneo aunque hay una carga de espontaneidad claramente. Pero si le dedicamos mucho tiempo a la planeación. Planeamos el semestre completo antes del inicio de cada semestre. Lo que nos proponemos es desarrollar una pregunta básica en un semestre. Esa pregunta básica la dividimos por cuatro ciclos, es decir, cuatro meses de trabajo y esos cuatro meses o cuatro eehh ciclos los dividimos en sesiones. Una sesión la abordamos en la literatura, otra sesión la abordamos en el teatro, otra en la música, otra en las artes visuales; por ejemplo tuvimos una sesión fue dedicada a un concepto que llamamos las técnicas de existencia. Las técnicas de existencia lo que intentaban buscar era los modos como hoy la sociedad y las personas en la sociedad están desarrollando formas de subjetivación. Esas formas de subjetivación están atravesadas por la sexualidad, por el manejo del cuerpo, por el uso de los placeres, etc... Entonces lo que hicimos fue descomponer en cada una de nuestras sesiones distintos elementos que llevaran a reflexionar sobre, precisamente esos temas, la sexualidad, el cuerpo, la alimentación, y lo que hicimos con las artes fue permitir que no fuera una reflexión de carácter intelectual, académica, conceptual, sino como una re... Una reflexión cargada de experiencia, de sensaciones, de vida.

Natalia: Ok, Gracias. Eehh ¿cómo defines la palabra texto Julián?

Julián: Como una realidad. Es decir, el, el texto es la realidad misma. No solamente el libro o la hoja de papel; el texto es todo lo que se nos presenta, todo lo que nos confronta, todo lo que nos pregunta. Toes en ese sentido, texto puede ser una persona que está enfrente mío, texto puede ser una, una problemática social, texto puede ser eehh una experiencia eehh con la naturaleza. Tengo una mirada de texto amplia. Texto aquello que me confronta a través de un sentido y que me pide indagar en ese sentido.

Natalia: Ok, ¿y desde esta mirada del texto ustedes han tenido algún tipo de acercamiento a otros idiomas diferentes al español o han pensado tenerlo en el futuro o no hace parte pues como de sus realidades?

Julián: De los intereses propiamente no.

Natalia: Ok.

Julián: Eehh digamos que las exigencias sociales hace, hace falta pues obviamente profundizar en Inglés, Francés, pero no es como algo propio del deseo, eehh y ¿por qué?, no porque no queramos, sino porque nuestra realidad apunta a la importancia que tiene el lenguaje vernáculo de una sociedad, en la medida en que a través de ese lenguaje se construye la identidad propia de un pueblo. Ese lenguaje estaba ya hecho cuando nosotros vinimos al mundo. Entonces cuando nosotros lo desconocemos negamos la identidad del mundo al que pertenecemos. Lo que hacemos es traer ese lenguaje y darle una re significación, es decir, nombrar el mundo de una forma distinta con las palabras que tenemos, para nosotros es fundamental el lenguaje nuestro y la recuperación de lenguaje nuestro y de hecho estamos muy en contra al imperialismo lingüístico, a la necesidad de imponer un canon literario, lingüístico de otras nacionalidades a la nuestra es un principio político nuestro el rescate del idioma.

Natalia: Perfecto. ¿Cómo son los, cómo son creados los textos, o sea, ustedes piensan un paso a paso, en los talleres ustedes dan una explicación previa, ustedes de pronto guían u orientan la creación de diferentes tipos de texto, cómo pasa eso?

Julián: Bueno. Metodológicamente partimos de una cosa y es lo que llamamos incitaciones, que es un concepto de Fernando González. Las incitaciones vienen:

primero relacionadas con el tema que estamos tratando. Entonces lo que hacemos es coger unos autores relacionados con ese tema y leemos un poco acerca de eso con las personas que van a las sesiones nuestras. Pero, después, le pedimos a la gente que va que construya textos a partir de su experiencia, con respecto a ese tema. Entonces les, volviendo al tema de la sexualidad, lo que hace la gente es: primero leer un poco, pero, después comienza a reflexionar y a plasmar su palabra acerca de la vivencia que ha tenido.

Natalia: Ok, ¿y para esta creación de textos, todo esto que estás compartiendo, qué recursos eehh crees tú que son importantes y que se tienen en cuenta en el momento de la creación: la música, el sonido, el movimiento, la letra, lo no textual, qué haría parte de eso?

Julián: Pues, a ver, entendido texto como lo definimos ahorita, texto como realidad más allá de papel, eehh, digamos que nosotros nos valemos de todo lo que puede cuestionarnos. Eehh. Lo que pasa es que es un poco difícil como sintetizarlo, pero, básicamente es coger todas las herramientas artísticas a la disposición nuestra, el texto audiovisual, el texto literario, el texto musical y a partir de esto reflexionar acerca del sentido que subyace a ese texto, o el subtexto, ¿cierto? y en esa relación con el subtexto desarrollar unas... un supra texto, un texto que vaya más allá del primero y el segundo que es la lectura. Eehh pero no sé si te refieres de pronto a recursos físicos o ¿a qué tipo de, de recursos te refieres?

Natalia: Bueno, eem... Hay un concepto que es la multimodalidad, ¿cierto?

Julián: Si...

Natalia: La multimodalidad, eehh trabaja digamos que las prácticas de literacidad, que son nuevas formas de escribir y leer, ¿cierto? Pero estas nuevas formas son muy antiguas, simplemente que es una nueva comprensión que, que eehh,

digamos la sociedad y desde la urbanidad, se empieza a hacer de ella. Entonces desde esta multimodalidad y la literacidad, hay recursos o modos, ¿cierto?

Entonces estos modos o recursos, digamos que son una mirada, son el cuerpo, (Julián: Entiendo) son el texto, son una canción, es el teatro, es una marioneta, cualquier cosa puede ser el recurso.

Julián: Pues digamos que nosotros tenemos como base, por la experiencia nuestra y por la gente que compone la escuela, el teatro, la música, la literatura y las artes visuales del mismo color. (Natalia: mmm... jumm) Pero. Básicamente, más allá de esas artes básicas que es de, de los que estamos hablando, todo lo que sirva como modo de expresión.

Natalia: Ok, Perfecto. Eehh ¿cree usted Julián que este espacio también es educativo o qué relación le ve a lo que ustedes proponen con la educación?

Julián: Es básicamente un espacio educativo, pero no el espacio educativo como lo vienen concibiendo el paradigma neoliberal de nuestros días, no es educar para el mercado, ni es educar a través de construir infraestructura al estilo Fajardo. Es educar desde una conciencia del sí mismo, desde una conciencia de la relación con los otros y la relación con el espacio. Para nosotros es básico eso, la relación con sí mismo y la relación con el otro y la relación con el espacio. ¿Por qué? porque es lo que nos va a permitir tres cosas: lo primero, es la conciencia crítica, es decir, el pensamiento por sí mismo. Lo segundo, el pensamiento en lugar del otro, eehh el pensamiento en el lugar del otro y lo tercero, la posibilidad de ser coherentes con ese pensamiento.

Natalia: Ok, Eehh ¿qué entiendes por lectura, o por leer?

Julián: Eehh para mi leer es otra vez, aah volviendo al tema del texto es la posibilidad de construir sentido frente a la realidad.

Natalia: ¿Y escribir?

Julián: Escribir eehh plasmar mi sentido sobre. Digamos que no es ver el lenguaje simplemente como un contenido de información. Porque yo no lo veo así, o sea para mí el lenguaje no es simplemente un instrumento que tiene información. Para mí el lenguaje es. La realidad para mí es el lenguaje y en la medida en que esa realidad es el lenguaje yo soy una creación de esa realidad que es el lenguaje y la forma como yo uso ese lenguaje o reproduce la realidad que tenemos o lo uso distinto para construir realidad distinta.

Natalia: Ok, Eem ¿Cuáles son las diferencias, encuentros, similitudes o desencuentros que tú le ves a la lectura y la escritura hoy a lo que era digamos hace veinte, treinta años o cómo tú la concebías en la escuela, cuando estabas en primaria, secundaria, a como la concibes hoy en día?

Julián: Yo creo que, a ver la lectura está fomentada en la sociedad nuestra como un modo para obtener información, es decir, para llenarse de datos, de fechas, etc... Eehh, Fernando González fue también muy específico en eso. Él dice: "No hay que leer para obtener la verdad, porque si es así, se pierde el tiempo. Debemos leer es para mirar cómo otras personas han construido puntos de vista sobre las cosas, es decir, como le han dado diferentes matices a la realidad" Cada persona que escribe, cada autor lo que ha hecho es darle un matiz, un color particular a la realidad y para nosotros ser más ricos; digamos que miramos desde distintos puntos de vista, pero es evidente que la verdad no está en los libros. Lo que está en los libros es la diversidad y gran parte de la diversidad si nos puede acercar a la verdad.

Natalia: Ok, amm, para finalizar me gustaría saber Julián, eem ¿Qué indagaciones o investigaciones han hecho sobre temas como la ciudad, como la escritura, la

literatura, la educación, la cultura escrita? y si estos temas, digamos, eehh ustedes los abordan desde un punto muy académico o ya desde un punto muy informal, sobre las, las concepciones previas que ustedes tienen, lo relacionan digamos con la profesión de ustedes, con sus ocupaciones diarias ¿Cómo trabajan estos temas en este espacio?

Julián: Pues a ver, no es informal. (Natalia: Ok). En principio se da una relación con lo que, con la formación que hemos tenido en las ciencias humanas nos permite como construir, pero tampoco es académico, porque nuestra idea no es quedarnos en el concepto como forma de aprendizaje sino en la vivencia. Toes lo que hacemos es reflexionar en los temas; primero, obviamente desde lo que las ciencias nos han enseñado pero sobre todo desde la forma en que como cada uno de nosotros lo vive. Cuando nos acercamos a un fenómeno o a un tema, si bien leemos, lo que hacemos es discutir en el grupo de trabajo nuestro cómo vivimos cada uno de nosotros esos, esos temas y a partir de ahí, tratamos de construir ya una metodología para llevarle a las personas.

Natalia: Perfecto Ju, Julián. Te agradezco mucho este encuentro y espero que, eehh pueda hacer parte de los encuentros que ustedes tienen eehh en las diferentes etapas del año y encontrarnos en algún otro momento. Muchas Gracias.

Julián: A vos.

Entrevista 2 (E.2)

24 de Septiembre de 2016

Hora: 8:00 p.m.

Quien realiza la entrevista: Natalia Ramírez

Entrevistado: Sergio Restrepo

Natalia: Hola Sergio, gracias por permitirnos este espacio. Eh queríamos comenzar conociendo como tu visión acerca la lectura y la escritura de este espacio.

Sergio: Bueno la nueva escuela de pensamiento Fernando González, eehh trabaja desde hace dos años ya alrededor de eehh, un asunto prioritario para nuestra ciudad y es el... la auto-expresión. El auto conocimiento. La crítica, el espíritu crítico frente a la realidad desde la de la ciudad y de... del país. En ese sentido muchas veces desde no sólo la línea literaria sino desde todas las líneas de trabajo que tenemos aquí en la nueva escuela, que son las líneas la línea literaria, la línea audiovisual, la línea musical y la línea teatral desde los diferentes desde las diferentes líneas propiciamos espacios de reflexión; a través de escritos, de textos. También hay un texto que es un texto oral, que es un texto usualmente muy enriquecedor. El texto pictórico, el texto de visual, digamos que todo es un pretexto también para contarnos, conocernos y en esa medida de irnos conociendo, ir conociendo la dinámica de lo que se hace acá. Entonces creo que la lectura y la escritura están íntimamente relacionada. La lectura y la escritura de un modo amplio está muy relacionada con el ejercicio que hace la escuela, porque es una escuela posibilitadora, iniciadora de este tipo de producciones al interior de las personas que asisten.

Natalia: ¿Cómo surge las la nueva escuela de pensamiento?

Sergio: La nueva escuela de pensamiento surge por la, la necesidad de trascendencia diría yo, de un grupo de artistas amigos: poetas, pintores, músicos, eehh audiovisuales, documentalistas, eehh artistas plásticos. Una necesidad de trascendencia ligada a hacer algo distinto con el tiempo, un tiempo no normatizado, un tiempo no eehh formalizado, en términos de lo que socialmente se entendería que se debe hacer en cada etapa de desarrollo, sino un tiempo para un tiempo para el ocio creativo, un tiempo para la crítica social y el activismo, un

tiempo para, para él, el descubrimiento de las realidades sociales que, que vivimos a diario y que por ser tan cotidianas a veces despreciamos entender su significado, entonces es un ejercicio de trascendencia y de complicidad entre un grupo de amigos.

Natalia: Ok, Sergio, eem ¿Cuándo se da la planeación de estos espacios, de qué forma, quienes intervienen, con qué propósitos?

Sergio: Bueno Natalia te cuento, nosotros tenemos un espacio cada semana eehh los martes normalmente en la, los martes lo teníamos en la tarde ahora lo tenemos los jueves en la mañana, perdón. Los jueves en la mañana nos reuníamos el equipo, a planear conceptualmente, vivencialmente y finalmente en términos logísticos y técnicos cada sesión, en medio de un programa semestral que diseñamos. Entonces decimos: este semestre vamos a hablar de subjetividad y ciudad, el semestre pasado hablamos de conflicto, eehh y así, cada semestre decidimos un concepto... No el semestre pasado hablamos de: técnicas de la existencia. Entonces cada semestre elegimos un concepto abonador y lo vamos resolviendo en un marco analítico, sesión tras sesión con una planeación previa. Tenemos un fan, perdón, tenemos un grupo en Facebook que también ahí tenemos como la comunicación los miembros.

Natalia: Podrías contarnos hasta ahora ¿qué, qué entiendes por texto? Y ¿cuál también es la mirada de este, de esta nueva escuela de pensamiento por texto?

Sergio: En estos días leí que un texto es un pretexto. Yo creo que el lenguaje que finalmente es de lo que se ocupa cualquier tipo de texto, sea lenguaje escrito, un lenguaje en términos semióticos, eehh de signos audiovisuales o pictóricos, lo que hace es crearnos la realidad. Nos crea en el universo en el que vivimos y que habitamos. También nos aleja de lo real paradójicamente. El lenguaje...digamos que vivos eehh, en medio de símbolos y, y el perro no es el perro es la palabra que significa el perro, ¿cierto? (Natalia: Relación de arbitrariedad) Exacto, o

consenso... más bien. Eehh consensuamos o convencionamos unas palabras para denotar las cosas, pero no son las cosas en sí y a veces, de hecho uno conversa con personas solamente porque quiere compartir con ellas. Es un pretexto en ese sentido. Pero el deseo comunicativo de simplemente estar con el otro. Entonces para mí la lengua es algo que; primero nos aleja de la realidad pero paradójicamente también nos la crean, crea un mundo o un contexto de representaciones comunes.

Natalia: ¿Qué encuentros o desencuentros tienes con la lectura y la escritura: como la vez hoy a como la veías, digamos, en la escuela, cuando estabas en primaria, antes de graduarte?, ¿Qué construcción hay ahí de significado o sentido referente pues a estos conceptos?

Sergio: Pues yo creo que básicamente en el colegio se reducía a tener una buena caligrafía, propiciada por unas planas a escribir bien, a escribir legible, a, a hacer ejercicios de lectura y comprensión lectora.. Pero ahora me parece que el mundo como lo percibo en este momento después de haber estudiado audiovisuales, ingeniería de sonido; ya todo es un texto, ¿cierto? Vos ahí teniendo ese celular ahí sos un texto que me dice algo. Vos con esa flores también sos un texto que me indica algo, ya creo que es un gran texto en, sobre el que estamos parados entonces, es la ampliación que me decías antes de empezar la entrevista de la literacidad, ¿cierto?, no literal o lo prosaico sino lo poético en cada cosa de la vida, lo maravilloso. De lo que habla el surrealismo, como encontrarse o lo que decía Víctor Gaviria uno caminar por una cuadra de un barrio cualquiera y descubrir que en cada paso hay una historia. Como que cada, cada personaje, cada relación de los personajes o cada espacialidad dan una historia.

Natalia: ¿Crees que la nueva escuela de pensamiento es un espacio educativo, un contexto educativo?

Sergio: Semánticamente no conozco muy bien la precisión de qué es educativo pero., cuando hablamos de educar, hablamos un poco como de, que hay una forma, y hay otras que no son la forma. Entonces siento que es más una, una escuela incitadora, porque como dice Fernando: La escuela no debe ser enseñadora sino incitadora.

Natalia: ¿El nombre de escuela es por incitar?

Sergio: Es incitar, completamente, aquí no, aquí tratamos de no decir qué, sino que cada persona decida qué es para ella eso. Entonces es un ejercicio de incitación.

Natalia: Ok y ¿Por qué Fernando González?

Sergio: Fernando González... No... Siempre queríamos nos, ehh no tomar referentes ni europeos ni americanistas en el mal sentido de la palabra, entendiendo americano por estadounidense sino referente local nuestro, un compinche, un compadre y encontramos en el brujo, como el objeto de provocación, sus textos, ¿cierto?, su desfachatez.

Natalia: ¿Cuáles son las digamos, las ideas de lo que ustedes beben de él, en principio? ¿Qué los lleva a partir de su nombre? O sea en síntesis.

Sergio: ¿Me repites la pregunta?

Natalia: Es más como... Bueno: ¿Cuáles son las ideas de Fernando González que los llevan a ustedes a construir ese espacio?

Sergio: Hay un referente que yo siempre he tenido de Fernando y esta, y es los negroides. En los negroides o ensayos para la gran Colombia, Fernando postula el

complejo de puta. Que es un complejo, que dice que las personas de este país no nos sentimos orgullo de ser de este país por qué nos creemos de otra parte, no creemos europeos, sí europeos básicamente y leí, dice que nosotros tenemos vergüenza de tener una ancestralidad o una , unos puntos en común con el indigenismo, con el mundo afro, un contexto, eehh perdón, una mezcla que tiene que ver con un asunto genético, un asunto cultural, un asunto histórico y que él , gran parte de los que estamos acá lo negamos. Creo que esa es una de las principales provocaciones de Fernando y es; a reconocernos y otra cosa que pasas con el arte, porque también recordemos que somos artistas. Es que los artistas buscan referentes y copian de ellos. No los usan como unos referentes, eehh como que adoben, o que, o que nutran su creación propia, sino que casi que copian. Entonces vemos modelos muy tesos de bandas de heavy metal que tienen todo un repertorio de punkeros y de bandas que repiten ¡Claro! En estos días escuchaba una banda que sonaba igual a Gustavo Cerati y a la propuesta de Soda Stereo, igual, las mismas atmósferas, los mismos efectos. Entonces en Fernando también encontramos la autenticidad, como una necesidad primaria ético- estética del artista.

Natalia: Para finalizar ¿qué es leer y qué es escribir?

Sergio: Leer es viajar. Escribir. Es recordar.

Natalia: Muchas gracias.

Sergio: A Ustedes.

Entrevista 3 (E.3)

14 de Septiembre de 2016

Hora: 12:00 pm.

Quien realiza la entrevista: Natalia Ramírez

Entrevistado: Ana María Vahos Vahos

Natalia: Ana María, ¿Qué te llevó a pertenecer de éste espacio literario?

Ana: ¿De la Corporación, de la escuela? Bueno, fue una invitación que me hizo Julián, que logró conocer mi proyecto como música y cantautora me hizo la invitación. Porque en ese momento el que se encargaba de la línea de música en la escuela, iba hacer un viaje al Amazonas en Brasil. Entonces supo de mí, me contacto, me escribió, yo fui a la escuelita a una de las sesiones en el 2014 en diciembre y ahí nos conocimos y ya después nos reunimos en enero, me contó en qué consistía toda la escuela, en qué consistía todo el proyecto y así fue como ingresé.

Natalia: ¿Qué tipos de actividades creaciones literarias se llevan a cabo allí?

Ana: Se trata de vivenciar. El método que predomina en la escuela, el método que utilizamos para guiar la sesión es un método vivencial pero a través del arte. Entonces el arte es como el vehículo para abordar las diferentes temáticas, entonces generalmente las producciones artísticas que se dan, mirando o abordando distintos temas son de carácter fotográfico, cadáveres exquisitos, escritos, trabajamos mucho la pintura. Trabajamos de pronto ejercicios que no quedan en resultados tangibles que uno pueda tocar, como ejercicios vocales, ejercicios de respiración, de canto. Y generalmente como quedan las pinturas, lo que no sucede, todos los ejercicios que no se pueden tocar, quedan en registros audiovisuales que se hacen de las sesiones y en fotografías.

Natalia: ¿Quiénes son los que conforman ésta nueva escuela de pensamiento?

Ana: Pues todos, realmente somos todos. Los que asisten, los que saben de la escuelita a través de redes están en contacto, los que hacemos parte del equipo

de trabajo que somos quince amigos más o menos, ahí hay psicólogos, antropólogos, comunicadores audiovisuales, filósofos. Juli por ejemplo está estudiando una maestría en filosofía, músicos. En mi caso yo soy cantautora y soy tejedora. Y bueno, hay ahí como ciertas ramas, humanidades, artísticas que alimentan mucho el equipo de trabajo.

Natalia: ¿Y cuándo surge y por qué surge ésta nueva escuela?

Ana: Bueno, las sesiones en la escuela cumplieron ahorita en junio cumplieron dos años de haberse dado. Yo tuve la oportunidad de estar como un año y medio, pero todo, todo surgió en un principio con un proyecto que se llamaba Reina madre, que era una productora audiovisual, eran un grupo de amigos que se conocían, que eran cercanos al arte y en un momento surgió la idea entre todos y de los textos que nos acompañaban a todos que veníamos leyendo. Que eran gran parte textos de Gonzalo Arango, Fernando González, poesía de Epifanio Mejía, Raúl Gómez, los que hicieron que dijéramos en algún momento, vamos crear un espacio, pues una escuelita para hacer esto mismo, que hacemos que es encontrarnos y finalmente compartir y auto expresarnos, vivenciar, preguntarnos si estamos indignados manifestarlo, que haya un espacio de manifestación y después eso se fue como consolidando hasta llegar a un punto en el que ya hoy es un proyecto de ciudad.

Natalia: ¿Y por qué el nombre de escuela? ¿Cómo se concibe ese nombre, para ustedes que son una escuela? Nueva escuela de pensamiento. ¿Por qué nombre de escuela, qué relación con la educación hay ahí, o desde que mirada ustedes lo toman?

Ana: Bueno, Fernando González en gran parte de su obra, en los negroides habla mucho de la escuelita latinoamericana, de crear una escuela, de construir, escuela que tiene que ver con... Él habla de un complejo de la ilegitimidad, que tiene que

ver con esa sensación que a veces tenemos de los sudamericanos en sentimos de pronto en un tercer mundo, como sentirnos restos, yo creo que es como una baja de autoestima, entonces él lo denomina como un complejo de ilegitimidad.

Entonces es necesario un espacio donde haya un acercamiento y haya una pregunta por el ¿Uno qué es? ¿Somos el resultado de qué? De un proceso de mezcla, de un proceso sincrético, de sincretismos. ¿Somos qué? ¿Qué somos? Y acercarnos un poco como a la negritud, al folclor, a la poesía de acá; tratar como de mirarnos aquí, quitando de pronto un poco todos esos estándares, no sé si contemporáneos que es como escucho primero, no sé, a Lady Gaga, que de pronto escuchar a un cantautor como Alejo García que es de acá, entonces es como mirarnos, mirarnos desde acá y construir desde acá escuela.

Natalia: ¿Cómo defines la palabra texto?

Ana: Texto, bueno el texto no lo construye otra especie distinta que el Homo Sapiens, entonces creo que es una manifestación humana, una manifestación de la mirada que se concreta en el lenguaje, pues en la palabra.

Natalia: ¿Qué tipos de textos, de acuerdo con ésta definición, con ésta mirada tuya crea la nueva escuela de pensamiento, qué tipo de textos a los que se ha acercado digamos en el pasado o a los que tienen en pensamiento para el futuro, qué tipos de textos quieren construir?

Ana: Bueno, yo creo que textos sensatos, textos que tengan miradas agudas en cuanto a la realidad, pues en cuanto a lo que acontece en la ciudad, en cuanto a lo que acontece a cada uno de los asistentes como individuos, textos que sean el reflejo de una autoexpresión y que reflejen una búsqueda de la individualidad, una búsqueda por el reconocimiento y el conocimiento del ser, de cada quien. En esa medida en que yo estoy conmigo, en esa medida puedo mirar de forma, como con una lupita algo así...

Natalia: ¿Crees que este espacio también es un contexto educativo?

Ana: Si claro, claro de hecho en el colegio yo he tenido como una experiencia muy compleja con la academia, pasé por tres pregrados y estudié como dos semestres cada pregrado y siempre me fue muy difícil estar, pues vivir la rutina de la universidad, la presión, el límite de tiempo para entender porque debes tener un estilo, pues estas... si tienes un tiempo determinado para leer, para entregar el parcial, para entender y la escuelita es la antítesis, lo contradice, porque lo que dice Fernando y lo que planteamos nosotros es que, cada quien tiene su propio ritmo para entender y para asimilar. Yo creo que si es educativo, claro pero no es convencional. No es una escuela, como decir institución educativa tal, no, es algo más que va como dirigido hacia el ser y hacia las búsquedas internas de uno.

Natalia: ¿Cómo crees que o si no lo crees, que podría digamos estas escuelas tradicionales, las instituciones educativas, los colegios, las universidades nutrirse o alimentarse de los espacios literarios? En general.

Ana: Como podrían, acercándose. Si yo me acerco a la realidad... A otras posibilidades a otros planteamientos pues puedo de alguna forma hacerlos parte de mí, de lo que yo esté planteando, yo creo que las escuelas, pues las comunes, las convencionales, las instituciones deberían acercarse más como a éstos tipos de proyectos; pues asistir a Fiestas del libro, tratar de generar contacto; porque no unos chicos de once que se acercan un sábado a la escuelita sabiendo que es sábado y que pues tengan un espacio distinto.

Además, porque es que hay unos asuntos que a mí me parece súper fregados que tienen que ver, por ejemplo con que en una institución haya una materia como es la religión, que sea católica, cristiana, no sé, apostólica romana. No sé, yo la verdad no sé, porque yo soy un poco alejada, distanciada. Pero entonces cuando yo digo, hay un colegio, una institución que dice, yo tengo una materia que se

llama religión, mis estudiantes deben aprenderla, deben aprobarla, yo estoy imponiendo, yo estoy de alguna forma, o sea no hay una libertad a mí me parece un poco cuadrículada, cúbica y éstos.. Pues el asunto del aprendizaje es un asunto de dejar ser, de ir tanteando, de vivenciar, de voluntad sí, de que si un niño en serio está distraído mirando para un lado no es porque sí, es porque algo acontece en él, algo está mirando y tal vez éstas nuevas formas de encontrarnos y de acercarnos, de leer, de compartir pueden ser formas que le apuesten como a una posibilidad, no sé, de pronto más sensata de ser humanos; una posibilidad interesante y porque no decir.. Yo me atrevo a decir mejor. Porque es sensata para ser...

Natalia: Gracias. ¿Qué defines por leer? ¿Cuál es el sentido que has construido hasta ahora de la lectura?

Ana: Es acercamiento, leer es acercarse sobre todo que es un ejercicio... A mí me parece, hay algo bien particular que me pasa con la lectura y es que uno a veces necesita o como que tiene esa gran necesidad de ver plasmada su realidad, su cotidianidad en el texto, como que los autores que lo traman a uno, son esos, los que logran como que escribirlo a uno. Entonces yo creo que leer es un acercamiento así mismo pero también al otro y a otras realidades.

Natalia: ¿Y la escritura?

Ana: La escritura ya es manifestación.

Natalia: ¿Qué tipo de escrituras, de acuerdo con esas manifestaciones has creado?

Ana: Bueno, desde la canción mi labor como cantautora, mi labor es sentir y plasmar el sentir y después convertirlo en una canción, después asignarle música.

Esos han sido los tipos de escritura, una escritura que busca como deshojarse, como las hojitas de la cebolla, como desnudarse, revelarse, plasmarse, sí...

Natalia: Y de acuerdo a esas definiciones, a esas visiones. Qué diferencias o qué encuentros o desencuentros le ves a la lectura y a la escritura del hoy, con la que viste en el colegio cuando estabas en primaria, en tu casa, cuando eras niña. Cómo es ese trayecto histórico sobre la lectura y la escritura, sobre lo que has ido comprendiendo por éste proceso.

Ana: ¿Qué diferencias?

Natalia: Si

Ana: Es que cuando estaba en el colegio, yo no elegí que quería leer, a mí me asignaron el libro y yo lo que tenía que hacer era la tarea, leerlo y encarretarme si quería y pues si no me encarretaba, pues ese era el ejercicio cierto. Pero ahora yo me acerco a lo que quiero, a lo que elijo, pues a lo que elijo leer. A mi parece fundamental el asunto de la libertad, pues como que creo que hay esa gran diferencia de la escritura y de la lectura del ayer con la del hoy. De pronto la del ayer o la del colegio, ya está establecida ya te ponen como los patrones. Ahora yo leo y escribo lo que siento, es un dejar serme, súper natural.

Natalia: Muchas gracias.

Ana: A ustedes.

Natalia: Gracias por compartir este espacio con nosotros.

Anexo C.

Propuesta y planeación de la Nueva Escuela de Pensamiento Fernando González

FORMATO DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA APOYOS CONCERTADOS

INFORMACIÓN GENERAL		
Nombre de la propuesta: Nueva Escuela De Pensamiento: Construyendo Cultura Ciudadana para la Paz.		
Línea de participación:		
Actividades artísticas y culturales de duración limitada		
Procesos de formación artística y cultural		X
*Intervenciones sociales desde el arte		
*Disciplinarios		
*Formación de públicos		
Espacios para la circulación de las artes		
Procesos con grupos poblacionales focalizados:		
¿Esta propuesta recibe cofinanciación del Programa Nacional de Concertación del Ministerio de Cultura?		
Si	No X	Monto:

Descripción de la propuesta:

La Nueva Escuela de Pensamiento es un proyecto de Construcción de Cultura Ciudadana para la Paz a través del Arte. Se trata de un espacio de encuentro al aire libre donde los asistentes, sesión por sesión, utilizan disciplinas como la

música, el teatro, las artes visuales y la literatura para responder a preguntas sobre sí mismos y la realidad social en la cual están inmersos, lo que da lugar a personas más responsables y conscientes acerca de su historia, sus conductas y su propio estilo de vida. La Nueva Escuela de Pensamiento tiene su raíz en el reconocimiento de las enormes facultades que posee el Arte para la resignificación de espacios y de experiencias, tanto a nivel individual como también de grupos y comunidades. Creemos en la construcción de nuevas Narrativas e Imaginarios en la Ciudadanía como requisito para la consecución de una sociedad realmente capacitada para vivenciar la paz. Nuestro esfuerzo como Nueva Escuela puede sintetizarse entonces en el aporte a la construcción del pos-conflicto en Colombia, propiciando por medio del Arte el autoconocimiento, el pensamiento crítico y reflexivo y la propuesta para la transformación.

Justificación:

La Nueva Escuela de Pensamiento es un proyecto de construcción de Cultura Ciudadana para la Paz. Creemos que el mayor reto que afrontará la sociedad Colombiana en el futuro inmediato es la consolidación del pos-conflicto, que atraviesa por la configuración de nuevos códigos culturales, éticos y de conducta en la ciudadanía, sin los cuales es imposible el imperativo de la paz.

Y aquí en Medellín hemos podido ser testigos de cómo, conjugando disciplinas como la música, el teatro, las artes visuales y la literatura, junto con perspectivas de carácter histórico, territorial y psicológico, es posible avanzar en la construcción de una ciudadanía para la paz, consciente de las realidades sociales en que se encuentra inmersa, con pensamiento crítico y propositivo.

Sólo cuando los sujetos son conscientes de su historia pueden resignificarla. La paz, creemos, no se consigue sólo silenciando los fusiles. Es necesario sobre todo la fabricación de nuevos imaginarios y narrativas individuales y culturales, y la utilización del Arte, en todas las sociedades, ha permitido que se efectúen esas transformaciones. Nada nos ha preparado a los colombianos para afrontar de

manera exitosa la realidad de la paz, ni siquiera la educación impartida en las instituciones formales, sean públicas o privadas. Nuestro esfuerzo es la consolidación de una Nueva Escuela, cuya metodología no sea conceptual sino vivencial, que por medio del Arte nos prepare para vivenciar de manera exitosa el momento por el que atravesamos como sociedad.

Población beneficiaria

El proyecto Nueva Escuela de Pensamiento: Construyendo Cultura Ciudadana para la Paz tiene como objetivo el impacto directo sobre 800 personas, a través de 16 talleres vivenciales proyectados a realizar durante cuatro meses, con una asistencia promedio de 50 personas por taller. Como se deja consignado en el apartado de Metodología, el carácter itinerante de la Escuela proporciona la apertura a un espectro de ciudad. No obstante, como propuesta inicial, dada por las características del tiempo de ejecución del proyecto, y por la trayectoria misma que viene desarrollando la Nueva Escuela de Pensamiento, nuestra sugerencia es que se priorice la zona suroccidental de la ciudad, perteneciente a las comunas 15 y 16.

La experiencia dada en los ciclos anteriores de trabajo de la Nueva Escuela de Pensamiento nos permite definir el rango de edad de los asistentes a nuestros talleres entre los 16 y 35 años. Sin embargo, dado que es habitual encontrar participantes que no se adecuan a este parámetro de edad, hemos optado por definir a nuestra población beneficiada de acuerdo a sus rasgos generacionales, y no sólo por los rangos de edad. El pertenecer a una generación no se da por el nacimiento entre una fecha y otra, sino por ciertas condiciones psicológicas, culturales e históricas que se comparten con un grupo social determinado. Así, nuestros asistentes los definimos como la Generación de la Paz, aquellas personas con una búsqueda consciente de sí mismas y del proceso histórico que

les ha tocado en suerte vivir. Esa será nuestra población beneficiada en toda la ciudad.

Metodología:

El Proyecto Nueva Escuela de Pensamiento: Construyendo Cultura Ciudadana para la Paz plantea una apuesta metodológica alternativa a los medios de enseñanza tradicionales impartidos por nuestras instituciones formales. Creemos en la necesidad de superar la vieja concepción que entiende el conocimiento como acumulación de conceptos y teorías, y buscar avanzar hacia la consolidación de vivencias o experiencias, que propicien verdaderas transformaciones subjetivas. Actualmente, nuestras instituciones académicas orientan la enseñanza privilegiando la memoria y no el análisis, la mecanización y no la propia construcción del sujeto. Nuestra propuesta es que la pedagogía para la paz debe darse a partir de experiencias significativas que desarrollen las personas y que los acerquen a principios como la aceptación de la diferencia, la fraternidad y el horizonte ético, así como el autoconocimiento y la propia contención. La pregunta aquí es cómo desarrollar Vivencias, y no sólo conceptos, para poder propiciar las transformaciones subjetivas. Y la respuesta la ha venido dando la experiencia: esas vivencias se consiguen a través del Arte. Y no el Arte entendido como disciplinas específicas y complejas, sino como modos de expresión genuinos que conducen a cualquier persona a la reflexión sobre la propia subjetividad, y a la transformación de ésta. De este fenómeno de transformación subjetiva por medio del Arte no sólo hemos sido testigos durante varios años de trabajo y experiencias con la comunidad, sino que también distintas investigaciones académicas apoyan nuestras premisas.

La Nueva Escuela de Pensamiento tiene su centro de trabajo en los distintos parques de la ciudad. Cada Ciclo es desarrollado en un parque diferente al anterior, en un recorrido por las distintas comunas. No realizamos nuestras

actividades en un espacio cerrado, sino al aire libre, lo que nos permite la ubicación de la Nueva Escuela en todos los rincones de la ciudad. Procuramos mantener un carácter itinerante que permita la construcción de tejido social entre las distintas comunidades, superando estigmatizaciones y prejuicios. Previamente a la realización de alguno de nuestros Ciclos, un equipo interdisciplinar de profesionales sociales (psicólogo, antropólogo y pedagogo) se desplaza al espacio elegido entablado contacto con la comunidad, socializando la actividad e invitándola a participar activamente en la ejecución del Taller y del Ciclo correspondiente. Las temáticas de trabajo abordadas por la Nueva Escuela de Pensamiento se dividen por Semestre, cada uno de los cuales consta de 4 ciclos, cada uno con duración de un mes, ciclos que a su vez se dividen internamente en 4 talleres. En este caso particular la temática que desarrollará la Nueva Escuela es aquella que permita la formación de una Cultura Ciudadanía para la paz. Cada uno de los cuatro ciclos diseñados intentará abordar distintos elementos que nos lleven hacia este fin, siendo el primer ciclo un acercamiento a las condiciones subjetivas de la violencia; el segundo, las distintas formas y tipos de violencia; el tercero, el reconocimiento de nuestra intimidad como sujetos históricos, desarrollando la Fraternidad y el respeto; el cuarto, la idea de país y de ciudad futura que nos comprometemos a construir. (La finalidad de cada uno de estos ciclos se detalla en los objetivos específicos) Cabe señalar que cada taller de cada ciclo se orienta a partir de una disciplina artística determinada, bien sea Música, Teatro, Literatura o Artes visuales. La orientación práctica de cada taller es vivencial y reflexiva.

Describa las gestiones adelantadas para el desarrollo de la propuesta:

El Colectivo Nueva Escuela Pensamiento viene consolidando un espacio de reconocimiento por parte de la comunidad de Belén a través de las intervenciones que se realizan cada fin de semana desde Agosto de 2014, esto ha posibilitado tejer relaciones significativas con distintos actores de la comunidad los cuales

aportan a la ejecución del proyecto desde sus posibilidades, entre ellos cabe destacar, la junta administrativa de la unidad residencial de La Villa del Aburrá quienes han puesto a nuestra disposición un espacio para guardar los materiales y recursos de la Escuela; y el restaurante Vegarden, que por estar contiguo a la sede de los encuentros ha contribuido de múltiples formas.

A nivel de ciudad, también hemos trabajado en red con otros colectivos artísticos y culturales como son: PlazArte; Colectivo artístico Mándala; Agencia de diseño Mango Morado; La Ronda, círculo de cantautores; Revista Innombrable; Portal digital Al Poniente; y Colectivo CuestionArte.

En cuanto a gestiones presupuestales: se realizó un proceso en el 2014 durante 3 meses con la Secretaría de medio ambiente de Medellín, al interior de un proyecto llamado PROCEDAS. Durante ese proceso se formuló un proyecto que se sometió a valoración por parte de los coordinadores de los PROCEDAS, estamos a la espera del resultado del mismo. Producto de ese proceso contamos con una persona al interior de la organización certificada en Formulación de proyectos y gestión de recursos. Por otro lado, se logró gestionar el apoyo del Colectivo artístico Mándala para la cofinanciación del sonido óptimo para la realización de los talleres; y con la Agencia de diseño Mango Morado quienes se sumaron al proyecto con la cofinanciación de recursos como diseño publicitario, vestuario, utilería, maquillaje para la realización de los talleres y el diseño de arte del espacio.

Liste el personal que desarrollará la propuesta:

Nombres completos y cargo

1. Julián Andrés Vásquez Castañeda. Director general.
2. Juan Sebastián Muñoz Ocampo. Coordinador línea Literaria y psicólogo
3. Yulié Andrea Rúa Valencia. Directora de diseño y arte.
4. Juan David Mejía Gómez. Coordinador línea artes visuales.

5. Ana María Vahos Vahos. Coordinadora línea musical.
6. Niver Anderson Vera Rojo. Director de logística.
7. Sergio Alberto Martínez Pérez. Registro audiovisual.

OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES POR OBJETIVOS
<p>Objetivo General Propiciar a través del arte la comprensión del conflicto colombiano en su dimensión histórica, social y psicológica, posibilitando la construcción colectiva de las bases para una cultura ciudadana preparada para asumir el postconflicto.</p>	<p>Meta general Lograr en los asistentes a nuestras sesiones un cambio significativo en su forma de relación con el Otro, a partir de una mayor consciencia de sí mismos y de las condiciones históricas que determinan su entorno, desarrollando comprensión mutua, respeto y fraternidad</p>	
<p>Objetivo específico 1 El conflicto Identificar a través de experiencias artísticas vivenciales los determinantes sociales, históricos y psicológicos del conflicto. De tal suerte que los asistentes puedan comprender cómo cada persona</p>	<p>Meta 1 Experiencia directa de los asistentes sobre su propia violencia-agresividad, su historia y los distintos canales que encuentra para abrirse camino. Mayor conocimiento de sí mismos.</p>	<p>Actividades OE1 -Del odio y otros demonios (Sensibilización y Apertura) -El otro, yo -La pared del pueblo -Tensión, distensión: Armonía</p>

lleva en sí misma el conflicto, y lo reproduce en distintas escalas.		
<p>Objetivo específico 2</p> <p>Las violencias</p> <p>Comprender los principales tipos de violencia que han nutrido el conflicto a lo largo de su historia: Violencia política, cultural, racial y de género.</p>	<p>Meta 2</p> <p>Comprensión holística del fenómeno de la violencia en la cotidianidad.</p> <p>Desnaturalización del fenómeno en la consciencia de los asistentes.</p>	<p>Actividades OE2</p> <ul style="list-style-type: none"> -El discurso como espada -Esas botas no me quedan -Mírame la cara y dime quién soy -Mujer, no puedes tocar la guitarra
<p>Objetivo específico 3</p> <p>Fraternidad</p> <p>Favorecer en los asistentes la consolidación de una nueva praxis ética que sienta las bases para pensar una sociedad para el postconflicto, por medio de la identificación de la historia común y los lazos de comunidad.</p>	<p>Meta 3</p> <p>Experiencia en los asistentes de fraternidad y respeto al otro.</p>	<p>Actividades OE3</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fraternité: etimología vivencial -Juntos llegamos más rápido -Amasando nuestros pasos por la tierra -Reminiscencias
<p>Objetivo específico 4</p> <p>País futuro</p> <p>Construir colectivamente entre los asistentes una propuesta de país acorde a las necesidades del</p>	<p>Meta 4</p> <p>Consolidación de una propuesta en el plano macro (ciudad, departamento, país)</p>	<p>Actividades OE4</p> <ul style="list-style-type: none"> -La tierra volveremos a ser nosotros -Pedacitos de futuro -Culti-vamos.

<p>actual período histórico, donde sea el centro de reflexión el sujeto y lo humano.</p>	<p>que nos posibilite, en un proceso a largo plazo, construir una cultura ciudadana para la Paz en cada uno de los asistentes.</p>	<p>-Otraparte. (Exposición Final).</p>
--	--	--