

ESQUEMAS DE REFERENCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA COMUNICACIÓN SOCIAL- PERIODISMO DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA DE MONTERÍA.

Rosellys Paola Pájaro Hernández¹, rosselyspajaro543@gmail.com
María José Ramírez Ricardo¹, majoramirez31@gmail.com
Melissa Isabel Quintana Fernández², melissa.quintanaf@upb.edu.co
Julián David Vélez Carvajal², julian.velezc@upb.edu.co

¹Estudiante Facultad de Comunicación Social, Universidad Pontificia Bolivariana Montería

²Docente Facultad de Comunicación Social, Universidad Pontificia Bolivariana Montería

1. INTRODUCCIÓN.

La presente propuesta busca aportar al campo de conocimiento propio de la Facultad de Comunicación Social - Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería, a través de la distinción de las observaciones de primer orden que realizan los estudiantes de Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería, a partir del análisis de los trabajos de grado correspondientes al período comprendido entre 2013 y 2016. Así mismo, se pretende caracterizar los trabajos de grado con respecto a preguntas de investigación, marcos teóricos, metodologías y conclusiones, identificar los esquemas de referencia presentes en los trabajos de grado de los estudiantes de Comunicación Social – Periodismo e inferir los aportes que realiza el programa de Comunicación Social – Periodismo al campo de las Ciencias de la Comunicación. La perspectiva teórica, se fundamenta en la observación de segundo orden, desarrollado por el sociólogo alemán Niklas Luhmann. Lo anterior se desarrollará bajo la metodología cualitativa de tipo documental.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN.

La Facultad de Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería, orienta el desarrollo de trabajos de grado de sus estudiantes a partir de dos grandes escenarios: la investigación científica y la investigación formativa.

La primera está fundamentada en el Grupo de Investigación, Comunicación y Educación, COEDU, que tiene como objetivo articular la comunicación con la educación como una vía para propiciar cambios tanto en los medios masivos como en los procesos educativos. Además, opera como unidad básica de generación de conocimiento científico para trabajar alrededor de la comunicación como campo de conocimiento. En esta área se tratan temáticas relacionadas con la comunicación como disciplina, lo que permite a quienes intervienen en los procesos de investigación, profundizar en problemas de interés, trazar planes estratégicos y producir resultados de conocimiento sobre el tema en cuestión.

La segunda, se desarrolla a través de la formación en investigación que ofrece:

- El Plan de Estudio: comprende los ciclos básico disciplinar y profesional y contienen los cursos de Investigación Social, Investigación en Comunicaciones I, e Investigación en Comunicaciones II, que buscan el desarrollo de competencias en la investigación y para la investigación, con el fin de promover la cultura investigativa y el pensamiento crítico y autónomo de los estudiantes.

- Los Semilleros de Investigación: que se conciben como estrategia extracurricular que permite al estudiante adquirir competencias investigativas a través de actividades particulares donde ellos son los responsables de su propio aprendizaje y los encargados de construir conocimiento, bajo la coordinación de un docente líder que coordina las

actividades y proyectos desarrollados por sus integrantes.

- Los Trabajos de Grado: que buscan propiciar la producción de conocimientos de base teórica y práctica que resulten de algún modo novedosos en el campo de la comunicación en sus distintas manifestaciones y especialidades. Estimular en los universitarios el interés por la reflexión y por la actitud científica, que deberá reflejarse en su trabajo como profesionales. Contribuir al desarrollo de la profesión.

Ambos tipos de investigación se concretan en proyectos específicos que se inspiran temática y teóricamente en la línea de Investigación “Cultura, Comunicación y Educación”, adscrita al programa de Comunicación Social – Periodismo de la UPB, seccional Montería, y que tiene como objetivo articular estos tres conceptos como dinamizadores de la transformación social.

Frente a los retos y demandas del contexto académico y formativo es necesario, entonces, que se afiance la disciplina de la comunicación como campo de conocimiento, por eso, la investigación desde el programa pretende abordar diversas áreas de la comunicación desde las sublíneas: didácticas, alfabetización audiovisual, mediaciones, comunicación para el cambio social, organizaciones y cultura, que no son más que la hoja de ruta que demarca el camino y enfoque de estas propuestas de investigación.

Desde esta perspectiva, la Facultad de Comunicación Social – Periodismo promueve la investigación para consolidar la construcción del conocimiento logrando que los estudiantes se familiaricen con el campo disciplinario, conozcan y analicen los fenómenos sociales presentes en el contexto y desarrollen propuestas que aporten, como se dijo anteriormente, a la transformación de la sociedad.

No obstante, los procesos de construcción de conocimiento van más allá de la mera caracterización de objetos de estudio a partir de la

orientación teórica y metodológica establecida por unas líneas de investigación específicas. Es necesario, avanzar en la ejecución de procesos reflexivos que nos permitan ubicar desde dónde estamos construyendo conocimiento y hacia dónde lo proyectamos; lo cual implica inquirir sobre la manera en que estamos realizando nuestras observaciones científicas.

La Comunicación Social – Periodismo en su calidad de campo de conocimiento articulado a las ciencias sociales y humanas, se caracteriza por la diversidad de perspectivas teóricas y metodológicas para el abordaje de los diferentes objetos de estudio. Desde la perspectiva de la observación de segundo orden que se quiere implementar en este proyecto, el propósito no radica en establecer cuál de tales orientaciones es la más adecuada, sino en distinguir los esquemas de referencia que están presentes en cada una de ellas.

Tal y como se pudo evidenciar en párrafos precedentes, el caso del programa Comunicación Social Periodismo de la UPB, Montería, no es ajeno a esta diversidad en términos teóricos y metodológicos; por lo que se considera adecuado realizar este estudio sobre la producción investigativa de sus estudiantes.

Esto tendría dos implicaciones importantes, por un lado aporta a la construcción de procesos de reflexividad en el programa por cuanto es la primera vez que se realiza un trabajo de estas características; y por otra parte, se aporta al campo general de conocimiento, en la medida en que se actualizan nuestros aportes a los procesos académicos desde la investigación.

Por lo tanto, con el presente proyecto de investigación se busca distinguir los esquemas de referencia presentes en los trabajos de grado correspondientes al período comprendido entre 2013 y 2016, de los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social – Periodismo. Esto con el fin de analizar las temáticas, metodologías, aportes teóricos, y líneas de investigación que se han venido desarrollando a lo largo de este tiempo.

La pregunta de investigación, entonces, la siguiente: ¿Es posible distinguir los esquemas de referencia en cuanto a teorías, metodologías y objetos de estudio, presentes en los trabajos de grado realizados por los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social – Periodismo, seccional Montería, durante el período comprendido entre 2013 y 2016.

3. OBJETIVOS.

OBJETIVO GENERAL.

Distinguir los esquemas de referencia en cuanto a teorías, metodologías y objetos de estudio, presentes en los trabajos de grado realizados por los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social – Periodismo, de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería, durante el período comprendido entre 2013 y 2016.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Caracterizar los trabajos de grado de los estudiantes de Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería, con respecto a: preguntas de investigación, marcos teóricos, metodologías y conclusiones.
- Identificar lo actual y lo potencial en los esquemas de referencia presentes en los trabajos de grado de los estudiantes de Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería.
- Inferir los aportes que realiza el programa de Comunicación Social – Periodismo al campo de las Ciencias de la Comunicación.

4. REFERENTE TEORICO

Consideramos pertinente iniciar este marco teórico tomando como punto de referencia el concepto de observación de segundo orden propuesto por el teórico alemán Niklas Luhmann (2005). Lo

planteado bajo esta mirada, nos permite dimensionar, de manera adecuada, la pretensión de realizar un trabajo estas características.

Nuestro propósito no es el de hacer una mera relación de los trabajos de investigación que han realizado los estudiantes de Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería, en un determinado periodo de tiempo. Pretendemos apuntar a la posibilidad de dimensionar la manera en que los autores de los diferentes trabajos seleccionados abordan los fenómenos que son investigados.

Observar observaciones es una afirmación que puede dar cuenta del procedimiento que realizamos para la materialización de este trabajo. Y justamente el teórico Luhmann (2005), deviene esta afirmación en concepto bajo la óptica de su teoría de los sistemas sociales.

Según este autor, la observación consiste en un procesamiento de selecciones que derivan en una distinción entre aquello que se actualiza y aquello que se deja en la opacidad en el mencionado proceso. (Luhmann, 1995). Esto quiere decir que la observación, tal como la entiende el autor de referencia, no puede dar cuenta omniabarcante de lo observado, por el contrario, parte de un punto ciego gracias al cual puede ver unas cosas, pero no otras.

En un primer umbral, la observación no hace conciencia de las distinciones que realiza entre actualidad y potencialidad y, por tanto, no distingue el punto ciego del que parte y que permite delimitar lo construido en términos de dicha observación. Esto es lo que Luhmann denomina observación de primer orden (1995), atribuyéndole como principal característica el que, al estar totalmente focalizado en lo observado, el observador no está en capacidad de distinguir las distinciones de partida. (Luhmann, 1995).

¿El proceso del observar se agota en lo descrito en las líneas precedentes? O ¿Es posible realizar una observación que permita distinguir el punto ciego del

que se parte? ¿Es posible distinguir distinciones? ¿Observar observaciones? Luhmann, plantea un segundo umbral de observación en el que es factible observar la manera en que observan otros observadores. Esto es lo que el autor en mención denomina observación de segundo orden. (Luhmann, 1995).

En términos de este autor, la observación de segundo orden es como una observación de primer orden que tiene como rasgo fundamental observar las distinciones de las que parten las diferentes observaciones. (Luhmann, 1995). Por tanto, este proceso de segundo orden permitiría dar cuenta de la manera en que se construye la realidad a través de parcelaciones de la misma.

En un sentido operativo, la observación como proceso discriminante supone seleccionar sólo unos aspectos de lo observado, dejando por fuera otras posibilidades. Lo no seleccionado no es inexistente, por el contrario, cobra suma importancia al momento de realizar una observación de segundo orden, pues da información importante acerca de los puntos ciegos que suscitan los diferentes esquemas de referencia de los observadores.

Es como si el observador contara con múltiples posibilidades, de las cuales solo puede seleccionar algunas, según se lo permita el punto ciego del que parte. Distinguir la relación entre las múltiples posibilidades seleccionables y la selección realizada por el observador es altamente significativo por cuanto permite comprender la manera en que la realidad es construida a través de la observación en tanto proceso discriminante.

Los conceptos de medio y forma desarrollados por Luhmann (1995), permiten comprender este proceso. El medio es como una especie de compilación de unidades dispersas que son susceptibles de ser relacionadas y combinadas de diferentes maneras. Dichas unidades dispersas, no oponen resistencia a las múltiples posibilidades de combinación, por lo que potencian la posibilidad de darle forma a "algo" en términos infinitos. Cómo se generan unas combinaciones y no otras, es cuestión

de los esquemas de referencia suscitados por el punto ciego del observador.

La forma es, entonces, el resultado de la particular cohesión y estructuración que asumen las unidades dispersas, según sean las disposiciones del observador. Es de aclarar que las posibles maneras de combinar las formas son bastante altas en términos cuantitativos. El alfabeto y las palabras que construimos a partir de la combinación de las letras que lo constituyen es un buen ejemplo para comprender la relación medio / forma. Las 27 letras del abecedario se constituyen en el medio y las palabras en las posibles formas que son el resultado de los millones de combinaciones que son susceptibles de realizarse.

La forma contiene al medio, en la medida en que lo actualiza y le da existencia. La forma puede constituirse en medio en la medida en que funja como objeto de observación por parte de un observador. Esto aplica, de manera especial, para el caso de la observación de segundo orden en la medida en que el observador se focaliza en las formas construidas por otros observadores. Una concepción tal sobre la observación, tiene profundas implicaciones en cuanto a lo que por ella se ha concebido tradicionalmente en la cultura occidental:

- La observación se realiza en el mundo por parte observadores concretos.

- Al ser realizada por observadores concretos, la observación supone el trazo de unos límites específicos que suscitan la relevancia de unas unidades y la opacidad de otras.

- La observación, entonces, no da cuenta del mundo tal como este se nos muestra, sino de los esquemas de referencia suscitados por los puntos ciegos del observador.

- De lo anterior deriva el carácter significativo de la observación de segundo orden, pues permite distinguir las diversas maneras en que se procesan las selecciones del observador. Esto acerca al criterio de reflexividad en investigación.

- El hacer conciencia de que en el proceso del observar quedan aspectos en la opacidad, sugiere reconocer la importancia de éstos, en la medida en que dan información importante acerca de la manera en que el observador construye la realidad.

En este orden de ideas ¿Es posible realizar una observación de segundo orden de los trabajos de investigación realizados por los estudiantes del programa Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería? ¿Se puede distinguir lo que funge como medio para que los estudiantes del programa en mención hagan sus respectivas selecciones con el propósito de construir su trabajo de investigación?

Con respecto a la primera pregunta, aseveramos que la importancia de este trabajo radica en que permite reconocer los esquemas de referencia desde los cuáles se construyen los diferentes trabajos de investigación que aportan a la construcción de la relación entre cultura, comunicación y educación como campo de conocimiento emergente. En relación con la segunda pregunta, podemos afirmar que el medio tiene una constitución tripartita: 1) las diferentes teorías de la comunicación, la educación y la cultura; 2) la línea y sublíneas de investigación del programa en cuestión; 3) los diferentes objetos de estudio pertinentes al campo de la Comunicación Social - Periodismo. Estos tres referentes cuentan con unidades dispersas que al ser combinadas de múltiples formas, posibilitan la concretización de los diferentes trabajos de grado referidos en páginas precedentes.

Estado del arte

El presente estado del arte permite conocer los principales hallazgos relacionados con la comunicación y la observación de segundo orden. La información recolectada y posteriormente analizada se encontró a través de las bases de datos Communication and Mass Media Complete, E book Mc Graw Hill y EBSCO Host, proporcionadas por la Universidad Pontificia Bolivariana.

En el proceso de búsqueda, se encontraron cuatro artículos que hacen referencia a la observación de segundo orden pero desde el ámbito de las matemáticas, la economía y las finanzas; por lo cual fue necesario acudir a otros repositorios, de bibliotecas universitarias, que aportaron trabajos abordados desde otras perspectivas; en medio de esa búsqueda se encontraron dos investigaciones de la Universidad Tecnológica de Pereira, que articulan la comunicación con la observación de segundo orden.

Por esta razón, se hace necesario presentar los hallazgos en dos grupos para poder analizarlos particularmente.

1. Grupo I: Matemáticas, Economía y Finanzas

El primer artículo se denomina “Dificultades y paradojas de la observación de segundo orden: Reflexiones en torno al cálculo de la forma” de Fernando Robles Salgado (2012), quien centra su reflexión sobre los postulados de George Spencer Brown, utilizando la observación de segundo orden desde la teoría de los sistemas sociales que propone Niklas Luhmann, para demostrar cómo pueden ser observadas las operaciones de observación.

Se destacan las posibilidades que se abran para las ciencias sociales con el uso de la forma como estrategia de observación, y a partir de esto se establecen once tesis en las que se enfatiza que la observación es una construcción del observador, es un manejo de distinciones contextualizadas; es indeterminada, paradójica y arbitraria y no persigue la verdad, entre otras. De igual manera, se redefine la teoría de la observación de segundo orden desde el enfoque de Luhmann.

De igual manera, el autor sostiene que la observación de segundo orden no puede ni debe ser crítica, ya que como lo expresa Luhmann (1995) “no puede separar, distinguir, juzgar o condenar” como se hace con otro tipo de teorías sociales.

El segundo artículo de José María García Blanco, *Burbujas especulativas y crisis financieras: Una aproximación neofuncionalista*, (2015) sustenta su reflexión en la utilización de la diferenciación funcional y la observación de segundo orden en torno a la dinámica de los mercados financieros, específicamente, en lo relacionado con el fenómeno de la burbuja especulativa que origina la crisis financiera, y es abordado desde tres dimensiones: Los análisis económicos de la crisis financiera: los «animal, Spirits»; la sociología económica de la burbuja financiera, y el enfoque sociológico alternativo.

El autor sostiene que el factor clave de la crisis es el exceso de confianza en las actividades financieras sin pronosticar las consecuencias a largo plazo, es decir, que son fenómenos esencialmente psicosociales, y que un elemento explicativo fundamental de la formación de la burbuja especulativa que ha desembocado en la crisis financiera son las redes sociales y conexiones personales establecidas por las élites financieras, que configuran un mundo social y culturalmente cerrado, según expone García Blanco.

Cabe anotar que la observación de segundo orden permite hacer el análisis de la lógica en la que operan los mercados financieros, es decir, que esta forma de observación es más radical puesto que la dinámica (de estos mercados), enmarca sus resultados de una especie de particular patología social que desemboca en densas redes sociales y suele conducir al desarrollo de conductas especulativas.

El documento “Observando las finanzas como una red de observaciones: Un comentario a Esposito”, de David Stark (2014), presenta una contribución a la teoría de la observación a partir de los aportes que hace Helena Esposito en su artículo: “Circularidades económicas y observación de segundo orden: La realidad de las calificaciones.”

Basado en las reflexiones que le suscita este artículo y en los postulados de Niklas Luhmann, el autor refuerza la idea de que la sociedad se

constituye por el proceso de observación mutua, por eso es preciso según él, aplicar la teoría de la observación al campo de las finanzas y al estudio de las calificaciones crediticias, lo que demuestra que las observaciones son parte constitutiva de la economía.

Stark también plantea la teoría de John Maynard Keynes, quien emplea el concurso de belleza como ejemplo para explicar el comportamiento de los mercados y la economía, enfocados desde la perspectiva de la observación de segundo orden, que según el autor tiene un punto ciego (entendiendo que el no ver es condición de posibilidad de ver). Es así como desde su punto de vista, le permite reinterpretar su investigación etnográfica y analítica previa sobre redes en las finanzas.

En el artículo de Darío Rodríguez, “Comentario de cierre. La observación de segundo orden como perspectiva sociológica y financiera” 2014 se hace también un análisis sobre las características y límites de la observación de segundo orden teniendo en cuenta la discusión entre Helena Esposito y David Stark, investigadores mencionados anteriormente.

2. Grupo II: Comunicación Educativa

La Universidad Tecnológica de Pereira hizo una recopilación y análisis de los trabajos de grado de los estudiantes de la Maestría en Comunicación Educativa de esta institución a través de la publicación de tres libros: *Modos de Ver I*, que va del año 1990 hasta el 2002. *Modos de Ver II*, del 2003 al 2008; y *Modos de Ver III*, desde 2008 hasta 2014. Estas investigaciones se convierten en referente fundamental puesto que en ella se configuran los elementos de análisis que sirven como apoyo al trabajo de documentación de esta propuesta.

Se destacan entonces, en esta serie, el estado del arte que pone en escena las tendencias de investigación emergentes en esa región, acompañado de un ejercicio sistemático de

comparación en torno a los esquemas observacionales, marcos teóricos y metodológicos que delimitan la comunicación educativa no solo como concepto sino como campo de estudio.

Además, se hace un aporte a la relación que existe entre comunicación y educación que establece el programa centradas a partir de tres líneas de investigación: La educación en los medios y los medios en la educación; la comunicación y la educación en procesos de transformación cultural, y nuevas tecnologías para la educación. Las investigaciones surgen del análisis de la comunicación educativa desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas tomando como referente a Niklas Luhmann y como base la teoría de los sistemas sociales.

De acuerdo con lo anterior se puede evidenciar que existe relación entre las investigaciones en el campo de la educación, las matemáticas, las finanzas y la economía por la reflexión que parte de Luhmann, especificando que la observación es un fenómeno eminentemente social donde existen procesos comunicativos de observaciones que se ocupan de observar observadores.

No obstante, se puede evidenciar que no se ha realizado aún una conexión entre las investigaciones hechas en un programa como Comunicación Social - Periodismo y la observación de segundo orden en tanto perspectiva teórica. Lo cual aporta a la consolidación de las líneas y sublíneas de investigación del programa en mención; además de otorgar posibilidades comparativas con los esquemas de referencia que se vienen desarrollando en las diferentes carreras de Comunicación Social – Periodismo del multicampus Universidad Pontificia Bolivariana y del país en general.

De igual manera, cada uno de los documentos encontrados aportan significativamente a esta investigación y permiten constatar que desde la observación de segundo orden se puede aportar al campo de conocimiento que nos interesa: la comunicación social - periodismo.

5. METODOLOGIA.

El presente proyecto se inscribe dentro de lo que se denomina investigación documental; por cuanto en él, se pretenden distinguir los esquemas de referencia en cuanto a teorías, metodologías y objetos de estudio, presentes en los trabajos de grado de los estudiantes del programa Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería.

Según el Manual de Trabajos de Grado de Especialización, Maestría y Tesis Doctorales (UPEL), “la investigación documental es el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza con apoyo, principalmente, de trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos” (2006). En este caso, los trabajos previos, son los diferentes proyectos de investigación realizados por los estudiantes de Comunicación Social – Periodismo, durante el periodo 2013- 2016.

Fuentes de recolección de la información:

Las fuentes de recolección de la información son de carácter primario y se encuentran constituidas por los trabajos de grado de los estudiantes adscritos al programa Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería, durante el periodo de tiempo: 2013 – 2016.

Instrumentos de recolección de la información:

Como la información es de tipo documental, se accederá a cada uno de los trabajos de grado en versión digital; después de organizar un archivo con dichos trabajos, se procederá al diseño de una matriz de observación en la que se realizará un ejercicio analítico de cada uno de los trabajos. La matriz, se estructurará a partir de las siguientes categorías de análisis: 1) pregunta o problema de investigación; 2) marco teórico; 3) metodología; 4) objetivos; 5) conclusiones.

Proceso de análisis y síntesis de la información:

Este procedimiento, se desarrollará a partir de las siguientes fases:

1. Procedimiento analítico: en este momento se tomará cada uno de los trabajos y se someterá a un proceso de análisis exhaustivo a partir de las categorías: teorías, metodologías y objetos de estudio. Este procedimiento permitirá la generación de infografías que posibilitan visualizar una cartografía general con respecto a los trabajos de grado elaborados por los estudiantes del programa Comunicación Social – Periodismo.

2. Comparación: como la matriz de observación se diseñará en formato Excel, se hará uso de la opción de filtrado con el propósito de realizar un proceso comparativo tomando como criterio las categorías: teoría, metodología y objetos de estudio. Este procedimiento permitirá identificar tendencias con respecto a las categorías en mención. Igualmente, se podrán identificar residuos, los cuales se constituirán en una fuente prolija para la distinción de los esquemas de referencia presentes en los trabajos de grado de los estudiantes.

3. Construcción de esquemas categoriales: el proceso analítico y comparativo elaborado en las dos fases anteriores, sentará las bases para la elaboración de esquemas categoriales que serán de dos tipos:

a. Esquemas de observación emergentes: estos esquemas darán cuenta de información importante, de tipo sincrónico, acerca de las características de la investigación en el programa Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería.

b. Esquemas de observación referenciales: estos esquemas son de tipo diacrónico y dan cuenta de las intensidades temporales y tendencias temáticas de los estudiantes durante todo el periodo de tiempo seleccionado.

El cruce entre los esquemas de observación emergentes y los esquemas de observación

referenciales apuntarán a la construcción de un esquema de tipo general que permitirá allegarse a los esquemas de referencia en cuanto a teorías, metodologías y objetos de estudio presentes en los trabajos de grado de los estudiantes de Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería.

4. Interpretación: La interpretación se hará a partir del cruce entre pregunta de investigación, teoría, metodología y dato. En este proceso se realizará la discusión de los hallazgos haciendo uso de la teoría de la observación de segundo orden desarrollado por el sociólogo alemán Niklas Luhmann.

6. RESULTADOS ESPERADOS

El factor de resultados está relacionado con la pertinencia y relevancia del impacto del proyecto, representado por la contribución que haga a la solución de problemas en los ámbitos académicos, sociales, económicos, ambientales, políticos, tecnológicos, de innovación o procesos creativos. Así mismo, deben identificarse claramente los beneficiarios que podrían utilizarlos y cómo podría hacerse una adecuada apropiación del conocimiento posteriormente.

El resultado investigativo de esta propuesta se enfoca significativamente al análisis del campo de conocimiento en el que opera la Facultad de Comunicación Social - Periodismo de la UPB. Igualmente, se pretende generar un nuevo conocimiento sobre los abordajes teóricos, metodológicos y de objetos de estudio del Programa para contribuir en los procesos académicos y formativos.

A partir de los hallazgos que resulten se tendrá como producto un libro de texto sobre la investigación, que servirá como material de consulta para docentes y estudiantes de los programas de Comunicación Social - Periodismo de las diferentes sedes y seccionales de la Universidad Pontificia Bolivariana de Colombia.

El resultado formativo se desarrollará desde dos aspectos: 1. Desde la explicitación de los esquemas de referencia para hacer investigación desde el punto de vista teórico, metodológico y de los objetos de estudio. 2. Desde la elaboración de material de consulta (libro de texto), para estudiantes y docentes de comunicación social - periodismo. Con este último aspecto se apunta a la formación del relevo generacional de investigadores de la región y del país.

El resultado social se verá reflejado en la potencialización de las prácticas investigativas y la visibilización de los esquemas de referencia de la investigación en Comunicación Social - Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Montería.

7. BIBLIOGRAFIA.

Blanco, J. M. (2015). Burbujas especulativas y crisis financieras. Una aproximación neofuncionalista. Revista española de investigaciones sociológicas, 71 -88.

Luhmann, N. (1995). La realidad de los medios de masas. Barcelona: Anthropos.

Luhmann, N. (2005). El arte de la sociedad. México: Editorial Herder.

Olga Lucía Bedoya, A. C. (2002). Modos de ver I. Los sentidos de la comunicación educativa. Pereira: Papiro.

Olga Lucía Brdoya, C. L. (2008). Modos de ver II. Los sentidos de la comunicación educativa. Pereira: Publiprint.

Rodríguez, D. (2014). Comentario de cierre. La observación de segundo orden como perspectiva sociológica y financiera. Revista MAD - Universidad de Chile, 61 - 66.

Salgado, F. R. (2012). Dificultades y paradojas de la observación de segundo orden: reflexiones en torno

al cálculo de la forma. Revista MAD - Universidad de Chile, 15 - 33.

Stark, D. (2014). Observando las finanzas como una red de observaciones: un comentario a Esposito. Revista MAD - Universidad de Chile, 25 -38.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2006). Manual de trabajos de grado de especialización, maestría y tesis doctorales. Venezuela: FEDUPEL.

Vélez Carvajal Julián, B. O. (2016). Modos de ver III. Los sentidos de la comunicación educativa. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.