

**COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO:  
UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA EN BUSQUEDA DE ACCIÓN**

**MÓNICA JULIANA HERNÁNDEZ HINCAPIÉ**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
BUCARAMANGA**

**2006**

**COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO:**

**UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA EN BUSQUEDA DE ACCIÓN**

**MÓNICA JULIANA HERNÁNDEZ HINCAPIÉ**

**Trabajo de Grado**

**Directora**

**Liliana Del Pilar Ramírez Arias**

**Comunicadora social, Magíster en Desarrollo Rural**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA**

**ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**BUCARAMANGA**

**2006**

**Nota de aceptación:**

---

---

---

---

---

A Dios, mis padres y mi esposo  
Gracias por su amor y apoyo

## CONTENIDO

|  | pág. |
|--|------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....  | 5    |
| <b>1. LA COMUNICACIÓN COMUNITARIA</b> .....  | 11   |
| 1.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS .....   | 11   |
| 1.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR .....  | 11   |
| 1.3 CONTEXTO .....   | 12   |
| 1.4 RESUMEN DEL TEXTO .....  | 12   |
| 1.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: EL DESARROLLO CONSTRUIDO<br>CON MEDIOS DE COMUNICACIÓN .....               | 23   |
| <b>2. LA ECONOMÍA DESCALZA</b> .....   | 27   |
| 2.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS.....  | 27   |
| 2.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR .....  | 27   |
| 2.3 CONTEXTO .....   | 28   |
| 2.4 RESUMEN DEL TEXTO.....   | 29   |
| 2.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: EL DESARROLLO DESDE EL<br>HUMANISMO ECOLÓGICO Y LA MIRADA DEL “OTRO” ..... | 42   |
| <b>3. DE LOS MEDIOS A LAS MEDIACIONES</b> .....  | 45   |
| 3.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS.....  | 45   |
| 3.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR .....  | 45   |
| 3.3 CONTEXTO .....   | 46   |
| 3.4 RESUMEN DEL TEXTO.....   | 46   |

|   |            |
|---|------------|
| 3.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: LA COMUNICACIÓN COMO CUESTIÓN CULTURAL.....               | 76         |
| <b>4. LA SOCIEDAD TRANSPARENTE .....</b>  | <b>78</b>  |
| 4.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS .....  | 78         |
| 4.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR .....   | 78         |
| 4.3 CONTEXTO .....  | 79         |
| 4.4 RESUMEN DEL TEXTO.....  | 79         |
| 4.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: LA TRANSPARENTE COMPLEJIDAD DEL MUNDO MULTICULTURAL.....  | 90         |
| <b>5. DESARROLLO A ESCALA HUMANA .....</b>  | <b>93</b>  |
| 5.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS.....   | 93         |
| 5.2 BIOGRAFÍA DE LOS AUTORES.....   | 93         |
| 5.3 CONTEXTO .....  | 94         |
| 5.4 RESUMEN DEL TEXTO.....  | 95         |
| 5.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: LA COMUNICACIÓN COMO ESCALA IDEAL PARA EL DESARROLLO..... | 112        |
| <b>6. UNA COMUNICACIÓN PARA OTRO DESARROLLO .....</b>                                       | <b>116</b> |
| 6.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS.....   | 116        |
| 6.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR .....   | 116        |
| 6.3 CONTEXTO .....  | 117        |
| 6.4 RESUMEN DEL TEXTO .....   | 121        |
| 6.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: EL PODER DE LA COMUNICACIÓN COMO EJE DEL DESARROLLO ..... | 128        |

|   |     |
|---|-----|
| <b>7. ESA ESQUIVA MODERNIDAD</b> .....  | 131 |
| 7.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS.....   | 131 |
| 7.2 BIOGRAFÍA DE LOS AUTORES .....  | 131 |
| 7.3 CONTEXTO .....  | 132 |
| 7.4 RESUMEN DEL TEXTO.....  | 133 |
| 7.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: LA COMUNICACIÓN<br>PARTICIPATIVA SOBRE LA MODERNIDAD EXCLUYENTE ..... | 143 |
| <br>  |     |
| <b>8. CIUDADANOS DEL MUNDO</b> .....  | 145 |
| 8.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS.....   | 145 |
| 8.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR .....   | 145 |
| 8.3 CONTEXTO .....  | 145 |
| 8.4 RESUMEN DEL TEXTO.....  | 146 |
| 8.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: COMUNICACIÓN COMO BASE DE<br>LA CIUDADANÍA PARA EL DESARROLLO.....    | 174 |
| <br>  |     |
| <b>9. DESARROLLO Y LIBERTAD</b> .....   | 177 |
| 9.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS .....  | 177 |
| 9.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR .....   | 177 |
| 9.3 CONTEXTO.....   | 178 |
| 9.4 RESUMEN DEL TEXTO.....  | 178 |
| 9.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: EL DIÁLOGO COMO CAPACIDAD<br>DE AGENCIA PARA EL DESARROLLO .....      | 212 |
| <br>  |     |
| <b>10. INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2004</b> .....   | 214 |
| 10.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS.....  | 214 |
| 10.2 AUTORES.....   | 214 |

|  |            |
|--|------------|
| 10.3 CONTEXTO .....  | 214        |
| 10.4 RESUMEN DEL TEXTO.....  | 215        |
| 10.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: LA COMUNICACIÓN<br>INCLUYENTE PARA UN MUNDO MULTICULTURAL ..... | 233        |
| <b>11. REFLEXIONES FINALES.....</b>  | <b>235</b> |
| <b>BIBLIOGRAFIA .....</b>  | <b>240</b> |



## RESUMEN

**Título:** Comunicación para el desarrollo: Una revisión bibliográfica en búsqueda de acción.  
**Autor:** Mónica Juliana Hernández Hincapié  
**Facultad:** Facultad de Comunicación Social  
**Director:** Liliana Del Pilar Ramírez Arias

La relación Comunicación-Desarrollo es una temática de gran interés para los estudiosos de las ciencias sociales, especialmente para los comunicadores. Sobre el tema se han realizado varias investigaciones teóricas y aplicadas, sin embargo no se cuenta con textos que ubiquen interdisciplinariamente y desde un panorama bibliográfico la comunicación como eje y fin del desarrollo social, económico y cultural.

El presente documento pretende servir como introducción bibliográfica a la temática y ser soporte para los estudiantes de la Línea de Investigación de Comunicación para el Desarrollo.

Para tal fin se ubicaron diez libros completos de autores de variadas visiones y épocas, los cuales fueron escogidos por su validez teórica; su importancia como punto de referencia de determinada época; la seriedad argumental y/o por ser resaltados como textos principales frente a la temática. Cada libro corresponde a un capítulo independiente el cual se divide en cinco partes: Datos bibliográficos; Bibliografía del autor; Contexto del texto; Resumen del texto y un último espacio llamado Mirada desde la comunicación, en el cual se rescatan elementos básicos de la relación comunicación-desarrollo que cada autor refiere en su discurso.

Esta indagación bibliográfica encuentra que la articulación entre comunicación-desarrollo y el concepto de Comunicación para el desarrollo ha renovado su complejidad en la amplitud de las relaciones sociales y de contextos globales. La comunicación ha pasado de propuestas mecanicistas de Comunicación persuasiva a comunicación como relación para la construcción social, cultural y política de los individuos y sus comunidades, desde una visión de desarrollo cada vez más integral y menos general.

De esta manera podemos afirmar que nos encontramos frente a un desafío como profesionales, el de ir de la teoría a la acción, de conocer propuestas de desarrollo a proponer y sobre todo el de trabajar desde la comunicación para el desarrollo.

**PALABRAS CLAVES:** Desarrollo, Social, Comunicación, desarrollo, comunitaria, popular, autogestión, empoderamiento.

## ABSTRACT

**Title:** Communication for development: a bibliography review in search of action.

**Author:** Mónica Juliana Hernández Hincapié

**Faculty:** Social communication

**Director:** Liliana Del Pilar Ramírez Arias

The relationship between communication-development is a very appealing subject for social science workers, especially for communicators. Regarding this topic, several theoretical and applied investigations have been carried out. However, there are no textbooks that establish communication as a focus and goal of the social, economical and cultural development in either an interdisciplinary or bibliographical view.

The current paper aims at working as a bibliographical introduction to the subject and supporting students in the communication for the development investigation field.

To accomplish this project, ten books along with the authors and their views and epochs were chosen based on their theoretical accuracy, their starting point and reference, their arguments or just for being main texts about the topic. Each book goes with an independent chapter which it is split up in five different parts: bibliographical data, author's biography, context within text, text abstract and view from communication focused on the author's speech on communication for development.

This bibliographical research sets that the link between communication-development and the concept of communication for development has extended its social amplitude and global contexts.

Communication has changed from mechanical proposals of persuasive communication to communication related to social, cultural and political construction of individuals and their communities, from a more integral vision and than less general.

In this way it can be established that there is a challenge as professionals, from theory to action, from proposal to work, taking into account the communication for development.

**Key words:** Development, social, communication, development, communitarian, popular, self management, empowerment.

## INTRODUCCIÓN

Antes de introducirnos en la temática de “comunicación para el desarrollo”, es importante destacar que estos dos conceptos, “comunicación” y “desarrollo”, se han redefinido a través de los acontecimientos históricos y cotidianos de las últimas décadas. Al mismo tiempo que, la noción que los integra ha madurado en su ejercicio y desde la academia, de manera significativa.

Hoy la “comunicación para el desarrollo” tiene lugar en la discusión de políticas sociales y debates académicos; en todo tipo de estrategia de cambio social; en los proyectos; y en los análisis socio-culturales o socio-económicos. Muestra de esto es la cada vez más amplia bibliografía que existe actualmente sobre la temática; los posgrados universitarios que se ofrecen frente a la temática; las revistas especializadas –virtuales y físicas- que profundizan sobre el tema; al igual que los congresos y foros a nivel regional e internacional que congregan a importantes representantes de todos los ámbitos\*.

Por su parte, el concepto de “desarrollo” tiene una historia debatida desde varios frentes de estudio. No obstante, para fines de este trabajo académico se presenta una visión general, en la cual entendemos que los inicios del concepto de desarrollo se dieron al ser esta la sustitución de la idea de “progreso”, adoptando su limitante económica y proyectándose como la búsqueda de la “civilización industrial” y la anhelada “modernización”. Luego, el concepto de “desarrollo” se hace público por medio de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y décadas más tarde –en los años ochenta- se cristaliza en un concepto más amplio, que abarca lo social y cultural, a través del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con el establecimiento del Índice de Desarrollo Humano (IDH)\*\*.

De esta manera, el desarrollo es concebido como un proceso de cambio social, es decir un proceso “por el cual ocurren alteraciones en la estructura y las funciones de un sistema social. Cuando las innovaciones se inventan, se difunden y se adoptan o se rechazan, conduciendo a determinadas consecuencias, ocurre el

---

\*Ejemplo de esto es el primer Congreso Mundial sobre la Comunicación para el Desarrollo que se realizará el próximo octubre en Roma, con el apoyo de la Dirección General para la Cooperación en el Desarrollo y representantes de organizaciones, agencias ONU, ONGs, asociaciones académicas y otros. Ver: Congreso Mundial sobre la Comunicación para el Desarrollo [Online] disponible en Internet: <http://www.devcomm-congress.org/worldbank/public.asp>

\*\* Ver: Naciones Unidas [Online] disponible en Internet: <http://www.nacionesunidas.org/co/nu.htm>

cambio social...Un tipo de cambio social planeado, de especial importancia en el Tercer Mundo, es el desarrollo”<sup>1</sup>.<sup>1</sup>

El desarrollo, como un cambio social, inició desde una visión que enfatizaba en lo económico y se planteaba desde una dinámica poco participativa; la cual se ‘implementó’ en especial en los llamados países del tercer mundo. Sin embargo, con el paso del tiempo y las experiencias, el desarrollo ha sido entendido como un proceso de cambio en el que la participación de los afectados por tal cambio es primordial desde su concepción y en su accionar. Este proceso deja de remitirse a márgenes económicos, dando lugar a lo social, cultural y humanitario.

El otro concepto de interés en el marco del presente trabajo es la “comunicación”. Una idea que debutó a partir de una visión instrumental y técnica, desde un modelo lineal de emisor-receptor y como sinónimo de información. Sin embargo, el concepto ha evolucionado y hoy pretendemos comprender la comunicación desde lo social y no reducida al simple intercambio de mensajes.

En la actualidad la comunicación es estudiada interdisciplinariamente y desde su mirada se analiza el tejido complejo de las relaciones sociales. Así mismo, este concepto ha obtenido un reconocimiento académico desde fines de los años cincuenta, con la intervención del CIESPAL, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina\*, y por ende se constituyó como el ejercicio de una profesión, aunque en ocasiones esta se entienda de forma confusa o sesgada y pese a que aún no quede muy claro si la comunicación es una "disciplina"; una "ciencia"; o una "habilidad humana".

Frente a esto, el investigador latinoamericano Raúl Fuentes<sup>2</sup> en los años noventa afirmó que “La difícil y nunca consolidada constitución disciplinaria del estudio de la comunicación, que tantas desventajas ha acarreado a sus practicantes, es precisamente la condición de posibilidad de su nuevo desarrollo. No haber tenido la posibilidad en América Latina de haberse convertido en una ‘ciencia normal’, como diría Khan, es lo que ahora proporciona la movilidad necesaria para seguir

---

<sup>1</sup>EVERETT, Rogert. Comunicación y Cambio Social. En: La comunicación Humana. México: Mc Graww- Hill, 1986. Capítulo 10.

\*Ver: SOSA GARCÍA, Gabriela. Hacia una configuración del ser y hacer del profesional de la comunicación, sus posibles escenarios de acción para el siglo XXI. En: Razón y palabra. No. 17 (feb.-abr. 2000); p.18.

<sup>2</sup>FUENTES, Raúl. La investigación de la comunicación: ¿hacia una postdisciplinarietà en las ciencias sociales? Citado por MARTÍN-BARBERO, Jesús. Oficio de cartógrafo. Santiago: Fondo de cultura económica, 2002. p. 243.

persiguiendo su objeto y generando socialmente sentido sobre la producción social del sentido (...) conservando el impulso crítico y utópico que ha caracterizado a este campo en América Latina”.

Por lo tanto, podemos decir que en el transcurso del tiempo la comunicación pasó de ser un instrumento simple a una relación compleja, tejida con gamas interdisciplinarias. Una temática de gran profundidad y valor para el desarrollo social de los pueblos.

Con este breve panorama sobre “el desarrollo” y “la comunicación” podemos volver al tema que nos reúne: “La comunicación para el desarrollo” o en modo más amplio pero más preciso: “la relación entre la comunicación y el desarrollo”. Un tema que sobresalió en la segunda contienda mundial cuando Estados Unidos se vio inducido a “desarrollar técnicas de comunicación, tanto para contrarrestar la propaganda enemiga como para capacitar a reemplazantes de los soldados en el desempeño de puestos de agricultura, industria y servicios civiles. Luego, ese aprendizaje fue transferido a otras partes del mundo”<sup>3</sup>.

El inicio se dio con el Plan Marshall para la reconstrucción de Europa y dado su éxito se aplicaron también estas ‘Técnicas de comunicación en pro del desarrollo’ en América Latina. De manera que se puede decir que se crearon “los primeros órganos de comunicación para educación no formal y técnica en la región, o sea, las primeras unidades de comunicación para el desarrollo”<sup>4</sup>. En Colombia, estas estrategias fueron llevadas por la llamada Misión Currie\*, patrocinada por el Banco Internacional de reconstrucción y fomento, el cual visitó el país entre el 11 de julio y 5 de noviembre de 1949.

Este fue el inicio de un concepto que cuenta hoy con múltiples lecturas, suministradas por su condición amplia y la mirada multicultural e interdisciplinaria desde la que se lee. Razón por la cual no se encuentra una definición única frente a la relación comunicación-desarrollo que abarque todos los componentes que esta encierra. Sin embargo, con el propósito de dar una pauta conceptual a este

---

<sup>3</sup>BELTRÁN, Luís Ramiro. Salud Pública y Comunicación Social. En: Chasqui, Quito-Ecuador: (jul. 1995); Vol. 51. p.14.

<sup>4</sup>Ibíd., p.13.

\*Ver: ESCOBAR, Arturo. La invención del desarrollo en Colombia. En: Lecturas de economía, Medellín. No. 20 (may.-ago. 1986)

trabajo académico, se escogió apoyar la propuesta de Luís Ramiro Beltrán<sup>5</sup>, sobre unir, para fines de estudio, tres conceptos claves frente al tema.

En América Latina han prevalecido tres conceptualizaciones principales respecto de la relación entre comunicación social y desarrollo nacional: "comunicación de desarrollo", "comunicación de apoyo al desarrollo" y "comunicación alternativa para el desarrollo democrático".

*La comunicación de desarrollo* es, en esencia, la noción de que los medios masivos tienen la capacidad de crear una atmósfera pública favorable al cambio, la que se considera indispensable para la modernización de sociedades tradicionales por medio del progreso tecnológico y el crecimiento económico.

*La comunicación de apoyo al desarrollo* es la noción de que la comunicación planificada y organizada - sea o no masiva - es un instrumento clave para el logro de las metas prácticas de instituciones y proyectos específicos de instituciones que propician el desarrollo.

*La comunicación alternativa para el desarrollo democrático* es la noción de que, al expandir y equilibrar el acceso y la participación de la gente en el proceso de comunicación, tanto a niveles de medios masivos como a los interpersonales de base, el desarrollo debe asegurar, además de beneficios materiales, la justicia social, la libertad para todos y el gobierno de la mayoría.

Partiendo de la perspectiva anterior, enmarcamos conceptualmente este trabajo, adhiriéndonos así a la tesis de Beltrán, quien afirma que las tres conceptualizaciones pueden ser albergadas en un rótulo general más amplio: "Comunicación para el Desarrollo". Esto con el fin de partir de un concepto común frente a un tema amplio, como el que nos reúne en este trabajo.

Por otra parte y después de aclarar el plano conceptual, pasamos a exponer la dinámica del trabajo "*Comunicación para el desarrollo: una revisión bibliográfica en búsqueda de acción*". Como su nombre lo indica el presente documento académico pretende contribuir a la comprensión de la temática de comunicación-desarrollo a partir de una revisión bibliográfica. Desde este punto se pretende aportar a los estudiantes de ciencias sociales -o a quien se interese por la relación

---

<sup>5</sup> BELTRÁN, Luís Ramiro. Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica, una evaluación sucinta al cabo de cuarenta años. [Online] La Iniciativa de Comunicación, junio 27 2002. disponible en Internet: <http://www.comminit.com/la/pensamientoestrategico/lasht/lasld-754.html>

comunicación-desarrollo- un panorama como introducción a la temática y como guía para la Línea de Investigación de Comunicación para el Desarrollo, en la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Santander.

Para tal fin se ubicaron diez libros completos de autores de variadas visiones y épocas, los cuales fueron escogidos por su validez teórica; su importancia como punto de referencia de determinada época; la seriedad argumental y/o por ser resaltados como textos principales frente a la temática.

El trabajo que se realizó con los libros escogidos<sup>\*</sup>, fue organizado de tal forma que a cada libro le corresponde un capítulo independiente. De manera que, cada capítulo se ubicó según el orden cronológico en el que se escribió el libro correspondiente y se dividió en cinco partes: Datos bibliográficos; Biografía del autor; Contexto del texto; Resumen del texto -sin comentarios adicionales- y, por último, un espacio en el que se pretende reflexionar de manera general y breve, sobre el presente trabajo académico y su relación con la comunicación.

A esta última parte se tituló: “Mirada desde la comunicación” y pretende rescatar elementos básicos de la relación comunicación-desarrollo. Ubicar dentro del discurso del texto la noción que cada libro asume frente al desarrollo e indagar sobre cuál es el papel general de la comunicación en determinada idea de desarrollo. Cabe aclarar que en este trabajo no se pretende analizar a profundidad la propuesta de cada libro.

Para lo cual, es importante preguntarnos -desde el interés frente a la comunicación para el desarrollo- ¿Que desarrollo queremos?\*\*. Pues no se puede pretender lograr un desarrollo a partir de la comunicación, si no nos preguntamos antes cómo es el desarrollo que pretendemos o mejor ¿Qué desarrollo pretende la sociedad? Sobre todo, porque este es un interrogante con múltiples respuestas y por lo tanto diferentes caminos y sitios a donde se quiere llegar, a veces complementarios y otras veces incompatibles.

---

\* Cabe aclarar que al seleccionar los textos a leer se descartaron de antemano artículos de revistas o ensayos publicados en libros de recopilación con otros autores. Esto con el fin de limitar la búsqueda, sin embargo en estos textos cortos se encuentran valiosas intervenciones de investigadores de la temática y por esto su aporte se utilizó como apoyo a través del trabajo.

\*\* Esta pregunta surgió como fruto de una conversación personal con el profesor Jesús Martín-Barbero, en el año 2003 en la ciudad de Bogotá.

Para terminar y a forma de conclusión, se presentan las “Reflexiones finales”. Un espacio en el que se pretende repensar el trabajo académico de revisión bibliográfica, exponer de forma breve algunos enfoques frente a la relación comunicación-desarrollo, al igual que reflexionar sobre la responsabilidad de asumir el reto de contribuir con la construcción de desarrollo desde la comunicación.



## 1. LA COMUNICACIÓN COMUNITARIA

“La comunicación comunitaria” es un libro fundamental para ser considerado en la pesquisa de la temática de comunicación para el desarrollo, dado que en su discurso los medios tienen como fin servir al desarrollo de los pueblos y este es un tema que en 1981 -fecha en la que se imprimió la obra- tuvo un impacto social considerable.

### 1.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS:

Titulo del libro: La comunicación comunitaria  
Subtitulo: Cometido de los medios de comunicación comunitaria en el desarrollo.  
Autor(a): Frances J. Berrigan  
Editorial: UNESCO  
Primera edición: Lima, 1981.  
Edición leída: 1990  
Número de páginas: 51

### 1.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR:

**Frances j. Berrigan** fue en los años ochenta investigadora en el Instituto de Tecnología de la Educación de la Open University, del Reino Unido, en donde se especializó en la evaluación de los programas de radiodifusión con convenio al programa de enseñanza de ésta universidad. Fue también directora y productora de programas educativos para la Comisión Australiana de Radiodifusión y para la BBC. Fue becaria de investigación en el Departamento de Cine y Televisión del Middlessex Politechnic del Reino Unido. Además se desempeñó como periodista independiente en radio, televisión y prensa.

Para la UNESCO escribió un manual sobre los medios de comunicación social en relación con la población y el desarrollo, en 1977, y un estudio de los medios de comunicación comunitaria en América del Norte y Europa. Además se encargó de la organización de varias reuniones de trabajo y cursos de formación en materia de radiodifusión en África y Asia. Otros de sus textos son: Algunos modelos de la comunidad media del oeste, 1977, y Proyectos de animación en reino unido: aspectos socioculturales del desarrollo comunitario, 1978<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup>BERRIGAN, Frances. La comunicación comunitaria: cometido de los medios de comunicación comunitaria en el desarrollo. Lima: UNESCO, 1990. p. 3.

### **1.3 CONTEXTO**

El libro de Berrigan se logró luego que en la década del setenta la Unesco participara en estudios, proyectos y seminarios referentes a los medios de comunicación comunitaria y los problemas de acceso y participación. En 1977, se publicaron estudios de modelos norteamericanos y europeos frente al tema de “autogestión, el acceso y la participación en la comunicación”. En Belgrado se realizó una reunión que consistió en llevar las modalidades de comunicación comunitaria de los países industrializados a las características de los países llamados “en desarrollo”, es decir los latinoamericanos.

Así fue como se instauró en Latinoamérica la idea de comunicación comunitaria y con el apoyo de CIESPAL, se organizó en Quito seminarios sobre el tema. A partir de este momento surge un estudio formal sobre el tema en la región y experiencias que enriquecen el primer texto que vamos a estudiar para este trabajo: La comunicación comunitaria, cometido de los medios de comunicación comunitaria en el desarrollo.

### **1.4 RESUMEN DEL TEXTO**

El texto esta estructurado con una introducción y cuatro capítulos. En el primero define el concepto de comunicación comunitaria y los medios que utiliza, en el segundo comenta antecedentes de proyectos de este tipo y especifica los criterios a tener en cuenta, en el tercero profundizan en metodologías aplicadas y para terminar, presenta recomendaciones sobre la metodología apropiada frente a la comunicación comunitaria.

A continuación se presenta el resumen que se realizó del texto, el cual incluye toda la propuesta de Berrigan sin incluir otro punto de vista.

#### **Introducción**

“La Comunicación comunitaria” presenta un inventario que deja constancia del progreso logrado en los años setenta frente a la comunicación, la participación y con los medios. Este documento expone los esfuerzos académicos y las

---

experiencias con sus respectivas dificultades para adaptar las comunicaciones al carácter comunitario.

## **Capítulo 1. La comunicación de carácter comunitario y el desarrollo**

"Comunicación comunitaria" o "medios de comunicación comunitaria" es una adaptación de los medios de comunicación en general, para ser usados por la comunidad en los objetivos que esta decida. Los miembros de la comunidad deben tener acceso a éstos medios como planificadores, productores ó interpretes. Éstos son instrumentos de la comunicación más que para la comunicación y su eficacia se dará si se entiende que es el desarrollo.

### **Los medios: acceso y participación**

Es tema de debate el acceso a los medios y la participación de las comunidades en su programación. Estos conceptos van más allá de técnicas de producción, sus raíces están en la teoría sociopolítica, la cual se reivindica cada de tres a cinco años al elegir representantes, sin embargo durante el mandato la participación es prácticamente inexistente.

Algo diferente sucedía en el modelo de democracia concebido por los atenienses, en el que la vida pública se centraba en un debate abierto en el que podía intervenir toda persona responsable y según sus dotes oratorias se atendían sus opiniones. Se trató de un sistema con fallas pero sobresale el contacto directo, que permite el acceso y participación en la adopción de las decisiones. Hoy existen son las democracias representativas y un sistema de delegación, frente al cual podemos reflexionar sobre en que medida se debe delegar nuestras facultades y hasta que punto es posible volver a una forma más directa, más participativa. Sin embargo, no existe un acuerdo sobre la magnitud que deben tener los ciudadanos ante la participación y el acceso a los medios, las naciones discuten sobre los derechos del individuo pero el panorama es complejo pues prima el interés por el desarrollo nacional que por el desarrollo personal o individual.

Con todo, la idea no es volver al sistema de foro sino introducir métodos de participación horizontal que permitan hacer oír la voz de la comunidad y controle la centralización. Los medios de comunicación pueden ser el vehículo para estos fines si están en manos de la comunidad. No obstante, existe resistencia por parte del estado, dado que cree que el derecho a la información es de su exclusividad y por parte de los profesionales de la comunicación, al ver en ésta participación como una amenaza a su jerarquía.

### **Los medios de comunicación comunitaria y el desarrollo**

La comunicación referente al desarrollo acudía, hasta hace poco, solo a la concepción comercial de la comunicación, es decir a la “comunicación persuasiva” la cual respalda las iniciativas de desarrollo difundiendo mensajes que inciten a la población a prestar atención a determinado proyecto, como las campañas de planificación familiar. Esto ha sido útil, no obstante es una visión de comunicación al servicio del desarrollo limitada, al tener un carácter vertical y unilateral.

Por otra parte, el sistema basado en la comunicación comunitaria estima que además de estas acciones, los medios comunitarios pueden acelerar el desarrollo mediante una participación en el propio proceso de comunicación. Se trata de un sistema donde el individuo tenga la posibilidad de enterarse mejor, de interrogar, de conocer las causas y los móviles o de expresar sus recelos y/o protestas. El punto de partida de este fenómeno cíclico puede ser la comunidad que dialoga, estudia sus problemas y sus soluciones posibles.

Al referirnos al Desarrollo, nos referimos a un proceso de cambio continuo -no a un estado- cuya dirección puede y debe quedar determinada por quienes son afectados por él. Es un concepto cualitativo y debe entrañar el fomento del perfeccionamiento personal, una mayor libertad de expresión, la disponibilidad de medios de esparcimiento, oportunidades de estudio y un ambiente cultural y social más amplio. Cabe aclarar que al ser un proceso, no existen países ya desarrollados ni existen fases establecidas para todos. Cada país se dirige hacia el desarrollo a partir de sus circunstancias propias y sus objetivos están relacionados con éstas circunstancias. Es así un proceso de autodeterminación que se logra si la gente interviene en él.

Sin embargo, esta idea fuera de lo convencional enfrenta inconvenientes al no tener el apoyo del estado y necesitar la coordinación central y financiación correspondiente. Pero estos obstáculos pueden superarse si se encuentra un modo de ampliar la participación y así informar e instruir a la gente. Los medios de comunicación comunitaria pueden proporcionar a los individuos acceso a las situaciones nacional e internacional y pueden ser un instrumento por medio del cual la gente estudie las distintas prioridades con los órganos centrales y otras regiones.

### **Un modelo de participación**

La educación para el desarrollo basada en la participación se diferencia del modelo de comunicación al servicio del desarrollo, que solo aportaba información y en el cual la educación es un proceso de concientización, en el cual giraba en la

movilización del individuo y del grupo a adoptar las decisiones pertinentes, lo que es llamado como proceso de autodeterminación individual y colectiva.

Estos proyectos tradicionales de comunicación y educación han contribuido muy poco y se está entendiendo que la educación tiene que aumentar la libertad física y mental del hombre, pues con los conocimientos adecuados los individuos pueden controlar su propio entorno y aportar al ritmo del desarrollo. Experiencias como la de una isla canadiense que fue visitada por un grupo cinematográfico en 1971, con el fin de consignar acontecimientos de ésta población aislada y encontró que pese a una aparente pasividad al reasentamiento que se les imponía, la población estaba inconforme y tenía propuesta que nunca habían sido escuchadas. Así que lo que empezó como un documental típico, en donde se presentan los diferentes puntos de vista de planificadores y de la comunidad, terminó en un dialogo de las dos partes donde se comprendió la no conveniencia del reasentamiento y se logró apoyo para la propuesta de la comunidad. Así se inicia nuevo uso de los medios de comunicación comunitaria como el instrumento operativo en el desarrollo basado en la participación.

La comunidad puede formular unos objetivos de desarrollo si dispone de la información suficiente en la cual pueda basar sus decisiones. Aquí los medios juegan un papel importante, dando a conocer situaciones locales, nacionales e internacionales que permitan a la comunidad tomar decisiones optimas.

No se trata de dejar por fuera a los especialistas, planificadores y dirigentes institucionales sino de cambiar los papeles. Es decir, conocer las opiniones de la población local antes de dedicar unos recursos a los proyectos de desarrollo. Se debe estar dispuesto a realizar modificaciones, a atender inquietudes y prestar apoyo moral y financiero a sus iniciativas.

## **Capítulo 2. La práctica de la comunicación de carácter comunitario**

### **Definición de los objetivos**

La comunicación comunitaria depende de la aceptación de los conceptos de: “acceso” y “participación” en determinado contexto sociopolítico. La interpretación de tales conceptos está limitada por la definición de los derechos del individuo frente a la función del Estado y por constituirse un desafío a la jerarquía tradicional, que no está abierta a cambiar su posición promocional por una receptiva.

El concepto de “acceso” supone que el público puede acercarse más a los sistemas de comunicación y tener disponibilidad a materiales –educativos e informativos- elegidos por el público y no por las organizaciones de producción. Así mismo, el acceso implica una interacción entre productores y receptores de los

mensajes; la participación directa del público en la transmisión de los programas con derecho a formular comentarios y críticas con la posibilidad de mantener contacto con administradores y directores de las organizaciones de comunicación.

Por su parte la “participación” se define como la intervención del público en la producción y en la gestión de los sistemas de comunicación. En la producción implica oportunidades para el público de producir programas y tener acceso a ayuda profesional, recursos de producción e instalaciones técnicas. Y por lo tanto intervención en programación, contenido, duración de los programas, sumado a la dirección y financiación de las organizaciones de comunicación en propuestas nacionales, regionales y locales. Es decir, mientras el “acceso” se refiere a la utilización de los medios de comunicación con fines de servicio público, la “participación” implica un nivel más alto de intervención pública en el proceso de producción, gestión y planificación de los sistemas de comunicación.

El tercer concepto es “autogestión”, que es la forma más adelantada de participación. Va más allá de representación, se trata de la forma de intervención más amplia y total al no solo referirse al acceso a la información y a la participación en los medios de producción, sino también a una gestión comunitaria del sistema de comunicación y al establecimiento de las políticas de comunicación. Involucra una ampliación de las estructuras de las instituciones para que formen parte de ella los representantes de la comunidad en igualdad.

Esta no es una tarea fácil, pero se pueden utilizar las tecnologías para introducir estas formas de comunicación. Por ejemplo, utilizar películas súper 8 y consolas de montajes simplificados para proporcionar la posibilidad a los no profesionales de producir programas. Además de distintos sistemas utilizados en los Estados Unidos y en Alaska ha demostrado que se puede lograr la comunicación y la participación en los debates y discusiones por medio de cables, de satélites y receptores domésticos de televisión. El problema o los obstáculos no se presentan en el ámbito tecnológico, sino en el ámbito político. Es desde este sector que la autogestión suscita resistencia.

### **Antecedentes de los proyectos actuales**

Existen ya variedad de experiencias de comunicación comunitaria, la gran parte de estas utilizan la radio por ser más acorde con lo rural, por ser el medio más flexible y con facilidades tecnológicas el trabajo comunitario. Podemos encontrar una radiodifusión educativa que inicia con la participación de la población por medio de cartas –limitando a la población analfabeta- y que gracias al empleo de magnetófonos se enriquece las posibilidades y se le da mayor interés por el valor del sonido.

La concepción de concientización unida a la enseñanza conformaron en nuevo concepto de “desarrollo integral” , es decir un desarrollo que es social, educativo, económico y político al mismo tiempo. Por ésta idea se guían las acciones de comunicación comunitaria y movimientos de promoción popular que han mostrado que si se puede hacer comunicación comunitaria. Por otra parte, también se han desarrollado trabajos audiovisuales y por medio de la televisión como medio útil para el desarrollo se ha llegado a movilizar a la población ofreciendo participación inmediata por agudizar el interés por los tipos de desarrollo necesarios, además este medio puede ser también económico, fiable y que ésta perfeccionándose. Así mismo, se ha optado por combinar los medios: la radio, la televisión y medios impresos, como revistas populares donde se exponen las preguntas y opiniones de la comunidad. Además de formas de expresión como el teatro y demás recursos convencionales. Sin embargo, no se ignora el gran acercamiento existente entre la población rural por la radio comunitaria.

### **Criterios aplicables a los medios de comunicación comunitarios**

En el momento en una localidad determinada se interese por la comunicación comunitaria se debe cuestionar sobre las condiciones apropiadas para que el empleo de este método tenga éxito. A continuación se explicarán unas condiciones a tener en cuenta y bajo las cuales se evaluarán los mismos proyectos.

La primera es “respaldo político, es muy importante que los dirigentes políticos aprecien este tipo de labor comunicativa. Es preciso brindarle la confianza a la comunidad de que sus comentarios o sugerencias serán respetados y que por lo tanto no van a existir ningún tipo de repercusión a sus críticas. En segundo lugar están los “aspectos cualitativos del desarrollo”, pues no es en términos económicos que este se debe entender, sino en términos cualitativos de la intervención de la población local en el camino de la prosperidad de si misma. Otra condición es “la flexibilidad”, los planes de desarrollo tienen que ser flexibles, aceptar cambios de orientación y una participación de la población temprana y no –como es común- solo simbólica a la hora de concluir un proyecto.

“El apoyo local” también es una condición importante, tanto en materia de recursos como en participación activa de los funcionarios locales, puesto que se crean vínculos positivos para el desarrollo. Así mismo “la formación” para el trabajo en medios comunitarios debe ir enfocado no solo a la parte técnica e ideológica de los medios, sino en las estructuras de poder nacionales y locales. De igual forma se debe organizar “una comunicación eficaz”, crear cauces de comunicación entre los grupos y disponer de medios adecuados para la participación, para que la población acceda a los medios tecnológicos en los que registren su opinión. Una última condición es la “continuidad”, puesto que se debe guiar la movilización por

medio de medios comunitarios pero este proceso debe continuar después de la partida del “animador” y por lo tanto se debe enseñar a la población cómo continuar.

### **Capítulo 3. Metodología de los medios de comunicación comunitarios**

A continuación se presentan tres proyectos concretos que sirven como ejemplo de empleo de una metodología apropiada y la elección correcta de los medios.

#### **Proyecto de tribunas de audición de casetes de magnetófonos.**

Esta experiencia se llevó a cabo en dos pueblos de Tanzania, entre 1977 y 1978. En un inicio se centro en la participación y educación de las mujeres rurales, al ser éstas las más necesitadas de participación. La finalidad era establecer un programa de desarrollo que permitiera a las mujeres darse cuenta de la importancia de su propia función y así fomentar unos planes de acción sobre sanidad y nutrición, que ellas mismas decidieran. También el proyecto se propuso la intervención de las personas en el empleo, planificación y realización de medios pequeños, concretamente casetes de magnetófono.

En una reunión de mujeres de la Unión de Mujeres de Tanzania se eligieron cinco dirigentes para trabajar por un año con el proyecto en cada uno de los dos pueblos seleccionados. Estas dirigentes debían asistir a un seminario de formación, realizar una encuesta inicial sobre las necesidades de la comunidad, reunirse todas las semanas para hablar sobre los resultados de ésta encuesta y entregar una lista de temas prioritarios para su pueblo los cuales orientarían para dar determinar en contenido de las cintas. Las mujeres también debían aprender a manejar los magnetófonos y a organizar debates para facilitar la formulación de planes de acción.

En el desarrollo del proyecto se utilizó el “método del diálogo” concebido por Paulo Freire, en el cual se emplean varios códigos para que los participantes puedan centrarse en su propia situación y al analizarla poder percibir su capacidad de modificarla. Para esto se utilizó el sociodrama, por medio del cual se realizaron cuestionamientos y reflexiones, además del debate que proporcionó grandes descripciones y profundidad a los datos escuetos de los cuestionarios iniciales. Algunas de las acciones de las mujeres en sus pueblos se concentraron en la construcción de letrinas y en campañas contra el alcoholismo, según las necesidades detectadas. Sin embargo el resultado de este proyecto es el orgullo personal de las participantes y la confianza en si mismas, aunque ninguna de las medidas empleadas logró un cambio real, el proceso tiene gran valor. Los casetes



constituyeron un valioso instrumento para conseguir información y participación de las mujeres, sirviendo como código ante los debates generados.

### **Centro de Producción Audiovisual con fines de Capacitación, CEPAC.**

Esta segunda experiencia formó parte de un proyecto más amplio organizado por el ministerio de agricultura del Perú -en su centro nacional de capacitación e investigación para la reforma agraria, CENCIRA- como fruto del cambio que produjo la reforma agraria en 1968, cuando surgió la necesidad de capacitar a los campesinos en tecnología de producción y a los agricultores en técnicas de gestión de una cooperativa, pues se adoptó el cooperativismo como la nueva forma de trabajar.

CEPAC adquiere una tarea educativa en medio del cambio y para su cumplimiento emplea el video portátil para producir programas de formación, pero a diferencia de la experiencia anterior, el medio no se utiliza para consignar las opiniones de la comunidad sino que el objetivo es producir materiales de formación realizados por productores profesionales. Sin embargo, pronto los productores son maestros o campesinos a los cuales se les capacitan sin el ánimo de volverlos especialistas de la estética del medio sino para lograr escenas eficaces.

Después de la producción, son los mismos productores encargados del material lo que los aplican. Con cursos de 15 a 20 personas que se matriculan y realizan un examen para determinar conocimientos. Luego se les presenta el material audiovisual el cual promueve debate y análisis, de manera que entabla un diálogo entre los alumnos y el maestro. Más tarde el grupo realizan actividades prácticas que confirman el contenido del curso.

En sus primeros tres años el proyecto CEPAC ha proporcionado estudio a 20.000 campesinos y así se ha movilizado a los campesinos en las actividades de producción, análisis y evaluación. Las cooperativas han surgido al punto de solicitar y remunerar a CEPAC por materiales de video especiales para ellas y organizar cursos sobre temas que se han determinado necesarios.

### **Kheda tv. India: centro de aplicaciones espaciales de Ahmadabad**

Se trata de la única emisora local de televisión de la India, que trabaja por medio del programa del Centro de Aplicaciones Espaciales de Ahmadabad. Sus teleespectadores son la población marginada de Kheda y por lo tanto no accedían a televisores en sus hogares pero sí en diferentes centros comunitarios de las aldeas. La mitad de la programación diaria estaba a cargo de la red nacional de televisión y trataba asuntos de actualidad y noticias. El Centro de Aplicaciones Espaciales, SAC, tenía a cargo la otra mitad en la cual se programaban temas de

interés de la población como: la agricultura, la ganadería, sanidad básica, programas para niños, etc.

La programación era determinada por medio de un debate entre el productor- quien presenta el problema de la comunidad y la idea del programa- y un equipo: investigadores, guionistas, expertos temáticos y también actores. Cabe aclarar que productores e investigadores mantenían un contacto constante con la población y con frecuencia acudía a grabaciones que mostraban la realidad y que solo eran expuestas en el debate para lograr apreciaciones más precisas sobre la programación. Si pese a esto existían dudas se conseguía la retroalimentación del grupo destinatario, pues se consideraba que los productores no vivían las experiencias de su público. Después de la transmisión los investigadores indagan sobre las opiniones o comentarios del público con diferentes mecanismos, incluyendo debates públicos.

El objetivo principal era ayudar a los indios de Kheda a lograr ver sus derechos y las características del mundo que les rodea y así mismo procurar mejorar su situación económica. La programación trata temas concretos de salud, higiene, condiciones de trabajo, derechos, etc. Utilizando la escenificación de los problemas y las formas de expresión folclórica, de manera que se proyecta la realidad presentada en “ilusión”. Lo cual funcionó con éxito y dio a la población información y elementos que contribuyen a su progreso, intentando un diálogo entre el gobierno y ellos.

Los tres ejemplos mencionados, aplican una metodología de la comunicación en diferentes lugares y circunstancias, pero comparten que a quienes va dirigido no han podido progresar por su entorno sociopolítico y no saben crear ni aprovechar sus oportunidades de desarrollo. Las dos primeras experiencias se dieron en momentos de cambios en su contexto o estructura. En el caso Indio carece de este elemento y por lo tanto tuvo que adaptarse más a su realidad y a las limitaciones del sistema. En conjunto son modelos, imposibles de transferirse a otro pueblo, pero deben tomarse como son guías para tener en cuenta desde su concepción y estricta disciplina organizacional y su orientación práctica. Los tres se centraron en las necesidades de un grupo concreto y no en un proyecto general; establecieron una relación estrecha y permanente con el grupo destinatario; la programación de los medios utilizados fue determinada por la comunidad; se escogieron medios pequeños por sus ventajas económicas; se recurrió a la comunicación basada en el diálogo; su fin era modificar o orientar de manera activa; fomentar la confianza y el respeto de si mismo; y por último comparten la visión de capacitar a la comunidad sobre el manejo de los medios.

## **Capítulo 4. Una metodología apropiada para el desarrollo**

Es importante así, comprender que las definiciones que se presentaron en Belgrado, frente a la práctica de la comunicación comunitaria, son ideales más que patrones que permitan medir la utilización de los medios de comunicación al servicio del desarrollo. La teoría de la comunicación y la idea de desarrollo han evolucionado y se ha dado una nueva manera de concebir la comunicación al servicio del desarrollo. La aplicación de nuevas metodologías de los medios de comunicación es muestra de este cambio, pero no pretender representar en todo su esplendor los conceptos de acceso y participación.

La experiencia ha mostrado que los medios de comunicación pueden estimular la acción colectiva de politizar y movilizar, pero no solo deben suscitar energía sino mantenerla. La gente debe adquirir conocimientos, lograr cambios que les permita mejorar su calidad de vida. Por otra parte, se encuentran las limitaciones políticas que impiden la participación de los ciudadanos y todo lo que esto implica.

Además se presentan limitantes entre “países en desarrollo” y “desarrollados”, puesto que en los últimos el desarrollo consiste en llevar a los grupos minoritarios al nivel que tiene el resto de la población y politizar o concientizar utilizando el espacio público para la mejora de las condiciones de éstos en honor a la igualdad. Pero, sucede que en los llamados países en desarrollo la pobreza de muchos y la existencia de pocos puntos de riqueza hacen que las acciones de desarrollo sean revolucionarias, porque no convienen a quienes tienen el poder.

### **La vertiente informativa**

Frente a la metodología de los medios de comunicación comunitaria se ha desechado la transmisión de información en sentido descendente y se ha mostrado que el diálogo de modo participativo tiene más logros y produce mayor impacto que las corrientes tradicionales de información “de arriba abajo”. Sin embargo, la falta de medios tecnológicos para la comunicación rural y local deja vacíos en las comunidades en desarrollo y si se realizan proyectos con estos elementos suelen tener una duración breve que limita el desarrollo y pueden quedarse en la comunicación horizontal entre los miembros de una localidad sin llegar a otras instancias de orden político.

Por otra parte, el teléfono o las estaciones de satélite o de la radio de onda corta tienen gran alcance y es la propia comunidad la que determina mantener esa relación sin requerir intermediarios, se trata de otras alternativas de comunicación que pueden utilizarse para crear oportunidades para que la propia población local

pueda pasar al mundo exterior\*. Sin que esto signifique que se termine la utilidad de los medios colectivos.

### **Implicaciones para los futuros proyectos**

El desarrollo se concibe como un problema de crecimiento personal y la forma de solventarlo consiste en empezar por el individuo y su localidad para luego sí salir al exterior. A continuación se presenta un posible procedimiento con el ánimo que sirva para próximos proyectos. En la primera etapa se puede tomar -como en caso Kheda- la decisión de trabajar con un sector concreto de la población local y centrarse en los problemas de esa localidad respecto al resto de sociedad. Definir las necesidades es igual a determinar donde y cuales son los conocimientos técnicos de los cuales carece la comunidad y conocer que necesitan saber sus miembros y hacia que nivel hay que orientar el aporte a la formación. Para lograr esto se busca el contacto directo con el grupo que es el único que puede proporcionar una información real y el problema debe formularse de manera concreta. Así mismo, se deben precisar prioridades, objetivos que apunten a la mejora de las condiciones locales que deben ser proporcionados por la misma población y derivarse de las necesidades y los problemas. En esta tarea son de gran utilidad los medios.

El paso a seguir es el implemento de una metodología de resolución de los problemas identificados. Esta debe tener carácter dinámico, es decir que no dependa de un medio de comunicación concreto sino que la población la pueda emplear cuando la necesite. El medio debe promover la acción colectiva y codificar los problemas con el objeto de incitar a la población a darle soluciones. Al encontrar las soluciones debe surgir un plan de acción que a menudo requerirá obtención de dato, explicación de ideas o de educación directa, también puede necesitar buscar fondos en otra organización.

Los medios de comunicación comunitarios suelen ser muy útiles para tener acceso a la información que se requiere. En ésta fase, deben participar las personas de la comunidad las cuales deben haber adquirido conocimientos sobre los medios de comunicación. Esto no significa que se espere una producción de materiales de comunicación comunitaria sino un método de auto-información. Así mismo, en las acciones colectivas e individuales que se dan a través de cada fase del proyecto se pueden utilizar los medios, inclusive cuando los grupos estén llevando a la práctica sus planes.

---

\* Cabe recordar que el libro es publicado en 1981.

Es muy importante mantener la cohesión del grupo y que se de un proceso continuo en el cual en determinado momento o fase se disponga de información actual del exterior. Preparar todo para que surja una relación entre el grupo y el mundo exterior en la cual el grupo logre un cambio colectivo en su desarrollo. Para esto se pueden enlazar los proyectos de medios con un sistema de comunicación ya existente; se pueden utilizar el teléfono, la radio o la televisión local cuando existan. La finalidad de los medios de comunicación comunitaria consiste en promover una situación en la cual la comunidad haya progresado hasta el punto de que tenga la capacidad de determinar su propio destino y de optimizar todas las oportunidades que existen en la sociedad para seguir adelante con su desarrollo.

Por último, debe quedar claro que la labor de investigación es muy importante, pero su impacto suele redecirse por utilizar métodos que quedan al margen de los principios de de la participación. Es decir, porque el investigador suele visitar el proyecto durante cierto tiempo y recoger gran información para presentar después un informe de evaluación escrito desde lejos, el cual tiene una utilidad mínima para el proyecto. Esto hay que mejorarlo y buscar modelos de investigar más adecuados y participativos.

## **1.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

### **EI DESARROLLO CONSTRUIDO CON MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

“La comunicación comunitaria” de Frances Berrigan, es un texto ideal para comprender el proceso que vivió la comunicación en América latina en los años setentas. Época en la cual los medios de comunicación se destacaron por ser una herramienta que posibilitaba la movilización de personas a apoyar determinada campaña de bienestar público y sobre todo por constituir un elemento clave para la interacción y defensa de las necesidades sociales; políticas; económicas; y culturales de las comunidades. Por lo tanto, los medios se vieron como la herramienta que posibilitó la manifestación de las poblaciones aisladas de los centros de información y proporcionó un espacio para expresar y luchar por la resolución de sus necesidades.

Desde este enfoque, Berrigan entiende el desarrollo como un problema de crecimiento personal, de autodeterminación individual-colectiva y así mismo la forma de despejarlo consiste en empezar por el individuo y su localidad, para luego sí salir al exterior. Así mismo, en el texto leemos un desarrollo de tipo social y humano, que tiene como esencia la participación en las prácticas sociales y resalta como primordial el acceso de las personas corrientes a los medios de información.

Esta metodología de los medios de comunicación comunitarios fue una novedosa forma de concebir la comunicación al servicio del desarrollo, dado que el papel de la comunicación en el desarrollo se traduce en el uso de los medios de información de manera comunitaria y como herramienta fundamental para el desarrollo. Dejando atrás el concepto limitado de los medios como educadores en una sola vía, una acción valiosa pero reducida, y generando que las comunidades tengan un acercamiento con estas herramientas y las usen para lograr darse a conocer, obtener información y unirse para satisfacer sus necesidades.

Por otra parte, es importante considerar que los medios comunitarios -también llamados populares, alternativos, rurales y ciudadanos- han surgido como una expresión del desarrollo y no solo como un instrumento del mismo, dado que el desarrollo se traduce en comunicación y por medio de la comunicación es que se llega al desarrollo de una sociedad.

Así mismo, el texto formula también la utilización de los medios como instrumentos de información a nivel local, pero incluye en esto la vinculación de quienes informan con quienes requieren dicha información, dado que la idea es precisamente que la información proporcionada sea adecuada y contribuya al desarrollo y esto solo se puede conseguir si hay interacción con la comunidad y esta expresa sus necesidades. Cabe resaltar que la autora tiene muy claro un concepto básico, que a veces se olvida, cuando se trata del desarrollo de los pueblos: cada pueblo tiene un proceso y unas necesidades distintas y su desarrollo es original, único y no se puede transferir como una fórmula.

Sin embargo este texto maneja un lenguaje de tres décadas atrás, expone que los expertos o los llamados “animadores de los medios” deben determinar con la ayuda del pueblo las necesidades de la comunidad y lo que esta necesita saber para así orientar el aporte y la formación. Esta metodología sugiere que a las poblaciones se les debe indicar, educar o como se diría en términos más actuales “sensibilizar” sobre su realidad. Un concepto que hoy es inválido si creemos en el empoderamiento utópico y romántico pero que es sin duda una realidad, que hoy no se expone desde el concepto de un “animador de los medios” pero que si se contempla desde las estrategias de comunicación y el papel que desempeñan los profesionales de la comunicación social, trabajadores sociales, sociólogos, entre otros, que intervienen en el proceso de desarrollo.

Hoy hablamos de estrategias de comunicación que no solo se conciben en los pueblos marginados económicamente o aislados en veredas lejanas al centro de la sociedad, ni tampoco se trata de una metodología que se usó en tiempo atrás y

que vale la pena solo recordar. Sino que por lo contrario, la comunicación comunitaria es vista hoy con gran interés y se aplica tanto en lo rural como en lo urbano. Un buen ejemplo de una estrategia de comunicación comunitaria se da en la capital de nuestro país.

En Bogotá, ya se habla de “política de comunicación comunitaria”, la cual implica “empezar un proceso nunca antes visto en la ciudad, reconocer experiencias y crear dinámicas propias en relación con las características y necesidades locales. Es abonar a una política pública de comunicación de la ciudad desde el uso y la organización de los medios y espacios de comunicación comunitaria. Es iniciar un proceso que incluya a diversos sectores de la sociedad que se ven afectados y/o beneficiados con la comunicación, tanto como a los actores de la comunicación, las instituciones y a la academia.”<sup>7</sup>

Así que en esencia el aporte de Berrigan es aún vigente, pese a que su enfoque se concentra en la ‘comunicación instrumental’ dado que los medios son su eje. Sin embargo, se puede leer entre líneas un llamado de atención a no limitar las potencialidades de los seres humanos y no caer en una visión paternalista que suele ser peligrosa, al llevar a sutiles formas de manipulación. Lo cual, claro esta, contradice el principal objetivo de esta visión de desarrollo desde los medios de comunicación, el que debe apuntar a proporcionar a las comunidades el poder de la comunicación, tanto local e individual como externa, utilizando para esto los medios como herramientas para su desarrollo y como vehículos de democracia.

Además, la propuesta incluye un factor determinante que se da desde una comunicación que se legitima en el momento en el que las personas de las comunidades se reconocen en las historias y discursos de los medios. Se trata de una legitimación que se da desde adentro hacia afuera, de los individuos hacia la sociedad.

Para concluir la mirada al texto de Berrigan, podemos decir que ésta propuesta de desarrollo desde los medios de comunicación comunitaria llega a su esplendor con la siguiente frase que la autora cita: “el hombre es el único que puede liberarse a sí mismo. No puede ser liberado o desarrollado por los demás... El desarrollo está

---

<sup>7</sup>Secretaría de Gobierno Alcaldía Mayor de Bogotá. Memorias del encuentro distrital de comunicación comunitaria [12 y 13 de diciembre de 2005]: Propuesta y perspectivas de la comunicación comunitaria desde la administración distrital [online]. disponible en Internet: [http://www.segobdis.gov.co/memorias\\_encuentro\\_comunicaciones.htm](http://www.segobdis.gov.co/memorias_encuentro_comunicaciones.htm)

hecho para el hombre, por el hombre y de hombres”<sup>8</sup>. Lo que nos aclara que los medios de comunicación son herramientas que los hombres utilizan para construir su desarrollo por medio de la comunicación y no son suficientes por si solos.

---

<sup>8</sup> NYERERE, Liberated man- the purpose of development. En: Convergente 9:4, p.10. 1976. Citado por: BERRIGAN, Frances. La comunicación comunitaria. Lima: UNESCO, 1990. p.11.



## 2. LA ECONOMÍA DESCALZA

De los libros de Manfred Max-Neef “La economía Descalza” es el más romántico, académicamente hablando, pues se trata de un texto que narra experiencias de comunidades que desafiaron su condición marginada y apostaron al desarrollo deseado. El autor entrelaza los casos reales con la retórica de su teoría sobre el desarrollo y logra una compenetración pedagógica.

### 2.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Titulo del libro: La Economía Descalza.  
Subtitulo: Señales desde el mundo invisible.  
Autor: Manfred Max-Neef.  
Editorial: Montevideo, Nordan.  
Primera edición: 1981. Ingles  
Edición leída: 1986. Español.  
Número de páginas: 245

### 2.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR

**Manfred Max-Neef** nació el 16 de octubre de 1932 en Valparaíso, Chile. Sus padres, de origen Alemán, lo orientaron en el amor a la música -su madre- y el interés por la economía -su padre. Se doctoró en Ciencias Económicas en la Universidad de Santiago e hizo carrera a mediados de los años 50 en el Consorcio Internacional Shell, en el que llegó a ocupar un cargo directivo.

A finales de la década del 50 abandona su trabajo para dedicarse a labores intelectuales y de investigación, las que continúa en 1961, al ir a Estados Unidos para emplearse como profesor de cátedra en la Universidad de California, de Berkeley. Max-Neef es reconocido como políglota, por su vocación de filósofo y por ser especialista en la problemática del desarrollo. Por tanto, es encargado de varios proyectos para la Organización de las Naciones Unidas, ONU, y la organización de los Estados Americanos, OEA. En 1973, vuelve a su país natal a trabajar en la Universidad de Chile, sin embargo a causa de un golpe de estado se marcha al exilio a Argentina, donde trabaja con la Fundación Bariloche.

Pese a su situación, continúa con la dirección de diferentes proyectos de desarrollo en América Latina y la publicación de varios libros técnicos y ensayos.

El primer libro en el que expone su propuesta alternativa fue “La economía descalza”, el cual es financiado por la fundación Dag Hammarsköld, de Suecia en 1981.

Dos años más tarde, recibe en Estocolmo, el Premio Nóbel Alternativo de Economía, por revitalizar las comunidades pequeñas y medianas. A partir de este momento se suman una larga lista de premios internacionales y funda en Santiago de Chile El Centro de Estudio y Promoción de Asuntos Urbanos, CEPUR, con el fin de hacer práctica su propuesta. Hasta hoy sigue su actividad de investigador social y educador asumida desde su papel de Rector en, la pequeña pero reconocida, Universidad Austral, en Valdivia en el sur de Chile.

### **2.3 CONTEXTO**

La segunda mitad del siglo XX la situación de América Latina y de la mayor parte del Tercer Mundo fue de una crisis económica y social devastadora. Esto llevó a analistas e investigadores de diferentes disciplinas y países a congregarse para confrontar visiones que dieran solución a la crisis y proporcionaran propuestas que contribuyeran al bienestar de las regiones.

Ante este panorama Manfred Max-Neef, un economista chileno con vocación de filósofo, se interesa por el estudio del desarrollo desde una perspectiva alternativa, la cual surge después de quince años de trabajo como economista en diferentes organismos internacionales y como resultado de una crisis personal ante el análisis del ejercicio de su disciplina.

Frente a su nueva visión, Manfred Max-Neef deja su vida de trabajo en la industria para ejercer como filósofo del desarrollo, investigador social y como educador universitario. De esta manera se libera de las abstracciones, se dedica a estudiar los problemas de los países en desarrollo de una manera cercana y, como él afirma, decide “entrar al barro con los pies descalzos”, es decir sumergirse de manera física y mental en los pueblos y con su gente.

De allí el título de su libro: “La Economía Descalza” un libro colmado de experiencias y de nuevas miradas a los problemas latinoamericanos. Este es un documento que se logra con el patrocinio de la fundación Dag Hammarsköld, de Suecia, la cual presentó el libro como contribución al seminario “Desde la aldea Global”.

## 2.4 RESUMEN DEL TEXTO

“La economía descalza” es un texto estructurado en dos partes principales y así mismo se divide en dos experiencias de pueblos latinoamericanos distintos. Una, en la que los personajes principales son campesinos, indios y negros de la sierra y la selva costera del Ecuador. La segunda se refiere a la vivencia de un pueblo artesano de Brasil, que igual que la primera es calificada por Max-Neef como una lección de economía a escala humana. En el recorrido de la lectura y a medida que se desarrolla cada historia se entrelazan fragmentos y capítulos de análisis, llamados “Interludios teóricos”, que poco a poco van estructurando ésta propuesta.

Cabe aclarar que el texto que continuación esta resumido fue originalmente escrito en primera persona y aunque se narran historias en tercera persona el autor es un personaje dentro de las experiencias que el narra.

### Introducción

“Corté mis lazos con las tendencias impuestas por el ‘*establishment*’\*, económico me liberé de las abstracciones y decidí entrar al barro ‘con los pies descalzos’. El mundo rico e insospechado que descubrí después de dar ese paso, es el tema de este libro”<sup>9</sup>. Fueron las palabras de Manfred Max-Neef en la introducción de su propuesta de Desarrollo Alternativo, presentada a fines de los años setenta.

Se trata de una reflexión del desarrollo que obligó al autor a cambiar su concepción del mundo. Es una propuesta basada en la mirada de las estructuras sociales desde lo micro para comprender lo macro y desde la participación activa de la gente; para construir plataformas de desarrollo más reales y sostenibles. Un nuevo concepto que nace de la inconformidad del autor con los planteamientos económicos de la época y que lo lleva a decidir apartarse de la visión clásica que lo estructuró como economista.

Max-Neef cambia de manera radical su actuar frente al desarrollo, su nueva visión apunta a un nuevo concepto más “humano” en la que el hombre debe vivir en armonía con su entorno. Esta es la mayor preocupación del chileno y base elemental para la construcción de su nueva perspectiva sobre el desarrollo,

---

\*Establishment traduce establecimiento y el autor se refiere aquí al sistema económico.

<sup>9</sup> MAX-NEEF, Manfred. Economía Descalza: señales desde el mundo invisible. Montevideo: Nordan. 1986. p.25.

consignada en su libro “Economía Descalza”. Texto con el que inicia una serie de documentos de reflexión alternativa ante ésta problemática.

La novedosa perspectiva insiste en asumir el estudio de los problemas sociales con métodos que se elaboren más allá de un escritorio. Consiste en mirar la realidad de las personas desde “adentro del barro”, es decir ir más allá de estadísticas o formulas y prefiere acercarse a los pueblos de manera real. Desde ellos, desde “abajo”, gestar las soluciones y la construcción de planes de desarrollo viables.

### **Primera Parte: El Proyecto ECU-28. Comunicación horizontal para la participación y auto-dependencia de los campesinos**

El primer relato es el de ECU-28, cuyo escenario fue la sierra y selva costera del Ecuador. La historia inicia en 1971 a causa de una reunión entre: el Gobierno ecuatoriano; el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en la que se creó “El plan de Programas zonales para la Modernización de la Vida Rural en los Andes”, popularizado “ECU-28”. Proyecto Dirigido por el autor del libro, Max-Neef, a quien al encomendársele esta tarea desencadenó una estrategia de comunicación, que generó auto-dependencia de los campesinos y una lucha de este sector “invisible” por hacerse visible.

Auto-dependencia a medida que los campesinos; indios y negros de la región fortalecieron los lazos de comunicación entre ellos y se unieron como grupo para luchar por una misma causa. Después de largas jornadas de trabajo guiadas por Max-Neef y sus compañeros de trabajo, los voceros del pueblo estaban listos para expresar ante el gobierno las inquietudes y propuestas de su comunidad y no continuar en la espera del pronunciamiento de éstos, “los de arriba”. Ahora “los de abajo”, es decir el pueblo, se empoderaban y unían sus voces como una que se hacia escuchar. La extrema pobreza económica y el aislamiento en el que se encontraban fue una fuerte razón común para “auto gestionar” su desarrollo y “dependen” uno de los otros, como comunidad.

El Plan debía ser el primero de tres proyectos nacionales regidos desde el Gobierno por la Misión Andina del Ecuador, MAE. Con él se esperaba eliminar los obstáculos que impedían un proceso más acelerado de Desarrollo Rural en la Sierra. Para esta misión se reunieron expertos en diferentes disciplinas como: desarrollo agrícola; desarrollo comunitario; comercialización; artesanías y pequeñas industrias; cooperativas; comunicación; educación rural; salud pública y

administración pública. Los cuales, llevados en parte por el economista chileno, rompieron un paradigma, puesto que en la época la metodología utilizada era la llamada “concientización”, la cual parte de la idea de que la población no conoce sus problemas y hay que decírselos. Pensar lo contrario fue al principio juzgado como una equivocación, sin embargo el autor y su equipo facilitaron un proceso en que la gente contó su propia historia.

Así mismo, se concertó que la participación es función de un proceso de cambio previo y que este no se daba espontáneamente, sino que debía ser “provocado”. El agente provocador no podría ser externo sino que en este enfoque alternativo serían los mismos campesinos quienes a través de un proceso horizontal de “confrontación y toma de conciencia” se movilizarían de manera autónoma. Por tradición las comunidades campesinas dependían de eslabones verticales de comunicación. Es decir, cada una planteaba sus problemas ante las autoridades gubernamentales superiores y trataba de obtener ayuda desde arriba hacia abajo, mientras su comunicación horizontal era inexistente. Por lo tanto al establecerse comunicaciones horizontales y al analizar, interpretar y comparar recíprocamente los problemas, el ‘efecto alterador’ se produciría sin riesgos de distorsión en la percepción. En cada caso, el agente de alteración vendría de fuera, pero actuaría dentro de un marco cultural común.

### **Interludio teórico I**

Se asume un desarrollo basado en la armonía y así mismo en abolir el fenómeno del sector invisible. Un sector representado en el texto por los protagonistas de las historias, quienes forman parte de la inmensa población mundial que se ha hecho invisible para la sociedad. Un sector que se encuentra aislado de cualquier tipo de poder y son oprimidos sin aparente solución. Pero con capacidades de salir del anonimato y marginación.

Tal fenómeno no es casual, sino que es consecuencia del antropocentrismo que posee la humanidad. Pues existe una tradición que el hombre ha alimentado con el paso del tiempo y que se adopta como el orden lógico y su función vital. Se trata de la mirada del hombre solo hacia si mismo, la idea de ser hecho para dominar y someter con su poder a los otros más débiles y a la naturaleza en general, hasta hacerlos invisibles.

Disciplinas como la historia dan ejemplo de acciones que logran volver invisible a ciertos sectores, la historia es hecha por historiadores y ningún acontecimiento se convierte en acontecimiento histórico a menos que lo declaren como tal. También esto ocurre con la economía, por lo tanto campesinos, desposeídos, pobres y más de la mitad del tercer mundo resultan “invisibles” para la sociedad.

### **Interludio teórico II: Los sistemas como problema para el desarrollo**

Es claro que el hombre debe vivir en armonía y con un equilibrio dinámico con: la naturaleza, los seres humanos y la tecnología. A esto llamamos una trinidad básica, la cual resulta un estado improbable cuando los sistemas propuestos para desarrollar la sociedad y “solucionar” el antropocentrismo que impide este equilibrio no funcionan. Tal incompatibilidad se debe a que los sistemas han sido creados por hombres y poseen como base cultural el poder y la visión antropocéntrica. Por lo tanto, no es posible pensar en atender la crisis desde un plan de desarrollo de alguno de los modelos existentes. Por lo tanto, es necesaria la aparición de una especie de “humanismo ecológico” capaz de sustituir o corregir el antropocentrismo que prevalece entre nosotros. Una tarea nada fácil cuando aquellos sistemas que el hombre ha construido, “causas eficientes”, nunca han pretendido bajar al hombre de su trono de “todo poderoso”, ni comprender la importancia de un equilibrio con el entorno.

### **El problema del mecanicismo y la magnitud**

A través de la historia, estos modelos de desarrollo han tropezado con dos características comunes: el mecanicismo y problemas de magnitud. Los gobiernos llamados “clásicos” se han regido, según el autor, en una económica y una política mecánica en su manera de proceder. Una característica que no sería un problema si los procesos económicos y sociales también lo fueran, pero no es así. Sin embargo, a razón de encerrarse en una torre de marfil, no alcanzan a ver que se trata de personas y no de objetos. Desde esta visión, ignora diferencias socioculturales y pretende aplicar las mismas *formulas* de solución a los distintos contextos de una manera a-histórica.

Otra característica que no beneficia el desarrollo de los pueblos tiene que ver con su tamaño. Los sistemas tradicionales tienden a confundir la grandeza y la eficacia con el Gigantismo y esta magnitud, según el autor, no corresponde al ser humano. La magnitud de una sociedad influye en su capacidad de sustentarse a sí misma y así potencializarse. Una ciudad o región de gran tamaño no posibilita un equilibrio dinámico, puesto que sus habitantes no se relacionan. Sin embargo, esto no quiere decir que solo las ciudades pequeñas consigan un proceso de desarrollo real. En una ciudad con gran número de habitantes puede lograr agruparlos por fracciones y lograr así construir vínculos fuertes. Lo importante es entonces lograr la comunicación entre los habitantes, puesto como podemos percibir en la lectura de la propuesta es ésta la base y motor en la búsqueda del desarrollo y por tal motivo el autor se preocupa por las condiciones convenientes para su proceso.

### **Percepción de la realidad y las ilusiones**

Volvemos a Ecuador, donde después de meses de análisis el Proyecto escogió el segmento nor-occidental del país para trabajar. La decisión se tomo

principalmente por ser esta región la que permite una integración económica y el aumento de las interrelaciones de cuatro grupos étnicos: indios de la Sierra; indios de bosques tropicales de la Costa; blancos y mestizos. También se contempló para esta elección la posición geográfica naturalmente integrada y la poca atención de parte de los grupos de promoción de desarrollo o asistencia.

La subdivisión política del proyecto contenía dos Provincias completas: Carchi e Imbabura, cada una con tres y cuatro cantones. También lo formaba el cantón de Eloy Alfaro que pertenece a una tercera provincia, llamada Esmeralda. Este último cantón fue escogido porque muchos de los problemas que surgen en la sierra tienen vinculación con esta tierra vecina. Cabe destacar, que cada cantón se divide en parroquias y en total la zona cuenta con 94, las cuales acogen un promedio de 356.593 personas.

### **Metodología y estrategia de comunicación**

Después de examinar la región escogida para implementar una estrategia de desarrollo rural, se constató que la comunidad demostraba una clara conciencia respecto a las diversas situaciones que la afectaban y, así mismo, expresaban la necesidad de encontrar soluciones a dichos problemas. Sin embargo, se observó que cada grupo pensaba como exclusivos sus dificultades e ignoraban que afectaban también a sus vecinos. Por otra parte, el medio tradicional para buscar solución era pedir ayuda a las altas autoridades del gobierno mientras que la comunicación horizontal era inexistente, pues carecían de relación entre sí.

Ante esto, el grupo de expertos y su director consideraron que era preciso un cambio, puesto que la comunicación horizontal se comprendió como indispensable para lograr un proceso de participación directa y activa de los grupos campesinos y, por lo tanto, para la edificación del plan de desarrollo regional que necesitaba para obtener el apoyo del Gobierno. Esta metodología era poco común, en este caso no se pretendía imponer cómo era común en la época. Max-Neef estaba convencido de la capacidad de la comunidad unida para hacerse responsable de la planificación y la acción de su propio desarrollo y por lo tanto el primer paso era dirigirse a la población y manifestarles esta visión.

La estrategia se soportaba en la conformación de “Comités de Informaciones, Comunicaciones y Relaciones, (CICR)” que funcionaran por parroquias con cinco representantes de diferentes grupos de la población. Su función sería preparar un informe sobre los problemas de la parroquia, en el que podían obtener respaldo técnico y establecer contacto con los demás comités para comprender los problemas comunes de la región. Luego, los expertos harían una síntesis de cada proyecto que serviría como diagnóstico y sería discutido con la comunidad en

Asambleas Comunitarias que contribuirían a la formación de conciencia regional. La idea era que la asamblea se conformaría con cinco personas representante de cada provincia, quienes después serían parte de una Comisión de Planificación Regional junto con expertos nacionales e internacionales para diseñar un plan de desarrollo regional. El proyecto debía durar cinco años divididos en dos fases, de dos y tres años cada una. Sería un proceso en el cual la comunidad iba a entregar gran dedicación y esfuerzo para diagnosticar su situación; estudiarla a profundidad; proponer soluciones; buscar el aval del gobierno y trabajar en ejecutar su propuesta de desarrollo.

Cabe dejar claro que, la metodología de ECU-28 fue ideada para promover el desarrollo y asegurar la participación popular, dado que se tenía claro que la participación es función de la comunicación y, así mismo, el sistema propuesto significaba la creación de una red de comunicaciones que debía conformar la estructura del proyecto”.

### **Implementación del proyecto**

La acción se inició el 16 de noviembre de 1972. Se organizaron en un principio 54 CICR con los cuales se promovieron 270 procesos electorales que ya implicaban un proceso de participación. Establecido el total de los comités y transcurridas seis semanas, los expertos ya tenían en sus manos los informes que además de poseer la comprensión de sus problemas y propuestas coherentes contenían testimonios impactantes y conmovedores que le dieron un valor enorme al trabajo. A partir de relatos los campesinos de la zona compartieron la miseria; enfermedad; abusos; luchas y más realidades que padecía su región\*

Este diagnostico sirvió de base para el adelanto de tres Encuentros Provinciales que se realizaron con éxito. En los cuales se trataron a profundidad cada materia planteada, por medio de comisiones en las que participaban un promedio de 3.000 campesinos y los consultores expertos quienes aclararon cuestiones técnicas. El paso a seguir era participar en el Congreso Regional de Campesinos en el cual se consolidaría la estructura para el anhelado Plan Regional de Desarrollo Rural. Llegado el día del Congreso 54 delegados -uno por cada CICR- se reunieron a discutir con algunos funcionarios de alto nivel, expertos nacionales e internacionales y frente a algunos observadores del cuerpo diplomático. Se planificaron detalles y compromisos en un ambiente que indicaba el éxito del proyecto.

---

\*Estos relatos fueron compilados y dieron origen a un libro titulado: “En el mundo aparte” y fragmentos de este libro aparecen en el quinto capítulo de “Economía descalza”.



No obstante, el proyecto nunca paso a la segunda fase y 18 meses de lucha se perdieron por lo que se puede denominar una traición, puesto que luego de una aprobación directa del Presidente de la República se notificó a Max-Neef su despido y un par de meses después se dio el término al proyecto. Esta experiencia mostró que sin una descentralización del poder no se puede dar un proceso de desarrollo regional real, puesto que los intereses de la clase dominante serán un obstáculo para lograr la participación que se necesita.

Por lo tanto, a modo de propuesta se señala que “sí los sistemas nacionales han aprendido a eludir a los pobres, los pobres tienen que aprender a eludir a los sistemas nacionales. Esto es lo que se puede y debe hacer a nivel local, según mi criterio. Pensar en pequeño y actuar en pequeño, pero en tantos lugares como sea posible. Todo lo que se puede realizar a nivel local debe realizarse a nivel local. Estimo que la vía debe partir desde la aldea hacia un orden global”<sup>10</sup>.

### **Segunda parte: El proyecto Tiradentes, revitalización para la autodependencia de las ciudades pequeñas**

En la segunda parte del libro se expone la experiencia de una comunidad brasilera, en la pequeña ciudad de Tiradentes, que logra mostrar resultados en proceso de desarrollo cultural, económico y social. Así mismo, el relato de esta historia real sirve de ejemplo a la propuesta de desarrollo al resaltar su característica de magnitud, de la cual se profundizará más adelante.

El Proyecto Tirantes es consecuencia de un seminario en 1978 sobre el tema: “Trabajo, calidad de vida y formación profesional en las ciudades pequeñas” en el que Manfred Max-Neef fue invitado a explorar las posibilidades de emprender un proyecto de revitalización en la ciudad de Tiradentes, en el Estado de Minas Gerais. Se trata de una región con historia minera de gran esplendor, que había sido abandonada. Una ciudad pequeña que contaba con una población aproximada de 10.000 habitantes, en su mayoría artesanos, con unas tierras divididas en dos distritos urbanos y un área rural de suelo pobre, situadas a 350 Km. de Río de Janeiro y a 500 Km. de Sao Paulo.

### **Interludio teórico III**

Una ciudad pequeña como Tiradentes, es el escenario perfecto para hablar sobre la ciudad y ofrecer una reflexión frente a los efectos adversos de la visión de gigantismo a la cual se menciona en el interludio teórico anterior. Una

---

<sup>10</sup> MAX-NEEF, Op. Cit., p. 136

problemática que maneja la economía de escala, en nombre de la eficiencia y la producción. Para consolidar su argumento el autor cita a dos filósofos celebres que se han referido a la relación entre ciudad y magnitud: Aristóteles y Platón. El primero nos habla sobre la ciudad en términos del número de habitantes que posee, el cual debe bastarse para vivir bien en una comunidad política. Y recalca que los ciudadanos tienen forzosamente que conocerse unos a otros y sus respectivas cualidades. Por su parte, Platón plantea que la ciudad sólo debe crecer hasta que pueda hacerlo sin desvirtuar su unidad”

Sin embargo, la aplicación en la vida real es distinta, existe fascinación de la mayoría de países del Tercer Mundo por seguir el camino trazado por grandes potencias al querer conseguir el desarrollo desde una visión de gigantismo y una práctica mecánica, sin tener en cuenta que cada región debe actuar según su realidad y que el gigantismo no es una medida humana. Agregado a esto, se ha pensado que el crecimiento económico es sinónimo de “más y más” y aunque se estableció el concepto de “justicia social” -que suponía la mejor distribución de la riqueza- resulto convertido en una idea adversa que concibe que el alcanzar este crecimiento es similar a tener una torta más grande para que todos reciban una porción mayor que antes, pero con la misma proporción o incluso menos para los más pobres.

La población suele estar pensada de esta manera, como un componente cuantitativo con valor absoluto, a la hora de hacer proyecciones de los recursos que pueden sustentarlo. Sin embargo, estas operaciones matemáticas son para el autor especulaciones que no conducen a nada puesto que ignoran la expansión demográfica y su relación con la disponibilidad de estos recursos. Es decir que, por el afán de una visión global se pasa por alto que cien millones de norteamericanos, medidos en términos de los recursos naturales que utilizan, son equivalentes a muchos miles de millones de hindúes.

### **La solución demográfica**

Estos temas serían manejables si se creara una nueva medida demográfica, la cual el autor llama “persona ecológica”. Con ésta se establecería una escala aproximada de un drenaje razonable de los recursos que una persona necesita para obtener una calidad de vida aceptable y al medir la población en estos términos se excedería a la población absoluta y un mayor porcentaje se encontraría en los países más ricos. Así mismo, la proporción en la cual la población de “personas ecológicas” excede a la absoluta sería una medición concreta de la cantidad de “excedentes de desperdicios” y estaría claro las graves consecuencias de las dimensiones gigantescas. Por lo tanto, el gigantismo debería evitarse si la intención es el desarrollo y por ende la comunicación y la participación.

Comprendemos entonces que la propuesta de Max-Neef basa el desarrollo en un humanismo ecológico integral. En el cual se cambia la explotación de la naturaleza y de los más pobres del mundo por una integración e interdependencia creativas y orgánicas. De esta manera los sectores “invisibles” lograrían estar en la primera plana de la vida y finalmente manifestarse. Tal cambio se daría mediante una redistribución drástica del poder, por medio de la organización comunal horizontal que llevaría a las sociedades del gigantismo destructivo a una pequeñez creativa.

Así mismo, el grado de integración que los seres humanos tengan con su medio ambiente esta relacionado con su desarrollo. Max-Neef explica que el entorno económico, espacial, cultural y natural puede tener una dimensión *óptima* y una *crítica*. Donde la primera es “humanizadora” porque las personas poseen un sentido de identidad e integración y la segunda es “alienante”, en el sentido de encontrar al hombre resignado a dejar que otros actúen y decidan por él.

La última es el fenómeno más frecuente, “los seres humanos participan cada vez menos y se dejan llevar cada vez más. De modo que esta falta de participación que es en parte producto de las dimensiones más alienantes en las que hemos caído se convierte en terreno fértil para que los pocos ganen aún más poder sobre los muchos”<sup>11</sup>. Esta “encrucijada”, como la llama el autor, está formada por negligencia, indiferencia y la incapacidad de reaccionar de los hombres, quienes impiden el cumplimiento de las funciones mínimas de la ciudad. Las cuales son para Max-Neef: proporcionar a sus habitantes sociabilidad, bienestar, seguridad y cultura. Tales características solo se movilizan si la comunicación humana entre los ciudadanos es satisfactoria y si la participación es completa, responsable y eficaz.

### **Espacio y tiempo subjetivo**

Ahora tenemos claro que una ciudad es un sistema con las funciones ya mencionadas y que el cumplimiento de estas depende de la manera en que sus ciudadanos se interrelacionen, tanto entre si como con los demás elementos (animales, plantas y objetos). Es importante, para el autor, explicar en términos teóricos estas interrelaciones y así mismo la comunicación.

Se parte del concepto que toda comunicación humana ocurre en un tiempo y en un espacio, no solo en sentido cronológico y métrico, sino en un sentido subjetivo. El espacio se comprende entonces como el conjunto de relaciones abstractas que definen un objeto y estas relaciones pueden ser definidas según su forma, proximidad, distancia, profundidad, etc. En esencia, esta visión muestra que un objeto no se puede definir ni tiene sentido sin referirlo a otra cosa. Es decir que a

---

<sup>11</sup> MAX-NEEF. Op cit., p. 154.

partir del otro creamos los espacios que son el vínculo con una realidad percibida subjetivamente y que influye en el comportamiento de las personas. Por lo tanto, la dimensión espacial percibida no depende de la distancia métrica en la que están situados los objetos que observamos, sino de la cantidad de información que dicho espacio entrega al cerebro.

Por otra parte, un tiempo humano subjetivo es aquel en el que una misma actividad puede durar mucho o poco para diferentes personas, así la medida cronológica sea la misma. Esto puede suceder si el individuo esta impaciente y por ende procesa la misma información varias veces. Comprendemos así, que el tiempo que se debe considerar para los proyectos de desarrollo es subjetivo y no el cronológico.

En términos de espacio se presentan dos alternativas: el estar en este espacio o integrarse a él. La última alternativa consiste en ser parte del espacio que construimos, puesto que mientras se contribuya a su creación y el espacio se haga definible por medio de nuestra presencia y adquiera identidad, entonces seremos parte de nuestro espacio. Así mismo, al vivir en un tiempo se esta día a día expuesto a micro y macro experiencias temporales y el elemento subjetivo de estas esta influenciado por el tipo y calidad de los vínculos de comunicación permitidos por el entorno. Es así como el tiempo y el espacio subjetivos no se pueden separar al querer referirnos a la ciudad, pues existe una influencia compartida que se el autor permite hacer explicita.

Conforme a esto, todas las personas son afectadas por tres formas de envejecimiento: el cronológico el biológico y el social. Mientras que la edad biológica puede estar influenciada por factores como la herencia, el medio ambiente y las costumbres, el envejecimiento social esta influenciado por factores ambientales y culturales. De este modo, un hombre que viva en un gran centro urbano y otro en una comunidad rural o pequeña ciudad envejecerán de manera diferente, en lo biológico y en lo social. La vejes será asumida de manera distinta y posiblemente el hombre del campo retardará su vejes biológica más que el ciudadano.

Podemos comprender así, que el tiempo y el espacio subjetivos se relacionan en medio de una interacción compleja que al parecer se encuentra ligada a nuestra manera de vivir el tiempo cronológico y en espacio físico. Es fundamental entonces que los planes de desarrollo tengan esto presente. De igual manera, no se puede olvidar que las regiones pequeñas proporcionan mejor estilo de vida y más “humanizado”, más apto para la comunicación y la participación que se requiere para el desarrollo que buscamos. Sin embargo, y aunque es clara la

ventaja las ciudades pequeñas, también en las ciudades grandes se logran espacios pequeños dentro de sus grandes dimensiones.

### **Encuentro con la realidad**

Tiradentes es una muestra de una ciudad pequeña con grandes potenciales. Una tierra auténtica, que causa la sensación de estar en otro mundo, por su fuerte identidad. Una región en la que el tiempo no se maneja por un reloj sino por los acontecimientos, con el afán de ir con calma. Las personas, no están en un espacio, si no que se integran dentro a su espacio y construyen su espacio-temporalidad de una manera armónica. Esta es una ciudad muy particular. Un mundo mágico que por su arquitectura colonial, su fascinante historia y sus artesanías proporcionaba placer a cualquier turista. Un espacio integrado, en el que no hay barrios y no se separan los ricos de los pobres pero que además posee seis iglesias y una cárcel, la cual mantiene vacía.

Después de contemplar con atención la ciudad y tratar de comprender su entorno. El siguiente paso de Max-Neef fue indagar sobre los habitantes de Tiradentes, una tarea que no era sencilla para un chileno con aspecto de vikingo que no sabía hablar portugués. Por ende, requirió al inicio de un “informante” que le proporcionó datos valiosos sobre cultura, tradiciones y experiencia. Más tarde interactuó con la gente en forma cada vez más estimulante y natural para lograr dejar de ser un elemento ajeno y entendió el drama humano que se desarrollaba en esta pequeña ciudad, que no por ser pequeña era perfecta dado que los toda la inmensidad está contenida en lo pequeño.

Se aclara así que: “Lo pequeño no es necesariamente hermoso. Puede ser feo y malo, deprimente, destructivo o aburrido. En verdad lo pequeño puede contener cualquier cualidad natural y humana, buena o mala, pero tiene una ventaja abrumadora sobre el gigantismo. Cualquiera que sea lo que está contenido en lo pequeño, lo está en escala humana. En este sentido, para bien o para mal, lo pequeño hace a los humanos más humanos y en esto reside la esencia de su belleza. En Tiradentes existía pobreza, hambre, intriga, explotación, maldad, etc. pero se conocía las características de cada cual y a partir de este conocimiento era posible construir. Esto es algo difícil en una dimensión grande.

Pasados cinco meses de investigación se completó el documento de propuesta para el proyecto, se entregó de manera oficial y fue aprobado con la idea de ponerlo en práctica en seis meses. El proyecto Tiradentes debía ser un modelo demostrativo cuyo propósito era promover la revitalización de pequeños centros urbanos como sociedades alternativas frente a la creciente disfunción de las grandes áreas metropolitanas, que permitiera mejorar la calidad de vida y productividad de los sectores económicos informales.

Se trataba de un ejercicio interdisciplinario que debía enfocarse en la vida cultural de la región; la interrelación armoniosa entre la comunidad y su entorno; promover empresas pequeñas; organizar procesos de comercialización de los artesanos; desarrollar un estilo de capacitación técnica adecuado y preparar el terreno para la creación de un Centro de Estudios y Promoción de Alternativas Urbanas y Rurales. Se procuró adaptar el principio de educación con producción y en cierto sentido era la formalización de lo informal manejada fuera de intereses políticos institucionales y por tanto con un presupuesto bajo. Todo estaba basado en un diagnóstico de la población, el cual indicó iniciar por la población infantil y continuar con los artesanos y así vincular al resto de la población por medio de actividades.

### **Los niños como punto de partida**

El elegir primero a los niños se debe a que el autor manifiesta la idea que todo esfuerzo de desarrollo en una región debe iniciar por una exploración a la visión infantil, pues esto dará valioso material de reflexión y datos de suma utilidad. Así se procedió en Tirantes y con la ayuda de una psicóloga que vivía en el pueblo hace poco se trabajó con niños de 7 a 12 años del sector rural y urbano. Se entrevistaron 107 niños, 51 hombres y 56 mujeres que expresaron de manera espontánea su realidad. Se indagó en su visión de escuela y educación; trabajo y condiciones de trabajo; la ciudad; y las percepciones de los niños frente al futuro. Lo cual arrojó contrastes entre los niños hijos de empleados y los hijos de empleadores que contribuyeron a la comprensión de fenómenos cruciales para implementar el proyecto.

### **Los artesanos como eje cultural**

Como se había mencionado ya, en la pequeña ciudad vivían en su mayoría artesanos y por lo tanto esta era además de su eje cultural un medio económico desaprovechado. Con el fin impulsar las artesanías el primer paso fue conocerlas y clasificarlas con la ayuda de expertos para luego escribir sobre ellas y seducir a las organizaciones a conocer esta tierra.

Luego, se invitó a los artesanos de participar en una exposición patrocinada por el proyecto a la cual también fueron invitados a ocho pintores reconocidos. La actividad fue un éxito, produjo impacto a nivel nacional y se vendieron casi todas las obras. Los artesanos se encontraban dignificados y felices por el dinero obtenido. Sin embargo, sus patrones y algunos enemigos del Proyecto los llenaron de ideas aterradoras que los pusieron en contra del proceso y por miedo se alejaron de la libertad ganada. No obstante, se aclararon todas las dudas y desmintieron las acusaciones para lograr de nuevo su confianza, que fue con el tiempo estable.

### **Capacitación**

Superado este inconveniente, se organizaron a través de SENAC cursos de capacitación vocacional en cuatro áreas del sector terciario: salud y salubridad; higiene corporal; turismo y hospitalidad. Con 442 estudiantes matriculados de los cuales 430 recibieron el diploma. No obstante, la ciudad no disponía para un mercado laboral que acogiera a tal número de personas capacitadas, así que se abrieron oportunidades de trabajar en municipios cercanos a domicilio y los demás utilizaron esta nueva formación para mejorar la calidad de vida de sus familias.

### **Una cita con el pasado que sembró en el futuro**

Transcurridos ocho meses, el proyecto ya se había conocido y la oficina de la OIT en Brasilia decidió apoyarlo. La primera actividad fue pensada para interesar a la gente y unir a la comunidad: montar una muestra de cien años de fotografía de Tiradentes. En febrero de 1981 se inauguró la exposición, con 600 fotos recopiladas por todos los habitantes y divididas según los temas. Fue una experiencia que reunió de niños a ancianos, para conocer y recordar antepasados, y a su vez sirvió de ejemplo nacional al visitar otras ciudades.

También los artesanos querían ser conocidos en otras partes del país, ya algunos habían participado en exposiciones en otras ciudades y movilizaron la idea de organizarse como gremio. La OIT envió dos expertos que acompañaron la formación de un comité para redactar los estatutos de la futura "Corporación de Artesanos de Tiradentes". La cual proporcionó desde su inicio grandes beneficios laborales y humanos.

Luego, una donación permitió lograr que los artesanos actuaran como instructores de un grupo de jóvenes, para perpetuar el arte en las siguientes generaciones y cumplir con el esquema de combinar la educación con la producción. Esta idea fue acogida por jóvenes y artesanos quienes trabajaron juntos en piedra, madera, metal y textiles.

### **Etapa de evaluación de la experiencia**

Un número grande de pobladores de Tiradentes y representantes de la OTI y de otras instituciones fueron invitados a la evaluación del proyecto, la cual fue éxito al mostrar la generación de acciones concretas y tangibles de gran beneficio para la comunidad. Después de varias fiestas de despedida, en la primera semana de mayo de 1981, Max-Neef partió de ésta tierra y cortó el *cordón umbilical* del proyecto a la espera que el tiempo mostrará el verdadero éxito de dos años de trabajo, porque solo cuando una comunidad asume que el promotor de su estrategia de desarrollo deja de ser indispensable, se logra auto-dependencia y se puede evaluar un éxito real.

Meses más tarde, Max-Neef viajó a encontrarse con esta pequeña ciudad y sus habitantes y noticias gratas le confirmaron que el trabajo realizado daba frutos, no solo se habían completado las tareas asignadas sino que había procesos nuevos y planes a futuro.

## **2.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

### **EL DESARROLLO DESDE EL HUMANISMO ECOLÓGICO Y LA MIRADA DEL “OTRO”.**

“La economía descalza” es una propuesta de desarrollo que parte de la necesidad del mundo académico de “entrar al barro”, entrar a la realidad que viven los pueblos y confrontar esta a la medida de desarrollo que Max-Neef llama “humanismo ecológico integral” el cual tiene como ideal el cambio de la explotación de la naturaleza y de los más pobres del mundo por una integración e interdependencia creativas y orgánicas. De esta manera los sectores marginados, llamados en el texto “invisibles”, lograrían estar en la finalmente manifestarse. Lo cual para el autor lleva a una redistribución drástica del poder o por medio de la organización comunal horizontal y así a disminuir en las sociedades el gigantismo destructivo y aumentar la pequeñez creativa.

Esto en síntesis es la idea de desarrollo que “economía descalza” presenta, la cual se expone como un ideal posible a través de un proceso de participación activa de los pueblos y así mismo un proceso de comunicación pues, como lo afirma Max-Neef, “la participación es función de la comunicación”<sup>12</sup>. Por lo tanto, la comunicación es el eje del desarrollo por tanto logra la participación activa de los pueblos y desencadena un proceso de fortalecimiento del poder de la comunidad.

Sin embargo, para lograr comunicación se requiere deshacernos de la visión antropocéntrica que poseemos, la cual conlleva según la propuesta a la existencia de la llamada población “invisible”. Para lo cual es preciso reconocer al “otro”, al diferente de nosotros, al marginado e ignorado. Ese otro que hace presencia mayoritaria en nuestras regiones, en las manifestaciones culturales rurales y urbanas, pero que pese a esto es “invisible”.

Se trata de un fenómeno social inquietante, el cual precisa una estrategia de comunicación que abarque no solo los medios, sino la comunicación interpersonal

---

<sup>12</sup> MAX-NEEF. Op cit., p. 78.



que da paso al acceso político en la “visibilidad” de los pueblos. Es importante entender que para lograr tal objetivo se requiere una unión de fuerzas interdisciplinarias y una visión real sobre la construcción de desarrollo ‘de abajo hacia arriba’.

Edificar comunicación desde este orden de ideas, desde lo privado a lo público, es no solo más conveniente sino más posible. En el sentido que pese a las diferencias que podamos encontrar en alguna comunidad va a existir una fuerza o mejor un motivo, que usualmente es llamado necesidad, el cual impulsará el proceso de comunicación para la participación. De manera que al fortalecerse las relaciones horizontales entre los miembros de un grupo determinado y permitir la llamada auto-dependencia de Max-Neef, podremos esperar mejores resultados en el proceso de comunicación de un grupo con la sociedad en general y de tal sociedad con este “otro”.

Por otra parte:

“Revertir la negación o la discriminación del otro distinto de sí, y reconocer a ese otro como parte de una identidad colectiva que también nos incluye a nosotros, puede llegar a ser una forma de transmutar la negación histórica en afirmación hacia el futuro. Obviamente no es esta una síntesis que adviene ni espontánea ni repentinamente, sino que constituye un proceso conflictivo y poblado de obstáculos. Pero el proceso mismo es de enriquecimiento cultural y de construcción de ciudadanía común. En sentido positivo, la presencia del otro nos hace presente, a través de la evidencia de nuestra propia incompletitud, el carácter no-cerrado de los sentidos que nuestra propia cultura produce. Así, a través de esta diferencia con el otro nos percibimos como sujeto – y como proyecto colectivo- abierto a la re-creación”<sup>13</sup>.

Retomando la propuesta de Max-Neef, es claro que no hay participación sin comunicación y que la comunicación no parte de invisibles, sino por el contrario hace visibles a quienes se accionan en ella. Sin embargo, es clara su complejidad y en este afán la propuesta del chileno añade la importancia de un ambiente “especial” que logre una real participación que genere desarrollo en las ciudades o pueblos. Se trata de una medida “pequeña” que posibilite la interacción entre las personas, que les permita un acercamiento para discutir sus problemas, etc. Una

---

<sup>13</sup>CALDERÓN, Fernando et al. Esa esquivada modernidad. Venezuela: UNESCO - Editorial Nueva sociedad, 1996. p. 71.

extensión ideal, de la que habló E. F Schumacher\* en su libro “lo pequeño es hermoso” y en quien se presume se inspiró Max-Neef.

Sin embargo, esta dimensión no es solo demográfica, el estado ideal puede lograrse también en las ciudades de grandes proporciones, a medida que se construyan varios espacios pequeños – no físicos sino subjetivos o psicológicos- que aproximen a las personas, independientemente a que sean grandes o pequeñas las dimensiones de su región. Esta propuesta de desarrollo se basa en el conocimiento del “otro”, en la participación que se construye desde la condición ideal que el autor llama “lo pequeño” pero que se traduce en un proceso de relaciones sociales, es decir en lograr construir canales de comunicación que fortalezcan las potencialidades de las personas y las impulse a caminar “desde abajo hacia arriba” y comunicar que ya no serán ‘invisibles’.

---

\* Ver: SCHUMACHER, E. F. “Lo pequeño es hermoso”. Madrid: Tusen-Hermann Blume, 1994.

### 3. DE LOS MEDIOS A LAS MEDIACIONES

#### 3.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Título del libro: De los medios a las mediaciones

Subtítulo: comunicación, cultura y hegemonía

Autor: Jesús Martín-Barbero

Editorial: Bogotá, Convenio Andrés Bello

Edición leída: quinta, 1998

Primera edición: 1987

Número de páginas: 351

#### 3.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR

**Jesús Martín-Barbero** nació en Ávila, España, en 1937 y vive en Colombia desde 1963. Tiene estudios de doctorado en filosofía en la Universidad de Lovaina, Bélgica y de posdoctorado en antropología y semiótica en París. Ha sido investigador asociado en la facultad de ciencias de la información en la Universidad Complutense de Madrid y profesor visitante en la Cátedra UNESCO de Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona, en la División de Literaturas, Culturas y Lenguajes de la Universidad de Stanford y en la Escuela Nacional de Antropología e Historia de México, entre otras. Actualmente es profesor investigador de Iteeso en la Universidad de Guadalajara.

Fundó y dirigió el Departamento de Ciencias de la Comunicación en la Universidad del Valle en Colombia (1975 - 1983), y fue profesor investigador de ese departamento (1983 - 1995). Ha sido presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC); miembro de la Comisión de Políticas Culturales del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y es miembro del Consejo Consultivo de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS\*.

Actualmente es profesor de la Maestría en Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá Colombia, y será ponente principal en el XII

---

\* Biografía En: MARTÍN-BARBERO, Jesús. Oficio de cartógrafo. Chile: Fondo de cultura Económica. Contraportada, 2002.

‘Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social’, FELAFACS, que se realizará en septiembre del presente año, 2006\*.

### **3.3 CONTEXTO**

Nos encontramos ante un texto escrito desde la experiencia del autor en la filosofía y en los caminos del lenguaje que lo llevaron a, lo que el llama, la aventura de la comunicación. Desde su libro “Comunicación masiva: Discurso y poder”, el autor investiga la manipulación del discurso de los medios masivos y cómo la ideología impone a la comunicación la lógica de la dominación.

En “De los medios a las mediaciones” Martín-Barbero añade a este planteamiento el conflicto entre emisores-receptores, cuando los receptores no son sin resistencias, mostrando el sentido de lo que la gente produce fuera del esquema de los medios masivos y dando paso a una comunicación que se torna más cuestión de mediaciones que de medios.

Este libro fue inspirado por los tiempos en que los procesos políticos y sociales que incluían regimenes autoritarios y toda América del sur, destruyeron viejas seguridades que condujeron a enfrentar la verdad cultural de estos países: la modernidad y las diferencias culturales y sociales, lo cual implican imaginarios que mezclan lo indígena con lo rural; lo rural con lo urbano; y el folklore con popular; y lo popular con lo masivo. Se trata de un escenario en el que el autor apostó ha investigar y reflexionar la comunicación desde las mediaciones y considerar la cultura y el re-conocimiento más que al conocimiento.

### **3.4 RESUMEN DEL TEXTO**

Este texto esta organizado en tres partes principales. En la primera parte, “Pueblo y masa en la cultura: los hitos del debate”, encontramos una reflexión histórica y filosófica en la que se puede encontrar un ajuste de cuentas con las corrientes que niegan en el pueblo como sujeto. En la segunda parte, “Matrices históricas de la massmediación”, expone una búsqueda del pasado y la forma autentica de los modos y prácticas ya desaparecidas o degradadas. Con lo que se busca encontrar lo que en el hoy hace que ciertas matrices culturales sigan teniendo vigencia y lo

---

\*Ver: XII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social 2006, Colombia [Online]. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/felafacs2006/ponentes.htm>

que hace que se conecte la vida con la gente.

En la última y tercera parte, “Modernidad y massmediación en América latina”, se expone que pese a que da la impresión que al investigar las formas de presencia del pueblo en la masa se estuviera abandonando la crítica de lo masivo, es el precio a pagar por atreverse a afirmar la existencia en lo masivo de lógicas distintas y no solo de requerimientos del mercado, sino de una matriz cultural que otorga un lugar de reconocimiento a las clases populares.

## **Introducción**

El libro cuestiona y descubre lo popular no como culturas indígenas o campesinas, sino también abarca el complejo fenómeno del mestizaje y la deformación de lo urbano y lo masivo. Sin embargo, la trampa que existe es confundir la memoria popular con el imaginario de masa y creer que puede existir la memoria sin un imaginario que nos ancle al presente. Por ello hay que investigar desde las mediaciones y los sujetos y articular entre práctica de comunicación y movimientos sociales.

## **Primera parte: Pueblo y masa en la cultura: los hitos del debate**

### **Afirmación y negación del pueblo como sujeto**

El origen del debate está constituido por dos grandes movimientos: los ilustrados y los románticos, por un lado, y los anarquistas y marxistas por el otro.

Los ilustrados ponen en marcha el mito del pueblo en la política y los románticos en la cultura. Para los románticos el sentido de lo popular en la cultura se entiende por el sentido que adquiere en la política tal, y como es elaborado por la ilustración. No obstante, para los ilustrados la noción política del pueblo como instancia legítima del pueblo civil es una idea negativa de lo popular e invoca todo lo que hay que abolir: ignorancia, superstición y turbulencia.

Así mismo “el pueblo” de manera contradictoria es también la posibilidad de un verdadero fundamento de una sociedad que legitima el poder la burguesía. En este movimiento nacen la categoría de ‘lo culto’ y ‘lo popular’, de manera que lo popular es inculto. Y por lo tanto la relación solo puede ser vertical desde los que tienen el conocimiento, hacia los ignorantes.

Por otra parte, el movimiento romántico más allá de una escuela literaria o musical, se introduce en el campo de la política y la cultura desde tres vías. Una, la de la exaltación revolucionaria, que dota al populacho de una colectividad que tiene fuerza y la de un héroe que hace frente al mal. La segunda, surge desde el nacionalismo y la tercera se da desde la reacción contra la ilustración, desde el frente político y el estético. En el romanticismo adquiere un estatus de cultura lo que viene del pueblo, lo que es posible solo en la medida que la noción de cultura cambia de sentido. Lo cual se ve reflejado en el campo semántico en que aparecen palabras como 'folklore'.

La travesía de los imaginarios permite comprender lo que la concepción romántica nos impide pensar, en primer lugar la relación pueblo-nación que conforma una comunidad constituida por lazos biológicos y sin historia más allá de la raza y la geografía, es decir dejando sin sentido histórico una cultura que solo puede mirar hacia el pasado, hacia museos que posean la pureza original del pueblo primitivo. Por lo tanto los románticos acaban en la misma posición que sus adversarios los ilustrados, en el sentido en el que el pueblo es el pasado.

### **Pueblo y clase: del anarquismo al marxismo.**

La idea de pueblo del movimiento romántico sufre en el siglo XIX sufre una disolución completa, desde la izquierda desde concepto de clase social y por la derecha en el de masa. La transformación de concepto de pueblo en el de clase ocurre en el debate entre anarquistas y marxistas. El anarquismo incluye rasgos de la concepción romántica que por el contrario el marxismo rompe de manera tajante y agrega importantes ideas de la racionalidad ilustrada.

Sin embargo, los dos realizan una ruptura con el culturalismo de los románticos al politizar la idea de pueblo y así sacar a la luz una división de la sociedad en clases, en la que lo popular tiene como base la afirmación del origen social de la opresión como dinámica de conformación de la vida del pueblo. Esto significa para los ilustrados que la ignorancia es efecto de la miseria social de las clases populares, la cual es vergonzosa y ocultable, mientras que para los románticos ello significa descubrir en la poesía y el arte huellas históricas de gestos de opresión y de lucha en la tradición. Así mismo, los anarquistas conservarán el concepto de pueblo dado que el de clase oprimida no abarca todo y los marxistas si lo cambian por el de proletariado.

Por su parte, la concepción anarquista de lo popular esta entre la afirmación romántica y la negación marxista. Por un lado define al pueblo por su estructura y su lucha contra la burguesía y por el otro se niega a identificarlo con el proletariado en el sentido restringido del término en el marxismo.

El movimiento libertario se conecta con los románticos desde la idealización de las virtudes justicieras del pueblo pero a diferencia de estos el pueblo no mira hacia el pasado sino hacia la capacidad de construir en el presente y construir en el futuro, lo que toca un punto importante entre las diferencias entre anarquistas y marxistas, pues los primeros piensan sus modos de lucha en continuidad como estrategia.

Los anarquistas asumieron un gran interés por la cultura popular y asumieron las coplas; novelas de folletín; los evangelios; la caricatura; la lectura colectiva de periódicos; entre otras, en las que la cultura como espacio de conflicto y posibilidad de liberación se expresaba. El arte reside no solo en obras sino sobre todo en la experiencia, que no la de genios sino en los hombres que saben narrar, cantar o pulir madera. Se trata de una defensa al arte en situación que reconcilia al arte con la sociedad.

El marxismo “ortodoxo” niega la validez del planteamiento anarquista frente a la idea de pueblo. Para el marxismo el proletariado se define como la clase que constituye las relaciones de producción, el cual es el único plano en el que se explica la opresión y la estrategia de lucha. En el cual no existe representación de lo popular sino que se constituye en un conjunto de actores, espacios y conflictos que son aceptados socialmente pero sin apoyo de partidos de izquierda. Así aparecen actores como la mujer, el jubilado, el inválido, etc. Y por otro lado las tradiciones culturales y experiencia como la medicina o culturas indígenas.

La negación de lo popular no se queda en desconocer o condenar a ciertos sujetos, sino que pone en evidencia la incapacidad del marxismo por reconocer la pluralidad cultural.

### **Ni el pueblo ni clases: la sociedad de masas**

La idea de sociedad de masas no nace, como dicen los manuales para comunicadores, a partir de la tecnología y entre los años treinta y cuarenta. Creer esto es desconocer la historia social y política de un concepto que en 1930 ya tenía casi un siglo de existencia.

Como muestra de encontramos la desencantada reflexión de liberales franceses e ingleses, en el agitado periodo pos-napoleónico en el que la decepción por el caos social que ha traído el “progreso” trae miedo a las masas que conforman la clase trabajadora. Ya en 1835 se da paso al papel de las multitudes en la sociedad sin

que eso signifique la abolición del desprecio que la aristocracia siente hacia el “sórdido pueblo”. En la industrialización capitalista se veía que mientras se aumentaba en técnica racional y riquezas materiales, las relaciones sociales eran más irracionales y la cultura del pueblo más pobre. Así que a mediados del siglo XIX la utopía progresista era una ideología, frente a la cual se pone en marcha un movimiento intelectual que desde la derecha política trata de comprender lo que pasa.

### **El descubrimiento político de la multitud**

La nueva relación entre sociedad-masa se encuentra apoyada en el pensamiento de Tocqueville, en el que la masa deja de estar fuera para encontrarse ahora dentro disolviendo las relaciones de poder, rompiendo con el orden y erosionando la cultura. Tocqueville reconoce que este es el comienzo de la democracia moderna, sin embargo para él la libertad que esto significa favorece a la mayoría y por lo tanto no a la virtud. De modo que el principio moderno del poder legítimo terminará legitimando la mayoría de las tiranías y a la masa ignorante. No obstante, por primera vez se escucha el nombre de ‘masa’ y este se concede a un movimiento que afecta a la estructura profunda de la sociedad y a su vez es asignado a la existencia conflictiva de la clase que amenaza al orden.

Por otra parte, en la segunda mitad del siglo XIX el pensamiento de Stuart Mill se presenta con la elaboración de un concepto del proceso social de ‘masa’ menos negativo pero designa la tendencia de la sociedad a convertirse en una vasta y dispersa agregación de individuos aislados.

### **La psicología de las muchedumbres**

En el último cuarto del siglo XIX las masas se confunden con un proletariado, cuya presencia dificulta el dominio burgués. La masa es entonces un fenómeno psicológico por el que los individuos, por diferentes que sean, están dotados de un “alma colectiva” que les hace comportarse como de una manera muy distinta a la que usan como individuos, que incluye violar leyes, desconocer la autoridad y crear desorden. Por lo que el psicólogo se plantea el estudio del modo como se produce la sugestibilidad de la masa para así poder operar sobre ella.

Autores como Freud y Le Bon se interesaron por el tema. Freud apoyó su estudio sobre las masas en la obra de Le Bon, desde el interés por el inconsciente, pero aclara las diferencias que tienen. Primero, para Le Bon lo inconsciente contiene los más profundos caracteres del alma de la raza, lo cual no es objeto del psicoanálisis. Segundo, no incluye en su discurso la existencia de lo reprimido y por último, se obsesiona con la idea de la falta de líderes en las sociedades modernas y la negación de lo social como espacio de dominación y de conflictos.



Sin esto último es difícil llegar a comprender el comportamiento de las masas desde lo psicológico y en su hacer cultural.

Otro autor llamado Wilhelm Reich continúa en los años treinta con la idea de masa y abre paso a la “psicología social” y a la primera teoría de la comunicación. Su reflexión sobre la masa centra su atención al problema de sumisión de estas y por otra parte las creencias se desplazan desde lo religioso al espacio de la comunicación, como el de la prensa. Así, la masa se convierte en público y las creencias en opinión. Por otra parte, es importante mencionar a Ferdinand Tönnies, quien combina elementos de Tocqueville con otros de Le Bon. Para él el cambio moderno de las masas debe ser pensado desde la oposición de dos tipos de colectividad; “la comunidad”, definida como la unidad de pensamiento y la emoción y “la sociedad” (asociación), entendida con la prevaencia del individualismo y una agregación pasajera que suple la unión con la competencia.

### **Metafísica del hombre-masa**

Los acontecimientos ocurridos a inicio de siglo XX llevan a pensar a Ortega y Gasset en una teoría del hombre-masa, en el que del hecho social de las aglomeraciones se pasa a un personaje principal. Se trata de una especie de invasión vertical como la de los bárbaros, es decir desde abajo.

Sin embargo, Ortega dice que el hombre-masa no pertenece a una clase sino que habita en todas, pero su referencia histórica esta en los de abajo. Así, la relación de masa-cultura que presenta el autor se define desde dos puntos: uno, la cultura integral definiendo el humanismo delimitado por la cultura como diferente a civilización y dos, la cultura como normas al igual que el arte de ese tiempo. Por lo tanto, para Ortega la masa es incapaz de cultura y con su arte moderno solo ponen al descubierto su incapacidad. La poesía entonces se hace pura metáfora y la pintura solo forma y color.

En el mismo tiempo, aparece publicado el libro de la decadencia de occidente de Spengler, en el que trata la meditación metafísica sobre la degradación cultural de las sociedades occidentales hasta convertirla en filosofía de la historia. Filosofía que presenta la vida de las culturas como una vida vegetativa que nace, se desarrolla y muere. Por lo tanto expresan la muerte de la cultura occidental, como consecuencia de la democracia y la técnica. La primera por terminar con la verdadera libertad y hacer que las personas piensen lo que les hagan pensar. Y la técnica que realiza la disolución de la ciencia y su fragmentación en ciencias. Este es un pesimismo suicida en el cual no coincide Ortega pero que si unidos tapan las transformaciones que vienen de lo real-posible.

### **Antiteoría: la mediación-masa como cultura**

Mientras para los pensadores de la vieja Europa la sociedad de masas representa la degradación de lo que era para ellos cultura, para los teóricos norteamericanos de los años cuarenta-cincuenta la cultura de masas representa la afirmación y la apuesta por la sociedad de la plena democracia. La fuerza económica y el control de la información se identifican con la idea de libertad de palabra y de empresa que lidera el mundo norteamericano, que asumió como cultura de su pueblo la producida por los medios masivos: la cultura de masas.

El primero en bosquejar las claves del nuevo pensamiento fue Daniel Bell, quien mostraba una sociedad pensada a partir de la nueva revolución, la de la sociedad de consumo y desde el cambio, no en sentido político sino de la cultura como los códigos de conducta de un pueblo. Luego le siguió Edward Shils, quien afirmó que con la sociedad de masa no solo se incorpora a la mayoría de la población a la sociedad, sino que se además logra una revitalización de la individualidad de manera que se liberan las capacidades morales e intelectuales de los individuos.

Además, la cultura de masa es la primera en posibilitar la comunicación entre los diferentes estratos de la sociedad, puesto que a diferencia del libro el periódico empezó a posibilitar el flujo y por su parte el cine y la radio intensificaron el encuentro. Se trata de la clase media disolviendo las clases sociales en conflicto y la de los medios de comunicación elevados a causalidad eficiente de la historia-cultura.

Desde este punto se llega a “la comprensión de los medios” de McLuhan, quien se puede decir que ha expresado su reflexión norteamericana de los años cuarenta en un lenguaje antiteórico. Queda entonces, lo popular atribuido a la cultura de masas y planteado como positiva la posibilidad de pensar lo que sucede culturalmente a las masas. Esto es un reto para los críticos en el sentido de la necesidad de incluir lo que producen y consumen las masas, además de ligar lo popular a la modernidad, el mestizaje y la complejidad de lo urbano.

### **Industria cultural: capitalismo y legitimación**

El capitalismo deja de ser solo economía a la llegada del nazismo y muestra entonces su escenario político y cultural. Así mismo los de la escuela de Frankfurt no pueden hacer economía ni sociología sin hacer filosofía como Horkheimer, Adorno y Benjamín quienes nos mostrarán que el debate que tratamos toca fondo.

Adorno y Horkheimer parten de la racionalidad que despliega el sistema para llegar al estudio de la masa como efecto de los procesos de legitimación y lugar de manifestación de la cultura en que la lógica de la mercancía se realiza. La reflexión saca la crítica de los periódicos y los sitúa en el centro del debate filosófico de su tiempo: el debate del marxismo con el positivismo norteamericano y el existencialismo europeo.

### **Benjamín versus Adorno o el debate de fondo**

Los trabajos de la Escuela de Frankfurt indujeron a un debate político interno, dado que sus ideas no se dejaban utilizar políticamente con la facilidad instrumental y luego porque se descubrió todo lo que este pensamiento nos impedía pensar, pues nuestra realidad social y cultural no cabía ni en su sistematización ni en su dialéctica. Por su parte Benjamín vino a enriquecer el debate y a ayudar a comprender mejor lo popular en la cultura no como su negación, sino como experiencia y producción.

### **Del logos mercantil al arte como extrañamiento**

La idea de industria cultural nace de Adorno y Horkheimer, en 1947, quienes afirman que la dialéctica histórica que arrancó de la razón ilustrada termina en la irracionalidad del totalitarismo político y masificación cultural. La unidad de sistema constituye uno de los aportes más valiosos de la obra de estos dos autores que expresan que la fuerza de la industria cultural reside en la unidad con la necesidad producida.

Para dar muestra de la parálisis de la actividad del espectador, se expone que en el cine el espectador debe ir tan rápido que no puede pensar y se ve preso en la degradada cultura en la industria de la diversión, lo cual se da por un capitalismo que articula los dispositivos del ocio. Por último los autores argumentan una resublimación del arte, dado que el arte que produce la industria cultural es tan accesible al pueblo como son los parques.

Frente a esto podemos decir que no se entiende el sentido de criticar a la industria cultural, si el mismo afirma que lo que parece decadencia de la cultura es su llegar a sí misma. Por su parte, el arte concebido como concepto unitario, ahora es convertido por la industria cultural como “arte inferior” a causa de la participación en la comunicación.

### **La experiencia y la técnica como mediaciones de las masas con la cultura**

Pese que Benjamín se ha estudiado como integrante de la universidad de Frankfurt se conoce que en varios temas está lejano a esta. Por ejemplo, él fue el

pionero en entender la mediación que permite pensar la transformación de producción con los cambios culturales y para él la experiencia es el modo de acceder a la historia con las masas y la técnica, de manera que se dio la tarea de pensar los cambios desde el espacio de las calles, fabricas, cine y literatura; lo cual es una tarea intolerable para la dialéctica.

Sobre Benjamín hay dos temas importantes para nuestro debate: las nuevas técnicas y la ciudad moderna. El autor plantea la importancia de una historia de la recepción, de la manera como se producen las transformaciones en la experiencia, como se dan cambios producidos por las nuevas aspiraciones de las masas y las nuevas tecnologías de reproducción, las que logran acercar espacial y humanamente las cosas. Aquel acercamiento que para adorno era nefasto es para Benjamín signo de una transformación social y el cine odiado por Adorno es para Benjamín un arte que aporta otra manera de ver viejas cosas y la más simple cotidianidad. Por otra parte, Benjamín desde la poesía de Baudelaire ve la presencia de un provincianismo y un moralismo que impide entrar en la verdad de la multitud, siendo en multitud como la masa ejerce su derecho en la ciudad de manera estadística y como multitud popular.

### **De la crítica a la crisis**

La idea de Adorno y Horkheimer muestra su quiebre en la experiencia y reflexión de la crisis de Francia y de forma particular en los trabajo de Edgar Morin. En la primera etapa del análisis del autor sobre la cultura de masa, su concepto se inspira en la escuela de Frankfurt pero busca compaginar el pesimismo de estos con el optimismo norteamericano, pues aunque no cree en la omnipotencia democratizadora de los medios masivos si siente seducción por la mutación cultural que allí ocurre.

Sobre esta cultura de masa Morin desarrolla un análisis en dos direcciones. Una que parte de la estructura semántica y constituye el dispositivo básico de funcionamiento de la industria cultural, que es la fusión de dos espacios: la información y el imaginario ficcional. Esto implica un análisis histórico de las matrices culturales y las transformaciones sufridas por los campos de la prensa y la literatura que hicieron posible la comunicación entre estos dos aspectos. Y por otra parte un análisis fenomenológico de los mecanismos a que esa comunicación da lugar, de manera que la comprensión de la cultura de masa se ve como una exigencia exigida de rastrear históricamente su relación con la “cultura folklórica”.

En la segunda dirección, como modos de inscripción de lo cotidiano, Morin toma en serio la cultura a la hora de pensar la industria cultural y la define como el conjunto de “los dispositivos de intercambio cotidiano entre lo real y lo imaginario”.

Para Morin la verdadera mediación que cumple la cultura de masa es la comunicación de lo real con lo imaginario.

Desde 1968 a 1973 Morin escribió una serie de textos en los que plantea la necesidad de unir el cambio de paradigma analítico a la comprensión de la crisis sociopolítica, la crisis de la dimensión histórica y la acción de los sujetos. La crisis de finales de los sesenta revela la “irrupción de la enzima marginal” -es decir de los negros, mujeres, homosexuales, el tercer mundo-, de manera que pone en crisis al concepto de cultura incapaz de comprender las transformaciones del sentido de lo social.

Por otra parte, los situacionistas llevan una propuesta a esta escena en la que ellos consideran que la vida cotidiana esta regida por un sistema económico en el que la producción y el consumo de la “ofensa” tienden a equilibrarse. Así al llevar la relación mercantil a la cotidianidad todo acaba politizándose y convirtiéndose en espacios de lucha contra el poder, pues aunque el Estado sea el centro del poder, este fluye desde la llamada la cultura. Y así se da el comienzo de una era de la información, en la que la información sería el nuevo y único espacio de producción de poder y de sentido.

Según Baudrillard “a más información menos sentido”, puesto que la información devora lo social, destruye la comunicación para convertirla en simulacro y el mensaje devora lo real, sobre todo en la televisión llega a producir un real más verdadero que lo real. Por otra parte, frente a la idea sobre que inyectándole información a la masa liberarían su energía, se muestra que sucede lo contrario dado que la información produce más masa y con esto se caen las viejas teorías de manipulación pues la pasividad de esta no es efecto de poder sino es el modo de actuar de las masas.

Sin embargo, mientras para autores como Baudrillard, Bell o Senté la crisis cultural era así misma crisis de lo político, en el sentido de su fin, para Habermas se trataba de una transformación cualitativa en la que el sistema político, el Estado, se sale del marco económico instrumental para asumir tareas ideológicas, lo que produce nuevos problemas de legitimación.

### **Redescubriendo al pueblo: la cultura como espacio de hegemonía**

El redescubrimiento de lo popular consiste no solo en su conocimiento por cifras sino ubicar a lo popular en la memoria constituyente del proceso histórico. El

pueblo ha dejado el anonimato causando así una transformación en la sociología, al hacer visible la sociología de la cultura y de la vida cotidiana, y en la antropología: de la dimología a la antropología urbana. Es decir el concepto inicia su rediseño global, en el que el pensamiento de Gramsci tiene un papel importante.

La Edad Media es aquella en que lo popular se constituye en un tiempo de conflicto y diálogo. Por una parte la cultura oficial es desafiada pero el intercambio no es paralizado por el conflicto sino por el contrario lo estimula dado que la cultura enfrentada se expone. Sin embargo, con el tiempo la oposición va dando lugar al diálogo desde la presión y la represión. Autores como Mijail Bajtin han investigado sobre la dinámica de la cultura popular. Bajtin se centra en el estudio del espacio propio, como lo es la plaza pública como espacio abierto a la cotidianidad y al teatro sin distinción de actores y espectadores.

Por lo tanto, las culturas populares son paralizadas por esta organización mercantil que recorta la autonomía de las comunidades tanto en lo político, como en lo cultural. De manera que las diferencias culturales son vistas como amenaza al poder central, el cual busca una cultura nacional que legitime la unificación del mercado y la centralización de las instancias del poder. Con este fin, a mediados del siglo XVII se rompe el equilibrio político logrado desde la coexistencia de dinámicas culturales diferentes y se pone en marcha un movimiento de “aculturación de masas”, del cual solo hasta hoy vemos su alcance en la dinámica de homogenización, como la negación de una cultura transnacional.

Por otra parte, una historia de la clase obrera no es posible según Thompson, sin que ella asuma la memoria y la experiencia popular que constituye el movimiento obrero en si mismo. Propuesta del autor esta basada en los conceptos de clase, pueblo y cultura, en el que una clase social nace cuando se articula la identidad de sus intereses, es decir se trata de una categoría histórica mas que económica, en la que se distingue una clase contraria y se lucha. Sin embargo la gente primero se encuentra en una sociedad estructurada y al sentir explotación luchan, mientras en el proceso se descubren como clase. Así mismo Thompson reconoce a la cultura popular como “cultura de clase”, dado que desde los modos de lucha de la plebe es que reciben su sentido y adquiere conciencia política. El autor observa resistencia donde otros solo ven irracionalidad.

### **Cultura hegemonía y cotidianidad**

En las circunstancias vividas en los años sesentas permitieron a las ciencias sociales criticas en interesarse en la cultura, y en especial la popular, se retomo la cultura de Gramsci y concepto sobre hegemonía, el cual mostraba un proceso de

dominación social no como imposición sino como un progreso al que se llega a medida en que se representan intereses que se reconoce como suyos por la clase subalterna.

Por otra parte su concepto de folklore como cultura popular desde el concepto del mundo y de la vida que están en contra posición a las visiones oficiales. Relaciona cultura popular con subalternidad, sin negar su capacidad de acción que antes era solo atribuida a las clases dominantes. La trama se hace más compleja en la cultura de masa, la cual en 1957 Hoggart estudia desde la visión de la cotidianidad popular e investiga dentro de la vida cotidiana de la clase obrera inglesa su experiencia popular, desde la etnográfica y el análisis fenomenológico.

Así mismo, la industria cultural es estudiada y evaluada desde el criterio básico, que explica el autor: “el efecto de las fuerzas del cambio esta esencialmente condicionado por el grado en la actitud nueva pueda apoyarse sobre una antigua”. Lo cual posibilita que la acción de lo masivo sea sentida como operación de desposesión cultural y que se de, por ejemplo, que la prensa exponga tolerancia y solidaridad con el fin de inclinar a los miembros de las clases populares a aceptar el statu quo. Sin embargo esta explotación contrasta con el mecanismo utilizado por la clase popular al hacer frente inconciente y eficaz a lo masivo, pues esta puede incluso comprar prensa conservadora y botar por el laborismo.

Como es evidente, nos encontramos con una compleja trama de la industria cultural, de la cual Raymond Williams se ocupa en su investigación. En el siglo XVIII la cultura entra a significar algo en si misma, se interioriza con la educación y se reserva a los hombre superiores. Solo hasta el siglo XIX este concepto termina y se vuelve contrario al mundo de la organización material y espiritual de las diferentes sociedades. Williams lleva a cabo una reconstrucción del concepto en el que se expone la asunción de la cultura común, de la clase trabajadora y la elaboración de un modelo que permita dar cuenta de la compleja dinámica de los procesos culturales contemporáneos.

Otra vertiente sociológica que nace en Francia esta representada por Pierre Bourdieu quien revela que los hábitos de las prácticas cotidianas poseen originalidad y orden y no el caos que se pensaba. El arte es el terreno en el que más fuerte se demarca las diferencias de cultura, y es el que afirma y distingue a la clase. Esta distinción establece un prestigio que intenta distanciarse de aquellos que no poseen el gusto, por medio del etnocentrismo que niega la existencia de otra cultura. La idea que tiene Bourdieu sobre la práctica en relación con la estructura resulta de poner la reproducción como proceso social fundamental, pero omite la relación de las prácticas con las situaciones.

Certeau si incluye este otro lado de la práctica en sus reflexiones y no enfatiza en la producción inserta en el consumo sino que su pregunta va a que hace la gente con lo que cree y compra. Al hablar de cultura popular el autor se refiere a la impura y conflictiva cultura popular urbana que incluye una memoria de la experiencia en el relato y un estilo de habitar en las diferentes áreas de la vida y de resistencia moral.

## **Segunda parte. Matrices históricas de la massmediacion**

De lo popular a lo masivo, una ruta que indica el ir de la comprensión de los procesos sociales basada en la dominación a otra que los piensa desde la hegemonía por la que se lucha. Una hegemonía que se puede entender desde el positivismo tecnológico y asumir la comunicación como un problema de medios o se puede concebir desde el etnocentrismo culturalista, que asimila el problema de masas a la degradación de la cultural.

### **El largo proceso de enculturación**

El tema de la desvaloración y desintegración de lo popular empieza a ser analizado históricamente más allá de las generalidades economicistas y culturalistas y las transformaciones del siglo XVI al XIX con la formación del Estado Moderno y la consolidación del Estado-Nación. Por su parte, el Estado moderno se configura en el mercantilismo industrial, como el Estado en que la economía pasa de domestica a política y en el que se logra una unidad de mercado en el que se identifican los intereses del Estado con el “interés común”.

Por otra parte, el sentido nacional se da como consecuencia de la guerras de religión y la lucha de los Países Bajos contra Felipe II pone en claro el significado del “sentimiento nacional” que escenifica una integración en lengua y religión; una delimitación territorial; y una centralización del poder político.

### **Centralización política y unificación cultural**

La centralización funciona desde un dispositivo de “integración horizontal”, en el que el Estado no aprueba la multiplicidad de grupos y el equilibrio esta regido por normas, y la “integración vertical” en la cual el sujeto es desposeído de su solidaridad, es individualista y sumiso a la autoridad central. El Estado es entonces una institución-providencia que garantiza la seguridad de todos y el único aparato jurídico de la cohesión social, que hallará su esplendor en el Estado-Nación de los ilustrados.



Nación es para los ilustrados un Estado soberano y la unidad económica y social de un pueblo, que para validarse toma el concepto de “cultura nacional” de manera tal que las culturas populares quedan sin derecho a existir. Y justamente al impedirles hablar es que los estudiosos se interesan por ellas.

### **Rupturas en el sentido del tiempo**

El tiempo del ciclo es un tiempo cuyo eje está en la fiesta y cuyo sentido en las culturas populares será bloqueado por dos dispositivos: el que de-forma las fiestas en espectáculo y el que las desplaza a una temporalidad social dada por el reloj y la cual permite la unificación de los tiempos y el desarrollo frente al modelo del dinero.

### **Transformación en los modos del saber**

Otro espacio clave de la enculturación fue la transformación del saber y de los modos populares de su transmisión. La bruja significó para el clérigo un mundo descentralizado que hay que abolir y así mismo se constituyó en un modo de expresión fundamental para la conciencia popular. La escuela tiene un papel fundamental allí, basada en los principios de enseñanza como llenando recipientes vacíos y la moralización, como arrancado de los vicios. La nueva pedagogía neutraliza el aprendizaje al intelectualizarlo y así guía a desvalorar y menospreciar la cultura popular como lo inculto o atrasado e incluso esto se difunde en las clases populares.

Es así como surge un sentimiento de ‘incultura’, en el momento en que la sociedad acepta el mito de una “cultura universal”, la cual es también una apuesta hegemónica de la burguesía, se crea la identificación entre lo noble y lo vulgar se reconcilian diferencias de credo y de clase.

### **Cultura política de la resistencia**

Sin embargo, es necesario mirar el proceso desde el otro lado, puesto que el proceso de enculturación revela su sentido en las experiencias de los dominados y la resistencia de las clases populares. Por lo tanto para no caer en la visión común de ver este proceso como una reacción de oposición al progreso, debemos leer la cultura en clave política y la política en clave de cultura.

### **La dimensión política de la economía**

Durante el periodo denominado preindustrial, las clases populares van a ser sujeto activo de movimientos de resistencia y de protesta. Que los historiadores por mucho tiempo vieron como “motines de subsistencia” en los que sobresalían las acciones de destrucción. Pero los motines era sola la parte visible, la clase popular

tenía razones y convicciones reales desde las que protestaban por los cambios en la economía y las costumbres. Por ejemplo, en épocas de escasez los precios -por costumbre- debían ser regulados por mutuo acuerdo pero ya esto había cambiado y ellos se negaban a la llamada “economía natural, autorregulada” y su verdadero conflicto era la lógica emergente del capital. Entonces, el sentido político de los movimientos populares era la demanda por la traición del sistema, considerado un agravio intolerable.

### **La dimensión simbólica de las luchas**

Tales luchas se muestran sin organización ni proyección política, pero a partir de los estudios sobre los movimientos anarquistas del siglo XIX, se corrigió el concepto y se entendió como una resistencia popular que invocaban la solidaridad.

Por otra parte, las manifestaciones en el verso y blasfemia; las procesiones de burla y ridiculización; entre otras, son formas de protesta que simbolizan políticamente un desafío a la seguridad hegemónica, mostrando la fuerza de los pobres. Que además es una cultura de tabernas y romanceros, que conservo un estilo de vida en el que primaban la espontaneidad y la lealtad, al igual que la desconfianza a las palabras de la moral y la política.

### **Del folklore a lo popular**

Sin embargo, el proceso de enculturación no fue un proceso de pura represión. Desde el siglo XVII, se dio una producción cultural destinada a las clases populares, a las cuales se abre el acceso ante la cultura hegemónica y así mismo se les da una posibilidad de comunicar su memoria y experiencias.

### **Una literatura entre lo oral y lo escrito**

La clase popular realizó un tránsito de lo oral a lo escrito, transformando así lo folclórico en popular, es decir en lo llamado en España “literatura de cordel” y en Francia “de colportage”. Una escritura con estructura oral -llena de versos, coplas, canciones y refranes- destinada sociológicamente a ser leída en voz alta y de manera colectiva por alguno de los pocos que sabían leer. La “de colportage” esta dirigida a la población campesina y la “de cordel” a la urbana, así mismo lo del campo se relaciona con la naturaleza mientras lo popular de la ciudad se refiere a lo plebeyo y callejero.

### **Lo que pone el mercado**

Esta literatura, es una mezcla de suceso y tragedia, de fábula y milagro, de sátira y blasfemia. A diferencia del libro, este es un medio de venta callejera, con

semejanza al periódico, que sale a buscar sus lectores y que presenta un título llamativo para el lector. Funciona en un mercado de oferta y demanda.

La literatura “de colportage” inicia de la idea de una familia de libreros-editores a comienzos del siglo XVII: publicar unos folletos impresos en el papel más basto, mal cosidos, aprovechando las letras gastadas y aprovechando a los tipógrafos y demás obreros para que fueran los escritores de romances, cuentos de hadas, recetas medicas, entre otros. El medio fue un mediador, al no utilizar un lenguaje alto ni bajo, al seleccionar poner en letras tradiciones orales y adaptar textos de la tradición culta.

Los folletos eran voceados en ferias, comprados incluso por aquellos que no sabían leer, que era gran parte de la población, y leídos por alguno mientras hombres, mujeres y niños lo rodeaban con atención. Los vendedores se reunían con el encargado de la industria de relatos y le hacían un balance de ventas que servía para saber que prefería la gente.

### **Lo que pone el pueblo**

Por otra parte, esto desata un nuevo modo de existencia cultural de lo popular. Se trata de la primera gran empresa de “vulgarización”, en un doble sentido: por estar al alcance del vulgo y por rebajar lo culto. En el caso de la literatura de cordel hay un tercer sentido: aquél que le indica al vulgo como lo que se mueve en la ciudad, lo popular-urbano en su oposición a lo campesino. El pueblo deforma y resignifica los “grandes temas” de amor y pasión, se profana así las formas narrativas que da como resultado un lenguaje nuevo que utiliza los adjetivos ostentosos pero acomodan esto a un ritmo irónico y burlón.

Otra forma de expresión popular son los almanaques, que son como la primera enciclopedia popular donde se podían encontrar consejos de higiene y salud revueltos en recetas mágicas, además de una especie de acertijos de cuestiones de física y matemática. Se trata de una cultura que con sus pliegos y almanaque ya no es el folklore, pero tampoco es la cultura de masa. Corresponde a una expresión de un nuevo modo de existencia de lo popular, que es fundamental comprender para no oponer lo popular a lo masivo.

### **Una iconografía para usos plebeyos**

La relación de las clases populares con las imágenes, es diferente a la de los textos. Estas, en su mayoría religiosas, se usan para invadir espacios cotidiano de las casas, de vestidos y objetos. Figuraban santos patronos o símbolos de la pasión cristiana y por lo tanto la gran distribuidora fue la iglesia, durante el siglo

XV, la cual las difundía con dos temáticas: los misteriosos y los gloriosos. La escasa iconografía profana giró en torno a las leyendas, como la del Rey Arturo o Carlomagno, las moralidades, como el zorro astuto, y a los juegos de naipes.

En el siglo XVI y sobre todo en el XVII, la reproducción y difusión de imágenes sufre una transformación, al mejorar la técnica y número de copias por igual tiempo, era una reproducción aún artesanal pero se acercaba ya a la industria. Su distribución ya no es de la iglesia, aunque esta tenga un control, sino de los comerciantes que venden por almacenes, ferias y campos. Se empieza a conformar una iconografía “popular”, en la que se distinguen las imágenes de grabado más barato que les llegan a la clase popular.

Luego la reforma protestante y la secularización abren camino a una iconografía que caricaturiza las figuras eclesiásticas y amplía los motivos a espacios como la mitología y cuadros de costumbres. Así en la búsqueda de adeptos la iglesia busca popularizar más sus imágenes acercándolas más a la vida de la gente. Por su parte, la burguesía encuentra en las imágenes una forma de educar cívica y políticamente al pueblo, aprovechando celebraciones y sucesos patrios. Así, desde la pintura de caballete, que rompe con la forma de retablo y la corta exposición, la narrativa se desarrolla en la iconografía popular, la cual hallará en la historieta su punto de llegada. Inicialmente como un formato para niños, la historieta logra un gran éxito.

### **Melodrama: el gran espectáculo popular**

El espectáculo popular, que nace desde 1790 en especial en Francia e Inglaterra, adquiere el nombre de melodrama. Tiene que ver con el teatro pero más con las formas y modos de los espectáculos de feria. Los teatros oficiales son reservados a las clases altas y lo permitido al pueblo son representaciones sin diálogos, por la idea de “no corromper el verdadero teatro”. Aunque los asistentes lloraban y gritaban durante el melodrama.

Todo cobra sentido si vemos que es después de la revolución francesa que nace tal sentimiento, puesto que quedan ideas políticas y recuerdos terribles, los cuales son exaltados por la emoción popular. El melodrama será así el espejo de una conciencia colectiva y la pantomima se vuelve su modo de expresión, en plazas y calles. Es un espectáculo total para un pueblo que puede ya mirarse y expresar sin palabras grandes pasiones, a diferencia de la idea burguesa que controla los sentimientos.

El nuevo público popular y su cultura, nos da a entender al melodrama desde un

proceso que lleva de lo popular a lo masivo. Como un discurso homogéneo y una imagen unificada de lo popular, es la primera figura de la masa.

### **Entre el circo y la escena**

Una ley en 1680, de prohibir los diálogos, obliga al espectáculo popular a reencontrarse con el mimo y a inventar una serie de estrategias escénicas que sostienen la complejidad del espectador. Se trata por ejemplo, de tener carteles con los diálogos o que solo un actor hable, pero sobre todo en apoyar su dramatismo en la puesta en escena y un tipo de actuación distintivo. La música, los efectos sonoros, las luces, el arreglo del escenario, entre otros, formaran parte del melodrama con la idea de que lo importante es lo que se ve.

### **Estructura dramática y operación simbólica**

En el campo de la estructura dramática, el eje central eran cuatro sentimientos: miedo, entusiasmo, lástima y risa. Los cuales son correspondidos con situaciones terribles, excitantes, tiernas y burlescas. Así como personajes como el traidor, el justiciero, la víctima y el bobo.

No se puede negar que el melodrama tiene un gran parecido estructural con la narración al incluir una polarización entre buenos y malos: heroína, agresor y el respectivo protector. Por otra parte el melodrama contiene una propaganda en sí misma y en ella opera la afirmación de una significación moral en un universo desacralizado, como lo dice Brooks. Se trata de un modo de simbolizar lo social.

### **De las masas a la masa**

A mediados del siglo XIX, el proceso de enculturación de las clases populares al capitalismo, sufre una que da paso al consenso que logra entre otros cambios, a la disolución del sistema tradicional de diferencias sociales, la constitución de las masas en clase y el surgimiento de una nueva cultura de masa. La presencia social de las masas se da por un hecho político, se trata de una revolución haciendo del Estado un asunto general, un asunto del pueblo. La socialización del Estado se da poco a poco borrando las diferencias entre lo público y lo privado, de manera que la burguesía se pone en crisis y se da una recomposición de la hegemonía.

Desde este momento, la cultura es redefinida y el lugar que ocupaba el vacío por la desintegración de lo público se reemplaza ahora por la integración que produce lo masivo, la cultura de masas: como un lugar donde las diferencias se encubren o

son negadas. “Masa” significa en este momento, el modo como las clases populares viven las nuevas condiciones de existencia.

Así mismo es importante tener claro que la cultura de masa no aparece de un momento a otro, se gesta desde lo popular. Pese a que se ha negado esta relación al punto de no ver en la cultura de masa sino un proceso de vulgarización y decadencia de la cultura llamada culta.

### **Memoria narrativa e industria cultural**

A mediados del siglo XIX, con nuevas tecnologías de impresión y la demanda popular, el relato se convierte en un espacio de arranque de la producción masiva. El folletín es el primer texto escrito en el formato popular de masa y se convierte también en un nuevo modo de comunicación entre clases. Primero ocupó un lugar en el periódico, que fue el sótano de la primera página, donde iban las variedades, reseñas teatrales o recetas culinarias, para pasar luego a significar novela popular publicada por episodios en un periódico. Este se inicio publicando trozos de por ejemplo “el lazarillo de Tormes”, hasta que en septiembre de 1837 el “Journal des Dabats” apareciera con el verdadero folletín, con una obra elaborada para ser publicada periódicamente.

La formula del folletín fue pensada sin duda por los empresarios, pero ésta va más allá. Los escritores trabajaban contra reloj” y eran limitados por un formato y su nombre casi nunca aparecía en sus escritos, lo cual despertaba la opinión de corromper la escritura y por lo tanto se negaba al folletín ser un producto literario. Además, este nunca podría tener el estatus del libro dado que ni siquiera se podía tener de pie, ni tenía una bella carátula y así no servía para exhibirse como exponente cultural. Después de ser leído se convertía solo en papel y las estampas que lo acompañaban formaban parte de la decoración de las cocinas.

En la organización del texto del nuevo género, encontramos marcas que remiten al universo cultural de lo popular. El primero a señalar es la composición tipográfica, las letras grandes y muy espaciadas. El segundo es la fragmentación de la lectura, los relatos en episodios. El tercero se refiere a los dispositivos de seducción, como la organización por episodios de manera que exista el suspenso y la estructura abierta empleada, que logra hasta confundir el relato con la vida real. Otro mecanismo que identifica al folletín viene de la novela negra, en la que se encuentran con la miseria y la maldad en suburbios de la ciudad moderna, en los que el lector popular se reencuentra con la experiencia de violencia y su resentimiento por el pasado busca revancha.

### **Continuidad y rupturas en la era de los medios**

La perspectiva histórica que presentamos aquí, pretende romper con la idea que

mencionar “cultura de masa” es equivalente a nombrar lo que pasan por los medios masivos de comunicación, sino que desde el siglo XIX la cultura se hace un espacio estratégico en la reconciliación de las clases y reabsorción de las diferencias sociales .

Las modalidades de comunicación que con los medios aparecieron solo fueron posibles en la medida en que la tecnología materializó cambios que desde la vida social daban sentido a nuevas relaciones y nuevos usos. No son los medios los que inician el proceso de transformación cultural, pero si a partir de los años veinte ellos tienen un papel importante en ésta, sobre todo en Estados Unidos.

Una sociedad que en este tiempo de prosperidad económica inició un consumo de masas, el cual después de la segunda Guerra Mundial en los cincuenta se dio como una práctica generalizada que transformó la publicidad e invadió la comunicación entera en persuasión, la publicidad es así la fuente más grande de la financiación de la cultura de masas. El estilo de vida e ideal de salvación fue entonces el bienestar y la Norteamérica con ausencia de tradición se cohesionó con la ayuda de los medios y a fortalecer su cultura, la cual tiene en ellos su imagen. Cultura y medios debemos abordarlos en dos planos: el de lo que los medios reproducen y el de lo que producen, lo cual va universalizando un modo de vivir. Es así como la cultura de massmediación se forma entre estas dinámicas, la de intereses económicos del capitalismo y la de una poderosa sociedad civil que defiende y amplía los límites de la libertad.

En el caso de la prensa, esta alcanzó su verdadera audiencia no en Europa sino en Estados Unidos, con la ayuda de la ausencia de una descentralización estatal y facilidades de trámite. Fue entonces convertida la noticia en un producto, que logra ir más allá de las palabras con un “metalenguaje” que impulsó los titulares y al finales del siglo XIX llevar al prensa amarilla.

Por su parte el cine será donde se haga manifiesta la “universalidad” de la producción de cultura masiva norteamericana, a la que acudían en su mayoría la población popular. Dado que después de la Primera Guerra Mundial el mercado extranjero se llena de filmes norteamericanos, los cuales utilizan dos géneros: la invención del “oeste” -pura acción- y la recreación del melodrama.

### **Tercera parte. Modernidad y massmediación en América latina**

En esta parte se busca integrar la reflexión: América Latina como espacio, al mismo tiempo, de debate y combate. Para lo cual partiremos del análisis de los procesos sociales en que se constituye lo masivo para desde allí observar el horizonte de las transformaciones y los desplazamientos producidos en el debate teórico y metodológico.

#### **Los procesos: de los nacionalismos a las trasnacionales**

##### **Una diferencia que no se agota en el atraso**

La idea que en América Latina la unidad es ocasionada en la dominación por la conquista, se puede dejar a un lado al estudiar el proceso de incorporación de los países latinoamericanos a la modernidad industrial y al mercado internacional desde la visión de “unidad visible” de la que habla J. L. Romero.

La posibilidad de “hacerse naciones” en el sentido moderno tendrá que ver con mercados nacionales que serán posibles según las necesidades del mercado internacional, de manera que habría una dependencia que hace visible un desarrollo desigual y discontinuo. De esta manera América Latina lleva a cabo su modernización sobre tres planos: el destiempo entre estado y nación, el modo desviado como las clases populares se incorporan al sistema político y el papel político y no solo ideológico que los medios de comunicación desempeñan en la nacionalización de las masas populares.

Estos tres puntos serán analizados, pero antes debe quedar claro que el sentido de discontinuidad que planteamos rompe con el modelo ahistórico y culturalista con la idea de pensar una modernidad que no se reduzca a imitación y una diferencia que no se agote en el atraso.

##### **El destiempo entre Estado y Nación**

Desde los años veinte América Latina organiza su economía y estructura política apuntando a la industrialización, pese a las diferencias de alcance y de ritmo que desde la segunda mitad del siglo XIX forjaron, las burguesías en cada país. De ahí el debate sobre la posibilidad de hablar de burguesías nacionales en América Latina y su contradictoria relación en la conformación de Estados nacionales.

Por otra parte, se comparten características como la explosión urbana y la ruptura



de la sociedad tradicional. Se produce un crecimiento demográfico por la emigración del campo a la ciudad y se conforma una sociedad que empieza a ser "de masas", y cuyas clases y grupos sociales entran en conflicto. Así que sin llamarse burguesía nacional si existió una nueva burguesía que controlaron al mismo tiempo los negocios y la política de manera que llevaron a la necesidad de incorporar estos países a los modos y vida de las naciones modernas, sacarlas del atraso y el estancamiento.

Tal industrialización fue obra ante todo Estado, ocupando el lugar de la burguesía e impulsando el acceso político y económico de las masas populares a los beneficios de la industrialización. Asimismo, se debía ser nación para lograr una identidad, pero tal identidad indicaba asumir el discurso modernizador de los países hegemónicos y por lo tanto el centralismo y el protagonismo del Estado. De igual forma en el área cultural, se ve una posibilidad de lograr la civilización desde un Estado que monopoliza el sentimiento histórico, el arte y la cultura.

### **Masificación, movimientos sociales y populismo**

Los años treinta para América Latina son importantes no solo por los procesos de industrialización y modernización, sino por su alcance político que surge de la irrupción del campo sobre la ciudad. Este fenómeno genera una crisis de hegemonía que lleva a los estados a buscar en las masas populares su legitimación nacional.

La formación de masas urbanas significa para la clase popular un acrecentamiento y la aparición de un nuevo modo de existencia de lo popular, además de ganancias en posibilidades de supervivencia y acceso con ascenso cultural, dado que en medio de su ignorancia tenían presente el deseo de acceder a los bienes que representaba la ciudad como el trabajo y la salud. Del mismo modo, ésta nueva cultura encontró su forma de ver y expresar el mundo resumida en música, relatos en la radio y el cine.

Por otra parte, en la ciudad la cantidad de gente comenzó a significar un déficit de vivienda y transporte así como un nuevo modo de habitar. Aparecieron así, barrios de invasión en la periferia y rupturas en la forma de urbanidad del centro. Para los populistas la presencia de masa urbana empieza a implicar un hecho político nuevo.

De 1930 a 1960 el populismo es la estrategia política que marca la lucha en casi todas las sociedades latinoamericanas. En los años ochenta este tema reaparece y así se replantean esquemas que dejan en evidencia un profundo cambio en la

perspectiva histórica, al no reducir los procesos políticos de los años treinta a los sesenta a una teoría de la dependencia en la que el Estado era vínculo de los intereses de los países hegemónicos. Se inicia entonces a pensar el problema nacional respecto a las relaciones de clase, en las que se da el sindicalismo político y una constitución política de los sectores populares.

### **Los medios masivos en la formación de las culturas nacionales**

Tanto el destiempo entre Estado y Nación como la incorporación política de las masas, exigen en América Latina una nueva manera de abordar la historia de los medios de comunicación. Realizar un estudio que las mediaciones desde las cuales los medios adquirieron peso institucional y culturas, construir su historia desde los procesos culturales vistos como práctica de comunicación con los movimientos sociales. De acuerdo a esto, se pueden encontrar dos etapas: una que va de los años treinta a fines de los cincuenta, en la que el papel de los medios masivos es hacerse voceros de la interpelación que desde el populismo convertía a las masas en pueblo y al pueblo nación. Tal populismo venía del Estado pero sólo mostró su eficacia cuando las masas reconocieron sus demandas básicas y la presencia de su modo especial.

La segunda etapa es a partir de los sesenta, cuando los medios son desplazados de su función política y el dispositivo económico se apodera de ellos, de manera que su ideología frente a un discurso de masa es consumista.

### **Un cine a la imagen de un pueblo**

El cine mexicano hasta 1950 es un buen ejemplo como medio que sostiene la cultura de masas. El público encontró en este tipo de cine de las posibilidades de experimentar y adoptar nuevos hábitos y costumbres, la gente fue al cine a verse y a aprender. Asimismo, encontraron la posibilidad de revancha, que opera desde la teatralización, la degradación, y la modernización. Con una temática que pasa por la reproducción de la épica popular, en los años del veinte y treinta; la comedia ranchera, que encuentra en el machismo la expedición de un nacionalismo que se folclórica; a comedia urbana y aventuras entre lo rural y lo urbano, que aparecen después de los cuarenta.

### **Del circo criollo al radio teatro**

Los argentinos son los maestros del radioteatro en América del Sur, esto se puede explicar desde su papel pionero y la rápida popularización que tuvo la radio en la década de los treinta en este país. Sin embargo, el proceso de la radio se conecta con la tradición de expresiones de la cultura popular, es decir con lo oral, con el circo criollo y los cómicos ambulantes. La radio inició como música popular, recitadores, partido de fútbol y el radioteatro, que recibió un reconocimiento

cultural por el Estado.

Podemos relacionar la escucha radial con la lectura colectiva, aquella que se reconoció como popular. El radioteatro por su parte, se articula en torno a la presentación de canciones bailes y fiestas. Hasta 1935 que en Argentina se vincula a las compañías de teatro, las cuales hacen uso dramático y funcional de la música. A mediados de los años cuarenta la producción de radio teatro es diversa, a la corriente gauchesca se les suman la policial y la infantil.

### **La legitimación urbana de la música negra**

La música llega a ser una expresión popular-masiva. En Brasil la música negra logra su legitimación social y cultural después de la incorporación social del gesto productivo negro. Un gesto que halla su principio en el trabajo físico y que se articula con el ritmo de la danza, con un ritmo que escandaliza a la sociedad pero que sin embargo es aceptado en lo cultural, por su rentabilidad. Esto lleva a una crisis política, una crisis de hegemonía interna que colocó a las masas urbanas frente al Estado, en búsqueda del reconocimiento, y al Estado a buscar su legitimación en la imagen de lo popular. Pero el reconocimiento cultural y la emergencia de lo popular urbano se da en el mercado de la radio, el disco, etc.

El ritmo negro es incorporado a la industria cultural y a la cultura de la ciudad, legitimando lo popular-urbano como una nueva cultura que se arranca del mito de los orígenes y sirve para llegar el vacío de raíces del hombre ciudadano.

### **El nacimiento una prensa popular en masas**

A diferencia del cine, la radio y la música, los cuales nacieron populares -porque eran accesibles a los públicos no letrados- la prensa se hizo popular. La prensa chilena de los años veinte se transformó, apareció la prensa obrera en diarios de izquierda y los periódicos sensacionalistas. La primera ahora trataba temática nacionales con posiciones ideológicas y temas del mundo de la cotidianidad. Por su parte, los diarios sensacionalistas empezaron su auge a partir de la Primera Guerra Mundial al relatar lo sangriento y macabro con exageración y al utilizar grandes titulares y complementos gráficos

Pero es en 1954, con la fundación del diario el Clarín, cuando la prensa popular con criterios empresarial responde a los lenguajes marginados en la sociedad. El sensacionalismo plantea la cuestión de huellas que surgen en las prácticas y la cultura popular, más allá de la explotación comercial.

### **Desarrollismo y transnacionalización**

En los años sesentas la versión latinoamericana de modernidad se asocia con la idea de desarrollo, concebido como crecimiento económico y su consecuencia en la democracia política. Sin embargo a los pocos años el desarrollismo presentó una crisis entre el carácter nacional de la estructura política y el carácter transnacional de la estructura económica.

### **El nuevo sentido de la masificación**

En estos años de "desarrollo", lo masivo son los medios de comunicación y homogeneización que simulaban una relación entre estado y masas. Pero esto cambia y los medios ya no son el mensaje sino que la sociedad desborda sus demandas y por primera vez la comunicación podrá ser medida en números de ejemplares.

En el campo de las innovaciones de la comunicación se presenta la hegemonía de la televisión y la pluralización de la radio. Por su parte la televisión no aumenta sólo su inversión económica sino sus dispositivos ideológicos, de manera que el desarrollo implica consumir productos de países desarrollados. La televisión, pese a su poder demostrar variedad de experiencias humanas es el medio que reforzó el etnocentrismo, la pluralización integradora y la transnacionalización de lo masivo en los años.

### **La no-contemporaneidad entre tecnologías y usos**

Las nuevas tecnologías representan la nueva etapa de un proceso continuo de aceleración de la modernidad, que es ahora prácticamente obligatorio. Se trató de adquirir aquellos aparatos que nos modernizan y que producen dos tipos de cuestionamiento. Uno, es el reto que plantean los intentos de fuga hacia el pasado y fuera de la actualidad. Otro es el sentido que tienen las tecnologías como culminación de la evolución y al ser la tecnología que producen los países centrales es el salto definitivo a la modernidad

En nombre de la memoria electrónica los pueblos deben renunciar a tener su propia memoria, una memoria articulada por experiencias que dan continuidad al proceso de construcción permanente de la identidad colectiva. Por otra parte, se presenta el saqueo a esa memoria a unificar tradiciones. Las clases populares latinoamericanas son educadas hacia la fascinación por el nuevo fetiche.

Sin embargo se puede pensar en las tecnologías desde la distinción cultural ya que éstas son sólo herramientas y se puede ajustar su uso lo importado se puede tomar como potencial a desarrollar a partir de los requerimientos de la propia

cultura, aun si se asumen como un anti-diseño.

### **Los métodos: De los medios a las mediaciones**

América Latina se abre paso a la investigación de los procesos de constitución de lo masivo desde las transformaciones de las culturas subalternas, desde el debate visto de los medios a las mediaciones, a las diferentes temporalidades y la pluralidad de matrices culturales.

### **Crítica de la razón dualista o los mestizajes de que estamos hechos**

Pareciera que las ciencias sociales existiera un desencuentro entre método y situación, el cual replantea los linderos entre las disciplinas y las prácticas. Tal des-encuentro apunta al des-conocimiento que reclama un conocimiento sobre culturas y sujetos sociales. Se trata de adquirir una sensibilidad política nueva y no instrumental.

### **La imposible pureza del indígena**

Por su parte, el sistema sobre la identidad sigue en debate. El nacionalismo populista se preocupa por el rescate de las raíces en el mundo indígena, mientras el progresismo iluminista sigue viendo al pueblo como un obstáculo para el desarrollo. Lo indígena se identifica con lo único que nos quedan de auténtico y se piensa fuera de la dinámica histórica, fuera del mestizaje y otras impurezas. Sin embargo, no se trata de remitir la identidad cultural a un tiempo mítico sino comprender los cambios sufridos por esa identidad.

García Canclini elaboró un mapa para la comprensión de la producción artesanal y las fiestas indígenas, en el que estudió tres planos. El de las presiones que vienen por fuera, como el deterioro de los precios de los productos agrícolas que convierten a la artesanía en un recurso económico muy importante. Segundo, el campo de lo denominado mediaciones, desde el cual los dispositivos de hegemonía transforman el sentido del trabajo y la vida de la comunidad. Por último la dimensión de la afirmación étnica, el etnocentrismo nos incapacita para percibir el sentido del desarrollo de algunas culturas, de manera que por ejemplo el arte está separado de la artesanía.

### **La revoltura de pueblo y masa en lo urbano**

A lo popular urbano se niega la posibilidad de existir culturalmente, incluso para la industria cultural el nombrar urbano es contradicción a la nombrar popular. No obstante, se abre camino una percepción nueva de lo popular la cual mira la historia y transformaciones fundamentales sufridas por lo popular urbano desde comienzos de siglo.

Las primeras tres décadas del siglo veinte estuvieron marcadas por la revolución y su proyección en la cotidianidad, a través de dispositivos como el teatro, la música y el muralismo, la masa se hizo socialmente visible. Ya en los años treinta, América Latina asume grandes migraciones hacia la ciudad que genera populismos y que se une con la hegemonía de la industria cultural, con la radio y el cine. De esta manera en la cultura el populismo se hace nacionalismo y es el cine su medio de expresión, el se encarga de dar imagen y voz a las identidades nacionales.

A partir de los años sesenta, la cultura popular urbano es influenciada por la industria cultural y la propuesta cultural se convierte en seducción tecnológica y de consumo. Por lo tanto, la tarea de la publicidad será esencial al transformar los productos comerciales en instituciones hogareñas y a dar al progreso tecnológico un valor que para las clases populares significa la desvalorización cotidiana de sus haberes. La televisión aparece para unificar todo el país, con un habla que tiene como tendencia hacer desaparecer los puntos regionales.

Por lo tanto, la investigación de los gustos nos obliga a desplazarnos al espacio de los medios, en el cual adquieren su sentido los movimientos sociales y de un modo especial los que parten del barrio. A partir de ellos se forja una cultura específica de los sectores populares, los cuales cambian la visión ante la sociedad y por lo tanto las propuestas de transformación se hacen más complejas y la representación política pasa a un sindicalismo reformista.

El barrio se convierte en un ámbito clave de gestación para nueva forma de solidaridad, se convierte en un mediador entre el universo privado de la casa y lo público de la ciudad y a diferencia de los barrios de clase alta, para el habitante del barrio de clase popular significa poder ser reconocido en cualquier circunstancia. Por medio del graffiti, la música y la danza lo folklórico se hace popular.

### **La comunicación desde la cultura**

Hasta que las disciplinas sufrieron un derrumbe en sus fronteras la comunicación no salió a la luz desde el arte, la política, la arquitectura y la antropología. Se necesitó perder el objeto para encontrar el camino al movimiento de lo social en la comunicación, a la comunicación en proceso.

### **Lo que ni el ideologismo ni el informacionalismo permiten pensar**

Son dos las etapas de formación del paradigma hegemónico para el análisis de la comunicación en América Latina. Una se da a finales de los sesenta y se

denomina ideologismo por centrarse en descubrir y denunciar las estrategias por las cuales la ideología dominante penetra en el proceso de comunicación y en el mensaje, produciendo determinados efectos. De la unión de comunicacionismo y la denuncia, resultó una concepción instrumentalista de los medios de comunicación en la que estos eran moralizados según su uso.

A partir de mediados de los años setentas se inicia una etapa que se puede denominar “cientifista”, puesto que en ella el modelo hegemónico se reconstruye con base en el modelo informacional y bajo la necesidad de una teoría capaz de ordenar y delimitar los objetos. Tal teoría ya existía en la ingeniería y ahora en la comunicación se encuentra como marco de conceptos precisos y propuestas operativas. Se trata de humo de lo que deja por fuera las preguntas de la información como proceso de comportamiento colectivo e incluso el análisis las condiciones sociales de producción del sentido. De esta manera elimina el análisis de las luchas por la hegemonía y por lo tanto el discurso que articula el sentido de una sociedad.

De esta manera se reduce el proceso de comunicación al de transmisión de información y se separa el análisis del mensaje al análisis de la recepción, concebida ésta última como indagación acerca de los efectos o de la reacción.

### **Cultura de política: las mediaciones constitutivas**

Los procesos sociales de América Latina están cambiando el objeto de estudio de los investigadores de comunicación, ahora podemos encontrar seminarios sobre democracia, cultura y movimientos populares, en términos de la transnacionalización como una nueva fase en el desarrollo del capitalismo en la que la comunicación juega un papel decisivo.

El nuevo contexto expone conflictos dentro de la intersección de la crisis de una cultura política y el nuevo sentido de las políticas culturales, se trata de la nueva percepción del problema de identidad. La identidad no se plantea sólo en la homogenización tica en lo trasnacional sino en aquello en la negación de lo nacional y la desactivación de la pluralidad cultural.

Por otra parte, han surgido un nuevo camino ligado al redescubrimiento de lo popular, un cambio en la concepción de sujetos políticos y una mirada al campo económico y simbólico donde se articulan las relaciones desde las que se forman los sujetos y las identidades colectivas. Se trata entonces de pensar los procesos de comunicación desde la cultura y dejar de pensarlos desde las disciplinas o desde los medios. Asimismo se apunta a un nuevo tipo de comprensión de las

relaciones entre política y cultura, en el cual se reflexiona sobre la importancia de no diseñar por aparte políticas se incidan en la cultura y otras que afecten a la masa, es decir a la industria y los medios masivos de comunicación.

### **Mapa nocturno para explorar el nuevo campo**

Se requieren rehacer algunos conceptos básicos y por lo tanto cambiar el lugar desde el que se formulan las preguntas. Es decir, realizar un mapa para el reconocimiento de la situación desde las mediaciones y los sujetos.

### **Acerca de la cotidianidad, el consumo y la lectura**

Nos encontramos con un mercado que invade hasta las explicaciones críticas sobre la sociedad. Su influencia es tal logra que las teorías críticas se enfoquen en la visión de trabajador-productor de mercancías y hasta que las organizaciones de izquierda vean en las clases populares aquello que tiene que ver con la reivindicación.

Pero los relatos sobre el barrio popular nos abren otra realidad. El espacio doméstico para los sectores populares representa y posibilita un mínimo de libertad y de iniciativa, al mismo tiempo su consumo habla de aspiraciones justa de vida y no solo de interiorización de valores de otras clases. Por lo tanto es precisamente el espacio de las prácticas cotidianas el de reflexión sobre el consumo, no solo como reproducción de fuerzas sino como producción de sentidos, prácticas de usos, que les dan forma social y competencia cultural. Otra reflexión se hace sobre la concepción de lectura como actividad que va más allá de la reproducción de un texto como maquina unificadora de la heterogeneidad y restituye en la lectura la legitimidad del placer.

### **La televisión desde las mediaciones**

Llego la informática; los satélites; la fibra óptica; y otras nuevas tecnologías, sin embargo no se ha afectado de manera real el modelo de producción de televisión que conocemos. Lo que al parecer le importa a los productores y los programadores de tecnologías es innovar tecnológicamente y no el uso social de estas. Sin embargo, el sistema de los medios está perdiendo su especificidad para convertirse en un elemento de otros sistemas, como el cultural y político.

Con la idea de no investigar desde la lógica de producción y la recepción, se proponemos partir de las mediaciones. A partir de tres lugares de mediación. El primer lugar es la cotidianidad familiar, la familia como unidad básica de audiencia



al representar la situación primordial de reconocimiento al ser, además, un lugar social de interpelación para los sectores populares. En la televisión predomina la sensación de inmediatez y el discurso que se torna cercano y que da una forma de cotidianidad familiar.

Por otra parte, esta la temporalidad social. Aquella que media entre el tiempo del capital -un tiempo productivo que “corre”- y el tiempo de la cotidianidad, que es repetitivo al comenzar y recomenzar. El tercer lugar es la competencia cultural, la cual muestra la existencia de un menosprecio de la televisión como cultura y de políticas culturales en las que se incluya este medio, sin dar cuenta de las diferencias sociales que la atraviesas.

Por otra parte, las lógicas de la producción y de los usos tienen un papel importante en la televisión, el cual se debe abordar desde el estudio de la recepción del espacio de la comunicación pensada en términos que articulen con la cultura y los mestizajes que la tejen. De esta manera se entenderá que los usos no hablan solo de la clase social sino también de la competencia cultural de los diferentes grupos que atraviesas las clases por la vía de la educación formal, pero sobre todo los que forman las etnias, las culturas regionales, los dialectos locales, entre otros.

### **Algunas señas de identidades reconocibles en el melodrama**

El melodrama es el género que mejor logra reunir el modo de sentir y vivir de las gentes latinoamericanas. En este se encuentran las estructuras sociales con las del sentimiento, características de personalidad que tenemos y de lo que soñamos ser, el robo de identidad, entre otras.

Además el melodrama relata de modo constante, estableciendo día tras día la continuidad dramática y su idea de tiempo actual. En el se representan las culturas, los mariachis mexicanos, el tango argentino, etc. De esta manera se da la recuperación de la memoria popular, por el imaginario que fabrica la industria cultural y metáfora indicadora de los modos de presencia del pueblo en la masa.

### **Lo popular que nos interpela desde lo masivo**

Como sabemos ya, lo masivo es entendido como externo a lo popular tanto por los folcloristas como por la concepción de la dominación social. Sin embargo comprendemos que lo masivo en esta sociedad no es un mecanismo aislable sino es una nueva forma de socialidad. La masa comprende el sistema educativo, las formas de representación política, modelos de consumo y usos del espacio. Es decir, son nuevas condiciones de existencia y de lucha, de funcionamiento de la

hegemonía.

La industrialización no le ha robado al circo su conexión con el pueblo, al igual que las fiestas, la feria y otras manifestaciones en que la cultura del mundo popular se hace presente. Incluso la televisión como medio que rechaza las diferencias, muestra buenos rasgos de no-unificación del campo y del mercado de lo simbólico. Estos se reflejan sobre todo en los programas cómicos, que caracterizan por ejemplo la cultura peruana.

### **3.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

#### **LA COMUNICACIÓN COMO CUESTIÓN CULTURAL**

Realizar la lectura del texto del Martín-Barbero, nos transporta a un repensar de la historia. Nos encontramos con una perspectiva en la que examinamos el pasado de manera que se reconozca de donde venimos; como llegamos a donde estamos; y por lo tanto visualicemos a donde queremos ir. En este recorrido la comunicación es vista no solo como escenario de transformación, sino como cuestión de cultura y de culturas en las que se basa toda construcción social y las mediaciones que se convocan en ella.

“De los medios a las mediaciones” expone un desarrollo que se gesta a partir de reconocer la “cultura popular” y los procesos locales que generan su identidad, la cual no ha sido abolida por en la sociedad informatizada. Se trata, de mirar más allá de los mass medias y su presencia como aparatos culturales, para así pensar el mundo desde la comunicación sin limitarnos a los ámbitos del consumo. Por lo tanto, la propuesta es mirar a los llamados ‘receptores’ y reconocer así el papel primordial de las prácticas "populares" de la cultura. De manera que se estudien las mediaciones y se lea la historia de los medios desde las prácticas populares que los han validado y no se limite a creer que son los medios los que construyen historia desde su influencia.

Por lo tanto, esta propuesta apunta a reconocer la cultura popular como clave para un desarrollo auténtico. Se trata de la construcción de una sociedad en la que la comunicación vista desde la cultura, es destacada y por lo tanto mejor aprovechada. La comunicación es entonces el hilo conductor de experiencias que desde ella logran aumentar el potencial de las capacidades dinámicas de las gentes, para definir y trabajar por una mejor calidad de vida de los pueblos.

Sin embargo, nos encontramos en una sociedad en la cual los medios de comunicación –que nacieron como un lugar estratégico de la gestación de la democracia moderna y de su desarrollo- han sido pervertidos, primero por el capital y ahora por una serie de identidades postizas que truncan el desarrollo de Latinoamérica y excluye la “cultura popular” como algo “vergonzoso”.

La propuesta es que la comunicación como cuestión cultural no señale atrasos en las diferencias, ni busque la identidad en discursos extranjeros. Sino que, por el contrario, indague sobre su identidad desde la historia propia y desde el mestizaje innegable. No se trata de ver lo popular como malo o bueno o fingir una cultura “pura”, sino de mostrar como las fusiones y cruces de sentires han recreado hoy la “cultura popular” en un mundo multicultural, en el que cada pueblo construye su identidad. Y es esta identidad la cual no podemos ignorar ni cohibir.

Por otra parte, los llamados “receptores”, son seres críticos que construyen y reconstruyen su identidad. Y así como pueden leer los mensajes de los medios, también pueden transmitir su mensaje desde los medios, de manera que se logre una comunicación global y un “poner en común” entre culturas.

Para concluir, podemos entender que Martín-Barbero presenta una propuesta de comunicación para el desarrollo, desde la idea de la comunicación como lugar para percibir las dinámicas sociales y las culturas, desde una identidad fundada a partir de la riqueza cultural de la historia de nuestros ancestros campesinos, indígenas, artesanos, entre otros. Se trata de una identidad que permite comprender la dinámica real de nuestros pueblos latinoamericanos para concebir el desarrollo de los mismos.

## 4. LA SOCIEDAD TRANSPARENTE

### 4.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Título del libro: La Sociedad Transparente.

Autor: Gianni Vattimo.

Editorial: Barcelona: Paidós

Primera edición: 1989. Idioma italiano

Edición leída: 1998. Idioma español.

Número de páginas: 172.

### 4.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR

Gianni Vattimo es un filósofo y político italiano nacido en Turín en 1936. Estudió filosofía en la Universidad de Turín y posteriormente en la de Heidelberg. Discípulo de Hans-Georg Gadamer, en 1964 inicia la docencia de estética en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Turín. Claramente influenciado por Heidegger y Nietzsche, Vattimo ha sido profesor universitario en Los Angeles y Nueva York. Doctor honoris causa por las universidades de Palermo y La Plata (Argentina), y por la UNED (España), ha sido colaborador en distintos periódicos italianos. Actualmente es catedrático de Filosofía Teorética en su ciudad natal. Uno de los principales autores del postmodernismo.

Como político inició su trayectoria en el Partido Radicale, luego en Alleanza per Torino (Olivo) y más tarde en Demócratas de Izquierda en el Parlamento Europeo, formación que abandona en 2004. También es miembro de la dirección nacional de Coordinamento Omosessuale.

Autor de amplia bibliografía, entre sus obras destacan: Las aventuras de la diferencia 1979, El fin de la modernidad 1985, El pensamiento débil 1988, La sociedad transparente 1989, Ética de la interpretación 1989, En torno a la postmodernidad 1990, Creer que se cree 1996, Diálogos con Nietzsche 2002, Nihilismo y emancipación 2003.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup>Biografía Gianni Vattimo [Online]. Wikipedia, actualizada en mayo 26 de 2006. Disponible en Internet:[http://es.wikipedia.org/wiki/Gianni\\_Vattimo](http://es.wikipedia.org/wiki/Gianni_Vattimo).

### **4.3 CONTEXTO**

Entre finales de los setenta y la década de los ochenta ocurren grandes cambios en el concepto de la comunicación-información y a nivel tecnológico. La televisión ofrece variedad de mensajes, en diferentes canales, de diferentes regiones y países. Al igual que otros medios, prensa y radio, fragmentan sus públicos y amplían su alcance.

Ante estos cambios acelerados y una revolución de la información, este fenómeno social fue campo obligado de análisis. La sociedad de los mass media y su complejidad fue tema de interés para estudiosos como Vattimo en Europa y para muchos otros alrededor del mundo, quienes juzgaron que este era un momento clave para la sociedad.

### **4.4 RESUMEN DEL TEXTO**

#### **Introducción**

Para presentar a Vattimo y su libro "la sociedad transparente" en la edición escogida fue seleccionada la española Teresa Oñate, quien desde 1985 le sigue el paso a la obra de este autor. Ella relata su descubrimiento de Vattimo en el momento en que era parte del equipo de investigación de la Universidad Complutense de Madrid y le fue asignado este autor que en ese entonces era desconocido, pero que poco después fue solicitado en España para constantes seminarios y conferencias. Oñate expone su visión sobre las premisas académicas de Vattimo y lo lee desde relatos de Nietzsche y Heidegger entre encuentros desde la modernidad.

Por otra parte, en la edición española Vattimo escribió en su prefacio datos que merecen ser tenidos en cuenta. Para el autor la España actual es uno de los modelos de sociedad posmoderna, en la cual el carácter social parece poder servir como oportunidad de emancipación en una sociedad que los rasgos posmodernos no son sólo propios de su economía o factores sociológicos, sino que están vinculados también a su elemento étnico. Asimismo, surge la noción de un fuerte acento latino en la posmodernidad y la visión de encontrar en esta una emancipación sin violencia que actúe por la revolución del sentido y la mediación de la vida.

#### **Posmoderno: ¿una sociedad transparente?**

La posmodernidad no es una moda pasajera y su sentido se da desde una sociedad de la comunicación generalizada, la sociedad de los mass media. Por otra parte, el término posmoderno nace de la idea del fin de la modernidad, como una época en la que ser moderno se convierte en un valor determinante que al mismo tiempo presenta a los valores tradicionales como indeseados, como un atraso. No obstante, la modernidad se acaba cuando deja de ser posible hablar de la historia como algo unitario, cuando se da a conocer la historia más allá del pasado contado por las clases dominantes y se inicia la manifestación de imágenes del pasado propuestas desde diferentes puntos de vista. Así mismo sucede con la idea de progreso, en la medida en la que no existe un solo curso ideal del hombre se puede ver que el antes reconocido "ideal europeo de humanidad" es considerado uno entre otros.

Otro factor importante en la disolución de la idea de historia única y en el fin de la modernidad, es la llegada a una sociedad de la comunicación. En ésta sociedad posmoderna los mass media desempeñan un papel fundamental, éstos caracterizan a ésta sociedad no como más "transparente" y consciente de sí misma, sino como una sociedad más compleja. Sin embargo es su complejidad habitan nuestras esperanzas de emancipación.

Por su parte, los medios de comunicación contribuyen a disolver los puntos de vista centrales y se han convertido en componentes de una multiplicación de visiones del mundo. Gracias a ellos han salido a la luz de la opinión pública cultura y subculturas que se han tomado la palabra, aunque no se ha dado una auténtica emancipación política y el poder económico continúe en manos de los mismos.

El paso de nuestra sociedad a la posmodernidad y así a la sociedad de los mass media nos aleja cada vez más de un concepto de una realidad, de manera que se multiplican las imágenes del mundo y se abre camino a la emancipación cuya base será la pluralidad y la erosión del principio de realidad. Esta liberación de las diversidades se abre a que las minorías tomen la palabra, hagan acto de presencia y se les dé el reconocimiento. No obstante, el efecto de extrañamiento va más allá para crear una conciencia de la historicidad, contingencia y limitación de todos los sistemas o valores de los individuos.

Se trata de un mundo múltiple en el que se encuentran diferentes formas de vida representadas por múltiples dialectos. Una libertad que el mundo posmoderno nos muestra como una posibilidad del nuevo modo de ser humano, un modo que tiene que ver con la interpretación y el diálogo.

## **Ciencias humanas y sociedad de la comunicación**

Existe una relación estrecha entre la sociedad moderna como sociedad de la comunicación y la aparición de las ciencias humanas, estas últimas surgen en un contexto de nuevas visiones y transformaciones en la manera de vivir del hombre que deben ser comprendidas y analizadas. Por lo tanto, las ciencias humanas no se limitan a afrontar el hombre y sus instituciones, sino su vida individual y social.

Dentro de estas ciencias e incluye la sociología, la psicología y la antropología. En el caso de la sociología como ciencia, ésta no se podría concebir si no existiera la posibilidad de recoger las informaciones necesarias y sin que un comportamiento colectivo pudiera ser determinado como hecho. Lo mismo ocurre con la antropología, la cual no sería posible sin los encuentros con civilizaciones y grupos humanos diversos. Estos elementos serán sólo en un mundo en el que es la comunicación social supera ciertos niveles y en el que el devenir social moderno se constituye en la "sociedad".

Encontramos que surge y se desarrolla una sociedad civil distinta del Estado, en la cual la opinión pública desempeña un papel importante vinculado a los mecanismos de información. Asimismo, las llamadas "ciencias humanas" presentan una relación mutua en la constitución de la sociedad moderna como sociedad de la comunicación. Las ciencias humanas son todos aquellos saberse que ingresan en el ámbito de lo llamado por Kant antropología pragmática, es decir que son las que describen "positivamente" aquello que el hombre hace de sí mismo en la cultura y en la sociedad. Por lo tanto, estas formas de saber tienen una gran relación con la sociedad de la comunicación generalizada.

De igual forma, la sociedad de la comunicación también enfrenta que esta no representa sólo un aspecto entre otros de la modernización sino el sentido mismo de este proceso. Por consiguiente, se puede decir que la civilización de la técnica no son sólo aparatos técnicos que median la relación del hombre con la naturaleza, sino que la tecnología se sirve también de máquinas que suministran los medios para dominar la naturaleza exterior que se define en los sistemas de recolección y transmisión de información. Esto expone la diferencia entre países avanzados y atrasados.

Desde este punto de vista, consideramos que la sociedad moderna es la sociedad de la comunicación y de las ciencias sociales, puesto que el sentido de la tecnología es el desarrollo de la información y de la comunicación del mundo como imagen. Asimismo, la sociedad en la cual la tecnología es lo máximo para el desarrollo de la información, es también la sociedad de las ciencias humanas al ser en las ciencias su modo de expresión determinante.

Por otra parte, la idea de un mundo tecnológico como mundo de las ciencias sociales y la informática se puede también reunir en la definición del mundo contemporáneo. La contemporaneidad no desde criterios cronológicos sino desde la tendencia a que la historia se reduce al plano de la simultaneidad a través de las técnicas. Por otra parte, se le asigna un ideal de auto transparencia a la comunicación social y a las ciencias humanas, un carácter no son instrumental sino substancial en la emancipación.

Asimismo, autores estudiosos del marxismo crítico, la hermenéutica y la filosofía del lenguaje, como Apel, se envuelven en el interés por las reglas lingüísticas y la idea que cada acto de pensamiento es una acto lingüístico, que se desenvuelve en el ideal de reconocer los derechos del interlocutor como los de sí mismo y exigir la veracidad del lenguaje y la transparencia cognoscitiva. Apel asigna a las ciencias humanas un papel fundamental en la construcción de una sociedad de la comunicación y deja ver la importancia del ideal de la autotransparencia en la cultura contemporánea. El autor, al igual que Habermas, piensa que esta condición permite a las ciencias sociales la emancipación, mientras que Sartre lo ve como la revolución. Sin embargo, el ideal de autotransparencia es el mismo.

Tal transparencia y un solo sentido de la historia se darían si los mass medias, como forma de autoconciencia de la sociedad, no se dejarán condicionar por las ideologías e intereses particulares. Sin embargo, nos encontramos ante un hecho paradójico que obliga un cambio de concepción del mundo y que denota que el desarrollo de las ciencias humanas y de la comunicación social no parece lograr aumentar la autotransparencia. Por el contrario ha mostrado tanto en el caso de la historia universal como para el ideal de autotransparencia de la sociedad, que sólo funcionan desde un punto de vista central y que constituyen un ideal de dominio y no emancipación.

Partiendo de esta hipótesis, se estudia la existencia de "cientificidad" en las ciencias humanas y de la historiografía las ciencias humanas se han impuesto el modelo de racionalidad que evidencia el carácter intrahistórico del modelo interpretativo, de manera que puedan pensarse como reflexivas más allá de ser un espejo objetivo. Las ciencias humanas reconocen sus limitaciones en el carácter histórico e ideológico frente a la autotransparencia como frente a la historia universal. Esto indica que en el lugar de ir hacia la autotransparencia, la sociedad de las ciencias humanas y de la comunicación se dirige a lo que se puede denominar "fabulación del mundo". Los medios y las ciencias humanas nos ofrecen imágenes que no son sólo interpretaciones diversas de la realidad, sino planos diferentes que forman la objetividad misma del mundo. Por lo tanto, la realidad se constituye como "contexto" de las fabulaciones y debatir sobre ella, teniendo en cuenta esto, es justo la tarea de las ciencias humanas.



Esta manera el debate metodológico de historiadores y sociólogos señalan un saber de las ciencias humanas que anula el mito de la transparencia, de cara a la experiencia del mundo. La autotransparencia a la que conducen los medios y las ciencias humanas hace pública la pluralidad de los mecanismos con que se construye nuestra cultura, un mundo menos cierto y menos tranquilo que el del mito.

### **El mito reencontrado**

Al ser consciente de la "fabulación" del mundo operada por los media y las ciencias sociales, se redefine la posición propia frente al mito. El mito en la actualidad no cuenta con una teoría consistente pero se debe reconocer que el término está presente en la cultura actual y que se sigue pensando en la presencia necesaria del mito en la política y en el enfoque antropológico.

Lévi-Strauss en su investigación de la posible sobrevivencia del mito en el mundo de hoy, destacan que el mito a un per viven en la música en la literatura. Sin embargo este no es el sentido del mito que queremos asumir, sino aquel que se entiende como contrapuesto al pensamiento científico y que tiene que ver con la religión o el arte. Se trata de la moderna teoría del mito, que es quizás la de Cassirer de 1923, que la idea de este como saber precedente al científico, como pasado para nuestra cultura.

No obstante, hoy se ha perdido el horizonte de la filosofía de la historia, por lo que la teoría filosófica del mito no puede formularse de manera rigurosa y el término se ha vulgarizado expresando su confusión teórica. Asimismo, el concepto de mito como pensamiento primitivo es ahora inadmisibles y las contradicciones que presenta se exponen en las actitudes que con mayor frecuencia determinan el uso del concepto. Esas actitudes son dadas como tipos ideales que son característicos de la situación cultural y muestran incoherencias dadas por no resolver el problema de filosofía de la historia subyacente a cualquier concepción del mito. Estos son: arcaísmo, relativismo cultural e irracionalismo moderado. Sobre el primero podemos decir que se trata de una desconfianza en la cultura científico-tecnológica occidental que se considera destructora de la auténtica relación del hombre consigo mismo y la naturaleza.

El arte, en contexto de los movimientos culturales y sociales de la vanguardia artística histórica, formó parte importante del estructuralismo como estudio de los mitos y de las culturas "salvajes", que recuperara los valores auténticos. El imperialismo y las formas de colonialismo, se suman a las consecuencias de la ciencia; tecnología; el capitalismo; las armas y más factores que propone el autor llamar arcaísmo en la consideración del mito.

Para este ideal el mito no es algo primitivo y antiguo, sino que es una forma de saber más auténtica no influenciada por la ciencia moderna, la tecnología y el capitalismo. Una mirada renovada frente al mito apunta a recrear otras culturas, relacionarse con aspecto de los mitos antiguos como los griegos y escapar de la actual civilización científico-tecnológica. Sin embargo, el arcaísmo se queda en críticas y no da lugar a auténticas posiciones doctrinales, es consecuencia de la crisis del historicismo metafísico pero al igual que las dos siguientes no propone alternativas y no formula tesis precisas.

La segunda posición es el relativismo cultural. El cual expone que los principios fundamentales que definen la racionalidad; la verdad; la ética y demás características de la humanidad histórica, no son objeto de saber racional o demostrativo, pues se necesita de estos para lograr cualquier demostración. En esta actitud falta la noción de racionalidad unívoca desde la cual juzgar si las formas de saber son míticas o no. Asimismo, la idea que los "principios primeros", que constituyen el universo cultural, no son objeto de objeto de saber racional o demostrativo, abre la posibilidad de considerarles de tipo mítico. Incluso es entendida como un mito la racionalidad científica.

Una de las diferencias de esta postura con el arcaísmo, es que el relativismo cultural no ubica el mito como superior a la ciencia sino sólo dicen que no hay oposición entre estos dos tipos de saber puesto que ambos se basan en cosas míticas. Por otra parte en estas dos actitudes el mito está vivo desde el estudio de los mitos de otras civilizaciones y como lo explica Marquardt el mito equivale al saber no demostrado.

La tercera posición es el llamado irracionalismo moderado o la teoría de la racionalidad limitada. Aquí el mito es entendido de modo más riguroso y desde el significado etimológico de la palabra. Mito significa narración, por lo tanto esta concepto se opone al saber científico por su estructura narrativa y puede entenderse como el conjunto de actitudes culturales que consideran el saber mítico como una forma de pensamiento más adecuada a ciertos hábitos de la experiencia, sin por esto cuestionar el saber científico.

Ejemplos de esta posición se pueden encontrar en campos como el psicoanálisis, la sociología de los mass media y en la teoría de la historiografía. En este último, es donde el modelo narrativo cobra mayor relevancia, sobre todo por la pluralidad de estos modelos, que permite negar la unidad de la historia y reconocer su complejidad. De esta manera estos diferentes modos de pensar el mito que se aplican en varios campos de la experiencia, se califican de irracionalismo moderado o se incluyen en el cuadro de una racionalidad limitada al compartir el

supuesto sobre el que ciertos campos de la experiencia nos no son posibles de comprender por medio de la razón demostrativa o científica sino por un tipo de saber mítico.

Las tres posturas explicadas nacen de la disolución de la filosofía metafísica de la historia, ignorando el problema de su propia contextualización histórica, lo que las lleva a ser contradictorias e insatisfactorias. Por su parte, el arcaísmo ve a los orígenes sin preguntarse por el proceso intermedio. El relativismo cultural habla del mito y la ciencia como universos separados, pero no indica cual pertenece la postura misma. La racionalidad limitada no tiene la teoría que marque el campo del saber científico y el del mítico. Después todo esto vemos que puede decirse que hay muy poco en concreto sobre el mito, pues de las tres posturas que tienen teoría sobre el mito no se puede sacar nada claro.

Sin embargo, entendemos que la realización del universo de la historia hace imposible la existencia de una historia universal y con esto pierde legitimidad la idea que el curso histórico se pueda pensar como liberación. Surge entonces, la desmitificación, reconocida también como un mito al perder legitimidad frente a la razón. Desmitificar la desmitificación significa preguntarse por qué entre los mitos que reconocemos como legítimos están también el de la razón y su progreso. No obstante, al ser fieles a la experiencia histórica y una vez revelada la desmitificación como un mito, se modifica nuestra relación con el mito desde la experiencia.

Por otra parte, cuando la desmitificación se descubre como un mito, el mito recupera legitimidad en el marco de una experiencia general de la verdad "debilitada". Así mismo, se puede considerar que este paso de desmitificación de la desmitificación es el paso de lo moderno a lo posmoderno. Después de la desmitificación radical la experiencia de la verdad no es la buscada por los pensadores de la metafísica, los cuales buscaban fundamento absoluto. Ahora el sujeto posmoderno encuentra relatos de los media y mitologías evidenciadas por el psicoanálisis. Se trata de un retorno del mito que apunta a la superación de la idea del mito no contaminado por la modernización y de la oposición a la razón, lo cual deja abierta la cuestión filosófica de la historia.

### **El arte de la oscilación**

En la sociedad de la comunicación el arte es afrontado de modo tajante. Se inicia tomando a Walter Benjamin en "La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica", pues las lecturas que se hacen a su ensayo se quedan cortas en reconocimiento sociológico o como polémica contra el mercado del arte. La verdadera reflexión que debemos plantear es sobre el centro del escrito: la idea

de que las nuevas condiciones de reproducción y goce artístico que se dan en la sociedad de los mass-media, modifican de forma sustancial la esencia del arte, la forma en que se da. Sobre esto no se ha dicho nada nuevo, Benjamín superó la visión tradicional del arte como lugar de conciliación y desde aquí se puede reflexionar sobre el nuevo “wessen” del arte en la sociedad tardo industrial, es decir el ser del arte en el momento.

No obstante, en el mismo tiempo que escribió Benjamín apareció un ensayo de Heidegger cuya noción central de la obra de arte como obra de la verdad se realiza en conflicto entre la exposición del mundo y la producción de la tierra, lo cual ejerce sobre el observador un “stoss” o choque. Por su parte Benjamin expone que ante el arte más representativo de la época, el cine, se produce un efecto de “shock”. Esta analogía entre stoss y shock capta la esencia del arte en la sociedad tardoindustrial.

Así mismo, la época reproducción en serie opera en el sentido opuesto el shock y tanto la obra de arte del pasado como los nuevos productos se convierten en objetos de consumo corriente, además los medios técnicos de reproducción tienden a nivelar las obras y someter las ha límites del medio. Ante esto Benjamin expresa como positivo que la reproductibilidad técnica hace desaparecer el valor cultural de la obra a favor de su valor expositivo, puesto que la obra no tiene un valor de uso diferente al de su valor de cambio. Así mismo, si continuamos creyendo que el valor de la obra de arte está en lograr la perfección de la forma, resulta imposible aceptar que el valor de uso se disuelve en el valor de cambio o que el valor cultural de la obra se borre a favor de su valor expositivo.

Una ilustración que Benjamin utiliza es el cine, que está constituido de proyecciones simultáneas que corresponden al peligro. Para Heidegger la experiencia de shock del arte tiene que ver con la muerte como posibilidad constitutiva de la existencia. La analogía, entonces, entre el stoss del arte y esta experiencia de la angustia se capta al entender el encuentro con la obra como con una persona con su visión de mundo que confronta. Por otra parte, el stoss de Heidegger esta relacionado solo con las grandes obras culturales históricas como la Biblia y los trágicos griegos. El shock de Benjamin por el contrario se refiere a lo simple y familiar como son las proyecciones de cine. Sin embargo, comparten un rasgo: el de “desarraigo”, una situación constitutiva y no provisional, que es innovador para la tradición de lo bello.

Para Heidegger el mundo expuesto por la obra es el sistema de significados que ésta inaugura con enunciados explícitos en los que se arraiga al mundo, en ella aparecen dos aspectos constitutivos del sentido de la obra de arte que son:

fundación y desfundamiento. La obra es fundación al producir un continuo efecto de extrañamiento, nunca es tranquilizante o perfecta conciliación. En este sentido, el shock heideggeriano es análogo al shock de Benjamin, pese a la visión de grandiosidad positiva del stoos.

Para Benjamin, el cine además de ser a la forma del arte que corresponde al peligro, es también la forma de arte que realiza la esencia tardo-moderna de todo arte y hace posible cualquier experiencia estética, la cual está ligada a la estructura precaria de la existencia. Así, el shock del formán de arte de la reproductibilidad es sólo el modo en que se realiza en nuestro mundo el Stoos, la oscilación y desarraigo que constituye la experiencia artística. Por otra parte Benjamin valora de forma positiva la existencia tecnológica que Heidegger juzga de manera severa, este último ve al conjunto de la técnica moderna desde una visión en la que el hombre pone las cosas como objetos de su manipulación y así mismo logra un olvido metafísico del ser que puede entenderse como la oportunidad de sobrepasar el olvido y la alienación metafísica del hombre occidental.

Otro punto, es el trato que la teoría estética ha dado a los mass-media y las posibilidades que éstos ofrecen, puesto que se muestra como si se tratara de salvar una esencia de arte y la misma esencia del hombre ante la existencia de la civilización de las masas. Así, la reproductibilidad es incompatible con el arte por su rápida difusión de comunicaciones y por las novedades que no poseen radicalidad, además los contenidos de los medios tienen un carácter precario y superficial que choca con la idea de la obra de arte como monumento. Así mismo la idea de permanencia y autenticidad en la obra no se pueden esperar en la tardo-modernidad, el shock es todo lo que queda de la creatividad del arte en el tiempo las comunicaciones, se trata de un arte que no está centrado en la obra sino en la experiencia. Así mismo, en el shock queda un residuo de creatividad que Heidegger vio desde el Stoos; en desarraigo y la oscilación, como angustia y experiencia de mortalidad.

Encontramos por otra parte, que la cultura de masas y la tardo-modernidad fue juzgada por la sociología crítica como alienante política. Hoy podemos reconocer que la superficialidad y precariedad de la experiencia estética en ésta sociedad no deben verse solo como manifestación de alienación y de deshumanización de la masificación. Los mass-media, la reproductibilidad o la sociedad de la apariencia es también la sociedad en la cual la realidad se da con caracteres más débiles y que puede en la experiencia adquirir los rasgos de oscilación, del desarraigo, del juego. Tales experiencias son constitutivas para el arte y en el mundo de la comunicación son las únicas vías para lograr que el arte se configure como creatividad y libertad.

### **De la utopía a la heterotopía**

La relación entre arte y vida cotidiana ha sufrido una transformación radical entre los años sesenta y hoy. En los años sesenta difundieron perspectivas orientadas a rescatar lo estético de la idea de negar al arte como momento “especializado”, en la visión de Hegel.

Para Dewey, de ascendencia hegeliana, lo bello puede perderse si es separado de la vida cotidiana. Los marxistas, por su parte, consideraban que la separación del arte y la especificidad de la experiencia estética no son sino aspectos de la división social del trabajo que deben ser eliminados. Adorno, dentro del marxismo, permite ver de forma positiva las vanguardias desde revoluciones del lenguaje de diferentes artes. Así mismo otros autores como Marcuse aportaron aspectos significativos a la visión de la experiencia estética y la cotidianidad. Todos los puntos de vista, aunque diversos, se unían en la búsqueda del significado estético y el significado existencial que puede designarse como utopía, que según la obra de Bloch de 1918 es el significado de la vanguardias artísticas de principios de siglo.

Sin embargo, hoy poco vemos que se plantee el problema del significado general del arte y el significado y valor de la obra. Ya no existe tal utopía de la unificación estética de la experiencia, que reunió pensamientos teóricos y políticos. Un ejemplo de una cierta restauración teórica de la separación y especialización del estético lo vemos en la obra de Habermas, La acción comunicativa, que asume como punto de referencia la distinción de origen kantiano entre distintos ámbitos de tipo de acción social, entre los que está el expresivo o dramaturgo que se reserva a la esfera estética. Este autor defiende la ilustración y la modernidad desde su ceguera frente a los fenómenos que tienen que ver con la cultura estética masificada, al no reconocer su real alcance.

El hecho es que la utopía estética de los años sesenta se está cumpliendo de manera transformada y visible. Por un lado, el arte en sentido tradicional vuelve al orden, por el otro en la sociedad se disloca la sede de la experiencia estética. Quizá es Gadamer quien mejor interpreta esta experiencia, la experiencia de lo bello que se caracteriza por el reconocerse en una comunidad que disfruta del mismo tipo de objetos bellos, es decir que tal experiencia es la de pertenecer a una comunidad. La cultura de masas ha convertido esto en macroscópico, evidenciando que ya no estamos en la sociedad de Kant en donde se podía vivir el consenso, sino que se da la multiplicidad de los bellos en donde hablan varias culturas y “subsistemas”.

Es así, como el final de la utopía del rescate estético de la existencia mediante la unificación de lo bello con lo cotidiano se produce al igual que la utopía

revolucionaria de los años sesenta, en la idea de una historia universal. La experiencia estética de masas es, entonces, donde se toman la palabra múltiples comunidades que se reconocen en modelos y mitos. Se trata de una sociedad estetizada, que desvanece la identificación de la comunidad estética con la comunidad humana y en el que experimentamos muchos mundos. Por lo tanto no es posible hablar de experiencia estética como pura expresividad, ni siquiera podríamos “definirla” o delimitarla, lo cual es una utopía distorsionada que muestra que la utopía estética solo actúa desplegar como heterotopía.

Así mismo, lo que era para Kant la comunidad humana universal es visto hoy, en diferentes condiciones, como la historia del ser y la multiplicidad, en relación al reconocimiento de si mismos que realizan las comunidades por medio de sus valores de belleza aplicando la norma sobre que la experiencia del reconocimiento de una comunidad en un modelo debe realizarse en referencia expresa a la multiplicidad de los modelos. Por otra parte, la experiencia estética de la tardo-modernidad es el “coleccionismo”, aquel que el mercado maneja y que va más allá del intercambio monetario a un intercambio simbólico. Además la obra de arte tiene la capacidad de “hacer mundo” desde lo plural y por lo tanto en sentido heterotópico. Heidegger, saliendo del horizonte cientifista, visualiza el sentido de la experiencia estética en la aparición de un mundo o mundos que constituyen el ser mismo.

En los últimos veinte años, la experiencia estética a dado paso de la utopía a la heterotopía, al igual que se da liberación de lo ornamental y se aligera el ser. La liberación de lo ornamental es el sentido mismo de la heterotopía de la experiencia estética y lo bello es ornamento en el sentido que su significado existencial es la dilatación a otros mundos de la vida. Así mismo, la esencia ornamental de la cultura de masas concierne al *Wessen* de lo estético en la tardo-modernidad. De igual forma, aparece el *kitsch* como aquello que en la época de la ornamentación plural pretende valer como monumento y que se presenta como la perfección de la forma clásica.

Sin embargo, ni la estética teórica ni la crítica parecen estar preparadas para orientarse en el mundo estético tardo-moderno al pasar por alto el paso de la utopía a la heterotopía como carácter de la experiencia estética. Solo la “ontología” de Heidegger abre la experiencia de la tardo-modernidad, sin insistir en principios metafísicos ni en la nostalgia por lo clásico, puede leer la experiencia estética de los últimos dos decenios como solo un concepto histórico que cede a la moda de los tiempos. Así mismo, la heterotopía conectada a la experiencia estética transformada de la sociedad de masas con la visión heideggeriana, nos permite esperar que el ser sea lo que no es y encontrar una vía en el carácter ornamental y heterotópico de lo estético.

## **4.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

### **LA TRANSPARENTE COMPLEJIDAD DEL MUNDO MULTICULTURAL**

“La sociedad transparente” de Vattimo, expone y analiza la llamada por el autor “sociedad de la comunicación. Una sociedad que ha transformado la visión de las personas sobre si mismas y sobre los otros. Los medios de comunicación y la información que se trasmite juegan un papel trascendental en el paso de la modernidad a la posmodernidad, es decir el paso de una sola visión de mundo a múltiples y distintas visiones.

El autor presenta en el texto a la sociedad de la información y los mass media enfrentados a una pregunta: ¿la sociedad de hoy es más transparente? Y transparencia en este caso es sinónimo de verdad, lo cual nos remite a un tema complejo de debates inacabados pero que asumiremos para esta lectura con los conceptos de uno de los maestros de Vattimo: Nietzsche, para quien la verdad es retórica: siempre hay un horizonte de sentido histórico-cultural o hermenéutico, y por consiguiente, "impuro", porque dentro de él no está canonizado, autorizado, sancionado, lo que es verdadero y falso, como en el pensamiento "puro". La verdad es hermenéutica: es en el proceso de interpretación, de formulación, que se constituye la verdad.

La modernidad. Figura como una sociedad que solo tenía una versión y esa por lo tanto esta era “su verdad”. Pero hoy en el mundo posmoderno, con sus múltiples posibilidades los mass media nos muestra diferentes visiones del mundo presentado por heterogéneas culturas y grupos de todo el planeta. Hoy no hay una sola visión ni un solo modelo estético, por el contrario nos encontramos con un sinnúmero de discursos que conforman varias realidades o una realidad más compleja, como lo precisa Vattimo.

Sin duda, los medios de comunicación son un aparato cultural de transformación social, la información que de ellos emana es el eje de ésta sociedad y por esto tienen gran influencia y poder. Por medio de ellos se dibuja un mundo de múltiples visiones que chocan o se entretajan entre si, en el que los estereotipos de la estética son perfección utópica y en el que la cultura se vive global, entre otras condiciones amplias de la realidad. Por lo tanto afirmar que existe “transparencia” hoy no parece coherente.



Sin embargo, en esta falta de transparencia emergen la diversidad, la tolerancia y las minorías. Estas últimas tienen ya en esta sociedad voz -aunque nunca suficiente- y salen a la luz con la posibilidad de ser conocidas por otros mundos. Se trata así de la posibilidad de “navegar” sobre las distintas versiones de ver la vida, de manera que se construya una visión más amplia desde distintas fuentes que permitan que cada individuo logre interpretar y decidir desde su criterio que “verdad” escoger, sin que se le imponga una única visión y con la conciencia de que su visión es una entre muchas otras.

Los mass media contribuyen a la disolución de los puntos de vista centrales y a la exposición de diversas cosmovisiones del mundo y aunque esto no garantice la libertad, pues sólo propone una experiencia de libertad que va entre la pertenencia y el extrañamiento, si permite la construcción del ser por medio del diálogo, del consenso y de la interpretación. Es aquí donde podemos entender mejor la idea de comunicación que nos presenta el autor al tener presente al ser humano como un ser que interpreta a partir de la información que los medios le dan, y no como un ser que solo recibe y es manipulado. En este punto encontramos que la comunicación es la vía por la cual todo individuo se construye a si mismo y la sociedad informatizada le facilita los elementos para tal construcción.

La propuesta de desarrollo de Vattimo parte de la base de que estamos en la posmodernidad y en una sociedad informatizada, desde este punto el desarrollo consiste en que las personas logren aprovechar las visiones que se les presentan y la multiculturalidad que pueden vivir. Se trata de iniciar por entender que el ser humano interpreta a partir de la información que los medios le dan, y no es un ente que solo recibe y es manipulado fácilmente. La posmodernidad no solo le da poder a los medios, sino que empodera a toda la sociedad, la cual es finalmente la que le da pauta a los medios.

Así que desde una comunicación consiente, que valla más allá de la industria de la información y que se incorpore en la población como una visión de lectura frente a todas las diferentes lecturas que se presenta sí podría ser valido que estemos en una sociedad más transparente. Se trata de una época de más oportunidades pero así mismo se exige más habilidad para ubicar, dentro de tanto, una visión de mundo y de desarrollo en la cual creer y por la cual luchar. Lo cual es sin duda el motor del desarrollo.

Para lograr esto se debe trabajar en la objetividad de la información, se deben crear políticas que controlen la manipulación y protejan el derecho de las visiones más relegadas. Pero sobre todo, se debe proporcionar al “público” las

herramientas para saber enfrentarse a la información, es urgente educar sobre la lectura de los medios y así mismo el encuentro individual de la percepción.

La sociedad de la información no se debe entender como un caos, su complejidad nos proporciona gran riqueza en nuestra construcción de mundo y como dijo Vattimo; en reconocer tal complejidad "reside nuestra esperanza de emancipación"<sup>15</sup>. Así mismo, esta riqueza o mejor esta posibilidad de desarrollo que nos dan los medios de comunicación en el mundo multicultural es la motivación para trabajar en estrategias de comunicación que nos enfoquen hacia la capacidad crítica frente a los medios y así hacia una visión de desarrollo más sólida y estructurada.

---

<sup>15</sup> VATTIMO, Gianni. La sociedad transparente. Barcelona: Paidós, 1998. p. 78.

## 5. DESARROLLO A ESCALA HUMANA

### 5.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Titulo del libro: Desarrollo a Escala humana

Subtitulo: Una opción para el futuro

Autor: Manfred Max-Neef.

Coautores: Antonio Elizalde, Martín Hopenhayn.

Editorial: CEPAUR-Fundación Dag Hammarskjöld, Suecia.

Primera edición: 1991

Edición leída: 1997, en español.

Número de páginas: 148

### 5.2 BIOGRAFÍA DE LOS AUTORES

#### **Manfred Max-Neef\***

**Antonio Jaime Elizalde Hevia** es sociólogo, profesor universitario, rector de la universidad bolivariana de santiago de chile desde 1996. Actual director de la revista polis de la universidad bolivariana. Integrante del directorio del programa chile sustentable. Fue coordinador en chile del programa de liderazgo para el desarrollo sostenible en el MERCOSUR (prolides). Colabora como profesor invitado en varios programas de postgrado en universidades de España, Colombia, Bolivia, Argentina, Brasil y Venezuela. Además, ha sido consultor del PNUD, UNICEF y CEPAL en temas de desarrollo social, pobreza, medio ambiente y desarrollo sustentable; miembro del consejo editorial de la Revista Persona y Sociedad; miembro de la Sociedad Internacional de Economía Ecológica; miembro de la Sociedad Internacional de Investigación del Tercer Sector; integrante del Grupo de Iniciativas de Base, IGGI; delegado para América Latina a la Asamblea de Innovaciones y Redes para el Desarrollo, IRED; Premio Emisión 1987 por “la defensa de los derechos humanos”, compartido con Manfred Max-Neef y Martín Hopenhayn.

Autor de “desarrollo humano y ética para la sustentabilidad”.Coautor de otras obras: “Desarrollo a escala humana”; “Sociedad civil y cultura democrática”; “El

---

\*Remítase a segundo capítulo de Economía Descalza.

resignificado del desarrollo”; “El poder de la fragilidad”; y coautor del caso chileno en el libro colectivo “Pobreza y medio ambiente en América latina”. Editor también del libro “las nuevas utopías de la diversidad”<sup>16</sup>.

**Martín Hopenhayn** nació en 1955 y estudió filosofía en las Universidades de Chile, Buenos Aires y París. En esta última se recibió con una tesis sobre Nietzsche, bajo la dirección de Gilles Deleuze. Es Investigador en desarrollo social de la CEPAL. Ha publicado artículos y libros en temas vinculados con la crítica cultural, el debate modernidad-postmodernidad y la cultura del desarrollo en América Latina, y sobre estos temas dicta cursos en universidades chilenas.

Como profesor e investigador fue desplazándose progresivamente en una búsqueda interdisciplinaria de alternativas más humanas de desarrollo. Actualmente trabaja en ILPES, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, en el tema “Crisis del Estado planificador en América Latina”. Su aporte teórico se expresa en numerosos artículos publicados en revistas especializadas y en varios trabajos de largo aliento, de los cuales se han publicado “Por qué Kafka?”; “Poder, mala conciencia y literatura”; “El trabajo: itinerario de un concepto” en 1998; entre otros.<sup>17</sup>

### 5.3 CONTEXTO

“Desarrollo a escala humana” es el resultado un gran trabajo interdisciplinario logrado a partir de tres Seminarios-talleres, en los cuales al unir esfuerzos y reflexiones frente a la problemática de desarrollo se logró cristalizar una propuesta alternativa a mediados de los años ochenta, que aún hoy es reconocida como un documento de gran utilidad para estudiosos de las ciencias sociales. Se trata de una propuesta que surge como proyecto conjunto del Centro de Alternativas de Desarrollo (CEPAUR) de Chile y la Fundación Dog Hammarskjöld de Suecia. Los cuales compartían la preocupación ante la crisis económica y social que presentaban los pueblos latinoamericanos y por lo tanto el interés de integrar líneas de reflexión, de investigación y de acción, para la construcción de un nuevo paradigma del desarrollo.

Con el fin de lograr esto, en el proyecto participaron profesionales de Chile, Uruguay, Bolivia, Colombia, México, Brasil, Canadá y Suecia. Los cuales eran

---

<sup>16</sup> Biblioteca de autores: Antonio Elizalde [Online]. Disponible en: <http://www.economiasolidaria.net/>

<sup>17</sup> Editorial cooperativa Nordan comunidad. Hopenhayn, Martín [Online]. Disponible en : [www.nordan.com.uy/autores/hopenhayn\\_martin.html](http://www.nordan.com.uy/autores/hopenhayn_martin.html)

expertos en disciplinas como: economía, sociología, psiquiatría, filosofía, ciencia política, geografía, antropología, periodismo, ingeniería y derecho. Garantizando así un completo marco teórico y cultural que les sirvió para, en 18 meses, repensar el desarrollo latinoamericano con el apoyo de planteamientos ya existente como el del libro de la fundación Dag Hammarskjöld de Suecia -escrito en 1.975- titulado: "Que hacer: otro Desarrollo".

Así mismo, La propuesta de desarrollo planteada en este documento cuenta con la base reflexiva iniciada en el libro de Max-Neef "Economía Descalza" en 1981, y al cual nos referimos en el capítulo anterior. Sin embargo, después de cinco años y con un equipo de profesionales es notable la alta profundidad teórica y conceptual lograda en el análisis de la problemática de América Latina.

Manfred Max-Neef, fundador de CEPAUR y Director del proyecto, junto a Antonio Elizalde y Martín Hopenhayn son los autores principales del libro y participaron de manera directa en la realización de los seminarios y en el proyecto que se constituyó, como lo expone el título, en una propuesta de desarrollo con una visión "a escala humana".

El fruto de este trabajo se publicó por primera vez en 1986, en un número especial de la revista "Development Dialogue" con el título de "Desarrollo a Escala Humana: una opción para el futuro". Más tarde, en 1991, el autor le agregó la propuesta metodológica y dos nuevos capítulos. Uno perfila la propuesta a modo conceptual e ilustra con las acciones realizadas desde la primera edición de texto. El otro que tiene que ver con reflexiones del desarrollo desde una perspectiva epistemológica frente al lenguaje y filosófica ante la esencia humana. Estas nuevas partes del libro son versiones ampliadas de ensayos de Max-Neef publicados en revistas ó preparados para conferencias, entre 1988 y 1989.

#### **5.4 RESUMEN DEL TEXTO**

"Desarrollo a Escala Humana" es una propuesta dividida en cuatro partes. La primera nos presenta un recuento corto de las teorías económicas; sus limitaciones y su incidencia en el desarrollo latinoamericano. Además de exponer los objetivos del texto como propuesta de Desarrollo. Este capítulo se titula: "Relectura de la Crisis Latinoamericana". La segunda parte ha sido llamada: "Desarrollo y necesidades humanas" y en ella podemos encontrar reflexiones; conceptos; y la metodología de ésta estrategia que se basa en la relación entre necesidades, satisfactores y el desarrollo. Luego encontramos: "Desarrollo y autodependencia", un capítulo que sustenta la visión de "Desarrollo a Escala

Humana” a manifestar su comprensión de “los sectores invisibles” o los también llamados “informales”, en la dinámica latinoamericana.

Por último, en “Algunas reflexiones para seguir pensando”, el texto nos deja a manera de reflexión un análisis a cerca de la manera como el discurso económico encubre la realidad de la crisis latinoamericana y, por otra parte, expone una idea a cerca de lo que significa vivir de “una manera estúpida”. A continuación se presenta el resumen de la obra:

## **Introducción**

“Desarrollo a Escala Humana” es una perspectiva que buscó abrir nuevas líneas de acción al no pretender ser una propuesta terminada, sino servir de reflexión y guía para la problemática social y económica de América Latina y su desarrollo. Concepto que para la propuesta se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales de lo personal, con lo social, de la planificación con autonomía y de la sociedad civil con el estado.

## **Primera parte: Relectura de la crisis latinoamericana**

### **América Latina: crisis y perplejidad**

Se ha convertido en común expresión que de “América Latina esta en crisis”, frente a esta afirmación se han hecho todo tipo de estudios e investigaciones llegando a conocer a profundidad el diagnóstico de la enfermedad, mas no existe consenso cuando se plantea el tratamiento o la solución. Permanentemente se ha recurrido a recetas convencionales y tradicionales propios de la economía, sin embargo, lo que ha quedado claro es que no funcionan ni funcionarán debido a que la crisis no es solo económica sino que además es política, social y cultural.

Al tratar de llamarla por un nombre los autores se han inclinado por nominarla “crisis de la Utopía”, debido a que se esta perdiendo la capacidad de soñar, la lucidez, imaginación, vigor y fuerza para enfrentar los problemas. La crisis de la Utopía produce derrotismos, desmovilización, abulia, individualismo, miedo, angustia y cinismo. Es así como la primera tareas consistiría en salir de esta crisis y ser capaces de coherencia con la realidad en que vivimos.

### **Limitaciones para nuestro desarrollo.**

Si nos limitamos a observar el comportamiento económico de los últimos tiempos (décadas de los setenta y ochenta) se encuentra que la solución ha producido un proceso pendular: periodos de expansión; desequilibrios financieros y monetarios; estabilización con costos sociales y vuelta otra vez al ciclo que ha sido producido por dos grandes concepciones económicas aplicadas en América Latina: el desarrollismo y el monetarismo neoliberal.

Estos dos modelos, tal como lo explica Max-Neef, han propiciado sendas de frustración en el desarrollo latinoamericano. El primero fracasó por su incapacidad para controlar los desequilibrios monetarios y financieros; a su excesiva concentración del capital, producto de la industrialización, y al descuido de procesos políticos y sociales. El monetarismo fracasó porque: No es generador de desarrollo integral; su aplicación fue mecanicista, por ende inadaptable a nuestras condiciones, y por último al ser excesivamente concentrador de capitales.

El fracaso de los dos modelos ha producido un agravamiento de la crisis, produciendo distintas reacciones en los especialistas. Algunos piensan en revitalizar esquemas pasados y otros, como los autores de “Desarrollo a Escala Humana”, ven un inmenso espacio abierto para diseñar alternativas radicalmente distintas y no caer en errores de percepción. Según la historia ha enseñado, no se debe creer que la crisis latinoamericana es atribuible a la crisis externa del capital mundial y tampoco que nuestra crisis es coyuntural.

Por lo tanto que la propuesta apunta a una nueva concepción: Desarrollo a Escala Humana. Un desarrollo que se sustenta en “la satisfacción de necesidades humanas fundamentales, en la generación de auto-dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad Civil con el Estado”<sup>18</sup> Estos son los pilares fundamentales de la propuesta, las cuales se basan en el protagonismo y participación de las personas, convirtiéndolos en personas-sujeto de desarrollo y apuntando hacia una necesaria profundización en el ejercicio de la democracia directa.

### **Estado y Participación**

Por otra parte, las prácticas de la exclusión histórica de las masas populares en la construcción de los Estados, oligárquicos y populistas–nacionalistas, no fueron capaces de reflejar la heterogeneidad de los países ni del continente y los

---

<sup>18</sup>MAX-NEFF, Manfred et al. Desarrollo a escala humana. Suecia: CEPANUR, 1997. p. 20.

sectores ricos que eran políticamente dominantes concentraron el poder político y económico de manera que privó a la población de los beneficios sociales y económicos.

Por lo tanto, la alternativa actual gira entorno a consolidar prácticas y mecanismos que comuniquen, socialicen y rescaten las diversas identidades colectivas que conforman el cuerpo social, construyendo mecanismos capaces de reconciliar participación con heterogeneidad.

## **Segunda parte: Desarrollo y necesidades humanas**

### **Reflexiones para una nueva perspectiva**

Como ya se mencionó, el documento es una teoría de las necesidades humanas para el desarrollo y así mismo se debe entender como una teoría para el desarrollo que no puede sustentarse en una disciplina particular, sino que obliga a una transdisciplinariedad debido a lo complejo del problema.

Como teoría, presenta los postulados correspondientes<sup>19</sup>. El primero y básico manifiesta que “el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos.” El segundo, explica que “el mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas. Y por último: aclara que “la calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas para satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales. Estas necesidades son como un sistema en el que ellas se interrelacionan y interactúan. Para explicarlas y ordenarlas los autores las han dividido en categorías: las existenciales y categorías axiologías. Las primeras son: ser, tener, hacer y estar; las segundas: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad.

Los dos tipos de necesidades conforman una matriz, este es el resultado del análisis de los autores y su idea es emplearla en estrategias que den como resultado calidad de vida en un proceso de desarrollo.

Las necesidades tienen características que no se pueden pasar por alto y por eso se adicionan a los postulados anteriores: “las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables.” Segundo: las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los periodos históricos, lo que cambia es la forma como se satisfacen. Los satisfactores son determinados por la cultura.”

---

<sup>19</sup> *Ibíd.*, p. 29.



Conforme a esto, las necesidades se satisfacen en diferentes contextos: en relación a uno mismo, en relación con el grupo social y en relación con el ambiente. Cuando una necesidad humana no es satisfecha en alguno de estos tres contextos se denomina pobreza y por lo tanto no entendemos pobreza solo desde la condición de bajos ingresos, sino pobreza en relación con la insatisfacción de necesidades.

### **Economía, política y patologías**

Cada pobreza genera patologías, por lo que es necesario diseñar indicadores capaces de expresar la evolución y profundidad de las patologías colectivas que puedan surgir de los problemas económicos más importantes del mundo actual: el desempleo, la deuda externa, la hiperinflación, la marginalidad, la represión, entre otros.

Todos estos fenómenos producen alteraciones de orden emocional en los individuos. Con el desempleo, por ejemplo, el individuo no solo deja de recibir ingresos sino que cae en una “montaña rusa emocional” que termina con el tiempo en fatalismo acompañado de inactividad, frustración y apatía. Todavía estaría por determinarse el tipo de patologías a nivel social que produce el endeudamiento externo de los países, pues este es el causante del empobrecimiento general de América Latina.

Así mismo, las tendencias de los liderazgos políticos actuales al generar miedo, orientan acciones esquizofrénicas acerca del enemigo, que están conduciendo a una posible matanza entre todos nosotros. El miedo genera patologías colectivas, así sea por confusión semántica originada en manipulaciones ideológicas; por violencia; por aislamiento, exilio y marginación o por frustración de proyectos de vida. El desafío es reconocer y evaluar las patologías colectivas que los diferentes sistemas sociales y políticos provocan, éstas se dan como resultado de del bloqueo de las necesidades axiológicas ya mencionadas.

### **Fundamentación**

#### **Necesidades humanas: carencia y potencialidad**

El plantear una política de desarrollo orientada hacia la satisfacción de las necesidades humanas va en contra de la racionalidad económica convencional, pues comprende al ser humano en su totalidad y hace posible una política de desarrollo humanista.

Es necesario destacar que dichas necesidades no sólo deben comprenderse como carencia, en la idea de “falta algo”, sino que debe apreciarse su carácter de potencialidad. Porque en la medida en que movilizan, motivan y comprometen; la necesidad de participar es potencial de participación. Entendidas así las necesidades son dialécticas y debe vivirse de manera continua y renovada, nunca son satisfechas ni colmadas.

Así mismo, para evaluar una sociedad en función de las necesidades humanas, no basta con comprender cuales son las posibilidades que el medio pone a su disposición para la satisfacción de las mismas, también se requiere juzgar en que medida el medio reprime, tolera o estimula que las posibilidades disponibles o dominantes sean aprovechadas por los individuos o grupos.

### **Los satisfactores**

Las maneras en que una sociedad expresa las necesidades es por medio de los satisfactores, éstos no son bienes económicos sino que están referidos a todo lo que represente formas de ser, tener, hacer y estar. Los bienes son, entonces el medio por el cual las personas potencializan los satisfactores para vivir sus necesidades.

Entender las relaciones y articulaciones existentes entre necesidades humanas, satisfactores y bienes económicos es un desafío en la construcción de una economía humanística. Asumir ésta relación nos obliga a situarnos en el plano de lo subjetivo-universal desde el cual vemos que se trata de una construcción histórica y dinámica, en la medida en que cada época histórica ha construido culturalmente las formas de satisfacer sus necesidades y los bienes económicos son su materialización.

Las necesidades a diferencia de sus satisfactores tienen un carácter que podríamos llamar universal, no se modifican al ritmo de la historia ni se diversifican de acuerdo a la cultura. Al parecer, y como lo muestra el texto, las necesidades son permanentes.

### **Bases para una sistematización posible**

Basados en la teoría anterior de necesidades para el desarrollo, el grupo de autores expone como propuesta la taxonomía de éstas necesidades la cual se plantea como instrumento de política y acción.

Tal taxonomía no pretende ser arbitraria, se trata de una opción operacional que tiene la particularidad debe ser provisional, abierta y sujeta a cambios. Los requisitos para que se plantee y ejecute de manera exitosa son: ser comprensible,

combinar amplitud con especificidad, ser operativa, ser potencialmente crítica y potencialmente propositiva.

En la “Matriz de necesidades y satisfactores” se encuentran ordenadas las necesidades en dos categorías: Las existenciales (ser, tener, hacer y estar) y las axiológicas (subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad). El ejemplo muestra que La interrelación entre necesidades y satisfactores da como resultado la ubicación de unos satisfactores posibles, que pueden dar origen a diversos bienes económicos. Citamos el ejemplo del casillero 15 que indica formas de “hacer” para satisfacer las necesidades de “entendimiento”: se encuentran satisfactores como estudiar, que da origen a un bien económico que puede ser lectura, que lleva a la adquisición de libros.

Cabe aclarar que esta matriz es una herramienta que aplican y contestan los ciudadanos, ellos son los que saben y dan a conocer sus necesidades y reflexionan sobre los satisfactores más convenientes. (Ver cuadro 1: Matriz de necesidades y satisfactores).

Al igual que las necesidades, los satisfactores pueden ser de varios tipos, sus características los clasifican como: Violadores o destructores, que son aquellos que satisfacen una necesidad pero que por sus efectos imposibilitan la satisfacción de otros. Pseudo-satisfactores, que son los elementos que estimulan una falsa sensación de una necesidad determinada. Los inhibidores, son aquellos que satisfacen una necesidad determinada pero dificultan la posibilidad de satisfacer otras necesidades. Singulares, son los que satisfacen una sola necesidad, pero son neutros con otras. Sinérgicos, con los que satisfacen una necesidad, estimulando y contribuyendo a la satisfacción de otras necesidades.

Además estos se dividen en dos. Los primeros cuatro satisfactores nombrados son exógenos a la comunidad, es decir son impuestos, inducidos o institucionalizados. Por el contrario los últimos son endógenos, son aquellos que involucran procesos liberadores de actos voluntarios, que se impulsan por la comunidad de abajo hacia arriba, convirtiéndolos en contra-hegemónicos.

### **Aplicaciones de la Matriz**

La matriz de necesidades y satisfactores construida, sirve inicialmente de ejercicio participativo de auto-diagnóstico de grupos locales a través de un diálogo

permanente y circular. El resultado del ejercicio permitirá al grupo tomar conciencia de sus carencias y potencialidades más profundas para luego constatar las posibilidades de acceso a bienes económicos necesarios.

Visualizada su situación se debe repetir el ejercicio en términos propositivos. Se debe estudiar los satisfactores identificados, estudiando si sus características son exógenas o si la comunidad puede generarlos, es decir si sus particularidades son endógenas.

### **Notas sobre metodología**

A partir de este capítulo se inicia una segunda etapa del texto. La primera versión se escribió en 1986 y años más tarde, al lograr acumular experiencias en la utilización de la Matriz de necesidades y satisfactores, se continuó con la propuesta.

A continuación se presenta una metodología sencilla y amplia aplicada en un taller imaginario de dos días, con cincuenta asistentes, por medio de siete etapas. En el taller se refleja la realidad social a la luz de la teoría del Desarrollo a Escala Humana, para vencer y enfrentar los problemas más importantes que se detecten de ella.

La primera etapa, consiste en dividir la comunidad en cinco grupos de diez personas para que cada grupo elabore la matriz que contenga los satisfactores destructores que afectan a la sociedad. En la segunda etapa se toman dos horas para llenar la columna “ser”, donde se registran los atributos personales o colectivos; luego la columna “tener”, donde se registran las instituciones, normas, mecanismos, herramientas, leyes, etc.; se sigue con la columna “hacer”, donde se expresan acciones personales o colectivas que se expresan como verbos. Por último, la columna “estar” que se refiere a ubicaciones o entornos en el sentido de tiempos y espacios. De ésta manera, al terminar la jornada de ocho horas se tienen cinco matrices negativas ordenadas en la pared.

La tercera etapa, ya durante la noche, se pide a cinco voluntarios que unifiquen las cinco matrices en una. Se dibuja la matriz en un tamaño que se pueda exponer y ser examinada por los participantes. En la mañana siguiente continua la cuarta etapa, para la cual la comunidad se divide en nueve con el fin de analizar cada una de las necesidades fundamentales y seleccionar el satisfactor destructor de más peso en el conjunto.

En la quinta etapa, con las listas de éstos satisfactores, se arma una “Matriz Síntesis” que representa los elementos negativos que afectan la sociedad. Luego en la sexta etapa, se elabora de la misma manera la “Matriz de la Utopía” en la cual se muestra cómo debería ser su sociedad. En la séptima y última etapa, se plantea una sesión plenaria con todos los participantes donde se confrontan las matrices positivas y negativas. Por medio de la discusión y análisis se seleccionarán los satisfactores más sinérgicos.

Experiencia como éstas se realizaron en países como Colombia (1987), Gran Bretaña, Suecia, Bolivia y Argentina.

### **Opciones que definen el desarrollo**

Para definir un estilo de desarrollo es importante saber con que enfoque se va a trabajar; con el lineal o con el sistémico. El más coherente con la propuesta es el enfoque sistémico, que permite conjugar la sinergia con la eficiencia a medida que las necesidades son entendidas como carencias-potencialidades, permitiendo romper con el círculo vicioso de la pobreza.

El desarrollo del cual habla el texto, no tiene de meta total la realización de las necesidades, sino que estas son el motor del desarrollo mismo. Un desarrollo que pretende la realización armónica de las necesidades como la oportunidad para las personas de vivir el desarrollo sano, auto-dependiente y participativo; que pueda conciliar el crecimiento económico, la solidaridad social y el crecimiento de los individuos.

## **Tercera parte: Desarrollo y Autodependencia**

### **Hacia un desarrollo autodependiente**

Las múltiples dependencias a las cuales se han sometido los países en subdesarrollo no son solo de carácter económico, financiero, tecnológico, cultural y político. Sino que al someter la soberanía, obstaculizan las capacidades de desarrollo orientadas hacia la auto-dependencia y la satisfacción de necesidades humanas de dichos países. Así mismo, la auto-dependencia que necesitamos se logra por medio del protagonismo real de las personas en los diferentes espacios. Fomenta la participación en las decisiones, la creatividad social, la autonomía política, la justa distribución de la riqueza y la tolerancia frente a la diversidad de identidades.

La auto-dependencia debe estar en función de la interdependencia horizontal de manera que contribuya a la articulación de los seres humanos con la naturaleza y con la tecnología, de lo personal con lo social, de lo micro a lo macro, de la autonomía con la planificación y de la sociedad civil con el estado. Estas articulaciones son cinco componentes fundamentales para el proceso de desarrollo que plantea Max-Neef y demás autores.

Frente a la articulación entre los seres humanos, naturaleza y tecnología se logra con el adecuado manejo de los recursos y la garantía de la sustentabilidad de los recursos naturales para las generaciones presentes y futuras. Lo personal con lo social, a través del estímulo de la auto-dependencia a niveles individual, grupal, local, regional y nacional. Lo micro con lo macro, al fomentarse relaciones de auto-dependencia local que estimula la auto-dependencia regional local y esta a su vez la nacional. La autonomía con planificación, por cuanto es en los procesos de participación de las comunidades donde se construyen y deciden las estrategias de vida que se convierten en proyectos políticos y sociales de cobertura nacional, es decir se concilia la promoción desde fuera con las iniciativas desde dentro, potenciadas por planificadores y por acciones políticas concertadas.

Sociedad civil con Estado se articulan considerando el desarrollo ya no como expresión de una clase dominante ni de un proyecto político estatal sino como producto de la diversidad de proyectos individuales y colectivos potenciados entre sí, por lo cual, el Estado actuará como facilitador, promoviendo la participación de los distintos actores de la sociedad y generen auto-dependencia.

El desarrollo a escala humana, no minimiza la importancia en la generación de excedentes, sino que subordina la misma a la constitución de grupos, comunidades y organizaciones con capacidad para forjar su auto-dependencia, decidiendo ellos sus destinos y sus propios recursos. El rol del Estado sería de detectar estos grupos embriones para reforzarlos y multiplicarlos. De esta manera, las personas y los países no serán vistos como sujetos y el desarrollo con auto dependiente disminuya la dependencia económica, proteja la subsistencia, incentive la participación y creatividad, refuerce la identidad cultural y se logre un entendimiento de las tecnologías y procesos productivos.

### **Sobre el mundo invisible**

El sector invisible hace referencia a los sectores sociales, recursos, prácticas y potencialidades que son marginados y excluidos en todo ámbito dentro de una sociedad. Estos “invisibles” son los que en tiempo de crisis han generado

estrategias funcionales ante un esquema capitalista incapaz de generar los empleos productivos en la economía formal. El mismo, ha desarrollado formas alternativas de organización productiva y de actividad laboral, dando origen a variedades de estrategias de supervivencia que conquistan autodependencia y solidaridad.

A través de las micro-organizaciones, se proyecta como un potencial protagónico para forjar una democracia participativa, descentralizada y a escala humana. Los invisibles son entonces, ejemplo de configuración de redes horizontales, de acciones de apoyo mutuo, de la articulación de prácticas individuales y grupales plasmadas en proyectos colectivos. Estos segmentos de población amortiguan la crisis social de América Latina. Por otra parte, la magnitud de los “sectores invisibles” no permite obtener confiables estadísticas y estudios sobre éstos sectores. Para el planteamiento de Desarrollo a escala Humana es importante la construcción de una taxonomía permita la elaboración de categorías de análisis, conceptos y teorías que den cuenta de la composición de estos sectores.

En un acercamiento inicial se permite ampliar el concepto de trabajo y llevarlo a un sentido más amplio, es decir, entendiendo su función generadora de ingresos y además su efecto sobre la calidad de vida, es decir como satisfactor de necesidades humanas y catalizador de energías sociales. Así mismo, es necesario identificar a los nuevos actores sociales emergentes desde el interior de estos segmentos invisibles, que son agentes potenciales de cambio. Esto contribuirá a viabilizar nuevas formas de organización capaces de transformar la realidad social y confrontarlas con las dominantes. Para la propuesta se considera importante construir bases de datos más acordes con nuestra realidad heterogénea; impulsar la participación popular en los sistemas de producción de información; crear bancos de ideas y proyectos a nivel local, nacional y latinoamericana; modificar los currículos de enseñanza a nivel de la educación superior y postgrados orientados hacia una perspectiva alterna del desarrollo y la auto-dependencia.

### **Sobre las micro-organizaciones**

Una de las características sobresalientes de los sectores invisibles es su capacidad para constituir empresas micro y de pequeñas organizaciones económicas, las que sobreviven al margen del sistema económico. De ellas se destaca su heterogeneidad, pues son diversas en lo que se refiere a la actividad donde se ubican, a su producción, comercialización de bienes y servicios y formas de organización social: individuales, familiares, cooperativas, etc.

Otro rasgo de las micro-organizaciones es su inestabilidad, la cual se evidencia por su alta tasa de creación y muerte, siendo su supervivencia dependiente de

factores como: tamaño del mercado, localización, estructura de costos, diversificación de fuentes de insumo y materia prima, estructura de costos y posibilidad de entrar en el mercado competitivo y acceso al crédito entre otros.

Estas condiciones se superarían si tanto del sector público como privado apoyaran las diferentes alternativas con recursos y financiamientos adecuados a sus potencialidades, necesidades, estructura y desarrollo. Un desarrollo alternativo en la medida en que se articule lo micro con lo macro, es decir se establezcan políticas que permitan su crecimiento y desarrollo minimizando los efectos de la crisis.

Se debe, entonces, plantear el necesario desafío de no producir la cooptación por parte del aparato del estado hacia las micro-organizaciones y así preservar un estado de derecho en donde coexistan múltiples identidades socioculturales y exista el ambiente propicio para promover la autonomía y la autodependencia en los diversos ámbitos y espacios. La consecución de este fin requiere que las micro-organizaciones generen excedentes económicos que permitan financiar su crecimiento y de esta manera incrementar su autodependencia.

### **Recursos para la autodependencia**

Es imprescindible la asignación de recursos al interior de las micro-organizaciones a fin de promover su fortalecimiento y potenciar la racionalidad contra-hegemónica. El concepto de trabajo debe reconceptualizarse como una fuerza que moviliza potenciales sociales y que es más que un factor de producción, pues propicia la creatividad; moviliza energías sociales; preserva la identidad de la comunidad; potencia solidaridad y satisface necesidades individuales y colectivas, así que más que un recurso, es un generador de recursos.

Los recursos de los movimientos no convencionales se caracterizan por ir más allá de la noción de acumulación económica y por tener la capacidad de expandirse y no agotarse. Entre ellos tenemos: la conciencia social, la cultura organizativa y capacidad de gestión, la creatividad popular, la energía solidaria y la capacidad de mutua ayuda, la calificación y entrenamiento ofrecido por instituciones de apoyo y la capacidad de dedicación y entrega a agentes externos.

La potenciación de tales recursos aumenta la autodependencia y garantiza la mejor utilización de los recursos convencionales, como el capital. Puesto que numerosos proyectos que han contado con apoyo financiero llegan al fracaso por la falta de motivación y potencialidades endógenas de los grupos. Es claro que el principal agente de transformación es la capacidad del ser humano a movilizar su sensibilidad, imaginación, voluntad, talento intelectual, etc.



Sí están fortalecidas las organizaciones con estos recursos implica también el potenciamiento de la participación comunitaria, de la sociedad civil frente al estado y de la construcción de desarrollo de lo micro a lo macro. Sin embargo, el apoyo del Estado debe presentarse en lo local y posibilitando el acceso a recursos económicos para estas experiencias alternativas.

Esto no ocurre, pues existe excesiva centralización de los recursos económicos de parte del estado, limitando los desarrollos locales. Para esto se debe promover la creatividad local y apoyar iniciativas comunitarias; además de maximizar la circulación del dinero a nivel local; incentivar la participación de los clientes en las decisiones de las instituciones que promocionan el desarrollo local. Estas instituciones deben administrarse de forma cooperativa por personas de la propia comunidad y por último deben estar protegidos contra crisis de liquidez por el Banco Central del Estado.

El apoyo financiero debe dar posibilidades reales al proyecto local, y no el proyecto adaptarse a las exigencias del mercado. Es imprescindible entonces diseñar una macro-política que apoye los sectores invisibles en programas de capacitación; crédito y asistencia a pequeños productores urbanos y rurales; fomento de la descentralización y la reestructuración de los sistemas financieros y bancarios, a fin de que tengan mayor presencia los espacios regionales.

## **Reflexión sobre casos ilustrativos**

### **Caso Chile: Organizaciones Económicas Populares, OEP.**

Consistió en experiencias del uso de recursos no convencionales que movilizaron caudales solidarios, organizativos y de creatividad popular en respuesta a la crisis provocada por la experiencia monetaria en un contexto político represivo. Por medio de éstos recursos realizaron actividades como: autoconstrucción de viviendas, producción, comercialización, distribución, compras conjuntas, cocinas comunitarias, plantación y cosechas de horticóltivos comunitarios.

En su desarrollo, se verificó que aquellos grupos que contaron con mayor organización y se beneficiaron con programas de capacitación tuvieron mayor índice de éxito que aquellos que no lo tuvieron. En estos grupos los recursos financieros tienen acción fructífera si los mismos encuentran un grupo organizado capaz de optimizar su eficiencia a través de la energía social propiciada por los recursos no convencionales. Paradójicamente, la mayor tasa de supervivencia no

se registra entre las que tuvieron mayores recursos exógenos. La causa del fracaso estuvo en la improvisación, escala de esfuerzos pequeñas y falta de articulación con el mercado.

### **Caso Brasil: Programa Fondo de Desarrollo de Programas Corporativos, FUNDEC.**

El programa FUNDEC utiliza su red de agencias esparcidas por todo el país a fin de dar financiamientos locales a las comunidades, las cuales son seleccionadas si se encuentran debidamente organizadas, de su nivel de pobreza, de su carencia de infraestructura y de sus potencialidades. El banco aporta financiamiento sin intermediación de bancos locales, con tasas pasivas bajas, buenos plazos y sin garantías reales. Todo esto con el ánimo de fomentar la asociatividad y promover el espíritu comunitario.

### **Caso Bangladesh: Proyecto del Grameen Bank**

Este programa tiene un carácter investigativo el cual busca verificar si en caso de colocar recursos financieros a disposición de las comunidades más pobres, estas pueden desarrollar actividades y generar autoempleo sin asistencia ni intervención externa. Lo innovador en este proyecto es que los bancos van a las comunidades y guían a la población en su organización, de manera que los resultados se ven en ingresos, producción y consumo a medida en que se ha propiciado un aumento sustancial en el nivel de capitalización de las comunidades beneficiadas.

### **La problemática no resuelta de la articulación micro-macro**

El problema de la articulación micro-macro aún esta por resolverse tanto en la teoría económica como en las políticas de desarrollo. Por una parte se considera que todo comportamiento es entendido solo en términos individuales y por otra se justifica la existencia de ambos niveles. Dos argumentos que llevan a sugerir una interacción dialéctica entre estados macro y comportamientos micro, la cual supone una influencia recíproca que no es predecible ni mecánica.

Por lo tanto, no implica una articulación explícita sino una relación entre lo micro y lo macro. Comprendida ésta como la efectiva complementación entre los procesos globales y procesos micro-espaciales de autodependencia sin que esto produzca la cooptación de lo micro por lo macro. Se trata entonces de un ideal que en contextos de estilos económicos latinoamericanos no es posible, pues se requeriría una transformación profunda en los modos de interacción social. La articulación se haría posible al construir un sistema social capaz de desarrollar su capacidad de adaptación y en el que prime la acción de seres protagónicos que estén en espacios a escala humana, donde la persona tiene presencia real y no se diluye en abstracciones estadísticas.

Por otra parte, la direccionalidad que se imponga a un sistema socio-económico desarticulado lo priva de posibilidades de articulación, porque la idea es unir todos los esfuerzos para articular la interrelación de las partes del sistema y no forzar en vano ni negar la autodependencia.

#### **Cuarta parte: Algunas reflexiones para seguir pensando**

##### **Sobre la poda del lenguaje (y otros ejercicios inusuales) para comprender el progreso social**

Un lenguaje pobre logra una cultura pobre y si el lenguaje de nuestro desarrollo es pobre, nuestro desarrollo será pobre. Este lenguaje empobrecido es consecuencia del simplismo que existe en parte de las personas, una persona con mente simplista tiene respuestas sin percibir que las respuestas deben estar percibidas por preguntas pertinentes. Podemos verlo día a día como cuando una autoridad económica anuncia el crecimiento del producto Bruto y se presume que es una buena noticia sin antes preguntar la razón de este crecimiento, que con frecuencia es el empobrecimiento del mismo país.

Un lenguaje del desarrollo empobrecido se manifiesta en sus enfoques reduccionistas y mecanicistas que dominan el pensamiento económico actual. Se caracteriza por ser un lenguaje que tiene demasiadas palabras detrás de las cuales se oculta ignorancia y confunde el mensaje presentando vacíos de percepción.

El autor presenta como ejercicio mental una poda adecuada de las palabras, ésta podría ser una solución al idear métodos que permitan realmente ser parte, o sentirnos identificados con aquellos que pretendemos comprender. La poda del lenguaje abre caminos para la elaboración de indicadores nuevos y relevantes de mejoramiento social, los cuales deben seguir la construcción de una sociedad coherente consigo misma. Es decir que satisfaga tres atributos: completud, consistencia y decidibilidad.

El objetivo de esto es comprender la sociedad de la mejor manera, esto va más allá de describir y explicar. Solo es posible la comprensión si no nos separamos del objeto al que pretendemos comprender y por el contrario logramos integrarnos hasta formar parte de él. En consecuencia ya no podemos decir “nosotros estamos aquí y los pobres allá” sino “somos parte de algo que debe ser transformado porque ésta mal y dado que compartimos la responsabilidad por

aquello que está mal no hay nada que nos impida comenzar nuestro propio proceso de transformación”.

Max-Neef aclara que el investigador debe integrarse a su objeto de su investigación y aunque no es necesaria siempre una integración física -pues hay métodos de integración mental en los campos abstractos de investigación- en el caso de la investigación social, económica y también cultural si debería serlo. Pues si hubiese más economistas y sociólogos “descalzos”, es decir que trabajen dentro de la comunidad y su realidad, se mejorarían los resultados de las políticas económicas y sociales.

La poda es entonces, un ejercicio en el que se toma conciencia de los límites del conocimiento y de las diferencias entre este y la comprensión. Luego se puede volver al antiguo lenguaje porque este ya no será una máscara sino el espacio fértil para el progreso.

### **Una manera estúpida de vivir**

A manera de reflexión Max-Neef afirma que los seres humanos tenemos como rasgo común la estupidez, Esto se ve plasmado en las acciones que a nivel mundial se realizan “en nombre del desarrollo” pero que solo reflejan estupidez. Por ejemplo: cuando un programa de trasmigración en Indonesia financiado por el Banco Mundial desarraigó millones de personas y transportó de un lado a otro del país; cuando en Tailandia se anunció que se desmantelarían cientos de poblados en una zona forestada y se trasladarían a centros urbanos con las comodidades de la sociedad moderna.

El autor enfrentó una crisis personal que lo llevó a indagar en busca de explicaciones. Llego entonces de nuevo al tema del lenguaje, no solo como expresión de cultura sino como generador de ésta. Como ya habíamos mencionado, si el lenguaje es pobre la cultura es pobre y además el lenguaje nos atrapa de manera que el utilizar palabras o conceptos influenciamos o determinamos nuestro comportamiento y percepciones. El lenguaje económico nos ha atrapado, se tomó nuestra vida cotidiana y nuestras formas de expresión. En los años veinte y principios de los treinta el lenguaje de la macroeconomía keynesiana fue consecuencia de la crisis de la época y permitió su interpretación. Luego en los años cincuenta apareció en lenguaje del desarrollo que produjo cambios que parecían justificar el optimismo. Estos dos sucesos poseían coherencia entre el lenguaje y su desafío histórico.

A diferencia de estos, entre mediados de los años setenta y toda la década de los ochenta surgió una crisis que no generó su propio lenguaje. Se usó el lenguaje del desarrollo “enriquecido” con principios de la economía clásica, un lenguaje basado

en el entusiasmo del crecimiento y la expansión económica ilimitada frente a una realidad de colapsos sociales y ecológicos. Se trata así de una incoherencia.

Sin embargo si existen lenguajes alternativos que son coherentes, pero estos no logran penetrar pues no se dirigen a las posiciones convencionales. Solo dialogando de manera inteligente se logrará la coherencia, se debe empezar por respetar la capacidad de reflexión y el poder del silencio.

Así mismo, vivimos en una sociedad cada vez más interconectada en la cual se ha desaprovechado, por estupidez, las condiciones de interdependencia y de conexión que promoverían solidaridad. Encontramos a la clasificación de países desarrollados y en vías de desarrollo se le puede sumar la de en vías de subdesarrollo y la condición más trágica es la de la niñez que es la mayoría de la población más pobre.

Ante todo esto es necesaria una transformación que debe empezar por nosotros mismo, para lograr pasar de una racionalidad dominante de competencia económica ciega y codiciosa a una basada en los principios de solidaridad y el compartir. Es necesario dejar el miedo y con valentía pensar “soy, y porque soy me volví parte de”.

Comprender que sí el desarrollo está orientado a la satisfacción de necesidades humanas puede asumir el desafío de hacer crecer a toda y todas las personas y por medio de una creciente autodependencia, en los diferentes espacios y ámbitos, este desarrollo puede tomarse y quedarse en el continente latinoamericano. Esto basado en un respeto a la diversidad y articulando éstas diversidades en un proyecto político democrático desconcentrados y descentralizador para potenciar los recursos sinérgicos indispensables para el desarrollo a la medida del ser humano.

## **5.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

### **LA COMUNICACIÓN COMO ESCALA IDEAL PARA EL DESARROLLO**

Al referirnos al libro “Desarrollo a escala humana” proponemos hacer una pausa antes de mirar su propuesta de desarrollo desde lo comunicativo, para apreciar la apuesta comunicativa que se realizó en el proceso de producción del libro. Cabe destacar que el libro es fruto de un trabajo interdisciplinario basado en seminarios-talleres a los cuales se vincularon profesionales de diferentes países, distintas disciplinas, variedad de culturas y visiones. Los cuales expusieron y debatieron sus conceptos ante la problemática que los reunió. Un grupo que logró a través de ejercicios comunicativos dialogar con sus diferencias y después de dieciocho meses llegar a exponer una propuesta para el desarrollo latinoamericano. Esta ejercicio es por si mismo un ejemplo de estrategia comunicativa para el desarrollo.

Expuesto esto podemos abordar la propuesta de desarrollo planteada por el libro. Una propuesta desde bases teóricas y prácticas, como las logradas en “Economía descalza”, también de Max-Neef. Sin embargo, ésta ponencia es más madura y profunda en sus conceptos, además de exponer de manera puntual una metodología.

La propuesta de desarrollo que se expone en “Desarrollo a escala humana” parte de tres pilares básicos: La satisfacción de necesidades humanas fundamentales, la generación de autodependencia y por último la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología.

La satisfacción de las necesidades como primera condición del desarrollo, implica ver que las necesidades son universales y comprenderlas no solo como “faltantes” sino como el motor del mismo desarrollo, por su característica de potencialidad. Los satisfactores de estas necesidades si son cambiantes en cada cultura y momento histórico e incluso para el mismo caso ante una necesidad determinada pueden detectarse varios satisfactores. Sin embargo, para el autor es prioritario que se reconozcan estas necesidades para así buscar las maneras de satisfacerlas.

Esta condición involucra un proceso de comunicación en el que los actores implicados se reconocen y discuten sobre su problemática, de manera que se genere “autodependencia”, que es el segundo pilar básico en la propuesta y el cual se logra por medio del protagonismo de las personas y la participación en todos los aspectos de la vida social. Se trata de caminar a la reducción de

dependencia económica y la transformación a una interdependencia entre pares, por medio de la solidaridad que permita lograr el tercer pilar “la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología”.

Tal participación se puede dimensionar desde diferentes escenarios de distintas proporciones. Desde el que se vive en un grupo pequeño, en el que puede lograr un intercambio de sentidos de manera directa en un contexto en el que es viable el protagonismo con “nombre propio” de las persona. Un protagonismo difícil de manejar en otros espacios de diferentes dimensiones, si partimos desde la idea de los autores.

Por otra parte, en una comunidad o en una magnitud mayor la participación es posible y necesaria y por lo tanto es importante “tomar parte de manera notable, autentica y efectiva solo en pequeños grupos. La participación es una proporción que puede expresarse como una fracción y relacionarse con una frecuencia”<sup>20</sup>. Es decir, que la magnitud en la participación social debe ser pequeña, a través de comités o grupos que casi siempre se conforman con delegación, pues es muy difícil que, por ejemplo, todos los miembros de una ciudad se reúnan a discutir un problema y por esto se eligen representantes.

La participación es un proceso complejo desde su carácter primario y a medida que la magnitud crece la complejidad aumenta. Por lo tanto, tejer relaciones de este tipo representa construir una comunicación real en la cual la propuesta de desarrollo sea movilizadada desde el comienzo y se sostenga.

Por otra parte, encontramos la participación del individuo en contexto social-público, es decir desde los medios de información. De éstos se suele decir que también contribuyen a una participación a nivel representativo y que por ejemplo la televisión –el medio de mayor impacto y cobertura de nuestro tiempo- “pretende ser un instrumento que refleja la realidad y acaba convirtiéndose en instrumento que crea una realidad...La televisión se convierte en el árbitro del acceso a la existencia social y política<sup>21</sup>”. Es decir, por un lado sirve como satisfactor de la necesidad de expresión del pueblo y su visibilidad, y por el otro, es un instrumento en el que el poder de las fuerzas del nivel privado maneja las cosmovisiones que se muestran a quienes pretender una participación pública.

---

<sup>20</sup>SARTORI, Giovanni. Teoría de la Democracia. 2 vol. Madrid: Alianza, 1988. p.286

<sup>21</sup>BOURDIEU, Pierre. Sobre la televisión. Barcelona: Anagrama, 1997. p.28.

La comunicación no puede pretenderse igual en un espacio pequeño de un salón de clases que en un país desde los medios de información. Los medios son herramientas valiosas pero trabajan desde otro contexto diferente al privado, se trata de una mirada a la idea de representabilidad y por ende a crear espacios en el que se hacen visibles los distintos sectores de la sociedad.

La participación involucra muchos factores, no es una tarea fácil ni en lo privado ni en lo público y pese a que en países como Colombia la participación es reconocida como un derecho fundamental constitucional existen fenómenos como la “indiferencia” existente entre nosotros y en mayor proporción el nivel de violencia que vive el país, que se han convertido en obstáculo para ejercer este derecho.

De allí, la importancia de los recursos del periodismo público y de programas en los que la gente común se proyecte. Por éstos tenemos que trabajar y debemos defender, pues es una participación poco practicable a causa de la diferencia de los ritmos y tiempos que existe entre los medios ante la vida cotidiana y sobre todo por ser poco rentables para las empresas y negocios que poseen el poder de los medios de información.

Por lo tanto, son aquellos sectores menos favorecidos, marginados de manera económica y política, los que menos se ven representados y a los que menos o nada se refieren los medios. “Los invisibles”, que son gran parte de la población, son comúnmente negados en la programación cotidiana, a menos que las noticias de tragedias les den un minuto de existencia. De lo contrario podemos apreciar que la “moda” y la “cultura” de los actores o modelos extranjeros y colombianos es más reconocida que la forma de vivir de los ciudadanos comunes, al punto que se llega a confundir la realidad de pocos la realidad de muchos “invisibles” que ya se les olvida quienes son.

Sin embargo, aunque juzguemos que los medios no promueven una comunicación real y que la información que se trasmite es manejada de forma poco ‘justa’, debemos entender que estas herramientas son grandes auxiliares poderosos de la comunicación y de la cultura. Y por otra parte, estos instrumentos son también utilizados por la población de forma no masiva, sino local, con el fin de lograr un empoderamiento real y una participación más activa de los habitantes de determina región.

En todo este proceso, tanto local como global, la comunicación construye relaciones de participación que refuerzan los sentidos de poder individual y grupal,



en distintos niveles de articulación de los seres humanos y de estos con la naturaleza y la tecnología. Este poder que tienen y ofrecen los medios como herramientas sociales, posibilita un cambio social, económico, político, etc., es decir posibilita un espacio ideal en el que se puede concebir el desarrollo que se quiera.

Así mismo, la propuesta concibe el desarrollo desde la participación como motor para determinar las necesidades humanas y sus satisfactores, determinando así que la comunicación es el proceso social por medio del cual se forja el desarrollo.

## 6. UNA COMUNICACIÓN PARA OTRO DESARROLLO

### 6.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Titulo del libro: Una comunicación para otro desarrollo

Subtitulo: Para el diálogo entre el norte y el sur

Autor: Rosa Maria Alfaro

Editorial: Perú: CALANDRIA

Primera edición: 1993

Numero de páginas: 124

### 6.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR

**Rosa María Alfaro** es educadora y comunicadora. Miembro del Consejo Directivo de la Asociación de Comunicadores Sociales Calandria, de la cual fue fundadora, presidenta y directora. Directora de de la Veeduría Ciudadana de la Comunicación Social. Trabajó como docente e investigadora en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima durante 26 años y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante 8. Fue Coordinadora del Programa de Comunicación Popular del Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL) desde 1991 hasta 1995.<sup>22</sup>

### 6.3 CONTEXTO

Al iniciar la década de los noventa en América Latina, ya superados los períodos de planteamientos con visión económica y utilitarista para el “desarrollo” y dejando atrás la concepción instrumental frente a la “comunicación”, surgen expectativas frente al tema de “la comunicación para el desarrollo”.

Si bien se afirma que este vínculo inicio desde la segunda guerra mundial o quizá antes, el significado de las palabras era otro distinto al visto desde la nueva mirada

---

<sup>22</sup> La iniciativa de comunicación. Observatorios de medios: avances, limitaciones y retos - Autora Rosa María Alfaro [Online]. Enero 2006. Disponible en: <http://www.comminit.com/la/pensamientoestrategico/pensamiento2005/pensamiento-125.html>

social. Ahora comprendemos “El Desarrollo” como un proceso que sobre pasa el entendimiento de índices económicos y a “La Comunicación” como una relación que va más allá de los medios de información.

Desde ésta perspectiva se crea la Asociación de Comunicadores Sociales CALANDRIA, que nace en Perú a inicio de los años ochenta para “promover desde la comunicación el fortalecimiento de las identidades sociales y la mejoría de las condiciones de vida de los sectores populares en el Perú”. Se trata de una apuesta que se ha plasmado en “comunicación para otro desarrollo” presentando conceptos claves para la dimensión cultural y comunicativa de las estrategias de intervención social.

Su autora, como es común en quienes estudian la comunicación y el desarrollo, no es comunicadora sino que a causa de su formación de licenciatura y educación se fue acercando en la década de los setenta a ésta disciplina. Llegó a trabajar en la Dirección de Comunicación, extensión Educativa, del Ministerio de Educación del Perú y desde este entonces empezó a entender que la comunicación está ligada directamente al desarrollo como objeto mismo de transformación de la sociedad\*. Un concepto que expone a través de su libro y con el respaldo del equipo de Calandria.

## **6.4 RESUMEN DEL TEXTO**

“Una comunicación para otro desarrollo” es una propuesta ordenada en tres partes principales basadas en experiencias de la autora, entrevistas con especialistas y la historia en general. La primera parte se exponen reflexiones teórico conceptuales básicas para iniciar; en la siguiente se plantean líneas de acción con temas de trabajo planteados por la comunicación; por último se presentan sugerencias útiles para la gestión de proyectos.

A continuación se presenta el resumen de la obra, sin intervención de la opinión personal, al igual que en los demás resúmenes del presente trabajo.

### **Introducción**

---

\* Ver: BENAVIDES, Julio. Un encuentro a dos voces: Rosa María Alfaro y María Cristina Mata. En: Signo y Pensamiento, Pontificia Universidad Javeriana: Facultad de Comunicación y Lenguaje, 1995. p.79-90.

### **¿De qué desarrollo hablamos?**

El texto tiene como principio que el concepto de desarrollo no está concentrado exclusivamente en lo económico, sino que se asume una interrelación entre las diferentes dimensiones de la vida social, económica, cultural y política. La apuesta es al desarrollo técnico y ético, como humano y organizado, incluido en el mundo público y privado.

Como un proceso de crecimiento complejo, en el cual deben ser transformadas determinadas realidades, el desarrollo establece una relación con la comunicación en la cual ésta es objeto mismo de transformación de la sociedad y de los sujetos que la componen. Esto significa que la comunicación es “medio y fin, principio y estrategia global” en el desarrollo. Y esta es la tesis del texto.

### **Primera parte. Aspectos conceptuales: los aportes de la comunicación al desarrollo**

#### **Concepciones opuestas de comunicación y desarrollo**

Existen dos caminos distintos para comprender la comunicación y su papel en la sociedad. Uno entiende a la comunicación como difusión y efecto. Mientras la otra la ve como una relación, esta última concepción es la apoyada por la autora.

La primera, se expone como una visión instrumental que da a los medios una posición ‘todo poderosa’ frente a los receptores quienes no parecen tener identidad ni poder. Se trata de una actividad de proyección de mensajes como ‘verdades’ que se difunden a individuos manipulables y que deben ser productos técnicamente bien hechos y adecuados para garantizar la eficacia e impacto. Desde este nivel existe una fascinación por la publicidad y el marketing al punto que profesionales del desarrollo le den el mismo sentido difusor a la comunicación. Ejemplos de esto son las campañas electorales y las ofertas comunicativas que suelen entenderse como materiales educativos que deben incluir todo lo que el sujeto debe saber.

De esta primera idea de la comunicación se desprenden dos ideas frente a ésta visión. Una europea, que ve como perversos a los medios pero les da una capacidad de manipulación excesiva y la otra, norteamericana, que de manera optimista apuesta a obtener resultados democratizadores desde en conductismo. La segunda visión sobre la comunicación es como una relación, y no como un producto. Desde esta mirada el sujeto o receptor no es un ente pasivo, sino un ser

en constante interacción social, política y cultural de manera que puede decidir. Los emisores no pretenden imponer su mensaje sino que constituir un capital cultural que se crea por medio del acercamiento a los sujetos y el compromiso hacia este. El interés en el campo de desarrollo es conocer la percepción, sentimientos y asimilación de cada individuo o agrupación como receptor o beneficiario de los proyectos. Esto se puede presentar en dos ramas, una centrada en la organización popular y la otra que le apuesta al ámbito masivo y la opinión pública. De igual manera que los sujetos poseen distintas dimensiones, una individual y otra colectiva. Sin embargo, dada su complementariedad se propone aquí integrar estas dos líneas para dar integralidad a las propuestas de desarrollo.

La idea es que los proyectos no apunten a conseguir efectos para lograr resultados en la vida de las personas, sino que pretendan que la eficacia sea el resultado obtenido por los sujetos desde una línea de diálogo e interrelación.

### **La comunicación como relación para el desarrollo**

Tenemos claro que la comunicación abarca más que medios, aunque estos son aparatos culturales importantes, se refiere también a prácticas sociales de acción e interrelación de los sujetos y movimientos sociales. Se trata de una dimensión básica de la vida, de relaciones humanas y socioculturales. Una interlocución en la cual se reconocen, a través de medios o no, uno o varios 'otros'. Así mismo, la acción de desarrollo se sitúa en relaciones intersubjetivas diversas y complejas.

En este sentido la autora expresa la importancia de identificar al 'otro' y pensar el problema de la subjetividad abordado desde el desarrollo. Dado que no existe un sujeto pasivo ni un simple beneficiario, pues siempre media una relación en la palabra, el cuerpo, la imagen, e incluso el silencio. Entonces debemos indicar qué relaciones posibles hay que promover a los destinatarios de los proyectos y qué rol se les asignará.

Pues, en un proyecto se define entre varios una relación y un sentido de desarrollo, que puede albergar diferencias. Así mismo, las relaciones comunicativas construyen la identidad individual y colectiva, a través de la cultura, relaciones personales o colectivas y también con los medios de comunicación. Sin embargo, se ha pensado desde los proyectos de desarrollo vinculados a la cultura, que ésta es la deformación de lo que pasa en los medios, pero la cultura de masas existe y esta incorporada subjetivamente dentro de los sujetos los cuales ayudan a construirla.

Por lo tanto, al analizar las identidades no podemos ser excluyentes sino flexibles al entender que los intercambios pueden producir mezclas culturales y que

nuestros pueblos han pasado de la aristocracia a la postmodernidad, sin ser necesario pasar por la modernidad desarrollada. Al igual como pasaron de la cultura oral a la audiovisual sin pasar por la escrita.

Después de lo anterior precisamos que el desarrollo es una intervención cultural y su identidad es moderna y racional desde la cual nos relacionamos con las culturas populares. También que, para lograr que los sujetos del desarrollo se manifiesten de manera cómoda debemos desmontar nuestra propuesta de los 'otros' para definir y elaborar contraproyectos.

Este reconocimiento de las diferencias entre ese 'uno' y sus 'otros' compromete la estrategia de intervención social y sus posibles éxitos y fracasos. Las diferencias siempre van a existir, incluso en el más homogéneo de los grupos, pero es la comunicación la que hace posible el dialogo entre heterogeneidades personales, sociales y culturales. Con ella es posible articular, mediar e integrar las diferencias, con respeto y pluralidad.

Además, éstas interlocuciones y las relaciones conllevan una confrontación de poder, sea implícito o explícito. Así que todo proyecto de desarrollo debe preguntarse también sobre los poderes a los que está contribuyendo. El poder entendido no solo como imposición externa, sino como proceso de complicidades entre la clase hegemónica que tiene algo que desea también la subalterna. Se trata entonces de lo construido en relaciones de la vida diaria, pero que de igual forma influyen en los proyectos, los cuales se deberán enfrentar a este problema de cultura política intersubjetiva.

Así mismo, se encuentran otros conceptos a tener en cuenta, que también tienen relación con la comunicación, es el espacio y el momento. "El espacio de la comunicación" entendido no solo como lugar físico sino como sitio simbólico donde se producen las interlocuciones que contienen situaciones y valoraciones específicas que afectan. "El momento comunicativo", también simbólico, es en el que la realidad del momento cambia el marco del suceso. Es así como además de las relaciones preexistentes y de poder se debe considerar que también los espacios y momentos ideológicos y políticos de cada país marcan la diferencia.

Por otra parte, un tema de gran interés es la educación, ésta no es posible sin comunicación la cual posibilita las interacciones de enseñanza y aprendizaje. Existen dos aplicaciones distintas de la comunicación, una que se pueden ubicar en cualquier proyecto de desarrollo y otra que esta en los proyectos de comunicación. En ambos está presente la interlocución directa como la mediada,

pero mientras que una se encuentra involucrada en otros objetivos y estrategias; en la segunda lo comunicativo es medio y fin.

Lo cierto es que en cada proyecto de desarrollo debe existir “una estrategia comunicativa precisa que defina las relaciones a construir, los métodos, sus etapas, sus posibles conflictos y soluciones, sustentados en diagnósticos no sólo sociales, sino también comunicativos, abordando la intersubjetividad.

### **El papel de los medios**

Es importante conceptualizar el papel de los medios en nuestra sociedad, no como malos o buenos sino como existentes a causa de una sociedad de masas. Pues, medios y sociedad se corresponden e influyen mutuamente de manera que los medios recogen los gustos, valores y realidades para poderlos convertir en estrategia de venta. Estos no crean realidades las representan y recrean. Como mediadores comparten la vida cotidiana del individuo o familia. Presenta temas, actores, estilos, valoraciones, etc. de manera que dialogan y también cumplen la función de legitimar social y políticamente todo lo que difunden.

Por otra parte, por ejemplo, “tener televisión” constituye un status socializador, un reencuentro con la alegría, el conocimiento y la vida. Los individuos se reconocen y se ven parte de una colectividad que no los margina sino que les da placer y utilidad.

### **Democracia y desarrollo**

La comunicación al suponer diálogo y participación aporta a la base de la democracia. Al contribuir a la construcción de las culturas y de la participación de los ciudadanos involucra al nivel político y gesta una cultura democrática.

Esta noción había sido poco trabajada desde las ONGDs, quizá por que el sentido de participación y gestión está aún desligado de acción de representación política. Sin embargo, los medios de comunicación constituyen los nuevos escenarios políticos donde se construye el poder. La política se traslada a la televisión, a la radio y a la prensa escrita, este último con la particularidad de ser en el que mejor se expresan las diferentes tendencias políticas y de oposición, aunque la cultura popular sea más audiovisual.

Así, las propuestas políticas se legitiman en los medios y los periodistas nacen como nuevos líderes de opinión que los gobernantes buscan para “vender su imagen”. Se puede decir que la participación política se define en relación con los

medios y no solo se ve en el momento electoral sino cuando las personas hacen pública su opinión política por medio de los medios, en especial la radio.

Por otra parte, se ha logrado (hasta inicios de los noventa) comprender como una persona individual frente a la economía, la política y las nuevas relaciones sociales. Sin lograr aún saberse como ciudadanos con derechos y deberes. Incluso, para el caso peruano -caso de interés para el texto- el ciudadano se está conformando desde su rol de consumido.

En conclusión, no puede haber un proyecto de desarrollo que no considere a los medios ni a los cambios que ocurren en la conformación de las culturas políticas de los pueblos.

### **La comunicación alternativa**

Se han realizado proyectos diversos de comunicación en los cuales la señal fundamental ha sido el ser diferente y opuestos al medio comercial, desde una comprensión fatalista, que tampoco ha logrado estructurar un desarrollo. Sin embargo se rescatan experiencias valiosas que demuestra compromiso con la sociedad pese a que se soportan en el empirismo.

Sin embargo, se están construyendo en la práctica como en la teoría nuevos paradigmas o modelos de lo alternativo. Se ve a la comunicación como un proceso de “relación con los receptores y en interacción con la realidad sociocultural y política compleja, difícil de transformar”. Se vive una transformación en las experiencias en este campo con la idea de no ser ‘más alternativo’ sino de ‘hacer mejor comunicación’.

Las experiencias han llegado a través del uso de la radio popular, que es el medio con mayor capacidad de llegar al mundo local. Mientras que la televisión es un campo inexplorado que ha llegado en lo alternativo a video con teleaudiencias cerradas y los medios gráficos, que tuvieron auge en los años setenta, hoy aparecen en la modalidad de historietas educativas, afiches, etc.

Se trata entonces, de apuntar a la articulación para posibilitar el desarrollo y potenciar los esfuerzos pequeños que construyan presencias nacionales más significativas.

### **Segunda parte. Líneas comunicativas para la acción**



### **Desarrollo institucional**

En los países del tercer mundo las democracias suelen ser precarias y las instituciones sociales y políticas muy débiles. Existe dificultad en el sentido de lograr líderes, pues los requisitos para ser dirigente presentan exclusión social y económica. Sin embargo, el apoyo profesional de la ONGDs les proporcionan satisfacciones y posibilita la formación de institucionalidades fuertes, la existencia de redes de agrupación de diverso tipo que adquieran fuerza y sostengan “desde abajo” a la sociedad.

La comunicación tiene un papel clave en la continuidad de estas institucionalidades, pues por ella se genera una cultura democrática real. Así mismo, se deben lograr normas de ésta institucionalidad en las cuales se incluye el uso autogestionado de los medios de comunicación, el diseño de estrategias comunicativas y la formación de instituciones como secretarías de prensa.

Claro está que no basta con organizarse, sino que hay que trabajar esa dimensión educativa y comunicacional que ayuda a conseguir institucionalidades sólidas en su capacidad de comunicarse.

### **Desarrollo local o regional**

Frente al desarrollo de espacios territoriales y políticos específicos, la comunicación debe integrarse para el diseño de políticas y su implementación. Sin embargo en el ejercicio real del desarrollo la comunicación es poco considerada, no constituye un aspecto estratégico.

No obstante, se sabe que en el ámbito local es fundamental promover las relaciones interinstitucionales, entre autoridades locales o con organizaciones de base. Así como desatar procesos comunicativos varios que generen intercambios de información útiles y éticos, al igual que compartir proyectos globales.

Se quiere así conseguir mundos más interrelacionados donde existan políticas claras y ofertas de capacitación que permitan aprender a usar la palabra y a comprender a “los otros” de la región, negociar con estos y construir logros compartidos. Por lo tanto, la comunicación así plantea un diálogo como factor de desarrollo unido a lo político el cual debe ser considerado por las metodologías de capacitación.

Así mismo, la comunicación para el desarrollo local o regional debe pasar por etapas como proceso que es, a continuación se sugieren tres a tener en cuenta. Primero, se presenta la promoción del desarrollo en la que se busca colocarlo en

la agenda de la mayor cantidad de actores. La segunda es la generación de condiciones básicas de desarrollo, a nivel de servicios, de redefinir la actuación de los actores y la satisfacción de necesidades básicas como salud. Por último, ésta la implementación de propuestas específicas de desarrollo, que pasen por la planificación y la potenciación de las capacidades económicas de la región y la implementación de diálogos políticos. De esta manera los temas de desarrollo, sus actores y beneficiarios se deben preparar y ponerse de acuerdo sobre las acciones y prioridades.

### **Diálogo y articulación de ámbito y actores**

Es necesaria una interlocución directa entre las instancias locales, regionales y frente a los ámbitos institucionalizados centrales. Así como una relación entre iguales, que se dificultan por la competencia que surge frente al poder central. La idea es construir relaciones más fijas y más largas a través de estrategias de diálogo. El espacio masivo es también un modo de interlocución que no sustituye las relaciones directas pero que si las complementa, es decir que la comunicación tiene que ver con cada una y con la interrelación entre ellas.

Por otra parte, la información educativa para el desarrollo se presenta al no ser posible pensar un desarrollo sin información que lo sustente. Sin embargo se debe gestar una nueva cultura informativa en el que dialoguen los agentes del desarrollo y las demandas sentidas de la población.

### **Educación desde los medios**

Las propuestas de desarrollo poco se han mostrado por los medios de comunicación y se les dificulta dialogar con la gente sencilla. Por lo tanto, un objetivo del desarrollo es relacionarse con la opinión política y salir del enclaustramiento al entender que del pensamiento de las personas depende la construcción o apoyo de éstas y sus instituciones. Por lo tanto son los medios masivos los que proporcionan legitimación social y la comunicación le da proyección al desarrollo, lo hace cercano y posible.

Por lo tanto, es necesario participar en los medios tanto privados como públicos y posibilitar que existan medios a cargo de ONGD's que posibiliten la construcción de relaciones que enriquezcan a la opinión pública. Además de lograr una presencia educativa en los medios que les permita comparar y reflexionar, no solo ser instruidos. De esta manera se debe introducir unos "sentidos educativos" para la intervención en la opinión pública en una línea de desarrollo, es decir una cultura comunicativa que debe promover: la valoración de la palabra; el saber escuchar; la tolerancia en la pluralidad; conectar las vivencias a la construcción de la opinión; integrar al desarrollo de manera comunicativa y en gestión conjunta;

por último respetar los lenguajes de cada medio de comunicación con la cultura que la población lo ha formado.

Este último punto se refiere contribuye a lograr la democratización de los medios, un objetivos primordial para el desarrollo que es base para promover una democracia en la sociedad y permite una responsabilidad mayor a la opinión pública.

### **Igualdad y complementariedad de géneros**

La línea de acción de desarrollo que incorpora la temática de género, se manifiesta de dos maneras: desde el uso de los medios y en las relaciones de mujeres en la organización popular.

Desde los medios, se contribuye a generar sensibilidades frente a las desigualdades entre hombres y mujeres. Sin embargo, se les culpa de de todo mal sexista. Por un lado se presenta de carácter marginal a concentrar el análisis en la mujer para mujeres, de manera que son víctimas exclusivas y excluyentes. Otra visión más amplia, considera que no hay transformación válida de las mujeres sino se construye con los hombres. Se presenta que la desigualdad entre ambos como el verdadero objeto de cambio y no cada género por separado. Además, las mujeres desde ésta perspectiva no son solo víctimas sino que asumen una complicidad en su situación de opresión.

Por lo tanto, el sentido educativo se ubicará en la promoción de diálogos igualitarios y comprensivos entre hombre y mujer, desde los medios masivos. A la vez que por promueva la legitimación de la mujer como actora social y política.

En el campo de la organización popular y de la participación política, las mujeres han construido desarrollo y han demostrado nuevos roles que les han permitido pensar en una renovación. Sin embargo ésta solo se dará si la educación y la comunicación se involucran para ayudar a construir procesos de liderazgo menos defensistas y más creativos. Con actividades y capacitaciones que comprometan al mundo subjetivo y se trabajen las formas de ser mujer y ser hombre en el nuevo contexto de la participación.

### **Hacia un pluralismo cultural creativo**

En nuestros países existe una gran pluralidad cultural sumamente cambiante en la cual podemos visualizar dos movimientos, la comprensión de la importancia de las

culturas tradicionales existentes y la creciente intervención desordenada de las modernidades.

Es así importante no identificar tradición con pureza o autenticidad cultural, ni ver a la modernidad como algo impuro que daña. Todos producimos cultura porque somos sujetos activos, por lo tanto el trabajo igual que el entretenimiento producen cultura y las artesanías frente a las bellas artes son igual de importantes en este sentido.

Se trata de comprender antes que denunciar y combinar respeto con crítica frente a las culturas. Para lograr esto es importante que estos rasgos culturales se expresen, se legitimen y sean factores susceptibles de mejoras y cambios. Sólo así la cultura como fenómeno humanizante y de educación de las sensibilidades podrá relacionarse con todos los que están comprometidos con el desarrollo.

### **Tercera parte. Estrategias comunicativas para el desarrollo**

#### **Políticas de comunicación para el desarrollo**

Se ha pensado que las políticas de desarrollo son asunto del estado y sus gobiernos centrales, aquí se propone una visión descentralizada y participativa en la cual corresponde a todas las instituciones definir sus propias políticas de comunicación y de construcción. Es necesario gestar el a donde se va y para qué se quiere, establecer objetivos claros que enfoquen un diálogo entre quienes se van a comunicar.

Las políticas comunicativas institucionales y de conjunto son ineludibles y no pueden descansar en el área de la comunicación o difusión. Deben estar en confrontación continua y definir metodologías para diseñar estrategias de comunicación. Así mismo, deben tener en cuenta unos requisitos: el establecer los diferentes tipos de destinatarios y elaborar un proceso de diagnóstico frente a estos grupos; confrontar con los actores los objetivos del proyecto; identificar así relaciones que favorezcan las dimensiones humanas y las del proyecto; establecer temas propuestos por la gentes y aquellos que ayuden a establecer la incorporación en la dinámica de desarrollo; elegir un método inductivo -de participación y educación- que se ubique en los medios; como ultimo requisito debe dialogar con la parte de la sociedad no involucrada en el proyecto y ilegítimizarlo en la opinión pública.

#### **Información y periodismo por el desarrollo**

Conseguir un compromiso de los periodistas y profesionales del desarrollo es una estrategia que apunta al compromiso de la sociedad. Sin embargo, por su parte

los medios no se han interesado por el desarrollo, pues su dinámica es la noticia que más se vende, ni tampoco las ONGD's han tenido estrategias para participar en estos.

Una primera tarea es dar a conocer el mundo de desarrollo, así se dará paso a una táctica de acercamiento que beneficie al periodista y aporte al país. De manera que se logre un papel de los medios en la construcción de culturas ciudadanas y en pro del desarrollo.

No obstante, en el modo como se trabaja ahora la noticia se asocia información con espectáculo, desalienta y no permite procesos educativos significativos. Pero con un proceso continuo se puede lograr entender el desarrollo como una perspectiva, más que como un conjunto de temas y asumir la responsabilidad de lo que ocurre en el público cuando esta expuesto a las noticias. Pues los avances del desarrollo de un pueblo dependen de los avances de la gente.

### **Gestión de proyectos de comunicación**

En este punto se trata de orientar y evaluar proyectos de comunicación ligados al desarrollo de manera más práctica a la hasta ahora planteada. Se proponen temas que son estratégicos respecto al desarrollo y a la defensa de la vida de las sociedades, además de ser legitimados tanto por el estado como por las instituciones y la población en general.

Un tema de se hace doméstico gracias a la comunicación es la “salud y alimentación”, cuyas campañas en momentos de emergencia han mostrado ser de gran utilidad y también presentarse como una orientación al mismo mientras dialogan entre el saber académico científico y el tradicional.

Otro tema planteado y que es nombrado en especial en situación de violencia es la “pacificación y democracia ciudadana”, la cual se torna en expresión de sentimientos de muchos, sobresaliendo reportajes, testimonios, diálogos y polémicas sobre el tema. Esta temática es parte de una cultura democrática que tiene incidencia directa sobre la cultura política. Así mismo, plantear proyectos de “educación ambiental” debe interconectar el mundo privado con el colectivo y trabajar el saneamiento ambiental como la ecología de la ciudad. Puesto que la salud depende del cuidado de todos, combatir las causas de diversas enfermedades es pensar en el ambiente nocivo y los hábitos de los sujetos respecto al cuidado ambiental.

Como última propuesta temática esta la “orientación y recomposición familiar” que se justifica en la abundancia de problemas y rupturas familiares que existen en la sociedad. La comunicación masiva puede llegar con facilidad a promover no solo orientación, sino múltiples reflexiones frente al ámbito del hogar, los jóvenes, el barrio o la comunidad. También debe tratarse el ámbito de la promoción y así asumir propuestas educativas integrales.

Entre la promoción y la comunicación masiva se debe diferenciar su metodología, planificación, aplicación y evaluación. En el campo de la promoción se median relaciones directas y objetivos parciales, mientras en lo masivo y la actuación sobre la opinión pública se construyen a largo plazo las relaciones. El punto es articular estos dos campos de la comunicación para garantizar mejores resultados.

Por último, esta la evaluación del proyecto comunicativo. Para lo cual se recurre a una investigación con cierta base empírica que combine sistemas de medición cuantitativa y cualitativa. La evaluación se realiza frente a los modos de organización y sustento institucional de la propuesta y sobre los mensajes y la recepción. Se trata de analizar el papel de la participación con las competencias culturales y políticas, al igual que examinar las condiciones de aceptación y uso de la evaluación para mejorar los proyectos.

### **Palabras finales**

Para terminar, se propone mostrar con este trabajo la experiencia vivida de la asociación de comunicadores sociales CALANDRIA y no verdades terminadas. Se pretende interlocuciones provechosas tanto para el Norte como para el Sur y contribuir de mejor manera al desarrollo.

## **6.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

### **EL PODER DE LA COMUNICACIÓN COMO EJE DEL DESARROLLO**

“La comunicación para otro desarrollo” es un texto que se define desde su título, es un documento que se atreve a presentar conceptos claros sobre comunicación y desarrollo, en una unión renovadora y ligada a varias dimensiones de la vida en general. El libro da cuenta de la evolución que logra Latinoamérica en la comunicación para el desarrollo hasta los años noventa. Toca temas determinantes para el desarrollo como la percepción de los individuos frente a sí mismos, la mirada a la organización social popular y la utilización de los medios de comunicación en proyectos estratégicos para el desarrollo.

Se trata de una propuesta de desarrollo en la cual se apuesta a un cambio cultural, que requiere de una mirada común, una mirada que se logra negociar a través de diálogos de heterogeneidades personales, sociales y culturales. Es decir por medio de la comunicación vista como una “relación” entre los sujetos, de manera directa o mediada y no un proceso de “difusión y efecto”. Este documento toca fibras básicas de la relación e interlocución cotidiana que ocurre desde la identidad individual y cultural, en la cual se origina una confrontación de poder de manera implícita o explícita, un poder no impuesto sino construido en complicidad de los ‘otros’, por su reconocimiento.

Cabe destacar que, el término “poder” aparece continuamente en el discurso de Rosa María Alfaro como referencia de la “interrelación compleja e interactuante entre el tipo de sociedad que existe, los medios que utiliza y las relaciones existentes entre los sujetos que la componen”. Para la propuesta, el poder es un concepto complejo y deseado, el cual ha sido punto central en el manejo de los medios de información, los cuales con el poder que poseen como herramientas sociales, son usados por las personas para dar a conocer un concepto e incorporarse a la sociedad.

Por lo tanto, el poder se debe entender como potencial para el cambio individual o grupal y, desde la visión del desarrollo, es un potencial de cambio que beneficia a los pueblos. Es decir, “Para los seres humanos tomados individualmente, el poder es la capacidad de conseguir lo que uno quiere. Sin embargo, la palabra *poder* también se utiliza para describir la capacidad de lograr objetivos comunes por parte de familias, grupos, organizaciones de todo tipo, iglesias, empresas, partidos políticos, Estados nacionales y así sucesivamente. En este sentido humano el poder es un concepto que no significa nada sino se tienen en cuenta las opiniones y las decisiones humanas”<sup>23</sup>.

De acuerdo con esto podemos afirmar que la comunicación como relación y como instrumento desde los medios como legitimadores sociales, desencadena un poder que se puede traducir en el desarrollo que se desee. Las acciones que se realizan a favor del desarrollo deben ser legitimadas para lograr el poder del cambio y tal legitimación la dan las personas afectadas con determinada propuesta o política, pues son estas personas las que tienen la capacidad de avalar de forma democrática el proceso institucional, local o regional.

---

<sup>23</sup> BOULDING, Kenneth E. Las tres caras del poder. Barcelona: Paidós Ibérica, 1990. p. 17.

Por otra parte, no podemos pasar por alto que en algunas partes del texto se nota una predilección por el tema de los medios y no se enfoca de forma directa al proceso de comunicación como relación, lo cual se explica desde el pensamiento de la autora al apuntar a un desarrollo público, su objetivo son las estrategias de intervención social a nivel global y así queda incluido en su visión la comunicación interpersonal básica. Sin embargo, el lenguaje que en ocasiones se utiliza puede sonar limitantes, dado que los llamados “receptores”, “usuarios” o “beneficiarios” son condicionados, dado que no se plantea su participación de manera directa en el proceso de su desarrollo y son separados de los llamados “gestores del proyecto”.

Esto se aclara cuando Alfaro afirma que “son las personas las que debieran decidir y conducir el tipo de sociedad que deseen producir”<sup>24</sup>. Y esto debe quedar claro, pues las personas poseen un poder interno que se hace exterior cuando otras personas las toman en cuenta y le otorgan capacidad de influencia social. Es decir, logran un empoderamiento, la toma de conciencia de las propias capacidades y potencial de influir en nuestro entorno.

Dicho esto, se puede concluir esta propuesta de desarrollo surge desde el uso de la comunicación y la comunicación se ve como “el gran poder” que las personas usan en su vida pública y privada, de manera que al hacer uso de ella se puede construir la sociedad que queramos, en la cual los “gestores” y creadores de tal proceso sean las personas directamente afectadas.

---

<sup>24</sup> ALFARO, Rosa Maria. Comunicación para otro desarrollo. Perú: Calandria, 1993. P. 11.

\* Ver: NARANJA, Deep. Empoderamiento y reducción de la pobreza. Bogotá: Banco Mundial- Alfa Omega, 2002.



## 7. ESA ESQUIVA MODERNIDAD

### 7.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Titulo del libro: Esa Esquiva Modernidad  
Subtitulo: Desarrollo, ciudadanía y cultura en América Latina y el Caribe  
Autores: Fernando Calderón, Martín Hopenhayn, Ernesto Ottone.  
Editorial: Nueva Sociedad, Caracas  
Primera edición: 1996  
Edición leída: 1996  
Número de páginas: 112

### 7.2 BIOGRAFÍA DE LOS AUTORES

**Fernando Calderón** es boliviano, de 58 años. Sociólogo, doctor de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, de París. Autor de varios libros, fue secretario ejecutivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), con sede en Buenos Aires, y asesor de políticas sociales de la CEPAL. Es Asesor Especial Regional en Gobernabilidad y Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo<sup>25</sup>.

**Martín Hopenhayn**\*

**Ernesto Ottone**

Estudió Sociología en la Universidad Católica de Valparaíso y obtuvo el Doctorado en Ciencias Políticas en la Universidad de París III "La Sorbonne Nouvelle". Actualmente ocupa el cargo de Secretario Ejecutivo Adjunto a.i. de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Entre marzo 2000 - Febrero 2006, se desempeña como Asesor Senior del Presidente Ricardo Lagos, en calidad de Director de Análisis Estratégico de la Presidencia de la República de Chile. Se desempeñó como funcionario de Naciones Unidas en UNESCO (París) y

---

<sup>25</sup> Boletín Informativo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. Entrevista a Fernando Calderón, Retorno del Estado como actor del desarrollo [Online]. Argentina, No. 35. 2006. Disponible en: <http://www.undp.org.ar/boletines/2006/03/notas/nota9.htm>

\* Remitirse al capítulo 4 de este trabajo, dedicado al libro "Desarrollo a escala humana".

el Centro de Naciones Unidas para el Desarrollo Social y Asuntos Humanitarios (Viena).

Hasta Marzo del año 2000 ejerció el cargo de Secretario de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Es miembro del Comité Asesor de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE). Ha sido profesor en diversos cursos de Magíster y Doctorado de Universidades Latinoamericanas y en el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (Costa Rica). Es profesor visitante de la Universidad de Pavía, Italia. Profesor en el Curso Regional de IPEE-UNESCO (Buenos Aires) y en la Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo (Cartagena de Indias).

Es autor de numerosas publicaciones y artículos. Entre sus últimos libros se encuentran: "Osadía de la Prudencia. Un nuevo sentido del progreso", con Crisóstomo Pizarro. Fondo de Cultura Económica. Santiago (Agosto, 2003). "La Modernidad Problemática. Cuatro Ensayos sobre el desarrollo Latinoamericano". Editorial JUS. México (Abril, 2000). "El Gran Eslabón: Educación y Desarrollo en el Umbral del Siglo XXI", con Martín Hopenhayn. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. (1999). "Esa Esquiva Modernidad. Desarrollo, ciudadanía y cultura en América Latina y El Caribe", que escribió con Fernando Calderón y Martín Hopenhayn. Editorial Nueva Sociedad. Caracas. (1987).<sup>26</sup>

### **7.3 CONTEXTO**

En una época de cambios y transformaciones aceleradas que surgen por el despliegue de la industria cultural en nuestra región, surgen diferentes reflexiones ante la cultura, la identidad y la modernización.

La comisión económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, estudia la construcción del desarrollo que sea compatible con las transformaciones y la modernización de las estructuras propias, así como con el incremento sostenido de la equidad social. Así mismo, el consejo latinoamericano de ciencias sociales, CLACSO, expuso los estudios en torno a desafíos de la democracia y el desarrollo, en la búsqueda de conciliar la democracia política y la autoafirmación

---

<sup>26</sup>Comisión económica para América latina y el caribe, CEPAL. Biografía Señor Ernesto Ottone [Online]. Disponible en: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/noticias/paginas/1/24181/P24181.xml&xsl=/de/tpl/p18f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>

de una amplia gama de actores socioculturales dentro de las sociedades nacionales de la región.

Estas dos propuestas convienen en que los procesos de transformación productiva con equidad deben ser impulsados mediante consenso y en un escenario democrático. Por lo tanto la construcción de los que ellos han llamado “ciudadanía moderna” es un aspecto esencial que genera la reflexión de este libro en un contexto en el que lo “moderno”.genera debate.

## **7.4 RESUMEN DEL TEXTO**

El texto esta organizado en tres partes principales, la primera trata de la problemática de la modernidad y de la ciudadanía frente a ésta. La segunda parte expone las marcas culturales del desarrollo y el tejido intercultural. El tercero logra plantear un discurso a forma de síntesis de la tesis del texto. A continuación se presenta el resumen de cada una de las partes.

### **Introducción**

El presente libro nace de la inquietud de sus autores por actualizar una perspectiva crítica de la modernidad que proporcione los conceptos a las perspectivas del desarrollo futuro de América Latina y el Caribe.

“Esa esquiva modernidad” plantea un carácter dinámico entre la tensión identidad-modernidad, la cual genera un tejido intercultural. Un tejido que para ser funcional y contribuir a la constitución de una sociedad más equitativa e integradora, debe superar la dialéctica de la negación del otro. Se necesita entonces asumir nuestro tejido intercultural como cúmulo cultural acumulado por una historia, un tejido intercultural que debería ser nuestro un resorte específico para ser modernos hoy día.

Es así como la hipótesis que motivó este trabajo es que el esfuerzo de desarrollo de los países latinoamericanos no puede prescindir de los principales rasgos culturales de nuestras sociedades y al lograrse esto será posible la construcción de una moderna ciudadanía.

## **Primera parte. Desarrollo de ciudadanía en una perspectiva crítica de la modernidad**

### **La modernidad problemática**

El fin de la guerra fría es el marco de reflexión actual sobre el desarrollo productivo y la integración social en América Latina, los cambios que se dieron han aumentado las tensiones entre identidad cultural particulares y la vocación más globalizadora los procesos modernizadores. Por lo tanto aquí se revisan las aproximaciones de los nuevos escenarios internacionales con su dimensión cultural y la dinámica de modernidad.

### **La posguerra fría: de los peligros del optimismo, de los del pesimismo**

Los cambios que se dieron como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial – tanto en el campo político y en todas las esferas - conformaron una sociedad a la que se ha titulado: sociedad del conocimiento, sociedad información, o sociedad postindustrial. Esta nueva sociedad se reconoce por sus avances que generan un nuevo panorama productivo que se basa en la creciente globalización de la economía y en la innovación como la clave para el desarrollo. Así, los estados-nación comenzaron a moderar su protagonismo frente a bloques regionales, se desplomó el llamado campo socialista y se generó en un inicio la sensación que la globalización económica albergaba una situación armónica y pacífica.

Sin embargo, tal optimismo muestra ingenuidad, pues aunque es cierto que los conflictos entre bloques internacionales tienden a debilitar, también es cierto que otros conflictos originados por la rivalidad étnica o por el surgimiento de nacionalismos se transforman en unas guerras abiertas, como la guerra del Golfo Pérsico. Además se generalizó la pobreza, aumentó la discriminación, la exclusión, el tráfico de drogas, la criminalidad y la violencia.

Un escenario que inspiró la aparición de estudios que muestran los peligros que deparan en un futuro inmediato. Por ejemplo, la apreciación de Alain Minc fue una alerta a la posibilidad de un nuevo medioevo caracterizado por la ausencia de sistemas organizados y la presencia de mafias y estratos corruptos en las sociedades ricas. Y por su parte Paul Kennedy expone que el cambio tecnológico y la globalización económica ha tenido un impacto nefasto sobre el medio ambiente, se ha dado un profundo desequilibrio entre la explosión tecnológica en la parte rica del mundo y la explosión demográfica en la más pobre.

Sin embargo, frente al terreno económico las Naciones Unidas señalan una recuperación anual moderada para los países desarrollados y una notable en las

economías en transición del ex campo socialista. No obstante, también se anuncian dos factores: uno, un crecimiento demográfico al que se le suma una distribución de población mundial más desigual y, en segundo lugar, el deterioro ambiental. Factores que provocan debates, entre los optimistas que piensan que la ciencia y la tecnología actual pueden evitar cualquier catástrofe alimentaria o ecológica. Y los pesimistas que sostienen que el peligro es de tal dimensión que al no tomar medidas radicales sufriremos una catástrofe.

Los dos extremos tienen argumentos importantes, sin embargo se debe comprender la capacidad de las sociedades para actuar sobre sí mismas y modificar los acontecimientos. Esto es posible si se entiende la trama cultural del desarrollo histórico y se comprende por cultura los rasgos distintivos que caracterizan una sociedad y que –como lo menciona UNESCO- comprende modos de vida, derechos humanos, valores, tradiciones y creencias. Se trata de forjar bases socioculturales sólidas en cada país, para enfrentar los retos de la globalización.

### **La emergente centralidad de la dimensión cultural**

así como se presenta la cultura, como factor indispensable para entender los cambios y tratar de esbozar el futuro, aparecen debates sobre el tema. Por su parte Samuel Huntington afirma que el conflicto mundial no será ideológico ni económico, sino cultural y por lo tanto más complejo e irreductible. Sin embargo expone que, la interacción entre individuos de distintas civilizaciones aumenta la consciencia cultural y deja visible las diferencias entre culturas, de manera que el proceso de modernización económica occidental nubla a las personas de su identidad cultural y la lleva a buscar en las regiones un referente de identidad.

Este argumento presentó varias críticas detalladas, sin embargo es claro que lo cultural adquiere una presencia importante en los análisis de la situación mundial y que ésta aumenta si observamos el choque entre tendencias globalizadoras de la modernización y las emergentes construcciones identitarias antimodernas. Tales construcciones identitarias se basan en la decepción ante los procesos de modernización y coinciden en una crisis económica y de bienestar en general, que obedece en gran parte a la falta de capacidad de integrar lo económico y lo social; la ausencia de un encuentro entre cultura tradicional y modernidad; la falta de canales de participación democrática y la creación de élites dirigentes vistas por las masas como apartadas de la sociedad.

En Latinoamérica un caso extremo se da en Perú, con Sendero Luminoso, que se presenta como una reacción violenta y fundamentalista frente a las formas de modernización que por una parte les permiten acceder a visiones de integración

social por medio de la educación y los medios de comunicación, pero por el otro frustra estos intereses por falta de canales políticos y ocupacionales para encausarlas. Con todo y los conflictos de estas construcciones identitarias, no pueden abolir los procesos de modernización ni hacerse impermeables a los elementos que este proceso conlleva, lo que logran son nuevas formas del equilibrio entre lo global y lo local.

Por otra parte, vale la pena aclarar que la contradicción entre modernización y tradición cultural no siempre implica construcciones identitarias antimodernas, puede producir situaciones de occidentalización cultural sin modernización técnica -como es el caso de algunos países africanos a los que el colonialismo llevó transferencias tecnológicas sólo en determinados sectores, de manera que después de la independencia se llegara a aparatos de estado diseñados para estructura jerárquica y forma de poder occidental, pero no orientados hacia el desarrollo científico, ni tecnológico y tampoco el espíritu de empresa- o de funcionalidad de la tradición para la modernización - como es el caso de Japón que tiene como rasgos centrales de su exitosa modernización y la vinculación de la tradición religiosa y familiar, con industrialización y el espíritu de empresa.

Son variadas las combinaciones de elementos modernos y antimodernos en los diferentes países, pero es claro que requieren encontrar formas más dinámicas y menos violentas que articulen el cambio y la tradición. Es entonces cuando surge la inquietud sobre la capacidad de las sociedades contemporáneas para conducir entre los efectos excluyentes de la globalización y su fuerza, también excluyente, del fundamentalismo particularista.

### **¿Identidad cultural y/o modernidad?**

De "Crítica a la modernidad" de Alain Touraine, se puede concluir por una parte, la existencia de un carácter imperativo que asume la modernidad como revolución científica-tecnológica, de globalización de los mercados y las comunicaciones, entre otros. Por otro lado sobresale la idea de la presencia de más de un camino para la modernidad y la posibilidad de tomar un camino memoria, con protagonismo y con identidad. Es decir entender la identidad cultural como una realidad dinámica.

Asimismo, la historia muestra una fuerte tendencia al mestizaje y a la llamada "contaminación" de las culturas. Después de las guerras tanto vencedores como vencidos transforman o pierden tradiciones, costumbres y valores. Encontramos así un concepto de identidad cultural no estático sino que asume su continua transformación y su historicidad, una visión que debería ser parte importante de la construcción de una modernidad real, que va más allá de la racionalidad

instrumental. Una mirada que integre equidad, sustentabilidad, democratización e identidad. Que se proponga a reglamentar la convivencia de los particularismos, que rompa con la oposición entre racionalización y subjetividad y entre tradición y progreso, e implique complementariedad e interacción.

### **Desafíos de la modernidad en América Latina y el Caribe**

Los procesos de modernización realizados por América Latina y el Caribe no han dado como resultado sociedades modernas. Pese a los esfuerzos realizados, en los años ochenta la pobreza tendió a aumentar al igual que las desigualdades sociales y en los años noventa aunque se ven avances moderados no ha cambiado esta situación.

Por lo tanto surge la necesidad de repensar el desarrollo y así considerar un enfoque sistemático de la modernidad, que presuma para su acceso interdependencia entre los diferentes valores institucionales y democráticos, al igual que tolerancia política y en el tejido social. Es un enfoque que trasciende límites de la racionalidad instrumental y pretende aclarar que las identidades particulares no se contraponen a la modernización o a la transformación productiva, sino son importantes elementos de movilización en consenso.

Para lograr una modernidad comprendida en estos términos se debe asumir un esfuerzo endógeno, que logre que una sociedad se sienta responsable por sus acciones y resultados. Y así, las acciones se entiendan como controlables y en los conflictos se vea la opción de consenso y estabilidad. Se refiere hacia un pacto que pasa por la negociación y el compromiso mediante un diálogo cultural.

### **Ciudadanía y cultura en una perspectiva crítica de acceso a la modernidad**

#### **La ciudadanía en los cruces de democracia y desarrollo**

En la búsqueda de alcanzar de manera simultánea los objetivos de crecimiento económico y equidad social, nace la propuesta de la ciudadanía como un valor en el que se encuentran los imperativos de la democracia como los del desarrollo. No obstante, el término de ciudadanía tiene dos significados: uno de carácter liberal según el cual el individuo es externo al Estado y contribuye con prestaciones a cambio de servicios, la otra idea es de carácter social y la comprende como pertenencia comunitaria a través de la cual el sujeto se desarrolla y autodetermina.

Así mismo, entendemos como conciencia ciudadana la vinculación a un ejercicio político donde intervienen grupos culturales o sociales que se asumen como

ciudadanos en un ejercicio democrático. La idea moderna de ciudadanía se asocia con los procesos de secularización individual y grupo al en los que se constituyen actores que poseen racionalidad en sus opciones y comportamientos, además de institutos y no analizan los procesos de cambio social y se hacen visibles las diferencias de roles y las instituciones. Por otra parte la ciudadanía supone un consenso institucionalizado que antecede a un reconocimiento del otro como un semejante.

Por su parte la CEPAL frente a la temática, asigna amplia importancia a la educación y a la producción de conocimientos como partes inseparables de la identidad cultural de los pueblos. Por ende, plantea una modernización integradora que democratice el acceso a los códigos de la modernidad y el acceso y difusión de formación de recursos humanos, progreso técnico y valor intelectual.

### **La ciudadanía entre la globalización cultural y la sociedad programada**

Frente a esto y ante los fenómenos ligados a la internacionalización de la economía, de la política y la cultura estamos obligados a repensar la dimensión cultural de la ciudadanía, en sociedades post industriales o en las desarrolladas. Por lo tanto debemos tener en cuenta varios procesos en la dinámica del desarrollo y en la construcción ciudadana.

Un importante fenómeno en el mundo industrializado son las migraciones internacionales, las cuales aumentan la incidencia de minorías de modo democrático y en sentido sociocultural y por lo tanto político. Por otra parte, encontramos la modernización productiva que requiere hoy de la formación de un núcleo de inteligencia que contribuya a un proceso de construcción democrática protagonizado por el conjunto de la sociedad, el cual no es viable en un contexto de élites de tecnopolíticas que emergen de la llamada sociedad "comunicacional". Otro punto importante, en la globalización de la cultura -resultado de la industria y el mercado cultural- la cual genera fenómenos como el tiempo cultural sincrónico que en el plano económico representa el fin de las economías nacionales y la constitución de unidad económica internacional, de funcionamiento sincrónico.

Además de estos procesos, se debe tener en cuenta que la "sociedad informatizada" conlleva a una recomposición de las relaciones entre los distintos grupos sociales y de su organización en la sociedad. Así mismo, influye en procesos que llevan a plantear desafíos de construcción de ciudadanía, dada la dificultad de reconceptualizar el campo de los derechos humanos en un orden programado en el que se opera en una lógica de redes y flujos de alta velocidad, donde es difícil individualizar los sujetos de poder. Tales procesos cambian la problemática de construcción de ciudadanía moderna desde una mirada en que la



cultura es fundamental, pero a la vez plantea esta misma construcción en una situación de conflicto.

### **La ciudadanía y las formas de integración**

La ciudadanía adquiere una complejidad semántica inseparable a la integración social y política, tal integración se entiende como mayor equidad productiva, equidad simbólica y una difusión más extendida en el ejercicio igualitario de derechos. De manera que se logre la difusión de códigos de modernidad que permitan mayor capacidad de actuación a nuevos escenarios productivos, intercambio comunicativo de la sociedad y un acceso más igualitaria la vida pública. Por lo tanto la integración nacional va más allá de la inserción al aparato productivo interno, tiene un componente sociopolítico y sociocultural.

### **Segunda parte. Marcas culturales del desarrollo y la construcción ciudadana en América Latina y el Caribe**

#### **Las marcas culturales: problema y potencial**

Es importante tener en cuenta tres planteamientos importantes en torno a la reflexión planteada. Primero, que una modernización incluyente necesita autores sociales con autodeterminación, con posibilidades de intervenir en el ámbito político y público, además de poseer derechos sociales y jurídicos. Segundo, que por la dinámica actual del desarrollo la afirmación de identidades es el núcleo en la construcción de ciudadanía – que evoque representación pero también tolerancia y aceptación a la diversidad- y en la capacidad incluyente en la modernización. En tercer lugar, se expone que América Latina y el Caribe para asumir las afirmaciones anteriores debe potenciar la construcción ciudadana y la modernidad incluyente de manera que asuma dos grandes marcas de la historia cultural: la dialéctica de la negación del otro como problema de la modernidad y el tejido intercultural como potencial de la modernidad.

#### **La dialéctica de la negación del otro como imposibilidad de ciudadanía**

Desde el periodo de descubrimiento, conquista y evangelización se forma la relación de conflicto con el otro distinto de sí que se extiende a lo largo de la historia. Y aunque no se pretende reducir el patrón de exclusión a una originaria dialéctica de la negación, ésta negación constituye una base para el fenómeno de exclusión que ocurre en las dinámicas de modernización y en los sesgos elitistas de constitución de nuestras sociedades.

La dialéctica de la negación puede verse desde el descubridor, el conquistador, evangelizador, el colonizador, el criollo y finalmente el blanco. Desde este punto

de vista, se diferencia al otro respecto de sí mismo y al mismo tiempo se lo desvaloriza y sitúa al lado del pecado, el error o la ignorancia. Así mismo, el pensamiento latinoamericano, aún hoy, diferencia entre lugar de logros y el lugar del rito. El otro es el sujeto en el que se realiza el rito, es decir la realidad mágica; el folclor; el saber precientífico y el arte local. Mientras que el logro como dominio de la razón y el discurso verdadero es dominio del blanco, del occidental y así del progreso. Por lo tanto "el otro" debe asumir este logro para acceder al desarrollo.

Sin embargo, el logro también se ha enriquecido del rito, pese a que la cultura dominante no lo reconoce y olvida que "el otro" es mayoría y hace presencia fuerte en diversas manifestaciones de la cultura y la sociedad. Desde el punto de vista del "negado" -indio, negro, esclavo, mujer, mestizo, campesino, marginal, pobre- el proceso de negación del otro se vive por un lado como auto negación y por el otro como una asimilación siempre deseada. De manera que la identidad se convierte en un proyecto frustrado.

Comprendemos entonces, que la dialéctica de la negación del otro precede a la de la exclusión y que la negación de se renueva en la historia. Hoy en muchos países de la región las diferencias económicas siguen acompañadas por el color de la piel o por la lengua, sin embargo las dinámicas de negación del otro no sólo tienen origen en la conquista y colonización, ni la discriminación se remite siempre a la negación de las etnias. También se presentan casos como el vivido por Argentina, en las migraciones europeas a fin de siglo XIX, cuando al llegar personas de España, Italia, Polonia y otros se le negó múltiples derechos de ciudadanía política que ocasionaron pérdidas y traumas para los emigrantes que no desaparecieron con mecanismos de integración social y que fueron acogidas por sus herederos.

Así mismo, la identidad basada en la negación siempre es una identidad postergada, el huir de la diferencia le impide ver la diferencia fue dentro de sí y reconocer a ese otro como parte de una entidad colectiva que también nos incluye.

Por otra parte la historia de la negación en América Latina es ambigua, compleja y ambivalente. Se ha buscado la aceptación y adopción de características del otro, se ha logrado una construcción jurídica de la ciudadanía, pero al mismo tiempo las dictaduras tradicionales violan los esquemas planteados. Es así, como la transición hacia la modernidad tiene un camino por recorrer, sobre todo en temas de género y trabajo. Sin embargo se reconocen las luchas por la ciudadanía y el valor que se le da a la democracia como régimen político y forma de vida, la cual ha permitido una búsqueda de ciudadanía extendida. Esta conciencia ha entrado

al campo educativo en búsqueda de una educación más igualitaria, que disminuya la discriminación y la dialéctica de la negación del otro.

### **El tejido intercultural como fuerza de la modernidad**

América latina y el Caribe desde su fundación es una región de complejo tejido intercultural, pues combina múltiples corrientes culturales y mezcla lo moderno con lo no moderno en lo cultural como líder económico. Posee un mestizaje como tejido intercultural, dado que se construye día a día identidades específicas con base en interacciones culturales con otras culturas de origen occidental. Sin embargo, la idea de modernidad es interpretada como superación de todo particularismo excluyente de manera que se rechaza la capacidad para integrar dinámicamente la diversidad cultural en un orden compartido, que es el elemento de la modernidad con el cual más nos relacionamos.

De la misma manera la identidad latinoamericana se ha puesto en duda, no obstante la tesis del sincretismo cultural cuenta con un gran fundamento histórico y la identidad bajo la forma tejido intercultural, que a partir de la combinación de elementos culturales provenientes de las sociedades amerindias, europeas, africanas, y otras, se ha formado. El negar este tejido cultural es un error dado que el tejido intercultural es nuestra forma de ser modernos y al mismo tiempo de resistir la modernidad. Reflejo de esto son las grandes metrópolis de la región - Ciudad de México, Río de Janeiro, Caracas y Lima- que poseen historia de mezcla, entre superposiciones arquitectónicas y grandes contrastes sociales.

Por lo tanto, para asumir el desafío y repensar así el contenido de ciudadanía desde la coexistencia de identidades técnico-culturales distintas, se debe asumir el tejido intercultural propio que es que es asumir una modernidad única cada en la diversidad de compleja identidad. De esta manera se borrarán los límites entre lo culto y lo popular, convivirán distintas modas de distintas épocas, y las clases sociales no serán relacionadas con los estratos culturales. Se trata de transformaciones intensas de las relaciones simbólicas entre grupos sociales distintos.

### **Industria cultural, mestizaje mass-mediático y temporalidades cruzadas**

América Latina y el Caribe formaron en el transcurso de la historia una sociedad y cultura de masas, la cual permitió las bases para que germinara la sociedad de masas en la dinámica modernizadora. Una sociedad de masas que adquirió rasgos propios, como es la temporalidad cruzada al no quemar etapas y al presentar mezcla de culturas y tiempos culturales heterogéneos. Así mismo la escuela, la ciudad y la televisión conforman los pilares que sostienen, en los últimos tiempos, una cultura de masas en la región. Se han vivido saltos

educativos; en urbanización; modernización del empleo; y a gran velocidad se han difundido los distintos componentes de la industria cultural.

Por su parte, el consumo simbólico -de nuevos códigos, sensibilidades, dramas y escala de valores- que se expone en los medios he recibido por públicos de tradiciones distintas y que conviven en tiempos distintos al de los mensajes que decodifican. Se trata de un tiempo nuevo que contiene muchos tiempos, en una modernidad tardía acelerada que muestran la heterogeneidad cultural y no implica una homogeneización vertical pues la masificación cultural va a la par con la diferenciación en pautas de consumo cultural.

Por otra parte la cultura se hace parte de un mercado de intercambio simbólico, en el que el consumidor selecciona, reconoce y se apropia de un universo sin fronteras en el que la flexibilidad de los códigos desencadena un estado de metamorfosis continua de imágenes, símbolos y tradiciones. La gran diversificación de la industria cultural dinamiza los cruces culturales y por lo tanto plantea un desafío en la construcción de un desarrollo endógeno que agrupe integración social, autoafirmación cultural e inserción productiva en el mundo. Es así como las estrategias de desarrollo de la industria cultural enfrentan un reto, en el que se plantea una cultura participativa, una ciudadanía protagonista y actores socioculturales que incorporen a la modernidad símbolos y mensajes en un intercambio horizontal.

En consecuencia se han llevado a cabo iniciativas frente al tema, que ilustran sobre el potencial de la industria cultural para aumentar el protagonismo de actores socioculturales dispersos y evidencian las opciones de acceso a la información; de influencia la opinión pública; y el poder de romper barreras de discriminación y censura. Son grandes las posibilidades del complejo industrial cultural, sin embargo su eficacia depende de la creatividad e inteligencia de la sociedad y de los gobiernos, para articular políticas con los agentes económicos que se desempeñan en la industria cultural.

### **Tercera parte. A manera síntesis: entre cultura de política**

En la actualidad las sociedades viven transformaciones profundas en todos los ámbitos, de tal manera que una propuesta desarrollo no puede ser fundada desde el rechazo a la modernidad sino que debe completar sus contenidos con el fin de incluir en ella la equidad. Se trata de lograr una modernidad expansiva en la que se de la representación política de actores y sus demandas; en la cual exista una

participación equilibrada de actores en el sistema de toma de decisiones; al igual que una mayor equidad en los resultados económico.

Pese a que la tarea no es fácil, encontramos marcas culturales que contribuyen a la necesidad de “incorporar la consideración cultural en un proyecto de desarrollo económico y de construcción de ciudadanía moderna y extendida”. Marcas como la institucionalidad democrática, ya ha sensibilizado frente a los valores de la tolerancia, la aceptación del otro y los consensos. Así mismo, la expansión de una industria cultural que contribuya a los cruces socioculturales y a las posibilidades técnicas para que los espacios públicos sean más accesibles, presionada por la necesidad de incorporar a los sectores excluidos en la esfera política y económica.

Estos elementos favorecen a superar la dialéctica de la negación del otro y fortalecer el tejido intercultural en la construcción de ciudadanía, de manera que se posibilite la propuesta de desarrollo basada en la transformación productiva con equidad en una modernidad incluyente. De igual manera, es necesario construir una cultura política que vaya más allá de lo formal y se exprese en prácticas comunicativas que internalicen socialmente normas de reciprocidad entre actores, universalice la ciudadanía y por medio de la participación aboque por mayor equidad en oportunidades. Así mismo en los escenarios de conflicto, se tenga en cuenta los consensos.

Por último, debemos asumir que sin industrias culturales no existe una cultura nacional y que el dinamismo de ésta contribuye al dinamismo general de la economía de hoy, dado el acceso a conocimientos e información en una industria cultural cada vez más importante para el estímulo o desestímulo de las culturas nacionales. Es preciso entonces, tener presente que toda política cultural debe integrarse y adecuarse a los cambios de las sociedades informatizadas y así mismo promover la flexibilidad entre la comunicación, la gestión, y el consumo.

## **7.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

### **LA COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA SOBRE LA MODERNIDAD**

#### **EXCLUYENTE**

Comprender este texto implica asumir un mundo en el que la modernidad y la globalización apuntan a multiplicar la inequidad y la exclusión social. Por lo tanto la propuesta de desarrollo que se plantea en “Esa esquiua modernidad” se fundamenta en una ‘modernidad reformada’. Es decir, una modernidad incluyente

tanto en lo económico, lo social y lo cultural. Lo que implica también, entender las transformaciones históricas y reconocer el papel de la industria cultural en la construcción de identidad latinoamericana, una identidad multicultural.

En tal hazaña, la comunicación el motor y el papel de la industria cultural en la que se maneja de forma global la información, es clave. Al darse un proceso de comunicación se va cubriendo la necesidad de reconocernos como sujetos y reconocer a "el otro" como diferente, sin que eso signifique verlo como menos. Se trata de lograr un diálogo – utilizando todos los instrumentos que el mundo actual nos proporciona- para indagar sobre el otro y así mismo percibirnos como individuos y sujetos sociales.

Por otro lado y superando la negación del otro, la región con sus ciudadanos debe asumir su condición de "tejido intercultural", reconocer a las "otras" regiones dentro de una identidad colectiva y trazar lazos de comunicación que sirvan para que ésta condición de diferencia impulse una verdadera modernidad en la que conviven formas de vida más igualitarias y democráticas.

Así mismo, el libro propone un desarrollo que se movilice desde una relación de conocimiento en un entorno globalizado de la información, una comunicación que favorezca la concepción de ciudadano y así mismo apunte a mirar al "otro", como parte de la apropiación de su ciudadanía. Un desarrollo que permita una integración social basada en el diálogo constante con los que son afines y los "otros", diferentes.

Es decir, esta es una propuesta que asume una construcción de tejido social real, no excluyente, en el cual los medios de comunicación se perciben como instrumentos que reflejan y ayudan a formar la cultura de nuestros pueblos y no como hacedores de cultura o destructores de la misma.

## 8. CIUDADANOS DEL MUNDO

### 8.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Titulo del libro: Ciudadanos del mundo.  
Subtitulo: Hacia una teoría de la ciudadanía.  
Autor: Adela Cortina.  
Editorial: Madrid: Alianza Editorial  
Primera edición: 1997  
Edición leída: 1998  
Número de Páginas: 265

### 8.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR

**Adela Cortina** es catedrática de 'filosofía jurídica moral y política' en la Universidad de Valencia, España. Doctora en filosofía por la Universidad de Valencia, becaria del Deutscher Akademischer Austauschdienst y de la Alexander von Humboldt-Stiftung en Munich y Frankfurt, miembro del comité ético del hospital clínico de la Universidad de Valencia, directora de la Fundación para la promoción de la ética de los Negocios y las Organizaciones, ETNOR.

Así mismo, es autora de diversas publicaciones y directora de proyectos de investigación sobre ética, en sus aspectos de fundamentación y aplicación a la educación, la empresa, las biotecnologías y la medicina, y de Filosofía Política. Ha participado en varios proyectos y congresos en América Latina.<sup>27</sup>

### 8.3 CONTEXTO

En los años noventa el término de ciudadanía llegó a ocupar el primer plano, dada la necesidad en las sociedades postindustriales de generar entre sus miembros un tipo de identidad en que éstos se reconocieran.

---

<sup>27</sup>Revista Iberoamericana de Educación. La educación del hombre y del ciudadano, Adela Cortina [Online]. No. 7. Disponible en: <http://www.campus-oei.org/oeivirt/rie07a02.htm>

Con este panorama, Adela Cortina explora hasta que punto este término de tantos debates, puede presentar un cierto punto de unión entre la razón de cualquier persona y esos valores y normas que tenemos por ‘humanizadoras’, Un punto de unión que pueda ser asumido por todos.

“Ciudadanos del Mundo” construye un proyecto de ciudadanía cosmopolita capaz de convertir al conjunto de la humanidad en una comunidad basada en la solidaridad de la que nadie queda excluido.

## **8.4 RESUMEN DEL TEXTO**

La propuesta inicia con una introducción en metáfora y siete capítulos que la sostienen. El primero presenta el concepto básico de ciudadanía y se desarrolla en las siguientes cinco partes: ciudadanía política; social; económica; civil; e intercultural. En el último capítulo se reflexiona sobre el cómo educar en la ciudadanía y en el epílogo retoma el concepto cosmopolita de la ciudadanía social y el interculturalismo universal.

### **Introducción**

#### **Del grotesco teológico al grotesco político**

Tres grandes obras de la literatura universal: “La isla del Dr. Moreau” de George Wells; “Frankenstein” de Mary Shelley; y “El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde” de Robert Louis Stevenson. Sirven de punto de referencia para una reflexión social que la autora plantea. Se trata de tres historias ubicadas en el género de terror, que es causado por la creación de seres deformes y monstruosos. Sin embargo, al ir más allá de lo evidente, los verdaderos monstruos de las historias resultan no ser los creados en los laboratorios sino aquellos científicos irresponsables quienes en el afán de ver satisfecha su curiosidad crearon éstos seres condenados a la exclusión e infelicidad.

En la época en que fueron escritas éstas historias triunfaban las teorías evolucionistas de Darwin y se pensaba al hombre como ser superior que jugaba a ser Dios creador. Por ejemplo en la historia del Dr. Moreau se modifican dolorosamente los rasgos físicos y fisiológicos de animales con la idea de transformarlos en humanos, pero éstos quedaban en un lugar intermedio entre la bestia y el hombre. La continuidad del proceso era llamado “mentalización”, en el cual se modificaban las conductas por medio de la imposición de una Ley y el manejo del látigo. Incluía como ritual repetir un estribillo con el cual las bestias



debían auto-persuadirse de ser humanos y al mismo tiempo con la amenaza del castigo se convencían de su conversión. No obstante, las “pautas humanizadoras” comprobaron su fracaso pues a medida que desaparecía el látigo desaparecía la conducta.

Este texto fue en su tiempo una crítica a la religión, pero la idea ahora es tomarlo para mirar la vida política, debido a que podría suceder lo mismo con las personas si no se comprende y ni se siente la ley como propia. Sí se continúa solo ‘recitando’ los derechos humanos y las ideas de democracia liberal, sin prestarles atención a los pensamientos y sentimientos de las personas, no nos haremos más humanos ni demócratas. De la misma manera las amenazas a los trasgresores no resolverán los problemas, pues cada individuo debe estar convencido de que esas leyes son las que él se daría a si mismo.

## **Capítulo 1. Hacia una teoría de la ciudadanía**

### **Civilidad: Una virtud necesaria**

En la década de los noventa ha cobrado actualidad el antiguo término “ciudadanía”; la razón esencial de este fenómeno es la necesidad de las sociedades actuales de generar un sentido de “identidad” en sus miembros, de tal manera que se sientan pertenecientes al conjunto de la comunidad. Esta necesidad surge de la crisis generada en las sociedades modernas, cuyo fundamento moral es el individualismo hedonista que privilegia al individuo sobre la comunidad y por lo tanto la escasa cooperación y participación de los ciudadanos en la construcción de una comunidad de política pública.

Ante esto, la autora cita la propuesta de Daniel Bell sobre “el fortalecimiento del hogar público”. Es decir fortalecer el sector de la administración de los ingresos y los gastos del estado, que satisface las necesidades y aspiraciones públicas. De manera que se aseguraría una cierta economía común que incide en una más justa distribución de las riquezas. Esta propuesta tuvo más sentido con la aparición de una teoría de la justicia, que poco después se dio a conocer por John Rawls, la cual refuerza la noción de justicia de los ciudadanos y así fomenta su sentido de pertenencia a una comunidad y su afán de participar en ella.

Se reconoce la necesidad de la “cohesión social” para llevar a cabo algún proyecto político o económico dentro de una sociedad. Esta debe ser producto de la sintonía entre los dos actores sociales que participan en la dinámica de construcción de la “civilidad”; cuya razón de ser es el reconocimiento de la

sociedad hacia sus miembros y la adhesión a los proyectos comunes, que componen el concepto de ciudadanía.

### **El liberalismo y mínimos de justicia**

Desde la mirada del liberalismo político, la filosofía política consiste en elaborar una teoría de la justicia distributiva; para esto se debe desentrañar que es lo que los ciudadanos tienen por justo e implantarlo en las instituciones para generar adhesión. Se trata de una teoría con grandes dificultades en unas sociedades pluralistas. Por lo tanto surge la distinción en el ámbito ético-político entre “lo justo y lo bueno”, entre una concepción moral de justicia compartida por la mayoría de la sociedad y los distintos ideales de felicidad.

Se propone establecer unos “mínimos de justicia”, que son los valores a los que la sociedad no está dispuesta a renunciar y unos “máximos de felicidad” que corresponden a los diferentes ideales de vida de los grupos que la conforman. Para lograr esta articulación es importante distinguir entre el hombre y el ciudadano; el primero desea ser feliz y el segundo como miembro de una sociedad espera que ésta le haga justicia, que le proporcione los bienes básicos para llevar por su cuenta un proyecto de vida. El liberalismo político por su parte, solo se interesa por el ciudadano.

### **El comunitarismo y los máximos de buena vida.**

En los años ochentas, surge el Movimiento Comunitario, como una alternativa al liberalismo de los setenta o una crítica a sus insuficiencias, al acusarlo de profesar un individualismo que atenta contra los ideales de vida personal y comunitaria. Así mismo, se teme que esté encaminado a que se declare como cultura única y superior, exterminando al pluralismo.

Los comunitarios proponen recuperar las ideas de bien y virtud en el contexto de las comunidades, pues sólo desde las formas de vida de las comunidades concretas, y no desde la presunta neutralidad, se puede diseñar una concepción de justicia. Desde este pensamiento el sentido de pertenencia en una comunidad es indispensable y este se logra si la persona se siente miembro representado de ella. Por lo tanto no es suficiente con una justicia procedimental para vivir ni basta con la racionalidad, es necesario contar con la emotividad que procede del sentimiento de pertenencia.

### **Ciudadanía: una síntesis de justicia y pertenencia.**

Esta polémica entre liberales y comunitarios ha dado origen a un tercero: el concepto de ciudadanía. El cual presenta los dos lados del debate, el lado

racional, que representa el deber ser de una sociedad justa y legítima para sus miembros y el lado oscuro, que representa lo impuesto socialmente como cultura e identidad. Así la racionalidad de justicia y el sentimiento de pertenencia a una comunidad van a la par constituyéndose en pilares del nuevo concepto de ciudadanía.

Por lo tanto el concepto de ciudadanía entra a mediar entre las dos posturas al integrar la racionalidad de la justicia con el calor sentimental de pertenencia, además de satisfacer expectativas de justicia y pertenencia; enfrentando problemas viejos derivados de las dos teorías y los nuevos en el devenir de la nueva concepción.

## **Capítulo 2. Ciudadanía política: Del hombre político al hombre legal**

### **La naturaleza de la ciudadanía. El hombre y el ciudadano**

La ciudadanía como “relación política”, entre ciudadano y comunidad política, parte de una doble raíz: griega y romana. Las cuales representan las tradiciones políticas republicana y liberal que reflejan dos modelos de democracia históricamente construidos: la participativa y la representativa.

Desde la visión ‘participacionista’ se propone incrementar las formas de participación ciudadana desde todos los espacios sociales para lograr que la democracia sea el real “gobierno del pueblo” y no se restrinja a ser el “gobierno querido por el pueblo” como se *presenta* desde la visión del representacionismo. Para los participacionistas el auténtico ciudadano es quien participa directamente en las deliberaciones y decisiones públicas.

### **Ciudadanía como participación en la comunidad política.**

Desde la experiencia de la democracia ateniense -en los siglos V y IV a. J. C. – nace la idea de ciudadano como miembro de una comunidad política que participa en ella. El ciudadano es entonces, una persona que se ocupa de las cuestiones públicas y las resuelve mediante el procedimiento de la deliberación y sólo como último recurso, cuando se agota la fuerza de la palabra, utiliza la votación.

De ésta manera se abre paso la tradición republicana cívica que entiende la política como la superación de la violencia, por medio de la comunicación. Un concepto que ésta ligada a la razón, a la sensación y al deseo es la que nos lleva a participar en la comunidad política y en la construcción de una sociedad justa y para el bien común. Ser buen ciudadano es algo que se aprende y por esto “la

educación cívica” es la clave de la ciudadanía griega y de la republicana aunque éstas parecen ser más un mito que evidenció un distanciamiento entre teoría y práctica.

### **Los límites de la ciudadanía ateniense.**

La idea de ciudadano ateniense, diseñado por Pericles y Aristóteles es solo un ideal desmentido. Todos los modelos democráticos en la historia se han visto obligados a superar por lo menos cuatro de las limitaciones del tal modelo ateniense originario. La primer limitación es el de la ciudadanía ateniense exclusiva, que solo se consideraba ciudadano a los varones adultos, el resto no tenía esta calidad. La segunda, es llamar libres e iguales solo a quienes eran ciudadanos atenienses. La tercera es la no protección de los ciudadanos frente a la intervención de la asamblea en la vida privada de éstos. Por último, referirse a la participación directa o democracia congregativa la cual sólo puede ser posible en comunidades poco numerosas, siendo impracticable en imperios o Estados nacionales. Lo cual reduce al ciudadano de participar a solo ser protegido legalmente.

Otro dato que muestra que el ideal de ciudadanía ateniense es un mito, acontece en la época de Pericles, Heraclidas y Aristóteles; tiempos que la poca motivación de la ciudadanía a participar en los asuntos públicos llegaba al punto de cobrar por asistir a las asambleas. La explicación a esto era que su participación no se veía reflejada en las decisiones. Por lo tanto, “no se trata de caracterizar a los ciudadanos verbalmente por su participación en asuntos públicos, sino poner en práctica las condiciones para que la participación sea significativa.”

### **Ciudadanía como estatuto legal**

La idea de ciudadano desde la visión de Roma y su imperio no apuntaba a la participación, sino que comprendía que el ciudadano es el que actúa bajo la ley y espera protección. “Se comprende entonces la ciudadanía como un estatuto jurídico más que una exigencia de implicaciones políticas. Es una base para reclamar derechos y no un vínculo que pide responsabilidades.”

Una visión que ninguna teoría de la ciudadanía relevante avala el prescindir de los derechos subjetivos a los que se hace acreedora la ciudadanía legal ni, claro ésta, de la deliberación en los asuntos públicos.

### **Ciudadanía moderna**

Pese a que las raíces del concepto de ciudadano sean griegas y romanas el concepto como se entiende en la actualidad procede de los siglos XVII y XVIII

debido a las revoluciones francesas, inglesa, norteamericana y el nacimiento del capitalismo. Con estos acontecimientos se crea un tipo de comunidad política que defiende la vida, la integridad y la propiedad:

“El Estado nacional moderno”. Con su aparición se configura el actual concepto de ciudadanía que ésta ligada a los términos “Estado” y “Nación”. El Estado es una forma de ordenamiento político que surge en Europa y cuyos miembros de pleno derecho son sus ciudadanos quienes ostentan la nacionalidad de ese país como estatuto legal. El Estado moderno es centralizado en su poder y tiene como fin garantizar la paz; ser agencia protectora; ser expresión de la voluntad general; garantizar la libertad externa.

Sin embargo, no es un móvil suficiente para comprometer a las personas en las tareas públicas, porque para el Estado es suficiente que se cumplan los deberes legales. Es en este punto donde aparece el otro lado del “El Estado nacional moderno”: La Nación. La cual une a las personas por medio de un vínculo y por una raíz común, con un lenguaje, cultura e historia comunes. Se trata de una comunidad natural y no como el caso del Estado, un artificio administrativo al que las personas están dispuestas a someterse por obtener ventajas.

Pero la naturaleza de la Nación se pone en duda si vemos que los rasgos de ésta no los deciden sus miembros, sino los que un grupo minoritario indica que es lo que se debe sentir parte de tal Nación. Y aunque la idea de ‘Nación natural’ continúa este concepto se ajusta a la configuración de los Estados Nacionales desde un proceso por el que se ajustan entre sí un Estado y una Nación.

Claro está que hoy la idea de Nación que genera adhesión y lealtad no es la que un grupo impone, sino la que libremente aceptan las personas porque se sienten unidos por la historia común. El sentimiento nacional no es coaccionado y no atropella lo llamado por la autora “el núcleo de la ciudadanía moderna: la autonomía de cada persona”.

Por otra parte, las bases de un Estado nacional continúan siendo las tres que Kant proponía como propias de una constitución republicana: La libertad, la igualdad y la independencia. Sumadas a la condición de vivencia de autonomía, en que las personas puedan sentirse pertenecientes a una comunidad política y compartir tradiciones, cultura y la solidaridad que liga al grupo en una identidad común. De esta manera se exponen unos rasgos que comienzan a dar forma al concepto de ciudadanía y dan paso a la explicación de otras dimensiones.

### **Ciudadanía social: Del estado de bienestar al estado de justicia**

### **El concepto canónico de ciudadanía.**

El concepto de “ciudadanía Social”, de Tomás H. Marshall, se presenta como canónico y define como ciudadano a aquel que en una comunidad política goza no sólo de derechos civiles y derechos políticos sino también de derechos sociales, como son el trabajo; educación; vivienda; salud; y prestaciones sociales en tiempos de crisis.

La ciudadanía social se refiere a este tipo de derechos sociales, cuya protección la garantiza el Estado Nacional entendido como un Estado social de derecho y denominado a través de la historia “Estado de Bienestar”. Un Estado que al satisfacer las exigencias propias de la ciudadanía civil logra que las personas se sepan y se sientan integrantes de una comunidad política, es decir, ciudadanas.

### **El surgimiento del Estado de bienestar.**

El Estado de bienestar – también llamado Estado providencia - surge hacia 1880 más como una estrategia política que como una exigencia ética que con sus medidas claramente paternalistas, demanda el agradecimiento de quienes los reciben.

Otro aspecto decisivo en la creación del Estado de Bienestar es el pensamiento keynesiano, que tiene como móvil el fomentar el consumo para mantener la acumulación del capital, apoyado desde perspectiva de intervención del Estado en las relaciones económicas. De igual importancia es un informe en plena Segunda Guerra Mundial que para suavizar las circunstancias sociales propone un sistema universal de lucha contra la pobreza. Se trataba de implantar la intervención del Estado en la economía para proteger, proporcionar una política de pleno empleo, institucionalizar los sistemas de protección social, y las ayudas para los excluidos del mercado laboral.

Después, en los años sesenta el estado llega a considerarse un hacedor adecuado para todas las tareas sociales, un “mega estado” que más tarde se manifiesta en un Estado fiscal que no tiene límites para gastos económicos.

### **Críticas a la solidaridad institucionalizada.**

Se conoce que el Estado benefactor se encuentra en crisis y por lo tanto se requiere una nueva forma de Estado más acorde con los tiempos postcapitalistas. En lo que se refiere al ámbito moral, la crisis se refleja en el fracaso de la “solidaridad institucionalizada” promovida desde el Estado benefactor, por lo tanto se propone como salida a la crisis recuperar el “sano egoísmo” que fue base del

desarrollo del capitalismo. La crítica a la solidaridad deviene por el paternalismo que ella genera en los ciudadanos cuando ésta es institucionalizada, es decir, asumida y promovida desde el Estado.

La propuesta de los críticos, como Jeremy Bentham y Stuart Mill, es un modelo de democracia llamado “democracia de protección”, el cual se entiende como el mecanismo político que permite al hombre de mercado defenderse de la rapacidad de los gobernantes por medio del voto. Una protección que la democracia original impulsó pero que en el Estado de providencia deja de existir, al usarse los recursos económicos para “comprar” votos con el mismo dinero de los ciudadanos.

Algunos autores afirman que se hace necesario volver a la antigua forma liberal del Estado de derecho y sustituir la solidaridad institucionalizada por la promoción de la eficiencia, la competitividad, por el respecto a la libertad individual y a la libre iniciativa. Sin embargo, la autora resalta que en torno a éstas críticas surgen confusiones y que no se podría terminar con el megaestado de manera total. De igual manera existen una dimensión del Estado de bienestar que los ciudadanos no están dispuestos a dejar, ésta abarca los derechos humanos, económicos y sociales y culturales.

Por lo tanto, el aporte del texto apunta a una transformación de este Estado que conserve éstas dimensiones irrenunciables. Para iniciar, recordemos que el “Estado de bienestar” y el “Estado liberal de derecho” son ramificaciones del “Estado de derecho”. Y aunque el primero ha degenerado en megaestado, se rescatan los mínimos de justicia que plantea el Estado social de derecho y que poseen el valor ético de defender los derechos humanos desde un Estado. A diferencia del “bienestar” que, según la autora, debe ser gestionado por cada uno de los ciudadanos.

Así mismo, la protección de los derechos humanos no demanda una institucionalización de la “solidaridad”, que además no puede institucionalizarse, sin embargo una sociedad civil solidaridad a modo propio hace posible un Estado social de derecho.

### **El Estado social: una exigencia ética**

El Estado social de derecho se abrió paso a mediados del siglo XIX, justificado por la ética se presentó como otra forma de Estado que incluye al sistema de derechos fundamentales, no solo las libertades clásicas sino también los derechos económicos sociales y culturales. La satisfacción de estos se presenta como exigencia ética a la que el Estado debe responder y por lo tanto intervenir puesto

que el Estado adquiere legitimidad en la medida que asume como suya la tarea de defensa de los derechos de segunda generación.

### **Institucionalizar los mínimos de justicia, no de bienestar.**

Del criticado Estado de bienestar se desprende el también condenado Estado fiscal, que interviene económicamente sin ser un buen reactivador de la riqueza y al ser un Estado paternalista fomenta la pasividad y dependencia de los ciudadanos. Así mismo, no incorpora en la sociedad dos de los valores éticos que han sido la insignia de la modernidad: La igualdad y la libertad. La igualdad, por que la intervención del Estado en todos los niveles ha sido freno para la oportunidad y la productividad. La libertad, porque el megaestado ha quitado a los ciudadanos su autonomía con su modelo paternalista de solidaridad institucionalizada.

Ante esto último la autora insiste en la importancia de entender que la solidaridad, como la libertad, es cosa de los hombres y no de los Estados. Estos, si se pretenden legítimos, deben asegurar unos mínimos de justicia y no arrebatarse a los ciudadanos la opción de solidaridad, institucionalizándola. Deben satisfacer los derechos básicos, que si le corresponden, y no pretender garantizar el bienestar que es de cada persona. Entonces la dinámica a seguir consiste en establecer los mínimos de justicia que el Estado social de derecho debe cumplir para no perder su legitimidad.

### **Del Estado de bienestar al Estado de justicia**

Entorno a la legitimidad de este Estado la autora cita a Kant, quien afirma que la misión del Estado es garantizar un marco jurídico en los principios de libertad, igualdad e independencia y no garantizar a los súbditos la felicidad que cada quien debe buscar a su modo. De esta manera, se comprende que el 'Estado de Justicia' se interesa por la protección de los derechos básicos, como una responsabilidad social de justicia, que muestra indispensable un nuevo 'Estado Social de derecho'.

De aquí que resulte urgente tratar de determinar en cada Estado cuáles son las necesidades que constituyen, lo que para algunos es un *mínimo decente* y para otros un *mínimo absoluto*, por debajo de cuales no puede quedar un Estado que desea ser legítimo. Claro está que, el establecimiento de este mínimo no pretende el bienestar, sino una exigencia de justicia para con todos los integrantes de la sociedad.

### **La ciudadanía social a debate**



Algunos autores de corte liberal consideran que los derechos sociales no pueden formar parte del concepto de ciudadanía, sino que a este sólo deben circunscribirse los derechos civiles y políticos. Por ello, argumentan que ni el Estado de bienestar ni el Estado Social pueden sostenerse, debido a que los pilares que los mantenían se han derrumbado. Quienes afirman esto también creen que el Estado nacional ya no es el protagonista de la vida política debido a que la economía se ha globalizado. La *política del pleno empleo* nunca ha sido real en la práctica y en la actualidad resulta imposible generar puestos de trabajo suficientes para todas las personas con capacidad y edad de trabajo. Además, la división sexual del trabajo, que ubicaba a la mujer en la casa y en trabajos sociales no remunerados, que ahorraban gastos al Estado, se extinguió.

De igual manera, el Estado de bienestar ha derivado de la intervención una confusión entre los derechos sociales con los civiles y políticos. Además, la escasez de recursos es otro importante motivo por lo cual el Estado no puede garantizar la protección de los derechos sociales adquiridos.

Pese a todas estas afirmaciones -que muestran al ciudadano como una persona que tiene debidamente protegidos los derechos políticos y civiles, en tanto que, los derechos de segunda generación o sociales quedan eliminados del concepto de ciudadanía- la autora expresa su oposición puesto que donde hay voluntad todo es posible y el Estado social es realizable siempre y cuando sea un Estado de justicia.

No obstante, otros autores apoyan esta idea por razones de coherencia con el ideal de igualdad en el que se sustenta la democracia. Así mismo, resulta bastante difícil para una persona ejercer sus derechos civiles y políticos cuando no tiene garantizado sus derechos sociales, es decir, su existencia material, cultural y psicológica. Otro argumento en su defensa apunta a que los bienes de cualquier sociedad son bienes sociales, de los que participan quienes en ella viven y toda producción o producto son elaboración social. Por ello debe existir una distribución social de los bienes sociales, de forma que cada uno de los integrantes de la sociedad obtenga al menos un ingreso básico que garantice sus condiciones de vida digna.

Por último, es necesario recordar que la ciudadanía es una relación de doble vía: de la comunidad hacia el ciudadano y viceversa. Cada uno tiene deberes y responsabilidades que debe asumir con respecto del otro, generando con ello pertenencia y legitimidad. “Aquel a quien no se le ha tratado como ciudadano tampoco se identifica así mismo como tal”

Lo anterior vale para cualquier comunidad nacional o transnacional y para la construcción de la ciudadanía cosmopolita, término en boga hoy en la comunidad económica europea, el cual debe implementarse hacia una ciudadanía social cosmopolita.

### **Capítulo 3. Ciudadanía económica. La transformación de la economía**

#### **¿Qué significa ser ciudadano económico?**

El pasar de una ciudadanía pasiva a una activa, incluye también la participación de los ciudadanos en asuntos públicos de tipo económicos. La ciudadanía económica es imprescindible pues los afectados por las decisiones que en ella se toman son “sus propios señores”, lo cual implica que han de participar en forma significativa en la toma de decisiones que les afectan.

Esta idea es apoyada por dos corrientes de pensamiento que inspiran la acción económica: la “ética del discurso” en su vertiente utilizada en la economía y la empresa y el llamado “stakeholder capitalism” o capitalismo de los afectados por la actividad empresarial.

La primera expone que la aplicación del principio ético a la economía y la empresa exige que todos los afectados por la actividad empresarial sean considerados como ciudadanos económicos, cuyos intereses corresponde tener en cuenta en la toma de decisiones. Lo cual significa que solo tienen validez, aquellas normas de acción en las que están de acuerdo los implicados como participantes en un discurso práctico, estableciendo un marco normativo para la economía y la empresa donde la constitución económica y las normas empresariales sean tomadas por medio del diálogo de todos los afectados.

La segunda señala que la empresa no solo debe satisfacer los intereses de los propietarios sino que también debe satisfacer los intereses de los distintos grupos afectados por su actividad: trabajadores, consumidores, directivos accionistas, proveedores, en fin todos los afectados en su entorno próximo y lejano. De esta manera se está reconociendo su condición de ciudadanos económicos, lo cual implica que están legitimados para tomar decisiones sobre la actividad empresarial por medio del diálogo y la cooperación de todos los grupos afectados se estaría asegurando la estabilidad a largo plazo de la empresa y como una empresa conciente de su responsabilidad social, se convierte en una empresa ciudadana.

### **Una concepción renovada de la empresa**

La transformación del capitalismo, nos dice la autora, debe en principio modificar la concepción de empresa orientada exclusivamente a la obtención de ganancias materiales, para considerarla un grupo humano que tiene como propósito satisfacer necesidades humanas por medio de ofrecer beneficios de bienes tangibles e intangibles. Así mismo, la empresa ciudadana debe asumir estas responsabilidades como suyas y por ende realizar cambios a nivel de: jerarquías, cultura organizativa, reconfiguración ética del mundo laboral, balance social y concepción ética renovada.

Del último punto se origina una “empresa ética” que se entiende como una organización que busca satisfacer el interés de todos los afectados por su actividad y que además de estar orientada por una ética de la responsabilidad tiene en cuenta también la bondad o maldad de las consecuencias de las decisiones que se toman en ella para alcanzar la meta. Se trata de una coherencia entre la ética personal y la organizativa.

Para lograr esto una empresa inteligente y ética debe atender unas bases de referencia: poseer metas sociales orientadas a satisfacer con calidad las necesidades humanas y así mismo mecanismos adecuados para alcanzar las metas, además de un marco jurídico político que atienda el consenso. Por último, debe albergar las exigencias de la conciencia moral crítica, que han sido las planteadas por el principio de la ética discursiva mencionadas anteriormente. De esta manera una empresa genera la credibilidad y la confianza necesaria para revitalizar la empresa y la sociedad.

Sin embargo idear este tipo de empresa presenta dificultades. Algunas son antiguas, como el creer que la empresa debe generar beneficios materiales a sus propietarios y que ello se logra reduciendo salarios y prestaciones sociales y bajando la calidad del producto. Las nuevas son en general: la globalización y la financiación de los mercados a las que se agregan la precarización del trabajo; la nueva división de clases con la llamada sociedad del saber y la tendencia a cargar las responsabilidades sociales al llamado tercer sector, las organizaciones sociales.

### **Nuevos obstáculos al ejercicio de la ciudadanía económica**

Los procesos de automatización del avance tecnológico están llevando a las empresas a optar por reducir el personal y así aumentar el número de desempleados. Así mismo han multiplicado los trabajos precarios que no permiten la formación del trabajador y sí agrava un problema empresarial: la dudosa libertad de expresión del trabajador.

Es importante tener en cuenta que el trabajo constituye una de las bases del Estado social. Es el principal medio de sustento, uno de los cimientos de la identidad personal y un vehículo insustituible de participación social y política. Las empresas tienen una idea errónea de competitividad asociada a reducción de salarios la cual debe redefinirse, pues el éxito de una empresa es la productividad, que depende más de la eficiencia que del precio de los salarios.

Ésta se logra por medio de un desarrollo tecnológico y un personal capacitado que además se sepa integrado al proyecto de la empresa. Para tal fin se añade la necesidad de un nuevo contrato que –sin abolir el laboral- modifica el contrato moral tradicional, al suministrar garantías laborales y el fomento de la capacitación y el desarrollo personal en el empleado. De su parte el trabajador asume responsablemente la marcha de la empresa, constituyendo así, su ciudadanía de empresa.

### **La nueva clase dirigente: los trabajadores del saber.**

Según ha advertido Druker, una nueva división de clases aparece, pero ésta no tendrá como elemento distintivo la posesión de los medios de producción sino la posesión del saber. No serán un grupo numeroso pero sí será la clase dirigente y con su aparición se presenta el enigma de que los trabajos necesarios sean los que requieran un muy elevado nivel de calificación.

Este es un nuevo reto para la ciudadanía económica, desde esta panorámica se debe tomar en serio el imperativo de la capacitación y movilizarse a una cultura de la profesionalización. Así mismo debe adoptar y entender la formación no solo como adquisición de habilidades sino como la capacidad de utilizarlas desde valores éticos de la ciudadanía.

Por último, debe asumir que todas las actividades que contribuyen a conservar, aumentar, potenciar y posibilitar la vida humana son indispensables y por lo tanto valiosas. Un valor que hoy tiene protagonismo gracias al llamado “tercer sector”.

### **El tercer sector**

El llamado sector emergente que parece no determinar su ubicación y sus límites es el llamado “tercer sector” o “sector social”. De él se dice que es el encargado de realizar actividades sin ánimo de lucro que mejoran la calidad de vida de las personas por medio de movimientos sociales como: ONGs, grupos de voluntariado, organizaciones de derechos civiles, organizaciones religiosas, grupos de mujeres, asociaciones de padres, entre otros. Sin embargo, se trata de un sector antiguo que inició con carácter religioso y que aparece ahora aumentado con grupos no religiosos.

Tal sector ha traído grandes expectativas al punto de creer que debe satisfacer las necesidades que dejan de cubrir los sectores tradicionales, se espera entonces que ayude a resolver los tres problemas planteados en la constitución de una empresa ética como son: la reducción del trabajo, la sociedad competitiva y la posibilidad de hallar nuevos nacimientos de empleo.

El sector social se concibe como aquel que se ocupa de aquellos que quedan desatendidos por las esferas empresarial y política. Una idea inaceptable puesto que el mundo empresarial no puede liberarse de toda responsabilidad social y menos si desea crear capital social que le genere productividad sumado a su interés de formar parte de una sociedad civil emergente. De tal manera, el Estado tampoco puede librarse y pese a que sea incapaz de asumir la totalidad de las tareas sociales, tampoco está legitimado para traspasar sus marginados al sector social y no asumir su papel protector de los bienes básicos.

Aquello que se requiere para una ciudadanía económica es que los tres sectores sean corresponsables en su peculiaridad y no que el sector social asuma los desechos de los otros, puesto que lo público es responsabilidad de los tres.

#### **Capítulo 4. Ciudadanía civil. Universalizar la aristocracia**

##### **El argumento de la sociedad civil**

Las comunidades de las que se forma parte por nacimiento, como la familia y el grupo étnico, suponen una justicia que genera adhesión, lo cual es una característica que las dimensiones política, social y la económica de la ciudadanía pretenden. Sin embargo el ser humano no es sólo sujeto de derechos políticos y sociales, ni un productor de riqueza. Es ante todo un miembro de una sociedad civil.

Este concepto, de sociedad civil, adquiere predominio en la década de los setenta y ochenta, junto con el neoliberalismo que proclamaba la reducción del estado a un mínimo y el origen del capitalismo. Por otra parte, quienes se pronunciaban a favor de la importancia de la sociedad civil y veían en ella un potencial de *civilidad* y *solidaridad*, afirman que la sociedad civil no puede entenderse ya como el conjunto de individuos donde cada cual busca satisfacer sus intereses egoístas, como lo comprende el modelo neoliberal desde el individualismo burgués.

En la sociedad civil se presentan comunidades y asociaciones de diversos fines y tipos, algunas criticadas y otras alagadas, en las cuales se aprende a ser

ciudadano y constituye un ámbito que debemos potenciar para que sea posible la democracia. Se trata así mismo de un potencial ético universalizador que incita a traspasar los límites individuales y grupales hacia una ciudadanía cosmopolita.

Para lograr esto, las organizaciones o asociaciones cívicas se expresan en tres lugares: el tercer sector, las profesiones y la opinión pública. Punto que incluye universalizar la aristocracia, pues ya no queda ninguna relación entre la actual aristocracia y el gobierno, dado que los aristócratas no son los de antes y el paso hacia la democracia da ganador en las votaciones populares a 'los mediocres con amigos'. Así que los aristócratas se quedaron en revistas de vanidades.

### **En busca de la excelencia**

Sin embargo, en los últimos tiempos surge la necesidad de una cierta aristocracia en búsqueda de la excelencia. Se trata de universalizar la aristocracia en las actividades profesionales, pues ésta es la principal riqueza de las naciones y los pueblos, además de ser una exigencia de responsabilidad social.

Por ello, se requiere recordar que el concepto tiene un origen religioso el cual con la llegada del capitalismo adquiere autonomía frente a las concepciones religiosas, conservando de ellas el sentido ético del deber moral, frente a las acciones y las actividades que involucran la responsabilidad frente a los otros.

Conforme a esto, el profesional es visto como la persona consagrada a una actividad humana social, mediante la cual se presta un servicio específico a la sociedad de forma institucionalizada. El servicio que presta debe ser único y exclusivo, debe estar definido de manera clara y ser una tarea indispensable. Además, la profesión se considera una vocación y una misión por medio de la cual los profesionales obtienen su medio de vida y establecen con sus colegas un colectivo de control monopolístico. Solo son profesionales quienes acrediten la capacitación teórica práctica legal, con ésta pueden asumir su autonomía y responsabilidad con la colectividad.

Pese a todas estas características necesarias para ser profesional y aunque existe un código ético de la profesión, se requiere que los profesionales derrochen capacidad, inventiva, creatividad y rigurosidad para alcanzar la meta de su profesión de una forma acorde a la conciencia moral y en camino a la excelencia. Puesto que la corrupción de las actividades profesionales se produce cuando los que participan de ellas no las aprecian por su valor interno, sino por los bienes externos que se consiguen a través de ellas, perdiendo con ello legitimidad social y credibilidad.

Sin embargo, esta visión se ha desmeritado desde la perspectiva burocrática por considerar que un buen profesional es aquel que cumple con las disposiciones legales vigentes de manera que no se le pueda acusar de negligencia. Esto ha llevado a que algunos profesionales se conformen con cumplir con los mínimos legales exigibles.

Por tal razón es el tiempo de universalizar la aristocracias y con esto la excelencia. Una tarea que no se puede institucionalizar sino que surge en la expresión de una opinión pública crítica.

### **La opinión pública, un lugar para ejercer la ciudadanía civil**

La opinión pública, que en la actualidad se considera el lugar más adecuado para el ejercicio de la ciudadanía civil tiene su origen en el concepto de “publicidad” que desde el siglo XVIII esta ligada al mundo político y al modo como se legitima el poder político. Para entender la publicidad son indispensables los conceptos kantianos de publicidad y uso público de la razón, así como repensar el concepto a través del liberalismo político de Rawls y la Teoría del Discurso de Habermas.

Kant utiliza en su obra el concepto de ‘publicidad’ en un doble sentido: como principio de ordenación jurídica y como método de ilustración. En el primer sentido, el principio de publicidad es condición indispensable de la justicia de las leyes porque la justicia “sólo puede pensarse como públicamente manifiesta”. Frente al segundo concepto más que método de ilustración se trata de “publicidad razonante”, es decir que los ciudadanos ilustrados o cultos critiquen públicamente a los poderes públicos, haciendo uso público de su razón.

De esta manera, la sociedad queda estructurada en dos niveles, la esfera pública que se corresponde con el poder político y, el ámbito privado el cual tiene dos espacios. Uno correspondiente con el tráfico mercantil y la familia y otro referido a la publicidad política de los ilustrados que intervienen entre el Estado y las necesidades de la sociedad a través de la opinión pública

Por su parte, el liberalismo político de J. Rawls recoge la doble concepción de publicidad de Kant aplicándoles importantes modificaciones, dado que la estructura de la sociedad ha cambiado en su forma política de gobierno democrático y porqué ahora no solo la esfera política precisa legitimación pública sino también la requieren aquellos que tiene repercusiones públicas como las empresas o actividades profesionales. Así mismo *el principio básico de publicidad*

entendido por Rawls exige promulgar unos principios de justicia que puedan ser publicados y aceptados por la comunidad,

La segunda idea de publicidad es *el uso público de la razón*, en donde el ciudadano adulto manifiesta en su comunidad política aquellos argumentos que los otros ciudadanos pueden aceptar. De manera que cumple con su deber moral de civilidad al hacer partícipes a otros de su opinión y al formar parte del consenso construido en la participación. Fortalecer el consenso, es una obligación moral civil, que lleva a incrementar la cohesión de la comunidad política.

Ante la propuesta de Rawls, del uso público de una razón concordista en un liberalismo político, la autora le califica de perder toda su capacidad crítica en la medida en que se enfoca en el fortalecimiento de lo instituido, alejándose de la propuesta kantiana. Sin embargo esto parece recuperarse en la presentación de Habermas.

Para Habermas la publicidad política crítica, es un elemento indispensable en una teoría deliberativa de democracia, pues sin esta es imposible la democracia real, radical. La publicidad forma parte de la sociedad civil y como lo manifiesta Kant, es un elemento mediador entre la sociedad civil y el poder político. Sin embargo a causas de los cambios ocurridos se modifica el concepto.

Frente al poder político, este ya no se legitima mediante el contrato social sino comunicativamente, puesto que el soberano ya no es quien debe presentar la voluntad del pueblo sino que este ejerce su soberanía comunicativamente utilizando argumentos, al igual que debe lograr su legitimación el poder administrativo. Es así como la opinión pública no la componen sólo los sabios, sino los ciudadanos cívicos y del Estado. De manera que la tradición kantiana de una publicidad preocupada por la *res publica* o cosa pública, continúa en una "conciencia moral" de poder político que recuerda que se deben tomar las decisiones de acuerdo a "lo que todos podrían querer".

Sin embargo, Habermas no expresa la necesidad de legitimar desde la opinión pública acciones y actividades no políticas, como la económica, las profesionales y voluntarias, faltando así a una de las grandes tareas de una ciudadanía y una sociedad civil responsable: exigir a las actividades sociales que se desarrollen de acuerdo con los bienes internos que les prestan sentido y legitimidad social.

En este sentido se recuerda que, toda actividad social tiene como referencia dos puntos morales: El bien interno que debe proporcionar y el nivel de conciencia



moral de la sociedad donde se realiza la actividad, que se expresa hoy día por medio del principio de la ética discursiva, la cual considera como interlocutor válido a toda persona y la cual deben tenerse en cuenta a la hora de tomar decisiones sobre lo que le afecta.

Así mismo, para poder ejercer una actividad profesional válida se requiere contar con dos tipos de ciudadanos que entablen un diálogo continuo. Unos, que desde una opinión pública crítica le plantean exigencias sociales a los profesionales y otros, que desde las distintas actividades profesionales realicen su actividad con excelencia, satisfaciendo tales exigencias. Sin embargo si los profesionales desde adentro de sus profesiones no hacen uso público crítico de su razón, no hay ética profesional y tampoco hay ciudadanía civil.

## **Capítulo 5. Ciudadanía intercultural. Miseria del etnocentrismo**

### **Multiculturalismo e interculturalismo**

El concepto de ciudadanía integra un status legal, como conjunto de derechos; un status moral, como conjunto de responsabilidades; y una identidad, por medio de la cual una persona se sabe y siente perteneciente a una sociedad. El lograr esto en una ciudadanía con desigualdades materiales es difícil y más cuando esta ciudadanía reúne además diversas culturas, creencias y símbolos.

Ante esto una de las culturas existentes se hace dominante y las otras resultan relegadas, como culturas de segunda. Sin embargo, si la ciudadanía es un vínculo de unión entre grupos sociales diversos, entonces será “pluralista” y diferenciada. Así, en las sociedades en las que conviven culturas diversas serán “ciudadanías multiculturales”, capaces de tolerar, respetar o integrar las diferencias de manera que sus integrantes se sientan ciudadanos de primera.

Así mismo, el multiculturalismo puede generar difícil convivencia al tener distintos bagajes culturales en un mismo espacio social, este es un fenómeno que ha sido tratado por medio de varios procedimientos para organizar tales diferencias. Unos parten del extremo de un multiculturalismo “radical”, en el que se aplican políticas del apartheid que abogan la separación de los diferentes grupos. Mientras el otro punto de partida es el “asimilacionismo” en el que las culturas relegadas asimilan la dominante y abandonan su cultura para adoptar la del nueva.

El entender cómo debe ser la relación entre las diferentes culturas es una cuestión no solo de justicia para con la identidad con las personas, sino también de riqueza humana. Es decir no solo es un problema de protección los derechos colectivos de todos y el respeto a todas las culturas, sino que surge la inquietud frente a que

determinada cultura aporte algo valioso a la humanidad. Para determinar esto último, es indispensable adentrarse en un diálogo intercultural a través del cual se pueda descubrir de manera conjunta que aportaciones resultan valiosas.

Se trata entonces de tomar conciencia de que se puede aprender de otras culturas y comprender así la propia. La ética intercultural invita así a un diálogo entre culturas de forma que vayan reconociendo de manera conjunta que consideran irrenunciable para construir desde todas ellas una convivencia más justa y feliz.

Por otra parte se cuestiona el origen de tal multiculturalismo aunque este exista desde los comienzos de la humanidad. Algunos autores señalan que data del siglo XVI, desde la gran expansión europea. Se dice que su base es el universalismo cristiano por su aceptación de las diferentes culturas con el fin de convertirles, abriendo paso a el universalismo dialógico que se percata que el otro es un alter ego y se debe comprender sus intereses tanto como su cultura.

También aparece la línea actual, que se pronuncia por la etapa de universalismo homogeneizador, empeñado en una sola civilización, una sola cultura. Por otra parte, el pensamiento de Herder, se pronuncia por la diversidad pero en sentido de amar la diferencia por la diferencia, como si toda originalidad fuera fuente de riqueza.

Incorporando lo positivo de estas ideas, la tarea consiste hoy en descubrir desde donde se nos permite conservar lo mejor del universalismo y de la sensibilidad ante lo diferente, sin despreciar la riqueza que ofrecen entre si. Es decir, una ciudadanía intercultural construida desde un auténtico diálogo.

### **Interculturalismo como proyecto ético y político**

Una opción de ética intercultural se puede resumir entonces en cuatro elementos: El primero trata de posibilitar que quienes se identifiquen con una cultura distinta a la dominante conserven su adhesión a ella. Segundo, no tratar de conservar la diferencia por la diferencia, pues hay diferencias respetables aunque no se compartan, pero hay diferencias no respetables por considerarlas inmorales y denunciabes como es la discriminación de raza o sexos. El tercer elemento a tener en cuenta es el respeto que una cultura diferente merece se basa en parte en el respeto a la identidad de las personas, pero se debe recordar que la identidad es algo que también eligen los sujetos. Por último, se debe tener presente que comprender otras visiones culturales es indispensable para comprender la propia, por lo tanto el diálogo es enriquecedor para los interlocutores.

### **Problemas básicos de un proyecto intercultural.**

Sin embargo, un proyecto “ético-político intercultural” plantea grandes problemas. El primero consiste en determinar que es una cultura, para lo cual se responde aquí como “el conjunto de pautas de pensamiento y de conducta que dirigen y organizan las actividades y producciones materiales y mentales de un pueblo, en su intento por de adaptar el medio en que vive a sus necesidades, y que puede diferenciarlo de cualquier otro.”

Desde este punto de vista, no se puede considerar a cualquier diferencia “cultura”, ni a cualquier confrontación de diversas perspectivas “multicultural”. Los auténticos problemas culturales se plantean en los estados poliétnicos no en los multinacionales, pues en los primeros si se enfrentan las diferentes concepciones de vida y muerte, organización moral y social. Mientras que los problemas de estados multinacionales son políticos o jurídicos y se resuelven al llegar a una distribución justa del poder.

### **Ciudadanía reivindicativa: problemas jurídicos.**

El actual planteamiento filosófico del problema multicultural tiene un carácter reivindicativo, más enfocado en la dimensión legal y política del concepto de ciudadanía que en la dimensión social y civil. Puesto que encontramos que los grupos que luchan por su reconocimiento exigen al Estado sus derechos sean reconocidos, lo cual se ha visto como reclamación política.

Por lo tanto, el primer problema que se presenta es descubrir si la teoría liberal tradicional, protectora de derechos individuales, puede ser complementada con una teoría de los derechos de las minorías, en este caso, culturales. En este sentido, se toma en consideración que tanto dentro del liberalismo como en el socialismo clásico, defienden derechos individuales universales. Sin embargo la cuestión apunta a si esto basta en el caso de los individuos formen parte por medio de la socialización de grupos culturales diversos, es decir ¿es preciso introducir la noción de derechos colectivo? Frente a esto, gran número de autores toma como referencia la distinción realizada por Taylor y que Michael Walzer denominó “liberalismo 1” y “liberalismo 2”.

El primero, tratar a todos como iguales significa que el Estado asume una posición neutral frente a la diversidad cultural y religiosa, sin comprometerse. Para el liberalismo dos, el tratar a todos como iguales permite al Estado comprometerse

con la seguridad y el funcionamiento de una Nación, una cultura o una religión, siempre que estén protegidos los derechos básicos de los ciudadanos. Taylor optaría por el dos, al igual que Walter quien entiende que el dos es más democrático y permite elegir el liberalismo uno.

Sin embargo, lo planteado a nivel jurídico-político no agota las posibilidades de un proyecto intercultural, por esto nos remitimos a la perspectiva ética, desde donde se retoman los planteamientos de Charles Taylor en este sentido.

### **Problemas éticos de un proyecto intercultural**

Taylor frente al debate sobre el multiculturalismo, plantea que si en una sociedad existe una cultura dominante y las demás culturas son despreciadas por esta, las personas de las culturas dominadas ven debilitada su identidad o disminuido su reconocimiento público que es fundamental para el fortalecimiento de la identidad y el crecimiento de la autoestima. En este sentido cabe preguntarse: ¿Cómo se constituye la identidad de una persona y cual es su peso en la constitución del sentido de pertenencia al grupo? y ¿Si es posible afirmar que las culturas son tan dignas como las personas?

La identidad de una persona, según Taylor, surge de tres ejes. El primero es *moral* y consiste en una definición de sí mismo. La identidad de una persona define el horizonte de su vida moral, aquello que es más importante. Sin embargo al iniciar el mundo moderno se revoluciona el concepto añadiéndose la “identidad personal”, que es lo asumido por el propio sujeto como suyo y no es impuesto. El tercer eje se refiere al reconocimiento que los demás le den a esa identidad, “los otros significativos”, pues la identidad hay que negociarla y por esto se dan las luchas sociales para obtener tal reconocimiento.

Pero además de contar con el reconocimiento de los otros, también es indispensable que el individuo mismo elija y redefina su identidad, que puede configurarse a partir del sentido de pertenencia a los distintos grupos sociales con los que se identifique y pueda decidir por cuales debe luchar: mujeres, religiosos, maestros, etc.

Según Irish M. Young, cada persona puede pertenecer a los siguientes tipos de grupos: diversos agregados, es decir personas que comporten un atributo común; asociaciones o grupos de personas que se conforman voluntariamente; y a los grupos sociales que están formados por personas que comparten un sentido de identidad común y que los demás identifican como grupo. En este sentido, con la modernidad se inaugura también una idea de libertad en la elección de la

pertenencia y los vínculos que un individuo puede o no entablar. Así mismo, una de las mayores dificultades de las identidades colectivas es que dependen de este sentido de pertenencia de los individuos vinculados a ellas y de su disposición o no de luchar por el reconocimiento ajeno.

Por lo tanto, una sociedad justa es aquella que protege a los grupos culturales de las agresiones externas, pero sobre todo protege a los ciudadanos en su libertad para decidir a dónde quieren o no pertenecer. Y en este sentido, los problemas multiculturales son más fáciles de resolver que los nacionalistas, porque en las sociedades pluralistas se elige ingresar a un grupo según la voluntad individual. El estado entonces debe proteger la idea de identidad que se relaciona con la autenticidad desde la cual se protege la autonomía de los ciudadanos. En este sentido, en lo que respecta al marco estatal, este debe adquirir la forma de aquello que se ha llamado el liberalismo comprensivo.

### **La forma ética del Estado: El liberalismo radical**

Como sabemos, se puede decir que hay distintas formas de liberalismo. Por una parte, algunos autores afirman que la base de un pensamiento liberar esta en la neutralidad, pues el Estado no puede pronunciarse sobre lo que los hombres son porque podría discriminar. Este tipo de liberalismo es denominado “liberalismo político” y debe conformarse con proteger la libertad privada, el bienestar personal y la seguridad de los ciudadanos.

Sin embargo, el ciudadano con un Estado que no proteja su autonomía difícilmente podrá elegir su identidad, el cual es el tema de interés. Por lo tanto, la forma ética del Estado debe ser “el liberalismo radical”, que defienda la autonomía para una convivencia pluralista. A este liberalismo no se le debe llamar “comprensivo” pues este nombre alude a esbozar un proyecto de vida bueno y no es así. Por lo tanto le conviene más el nombre de “radical”.

### **¿Tienen las culturas igual dignidad?**

Pero cabe un cuestionamiento: ¿tienen las culturas igual dignidad? Para asumir esto debemos entender que si una persona se identifica con determinada cultura está pidiendo que se reconozca a su cultura una dignidad. Entonces el problema no es la dignidad en sí, sino el derecho de las personas a continuar identificándose con su cultura, dado que determinadas culturas mantienen prácticas que el liberalismo considera intolerables. Es así como es mejor enfocar la cuestión de la supervivencia de las culturas, no desde el ámbito jurídico, sino desde una perspectiva hermenéutica y ética, enraizada en el mundo de la vida.

Para esto conviene recordar los rasgos de la naturaleza de la cultura. La idea de la pureza y presunta incompatibilidad de los ideales de vida buena, es una falsedad. Cada cultura es multicultural, algunas nacen de otras o se transforman cuando se ven incapaces de responder a los nuevos retos del entorno. Por lo tanto sí vale la pena preguntarse por el valor de las culturas, y enfocar la cuestión a cómo rescatar de cada una de las culturas aquello que merezca admiración y respeto. La respuesta esta en el diálogo y fomentar el diálogo intercultural de manera que no se pierda la riqueza humana es un deber para cualquier sociedad que se tome en serio a sus ciudadanos y a los ciudadanos del mundo.

### **¿Desde dónde determinar lo que humaniza y lo que deshumaniza?**

Para entender desde dónde debemos juzgar acerca de lo aceptable y lo rechazable, lo que humaniza y deshumaniza, nos guiaremos por los dos tipos de cuestiones sociales: las “de justicia” y las “de vida buena”. Las primeras son una exigencia para todos los grupos y las segundas dependen de las opciones de las personas y grupos, estas son plurales en una sociedad pluralista. Son aquellas que las que proporcionan a cada persona los fundamentos motivadores para aceptar o no los mínimos de justicia en su forma de concebir la vida buena.

Entonces, ¿De dónde surgen los mínimos de justicia y cómo articulan en una sociedad pluralista mínimos y máximos? Para algunos autores los mínimos se deben proceder de la “cultura pública política”, es decir de las instituciones políticas de un régimen constitucional y tradicional. Estos serían recogidos como conceptos morales de justicia para luego entablar un diálogo con la cultura social o cultura cotidiana de las asociaciones de la sociedad, con el fin de averiguar si es posible el “consenso entrecruzado”.

No obstante, esta manera de articular los mínimos y máximos privilegia la opinión de la tradición política y surge otra cuestión ¿No sería factible desentrañar en el mundo de la vida cotidiana alguna raíz normativa desde la que espigar los mínimos? Para encontrar la respuesta nos servirá una versión matizada de la ética discursiva.

### **Ética intercultural**

La ética discursiva se inscribe en una tradición dialógica que valora en gran manera el lugar de la palabra puesta en diálogo, a la búsqueda de la verdad y la justicia. En ella se evidencia tres cimientos: uno religioso, la convicción cristiana de que el espíritu se revela en comunidad. Los otros de línea filosófica, uno desde la afirmación kantiana de que sólo son exigencias morales aquellas que puedan ser universalizadas y la otra hegeliana, de que cada individuo se transforma a persona a través del reconocimiento del que los otros lo hacen objeto. Esto se resume en

un rasgo de la moralidad humana: no podemos tener por justa una norma si los afectados no están dispuestos a darla por buena tras un diálogo equilibrado. Así, las normas que favorecen a un grupo particular son injustas.

Por otra parte, como resulta difícil reconocer si todos los afectados por las normas son interlocutores válidos, el diálogo se convierte en una exigencia para averiguar cuáles normas son justas. Un diálogo que requiere comprensión de los diferentes bagajes culturales y los factores por los que los interlocutores se identifican. De esta manera los mínimos de justicia serían los que precisamos potenciar para que los interlocutores puedan dialogar en igualdad y los rasgos culturales que los pongan en peligro serían rechazables.

El Estado deberá asegurar desde el liberalismo radical un espacio autónomo en el que entablen un diálogo los diferentes grupos culturales y asociaciones. Por medio del diálogo deben luchar por su reconocimiento, pero sobre todo exponer su propuesta de aporte al crecimiento humano.

## **Capítulo 6. Educar en la ciudadanía. Aprender a construir el mundo juntos**

### **Los valores están de actualidad**

Se dice que los valores están de moda en los últimos tiempos, sin embargo esto no presume su importancia. Esta se da al ser indispensables en la vida humana y situarse en las entrañas de nuestra realidad, lo cual los hace estar en la actualidad.

Los valores morales son un componente inevitable, pues toda persona humana es moral. Sin que esto desmerite a otros valores como los estéticos o intelectuales que son esenciales pero pueden ser ordenarlos e integrarlos por los morales. Por lo tanto urge educar en este tipo de valores, sea de manera formal o informal, se debe aclarar cuáles son los valores morales propios del ciudadano y por qué. De manera que se aprenda a ser ciudadano y a cultivar las facultades para degustar los valores.

### **¿Sobre gustos no hay nada escrito?**

Al parecer en el mundo complejo de los valores todo pareciera resolver con el subjetivismo del “a mí me gusta”, “a mí no” dando la razón al refrán que dice que sobre los gustos no hay nada escrito, nada que discutir. Sin embargo, si fuera tan simple nadie se preocuparía por educar en literatura o música y la calidad del Quijote o la Oda a la Alegría de Beethoven, sería cuestionada. Frente a esto, existe un refrán que apela a que debe haber alguna norma para determinar el gusto: “hay

gustos que merecen palos”. Así mismo, educar en valores consiste en reconocerlos y por lo tanto saber que son.

### **El mundo de los valores**

Cuando nos enfrentamos a las cosas no solo las comprendemos y comparamos sino las estimamos o desestimamos, es decir las valoramos. Entonces lo que falta averiguar es que si este valor lo “concedemos” o lo “reconocemos”, es decir si lo inventamos o si los valores son reales y los aceptamos. Tomamos entonces la segunda idea, que nos lleva a cuestionar el por qué no somos capaces de estimarlos todas las persona.

Nuestra conclusión se organiza en tres pasos: “Los valores valen realmente”, por ello nos atraen y nos complacen, no son una pura creación subjetiva. Lo que sucede es por la costumbre de dar precio a las cosas podemos creer que también le damos es valor. Sin embargo, como “la realidad no es estática, sino dinámica” posee un potencial de valores por descubrir por medio de la creatividad humana. Los valores valen realmente porque nos permiten “acondicionar” el mundo para que vivamos en él plenamente como personas. Por ello tenemos que encarnarlos en la realidad creativamente. El sentido creativo y el atender a la realidad nos permitirán construir la vida humana de valores que valen.

### **Los valores morales**

Frente a los valores morales se puede decir que son muy variados, entre ellos están: la libertad, la justicia, la solidaridad, la honestidad, la tolerancia activa, la disponibilidad al diálogo, el respeto a la humanidad en las demás personas y en la propia. Estos tienen en común que dependen de la libertad humana, no pueden ser atribuidos a plantas u objetos, además una vida sin estos sería falta de humanidad, por lo que se universalizan y defienden. Así mismo, una persona moral debe integrar los otros valores a su vida de una forma humana.

Debe quedar claro también que los valores morales no son relativos a las épocas o culturas, lo que si ocurre es una evolución en el contenido de los valores que implica progreso en la manera de percibirlos, de formar conciencia de ellos. Por su parte la sociedad con democracia liberal entiende la conciencia moral de manera universal al reconocer éstos valores.

### **Educar en los valores cívicos**

Por otra parte, están los valores cívicos que son fundamentalmente la libertad, la igualdad, la solidaridad, el respeto activo y el diálogo o disposición a resolver los



problemas comunes a través del diálogo. Son valores que durante siglos hemos tenido que aprender y ya van formando parte de nuestro mejor tesoro.

“La libertad” posee varios significados. La libertad como participación en asuntos públicos, es un derecho a tomar parte en las decisiones común, aunque no parece ser un valor en auge hoy. Otro significado es el de la libertad como independencia, la cual surge en la modernidad y muestra que los intereses individuales pueden ser distintos de los de la comunidad e incluso contrarios a ella. Con ella aparecen un conjunto de libertades: La libertad de conciencia, de expresión, de asociación, de desplazamiento, etc. por medio de las cuales se asegura la independencia y el espacio de vida privada del individuo. El tercer significado es libertad como autonomía, la cual reclaman por todos los seres humanos pero que para asumirla se requiere de un esfuerzo que no todos están dispuestos a realizar, puesto que deben desprenderse del seguir a otros.

“La igualdad” tiene también tres acepciones. Como igualdad de todos los ciudadanos ante la ley; como igualdad de oportunidades para que todos puedan acceder a puestos de interés; y como igualdad en las prestaciones sociales, suministradas por el estado social. Las tres son políticas y económicas y tienen relación con una idea más profunda: Todas las personas son *iguales en dignidad*, por esto merecen igual consideración y respeto. Pese que en la actualidad pareciera que se ha renunciado al ideal de conseguir una mayor igualdad económica y social para todos, sin embargo es importante estar consciente que de las desigualdades naturales y sociales, abogan las igualdades básicas y fundamentales para la dignidad de las personas.

### **El respeto activo**

En los países democráticos y en los organismos educativos internacionales un valor bastante promocionado es el de la tolerancia, debido a que se piensa que sin este no hay convivencia posible. Sin embargo, la tolerancia puede ser resultado de la impotencia y la indiferencia hacia los otros, por lo que se debe rescatar es el respeto activo, que va más allá de la tolerancia y que significa no solo soportar pacientemente a los otros que piensan y tienen ideales de vida distintos de los míos, sino que esta vinculado a el interés positivo por comprender sus proyectos y por ayudarles a llevarlos adelante, siempre que representen un punto de vista moral respetable.

### **Solidaridad**

La solidaridad es la versión secularizada de la fraternidad y se manifiesta en dos tipos de realidades personales y sociales. Una, la relación que existe entre

personas que participan con el mismo interés en una cosa, pues del esfuerzo conjunto depende el éxito de los proyectos. Y la otra, de la disposición que tiene una persona hacia los otros, interesándose y esforzándose por las empresas y asuntos de las otras personas. Siendo en el primer caso, un valor indispensable para la supervivencia propia y la del grupo y en el segundo, un valor que no es primordial para la propia supervivencia pero importante para vivir bien.

Cabe aclarar que en el primer caso la solidaridad no corresponde a un valor moral, mientras que el segundo si por que las personas actúan a favor del bienestar de todos los afectados por las acciones del grupo. En este sentido la solidaridad como valor moral no es grupal sino universal.

### **Diálogo**

El diálogo es un valor cimentado en la tradición occidental. Desde orígenes bíblicos la palabra del hombre expresa lo que se cree y lo compromete. Para Sócrates el acto de hablar y escuchar constituyen el camino para descubrir lo que es verdadero y es justo, esto se puede sacar a la luz a través del diálogo.

La ética discursiva se ha preocupado por establecer unas condiciones mínimas para que el diálogo no sea un simple parloteo: Primero, en el diálogo deben participar los afectados por la decisión. Quien participa de un diálogo serio, esta convencido que su interlocutor también aporta a este y lo escucha. Esto significa, que no cree tener ya toda la verdad y enfrenta un diálogo bilateral y no unilateral. Además, esta dispuesto a escuchar para sostener su posición o para modificarla si lo convencen los argumentos del otro.

Quien dialoga en serio, se preocupa por encontrar una solución justa y, por tanto, por entenderse con su interlocutor. De manera que se exige de todos los participantes la expresión de sus puntos de vista con argumentos y la replica a otras intervenciones. La decisión final, para ser justa debe atender a intereses universalizarles, es decir a los de todos los afectados. Por último la solución final puede estar errada y por esto debe estar abierta a revisiones.

De esta manera, si los diálogos se tomaran en serio, se podría empezar a concebir una sociedad global justa más humana e influyente.

### **Capítulo 7. Epílogo. El ideal de la ciudadanía cosmopolita**

### **Un proyecto común y realista**

Afirmaba Kant que se debe educar a los niños pensando en el futuro y es esto lo que se logra con una ciudadanía cosmopolita, para un mundo donde todas las personas se sepan y se sientan ciudadanos.

Sin embargo, este ideal puede parecer contradictorio debido a que los ciudadanos de una comunidad política se identifican con ella precisamente porque se saben diferentes de los otros. Pero, desde distintas corrientes filosóficas y políticas se converge en que el destino de la humanidad es constituir una ciudadanía cosmopolita, una república ética universal.

El ideal cosmopolita ya está latente en los derechos de los refugiados, en la denuncia de los crímenes contra la humanidad en el derecho internacional, en organismos internacionales y sobre todo en la solidaridad que obvia fronteras. De manera que la ciudadanía cosmopolita pueda convertir al conjunto de los seres humanos en una comunidad.

La primera exigencia para encarnar una comunidad de tal magnitud es en principio ética y en segundo lugar se requiere educar en la prudencia, cualidad necesaria para adaptarse a vivir en sociedad. A esta dimensión Kant la denomina “civilidad”, que para él son buenas maneras, pero para nosotros es comportarse con destreza en el ámbito público.

Por ello, es moralmente educado quien tiene en cuenta en su actuar aquellos fines que cualquier ser humano podría desear y convive con justicia. De tal manera que una comunidad política justa una vez cubiertas las necesidades de sus miembros actúa para atender las necesidades de los demás seres humanos, así no sean ciudadanos suyos. Por esto, para ser en la actualidad un buen ciudadano de cualquier comunidad política se requiere satisfacer la exigencia ética de tener por referentes a los ciudadanos del mundo, puesto que, son sociales los bienes de esta tierra y ningún ser humano puede quedar excluido de ellos.

### **Ciudadanía social cosmopolita: universalizar la ciudadanía social**

El tema de la exclusión está en boga, pero ¿exclusión de qué? Para eso debemos tener claro que los bienes de la tierra son bienes sociales, el alimento, el cariño, la educación y todo lo que nos separa de los animales, son bienes de los que disfrutamos por sociales.

Los bienes del universo son producto de personas que viven en sociedad y por lo tanto son bienes sociales. Pueden ser materiales e inmateriales o espirituales, de

manera que para distribuirles de manera justa se requiera el sector social, económico y el político, además de voluntad y solidaridad humana.

### **Globalización económica y globalización ética**

Es innegable que vivimos en una aldea global que requiere para sus problemas soluciones globales y ha producido tres reacciones: La timorata y catastrófica, que quiere dar marcha atrás asustada entre los cambios; la oportunista, donde lo que importa es el provecho individual o grupal y; la ética, que asume este presente como oportunidad de progreso para todos los seres humanos.

Debemos tomar la última posición y asumir este presente con optimismo, de manera que lo orientemos hacia metas de libertad, igualdad y solidaridad asumiendo los problemas globalmente, universalizándolos y abandonando el individualismo oportunista y egoísta. La *Globalización ética* precisa de una solidaridad y justicia en una comunidad humana donde quepan todas las personas y culturas.

### **Interculturalismo universal**

El multiculturalismo puede ser un problema si se quiere diseñar una ciudadanía política como al pensar en el ideal de una ciudadanía cosmopolita. Las diferentes culturas y las desigualdades económicas y sociales son la raíz de los conflictos.

Por lo tanto, es importante encontrar unos mínimos comunes a todas las sociedades y reconocer la ciudadanía social como condición fundamental en la construcción de una ciudadanía cosmopolita, que por ser justa haga sentirse y saberse a todos los hombres “ciudadanos del mundo”.

## **8.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

### **COMUNICACIÓN COMO BASE DE LA CIUDADANÍA PARA EL DESARROLLO**

Al revisar el libro “Ciudadano del mundo” encontramos un concepto de ciudadanía que implica la formación de una identidad y el sentido de pertenencia de las personas con su comunidad. Así mismo. La ciudadanía es el punto de partida de la propuesta de desarrollo de Adela Cortina, puesto que para la autora el desarrollo requiere de la construcción de una unidad social creada por ciudadanos autónomos, en la base de unos mínimos de justicia que se comparten y que rigen su convivencia justa.

Para lograr esta condición y la unidad social ideal para el desarrollo, los ciudadanos deben construir vínculos en los que se encuentran con ellos mismos, asumiendo posiciones, y con “el otro”, compartiendo escenarios de negociación que les permitan constituir de manera conjunta una perspectiva de la sociedad deseada. Tal construcción se realiza por medio del proceso de comunicación, en el cual se ponen en común las diferentes visiones y se logra por medio del diálogo un consenso y así la unidad social que se anhela en la ciudadanía.

Puesto que el ciudadano solo se siente y es ciudadano cuando se apropia de su rol y se integra al mundo en el que vive y que comparte, es decir se concibe a si mismo como miembro de una comunidad. Para lograr esto, como sugiere la autora, se debe “institucionalizar” -por llamarlo de alguna forma- la comunicación, es decir, proporcionar a los individuos parámetros legales y oportunidades prácticas para que basados en los conocimientos que poseen de su región y la problemática de la gente que habitan en ella, expresen sus inconformidades y exijan ejecutar planes que contribuya a su región y a su comunidad, que por ende será su propio desarrollo.

En síntesis, podemos afirmar que aquello que se conoce; se puede cuidar mejor, se valora más, despierta afectos y es acogido como ‘nuestro’. De esta misma forma, los derechos políticos, sociales y económicos que los miembros de una sociedad civil ejercen, se legitiman por medio de la dinámica de participación o también llamada “opinión pública”, para fines políticos. Por medio de este mecanismo comunicativo los ciudadanos civiles -no solo los más sabios- pueden lograr una trascendencia social determinante para influir en la vida política y social que los afecta. Se trata, de la suma de opiniones individuales sobre una cuestión de interés público que ejerce cierta influencia en el comportamiento de un grupo o un gobierno, con lo cual se establece una correlación entre el ciudadano y su sistema político. No se trata de una opinión en bloque, homogénea, pero si el punto común de la mayoría.<sup>28</sup>

Por otra parte, el llamado ‘punto en común’ es determinado por el proceso comunicativo, que se puede dar tanto en la cotidianidad como en polémicas televisivas, en espacios en los que se debaten y expresan las percepciones de mundo que poseen los habitantes de la sociedad.

Esta tarea aumenta su complejidad al tener en cuenta el panorama multicultural existente, en el que son claras las diferencias de creencias; costumbres; valores; conocimientos; entre otros. Desde este panorama la figura de la ciudadanía, como

---

<sup>28</sup> Comunicación política y opinión pública. México: MacGraw Hill. 1999. p. 6-7.

un vínculo de unión entre grupos sociales diversos, muestra su verdadero significado y valor. La ciudadanía asume un diálogo entre diferentes y por lo tanto un proceso de comunicación en que la prioridad es lograr un bienestar común y una convivencia favorable.

Este actuar comunicativo intercultural funciona, según Guillermo Hoyos, como un proceso constructivo de conocimientos, valores, fines y normas que parten de la intencionalidad de quienes participan en la comunicación. Para vivir este primer momento de la comunicación las personas deben tener una identidad cultural y comprender las demás opciones posibles, sin que comprender otras culturas obligue a una identificación. Esto permite descubrir un nuevo sentido de identidad, el de cada una de las culturas que tejen las redes de la sociedad\*.

En si, la propuesta de desarrollo que presenta Adela Cortina requiere que las personas asuman un rol de ciudadanos, lo que significa que defiendan su identidad y expresen su opinión desde su condición de individuos sociales. De manera que ejerzan su rol de integrantes de un grupo dentro del cual se establezcan metas en común; se discutan posiciones y se respeten las diferencias, siempre y cuando estas no perjudiquen los mínimos acordados con anticipación.

Todo esto requiere, sin duda, tejer lazos de comunicación que cobren fuerza de acción y desarrollo social, De esta forma, las personas pueden ejercer la ciudadanía y por lo tanto lograr -de acuerdo a la autora- este estado ideal para el desarrollo deseado.

---

\* Ver: HOYOS, Guillermo. Comunicación intercultural para democratizar la democracia. En: Pluralismo. Tolerancia, conflicto. Bogotá: Universidad la Sabana, 2002.

## 9. DESARROLLO Y LIBERTAD

### 9.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Titulo del libro: Desarrollo y libertad  
Autor: Amartya Sen  
Primera edición: 2000  
Edición leída: 2002  
Editorial: Colombia: Planeta  
Número de páginas: 440

### 9.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR

**Amartya Sen** nació el 3 de noviembre de 1933 en Bengala, India. Estudió en las universidades de Calcuta (India) y Cambridge (Inglaterra), y en este último centro educativo se doctoró. Desarrolló una intensa carrera docente, a lo largo de la cual ejerció como profesor en la Universidad de Jadavpur en Calcuta; en el Trinity College de la Universidad de Cambridge, de 1957 a 1963; en la Universidad de Nueva Delhi, desde 1963 hasta 1971; en la London School of Economics, de 1971 a 1977; en la Universidad de Oxford, desde 1977 hasta 1988 y en las de Berkeley y Harvard.

En 1998 renunció a su cátedra de Economía y Filosofía en esta última y regresó al Trinity College. Además, desde 1985 hasta 1993 fue asesor del Instituto Mundial para la investigación sobre las Economías en Desarrollo (radicado en Helsinki, Finlandia). Después de estudiar varias catástrofes en la India, Bangladesh y el Sahara desde los años cuarenta, Sen descubrió que las hambrunas se han producido incluso cuando la provisión de alimentos no era diferente de años anteriores y que, en algunas áreas afectadas por el hambre, se habían exportado alimentos.

A partir de esto, elaboró un índice para medir el grado de pobreza y escribió un libro titulado: "Pobreza y Hambrunas", que ha sido criticado por algunos economistas, que sin embargo, ha servido de gran ayuda para la economía de desarrollo. Y en 1998, fue premio Nóbel de Ciencias Económicas por su

contribución al análisis del bienestar económico, tanto en sus aspectos más teóricos y empíricos, en concreto sobre el hambre.<sup>29</sup>

### **9.3 CONTEXTO**

El mundo que inspiró a Amartya Sen para escribir “Desarrollo y Libertad” es un mundo en el que se encuentran personas que disfrutan de libertades económicas, políticas y sociales, etc. de manera abundante. Y, a su vez, en este mismo mundo la mayoría de la población está al margen de éstas libertades y sufren hambre; no poseen servicios de salud; ni educación; ni ejercen derechos como ciudadanos. Es el mundo actual con viejos problemas, en el que la desigualdad y la diferencia de “clases” son evidentes.

Contribuir a la solución de ésta situación es el objetivo de este Premio Nóbel en Economía, el cual refleja en su libro su visión sobre el desarrollo, basado en eliminar algunos “tipos de falta de libertades” que privan a los individuos de oportunidades. Así la libertad es la esencia del desarrollo.

Esta idea fue desarrollada a través de una profunda investigación que inició Amartya Sen en el Instituto Mundial para la Investigación sobre las Economías en Desarrollo y, así mismo, con la experiencia del autor como asesor en el Informe sobre Desarrollo Humano, de las Naciones Unidas Para el Desarrollo. Se trata de un estudio general sobre el desarrollo que está escrito de manera sencilla, para nuevos en la materia, y que pretende suscitar debate.

### **9.4 RESUMEN DEL TEXTO**

“Desarrollo y Libertad” se basa en cinco conferencias pronunciadas por Sen, en calidad de miembro presidencial, en el Banco Mundial durante el otoño de 1996 y otra en Noviembre de 1997. Se organizaron en doce capítulos titulados: La perspectiva de la libertad; Los fines y los medios del desarrollo; La libertad y los fundamentos de la justicia; La pobreza como privación de capacidades Mercado, estado y oportunidad social; La importancia de la democracia; Las hambrunas y otras crisis; La agencia de las mujeres y el cambio social;. Población, alimentos y libertad; Cultura y derechos humanos; Elección social y conducta individual; y, por último, La libertad individual como un compromiso social

---

<sup>29</sup> The Nobel Prize internet archive. Amartya Sen [Online]. Disponible en: <http://www.almaz.com/nobel/economics/1998a.html>



## **Introducción**

El libro se basa en las cinco conferencias que el autor expuso en el Banco Mundial, como miembro presidencial en 1996. Más una sexta en iguales circunstancias en 1997. Se trata en su mayoría de investigaciones que realizó para el World Institute of Development Economics Research y como asesor para las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Estas seis conferencias se han estructurado en doce capítulos, en los que se presenta un estudio general sobre el desarrollo, concebido como “un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos”, de manera que exige la eliminación de las fuentes de privación de la libertad, como la pobreza y la escasez de oportunidades económicas.

Para el autor la libertad es fundamental para el proceso de desarrollo, como lo justifica en el recorrido de la lectura del texto.

## **Capítulo 1. La perspectiva de la libertad**

“¿cuánto les ayudaría la riqueza a conseguir lo que quieren?”<sup>30</sup> Es importante saber que nos puede proporcionar la riqueza económica para vivir como se quiere vivir, al igual que comprender las limitaciones de esta. Se concibe que la utilidad de la riqueza económica tiene su peso en aquello que nos permite hacer, en la libertad que nos ayuda a conseguir. Sin embargo se trata de una relación limitada y eventual, pues existen otros factores no económicos que afectan la vida de las personas. Es por esto que, el concepto de desarrollo al que apunta este texto va más allá de la visión económica, de acumulación de riqueza y de la renta.

Por ejemplo, una libertad que se niega a millones de personas en el mundo es la de sobrevivir, se sufren hambrunas o desnutrición y aún en los países más ricos. Así mismo, la longevidad no es mayor en las regiones de economía próspera que en la del tercer mundo. Por otra parte, se encuentran países que por sus sistemas políticos niegan a sus habitantes la libertad y los derechos humanos básicos con la idea de acelerar el desarrollo económico.

---

<sup>30</sup> UPANISHAD, Brihadaranyaka. Citado por: Sen, Amartya. Desarrollo y libertad. Barcelona: Planeta, 2000. p29.

Sin embargo, la democracia y los derechos políticos pueden contribuir a prevenir incluso hambrunas y otros desastres económicos. Ejemplo de esto es que los países que sustentan sistemas democráticos no han sufrido hambrunas, a diferencia de regimenes dictatoriales como corea del norte y sudan. Con estos datos no se trata de justificar la existencia de la libertad política y civil por su influencia en la economía, ya estas libertades son importantes por si mismas, por ser elementos constitutivos de la libertad del hombre.

Queda claro así que, el concepto de libertad que se presenta entraña tanto los procesos que hacen posible tal libertad de acción y de decisión, como las oportunidades reales que tienen los individuos según sus circunstancias personales y sociales. Los dos aspectos –procesos y oportunidades- se relacionan con la idea del desarrollo como libertad. Así es como la expansión de las “capacidades” de las personas para llevar el tipo de vida que valoran es un punto de atención en la propuesta. Éstas capacidades pueden aumentar con medidas públicas, pero es fundamental el uso eficaz de la participación para influir en el su rumbo.

### **Los dos papeles de la libertad**

Existen dos razones distintas por las que es importante la libertad individual en el concepto de desarrollo, estas están relacionadas con la evaluación y con la eficacia. La primera consiste en evaluar el éxito de una sociedad desde el punto de vista de las libertades individuales fundamentales, una visión diferente a la de los enfoques tradicionales. La libertad para hacer y actuar es importante por derecho propio a la libertad total de la persona y, además, para aumentar las oportunidades de éstas a obtener resultados.

La segunda razón ve a la libertad, también como determinante de la iniciativa individual y de la eficacia social. Es decir, la libertad mejora la capacidad de los individuos para ayudarse e influir en el mundo. Característica que llamamos “el aspecto de agencia” del individuo. Un termino que se utiliza en la propuesta como “la persona que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos, independientemente de que los evaluemos o no también en función de algunos criterios externos.

Este estudio se refiere especialmente al papel de agencia del individuo como miembro público y como participante en actividades económicas, sociales y políticas, que van desde participar en el mercado hasta intervenir directamente o

indirectamente en actividades individuales o conjuntas en el terreno político de otros tipos”\* .

### **Sistemas de evaluación: rentas y capacidades**

Por otra parte, el que este enfoque centre su atención en las libertades fundamentales no quiere decir que la privación de capacidades individuales no guarde relación con la falta de renta. Esa relación es de doble sentido: en cuanto una renta baja puede ser una importante causa del analfabetismo, de la falta de salud, de hambre y de desnutrición. A la inversa, una mejora de la educación y de la salud contribuye a una renta más alta.

Sin embargo, la conexión no es tan estrecha como para prestar atención solo a la pobreza de renta y creer que así, de manera automática, se darán las capacidades de los individuos. La propuesta es centrarse en la idea más global de la carencia de capacidades e integrar todo a un análisis. Así mismo, se concibe la pobreza como privación de capacidades básicas y no solo como una renta baja que sufren los llamados países “del tercer mundo”, sino como la privación de las capacidades básicas que puede afectar a las sociedades más ricas. Por ejemplo: un paro en Europa, sin ser una falta de renta, afecta múltiples aspectos como la pérdida de independencia, de confianza, de salud mental y física.

### **Renta y mortalidad**

De manera similar, se establece la relación de renta y mortalidad, en el sentido en que la alta renta de los países no significa la longevidad de sus habitantes. Por ejemplo, algunos grupos de personas en los países conocidos como potencias económicas tienen iguales o menores posibilidades de llegar a edad avanzada que en las economías pobres y esto no quiere decir que su renta sea más baja que la de los países en desarrollo.

Por ejemplo, los negros norteamericanos sufren una privación relativa frente a la renta y una privación en términos absolutos de su libertad, frente a norteamericanos blancos. Además, países del tercer mundo como Bangla Desh los hombres tienen posibilidades de vivir más que los afroamericanos del distrito de Harlem, Nueva York. De manera que podemos comprender que la capacidad de sobrevivir –la cual es una libertad importante- no depende de factores solo económicos. Pues los afroamericanos de los que hablamos son más ricos que las personas del tercer mundo.

---

\* El concepto de agencia es pieza clave para la propuesta de desarrollo como libertad. Se encuentra en las páginas 35 a 36 del texto.

### **Libertad, capacidad y calidad de vida**

Así mismo, es importante destacar que centrar la atención en las libertades fundamentales, además de presentarse como un desvío de las tradiciones, es el acercarse a los pensamientos de los principios de la economía. El origen de la economía se encuentra en gran medida en la necesidad de estudiar la valoración de las oportunidades que tienen los individuos para vivir bien. Esto se hace evidente a retomar a Aristóteles con “la prosperidad” y la “capacidad” o a Adam Smith con “la necesidad” y “las condiciones de vida”.

### **Mercados y libertades**

Otro tema obligado es la relación entre el mecanismo del mercado con la libertad, frente a la cual se presentan dos puntos de vista que están a favor: El primero se refiere a la libertad de realizar intercambios y transacciones sin obstáculos y el segundo parte de la idea que los mercados ayudan a aumentar la renta y la riqueza económica de los individuos.

Ésta última idea es la más aceptada en un mundo preocupado por la prosperidad económica, sin apreciar el papel del mecanismo del mercado más allá del crecimiento económico. Sin comprender que el impedir que los individuos hagan transacciones a su gusto, como menciona el primero, entraña una pérdida social va en contra de la libertad general de los individuos. Así mismo, si una persona obtuviera los mismos bienes y la misma renta en un escenario de libre elección que en uno centralizado y dictatorial, tendría buenas razones para preferir el libre, donde puede decidir.

### **Valores y el proceso de valoración**

El enfoque basado en la libertad remite a una valoración explícita de los tipos de libertad existentes, en la cual se determine la importancia relativa de éstas y las ventajas individuales y del progreso social. Así mismo, se debe tener en cuenta que la libertad individual es un producto social que posee una relación de doble sentido: los mecanismos sociales para expandir las libertades individuales y el uso de las libertades para conseguir que los mecanismos sociales sean mejores y más eficaces.

### **Tradicición, cultura y democracia**

Así mismo, los problemas de valoración a la hora de decidir frente las tradiciones que son incompatibles con los cambios económicos o sociales, deben ser tomados por las personas directamente afectadas y no por autoridades laicas o religiosas que impongan las tradiciones. El impedir que las personas participen en estas decisiones va en contra de la legitimidad y la necesidad de las personas por

decidir y juzgar. Pero lo cual se debe poseer conocimientos básicos y por lo tanto una educación que asegure la posibilidad de educación de todas las personas.

### **Observaciones finales**

Se concibe “el desarrollo como libertad” no para ordenar todos los Estados o escenarios, sino con el fin de llamar la atención sobre importantes aspectos del proceso de desarrollo y ofrecer una visión amplia que permita centrar la atención en la evaluación de las cosas que son importantes y no descuidar temas fundamentales. Así mismo, los debates sobre estas cuestiones, pueden formar parte de proceso de participación democrática que caracteriza al desarrollo.

## **Capítulo 2. Los fines y los medios del desarrollo**

Ante el proceso de desarrollo existen dos actitudes. Según la primera, el desarrollo es un proceso “feroz” que exige la desatención de aspectos como proporcionar protección social, los derechos políticos y humanos de la democracia, etc. La segunda visión ve el desarrollo como un proceso “agradable”, en el que se dan intercambios mutuamente beneficiosos, el funcionamiento de las redes de protección social y las libertades políticas.

Ésta segunda manera de ver el desarrollo es compatible con la propuesta de este libro, pues se trata de concebir el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos, dado que la expansión de la libertad es “el fin primordial” y el medio principal” del desarrollo. Es decir, “papel constitutivo” y “papel instrumental” de la libertad en el desarrollo. El papel constitutivo se relaciona con la importancia de las libertades fundamentales para la vida humana, como las capacidades elementales de poder evitar la mortalidad prematura, la desnutrición, entre otras. Desde el papel instrumental las libertades y derechos pueden contribuir de manera eficaz al progreso económico, de manera que los diferentes tipos de derechos contribuyen a expandir la libertad del hombre y se relacionan.

### **Libertades instrumentales**

Existen diversidad de libertades instrumentales, entre las que se identificaron cinco tipos que vale la pena enfatizar: las libertades políticas, los servicios económicos, las oportunidades sociales, las garantías de transparencia y la seguridad protectora. Estas libertades contribuyen a la capacidad de las personas de vivir más libremente, al mismo tiempo que se complementan y refuerzan.

“Las libertades políticas”, se refieren a las oportunidades que tienen los individuos para decidir quién los debe gobernar, así como para investigar y criticar. Incluye la libertad de expresión política y de prensa, entre otras. Por su parte “los servicios económicos”, se refieren a la oportunidad de los individuos a utilizar los recursos económicos para consumir, producir o realizar intercambios. Así mismo, en la medida en que se eleva la renta y la riqueza de un país, éstas se traducen en aumento de los derechos económicos de las personas o familias.

El tercer tipo de libertad instrumental se refiere a “las oportunidades sociales”, como los sistemas de educación y sanidad, que influyen en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor, no solo en la vida privada sino también para participar eficazmente en las actividades económicas y políticas. Por ejemplo: el analfabetismo puede ser un obstáculo para participar en actividades de producción que exigen un control de calidad.

El cuarto punto se refiere el mínimo de confianza en el que se basan las relaciones de los individuos para relacionarse. Son “Las garantías de transparencia” con las que los individuos cuentan, como la divulgación de información que desempeña un papel instrumental en la prevención de la corrupción o los tratos poco limpios. Por último, ésta la “seguridad protectora” la cual impide que la población menos favorecida caiga en mayor miseria. Entre sus mecanismos están las prestaciones por desempleo y las ayudas económicas legales para indigentes.

### **Interconexiones y complementariedad**

Existen varias interconexiones que se presentan entre los diferentes tipos de libertades. La más conocida es que el derecho a realizar transacciones económicas tiende a ser un motor de crecimiento económico, pero además este crecimiento económico puede contribuir no solo a elevar la renta privada sino también a permitir que el Estado financie la seguridad social y la intervención pública activa. Así mismo la creación de oportunidades sociales como la educación contribuye a fomentar el desarrollo económico.

India y China sirven como ilustración al respecto. Los dos son países que se han esforzado desde hace un tiempo por abrir más su economía y aumentar su participación en el mundo de sistema de mercado. Sin embargo los resultados de la India han sido lentos y mucho menores que los de China. La razón es que China se preparó en materia de atención social, educación y asistencia sanitaria y al llegar a una economía de mercado contaba con población letrada, buenos servicios educativos y sanitarios. No obstante, China tiene también desventajas frente a India. Puesto que carece de libertades democráticas que se reflejan en la

flexibilidad de la política económica y de los poderes públicos en momentos de crisis sociales y desastres imprevistos. Por ejemplo, China ha padecido la que puede llamarse la gran hambruna de la historia, mientras que India ninguna desde su independencia.

### **Instituciones sociales en las que media el crecimiento**

Por otra parte, se indica que las instituciones influyen de gran manera en la libertad para sobre vivir, al relacionarse el crecimiento del PNB con el gasto público en asistencia sanitaria y erradicación de la pobreza. De manera que la esperanza de vida depende de cómo se utilicen los frutos económicos.

Así mismo, la expansión de las oportunidades sociales ha contribuido a facilitar el desarrollo económico con un elevado empleo y con mejores posibilidades para reducir las tasas de mortalidad y aumentar la esperanza de vida. Encontramos también contrastes entre las economías de elevado crecimiento económico, puesto que unas han tenido éxito en el aumento de la longevidad y la mejora de la calidad de vida, mientras otras no. Igual para con las que han tenido éxito en aumentar la longevidad y mejorar de la calidad de vida, pues no todos los países han crecido económicamente.

### **Provisión pública, rentas bajas y costes relativos.**

Por lo tanto, la política social no espera subir en gran manera los niveles de renta per cápita, sino aprovisionar a los pueblos de servicios públicos, incluida atención sanitaria y la educación. Para lo cual se necesitan recursos, lo que podría pensarse como una disculpa para que los países pobres aplacen esta inversión, sin embargo se debe tener en cuenta que aquellos con menos dinero también requieren menos dinero para estos servicios si los comparamos con los países ricos.

A manera de síntesis, podemos decir que estas múltiples libertades interconectadas con el apoyo de las instituciones y en un sistema democrático influyen de manera fundamental en el proceso de desarrollo.

## **Capítulo 3. La libertad y los fundamentos de la justicia**

La información que se posea sobre determinada problemática es clave para la evaluación y decisión que se tome frente a ésta. Por lo tanto a continuación consideraremos la importancia de la base de información para los juicios de valor y estableceremos si la información en que se basan algunas teorías convencionales de ética y justicia sociales es suficiente.

Información influida y excluida

La manera de enfocar la evaluación puede caracterizarse en gran parte por la información en la que se basa. Se presenta la información necesaria para realizar juicios y la que se excluye, la cual no desempeña un papel directo en la evaluación al pero que constituye un importante elemento al influir de gran manera en el carácter del enfoque. Encontramos en el utilitarismo; el pensamiento libertario; y la teoría rawlsiana de la justicia, diferentes ejemplos que muestran el papel de la información en la valoración política o social.

### **La utilidad como base de la información**

Los utilitaristas se basan en las utilidades y aunque en el proceso tienen en cuenta los incentivos, la información sobre la utilidad es la que se considera la base para evaluar las situaciones. En la versión clásica de Bentham, la “utilidad” de una persona representa una medida de su placer o felicidad, lo cual significa que prestan atención al bienestar de cada persona y en consecuencia no permite hacer comparaciones interpersonales.

Pese que hay que reconocer que el utilitarista tiene como virtud tener en cuenta los resultados y prestar atención al bienestar, sin embargo la concepción de justicia presenta defectos de los que vale la pena mencionar la indiferencia hacia la distribución; el desinterés por los derechos, las libertades y otras cuestiones que no reportan utilidad; y la adaptación y condicionamiento mental que lo pueden influir.

### **John Rawls y la prioridad de la libertad**

La teoría contemporánea de la justicia más influyente es la de John Rawls. Esta cuenta con una condición llamada “la prioridad de la libertad” que cobra más importancia en “la teoría libertaria moderna”, la cual considera que muchas clases de derechos – como las libertades personales y algunos derechos políticos y humanos- tienen una prioridad política casi absoluta frente a la consecución de objetivos sociales, incluida la eliminación de la miseria. Tal prioridad a la libertad es discutible, sin que esto signifique que no debe tener prioridad, sino que la forma de esa demanda no debería llevar a pasar por alto fácilmente las necesidades económicas.

Sin embargo es posible distinguir entre dos tipos de propuestas. La primera es la de Rawls, sobre que la libertad debe tener absoluta prioridad en caso de conflicto y la otra expone un procedimiento general de distinguir nuestra libertad personal de otros tipos de ventajas, que deben recibir un tratamiento especial. Es decir que las libertades se deben valorar y evaluar de forma distinta a otros tipos de ventajas individuales. Frente a esta última propuesta y la más acertada, cabe



agregar que la libertad de una persona debe tener la misma importancia que otros tipos de ventajas personales.

### **Robert Nozick y el pensamiento libertario**

En la versión más estricta de la teoría libertaria, como la de Nozick, los derechos económicos que tienen los individuos a través del ejercicio de los derechos que tienen prioridad absoluta no pueden quedar oscurecidos por sus resultados, por muy horribles que sean estos. Es decir que pueden existir hambrunas sin que se violen los derechos libertarios.

Se trata de un enfoque que desde el punto de vista de la base de la información es muy limitado. Por otra parte si se concibieran como importantes las consecuencias para la vida de las personas afectadas se lograría conceder valor a la violación de las libertades individuales, sin dejar de lado otras consideraciones, incluidas la influencia real de los respectivos procedimientos en las libertades fundamentales que tienen los individuos.

### **Utilidad, renta real y comparaciones interpersonales**

Así mismo, cuando los economistas se percataron de que la utilización de comparaciones interpersonales de las utilidades era un error metodológico pasó a las soluciones. Hoy se ve en la utilidad sólo la representación de las preferencias de una persona, es decir que una persona tiene más utilidad en el estado  $x$  que en el  $y$ . Se trata de un enfoque que no pretende comparar el estado mental, como placer, pero también cierra las posibilidades de realizar comparaciones interpersonales pues cada persona tiene sus propias preferencias.

Así mismo, no es fácil comparar las rentas reales cuando cada función tiene su propia función de demanda. Pues el uso que podemos dar a un determinado nivel de renta depende de algunas circunstancias personales y sociales.

### **Bienestar, libertad y capacidad**

Después de un recorrido por diferentes planteamientos de evaluación, encontramos que el espacio correcto no es el de las utilidades, ni el de los bienes primarios, sino el de las libertades fundamentales o capacidades para elegir la vida que tenemos razones para valorar. Para esto tenemos que tener en cuenta no solo los bienes primarios sino las características relevantes que determinan la conversión de los bienes primarios en las capacidades. Puesto que una persona enferma puede poseer numerosos bienes primarios pero sin embargo tener pocas capacidades de llevar una vida normal.

Por lo tanto debemos tener claro que la capacidad de una persona se refiere a las diversas combinaciones de funciones que pueden conseguir, se trata de la libertad fundamental para lograr diferentes estilos de vida.

### **Ponderaciones, valoraciones y elección social**

La visión de las capacidades es sin duda pluralista, por sus diferentes funciones y por el peso que se le concede a la libertad fundamental frente al logro real. Así mismo, pretende agotar todos los aspectos relevantes para los fines valorativos.

En las evaluaciones tradicionales la valoración es más completa, sin embargo entendemos que esto no se puede dar en la medida que la valoración no se debe tomar como un problema de “todo o nada”, puesto que algunas valoraciones se desprenden de la especificación de un espacio social y por lo tanto su alcance es incompleto. Por otra parte debe existir un consenso sobre las ponderaciones a utilizar y asignar ponderaciones valorativas a los diferentes componentes de la calidad de vida, de manera que se sometan las ponderaciones elegidas a un debate público con el fin de usarlas como criterios respaldados por la opinión pública y no quedarnos con solo los indicadores de la renta.

### **Información sobre las capacidades: diferentes usos**

Como ya hemos visto, la perspectiva de la capacidad tiene algunas ventajas evidentes en comparación con la concentración de la atención en variables instrumentales como la renta. Sin embargo, algunas capacidades son más difíciles de medir que otras y los niveles de la renta -con sus respectivas correcciones según las circunstancias- pueden ser un punto útil de partida en evaluaciones prácticas.

Respecto a esto cabe destacar tres enfoques: el directo, que consiste en examinar directamente lo que se pueda decir sobre las respectivas ventajas, comparando vectores de funciones o de capacidades. El enfoque complementario el cual es poco radical y consiste en el continuo uso de procedimientos tradicionales de las comparaciones interpersonales en los espacios de la renta, pero complementándolo con las capacidades.

A diferencia de los dos anteriores, el enfoque indirecto es más ambicioso y complejo pero sigue centrando la atención en el espacio de las rentas con algunos ajustes. Se distingue por que al evaluar los valores de la renta se considera la influencia de la renta en las capacidades relevantes. Así mismo se

juzga importante distinguir entre la renta como unidad en la que se mide la desigualdad y la renta como vehículo para reducir la desigualdad. Esto sin dejar pasar que aunque el espacio de las rentas facilite la medición las magnitudes reales pueden ser muy engañosas desde el punto de vista de los valores que intervienen.

### **Observaciones finales**

En este capítulo hemos visto las consecuencias de centrar directamente la atención en las libertades fundamentales de los individuos y se ha identificado un enfoque general que se centra en las capacidades de las personas para hacer las cosas que tienen razones para valorar. Este enfoque además de prestar atención a la libertad también considera el interés del utilitarismo por el bienestar del hombre; la preocupación del pensamiento libertario por la libertad para actuar; y el énfasis de la teoría rawlsiana en la libertad individual y en los recursos necesarios para disfrutar las libertades fundamentales. Se pretende la amplitud y por lo tanto se pueden utilizar con él otros procedimientos de manera razonable.

## **Capítulo 4. La pobreza como privación de capacidades**

Este enfoque de la pobreza basado en las capacidades centra la atención en las privaciones que son “intrínsecamente importantes” a diferencia de la renta que es solo “instrumentalmente importante”. Así mismo, la relación instrumental entre la falta de renta y la falta de capacidades varía de una comunidad a otra por características cambiantes como la edad, el sexo, los papeles sociales, el lugar, entre otras, que plantean diferencias en las necesidades de la renta y capacidades de las personas. Además, la privación relativa de la renta puede provocar una privación absoluta desde el punto de vista de las capacidades. Ser relativamente pobre en un país rico puede ser una gran desventaja para las capacidades, aún si la renta sea alta frente a parámetros mundiales.

### **La pobreza de renta y la pobreza de capacidades**

Así mismo, es claro que la perspectiva de la pobreza como falta de capacidades y de ésta cómo falta de renta, están relacionadas dado que la renta es un importante medio para tener capacidades. La segunda conexión se da cuando la persona que aumento sus capacidades para vivir bien habitualmente aumente su capacidad para producir una renta más alta. De manera que se relacionan la mejora de las capacidades con el aumento del poder para obtener ingreso, al igual que viceversa.

Un ejemplo de esto ocurre en la India, en donde se realizaron reformas económicas que brindaban grandes oportunidades económicas a la población suprimida, pero las oportunidades dependían de la preparación social de los sectores de la comunidad y por lo tanto no se aprovecharon como se hubiera podido si hubiese servicios sociales. Otro caso diferente en India es el de Kerala, un pueblo que redujo la pobreza de renta a través a un ritmo rápido pese a un crecimiento económico moderado y ha conseguido reducir la miseria basándose en la expansión de la educación y la asistencia sanitaria.

### **¿Desigualdad o qué?**

Así mismo, el tratamiento de la desigualdad económica y social a la hora de evaluar plantea dilemas. Las desigualdades graves son rechazadas socialmente e incluso la sensación de desigualdad puede erosionar la cohesión social. El conflicto reside en que los intentos de erradicar la desigualdad pueden provocar en varias circunstancias una pérdida a la mayoría o a todos.

Han surgido variedad de formulas de compromiso para evaluar los logros sociales teniendo en cuenta esta dilema, sin embargo existen otra clase de conflictos relacionados con la elección del “espacio”, es decir la otras variantes relevantes diferentes a la renta como el bienestar y la libertad, las cuales –como la renta– tienen relación con el espacio en el que se examina la desigualdad y la eficiencia. Sin embargo, la valoración de la desigualdad en el espacio de las rentas puede ser muy diferente a las valoraciones relacionadas con importantes capacidades.

### **Asistencia sanitaria y mortalidad: la actitud de Estados Unidos y de Europa**

En Estados Unidos existe una desigualdad entre los diferentes grupos raciales, por ejemplo entre los afroamericanos y los blancos que viven en el mismo país, como se mencionó en el primer capítulo. Pero la renta no es el único punto que los aleja, las pruebas de “mortalidad” expresan que los hombres y mujeres negros viven menos que los blancos, sin que la diferencia desaparezca al ajustar el estudio según la diferencia de renta.

Podemos ver entonces que si fijamos la atención en la capacidad de tener trabajo, el panorama de Europa es sombrío. Pero si nos fijamos en la capacidad para sobrevivir, el grado de desigualdad de Estados Unidos es enorme. Al parecer la naturaleza de los compromisos políticos es diferente en una región, que en otra. De manera que las diferencias están relacionadas con el concepto que se posea de desigualdad como la privación de capacidades básicas.

### **Pobreza y privación en la India y en el África subsahariana**

La pobreza extrema y los niveles de renta per cápita más bajos del mundo están en el sur de Asia y África subsahariana. En un estudio realizado a nivel mundial se encuentra que en el sur asiático y África subsahariana se concentra en la actualidad la vida breve y precaria. Sin embargo, el promedio de esperanza de vida en la India es superior a la estadística promedio de los cincuenta y dos países pobres relacionados en el estudio, llega a setenta años.

Existe un contraste entre la India y el África subsahariana según el criterio de mortalidad y nutrición. Por ejemplo, en 1991 la India tenía como edad media de muerte los treinta y siete años, mientras África subsahariana solo cinco años. Sin embargo frente a la desnutrición las cifras de la India son superiores a África subsahariana. Por el contrario frente al tema del analfabetismo las dos regiones presentan similar situación, la mayoría de los adultos son analfabetas.

### **Desigualdad sexual y mujeres desaparecidas**

Otro tipo de que vale la pena examinar es el fenómeno de la excesiva mortalidad de las mujeres de muchas partes del mundo. Por ejemplo, en China desaparecieron 100 millones de mujeres, que calculando a partir del cociente europeo o americano representan 50 millones y el cociente de África serían 44 millones. La razón por la cual las tasas totales de mortalidad son mayores en las mujeres que en los hombres de estos países, es la despreocupación por la salud y la nutrición de las mujeres, en especial en la niñez. Las niñas se encuentran desatendidas respecto a asistencia sanitaria, hospitalaria e incluso alimentación. La discriminación contra las mujeres se evidencia aún más en países como China con prácticas de abortos identificando el sexo del feto, en especial después de la política de un solo hijo.

### **Observaciones finales**

Con los análisis y ejemplos anteriores constatamos que la comparación de las rentas no cumple con las condiciones básicas para llegar a las diferentes ventajas de las distintas personas. El análisis de la valoración de las diferentes capacidades en función de las prioridades públicas, es un activo que nos obliga a dejar claro cuáles son los juicios de valor. Por lo tanto, el debate público y la participación social son fundamentales para elaborar una política económica y social en un sistema democrático. Además que, en un enfoque basado en la libertad debe tener como fundamental la libertad de participación.

## **Capítulo 5. Mercado, estado y oportunidad social**

### **Mercados, libertades y trabajo**

Es cierto que hoy se reconocen de manera habitual las virtudes del mecanismo del mercado, pero no se suele apreciar las razones para querer que existan los mercados. La evaluación de tales mecanismos tiende a centrar la atención en los resultados que generan, como las rentas y utilidades, sin embargo la libertad de realizar transacciones de mercado esta primero que los resultados.

El desarrollo de los libres mercados y la libertad para buscar empleo es un hecho apreciado a través de la historia y en la actualidad, puesto que la libertad es fundamental en todas partes del mundo. En primer lugar, en lugares como Asia y África se encuentra tipos de trabajo en condiciones de servidumbre y una negación de libertad a la búsqueda de empleo remunerado. Segundo, el fracaso del socialismo no solo se puede ver en términos económicos de renta sino también la denegación de libertad en el que sencillamente no existían mercados en muchos casos. Como tercer punto, los niños son obligados a realizar duras tareas que dejan ver al trabajo infantil como una esclavitud. Por último podemos decir que la libertad denegada de las mujeres para buscar trabajo remunerado fuera del hogar, también es una grave violación de la libertad, relacionada a la equidad de los sexos.

### **Mercado y eficiencia**

Sobre la eficiencia, señala el teorema Arrow-Debreu que los resultados del mecanismo del mercado no pueden mejorarse de tal manera que aumente la utilidad de todo el mundo. El modelo supone que la única motivación de todo el mundo es su propio provecho lo cual es una idea con poco fundamento, pues existen circunstancias que implican interdependencia entre los intereses de las personas.

De hecho, una situación puede ser eficiente en el sentido de que no es posible mejorar la utilidad o las libertades fundamentales de una persona sin reducir la utilidad o la libertad de otra, sin embargo puede haber enormes desigualdades en la distribución. Aún más grande se percibe el problema cuando en lugar de mirar la renta se observa la desigualdad de la distribución de las libertades y así mismo la relación entre la capacidad para ganar una renta y la capacidad para utilizarla.

El problema de equidad, sobre todo que involucra grandes privaciones y extrema pobreza, se trata con los sistemas de seguridad social que los Estados de bienestar emplean. Pero también se debe prestar atención a los problemas relacionados con la eficiencia y con la equidad, dado que los mecanismos del mercado motivados por la equidad pueden empeorar los resultados sobre eficiencia. Puede resultar que estos dos tipos de compromisos se encuentren en

conflicto, caso en el que se debería saber cuales son las prioridades sociales generales.

### **Mercados y grupos de interés**

El papel de los mercados depende no solo de lo que pueden hacer sino de lo que se les permite que hagan. Así como el funcionamiento fluido del mercado puede servir a muchas personas también puede perjudicar a ciertos grupos, lo cuales si tienen poder político pueden lograr que el mercado no tenga el debido espacio en la economía.

De manera curiosa, muchas de las restricciones que afectan hoy al funcionamiento de las economías de los países en vías de desarrollo son en sentido amplio “precapitalistas”, algo que no sorprende puesto que la burguesía protegida puede intentar lo posible por fomentar el radicalismo y desempolvar posturas contrarias al mercado. Sin embargo, al perjudicar a gran parte de la población por una política que sirve de manera clara a determinado empresario, no es difícil que la mayoría se oponga y que por lo tanto la solución consista en celebrar debates públicos. Así la libertad política contribuye a conseguir otros tipos de libertades.

### **La necesidad de someter a un estudio crítico el papel de los mercados**

De igual manera, el debate público es un requisito de la buena política económica y social, puesto que no se puede determinar con una fórmula general el papel y el alcance de los mercados. Por su parte, Smith apoyaba la restricción de préstamos con intereses que llevaran a la usura. Además, le preocupaba el despilfarro social y la pérdida del capital productivo que podía generar el prestar a “el aventurero o al despilfarrador” y no a trabajadores, por que estos últimos no tienen la posibilidad de pagar intereses altos.

Pese a que es habitual que los intercambios promuevan que se complementen los intereses, como dice la famosa frase de Smith: “no es la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero la que no procura alimentos, sino la consideración de su propio interés”, también es cierto que en algunas circunstancias (como la del aventurero) la búsqueda del beneficio privado puede ser contraria a los intereses sociales. Por lo tanto, debe realizarse un estudio crítico.

Por otra parte, desde hace pocos años se ha optado por analizar el desarrollo desde un enfoque pluralista, lo cual se relaciona con el afán de cubrir la necesidad de equilibrar el papel del Estado.. Así mismo, este texto identifica las

diferentes libertades instrumentales desde el reconocimiento de los papeles del Estado y sus complementariedades.

### **Interdependencia y bienes públicos**

Otro punto a considerar en el papel del mercado es el de los bienes públicos, pues se suele postular que para demostrar la eficiencia del mecanismo del mercado todos los bienes deben poderse comprar y vender en el mercado. Sin embargo, no todos los bienes se pueden vender exclusivamente a una persona y este es el caso de los bienes públicos, los cuales se consumen de manera conjunta. Ejemplo de esto es el campo de la conservación del medio ambiente, la epidemiología y la asistencia sanitaria pública.

Por lo tanto, esta lógica del mecanismo del mercado se aplica a bienes privados, como las camisas, y no a los bienes públicos, como un entorno libre de malaria. Por otra parte, también podemos hablar de bienes mixtos como sería la educación básica, cuya expansión general puede facilitar el cambio social y el progreso económicos de una región.

### **Provisión pública e incentivos**

Estas consideraciones constituyen buenos argumentos para destinar gasto público, sin embargo hay dos argumentos que desvirtúan esta idea: la carga fiscal que representa el gasto público y los incentivos que pueden reducir la iniciativa pública. Sobre el segundo, se ha dicho que transferencias puras -como la provisión gratuita de un servicio público- puede influir en el sistema de incentivos. En el caso del seguro de desempleo, se argumenta que este reduce los incentivos de las personas desempleadas a buscar trabajo. Sin embargo, no existe tal conflicto dado que las personas buscan empleo por varias razones no solo para lograr ingresos.

Sin embargo, el problema de los incentivos recae en que es casi imposible encontrar indicadores que identifiquen privaciones y que en el momento en el que se conceda ayuda pública no se afecten los incentivos. Claro está que las consecuencias de esto varían con la forma de los criterios empleados. El asumir como criterio la privación de las capacidades tiene gran ventaja a la hora de impedir la distorsión de los incentivos, a diferencia de utilizar el nivel de renta. De esta forma se puede valorar las funciones reales, valorar una persona por las opciones que tiene, de manera que no suelen darse efectos negativos frente a los incentivos.



Por ejemplo, los programas en contra de las hambrunas miran las prioridades de esta clase de privaciones y rara vez se podría encontrar una familia que tiene a un hijo muriendo de hambre con el fin de recibir un plato de comida. Así mismo, la privación que poseen las personas de edad avanzada o las incapacitadas de manera física que se subsidian, no sufren distorsiones a nivel de incentivos.

De igual manera, otra forma para proporcionar servicios de asistencia es utilizar el criterio de “autoselección”, en el que el beneficiario trabaja para conseguir lo que se le ofrece. Este es un modelo utilizado con en los programas para prevenir hambrunas. Así como también se utiliza la provisión de servicios dirigidos a aumentar las capacidades de manera que solo le sea de utilidad a la persona que de verdad los necesite, en el caso de la asistencia sanitaria y los programas educativos.

### **Selección de los destinatarios de las ayudas y programas dependientes de los ingresos**

Por otra parte, surge la cuestión sobre el cómo debe distribuirse la ayuda pública. Si la respuesta tiene que ver con cobrar los servicios en función de la capacidad de pago, se introduce la necesidad de averiguar la renta del posible beneficiario. Esto se torna complejo y plantea dos problemas de incentivos: la falta de capacidad de una persona, como enfermedad física y sus circunstancias económicas. Sobre la primera el que se diagnostique directamente y sea intransferible hace que se minimice la distorsión de la información, pero la segunda requiere la difícil tarea de comprobar circunstancias económicas.

Es notable entonces que el seleccionar a los destinatarios no es una tarea sencilla, entre las posibles distorsiones que se pueden provocar en este intento se encuentran las siguientes: “la distorsión de la información”; “la distorsión de incentivos”; “la desutilidad y estigma”, en el sentido que un sistema al obligar a una persona declararse pobre, para acceder a una obra de beneficencia, puede lastimar su amor propio; “costes administrativos, pérdida y corrupción generales”; viabilidad política y calidad, puesto que los beneficiarios carecen de influencia para mantener con calidad los servicios ofrecidos. De tal manera que la decisión de beneficiario es un intento no un resultado.

Por lo tanto, un enfoque correcto tendría que ser sensible a las circunstancias de la naturaleza de los servicios y a las características de la sociedad a la que se dirigen. Pero sobre todo, se debe considerar un enfoque que le de importancia de agencia a los individuos y no se les vea como pacientes inmóviles. De tal manera que se concentre en la privación de capacidades y conforme a esto realice la recolección de la información para seleccionar los destinatarios.

### **Prudencia financiera**

Adoptar una postura financiera conservadora se justifica no en el principio de “vivir dentro de nuestras posibilidades”, sino que el razonamiento va hacia las consecuencias que puede tener la realización de un excesivo gasto público. Al decidirse por esta postura se reconoce la importancia de la estabilidad de los precios y de se comprende que la irresponsabilidad fiscal puede ponerla en peligro.

No se trata de radicalismo contra el déficit, sino que se debe tener presente el costo de tolerar la inflación en comparación con los costos de reducirla o de erradicarla. Sin embargo, no solo es no gastar de más sino se debe destacar la contribución del gasto público a generar y garantizar muchas capacidades básicas que deben considerarse junto con la necesidad instrumental de mantener la estabilidad macroeconómica, la cual se debe evaluar dentro de un amplio marco de objetivos sociales.

### **Observaciones finales**

La concepción del desarrollo como libertad permite evaluar de manera sistemática las diferentes instituciones, las cuales pueden integrarse entre si. Por lo tanto, el mecanismo del mercado también puede extender su eficiencia a expandir las libertades individuales.

El problema no es la necesidad de adoptar una postura financiera conservadora, sino el creer que el desarrollo humano es un lujo para países ricos y no reconocer que este es aliado de los pobres. Puesto que, un país que posee renta baja pero que garantiza libertades básicas como la expansión de asistencia sanitaria, la educación, la seguridad social, etc., puede ver resultados en longevidad, calidad de vida y mejores capacidades productivas.

Así que, el conservadurismo debe ponerse en peligro es al utilizar recursos públicos para, por ejemplo, los enormes gastos militares, que no se justifican en lo social. Un error se repara al con analizar con detenimiento los diferentes asuntos que demandan fondos sociales.

## **Capítulo 6. La importancia de la democracia**

Se pregona con frecuencia en los debates internacionales que la prioridad esta en cubrir las necesidades económicas, pues la pobreza es el problema más urgente para atender, mientras las libertades políticas son un asunto fino sin prioridad en países pobres. Esta es una manera errónea de ver la fuerza de las necesidades económicas o de comprender la importancia de las libertades políticas. La cuestión que se debe abordar tiene que ver más con la conexión que existe entre las libertades políticas y la comprensión y la satisfacción de las necesidades económicas.

Tal conexión ocurre dado que las urgentes necesidades económicas se suman a la urgente necesidad de reconocer las libertades políticas y pues los derechos políticos tienen una importancia directa en la vida humana relacionada con las capacidades básicas; su papel instrumental permite que los individuos expresen y defiendan sus demandas, incluida las económicas; y en su papel constructivo permite la conceptualización de las necesidades.

Sin embargo, los argumentos en contra de las libertades políticas y de los derechos humanos dicen que estas libertades y derechos dificultan el crecimiento económico y además agregan que si se le diera la posibilidad de elegir a los pobres elegirían satisfacer las necesidades económicas y no tener libertades políticas. Otro argumento se inclina a las diferencias de cultura, en el que los derechos humanos y la democracia es una prioridad occidental y va en contra con los valores asiáticos.

Frente a esto, en realidad no existen pruebas contundentes que muestren que un régimen autoritario y la supresión de los derechos políticos y humanos contribuyan a fomentar el desarrollo económico. En este sentido la relación parece depender de muchas circunstancias puesto que algunas investigaciones observan una relación negativa y otras, una positiva.

Frente al segundo argumento, un ejemplo claro para desmentir la idea sobre la indiferencias de los pobres por los derechos políticos es el caso del gobierno indio al mando de Gandhi. En elecciones el pueblo mostró el rechazo a la supresión de los derechos políticos y humanos básicos y uno de los electorados más pobres del mundo demostró que tenían ganas de protestas contra la opresión de libertades y derechos como de la pobreza económica.

### **Importancia instrumental y papel constructivo de la libertad política**

Ahora pasemos a analizar el valor positivo de los derechos políticos. Desde su importancia directa podemos encontrar en su papel instrumental un punto clave

para la participación de los individuos en actividades políticas y sociales, de manera que se pueda debatir argumentos que los gobernantes escucharán en búsqueda de apoyo en las elecciones. Como ya hemos dicho, nunca se han presentado hambrunas en un país independiente, democrático.

Por otra parte, la relación entre necesidades económicas y libertades políticas también tiene un aspecto constructivo. El ejercicio de estas libertades no solo posibilita que los poderes públicos respondan a las necesidades económicas, sino también la conceptualización de que las necesidades económicas requieren el ejercicio de esos derechos, puesto que para comprender las necesidades económicas y tomar decisiones es fundamental la discusión, el debate, la crítica, etc. El alcance y la eficacia del dialogo abierto es fundamental e incluso un debate público puede contribuir, por ejemplo, a disminuir las tasas de fecundidad de un país en desarrollo.

### **La práctica de la democracia y el papel de la oposición**

Al hablar de democracia se corre el peligro de exagerar su eficacia, pues los logros de esta dependen no solo de las reglas y los procedimientos que se adopten, sino de la forma en que los ciudadanos utilicen las oportunidades.

Por lo tanto, aunque se debe reconocer la importancia de las instituciones democráticas el uso que se haga de las posibilidades de expresión y participación como el papel de los grupos organizados de oposición es un factor determinante para el desarrollo. Así mismo, la práctica democrática tiene una enorme importancia para los derechos humanos como para las libertades políticas, contribuyen a las necesidades en general como a la misma democracia.

## **Capitulo 7. Las hambrunas y otras crisis**

Para erradicar el hambre en el mundo moderno, es fundamental comprender las causas de las hambrunas y no atribuir las a un desequilibrio mecánico entre la cantidad de alimentos y el volumen de la población. Puesto que lo que es básico para analizar el hambre, es la libertad fundamental del individuo y de la familia a conseguir una cantidad suficiente de alimentos, bien sea cultivándolos o comprándolos en el mercado. Incluso se puede morir de hambre cuando hay abundancia en alimentos, pero no se tiene la capacidad para comprarlos. De igual forma, cuando se disminuye de manera brusca la existencia de alimentos en una región se puede evitar la inanición al repartir mejor los alimentos o llegar a importarlos.

### **Derechos económicos e interdependencia**

El hambre está relacionada también con el funcionamiento de toda la economía, incluso con el funcionamiento de las instituciones políticas y sociales que pueden influir en la capacidad de los individuos para adquirir alimentos. Por otra parte es importante conjugar el papel del Estado con el funcionamiento eficiente de otras instituciones que se desempeñen desde el comercio o el funcionamiento de los partidos políticos, las organizaciones no gubernamentales y las instituciones que facilitan el debate público.

Esta interdependencia es fundamental para tratar el hambre en el mundo moderno, pues incide en el derecho económico de una familia sobre una cantidad suficiente de alimentos, lo cual dependen de factores como: la dotación o propiedad de recursos; la existencia de tecnología que determine las posibilidades de producción; y por último las condiciones de intercambio que den capacidad de vender y determinen los precios relativos.

### **Las causas de las hambrunas**

Las hambrunas son provocadas por la falta de derechos económicos, los cuales pueden corresponder a diferentes causas. Primero podemos enunciar el caso de las personas que no producen alimentos o las que no son dueñas de los alimentos que producen, para estos la capacidad de obtener alimentos depende de las circunstancias económicas: del empleo y los salarios o la producción de otros bienes. En el caso de los que sí producen alimentos, sus derechos económicos dependen de su producción individual, sin que dependa en la misma medida de la producción nacional. Además estos pueden vender productos animales para comprar productos calorías más baratas como los cereales y los equilibrios del intercambio pueden romperse.

Una persona puede morir de hambre por causa de un paro de empleo y no tener un seguro de desempleo. Como sucedió en 1974 en Bangla Desh, en el año en el que más existencia de alimentos había. Así como puede existir hambruna por pérdida de derechos económicos, que se puede prevenir generando sistemáticamente un nivel mínimo de rentas y de derechos económicos para aquellos que resulten afectados por los cambios económicos.

Lo cual conduce a que la causa y prevención de las hambrunas involucre a instituciones y organizaciones, al igual que a la percepción del ejercicio del poder y de la autoridad. Es decir, depende de lo alejado que estén los gobernantes de los gobernados, pues este distanciamiento puede contribuir a la hambruna en el momento que el Estado no interviene en un problema de pobreza e inanición que no reconoce.

### **Producción, diversificación y crecimiento**

Así mismo, para prevenir las hambrunas es útil que la economía -en general- se expanda, puesto que esto suele reducir la necesidad de proteger los derechos económicos y aumenta los recursos existentes para protegerlos. Por esto hay que idear incentivos para que crezca la producción de alimentos y rentas, para lo que se requiere precios razonables; medidas que fomenten el cambio técnico; la adquisición de cuantificación y productividad.

Así mismo, no se debe pensar que la producción de alimentos es la única manera de solucionar el problema, esta solo es una parte. Se trata de una relación más compleja entre las oportunidades económicas alternativas y las posibilidades de participar en el comercio internacional.

### **La vía del empleo y la cuestión de la agencia**

Incluso cuando no se logra participar en el comercio internacional las hambrunas pueden prevenirse generando las rentas que pierden las posibles víctimas, como por ejemplo creando empleos temporales en proyectos públicos, de manera que tengan la posibilidad de competir por alimentos en el mercado. Además, el empleo fomenta el comercio y los intercambios sin perturbar la vida económica, social y familiar de las personas ayudadas. Sin necesidad tomar medidas de aislamiento, sino permitiéndoles ser agentes activos y no receptores pasivos.

Otro elemento a tener en cuenta es la intervención de las diferentes instituciones sociales y la integración de sus diversos papeles en el proceso de prevención de las hambrunas: la ayuda del Estado en la creación de renta y empleo; el funcionamiento de los mercados privados para la producción y la creación de trabajo; la utilización del comercio y la actividad económica normal.

### **Democracia y prevención de las Hambrunas**

La democracia desempeña un papel fundamental en la prevención de las hambrunas, sobre todo por relacionarse con los incentivos políticos generados por las elecciones, la política pluripartidista y el periodismo de investigación. Se sabe que no hay hambrunas en pasajes democráticos, incluso en los muy pobres como la India, Botswana o Zimbabwe. Pues si los gobiernos de tales países no adoptarán medidas al respecto serían duramente criticados por el pueblo, la prensa y la oposición lo que no sucede en países como Etiopía en los cuales existe una especie de inmunidad política.

Un punto de reflexión a la relación entre la democracia y la ausencia de hambrunas es que mientras éstas matan a millones de personas pero no a sus gobernantes. Así que la democracia es un incentivo político para tratar de prevenir cualquier amenaza de hambruna. Además, la libertad de prensa contribuye a sacar a relucir información que puede influir en las medidas que se adopten para su prevención.

### **Transparencia, seguridad y crisis económicas asiáticas**

Los problemas del Este y Sureste asiáticos ponen de manifiesto las consecuencias negativas de los sistemas de gobierno que no son democráticos: por una parte, las crisis financieras han estado relacionadas con la falta de transparencia de la actividad económica, en especial con la falta de participación de la ciudadanía en el escrutinio de las instituciones financieras, debido a la ausencia de foro democrático. En segundo lugar, al darse la crisis financiera se hecho de menos la democracia, pues se necesitaba.

### **Observaciones finales**

Como hemos visto, la desigualdad desempeña un importante papel en el desarrollo de las hambrunas y de otras graves crisis. La ausencia de democracia es en sí misma una desigualdad vista desde los derechos y poderes políticos, así la hambruna aumenta ante las desigualdades económicas, sociales y políticas.

Tratar el tema de la hambruna se trata de una importante parte del proceso de desarrollo concebido como libertad, pues implica la mejora de la seguridad y la protección que disfrutaban los ciudadanos.

## **Capítulo 8. La agencia de las mujeres y el cambio social**

Los movimientos de mujeres se han centrado en el bienestar de éstas, lo cual es importante, sin embargo hoy se suma este bienestar a el interés por el papel activo de la agencia de las mujeres, es decir como agentes activos de cambio, como promotores dinámicos de transformaciones sociales.

### **Agencia y bienestar**

El papel de agencia se basa en que las propias mujeres consigan el cambio. En este papel se reconoce que las personas son responsables no solo de estar sanos sino de actuar o negarse actuar. Por ende, el papel de agencia de las mujeres se puede desempeñar en la erradicación de las iniquidades que las afectan. Así mismo, la capacidad de obtener ingresos; desempeñar un papel fuera de la familia; su nivel de lectura y escritura; su educación; entre otros, contribuye

a reforzar la voz de agencia de las mujeres a través de su independencia y su aumento de poder.

Por ejemplo, las decisiones sobre los intereses de una familia pueden ser tomadas de manera no igualitaria y suelen ser las mujeres las desfavorecidas en la medida en el que el hombre sea el “sostén de la familia”. En el caso que la mujer gana una renta fuera del hogar se muestra que fortalecen su posición relativa incluso en el reparto de los beneficios del hogar.

### **La supervivencia de los niños y la agencia de las mujeres**

La mujer a reforzar su agencia salva no solo su vida sino que contribuyen disminuir la mortalidad de los niños, en especial porque conceden especial importancia al bienestar de sus hijos y tienen la oportunidad de influir en las decisiones de la familia en este sentido. Por otra parte, los estudios también muestran que el poder de las mujeres influye en la reducción de discriminación sexual, pues a mayor es el porcentaje de las mujeres que saben leer y escribir menos es el grado de desventaja de mortalidad femenina en los niños.

### **Agencia, emancipación y reducción de la fecundidad**

De igual manera la agencia de las mujeres contribuye a reducir las tasas de fecundidad por sus cambios en sus pautas de vida, lo cual se puede ver hoy que ha aumentado el poder de las mujeres y las tasas de fecundidad han descendido. Además, al aumentarse la posibilidad de supervivencia en los niños se contribuye a reducir la fecundidad.

### **Papel político, social y económico de las mujeres**

Se sabe que cuando las mujeres consiguen las oportunidades en esferas políticas y sociales influyen de manera significativa en la vida social. Una de las hipótesis que se plantea es la relación entre la influencia de los hombres y la incidencia de la delincuencia con violencia, dado que los hombres son actores de la mayor parte de los delitos. Frente a las actividades económicas, se muestra que las mujeres poseen poco acceso a los recursos económicos y esta es la principal causa de que no participen en asuntos económicos diarios. Sin embargo, cuando esto cambia los beneficios sociales que se derivan son amplios.

En conclusión, el reconocimiento de la participación y el liderazgo de las mujeres en el ámbito político, económico y social es muy importante para el “desarrollo como libertad”.



## **Capítulo 9. Población, alimentos y libertad**

Existe desde hace siglos un temor frente a la disminución de la producción de alimentos del mundo y la existencia de un desequilibrio dada por el aumento de la población. Sin embargo, hoy vemos que la producción mundial de alimentos ha aumentado a pesar de la tendencia descendente que han mostrado los precios mundiales de los alimentos. Así mismo, si la demanda de alimentos aumenta es de esperar que continúen intensificándose los cultivos, sobre todo por las enormes diferencias de producción por hectárea que hay en las distintas regiones.

### **El crecimiento de la población y la defensa de la coacción**

Pese a que el temor de la escasez de alimentos por aumento de la población sea infundado, si es importante preocuparse por la tasa de crecimiento de la población mundial, pues solo entre 1980 y 1990 la tierra creció en unos 923 millones. Sin embargo, hay indicios claros que está comenzando a descender, pero falta definir si las causas de esto se afiancen y si los poderes públicos deben hacer algo para contribuir a la desaceleración.

Frente a este tema países como china han optado por la coacción, lo cual es cuestionable. Se trata de un tema complejo que involucra dos maneras de enfocar los derechos. Una en la que solo se ven las consecuencias para la utilidad sin conceder importancia a la satisfacción de los derechos y otra, que a diferencia, considera que los derechos no sólo son importantes sino prioritarios frente a las consecuencias.

El enfoque del este libro no pretende optar por alguno de los dos, sino que se plantea un sistema basado en las consecuencias que incorpora la satisfacción de los derechos y al cual se ha llamado "sistema de derechos como objetivos". El cual cuenta con gran versatilidad y alcance en la búsqueda de un punto que resuelva la disparidad entre el número de hijos que una pareja quiere tener y la importancia que le conceden otros como el gobierno.

Es importante tener claro, que en el caso de los derechos de reproducción el que se consideren importantes no significa que se deban proteger sin importar los desastres que ocasionan, como son la superpoblación y los problemas del medio ambiente.

### **El análisis malthusiano**

Se dice que Malthus es el pionero en exponer que si la población crece demasiado provocara una disminución de felicidad, en la cual los alimentos mundiales no darán abasto. Sin embargo Malthus se inspiró el matemático francés Condorcet, quien a diferencia de este pensaba que las tasas de fecundidad disminuirían voluntariamente en base al progreso de la razón.

Si se ha dado esta disminución, lo que se puede atribuir a una relación positiva con el desarrollo. En el occidente se han dado juntos unos componentes del desarrollo como: el aumento de la renta per cápita; la expansión de la educación; el aumento de la independencia económica de las mujeres; la reducción de tasas de mortalidad y la difusión de las oportunidades de planificación familiar.

Las teorías sociales del descenso de la fecundidad lo atribuyen a los cambios de preferencias que provoca el desarrollo social y en particular a las consecuencias de la educación de las mujeres. Sumado a esto, tenemos que tener en cuenta: primero, la modificación de número de hijos por razones de los costos y de los beneficios. Segundo, los cambios que causan las normas aceptables en la comunidad y el peso de los intereses de las mujeres en los objetivos de la familia. Tercero, la facilidad de acceso a los servicios de control de la natalidad y la difusión de la información sobre el tema.

### **¿Hasta que punto es eficaz la coacción?**

Que el Estado adopte medidas como la de “un solo hijo por familia”, como la de las grandes regiones de china del de 1979, trae consecuencias inaceptables, que incluyen la violación de los derechos que tienen una importancia intrínca. Puesto que además de tocar el derecho a la libertad de reproducción, las consecuencias sociales para los que no obedezcan la medida son terribles, pueden dejarlos incluso sin vivienda ni comida y en otros casos que intentan cumplir se aumenta la mortalidad infantil y la mortalidad de las niñas en países que prefieren los niños. Sumado a todo esto, estas medidas coercitivas no asegura una estabilidad.

## **Capítulo 10. Cultura y derechos humanos**

### **Tres críticas**

Los derechos humanos han llegado a formar parte del discurso internacional y del desarrollo, sin embargo existe cierto escepticismo justificado en tres razones básicas. En primer lugar esta la “crítica de la legitimidad”, que alega que los derechos humanos pueden confundir a los sistemas legales pues estos deberían adquirirse por medio de una legislación. El segundo tipo es “la crítica de la coherencia”, la cual expone que los derechos le corresponden a obligaciones y si no se reconoce tal obligación tales derechos están vacíos de contenido. Por

último, se considera que éstos derechos pertenecen al reino de la ética social y que para justificar el término deberían ser universal y no lo son. A este tipo de ataque se le llama “crítica cultural”.

Frente a lo primero podemos decir que la demanda de legalidad es justificada en el sentido que los derechos humanos pueden traspasar el reino de los derechos legales potenciales y porque pueden significar demandas, poderes e inmunidades apoyados en juicios éticos que conceden importancia intrínseca a estas garantías. Lo mejor sería concebir los derechos humanos como una serie de demandas éticas, que no deben identificarse con los derechos legales legislados.

Sobre la segunda crítica, se puede afirmar que si es coherentemente hablar de derechos sin especificar quién tiene la obligación de garantizar su reconocimiento, los derechos humanos son compartidos por todos y el mundo entero debe beneficiarse de ellos. Así nadie tenga la obligación de asegurarse de que a una persona se le reconozcan, esto se puede demandar a todos los que se encuentran en condiciones de ayudar.

En respuesta a la crítica cultural, que dice que al incluirse en los derechos humanos la libertad política y derechos civiles no puede verse como universales al existir culturas en las que no caben estos derechos. Por ejemplo, suele invocarse los valores asiáticos para justificar los sistemas políticos autoritarios de Asia, pero quienes justifican no son historiadores independientes sino las personas que están en el poder. Sin embargo, no solo en América y Europa se pueden observar elementos del concepto de libertad sino que en los escritos de las tradiciones asiáticas también.

Incluso en la interpretación de Confucio que realizan los defensores del autoritarismo no se hace justicia a la diversidad de sus enseñanzas, puesto que el autor no recomendaba la lealtad ciega al Estado. Además, otros autores de la cultura china y asiática que plantearon ideas de libertad, tolerancia y la igualdad han sido olvidados. Como son el emperador Ashoka y el ministro Kaulya.

Es decir, los defensores modernos de la visión autoritaria de los “valores asiáticos” basan sus ideas en interpretaciones muy arbitrarias y en selecciones limitadas de autores, negando la variedad de ideas que la cultura asiática expuesto a lo largo de la historia, entre las que esta la libertad, al igual que en las tradiciones occidentales.

### **Globalización: economía, cultura y derechos**

La cultura del occidente se ha tomando el mundo contemporáneo apoyada por la globalización comercial y de las economías las cuales también transformarla vida de las personas. En el caso de la economía, el mundo de las comunicaciones y los intercambios modernos al hacer ajustes se sustituyen objetos pero no se desea especialmente la maquina vieja y descartada. En el caso de la cultura es diferente, pues puede echarse mucho de menos las tradiciones perdidas y causar angustias.

Se trata de un tema delicado en el que la sociedad debe decidir que quiere hacer y debe participar en las decisiones sobre lo que debe conservarse y lo que debe desecharse. Pues no existe la obligación de conservarlo todos los modos de vida.

### **Intercambio cultural y omnipresente interdependencia**

Cabe aclarar que la el intercambio cultural y la apreciación de otras culturas no tiene que ser algo vergonzoso y lamentable, pues el reconocimiento de la diversidad dentro de las diferentes culturas es muy importante en el mundo moderno. Los diferentes individuos y las diferentes culturas son capaces de compartir muchos valores comunes y de ponerse de acuerdo en algunos compromisos comunes, se pueden poner de acuerdo en algunos compromisos comunes. Así mismo, el valor de la libertad como principio que rige este libro es una presuposición universalista.

### **Capítulo 11: Elección social y conducta individual**

El futuro esta en nuestras manos y debemos construirlo basándonos en la razón, para lo que necesitamos un buen método de evaluación e instituciones que promuevan compromisos valorativos y normas de conducta. Sin embargo la literatura nos muestra incredulidad frente a la posibilidad de lograr un progreso razonado.

Podemos identificar tres tipos de escepticismo. El primero apunta que la heterogeneidad de las preferencias y de valores de los individuos no permiten disponer de un marco coherente para realizar una evaluación social razonada e recurre del “teorema de la imposibilidad” de Kannth Arroz para justificar. Sin embargo, la cuestión no es la posibilidad de realizar elecciones sociales racionales sino la utilización de una buena base de información para realizar valoraciones sociales y tomar decisiones sociales.

La segunda crítica es metodológica y se basa en un argumento que pone en duda nuestra capacidad para tener lo que pretendemos tener y de tener en cuenta las consecuencias intencionadas. Aunque aporta escepticismo, el objetivo de ésta reflexión no es la inutilidad de la evaluación racional de las opciones sociales, sino la necesidad de prever las “consecuencias inintencionadas” pero predecibles. Por ejemplo, el panadero vende pan no porque pretenda promover el bienestar del consumidor, sino porque quiere ganar dinero. Así mismo, el consumidor piensa en sus intereses y no en el del panadero, sin embargo el panadero se beneficia cuando el comprador busca su propia satisfacción. De hecho el panadero puede predecir que el intercambio no solo lo beneficia a él sino al consumidor del pan también.

La tercera clase de dudas se relaciona con las motivaciones y señala el comportamiento egocéntrico e interesado de los seres humanos, el cual solo puede funcionar eficazmente en la economía de un mercado capitalista. Sin embargo, las observaciones empíricas no confirman esto y el capitalismo como sistema económico exige una conducta ética.

### **El papel de los valores en el capitalismo**

Pese a considerarse que el capitalismo funciona gracias a la codicia de todo el mundo, en realidad su eficiencia depende de un sistema de valores y normas. Los mercados con éxito funcionan gracias no solo a que permiten realizar intercambios sino gracias a los sólidos cimientos de las instituciones y a la ética de conducta, pues el desarrollo y el uso de la confianza en las palabras y las promesas de los demás pueden constituir un importantísimo ingrediente del éxito del mercado.

Desarrollo Los defensores del capitalismo ven que los individuos pueden comprender la necesidad de comportarse de una manera mutuamente beneficiosa. Sin embargo, la ética capitalista es limitada en algunos aspectos como las cuestiones relacionadas con la desigualdad económica, la protección del medio ambiente y la necesidad de cooperar de distintas maneras fuera del mercado.

### **Ética empresarial, confianza y contratos**

La confianza mutua y el uso de normas explícitas e implícitas logran el funcionamiento satisfactorio de una economía de intercambios. Su importancia suele ser implícita al punto de pasarse por alto en situaciones que no plantea problemas, pero al plantear problemas puede ser un desastre. Sin embargo, los códigos de conducta varían incluso de unas economías capitalistas desarrolladas a otras, al igual que la eficacia con que promueven los resultados económicos y

cada una puede tener distintas motivaciones y rasgos históricos que determinen sus reglas.

El éxito del capitalismo se ha basado en principios morales y en códigos de conducta gracias a los cuales las transacciones de mercado son económicas y eficaces. Además de valores complementarios como crear y mantener un clima de confianza, evitar las tentaciones de la corrupción general y hacer de las garantías un sustituto viable de la aplicación punitiva de la ley,

### **Medio Ambiente**

Se ha ido más allá de las reglas del mercado y se ha contemplado la relación de éstas con la protección del medio ambiente, para el cual se deben crear normas que lo favorezcan. Sin embargo, el problema del medio ambiente hace parte del problema general de asignación de recursos que son “bienes públicos”. Para lograr la eficacia de los bienes públicos, no solo se requiere la intervención del Estado, sino que debemos tener en cuenta el papel que puede desempeñar el desarrollo de valores sociales y de un sentido de responsabilidad para reducir la intervención del Estado.

### **Prudencia, simpatía y compromiso**

Para alejarse de la conducta estrictamente interesada es conveniente distinguir entre dos formas para alejarse: “la simpatía” y “el compromiso”. El primero comprende el interés personal como nuestro interés por los demás. En segundo lugar, se explica que podemos estar dispuestos a hacer sacrificios en aras de otros valores como la justicia social, el nacionalismo o el bienestar de la comunidad. Por ejemplo, si ayudamos a una persona indigente porque su situación nos entristece estamos actuando por simpatía, mientras nos ayudamos ayudándolo porque sufrimos porque el sufre y si por otra parte, lo ayudamos no porque nos entristezca sino porque nos parece que el sistema en que esta es injusto, estamos actuando por compromiso.

### **Elección motivada y supervivencia evolutiva**

La justicia y la ética pueden ser consideraciones instrumentales para lograr el éxito económico. Así mismo, el individuo elige cómo actuar desde las razones éticas, con valores que pueden influir de maneras distintas. En primer lugar, puede ser fruto de la reflexión y el análisis relacionado a nuestras preocupaciones o indirectamente con los efectos de la buena conducta. Por otra parte, puede ser el reflejo de nuestra disposición a seguir las convenciones y actuar según las costumbres. En tercer lugar, el debate público debe influir poderosamente en la formación de los valores y por último la selección evolutiva puede desempeñar un papel fundamental, al sobrevivir las pautas de conducta por su papel.

### **Valores éticos y elaboración de la política económica y social**

En la elaboración de la política económica y social debe existir un interés en los valores de la justicia social puesto que: la justicia es un concepto fundamental para identificar las aspiraciones y los objetivos de la política y para elegir los instrumentos que permiten alcanzar los fines elegidos. Por otra parte, porque todas las medidas económicas y sociales dependen de cómo se comporten los individuos y los grupos en la sociedad.

Un importante ejemplo es la corrupción general, la cual implica la violación de las reglas establecidas para obtener ganancias y beneficios personales. Erradicar este fenómeno no es posible induciendo a los individuos a ser más o menos interesados, sino que debe existir una razón específica para sacrificar el interés general.

Podemos encontrar tres tipos de lucha contra la corrupción pero cada uno tiene sus propias limitaciones. Los sistemas de inspección y sanción han ocupado por siglos un lugar destacado para combatir la corrupción, sin embargo a menudo no funcionan. En segundo lugar, algunos sistemas fomentan la corrupción al otorgar poder a los funcionarios los cuales pueden conceder favores que les reporten dinero y aunque el poder pueda regularse siempre existe la posibilidad de que se abuse de él. Por último, se dice que la tentación de corromperse aumenta cuando el poder es mucho y los funcionarios son relativamente pobres, pero incluso en el caso de los funcionarios ricos pueden entrar en corrupción para enriquecerse más.

Platón sugiere que el tener un claro sentido del deber ayudaría a impedir la corrupción, una tarea compleja que inicia al dejar atrás la idea sobre que lo único que mueve a los individuos son los beneficios personales. Las normas y valores cuentan un papel básico como lo demuestran la variedad de modos de conducta.

### **Capítulo 12. La libertad individual como un compromiso social**

No podemos eludir la tarea de juzgar las situaciones y pensar que posición asumir, tenemos la capacidad de reflexionar sobre la vida de los otros y responsabilizarnos también por lo que ocurre a nuestro alrededor.

#### **Interdependencia de la libertad y la responsabilidad**

La idea de pensar actual, sobre que cada uno es responsable de su vida debe asumirse también desde el punto de vista que tal responsabilidad exige libertad,

pues sin ésta no solo no se tiene libertad sino tampoco capacidad para llevar una vida responsable. Por lo tanto la razón para que la sociedad apoye socialmente la expansión de la libertad de los individuos puede considerarse un argumento a favor de la responsabilidad individual y de la relación libertad-responsabilidad en doble sentido. Por otra parte, la sociedad no tiene que comprometerse a defender la libertad individual sólo a través del Estado, sino también por medio de otras instituciones y agentes.

### **Justicia, libertas y responsabilidad**

Un buen elemento para tratar los retos de la sociedad de hoy es nuestra idea de una sociedad aceptable. En este libro hemos tratado el concepto de justicia y hemos defendido en primer lugar la primacía de las libertades fundamentales en la evaluación de las ventajas individuales y los logros o fracasos sociales. Nuestra mayor preocupación es nuestra capacidad para llevar el tipo de vida que tenemos razones para valorar. En segundo lugar, la perspectiva de la libertad puede dar cabida a variables dentro de ese enfoque general. Se puede dar diferente énfasis a la importancia relativa atribuida a la eficiencia y a la equidad, de manera que existan conflictos entre reducir la desigualdad de las libertades y conseguir la mayor libertad posible sin importar las desigualdades.

Un enfoque compartido permite ver una clase de teoría de la justicia diferente, en la que se reconozca la importancia de prestar atención a las consideraciones agregadas como a las distributivas y a las cuestiones de la política económica y social básicas relacionadas con la pobreza, la desigualdad y los resultados sociales vistos desde la perspectiva de la libertad. Así mismo, no debemos quedarnos con las ideas fundamentales de justicia sin pensar en que estas sirven para distinguir las ideas de injusticia patente sobre las cuales se puede llegar a un acuerdo razonado.

En tercer lugar, para que todos reconozcan tal injusticia debe haber un espacio para discutir abiertamente las cuestiones y las posibles soluciones. Los derechos humanos básicos y las libertades políticas son indispensables para el surgimiento de valores sociales con las que se deben desempeñar los debates públicos. No se puede pensar que la elección de estos valores se resuelva desde el pronunciamiento de las autoridades puesto que ejercer los derechos políticos y humanos consolida el proceso de desarrollo.

En cuarto lugar, se debe tener en cuenta que un enfoque de justicia y del desarrollo que centre la atención en las libertades fundamentales tiene que centrar su atención en la agencia y el criterio de los individuos, de modo que sean no solo pacientes. Las personas responsables deben encargarse de su propio



bienestar y decidir como utilizar sus capacidades, pero estas capacidades dependen de la naturaleza de las instituciones sociales que pueden ser fundamentales para las libertades individuales, pues una sociedad tiene, por ejemplo, la responsabilidad de crear oportunidades de empleo y acabar con el trabajo infantil.

Por otra parte, el aumento de oportunidad para las mujeres –empleo, educación, derechos de propiedad, etc.- permite más libertad para influir en toda una variedad de cuestiones de tipo sanitario; alimentos; tasas de fecundidad; entre otras. Sin embargo, la utilización de tal libertad en última instancia es un asunto de cada persona.

### **¿Por qué es importante la libertad?**

Desde Aristóteles y Nicómano, la literatura del cambio social exalta la importancia de la libertad e incluso la creencia de que el aumento de la libertad es en última instancia un importante factor motivador para evaluar el cambio económico y social no es en absoluto nueva pues Adam Smith y Karl Marx lo sugerían.

### **¿Por qué la diferencia?**

Entre el análisis del desarrollo que centra la atención en el “crecimiento de la producción per cápita” y el que centra más la atención en la libertad del hombre existe una relación, pero dos claras diferencias. Una que tiene que ver con que la libertad se refiere tanto los procesos de toma de decisiones como a las oportunidades para lograr resultados valorados, no se queda en el interés por los resultados de la renta o otras variables económicas. La segunda radica en que el desarrollo como libertad y las perspectivas convencionales están relacionadas con los contrastes existentes dentro de su propio aspecto de las oportunidades, más que en aspecto de los procesos.

### **Capital humano y capacidad humana**

Cabe preguntarse que relación existe entre “capacidad humana, y “capital humano”. Ambos sitúan la humanidad en el centro del escenario pero se puede decir que la literatura sobre el capital humano suele centrarse en la agencia de los seres humanos para aumentar las posibilidades de producción, mientras la de capacidad humana se centra en la capacidad o libertad fundamental de los individuos para vivir la vida que tienen razones para valorar. Las dos visiones se relacionan pero el patrón de evaluación marca la diferencia.

La mirada en que se basa este libro es la capacidad humana, sin que se quiera insinuar que el concepto de capital humano no sea importante para los seres humanos. Se trata de reconocer la importancia y su alcance, el cual va más allá que de los cambios económicos y comprende también el desarrollo social y político.

### **Observaciones finales**

Una característica a resaltar de la libertad es sus diversos aspectos relacionados con toda una variedad de actividades y de instituciones. Por lo tanto no existe una fórmula para el desarrollo sino que en un principio organizador se integran las partes para lograr el aumento de las libertades individuales y el compromiso social de llevarlo a cabo. “el desarrollo es, de hecho, un compromiso trascendental con las posibilidades de la libertad.

### **9.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN: EL DIÁLOGO COMO CAPACIDAD DE AGENCIA PARA EL DESARROLLO**

El estudio sobre el desarrollo que realiza Amartya Sen parte desde cuestionar la forma en que es evaluada la calidad de vida de las personas. El autor afirma que los seres humanos no deben analizarse como medios primarios de producción, sino como agentes de su desarrollo. Por lo tanto, la medida del desarrollo basada en el PIB per cápita no es suficiente para evaluar el desarrollo, se requiere saber mucho más que la renta de una región o individuo, es fundamental saber sobre su salud; educación; seguridad; trabajo; su papel como ciudadano; sus libertades para conducir su vida; etc.

Su propuesta para evaluar el desarrollo es *la expansión de las libertades reales que disfrutan los individuos, para hacer aquello que tienen razones para valorar*. Por medio de la libertad, se puede evaluar el éxito de una sociedad y, a su vez, desde ella misma se determina la mejora de las capacidades de las personas, es decir que la expansión de éstas libertades no son el fin del desarrollo sino el medio de tal desarrollo.

Así mismo, evaluar el desarrollo centrando la atención en ‘las libertades’ permite visualizar las problemáticas de las sociedades de forma amplia y cercana. Entender el “desarrollo como libertad” nos lleva a pensar que la sociedad esta cautiva y debe expandir sus capacidades, para hacer lo que desee con su libertad. Una libertad que se logra con ‘la agencia’, el cual es en sí el poder que poseen las personas para comunicarse, pues es por medio de la expresión y el diálogo que se expanden las capacidades individuales y de los pueblos. Solo así, las privaciones de libertades como la pobreza económica; el no acceso a la educación; privación a servicios públicos; entre otras, se logran enfrentar y

analizar desde las capacidades de las personas y, por lo tanto, el poder como agentes de su propio desarrollo.

En la propuesta de desarrollo como libertad y la agencia como poder para conseguir por medio de la expresión tal libertad, es clara una propuesta comunicativa. Incluso en el mecanismo del mercado, los intercambios son valiosos por si mismos, al tener como soporte bases comunicativas que incluyen valores e intereses individuales que se benefician de manera que benefician a los intereses de la sociedad. Así, por ejemplo, el mercado contribuye a expandir la libertad individual y a fortalecer el papel de agencia, pues este debe tener una plataforma de libertades no solo políticas, sino económicas, sociales y de conocimiento.

Por otra parte, Sen en su discurso muestra gran interés en la educación como un factor indispensable para el papel de agencia, desde el obtener la información necesaria para juzgar de la mejor manera las situaciones y tomar las mejores decisiones. El conocer su posición en el mundo y la situación real de este mundo es fundamental para que el individuo actúe como un agente comunicativo responsable.

Concluyo así, que el desarrollo como libertad es una perspectiva en la cual todas las fichas del juego se ordenan de forma estratégica con el objetivo de ver un cambio social en los pueblos y una mejor calidad de vida para las personas. La búsqueda del desarrollo desde una visión de libertad, esta condicionada no solo al cambio de paradigmas instrumentalistas, sino a la capacidad de las personas para empoderarse y apropiarse de la construcción de su sociedad ideal. Tal capacidad se forma y se transmite desde la posición comunicativa de las personas, desde la cual se construyen sociedades, se derrumban posiciones y se acuerdan tratos.

## **10. INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2004**

### **10.1 DATOS BIBLIOGRÁFICOS**

Titulo del libro: Informe sobre desarrollo humano 2004  
Subtitulo: La libertad cultural en el mundo diverso de hoy  
Autor: Programa de las Naciones Unidas (PNUD)  
Editorial: Mundi-prensa libros, S.A.  
Traducción al español: LTS Mundo Traducciones.  
Número de páginas: 283

### **10.2 AUTORES**

Este informe fue elaborado en el marco del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. Y en el equipo encargado de su preparación contó con la Dirección de Sakiko Fukuda-Parr. Y con los consultores principales: Amartya Sen (capítulo 1), Lourdes Arizpe, Robert Bach, Rajeev Bhargava, Elie Cohen, Emmanuel de Kadt, Nicholas Dirks, K.S. Jomo, Will Kymlicka, Valentine Moghadam, Joy Moncrieffe, Sam Moyo, Brendan O'Leary, Kwesi Kwaa Prah, Barnett R. Rubin, Daniel Sabbagh, D.L. Sheth, Rodolfo Stavenhagen, Alfred Stepan, Deborah Yashar y Aristide Zolberg. Y el apoyo de un Equipo básico compuesto por: Carla De Gregorio, Haishan Fu (Jefe de Estadística), Ricardo Fuentes, Arunabha Ghosh, Claes Johansson, Christopher Kuonqui, Santosh Mehrotra, Tanni Mukhopadhyay, Stefano Pettinato, David Stewart y Emily White. Además de la colaboración de entidades gubernamentales y privadas, organismos internacionales, etc.

### **10.3 CONTEXTO**

El Informe sobre Desarrollo Humano, IDH., pertenece al programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, y se presenta como un análisis independiente que pretende impulsar el debate sobre desarrollo humano. El primer IDH fue realizado en 1990 y desde esta fecha se expone cada año un informe y compendios estadísticos que muestran el proceso de los Índices de Desarrollo Humano, en los 177 países analizados. Cuenta con un equipo seleccionado de eruditos profesionales del desarrollo.

Cada informe trata de un tema diferente dentro del debate de desarrollo y proporciona un análisis innovador que puntualiza recomendaciones sobre políticas, las cuales se traducen a más de doce idiomas y se divulga en 120 naciones. El informe mide la ampliación de las opciones que les permiten a las personas alcanzar una vida prolongada y saludable; en la que adquieran conocimientos y destrezas y cuenten con los recursos necesarios para disfrutar una calidad de vida.

El enfoque de desarrollo humano asume que las personas son la verdadera riqueza de una nación y considera el crecimiento económico como un medio y no como un fin, por lo tanto el propósito básico es aumentar las capacidades humanas. Así mismo, tiene seis componentes principales: equidad; potenciación; productividad; sostenibilidad; seguridad; y cooperación. Los cuales son claves en la producción de informes de tipo global o mundial; informes regionales y reportes nacionales. El informe escogido como documento de estudio es el número catorce, realizado en el año 2004, el cual expone la libertad cultural como elemento esencial para el desarrollo humano<sup>31</sup>.

En Colombia se han realizado cuatro informes nacionales, el último fue publicado en el año 2003 y se realizan tres informes regionales en el Caribe, Bogotá y el Valle del Cauca\*.

#### **10.4 RESUMEN DEL TEXTO**

El documento “La libertad cultural en el mundo diverso de hoy”, como se titula la perspectiva general del informe sobre desarrollo humano 2004, se organiza en cinco capítulos que plantean elementos del mundo actual frente a la libertad cultural. Los capítulos fueron titulados: “Libertad cultural y desarrollo humano”, “Los desafíos que enfrenta la libertad cultural”, “La construcción de democracias multiculturales”, “Enfrentar a los movimientos que pretenden la dominación cultural”, “Globalización y opciones culturales”.

Por otra parte, en forma de anexos se el informe expone la presentación estadística, la cual no fue resumida en el presente trabajo.

---

<sup>31</sup>El Informe sobre Desarrollo Humano. [Online]. Disponible en:  
<http://www.desarrollohumano.org.sv/index.php?module=htmlpages&func=display&pid=15>

\*Ver: Desarrollo humano-Informes de Desarrollo Humano en Colombia. Disponible en:  
<http://www.pnud.org.co/index.shtml>

## **Introducción**

Los estudios y la bibliografía que se encuentra sobre desarrollo han acogido el enfoque de desarrollo humano para profundizar en las causas de la desesperanza, como el analfabetismo y la indigencia. El informe del año 2004 amplía el alcance al centrarse en la importancia de la libertad cultural y las pérdidas individuales y sociales que esta tiene como consecuencia.

El desarrollo humano implica ampliar las opciones de las personas y brindarles las herramientas y oportunidades para que puedan elegir el tipo de vida que quieren tener. Así mismo, el presente informe se dedica a mostrar que las diferencias culturales no generan necesariamente conflictos sociales económicos y políticos. Y que es falso que los derechos culturales tengan que invalidar a los derechos políticos y económicos. Por el contrario, existe un amplio potencial para crear un mundo más pacífico y próspero si el tema de la cultura se incorpora a la teoría y práctica del desarrollo.

Las diferencias de etnias, religiones, idiomas y valores que fueron consideradas una amenaza para la armonía social son hoy un elemento obligado en el panorama político y en el mundo globalizado. Este informe asume tal fenómeno desde la libertad cultural que apunta a la elección de la identidad propia, lo cual constituye un reto para los estados en la búsqueda de formas de unidad nacional en medio de la diversidad.

## **Capítulo 1. Libertad cultural y desarrollo humano**

El carecer de la libertad cultural puede generar otras privaciones importantes y por lo tanto empobrecer la vida de las personas, de manera que se le impida desarrollarse culturalmente de la manera que ellas desean. El enfoque del desarrollo humano se amplía entonces ante la libertad cultural.

Examinar las dimensiones culturales del desarrollo humano es importante, primero, por que esta es una dimensión importante de la libertad humana, pues resulta decisiva para que la gente viva de acuerdo con sus preferencias y tenga la oportunidad de escoger. Segundo, porque la atención que se le ha dado al tema no ha sido la mejor y este enfoque puede contribuir a aclarar la importancia de la libertad humana en las esferas culturales. En tercer lugar, porque la libertad cultural no solo esta anclada al ámbito cultural sino que afecta también el progreso del ámbito social, político y económico.

Frente a esta última razón, afirmamos que incluso la noción misma de pobreza económica exige un estudio más profundo de los aspectos culturales; puesto que por ejemplo, ser relativamente pobre de ingresos en una sociedad rica puede generar una pobreza absoluta debido a que la persona está impedida de costearse los artículos básicos que exige el modo de vida establecido en esa sociedad.

### **Participación y reconocimiento**

La discriminación, como se encuentra en este informe, se da en el ámbito político, socioeconómico y cultural. Sin embargo, es necesario distinguir dos formas de exclusión en particular: la exclusión de participación y la exclusión basada en el modo de vida.

La primera se trata de la exclusión cultural de una persona o grupo -a tener acceso a educación, empleo o poder de decisión política- por motivos como el género, la etnia o la religión. El segundo tipo de exclusión cultural niega reconocimiento al modo de vida que un determinado grupo escoge, en esta forma de discriminación es popular la de tipo religiosa y la ante la comunidad gay/lesbianas. Otra manifestación importante es la insistencia de que los inmigrantes abandonen sus modos de vida tradicionales y adopten los de la sociedad a la cual inmigraron.

### **Libertades, derechos humanos y función de la diversidad**

Los derechos humanos, desde sus diferentes formas de libertad humana que obligan a reconocer los deberes correspondientes, fueron estudiados en el Informe sobre Desarrollo Humano 2000. Ahora destacamos la aceptación de la idea sobre que los derechos humanos tienen una relación directa con la protección y promoción de las libertades humanas, es decir la fuerza ética de los derechos humanos depende necesariamente de la importancia de las libertades humanas.

Por lo tanto, no podemos pensar que para defender la diversidad cultural podamos instaurar un conservatismo cultural y pedir a la gente que no abandone su historia cultural ni adopte otra forma de vida, puesto que lo que importa en última instancia es la libertad cultural, nos equivocamos al defender la diversidad cultural sobre la base del rescate de lo heredado por distintos grupos de personas, así se nos presente justo como defensa de esta libertad. Es entonces importante dejar en claro que no se puede justificar algo en nombre de la libertad si no se da la oportunidad de ejercer esa libertad o evaluar cómo se podría ejercer el derecho de elección si ésta se presentara.

### **Identidad, comunidad y libertad**

Dar prioridad automática a la cultura heredada es un gran error, pues la idea es tomar decisiones y el nacer en determinado lugar no implica un ejercicio de libertad, amén que esto se asocie con la posibilidad de escoger continuar con ésta cultura u optar por otras alternativas.

Al respecto los comunitarios manifiestan que la identidad es solo un redescubrir acerca de uno mismo y no una opción que es explícita o implícita, lo cual va en contra de la idea que exponemos, de la libertad de escoger. Aquí sustentamos que cada individuo suele identificarse con grupos distintos: por su ciudadanía, su género, su raza, afiliación política, entre otras. Y cada persona puede elegir que prioridad da a cada una de sus afinidades en una situación determinada. Es cierto que algunas de las afiliaciones pueden ser resultado de un “descubrimiento”, pero esto abarca el pensar y decidir las prioridades relativas que se asignarán a cada afiliación. Lo importante es que exista libertad de escoger y que no se impongan nuevas identidades que coarten las otras identidades, pues los seres humanos tienen el deber de pensar cómo les gustaría verse a sí mismos y con quién desearían poder identificarse.

Por otra parte, los estereotipos culturales pueden verse simples pero adquirir un gran poder e imponerse a un punto que se perjudique a ciertos grupos, por discriminación social e incluso por tiranía política. Se puede llegar a un caos cuando la asimetría entre gobernantes y gobernados se combina con prejuicios culturales, en los que se justifican los gobiernos para cometer grandes injusticias.

Por lo tanto, la interpretación del desarrollo económico se dificulta dado que se poseen pruebas insuficientes. Un ejemplo de estas interpretaciones se da en “La cultura es lo que importa”, en donde se menciona que en los años sesenta dos países que tenían igual situación económica muestran con el paso del tiempo grandes diferencias. Se trata de Ghana y Corea del sur que según tal documento deben su situación a un reflejo de la ancestral cultura coreana. Sin embargo, sabemos que el progreso en Corea surgió gracias a las decididas políticas públicas que se aplicaron a partir de la Segunda Guerra Mundial y no por la cultura.

### **Globalización, asimetría del poder y democracia**

Es importante hacer una pausa al tema de la identidad y la problemática de la inclusión cultural y observar dos fenómenos actuales que han tenido influencia en las recientes discusiones sobre la identidad cultural. Se trata del impacto de la globalización y la asimetría del poder que conlleva a un choque cultural



En el mundo de hoy la cultura occidental tiene gran influencia y constituye parte integral de la globalización económica y del consumo. A tal punto que la libertad de escoger el modo de vida propio no implica sólo el elegir libremente, sino también que las personas sean capaces de resistirse a la influencia occidental. El segundo problema radica en la asimetría del poder entre Occidente y los demás países y la probabilidad de que llegue a manifestarse en la pérdida de las culturas locales por el bombardeo constante de la cultura de occidente.

Sin embargo, no es probable que interrumpir la globalización y el intercambio comercial sea la solución. Puesto que el comercio internacional puede traer beneficios económicos y porque es difícil resistirse a las fuerzas del intercambio económico y de la división del trabajo en un mundo en interacción. Una forma de responder al problema de la asimetría, consiste en fortalecer las oportunidades de las culturas locales, ampliando los servicios a disposición de la cultura local para presentar sus propias creaciones para que se de una competencia con la información extranjera que transmiten. No se trata de prohibir la transmisión de culturas externas, pues esto va en contra de la libertad cultural y de la decisión de cada persona a escoger, se trata de proteger la cultura local apoyando con fuerza las actividades de este tipo.

Este fenómeno provoca el temor de un "choque de civilizaciones, el cual no es un pensamiento justificado puesto que no se da una distinción clara entre las diversas categorías de civilización. Es decir, ni existen tantos contrastes ni se puede negar que la tolerancia y la libertad son dos logros importantes tanto en occidente como en la Europa moderna, estas características no son antiguos rasgos históricos propios alguna civilización en particular. En gran cantidad de países se dan las elecciones libres y las por milenios se han dado intervenciones mundiales en ciencias, tecnología, matemáticas y literatura.

### **Conclusiones**

El presente capítulo nos lleva a algunas conclusiones, que se retoman en los capítulos siguientes. En primer lugar, del ejercicio de la libertad cultural puede surgir un aumento de diversidad cultural y esto se debe garantizar. En segundo lugar, la diversidad cultural de una sociedad además puede servir para que todas las personas de esa sociedad tengan un campo cultural diverso y variedad de alternativas para escoger sus propias formas de vida, lo que también forma parte de la defensa de la diversidad cultural fundada en la libertad. En tercer lugar, el ejercicio de la libertad cultural también puede verse reflejada en la disminución de la diversidad cultural.

Por otra parte, cada persona pertenece a múltiples grupos y tiene numerosas formas de identificarse, por lo que tiene que decidir cómo tratar de manejar diferentes prioridades, que podrían eventualmente ser incompatibles. Así mismo, es importante entender que entre libertad y equidad no existe siempre una relación intrínseca, dado que la equidad se puede percibir en términos del adelanto equitativo de las libertades para todas las personas y no tan sólo en términos de la distribución del ingreso. Es importante que la libertad cultural se evalúe desde una perspectiva suficientemente amplia.

En fin, este capítulo muestra como la falta de libertad humana puede tener muchas causas y traducirse en diferentes formas de discriminación, las que son de trascendencia política y socioeconómica para las vidas humanas. En los próximos capítulos se investiga y evalúa las diferentes formas de exclusión y sus repercusiones en las privaciones humanas, prestando atención tanto a las características institucionales como a los valores que influyen profundamente en las vidas humanas.

## **Capítulo 2. Los desafíos que enfrenta la libertad cultural**

Las sociedades actuales debaten frente a la identidad y la diversidad cultural, como en la elección de una lengua oficial o la representación política de grupos étnicos o religiosos. Las personas exigen con firmeza el respeto de su identidad cultural, como justicia social y reconocimiento de derechos políticos. Sin embargo, esto es visto como una amenaza a los Estados por creer que dificulta la unidad, pese a que casi ningún país es homogéneo. Se conoce que los grupos étnicos a nivel mundial son 5.000 y que en dos tercios de los países hay más de un grupo étnico o religioso que representa al menos el 10% de la población. Al igual, la presencia de poblaciones indígenas es grande y la migración internacional ha aumentado dando origen mayor cantidad de países multiculturales. Entonces, se trata de asumir el desafío de ampliar la libertad cultural.

### **Libertad cultural, una dimensión del desarrollo humano aún no explorada**

Además de salud; educación; crecimiento económico; y procesos democráticos, las personas también deben tener la libertad para ser quienes son y escoger su identidad cultural e incluso optar por identidades múltiples, como ser tailandés y musulmán. La idea es no reprimir estas identidades múltiples y complementarias, lo cual traduce un desafío legislativo.

La represión de este tipo se ve incluso en gobiernos democráticos que intentan imponer determinada lengua, religión o modo de vida a sus ciudadanos y llegan a

ver a los grupos minoritarios como inferiores. Son más de 150 los países que tienen minorías étnicas o grupos religiosos significativos que sufren de alguna manera discriminación y sólo 30 los que no poseen una minoría étnica o religiosa que constituya al menos el 10% de la población.

Por otra parte, aproximadamente 300 millones de personas pertenecen a diversos grupos indígenas del mundo, repartidos en más de 70 países y hablantes de unas 4.000 lenguas. En América Latina los 50 millones representan el 11% de la población total de la región, aunque no siempre son minoría como el caso de Bolivia y Guatemala que representan más de la mitad. Por su parte el número de inmigrantes se ha duplicado desde mediados de los años setenta y asciende ya a 175 millones, localizada sobre todo en los países ricos. Así mismo, la cantidad de personas provenientes de diversas culturas que hoy conviven en un mismo lugar es mayor.

Los inmigrantes se enfrentan a una la situación legal que suele generar incertidumbre y poner en peligro el reconocimiento de su identidad cultural, así como enfrentarlos a severas restricciones frente a prácticas religiosas o maneras de vestir. Tal exclusión por causa del modo de vida se genera a partir de la negación del reconocimiento y respeto a la cultura de un grupo étnico, racial o religioso e incluso llega a decretarse desde políticas de Estado que reprimen o prohíben el uso de una lengua o el ejercicio ciertas prácticas. Todo esto se refleja en las estadísticas, que dicen que 900 millones de personas –o alrededor de una de cada siete— que son víctimas de discriminación o postergación producto de su identidad, por lo que enfrentan exclusión cultural, económica o política.

Sobre persecución religiosa abundan los ejemplos y hoy alrededor de 359 millones de personas -de las 518 millones de minorías- son postergadas o discriminadas en comparación con otros grupos dentro del mismo país debido a sus creencias y en otros casos, las actividades religiosas de estos grupos están sujetas a un estricto control. Pese a esto, la libertad religiosa es una de las más importantes entre las múltiples demandas no atendidas de los movimientos políticos contemporáneos.

Por su parte, la lengua materna, que es un elemento clave de la identidad cultural de un individuo, puede tener como consecuencia de su prohibición la exclusión a la población de la educación, la vida política y el acceso a la justicia. Puesto que no es el resultado de una libre elección si el individuo debe escoger entre la lengua materna y su futuro. Además, como ejemplo esta que en Estados Unidos los niños que han recibido instrucción en su lengua materna durante los primeros

seis años de escuela tienen mucho mejor rendimiento que aquellos que fueron inmersos de inmediato en el inglés.

Frente a la exclusión por el modo de vida, se sabe que más de 750 millones de personas pertenecen a grupos discriminados en su vida política y económica. Las limitaciones sobre la participación política son evidentes en situaciones de dictadura o de estados uni-partidarios, pero este es un fenómeno generalizado aún en democracias, puesto que se puede obstaculizar la participación de miembros de determinados grupos identificados por su etnia, lengua o religión. Así como muestran las estadísticas, que 300 millones de personas pertenecen a grupos que ven restringido su acceso a cargos políticos de mayor rango respecto de otros y un número similar es vetado en el acceso a puestos de servicio público.

### **Para promover la libertad cultural, es necesario reconocer las diferencias en materia de identidad**

Las políticas culturales se han centrado en cuestiones como el arte y la protección del acervo cultural y si bien son asuntos importantes, el tema fundamental de promover la libertad cultural ha sido descuidado. Para cambiar esto se deben implementar políticas de inclusión cultural que otorguen reconocimiento público, apoyo y cabida a las identidades culturales reprimidas que hoy se ven en la obligación de renunciar a su cultura para poder progresar económica o políticamente. En el momento que esto ocurra los grupos culturales en desventaja verán sus identidades reflejadas en los símbolos e instituciones del Estado, puesto no es suficiente con la democracia creada para la mayoría.

### **Tres mitos en torno a la libertad cultural y el desarrollo**

Implementar formalmente políticas multiculturales y velar por la libertad cultural es considerado como un lujo a partir de conceptos errados que veremos a continuación como mitos.

El primer mito, dice que algunas culturas tienen mayores probabilidades de desarrollo que otras, lo cual no tiene fundamento pues no existe una relación clara entre cultura y desarrollo, simplemente algunos estereotipos culturales se convierten en explicaciones de conductas. Por lo tanto, se piensa que algunas culturas son incompatibles con el crecimiento económico y hasta pueden llegar a ser reprimidas. Sin embargo, no afirmamos que la cultura no pueda influir en el proceso de desarrollo puesto que las influencias culturales pueden ser fundamentales, pero se trata de características diversas y variables que pueden encontrarse en diversas culturas.

El segundo mito dice que la diversidad cultural conduce inevitablemente al choque entre valores, lo cual argumenta que existe cierta propensión innata entre las personas de culturas diferentes a luchar unos contra otros por la dominación y la autonomía ante diferencias sobre valores que resultan incompatibles. Y aunque es cierto que muchos de los conflictos poseen una dimensión cultural también se sabe que las diferencias culturales no son la causa principal del conflicto e incluso, en ciertos casos, en la medida en que dificulta un poco la movilización de los grupos, la diversidad puede incluso reducir el riesgo de conflicto. Según recientes investigaciones se presentan dos razones principales: la codicia, luchas por recursos naturales como el petróleo y las desigualdades horizontales, como la pobreza.

Por otra parte, los estados ante las diferencias culturales suelen realizar intentos de represión y asimilación que pueden ejercer tensiones de una sociedad al punto de la violencia. La mayor esperanza para lograr la armonía es promover la expresión de nuestras identidades múltiples, lo cual comienza con promover la libertad cultural y la igualdad entre grupos en los aspectos de las oportunidades culturales, políticas y socioeconómicas.

El tercer mito afirma que la diversidad cultural es un obstáculo para el desarrollo. Sin embargo no se ve en los estudios una relación, buena o mala, de diversidad-desarrollo. Se trata de un argumento que apoya la represión de los grupos culturales minoritarios e impulsa la asimilación que impone a una cultural homogénea. Lo cual no impulsa el desarrollo, como muestran países homogéneos que cuentan con buena situación política, pero también con el mayor nivel de contagio de VIH/SIDA en el mundo.

En lugar de medidas represoras y asimilacionistas es necesario aplicar políticas pluralistas que permitan la incorporación de los individuos con identidades culturales diversas a la sociedad. Estados Unidos es un ejemplo de país basado en la diversidad y la tolerancia que ha tenido un enorme éxito económico a causa de las oportunidades de negocios y el atractivo que generan las sociedades en las que impera la libertad cultural y la diversidad.

### **Los desafíos actuales para la libertad cultural**

Este documento afirma que los enfoques multiculturales para enfrentar la diversidad no tienen razones para conducir a conflicto, fragmentación o menos desarrollo. Sino que por contrario podrían contribuir a impedir problemas al disminuir tensiones antes de que adquieran proporciones mayores.

A primera vista, los argumentos que amparan a este tipo de políticas son claros, pero existen choques que captan la atención de los estamentos encargados de formular las políticas. Por ejemplo, “¿tendrá sentido impartir las clases de las escuelas de Londres en las 300 distintas lenguas que hablan sus estudiantes dada la alta demanda por recursos en otras partes?” Así mismo, como algunas políticas de reconocimiento cultural no interfieren con el desarrollo humano también hay otras que invitan a adoptar soluciones de manera que se desafíe la exclusión cultural de aproximadamente mil millones de personas en el mundo y la discriminación social, económico o político de casi el doble de esta cifra.

### **Capítulo 3. La construcción de democracias multiculturales**

Es claro que la democracia, el desarrollo equitativo y la cohesión del Estado son factores esenciales, pero también es necesario contar con políticas multiculturales que den cabida a las diferencias culturales. Pero estas políticas son resistidas por quienes tienen el poder y no quieren perderlo; por lo tanto crean “mitos” para justificar su desinterés por tales políticas.

En este capítulo sostenemos que los individuos poseen identidades múltiples y complejas; que las culturas están en constante evolución; y que al admitir que existen diferencias culturales es posible lograr resultados equitativos. Así mismo, los estados están en condiciones de formular políticas de reconocimiento cultural a través de medios que no son contradictorios con otros objetivos y estrategias de desarrollo humano y si reconocen las diferencias culturales en su constitución, en su legislación y en sus instituciones.

#### **La resolución los dilemas que plantea al estado el reconocimiento de las diferencias culturales**

Frente a las políticas culturales existen distintas versiones en contra. Unas se basan en la defensa de un estado-nación de cultura homogénea, el cual es el proyecto político dominante del siglo XX, en el que la diversidad es una amenaza para la unidad. Otros críticos sostienen que las distinciones de grupos contradicen los principios de la igualdad individual. Sin embargo, son muchos los estados que han acogido a diversos grupos y han ampliado sus libertades culturales sin comprometer ni su unidad ni su integridad territorial. Por el contrario, tales intervenciones en materia de políticas para minimizar las identidades políticas exclusivas promueven la armonía social al reafirmar identidades múltiples y complementarias.

Para lograr esto, los estados deben formular políticas multiculturales que aseguren el reconocimiento cultural e incorporen éstas a sus estrategias de desarrollo en cinco áreas principales: Políticas que aseguren la participación política de grupos culturales diversos; Políticas sobre religión y prácticas religiosas; Políticas sobre derecho consuetudinario y pluralismo jurídico; Políticas sobre el uso de múltiples lenguas; y Políticas de rectificación de la exclusión socioeconómica.

La primera categoría de políticas –las que aseguran la participación política de grupos culturales diversos- abarca a las minorías y grupos marginados que son excluidos del poder político y se sienten alienados del Estado. El primer requerimiento es la democracia pero esta no basta, dado que pese a que los miembros de esos grupos tienen los mismos derechos políticos que otros su representación puede no ser la suficiente o nunca ganar elecciones y ver al gobierno como ajeno y opresor. Por ende, se han desarrollado varios modelos de democracias multiculturales que aseguran los derechos de diversos grupos culturales y evitan la violación de estos derechos por imposición mayoritaria o por la dominación política de la minoría dirigente.

Se presentan dos categorías amplias de acuerdos democráticos: el federalismo y las mancomunidades, en los cuales grupos y minorías culturalmente diversos comparten el poder en los procesos políticos y de las instituciones estatales. El Federalismo proporciona formas prácticas de manejar el conflicto en sociedades multiculturales y hace posible acoger las demandas políticas de grupos culturalmente diversos por medio de sistemas federales “asimétricos”, al otorgar poderes a las sub-unidades que manejan una estructura política, administrativa y económica heterogénea, que permite mayor flexibilidad para responder a las diversas demandas. Estos han brindado éxito pero también se han dado fracasos por pretenderse crear sub-territorios mononacionales étnicamente “puros”, como sucedió en Yugoslavia en donde los acuerdos federales no eran democráticos y las unidades de la federación habían sido unidas mediante coerción y gobernadas con cuotas muy desiguales de poder político y económico.

La segunda categoría es la mancomunidad, que aplica el principio de la proporcionalidad en cuatro áreas claves: a través de un poder ejecutivo compartido; la representación proporcional en el sistema electoral; las disposiciones para la autonomía cultural; y de las salvaguardas en forma de vetos mutuos. Las cuales ayudan a prevenir la imposición de un grupo de la sociedad y contribuye a reflejar la composición cultural diversa de una sociedad en sus instituciones estatales. Los dos primeros mecanismos de mancomunidad, se pueden visualizar en la perspectiva constitucional puesto que privilegian a las minorías a plantear en las elecciones un trato igualitario y desde el poder ejecutivo compartido protegen los intereses de tales minorías. Esto se ve en lugares como

Trinidad y Tobago, las que con divisiones raciales y étnicas han logrado el progreso.

La segunda área de políticas, sobre religión y prácticas religiosas, nace por los prejuicios y la exclusión de minorías religiosas que se manifiesta con mayor intensidad en países no seculares y de manera menos directa e incluso sin intención en otros casos. El Estado debe mediar este fenómeno y asegurar políticas y mecanismos que protejan la elección individual, cualesquiera que sean los vínculos históricos con la religión. Los estados no-discriminatorios debieran proteger la libertad religiosa, de manera que se ve cabida a todas las religiones y se abra la oportunidad -dentro de ciertos límites- para las críticas.

La tercera clase de políticas son referentes al derecho consuetudinario y al pluralismo jurídico, dado que minorías religiosas y étnicas se sienten alienadas del sistema jurídico imperante. Desde una perspectiva de desarrollo humano, todos los sistemas jurídicos (sean unitarios o plurales) deben adoptar estándares internacionales de derechos humanos, incluida por ejemplo la equidad de género, pese a que esta no se incluye en algunas tradiciones culturales. Algunas prácticas consuetudinarias o tradicionales con el tiempo adquirieron forma de ley y coexistieron con los sistemas de jurisprudencia introducidos. Así se formó un pluralismo jurídico, que por lo general tiene sus raíces en la lógica colonial de protección de los derechos de las minorías, las que permitieron la continuidad de algunos de estos sistemas pese que su origen fuera el colonizador.

Por otra parte, a diferencia de la etnia y de la religión, el idioma no puede ser un tema frente al cual el Estado pueda mostrarse “neutral”, pues necesita una lengua común para su comunicación oficial. Por lo tanto, las políticas nacionales sobre el uso de múltiples lenguas enfrentan dificultades en el mundo en desarrollo. Así mismo, se reafirma la necesidad de contar con políticas multiculturales con las cuales es posible manejar los conflictos en relación con la lengua y utilizar libremente las lenguas minoritarias a la vez que se motiva el aprendizaje de la lengua oficial. De manera que se haga cumplir el derecho de expresión y se posibilite en las sociedades multilingües una completa participación democrática.

Por último, están las políticas destinadas a revertir la exclusión socioeconómica que afecta, en especial, a las minorías étnicas y los pueblos indígenas quienes tienen expectativas de vida; logros educacionales y otros indicadores sociales en niveles inferiores al resto de la población. Para reparar esta exclusión se necesita una combinación de políticas que permitan enfrentar la desigualdad en la inversión social para lograr igualdad de oportunidades, reconozcan las demandas colectivas



legítimas por la tierra y el sustento; y tomen medidas que beneficien a éstos grupos.

Se trata de un reto complejo, puesto que las políticas de crecimiento económico y el propio desarrollo suelen crear desigualdades entre grupos e individuos. En pro de esto nacen las políticas de acción afirmativas que asignan puestos de trabajo, promociones, contratos públicos, cuotas numéricas, entre otras. Así mismo, son varias las medidas que se necesitan en un frente más amplio de: desigualdad en la propiedad de la tierra y de los recursos, desigualdades en la entrega de servicios sociales básicos y modelos de desarrollo que explotan o excluyen a los indígenas.

#### **Capítulo 4. Enfrentar a los movimientos que pretenden la dominación cultural**

Como se ha afirmado en el transcurso del informe, la libertad cultural es el reconocimiento de que existen identidades múltiples y complementarias, por lo tanto los individuos pueden identificarse como ciudadanos de un Estado y al mismo tiempo como miembros de grupos étnicos, religiosos y culturales. Sin embargo, existen movimientos que se oponen a esto de manera radical y buscan eliminar la diversidad cultural movidos por intolerancia u odio a lo diferente. Estos grupos con ideología de superioridad, que usan la coerción para suprimir a las distintas identidades culturales; perseguir la dominación cultural; y buscar la fundación de estados “puros” en términos étnicos o religiosos.

Frente a estos grupos el Estado tiene dos alternativas: reprimirlos -como actos delictivos- o quebrantar sus bases de apoyo integrando democráticamente las inquietudes y resentimientos que los sustentan, sin que tal control de represión cultural se traduzca en la represión de los derechos y las libertades fundamentales.

#### **Movimientos que pretenden la dominación cultural - el desafío actual**

Estos movimientos toman fuerza en el ámbito político nacional y su gran mayoría se expresan con actos violentos motivados por el odio xenofóbico - por prejuicios racistas, étnicos o religiosos- en un afán de imponer su ideología a través de métodos coercitivos que llegan incluso al exterminio justificado por su animo de preservar la pureza racial o ideológica. Por ejemplo, para el grupo Jemaah Islamiyah, todos los problemas de Indonesia se deben a los chinos y cristianos impuros. Así mismo, muchos conflictos étnicos tienen que ver con el poder

económico o político puesto que la identidad étnica es una forma de movilizar apoyo.

El surgimiento de estos movimientos se explica por razones como la ideología; discriminación; pobreza y desigualdad, un liderazgo manipulador; estados débiles o ineficaces, e intervenciones de políticas externas. Suele pasar que cuando el Estado fracasa, los movimientos coercitivos pueden entrar en escena para ofrecer educación, seguridad o ley y orden. De manera que nacen en momentos de crisis en los que manejan el resentimiento de las personas con el fin de ganar adeptos y resaltar su superioridad cultural y la eliminación de la diversidad y la tolerancia.

### **El dilema que enfrenta la democracia: ¿medidas restrictivas o de integración?**

En los gobiernos democráticos los movimientos coercitivos son un dilema particular, dado la libertad de expresión y otros derechos democráticos son aprovechados por grupos para defender la exclusión, la discriminación y la negación de las libertades ciudadanas y políticas sin que se les pueda acusar de transgredir la ley.

Por lo tanto, las democracias deben mediar entre no restringir innecesariamente la libertad de expresión y tomar medidas frente a las amenazas a la paz social que significan estos grupos coercitivos. Así que se trata de proteger la libertad al mismo tiempo que se neutralizan estos movimientos. Por su parte, en los estados no democráticos los grupos coercitivos suelen ser más poderosos y peligrosos que en los democráticos, puesto que se recurre a métodos más violentos para hacerse oír. Conforme a esto, tales estados deben avanzar a formas políticas más liberales que logren mejores y mayores opciones para enfrentar a estos grupos de dominación cultural.

Así mismo, las medidas más comunes para restringir este tipo de actividades incluyen: establecer barreras institucionales contra los partidos políticos que comulguen con la coerción; promulgar leyes y recurrir a la intervención del poder judicial; y ejercer la fuerza. Frente a la prohibiciones a la participación política pueden ser legítimas si un partido participa en actividades delictivas, pero hay dos motivos que pueden impedir que cesen sus actividades: primero porque un movimiento que expresa una inquietud pública genuina rara vez se liquida y en segundo lugar, si el público considera que la prohibición es ilegítima la oposición contra el régimen puede aumentar y adoptar formas más extremas.

De igual forma, la efectividad de las leyes que buscan desestabilizar a los movimientos mencionados depende no solo de cuánto restringen las libertades civiles, sino de cuánto las protegen. Puesto que la participación electoral de los partidos políticos de ideologías coercitivas, crea un canal democrático para la expresión del resentimiento y así se podría reducir la violencia. Sin embargo, existe el riesgo de que obtengan el poder e intenten suprimir las libertades culturales pero esto se debe manejar porque si se reprime a un partido por su ideología se corre el riesgo de arruinar el proceso democrático y así generar la violencia de los marginados. Por lo tanto no se deben ignorar ni declarar ilegales estos grupos dado que en su ilegalidad encuentran su legitimidad para crecer, los estados deben usar medios constructivos, abiertos y legítimos para tratar este fenómeno.

## **Capítulo 5. Globalización y opciones culturales**

La globalización y la expansión de la democracia son los dos temas actuales para los historiadores. El primero inspira polémicas por sus efectos negativos y positivos, sin embargo la democracia permite que las personas expongan su visión sobre las consecuencias ambientales, económicas y sociales de la globalización. Y el ámbito de la globalización cultural y la identidad no es la acepción, este implica más relaciones de visiones y formas de vida entre las personas y ha provocado que la gente viaje más lejos, lea, escuche y vea producciones de diferentes continentes, entre otras cosas.

Este tema controversial genera grandes divisiones, dado que involucra a la gente común y no solo a expertos. Frente al fenómeno se llega a temer la pérdida de identidad cultural y el paso a la homogenización cultural, a un mundo dominado por los valores y símbolos occidentales. Sin embargo, lo planteado en este capítulo es que las políticas que regulan el avance de la globalización económica, capitales, bienes e ideas deben propiciar las libertades culturales en lugar de cohibirlas. Son tres los principales puntos críticos a tener en cuenta: “Pueblos indígenas, industrias extractivas y conocimiento tradicional”; “El comercio de bienes culturales”; e “inmigración”. Así mismo, frente a estas apunta el desafío de formular políticas públicas que brinden apoyo y protección a las identidades nacionales y al mismo tiempo abra las fronteras.

### **Globalización y multiculturalismo**

En anteriores informes sobre Desarrollo Humano se han estudiado las formas de exclusión económica y política, pero faltaba tratar el tercer tipo de exclusión: la cultural, tema que requiere nuevos enfoques sustentados en políticas multiculturales.

La globalización puede ser causante de pérdida de valores, tradiciones y el desamparo de la base económica que sustenta la sobrevivencia de las culturas indígenas. La exclusión cultural también puede darse y por esto es necesario poner en práctica políticas multiculturales en el manejo del comercio, la inmigración y la inversión tengan en cuenta las diferencias y las identidades culturales. No con el fin de conservar la tradición sino de proteger las libertades culturales y ampliar las alternativas con que cuenta la gente, sin sancionarla por su decisión, visto así mantener la tradición ayuda a mostrar abiertas las opciones.

La estrategia del multiculturalismo en el ámbito de la globalización debe descansar en cuatro principios básicos: El primero, “la defensa de las tradiciones puede frenar el desarrollo humano”; puesto que la tradición puede operar en contra de la libertad cultural, al desalentar o impedir que las personas adopten un modo de vida diferente. Sin embargo, se reconoce que gran parte de los valores tradicionales concuerdan con los valores universales en materia de derechos humanos, pero también hay varios aspectos que han sido objeto de críticas por parte de la ética universal, como los procedimientos no participativos ni democráticos frente a la mujer.

Segundo, “el respeto por las diferencias y la diversidad es esencial”. La diversidad no es un fin en sí mismo, sino es el resultado de las libertades de los seres humanos y de sus elecciones e implica, a la vez, la oportunidad de evaluar diferentes alternativas a la hora de realizar tales elecciones. Por el contrario es la oposición a la diversidad lo que polariza a una sociedad y logra tensiones sociales.

El tercer principio dice: “La diversidad prospera en un mundo global e interdependiente cuando las personas tienen identidades múltiples y complementarias y forman parte no sólo de una comunidad local y de un país, sino también de la humanidad en su conjunto”, es decir no basta con reconocer las identidades locales y nacionales, se requiere también fortalecer el compromiso de convertirse en ciudadanos del mundo. La cooperación entre personas y naciones con intereses diversos tiene más probabilidades de éxito cuando todos están unidos y motivados por valores y compromisos compartidos. Se trata de una ética universal basada en los derechos humanos y el respeto por la libertad, la igualdad y la dignidad de todas las personas

El último principio básico se refiere a que “abordar la falta de equilibrio en el poder político y económico ayuda a detener las amenazas a las culturas de las comunidades más pobres e indefensas”. Las grandes diferencias en el poder económico y político de países, industrias y empresas son las responsables de que algunas culturas se desarrollen y otras se deterioren.

### **Flujos de inversión y conocimiento - cómo incorporar a los pueblos indígenas a un mundo global e integrado**

Para los pueblos indígenas la globalización es una amenaza a su identidad cultural, al control de su territorio y a sus tradiciones ancestrales. Por lo que se apartan de la economía global y se resisten al flujo de bienes e ideas con el fin de conservar la tradición por ella misma sin considerar las elecciones individuales. Sin embargo para conservar la identidad no se requiere permanecer al margen, se puede lograr una integración cultural y socioeconómica de estos pueblos sobre la base del respeto por sus tradiciones.

Claro está que la amenaza que ven los indígenas está justificada, puesto que las acciones de los gobiernos nacionales y las instituciones internacionales no siempre es la más adecuada. Por su parte la industria la tierra que habitan suele poseer riquezas minerales que suelen traducirse en conflictos económicos que atentan a la protección de la identidad cultural y las formas de sustento del pueblo. Por otra parte, el Conocimiento de los grupos indígenas tiene características de propiedad comunitaria y suele tener un significado espiritual. Pero no se les reconoce una propiedad comunitaria ni el significado espiritual y por el contrario se aprovecha este conocimiento con fines comerciales sin darles beneficios ni reconocer su propiedad.

Sin embargo, ya varios estados tienen leyes que reconocen los derechos de los pueblos indígenas sobre sus recursos. Por ejemplo, Filipinas tiene leyes que exigen el consentimiento para acceder a las tierras ancestrales y al conocimiento indígena y exige la distribución equitativa de los beneficios. También la legislación guatemalteca dispone la protección estatal del conocimiento tradicional y las expresiones culturales con el propósito de difundir su uso.

### **Flujos de bienes culturales - ampliar las alternativas a través de la creatividad y la diversidad**

Dentro de las negociaciones comerciales internacionales actuales existe, desde 1994, una cláusula de “excepción cultural” que implica excluir las películas y otros bienes audiovisuales de sus disposiciones. Los bienes culturales transmiten ideas, símbolos y formas de vida y son una parte intrínseca de la identidad de la comunidad que los produce.

El temor de quienes defienden estas excepciones es que películas y programas de televisión extranjeros difundan culturas foráneas y logren suprimir la cultura local y los valores tradicionales. No obstante, la exposición de productos extranjeros amplía las opciones culturales y no necesariamente afecta el compromiso con la

cultura nacional. Es decir, que todos los jóvenes del mundo escuchen rap no significa que se termine la música clásica o las tradiciones musicales folclóricas.

Sin embargo, el dejar en manos del mercado los productos culturales puede deteriorar la diversidad. Frente a este fenómeno se presenta la solución de proteccionista que consiste en reducir u obstaculizar las importaciones y por lo tanto minimizar las alternativas culturales. Muchos países fijan cupos para la transmisión de programas locales, con el fin de garantizar una participación mínima en el mercado. Otra mejor solución es la de promover la producción local por medio de estímulos e inversión económica.

### **Flujos de seres humanos - múltiples identidades para los ciudadanos del mundo**

Gran porcentaje de personas viven fuera de su país de origen y gracias a la facilidad del Internet y el bajo costo de los viajes aéreos una enorme cantidad de inmigrantes poseen lazos estrechos con sus países de origen. Así mismo la globalización acerca a las diferentes culturas, altera las normas de convivencia y aumenta la democratización y el respeto por los derechos humanos.

Frente al fenómeno de emigración surgen inquietudes de las dos partes. Los países receptores deben hacer frente a temas relacionados con la libertad cultural los cuales pueden ser controversiales con sus costumbres. Los inmigrantes se quejan de falta de reconocimiento de su identidad cultural y de discriminación. Y mientras quienes no están de acuerdo con la emigración alegan que éstos no adoptan la forma de vida y valores del país al que llegan, los emigrantes piden respeto por su forma de vida.

Por lo tanto, el desafío involucra abordar las exclusiones culturales en el marco de tres dimensiones, con el fin de construir la unidad y respetar las diferencias: se trata de abordar la exclusión cultural -de modo de vida- por medio del reconocimiento de las identidades culturales; abordar la exclusión socioeconómica; y abordar la exclusión de la participación cívica y de los derechos ciudadanos.

## **10.5 MIRADA DESDE LA COMUNICACIÓN:**

### **LA COMUNICACIÓN INCLUYENTE PARA UN MUNDO MULTICULTURAL**

El enfoque de desarrollo humano concibe que el desarrollo parte de las capacidades y opciones que los individuos poseen para vivir la vida que prefieran vivir y según el informe del 2004, “La libertad cultural en el mundo diverso de hoy” la libertad cultural es la clave para que las personas puedan vivir de la manera que desean.

Por lo tanto, se debe rescatar la capacidad de las personas para elegir, dentro de un mundo de diversidad cultural, su propia identidad, sin que por su decisión sufran discriminación o coacción. Se trata de una propuesta de desarrollo que parte de sociedades con identidades múltiples, con individuos que reconozcan las diferencias, defiendan la diversidad y atenúen las asimetrías del poder.

La propuesta de desarrollo que se plantea, expone que para lograr el crecimiento económico, el mejorar los índices de salud y educación y la cultura política, entre otras prioridades que tienen los pueblos latinoamericanos, se debe lograr unas sociedades inclusivas en términos culturales. Es decir, comunidades que frente a una multiculturalidad respeten las diferencias y en las cuales sus habitantes construyan diálogos constructivos, consigo mismos y con los otros. En síntesis, se trata de permitir la expresión cultural plena de toda la gente, como base y objetivo importante para el desarrollo.

Para esto no son suficientes las políticas y las leyes que pueda instaurar un Estado. Estas son importante, pero el verdadero cambio se debe dar en la cultura política, es decir en el modo en que los ciudadanos piensan, sienten y por lo tanto actúan frente a los diferentes y ante el legitimar sus necesidades o aspiraciones.

El panorama es más complejo, si tenemos en cuenta que la exclusión que viven actualmente miles de personas, y cuyos registros estadísticos se presentan en este informe, no son tan sólo producto de ausencia de políticas que lo impidan o de democracias que promuevan tolerancia. Tal exclusión es fruto, primero, de la incapacidad de los seres humanos de observar y entender la visión de otro que esta a su lado y que nació en otra región, habla otro idioma y tiene diferente concepción política. Pero que pese a ser diferente tiene, igual que él, motivos para escoger vivir como vive y debe ser respetado esto.

En segundo lugar, se presenta la dificultad de la gente para ver de manera objetiva las opciones que tiene para analizar y escoger. Las personas, aún en un mundo multicultural, tienen restringida la información real de muchas de las visiones que los rodean y no solo por el manejo de maquinaria del Estado al que pertenecen, sino que implica una especie de 'apatía social' que no permite que la gente se decida por un determinado modo de vida 'no tradicional' o 'no comercial'.

Teniendo en cuenta estos componentes, comprendemos que la comunicación juega un papel determinante en la propuesta del Programa de las Naciones Unidas, dado que desde su frente interpersonal, como desde el público con los mass medias, enfrenta un desafío en la búsqueda de una sociedad incluyente.

Por su parte, los medios de comunicación deben utilizarse para fortalecer la capacidad de los individuos a elegir su identidad, sea ésta política; religiosa; de forma de vida; o del idioma. Y por lo tanto, conocer las diferentes opciones, de manera que pueda respetar su diferencia y encontrar puntos de convivencia. Solo así se puede lograr un verdadero "multiculturalismo", el cual es según la propuesta el único acercamiento al desarrollo humano sostenible en el mundo cambiante de hoy.



## 11. REFLEXIONES FINALES

Al concluir la revisión bibliográfica que constituye el presente trabajo académico, se contempla un mapa de nociones y desafíos que permiten mirar la riqueza de las dinámicas sociales que surgen desde la relación comunicación-desarrollo. Desde esta mirada, se pretende hacer un llamado a reflexionar frente a la urgencia de asumir una posición, que desencadene acción, en el desarrollo de nuestros pueblos.

Los diez textos presentados plantean diferentes relatos frente al desarrollo; la sociedad y las personas. Algunos de estos libros manifiestan de forma clara la presencia de la comunicación en su propuesta de cambio social, como por ejemplo “De los medios a las mediaciones” de Martín-Barbero. Mientras otros exponen esta relación de forma menos directa, como es el caso de “Desarrollo y libertad” de Sen, una propuesta de desarrollo que se canaliza en la expansión de las libertades (sociales, económicas, políticas, entre otras.) de los individuos a partir de su papel de “agencia”; es decir de la capacidad de expresión, participación y apropiación de las personas ante su comunidad y su desarrollo. Lo cual se traduce, desde nuestra mirada, en un proceso comunicativo.

Por otra parte, los enfoques expuestos se sostienen en un marco general consecuente con la sociedad que cada autor visualiza y su concepto frente al desarrollo y ante el papel de la comunicación. Al igual que cada discurso es guiado por el contexto que correspondió a su época.

Por ende, se puede apreciar cronológicamente una evolución conceptual en la relación comunicación-desarrollo. Puesto esta ha sido transformada desde el contexto “desarrollista” e instrumental de los años setentas en el que Berrigan impactó con “Comunicación comunitaria” y su propuesta de poner a los medios de información al servicio del desarrollo de las comunidades. Hasta el texto más joven presentado en este trabajo: el informe de desarrollo humano 2004 “La libertad cultural en el mundo diverso de hoy”, el cual conforme a su contexto multicultural presta gran atención a las políticas y dinámicas pluralistas.

Cabe destacar también, que la “Comunicación para el desarrollo” es una disciplina que abarca varios enfoques. Podemos encontrar estudios y prácticas de comunicación-desarrollo dirigidas a la participación ciudadana; la seguridad alimentaria; la salud; el medio ambiente; educación; entre otras. Y así mismo, según la población a la que se dirige puede nombrarse “comunicación para el desarrollo rural” o “comunicación para el desarrollo de la niñez”, entre otras.

De esta misma manera, las propuestas pueden comprenderse -sin encasillarlas- en los tres enfoques que conforman el concepto de “Comunicación para el desarrollo” y que fueron adoptados del estudio de Luís Ramiro Beltrán, expuesto en la introducción del presente documento.

Desde la primera perspectiva, la relación comunicación-desarrollo se entiende como “*La comunicación de desarrollo*”, es decir como una noción en la cual los medios ocupan un lugar central en la capacidad del cambio social y los ‘países en desarrollo’ deben incorporarse al sistema comunicativo mundial y fomentar por medio de la ‘concientización’ frente al desarrollo que los estudiosos pretenden para los pueblos. A este lineamiento se acerca el concepto estructural expuesto en el libro de “Comunicación comunitaria”.

En segundo lugar se presenta “*La comunicación de apoyo al desarrollo*”, como una comunicación instrumentalizada para lograr un desarrollo en campos como la salud o el medio ambiente. Un buen ejemplo son las campañas de promoción a nivel local y masivo, las cuales son dirigidas por instituciones que suelen caer en un reduccionismo tecnologista en el manejo de los medios. Un grupo que no tuvo lugar en la bibliografía que se escogió para este trabajo académico, además que su alcance ha sido más práctico.

Por su parte, el tercer enfoque “*La comunicación alternativa para el desarrollo democrático*” enfatiza la participación de las personas en su propio desarrollo y en el acceso de estas a espacios de comunicación interpersonal y a los medios masivos. Se trata de una perspectiva que abarca en su mirada un tejido social amplio y complejo que corresponde al contexto actual y a los retos culturales y sociales de hoy. Sin que esto signifique que los dos anteriores enfoques queden abolidos, pues las labores que se gestan desde estas visiones son de gran valor por su aporte informativo y de comunicación instrumentalizada, desde el que contribuyen al desarrollo. Por tanto, no podemos menospreciar el trabajo de respaldar desde los medios las iniciativas de desarrollo y el poder que constituye la información.

Sin embargo, debemos reconocer que la comunicación puede contribuir más allá de estos espacios y como relación puede estudiar dinámicas de las comunidades y el contexto social, político y económico en las que se enmarcan. La sociedad de hoy ha desencadenado múltiples estudios ante el des-ordenamiento y des-centramiento de lo cultural, Lo cual, explica José Martín-Barbero, es producido por:

“En primer lugar por la globalización económica que replantea la identificación de periferia con exterioridad...pues globalización no equivale a una mayor producción de productos sino a la rearticulación de las relaciones entre países desde una descentralización que concentra poder, y un des-enraizamiento que hibrida culturas. Pero lo que verdaderamente está en juego en la hibridación no es solo asunto de nuevos mestizajes sino la reorganización del campo cultural.

En un segundo plano estratégico se ubican los procesos de *massmediación de la política*: la asimilación del discurso político al modelo de comunicación que propone, especialmente, la televisión y su incidencia en los nuevos modos de representación política y de conformación de ciudadanía... una nueva cultura política... que exige pensar los modos en que los medios entran no a sustituir sino a construir, a formar parte de la trama tanto del discurso como de la acción política pues densifican las dimensiones simbólicas, rituales y teatrales que siempre tuvo la política, y hacen parte de las nuevas formas del reconocimiento y la interpelación de los sujetos y los actores sociales.

Otro foco de avizoramiento: *la recepción/uso de medios y consumo cultural*...el estudio de los procesos de recepción resulta doblemente ambiguo...Pues confundida con la *etapa* que, en la escuela norteamericana se adjudicó primero al paradigma de los “efectos” y después al de “usos y gratificaciones” se pierde lo que desde América Latina se busca plantear: la recepción/consumo como lugar epistemológico y metodológico desde el que repensar el proceso de comunicación...De lo que se trata, aunque quizá aún no se haya logrado, es, sin embargo, de indagar lo que la comunicación tiene de intercambio e interacción entre sujetos socialmente construidos...Y de otro lado se trata de comprender las formas de socialidad que se producen en los *trayectos del consumo*...”<sup>32</sup>

Y este contexto multicultural se hace evidente, en especial, en los textos de la última década y con más fuerza en estudios y debates actuales. Un ejemplo, es la obra de Vattimo “Sociedad transparente”, la cual invita a rescatar las características complejas de ‘la sociedad informatizada’ y así aprovechar la aglomeración de verdades entre-mezcladas para construir identidad y a partir de ella desarrollo, un desarrollo democrático e intercultural. La anhelada identidad se construye por medio de relaciones con ‘los diferentes’ y desde un proceso comunicativo que permita indagar al otro y reconocermé a mi mismo

---

<sup>32</sup> MARTÍN-BARBERO, Jesús. Oficio de cartógrafo, travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Chile: Fondo de Cultura Económica, 2002. p. 145-150.

desde él. Para Adela Cortina en “Ciudadano del mundo” la identidad es también pieza clave en su discurso, la autora encuentra identidad desde la ciudadanía, de manera se construyen desde la comunicación parámetros de pertenencia a un grupo o grupos y desde la diferencia forma ‘ciudadanía cosmopolita’, una mirada universal para la convivencia y el desarrollo global.

Por otra parte, al leer “Esa esquiva modernidad” comprendemos la necesidad de una sociedad incluyente, cambiando los parámetros sociales de la modernidad excluyente. Se trata de una relación de comunicación con “el otro”, “el diferente”, de manera que se permita la construcción de un tejido social multicultural en el que las diferencias caben. Otro ejemplo que podemos ver en la revisión bibliográfica es el Informe de desarrollo humano 2004 que se tituló “La libertad cultural en el mundo diverso de hoy”. Un documento que resalta la importancia de la capacidad de las personas para elegir dentro de la diversidad cultural, su propia identidad, sin que sufran ningún tipo de discriminación.

Ante este panorama, la mirada frente a los mass medias es renovada. Estos no son sólo leídos como productores de consumo, su estudio es más profundo al definirse como espacio de encuentro y elemento de construcción de diferencias sociales y de identidades locales, regionales, nacionales y globales. Una apuesta a un desarrollo no con los medios sino desde ellos, como muestra Martín-Barbero en “Los medios a las mediaciones”.

Por consiguiente, y luego de esta indagación bibliográfica, encontramos que la articulación entre comunicación-desarrollo y el concepto de “Comunicación para el desarrollo” han evolucionado o mejor renovado en la complejidad y la amplitud de las relaciones sociales y de contextos globales. El campo de acción se ha ampliado y de propuestas de basadas en “comunicación persuasiva” pasamos a estrategias de “comunicación como relación” para la construcción social, cultural y política de los individuos y sus comunidades.

De esta manera podemos afirmar que nos encontramos frente a un desafío, el de ir de la teoría a la acción, de conocer propuestas de desarrollo a proponer y trabajar desde la comunicación y para el desarrollo. Cómo argumenta Martín-Barbero<sup>33</sup> en “Oficio de Cartógrafo: “Lo que estamos proponiendo es que en la medida en que el espacio de la comunicación se torna cada día más estratégico, decisivo para el desarrollo o el bloqueo de nuestras sociedades (...) se hace más nítida la demanda social de un comunicador capaz de enfrentar la envergadura de lo que su trabajo pone en juego y las contradicciones que atraviesan su práctica.”

---

<sup>33</sup> Ibid., p. 212.

Así mismo, tal demanda requiere un bagaje académico y la capacidad de reflexión frente a las dinámicas sociales, al igual que claridad frente a que el desarrollo es de las personas y para ellas, de manera que se deba indagar en los pueblos: ¿Que desarrollo queremos?

Por otra parte, podemos decir que el asumir este reto se trata más de una pasión que de una disciplina, pero sin duda debe tener las dos partes para enfrentarse competente a un terreno social y, cómo afirma Max-Neef, “entrar al barro con los pies descalzos”.

Por último, cabe agregar que en este terreno el profesional de comunicación debe tener en cuenta que:

“la tecnología es una herramienta y nada más que una herramienta. La tecnología puede apoyar el proceso de comunicación, pero este no puede depender totalmente de ella...El nuevo comunicador debe entender profundamente que la comunicación para el cambio social trabaja esencialmente con culturas y que se necesita una sensibilidad muy especial para apoyar el proceso de cambio social en el mundo en desarrollo, que no tiene nada más a que aferrarse que a su identidad cultural...El nuevo comunicador debe estar familiarizado con el siguiente concepto: en comunicación para el cambio social el proceso es más importante que el producto. En periodismo, los artículos, los documentales de video o los programas de radio son resultados valiosos para un profesional experimentado. Pero en cambio social y desarrollo, el proceso de comunicación con la gente y dentro de las comunidades es más importante que las ayudas impresas o audiovisuales que puedan surgir de esa dinámica. Es en el proceso de comunicación y participación que se inicia el cambio social.”<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> GUMUCIO, Alfonso. Comunicación para el Cambio Social: El Nuevo Comunicador. Junio 2003. Disponible en pagina Web: <http://www.comminit.com/la/cambiosocial/lasc/lasld-717.html>

## BIBLIOGRAFÍA

ALFARO, Rosa Maria. Una comunicación para otro desarrollo, Para el diálogo entre el norte y el sur. Perú: CALANDRIA, 1993. 124 p.

BERRIGAN, Frances. Comunicación comunitaria, cometido de los medios de comunicación comunitaria en el desarrollo. Lima: UNESCO, 1990. 51p.

BOULDING, Kenneth E. Las tres caras del poder. Barcelona: Paidós Ibérica, 1990.  
BOURDIEU, Pierre. Sobre la televisión. Barcelona: Anagrama, 1997.

CALDERÓN, Fernando et al. Esa Esquiva Modernidad: Desarrollo, ciudadanía y cultura en América Latina y el Caribe. Caracas: Nueva Sociedad, 1996. 112 p.

Comunicación política y opinión pública. México: MacGraw Hill. 1999.

CORTINA, Adela. Ciudadanos del mundo, hacia una teoría de la ciudadanía. Madrid: Alianza Editorial, 1998. 265 p.

La comunicación Humana. México: Mc Graww- Hill, 1986.

MARTÍN-BARBERO, Jesús. De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía. Bogotá, Convenio Andrés Bello, 1998. 351 p.

MARTÍN-BARBERO, Oficio de cartógrafo, travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Chile: Fondo de Cultura Económica, 2002. 479 P.

MAX-NEEF, Manfred La economía descalza, señales desde el mundo invisible. Montevideo: Nordan, 1986. 245 p.

MAX-NEEF, Manfred et al. Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro. Suecia: CEPUR, 1997. 148 p.

NARANJA, Deep. Empoderamiento y reducción de la pobreza. Bogotá: Banco Mundial- Alfa Omega, 2002.

Programa de las Naciones Unidas (PNUD). Informe sobre desarrollo humano 2004: La libertad cultural en el mundo diverso de hoy. Mundi-prensa libros, S.A., 2004. 283 p.

SCHUMACHER, E. F. "Lo pequeño es hermoso". Madrid: Tusen-Hermann Blume, 1994

SEN, Amartya. Desarrollo y libertad. Colombia: Planeta, 2002. 440 p.

VATTIMO, Gianni. La Sociedad Transparente. Barcelona: Paidós, 1998. 172 p.