

CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
MUNICIPIO DE PIEDECUESTA-SANTANDER

LYDA ATUESTA OSORIO

CLAUDIA ALEXANDRA HERNÁNDEZ ROA

FRANCISBELL ORDUZ GÓMEZ



UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

2008

CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
MUNICIPIO DE PIEDECUESTA-SANTANDER

Lyda Atuesta Osorio

Claudia Alexandra Hernández Roa

Francisbell Orduz Gómez

Trabajo de grado:

En la modalidad de proyecto de grado como requisito para optar por el título de
psicólogas

Director

Ps. Ricardo Andrés Torres Serrano



UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

2008

NOTA DE ACEPTACIÓN: _____

PRESIDENTE DEL JURADO: _____

JURADO 1: _____

JURADO 2: _____

FLORIDABLANCA, _____

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía constante.

A mis Padres Clara Rosa Roa Herrera y Luis Alonso Hernández Calderón por su apoyo, sus enseñanzas y por haber cultivado en mí el espíritu de lucha y perseverancia inculcándome la necesidad de crecer como ser humano en lo profesional, social y afectivo. Hoy les agradezco de todo corazón la educación que me impartieron, pues considero que ha sido la principal guía de mi vida y gracias a ella hoy estoy cumpliendo un sueño más.

A mis Hermanos Andrés Mauricio y Jennith Marcela por que son el mejor regalo que me ha dado la vida, estando a mi lado en todos los momentos, amándome incondicionalmente.

A mi Familia y en especial a mis Abuelos por creer en mis capacidades y aptitudes para poder lograr una meta más en mi vida.

A la Universidad Pontificia Bolivariana – Seccional Bucaramanga por permitirme desarrollarme tanto en lo intelectual como en lo humano. A todos y cada uno de los Docentes que transmitieron su conocimiento para mi formación profesional.

A mis compañeras Francisbell, Claudia Montagut y Lyda por su amistad y apoyo permanente.

De todo corazón mil gracias a todas y cada una de las personas que intervinieron en la obtención de este objetivo.

CLAUDIA ALEXANDRA HERNÁNDEZ ROA

DEDICATORIA

Este trabajo investigativo, es dedicado a mis padres, fieles fanáticos y gestores de todos mis logros; Mi madre Lucila Osorio de Atuesta, quien ha sido cómplice, amiga, consejera y soporte durante momentos de dificultad, un gran ser humano que literalmente me ha cargado entre sus brazos y me ha aliviado con sus caricias, cuando mis fuerzas no eran suficientes para mantenerme en pie ante la vida. Mi padre José Noé Atuesta, un hombre que ha ganado mi admiración por su coraje y entrega, llegando a posponer sus sueños para que yo pueda alcanzar los míos.

A mis hermanos Eliana, Alex y Fabio por el amor, guía y apoyo que me han dado durante años.

A mis sobrinas y cuñados, que se han unido al clan familiar, y a quienes ahora siento como una fuerza que me respalda para seguir adelante.

A mis compañeras de toda la carrera universitaria Yolli, Nathalia, Natalie, Vivis y Laura, porque me permitieron crecer como ser humano, me ayudaron cuando así lo necesite sin esperar nada a cambio, personas con quienes he compartido momentos muy gratos y con quienes he escrito parte de mi historia.

A Sofia Prada, Jessica Tatiana Prada y a todas a aquellas personas que de alguna manera me han ayudado a formar a la Lyda Atuesta Osorio de hoy.

Finalmente, y no por ello menos importante a Dios, por haberme permitido recolectar tantos tesoros, por mi familia, mis compañeras, mis amigos y mi propia existencia.

LYDA ATUESTA OSORIO

DEDICATORIA

*Te agradezco Padre bello del cielo por regalarme la vida, la salud y la posibilidad de cumplir esta meta;
primeramente tú Dios mío.*

*Este logro tan importante en mi vida, está dirigido a la memoria de mis bellos e inolvidables padres:
José Orduz Orduz y Blanca Gómez de Orduz, quienes infortunadamente ya no existen. Especialmente a
mi madre porque siempre conté con su apoyo y estímulo cuando decidí iniciar el camino hacia mi sueño.
Sé, que allá donde se encuentran se sienten muy orgullosos de que su hija, su Francesita alcanzara este
título profesional. Los amaré por siempre.*

*También este éxito lo dedico a mis tres tesoros, mis hijos, Eduardo Andrés, José Eduardo y Luis Eduardo
pues sentí que cuando tomé esta decisión ellos dieron su aprobación, además con esta labor pretendí ser
para ellos el mejor ejemplo, queriéndoles demostrar con ello que cuando el ser humano se propone metas,
no hay edad, ni obstáculo que impidan obtener lo deseado.*

*Iguualmente un reconocimiento muy especial a mi esposo Eduardo, pues sin su apoyo no hubiera podido
culminar este logro. A mis hermanos Jorge Antonio y José Javier con sus respectivas familias quienes en
los momentos difíciles estuvieron ahí para brindarme su voz de aliento.*

*Gracias, gracias a todas aquellas personas que estuvieron conmigo de una u otra manera prestándome sus
servicios ya que con ello estaban ejerciendo un valioso aporte para que yo dispusiera del tiempo necesario
y realizara mis estudios.*

*Por último, un agradecimiento sincero a Claudia por su compañía y colaboración, a Lyda por su
compañerismo durante la elaboración de este proyecto.*

FRANCISBELL ORDUZ GÓMEZ

AGRADECIMIENTO

Al finalizar este trabajo queremos expresar nuestra gratitud a quienes nos han acompañado de cerca, aportándonos su conocimiento, asesoría, apoyo incondicional, comprensión, orientación, dedicación de tiempo y confianza.

El más sincero agradecimiento a nuestro asesor del trabajo de grado el Psicólogo Ricardo Andrés Torres Serrano, al Centro de Proyección Social de la Universidad Pontificia Bolivariana- seccional Piedecuesta encabezado por el Ingeniero Rodrigo Suárez, a los Rectores y Coordinadores de los Colegios Balbino García, Cabecera del Llano, Carlos Vicente Rey, Humberto Gómez Nigrinis y Escuela Normal Superior, por la colaboración hacia nosotras, siendo elementos facilitadores en el desarrollo de este proyecto.

Asimismo, es necesario destacar la importante labor ejercida por la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, pues nos permitió culminar nuestra formación profesional, animándonos y motivándonos a seguir creciendo como psicólogas, para engrandecer el nombre de esta institución.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	
1. INTRODUCCIÓN	16
2. JUSTIFICACIÓN	18
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	21
4. OBJETIVOS	22
4.1 Objetivo General	22
4.2 Objetivos Específicos	22
5. REFERENTE CONCEPTUAL	23
5.1 Las instituciones educativas en el mundo y en Colombia	23
5.2 La familia: su tipología y dinámica familiar	27
5.3 La familia y la institución educativa	38
5.4 Dinámicas familiares disfuncionales y dificultades del estudiante en el ámbito educativo	43
5.5 Estado actual de la familia y estrategias asumidas por la institución educativa	46
6. METODOLOGIA	50
6.1 Tipo de investigación	50

6.2 Diseño	50
6.3 Población	50
6.4 Muestra	50
6.5 Instrumentos	54
6.6 Procedimiento	55
7. RESULTADOS	56
8. DISCUSIÓN	89
9. CONCLUSIONES	100
10. RECOMENDACIONES	102
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
12. ANEXOS	111

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Número de estudiantes	51
Tabla 2. Muestra de familia por institución	53

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Tipología familiar- Estructura externa	57
Gráfica 2. Tipología familiar- Estructura interna	58
Gráfica 3. Dinámica familiar-Subsistema conyugal-Relación de pareja	59
Gráfica 4. Dinámica familiar-Subsistema conyugal-Decisiones familiares	60
Gráfica 5. Dinámica familiar-Subsistema parental -Decisiones familiares	61
Gráfica 6. Dinámica familiar-Subsistema parental -Autoridad	62
Gráfica 7. Dinámica familiar-Subsistema parental -Autoridad	63
Gráfica 8. Dinámica familiar-Subsistema parental -Autoridad	64
Gráfica 9. Dinámica familiar-Subsistema parental –Relación padre e hijo(s)	65
Gráfica 10. Dinámica familiar-Subsistema parental –Relación madre e hijo(s)	66
Gráfica 11. Dinámica familiar-Subsistema filial –Relación entre hermanos	67
Gráfica 12. Dinámica familiar-Comunicación	68
Gráfica 13. Dinámica familiar-Comunicación	69
Gráfica 14. Dinámica familiar-Comunicación	70
Gráfica 15. Dinámica familiar-Comunicación	71
Gráfica 16. Dinámica familiar-Comunicación	72

Gráfica 17. Dinámica familiar-Comunicación	73
Gráfica 18. Dinámica familiar-Comunicación	74
Gráfica 19. Dinámica familiar-Comunicación	75
Gráfica 20. Dinámica familiar-Roles	76
Gráfica 21. Dinámica familiar-Roles	77
Gráfica 22. Dinámica familiar-Roles	78
Gráfica 23. Dinámica familiar-Roles	79
Gráfica 24. Dinámica familiar-Roles	80
Gráfica 25. Dinámica familiar-Roles	81
Gráfica 26. Dinámica familiar-Roles	82
Gráfica 27. Dinámica familiar-Reglas	83
Gráfica 28. Dinámica familiar-Reglas	84
Gráfica 29. Dinámica familiar-Reglas	85
Gráfica 30. Dinámica familiar-Reglas	86
Gráfica 31. Dinámica familiar-Reglas	87
Gráfica 32. Dinámica familiar-Reglas	88

ANEXOS

Anexo 1. Formato encuesta “Caracterización de las familias en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta-Santander”	111
Anexo 2. Consentimiento Informado	117
Anexo 3. Formato de validación por jueces	118

RESUMEN

CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA-SANTANDER

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, y es concebida como la primera institución de desarrollo de todo sujeto, por lo tanto, la primera responsable de la educación de sus hijos, pues dentro de la familia todo sujeto aprende elementos que regirán a lo largo de su vida el comportamiento, la forma de socializar y adaptarse al entorno. En relación a lo anterior se considera pertinente el diseño y puesta en marcha de este proyecto de investigación cuyo objetivo es caracterizar la tipología y dinámica de las familias de los estudiantes en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta-Santander en una población de 10.347 estudiantes con una muestra representativa de 372 familias, correspondientes a los Colegios Balbino García, Cabecera del Llano, Carlos Vicente Rey, Humberto Gómez Nigrinis y Escuela Normal Superior, vinculados al Centro de Proyección Social de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Piedecuesta. El estudio es de tipo exploratorio-descriptivo, con enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal, para recolectar los datos se utilizó una encuesta analizada a través SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Mediante los resultados encontrados se identificó que predomina la familia de tipo nuclear (46%), que ambos padres asumen el cuidado del hogar tanto a nivel afectivo como económico (41.7 %), las relaciones en todos los subsistemas familiares son positivas, las familias mantienen una buena comunicación, sin embargo solo un 1.6 % del porcentaje total habla acerca de sexualidad y drogas, y un 43% de la muestra establece reglas para entenderse mejor.

Palabras claves: familia, tipología familiar, dinámica familiar, subsistemas familiares, comunicación, reglas, roles e instituciones educativas.

ABSTRACT

CHARACTERIZING FAMILIES IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE MUNICIPALITY OF SANTANDER-PIEDECUESTA

The family is the basic unit of society, and is conceived as the first institution of development for any individual, hence, the first responsible for educating their children because within the family every person learns the elements that will govern his behavior throughout his life and how to socialize and adapt to the environment. In relation to the above, it is considered relevant the design and implementation of this research project whose goal is to characterize the nature and dynamics of families of students in educational institutions in the municipality of Piedecuesta Santander in a population of 10,347 students with a representative sample of 372 families, for the high schools Balbino Garcia, Cabecera del Llano, Carlos Vicente Rey , Humberto Gomez Nigrinis and Normal Superior school , linked to the Centre for Social Projection of the Pontificia Bolivariana University sectional Piedecuesta. The study is a exploratory-descriptive type, with a quantitative approach of non-experimental transverse design, to collect data using a survey analyzed through SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). By the results found, it was identified that the nuclear family-type (46%) dominates, which both parents take care of the household in an emotional and economic level (41.7) %, the relations in all family subsystems are positive, families keep good communication, but only 1.6% of the total percentage talks about sexuality and drugs, and 43% of the sample sets rules for a better understanding.

Keywords:

Family, family types, family dynamics, family subsystems, communication, rules, roles and educational institutions.

1. INTRODUCCIÓN

Sin importar su carácter público o privado, las instituciones educativas en Colombia afrontan indirectamente las problemáticas familiares de sus alumnos como maltrato, violencia intrafamiliar, abuso sexual y consumo de sustancias psicoactivas (SPA). Es difícil para los docentes, ser conocedores de las circunstancias que rodean al estudiante; como su dinámica familiar, ello se explica por la dificultad de dar una formación integral a los alumnos, debido a la ausencia de la imprescindible relación familia-colegio, puesto que las familias son resistentes a involucrarse activamente en el proceso de educación integral de sus hijos (Piotrowski, 1997).

Además, el grupo familiar juega un papel clave en la conservación de la cultura, pues constituye en sí misma un microescenario sociocultural y un filtro a través del cual llegan a sus miembros muchas de las tradiciones, costumbres, y valores que son típicos de su contexto histórico. A través de su influencia la mente de sus integrantes se apropia de contenidos y procedimientos que llevan en su interior la impronta de la cultura en la que han surgido (Valdés, 2007). Desde el enfoque sistémico la familia es “Un grupo natural que, en el curso del tiempo, ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar que, a su vez, rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca” (Minuchin citado por La Rioja, 2000, p 11).

Según La Rioja (2000) & López (2002), dentro de la familia existen elementos que la describen como la tipología y dinámica; la tipología familiar abarca dos estructuras que pueden servir para clasificar las diferentes familias reconociendo su conformación externa e interna. Con relación al primer criterio se distinguen las familias nuclear, monoparental, simultánea, extensa. Respecto al segundo criterio se enumeran la familia acordeón,

familia con padrastro o madrastra, familia en pas de deux, familia con miembro fantasma y familia con soporte. A su vez, la dinámica familiar es un conjunto de vínculos entre los miembros de la familia, que están articulados por las relaciones (subsistemas conyugal, parental y filia), la comunicación, los roles y las reglas.

En vista del papel fundamental de la familia, esta investigación pretendió identificar *¿Cuáles son las características de la tipología y la dinámica en las familias de los estudiantes en Instituciones Educativas en el municipio de Piedecuesta- Santander?*, facilitando el proceso de prevención, promoción e intervención a las familias desde el Centro de Proyección Social de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Piedecuesta.

Para ello, se aplicó una encuesta de 32 preguntas, la cual los padres de familia contestaron voluntariamente firmando el consentimiento informado. Al finalizar el trabajo de campo se procedió por medio del paquete estadístico SPSS a tabular los datos. Posteriormente, se realizó el análisis de los mismos.

En síntesis, el presente documento contiene un compendio de información acerca de la familia y sus primordiales elementos. Asimismo, se encuentran los resultados, los cuales han sido interpretados a la luz de la teoría derivándose conclusiones y recomendaciones coherentes con el proceso investigativo.

2. JUSTIFICACIÓN

La familia es un grupo natural que, en el curso del tiempo, ha elaborado pautas de interacción. Éstas constituyen la estructura familiar que, a su vez, rige el funcionamiento de sus miembros, define su gama de conductas, facilitando su interacción recíproca (Minuchin, 1994).

Teniendo en cuenta lo anterior, se deduce que es principalmente el contexto familiar donde se desarrollan los niños y adolescentes, encontrándose en una etapa crítica de formulación de las creencias con las cuales van a abordar la vida más adelante, de modo que, sus problemas van a afectar a los otros miembros de la familia (Maida, 2004).

Sumado a lo anterior, adquiere importancia “la escuela” como contexto de socialización secundario que se convierte en apoyo y soporte familiar en procesos básicos del desarrollo del niño y el adolescente, como el reconocimiento de normas y límites, la educación en la afectividad, la adquisición de habilidades sociales y cognitivas, manejo de la asertividad, reconocimiento de sí mismo y del “otro”. Es por eso que se hace necesaria una relación directa y constante entre estos dos espacios, para generar consensos sobre el sentido y los objetivos de la educación.

En Latinoamérica los estudios sobre el funcionamiento familiar de adolescentes escolarizados, en relación con sus comportamientos en las instituciones educativas, muestran que, existen diversas problemáticas que afectan esta población; pero es la violencia la conducta disruptiva con mayor frecuencia entre los jóvenes, siendo el ámbito familiar y escolar, los más expuestos. En Chile, el 35% de los jóvenes menores de 15 años viven bajo una dinámica familiar basada en relaciones de maltrato (De la Barra, Fernández, Pérez & Rodríguez, 2005). En Perú se habla acerca del fenómeno del bullying, presente en las escuelas, el cual describe la intimidación entre pares, basada en

el hostigamiento verbal o físico, comportamiento aprendido en su entorno más próximo; la familia (Jokin; 2007).

En México hay dificultad para detectar e intervenir efectivamente las conductas problema de los adolescentes en los centros de enseñanza, ello por la ausencia de instrumentos de evaluación adecuados a su medio y cultura y por la falta de compromiso de las familias (Andrade & Valencia, 2005).

En Colombia, a través del estudio sobre el entorno escolar y el ambiente familiar realizado en la Universidad de la Sabana por Barrera, Díaz, Labrador, Lamus, López, Mancera, Niño & Restrepo (2006), se planteó que algunos de los factores que influyen directamente en las conductas disfuncionales y agresivas en los niños, niñas y adolescentes son: el tipo de estructura familiar, el bajo nivel de escolaridad de los padres y las personas responsables de la educación.

En el caso del municipio de Piedecuesta/Santander, se ha generado un estudio de caracterización de los sistemas familiares efectuado por Gómez, C. M., Gómez, G. M., Jaime & Orozco. Sin embargo, el proceso investigativo se encuentra descontextualizado y no ha tenido el impacto esperado, ya que se ejecutó en el año 2000 y no se ha realizado un seguimiento que permita además del diagnóstico de la familia, la generación de programas de intervención.

Por esta razón, fue pertinente realizar una investigación más profunda para caracterizar la dinámica y tipología de las familias de los estudiantes del municipio Piedecuesta/Santander. Para ello, se tomó una muestra de 372 estudiantes utilizando como instrumento una encuesta.

La necesidad de dicho proyecto se detectó mediante visitas a los colegios vinculados al Centro de Proyección Social donde rectores, coordinadores y docentes expresan la

existencia de niños y adolescentes con conductas disruptivas que afectan negativamente el proceso de socialización entre la población estudiantil. De igual manera, mencionaron la prevalencia de una relación directa entre adolescentes problema y familias con relaciones disfuncionales, donde cada uno de ellos entiende que la familia es el factor protector, de conductas desadaptativas presentes en los jóvenes. Es decir, conciben a la familia como el socializador primario que provee al sujeto de todas aquellas pautas que le permitirán funcionar a lo largo de su existencia y evolución individual (Zuluaga, 2007).

Adicionalmente, este estudio fue conveniente ya que sus resultados son un valioso aporte de la Facultad de Psicología al Centro de Proyección Social puesto que, será utilizado como base para la implementación y desarrollo de programas a través de los diferentes procesos de práctica, pasantías y demás investigaciones de manera interdisciplinaria que fomenten el bienestar y la calidad de vida de la familia Piedecuestana. De la misma manera, el instrumento construido en este estudio favorecerá el desarrollo de investigaciones sobre caracterización familiar, contribuyendo así, al ámbito de la psicología.

Finalmente, es importante destacar que, los mencionados aportes investigativos posibilitarán a las diversas organizaciones del municipio de Piedecuesta el ajuste de sus políticas sociales relacionadas con la temática. A su vez, servirá para que los habitantes del municipio conozcan el estado actual de su vida familiar pues les permitirá tomar conciencia y pensarse partícipes activos, y gestores en los procesos de mejoramiento para dignificar la familia. Todo lo expuesto, hace pensar en lo trascendental que puede ser para el futuro de la familia establecer sus principales características y de esta forma avanzar hacia la construcción de programas de intervención acordes a los cambios que vive la sociedad actual.

3. PLANTEAMIENTO PROBLEMA

El primer socializador de la persona es la familia, puesto que desde su primera infancia tiene una función “monopólica”, contribuyendo en el desarrollo psicosocial y evolutivo del individuo, además, en la adolescencia dicha instancia facilita u obstaculiza los procesos cognitivos, sociales y psicológicos en el ser humano, convirtiéndose en un sistema donde las pautas de crianza aprendidas se replican, generando violencia o, por el contrario promoviendo acciones positivas en otros contextos como las instituciones educativas. Teniendo en cuenta lo anterior surge el siguiente cuestionamiento:

¿Cuáles son las características de la tipología y la dinámica en las familias de los estudiantes en Instituciones Educativas en el municipio de Piedecuesta- Santander?

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

Caracterizar la tipología y dinámica de las familias de los estudiantes en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta – Santander.

4.2 Objetivos Específicos

Identificar la tipología de las familias en instituciones educativas del Municipio de Piedecuesta – Santander desde su estructura externa e interna.

Describir las relaciones, roles, reglas y formas de comunicación de las familias pertenecientes a las instituciones educativas de Piedecuesta.

5. REFERENTE CONCEPTUAL

5. 1 La institución educativa en el mundo y en Colombia

Inicialmente, es fundamental realizar un acercamiento al concepto institución educativa comprendiendo el rol que esta desempeña. Para Fernández (1994) la institución educativa es un elemento de trascendencia en la existencia de los individuos, pues representa las normas que en el futuro serán determinantes para su vida. Del mismo modo, en el ámbito de las ciencias sociales y psicológicas la institución educativa, es la que discrimina en la realidad del ser, es la operación de lo individual, lo grupal, lo interpersonal, lo organizacional y lo social.

No obstante, el mismo autor afirma que, en las instituciones educativas, existen un conjunto de disposiciones que promueven la igualdad de los individuos en las características de su grupo y lo introducen a una cultura predeterminada. Sin embargo transmiten conocimientos y ofrecen pautas para acceder a la conciencia de la individuación. En este sentido, los centros educativos demandan un funcionamiento basado en procesos de reflexión y evaluación. Esta formación, debe ofrecer al mismo tiempo seguridad psicológica (certidumbre de poder incurrir en equivocaciones y errores sin ser sancionado) y apoyo para mejorar la identificación de las problemáticas y búsqueda de soluciones. Por ello, la principal labor de las instituciones educativas consiste, en orientar el comportamiento de los sujetos, puesto que la complejidad de las situaciones personales y sociales hace que, en los centros educativos existan relaciones interpersonales conflictivas convirtiéndose en puntos críticos para el sujeto en formación.

Ahora bien, García (2002) señala que, la institución educativa, es un espacio establecido, en el cual la sociedad deposita un conjunto de expectativas, necesidades, intereses, constituyéndose en la única institución formal donde ocurren los aprendizajes.

Por esto, su función es básicamente de instrucción; de formación, permitiéndole a cada sujeto enfrentar los diversos escenarios mundiales.

En otro sentido, el artículo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) publicado en 1998 comunica que, en los últimos años, asesinatos, agresiones, hurtos, y altercados entre estudiantes con resultados adversos han ocupado las páginas de los principales periódicos. También refiere este apartado que, el hecho de tener vigilantes de seguridad, controles policiales o detectores de metales han transformado a los institutos más problemáticos en campos minados ante la mirada incrédula de la opinión pública y la impotencia del profesorado. Aún así, la violencia escolar no es sólo un problema de armas, bates de béisbol o marihuana en las aulas; los comportamientos disruptivos, la destrucción de las instalaciones o del mobiliario escolar, la falta de respeto entre iguales o hacia un superior, impiden el desarrollo normal de un curso académico. Situaciones a las que los docentes de establecimientos públicos o privados, de primaria o de enseñanza media, deben hacer frente día a día (Iglesias, 2000).

El mismo artículo señala que, el profesor Bernard Charlot, catedrático de Ciencias de la Educación de la Universidad de Saint-Denis, en París reconoce que “hoy llegan a las instituciones alumnos cuyos padres o hermanos mayores no han realizado estudios secundarios, y desde el momento en el cual el sistema escolar acoge a un público que antes no estaba, hay ciertas reglas implícitas que dejan de funcionar”. Asegura el docente que, los estudiantes carecen de esa “presocialización” que tenían sus progenitores, y ello se refleja en su comportamiento (Iglesias, 2000, p. 4). En efecto, la escuela no se halla aislada de la sociedad, sino que reproduce sus problemas en escala reducida: falta de comunicación, pobreza, marginación, intolerancia, pérdida de valores factores todos, que convergen en lo que el profesor español Antonio García Correa, catedrático de Psicología

Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Murcia, define como “analfabetismo emocional”. En su opinión, los sistemas educativos se han preocupado más de crear mentes llenas de conocimientos. Se ha investigado mucho sobre el rendimiento académico de los alumnos y sobre cómo mejorarlo, mientras que su desarrollo social y emocional ha sido poco estudiado. La consecuencia es que los alumnos saben más, pero se comportan inadecuadamente (Iglesias, 2000).

Tras la revisión de algunas investigaciones realizadas en América Latina, se pueden percibir las problemáticas existentes dentro de los centros educativos. En un estudio efectuado en México llamado violencia escolar y vida cotidiana se desarrolló una investigación cuyos resultados permitieron conocer la presencia de serias dificultades en las instituciones educativas como el vandalismo, robo, agresión física y verbal, también, se estableció que el entorno tiene un papel importante dentro de estas experiencias. Siendo la escuela el sitio donde los niños y jóvenes pasan la mayor parte del tiempo, factor que la convierte en el punto de referencia en el cual los jóvenes aprenden de pares y maestros, y en algunos casos, es el lugar en el que por vez primera conocen lo que es el robo, el miedo, las peleas, el consumo de alcohol y sustancias psicoactivas (Prieto, 2005).

En otro estudio desarrollado en el estado de Zulia (Venezuela), se identificó que las instituciones educativas realizan esfuerzos que no van acordes con la magnitud del fenómeno, con las características culturales, y no existen políticas o campañas dirigidas a la prevención de la violencia familiar, porque solo se actúa sobre el síntoma promoviéndose la prevención a un nivel terciario. Además, se halló un deficiente manejo por parte de los profesionales encargados, pues carecen de la formación adecuada para el manejo de estas situaciones, por tanto se limitan a la transmisión de conocimiento. Sin embargo, es importante mencionar al personal que labora en las instituciones educativas

estudiadas, quienes aseguran estar conscientes de la situación problema, de sus consecuencias y alcances, constituyendo el primer paso para que se produzca el cambio. También se observó que los padres y alumnos consideran que el apoyo suministrado por la escuela es deficiente, manifestando estar dispuestos a involucrarse en propuestas que les resulten atractivas para la prevención de la violencia familiar (Andrade, G., Andrade, J. & Campo, 2003).

De igual forma, en Colombia, a través de un artículo del Ministerio de Educación Nacional llamado “instituciones educativas y realidad social”, realizado en el año 2002, se dedujo que, el consumo de cigarrillos y alcohol ha aumentado considerablemente en los jóvenes en los últimos dos años, y que cada vez se inician a más temprana edad, afectando a los niños de 9 a 10 años. A su vez, el texto refiere que, las instituciones educativas del país se han convertido en escenarios de encuentro de niños, niñas y adolescentes que experimentan cotidianamente realidades que los ponen en situación de riesgo y vulnerabilidad extrema. Esta investigación también menciona el estudio efectuado por Profamilia “Encuesta Nacional de Demografía y Salud” en el año 1999 y el artículo “Pautas y Prácticas de Crianza” ejecutado por el Ministerio de Educación Nacional en el año 2000, en el cual se evidencia el impacto que estas situaciones causan en el desarrollo de los estudiantes y sugieren su consideración como factores asociados a la calidad de la educación.

En el contexto Santandereano, se realizó un estudio en la facultad de medicina de la Universidad Autónoma de Bucaramanga evaluando las prevalencias del consumo de sustancias en los estudiantes de bachillerato de esta ciudad, los resultados de la investigación muestran un aumento significativo en el patrón de consumo de sustancias, legales e ilegales, en los jóvenes de décimo y once grado, con diferencias importantes por género. En particular, se encontró un incremento significativo en la prevalencia de

consumo de tranquilizantes en el género femenino y de inhalantes en los varones. El mismo artículo informa que en relación al consumo de sustancias en el año 2004, los usos más frecuentes corresponden a sustancias legales, con mayor aceptación social del alcohol y cigarrillo, seguidas por una ilegal, como la marihuana. El consumo de sustancias ha mostrado que los adolescentes con dificultades emocionales tienen un menor rendimiento académico, mayor deserción escolar y, en general, un pronóstico desfavorable a corto y largo plazo (Amaya, Campillo, Campo, Díaz, Martínez & Rueda, 2007).

Finalmente, según el contenido de las investigaciones mencionadas, hay que destacar que, las instituciones educativas actualmente presentan problemáticas entre las que se encuentran agresión física y verbal entre pares, hurto, consumo de sustancias legales e ilegales (Sustancias Psicoactivas). Adicionalmente, los docentes no cuentan con la formación profesional adecuada para orientar a la población estudiantil, por tanto es necesario mencionar que los planteles educativos ejercen un rol esencial durante las etapas psicoevolutivas del ser humano, influyendo en su desarrollo personal y social, labor compartida con la institución familiar convirtiéndose la relación entre estas dos instituciones en un intercambio cultural que determina la personalidad del ser humano y su forma de interactuar.

5.2 La Familia: Tipología y dinámica familiar

Desde el punto de vista actual la familia tiene un rol fundamental en la conservación de la cultura, constituyendo en sí misma un microescenario sociocultural y un filtro mediante el cual llegan a sus integrantes muchas de las tradiciones, costumbres y valores que son típicos de su contexto histórico. A través de su influencia la mente de sus integrantes apropia contenidos y procedimientos que llevan en su interior la impronta de la cultura en la que han surgido. De esto se deduce que, la familia cumple una función que va más

allá de garantizar la supervivencia física de sus miembros, asegurando la integración sociocultural de éstos a los escenarios y hábitats donde se desenvuelven como personas. La sociedad y la familia tienen una relación bidireccional, puesto que aportan un conjunto de premisas socioculturales, condiciones económicas, normas y valores, que indiscutiblemente, demarcan la manera en que la familia puede narrar su propia historia (Valdés, 2007).

En la presente investigación se utilizarán diferentes conceptualizaciones sobre familia desde el enfoque sistémico para realizar una delimitación del término, debido a que este ha sido tema de investigación desde diferentes puntos de vista, por lo que se pueden encontrar múltiples concepciones de la misma:

Inicialmente, Andersen (1996) expresa que la familia como concepto abstracto no existe, pero aún así es posible afirmar que la familia es un sistema de relaciones de parentesco (no necesariamente implica consanguinidad) reguladas de manera muy diferente entre las distintas culturas. Estas relaciones giran en torno a vínculos afectivos entre sus miembros, las cuales son expresadas por medio de la alianza entre los integrantes.

Asimismo, la familia es vista como “una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo, que cambian de acuerdo con las características de las diferentes culturas. Dentro del sistema familiar toda persona tiene una función que la convierte en elemento imprescindible de un todo más extenso; es un verdadero grupo reducido en el que la acción de cualquiera de sus miembros afecta a todos, originando reacciones y contrarreacciones”. (Alzati, Morales & Valdez, 2002, p. 7)

Por su parte, De la Barra, Rodríguez & Toledo (2002) afirman que, la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, y es concebida como la primera institución de desarrollo de todo sujeto, por lo tanto, la primera responsable de la educación de sus

hijos, pues dentro de la familia todo sujeto aprende elementos que regirán a lo largo de su vida el comportamiento, la forma de socializar y adaptarse al entorno.

Autores como Almacellas (2004), en su artículo *La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y el estado*, enuncia que: la familia es la unidad básica de la sociedad, la más importante y fundamental de todas las instituciones sociales, porque constituye su alimento continuo mediante su función de servicio a la vida y como lugar natural de humanización y personalización.

Respecto al concepto de familia, Hernández (1998) lo observa desde cuatro perspectivas: familia como institución social, familia como grupo, familia como construcción cultural y familia como conjunto de relaciones emocionales.

Familia como institución social: es un sistema de normas que tiene el carácter de reglas de comportamiento para sus integrantes. Las normas sociales son organizadas bajo patrones particulares según el tipo de institución y el área de la vida de la cual se ocupe. Así la familia garantiza: el adecuado funcionamiento biológico de los individuos de la sociedad, su reproducción, la socialización, la provisión y distribución de los bienes y servicios, el mantenimiento del orden dentro del grupo y su relación con el resto del sistema social, la definición del sentido de la vida y la motivación para conservar la supervivencia individual y grupal.

Familia como grupo: es un conjunto de personas que interactúan cotidianamente con el fin de preservar su supervivencia, de manera que su estudio está enfocado hacia su funcionamiento interno más que hacia las relaciones normativas con el exterior. Sin

embargo, estas dos visiones no se pueden separar, pues ambas coexisten y mantienen una relación indisoluble y recíproca.

Familia como construcción cultural: está conformada por valores sociales, religiosos, políticos y tradicionales que son establecidos por sus miembros a partir de la interacción con la cultura. No obstante, cada sistema familiar interpreta, modifica y concreta su constructo cultural según sus propias vivencias.

Familia como conjunto de relaciones emocionales: la familia a través de la interacción de sus integrantes permite a cada uno de sus miembros la expresión de sus emociones. Dicho proceso podrá determinar las futuras relaciones interpersonales de cada individuo en otros contextos.

De igual manera, Bertalanffy (1998) conceptualiza la familia como un sistema que ha sido utilizado por líneas de pensamiento diferentes, que señalan la palabra “sistemas” como un conjunto de partes coordinadas y en interacción para alcanzar un conjunto de metas. La Rioja (2000) también afirma que la familia conforma un grupo que funciona a modo de sistema, con unas reglas de juego definidas por la propia historia familiar y por los mitos de lo relacional, que confieren a esta forma de convivencia una identidad particular, específica, diferente de la identidad de otros grupos.

Igualmente, es un medio abierto; una entidad dinámica que está en proceso de cambio continuo, lo mismo que sus contextos sociales, recibiendo y enviando información desde el medio extrafamiliar, viéndose influenciada por factores externos que le demanda el contexto socio-histórico, para acomodarse a las instituciones sociales significativas que influyen sobre los miembros familiares. Al mismo tiempo, está sometida a presión interna provocada por la evolución de sus propios miembros y subsistemas. Por ello, este grupo relacional primario siempre ha sufrido cambios que guardan cierta correspondencia con las modificaciones que suceden en la sociedad a la que pertenece y de la cual forma

parte. Siendo sus funciones, en lo interno, la protección psicosocial de sus miembros y en lo externo, la acomodación a la cultura y la transmisión de esta cultura (Minuchin, 1994).

Ahora bien, con el objeto de guiar la investigación en el presente documento se considera a la familia desde el enfoque sistémico como “Un grupo natural que, en el curso del tiempo, ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar que, a su vez, rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca” (Minuchin citado por La Rioja, 2000, p 11).

Para continuar hablando de familia es necesario abordar la tipología familiar, la cual hace referencia a unas determinadas composiciones que permiten identificar los miembros de una familia según sus lazos de filiación, parentesco, afinidad y afecto (La Rioja, 2000).

En el caso de Colombia, Gutiérrez (1997), pionera en el estudio y análisis de las tipologías familiares en las regiones colombianas, indica que en este país predomina la familia nuclear, señalando la presencia de otras tipologías como la familia extensa, la familia constituida bajo la unión libre y la familia simultánea conformada por una pareja en la que uno o ambos adultos están casados por segunda vez y tienen hijos de su relación anterior.

Sin embargo, estos no son los únicos tipos de familias existentes, La Rioja, (2000) y López (2002) exponen una diversidad de tipologías familiares dependiendo de la estructura externa e interna, las cuales son tomadas como punto de referencia en el presente estudio:

Estructura Externa: hace referencia a la configuración o composición del sistema familiar. Para esta investigación se abordarán las siguientes tipologías:

Familia nuclear: consta de padre, madre e hijos, quienes viven en un núcleo común.

Familia monoparental: es donde padre o madre quedan a cargo de los hijos, debido a diferentes causas, como la muerte, la separación o el abandono de alguno de los cónyuges.

Familia simultánea: está constituida por una pareja en la cual uno o ambos adultos están casados por segunda vez y tienen hijos de su relación anterior, que conviven en un núcleo común.

Familia Extensa: incluye otros parientes aparte de los padres e hijos. Los abuelos, los tíos y los primos, es decir, conviven varias generaciones familiares (La Rioja, 2000).

Estructura Interna: hace referencia a la forma como se establece el vínculo emocional entre los miembros de la familia, modificando sensiblemente el tipo de relaciones entre ellos, dentro de las cuales se encuentran:

Familias con soporte: sistemas familiares en donde ante la pérdida de uno de los progenitores, una posible reorganización de la familia puede asignarle a uno de los hijos la función del padre o madre ausente.

Familias en "pas de deux": familias donde por la ausencia de uno de los padres se establece una relación muy estrecha entre un hijo (hijo soporte) y el progenitor presente, dejando de lado los intereses comunes del resto de la familia.

Familia en acordeón: cuando una familia tiene progenitor temporario, es decir, uno de los padres constantemente se encuentra ausente por épocas, por tanto la familia está abocada a constantes reorganizaciones.

Familia con miembro fantasma: son familias que ante la muerte, separación o abandono de uno de los progenitores, no logran encontrar formas alternativas de acomodación para cubrir las funciones que el padre o la madre ejercía.

Familia descontrolada: son familias en las que a raíz de un hecho traumático, se origina desorganización en cuanto a jerarquías y ordenamiento de las funciones de sus miembros.

Familia con padrastro o madrastra: en este caso el progenitor no está ausente, se trata de la adición de un padre o madre a la familia, esto supone un proceso de integración muchas veces difícil de lograr.

Cuando se habla de familia otro concepto relevante es la dinámica familiar, la cual es descrita por La Rioja (2000) como un conjunto de vínculos entre los miembros de la familia, que están articulados por las relaciones, la comunicación, las reglas y los roles:

Las Relaciones

La familia se configura en un sistema compuesto por subsistemas familiares; donde cada uno de sus miembros pertenece a más de un subsistema. Cada subsistema cumple determinadas funciones y cada integrante desempeña roles diferentes, que a su vez le permitirán lograr distintos niveles de autoridad y diferentes tipos de relación (La Rioja, 2000).

Los subsistemas familiares son:

Subsistema conyugal: Este subsistema es el eje básico de la familia nuclear, compuesto por la pareja que, bajo vínculos afectivos, sexuales y sociales, forman una familia. Los miembros de la pareja negocian y organizan las bases de la convivencia manteniendo una actitud de reciprocidad interna en relación con otros sistemas (Minuchin, 1977). Existen diferentes tipos de relaciones dentro de la pareja dependiendo de los

niveles de jerarquía; el primero es simétrico, estando ambos miembros de la pareja en el mismo nivel de jerarquía y el segundo es asimétrico, donde uno de los miembros ocupa una posición superior (Álvarez, Arboleda, Cadavid, Ceballos, Estrada, Guzmán, Jaramillo, Oquendo, Posada, Rodríguez, Usquiano & Villegas, 1994).

Subsistema parental: se refiere a las mismas personas que forman el subsistema conyugal, pero desde el punto de vista de su rol como padres y con un vínculo afectivo, además de biológico (no siempre) con los hijos. Siendo este el subsistema “ejecutivo” de la familia; el cual se encuentra constituido jerárquicamente ubicando a los padres en un nivel superior y los hijos en un nivel inferior de mando (Álvarez & Cols, 1994; La Rioja, 2000).

Subsistema filial: formado por los hijos. Puede contemplarse el subsistema fraterno, formado por esos mismos individuos pero descritos en función de sus relaciones como hermanos. Podrían darse también otras variantes en función del sexo o edad, especialmente en familias numerosas. Los hermanos constituyen para un niño el primer grupo de iguales en el que participa. Dentro de este contexto, los hijos se apoyan entre sí, se divierten, se atacan, se toman como chivo emisario y en general aprenden uno de otros. Asimismo, elaboran sus propias pautas de interacción. A partir de las relaciones que se consolidan entre hermanos, hacen que estos sientan pertenencia por su grupo familiar hecho que promueve su individualidad. La relación con los padres y entre hermanos posibilita el aprendizaje de la negociación, cooperación y relación con figuras de autoridad y entre iguales (Álvarez & Cols, 1994; La Rioja, 2000; Minuchin, 1977).

La Comunicación

Es todo tipo de intercambio de los seres vivos entre sí y con el medio ambiente (gestos, posturas, silencios, olvidos, equivocaciones...). La comunicación comprende dos niveles, el nivel metacomunicativo (analógico), que hace referencia al lenguaje del

cuerpo, el rostro y lo no verbal; y el nivel de contenido (digital) concibiéndose este como la comunicación verbal. En las relaciones familiares, predomina el componente afectivo; por eso, en la vida familiar, se produce frecuentemente el nivel metacomunicativo. Igualmente, es la comunicación la fuerza que dinamiza u obstaculiza la interacción entre los miembros del grupo familiar. Se le define como un proceso amplio de intercambio de información, opiniones y sentimientos expresados, tanto con la actitud verbal como no verbal (La Rioja, 2000 & Valdés, 2007). Por otra parte, cada familia elabora sus propias formas de comunicación que con frecuencia se transmiten de una generación a otra, con las modificaciones, que cada nueva generación introduce a partir de los cambios sociales, siendo así la familia un grupo unitario cuya mejor forma de interacción es la comunicación, la cual favorece la libertad de expresión de sentimientos entre sus miembros, ayudando a la integración familiar, al ejercicio del acatamiento de la autoridad y la autonomía (Cardona, García, Mery, Tamayo, 2002 ; Cardinal, 1996).

Lo anterior indica que la comunicación intrafamiliar es un proceso complejo y altamente delicado, cuyo manejo inadecuado puede acarrear distorsiones severas que se traducen en alteraciones de las relaciones entre los miembros de la familia (Roldán & Uribe, 1992).

Adicionalmente, la comunicación facilita el acercamiento de las familias en la medida en que, se desarrollan habilidades comunicativas positivas dentro del sistema familiar como empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo. Por el contrario la presencia de habilidades negativas como dobles mensajes o críticas, disminuyen la capacidad para compartir los sentimientos (Chávez & Jaramillo, 1992).

Los Roles

Le permiten al individuo comunicarse y relacionarse con el mundo, cumpliendo con diferentes funciones, deberes y derechos. Por esto, dependiendo del comportamiento esperado y las normas prescritas por la sociedad, se forma la base para definir el rol.

La psicóloga Bee (1987), afirma que el rol es un conjunto de normas sociales integradas, por lo tanto, se espera que cada persona se comporte de una manera particular y asuma ciertas características. En otras palabras, el rol es un conjunto de normas que han sido impuestas por la sociedad, determinando las cualidades propias de cada persona. A su vez, el papel ejercido por cada individuo, se transforma en cada etapa evolutiva (niñez, edad adulta y vejez).

Por su parte Blanco (1995), expresa que el rol es la prescripción de cómo llevar a cabo funciones dentro del grupo, donde cada individuo ejerce un papel específico, dependiendo de la cultura, el género y la sociedad a la que pertenece, por lo que desde el momento del nacimiento el ser humano recibe un conjunto de predisposiciones de género, clase y jerarquía social, que moldean su actitud y determinan su comportamiento.

Para La Rioja (2000), los roles ordenan la estructura de las relaciones de la familia, deben ser flexibles. Cada persona desempeña una variedad de roles que se integran en la estructura de la familia y se refieren a la totalidad de las expectativas y normas que esta tiene con respecto a la posición y conducta de sus miembros, situación que se hace evidente desde el momento en que una pareja se une, pues pasa por roles en orden específico, es decir cuando una pareja está recién casada y sin hijos vendría a ejercer un nuevo papel en su vida familiar, el cual sería el de esposos luego, cuando empiezan a llegar los hijos se agrega otro rol al conjunto de papeles o roles anteriores, en este caso sería el papel de padres. Es así como Bee y Bjorklund (2000) enuncian que la mujer en su rol de madre procura mantener una relación afectiva con sus hijos donde median expresiones como besos, abrazos, caricias, y palabras, ya que para esta función ha sido educada y preparada de acuerdo a la norma que culturalmente le ha sido asignada. Mientras que según Amaris, Camacho & Manjares (2000) el padre continúa desempeñando su rol de proveedor económico. Por otra parte, Hernández (1998) señala

que al interior de todo sistema familiar es primordial el desempeño del rol parental para posibilitar la asignación de lugares, límites, funciones, configuración de alianzas, estimulación de la autonomía y generación de proyectos de vida en cada uno de sus integrantes, lográndose promover una relación sólida entre los miembros de la misma.

Las Reglas

Son formulaciones hipotéticas elaboradas para explicar la conducta de la familia, el concepto más simple y claro que puede darse de las “reglas” es que son acuerdos relacionales que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de áreas comportamentales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable, existiendo un “acuerdo” para obrar de una determinada manera, en su gran mayoría los acuerdos no se realizan en forma específica, muchas veces estos no son conocidos ni por los mismos integrantes del sistema familiar, lo van construyendo como fruto de ajustes facilitando el mantenimiento de una “homeostasis” que, de otra forma se vería en crisis (Jackson, 1957; citado por Valdés, 2007). Dicho de otro modo, al interior de los grupos familiares, se establecen reglas no solo de carácter explícito, sino también implícito, que favorecen la organización de las funciones y la interacción estabilizando el sistema, generalmente estas son instauradas por el padre y la madre, caracterizándose por ser conductoras a la hora de disciplinar a sus hijos (Satir, 1987). Las reglas aclaran las expectativas acerca de los roles, acciones y consecuencias dirigiendo la vida familiar. Aun así, estas crean algunas veces discusiones (Bersabe, Fuentes & Motrico, 2001). En síntesis, las normas actúan como pautas que orientan el comportamiento y conforman un estilo particular de familia, siendo reforzadas por los valores externos entre ellos la cultura (Chávez & Jaramillo, 1992).

Por tanto, la familia es un grupo que desarrolla sus propias pautas relacionales determinando su funcionamiento, este sistema abarca diferentes aspectos como la

tipología la cual posibilita la identificación de los integrantes de la familia, su parentesco, afinidad, vínculos filiales y afectividad, además, está clasificada en dos estructuras la externa que hace referencia a la configuración o composición del sistema familiar y estructura interna que describe la forma como se establece el vínculo emocional entre los miembros de la familia. De la misma manera identifica las interacciones entre los miembros de la familia, mediadas por roles, reglas, comunicación y relaciones (subsistemas familiares), es decir su dinámica.

5.3 La familia y la institución Educativa

La familia desde el enfoque sistémico es vista como un conjunto de personas donde la transformación de uno de sus elementos altera indudablemente a todo el sistema en sí. Luego ésta, ejerce una gran influencia sobre cada sujeto durante toda su vida. Asimismo, la familia influye en el modelamiento del comportamiento de sus individuos dentro del contexto educativo. En consecuencia, puede ser obstáculo o medio facilitador del desarrollo evolutivo de sus miembros (Adell, 2002).

Del mismo modo, la familia tiene una sobresaliente influencia en la educación de los hijos. Los padres juegan un rol primordial durante el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que si se vinculan con la educación de sus hijos y trabajan en conjunto con los docentes, los niños y adolescentes presentan comportamientos adecuados adaptándose fácilmente al colegio. Tomando el último elemento señalado, cabe agregar que, es necesaria la interacción entre familias y escuelas con el fin de obtener éxito sobre la educación y el desarrollo pleno de cada persona (Jadue, 1999).

A pesar de esto, la estructura un tanto rígida del grupo familiar no permite que la actividad escolar constituya en la mayoría de los casos un verdadero espacio para que la familia se muestre frente a la escuela, más allá de las apariencias formales, y se establezca una comunicación auténtica, que posibilite una mayor comprensión de parte

de los establecimientos educativos de los nuevos cánones de comportamiento de los miembros de la familia de los educandos (Planck, 2004).

Luego, el tipo de familia a la que el estudiante pertenece constituye un elemento fundamental para surgir en el aspecto psicosocial y relacional. Un grupo familiar estable y eficaz en sus relaciones familiares, facilita el desarrollo psicoevolutivo y social de las personas que la componen favoreciendo el desarrollo emocional (Jadue, 2003).

Es necesario resaltar que, un entorno familiar cálido, en el que los padres se desempeñen de una manera competente, propicia una valoración positiva de si mismos, de sus hijos y de los demás, interviniendo en el tipo de interacciones familiares y su inclusión en una red social más amplia (De Castro, Streeter & Villalón, 1998). Por tanto, la familia como primera institución socializadora de los niños y adolescentes, juega un papel significativo en el proceso de aprendizaje y de interacción social (Jadue, 2002). Por lo que es necesario abordar el papel de la familia en dos momentos importantes del desarrollo evolutivo: la niñez y la adolescencia.

La institución central en el proceso de socialización de los niños es la familia, debido a que desde que un niño nace, y durante los primeros años de su vida, la familia tiene una relación de tipo "monopólica" hacia ellos, y en la medida en que se inicia su capacidad de interactuar es esta su primer lugar de desarrollo. Aún cuando el niño se vincula con el mundo extrafamiliar (centro de aprendizaje, recreación, salud, entre otros), dicha interacción está completamente mediada por su familia (Filgueira & Kaztman, 2001).

De la misma manera, la institución familiar es el primer núcleo protector del niño, es el grupo responsable de garantizar condiciones para que este logre un desarrollo físico y psíquico de acuerdo con el medio en el que se desenvuelve. Sin embargo, ha sido materia de estudio e investigación el hecho de que sea la familia el escenario donde se

presenta el mayor número de comportamientos que afectan directa o indirectamente a los niños (Amar, 1994).

Dentro del desarrollo evolutivo del ser humano la familia posee un papel vital, durante los primeros seis años de vida esta es la encargada de brindar al niño procesos que determinan su personalidad y forma de relacionarse con los demás a lo largo de la vida. El papel de los padres es determinante puesto que ellos en un momento dado son las figuras de apego que aseguran la confianza o la desconfianza, estableciendo los parámetros para la autonomía del niño, lo que repercutirá en un autoconcepto positivo, o por el contrario proporcionará timidez haciendo de él un ser dependiente e inseguro (Ericsson; citado por Amar, Amarís, Roperó y Ruíz, 2003).

Arancibia, Herrera & Strasser (1997) señalan que, el sentimiento de identidad y el desarrollo de la autoestima positiva en un niño tiene correspondencia con el autoconcepto porque éste se relaciona con las acciones de la escuela ya que estas pueden ayudar a evaluar las fortalezas y debilidades en los niños mostrándoles que pese a sus dificultades igualmente son queridos por su entorno. Hay que resaltar que, son los padres quienes pasan a ser figuras de identificación, en este momento el niño deberá desarrollar su concepto de responsabilidad. Es aquí donde el papel de los padres en la socialización del niño entra a jugar un rol determinante, ya que el niño ha logrado establecer su existencia y empieza a definirse como un ser individual, al compararse con los demás tomando como modelo a sus progenitores.

El estudio realizado por Lau & Leung (1992) muestra que, los niños que tienen una buena relación con sus padres tienen un mejor desempeño escolar, no solo en lo académico sino también en el establecimiento de relaciones interpersonales. Las experiencias familiares se asocian a la adaptación en la escuela, incluyendo la relación madre-hijo y las interacciones del niño o adolescente con los miembros de su familia. De

tal manera que los espacios positivos o negativos de su relación con cada padre son predictores de la acomodación y desempeño en la escuela, como también lo son las percepciones que los jóvenes tienen del grado en que reciben el apoyo que necesitan de parte de los integrantes de su familia.

Por otra parte, según Carvajal (1993) en la etapa adolescente la familia tiene un rol crucial, debido a que el joven afronta una serie de crisis que transforman abruptamente su forma de relacionarse con los demás, especialmente con sus padres, provocándose una crisis familiar, esto debido a varios factores, por una parte el adolescente rechaza los mitos del buen funcionamiento familiar, cuestionando el comportamiento de sus padres y empieza a adoptar formas de expresión que no están de acuerdo con las reglas familiares; demandando constantemente su autonomía e independencia, lo cual altera la dinámica familiar (Alzati, Morales, & Valdez, 2002).

Hay que destacar que diversas investigaciones manifiestan que aquellos adolescentes que conciben a sus familias como desligadas, tienen más probabilidad de incurrir en el consumo de sustancias psicoactivas. Asimismo, un mayor apoyo percibido de la familia se asocia con un menor consumo de alcohol, tabaco y drogas en la adolescencia, incluso cuando su grupo de iguales presenta un consumo extremo (Martínez & Robles, 2001; Bejarano & Pons, 1997; Frauenglass, Mason, Pantin & Routh 1997). No obstante, determinados ambientes familiares pueden favorecer las conductas de riesgo en los adolescentes. Así, la existencia de normas explícitas en la familia que prohíben solo el uso de drogas ilegales predice un riesgo mayor de consumo de alcohol y tabaco (Graña & Muñoz, 2001).

Las investigaciones indican que, en la adolescencia el joven necesita a la familia como una fuente de contención que lo ayude a afrontar las exigencias de esta etapa. El adolescente, pese a estar tratando de independizarse de los padres, necesita de su apoyo

constante, a través de vínculos estables para que pueda adaptarse con mayor efectividad a su entorno más próximo, el colegio (Florenzano, Otava & Sotomayor, 2001).

Otros estudios muestran que la influencia de la familia trasciende hacia la relación del adolescente con los iguales. Así, la escasa presencia de los padres y la falta de supervisión de éstos, acompañada por una ausencia de comunicación con los hijos en relación con las actividades de la vida diaria, se asocian a una tendencia superior a desarrollar conductas de riesgo o de carácter antisocial (Dishion, Patterson, Skinner & Stolmiller, 1991).

Es decir, la relación entre familia y pares en la adolescencia puede resumirse así: en familias que funcionan bien, el rol de los iguales tiene menor predominio. En familias disfuncionales, la presión de pares influirá más en la conducta. El factor pro social alude a un joven que tiene comportamientos altruistas y tiene autocontrol en sus relaciones interpersonales, tendrá un positivo proceso de socialización. Por el contrario, un joven con comportamientos antisociales, resistente a las normas y agresivo en sus relaciones interpersonales, tendrá posiblemente características de riesgo para acciones negativas, perturbando su proceso de socialización y por lo tanto la consolidación de la identidad, tanto individual como social (Silva, 1994).

De igual modo Amar (1994), identifica que la familia desde el contexto sociocultural actual sufre las consecuencias de la violencia en espacios ajenos a ella (situación económica del país, inestabilidad del gobierno, conflictos armados, desempleo, violencia intrafamiliar física y verbal , etc.) y se agrava como resultado de unas relaciones sociales perpetuadas en el tiempo donde el hombre ha visto en la mujer, niños y adolescentes el escenario y el fin para reforzar y satisfacer su necesidad de poder (violencia aprendida, ciclo de violencia).

En conclusión, se reconoce que la familia es el socializador primario de la persona, ya que en su niñez tiene una función “monopólica”, interviniendo en el desarrollo psicosocial y evolutivo del individuo, posteriormente en la adolescencia esta es un elemento que facilita u obstaculiza los procesos cognitivos, sociales y psicológicos. A su vez, la familia se convierte en un ente donde las pautas socializadoras reproducen esquemas aprendidos en su interior, que pueden generar violencia o, por el contrario promover acciones positivas dentro de las instituciones educativas.

5.4 Dinámicas familiares disfuncionales y dificultades del estudiante en el ámbito educativo

La familia, se encuentra expuesta a momentos de crisis, que implican alteraciones y transformaciones en su dinámica, tales como, muerte de los padres, nacimiento de los hijos, enfermedad, accidentes, separaciones y nuevas uniones (Brandt, Delgado & Lourdes, 2001). Como consecuencia, han surgido diferentes tipologías familiares, debido a la modificación socio-cultural y económica, un claro ejemplo de esto es la vinculación de la mujer al mercado laboral, en búsqueda de la satisfacción de las necesidades familiares e individuales de independencia y autorrealización (Zermeño, 2005). Sin embargo, en esta línea de ideas Mosquera & Puyana (2003) señalan que si bien se reconoce el trabajo femenino como una necesidad económica para el hogar o una forma de realización de las mujeres, muchas de ellas aún no lo asumen con decisión, porque se culpabilizan cuando sienten que se disminuye el tiempo para su papel materno.

En cualquiera de estos casos, el sistema familiar afronta el reto de transformar su repertorio habitual de respuesta ante factores estresantes, recurriendo para ello a sus recursos internos y externos, utilizando el conjunto de características, habilidades y competencias personales, familiares y/o sociales que le permitan adaptarse a la nueva situación (Brandt, Delgado & Lourdes, 2001). Es decir, la familia permanece en un

continuo proceso de “equilibrio-cambio” y para lograr la adaptación tiene que modificar sus límites, sus sistemas jerárquicos, sus roles y reglas, en fin, de transformar todos sus vínculos familiares (Herrera, 1997).

En los sistemas familiares donde no existen recursos apropiados para el afrontamiento de situaciones estresantes en uno o más de sus miembros, se da una restricción para el manejo de cualquier condición o suceso en momentos de crisis, pudiendo producirse con posterioridad cambios que lleven a alteración de la dinámica familiar (Brandt, Delgado & Lourdes, 2001), dando surgimiento a la familia disfuncional, la cual se caracteriza generalmente por: a) incapacidad para reconocer y satisfacer las necesidades emocionales básicas de cada uno de sus miembros, b) falta de asertividad a la hora de discutir abierta y naturalmente los problemas que afectan al grupo familiar, recurriéndose entonces a mecanismos como violencia física o verbal, o a la negación de problemas graves, c) desorden y confusión de los roles individuales (Larroca, 2005).

Lo anterior da origen a la afectación en forma negativa de los integrantes de la familia, dificultando la capacidad de sus miembros para adaptarse a la comunidad donde se desenvuelven (trabajo, colegio, grupo de amigos, iglesia, etc.), propiciando un patrón cíclico de conductas desadaptativas e indeterminadas en cada uno de los sujetos del grupo familiar (Crespo, 2005).

En palabras de Hirschi (1969), estos comportamientos disruptivos llegan a tener una mayor repercusión en los miembros menores (niños y adolescentes), puesto que son receptores sensibles de todo tipo de actos captando con facilidad los problemas familiares y las alteraciones que en ella se producen, situación ante la cual los menores responden con sentimientos de rencor y reacciones inmoderadas hacia las personas, pudiendo estas en algunas oportunidades llegar a ser conductas transgresoras, orientándose en una dirección cuestionada por la sociedad, reflejando dificultades para adaptarse a las normas

en el medio donde se desenvuelven los menores, tales como la escuela, la familia o sus pares.

Una investigación efectuada por Mora (2003) en la Universidad de los Andes en Mérida, Venezuela aborda este tema. Dicho estudio indagó acerca de las familias disfuncionales y su influencia en la formación de conductas agresivas en los niños y niñas, estudiantes de cuarto a sexto grado de la Escuela Básica José María Velaz del Estado Mérida. En los resultados se encontró que aquellos niños que pertenecían a familias disfuncionales con relaciones familiares irregulares debido a la ausencia de uno de los padres, presentaban en mayor proporción, comportamientos agresivos, además, algunos de sus miembros mostraban características conductuales como el rechazo al proceso de aprendizaje educativo, desobediencia de las normas de la institución, daños a los objetos personales, escasa participación en las actividades recreativas, amenazas verbales y peleas con sus iguales.

Asimismo, en Cuba en la Ciudad de la Habana, se llevó a cabo una investigación con el objetivo de determinar cómo influye la familia en las manifestaciones de conductas agresivas de los estudiantes, adicionalmente pretendía identificar el grado de violencia y agresividad practicado por estos adolescentes. Se estableció que un grupo mayoritario de adolescentes practica la violencia ya sea de forma física o verbal representando el 96.1%, encontrándose como causas importantes las familias disfuncionales en un 98%, los padres divorciados en un segundo lugar en un 96.6% y la permisividad por parte de la familia en un 96.1% (González, Gómez & Torrecilla, 2003).

Por otra parte Herrera (1997) cuando cita a Molina en su texto *La familia funcional y disfuncional un indicador de salud*, afirma que el bajo rendimiento escolar, puede ser tomado como señal de familia disfuncional, de la misma manera Pacherras (2005) expresa que esta se ve imposibilitada para llevar a término de un modo adecuado las

funciones familiares, pues no cubre plenamente su papel socializador, afectándose áreas como la educación, entre otras, porque ante una dinámica no adaptativa hay ruptura de la culturización, lo que repercute negativamente en la consecución de objetivos lúdicos, de aprendizaje y estimulación. Ello deriva generalmente de la falta de interés o ausencia física de uno o ambos padres por motivos laborales o separación, produciéndose un efecto negativo en niños y adolescentes, capaz de originar una falta de motivación en la escolarización, puesto que el rendimiento académico es el resultado del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad) y su medio familiar el cual puede ser obstáculo en el desempeño escolar de los jóvenes (Adell, 2002).

En síntesis, la familia presenta situaciones que dentro de su contexto originan problemáticas que de no ser afrontadas terminan convirtiéndose en disfunciones familiares que afectan negativamente su dinámica, propiciando la desadaptación de sus integrantes a la sociedad en espacios como el colegio, donde se evidencian comportamientos agresivos (maltrato verbal o físico con docente y pares) y bajo rendimiento escolar. Por lo tanto, las instituciones educativas han asumido estrategias que proporcionan a los padres herramientas para el desarrollo de habilidades en el manejo de las diferentes situaciones que puedan manifestar las familias, con el fin de disminuir el riesgo de una dinámica familiar disfuncional.

5.5 Estado actual de la familia y estrategias asumidas por la institución educativa

Se encuentran diversas teorías acerca de la situación de la familia contemporánea. Por ejemplo, en el II Congreso de la familia en la sociedad del siglo XXI, realizado en Madrid en el año 2004, Ricardo Montoro señalaba que, la creciente urbanización y la nueva configuración del mercado laboral, han causado que, los lazos de la familia extensa se debiliten. También, menciona que el grupo familiar presenta cambios a raíz del

incremento de las mujeres como parte económicamente activa, ya sea por estrategia ante el bajo presupuesto económico o como búsqueda de superación personal, entonces, son los abuelos (abuelas principalmente) quienes apoyan a la madre en el cuidado de los hijos, dado que la incursión de la mujer en la fuerza laboral movió nuevamente los referentes de la familia, debido a que parece ser que, el hombre no se encuentra aún muy preparado para compartir la carga del hogar, luego los hijos han pasado a la tutela temporal de los abuelos, familiares, guarderías entre otras, quienes ejercen una labor orientada hacia el cuidado de su integridad física, lo cual ha generado la idea de que los padres no dedican el tiempo suficiente para educar o estar con los hijos. Entonces, el problema se agrava porque no se entiende bien el concepto de autoridad y existe dificultad para ejercerla (Zermeño 2005).

Adicionalmente, el estudio efectuado por Gómez & Cols en el año 2000, menciona que existe un predominio de la familia extensa en los estratos 1 y 2, además, la autoridad en la familia está centrada en los hijos mayores y en el padre siendo estos quienes más aportan económicamente. Sin embargo, las decisiones sobre recursos del hogar, asesoría en las tareas de los hijos, funciones domésticas y comunicación, están en cabeza de la madre, a su vez ella se encarga del sostenimiento económico, debido a la precariedad de ingresos, conduciendo a todos los miembros a vincularse laboralmente para colaborar con las finanzas familiares.

Por otra parte, la investigación llevada a cabo por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) señala que prevalece la familia nuclear con 69,3%, la monoparental 19.4%, recompuesta (simultánea) 8.9 %, extendida (extensa) 8.9 % y otras 3.5 %, asimismo se estableció que las parejas perciben su relación como problemática en un 26% y solo en un 15% como estable (Castillo, Gómez, Gutiérrez, Ramírez, Rico, 1993).

Según Valdés (2007), las numerosas afirmaciones hechas en la actualidad sobre la crisis familiar, obedecen al impacto que producen fenómenos como la monoparentalidad, las uniones libres, el matrimonio entre personas del mismo sexo, entre otras.

En vista de lo mencionado previamente, un aspecto clave dentro de las problemáticas actuales que puede presentar el grupo familiar, es el trabajo desempeñado por las instituciones educativas para el manejo de las dificultades familiares de sus estudiantes.

De ahí que, la familia, la escuela y la comunidad constituyen los principales contextos de socialización de los niños y jóvenes, por ser entornos potencialmente facilitadores o, en su caso inhibidores del desarrollo y educación de los niños y jóvenes. Es más probable que la familia desempeñe sus funciones de manera adecuada cuando sostiene diversos enlaces con otros sistemas educativos o sociales de apoyo. Por esto, la formación de padres constituye una estrategia de cooperación entre los anteriores sistemas. Aún así, la realidad muestra que, las acciones ejercidas en las instituciones educativas son muy puntuales y, en ocasiones son fruto de la voluntad e iniciativa de los que las posibilitan. A su vez, se hacen notorias las dificultades para el diseño e implementación de programas de prevención e intervención, debido a la inasistencia y deserción de los padres de familia en el desarrollo de los mismos (Bartau & Maganto, 2002).

A pesar de esto, las instituciones educativas en su afán de propiciar espacios de apoyo y complementariedad mutua, emprenden iniciativas entre las que se encuentran los programas de formación a padres, la psicorientación y convivencias, con las cuales se pretenden brindar a las familias, elementos que los ayuden a conducir la educación de sus hijos en el ambiente familiar, tomando así mayor importancia la participación de los padres en los centros educativos (Fullan & Stiegelbauer, 1997; Morales & Valenzuela, 2007)

Un claro ejemplo de esto, es la Institución Educativa Joaquín González Camargo en Sogamoso, Boyacá (Colombia), con 4700 estudiantes y 160 docentes, donde se formó el “Colegio Invisible” siendo este un proyecto que tiene como objetivo mostrar esa cotidianidad que no se ve abiertamente en los estudiantes, pero que está presente a través de sus expresiones, como gestos, música, modo de vestir o de actuar. Todo ello, a través de documentales orientados por los profesores. Además, el artículo señala que, “algunos jóvenes llegan al colegio llenos de problemas familiares y quieren desahogarse. Muchas veces lo que encuentran es represión en las instituciones. Con el programa se ha podido crear empatía entre los adolescentes y maestros, los docentes recibieron formación en el “uso de medios en el aula”. Este proyecto logró la sensibilización del profesorado, alumnos y padres de familia de ciertos problemas que no se habían visto como tal. Aumentó el respeto entre alumnos y docentes y se obtuvo un acercamiento entre los mismos. Al detectar los problemas se empezaron a buscar soluciones con las orientadoras de la institución” (Colombia aprende, sin fecha).

Por último, a través del rastreo de la información se observa que en las entidades gubernamentales e instituciones educativas de Colombia existe la necesidad de generar estrategias más allá de la escuela de padres, que resulten innovadoras hacia ellos con fin de concientizarlos, motivarlos y vincularlos en la participación activa de proyectos que trasciendan no solo el aprendizaje intelectual de sus hijos, sino que además incrementen factores protectores que les permitan un manejo adecuado de todas aquellas situaciones que pongan en riesgo la estabilidad emocional de sus familias.

6. METODOLOGIA

6.1 Tipo de Investigación

El proyecto está demarcado dentro del tipo de investigación exploratorio- descriptivo con enfoque cuantitativo, debido a que se encuentran concatenados, ya que el exploratorio examina el fenómeno y el descriptivo permite especificar sus principales propiedades, mediante la interpretación y representación del contexto observando primordialmente cómo se manifiesta. De igual manera este tipo de investigación facilitó la descripción de los sistemas familiares a través de la exploración de la tipología y dinámica familiar, con el propósito de establecer las características de la población estudiada. Asimismo, posibilita la recolección de datos sobre diversos aspectos de la problemática permitiendo que otros estudios establezcan futuras correlaciones.

6.2 Diseño

No experimental - Transversal

6.3 Población

Familias de los estudiantes de los Colegios Balbino García, Cabecera del Llano, Carlos Vicente Rey, Humberto Gómez Nigrinis y Escuela Normal Superior del municipio de Piedecuesta- Santander.

6.4 Muestra

Las etapas para definir la población a tener en cuenta para la realización del diseño de la muestra de este proyecto son:

El marco de muestra es una representación de los elementos de la población meta, es por ello, que se hace necesario incluir en este proyecto la cantidad total de estudiantes de los colegios que actualmente están matriculados. Se tomó como fuente primaria las bases de datos de los colegios y de la secretaría de Educación del departamento de Santander. Del mismo modo, para este proyecto se hizo necesario utilizar una estrategia de muestreo sin reemplazo debido a que sólo se tuvo en cuenta una vez al elemento (Familias de estudiantes) para la recolección de la información.

Para la determinación del tamaño de la muestra, se tomó la población actual de estudiantes de colegios anteriormente mencionados. (Ver tabla 1)

Tabla 1. *Número de estudiantes*

Instituciones	Número total de estudiantes matriculados en el año 2008
Colegio Carlos Vicente Rey	2037
Colegio Cabecera del Llano	1043
Colegio Balbino García	3209
Colegio Humberto Gómez Nigrinis	1722
Escuela Normal Superior	2336
TOTAL	10347

Fuentes: - La Secretaría de Educación del Departamento de Santander
-Base de datos de cada una de las instituciones educativas

En el cálculo de la muestra, se utilizó la siguiente fórmula correspondiente a un diseño de muestreo aleatorio simple para estimar un porcentaje en la población:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Z = Es el valor de la curva normal correspondiente al nivel de confianza (1- α) seleccionado.

Nivel de confianza (1- α) corresponde a la confiabilidad o a la probabilidad de acierto en la estimación que se está haciendo.

P = Porcentaje de acierto de elementos que están interesados en la caracterización de las familias de los estudiantes de Piedecuesta

q = Porcentaje de familias de estudiantes que no están interesados en la caracterización.

$$(q = 1- P)$$

Como no se posee conocimiento o estimación previos de la proporción se usó P = 0.5 ya que este determina el mayor número de elementos de la muestra.

N = Población total

e = Porcentaje de error máximo con el cual se quiere estimar.

Por lo tanto, los valores que se van a tomar para el cálculo de la muestra son:

$$1 - \alpha = 95 \%$$

$$Z = 1.96$$

$$P = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 10347}{0.05^2 \times (10347 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 372$$

$$N = 10.347$$

$$e = 0.05$$

La muestra mínima de familias de los estudiantes de los colegios de Piedecuesta fue de 372 familias, con un nivel de confianza del 95% y un error 5%.

La muestra de familias de estudiantes para ser representativa se distribuyó proporcionalmente en cada una de las Instituciones aplicando la siguiente fórmula:

$$n(i) = n \frac{N < i >}{N}$$

n (i) = El número de familias de estudiantes seleccionados en cada centro educativo
(Ver tabla 2)

i = Centros educativos (Colegios)

N<i> = Número de estudiantes de cada centro educativo.

n = Muestra total.

N = Población total.

Tabla 2. *Muestra de familias por Institución*

Instituciones	Número total de estudiantes matriculados en el año 2008	Redondeo total por institución
Colegio Carlos Vicente Rey	2037	73
Colegio Cabecera del Llano	1043	38

Colegio Balbino García	3209	115
Colegio Humberto Gómez Nigrinis	1722	62
Escuela Normal Superior	2336	84
TOTAL	10347	372

6.5 Instrumento: Consentimiento informado y encuesta. (Ver anexo 1 y 2)

La estructura de la encuesta a aplicar está conformada por preguntas estructuradas (de escala ordinal), las cuales están enfocadas analizar las diferentes características de las familias. La encuesta tuvo 32 preguntas: que fueron distribuidas de la siguiente manera:

CARACTERÍSTICAS		NÚMERO TOTAL DE PREGUNTAS
TIPOLOGÍA FAMILIAR	ESTRUCTURA EXTERNA	1
	ESTRUCTURA INTERNA	1
DINÁMICA FAMILIAR	RELACIONES FAMILIARES	9
	Subsistema conyugal (2 preguntas)	
	Subsistema parental (6 preguntas)	
	Subsistema filia I(1 pregunta)	8
	COMUNICACIÓN	
	ROLES	
REGLAS	6	

6.6 Procedimiento: A continuación se enuncia y explica cada una de las etapas del proceso

Construcción y validación de la encuesta: a partir del establecimiento de las variables, se construyeron preguntas cerradas que permitieron describir las características de las familias de las instituciones educativas de Piedecuesta. Posteriormente se procedió a la validación del cuestionario por parte de los jueces, quienes son especialistas en el área de familia e investigación (Ver anexo 3).

Recolección de la información: se exploraron las bases de datos de los colegios para conocer el número de estudiantes y el listado de los mismos. Seguidamente, se seleccionaron aleatoriamente las familias de los estudiantes, con los cuales se llevó a cabo el proyecto y se aplicaron los instrumentos. Durante la entrega de notas los padres de familia, dieron su aprobación para participar de la investigación firmando el consentimiento informado. Luego se dio a conocer la encuesta “Caracterización de las familias en Instituciones Educativas del Municipio de Piedecuesta-Santander”, proporcionando las instrucciones pertinentes para el diligenciamiento del instrumento.

Sistematización de la información: finalizado el trabajo de campo se procedió por medio del paquete estadístico SPSS a tabular la información. Luego se realizó el análisis e interpretación de la información.

Socialización del proyecto: se elaboró el informe final y divulgó en las diferentes instituciones educativas y familias con las cuales se desarrolló el proyecto.

7. RESULTADOS

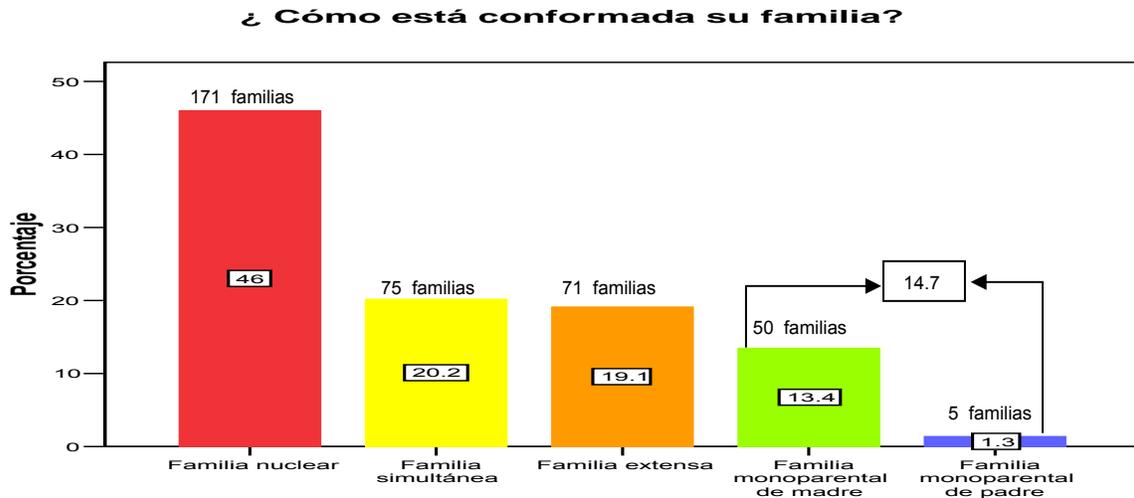
A continuación, se describen los resultados hallados durante el presente estudio por medio de la tabulación efectuada a través del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) con los datos recolectados a partir de la encuesta “Caracterización de las familias en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta-Santander”, cuyos ítems analizaron la información acerca de la tipología y dinámica familiar.

Inicialmente, se observó la tipología familiar con su estructura externa, es decir la conformación de las familias, a su vez, se estableció la estructura interna determinando el vínculo emocional entre los miembros de la familia. Posteriormente, se indagó acerca de la dinámica familiar específicamente sobre las relaciones entre los subsistemas familiares (conyugal, parental y filial), identificándose cómo es la comunicación, reglas y roles al interior de la familia.

La descripción fue realizada, mediante el análisis de cada pregunta, revelando la frecuencia (número de familias) y sus respectivos porcentajes, los cuales indicaron las características más predominantes en las familias de las instituciones educativas estudiadas.

Gráfica 1. *Tipología Familiar-Estructura Externa*

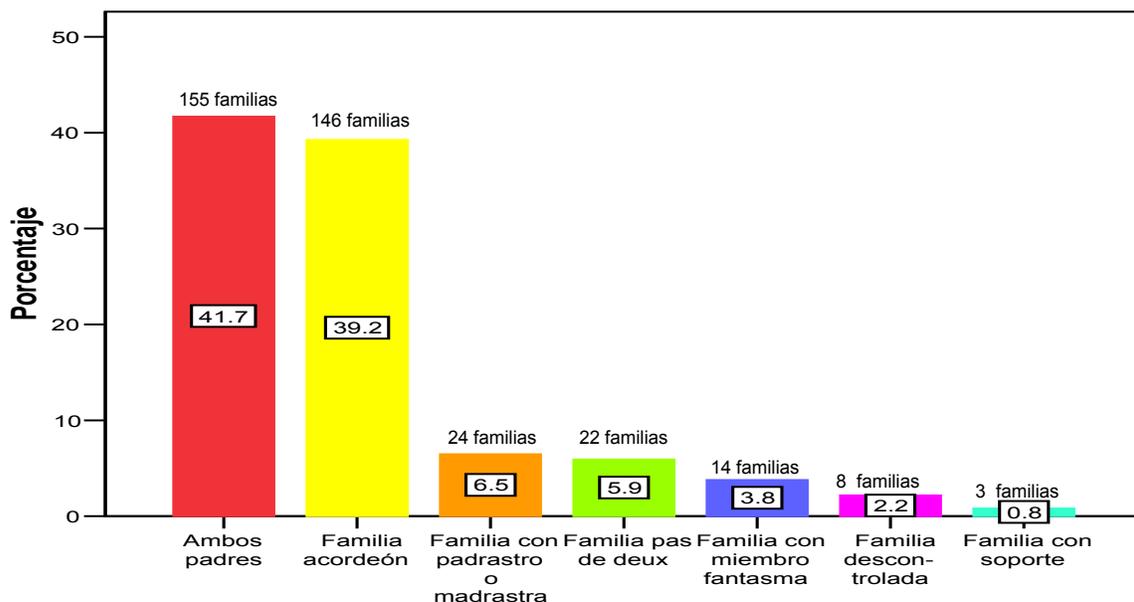
De los 372 encuestados, se puede observar que dentro de la tipología familiar externa la mayoría pertenece a la familia nuclear con una representación del 46% (171 familias), seguida por la familia simultánea con un 20.2% (75 familias), continuando con la familia extensa que revela un 19.1% (71 familias), de igual manera, la familia monoparental muestra un 14.7% (55 familias), identificándose la existencia de una mayor incidencia de la familia monoparental de madre con un 13.4% (50 familias), mientras que la familia monoparental de padre señala un 1.3% (5 familias). Los resultados se pueden apreciar en la gráfica



Gráfica 2. *Tipología Familiar-Estructura Interna*

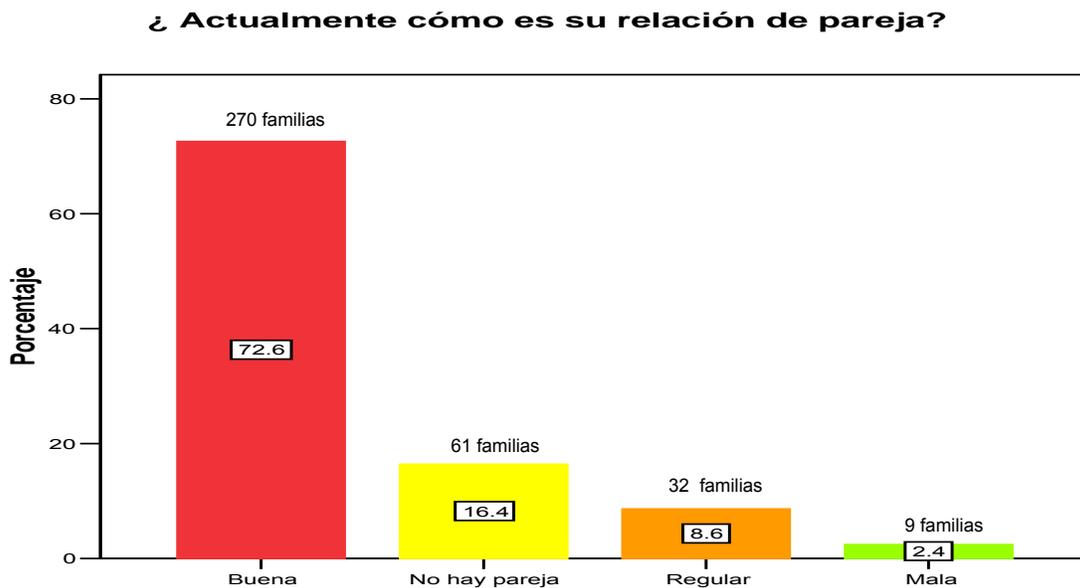
A la pregunta en su hogar qué persona(s) están a cargo del cuidado de su familia (tanto a nivel económico como afectivo) se halla que en el 41.7% (155 familias) ambos padres se encargan del cuidado de sus hijos, por otra parte se percibe que el 39.2%(146 familias) pertenecen a la familia acordeón, el 6.5 % (24 familias) a la familia con padrastro o madrastra, el 5.9 % (22 familias) a la familia pas de deux, el 3.8% (14 familias) a la familia con miembro fantasma, el 2.2 % (8 familias) a la familia descontrolada y el 0.8 % (3 familias) a la familia con soporte (Ver gráfica 2).

¿ En su hogar qué persona(s) están a cargo del cuidado de su familia (tanto a nivel económico como afectivo)?



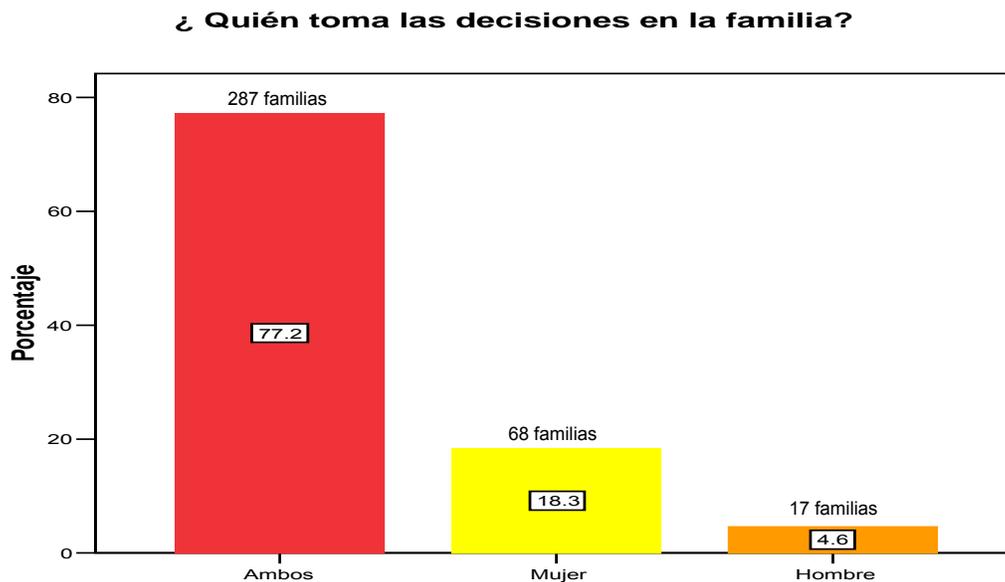
Gráfica 3. *Dinámica familiar- Subsistema conyugal- Relación de pareja*

La gráfica 3 hace referencia a la dinámica familiar específicamente a la relación de pareja; es decir, subsistema conyugal donde el 72.6% (270 familias) afirman que existe una buena relación de pareja, adicionalmente un 16.4% (61 familias) registran no tener pareja, de la misma manera, un 8.6% (32 familias) expresan que su relación de pareja es regular, finalmente un 2.4% (9 familias) aseguran poseer una mala relación de pareja.



Gráfica 4. *Dinámica familiar- Subsistema conyugal - Decisiones familiares*

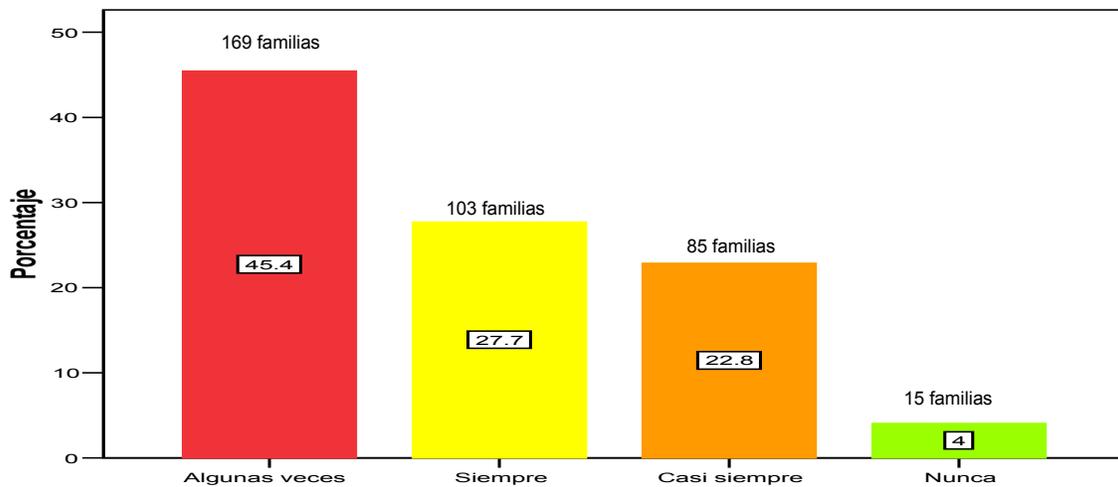
De acuerdo con los datos presentados en la gráfica 4 se identifica que las decisiones en la familia son tomadas por hombre y mujer en un 77.2% (287 familias), además se establece que en un 18.3% (68 familias) las decisiones son tomadas por la mujer, un último elemento son aquellas familias en las que el hombre es quien toma las decisiones con un 4.6% (17 familias).



Gráfica 5. *Dinámica familiar- Subsistema parental-Decisiones familiares*

Los datos estadísticos obtenidos en la gráfica 5 muestran que, los padres en el subsistema parental, permiten la participación de los hijos en la toma de decisiones algunas veces en un 45.4% (169 familias), siempre en un 27.7% (103 familias), casi siempre en un 22.8% (85 familias) y nunca en un 4% (15 familias).

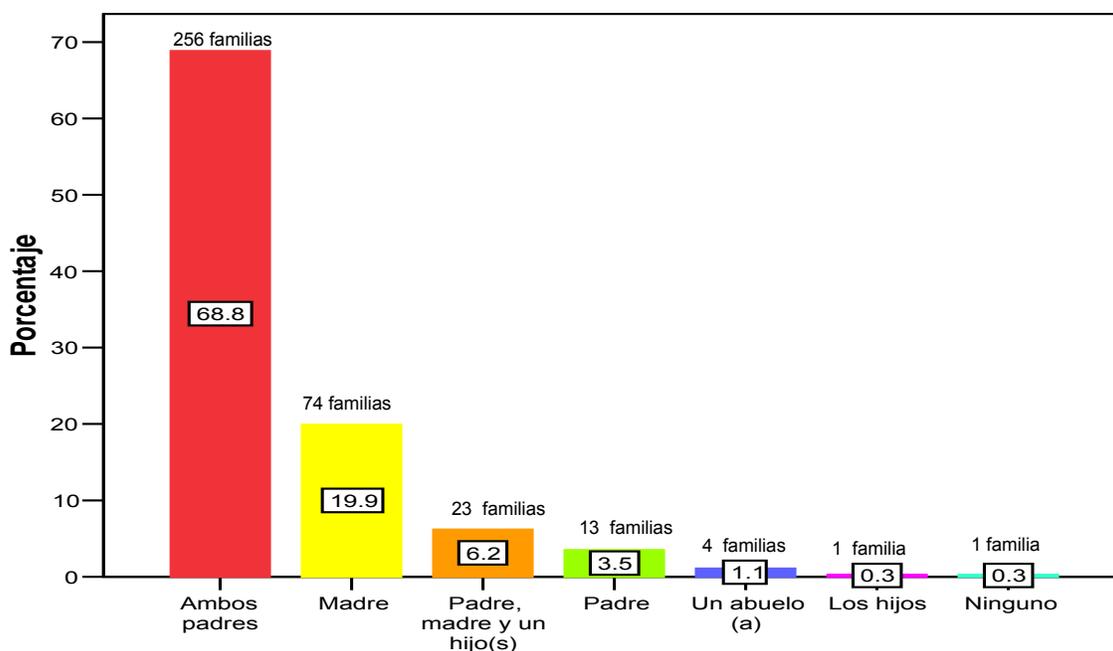
¿ En su familia permiten la participación de los hijos en la toma de decisiones?



Gráfica 6. *Dinámica familiar- Subsistema Parental- Autoridad*

La gráfica 6 permite apreciar quién establece la autoridad al interior de la familia. De una muestra representativa de 372 familias, se identificó que en el 68.8% (256 familias) lo hacen ambos padres, en el 19.9% (74 familias) solo la madre, en el 6.2% (23 familias) los padres y un hijo, en el 3.5% (13 familias) solo el padre, en el 1.1% un abuelo(a), en el 0.3% (1 familia) los hijos, y en un 0.3% (1 familia) ninguno de los miembros del grupo familiar están a cargo de establecer la autoridad.

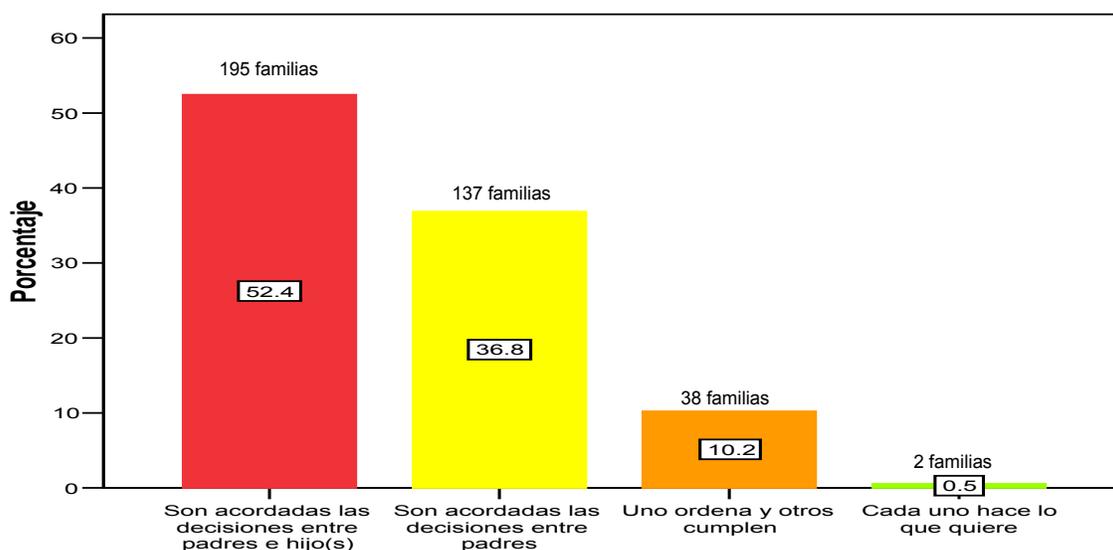
¿ Quién establece la autoridad (da permisos, corrige, toma decisiones, entre otras) en su familia?



Gráfica 7. *Dinámica familiar- Subsistema Parental- Autoridad*

En la gráfica 7, puede observarse que en el 52.4% (195 familias) de los hogares encuestados, la autoridad se determina porque las decisiones son acordadas entre padres e hijo(s), continuando con los sistemas familiares en los cuales las decisiones son pactadas solo entre padres en un 36.8% (137 familias), de igual manera, aquellos hogares, donde el ejercicio de autoridad se distingue porque uno ordena y otros cumplen está representado por un 10.2% (38 familias), mientras que las familias en las que cada uno hace lo que quiere se encuentran presentes en un 0.5% (2 familias).

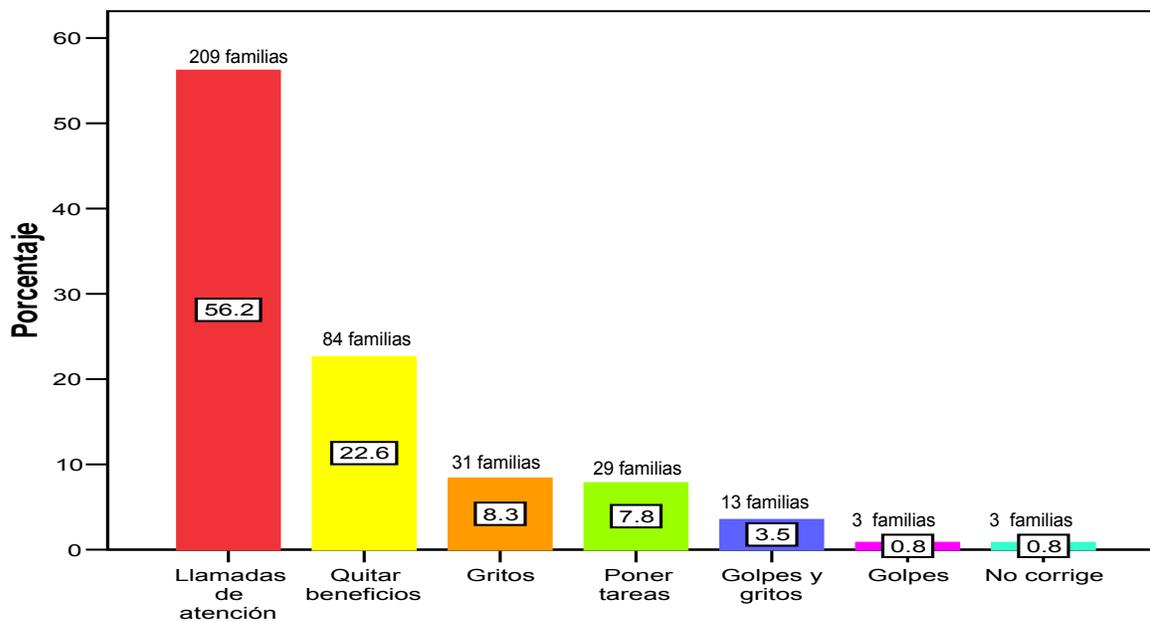
¿ Por qué se caracteriza la autoridad en su familia?



Gráfica 8. *Dinámica familiar- Subsistema Parental- Autoridad*

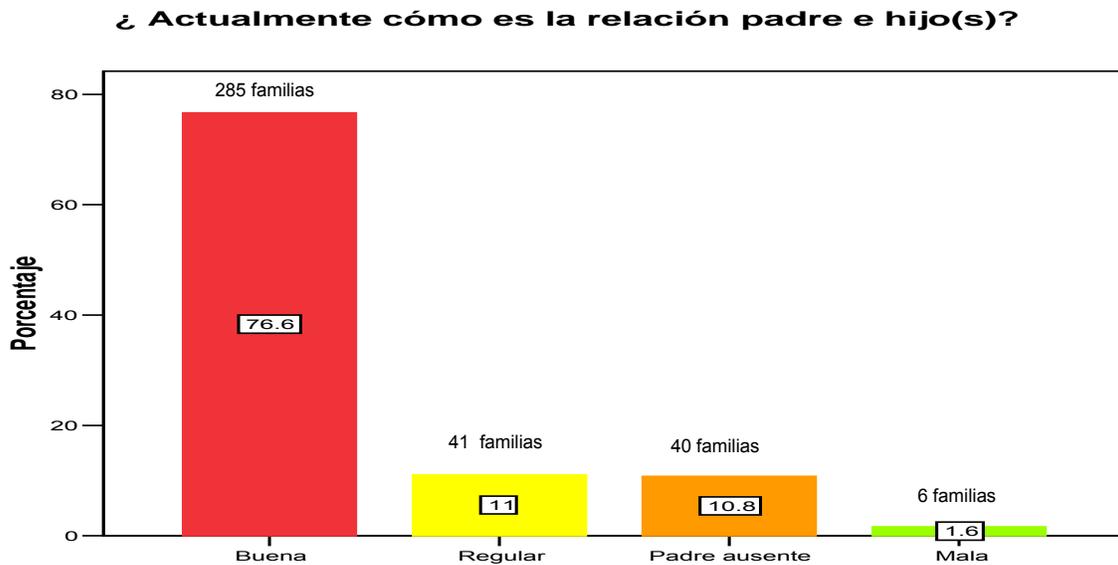
Según la gráfica número 8, en las familias se corrige con llamadas de atención en un 56.2% (209 familias), quitando beneficios en un 22.6% (84 familias), con gritos en un 8.3% (31 familias), colocando tareas en un 7.8% (29 familias), mediante golpes y gritos en un 3.5% (13 familias), únicamente a través de golpes en un 0.8% (3 familias), finalmente en un 0.8% (3 familias) se ubican las familias en las que no se corrige.

Generalmente en su familia se corrige con:



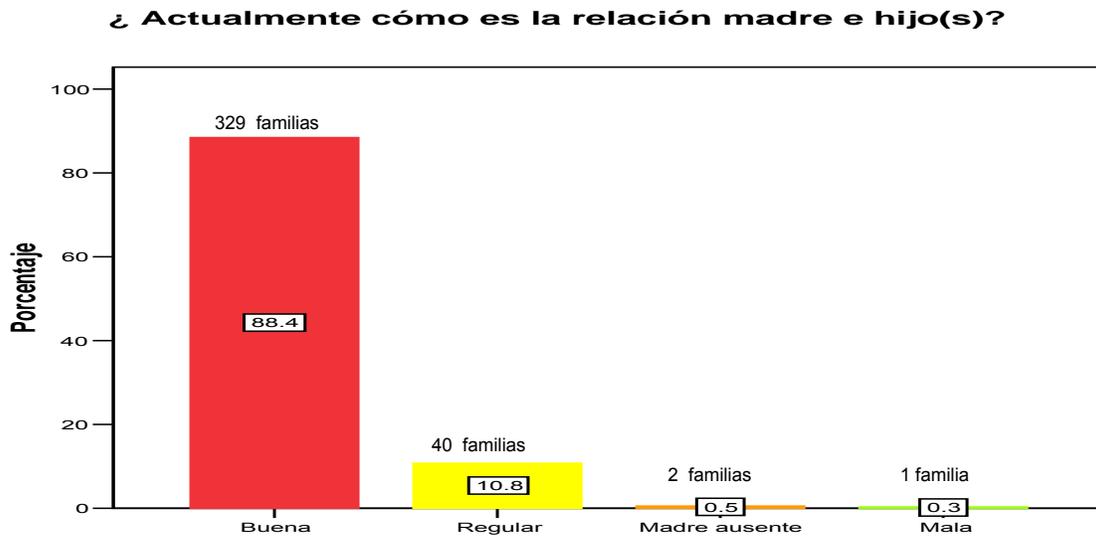
Gráfica 9. *Dinámica familiar- Subsistema Parental- Relación padre e hijo(s)*

Los datos obtenidos en la gráfica 9, permiten observar que la dinámica familiar, específicamente de la relación entre padre e hijo(s), se distingue en un 76.6% (285 familias) por ser buena, en un 11.0% (41 familias) por ser regular, en un 10.8% (40 familias) por la ausencia de padre, por último en un 1.6% (6 familias) por una mala relación.



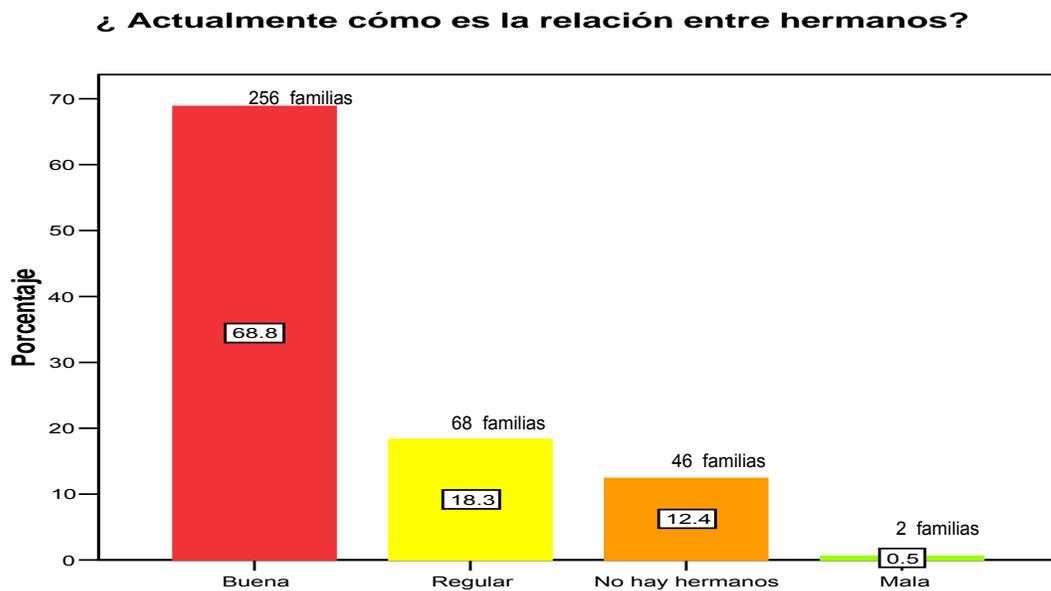
Gráfica 10. *Dinámica familiar- Subsistema Parental- Relación madre e hijo(s)*

Esta gráfica describe particularmente la relación madre e hijo(s), en la cual un 88.4% (329 familias) afirman que existe una buena relación, de la misma manera, un 10.8% (40 familias) expresan que la relación es regular, así como un 0.5% (2 familias) registran la ausencia de madre, finalmente un 0.3% (1 familia) asegura poseer una mala relación de pareja. (Ver gráfica 10).



Gráfica 11. *Dinámica familiar- Subsistema Filial- Relación entre hermanos*

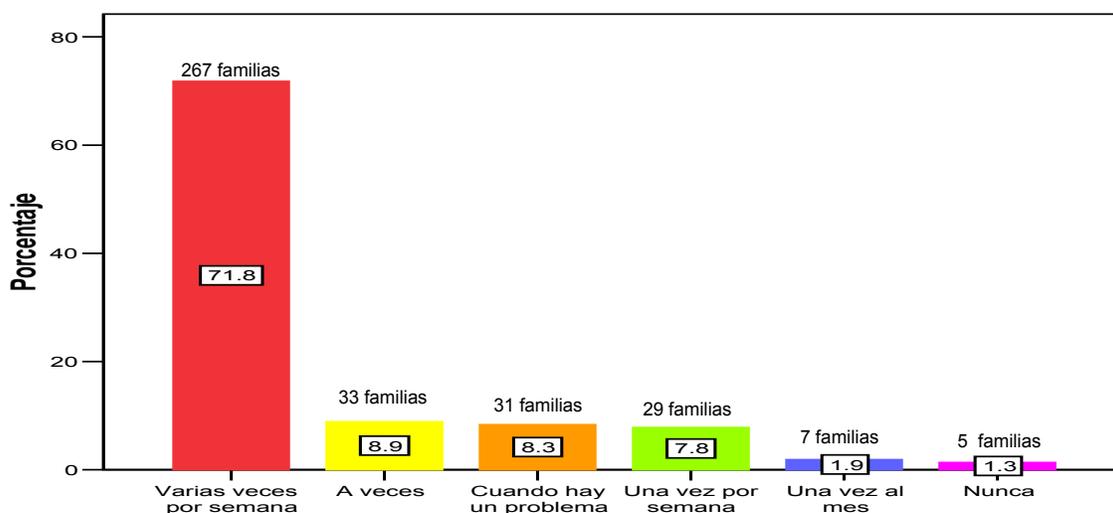
La siguiente gráfica muestra cómo los grupos familiares encuestados identifican su relación filial, es decir, la relación entre hermanos, donde el 68.8% (256 familias) consideran tener una buena relación, el 18.3% (68 familias) aseguran sostener una relación regular, adicionalmente el 12.4% (46 familias) responden que no hay hermanos y el 0.5% (2 familias) admiten la existencia de una mala relación (Ver gráfica 11).



Gráfica 12. *Dinámica familiar- Comunicación*

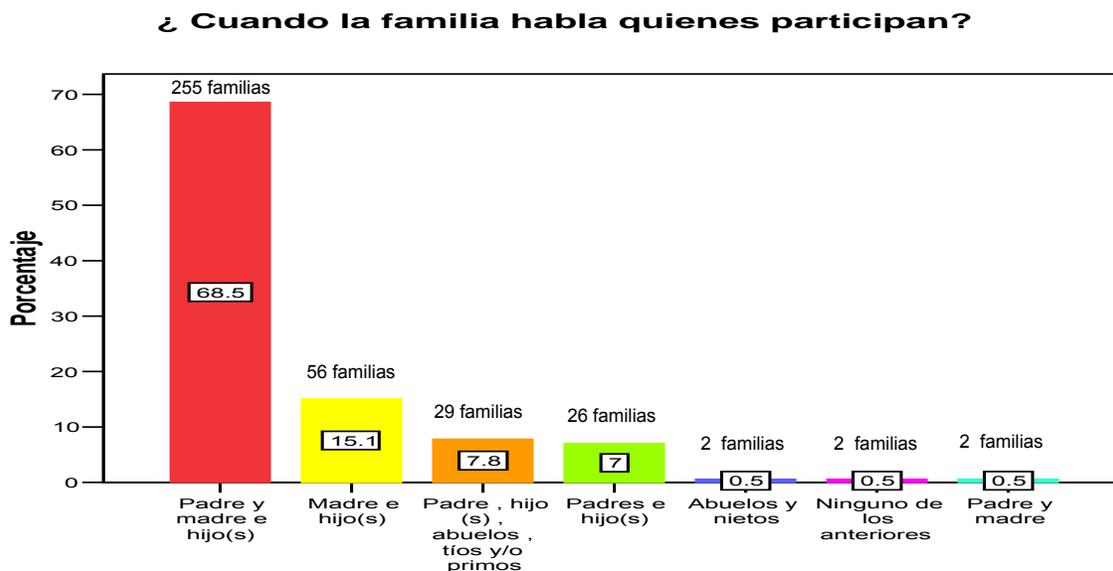
La gráfica 12 indica la frecuencia con la que dialogan las familias, señalando que un 71.8% (267 familias) dialogan varias veces por semana, un 8.9% (33 familias) a veces, un 8.3% (31 familias) cuando hay un problema, un 7.8% (29 familias) una vez por semana, un 1.9 % (7 familias) una vez al mes, y un 1.3 % (5 familias) nunca habla.

¿ Cada cuánto habla la familia?



Gráfica 13. *Dinámica familiar- Comunicación*

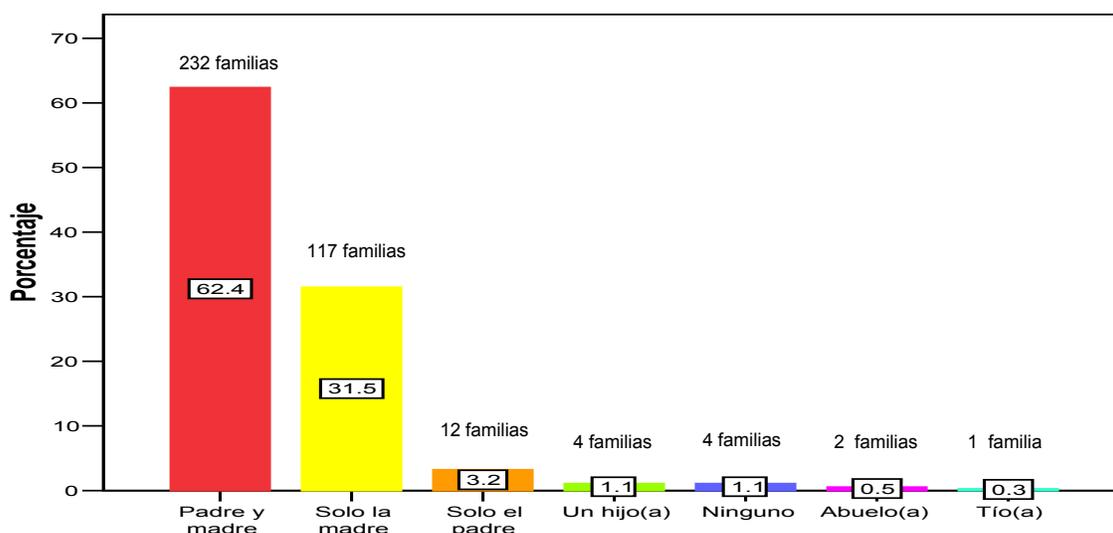
En una muestra de 372 familias, en relación a quienes son las personas que participan en el diálogo familiar, el 68.5% (255 familias) responden que son el padre, la madre y el hijo(s) quienes participan del diálogo, el 15.1% (56 familias) manifiestan que son la madre y el hijo, el 7.8% (29 familias) afirman que quienes participan son el padre, el hijo(s), abuelos, tíos y primos, el 7.0% (26 familias) dicen que son los padres y el hijo(s), seguidamente un 0.5%(2 familias) señalan abuelos y nietos como aquellos que participan, en el 0.5% (2 familias) aseguran que nadie participa del diálogo, y un 0.5% (2 familias) consideran que quienes participan cuando la familia habla es el padre y la madre (Ver gráfica 13).



Gráfica 14. *Dinámica familiar- Comunicación*

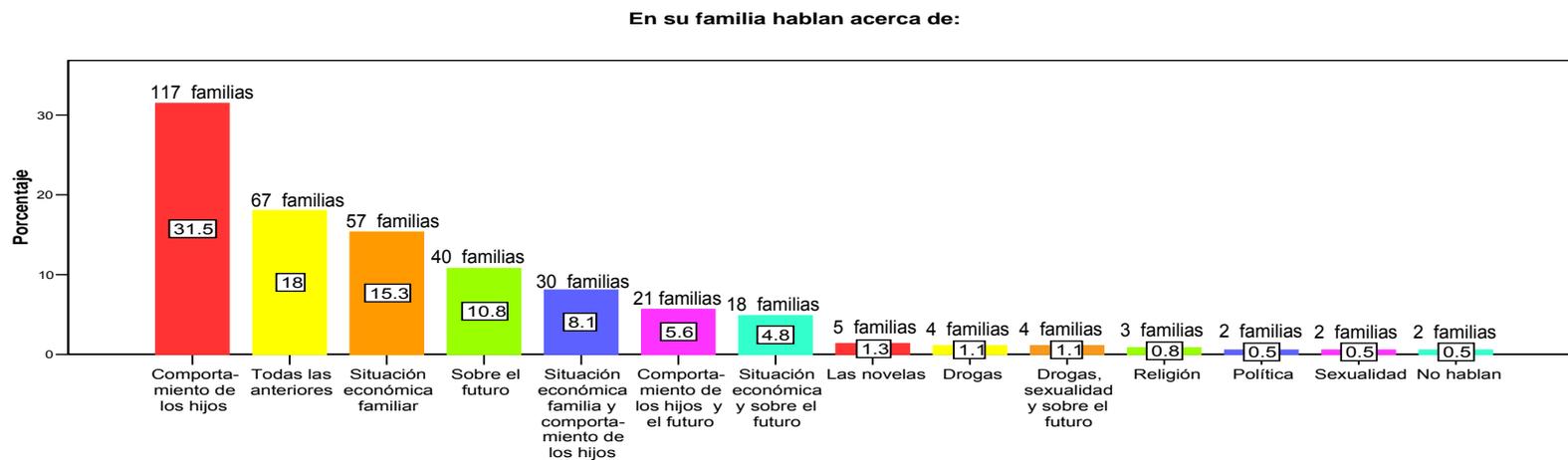
La gráfica plantea que en un número significativo de hogares la iniciativa para el diálogo, es tomada por el padre y la madre en un 62.4% (232 familias), ahora bien, en un 31.5% (117 familias) ésta es tomada solo por la madre, y en un 3.2% (12 familias) es tomada solo por el padre, en algunas familias el diálogo es iniciado por un hijo(a) en un 1.1% (4 familias), por otra parte, el 1.1% (4 familias) manifiestan que ninguno de sus miembros toma la iniciativa para el diálogo, en el 0.5% (2 familias) es el abuelo quien toma la iniciativa, y por último en un 0.3% (1 familia) la iniciativa es tomada por un tío.

La iniciativa para el diálogo casi siempre es tomada por:



Gráfica 15. *Dinámica familiar- Comunicación*

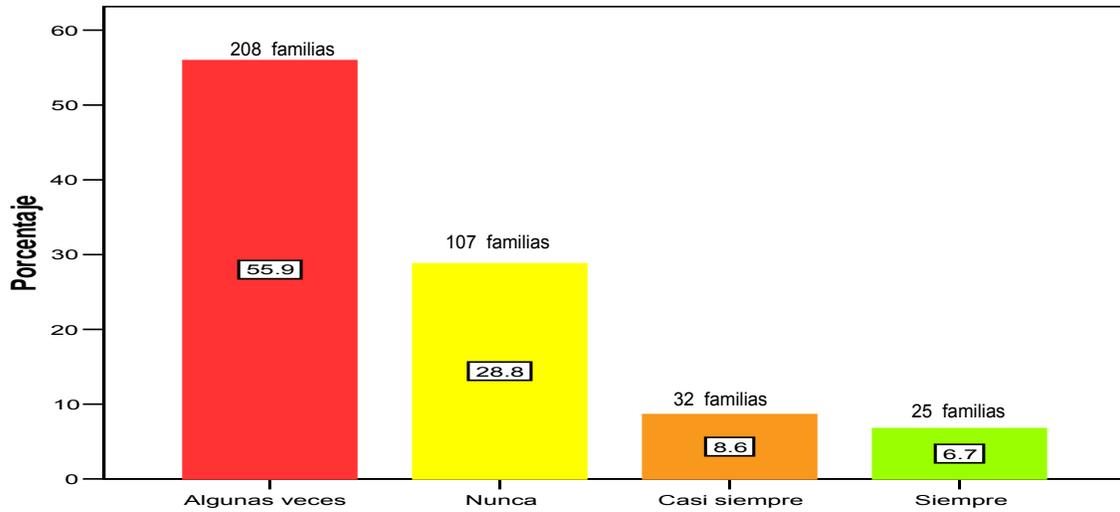
Según los datos obtenidos se puede establecer los siguientes resultados, el 31.5% (117 familias) de los hogares hablan sobre el comportamiento de los hijos, un 15.3% (57 familias) de la situación económica familiar, el 10.8% (40 familias) sobre el futuro, un 8.1%(30 familias) de la situación económica familiar y el comportamiento de los hijos , el 5.6%(21 familias) acerca del comportamiento de los hijos y el futuro, el 4.8%(18 familias) de la situación económica y sobre el futuro, un 1.3%(5 familias) de las novelas, el 1.1%(4 familias) de las drogas, el 1.1% (4 familias) de drogas, sexualidad y sobre el futuro, el 0.8%(3 familias) de religión, el 0.5%(2 familias) sobre política, 0.5%(2 familias) de sexualidad , 18%(67 familias) todas las anteriores, y el 0.5% (2 familias) no hablan.



Gráfica 16. *Dinámica familiar- Comunicación*

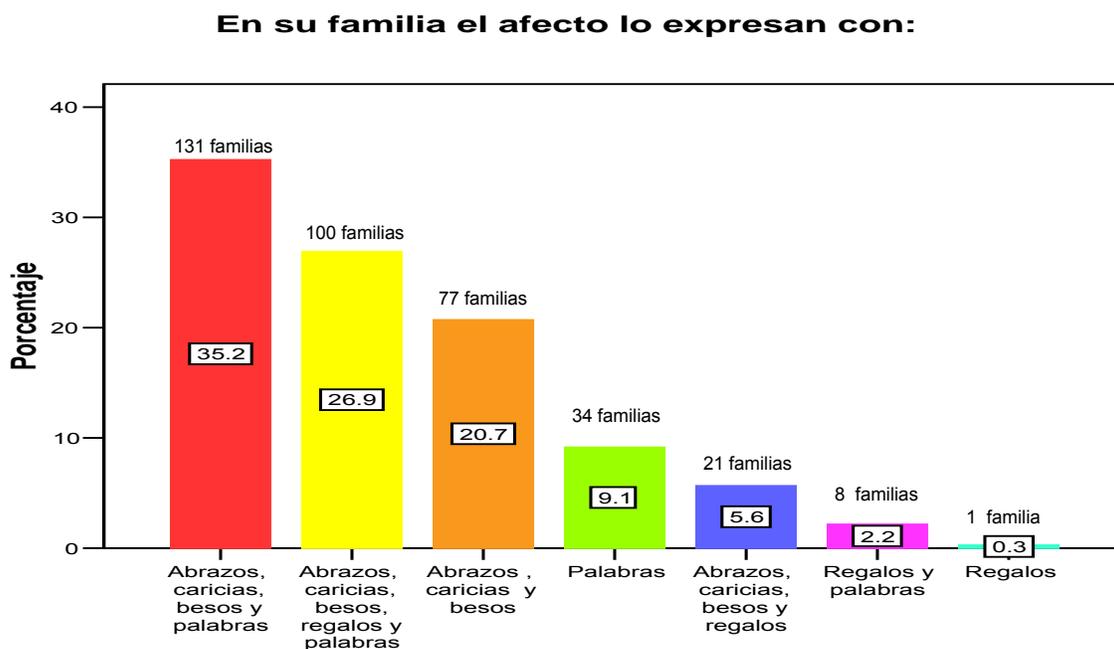
La gráfica 16 nos dice que el 55.9% (208 familias) de los encuestados establecen comunicación a través de gestos, el 28.8% (107 familias) nunca utilizan gestos para comunicarse, el 8.6% (32 familias) se comunican casi siempre por éste medio, y el 6.7% (25 familias) establecen siempre comunicación mediante gestos.

¿ Establecen comunicación a través de gestos en su familia?



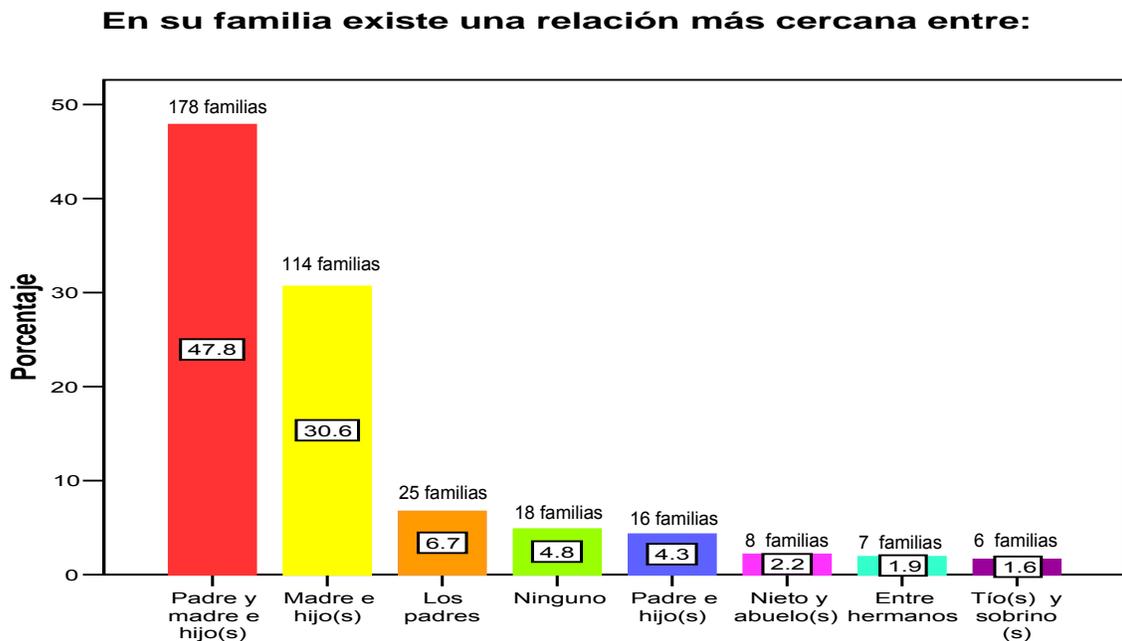
Gráfica 17. *Dinámica familiar- Comunicación*

En relación a cómo expresan las familias el afecto, la gráfica 17 explica que el 35.2% (131 familias) de hogares se expresan con abrazos, caricias, besos y palabras el afecto, el 26% (100 familias) lo manifiestan con abrazos, caricias, besos, regalos y palabras, el 20.7% (77 familias) lo evidencian con abrazos, caricias y besos, el 9.1% (34 familias) lo demuestran con palabras, el 5.6% (21 familias) con abrazos, caricias, besos y regalos, el 2.2% (8 familias) con regalos y palabras, y un 0.3% (1 familia) con regalos.



Gráfica 18. *Dinámica familiar- Comunicación*

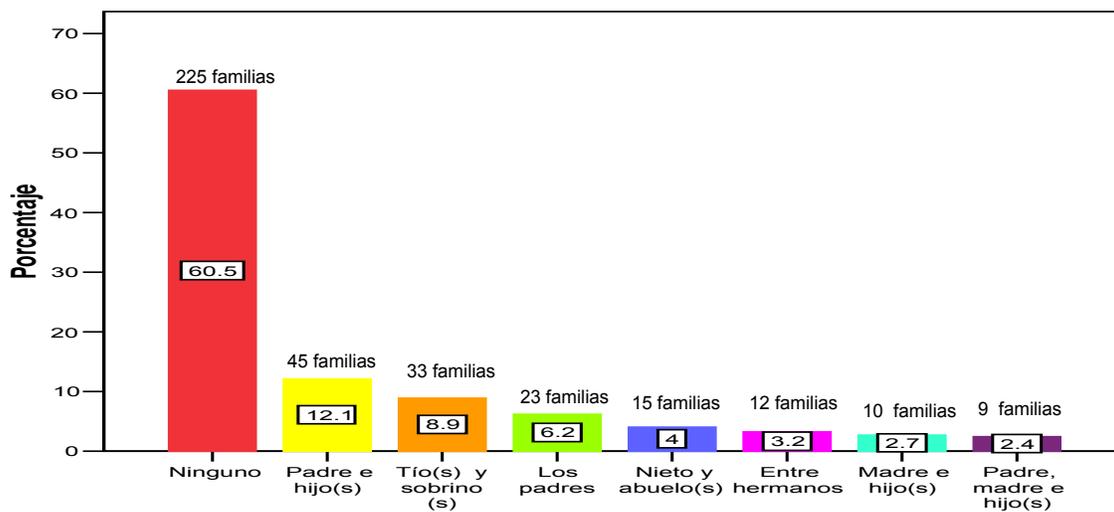
Los datos revelan que el 47.8% (178 familias) de los hogares encuestados consideran que existe una relación más cercana entre padre, madre e hijos, el 30.6% (114 familias) afirman que ésta relación se mantiene entre madre e hijo(s), el 6.7% (25 familias) indican que son los padres quienes poseen una relación más cercana, un 4.8% (18 familias) creen que ningún miembro de la familia sostiene esta clase de relación, el 4.3% (16 familias) de las familias señalan es el padre y los hijo(s) los que tienen una relación cercana, el 2.2% (8 familias) aseguran que existe este tipo de relación entre el nieto(s) y el abuelo(s), el 1.92% (7 familias) dice que esta relación se da entre hermanos, y finalmente el 1,6% (6 familias) determinan que este vínculo se muestra presente entre el tío(s) y el sobrino(s). (Ver gráfica 18).



Gráfica 19. *Dinámica familiar- Comunicación*

De acuerdo a la afirmación “en su familia existe una relación distante entre” se detectó que el 60.5% (225 familias) de los encuestados opinan que este tipo de relación no se da entre ninguno de los miembros del grupo familiar, el 12.1% (45 familias) aseguran que esta relación se mantiene entre padre e hijo(s), el 8.9% (33 familias) asumen que son los padres quienes tienen la relación más cercana, adicionalmente un 6.2%(23 familias) consideran que este tipo de relación se da entre los padres, el 4% (15 familias) afirman que se da entre nieto y abuelo(s), el 3.2% (12 familias) dicen que está relación se establece entre hermanos, el 2.7% (10 familias) determinan que este vinculo se muestra presente entre madre e hijo(s), finalmente el 2.4% (9 familias) aseveran que este tipo de relación existe entre padre, madre e hijo(s).

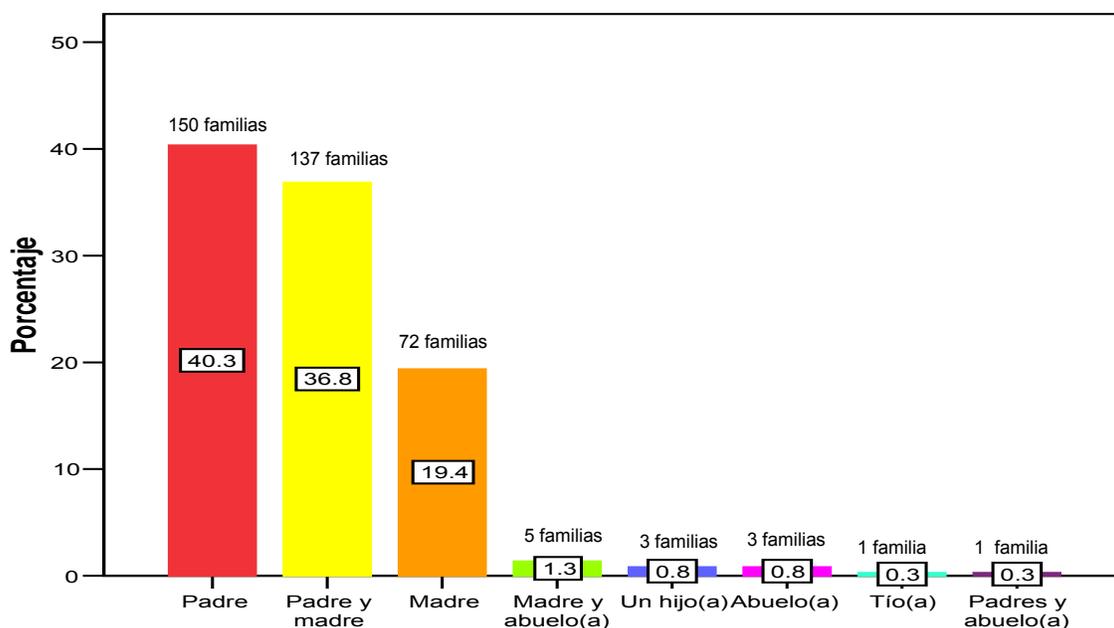
En su familia existe una relación distante entre:



Gráfica 20. *Dinámica familiar- Roles*

En relación a quien es la persona que más aporta económicamente en la familia, la gráfica 20 explica que en el 40.3% (150 familias) de los hogares aporta más el padre, en el 36.8% (137 familias) el padre y la madre, en el 19.4% (72 familias) la madre, en el 1.3% (5 familias) la madre y el abuelo(a), en el 0.8% (3 familias) un hijo(a), en el 0.8% (3 familias) el abuelo(a), en el 0.3% (1 familia) el tío, y en un 0.3 (1 familia) los padres y el abuelo(a).

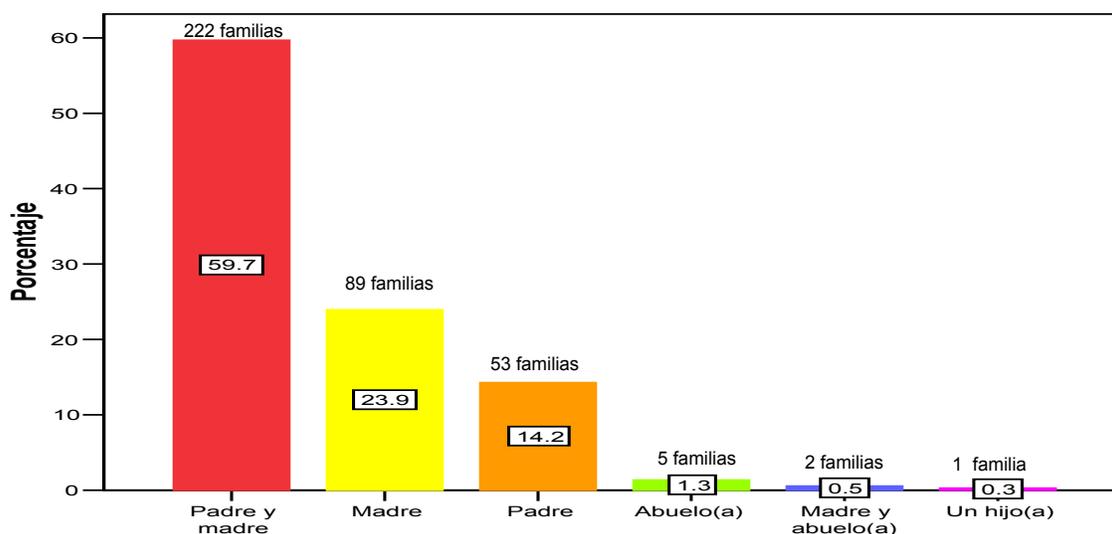
¿ Quién es la persona que más aporta económicamente en su familia?



Gráfica 21. *Dinámica familiar- Roles*

En los resultados observados se evidencia que, el padre y la madre administran los recursos del hogar en un 59.7% (222 familias), la madre dirige la administración del presupuesto en un 23.9% (89 familias), el padre maneja los recursos del hogar en un 14.2% (53 familias), se denota que, en un 1.3% (5 familias) es el abuelo(a) quien contribuye administrando la economía del hogar, en un 0.5% (2 familias) son la madre y el abuelo(a) las personas que administran los recursos del hogar, y finalmente, un hijo con el 0.3% (1 familia) es quien interviene en la administración de los recursos económicos. (Ver gráfica 21).

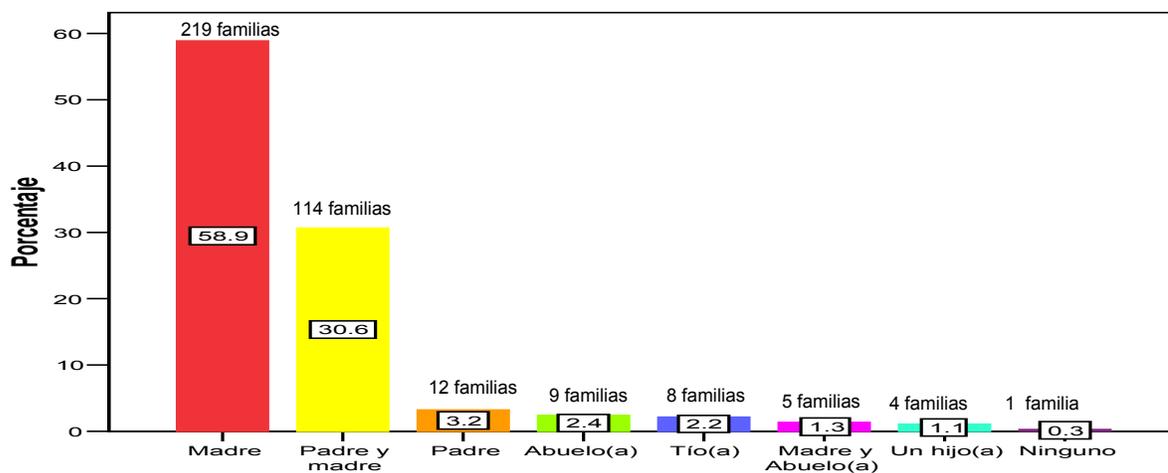
Los recursos del hogar como: alimentación, vestuario, dinero son administrados por:



Gráfica 22. *Dinámica familiar- Roles*

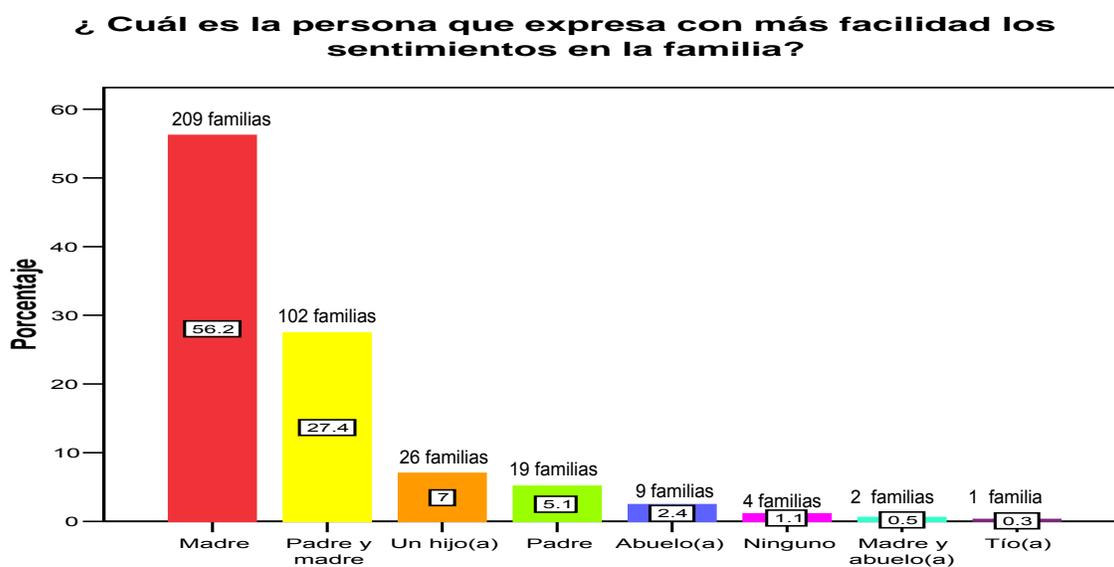
La gráfica 22 señala que, en el 58.9% (219 familias) de los hogares es la madre la encargada de asistir a las reuniones del colegio de los hijos, ayudarlos con tareas y llevarlos al médico, en el 30.6% (114 familias) son el padre y la madre los que desempeñan dichas funciones, en el 3.2% ((12 familias) estas actividades son desarrolladas por el padre, en el 2.4% (9 familias) estas labores son cumplidas por el abuelo(a), en el 2.2% (8 familias) el tío(a) asume estas responsabilidades, en el 1.3% (5 familias) la madre y abuelo (a), se encuentran a cargo, en el 1.1% (4 familias) un hijo es quien ejerce las acciones mencionadas, y para terminar, un 0.3% (1 familia) indica que ninguno de sus miembros está encargado de ejecutar estas funciones.

¿ Quién se encuentra a cargo de asistir a las reuniones del colegio de los hijos,ayudarlos con las tareas y llevarlos al médico?



Gráfica 23. *Dinámica familiar- Roles*

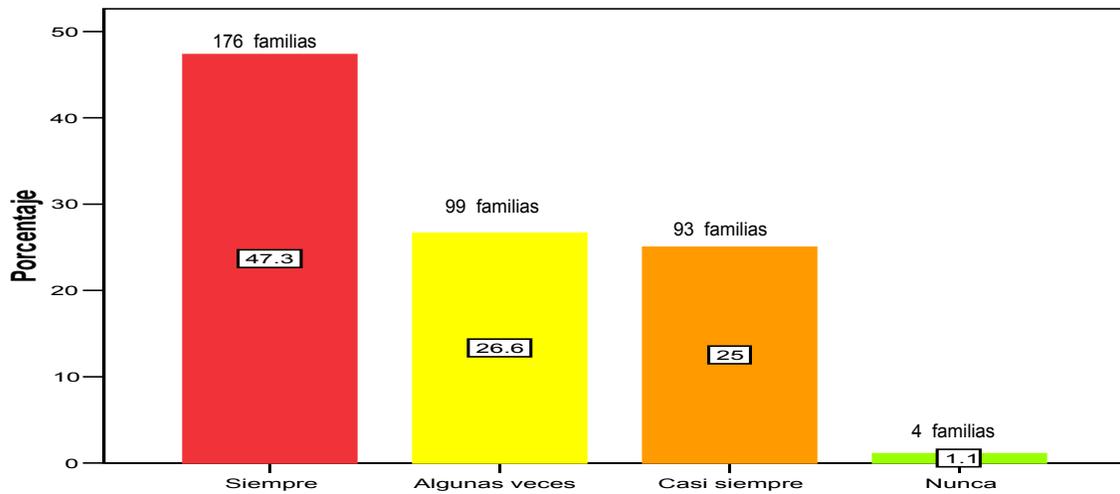
Como se aprecia en la ilustración 23, es la madre con un 56.2% (209 familias) la persona que expresa con más facilidad los sentimientos en la familia, seguida por los padres con un 27.4% (102 familias), un hijo con el 7% (26 familias), el padre con un 5.1% (19 familias) , el abuelo (a) con un 2.4% (9 familias), la madre y el abuelo (a) con un 0.5% (2 familias), el tío (a) con un 0.3% (1 familia) . Por otra parte, el 1.1% (4 familias) indican que ninguno miembro de la familia demuestra fácilmente sus sentimientos.



Gráfica 24. *Dinámica familiar- Roles*

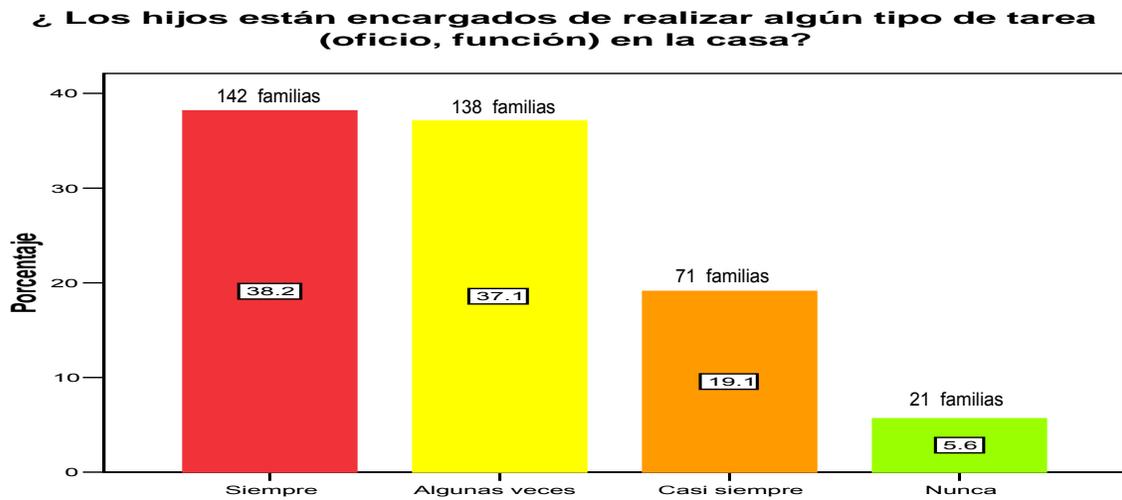
Los datos representados en la gráfica 24 evidencian que, durante el desempeño de roles al interior de la familia se establecen funciones para cada uno de sus integrantes siempre en un 47.3% (176 familias), algunas veces en un 26.6% (99 familias), casi siempre en un 25% (93 familias), y nunca en un 1.1% (4 familias).

¿ Dentro de su familia se establecen tareas (oficios, funciones) para cada uno de los miembros?



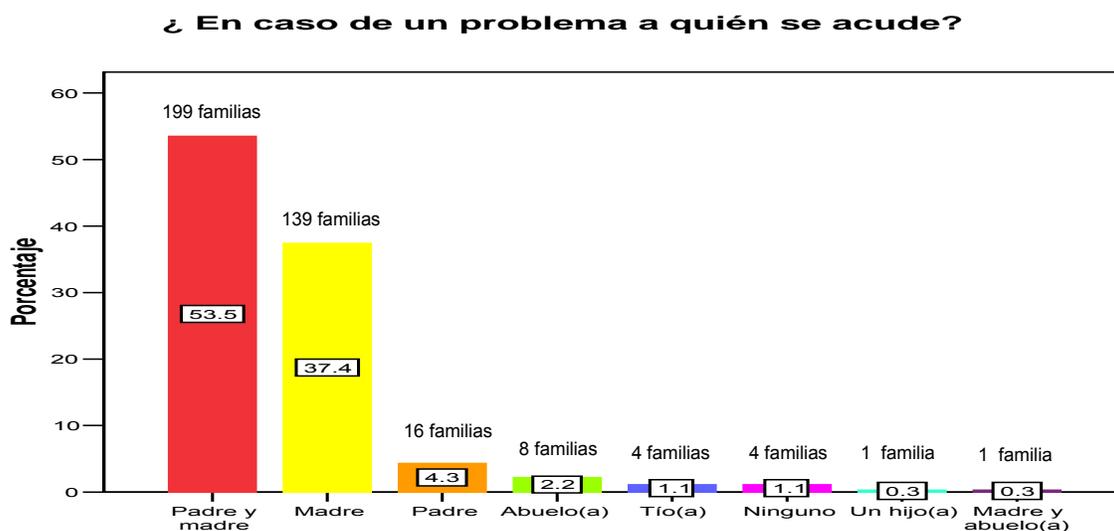
Gráfica 25. *Dinámica familiar- Roles*

Al cuestionamiento ¿Los hijos están encargados de realizar algún tipo de tarea (oficio, función) en la casa? Las familias respondieron que en un 38.2% (142 familias) de sus hogares siempre desempeñan funciones, algunas veces en un 37.1% (138 familias), casi siempre en un 19.1% (71 familias), nunca en un 5.6% (21 familias). Los resultados se pueden apreciar en la gráfica 25.



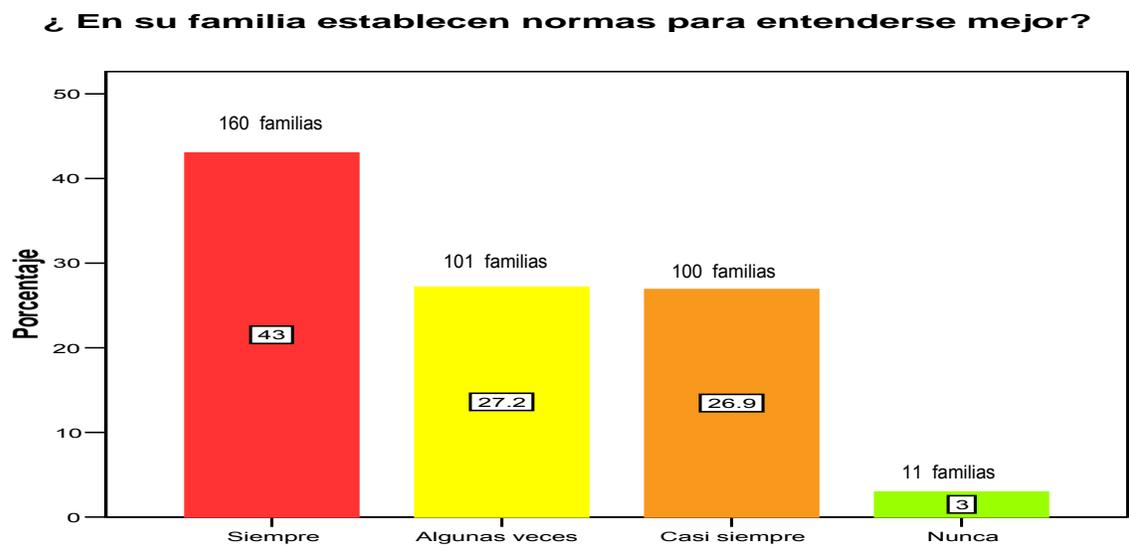
Gráfica 26. *Dinámica familiar- Roles*

De los 372 encuestados, al interrogante ¿En caso de un problema a quién se acude? Los padres contestaron que, en sus familias se acude al padre y madre con un 53.5% (199 familias), a la madre con un 37.4% (139 familias), continuando con el padre con un 4.3% (16 familias), el abuelo(a) con un 2.2% (8 familias), un tío(a) con el 1.1% (4 familias), un hijo con un 0.3% (1 familia), la madre y el abuelo (a) con un 0.3% (1 familia). Por otra parte, el 1.1% (4 familias) no acude a ningún integrante de la familia en caso de una problemática (Ver gráfica 26).



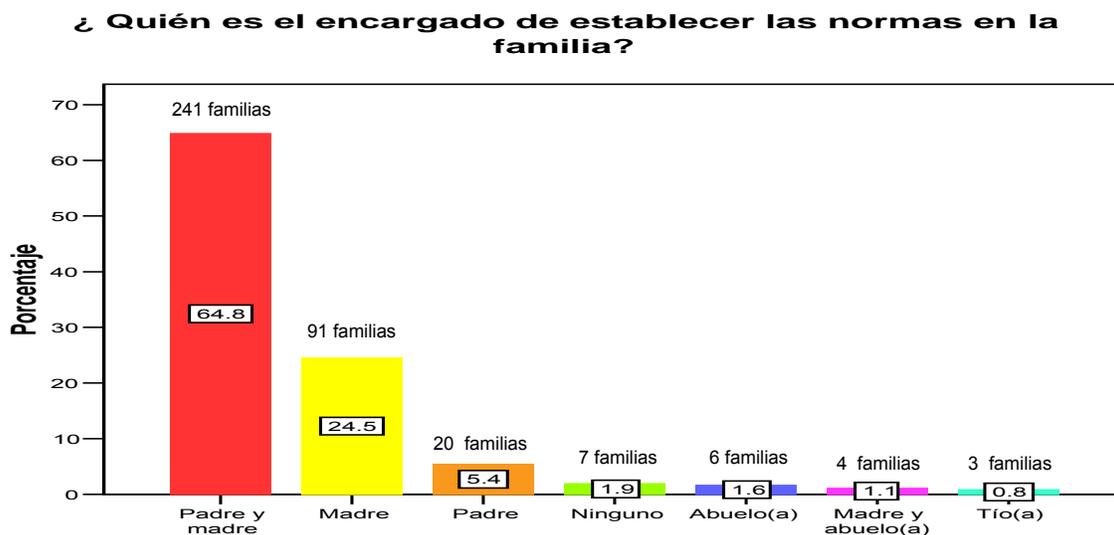
Gráfica 27. *Dinámica familiar- Reglas*

Con relación a la gráfica 27 se puede destacar que, en los hogares establecen normas para entenderse mejor siempre en un 43%(160 familias), algunas veces en un 27.2% (101 familias), casi siempre en un 26.9% (100 familias) y nunca en un 3% (11 familias).



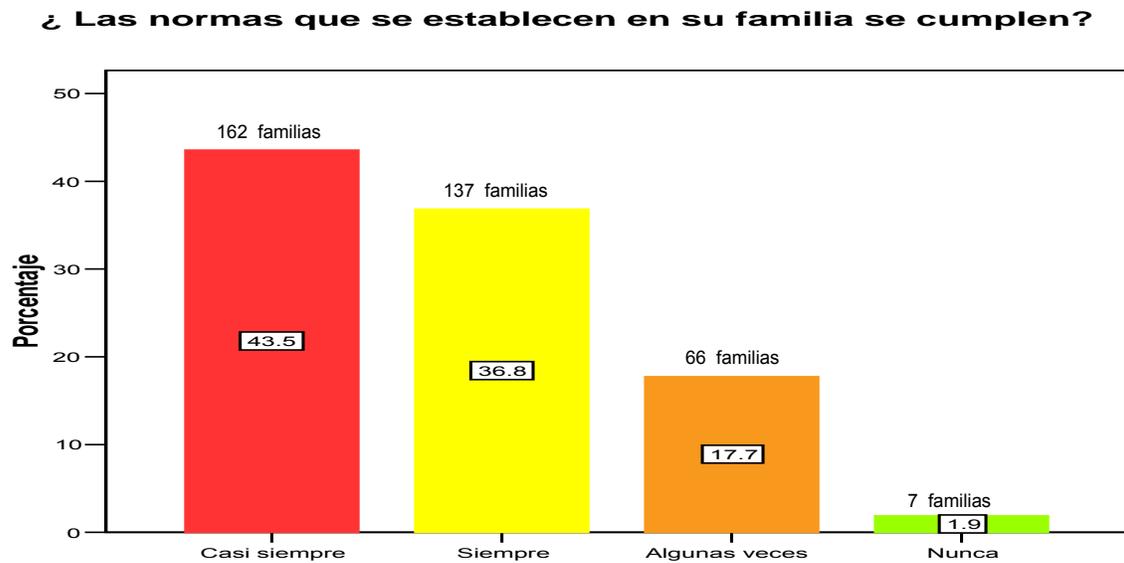
Gráfica 28. *Dinámica familiar- Reglas*

De acuerdo con los datos presentados en la gráfica 28 se identifica que, padre y madre son los encargados de establecer las normas en la familia en un 64.8% (241 familias), seguido de un 24.5% (91 familias) que indica que la madre es quien está a cargo de instituir las normas del hogar, de igual modo, el padre con un 5.4% (20 familias) desempeña esta función, el abuelo(a) desarrolla esta labor con el 1.6% (6 familias), de la misma forma, la madre y abuelo (a) puntúan con el 1.1% (4 familias), en el 0.8 % (3 familias) es el tío el miembro de la familia que establece las normas. En otro sentido, el 1.9% (7 familias) revela que ninguno está a cargo.



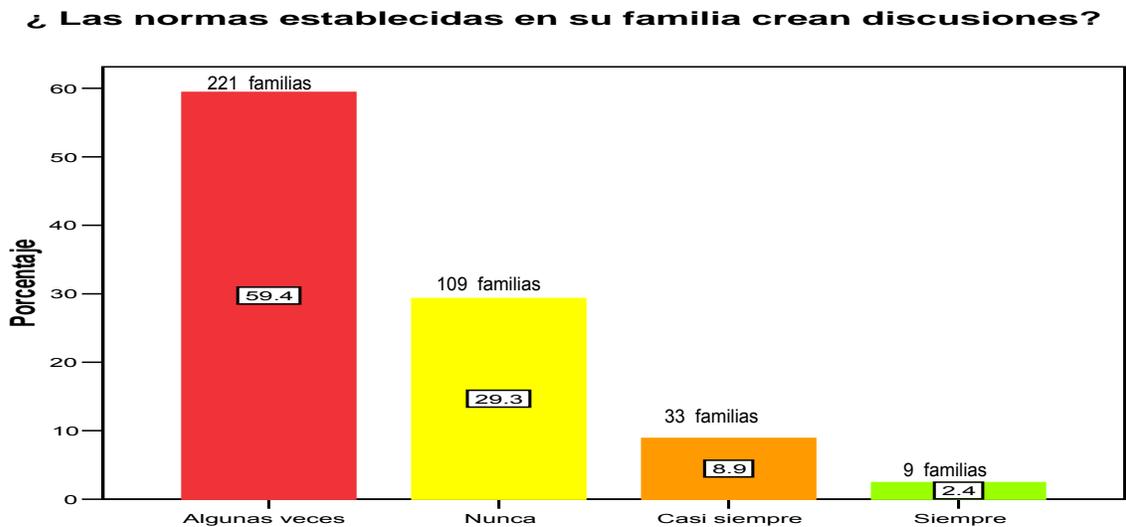
Gráfica 29. *Dinámica familiar- Reglas*

Los datos consignados en la gráfica 29, dan respuesta a la pregunta ¿las normas que se establecen en su familia se cumplen? casi siempre en el 43.5% (162 familias), siempre en un 36.8% (137 familias), algunas veces en un 17.7% (66 familias), y nunca con el 1.9% (7 familias).



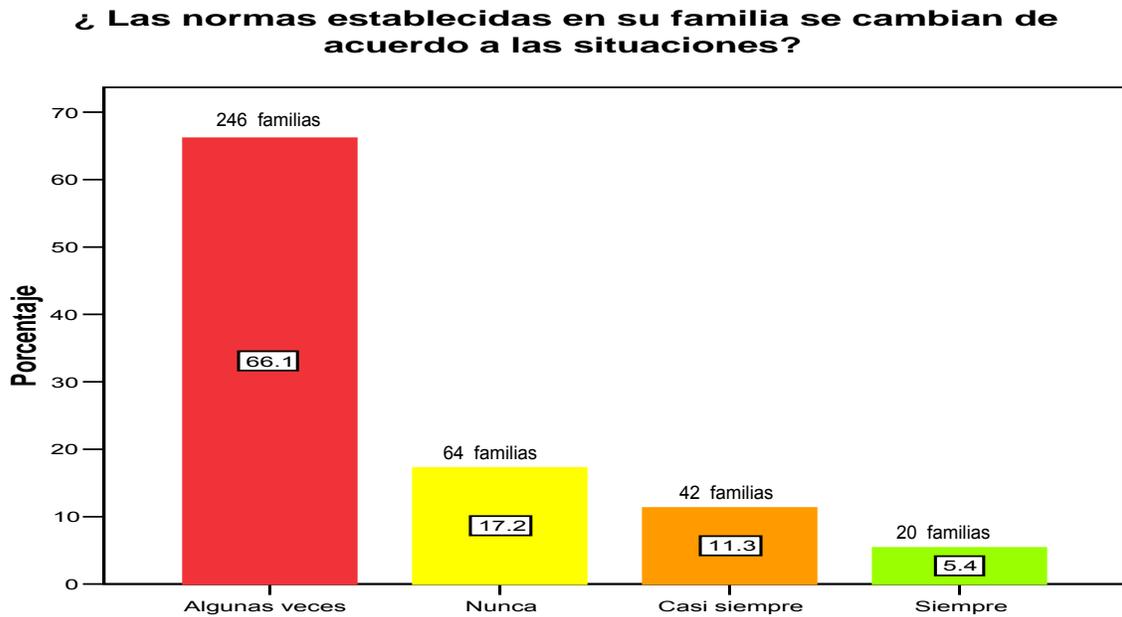
Gráfica 30. *Dinámica familiar- Reglas*

De un total de 372 familias encuestadas el 59.4% (221 familias) afirman que las normas establecidas algunas veces crean discusiones, por otro lado, el 29.3% (109 familias) consideran que las reglas existentes nunca generan diferencias, el 8.9% (33 familias) muestran que casi siempre las normas originan conflictos, y el 2.4% (9 familias) expresan que siempre se presentan desacuerdos. (Ver gráfica 30)



Gráfica 31. *Dinámica familiar- Reglas*

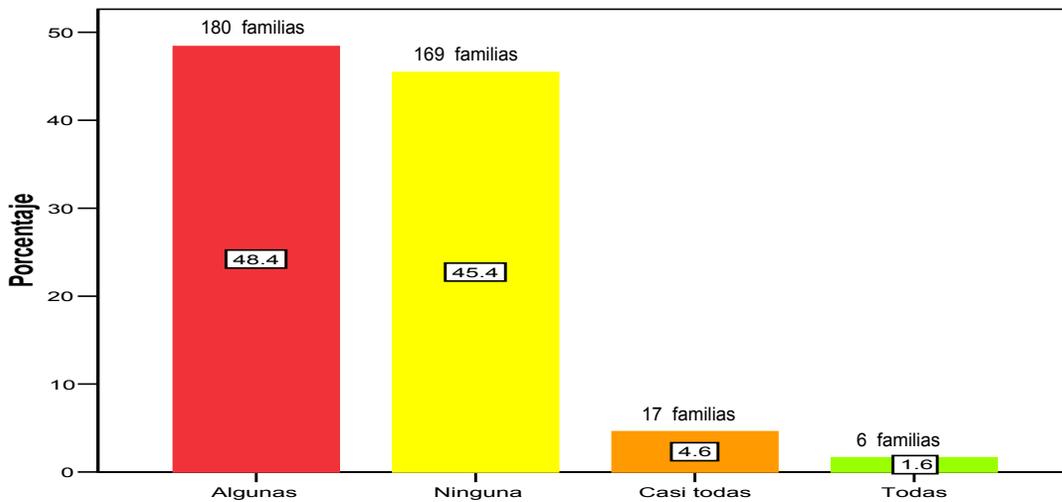
Con base en la información obtenida en la ilustración 31, en cuanto al cuestionamiento ¿las normas establecidas en su familia se cambian de acuerdo a las situaciones? Se puede deducir que, el 66.1% (246 familias) algunas veces modifican las reglas, el 17.2%(64 familias) nunca las reforma, casi siempre un 11.3% (42 familias) las transforma y el 5.4% (20 familias) siempre las cambia.



Gráfica 32. *Dinámica familiar- Reglas*

Por su parte, la figura 32, revela que, el 48.4% (180 familias) de los encuestados cambiaría algunas de las reglas que existen actualmente en su familia, aún así, el 45.4% (169 familias) refieren que no variaría ninguna, en cambio, el 4.6% (17 familias) dicen que casi todas, y el 1.6% (6 familias) cambiarían todas las reglas.

¿ Cambiaría las reglas que existen actualmente en su familia?



8. DISCUSIÓN

La familia ejerce un rol determinante en la preservación de la cultura, siendo un contexto sociocultural y un filtro mediante el cual llegan a sus miembros la mayoría de las tradiciones, costumbres y valores típicos de su historia. Dicho grupo familiar, influye en la mente de sus integrantes, quienes adoptan contenidos y procedimientos que llevan en su interior la impronta de la cultura. Luego, la familia desempeña una función que va más allá de garantizar la supervivencia física de sus miembros, asegurando la integración cultural de estos a los escenarios y hábitats donde se desarrollan como personas.

La sociedad y la familia tienen un vínculo recíproco, aportando un conjunto de premisas socioculturales, condiciones económicas, normas y valores, que irrefutablemente, delimitan la forma en la cual la familia puede relatar su propia historia. (Valdés, 2007). Por tanto, es necesario estudiar la familia para identificar sus principales características, puesto que este sistema desde la mirada psicológica, tiene un papel fundamental dentro de la sociedad.

Partiendo de esta premisa, se realizó el estudio “Caracterización de las familias en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta-Santander”, el cual permitió describir la dinámica y tipología de las familias de los estudiantes de esta población.

Con base en los datos obtenidos se identificó un cambio significativo en la conformación de las familias Piedecuestanas. El estudio efectuado por Gómez & Cols en el año 2000 en el mismo municipio, señala que la tipología familiar externa más predominante es la familia extensa, sin embargo, la presente investigación mostró que sobresale la tipología familiar nuclear con un 46%, resultado congruente con el estudio efectuado en Colombia por Gutiérrez (1997) y con las estadísticas del ICBF presentadas

por Castillo & Cols (1993). Esta última institución, también encontró importante influencia de la familia monoparental en el país. No obstante, a nivel de Piedecuesta se halló la familia monoparental (14.7%) como la menos prevalente, sobresaliendo la mujer en este tipo de familia, sugiriendo esto un bajo índice de desnuclearización familiar, puesto que los hogares del municipio están conformados generalmente bajo la estructura clásica (padre, madre e hijos).

En cuanto a la tipología familiar interna el presente estudio muestra que en el municipio de Piedecuesta predominan los hogares donde ambos padres están a cargo del cuidado de los hijos tanto a nivel económico como afectivo (41.7%). Además, se encontró la tipología de familia acordeón en un 39,2%, caracterizada por la presencia constante de uno de los padres quien está a cargo del hogar mientras que el otro casi siempre permanece ausente asumiendo un rol temporario al interior del sistema familiar, resultado que se ajusta a la tipificación de la estructura interna de la familia referida por López (2002) quien expresa la existencia de familias con un progenitor temporario, en otras palabras, un sistema donde uno de los padres se constantemente se encuentra por épocas, lo que lleva a la familia a reorganizarse.

Sin embargo, la ausencia ocasional de uno de los cónyuges no es percibida por las familias como falta de compromiso con las responsabilidades propias del rol de padre o madre, de igual forma este hecho no llega a afectar negativamente la relación de pareja, puesto que un 72.6 % de la población total percibe su relación de pareja como positiva, evidenciándose que la calidad de la misma se fundamenta no solo en términos de tiempo y presencia física, sino también en un elemento de mayor trascendencia para el subsistema conyugal, como es el desempeño de roles; es decir el miembro de la pareja que permanece al cuidado del hogar percibe a su compañero como parte activa de la

familia, pues cumple las funciones propias de su papel, lo que se ratifica con los resultados de la segunda pregunta de la encuesta los cuales indican que en un 41.7% son ambos padres quienes están a cargo del cuidado de su familia tanto a nivel económico como afectivo.

Del mismo modo es necesario resaltar que la dinámica de estas familias puede estar siendo modificada de acuerdo a este hecho, ya que las relaciones conyugales y parento-filiales se desarrollan entorno a la ausencia de un cónyuge, permaneciendo los hijos la mayor parte del tiempo al cuidado de un solo miembro de la pareja, el cual realiza un doble papel, ya que ejerce tanto el rol de padre como madre, transformado el desempeño de roles de acuerdo a la presencia o ausencia de este miembro de la familia. No obstante, se reconoce que los miembros de la pareja perciben su relación como funcional y positiva lo que podría hacer pensar que la ausencia de uno de los miembros de la pareja estaría estimulando y optimizando la relación conyugal y a su vez la parental, en otras palabras oxigenando el vínculo familiar.

Acerca de la relación de pareja se observó que, un 72.6 % de la muestra reconoce mantener una buena relación, lo que implica la existencia de un subsistema conyugal donde ambos miembros están en el mismo nivel de jerarquía tanto en autoridad como en toma de decisiones. Por el contrario, una mínima cantidad refiere sostener una mala relación (24%). Los anteriores datos van en contravía de los arrojados por el estudio nacional realizado por Castillo & Cols (1993), a través de los cuales se afirma que una proporción mayor de la población Colombiana tienen una relación problemática y solo un menor porcentaje posee una interacción estable, indicando un cambio en el subsistema conyugal.

Un hallazgo significativo sobre las decisiones familiares es que estas son principalmente tomadas por el hombre y la mujer (ambos padres con un 77.2%). Igualmente, se evidenció que la autoridad en las familias es determinada por ambos progenitores (68.8%); es decir existe una relación simétrica entre ellos (Álvarez & Cols, 1994), dada probablemente por la frecuente comunicación que afirman tener los sistemas familiares, así como por el papel dinámico que ahora juega la mujer al interior de la familia, en contraste con el rol de pasividad y sumisión que le caracterizaba en el pasado; todo ello permite el desarrollo integral de cada uno de los miembros de la pareja, siendo ambos elementos activos en el crecimiento de la familia, dando estabilidad al hogar a través de relaciones armoniosas entre todos los subsistemas familiares, condición que muestra la reestructuración de la autoridad familiar, en donde la mujer ha ido asumiendo un papel más activo, alejándose de la tendencia de hace unos años, en donde era el hombre quien decidía en el interior del sistema familiar (Zermeño, 2005) .

En otro sentido, se identifica que actualmente las familias están modificando sus creencias y patrones de conducta respecto a la formación de los menores, lo que ha llevado a que generalmente los hijos sean orientados a través de llamados de atención en un 56.2%, mostrando que los padres asumen la autoridad mediante la comunicación, sin utilizar el maltrato físico. Esto podría ser una consecuencia de la reestructuración de las familias ante la forma de establecer los límites, reglas y normas dentro de sus hogares, uno de los factores que pueden incidir sobre esta modificación son las entidades que se dedican a orientar y velar por el bienestar físico y psicológico de los menores a través del diseño e implementación de programas de prevención e intervención (Bartau & Maganto, 2002).

Por otra parte y complementando lo anterior, en algunas familias se percibe que un 13.4 % de padres siguen utilizando medidas hostiles y amenazantes en cuanto a la educación familiar, mostrándonos esta estadística que es necesario crear conciencia en la población de la importancia de educar a su familia en un ambiente positivo alejado de la permisividad, los gritos y los golpes, pues los padres podrían estar haciendo que sus hijos confundan la autoridad con un falso respeto a la normas, límites, reglas de la familia y al tiempo perpetuando ciclos de violencia en estos que les impidan relacionarse positivamente con los demás. Mostrándose Amar (1994) en acuerdo con esta posición identificando que la familia desde el contexto sociocultural actual sufre las consecuencias de la violencia, situación que se agrava como resultado de unas relaciones sociales perpetuadas en el tiempo donde el hombre ha visto en la mujer, niños y adolescentes el escenario y el fin para reforzar y satisfacer su necesidad de poder (violencia aprendida, ciclo de violencia).

Es importante señalar que un alto porcentaje de padres permiten algunas veces la participación de sus hijos en la toma de decisiones (45.4 %), además estas son acordadas entre padres e hijos en un 52.4 % de las familias, realizando la familia un ejercicio de comunicación que posibilita el libre intercambio de información y puntos de vista sobre asuntos importantes, estimulando el establecimiento de relaciones positivas entre los miembros del sistema, generando un buen ambiente familiar, y estructurando entre sus integrantes una actitud participativa y crítica en cada uno de los contextos en los que se desenvuelve (Váldez, 2007).

La mayoría de familias manifiestan tener una buena interacción entre los subsistemas parental (madre e hijos 88.4% - padre e hijos 76.6%) y fraterno (68.8%). La Rioja (2000) señala que este tipo de relación parento-filial y fraterna posibilita el aprendizaje de la

negociación, cooperación y relación con figuras de autoridad y entre iguales. No obstante en algunas familias se identifican relaciones conflictivas entre hermanos (18.8%), lo que podría relacionarse con la ausencia de figuras parentales al interior del hogar, siendo este un factor que afectaría los vínculos en el subsistema fraterno, debido a que tal como señala Hernández (1998) al interior de todo sistema familiar es primordial el desempeño del rol parental para posibilitar la asignación de lugares, límites, funciones configuración de alianzas, estimulación de la autonomía y generación de proyectos de vida en cada uno de sus integrantes, lográndose promover una relación sólida entre los miembros de la misma(entre hermanos).

Del mismo modo, se estableció que las personas que participan en la comunicación familiar son en gran número los padres y el hijo(s), tomando casi siempre el padre y la madre la iniciativa (62.4 %), pues dialogan varias veces por semana teniendo como tema central el comportamiento de los hijos (117 familias). Sin embargo es fundamental tener en cuenta que a través de los resultados se hace evidente que es reducido el número de familias que hablan sobre drogadicción (4 familias) y sexualidad (2 familias) como lo evidencia la gráfica 15, infiriéndose que la familia tiene dificultad para abordar temas trascendentales como el consumo de SPA y el manejo de la vida sexual, ya sea porque no se considera necesario, por la carencia de conocimientos, o por la necesidad de los padres de trabajar dejando que sus hijos sean educados ante temas tan complejos por terceros, como los medios de comunicación, amigos, vecinos, entre otros, quienes no filtran la información, generando conductas de riesgo para estos (Zermeño, 2005).

Es preciso hacer notar que las familias solo se comunicaron para establecer normas respecto al comportamiento de los hijos, y en ningún momento estas expresan como un

tema necesario y fundamental, la relación de pareja, lo que podría hacer pensar que en las familias la relación del subsistema conyugal está pasando a un segundo plano teniendo como única prioridad la comunicación acerca del comportamiento de los hijos.

Por otra parte, los resultados de esta investigación denotan que un porcentaje prevalente (55.9%) de integrantes del sistema familiar perciben que la comunicación esta influenciada directamente por un matiz analógico (gestual), lo anterior se convierte en apoyo de la premisa planteada por La Rioja (2000) & Valdés (2007), quienes señalan que dentro de los lazos comunicativos adquiere una importancia fundamental el nivel metacomunicativo (analógico), que hace referencia al lenguaje del cuerpo, el rostro y lo no verbal.

Respecto a la expresión de la afectividad se encontró que esta se desarrolla mediante el lenguaje analógico y digital, pues generalmente se manifiesta con abrazos, caricias, besos y palabras. Tal como afirman La Rioja (2000) & Valdés (2007) en las relaciones familiares, predomina el componente afectivo; por eso, en la vida familiar, se produce frecuentemente la expresión de sentimientos tanto con la actitud verbal como no verbal.

Es importante destacar que un número considerable de la población, registró una relación cercana entre padre, madre e hijos (47.8%), además una cantidad representativa de los encuestados aseguran que no hay una relación distante entre ningún miembro de la familia en un 60.5 %, lo que se puede relacionar con la existencia de un vínculo positivo entre los subsistemas familiares, una buena comunicación, el establecimiento de reglas y el óptimo desempeño de roles. Contrariamente en algunas familias existe una relación distante entre padre e hijos (12.1 %) esto podría estar causado por la presencia de familias monoparentales de madre donde los menores perciben a su padre como una figura lejana que no cumple completamente con el

desempeño de su rol como padre. Argumentando lo anterior, La Rioja (2000) & Valdés, (2007), aseveran que la interacción entre los integrantes del sistema familiar hace que tengan un vínculo cercano o distante, sirviendo este como fuerza dinamizadora u obstaculizadora en sus relaciones.

De acuerdo con los datos obtenidos se identificó que la persona que más aporta económicamente en la familia es el padre (40.3 %), seguido por la opción ambos padres (36.8%). No obstante Gómez & Cols en el año 2000, mencionan que existe un predominio de las familias donde los integrantes encargados del sustento económico son el padre y los hijos mayores, al tiempo que la madre también asume el sostenimiento económico, debido a la precariedad de ingresos, conduciendo a todos los miembros a vincularse laboralmente para colaborar con las finanzas familiares. En la misma línea Zermeño (2005) corrobora estos resultados pues menciona que debido a la modificación socio-cultural y económica es necesaria la vinculación de la mujer al mercado laboral, de tal forma que ella se ha convertido en una proveedora económica significativa dentro del sistema familiar. Por lo anterior es posible deducir que la situación económica del país ha transformando la dinámica familiar, cambiando los roles familiares y propiciando una la posición simétrica entre el hombre y la mujer.

Los principales administradores de los recursos del hogar como alimentación, vestuario y dinero son el padre y la madre (59.7 %). También son ellos a quienes acuden los miembros de la familia en caso de un problema en 53.5 % de los hogares. Teniendo en cuenta lo anterior, Gómez & Cols (2000) en el estudio tipología de la familia urbana en Piedecuesta-Santander, identificaron que los recursos del hogar, la asesoría en las tareas de los hijos, las funciones domésticas y la comunicación, están en cabeza de la madre. A su vez la anterior investigación respalda los datos derivados de este

proyecto, los cuales señalan a la madre como la persona que habitualmente se encarga de asistir a las reuniones del colegio de los hijos, ayudarlos con las tareas y llevarlos al médico, es decir, la mujer continúa desempeñando el papel de cuidar y educar a sus hijos, aún así se integra al mercado laboral, convirtiéndose también en soporte económico para la familia, pues la crisis económica también a llevado a la mujer a participar del mercado laboral, esta doble carga en la madre es ocasionada por su deseo de independencia y autorrealización (Zermeño, 2005).

No obstante el padre sigue encasillado en su rol de proveedor económico y no se ha apoderado de nuevas responsabilidades en el hogar (Amaris, Camacho & Manjares, 2000). Por lo tanto la mujer tiene que asumir más roles y por ende mayores responsabilidades, factor que estaría ocasionado por la estructuración de creencias tanto del hombre como de la mujer, pues a lo largo del tiempo las familias han educado al hombre para ser el principal dador económico y a la mujer para ser la persona que imparta afecto dentro del hogar, pensamiento que ha sido perpetuado de generación en generación y que actualmente con la vinculación de la mujer al mundo laboral ha transformado a la familia y su dinámica en cuanto al cuidado de los hijos, viéndose obligado el sistema familiar a dejar en ocasiones a sus hijos al cuidado de abuelos, vecinos, amigos y/o familiares. En esta línea de ideas Mosquera & Puyana (2003) señalan que si bien se reconoce el trabajo femenino como una necesidad económica para el hogar o una forma de realización de las mujeres, muchas de ellas aún no lo asumen con decisión, porque se culpabilizan cuando sienten que se disminuye el tiempo para su papel materno.

Por otra parte, en relación a la expresión de sentimientos, de acuerdo a los resultados se evidencia que la persona que expresa con más facilidad sus sentimientos

en la mayoría de hogares Piedecuestanos es la madre con un 56.2 %. Tal como lo exponen Bee y Bjorklund (2000) las mujeres en su rol materno, procuran mantener una relación afectiva con sus hijos mediada por expresiones como besos, abrazos, y caricias, estos resultados indican que la familia desde el contexto cultural actual sufre las consecuencias de una relación social perpetuada en el tiempo, donde al hombre desde su rol no se le permite la expresión de emociones y sentimientos libremente, pues se considera que este papel es exclusivo de la mujer. Sin embargo, existen otros dos factores que pueden estar contribuyendo a la inexpresividad de emociones en el padre, como son las creencias erróneas respecto a su rol, la ausencia física de este, quien por ocupaciones laborales o inestabilidad familiar (situación propia de la familia acordeón), puede estar alejado de la cotidianidad del hogar, llegando a sentirse ajeno a la familia.

Una muestra representativa de la población establece en su familia funciones para cada uno de sus miembros (47.3 %), en otras palabras, tanto padres como hijos están encargados de desempeñar siempre una tarea al interior del hogar, siendo así que cada persona desempeña una variedad de roles que se integran a la estructura familiar (La Rioja, 2000).

Con respecto a las reglas Satir (1987) opina que un alto porcentaje de padres y madres, se caracterizan por ser conductores o guías a la hora de disciplinar a sus hijos. De acuerdo con Satir esta investigación afirma que generalmente son los padres los que siempre instauran normas en familia, aunque estas algunas veces crean discusión. En este sentido el estudio ejecutado por Motrico & Cols (2001) revela que, tanto los padres como los hijos discuten, entre “pocas veces” y “algunas veces”. De manera similar, los resultados de la encuesta aplicada dentro de este estudio determinan que las normas establecidas al interior del hogar casi siempre se cumplen en un 43.7 %, cambiándose

algunas veces dependiendo de las situaciones (66.1 %) , además dentro del estudio algunas familias, consideran que modificarían algunas de las normas que actualmente están presentes en su hogar (48.4 %) , mostrando que la flexibilidad en la instauración de reglas le permite a la familia adaptarse a los diferentes cambios, posibilitando la modificación de límites, sistemas jerárquicos y roles.

Resumiendo, el estudio determinó las principales características de las familias de los colegios participantes en la investigación. Simultáneamente identificó cómo es su tipología, observándose la estructura familiar tanto interna como externa. Al tiempo se reconoció su dinámica en cuanto a las relaciones que se establecen al interior del grupo familiar, su comunicación, el manejo de roles y reglas.

9. CONCLUSIONES

En síntesis, a partir de este estudio se pudo determinar que, en la familia Piedecuestana actual predominan características como la tipología nuclear, donde ambos padres establecen la autoridad corrigiendo con llamadas de atención, además asumen el cuidado del hogar económica y afectivamente; manteniendo una buena relación de pareja, tomando las decisiones familiares en conjunto, permitiendo algunas veces la participación de los hijos, observándose que las relaciones dentro de la familia son positivas entre padres e hijos y entre hermanos.

Asimismo, los padres son la instancia a la que se acude en caso de un problema, al tiempo que inician el diálogo con sus hijos conversando varias veces por semana teniendo como tema principal su comportamiento. De otro lado la comunicación se lleva a cabo algunas veces a través de gestos, expresando el afecto con palabras, abrazos, caricias y besos, identificándose una relación cercana entre todos los integrantes de la familia, siendo la madre la persona que muestra más fácilmente sus sentimientos.

Respecto al nivel económico el padre es el mayor proveedor, aunque la madre también aporta significativamente a los ingresos del hogar, siendo ella adicionalmente la encargada de ayudar a los hijos con las tareas, asistir al colegio y llevarlos al médico. De la misma manera se reconoce que en los hogares todos los miembros desempeñan algún tipo de tarea. Paralelamente se pudo percibir que los padres establecen normas para entenderse mejor, las cuales son cumplidas casi siempre, no obstante algunas veces estas generan discusiones, por lo que en algunas ocasiones son modificadas de acuerdo a la situación.

El presente proyecto investigativo permitió validar la información obtenida mediante estudios académicos, institucionales y teorías acerca de la tipología y dinámica familiar,

las cuales asumen a la familia como el organismo que estructura la personalidad de los individuos. A su vez, la familia se mueve en un mundo de influencias internas y externas, y a través de estas sus miembros interactúan con su entorno, compartiendo valores, pautas de comportamiento, formas de pensar y experiencias afectivas. A partir de lo anterior, el proceso de cambio que está atravesando la familia, plantea como necesidad vital ser objeto de estudio, realizando investigaciones debidamente sustentadas que generen programas de intervención coherentes y ajustados a la realidad actual.

Por consiguiente, este estudio es un aporte relevante desde el área de la psicología para la planeación y ejecución de proyectos interdisciplinarios, con el fin de implementar programas de promoción, prevención e intervención en familia, que conduzcan al fortalecimiento de los vínculos afectivos y al manejo de conflictos dentro del hogar, proporcionándoles a los padres herramientas sólidas, para mejorar la comunicación, el desempeño en los roles y el manejo de la disciplina (reglas) al interior de la familia, lo que tendrá consecuencias favorables en el desarrollo físico, psicológico y evolutivo en el entorno familiar. Del mismo modo este proyecto es un valioso aporte para futuras investigaciones en familia, cuyos resultados pueden ser empleados para el trabajo interdisciplinario que actualmente viene realizando la Universidad a través del Centro de Proyección Social de Piedecuesta.

Finalmente, este trabajo contribuye para que la comunidad educativa del municipio, conozca el estado actual de la vida familiar, pues les permite tomar conciencia y pensarse partícipes activos, y gestores en los procesos de mejoramiento para dignificar la familia. Todo lo expuesto, hace pensar en lo trascendental que es para el futuro de las familias establecer sus principales características.

10. RECOMENDACIONES

Con base en la presente investigación se considera pertinente crear e implementar programas de promoción, prevención e intervención dentro de las instituciones educativas que en la actualidad tienen convenio con el centro de proyección social de Piedecuesta, aportándoles a los padres herramientas sólidas, que les permitan mejorar la comunicación abordando asertivamente temas como la sexualidad y la drogadicción. Asimismo es fundamental que esta institución desarrolle estrategias que fortalezcan la toma conciencia de los padres y de los colegios sobre su importancia en la educación de los niños y jóvenes, para su formación integral, a través de métodos que no impliquen violencia.

También es necesario que tanto colegios como centro de proyección social de Piedecuesta propicien investigaciones que indaguen acerca de los imaginarios de las familias respecto autoridad, comunicación, relación de pareja, violencia intrafamiliar, reglas y rol de madre y padre, las cuales se correlacionen con la presente investigación, para que los programas de intervención generados tengan mayor impacto en la población.

Es de vital importancia que las instituciones educativas propicien estrategias que resulten innovadoras y realmente motiven e incentiven a padres e hijos a ser partícipes de proyectos que trasciendan no solo el aprendizaje intelectual, sino que además incrementen factores protectores que les permitan un manejo adecuado de todas aquellas situaciones que pongan en riesgo la estabilidad emocional de sus familias. Cabe resaltar la imperiosa necesidad de vincular profesionales capacitados para la orientación de las familias, adscritas a las instituciones educativas del municipio de Piedecuesta.

11. REFERENCIAS

Adell, M (2002). Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes. Ediciones Pirámide. Pág.19-40

Almacellas, M. (2004). Familia y sociedad: inquietud y desafío.

Álvarez, R., Arboleda, C., Cadavid, I., Ceballos, J., Estrada, P., Guzmán, B., Jaramillo, M., Oquendo, A., Posada, F., Rodríguez, L., Usquiano, A. & Villegas. B. (1994). Familia y ecología humana. Universidad Pontificia Bolivariana.

Alzati, P., Morales, M. & Valdez, R. (2002). Manual para padres. Aspectos psicológicos del desarrollo humano. México.

Amar, J (1994). La educación infantil y desarrollo social. Ediciones Universidad del Norte. Barranquilla.

Amar, J., Amarís, M., Roperó, C. & Ruiz, M. (2003). familia con violencia conyugal y su relación con la formación del autoconcepto. Universidad del Norte Barranquilla Colombia.

Amaris, M., Camacho, R. & Manjares, I. (2000). Rol del padre en las familias con madres que trabajan fuera del hogar. Psicología desde el Caribe.

Amaya, W., Campillo, H., Campo, A., Martínez, J., Martínez, L. & Rueda, G. (2007). Consumo de Sustancias Psicoactivas en Adolescentes, Bucaramanga, Colombia, 1996-2004.

Andersen, H. (1997). Conversación, lenguaje y posibilidades. Un enfoque posmoderno de la terapia. Buenos Aires: Amorrortu.

Andrade, G., Andrade, J. & Campo, M. (2003). Violencia familiar e instituciones educativas.

Andrade, P. & Valencia, M. (2005). Validez del Yough Self Report para problemas de conducta en niños mexicanos. *International journal of clinical and health psychology*. Vol. 5. Pág. 499-520.

Arancibia, V., Herrera, P. & Strasser, K. (1997). "Manual de Psicología Educativa". Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.

Baeza, S. (2000). El rol de la familia en la educación de los hijos. *Revista psicología y pedagogía*. Edición N° 3.

Baptista, Fernández & Hernández. (2003). Metodología de la investigación (1ra Edición). Terapia familiar. Editorial el manual moderno. Mc Graw Hill. México.

Bartau, I. & Maganto, J. (2002). La formación de padres en el marco de las relaciones entre la familia, la escuela y la comunidad.

Barrera, D. Díaz, D. Labrador, C. Lamus, F. López, C. Mancera, F. Restrepo, D (2006) Medio familiar y entorno escolar. *Revista persona y bioética*. Vol.10 N°27

Bee, H. & Bjorklund, B. (2000). *The Journey of Adulthood*. 4th edition EEUU Prentice Hall.

Bee, H. & Mitchel, S. (1987). El desarrollo de la persona en todas las etapas de la vida, México: Harla S.A.

Bejarano, E. & Pons, J. (1997). Análisis de los estilos parentales de socialización asociados al abuso de alcohol en adolescentes.

Bersabe, R., Fuentes, M. & Motrico, E. (2001) Discrepancia en la percepción de los conflictos entre padres e hijos/as a lo largo de la adolescencia. *Anales de psicología*.

Bertalanffy, L. (1998). Teoría general de los sistemas. Editorial Fondo de cultura económica. México.

Blanco, A. (1995). Cinco tradiciones para la psicología social. Editorial Paidós Madrid.

Cardinal, C. (1996). Diálogo. Ministerio de Educación Nacional. Editorial fase sistemas. Colombia.

Cardona, L., García, A., Mery, A. & Tamayo, A. (2002). Antecedentes familiares y cambios experimentados en los subsistemas conyugal, parental y fraterno en 6 familias que presentan inversión de roles. Facultad de Trabajo Social .Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín.

Carvajal, G. (1993). Adolecer: la aventura de una metamorfosis. Editorial Tiresias. Bogotá

Castillo, C., Gómez, E., Gutiérrez, M., Ramírez, M. & Rico, A. (1993). Tipología Regional de las problemática Familiar y Factores asociados. Análisis de las Historias integrales Sociofamiliares del ICBF.

Chávez, G. & Jaramillo, M. (1992). Evaluación de la estructura de las familias completas de los estudiantes del Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín.

Colombia aprende (sin fecha). El Colegio Invisible de Sogamoso. Ministerio de Educación Nacional.

Crespo, C. (2005). Revista de la Universidad de Azuay. N°35 abril.

De Castro, J., Streeter, B. & Villalón, M. (1998). El desarrollo de los valores de la verdad y el amor en el ámbito familiar. Boletín de Investigación Educativa. Chile

Delgado, R., Brandt, C. & Lourdes. M. (2001). Déficit, disfunciones y crisis análisis familiar de un caso.* Recuperado de 9 de Marzo de 2008 de: <http://www.infomedonline.com.ve/biblioteca/Revistas/medifami/art91art6.asp>.

De La Barra, F., Rodríguez, J. & Toledo, V. (2002). Estudio de salud mental en dos cohortes de niños escolares de Santiago occidente: II: Factores de riesgo familiares y escolares. *Revista chilena de Neuropsiquiatría*. Vol.40. Recuperado el 5 Noviembre de 2007 de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272002000400007&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0717-9227

De la Barra, F., Fernández, A., Rodríguez, J. & Pérez, V. (2005). Efectividad de una estrategia conductual para el manejo de la agresividad en escolares de enseñanza básica. *Revista Psykhe* Vol.14. Recuperado el 11 de Marzo de 2008 de :

Dishion, T., Patterson, G., Skinner, M. & Stoolmiller, M. (1991). Family, school, and behavior antecedents to early adolescent involvement with antisocial peers. *Developmental Psychology*.

Fernández, L. (1994). Instituciones educativas. Editorial Paidós Madrid.

Filgueira, F. & Kaztman, R. (2001). Panorama de la infancia y la familia en Uruguay. Montevideo, IPES

Florenzano, U., Otava, T. & Sotomayor, C. (2001). Estudio comparativo de rol de la socialización familiar y factores de personalidad en las farmacodependencias juveniles. *Revista Chilena de Pediatría*. Vol. 72, No 3.

Frauenglass, S., Mason, C., Pantin, H., & Routh, D. (1997). Family support decreases influence of deviant peer on Hispanic adolescent substance use. *Journal of Clinical Child Psychology*.

Fullan, M. & Stiegelbauer, S. (1997). El cambio educativo: Guía de planeación para maestros. Distrito Federal, México: Trillas.

García, E. (2002). Anticipación para el análisis de las instituciones educativas.

Gómez, C.M., Gómez, M. Jaime, L & Orozco, Y. (2000). Tipología de la familia urbana en Piedecuesta-Santander. Universidad Pontificia Bolivariana.

Gómez, L., González, G. & Torrecilla, M. (2003). La familia y las conductas agresivas de los estudiantes de Enfermería. Tesis.

Graña, J. & Muñoz, M. (2001). Factores de riesgo y protección para el consumo de drogas en adolescentes.

Gutiérrez, V. (1997). La familia en Colombia. Transformación histórica. Universidad de Antioquia. Medellín.

Hernández, A. (1998). *Familia. Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica Breve*. Editorial El Búho. Santa Fé de Bogotá.

Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional un indicador de salud. Revista Cubana de medicina general integral. Vol. 13.

Hirsch, T. (1969). Causes of delinquency. Berkeley. C.A, Estados Unidos: University of California Press.

Iglesias, L. (2002). Cero en conducta. Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (UNESCO)

Jadue, G. (1999). Hacia una mayor permanencia en el sistema escolar de los niños en riesgo de bajo rendimiento y de deserción. Estudios Pedagógicos, N° 25. P. 83-90.

Jadue, G. (2002). Factores psicológicos que predisponen al bajo rendimiento, al fracaso y a la deserción escolar afectan el rendimiento escolar. Estudios Pedagógicos 28:193-204.

Jadue, G. (2003). Transformaciones familiares en Chile: riesgo creciente para el desarrollo emocional, psicosocial y la educación de los hijos.

Jokin (2007). El fenómeno del Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado. Perú: Recuperado el 5 de noviembre de 2007 de: <<http://argijokin.blogcindario.com/2007/06/07288-peru-el-fenomeno-del-bullying-intimidacion-y-maltrato-entre-el-alumnado.html>

Larocca, F. (2005). La familia disfuncional, la dinámica de los grupos y sus aplicaciones prácticas (IV). Tesis.

La Rioja (2000). Programa de trabajo social y apoyo a la dinámica y estructura familiar. Argentina.

Lau, S. & Leung, K. (1992). Relations with parents and school and Chinese self-concept, delinquency and academic performance. *British Journal of Educational Psychology*.

López, O. (2002). Las nuevas tipologías familiares y sus implicaciones en el espacio familiar y social. Cuaderno Número Uno. Grupo Familia Cultura y Sociedad.

Maida, M. (2004). Adolescencia y familia. *Revista Medwave*. Edición N° 7. Recuperado en Noviembre de 2007 de: <http://www.medwave.cl/atencion/infantil/FUDOCIV2003/1/1.act>

Martínez, J. & Robles, L. (2001). Variables de protección ante el consumo de tabaco y alcohol en la adolescencia.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2002). Instituciones educativas y realidad social.

Minuchin S. *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona, Editorial Crónica, 1977.

Minuchin, S. (1994). *Familias y Terapia Familiar*. Colección Terapia Familiar. Gedisa Editorial

Mora, E. (2003). Familias desarticuladas como elemento influyente en la formación de la conducta agresiva en niños y niñas de cuarto a sexto grado de la Escuela Básica "José María Velaz". Tesis de grado. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.

Morales, G. & Valenzuela, J. (2007). La formación de padres de familia: cuando la teoría enfrenta a la realidad.

Mosquera, C. & Puyana, Y. (2003). Padres y madres en cinco ciudades colombianas: cambios y permanencias. Almudena Editores. Bogotá-Colombia.

Pacherres, N. (2005). Disfuncionalidad familiar y rendimiento académico. Recuperado el 15 de Marzo de 2008 de: www.com/trabajos38/disfunción-familiar/disfunción-familiar.zip..

Planck, S. (2004). Significados atribuidos a la educación formal por padres y apoderados de educación básica de un colegio de estrato socioeconómico medio-medio.

Piotrowski, B (1997). Relaciones familia-colegio a la luz de la Constitución de 1991 de Colombia y de la Ley General de Educación. Educación y educadores, ISSN 0123-1294, N° 1, págs. 9-20

Prieto, M. (2005). Vida escolar y vida cotidiana en la escuela secundaria. México.

Roldan, C. & Uribe, A. (1992). Comunicación familiar y comunicación escolar de la adolescente. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín.

Satir, V. (1987). Relaciones Humanas en el núcleo familiar. Editorial Pax-Mexico.

Silva, F. (1994). Interpersonal orientation and personality. Publicación Universidad Complutense de Madrid.

Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo. Intervención en terapia familiar. Editorial Manual Moderno S.A. Colombia

Zermeño, A. (2005). La familia en la génesis del siglo XXI. Revista Razón y palabra. Vol. 45.

Zuluaga, B. (2007). Una Mirada a la Familia desde la Perspectiva Sistémica. Recuperado el 5 de noviembre de 2007 de: <<http://beatrizzuluaga.wordpress.com/2007/02/09/las-relaciones-de-pareja-y-su-influencia-en-los-hijos/>>.

12. ANEXOS

Anexo 1. Formato de aplicación de la encuesta

ENCUESTA DE CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA–SANTANDER

COLEGIOS DE PIEDECUESTA



ENCUESTA N° _____

COLEGIO _____ GRADO _____

A continuación encontrará una serie de preguntas, marque con una **X** su respuesta

1. ¿Cómo está conformada su familia?

1. Padre, Madre e hijo(s) de relaciones anteriores y actuales ____
2. Padre y Madre e hijo(s) de la actual relación ____
3. Padre e hijo(s) ____
4. Madre e hijo(s) ____
5. Padre, Madre, hijo(s), abuelos, tíos, primos y otro familiar ____
6. Ninguna de las anteriores ____ Cuál? _____

2. ¿En su hogar qué persona(s) están a cargo del cuidado de su familia (tanto a nivel económico como afectivo)?

1. Uno de los padres está a cargo, mientras el otro casi siempre está ausente ____
2. Actualmente nadie está a cargo, ya que la persona que anteriormente lo hacía murió o abandonó el hogar ____

3. No es claro quien es la persona a cargo ____
4. Uno de los padres y su nueva pareja (padraastro o madrastra) están a cargo ____
5. Un hijo(a) y un padre están a cargo ____
6. Un hijo(a) está a cargo ____
7. Ninguna de las anteriores ____ Cuál? _____

3. ¿Actualmente cómo es la relación de pareja?

1. Buena ____
2. Regular ____
3. Mala ____
4. No hay pareja ____

4. ¿Quién toma las decisiones en la familia?

1. Hombre ____
2. Mujer ____
3. Ambos ____

5. ¿En su familia permiten la participación de los hijos en la toma de decisiones?

1. Siempre ____
2. Casi siempre ____
3. Algunas veces ____
4. Nunca ____

6. ¿Quién establece la autoridad (da permisos, corrige, toma decisiones, entre otras) en su familia?

1. Ambos padres ____
2. Padre ____
3. Madre ____
4. Padre, madre y un hijo(s) ____
5. Los hijos ____
6. Un abuelo(a) ____
7. Ninguno ____

7. ¿Por qué se caracteriza la autoridad en su familia?

1. Uno ordena y otros cumplen ____
2. Son acordadas las decisiones entre padres ____
3. Son acordadas las decisiones entre padres e hijo(s) ____
4. Cada uno hace lo que quiere ____
5. Otra forma ____ Cuál? _____

8. Generalmente en su familia se corrige con:

1. Golpes___ 2. Gritos ___ 3. Golpes y gritos___ 4. No corrigen___
5. Quitar beneficios ___ 6. Poner tareas ___ 7. Llamadas de atención ___

9. ¿Actualmente cómo es la relación padre e hijo(s)?

1. Buena___ 2. Regular___ 3. Mala ___ 4. Padre ausente___

10. ¿Actualmente cómo es la relación madre e hijo(s)?

1. Buena___ 2. Regular___ 3. Mala ___ 4. Madre ausente___

11. ¿Actualmente cómo es la relación entre hermanos?

1. Buena___ 2. Regular___ 3. Mala ___ 4. No hay hermanos___

12. ¿Cada cuánto habla la familia?

1. Varias veces por semana___ 2. Una vez por semana___ 3. Una vez al mes___
4. Cuando hay un problema___ 5. A veces___ 6. Nunca___

13. ¿Cuando la familia habla quienes participan?

1. Padre e hijo(s) ___ 2. Madre e hijo(s) ___ 3. Padre y madre e hijo(s) ___
4. Padres, hijo(s), abuelos, tíos y/o primos ___ 5. Abuelos y nietos___
6. Tíos y sobrinos___ 7. Ninguno de los anteriores___

14. La iniciativa para el diálogo casi siempre es tomada por:

1. Padre y madre___ 2. Solo la madre___ 3. Solo el padre ___ 4. Un hijo(a) ___
5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___ 7. Ninguno___

15. En su familia hablan acerca de:

1. Política___ 2. Situación económica familiar___ 3. Las novelas ___
4. Sexualidad ___ 5. El comportamiento de los hijos ___ 6. Drogas ___
7. Sobre el futuro ___ 8. Todas las anteriores ___ 9. No hablan ___
10. Otro tema ___ ¿Cuál? _____

16. ¿Establecen comunicación a través de gestos (miradas, muecas, torcer la boca, entre otros) en su familia?

1. Siempre___ 2. Casi siempre___ 3. Alguna Veces___ 4. Nunca___

17. En su familia el afecto lo expresan con:

1. Abrazos, caricias y besos ___ 2. Regalos ___ 3. Palabras___
4. Abrazos, caricias, besos y palabras___ 5. Abrazos, caricias, besos y regalos ___
6. Regalos y palabras___ 7. Abrazos, caricias, besos, regalos y palabras___

18. En su familia existe una relación más cercana entre:

1. Los padres___ 2. Madre e hijo(s) ___ 3. Padre e hijo(s) ___
4. Entre hermanos___ 5. Padre y madre e hijo(s) ___ 6. Nieto y abuelo(s) ___
7. Tío(s) y sobrino(s) ___ 8. Ninguno ___

19. En su familia existe relación distante entre:

1. Los padres___ 2. Madre e hijo(s) ___ 3. Padre e hijo(s) ___
4. Entre hermanos___ 5. Padre madre e hijo(s) ___ 6. Nieto y abuelo(s) ___
7. Tío(s) y sobrino(s) ___ 8. Ninguno ___

20. ¿Quién es la persona que más aporta económicamente en su familia?

1. Padre ___ 2. Madre ___ 3. Padre y madre ___ 4. Un hijo(a) ___
5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___ 7. Ninguno ___

21. Los recursos del hogar como: alimentación, vestuario, dinero son administrados por:

1. Padre ___ 2. Madre ___ 3. Padre y madre ___ 4. Un hijo(a) ___
5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___ 7. Ninguno ___ 8. Todos ___

22. ¿Quién se encuentra a cargo de asistir a las reuniones del colegio de los hijos, ayudarlos con las tareas y llevarlos al médico?

1. Padre ___ 2. Madre ___ 3. Padre y madre ___ 4. Un hijo(a) ___
5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___ 7. Ninguno ___

23. ¿Cuál es la persona que expresa con más facilidad los sentimientos en la familia?

1. Padre ___ 2. Madre ___ 3. Padre y madre ___ 4. Un hijo(a) ___
5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___ 7. Ninguno ___

24. ¿Dentro de su familia se establecen tareas (oficios, funciones) para cada uno de los miembros?

1. Siempre ___ 2. Casi siempre ___ 3. Algunas veces ___ 4. Nunca ___

25. ¿Los hijos están encargados de realizar algún tipo de tarea (oficio, función) en la casa?

1. Siempre ___ 2. Casi siempre ___ 3. Algunas veces ___ 4. Nunca ___

26. ¿En caso de un problema a quién se acude?

1. Padre ___ 2. Madre ___ 3. Padre y madre ___ 4. Un hijo(a) ___
5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___ 7. Ninguno ___

27. ¿En su familia establecen normas para entenderse mejor?

1. Siempre___ 2. Casi siempre ___ 3. Algunas veces___ 4. Nunca___

28. ¿Quién es el encargado de establecer las normas en la familia?

1. Padre ___ 2. Madre ___ 3. Padre y madre ___ 4. Un hijo(a) ___
5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___ 7. Ninguno ___

29. ¿Las normas que se establecen en su familia se cumplen?

1. Siempre___ 2. Casi siempre ___ 3. Algunas veces___ 4. Nunca___

30. ¿Las normas establecidas en su familia crean discusiones (problemas)?

1. Siempre___ 2. Casi siempre ___ 3. Algunas veces___ 4. Nunca___

31. ¿Las normas establecidas en su familia se cambian de acuerdo a las situaciones?

1. Siempre___ 2. Casi siempre ___ 3. Algunas veces___ 4. Nunca___

32. ¿Cambiaría las reglas que existen actualmente en su familia?

1. Todas ___ 2. Casi todas___ 3. Algunas___ 4. Ninguna___

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



Anexo 2. Formato Consentimiento Informado

Piedecuesta, Abril 22 de 2008

Señores

PADRES DE FAMILIA

Colegio Humberto Gómez Nigrinis

Piedecuesta

Respetados Padres

Como un aporte del Centro de Proyección Social de la Universidad Pontificia Bolivariana para con la comunidad educativa de Piedecuesta, se realiza una encuesta con el fin de establecer características de las familias de los estudiantes de los colegios del municipio. Los resultados de este estudio permitirán desarrollar programas de intervención para el bienestar y mejoramiento en la calidad de vida de las familias Piedecuestanas.

Es necesario aclarar que, la participación de los padres dentro del estudio es totalmente voluntaria. Por tanto, si usted está de acuerdo en responder la encuesta, por favor firme el documento.

Agradecemos su colaboración.

Firmas

Anexo 3. Formato de aprobación por jueces

TITULO DEL PROYECTO

Caracterización de las familias en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta-Santander

OBJETIVO GENERAL

Caracterizar la tipología y la dinámica de las familias de los estudiantes en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta – Santander

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la tipología y dinámica de las familias en instituciones educativas de Piedecuesta- Santander
- Describir las relaciones, roles, reglas y formas de comunicación de las familias pertenecientes a las instituciones.

RESUMEN

La familia es vista como un sistema de partes interconectadas que funcionan como un todo, cambia si se le quitan o añaden partes; si se divide un sistema en dos no se consiguen dos sistemas más pequeños, sino un sistema defectuoso, que probablemente, no funcionará. La disposición de las piezas es fundamental, pues las partes están conectadas, funcionan juntas y su comportamiento depende de la estructura global, si ella cambia, se modifica el comportamiento del sistema y de cada una de sus partes, es decir, de cada uno de sus individuos (Zuluaga, 2007)

En Colombia, a través del estudio sobre el entorno escolar y el ambiente familiar realizado en la Universidad de la Sabana (2006), se planteó que algunos de los factores que influyen directamente en las conductas disfuncionales y agresivas en los niños, niñas y adolescentes son: el tipo de estructura familiar, el bajo nivel de escolaridad de los padres y las personas responsables de la educación.

En el caso del municipio de Piedecuesta/Santander, se han generado intentos por realizar caracterizaciones de los sistemas familiares vinculados al ámbito educativo, con el objetivo de rastrear tipologías familiares. Un ejemplo de esto, es el estudio efectuado por Gómez, Gómez, Jaime & Orozco en el año 2000, cuyos resultados mencionan que: respecto a las diferentes tipologías presentes, en el estrato uno la mayoría conforma uniones de hecho, en el dos existe igualdad entre esta modalidad y la unión católica y en el estrato tres predomina el vínculo católico. Sin embargo, la mayoría de procesos investigativos se encuentran descontextualizados y no han tenido el impacto esperado, ya que no se ha realizado un seguimiento que permita además del diagnóstico de la familia, la generación de programas de intervención para mediar sobre estas dificultades encontradas a través de la caracterización.

Por esta razón, es pertinente realizar una investigación más profunda para caracterizar la dinámica y tipología de las familias de los estudiantes del municipio Piedecuesta/Santander. Para ello, se tomará una muestra de 366 padres de los estudiantes que actualmente están adscritos a las siguientes instituciones: Colegio Balbino García, Colegio Cabecera del Llano, Colegio Carlos Vicente Rey, Colegio Humberto Gómez Nigrinis y Escuela Normal Superior. Por esto, se utilizará como instrumento una encuesta que consta de 32 preguntas cerradas con única respuesta, las cuales pretenden identificar y describir la tipología (interna y externa) y dinámica (relaciones, comunicación, roles y reglas) de estas familias.

A partir de la información recolectada en la encuesta, se procederá por medio del paquete estadístico SPSS a tabular la información. Luego, se realizará el análisis e interpretación de la misma.

En el siguiente cuadro se describen cada una de las categorías de análisis de la encuesta:

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS
<p>TIPOLOGÍA FAMILIAR: es la clasificación de los diferentes grupos familiares. Existen dos tipificaciones que son: estructura interna y externa.</p>	<p>ESTRUCTURA EXTERNA: Se refiere a la configuración o composición del sistema familiar. Para esta investigación se abordarán las siguientes tipologías: Familia nuclear, familia monoparental, familia simultánea y familia extensa.</p>
	<p>ESTRUCTURA INTERNA: Hace referencia a la forma como se establece el vínculo emocional entre los miembros de la familia, modificando sensiblemente el tipo de relaciones entre ellos. Para esta investigación se abordarán las siguientes tipologías: Familias con soporte, familias en “pas de deux”, familia en acordeón, familia con miembro fantasma, familia descontrolada y familia con padrastro o madrastra.</p>
<p>DINÁMICA FAMILIAR: relaciones entre los miembros de la familia, que, están articuladas por la comunicación, reglas y roles.</p>	<p>RELACIONES: Los vínculos familiares se configuran en un sistema compuesto por subsistemas familiares; formados, a su vez, por los miembros de la unidad familiar y sus relaciones. Cada uno de los miembros de la familia pertenece, según desde donde se contemple, a más de un subsistema. En cada subsistema, el individuo tendrá que cumplir determinadas funciones y desempeñar roles diferentes, así como, también, alcanzará distintos grados de poder.</p> <p>Subsistema conyugal: Este subsistema es el eje básico de la familia nuclear, compuesto por la pareja que, bajo vínculos afectivos, sexuales y sociales, forman una familia.</p> <p>Subsistema parental: se refiere a las mismas personas que forman el subsistema conyugal, pero desde el punto de vista de su rol como padres y con un vínculo afectivo, además de biológico (no siempre) con los hijos.</p>

	<p>Subsistema filial: formado por los hijos. Puede contemplarse el subsistema fraterno, formado por esos mismos individuos pero descritos en función de sus relaciones como hermanos.</p>
	<p>COMUNICACIÓN: La cual comprende dos niveles, el nivel metacomunicativo, que hace referencia al lenguaje del cuerpo, el rostro y lo no verbal y el nivel de contenido entendiéndose este como la comunicación verbal.(Valdés, 2007)</p>
	<p>ROLES: Ordenan la estructura de las relaciones de la familia. Cada persona en la familia desempeña una variedad de roles que se integran en la estructura de la familia y se refieren a la totalidad de las expectativas y normas que una familia tiene con respecto a la posición y conducta de sus miembros. (La Rioja, 2000)</p>
	<p>REGLAS: Son formulaciones hipotéticas elaboradas para explicar la conducta de la familia, el concepto más simple y claro que puede darse de las “reglas” es que son acuerdos relacionales que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de áreas comportamentales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable. (Jackson,1957)</p>

A continuación, se presenta el formato de encuesta que se elaboró para identificar y describir la tipología y dinámica familiar.

**ENCUESTA DE CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA–SANTANDER**

COLEGIOS DE PIEDECUESTA



ENCUESTA N° _____

DATOS SUMINISTRADOS POR EL ESTUDIANTE

NOMBRE _____ GRADO _____

COLEGIO _____

ACUDIENTE _____ PARENTESCO _____

DIRECCION _____ TELEFONO _____

A continuación encontrará una serie de preguntas, marque con una **X** su respuesta

DATOS SUMINISTRADOS POR EL PADRE O LA MADRE

TIPOLOGIA FAMILIAR

1. ¿Cómo está formada su familia?

1. Padre, Madre e hijo(s) de relaciones anteriores y actuales ____

2. Padre y Madre e hijos de la actual relación ____

3. Padre e hijo(s) ____

4. Madre e hijo(s) ____

5. Padre, Madre, hijo(s), abuelos, tíos, primos y otros familiares ____

6. Otra ____ ¿Cuál? _____

2. ¿En su hogar qué persona(s) están a cargo del cuidado de su familia (tanto a nivel económico como afectivo)?

1. Uno de los padres está a cargo, mientras el otro casi siempre está ausente ____
2. Actualmente nadie está a cargo, ya que la persona que anteriormente lo hacía murió o abandonó el hogar ____
3. No es claro quien es la persona a cargo ____
4. Uno de los padres y su nueva pareja (padraastro o madrastra) están a cargo ____
5. Un hijo(a) y un padre están a cargo ____
6. Un hijo(a) está a cargo ____
7. Ninguna de las anteriores ____

DINAMICA FAMILIAR

RELACIONES (Subsistemas)

3. ¿Actualmente cómo es la relación de pareja?

1. Buena ____
2. Regular ____
3. Mala ____

4. ¿Quién toma las decisiones en la pareja?

1. Hombre ____
2. Mujer ____
3. Ambos ____

5. ¿En su familia permiten la participación de los hijos en la toma de decisiones?

1. Siempre ____
2. Casi siempre ____
3. Algunas veces ____
4. Nunca ____

6. ¿Quién establece la autoridad (da permisos, corrige, toma decisiones, entre otras) en su familia?

1. Ambos padres ____
2. Padre ____
3. Madre ____
4. Padre, madre y un hijo(s) ____
5. Los hijos ____
6. Ninguno ____

7. ¿Por qué se caracteriza la autoridad en su familia?

1. Uno ordena y otros cumplen ____
2. Son acordadas las decisiones entre padres ____
3. Son acordadas las decisiones padres e hijo(s) ____
4. Cada uno hace lo que quiere ____
5. Ninguna de las anteriores ____

16. ¿Establecen comunicación a través de gestos en su familia?

1. Siempre ___ 2. Casi siempre ___ 3. Alguna Veces ___ 4. Nunca ___

17. En su familia el afecto lo expresan con:

1. Contacto físico ___ 2. Regalos ___
3. Palabras ___ 4. Contacto físico y palabras ___
5. Contacto físico y regalos ___ 6. Regalos y palabras ___
7. Contacto físico, regalos y palabras ___ 8. Ninguna de las anteriores ___

18. En su familia existe una relación más cercana entre:

1. Los padres ___ 2. Madre e hijo(s) ___ 3. Padre e hijo(s) ___
4. Entre hermanos ___ 5. Padres e hijo(s) ___ 6. Nieto y abuelo(s) ___
7. Tíos y sobrinos ___ 8. Ninguno ___

19. En su familia existe relación distante entre:

1. Los padres ___ 2. Madre e hijo(s) ___ 3. Padre e hijo(s) ___
4. Entre hermanos ___ 5. Padres e hijo(s) ___ 6. Nieto y abuelo(s) ___
7. Tíos y sobrinos ___ 8. Ninguno ___

ROLES

20. ¿Quién es la persona que más aporta económicamente en su familia?

1. Padre ___ 2. Madre ___ 3. Padre y madre ___
4. Un hijo(a) ___ 5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___
7. Ninguno ___

21. Los recursos del hogar como: alimentación, vestuario, dinero son administrados por:

1. Padre ___ 2. Madre ___ 3. Padre y madre ___
4. Un hijo(a) ___ 5. Abuelo(a) ___ 6. Tío(a) ___
7. Ninguno ___ 8. Todos ___

30. ¿Las normas establecidas en su familia crean discusiones?

1. Siempre ___ 2. Casi siempre ___ 3. Algunas veces ___ 4. Nunca ___

31. ¿Las normas establecidas en su familia son cambiadas de acuerdo a las situaciones?

1. Siempre ___ 2. Casi siempre ___ 3. Algunas veces ___ 4. Nunca ___

32. ¿Cambiaría las reglas que existen actualmente en su familia?

1. Todas ___ 2. Casi todas ___ 3. Algunas ___ 4. Ninguna ___

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



Con el objetivo de realizar el proceso de evaluación del instrumento, se anexa el siguiente formato, el cual contiene algunos indicadores de medición, en donde cinco (5) equivale al mayor puntaje y uno (1) equivaldría al menor puntaje.

Los indicadores a tener en cuenta para la evaluación son:

VALIDEZ: Hace referencia a que las preguntas planteadas en la encuesta, mantienen una relación directa con los objetivos de la investigación.

COHERENCIA: Se refiere al manejo de una estructura lógica al interior de la encuesta, facilitando la ejecución de la misma.

REDACCIÓN: Se centra en la forma en la cual las preguntas han sido planteadas de manera clara y precisa, haciendo un buen uso del lenguaje y permitiendo una mayor comprensión de las mismas.

PERTINENCIA: Significa que los cuestionamientos planteados en el instrumento permiten a dicho estudio, identificar y describir la tipología y dinámica (relaciones, comunicación, roles y reglas) de las familias en instituciones educativas de Piedecuesta- Santander.

CATEGORIAS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5	OBSERVACIONES
VALIDEZ						
COHERENCIA						
REDACCIÓN (preguntas)						
PERTINENCIA						

NOMBRE DEL EVALUADOR: _____

FIRMA DEL EVALUADOR: _____

SUGERENCIAS DE LOS JUECES

NOMBRE DE LOS JUECES: Gladys Rocio Ocampo y Diana Malo

	SUGERENCIAS
DIANA MALO	Construir cuadros para aquellas preguntas, cuyas opciones de respuesta sean las mismas.
GLADYS ROCIO OCAMPO	<p>En la pregunta 3, 9,10 y 11 hacer énfasis sobre como son las relaciones sobre las cuales se indaga, pero a nivel actual.</p> <p>Utilizar un vocabulario más sencillo en la pregunta 8, sustituyendo las palabras maltrato físico y maltrato verbal por golpes y gritos respectivamente.</p> <p>Para la pregunta 16 es pertinente cambiar la expresión “comunicación no verbal” por gestos.</p> <p>En cuanto a las respuestas de la pregunta 17 es viable sustituir la opción objetos por regalos.</p> <p>Incluir una pregunta que cuestione los temas sobre los cuales dialoga la familia.</p>
PILOTAJE	A partir de la realización de los cambios sugeridos por los jueces se efectuó el pilotaje. Por otra parte, es necesario aclarar que las modificaciones finales en la encuesta fueron desarrolladas respecto a las

	<p>sugerencias, cuestionamientos y dificultades de interpretación de los sujetos que efectuaron la encuesta “Caracterización de las familias en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta-Santander”. A continuación se enunciarán los cambios efectuados en el instrumento:</p> <p>Con relación al encabezado de la encuesta se eliminaron los datos de identificación correspondientes al nombre, teléfono, dirección y acudiente, pues la mayoría de personas que diligenciaron el pilotaje expresaron que estos elementos obstaculizan la veracidad de la información, porque revelan la identidad de la persona que responde a la encuesta.</p> <p>En la pregunta 1 y 2 se colocaron cuestionamientos para que el encuestado incluya otras tipologías familiares de acuerdo a la conformación de su hogar.</p> <p>Respecto a las preguntas 3, 9, 10 y 11 se incluyeron alternativas en las cuales se pudiera expresar la inexistencia o ausencia de pareja, padre, madre o hermanos respectivamente.</p> <p>A las preguntas se adicionó al abuelo(a) y los tío(a)</p>
--	--

	<p>pues algunas familias están conformadas por padres, hijos, abuelos, tíos y primos (familia extensa).</p> <p>En cuanto a la pregunta 15 se agregó la opción de respuesta “no hablan” pues se presentó en el pilotaje como una posibilidad.</p>
--	--