

PROSPECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA REALIDAD COLOMBIANA EN ALGUNOS
SECTORES DE LA ECONOMÍA PARA EL LIBRO LA COLOMBIA DE HOY

ESTEFANÍA HERNÁNDEZ TRUJILLO

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE CIENCIAS ESTRATÉGICAS
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
MEDELLÍN

2014

PROSPECCIÓN Y ANALISIS DE LA REALIDAD COLOMBIANA EN ALGUNOS
SECTORES DE LA ECONOMÍA PARA EL LIBRO LA COLOMBIA DE HOY

ESTEFANÍA HERNÁNDEZ TRUJILLO

Trabajo de grado para optar al título de Administradora de Negocios Internacionales

Asesor

CARLOS MONTOYA

Economista y Magíster en Ciencias Económicas

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS ESTRATEGÍCAS

ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

MEDELLÍN

2014

10 de Junio de 2014

Estefanía Hernández Trujillo

“Declaro que esta tesis (o trabajo de grado) no ha sido presentada para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o cualquier otra universidad” Art 82 Régimen Discente de Formación Avanzada.

Firma

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	5
RESUMEN.....	6
1. SECTOR AGRÍCOLA	
1.1. Primeras críticas del sector de agricultura sobre la apertura económica en Colombia.....	7
1.2. TLC Colombia Estados Unidos y efectos en el sector agropecuario.....	12
1.3. Reformas Agrarias.....	17
1.4. Modernización del campo.....	19
1.5. Democratización de la Tierra.....	21
2. POBREZA NACIONAL	
2.1 Panorama Social.....	23
3. INFRAESTRUCTURA.....	31
3.1. Críticas al Plan Nacional de Desarrollo del Actual mandatario.....	40
4. DESINDUSTRIALIZACIÓN	43
ANEXOS.....	51
BIBLIOGRAFÍA.....	58

INTRODUCCIÓN

El estudio de la economía pasa cada vez más por la consideración de una serie de fenómenos que acompañan el desempeño de los países y en general de la sociedad. Como es el caso de las instituciones, las dotaciones disponibles, y la calidad misma de las políticas.

El estudio LA COLOMBIA DE HOY constituye un esfuerzo orientado a presentar desde diferentes ópticas la situación actual de la economía colombiana, y advierte sobre la importancia de abordar aspectos como la gobernabilidad, la dinámica sectorial, la situación de pobreza del país, así como las existencias de una serie de dotaciones vinculadas a las tradicionales valoraciones de competitividad, como es el caso de la infraestructura.

Este texto que acá se presenta será llevado al texto original de manera autónoma y bajo la plena autoría del profesor Carlos Montoya.

RESUMEN

Bajo una orientación metodológica clara, vinculada a un análisis de la coyuntura actual, el contenido acá presentado enfatiza en las condiciones en las que se desenvuelve la economía Colombiana en los últimos tres gobiernos; en aspectos como el desarrollo agrícola, la infraestructura de transporte y la desindustrialización del país, entre otros.

Ofreciendo una concepción crítica del estado en el que se encuentra el país a través de la recolección de los respectivos datos históricos.

Palabras Claves: Economía Colombiana; Apertura económica; Agricultura; Infraestructura; Desindustrialización;

1. SECTOR AGRÍCOLA

1.1 Primeras críticas del sector de agricultura sobre la apertura económica en Colombia

Antes de ahondar en el tema de las críticas del sector de agricultura sobre la apertura económica en Colombia, se debe contextualizar acerca del proceso de Globalización en el mundo, en América Latina y por último en Colombia

Acerca de la Globalización

El docente Efraim Aragón Rivera en su texto *Los procesos de integración de América Latina en el concierto de la globalización* afirma que “La globalización es un proceso multidimensional tiene una visión económica, sociológica, política, culturalista y antropológica”. (Aragón Rivera, 2008) El autor interpreta cada dimensión fundamentado además, desde las diferentes perspectivas de otros importantes autores.

Para argumentar la visión económica de la globalización Aragón hace mención al español Joaquín Estefanía periodista y licenciado en ciencias económicas y al profesor de economía en la Universidad Paris, para definirla como “la integración progresiva de las economías nacionales en economías internacionales” (Aragón Rivera, 2008), en otras palabras es la liberalización económica para el libre transporte de mercancías y capital extranjero, acompañado del aumento en las relaciones comerciales internacionales, potencializado por la era de la tecnología y la información.

En la visión sociológica Aragón por su parte la analiza desde el punto de vista de Guillochon como el surgimiento de las nuevas relaciones sociales, por un lado de las comerciales y empresariales y por otro las relaciones que no lo son; para el primer grupo la globalización es vista como un lucrativo intercambio de

donde se obtienen ventajas para toda la sociedad, por su parte para el proletariado y los agricultores son más las desventajas y los efectos adversos de las reformas y transformaciones actuales. (2008)

Sobre este asunto la pregunta que se hay que plantearse según estos autores es “si la competencia internacional contribuye a aumentar o a disminuir las desigualdades y si, del mismo modo, la apertura de un país hacia el exterior da lugar a un desarrollo social armonioso” (Aragón Rivera, 2008).

En la visión política Aragón destaca los argumentos del sociólogo Zygmunt Bauman y el catedrático de sociología Ulrich Beck, y concluye que los Estados Nacionales promueven políticas liberalizadoras, anunciando los pros de la globalización, entre ellos la creación de riqueza, las ventajas y las oportunidades, entre estas

La baja inflación; presupuestos equilibrados; desmantelamiento de las barreras comerciales y los controles de divisas; máxima libertad para el capital; regulación mínima del mercado de trabajo, y un Estado de bienestar esbelto y con capacidad de adaptación que instigue a sus ciudadanos al trabajo.(2008)

Por ultimo en la visión culturalista y antropológica de la globalización el profesor Aragón lo visibiliza desde la teoría liberal como lo que promueve “el desarrollo de las sociedades, mediante la evolución de una actitud cosmopolita, la incorporación en la cultura mundial y la superación de creencias tradicionales” (2008). También hace referencia a Hugo Fazio Vengoa investigador y profesor de la Universidad de los Andes, argumentando que la tendencia es la masificación y consolidación de una cultura mundial que pretende homogenizar tanto a los consumidores como a los ciudadanos de los diferentes países. (Aragón Rivera, 2008)

También lo aborda desde la teoría humanista afirmando que es aquella que “pregona el diálogo, la comunicación y difusión de información y, en fin, el estrechamiento de las relaciones interculturales” (Aragón Rivera, 2008)

Hoy en día hay sin embargo, grandes grupos que critican la igualdad cultural a la que está arrastrando la globalización, citando a Aragón

(...) estos sectores reclaman el respeto y el derecho a permanecer con sus propios imaginarios colectivos, sus características étnicas, religiosas, nacionalistas y tradicionales; a vivir como han vivido por siglos, reivindicando valores fundacionales. (2008)

El modelo neoliberal (como lo cita Giddens, 1999, pp. 18,25) es la teoría globalizadora de los años 90's fue encabezada principalmente por los gobernantes Ronald Regan de Estados Unidos y Margaret Thatcher de Inglaterra, expandiéndose por todo el mundo a una magnitud acelerada. La filosofía que rige este modelo es la afirmación de que el mundo prosperara más en la manera que se disminuyan las barreras entre los mercados (Aragón Rivera, 2008)

Pero no fue sino hasta 1992 que se originó “el primer síntoma de que iniciaba la visión mercantilista de la política exterior”, (o así lo afirma por lo menos el catedrático Gustavo Palomares Lerma en su libro “Relaciones internacionales en el siglo XX”) con el probable Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Desde entonces nace el interés de retomar o pactar alianzas comerciales alrededor del globo. (Aragón Rivera, 2008)

Este proyecto desencadena varios temas, pero en especial uno básico “*la integración comercial del hemisferio*”, esta iniciativa es la que hoy en día se conoce como ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas).

Este tratado considerado como “el acuerdo con mayor envergadura del mundo” (Aragón Rivera, 2008) fue lanzado en 1994 por 34 países, sin embargo después de no tener avance en los años siguientes, cada estado constituye un comité de negociaciones comerciales (CNC) apoyado por el BID la OEA y la CEPAL para definir las reglas de los temas más importantes del tratado como

Servicios; inversiones; compras del sector público; acceso a mercados (cobertura de aranceles, medidas no arancelarias, procedimientos

aduaneros, reglas de origen, normas y barreras técnicas contra el comercio); agricultura; derechos de propiedad intelectual; subsidios; antidumping y derechos compensatorios; política de competencia y solución de controversias (Barlow, 2002, pp. 50, 51, 52) (Aragón Rivera, 2008).

No obstante América Latina viene teniendo procesos integracionistas desde los años 60's con el Mercado Común Centroamericano (MCCA), varios años y tratados después surge la CAN (Comunidad Andina de Naciones) , y para 1980 se establece la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi) y once años después aparece el tratado de Mercosur (Mercado Común del Sur) etc.

Si bien estos procesos de vinculación tienen sus partidarios, también tienen sus oponentes.

Por un lado para los años 90's algunos de los logros que se pueden percibir son: la estabilización de las economías después de la crisis que vivió Latinoamérica en los años 80's llamada década perdida, una recuperación de la tasa de crecimiento y una mayor atracción de capitales etc.

Pero por otro lado han traído desventajas como: aumento de la tasa de desempleo, desequilibrio en los sistemas financieros y desigualdad en la distribución del ingreso etc.

Bajo estas perspectivas, es necesario profundizar sobre los efectos que trajeron la apertura económica a Colombia especialmente al sector Agrícola.

En los años 90 en la administración del Dr. César Gaviria Trujillo(1990-1994), se implementa en Colombia algunas reformas estructurales con la intención de aumentar el crecimiento económico a largo plazo (Ramírez & Nuñez, 1999), pero fue la apertura económica la que transformó por completo la relación de producción y demanda que había en el país hasta ese momento, según Carlos Gustavo Cano Presidente Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) “(...) ésta traerá al sector agropecuario, la reducción de sobrecostos, además de

nueva tecnología para el aprovechamiento de la tierra, stock, procesamiento y mercadeo de los productos”, sin embargo no fue de esta manera como sucedió, primero muchas de las industrias no lograron sobrevivir a la competencia, segundo el sector agrícola fue uno de los más afectados mostrando una paralización y un decrecimiento inmediato debido a la penetración de mercados internacionales que produjo una alta competencia en los precios. Como consecuencia el gobierno tuvo que tomar algunas medidas proteccionistas como: aranceles, subsidios y estímulos a ciertos sectores especialmente al sector agrícola para favorecer la producción del banano, flores y aquellos productos que se estaban viendo altamente afectados.

Según Concluye la investigadora Blanca Rubio en su libro ***Explotados y Excluidos*** a Colombia le mostraron el lado bondadoso de aquella apertura económica

Colombia apoyado en la hipótesis de que el comercio internacional es la fuente principal de crecimiento económico y de modernización opta por la exportación de productos agropecuarios en los que tiene ventajas comparativas y se orientó a dichos propósitos, con el argumento de convertir a los campesinos en empresarios. La tesis que subyace a esta política es que, mientras en el modelo de sustitución de importaciones, los campesinos eran indispensables para el sistema, en el modelo neoliberal dejan de serlo y, en consecuencia, de explotados e incluidos pasan a ser explotados y excluidos (Rubio, 2003) (Tobasura Acuña, 2011)

Las críticas en el sector agropecuario no se hicieron esperar, por un lado había quienes argumentaban que el país no estaba listo para competir con países que poseían tecnología de punta e infraestructura que les permitía producir a escala y reducir costes de distribución, esto sumado a los subsidios y protecciones que los países desarrollados le otorgaban a este sector, los países en vía de desarrollo no tendrían como competir.

Por otro lado, había otros que mostraban su inconformismo con el desequilibrio que se había generado, para finales de los 90's la protección efectiva pasó del 44% al 24,8%, la deuda exterior alcanza cifras de US 5.438,4 millones, la inflación alcanza una tasa de 32,37%, las exportaciones totales solo se vieron aumentadas por un 10%, mientras que las importaciones totales lo hicieron a escalas del 58% para el año 1994, (Nájar Martínez , Apertura Económica en Colombia y el Sector Externo (1990 -2004), 2006), es decir la apertura no fue principalmente positiva para Colombia, sin embargo hay algunos críticos que se atreven a asegurar que hubiese sido aún más álgido el no haber entrado a formar parte del argumento de la globalización porque se tendrían aún más deficiencias de las que actualmente existen. (Tobasura Acuña, 2011)

Cifras del Ministerio de Agricultura para el año 1994, exponen que al menos un millón de campesinos perdieron el capital invertido en las siembras, dado el aumento de las tasas de interés de los créditos y la disminución de la rentabilidad de su producción, consecuencia del descenso de barreras arancelarias que permitió el acceso a productos extranjeros con precios más bajos y de mejor calidad, convirtiéndose en productos más llamativos para el consumidor incrementando su demanda.

Debido a la baja competitividad por los elevados costos de los bienes agrícolas, los mayoristas a fin de maximizar sus beneficios, adquirirían productos importados como cereales, arroz, leche en polvo, café, entre otros; agudizando el problema de la competencia en condiciones desiguales con los pequeños y medianos agricultores. Tales desventajas hicieron que un porcentaje de esta población encontrara en los cultivos ilícitos una fuente de ingreso para solucionar sus problemas, pero, prevaleciendo su necesidad de subsistencia sobre la ley existente. Así lo afirma la economista (Nájar Martínez , Apertura Económica en Colombia y el Sector Externo (1990 - 2004), 2006)

1.2. TLC Colombia Estados Unidos y efectos en el sector agropecuario.

Como ya se explicó en el capítulo anterior las aperturas económicas o los actualmente denominados Tratados de Libre Comercio (TLC) pueden tener efectos positivos y/o negativos, primero porque al eliminar varias barreras con otro país puede crecer la exportación y se pueden ver beneficiados algunos sectores, pero por otro lado también se aumenta la importación de algunos productos y si el país no tiene las herramientas necesarias para enfrentar esta apertura comercial es muy probable que sus sectores sientan las consecuencias. Es por esto que según embajador de Colombia en EE.UU Gabriel Silva y el jefe colombiano de negociaciones Hernando José Gómez argumentan que es necesario exportar productos con valor agregado, hechos con mano de obra de calidad, así como también, fortalecer la institucionalidad y las normas sanitarias para llegar eficientemente a los mercados.(2011)

Aunque hace ya más de 20 años Colombia entró en una zona de libre comercio, fue el Tratado de Libre Comercio con EEUU, el que prendió las alarmas, se preguntaran porque? Y no es sino por el hecho de ser considerado la primera potencia mundial con grandes riquezas, tecnología de la mejor calidad, un comercializador enorme con muchos subsidios en sus sectores.

Las negociaciones empezaron con el gobierno del Dr. Álvaro Uribe Vélez y se concretaron el 10 de octubre del 2011, entra en vigencia el 15 de mayo del 2012 en la presidencia del Dr. Juan Manuel Santos.

Los gobiernos anteriores siempre vieron en esta zona de comercio común una oportunidad para que los sectores Colombianos incrementaran su tecnología y transferencia técnica, llevando a Colombia a una modernización y un aumento de la especialización debido a que se importaría con más facilidad maquinaria y conocimiento.

Pero contrario a lo que se dijo, muchos de los sectores en especial el agropecuario, experimentaron fuertes amenazas en sus cultivos, el trigo disminuyó el arancel del 15% a 0%, además de este, otros productos como la soya, el sorgo, el maíz, el algodón, el arroz, la papa y la leche también disminuyeron su arancel.(En los últimos seis años las importaciones de leche se han más que triplicado, pasando de 9.727 toneladas en 2006 a 33.728 al 2012, según cifras de la Dirección Nacional de Estadísticas, DANE). El reto al que ahora se ven enfrentados todos los sectores de la economía es colosal, primero porque al cada país tener tendencias de consumo diferentes el productor Colombiano debe estar en capacidad de dar respuesta a todas las condiciones de mercado y segundo porque es imprescindible desarrollar tecnologías que permitan optimizar los procesos de cosecha y pos cosecha de los productos agrícolas a bajo costo y de fácil acceso para lograr una competencia equilibrada. (Acuña, 2012)

Algunos todavía se preguntan ¿Colombia estaba preparada para este salto hacia el TLC con EEUU? Aunque es una pregunta ya irrelevante, vale la pena revisar las hipótesis de algunos críticos donde se analizan las posibles consecuencias que tendrá para Colombia la firma de este tratado.

Según afirma Sergio Clavijo, director de Anif,

Los TLC son tan solo oportunidades de abrir nuestro comercio exterior para ver si dejamos de ser el Nepal de América Latina”. Pero eso tiene que ir acompañado de otras tareas, y los retos son inmensos. Los rezagos en la infraestructura son críticos. Movilizar mercancías por las carreteras nacionales es una odisea y es el peor cuello de botella para la buena marcha del TLC. Otras labores más urgentes tienen que ver con modernizar y sincronizar las aduanas, el ICA, el Invima y la Policía Antinarcóticos. Analdex ha estimado que el atraso en estos frentes viene representando sobrecostos del 20 por ciento. (Semana 2012)

El presidente de salvación agropecuaria Ángel María Caballero asevera que el atraso en factores de la ciencia y tecnología repercutirá negativamente en Colombia porque nuestra participación en el mercado laboral estará basada en recursos naturales, la agricultura, la energía y la minería, junto a un déficit comercial sistemático en el sector manufacturero (Núñez Jover), según cifras en Colombia solo se invierte el 0,37% del PIB en (I&D), mientras que el promedio de inversión en países desarrollados es del 2,7% del PIB. (Concejo Privado de Competitividad, 2012)

Por su parte el economista Eduardo Sarmiento afirmó que uno de los efectos más preocupantes no es solo el hecho de la ratificación con Estados Unidos sino el desplazamiento que está viviendo Colombia hacia el empleo informal, porque esto efectuará que las importaciones sean cada vez mayores que las exportaciones, produciendo la brecha del déficit en la balanza de pagos. (CEPAL 2005)

Finalmente para el parlamentario Jorge Robledo, lo peor que le ha pasado a Colombia desde la apertura económica, ha sido la implementación de este tipo de tratados, puesto que lo único que generan son pérdidas para la industria y el agro, además de incrementos en los niveles de desempleo y la afección del aparato productivo del país. Según él, es *“Tomar el mercado interno y entregarlo gratuitamente a los inversionistas extranjeros”*. (2006)

Si bien es cierto que hay muchos autores que reprueban este TLC entre Colombia y Estados Unidos Otros tantos brindan posibles soluciones para enfrentar dicho reto. Entre ellos están John Fabio Acuña C., Profesor asociado, Departamento de Ingeniería Civil y Agrícola - Universidad Nacional de Colombia; el exministro de Comercio y primer negociador del TLC, Jorge Humberto Botero y El ministro de Hacienda, Juan Carlos Echeverry argumentan que:

- La mejor manera de solucionar este problema en el sector agropecuario y poder responder a las exigencias de los nuevos tratados de libre comercio, el gobierno deberá tener muy en cuenta: Invertir en el pequeño agricultor, Desarrollar productos de origen y Aliarse, con la ciencia y tecnología. (Acuña, 2012)

- El fortalecimiento de los pequeños productores, debe ser el objetivo principal, es importante que hayan medidas a corto plazo para fortalecer sus cadenas productivas, de esta manera fortalecer e incrementar la competitividad y así cumplir con las exigencias de los mercados internacionales; es importante reconocer que la competencia ya no es local, sino internacional. Al pequeño agricultor no se le paga el valor real del producto, por ende, las utilidades que obtiene por su trabajo son mínimas. El caso, es que ese pequeño productor no recibe en ningún momento lo que se paga por el producto estadounidense subsidiado. La presión en el tema agrícola es las de los poderes que se mueven en torno a la cadena productiva, los campesinos que realmente trabajan la tierra y la de los agremiados que solo buscan su propio beneficio obteniendo altas ganancias como intermediarios al comercializar los productos para el consumidor final. (Acuña, 2012)
- Una parte fundamental es la adopción del tratado en este sector, para ello hay que estudiar las exigencias del TLC, en relación con: calidad, productividad, sanidad, presentación, volúmenes y frecuencias de despacho etc. (Acuña, 2012)
- Juan Carlos Echeverry, afirma que “Confío en él por una razón conceptual y es que el comercio es la madre de los negocios”
 - *Dinamizan la agroindustria y el propio sector agropecuario, áreas donde Colombia quiere poner mayor énfasis porque son altamente generadoras de empleo. Más allá de aumentar las exportaciones, el gobierno espera que el TLC atraiga más inversión extranjera directa. Muchos inversionistas podrían aprovechar a Colombia como plataforma de sus negocios, pues, si cumplen las reglas de origen, podrían acceder desde acá al mayor mercado del mundo. (Botero 2012).*

1.3. Reformas Agrarias

Jairo Hernando Pulecio Franco publicó en la Revista académica de economía de la Universidad de Zaragoza un artículo llamado “La Reforma Agraria en Colombia: ¿Una tarea inconclusa?” donde hace un breve recuento histórico de la legislación realizada frente a Reformas Agrarias al cual se hará alusión en este capítulo.

Los antecedentes de las reformas agrarias han demostrado que no han dado solución a los problemas planteados en términos de calidad de vida y de condiciones para el acceso al crédito formal pero ha creado algunas bases conceptuales muy importantes hoy en día.

La primera reforma o intento que se dio en Colombia fue la ley 200 de 1936 donde se planteó la explotación económica obligatoria de los predios, la creación de los jueces especializados para la solución de conflictos agrarios, concepto de función social de la tierra y figura de extinción de dominio.

En 1944 se dio la ley 100 buscando inutilizar los posibles efectos de la ley anterior expresando de beneficio público los contratos de aparcería además de calificar como utilidad pública los contratos de aparcería y arrendamiento.

En 1961 se dio la ley 135 se creó el Instituto de la Reforma Agraria (Incora), organismos como el Concejo Nacional Agrario y el Fondo nacional Agrario (FNA) que buscaban modernizar las explotaciones, el uso más adecuado para la tierra y dotación de tierras para los campesinos y servicios básicos.

En 1967 se construyó la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), facilitó la reforma de Carlos Lleras Restrepo hecha en 1968 con la ley 1 que buscaba entregar las tierras a quienes la trabajaban, facilitación de diligencias de expropiación asimismo ayudó a reglamentar la Unidad Agrícola Familiar (UAF) el cual regula y protege la tenencia y explotación de los predios primordialmente todo lo que tiene que ver con su venta o transferencia.

En 1972 en el gobierno de Misael Pastrana con el acuerdo de Chicoral se inició una contrarreforma con un nuevo concepto de calificación de tierras, donde una razón suficiente para expropiar un terreno no era el interés social, la expropiación dependía más bien del grado de explotación de las tierras.

En 1973 con la ley 4 se contenían unos criterios donde según la clasificación de las propiedades se observaba si se debía expropiar o no, además, esta ley ayuda a que los tramites sean más cortos para la adquisición y la adjudicación de tierras a las personas favorecidas, también, penalizan el uso no productivo de la tierra

En 1975 se dio la ley 6 que legalizaba nuevamente la aparcería. Durante algunos años no se volvió a hablar de reformas agrarias aunque después de un tiempo en 1982 con la ley 35 de nuevo se empieza a hablar otra vez de reformas aunque de manera más diferente ya que se compraba la tierra a costo del mercado y era vendida a los campesinos favorecidos en la ley 30 de 1988 se ratifica la compra de la tierra a costo del mercado.

Ley 30 de 1988 lo que pretendía lograr era aumentar la calidad de vida de los campesinos, reducción de diligencias, y aumentar los recursos del INCORA para el adelanto de programas.

Ley 160 de 1994, radica en la adquisición de tierras por medio de un subsidio para que se haga directamente por los campesinos sin ninguna intervención del INCORA.

En el 2001 se dio la ley 708 (Ley de Tierras) se dio en la presidencia de Pastrana, su objetivo principal era que hubiera más facilidades de préstamos a los campesinos que no tenían mucho poder adquisitivo ya fuera para tierra o vivienda.

En el 2009 se da la ley del Desarrollo Rural, su finalidad era que personas que vivieran hace más de cinco años en alguna propiedad, consiguiera los títulos de esa tierra, pero esta ley tenía un hueco porque grupos armados podrían titular tierras o viviendas que fueron usurpadas violentamente.

Posteriormente en el 2010 con la posesión del presidente Juan Manuel Santos se plantea una nueva Ley de Víctimas y Restitución de Tierras aprobada en mayo del 2011.

Estas reformas o intentos de reformas lo que han querido lograr es una distribución de tierras que daría paso a una distribución del ingreso, al igual esto daría una equidad económica y justicia social para una mejor democracia, pero por intereses personales de algunos latifundistas han impedido que estas reformas tengan éxito.

Un estudio basado en encuestas familiares (Balcazar, López, Orozco y Vega, 2001) encontró entre sus resultados, que en términos de ingreso familiar y per-cápita, y de indicadores de calidad de vida, los campesinos que son beneficiarios de la ayuda gubernamental y de los planes establecidos de reforma agraria están en peor condición que los que no lo han recibido. Este impacto negativo lo adjudican en parte a la ineficiencia e inoperancia de las entidades responsables de la redistribución y hacen hincapié en la importancia de impulsar tanto los que promueve las capacidades de los campesinos para progresar y mejorar su bienestar, como el ambiente institucional que favorece sus oportunidades de acceso a recursos productivos y, a la tierra en particular, no necesariamente por la vía de la propiedad (Franco, 2006)

En conclusión podemos inferir que son los más favorecidos los más beneficiados contrariamente a lo que buscaban las reformar agrarias que era más beneficios a los menos favorecidos.

1.4. Modernización del campo

Desde hace más de medio siglo en Colombia ha venido buscando la modernización de los procesos productivos industriales urbanos, pero es hasta hace poco que el sector agricultor y otros sectores están viendo las implicaciones de la no modernización del campo, como es el no poder competir con las

importaciones de otros países porque sus procesos no son tan ágiles y técnicos, además de ser mucho más costosos por el tema de falta de infraestructura vial que hace que un contenedor Bogotá-Cartagena sea 3 veces más caro que Cartagena-China y vías terciarias en mal estado, a su vez el alto precio del combustible y el hecho que los campesinos tienen que pagar por los fertilizantes hasta un 80% más que los precios internacionales, hace que se eleven los costos de producción y por ende se encarecen los productos. (Vélez Alvarez , 2013)

En Colombia nunca se le ha otorgado la importancia que debería a la asistencia técnica es decir a la reconversión productiva y a la transferencia de tecnología que son importantísimas para pensar en nuevas estrategias que ayuden al sector agropecuario a fortalecerse y ser más competitivo tanto a nivel nacional como internacional ya que “el 55% de los campesinos pobres nunca ha recibido asistencia técnica”. (Revista Semana, 2012)

Según se ha venido demostrando en Brasil en un nuevo proyecto de ley ANTER (Agencia Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural) la asistencia técnica, y las transferencias de tecnologías han ayudado a aumentar la productividad por hectárea. Si Colombia implementara un proyecto como se ha venido pensando en Fedegán permitiría incrementar la modernización del campo y su eficiencia.

“Le presentamos un proyecto concreto al presidente Santos, quien se comprometió a generar unas mesas de trabajo para su discusión, para que luego pueda ser presentado como iniciativa gubernamental”, afirma José Felix Lafaurie presidente ejecutivo de la Federación Colombiana de Ganaderos (Fedegán) (2013)

Ricardo Sánchez presidente de la Unión Nacional de Asociaciones Ganaderas también ha estado de acuerdo con estas iniciativas tomadas argumentando que sería la única alternativa para sobrevivir en este entorno de globalización (problemas de infraestructura, tasa cambiaria, condiciones sanitarias y fitosanitarias, poca inversión en ciencia y tecnología y Tratados de Libre Comercio.) (Contextoganadero 2013)

1.5. Democratización de la tierra

En Colombia no se evidencia una estructura agraria provechosa por muchos factores pero los más importantes son: el desaprovechamiento de los latifundios productivos, la concentración de la tierra, y el uso excesivo de la tierra para pastoreo y ganado.

Los conflictos sociales que se han venido presentado son a raíz del negocio de la coca y la apropiación de tierras por las multinacionales para explotar nuestros recursos naturales, esto ha llevado a grandes conflictos entre los campesinos y las elites donde cada parte defiende sus intereses individuales.

Esta crisis ha evidenciado que se necesita no solo de otra reforma agraria que defienda los derechos de los campesinos sino también según afirma la ONU cambiar la estructura de la tenencia de la tierra es decir, aumentarle los impuestos a los dueños de mucha tierra y multar la improductiva para desestimular la concentración. Esta concentración es asociada con la desigualdad y esto se ve reflejado en el coeficiente de Gin esta alrededor de 0,80 (entre este más cercano a 1 quiere decir más reconcentración de la tierra). Actualmente “el 77% de la tierra está en manos de 13% de propietarios, pero el 3,6% de estos tiene el 30% de la tierra” (Revista Semana, 2012).

Otro factor realmente importante según la ONU es su uso, según este organismo se está utilizando más de lo debido en la ganadería, debido a que su potencial es de 21 millones de hectáreas y se están utilizando 39 millones de hectáreas a diferencia con la agricultura que tiene 21 millones de hectáreas aptas para el cultivo y solo se están utilizando 4,9 millones de hectáreas. Cada año se deforestan 290.000 hectáreas, que casi siempre pasan a la actividad ganadera.

Una de las multinacionales donde se ha evidenciado la acaparación de tierras ilegalmente es Cargill, según una investigación de OXFAM Organización

Internacional que ha venido estudiado el acaparamiento de tierras a nivel internacional, corroboró que esta multinacional se apropió de más de 50 mil hectáreas de tierras de la reforma agraria que eran para los campesinos, con la ayuda de la firma Brigard & Urrutia, quienes los asesoraron sobre como pasar por alto la ley 160 que prohíbe que se compre un predio para después sumarlo con otros y conformar una gran Hacienda, así que crearon 35 S.A.S para que cada una adquiriera un predio y pasar por alto la ley. (Robledo, 2013)

Otras de las multinacionales que han venido siendo investigadas por la concentración de las tierra sin respetar la ley 160 de 1994 son: Mónica Semillas en Puerto Gaitán con 13 mil hectáreas; Carlos Aguel Kafruni, familia & CIA con 15 mil hectáreas en Puerto Gaitán; la Organización Sarmiento Angulo con 13 mil hectáreas en Puerto López y Puerto Gaitán, en Meta; Riopaila con 42 mil hectáreas en La Primavera y Cargill con 52 mil hectáreas en La Primavera, Santa Rosalía y Cumaribo, en Vichada, Poligrow con 5.500 hectáreas en Mapiripán y La Fazenda-Grupo Aliar y La Cristalina, con explotaciones de 16 mil y 25 mil hectáreas en Puerto Gaitán, Meta. Todos haciéndolo de la misma manera creando SAS y después estas SAS se las arriendan a las grandes empresas.(Robledo, 2013)

Según el senador Jorge Robledo en el Plan Nacional de Desarrollo se pretendía institucionalizar algunos artículos donde el Gobierno pretendía que monopolios y Transnacionales acapararan tierras que eran guardadas para los campesinos pero la corte falló a favor de los congresistas del Polo Jorge Enrique Robledo y Wilson Arias donde según sus argumentos esto aumentaría la desigualdad en la propiedad rural, e hizo la derrota de estos artículos. Acá podemos evidenciar que el Gobierno está a favor y no en contra de la centralización de la tierra donde el beneficio es para algunos afirma Robledo.

2. POBREZA

2.1 Panorama Social

Hay dos formas de medir la pobreza en Colombia, la primera es por los ingresos monetarios de los hogares y la segunda es la llamada Índice de Pobreza

Multidimensional en la cual se evalúan 5 aspectos:

“condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, salud, trabajo, acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de la vivienda. Estas cinco dimensiones son evaluadas a través de 15 indicadores”

(DANE, 2012). Éste índice fue desarrollado por Alkire y Foster de la Universidad de Oxford.

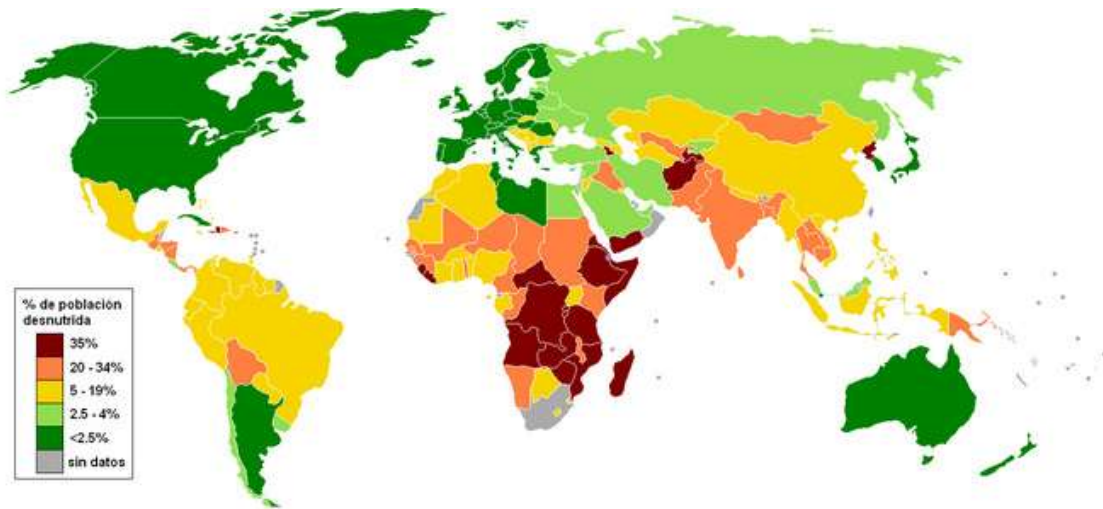
Ahora ya no se puede decir que una persona es pobre porque carece de recursos económicos, además de esto hay otras variables que también son tomadas en cuenta para determinar cuando una persona o población es pobre entre ellas están: la malnutrición, la tasa de mortalidad, la falta de agua potable y servicios sanitarios, los que carecen de estudio formal y quienes no tienen la posibilidad de acceder a éste, las enfermedades, la dificultad para acceder a los créditos y a la atención sanitaria, entre otros. Esto es el llamado índice de Pobreza Multidimensional. (PNUD)

Cuando una persona no tiene acceso a alguno de los recursos básicos como: trabajo, vivienda, educación, alimentos, salud, está dentro del índice de las personas pobres, la pobreza extrema por otro lado es cuando una persona no es capaz ni de satisfacer las necesidades básicas de alimentación. (Naciones Unidas, 2010)

Según estadísticas del Banco Mundial y del Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD) en el mundo hay aproximadamente 1,300 millones de pobres, los 20 países más pobres se encuentran en el continente africano, más de mil millones de personas viven con menos de un dólar al día, el 20% de la población mundial contiene el 90% de las riquezas, la cifra más preocupante es la de más de

448 millones de niños que sufren de desnutrición o hambruna.(En Colombia la tasa de desnutrición varía entre el 5 y el 19%)(ver gráfico número 1)

Gráfico número 1



Tomado de Estadísticas de la pobreza.

Las mujeres son menos remuneradas que los hombres hasta en un 25% aunque ejerzan el mismo trabajo, aproximadamente de cada 5 niños uno no tiene acceso a la educación primaria, más 500.000 mujeres mueren en el embarazo o en el parto, más de 1.800 millones de personas no tienen acceso a agua potable, cada 5 segundos muere un niño menor de 10 años por falta de alimento, aproximadamente 1.000 millones de personas carecen de vivienda, 880 millones de seres humanos no tienen acceso a servicios básicos de salud... entre otros.

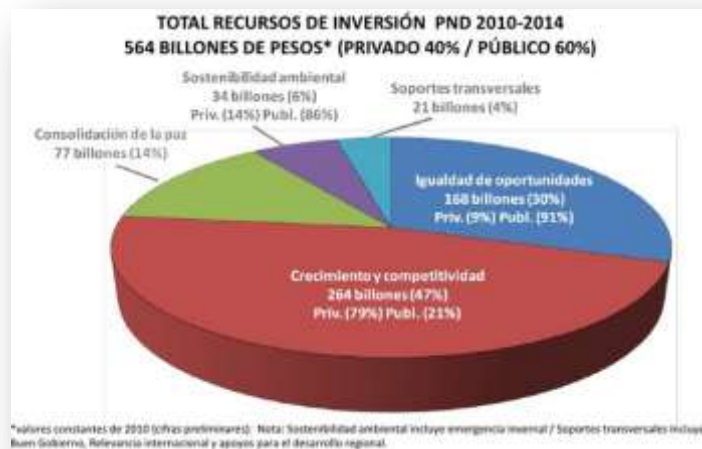
Al observar este panorama social, el Gobierno del Dr. Juan Manuel Santos (2010-2014) ha decidido incluir en su política estrategias que hagan frente a estas situaciones y que ayuden a la erradicación de la pobreza. Algunas de sus propuestas son:

- *Reducir la tasa de pobreza del 45,5% a 32% para el año 2014 favoreciendo aproximadamente 5'037.170 de personas.*
- *Disminuir la tasa de Indigencia del 16,4% a 9,5% es decir reducir la pobreza extrema en 2'848.522 personas.*
- *Reducir la tasa de desempleo del 12% al 9%.*

- *Aumentar el número de niños en el programa de Atención Integral a la Primera Infancia (AIFI) pasando de 566.429 a 1'200.00 para el 2014, además de disminuir el número de niños que sufren de desnutrición crónica de 13,2% al 8,0%, con una supervisión en embarazos de adolescentes, atención integral y el cumplimiento de los derechos de los niños.*
- *Cobertura en los diferentes niveles de educación con la meta de superar en el nivel de transición del 91% al 100%, en la media del 79% al 91% y en la educación superior del 35% al 50%, con una estrategia de calidad y pertinencia.*
- *Disminuir la tasa de mortalidad infantil pasando del 20,6% al 17,2% para el año 2014 y aumentar los usuarios al régimen contributivo pasando de 18'116.769 a 19'593.047 de personas.*
- *Disminuir el desempleo en los jóvenes del 22% al 16%, con la ayuda de orientación profesional, mejorando así el perfil ocupacional de los jóvenes.*
- *Acompañamiento a 260.000 familias en condiciones de desplazamiento y vulnerabilidad.*
- *Disminuir la brecha de la desigualdad social a menos del 20%, entre otros.*

Este gobierno “*observa la pobreza desde la perspectiva multidimensional, en factores como salud, servicios públicos domiciliarios, educación, vivienda, empleabilidad, niñez y juventud*” (Departamento Nacional de Planeación, 2010), esto quiere decir que se enfocaran en estas variables para reducir la pobreza, también cuenta con un proyecto llamado “*Graduado de la Red juntos*” cuyo objetivo es disminuir la pobreza extrema en más de 5 millones de personas, con un acompañamiento familiar.

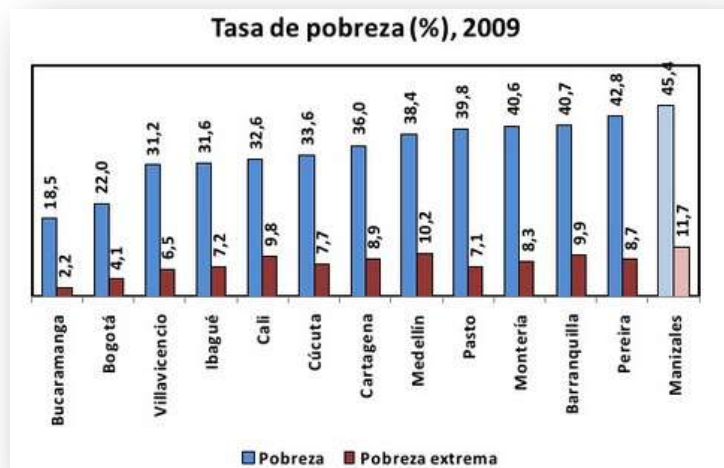
Gráfico número 2



Tomado de DNP 2010

El gobierno pretende financiar las metas antes propuestas (Proyecto Igualdad de Oportunidades) con un 9% por parte del sector privado y un 91% por parte del sector público para un total de 168 billones de pesos (ver gráfico número 2).

Gráfico número 3



Tomado de DNP 2010

Para el año 2009 la tasa de pobreza era muy alta para la mayoría de ciudades, casi todas con una pobreza de más del 30%, excepto ciudades como Bucaramanga con

un 18,5% y Bogotá con un 22%. La pobreza extrema por otro lado, tuvo tasas muy variables siendo la más alta en Manizales con un porcentaje del 11,7 y la más baja Bucaramanga con un porcentaje del 2,2 (ver gráfico número 3).

Gráfico número 4

Pobreza, Pobreza extrema y Gini por áreas, 2011-2012.						
Dominio	Nueva Metodología					
	Pobreza		Pobreza Extrema		Gini	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Barranquilla	34,7	30,4	5,3	3,8	0,472	0,464
Bogotá	13,1	11,6	2,0	2,0	0,522	0,497
Bucaramanga	10,7	10,4	1,1	1,2	0,449	0,432
Cali	25,1	23,1	5,2	5,3	0,504	0,515
Cartagena	33,4	32,7	4,7	5,9	0,488	0,482
Cúcuta	33,9	32,4	5,7	5,1	0,471	0,446
Ibagué	22,0	21,3	2,7	2,8	0,449	0,451
Manizales	19,2	17,6	2,3	2,4	0,471	0,455
Medellín	19,2	17,7	4,0	3,5	0,507	0,500
Montería	37,5	36,9	6,5	6,3	0,530	0,501
Pasto	40,6	36,8	8,8	8,0	0,522	0,502
Pereira	21,6	21,9	2,2	3,0	0,451	0,456
Villavicencio	23,0	21,6	4,0	3,9	0,467	0,469

Tomado de DANE, cálculo con base en GEIH

Para el año 2012 según indica la gráfica número 4 el índice de pobreza bajo en todas las ciudades, pero donde hubo una disminución mayor fue en la ciudad de Medellín que para el 2009 tenía una pobreza del 38,4% y para el 2012 fue del 17,7% con una disminución de 20 puntos porcentuales, la ciudad de Manizales donde para el 2009 fue la ciudad con mayor índice de pobreza con un porcentaje de 45,4 y para el 2012 fue del 17,6% con una disminución de más de 27 puntos porcentuales y la ciudad de Pereira que para el 2009 tenía un índice de pobreza por encima del 42% y para el 2012 ya había disminuido hasta una cifra de 21,9%, es decir bajo más de 20 puntos porcentuales.

Las ciudades que siguen punteando con menos pobreza son Bucaramanga y Bogotá que para el 2012 tienen un índice de pobreza del 10,4% y 11,6% respectivamente.

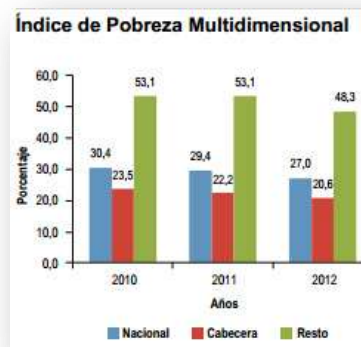
Los índices de pobreza extrema disminuyeron también en todas las ciudades, pero quienes tienen más bajos índices para el año 2012 son las ciudades de Bucaramanga

con 1,2%, Bogotá con 2,0%, Manizales con un porcentaje de 2,4% pasando esta última de ser la ciudad con mayor pobreza extrema para el año 2009 a ocupar el tercer puesto para el año 2012 entre las ciudades analizadas y por último la ciudad de Ibagué con un porcentaje del 2,8.

Según el Departamento para la Prosperidad Social “Es la primera vez que Colombia se logra reducir la pobreza a una tasa menor del 20%”

Metas alcanzadas del Gobierno “*Prosperidad para Todos*” en el proyecto de Igualdad de Oportunidades para la Prosperidad Social: Menos Pobreza, según el informe al Congreso por el Dr. Juan Manuel Santos.

- En tres años más de 1,7 millones de personas salieron de la pobreza y 700.000 personas salieron de la pobreza extrema, es decir para el año 2012 la cifra de la pobreza es de 32,7% siendo esta la cifra más baja en la última década y para la pobreza extrema la cifra es de 10,4% para finales del 2012.
- El Índice de Pobreza Multidimensional se redujo en 3,4 p.p. en lo recorrido de los años 2010-2012 quedando así en un 27%.



Tomado de DANE, encuesta de Calidad de Vida 2012

- Con la ley 1448 del 2011 introdujo el Plan Nacional de Atención y Reparación de víctimas donde más de 255.316 víctimas por hechos diferentes al desplazamiento se han indemnizado al año 2013. Además han respondido aproximadamente 2'180.045 de solicitudes de atención

- humanitaria y han reincorporado a 598 familias a sus tierras que habían tenido que dejar por abandono forzado o despojo.
- La estrategia *De Cero a Siempre* ha ayudado a 752.161 niños y niñas menores de 5 años, cumpliendo con el 62,68% de la meta de 1,2 millones.
- Para disminuir la mortalidad infantil el Gobierno ha invertido más de \$ 685.212 millones.
- La cobertura en educación para transición fue del 97,10%, media del 75,50% y superior del 42,4% para el 2012. Con la intención de cumplir al 100% la cobertura de educación entre los grados 0 a 11 el presente gobierno introdujo gratuidad escolar, auxiliando aproximadamente a 8,6 millones de niños, niñas y adolescentes, así mismo para aumentar el acceso a la educación superior se innovó la manera de financiar el Icetex llevando la tasa de interés real a cero y también ampliando el monto de los subsidios de sustento para un total de 208.389 jóvenes favorecidos a mayo del 2013 y aproximadamente 2,3 millones de estudiantes amparados con el *Programa de Transformación de la Calidad Educativa*.
- La salud ha sido uno de los principales retos de este gobierno, su intención es garantizarla como derecho fundamental y con alta calidad a todas las personas. Para el 2012 la tasa de cobertura en el Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), logró una cobertura del 96,48%.
- En el proyecto de acceso a la Cultura y Deporte se recuperaron 244 escenarios deportivos y 22 bienes de patrimonio cultural, además de estimular a los deportistas para promover el desarrollo y la cohesión social.
- El programa pluralista busca la igualdad social para todos los colombianos, en los 3 años de gobierno se han desarrollado varios planes entre ellos 20 para salvaguardar a los pueblos indígenas, 11 planes para las comunidades negras que se encuentran vulnerable.
- La política de Género para la Mujer busca proteger a las mujeres que son víctimas de la violencia, por otro lado la ley 1618 del 2013 busca proteger los derechos para las personas discapacitadas y eliminar toda forma de discriminación.

- El Departamento para la Prosperidad Social (DPN) con el programa *familias en acción* ha beneficiado a más de 2'083.315 familias dando un cumplimiento del 90% a su objetivo para el año 2012.
- El programa *Jóvenes en Acción* a mayo del 2013 ha matriculado a 44.418 jóvenes en el centro de formación del SENA.
- Las personas nuevas favorecidas con servicio de acueducto para dic del 2012 fueron 2'459.967 y con servicio de saneamiento fueron 2'617.823.
- El total de familias víctimas del desplazamiento que fueron acompañadas por la estrategia UNIDOS fueron 256.280.
- Según informe de la CEPAL Colombia es uno de los países que ha reducido significativamente la desigualdad en los últimos años, reduciendo el coeficiente de GINI en 2,1 puntos, reduciendo la desigualdad ya que “el crecimiento en el ingreso del 20% de la población más pobre fue de 13,2%, el del 20% de la más rica fue de 2,3%” (DPS, 2013).
- En la lucha contra el desempleo el gobierno ha aumentado en 2'000.000 la creación de empleos (MinTrabajo , 2013) y ha disminuido la tasa de desempleo a 10,4% para el año 2012 (ver gráfico número 5).

Gráfico número 5

COLOMBIA: INDICADORES			
	2000	2011	2012e
PIB			
PIB (US\$ Millones)	94.075	383.155	376.821
PIB per cápita (US\$)	2.383	7.235	8.089
Comercio Exterior			
Exportaciones (US\$ Millones)	13.138	56.954	61.500
Industriales (US\$ Millones)	7.034	23.276	24.300
Importaciones (US\$ Millones)	11.539	54.675	60.000
Inversión			
Inversión (% del PIB) p. constantes	14,5	27,1	27,7
IED (US\$ Millones)	2.436	13.234	13.600
Deuda (% del PIB)			
Deuda Externa Total (% del PIB)	36,3	22,8	20,6
Deuda SPNF (ratio de activos financieros)	31,6	34,3	27,5
Entorno Macroeconómico			
Inflación	6,8	3,7	2,8
Interés de captación (promedio)	12,1	4,8	5,2
Mercado Laboral			
Tasa de Desempleo (promedio anual)	16,7	10,8	10,4
Indicadores Sociales			
Afiliados Salud (miles)	22.756	41.231	42.400
Tasa de pobreza	55,0	34,1	30,0
Índice de Gini	0,370	0,548	0,540

Tomado de ANDI, balance 2012 y perspectivas 2013.

3. INFRAESTRUCTURA

Según el Banco Mundial Colombia es una de las economías más fuertes de América Latina, superando a algunos países como Venezuela, Paraguay y Ecuador, no obstante el tema de infraestructura hacen de Colombia uno de los países más atrasados en temas de carreteras, puertos y vías, haciendo que esta tenga problemas en la competitividad, logística, seguridad y altos costo en los productos.

La apertura económica que ha venido teniendo Colombia desde hace algunos años trae tanto oportunidades como preocupaciones y a la hora de firmar un acuerdo, es la falta de infraestructura la que hace pensar en si el país podrá cumplir con las condiciones necesarias para enfrentar estos acuerdos. Entre algunas de las muchas consecuencias que podría enfrentar Colombia están: primero la legalización de mercancías (inspección aduanera) que conlleva mucho tiempo y segundo el no cumplimiento para con los clientes y/o proveedores, los altos costos e inconvenientes con el transporte debido a las fallas de las vías.

Por estos problemas, los gobiernos de turno han venido hablando de reparar las vías que están en mal estado e incluso han propuesto construir algunas, pero podemos observar que desde hace muchos años se están planteando estas soluciones y hoy en día algunas aún no se han concretado ya sea por fallas técnicas, faltas de recursos, demoras o retrasos en las obras, por asuntos jurídicos, en la adquisición de predios por, la mala gestión de contratación y por ultimo pero no menos importante la corrupción.

Ahora bien, abordaremos tres momentos importantes en materia de infraestructura, el primero con el ex presidente Cesar Gaviria, Segundo con el ex presidente Álvaro Uribe Vélez y el tercero y último con el actual presidente Juan Manuel Santos.

En la presidencia de Cesar Gaviria (1990-1994), uno de los planes contenidos en el PND era la modernización de infraestructura de puertos, vías y comunicaciones (Presidencia de la Republica, s.f.) y dado el cambio constitucional en 1991, esto representó una diferencia en la inversión para estas actividades permitiendo participación privada y competencia en diferentes sectores de infraestructura, nuevas normas fueron dadas debido al requerimiento de la regularización y las nuevas

condiciones como la Ley de Transporte (ley 105 de 1993), Leyes Eléctricas (ley 143 de 1994) y la Ley de Servicios Públicos Domiciliarios (ley 124 de 1994). (Israel Fainboim Yaker, 2000)

Según estadísticas en los años 70's la infraestructura paso de niveles del 3% al 4% en los años 80's, el gobierno se concentró en mayor medida en la infraestructura de carreteras que en minas y en telecomunicaciones

Cuadro 1
INVERSIÓN SECTORIAL EN INFRAESTRUCTURA
(en % del PIB)

	Energía	Comunicaciones	Agua	Carreteras	Sub-total	Minería
1973	0.7	0.4	0.4	1.1	2.6	
1974	0.5	0.3	0.1	1.0	1.9	
1975	0.5	0.5	0.1	0.9	2.0	
1976	1.1	0.6	0.4	1.0	3.0	
1977	1.4	0.3	0.3	0.8	2.7	
1978	1.4	0.3	0.3	0.8	2.9	
1979	1.4	0.3	0.2	0.9	2.9	
1980	2.2	0.5	0.2	1.3	4.1	
1981	2.0	0.4	0.3	1.6	4.2	
1982	2.2	0.4	0.3	1.2	4.1	0.4
1983	2.1	0.4	0.2	1.0	3.8	0.4
1984	1.8	0.2	0.4	1.0	3.4	0.5
1985	3.3	0.3	0.3	0.7	4.6	1.8
1986	2.8	0.2	0.2	0.9	4.1	1.7
1987	2.3	0.2	0.4	1.0	3.9	1.1
1988	3.0	0.4	0.4	1.2	5.1	0.9
1989	1.7	0.5	0.5	1.4	4.2	0.8
1990	1.6	0.3	0.4	0.9	3.2	0.8
1991	1.7	0.5	0.3	0.9	3.5	1.3
1992	3.6	0.4	0.4	1.2	5.5	1.8
1993	2.0	0.7	0.4	1.3	4.5	2.3
1994	2.3	0.7	0.7	1.8	5.4	2.1
1995	1.9	1.1	0.8	1.7	5.6	2.6

Fuente: DANE.

Tomado de (Israel Fainboim Yaker, 2000)

La consecuencia entre los diferentes estándares de inversión, Colombia recolecto superávits en unos sectores y déficit en otros. Según lo que podemos apreciar en el sector de infraestructura vial no se ha tenido tantos avances debido al estancamiento que ha presentado desde 1984 con aproximadamente 5.700 kms, a diferencia de las telecomunicaciones, donde las líneas telefónicas se han venido quintuplicando en aproximadamente 20 años y por último la energía aunque ha venido creciendo lo ha hecho a un ritmo muy lento (Israel Fainboim Yaker, 2000)

Cuadro 2
GASTOS DEL GOBIERNO CENTRAL EN INFRAESTRUCTURA

Años	Obras Públicas	Minas y Energía	Comunicaciones	Total Infraestructura	Total Gasto	% Infraest. Gasto total
En % del PIB						
prom 70-79	1.3	0.2	0.1	1.6	12.4	12.9
prom 80-89	1.0	0.5	0.1	1.5	13.8	10.9
prom 90-94	1.0	0.2	0.0	1.2	17.4	6.9
Tasas reales de Crecimiento promedio anual						
prom 70-79	0.3	42.7	-5.4	3.8	5.5	
prom 80-89	0.1	-11.5	-16.4	-1.9	5.3	
prom 90-94	21.2	-14.5	-26.9	13.8	12.3	

Fuente: Comisión de Racionalización del Gasto y las Finanzas Públicas, Tomo VI

Tomado de (Israel Fainboim Yaker, 2000)

Como se puede observar el gasto total de infraestructura disminuyó de los años 70 hasta el 94 del 12,9% del PIB al 6,9% respectivamente.

Cuadro 3
INDICADORES FÍSICOS DE INFRAESTRUCTURA EN COLOMBIA

	Capacidad Instalada (MW)	Red de Transmisión (Kms)	Telefonía Líneas Locales	Kilómetros de Carreteras	Instalaciones Domiciliarias (Gas Natural)
1970	2,078		601,680	19,915	-
1971	2,517		619,680	20,017	-
1972	2,609		684,980	20,276	-
1973	2,793		775,520	20,488	-
1974	3,067		866,320	20,643	-
1975	3,153		931,960	21,264	-
1976	3,230		1,031,163	21,838	-
1977	3,984		1,126,944	22,288	-
1978	4,211		1,175,325	22,452	-
1979	4,249		1,241,252	22,757	-
1980	4,476	6,421	1,322,285	22,917	-
1981	4,525	6,548	1,433,780	23,573	-
1982	5,038	7,289	1,568,487	23,820	-
1983	5,253	7,771	1,688,186	24,472	-
1984	6,038	8,486	1,951,234	25,290	-
1985	6,524	9,011	2,057,951	25,502	-
1986	6,708	9,314	2,135,633	25,966	-
1987	8,400	10,185	2,270,076	25,951	-
1988	8,793	11,060	2,270,076	25,438	-
1989	8,793	11,092	2,630,414	25,677	228,365
1990	8,793	11,851	2,851,021	25,737	289,602
1991	8,809	12,049	3,071,628	25,628	436,212
1992	9,470	13,123	3,374,143	25,553	534,433
1993	10,361	15,089	3,645,989	25,564	647,257
1994	10,631	15,885	4,201,027	25,584	789,689
1995	10,571	15,489	4,984,718	25,990	957,613
1996	10,600		5,696,488		1,130,524
1997	11,027		6,424,438		1,349,286

Fuente: DNP, Series de Infraestructura.

Cuadro 4
COBERTURA DE LOS INDICADORES DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA (por 1000 habitantes)*

	Capacidad Instalada (MW)	Red de Transmisión (Kms)	Telefonía Líneas Locales	Kilómetros de Carreteras	Instalaciones Domiciliarias (Gas Natural)
1970	0.10	-	2.81	0.93	-
1971	0.11	-	2.83	0.92	-
1972	0.12	-	3.11	0.91	-
1973	0.12	-	3.38	0.89	-
1974	0.13	-	3.70	0.89	-
1975	0.13	-	4.06	0.89	-
1976	0.13	-	4.20	0.89	-
1977	0.16	-	4.49	0.89	-
1978	0.17	-	4.57	0.88	-
1979	0.16	-	4.72	0.87	-
1980	0.17	0.24	4.99	0.86	-
1981	0.17	0.24	5.29	0.86	-
1982	0.18	0.27	5.67	0.86	-
1983	0.19	0.27	6.01	0.87	-
1984	0.21	0.29	6.76	0.87	-
1985	0.22	0.31	6.98	0.87	-
1986	0.22	0.31	7.11	0.86	-
1987	0.27	0.33	7.42	0.85	-
1988	0.28	0.36	7.29	0.82	-
1989	0.28	0.38	8.29	0.81	7.28
1990	0.27	0.37	8.83	0.80	9.28
1991	0.27	0.37	9.35	0.78	12.67
1992	0.28	0.39	10.10	0.77	15.71
1993	0.28	0.40	10.27	0.68	17.29
1994	0.28	0.41	11.20	0.67	20.65
1995	0.27	0.40	12.64	0.67	24.16
1996	0.27		14.42		28.61
1997	0.27		16.22		33.32

Fuente: DNP, Series de Infraestructura; Cálculos Propios.

* Para las líneas locales el cálculo se hace por cada 100 habitantes.

Tomado de (Israel Fainboim Yaker, 2000)

Lo anteriormente expresado acerca de las líneas telefónicas se demuestra en los periodos de 1970 a 1990 donde se llegó a tener aproximadamente 16.22 líneas por cada 100 habitante, de igual modo ocurrió con las instalaciones domiciliarias de gas natural que ha venido presentando un aumento notable. (Israel Fainboim Yaker, 2000)

Se puede observar que en kilómetros de carretera no se ha avanzado significativamente al pasar de 19.915 en 1970 a 25.990 en 1995, evidenciando el atraso en este sector al compararlo con los demás.

Cuadro 5
INVERSIÓN SECTORIAL EN INFRAESTRUCTURA
(en % del PIB)

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997 e
Transporte /1	1.31	1.12	1.01	0.92	0.80	0.89	1.14	0.92	1.26	0.97	0.88
Privado								0.05	0.16	0.22	0.28
Público	1.31	1.12	1.01	0.92	0.80	0.89	1.14	0.87	1.10	0.75	0.60
Energía	1.08	1.00	0.94	0.85	0.91	1.05	0.97	1.21	1.43	2.57	2.73
Privado					0.11	0.11	0.09	0.29	0.60	1.08	1.17
Público	1.08	1.00	0.94	0.85	0.80	0.95	0.87	0.92	0.83	1.49	1.57
Telecomunicaciones	0.45	0.48	0.50	0.45	0.76	0.63	0.72	0.71	1.11	0.84	1.39
Privado					0.02	0.01	0.03	0.09	0.51	0.46	0.71
Público	0.45	0.48	0.50	0.45	0.74	0.63	0.69	0.62	0.60	0.38	0.67
Minería	1.08	0.91	0.85	0.82	1.29	1.85	2.30	2.15	2.58	3.04	2.89
Privado	0.20	0.25	0.25	0.23	0.81	1.06	1.09	1.33	1.50	1.80	1.52
Público	0.89	0.66	0.60	0.58	0.47	0.79	1.21	0.82	1.08	1.25	1.37
Total Infraestructura	3.93	3.51	3.30	3.03	3.76	4.42	5.13	4.99	6.39	7.43	7.89
Privado	0.20	0.25	0.25	0.23	0.94	1.17	1.22	1.76	2.77	3.56	3.68
Público	3.73	3.26	3.05	2.80	2.81	3.25	3.91	3.23	3.62	3.87	4.21

/1 Incluye vías, ferrocarriles, puertos y aeropuertos

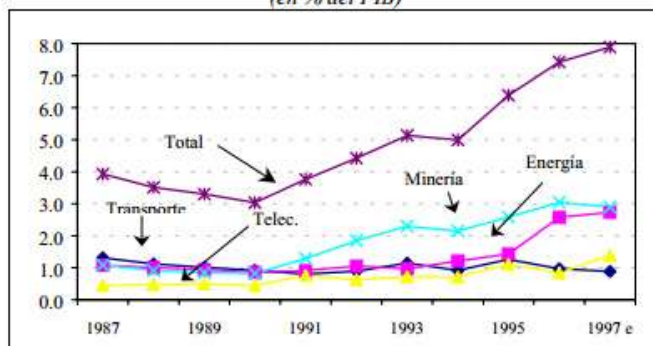
/2 Incluye electricidad y gas

Fuente: Indicadores de coyuntura económica.

Tomado de (Israel Fainboim Yaker, 2000)

En los 90's la inversión privada y pública tiene mayor auge, esto se ve en los sectores de telecomunicaciones, energía y transporte, donde dicha inversión pasó de 3% del PIB a 7,5 % para el año de 1997. La inversión se concentró en el sector de energía, que explica 3.4 puntos del aumento. De los 4.5 puntos de incremento, 3 puntos son atribuibles a la inversión privada. (Israel Fainboim Yaker, 2000)

INVERSIÓN TOTAL Y SECTORIAL EN INFRAESTRUCTURA
(en % del PIB)



Fuente: DNP, Indicadores de coyuntura económica.

Tomado de (Israel Fainboim Yaker, 2000)

La inversión privada se aumentó desde los años de 1995 en dos sectores el de carreteras y el de telecomunicaciones. Por su parte el gas ha venido ayudando al desarrollo de la infraestructura ya que en algunos años Colombia ha empezado a desarrollar una gran red de transporte y distribución de gas.

Los proyectos regulatorios de infraestructura en Colombia se han venido desarrollando desigualmente en los diferentes sectores ya que las instituciones regulatorias son relativamente nuevas (1993-1994) y además estas sufren de interferencias políticas. Sin embargo estas instituciones regulatorias han concedido que el gobierno pueda disminuir su intervención.

En el sector energético es donde más se han registrado los mayores avances en la regulación, además ya existe un mercado eléctrico, algunos de los activos más importantes de generación se encuentran en manos privadas, se separó la transmisión de la generación y distribución, el esquema de subsidios parece estar operando favorablemente. (Israel Fainboim Yaker, 2000)

El sector de telecomunicaciones empezó a implementar los servicios con valor agregado como la telefonía celular, telefonía local, telefonía de larga distancia, la televisión, (por cable), y la radiodifusión este tipo de servicios ha aumentado tanto la inversión pública como la privada al igual que en los servicios regulados como los no regulados, principalmente en el periodo de 1995-1997. Además de esto se han creado un gran número de empresas en estos sectores donde la nueva tecnología llega tan rápido y cambia tan velozmente que ha vuelto arcaica la estructura reguladora en el sector.

En el sector del petróleo se han venido dando descubrimientos de reservas petroleras en los Llanos orientales, dando paso a que algunas multinacionales importantes se estén retirando del país y disminuyendo la inversión privada.

Por otro lado, en la presidencia del Dr. Álvaro Uribe Vélez se implementa Visión 2019 con el objetivo no solo de que sea una propuesta de gobierno, sino que se vuelva una propuesta de estado, según este proyecto, los colombianos y por ende los gobiernos deben o deberían tener una continuidad en sus proyectos para que no sean abandonados cuando se posesiona otro candidato no importando las diferencias que puedan tener.

En este proyecto lo que propone de manera general es:

- Una economía con mayor nivel de bienestar
- Sociedad más igualitaria, solidaria, libre y responsable
- Un estado al servicio de los ciudadanos.

Para evaluar la viabilidad del proyecto se hicieron diagnósticos en los diferentes sectores, proyecciones futuras de recursos entre otros.

Lo que se pretendía lograr era:

- Aumentar el tamaño de la economía y la inversión
- Reducir la pobreza con subsidios al 15%
- Reducir el desempleo al 5%
- Construir 3,9 millones de viviendas
- Reducir el homicidio
- Posicionar a Colombia como un articulador de bloques debido a su posición estratégica.
- Solucionar los problemas sociales adecuando la normatividad, los marcos regulatorios para que las políticas que se deseen implementar sean efectivas.

En el tema de infraestructura en Visión 2019 se buscaba de *“una infraestructura eficiente que le ayude en temas crecimiento económico y desarrollo social (...) que permita aprovechar las oportunidades de la globalización e integre al país con el mundo, en general (...) donde se fomente la inversión, la eficiencia y la innovación”*

Según esto sus objetivos en el cuestión de transporte eran: troncal Magdalena, Marginal de la selva, corredor Tumaco-Rio-Putumayo, corredor Buenaventura-Puerto Carreño, Transversal Pacífico-Santanderes, Transversal de los valles fértiles y la Marginal del Caribe.

Para el 2010 el objetivo era que Colombia tuviese 1250 km anexos con más capacidad vial (dobles calzadas), y para el 2019 tener aproximadamente 21000 km es decir 2550 km más en igualdad de condiciones. En cuanto a infraestructura aérea para el 2019 se

deberá tener en óptimo nivel de servicio los aeropuertos principales del país (Aeropuerto de Bogotá, San Andrés y Providencia, Olaya Herrera y Rio Negro). Con respecto al desarrollo portuario su objetivo es ampliar la capacidad de 285 ton/año, modernizando la infraestructura portuaria de Buenaventura además “emprender un desarrollo portuario alternativo en el Pacífico” (Plan Nacional de Desarrollo)

Tabla 6. Generar una infraestructura adecuada para el desarrollo – En transporte

<i>Meta</i>	<i>Situación actual</i>	<i>Situación 2010</i>	<i>Situación 2019</i>
(1) Sector vial: Consolidar la red vial.	16.640 km de red arterial	18.640 km de red arterial.	20.935 km de red arterial.
	6.189 km de red arterial pavimentada con altos estándares de servicio.	Ampliación en la capacidad vial en 1.250 km (corrección ancho carril y ancho de berma, terceros carriles, dobles calzadas).	Ampliación en la capacidad vial en 2.554 km (corrección ancho carril y ancho de berma, terceros carriles, dobles calzadas).
(2) Sector aéreo: modernizar e integrar la infraestructura aérea.	15% de los aeropuertos principales en óptimo nivel de servicio.	60% de los aeropuertos principales en óptimo nivel de servicio.	100% de los aeropuertos principales en óptimo nivel de servicio.
(3) Sector portuario: ampliar la capacidad del sistema portuario de uso público.	150 millones de ton/año de capacidad instalada portuaria de uso público.	200 millones de ton/año de capacidad instalada portuaria de uso público.	285 millones de ton/año de capacidad portuaria de uso público.
(4) Sector fluvial: Consolidar el transporte fluvial en las principales cuencas del país.	39% de navegación mayor permanente en la red fluvial arterial.	55% de navegación mayor permanente en la red fluvial arterial.	80% de navegación mayor permanente en la red fluvial arterial.
	3% de carga movilizada por modo fluvial.	7% de carga movilizada por modo fluvial.	10% de carga movilizada por modo fluvial.
(5) Sector férreo: articular la red férrea existente.	45,6 millones de ton movilizadas.	60 millones de ton movilizadas.	90 millones de ton movilizadas.
(6) Transporte multimodal: desarrollar zonas de actividad logística y pasos de frontera.	0 centros logísticos.	4 centros logísticos.	5 centros logísticos.
	2 pasos de frontera.	4 pasos de frontera.	6 pasos de frontera.

Tomado de Visión Colombia 2019.

Según (Plan Nacional de Desarrollo) En el sector de Telecomunicaciones se buscaba tener una sociedad más informada, conectada con la cobertura adecuada incentivando la competencia a 2019 se pretendía una penetración de telefonía móvil y de internet del 60%, además de que el 100% de la Televisión fuera digital.

Tabla 7. Generar una infraestructura adecuada para el desarrollo – En telecomunicaciones

<i>Meta</i>	<i>Situación actual</i>	<i>Situación 2010</i>	<i>Situación 2019</i>
(1) Aumentar cobertura de servicios de comunicaciones.	Efecto sustitución de líneas móviles por fijas. Teledensidad fija: 16,4%. Penetración móvil: 23%. Penetración internet: 7,9%.	Aprovechamiento de la capacidad instalada para prestación de nuevos servicios. Teledensidad fija: 8,5%. Penetración móvil: 40%. Penetración Internet: 25% (banda ancha).	Desarrollo de múltiples servicios a través de banda ancha. Operación integrada de redes (telecomunicaciones, energía). Teledensidad fija: 20%. Penetración móvil: 60%. Penetración Internet: 60% (banda ancha).
(2) Disponer de una infraestructura apropiada, integrada y sostenible para la transmisión de la TV pública.	Transmisión a través de tecnología analógica. Múltiples redes de TV pública (nacional, regional, y local). TV pública insostenible.	Aplicación de la política de digitalización y sostenibilidad de la TV pública. Integrada la red de TV pública entre sí y con otras redes de comunicación. Concordancia con el estándar digital definido para Colombia. Transición entre tecnología analógica y digital (redes y terminales).	Televisión digital 100% implementada e integrada a las redes de comunicaciones. TV pública sostenible.

Fuente línea de base: cálculos DNP con datos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, DANE, Min-Comercio y CRT (2004); cálculos DNP-DIES.

Tomado de Visión Colombia 2019.

También se tenía como objetivo para el sector de Minas y Energía que se posicionara como un cluster regional energético con la posibilidad de la utilización de biocombustibles. Seguir con los proyectos de inversión del capital privado de Ecopetrol y Gas Natural. (Plan Nacional de Desarrollo)

Además de ampliar sus reservas de petróleo, aumentar sus exportaciones de carbón y mantenerse Colombia entre uno de los cinco países de Latinoamérica como destino de las inversiones del mundo. (Plan Nacional de Desarrollo)

Tabla 8. Generar una infraestructura adecuada para el desarrollo – En minas y energía

<i>Meta</i>	<i>Situación actual</i>	<i>Situación 2010</i>	<i>Situación 2019</i>
(1) Aumentar cobertura del servicio de energía eléctrica en zonas interconectadas.	89,89%	94,93%	99,37%
(2) Aumentar cobertura del servicio de energía eléctrica en zonas no interconectadas –(ZNI).	34%	45,55%	75,49%
(3) Aumentar capacidad de generación*.	13.398 MW	14.201 MW	16.017 MW
(4) Adicionar nuevas reservas de petróleo en 3.500 Mbl.	1.473 Mbl	Encontrar 1.500 Mbl	Encontrar 2.000 Mbl
(5) Aumentar las exportaciones de carbón.	50,9 millones de ton.	70 millones de ton.	100 millones de ton.
(6) Incrementar la exploración geológica básica del territorio.	334.594 km ²	558.748 km ²	860.594 km ²

Fuente línea de base: (1, 2) UPME y DNP; (3) UPME; (4) ANH; (5) Ministerio de Minas y Energía e Ingeominas; (6) Ingeominas; cálculos DNP-DIES

*Tiene en cuenta inversión privada en generación hidráulica.

Tomado de Visión Colombia 2019.

Ahora bien en el balance hecho al proyecto Visión Colombia 2019 del Ex presidente Dr. Álvaro Uribe Vélez se mostraron muchos logros entre ellos:

- “la pobreza disminuyó a un 45,5%” (Mesa, Logros del presidente Uribe, 2011) disminuyó pero está lejos de la meta del 15% para el 2019.
- “La tasa de desempleo pasó del 15,8% al 12,1%” (Mesa, Logros del presidente Uribe, 2011), aunque se evidencia una disminución del desempleo, aún falta para cumplir con el objetivo propuesto que es llevarla a cifras de un 5% para el año 2019.
- “Entre 2002 y 2009, se pavimentaron 7444 kilómetros de carreteras” (Mesa, Logros del presidente Uribe, 2011), estaba cumpliendo con su objetivo que era llegar a 1250 km para el 2010 si se hubiese seguido con este plan lo más probable es que se hubiera alcanzado.
- “Se invirtió 1.3 billones de pesos para la construcción del nuevo aeropuerto El Dorado” (Mesa, Logros del presidente Uribe, 2011), empezando así con la meta

- de modernizar las infraestructuras y el óptimo nivel de servicio en los aeropuertos.
- “Del plan 2500 del ministerio de transportes, se alcanzaron 2.470 kilómetros” (Mesa, Logros del presidente Uribe, 2011), faltando menos del 30% para alcanzar con la meta de los 3.160 km.

3.1. Criticas al Plan Nacional de Desarrollo del Actual mandatario.

Es cierto que el gobierno del Dr. Juan Manuel Santos ha tenido y tiene duras críticas con respecto al proyecto de *Igualdad de Oportunidades para la Prosperidad Social*, entre ellas tenemos la crítica que hace César Ferrari doctor de la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad Javeriana donde argumenta que en el PND 2010-2014 solo es un rosario de buenas intenciones donde se plantean crecimientos muy buenos y sostenidos pero sin ninguna propuesta específica de cómo lograrlo, además dice que las 5 locomotoras no se articulan al resto del PND porque uno de los retos es la reducción del desempleo pero al mismo tiempo se hace mayor énfasis en la locomotora de hidrocarburos que no genera empleo y deja de lado la manufactura cuyo sector es generador de mucho empleo. Habla además sobre las políticas asistencialistas o paternalistas diciendo que estas no resuelven nada a largo plazo.

Por otro lado Olga Lucia Acosta asesora regional de la comisión económica para América Latina y el Caribe-Colombia de las Naciones Unidas hace una crítica constructiva a esta parte del PND, dice que éste tiene metas y objetivos precisos en materia de empleo, pobreza y seguridad, argumenta además que el plan pretende mejorar las condiciones del crecimiento económico que ayudaría a disminuir el desempleo y a la formalización laboral, finaliza su crítica con esta frase “otra mejora importante consiste en medir la eficacia de la política social por el número de familias que salgan de

la pobreza y no por el número de subsidios que se otorgan” ,sin embargo está de acuerdo que se necesitan más de 4 años para alcanzar los objetivos.

El Sr. Eduardo Sarmiento docente de la Escuela de Colombia de Ingeniería Julio Garavito plantea que en los temas de la restitución de tierras y restauración de víctimas se avanza al igual que el gobierno anterior pero sin garantizar los derechos humanos, lo mismo piensa el economista e investigador Darío Fajardo y complementa de la siguiente manera “el tema de la usurpación de tierras continúa y aunque se han hecho algunas correcciones, persiste el mismo modelo” según él no ha funcionado en estos 20 años y además no da suficiente crecimiento económico, no reduce considerablemente el desempleo ni la informalidad y no evita la tendencia de ampliación de las desigualdades. Sarmiento también critica acerca de las locomotoras del país señalando que el PND promueve las locomotoras que no estimulan otros sectores, que no generan empleo y tampoco promueven el sector de servicios.

Darío Fajardo además se cuestiona sobre la funcionabilidad del marco económico en el que se inscribe el PND ya que éste sigue siendo el mismo de los años 90 y objeta lo siguiente.

Es una economía orientada a enriquecer y favorecer capitales y grandes inversiones en la minería, sector intensivo en capital pero no en empleo. Ese modelo económico supone que si hay desarrollo y beneficio para los de arriba algo va a caer para los de abajo, pero lo que se ha visto es que eso no sucede. Las ganancias del sector financiero, que son impresionantes, no han mejorado las condiciones de los sectores populares en acceso al crédito, a la vivienda o a la educación.

Hernando José Gómez Director de Planeación Nacional argumenta que gracias a las locomotoras se puede impulsar el desarrollo social, ya que al impulsar la economía se puedan tener crecimientos superiores al 5%,

ayudando a disminuir la tasa de desempleo a tasas de un solo dígito, sin embargo también dice que es consciente que no siempre los programas sociales llegan a los más pobres, por esto mismo con la Red Unidos pretende ayudar a focalizar la política y a tener un mayor impacto.

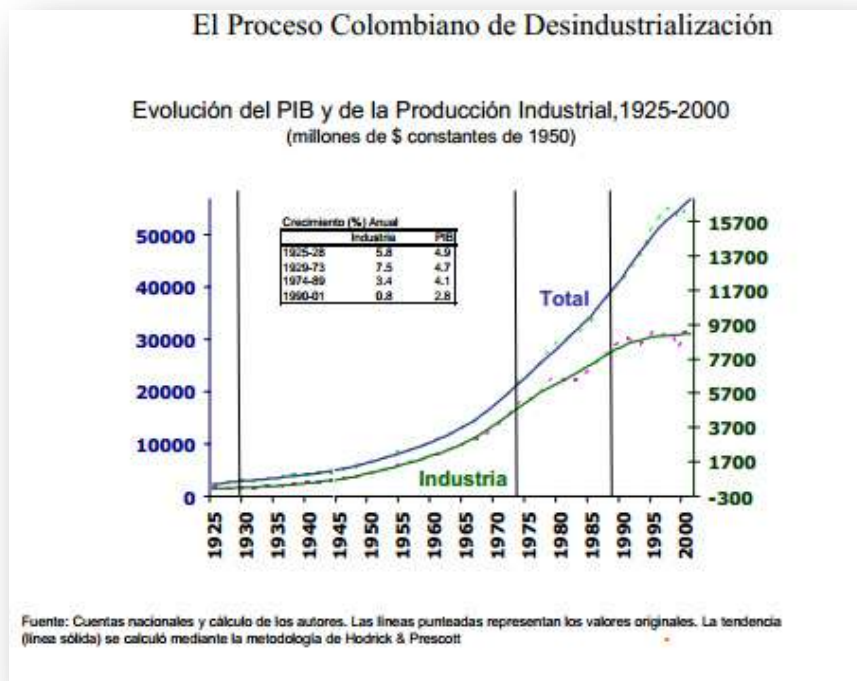
Por último la crítica que hace la revista EJE21 es la siguiente:

(...) el PND 2010-2014 se propone más empleo y menor pobreza pero sin abordar la cuestión de la C&T como factor determinante en las brechas de productividad y mirando solamente el ámbito industrial y agroindustrial, pero no la producción rural y artesanal; y se ocupa de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, pero debilita presupuestalmente a las universidades públicas que son las más eficientes del sistema (...)

4. DESINDUSTRIALIZACIÓN

El proceso de Industrialización en Colombia comenzó 40 años atrás del resto de los países de Latinoamérica a diferencia de Haití, este proceso toma fuerza en Colombia en 1930 (ver gráfico número 1), según el censo Industrial en el año de 1945 las principales plantas creadas fueron de textiles y alimentos.

Gráfico número 1



Tomado de Banco de la República

La bonanza cafetera de 1951-1954 ayudó a la expansión industrial del país, pero durante la gran bonanza cafetera que se dio entre 1976-1979 no hubo casi crecimiento industrial porque fue en los años 70's que comenzó una desindustrialización acelerada.

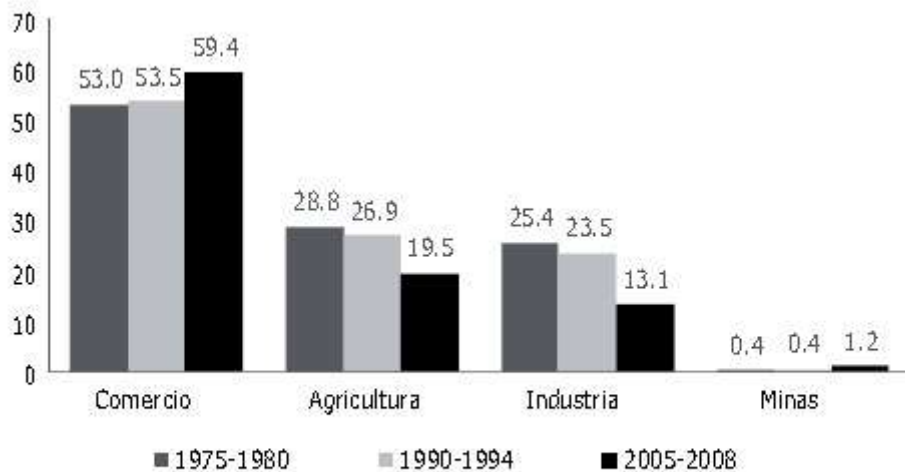
Entre 1929-1984 en Colombia se abrieron aproximadamente 130 plantas por año, el proceso se desaceleró durante los años 90's, para el año 2001 solo se abrieron 57 plantas, algunas variables que ayudaron a la desaceleración de la industria fueron: la

liberalización comercial, la apertura arancelaria, para-arancelaria y la fuerte revaluación real para los años entre 1989-1994.

Entre 1925-1959, 148.000 trabajadores fueron empleados por la industria moderna, después de esto por año solo se necesitaban 6.000 nuevos trabajadores por año (Echavarría J. J., 1990) (Echavarría, Villamizar, & González, 2005), para el año 2001 solo proporcionó el 2,1% de la ocupación total en el país y para el año 2012 la industria contribuyó con el 13%.

Gráfico número 2

Composición sectorial del empleo



Fuente: cálculos Anif con base en OIT.

En el gráfico número 2 se puede observar la disminución de la participación de la industria en la fuerza laboral total pasando de un 25,4% en 1980 a un 23,5% en 1994 y 13,1% en el 2008.

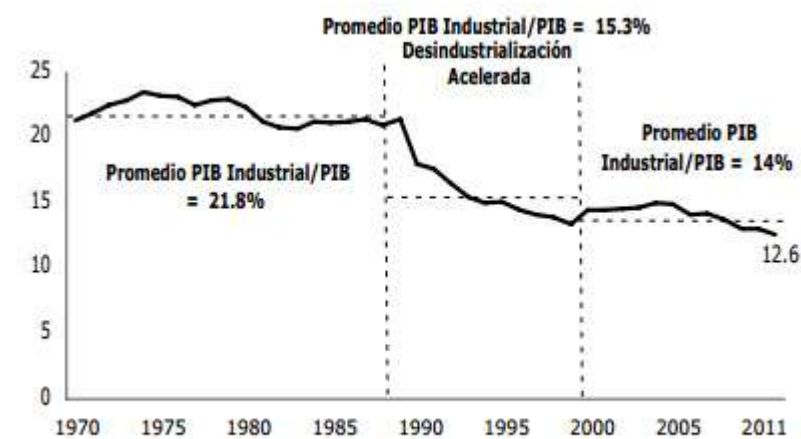
Actualmente en Colombia hay un auge del sector minero-energético, ayudando en la mejora de la balanza comercial externa, sin embargo sigue habiendo déficit en la balanza de pagos. Por tanto en el corto plazo se le ve como una ventaja el auge del sector minero-energético pero para un mediano plazo hay dos factores muy preocupantes: primero no se sabe la duración de dicho auge porque según los cálculos a

Colombia solo le quedan 8 años de reservas de petróleo y segundo la poca participación de los sectores agrícolas e industriales empeorando la dificultad con la distribución del ingreso. (Clavijo, Vera, & Fandiño, ANIF, 2012)

La desindustrialización que ha venido presentando Colombia se puede demostrar a través de la relación Valor Agregado Industrial/ PIB donde para principios de los años 70's era del 24%, en los 80's entre un 20-22% y en la actualidad solo representa un 12% (ver gráfico número 3)

Dicha desindustrialización ha estado asociada a: i) las serias dificultades estructurales para proveer los servicios más básicos (energía, telecomunicaciones, vías de transporte), y ii) el efecto del auge minero-energético, acompañado del encarecimiento relativo de la mano de obra y una marcada apreciación real de la tasa de cambio, lo cual confirma la hipótesis de la EH. (Clavijo, Vera, & Fandiño, ANIF, 2012)

Gráfico número 3



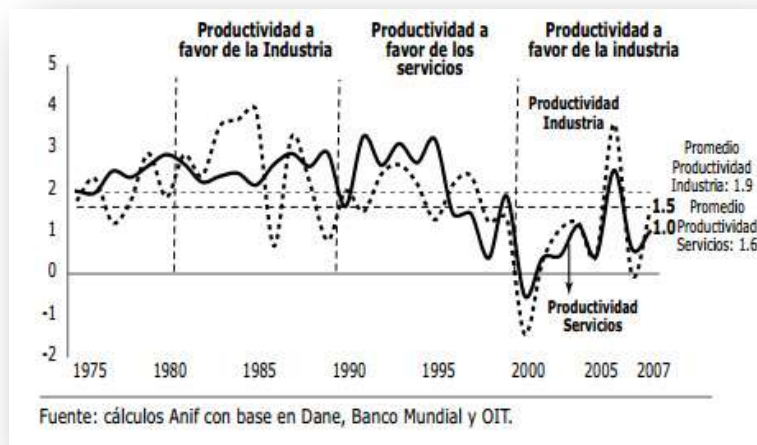
Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

En nuestro país se dio el cambio de la participación del sector agrícola e industrial hacia el de servicios y el minero-energético, una teoría habla que el proceso fue secular o normal, se trató de la Enfermedad Holandesa según argumenta

(Echavarría, Villamizar, & González, 2005), debido a que el fenómeno que vivió Colombia es llamado desindustrialización temprana, pero para (Clavijo, Vera, & Fandiño, ANIF, 2012) el modelo planteado por Rowthorn y Ramaswamy en 1994, hablan que el proceso secular o normal tiene algunas características como por ejemplo: debe de haber una transferencia de trabajo del sector industrial al sector de servicios, acompañada de un aumento de la productividad de la industria financiera y expansión del sector terciario que se demuestren en aumentos en el PIB per cápita, donde se refleje la modernidad del sector. Para estos autores Colombia a duras penas cumplió la primera característica ya que entre 1976-2009 la productividad laboral industrial si superaba la de servicios pero solo por 0,31 puntos porcentuales, además el tránsito hacia el sector terciario solo tuvo fuerza en la década de los 90's (ver gráfica número 4) y la segunda característica no se cumplió ni remotamente con lo planteado por Rowthorn y Ramaswamy porque según ellos “ese tránsito industria-servicios tiende a ocurrir cuando “secularmente” se alcanza un PIB per cápita del orden de los US\$8.000 (precios constantes de 2000)” para Colombia en los años 80's llegó a órdenes de US\$1.700 anuales y en los 90's fue de US\$2.500 anuales, además a diferencia de los países desarrollados donde de la desindustrialización los llevó a avanzar en la alta tecnología permitiéndoles expandirse al sector de servicios, Colombia no llevó a cabo innovación o modernizaciones que le permitieran expandirse en este sector.

Gráfico número 4

Crecimiento de la productividad industrial en Colombia (1976-2008) %



En conclusión estos autores no están de acuerdo con la hipótesis de la desindustrialización secular, se inclinan más bien hacia la hipótesis de la Enfermedad Holandesa (EH). Según una investigación llevada a cabo por Sachs y Warner (1997; 2001) de la EH para el sector manufacturero, los autores confirman que cuando un país tiene abundantes recursos naturales la producción se concentra en estos y no en productos manufacturados, esto lleva a la economía a un crecimiento pero se va perdiendo participación de la manufactura.

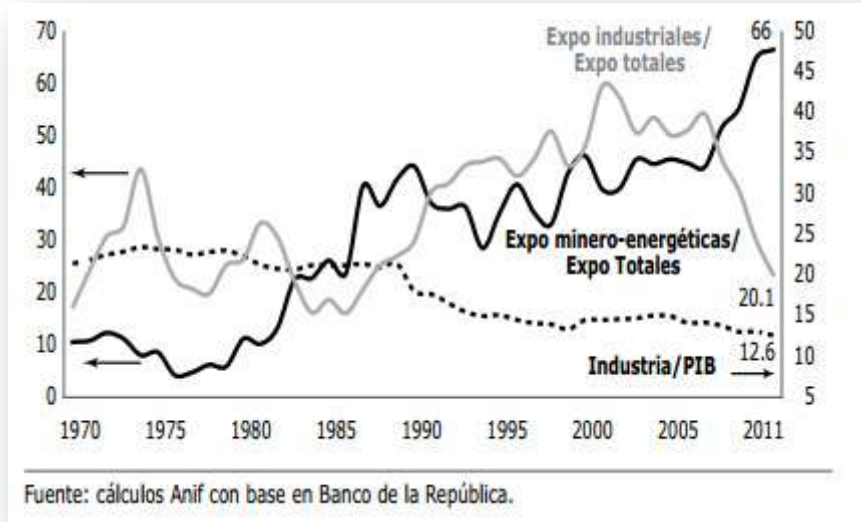
Las principales características de las economías que sufren o han sufrido la EH son:

- *Economías que principalmente exportan commodities desacelerando el sector industrial.*
- *Contracción del sector manufacturero, por desindustrialización directa (desplazamiento de recursos al sector minero-energético) e indirecta (migración de recursos al sector servicios);*
- *Revaluación persistente de la tasa de cambio;*
- *Aumento de los salarios reales (otra forma de expresar la revaluación);*
- *Expansión de los sectores minero-energéticos y de servicios, en detrimento de la manufactura. (Clavijo , Fandiño, & Vera, ANIF, 2012)*

Esto y las estimaciones econométricas hechas por ANIF dieron evidencia que en Colombia las últimas 4 décadas se ha sufrido de la EH la conclusión a la que llegaron fue “existe una relación estable de largo plazo entre la desindustrialización relativa y las exportaciones minero–energéticas, a través de la tasa de cambio real. En otras palabras: la caída de largo plazo en la participación industrial estuvo relacionada con los períodos de auge minero–energético” (ver gráfico número 5)

Gráfico número 5.

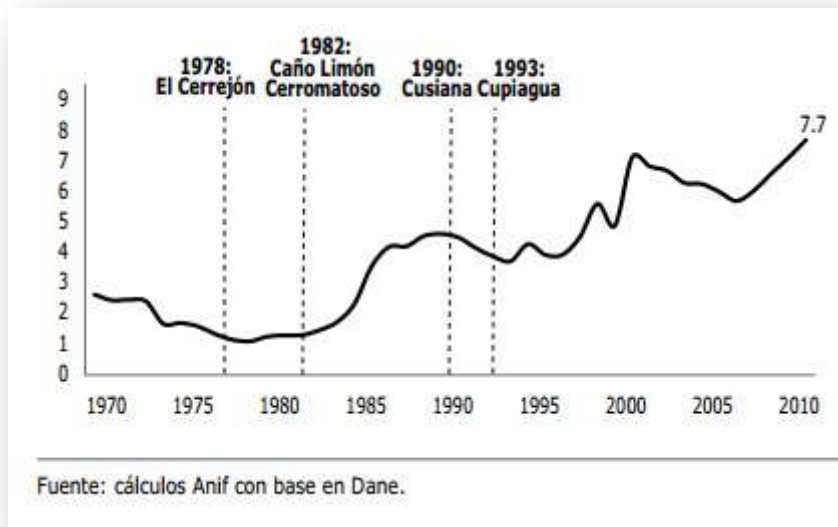
Exportaciones de commodities e industriales en Colombia (% de las expo totales)



En esta gráfica podemos observar como ha venido aumentando las exportaciones minero-energéticas pasando de exportar un 10% para 1970 a un 66% en el 2011, esto afectó a las exportaciones no tradicionales quienes cayeron 14pp en solo 11 años (2000-2011) pasando del 44% al 30%. Las exportaciones industriales pasaron de representar el 35% para el año 74 a solo representar el 20,1% para el 2011. El crecimiento que hubo entre 1990 y el 2005 fue dado por los crecimientos de los sectores: automotriz, alimentos y bebidas, calzados y químicos. Según ANIF “esta baja estructural en las exportaciones industriales es otra faceta típica de la EH, donde las exportaciones industriales dejan de ser competitivas y pierden dinamismo en el largo plazo”.

En el gráfico número 6 podemos observar que los 3 auges minero-energéticos que ha tenido Colombia han aumentado el PIB minero-energético de 2,6% en el año de 1970 a 7,7% en el año 2011, esto también ayudo a generar un aumento en las exportaciones de commodities (tradicionales).

Gráfica número 6. PIB minero / PIB total (%)



La solución que plantea la ANIF para que Colombia pueda salir de la denominada Enfermedad Holandesa, debe ser a través de la modernización de infraestructura que ayudaría a disminuir los costos de transporte además flexibilizaría el mercado laboral, argumentando que solo de esta manera podríamos ser competitivos en sectores diferentes a las exportaciones tradicionales (commodities).

Para finalizar algunas de las conclusiones que plantean (Clavijo, Fandiño, & Vera, ANIF, 2012) son:

- *Infortunadamente, Colombia está quedando atrapada en este esquema de “marchitamiento temprano” de su industria, por cuenta del auge de commodities y de la apreciación cambiaria, en momentos en que no contamos con un “salto tecnológico” hacia el sector de servicios*
- *En particular, se encontró que un aumento de 1 punto porcentual en la participación relativa de las exportaciones mineras implicaría una caída de 0,4 puntos porcentuales en la relación Valor Agregado Industrial/PIB en el largo plazo.*

- *En cuanto a la tasa de cambio, se estableció que una apreciación del 1 por ciento en el índice de tasa de cambio real (ITCR) conllevaría una disminución de 0,12 puntos porcentuales en la relación Valor Agregado Industrial/PIB.*
- *De la misma forma se encontró un efecto contemporáneo negativo de la variable minero–energética sobre la participación industrial: el aumento de 1 punto porcentual en esta variable produce un efecto desindustrializador de – 0,08 pp.*
- *Por otra parte, si persiste la situación actual, nuestras proyecciones para el periodo 2012 –2020 indican que los aportes de la industria al PIB caerían hasta en el rango de entre 9,2 por ciento y 12,2 por ciento hacia el año 2020.*

ANEXO

PLAN 2500

Lo que buscaba este plan era primero afrontar los desafíos que trajo la globalización, segundo la disminución de costos de transportes de bienes y servicios además de atenuar los efectos negativos que la falta de infraestructura le hace a la economía Colombiana.

Su objetivo era la pavimentación y repavimentación de 3.160Km (vías primarias, secundarias y terciarias), localizadas en 31 departamentos (incluyendo el Archipiélago de San Andrés y Providencia).

Según afirma INVIAS se garantizaron recursos de aproximadamente 1,8 billones COP para garantizar la ejecución del plan.

El estado es quien se encarga de las vías primarias (vías principales que conectan las principales zonas en el país), por otro lado los departamentos y pueblos se encargan de las vías secundarias pero por falta de recursos sea de construcción o mantenimiento, aún se encuentran vías en condiciones de deterioro que aparte de que aumentan los costos y el tiempo también han retrasado el desarrollo económico y social de algunos pueblos, incurriendo también en el aumento de los bienes agrícolas y agroindustriales según argumenta (Rodriguez).

El plan 2500 a través de INVIAS (Instituto Nacional de Vías) e INCO (Instituto Nacional de Concesiones) lograría disminuir todos estos problemas que ha causado el mal estado de las vías sobre el corredor vial regional.

Con este proyecto también se verían muy beneficiados empresas privadas, mixtas, microempresas ya que por medio de licitaciones podrían participar de este plan dando así un mejor resultado porque hay mayor rapidez en la ejecución de las obras aumentando la calidad y disminuyendo los costos

Los logros de este plan según INVIAS fueron para el 30 de octubre del 2012 la pavimentación de 2.472,34 Kms aproximadamente el 79% del proyecto beneficiando

más de 440 municipios, además del mejoramiento de la competitividad y la conectividad regional que por consiguiente mejorara la calidad de vida y generara alrededor de 293 mil empleos tanto directos como indirectos.

Por otro lado el portal de noticias Ecobusiness habla de los incumplimientos de este plan donde argumentan que unos de los problemas con este plan fueron las malas licitaciones por firmas que incumplieron en la construcción de kilómetros planteados donde fueron multadas pero al volver a incumplir entonces les fueron cancelados sus contratos y el Ministerio va a tomar las acciones correspondientes para quienes no cumplieron los contratos.

Sin embargo BNamericas afirma que los contratos se adjudicaron de maneras irregulares.

Aparte de esto para el 22 de octubre del 2013 el periódico El Colombiano hizo un recuento sobre las fallas que ha venido presentando el plan 2.500 para Antioquia, donde según un informe presentado al Gobernador de Antioquia Luis Alfredo Ramos, por el ingeniero y presidente de la SAI Álvaro Villegas Moreno este plan sirvió como una ayuda de manera inmediata a la infraestructura vial, pero aceleró los problemas en algunos tramos que según este informe no se deberían haber pavimentado debido a sus problemas geológicos, de igual manera el ingeniero Álvaro afirma que todas las vías que fueron intervenidas en ninguna se hicieron modificaciones geométricas es decir se aumentó su velocidad de tránsito pero no la velocidad de diseño, incrementándose los riesgos accidentales.

Para finalizar hablaremos acerca del actual presidente de Colombia el Dr. Juan Manuel Santos y sus balances en el tema de infraestructura, el cual no le dio continuidad al plan 2500 y dio apertura a un nuevo plan de infraestructura llamado Autopistas de cuarta Generación (4G).

Las llamadas autopistas de cuarta generación (4G) es un proyecto que consiste en construir vías con estándares de calidad internacional que posibiliten la conexión de las principales ciudades exportadoras y productivas para posicionar a Colombia como un

país competitivo. La meta para este nuevo gobierno es incrementar a un 3% del PIB la inversión en infraestructura de transporte.

Según lo estimado por el Ministerio de transporte y por la ANI (Agencia Nacional de Infraestructura) la inversión estimada para este proyecto es aproximadamente de 44 billones COP.

Son aproximadamente 30 proyectos que abarcan regiones como: Centro Occidente, Centro Oriente, Centro Sur, Norte, Noroeste y Cordillera Oriental, entre otras.

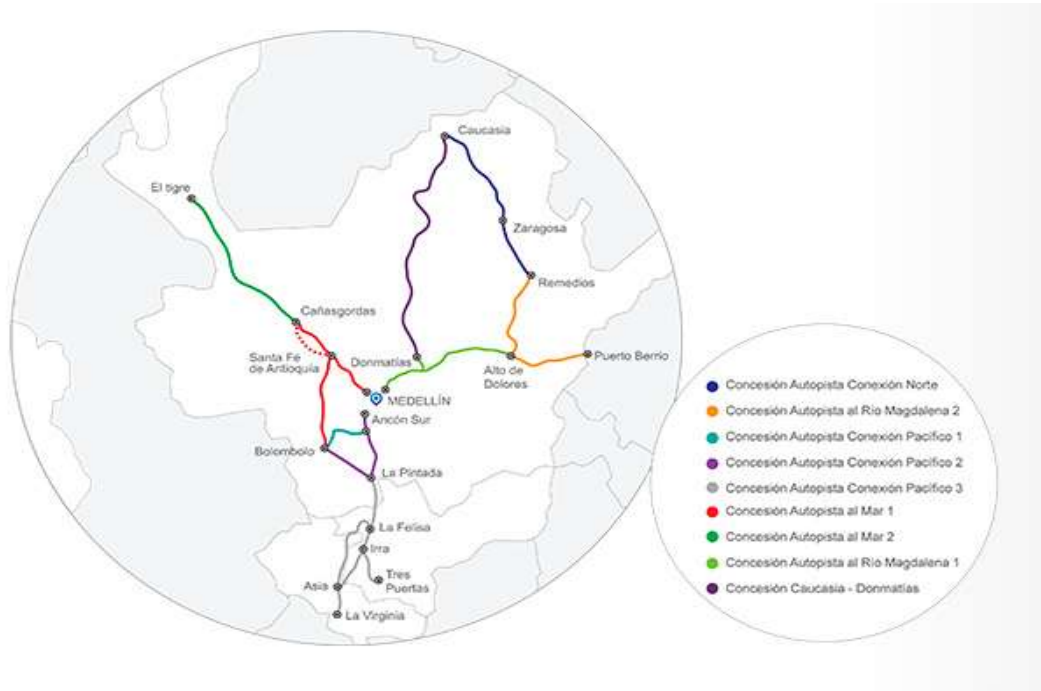
(Autopistas para la prosperidad, s.f.)



Tomado de ANI (Agencia Nacional de Infraestructura)

El objetivo a alcanzar con este nuevo plan según (Autopistas para la prosperidad, s.f.) es la duplicación de la longitud de las vías, es decir aumentar a 11.000 los 6.000 kms existentes en los próximos 6 años. Para iniciar con este proyecto lo que primero hizo el gobierno fue la recuperación de las vías ya existentes con una inversión aproximada de 8 billones COP.

Entre este plan uno de los proyectos más importantes es el llamado Autopistas para la prosperidad conectando regiones como Valle de Cauca, Eje Cafetero, Antioquia, Ruta del Sol, la Transversal de las Américas, la Costa Atlántica y el Pacífico, reduciendo así los tiempos de viaje y los costos de transporte.



Tomado de Autopistas para la Prosperidad

Desde el año 2012 se ha venido logrando el mantenimiento y la recuperación de las vías por medio de licitaciones públicas ejecutadas por INVIAS con un costo aproximado de 400 millones COP.

La selección de los inversionistas para las concesiones se harán en lo recorrido del año 2013 con un tiempo de cumplimiento hasta 6 años y un mantenimiento del proyecto de hasta 25 años.

La inversión estimada es aproximadamente de 13 billones COP, para un total de 838 Km (doble calzada), 63 km de puentes y 90 km de túneles convirtiéndose en el segundo proyecto más costoso del mundo (BNamericas, s.f.).

Según afirma (Autopistas para la prosperidad, s.f.)“Las inversiones para este proyecto vendrán del sector privado, el Gobierno a través de la ANI, el Departamento Antioqueño y el Municipio de Medellín”.

A parte de los beneficios ya dichos como el aumento de la competitividad, la disminución de los costos de transporte, el más importante es la disminución de los tiempos de viaje según muestra (Autopistas para la prosperidad, s.f.) Sería de:

Medellín – Urabá.

Actual: 10 horas.

Autopistas para la Prosperidad: 4 horas.

Medellín – Puerto Valdivia – Cartagena.

Actual: 24 horas.

Autopistas para la Prosperidad: 18 horas.

Medellín – Ruta del Sol.

Actual: 6 horas.

Autopistas para la Prosperidad: 4 horas.

Medellín – Cali.

Actual: 15 horas.

Autopistas para la Prosperidad: 8 horas.

**Tiempos definidos de cada trayecto para un vehículo de 5 ejes.*

Los objetivos cumplidos que se muestran en la ANDI (Asamblea Nacional General Ordinaria de Afiliados) para Agosto del 2012 por el presidente Luis Fernando Andrade

Concesiones Actuales Metas Cuatrienio

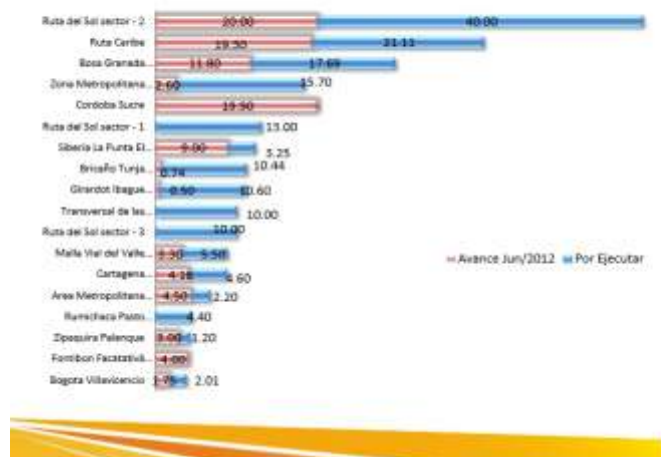


Tomado de la ANDI.

Para Junio del 2012 el avance en km de doble calzada fue de 105 km y la “meta” que ha de cumplir para el 2014 es de 1.775 Km de doble calzada.

Concesiones Actuales

Meta por Proyecto de Doble Calzada a Construir 2012



Tomado de la ANDI

El total de los km que faltan por ejecutar en todos los proyectos es de 171.59 km.

•Avance del Indicador Nuevos kilómetros de doble calzada en operación y/o Servicio

Año 2011				Año 2012			Avance Cuatrienio		
Meta	Resultado	% Cumplimiento		Meta	Ejecutado (Semestre 1)	% Cumplimiento	Meta	Ejecutado	% Avance
93 Km	93 Km	100 %	↑	182 Km	109	60 %	842.57	202 Km	24 %

Tomado de la ANDI

En esta imagen podemos observar que para el año 2011 se cumplió el 100% de los kilómetros pactados a diferencia del 2012 donde el cumplimiento fue del 60% con la ejecución de 109 Km del total de 182 km y con una meta para el cuatrienio de 842,57 km solo se han ejecutado 202 km con un avance del 24%.

•Avance del Indicador Kilómetros de Doble Calzada Construidos

Año 2011				Año 2012			Avance Cuatrienio		
Meta	Resultado	% Cumplimiento		Meta	Ejecutado (Semestre 1)	% Cumplimiento	Meta	Ejecutado	% Avance
130 Km	101 Km	78 %	→	273 Km	105 Km	38%	1031.13	205 Km	20 %

Tomado de la ANDI

Como podemos observar la meta propuesta para el 2011 se cumplió en un 78% donde de un total de 130 Km se hicieron 101 Km.

Por otro lado para el año 2012 solo se cumplieron con 105 (38%) km de 273 propuestos, el avance hecho para el cuatrienio es de 205 km, es decir solo del 20%, con un faltante de un 80% aproximadamente de 781 km.

•Avance del Indicador Kilómetros Rehabilitados

Año 2011				Año 2012			
Meta	Resultado	% Cumplimiento		Meta	Meta estimada Semestre 1	Ejecutado*	% Cumplimiento
300 Km	373 Km	125%	↑	216 Km	103 Km	128 Km	124%

Tomado de la ANDI

Se observa que para el 2011 la meta de kilómetros rehabilitados fue superada en 73 km con una meta de 300 km y un cumplimiento de 373 km, igual que en el 2011 para el 2012 esta meta fue superada.

BIBLIOGRAFÍA

Acuña, J. F. (2012). El agrícola es uno de los sectores que tendrán más presión para responder a las exigencias de los nuevos tratados de libre comercio. Invertir en el pequeño agricultor, desarrollar productos de origen y aliarse con la ciencia y la tecnología es fundamental. Obtenido de UNPeriódico.

Acuña, I. T. (2011). De campesinos a empresarios: la retórica neoliberal de la política agraria en Colombia. Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología, 641 - 657.

Agencia de Noticias UN. (12 de Abril de 2012). Recuperado el 27 de Agosto de 2013, de <http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/article/sector-agropecuario-con-muchas-oportunidades-ante-los-tlc/>

ANDI. (2012). Colombia: Balance 2012 y perspectivas 2013. Obtenido de <http://www.larepublica.co/sites/default/files/larepublica/andi.pdf>

ANDI. (s.f.). Agencia Nacional de Infraestructura. Obtenido de http://www.andi.com.co/Archivos/file/Asamblea/2012/02Jueves_PM/LuisFernandoAndrade.pdf

Aragón Rivera, E. (27 de Octubre de 2008). Universidad Javeriana. Obtenido de Los procesos de Integración de América Latina en el Concierto de la Globalización: <http://revistas.javeriana.edu.co/sitio/papelpolitico/admin/upload/uploads/9.%20Efrain%20Aragon.pdf>

Autopistas para la prosperidad. (s.f.). Concesiones de cuarta generación. Obtenido de <http://www.autopistasprosperidad.com/proyecto.php>

BNamericas. (2006). Obtenido de Ministerio de Transporte revisará contratos por US\$787mn de Plan 2500: http://www.bnamericas.com/news/infraestructura/Ministerio_de_Transporte_revisara_contratos_por_US*787mn_de_Plan_2500

BNamericas. (s.f.). Autopistas para la prosperidad. Obtenido de http://www.bnamericas.com/project-profile/es/Autopistas_de_la_Montana-Autopistas_de_la_Montana

Buitrago, S. (s.f.). A grandes rasgos. Obtenido de <http://www.estatierraesmia.co/ley-de-tierras/index.html>

Cano, C. G. (30 de Agosto de 1990). EL SECTOR AGROPECUARIO ANTE LA APERTURA ECONOMICA. Recuperado el 24 de Agosto de 2013, de www.revista.unal.edu.co/index.php/ede/article/download/23647/24349

Clavijo, S., Fandiño, A., & Vera, A. (2012). ANIF. Obtenido de La desindustrialización en Colombia: <http://www.razonpublica.com/index.php/econom-y-sociedad-temas-29/6870-la-desindustrializacion-en-colombia.html>

Clavijo, S., Vera, A., & Fandiño, A. (2012). ANIF. Obtenido de LA DESINDUSTRIALIZACIÓN EN COLOMBIA: <http://anif.co/sites/default/files/uploads/Anif-Desindustrializacion-12.pdf>

Concejo Privado de Competitividad. (2012). Ciencia, tecnología e Innovación. Obtenido de <http://www.compite.com.co/site/wp-content/uploads/informes/2007-2008/07-CAPITULO4.pdf>

Contextoganadero. (18 de Abril de 2013). Este es el proyecto de Ley que Fedegán presentará a Santos. Recuperado el 28 de Agosto de 2013, de <http://www.contextoganadero.com/economia/este-es-el-proyecto-de-ley-que-fedegan-presentara-santos>

DANE. (2012). Comunicado de prensa. Obtenido de Pobreza en Colombia: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/cp_pobreza_2011.pdf

Departamento Nacional de Planeación. (2010). Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. <http://www.slideshare.net/AgoraEsapista/presentacion-plan-nacional-de-desarrollo-2010-14-santos-i>.

DPS. (2013). Departamento para la Prosperidad Social. Obtenido de Colombia presentó en Oxford experiencia en reducción de pobreza en el país: <http://www.dps.gov.co/contenido/contenido.aspx?conID=7737&catID=127>

Echavarría, J. J. (1990). Coyuntura Económica. Cambio Técnico, Inversión, y Reestructuración Industrial.

Echavarría, J. J., Villamizar, M., & González, J. (2005). Banco de la República. Obtenido de El Proceso Colombiano de Desindustrialización: <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra361.pdf>

Ecobusiness. (2010). Incumplimientos en Plan 2500 fueron advertidos. Obtenido de <http://ecobusiness.in/noticias/archives/17743>

El colombiano. (22 de Mayo de 2012). Recuperado el 27 de Agosto de 2013, de TLC dinamizará el agro: http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/T/tlc_dinamizara_el_agro/tlc_dinamizara_el_agro.asp

Escobar, G. D. (2013). EJE21. Obtenido de Ciencia, saberes, empleo y ruralidad, en el PND 2010-2014: http://eje21.com.co/index.php?option=com_content&id=31754

- Fajardo Montaña, D. (1998). COLOMBIA: REFORMA AGRARIA EN LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS ARMADOS. Obtenido de http://www.mamacoca.org/e_book_Compendio_rural/Dario_Fajardo_Colombia_Reforma_Agraria.htm
- Franco, E. (10 de Mayo de 2012). Noticias yahoo. Recuperado el 27 de Agosto de 2013, de <http://co.noticias.yahoo.com/advierten-tlc-eua-afectar%C3%A1-sector-agropecuario-colombiano-220800590.html>
- Franco, J. H. (2006). La Reforma Agraria en Colombia: ¿Una tarea inconclusa? Obtenido de <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/co/06/jhpf.htm>
- GIRALDO, M. G. (24 de Septiembre de 2011). El Tiempo. Recuperado el 2 de Agosto de 2012, de ONU sugiere cambiar estructura de la tenencia de la tierra en Colombia: http://www.eltiempo.com/economia/negocios/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-10429290.html
- Infracol. (06 de 11 de 2010). Problema de infraestructura en Colombia. Obtenido de <http://infracol.blogspot.com/>
- Invias. (2013). Plan 2500. Obtenido de <http://www.invias.gov.co/index.php/component/content/article/123-seguimiento-a-la-inversion/proyectos-invias/76-plan-2500>
- Israel Fainboim Yaker, C. J. (Marzo de 2000). REFORMAS ECONÓMICAS. Recuperado el 24 de 09 de 2013, de EL DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA EN COLOMBIA EN LA DECADA DE LOS NOVENTA: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/4729/lc11348.pdf>
- John Fabio Acuña C. (12 de Mayo de 2012). UNperiodico. Recuperado el 27 de Agosto de 2013, de <http://www.unperiodico.unal.edu.co/dper/article/valor-agregado-reto-del-agro-frente-a-tlc.html>
- LIAN, Á. M. (30 de Septiembre de 2005). PONENCIA DEL TLC Y LA RUINA DEL SECTOR AGROPECUARIO PRESENTADA EN LA COMISIÓN QUINTA DEL SENADO DE LA REPUBLICA. Recuperado el 27 de Agosto de 2013, de <http://www.salvacionagropecuaria.net/PONENCIA%20DEL%20TLC%20Y%20EL%20SECTOR%20AGROPECUARIO%209.30.05.htm>
- Martínez, A. I. (29 de Junio de 2006). APUNTES DEL CENES. Recuperado el 25 de Agosto de 2013, de <http://virtual.uptc.edu.co/revistas/index.php/cenes/article/viewFile/1917/1831>
- Mesa, J. (04 de 12 de 2010). DOS PRINCIPIOS RECTORES Y CUATRO GRANDES OBJETIVOS. Obtenido de Visión Colombia 2019: <http://2020visioncolombia.blogspot.com/2010/11/dos-principios-rectores-y-cuatro.html>

Mesa, J. (2011). Logros del presidente Uribe. Obtenido de <http://2020visioncolombia.blogspot.com/2011/02/logros-del-presidente-uribe.html>

Min Trabajo. (2013). MinTrabajo celebra reducción de la pobreza en Colombia. Obtenido de <http://www.mintrabajo.gov.co/abril-2013/1777-mintrabajo-celebra-reduccion-de-la-pobreza-en-colombia.pdf>

Naciones Unidas. (2010). CEPAL. Indicadores de pobreza y pobreza extrema utilizadas para el monitoreo de los ODM en América Latina. <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/MDG/noticias/paginas/1/40211/P40211.xml&xsl=/MDG/tpl/p18f-st.xsl&base=/MDG/tpl/top-bottom.xsl><http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/MDG/noticias/paginas/1/40211/P40211.xml&xsl=/MDG/tpl/p18f-st.xsl&base=/M>.

Nájjar Martínez, A. I. (29 de Junio de 2006). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Obtenido de Apertura económica en Colombia y el sector externo (1990 - 2004): http://virtual.uptc.edu.co/drupal/files/rac_49.pdf

Núñez Jover, J. (s.f.). La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar. Obtenido de Innovación y desarrollo social: un reto para CTS. OEI: <http://www.oei.es/salactsi/nunez07.htm>

Contextoganadero. (05 de Julio de 2013). De Sector agropecuario está decidido a reconvertirse. Recuperado el 28 de Agosto de 2013, de Contextoganadero: <http://contextoganadero.com/economia/sector-agropecuario-esta-decenido-reconvertirse>

Plan Nacional de Desarrollo. (s.f.). Visión Colombia 2019. Obtenido de https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/2019/Libro_4ta_ed/resumen_ejecutivo.pdf

PNUD. (2010). Informes sobre el desarrollo humano. Obtenido de Índice de Pobreza Multidimensional (IPM): <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/ipm/>

PNUD. (s.f.). Programa De las Naciones Unidas para el Desarrollo. Las cifras sobre la pobreza. http://www.teamstoendpoverty.org/wq_pages/es/visages/chiffres.php.

Presidencia de la Republica. (2013). Informe al Congreso. Obtenido de https://sinergia.dnp.gov.co/sinergia/Documentos/Informe_Senor_Presidente_al_Congreso_de_la_Rep%C3%BAblica_2013.pdf

Presidencia de la Republica. (s.f.). Presidentes de Colombia. Obtenido de <http://wsp.presidencia.gov.co/portal/Paginas/default.aspx>

R., F. J. (23 de Agosto de 2013). Antioquia sí aprovecha TLC con E.U., pero puede ser más. El colombiano.

Ramírez, J. M., & Nuñez, L. (1999). REFORMAS ECONÓMICAS. Obtenido de REFORMAS ESTRUCTURALES, INVERSIÓN Y CRECIMIENTO: COLOMBIA DURANTE LOS AÑOS NOVENTA:

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/4567/lc11290e.pdf>

Revista Semana. (2012). Semana. Obtenido de Así es la Colombia rural:

<http://www.semana.com/especiales/pilares-tierra/asi-es-la-colombia-rural.html>

Rivera, V. A. (07 de Diciembre de 2007). La tenencia de la tierra: un problema en Colombia. Recuperado el 02 de Septiembre de 2013, de

<http://prensarural.org/spip/spip.php?article1288>

Robledo Castillo, J. E. (2006). El TLC recoloniza a Colombia. Obtenido de Acusación a Álvaro Uribe Vélez: <http://www.moir.org.co/IMG/pdf/tlc.pdf>

Robledo, J. E. (04 de Julio de 2013). CongresoVisible.org. Recuperado el 03 de Agosto de 2013, de <http://www.congresovisible.org/agora/post/oxfam-confirma-que-cargill-se-apropio-ilegalmente-de-mas-de-50-mil-hectareas-de-tierra-de-campesinos/5374/>

Robledo, J. E. (27 de Agosto de 2012). CongresoVisible.org. Recuperado el 3 de Septiembre de 2013, de <http://www.congresovisible.org/agora/post/fallo-de-la-corte-constitucional-sobre-pnd-derrota-de-la-retardataria-politica-sobre-tierras-de-juan-manuel-santos-robledo/4077/>

Rodríguez, G. R. (s.f.). PLAN 2500: EXPECTATIVAS Y REALIDADES. Obtenido de <http://apuntesdeinvestigacion.upbbga.edu.co/wp-content/uploads/Plan-2500-Expectativas-y-realidades.pdf>

Rojas, L. C. (2011). La ruta de Santos. Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Obtenido de <http://archivodepublicacioneslcr.blogspot.com/2011/10/la-ruta-de-santos-plan-nacional-de.html>

Segrera. (05 de Julio de 2013). Contextoganadero. Recuperado el 28 de Agosto de 2013, de <http://contextoganadero.net/columna/la-modernizacion-del-campo>

Tobasura Acuña, I. (2011). De campesinos a empresarios: la retórica neoliberal de la política agraria en Colombia. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/122/12220531005.pdf>

Vélez Alvarez, L. G. (2013). El paro agrario: los precios, los quejosos y los buscadores de renta. Obtenido de (El paro agrario: los precios, los quejosos y los buscadores de renta, <http://luisguillermovelezalvarez.blogspot.com/2013/08/el-paro-agrario-los-precios-los.html>

Wallace, A. (02 de Septiembre de 2013). BBC Mundo. Recuperado el 03 de Septiembre de 2013, de Colombia: los campesinos que quieren derrotar al libre comercio:
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/09/130902_colombia_paro_agrario_.shtml