

**Relación entre Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico de los
Estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana
Bucaramanga.**

Jenny Paola Galvis Mateus.

Marcela Jiménez Plata.

Director Ps. Gustavo Villamizar Acevedo

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA.

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA.

AGOSTO, 2011

**Relación entre Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico de los
Estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana
Bucaramanga.**

Jenny Paola Galvis Mateus.

Marcela Jiménez Plata.

Asesor: Ps. Gustavo Villamizar Acevedo.

Proyecto de grado para optar el título de Psicólogo.

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA.

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA.

AGOSTO, 2011

Nota de Aceptación

Presidente del Jurado

Floridablanca, _____

AGRADECIMIENTOS

La presente Tesis es un esfuerzo en el cual, directa o indirectamente, participaron varias personas leyendo, opinando, corrigiendo, teniendo paciencia, dando ánimo, acompañando en los momentos de crisis y en los momentos de felicidad.

Agradecemos al Profesor Gustavo Villamizar Acevedo por la confianza depositada en nosotras, por su paciencia y por la dirección de este trabajo. A la Profesora Lina Patricia Méndez Moreno por ser la gestora de la idea, a la Doctora Gladys Rocío Campos por su tiempo para revisión y comentarios precisos.

A nuestros padres, por su compañía en este proceso que significó un logro más en nuestras vidas, y que, de forma incondicional entendieron nuestras ausencias y malos momentos.

A nuestros hermanos Raúl Jiménez Plata, Leonardo Jiménez Plata y Laura Marcela Galvis Mateus por su paciencia y por su apoyo directo e indirecto en todo este largo trayecto.

A Dios por guiarnos, por darnos fuerza y fortaleza, entendimiento en cada momento difícil.

Gracias a todos.

INDICE DE CONTENIDO

Resumen.....	12
Justificación.....	13
Objetivos.....	16
Planteamiento del problema.....	16
Referente conceptual.....	17
Metodología.....	40
Población.....	40
Participantes.....	40
Instrumentos.....	41
Procedimiento.....	50
Resultados.....	53
Discusión.....	67
Conclusiones.....	70
Recomendaciones.....	73
Referentes bibliográficos.....	75
Anexos.....	79

ÍNDICE DE TABLAS

1. Características de los factores que intervienen en el rendimiento académico.....	32
2. Números de estudiantes matriculados en segundo, tercero y cuarto semestre en psicología	41
3. Fiabilidad de la escala de satisfacción familiar por adjetivos.....	42
4. Validez de la escala de satisfacción familiar por adjetivos.....	43
5. Calificativos escala de satisfacción familiar por adjetivos.....	44
6. Situaciones y variables de medición.....	45
7. Variables y conceptos del FF-SIL.....	47
8. Escala cualitativa y cuantitativa del FF-SIL.....	48
9. Escala de valoración por categorías.....	48
10. Matriz de promedio académico.....	50
11. Número de estudiantes por semestre académico.....	53
12. Distribución de los participantes por genero.....	54
13. Distribución estudiantes por rango de edad.....	55
14. Distribución de los participantes según estrato socio-económico.....	55
15. Descripción de las personas con las cuales viven los participantes.....	56
16. Percepción de los participantes respecto a la calidad de relación con sus padres.....	56
17. Baremos calificativos de la UPB.....	58
18. Promedios generales de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto semestre.....	58

19. Nivel de satisfacción de la totalidad de los estudiantes.....	59
20. Relación entre nivel de satisfacción familiar y rendimiento académico.....	60
21. Correlación entre nivel de satisfacción familiar y rendimiento académico en la totalidad de participantes.....	61
22. Rendimiento académico y satisfacción familiar por semestre.....	62
23. Correlación entre nivel de satisfacción familiar y rendimiento académico por semestre.....	63
24. Percepción sobre el funcionamiento de la familia.....	64
25. Puntuación media por ítems en la prueba FF-SIL.....	66

INDICE DE GRÁFICAS

1. Funcionamiento familiar según vectores FF-SIL.....	65
---	----

INDICE DE CUADROS

1. Caracterización familias funcionales27
2. Caracterización familias disfuncionales.....28

INDICE DE ANEXOS

1. Consentimiento informado.....	80
2. Escala de satisfacción familiar por adjetivos	83
3. Funcionamiento familiar FF-SIL.....	85
4. Encuesta sobre datos personales a participantes	86

RESUMEN

RELACION ENTRE SATISFACCION FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA BUCARAMANGA

**AUTORES: JENNY PAOLA GALVIS MATEUS
MARCELA JIMENEZ PLATA**

FACULTAD: PSICOLOGIA

DIRECTOR: GUSTAVO VILLAMIZAR ACEVEDO

Esta investigación buscó establecer la existencia de relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en 95 estudiantes de II, III y IV semestre de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga y conocer el nivel de funcionamiento familiar. Para su desarrollo se utilizó un método de corte cuantitativo, no experimental, de diseño correlacional. La satisfacción familiar se identificó por medio de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA), el promedio académico por la suma de las notas de las asignaturas vistas sobre el número de materias y el funcionamiento familiar a través del cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL). Los resultados obtenidos en las pruebas mostraron baja satisfacción familiar, tendencia a la disfuncionalidad familiar y promedio académico regular. Una vez obtenido los resultados en la ESFA e identificado el promedio académico se realizó la r de Pearson para encontrar el coeficiente de correlación, para ello se utilizó el SPSS. Los resultados mostraron la inexistencia de correlación entre esas dos variables, tanto en la totalidad de los participantes como por nivel de formación.

Palabras Claves: Satisfacción familiar, funcionamiento familiar, rendimiento académico, estudiantes universitarios.

SUMMARY

RELATIONSHIP BETWEEN FAMILY SATISFACTION AND ACADEMIC PERFORMANCE OF STUDENTS IN PSYCHOLOGY OF THE UNIVERSITY PONTIFICIA BOLIVARIANA OF BUCARAMANGA

AUTHORS: JENNY PAOLA GALVIS MATEUS

MARCELA JIMENEZ PLATA

FACULTY: PSYCHOLOGY

DIRECTOR: GUSTAVO VILLAMIZAR ACEVEDO

This research sought to establish the existence of relationship between family satisfaction and academic achievement in 95 students of II, III and IV semester of Psychology at the Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga and know the level of family functioning. For its development we used a quantitative method of cutting, non-experimental correlated design. Family satisfaction identified through the Family Satisfaction Scale with Adjectives (ESFA), the grade point average in the amount of notes subject views the number of subjects and family functioning through the questionnaire of family functioning (FF -SIL). The test results showed low family satisfaction, tendency to dysfunctional families and regular academic average. After obtaining the results in the ESFA and identified academic average was performed to find Pearson's correlation coefficient, for it was used SPSS. The results showed no correlation between these two variables, in all the participants and by level of education

Keywords: family satisfaction, family functioning, academic performance, college students.

JUSTIFICACIÓN

Una de las grandes preocupaciones en el mundo académico actual tiene que ver con el rendimiento académico y la identificación de los factores que se encuentran asociados, tal hecho se expresa en el interés por detectar los que influyen en el aprendizaje, las cuales se ha corroborado son multicausales.

La Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga (UPB) no ha sido ajena a dicho interés situación que se manifiesta en la creación de diversos programas con el objetivo de promover un elevado nivel de rendimiento para de esta manera garantizar la permanencia de sus estudiantes. Entre ellos se encuentran el Programa de Acompañamiento Académico (PAC) que ofrece atención a estudiantes con dificultades académicas, el Programa Integrado de Prevención de Deserción Académica (PAD) dirigido a los estudiantes de primer semestre de todas las carreras de la Universidad, con el fin de favorecer su permanencia en la vida universitaria a través de la identificación e intervención de los factores que afectan su desempeño académico y el Programa de Tutorías Académicas que busca “favorecer el desempeño académico de los estudiantes que se vinculan al programa de tutorías, previniendo la deserción estudiantil y propiciando espacios para el mejoramiento de nivel académico de los estudiantes de todas las carreras y semestres de la Universidad” (Martínez, 2011, p. 20) y en la elaboración de trabajos de grado, como los realizados por Sanabria (2009) sobre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico encontrando predominio del Estilo Reflexivo e inexistencia de

correlación entre estilos y rendimiento. La de González y Rueda (2008) respecto a la relación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento, ellas encontraron que las Estrategias de Cognitivas relacionadas con apoyo social son las que mayor influencia tienen en el rendimiento académico. Caballero y Olmos (2011) estudiaron la relación entre Motivación y Rendimiento Académico, encontrando que no existe correlación entre estas variables; por su parte Villamizar (2007) encontró que la utilización de estrategias cognitivas de aprendizaje influyen buen rendimiento académico de los estudiantes, Plata, Rojas y Villamizar (2011) al investigar sobre la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico encontraron que no existe correlación entre estas variables.

Como se nota los diversos programas y las investigaciones referenciadas se han centrado en aspectos cognitivos dejando de lado otro tipo de variables como las relacionadas con factores familiares, a pesar que en unos de los programas del PAC, el de Fortalecimiento Académico, se reconoce la importancia que la familia juega en el proceso formativo, por ello allí se planteó como uno de sus objetivos integrar la familia.

El papel que la familia cumple en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ha sido reconocido por varias investigaciones como las realizadas por Torres y Rodríguez (2006) quienes hallaron relación entre el apoyo familiar percibido por los estudiantes y rendimiento académico, por su parte Orozco y Velásquez (2010) encontraron riesgo en el rendimiento de los estudiantes pertenecientes a familias con problemas afectivos. Como se nota esas investigaciones se centraron en el estudio de

variables relacionadas con la percepción de apoyo, clima familiar, ambiente psicoafectivo.

Teniendo en cuenta que las tres variables mencionadas se pueden agrupar en una categoría mayor, satisfacción familiar y del reconocimiento explícito por parte de algunos de los programas de Bienestar Universitario acerca del papel que la familia juega en el logro académico de los estudiantes y que en la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga no se ha realizado investigaciones que logren determinar la relación que puede existir entre satisfacción familiar y rendimiento académico se plantea el siguiente problema ¿Existe relación entre rendimiento académico y satisfacción familiar en estudiantes que cursan de segundo a cuarto semestre de Psicología en la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga?

Objetivos

Objetivo General:

Identificar la relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de segundo al cuarto semestre de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.

Objetivos Específicos

Determinar el grado de satisfacción familiar en que se encuentran los estudiantes de II a IV semestre Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.

Describir la funcionalidad familiar de los estudiantes de Psicología II a IV semestre de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.

Conocer el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología II a IV semestre de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Existe relación entre rendimiento académico y satisfacción familiar en estudiantes que cursan de segundo al cuarto semestre de Psicología en la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga?

REFERENTE CONCEPTUAL

Teniendo en cuenta que esta investigación gira alrededor de los conceptos satisfacción familiar y rendimiento académico, pero que para hablar de satisfacción familiar es necesario hablar de familia, el marco conceptual tienen cuenta dos apartados. En el primero se abordan los conceptos centrales: familia, satisfacción familiar y rendimiento académico. En el segundo se presentan diversas investigaciones relacionadas con la temática, para ello se parte de los trabajos investigativos realizados en la UPB Bucaramanga.

Familia

De todas las instituciones humanas si hay una que tenga carácter general sin lugar a dudas puede afirmarse que es la familia, por ello siguiendo a Murdock, citado por Rodríguez (2001) se puede decir que es una organización presente en todas las sociedades humanas.

Sobre el origen del término familia actualmente no hay claridad, para el más prestigioso de los etimologistas de la lengua castellana Corominas (2003) proviene del latín *famulus* cuyo significado son esclavos o sirvientes, él afirma que en un comienzo el término hacía referencia al conjunto de esclavos y criados propiedad de un solo hombre. Para otros proviene del latín *fames* que significa hambre, la cual puede ser tanto de alimento como sexual, ya que en este grupo se sacian estos dos tipos de necesidades (Nizama, 2009).

El hecho de que los términos *famulus* y *fames* sean latinos permite suponer que la palabra nació en Roma, según Engels (1976)

se la inventaron los romanos para designar un nuevo organismo social, cuyo jefe tenía bajo su poder a la mujer, a los hijos y a cierto número de esclavos, con la patria potestad romana y el derecho de vida y muerte sobre todos ellos (p. 55)

Ackerman (1958) presenta una descripción de la familia haciendo ver las contradicciones en las cuales se mueve, dice

Familia es el nombre de una institución tan antigua como la misma especie humana. Es una entidad paradójica y evasiva. Asume muchas apariencias. Es la misma en todas partes y sin embargo no es nunca la misma. A través del tiempo ha permanecido igual, y sin embargo nunca ha permanecido igual (p. 35).

Según Levi-Strauss citado por Estupiñan y Córdoba (1992) la familia es producto de una ley natural que se caracteriza por los siguientes aspectos

a) La familia tiene su origen en el matrimonio. b) Incluye al marido, la mujer y los hijos nacidos de esa unión, formando un núcleo al que eventualmente pueden agregarse otros parientes. c) Los miembros de la familia están unidos entre sí por lazos jurídicos; por derechos y obligaciones de naturaleza económica y religiosa, entre otros; por una red precisa de derechos y prohibiciones sexuales, y por un conjunto variable y diversificado de sentimientos, tales como afecto, respeto, temor. (p. 8)

Alrededor del término familia se han creado múltiples conceptos, de esa gran cantidad se presentan las siguientes: Pérez (2008, p. 1) la considera un grupo en la cual quienes la conforman “se cohesionan, se quieren, se vinculan y así se ayudan

recíprocamente a crecer vitalmente, a vivir como personas en todas sus dimensiones: cognitiva, afectiva, relacional”.

Según Galvis (2001, p.73) es un “conjunto de personas unidas por lazos de parentesco, pero también por vínculos de amor, solidaridad, lealtad y respeto a la dignidad de sus componentes”.

Para Minuchin (1984) es un grupo el cual sus integrantes desarrollan sentimientos de identidad e interdependencia. De identidad en la medida que la persona asume pertenecer a ese grupo, a hacer parte de él. De interdependencia debido a que se da cuenta que ella está conformada por diferentes subsistemas y que él pertenece a uno de ellos.

Según la Constitución Política de Colombia (2010, p.12) “la familia es el núcleo social de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad expresa de conformarlo”

Por otra parte se puede ver a la familia se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1984)

Espinal, Gimeno & González (2003) consideran que a partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad

propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones.

Para efectos de la presente investigación se consideró pertinente asumir la definición de Hernández (1992) quien considera la familia como

un sistema, en la medida en que está constituida por una red de relaciones; es natural, porque responde a necesidades biológicas y psicológicas, inherentes a la supervivencia humana; y tiene características propias, en cuanto que no hay ninguna otra instancia social que hasta ahora haya logrado reemplazarla como fuente de satisfacción de las necesidades psicoafectivas tempranas de todo ser humano (p. 26).

Esta visión de la familia sigue los principios establecido por Bertalanffy, quien según Soria (2010) definió sistema como

una serie de elementos interrelacionados con un objetivo común, que se afectan unos a otros, y la característica que los une es la composición que tienen, es decir, la totalidad, la cual no es sólo la suma de las partes, sino también la relación entre ellas, además, cada elemento tiene una función e interactúan entre ellos (p. 89).

Desde esta perspectiva la familia, es vista como un sistema abierto, en constante interacción, compuesto por subsistemas, como el conyugal, el fraterno y el parentofilial. Cada integrante de la familia también es considerado un sistema, compuesto a su vez de subsistemas. Pero ambos, persona y familia, se encuentran ligados a un suprasistema, que puede ser inmediato (barrio) o más amplio, la sociedad en general.

Estas propiedades pertinentes para la presente investigación son por desarrolladas por Membrillo y Ocampo (2008) de la siguiente forma:

Teniendo en cuenta que los sistemas están conformados por subsistemas, al considerar la familia como sistema conlleva a aceptar que de ella hacen parte un conjunto organizado de subsistemas, cada uno de los cuales tiene su propia denominación de acuerdo a las tareas que realiza. Ellos son el subsistema parental, el subsistema conyugal, el subsistema fraternal y otros. Un miembro de la familia puede pertenecer a varios subsistemas, por ejemplo puede ser esposo y padre.

Los miembros que conforman un sistema se encuentran ligados, en esa medida algo que afecte un miembro afecta la totalidad del sistema.

En los sistemas él todo es más que la suma de las partes, en esa medida lo que caracteriza una familia no debe ser vista como la totalidad de la suma de los comportamientos de cada integrante sino el producto de las interrelaciones que se dan entre sus miembros y de sus mutuas influencias.

La retroalimentación es permanente y cumple el papel de autorregulador de la conducta, esto se evidencia al darse cuenta como el comportamiento de uno de sus miembros genera reacciones en los otros, esta acción-reacción les permite a sus miembros realizar ajustes que incidan en su comportamiento futuro.

Aparte de los cuatro elementos mencionados existen un conjunto de interacciones que busca propiciar el mantenimiento del sistema familiar, ellos son: la comunicación. La organización y gestión de las normas y la postura frente al desarrollo de los roles (Parra, Gomarís & Sánchez, 2011).

De estos elementos en la investigación se resalta el papel de la comunicación. Esta permite a la familia organizar las funciones, reglas, tareas, normas, conformando la estructura que mantiene el sistema familiar en sí. (Palomar & Suarez, 1993). El papel

de la comunicación familiar en el desempeño académico fue resaltado por Corsi (2003) quien señaló que un ambiente de disputas, reclamos y recriminaciones afecta la calidad en las actividades estudiantiles.

Satisfacción Familiar

Cuando las personas hablan acerca de satisfacción los criterios de evaluación que utilizan son de carácter subjetivo, personal, depende de la percepción que tenga de la situación. Cuando se trata de satisfacción familiar corresponde, según Velásquez, Vaiz y Luiz (2009) a una “respuesta afectiva resultante de la interacción entre los miembros de la familia, en el cual, el sujeto encuentra relaciones familiares positivas, la existencia de un clima familiar agradable permite disfrutar y compartir momentos positivos entre los miembros de la familia” (p. 13)

Sobrino (2008) entiende la satisfacción familiar como un proceso fenomenológico en el cual los integrantes de una familia la perciben y valoran a partir de los niveles comunicacionales que se da entre los que la conforman, el grado de cohesión entre los miembros y el índice de adaptabilidad familiar de los miembros entre sí y con su entorno.

A partir del análisis de las formas de interacción que se dan en las familias Jackson citado por Sobrino (2008) clasificó la satisfacción en cuatro tipos: satisfacción estable, satisfacción inestable, insatisfactoria estable e insatisfactoria inestable. Las características de cada una son las siguientes:

Satisfacción estable: en esta familia los elementos relacionales son lo suficientemente claros como para saber quien tiene el control y toma decisiones. En este grupo a pesar de la existencia de dificultades rápidamente se retorna a la normalidad.

Satisfacción inestable: se presenta al comienzo de una relación, en ellas la pareja va reelaborando la relación hasta lograr acordar sus responsabilidades.

Insatisfactoria estable: en este caso la pareja no discute sobre quien está a cargo de la relación. Se tiende a depositar el control del funcionamiento familiar, en elementos externos que puede ser en reglas sociales o religiosas.

Insatisfactoria inestable: aquí la pareja nunca llega a un acuerdo sobre cómo se van a manejar ciertas aéreas o quien debe tomar la iniciativa en ciertos momentos, esta situación lleva a que los momentos de estabilidad sean muy breves y los de inestabilidad prolongada.

Para esta investigación se asume satisfacción familiar de acuerdo a los postulados de Barraca y López-Yarto (1997), quienes la ven como el producto de diversos sentimientos que se generan en las personas al compartir con su familia. Su origen tiene que ver con las interacciones que se producen entre un individuo y los integrantes de su grupo familiar. Según los criterios establecidos en la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA), prueba producto de sus trabajos investigativos, una persona con un grado de satisfacción alto es aquella que está convencida que en su familia las interacciones positivas son mayores que las negativas.

Funcionamiento familia

Habiendo asumido la familia como un sistema, y explicitado que sus integrantes se encuentran ligados, la forma cómo interactúan, se comunican y participan de diversas actividades habla acerca de la funcionalidad o disfuncionalidad de ella.

Según las Naciones Unidas, referenciada por Paz (2007), las funciones que cumple la familia son fundamentales para el desarrollo tanto de sus integrantes como de la sociedad en general, entre ellas destaca las relacionadas con la socialización de los hijos, la satisfacción de las necesidades básicas y la generación de un ambiente emocional e intelectual apropiado para favorecer el desarrollo psicosocial. De acuerdo a estas consideraciones una familia funcional favorece el desarrollo integral y armónico de sus integrantes y por lo contrario la disfuncional es un factor de riesgo.

Es importante tener en cuenta, que para que exista un funcionamiento familiar saludable es necesario tener una buena dinámica familiar, para alcanzar este objetivo Zaldívar (2002, 2) plantea la necesidad de establecer pautas de interrelación entre sus miembros mediadas “por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí y en relación con el grupo en su conjunto”.

Además de los elementos anteriores existen, según Tomas y Bargada (2002) una serie de aspectos que caracterizan las familias funcionales, ellos se recogen en el cuadro 1 y las disfuncionales en el cuadro 2.

Aunque estos criterios no hay que considerarlos como paradigmáticos, dan pautas para poder identificar estos tipos de familia. Además tampoco son los únicos, por

ejemplo Herrera (1997, 592) considera como característica principal el que facilite el desarrollo favorable del bienestar “para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio”

En esta investigación se asume como funcionamiento familiar “la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros de la familia y se evalúa a través de las categorías de armonía, cohesión, rol comunicación, afecto, permeabilidad y adaptabilidad”. (Ortiz, Padilla & Padilla, 2005)

Cuadro 1*Caracterizaciones de las familias funcionales*

FAMILIAS FUNCIONALES				
ASPECTOS ESTRUCTURALES	CONDUCTA INTERNA	CONDUCTAS DE INTERAACION SOCIAL FAMILIAR	ASPECTOS DINAMICOS DE LA INTERACION EN FAMILIA	HABITOS
<p>a) Límites claros y precisos.</p> <p>b) Presencia de jerarquización que manifiesta especialmente una autoridad parental clara y firme.</p> <p>c) Estructura flexible:</p> <p>1) Consecución de la autonomía y de la interdependencia dentro de la estructura global</p> <p>2) Crecimiento individual y maduración con satisfacción de las necesidades específicos a cada estadio del desarrollo</p> <p>3) Reestructuración adaptativa, del grupo familiar, en respuesta a los cambios internos (madurativos) y externos (ambientales) de cada miembro familiar a lo largo de su existencia.</p>	<p>a) Actitud de flexibilidad de unos hacia otros sin ruptura ni indefinición de las delimitaciones específicas</p> <p>b) Amplio repertorio en las posibilidades conductuales:</p> <p>1) Que facilitan la resolución de los problemas</p> <p>2) Que facilitan la readaptación personal de cada uno al estadio de cada edad correspondiente (reciclaje individual y reciclaje grupal).</p> <p>c) Redefinición y claridad constante en las normas conductuales de jerarquización</p>	<p>a) No se refuerzan los comportamientos indeseables</p> <p>b) Los comportamientos adecuados se premian a efecto de refuerzo.</p> <p>c) Fomenta los intercambios comportamentales, de sus miembros, cuyos beneficios son mayores que los costes que lo sustentan, en un sentido amplio del concepto.</p> <p>d) Fomenta la reciprocidad, a largo plazo, de forma permanente, específicamente en lo que a lo social se refiere.</p>	<p>a) Las personalidades parentales están bien definidas y se manifiestan de forma clara en su sistema relacional.</p> <p>b) relación familiar se basa en la realidad actual y no en recuerdos pasados (ausencia de actitudes fijas, de resquemor, etc.)</p> <p>c) Equidad interrelacional, en su sentido dinámico-afectivo.</p> <p>d) El trabajo familiar de relación dinámica requiere:</p> <p>1) Solidez relacional afectiva en la pareja parental</p> <p>2) Establecimiento de límites claros generacionales.</p> <p>3) Funciones parentales bien definidas en relación al modelo culturalsexual que representan cada uno de ellos.</p>	<p>a) Alto nivel de autoestima</p> <p>b) comunicación, clara, concreta, y expresada con honestidad</p> <p>c) Reglas familiares son apropiadas y se aplican con flexibilidad</p> <p>d) La relación con la sociedad es abierta y con actitud positiva.</p> <p>e) La familia tiene múltiples facetas y acoge experiencias individualizadas o sectorizadas a grupos funcionales intrafamiliares</p>

Fuente: elaborado por la autoras a partir de Tomas y Bargada (2002)

Cuadro 2

Caracterización de las familias disfuncionales.

FAMILIAS DISFUNCIONALES				
ASPECTOS ESTRUCTURALES	CONDUCTA INTERNA	CONDUCTAS DE INTERAACION SOCIAL FAMILIAR	ASPECTOS DINAMICOS DE LA INTERACION EN FAMILIA	HABITOS
<p>a) Se aprecia la presencia de sintomatología producida por el desequilibrio de la estructura familiar:</p> <p>1) alteración en la jerarquización dentro del grupo familiar, borrosidad en la delimitación de las funciones de los distintos miembros del grupo. 2) Reactividad inadecuada a los requerimientos producidos por los cambios, de los miembros, tanto a nivel madurativo como ambiental.</p>	<p>a) Se aprecia un origen múltiple de los problemas y a su vez estos se mantienen debido a la interacción de la familia.</p> <p>1) Repetidos intentos que han abocado al fracaso en resolver los problemas anteriormente.</p> <p>2) Incapacidad de readaptarse a las necesidades madurativoevolutivas (reciclaje)</p> <p>3) Disfuncionamiento jerárquico, con presencia de triangulaciones o coaliciones insanas subjerárquicas que entorpecen la función normal de autoridad parental.</p> <p>b) Los síntomas son una comunicación estrechamente imbricada con la interacción familiar</p>	<p>a) Existe un refuerzo del comportamiento maladaptado o inadecuado a través de:</p> <p>1) Por el sistema de recompensa y atención familiar</p> <p>2) Actitudes de intercambio deficientes o forzadas (sistemas de preferencia coercitivo, p.ej.)</p> <p>3) Déficit en el sistema de comunicación a todos los niveles.</p>	<p>a) Presencia de sintomatología secundaria a la proyección conductual de procesos no resueltos, debido a conflictos y pérdidas en la familia de origen que inciden en las actitudes relacionales de unos hacia otros.</p>	<p>a) Los síntomas representan mensajes no verbales dentro de un contexto de comunicación disfuncional y alterado.</p>

Fuente: elaborado por las autoras a partir de Tomas y Bargada (2002)

Rendimiento académico.

Definir rendimiento académico no es una tarea sencilla, como aparentemente lo parece, debido a que existen múltiples criterios, González, citada por Narváez (1999) encontró que los investigadores utilizan cinco formas para determinarlo:

Como promoción o flujo de estudiantes, para ello comparan el número de estudiantes que ingresan y lo comparan con el de los que continúan.

Como el promedio de notas obtenidas por el estudiante.

Como variable dicotómica: no repitencia Vs. Repitencia.

Como el promedio de notas ponderado por la relación de créditos aprobados sobre créditos cursados.

Como el rendimiento tomando en cuenta notas, relación entre materias aprobadas sobres cursadas y tiempo de graduación.

Narváez (1999) ve el rendimiento académico como un conjunto de números que se toman como la huella de aciertos y fracasos en el recorrido escolar.

Edel (2003) lo define como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Pizarro citado por Reyes (2003) es una medida de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

De todos estos conceptos para esta investigación se asume como el promedio de notas ponderado por la relación de créditos aprobados sobre créditos cursados.

Factores relacionados con rendimiento académico.

Diversos investigadores han mostrado que el rendimiento académico está influenciado por múltiples factores, algunos son de carácter personal otros están asociados a situaciones ambientales, algunos más a circunstancias culturales, al respecto Tinto (1989), plantea que el rendimiento académico está influenciado por antecedentes familiares, características individuales, antecedentes educativos y compromiso por parte del estudiante por alcanzar las metas que se planteó como proyecto de vida.

Romo y Fresan, y Rodríguez, referenciados por Aldana, Pérez y Rodríguez (2010) identificaron cuatro factores influyentes en el logro académico: fisiológicos, tienen que ver con la del discente; pedagógicos, relacionados con la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, se consideran variables como tamaño del grupo, métodos y estrategias de estudio, calidad del docente; psicológicos, asociados a variables de personalidad, motivacionales, actitudinales y afectivas de los alumnos, expectativas, vocación, satisfacción y sociológicas, que incluyen las condiciones socioeconómicas, familiares y condiciones laborales.

Según Enríquez (2008) el rendimiento académico es multicausal en la medida que está acompañada de factores tanto internos (hábitos y herramientas de estudio;

motivación e interés en el estudio) como externos (contexto social y familiar) en el cual se desenvuelve y se da la cotidianidad del adolescente.

Por otra parte, Artunduaga (2008) hablando acerca de las variables influyentes en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios; las divide en dos grandes factores, los contextuales, en donde se encuentran las variables socioculturales, institucionales y pedagógicas, y, los personales en donde se ubican las variables demográficas, cognoscitivas y actitudinales. Producto de sus investigaciones este autor se ha encontrado que el medio sociocultural en que vive el estudiante, el nivel educativo de los padres, el grado de expectativa de los padres sobre los hijos, así como el grado de integración y participación social de los estudiantes tiene una gran influencia en el rendimiento académico. De igual forma, las variables relacionadas con el plantel como lo las políticas educativas, el tamaño y tipo de institución y las que tienen que ver con niveles de participación y gestión.

La identificación de esta multiplicidad de factores llevó al establecimiento de dos grandes categorías, endógenas y exógenas. En la tabla 1 se sintetizan las características de cada una de ellas

Tabla 1

Características de los factores que intervienen en el rendimiento académico

FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	
ENDOGENOS	EXOGENOS
Inteligencia, motivación, formación académica previa, bienestar psicológico, estrategias de aprendizaje, historial académico, género, edad.	Entorno familiar, nivel socioeconómico, nivel educativo de los padres, calidad de los docentes, sistemas evaluativos, metodologías educativo.

Fuente: elaborado por la autoras.

En lo que tiene que ver con los factores exógenos, la familia juega un papel fundamental, pero no sólo en lo relacionado con variables sociales, se resaltan las que tienen que ver con el clima familiar, con la dinámica que se mueve en el hogar.

Para tratar de corroborar empíricamente la influencia de la familia, por su estructura o por su sistema relacional se han efectuado un sinnúmero de investigaciones, a continuación se presentan el recuento de algunas:

En un estudio realizado en Guadalajara por Paz-Navarro, Rodríguez y Martínez (2009) evaluaron el funcionamiento familiar de 65 bachilleres con Bajo Rendimiento Escolar (BRE) y lo compararon con un grupo de 90 estudiantes con Rendimiento Escolar Promedio (REP) de una Preparatoria de la Universidad de Guadalajara. Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que el 54% de las familias de alumnos con BRE eran completas, comparadas con el 73% de familias con alumnos con REP.

Los alumnos con bajo rendimiento académico obtuvieron mayores puntajes en la valoración del poder, dinero, sexo y satisfacción con la vida. Los alumnos con rendimiento académico promedio obtuvieron mayores puntajes en participación en la solución de problemas, comunicación padre-hijo, redefinición de los problemas, apoyo, menores síntomas y problemas y mayor educación de ambos padres.

Otro aspecto relevante es que las familias con hijos de BRE tuvieron mayor nivel de vulnerabilidad en su funcionamiento familiar comparadas con las familias de alumnos con REP. Esta diferencia resulta coincidente con lo que menciona Fishman citado por Andrade y Montalvo (2006, 88) quien dice “todos los cambios que sobrevienen en los sistemas sociales de los que participa el adolescente, los que más lo afectan son los que se producen en su familia”. Los autores mencionan que el

adolescente resulta sumamente vulnerable a los cambios contemporáneos dentro de la estructura familiar. Ellos también encontraron que los alumnos que tienen familias diferentes a las consideradas como tradicionales, poseen características que influyen en el bajo rendimiento de los adolescentes, tal vez el tipo de sociedad conservadora donde se encuentra esta preparatoria todavía hace que el vivir en una familia reconstruida o monoparental genere problemas de tipo social que se ven reflejados en la actividad escolar de los adolescentes.

Martínez, Sanz y Cosgaya (2005) investigaron acerca del papel de las relaciones familiares en el rendimiento escolar y el bienestar psicológico en estudiantes de enseñanza secundaria, para ello analizaron variables como percepción de los hijos del conflicto interparental (conflicto matrimonial, relaciones parentales) y Satisfacción Familiar.

En la primer variable (conflicto matrimonial) entendida como la relación entre el grado de conflicto percibido entre los padres y el rendimiento de los hijos, encontraron que cuanto mayor es el conflicto percibido, peor es el rendimiento escolar, en todas las dimensiones estudiadas. Es decir, cuando el conflicto es mayor, disminuye el logro académico (las notas son peores y existe más tendencia a repetir curso), el comportamiento académico también empeora (tendencia a distraerse, a hablar en clase, a no realizar las tareas...) y aumentan las dificultades, para concentrarse y el cansancio a la hora de realizar las tareas es mayor.

Al analizar las dimensiones del conflicto encontraron que, cuando el hijo percibe que los conflictos entre sus padres se deben a cuestiones relacionadas con él/ella o bien se siente culpable por tales conflictos, aumentan sus problemas escolares. De

igual manera, cuando el conflicto es intenso, se percibe que durará en el tiempo, que es muy frecuente, y que a menudo los temas de discusión quedan sin resolver, el impacto es mayor. Y finalmente cuando los hijos se implican en el conflicto con sus padres (triangulación) el rendimiento es menor.

En una segunda variable, se encontraron correlaciones positivas entre las relaciones parentales y el rendimiento escolar. Esto ocurre tanto en relación con la madre como con el padre. La conclusión es clara, cuanto mayor es el amor percibido por los hijos en las relaciones con los padres y menor el control y la hostilidad, mejor rendimiento se observa. Las variables “amor y hostilidad” los que mayores correlaciones presentan. En tercera variable, la satisfacción familiar quizá sea la variable más vinculada con el rendimiento escolar, ya que los alumnos que señalaron estar más satisfechos con su familia, fueron quienes mejor rendimiento demostraron.

De manera general se puede señalar que las variables familiares, sobre todo el conflicto matrimonial, tienen un gran impacto en el rendimiento escolar. Los intereses del estudiante están reabsorbidos por los conflictos familiares, lo que disminuye su capacidad y motivación para interesarse y enfrentarse con los problemas y dificultades de todo tipo, entre ellos los escolares.

Garbanzo (2007) encontró que las relaciones con el padre, la madre y el ambiente del estudiante, influye significativamente en la vida académica. De esta manera, un ambiente familiar adecuado, marcado por el compromiso incide en el desempeño académico, lo mismo que una convivencia familiar democrática entre padre e hijos. Los resultados de éste trabajo arrojaron asociación entre convivencia familiar democrática y desempeño académico, no presentando los mismos resultados para los

estudiantes que viven con familiares autoritarios o indiferentes. Afín a los resultados encontrados por Garbanzo (2007), García-Cruz, Guzmán y Martínez (2006) encontraron que entre las variables influyentes en las notas o calificaciones de los estudiantes, el factor que más prevalece es la comunicación familiar.

En relación a esto, Contreras, Caballero, Palacio y Pérez (2008) entrevistaron a un grupo de jóvenes, los cuales presentaban bajo rendimiento debido a múltiples factores, entre ellos mencionan las motivacionales originados en problemas familiares. De la totalidad de los participantes el 18% consideró que la relación con sus padres era mala, el 21% no manifestó nada al respecto.

Estudios del Banco Mundial, según Garbanzo (2007) han demostrado que el 60% de los resultados académicos se pueden explicar por factores externos al entorno educativo donde el clima del hogar y la cantidad de años de estudio de los padres, se encuentran entre los factores con mayor peso en el rendimiento académico. Relacionado con esto Pérez y Castejón así como Andrade, Miranda y Frías, citados por García-Cruz, Guzmán y Martínez (2006) notaron en sus trabajos investigativos una gran influencia entre rendimiento académico y dinámica familiar, así como, Gómez citado por García-Cruz, Guzmán y Martínez (2006) concluyó que existe relación entre el clima familiar en el cual el estudiante ha vivido y el éxito escolar.

García (2005) estudiando un conjunto de variables relacionadas con el rendimiento académico, objeto la inexistencia de correlaciones significativas entre las calificaciones y el clima social de la familia; resultados que afirman difieren de los presentados por Guerra (1993) quien halló relación entre el bajo rendimiento con hogares desorganizados.

En la UPB no se ha sido indiferente a esta temática tal como lo muestra una serie de trabajos que se han realizado, entre los cuales se encuentran los siguientes:

Entre las primeras investigaciones realizadas en la UPB bajo el apoyo de la Dirección General de Investigaciones (DGI) se encuentra la de Cely y Trouchon (1999) sobre las características personales y familiares de los estudiantes que ingresaron al primer semestre de 1998, a partir del análisis de 46 entrevistas realizadas con padres de familia, notaron que el 50% de ellos conciben las relaciones familiares fundamentadas en la amistad y la confianza, un 30% considera esas relaciones como buenas, un 10% las ve como normales, otro 10% las percibe como regulares. Las investigadoras agruparon las respuestas en dos grandes categorías: buenas y difíciles, los resultados mostraron que el 80% de los padres consideran que las relaciones que llevan con sus hijos son buenas y el 20% restante las considera difíciles.

Posteriormente Cely y Ojeda (2003) volvieron replicaron esta investigación pero con los admitidos en el 2002, los resultados mostraron que el 54% de los padres consideran que la relación que tienen con sus hijos es buena, el 13% la ve como normal, el 7% considera que sus hijos ya son personas independientes y el 1.5% las concibe como distantes. Se nota una disminución en la percepción de los padres acerca de su relación con sus hijos, a pesar del corto tiempo de diferencias, esto lo que muestra es que los cambios generacionales son cada vez más cercanos en el tiempo.

Higuera y Martínez (2002) al realizar su trabajo de grado con estudiantes admitidos en primer semestre del 2002 en la UPB notaron que el 80% de los

encuestados tiene una actitud positiva hacia la unión familiar, lo que muestra la importancia que los estudiantes le dan a la conformación de un grupo familiar afectivamente sólido y a los niveles de comunicación adecuadas, la existencia del sentimiento de unión familiar les brinda a los estudiantes estabilidad emocional y consideran que esto les ayuda en la formación.

Hernández y Echavarría (2007) analizaron las características de la estructura familiar de los estudiantes de la Escuelas de Ingeniería y Administración y la de Derecho y Ciencias Políticas. Los investigadores encontraron que más del 60% de las familias son de tipo nuclear y que tienen entre 2 y 3 hijos por promedio.

Villamizar y Romero (2011) al investigar sobre factores relacionados con rendimiento académico en estudiantes de primer semestre del 2009 de psicología de encontraron en los estudiantes que viven en familias nucleares tienen mejor rendimiento académico

Como se nota estas investigaciones no abordaron las relaciones entre la estructura familiar, las relaciones que se dan entre sus integrantes y el rendimiento académico, ellas indagaron sobre la conformación predominante, encontrando que es la nuclear, que los padres resaltan la importancia de la unión familiar y el valor que en ella juega la comunicación y la estabilidad emocional.

En general los diversos estudios tienden a mostrar la existencia de relación entre las variables rendimiento académico y relaciones familiares.

METODO

Investigación descriptiva de tipo correlacional. Es correlacional porque se buscó establecer la relación entre las variables continuas Satisfacción Familiar medida a través del ESFA y Rendimiento Académico, asumido como el promedio de notas ponderado por la relación de créditos aprobados sobre créditos cursados.

Población

Estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga que se encuentran matriculados en II, III y IV semestre, en el año 2010 sin distingo de edad, género, estrato socioeconómico ni raza.

Participantes

Para efectos de la investigación se tuvieron en cuenta la totalidad de los estudiantes de Psicología de la UPB matriculados en el segundo semestre académico del año 2010 en segundo, tercero y cuarto semestre, previa aceptación, para ello se les entregó un consentimiento informado, la cual una vez leído y aprobado los habilitaba para hacer parte de la investigación.

A la fecha de la realización de la investigación se encontraban matriculados en los semestres tenidos en cuenta 100 estudiantes, de los cuales 95 aceptaron participar en la investigación, la distribución por semestre de los participantes se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2

Número de estudiantes matriculados en segundo, tercero y cuarto semestre en Psicología.

Semestre	Estudiantes	Porcentaje
Segundo	46	48%
Tercero	21	22%
Cuarto	28	30%
Total	95	

Instrumentos.

Teniendo en cuenta que se buscó determinar los niveles de satisfacción familiar, funcionamiento familiar para correlacionar lo encontrado con rendimiento académico, se seleccionaron las Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) y la prueba de Funcionamiento Familiar (FF-SIL), para obtener información sobre la percepción de los estudiantes respecto a la relación con su familia. Para conocer el promedio académico de cada estudiante las investigadoras diseñaron una matriz donde se consignaban el nombre de la asignatura y la nota alcanzada al terminar el curso. Con el fin de identificar algunas variables de tipo sociodemográfico se elaboró una encuesta.

Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA).

Escala construida por Barraca y López-Yarto (2003), con una estructura propia del diferencial semántico, está compuesta por 27 ítems cada uno formado por una pareja de adjetivos antónimos, sus preguntas buscan evocar una respuesta preferentemente afectiva. Tiene como objetivo evaluar la satisfacción familiar, puede ser respondida por mayores de 16 años, en forma individual o colectiva.

El grado de fiabilidad de la escala es significativamente alto, tal como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3

Fiabilidad de la escala de satisfacción familiar por adjetivos.

	HOMBRES (N =126)	MUJERES (N=148)	TOTAL (N=274)
α de Cronbach	0,9740	0,9771	0,9758

En lo que atañe a la validez de la escala sus autores analizar inicialmente la de constructo esperando encontrar una estructura unidimensional. El análisis factorial realizado la justificó, posteriormente se analizó la validez de criterio mediante la comparación de las puntuaciones con otros dos instrumentos de medida de la satisfacción familiar (FamilySatisfaction y FamilySatisfactionScale), adaptados al castellano con este fin. Los resultados fueron satisfactorios (entre 0,64 y 0,78). Finalmente, debido a la información dada por 16 sujetos clínicos, cuyas puntuaciones fueron comparadas con una muestra normal de similar tamaño, confiar en la capacidad discriminativa de la escala.

Estadísticamente los autores realizaron un análisis de varianza para determinar la validez de la escala, los resultados se recogen en la tabla 4.

Tabla 4

Validez de la escala de satisfacción familiar por adjetivos.

Factor	Autovalor	% Varianza	% Varianza acumulada
I	16,83076	62,3	62,3
II	1,20960	4,5	66,8
III	1,07387	4,0	70,8

La tabla muestra tres valores con un autovalor mayor que 1,00. El primero explica por sí solo el 62,3% de la varianza. Los tres factores juntos alcanzan a explicar el 70,8% de la varianza. (Barraca & López-Yarto, 2003).

Estructura de la prueba.

Consta de 27 adjetivos bipolares, con seis opciones de respuesta según el modelo Likert, tal y como se ilustra en la tabla 5.

Tabla 5

Calificativos Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos

Totalmente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Totalmente
6	5	4	3	2	1

El valor dado a la respuesta, según lo estipula el manual, está en relación con la cercanía al adjetivo. La conversión de los puntajes, permite identificar cuatro rangos de satisfacción:

Muy baja satisfacción familiar

Baja satisfacción familiar

Moderada satisfacción familiar

Alta satisfacción familiar

Para la calificación se tiene en cuenta el siguiente criterio: puntuaciones por encima de la media señalan experiencia satisfactoria con la familia, considerándose como altas todas las que estén encima del centil 70 y bajas las que se encuentren por debajo del centil 30.

Para efectos de la calificación se tuvo en cuenta la dirección de los adjetivos. Se consideraron positivos los que van de una situación generadora de satisfacción a una de insatisfacción como los siguientes: 1, 3, 4, 6, 9, 10, 13, 17, 20, 22, 24, y 26. Como negativos los que van de una situación generadora de insatisfacción a satisfacción, como tales se valoran los restantes.

Prueba de Funcionamiento Familiar (FF –SIL)

Prueba diseñada por Louro (2002), con el objetivo de medir el grado de funcionamiento familiar basados en siete variables: cohesión, armonía, comunicación, afectividad, roles, adaptabilidad y permeabilidad. Sus resultados permiten identificar el factor causante del problema familiar (Ortega, De la Cuesta & Días, 1999).

La prueba consta de 14 pregunta tipo Likert con cinco opciones de respuesta: Casi Nunca, Pocas Veces, A veces, Muchas Veces y Casi Siempre. (Ver Anexo 3). Las preguntas tienen en cuenta 14 situaciones que pueden ocurrir o no en la familia, ubicadas en siete variables tal y como se presenta en la tabla 6.

Tabla 6

Situaciones y variables de medición.

Situaciones	Variables
1. Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia. 8. Cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan	Cohesión
2. En mi casa predomina la armonía. 13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	Armonía
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. 11. Podemos conversar diversos temas sin temor.	Comunicación
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes. 12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	Permeabilidad
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 14. nos demostramos el cariño que nos tenemos.	Afectividad
3. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	Roles
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos. 10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	Adaptabilidad

La descripción analítica de las variables se resume en la tabla 7.

Tabla 7

Variables y conceptos del FF- SIL

Vector	Concepto
Cohesión	Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.
Armonía	Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.
Comunicación	Capacidad de transmitir experiencias en forma directa y clara.
Permeabilidad	Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.
Afectividad	Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a otros.
Roles	Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

Adaptabilidad	Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.
---------------	---

Para cada situación existe una escala de cinco respuestas cualitativas, que al ser calificadas se transforman en una escala de puntos, como se muestra en la tabla 8.

Tabla 8

Escala Cualitativa y Cuantitativa del FF-SIL.

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa
Casi nunca	1 punto.
Pocas veces	2 puntos
A veces	3 puntos
Muchas veces	4 puntos
Casi siempre	5 puntos

Cada situación es respondida por el estudiante mediante una equis (x) en la escala de valores cualitativos, según su percepción como miembro familiar. Al final se realiza la sumatoria de los puntos, el resultado permite describir el funcionamiento familiar, según como se ve en la tabla 9.

Tabla 9

Escala de Valoración por Categorías.

Escala de Categorías	
De 70 a 57 puntos.	Familias funcional
De 56 a 43 puntos.	Familia moderadamente funcional
De 42 a 28 puntos	Familia disfuncional
De 27 a 14 puntos	Familia severamente disfuncional

Esta prueba tiene un grado de fiabilidad de .80 según el alfa de Cronbach, nivel considerado alto. En cuanto su validez, el análisis de jueces determinó su validez de contenido, su validez de criterio fue obtenida mediante el coeficiente Kappa. (Louro, 2002).

Encuesta sobre datos personales.

Para recoger información personal se elaboró una encuesta donde se indagó sobre la edad de los participantes, lugar de procedencia, estrato social del barrio donde vive y las personas con las cuales vive, también se le solicitó una apreciación sobre la relación que lleva con su familia (ver Anexo 4).

Matriz de rendimiento académico.

Para obtener el promedio académico las autoras diseñaron una matriz de dos entradas, en una este muestra las asignaturas que los estudiantes deben haber cursado desde primer semestre hasta cuarto, la otra corresponde a la nota obtenida por el estudiante en dicha asignatura, tal como se muestra en la tabla 10.

Tabla 10

Matriz de promedio académico.

Asignaturas	Notas
1	
2	
3	
4	
Promedio	Sumatoria de notas/número de asignaturas

Consentimiento informado.

Documento mediante el cual se informa a los estudiantes sobre el trabajo a desarrollar. La decisión a participar en el estudio es libre, sin que se presente persuasión, manipulación o restricción. La información que se ofrece es comprensible e incluye el objetivo del estudio, su procedimiento, los beneficios y riesgos potenciales y la posibilidad de rechazar el estudio una vez iniciado en cualquier momento, sin que ello le pueda perjudicarles (Anexo 1).

Procedimiento.

Esta investigación se desarrolló en las siguientes fases: definición de la situación problema, selección de la metodología, de los instrumentos, del escenario y de los participantes, trabajo de campo y análisis de la información.

Seguidamente se presenta una breve descripción de cada una:

Fase 1. Definición de la situación problema: este es el resultado de un proceso de trabajo previo de las investigadoras, lecturas, investigaciones en la línea de

satisfacción familiar y rendimiento académico. A esta fase corresponde la construcción del marco teórico.

Fase 2. Selección de la metodología y de los instrumentos: este es uno de las fases más importantes de la investigación, entre otras cosas porque a partir de la metodología escogida se establecieron los lineamientos del trabajo, entre estos sobresale la selección del diseño y de las técnicas para recopilar información, establecidas las técnicas se procedió a seleccionar los instrumentos y los participantes.

Fase 3. Selección de los participantes: en este momento se definió el lugar donde se realizó la investigación así como las personas que intervinieron en ella como participantes. Se escogieron los estudiantes que se encontraban matriculados en los semestres II, III y IV, teniendo en cuenta que se encuentran en los primeros semestres y que tanto ellos como su familia se encuentran en unos casos viviendo el proceso de adaptación a la vida universitaria y en otros el desprendimiento de la familia y la generación de la autonomía en personas que comienzan ser mayores de edad, situaciones que generan cambios en la estructura familiar.

Fase 4. Trabajo de campo: en esta fase se aplicaron los diferentes instrumentos, teniendo en cuenta que la aplicación fue grupal, previamente se solicitó a algunos docentes colaboración para poder desarrollar esta actividad antes de la terminación de la clase, por ser un momento que no interfiera en sus labores. Se les explicó a los participantes el objetivo de la investigación, se leyeron las instrucciones para responder las pruebas, y se les solicitó leyeran las afirmaciones antes de contestarlas

y frente a cualquier duda no dudaran en preguntar, se les entregaron los formatos, primero la ESFA, después que todos la respondieron la FF-SIL.

Fase 5. Análisis de la información: este proceso comenzó con puntuación de los resultados de las pruebas y la obtención del promedio de notas de cada estudiante, se siguió con la calificación de las pruebas posteriormente se realizó la correlación entre los resultados arrojados por la ESFA y el rendimiento académico utilizando para ello el SPSS versión 17, una vez realizado este procedimiento se continuó con el análisis e interpretación de los resultados a la luz de las investigaciones encontradas, las cuales sirvieron de insumo para la producción teórica.

RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos así como las diversas correlaciones realizadas para dar cumplimiento a los objetivos propuestos.

Descripción de los participantes

En la investigación participaron 95 estudiantes, la distribución por semestre se presenta en la tabla 11.

Tabla 11

Número de estudiantes por semestre académico.

Semestre	Estudiantes	Promedio
II	46	48%
III	21	22%
IV	28	30%
Total	95	100%

Se nota que la mayor cantidad se encuentra en segundo semestre, hay que tener en cuenta que en ese momento, debido a la demanda de los aspirantes, la Facultad de Psicología de la UPB abrió dos cursos para primer semestre situación que no aconteció para los otros grupos.

Seguidamente se presenta la tabla 12 donde se muestra la distribución de los participantes por género.

Tabla 12

Distribución de los participantes por género.

Género	Estudiantes	Promedio
Masculino	19	20 %
Femenino	76	80 %

Los datos muestran que la mayoría de los estudiantes son de género femenino, lo cual muestra la tendencia a la feminización de la carrera psicología.

En cuanto a la edad es una población con una edad media de 18,6 años en un rango que va de los 16 a los 28 años. En el promedio de edad no se tuvieron en cuenta dos casos atípicos cuyas edades superaban los 40 años. La distribución por semestres según dos rangos establecidos 16-21 y 22-28 se muestra en la tabla 13.

Tabla 13

Distribución estudiantes por rango de edad.

Semestre	Edad		Edad		Total
	16 a 21	Porcentaje	22 a 28	Porcentaje	
II	45	48%	1	1%	46
III	17	18%	4	4%	21
IV	35	38%	1	1%	26
Total	87	94%	6	6%	100%

En cuanto a la distribución por estrato socioeconómico, obtenido a partir de la percepción de los participantes, la tabla 14 muestra cómo se presenta:

Tabla 14

Distribución de los participantes según estrato socioeconómico.

Estrato	Estudiantes	Porcentaje
1 y 2	15	16 %
3 y 4	67	70 %
5 y 6	13	14 %

Los resultados muestran que los estudiantes de Psicología de la UPB proceden en su mayoría de clases económicas media y media baja. Situación que había sido hallada por Villamizar y Romero (2011).

Se consideró importante para la investigación identificar con quien viven los participantes, en la medida que una de las variables a considerar es la de satisfacción familiar así como la percepción que ellos tienen respecto a la relación que tienen con sus padres.

En la tabla 15 se presentan la descripción de las personas con las cuales los participantes viven:

Tabla 15

Descripción de las personas con las cuales viven los participantes.

Personas con las cuales viven	Estudiantes	Porcentaje
Padres y hermanos.	70	74 %
Otros	25	26 %

Los datos muestran que la mayoría de los estudiantes viven con sus padres, se presume que esto se encuentra relacionado tanto con factores como: edad, la mayoría son adolescentes o jóvenes que no trabajan y por tanto con dependencia económica.

En cuanto a la percepción sobre la calidad de la relación que tienen con sus padres, en la tabla 16 de muestra la distribución de los resultados.

Tabla 16

Percepción de los participantes respecto a la calidad relación con sus padres

Relación	Estudiantes	Porcentaje
Excelente	43	45 %
Buena	47	50 %
Regular	5	5 %

Los datos muestran que la mayoría de los participantes consideran la relación que llevan con sus padres como buena, más no excelente, puede llevar a suponer la existencia de conflictos, lo cual es propio del momento que viven unos y otros: hijos que están dejando la adolescencia y padres que empiezan a vislumbrar el desprendimiento de ellos.

En general los datos muestran que la mayoría de los participantes es de género femenina, de estrato económico medio, provenientes de la llamada área metropolitana de Bucaramanga, dependientes económicamente y viven con sus padres con los cuales llevan una relación afectiva buena.

Rendimiento Académico.

La universidad tiene un sistema de calificaciones de tipo cuantitativo en las cuales las notas oscilan entre 0.0 y 5.0, considera que las asignaturas se pierden cuando se sacan menos de 3.0. A nivel cualitativo las investigadoras proponen los siguientes criterios:

Tabla 17*Baremos calificativos de la UPB*

Notas	Criterios
0.0-1.9	Malo
2.0-2.9	Deficiente
3.0-3.9	Regular
4.0-4.4	Bueno
4.5-5.0	Excelente

Teniendo en cuenta que como Rendimiento Académico se consideró el promedio de las notas obtenidas por los estudiantes durante su permanencia en la UPB y que para tal fin se diseñó una matriz que permitiera identificarlo, en la tabla 18 se presentan los promedios obtenidos por semestre.

Tabla 18*Promedios generales de los estudiantes de II, III y IV semestre.*

Semestre	II	III	IV
Promedio	3.84	3.72	3.67

Los resultados muestran como el promedio académico disminuye en la medida que el nivel de formación aumenta, se puede suponer que el nivel de dificultad es mayor en la medida que se avanza en el estudio de la carrera.

De acuerdo a los criterios cualitativos establecidos se considera el Rendimiento Académico como regular en los tres semestres debido a que es menor de 4.0.

Satisfacción familiar.

Tal y como se planteó esta variable fue medida por medio de la prueba ESFA, los resultados arrojados se presentan en la tabla 19.

Tabla 19

Nivel de satisfacción de la totalidad de los estudiantes.

Nivel de satisfacción	Estudiantes	Porcentaje
Muy baja satisfacción familiar	2	2 %
Baja satisfacción familiar	30	32 %
Moderada satisfacción familiar	17	18 %
Alta satisfacción familiar	46	48 %
Total	95	100 %

Los resultados aparentemente muestran alta satisfacción familiar por parte de los estudiantes, pero si desglosa el nivel de satisfacción en dos grupos alta y moderada, lo que se percibe es que la mayoría de los estudiantes están en el segundo grupo, lo que señala ciertas dificultades a nivel de las relaciones familiares. Estos resultados coinciden con los encontrados en la percepción del nivel de relación padres-estudiantes, donde manifestaron, en su mayoría, que eran buenas pero no excelentes.

Rendimiento Académico y Satisfacción familiar totalidad de estudiantes

Teniendo en cuenta que la investigación buscó determinar el nivel de relación entre las variables Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico, inicialmente se

realizó tal relación a nivel general, es decir con toda la población, luego por niveles.

Los resultados de la primera relación se presentan en la tabla 20.

Tabla 20

Relación entre Nivel de Satisfacción y Rendimiento Académico.

NIVEL DE SATISFACCIÓN	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Muy baja satisfacción familiar	4,0
Baja satisfacción familiar	3,7
Moderada satisfacción familiar	3,9
Alta satisfacción familiar	3,8
Total	3,8

Para determinar la existencia o no de correlación entre Nivel de Satisfacción y Rendimiento Académica se procedió a realizar el r de Pearson el resultado se presenta en la tabla 21.

Tabla 21

Correlación entre nivel de Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico en la totalidad de participantes.

r	Significancia
.023	,783

*Significancia .05

El nivel de significancia encontrado muestra que r no es estadísticamente significativas por tanto se afirma que no existe relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico.

Rendimiento Académico y Satisfacción familiar por nivel de formación.

Con el fin de dar respuesta a uno de los objetivos específicos se buscó encontrar la relación entre nivel de Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico por semestre, lo hallado se presenta en la tabla 22.

Tabla 22

Rendimiento Académico y Satisfacción familiar por semestre.

SEMESTRE	NIVEL DE SATISFACCIÓN	RENDIMIENTO ACADÉMICO
II	Muy baja satisfacción familiar	4,0
	Baja satisfacción familiar	3,8
	Moderada satisfacción familiar	4,1
	Alta satisfacción familiar	3,8
III	Baja satisfacción familiar	3,3
	Moderada satisfacción familiar	3,8
	Alta satisfacción familiar	3,8
IV	Muy baja satisfacción familiar	4,0
	Baja satisfacción familiar	3,3
	Moderada satisfacción familiar	3,5
	Alta satisfacción familiar	3,7

Para determinar la existencia o no de correlaciones entre el rendimiento académico por semestre y los resultados arrojados por el ESFA se realizaron los respectivos coeficientes de correlación, los resultados encontrados se presentan en la tabla 23

Tabla 23

Correlación entre nivel de Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico por semestre.

Semestre	r	Significancia
II	.069	.558
III	.248	.216
IV	.246	.119

*Significancia .01

Los resultados muestran que no se presenta correlación entre rendimiento académico y satisfacción familiar en ningún semestre.

Funcionamiento familiar.

Después de haber trabajado lo correspondiente con la relación Satisfacción Familiar Vs. Rendimiento Académico, y con el fin de cumplir uno de los objetivos

específicos se pasó a identificar la percepción de los estudiantes respecto al funcionamiento de su familia para ello se aplicó la prueba de Funcionamiento Familiar FF-SIL. Las puntuaciones directas obtenidas con los 14 ítems de la escala permitieron identificar los cuatro rangos que catalogan el funcionamiento familiar: “Funcional”, “Moderadamente funcional”, “Disfuncional” y “Severamente disfuncional”. Los resultados encontrados se muestran en la tabla 24.

Tabla 24

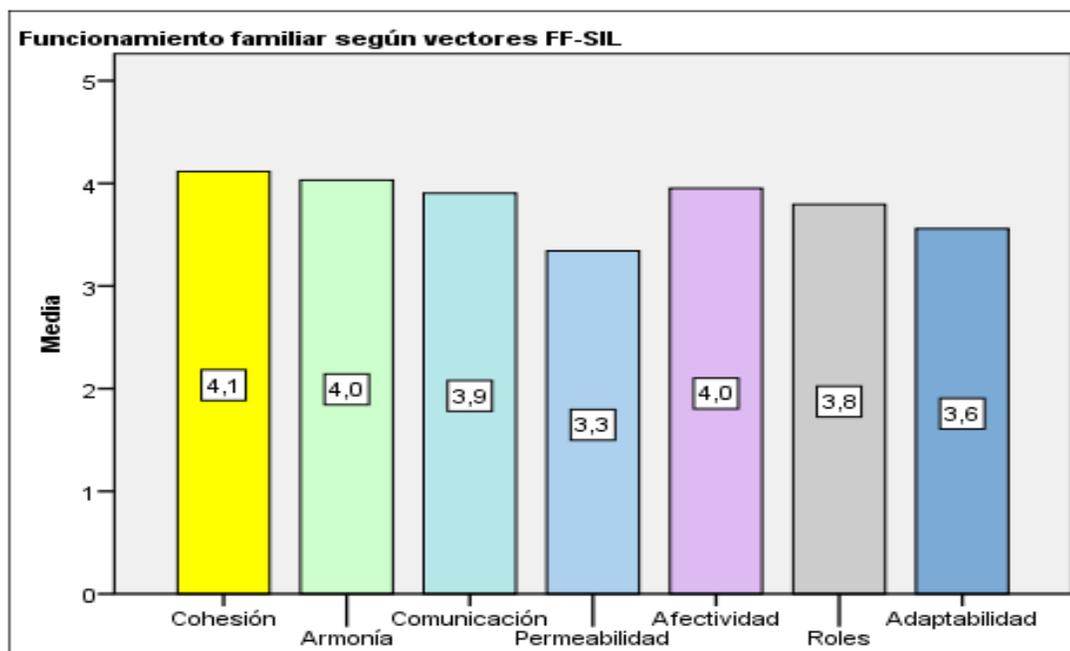
Percepción sobre el funcionamiento de la familia.

FUNCIONAMIENTO	Frecuencia	Porcentaje
Severamente disfuncional	2	2 %
Disfuncional	13	14 %
Moderadamente funcional	39	41 %
Funcional	41	43 %
Total	95	100,0

Los datos dejan ver que las familias tienden a ser disfuncionales, es decir que la relación entre sus miembros no parece ser la mejor, resultados que coinciden con los arrojados por la prueba ESFA donde se mostraba que el 48% de los estudiantes consideran que la relación familiar es altamente satisfactoria, por consiguiente para el 54% se deben presentar problemas.

La aplicación del instrumento permitió identificar la percepción que tienen los estudiantes acerca del funcionamiento de cada uno de las variables. En el Grafico 1 se pueden observar las puntuaciones medias obtenidas para cada vector.

Grafico 1



Funcionamiento familiar según variables FF- SIL

El Gráfico 1 permite evidenciar que en las familias de los participantes se destaca como vector de mayor peso el de cohesión (4,1), con menor intensidad se dan los de Armonía y Afectividad (4.0), Comunicación (3,9), Roles (3,8), Adaptabilidad (3,6) y finalmente Permeabilidad (3,3).

Para tener una visión más puntual de la prueba se procedió a disgregar la prueba por ítem y a encontrar la media de puntuación en cada uno, los resultados se visualizan en la tabla 25.

Tabla 25

Puntuación media por ítems en la prueba FF-SIL

	REACTIVO	MEDIA
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	3.9
2	En mi casa predomina la armonía.	4.0
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.	4.1
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	3.9
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	4.0
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	3.9
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.	3.1
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.	4.4
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.	3.5
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	3.2
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	3.8
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	3.6
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	4.1

14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	4.0
----	--	-----

Los resultados muestran que la media grupal más alta corresponde al ítem ocho que evalúa cohesión familiar y da cuenta como ante crisis de un miembro de la familia los demás integrantes buscan apoyarlo, se unen en torno a él. La media más baja corresponde al ítem siete que mide permeabilidad, este puntaje deja entrever como estas familias no tiende a ver más allá de su ámbito, como se encierran en sí misma, lo que permite suponer que no ventilan sus problemas fuera de ellas.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la percepción sobre satisfacción y funcionamiento familiar que tienen los estudiantes son buenas, no las visualizan como excelentes, posiblemente porque se presentan problemas entre los diferentes miembros que conforman la familia, situación por lo demás esperada por las características de la población, personas con promedio de edad de 18.6 años y estudiantes universitarios, que están en proceso de desligamiento, además el ambiente universitario y las demandas que a nivel social que allí se dan rompen con las que dentro de las familias

se habían establecido, los padres sienten que empiezan a perder el control, que su autoridad disminuye, situación que se relaciona con lo encontrado por Cely y Ojeda (2003) donde muestran la percepción de los padres respecto a la relación con sus hijos, un 7% de ellos comienzan a verlos como independientes, es decir asumen ese cambio, pero qué sucede con el 93% restantes, puede estar incubándose por esta percepción de pérdida de autoridad, comportamientos entre uno y otro, es decir entre padres e hijos, que lleve a la creación de problemas, en todo caso los datos no indican que se presente una situación altamente conflictiva en la relación familiar, de forma tal que logre afectar otras áreas de desempeño como la escolar.

La anterior aseveración se evidencia en los resultados arrojados por el FF-SILA analizados por semestre. En segundo semestre parecen presentarse los mayores problemas, esto puede llevar a suponer que el ingreso a la universidad genera toda una serie de transformaciones y cambios en el grupo familiar, que sus integrantes no pareciera estar preparados para afrontar dicha situación, no por el hecho de que sus hijos accedan a estudios superiores sino por todo lo que allí acontece, cambio de hábitos, de amigos hasta de lenguaje que afectan la comunicación entre ellos, esta situación parece ir disminuyendo con el paso del tiempo, como se nota en el incremento de la adaptabilidad.

Analizando estos datos a la luz de la teoría sistémica, la cual se asumió como referente conceptual para esta investigación, se explican los cambios que en estos grupos familiares se han vivido como parte del proceso evolutivo que se presentan en

todas las familias, cambios que según Hernández (2007) muestran como la adaptabilidad es un fenómeno que se manifiesta cuando se empiezan a presentar hechos que rompen con la cotidianidad, y sin duda el ingreso de los hijos a la universidad trastorna el ambiente familiar, generando toda una serie de transformaciones para las cuales no estaban preparadas las familias, pero como se nota al comparar los datos sobre el funcionamiento familiar, poco a poco las familias se van adaptando a esos cambios.

En lo que tiene que ver con permeabilidad a partir de los resultados se puede deducir que los estudiantes perciben sus familias como cerradas a influencias externas, que no se prestan a brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

Las modificaciones que se presentan en el funcionamiento familiar, de acuerdo a las percepciones de los estudiantes, se pueden explicar como producto del “cambio en el contenido del rol y en las tareas de los miembros como individuos, correspondientes al tránsito de un estado a otro” (Hernández, 2007, 42), para el caso el paso de adolescente a adulto.

En lo que atañe a la relación de las variables Satisfacción Familiar Vs. Rendimiento Académico, estadísticamente no se presentó relación alguna tanto a nivel general como por semestre. Estos resultados difieren de lo hallado en otras sobre la misma temática como por ejemplo la Martínez (1997) citado por Paz-

Navarro, Rodríguez y Martínez (2009) quien halló que el funcionamiento familiar influye en el rendimiento escolar y los referenciados por García-Cruz, Guzmán y Martínez (2006) que encontraron relación entre clima familiar y rendimiento académico.

CONCLUSIONES

Los datos muestran que no se presenta una relación directa entre satisfacción familiar y rendimiento académico lo cual que era el objetivo del estudio, por tanto se puede concluir que los estudiantes que tienen alto promedio académico no necesariamente perciben alta satisfacción familiar y viceversa.

Los resultados logrados permiten afirmar la premisa que habla sobre la intervención de una multiplicidad de variables en el rendimiento académico, en la medida que en este influye una gran variedad de factores tanto internos (hábitos y herramientas de estudio; motivación e interés en el estudio) como externos (contexto social y familiar). Consecuente con dicha premisa se encontró que no solo el estar o no satisfecho con el núcleo familiar hace que una persona tenga alto o bajo rendimiento académico.

La investigación permitió identificar ciertas características tanto de los estudiantes de Psicología de la UB Bucaramanga como de sus familias:

Características de los estudiantes.

1. Respecto al género: feminización de la carrera, aspecto explicado por Álvarez-Uría, Varela, Gordo y Parra, citados por Villamizar y Romero (2011) por el tipo de servicio que prestan estos profesionales que es visto como de ayuda.

2. En aspectos socioeconómicos: el nivel social por lo general corresponde a estrato tres, resultados que también coinciden con los autores Álvarez-Uría, Varela, Gordo y Parra, citados por Villamizar y Romero (2011), quienes notaron que el 90% de los estudiantes españoles de Psicología pertenecen a la clase trabajadora.

3. En relación con la edad: el promedio es de 18.6 años, ingresan a la universidad alrededor de los 16 años.

4. Procedencia: la mayoría proceden del área metropolitana de Bucaramanga, viven con sus padres, de los cuales dependen económicamente, son solteros y pertenecen a familias nucleares. El vivir con los padres concuerdan con datos

sociodemográficos hallados la población universitaria colombiana según la investigación cómo viven los estudiantes hoy, citado por Universia (2007) la cual encontró que un 6 % de los estudiantes que ingresan tienen 16 años, el 12% tiene 17, un 16 % llega a los 18 años, y sólo el 9 % entra a estudiar después de los 24 años.

Características de las familias.

1. Tienen tendencia al conservadurismo.
2. Son cerradas, no permiten la intromisión de otros en sus asuntos.
3. Cohesionadas, sus miembros se protegen y ayudan mutuamente.

Es indispensable considerar que los datos son producto de la percepción de los estudiantes, ellos consideran a sus familias de esta manera, estos resultados pueden cambiar al trabajar con otro grupo, razón por la cual no se puede generalizar.

RECOMENDACIONES

Bajo la consideración que en el rendimiento académico intervienen múltiples variables se sugiere ahondar en el estudio, tanto de estos factores como de otros, ya que la identificación de ellos es importante para generar programas de prevención de la mortalidad académica.

Trabajar con una muestra mayor, pues al disgregar los grupos el número de los participantes se reduce de forma tal que estadísticamente los resultados no son confiables.

En la prueba ESFA se sugiere adaptar algunos términos al contexto, es posible que los adjetivos sosegado-desosegado no hayan sido entendidos por los encuestados.

Teniendo en cuenta el sentir del grupo de entrevistados que manifiestan la existencia de conflictos a nivel familiar después de ingresar a estudios universitarios, trabajar con los padres de los nuevos estudiantes para minimizar las problemáticas que surgen con los cambios que esto genera a nivel de las relaciones familiares.

Se sugiere realizar una investigación cualitativa que permita a través de la utilización de una entrevista a profundidad ahondar en la identificación de las variables que intervienen en satisfacción familiar que vayan más allá del ESFA.

REFERENCIAS

- Ackerman, N. (1958). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. Psicodinamismos de la vida familiar*. Buenos Aires: Hormé.
- Aldana, A; Pérez, R. & Rodríguez, A. (2010). Visión del desempeño académico estudiantil en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. *Compendium*.24, 5-21.
- Andrade, M. & Montalvo, R. (2006). Problemas de adaptación de un adolescente: estudio de caso bajo modelo estructural. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 9 (2), 84-103.
- Artunduaga, C (2008). Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad. Recuperado 5 febrero, 2011, de <http://www.slideshare.net/1234509876/variables-del-rendimiento-acadmico-universidad>.
- Caballero, D. & Olmos, P. (2010). Correlación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. Trabajo de Grado para optar el título de Psicóloga. Universidad Pontificia Bolivariana: Bucaramanga.
- Barraca, J. & López-Yarto, L. (1997). *ESFA Escala de satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: TEA Ediciones.
- Cely, C. & Troughon, M. (1999). Características personales, familiares y académicas de los estudiantes admitidos al primer nivel en los programas académicos de la

- UPB 1998. Trabajo no publicado. Departamento General de Investigaciones UPB: Bucaramanga.
- Cely, C. & Ojeda, M. (2003). Características personales, familiares, académicas y actitudinales de los estudiantes que ingresaron en el 2001 a la UPB 1998. Trabajo no publicado. Departamento General de Investigaciones UPB: Bucaramanga.
- Contreras, K., Caballero, C., Palacio, J. & Pérez, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*. 22, 110-135.
- Corominas, J. (2003). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid: Gredos.
- Corsi, J. (2003). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico*. Buenos Aires: Paidós.
- Presidencia de la República de Colombia (2010). Constitución Política de Colombia. Bogotá: Legis.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigaciones y desarrollo. Recuperado 2 febrero, 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=55110208>.
- Engels, F. (1976). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. Moscú: Progreso.
- Enríquez, C. (2008). *Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de dos instituciones educativas públicas de Bogotá*. Medellín: Universidad CES.
- Espinal, I, Gimeno, A & González, F (2003) El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD y Centro

- Cultural Poveda. Distrito Nacional Santo Domingo. República Dominicana.
Recuperado 8 marzo, 2011, de <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Estupiñan, J. & Córdoba, A. (1992). Marco conceptual para el estudio de la familia desde una perspectiva sistémica. *Aportes a la Psicología*. 1 (1), 5-22.
- Galvis, L. (2001). La familia. Una prioridad olvidada. Bogotá: Aurora.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al Rendimiento Académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la Educación Pública. *Educación*, 31 (1), 43-63.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*.11, 63-74.
- García-Cruz, R., Guzmán, R. & Martínez, J. (2006). Tres aristas de un triángulo: bajo rendimiento académico, fracaso y deserción escolar, y un centro: “el adolescente”. *Revista Científica Electrónica de Psicología*. 2, 8-33.
- González, M. & Rueda, C. (2008). Identificación de las estrategias de aprendizaje que los estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga usan en las áreas básicas de formación y su relación con el rendimiento académico. Trabajo de Grado para optar el título de Psicóloga. Universidad Pontificia Bolivariana: Bucaramanga.
- Guerra, T. (1993). Clima social familiar en adolescentes y su influencia en rendimiento Académico. Trabajo de Grado para optar el título de Psicóloga. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Hernández, A. & Echevarría, K. (2007). Características de la estructura familiar de los estudiantes de la facultad de Administración de Empresas, Derecho, Ingeniería

- Industrial, Ingeniería Civil, Ingeniería Electrónica e Ingeniería Informática de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga. Trabajo de Grado para optar el título de Administradora de Empresas. Universidad Pontificia Bolivariana. Bucaramanga.
- Hernández, A. (1992). Estructura y funcionamiento de familias colombianas no clínicas según el Modelo Circumplejo de D. Olson. *Aportes A La Psicología*. 2, 17-27.
- Hernández, A. (2007). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Bogotá: El Búho.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General e Integrada*. 13 (6), 591-595.
- Higuera, M. & Rodríguez, M. (2002). Características actitudinales de los estudiantes admitidos en los diferentes programas académicos de la UPB de Bucaramanga 2001. Trabajo de Grado para optar el título de Psicóloga. Universidad Pontificia Bolivariana: Bucaramanga.
- Louro, I. (2002). *Manual para la intervención en la salud familiar*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Martínez, M. (2011). Programa de Acompañamiento Académico. Recuperado 10 marzo, 2011, de <http://www.upbbga.edu.co/bienestar/bienestaru/pac.html>
- Martínez, V. (1997). *Los adolescentes ante el estudio, causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Editorial Fundamentos.

- Martínez, A., Sanz, M., y Cosgaya, L. (2005). El papel de las relaciones familiares en el rendimiento escolar y en el bienestar psicológico de los adolescentes. Recuperado 7 de Agosto, 2011, de <http://psicoteca.blogspot.com>.
- Membrillo, A. & Ocampo, P. (2008). Teoría general de los sistemas y la familia como sistema. En Familia. Introducción al estudio de sus elementos. A. Membrillo; M. Fernández; J. Quiroz y J. Rodríguez. (Eds.). *Familia. Introducción al estudio de sus elementos*. México D.F.: Editores Textos Mexicanos.
- Minuchin, S. (1984). *Técnicas en terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Narváez, E. (1999). La investigación del rendimiento estudiantil. Problemas y Paradigmas. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Nizama, M. (2009). La familia en el Derecho Romano y en el ordenamiento normativo actual. *Revista de Derecho y Ciencias Políticas. UNMSM*. 66 (1-2), 275-294.
- Orozco, M. & Velásquez, V. (2010). Caracterización del riesgo familiar en familias de estudiantes del programa de enfermería, de una universidad pública. *Hacia la Promoción de la Salud*, 15 (1), 78-91.
- Ortega, T., De la Cuesta F. & Dias, C. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Revista Cubana de Enfermería*, 15(3), 164-168.
- Ortiz, M.; Padilla, M. & Padilla, E. (2005). Diseño de investigación en funcionamiento familiar. Recuperado 12 marzo, 2011, de <http://psicolatina.org/Tres/intervencion.html>

- Palomar, M. & Suarez, E. (1993). El modelo sistémico en el trabajo social familiar: consideraciones teóricas y orientaciones prácticas. *Alternativas*. 2, 169-184.
- Parra, J., Gomarís, V. & Sánchez, M. (2011). El análisis del contexto familiar en la educación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14 (1), 177-192.
- Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con el funcionalismo familiar en alumnos de EGB 1. *Revista de la Facultad de Medicina*, 8 (1), 27-32.
- Paz-Navarro, L., Rodríguez, P. & Martínez, M. (2009). Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara. *Revista Educación y desarrollo*. 10, 5-16.
- Pérez, I. (2008). Definición de Familia. Una visión del Institut University de Salut mental Vidal i Berrauqer. *La revue du REDIF*. 1, 9-13.
- Plata, M., Rojas, C. & Villamizar, G. (2010). Identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga Colombia. Bucaramanga: Departamento General de Investigaciones.
- Rodríguez, M. (2001) Discursos y Representaciones Familiares sobre Género y Poder, Trabajo de Grado para optar al título de socióloga. Universidad de Chile. Santiago de Chile.
- Reyes, Y. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en

- estudiantes de primer año de Psicología de UNMS. Trabajo de Grado para optar el título de Psicóloga. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Sanabria, N. (2009). Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. Trabajo de Grado para optar el título de Psicóloga. Universidad Pontificia Bolivariana: Bucaramanga.
- Sobрино, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances Psicológicos*, 16 (1), 109-136.
- Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 13 (3), 87-104.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *ANUIES*, 71, 33-51.
- Tomas, J. & Bargada, M. (2002). Valoración de la familia en situación de crisis. Recuperado febrero 26, 2011, de [http://www.centrelondres94.com/files/valoracion de la familia en situacion de crisis 0.pdf](http://www.centrelondres94.com/files/valoracion_de_la_familia_en_situacion_de_crisis_0.pdf)
- Torres, L. y Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11, 255-270.
- Universia (2007). Cómo viven los estudiantes hoy. Recuperado junio 22, 2011, de <http://noticias.universia.net.co/publicaciones/noticia/2007/10/26/246366/viven-universitarios-hoy-cifras-reveladoras-estudio-santo-tomas.html>

- Velásquez, D.; Vaiz, R. & Luiz, J. (2009). Factores de la satisfacción sobre el apoyo familiar del adolescente adicto en tratamiento. *Revista Enfermería Herediana*. 2 (1):11-19.
- Villamizar, G. (2007). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Bucaramanga: Departamento General de Investigaciones.
- Villamizar, G. & Romero, C. (2011). Relación entre variables psicosociales y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de Psicología. *Revista Educación y Desarrollo Social*. 5 (1), 41-54.
- Zaldivar, P. (2002). Funcionamiento Familiar. Recuperado Enero 13 ,2011, en http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf.

ANEXOS

ANEXO 1

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIANTES DE SEGUNDO
HASTA CUARTO SEMESTRE DE PSICOLOGÍA PARTICIPANTES DE
INVESTIGACIÓN.**

La presente investigación conducida por Marcela Jiménez y Jenny Galvis de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga, tiene como objetivo La meta de Establecer si existe relación entre rendimiento académico y satisfacción familiar en estudiantes de Psicología desde segundo hasta cuarto semestre de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas de un cuestionario y una prueba llamada ESFA que es utilizada para medir la satisfacción familiar. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. También podremos acceder a sus notas ya es necesaria para poder hacer los pertinentes análisis ya que esta investigación mide rendimiento académico.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la prueba ESFA serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las

preguntas del cuestionario y la prueba ESFA le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por _____ He sido informado (a) de que la meta

de este estudio es _____

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas de una prueba, lo cual tomará aproximadamente _____ minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a _____ al teléfono _____.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a _____ al teléfono anteriormente mencionado.

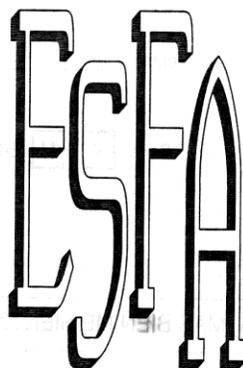
Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR – ESFA

Nº 250



Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos

INSTRUCCIONES

En la parte posterior de esta hoja encontrará una lista de pares de adjetivos separados por seis casillas. Fíjese en cada uno de ellos y piense cuál de los dos adjetivos describe mejor su situación en respuesta a la frase: “CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...” Una vez que haya elegido el adjetivo, valore el grado que alcanza en su caso (Totalmente, Bastante o Algo) y ponga un aspa (X) en la casilla correspondiente.

Ejemplo:

“CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...”

		Totalmente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Totalmente		
1	FELIZ					X		INFELIZ	1

Quien ha contestado de este modo indica que más bien se siente BASTANTE INFELIZ cuando está en casa con su familia.

IMPORTANTE

- Conteste a todos los pares de adjetivos y no ponga más de una señal en cada línea.
- Recuerde que antes de responder a cada adjetivo debe pensar primero en la frase:

“CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...”



Autores: J. Barraca y L. López-Yarto
Copyright © 1997 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso a 2 tintas. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España por Celarayn, S. A. - Depósito LE-410-1997

HOJA DE ANOTACIÓN - ESFA



Hoja de anotación

Fecha: _____

Apellidos y nombre: Sexo: V M Edad:

Estado civil: Profesión:

Observaciones:

“CUANDO ESTOY EN CASA, **CON MI FAMILIA**, MÁS BIEN ME SIENTO...”

		Totalmente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Totalmente		
1	FELIZ							INFELIZ	1
2	AISLADO/A							ACOMPAÑADO/A	2
3	JOVIAL							MALHUMORADO/A	3
4	RECONFORTADO/A							DESCONSOLADO/A	4
5	CRITICADO/A							APOYADO/A	5
6	SOSEGADO/A							DESASOSEGADO/A	6
7	DESCONTENTO/A							CONTENTO/A	7
8	INSEGURO/A							SEGURO/A	8
9	A GUSTO							A DISGUSTO	9
10	SATISFECHO/A							INSATISFECHO/A	10
11	COHIBIDO/A							A MIS ANCHAS	11
12	DESANIMADO/A							ANIMADO/A	12
13	ENTENDIDO/A							MALINTERPRETADO/A	13
14	INCÓMODO/A							CÓMODO/A	14
15	ATOSIGADO/A							ALIVIADO/A	15
16	INVADIDO/A							RESPETADO/A	16
17	RELAJADO/A							TENSO/A	17
18	MARGINADO/A							INTEGRADO/A	18
19	AGITADO/A							SERENO/A	19
20	TRANQUILO/A							NERVIOSO/A	20
21	ATACADO/A							DEFENDIDO/A	21
22	DICHOSO/A							DESDICHADO/A	22
23	DESAHOGADO/A							AGOBIADO/A	23
24	COMPRENDIDO/A							INCOMPRENDIDO/A	24
25	DISTANTE							CERCANO/A	25
26	ESTIMULADO/A							REPRIMIDO/A	26
27	MAL							BIEN	27



TEA Ediciones, S.A.

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

Nombre

ID

SEMESTRE

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, puntúe su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación de acuerdo a los siguientes criterios

Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre
1	2	3	4	5

Señalando con una X al frente de la casilla correspondiente a la pregunta, teniendo en cuenta que el criterio cualitativo es remplazado por uno cuantitativo.

Para cada pregunta debe haber una sola respuesta.

Responda todas las preguntas.

	REACTIVO	1	2	3	4	5
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

ENCUESTA SOBRE DATOS PERSONALES

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE PSICOLOGIA

Favor responder las siguientes preguntas, tenga en cuenta que toda la información que este nos suministre es esencial para la investigación y será manejada de manera confidencial.

Nombre: _____

Edad: _____

Semestre en curso: _____

Lugar de Procedencia: _____

Vives con tus padres Si o No En caso de tachar no, con quienes vives?

El barrio corresponde a estrato _____

Cómo consideras la relación con tu familia (padres – hermanos)

CALIFICATIVO	SI	NO
EXCELENTE		
BUENA		
REGULAR		
MALA		