

CAPITAL SOCIAL Y REDES SOCIALES: un estudio sobre la prestación de servicios
generales en diferentes áreas como fuente de desarrollo económico y social en la
empresa COOTRAISA LTDA.

CESAR CAMILO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
ID 69839

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN
FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
BUCARAMANGA
2008

CAPITAL SOCIAL Y REDES SOCIALES: un estudio sobre la prestación de servicios
generales en diferentes áreas como fuente de desarrollo económico y social en la
empresa COOTRAISA LTDA

CESAR CAMILO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
ID 69839

Trabajo de grado para optar por el título de ingeniero industrial

Director
Marco Antonio Villamizar
INGENIERO INDUSTRIAL

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN
FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
BUCARAMANGA
2008

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mis sinceros agradecimientos por la colaboración brindada durante el inicio y culminación de esta investigación a mi Dios que siempre me dio la luz en todos los momentos alegres o de inquietud, a mis papás porque siempre creyeron en mí y mis capacidades, a mi familia que me apoyaban con su voz de aliento, a mi novia Sonia Santamaría que no me dejaba bajar la guardia con su apoyo constante, a mi compañero Leonel Quintero que creyó en el tema y lo trabajo hombro a hombro conmigo en su etapa de investigación, a mi gran amigo y profesor Marco Antonio Villamizar quien desde el principio me dio la seguridad y confianza para sacar a flote un tema único en la universidad y siempre estuvo apoyándome sin condición y brindándome su amistad, a mi profesora Ludym Jaimes quien siempre vio en mi grandes cualidades y me daba consejos para crecer como estudiante y como persona, a mi profesor Edwin Dugarte quien vio en mí y en mi tema un trabajo satisfactorio y me brindo su amistad y conocimiento durante el trascurso de este, a todo el cuerpo de profesores que me permitieron presentarles mi tema y vieron en mi un esfuerzo y dedicación por lograr algo diferente en la universidad, a mis amigos que creyeron en mi tema y valoraban mis cualidades y capacidades durante el periodo de desarrollo del proyecto, a mi Universidad Pontificia Bolivariana que me brindó la oportunidad de mostrar algo nuevo para el crecimiento de ella, a la empresa COOTRAISA Ltda., quien creyó en el tema y me prestó toda su colaboración a ella y sus directivos muchísimas gracias, a todos Uds. mil gracias, porque con su granito de arena ayudaron a construir un proyecto macro, pero lo más importante me ayudaron a crecer como persona y estudiante, de nuevo.....GRACIAS.

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES

A la vicedecana de la facultad de humanidades de la Universidad de Deusto-campus de San Sebastián, Dña. Alazne Mujica Alberdi, de España, y la Dra. Cecilia Vicentini, de la Universidad Metropolitana de Caracas, Venezuela, quienes me prestaron asesoría vía mail en la etapa de investigación del proyecto.

DEDICATORIA

“Este proyecto se lo dedico a mi Dios que siempre está en mi corazón y en mi camino manteniéndome firme en los momentos de la vida, a mis padres que amo con todas mis fuerzas y le debo todo en la vida Julio Cesar Hernández Camacho y Carmen Eugenia Hernández Hernández que me dieron la vida, amor, amistad, confianza y sembraron en mi miles de valores, y que a pesar de las adversidades siempre me dieron lo mejor con cariño constante, a mi familia que siempre me ha demostrado su amor y me ha dado la mano en el trasegar de mi vida, a mis profesores que nunca me dejaron decaer y siempre estuvieron pendientes de mi proyecto, a mis amigos que siempre han estado en la buenas y las malas, y a la Universidad por hacerme un hijo mas de sus enseñanzas”

Cesar Camilo Hernández Hernández

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	15
1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	20
2. ANTECEDENTES	22
2.1 ESTUDIO DE CAPITAL SOCIAL EN ESPAÑA.	22
2.2 ESTUDIO DE CAPITAL SOCIAL EN FINLANDIA	23
2.3 OTROS ESTUDIOS DE CAPITAL SOCIAL	26
2.3.1 Estudios cuantitativos	26
2.3.2 Estudios comparativos.....	27
2.3.3 Estudios cualitativos	29
2.4 ESTUDIOS DE CAPITAL SOCIAL EN LATINOAMERICA.....	30
2.4.1 Estudio de capital social en Bolivia.	30
2.4.2 Estudio de capital social en Chile.....	31
2.4.3 Estudio de capital social en Argentina.	31
2.5 ESTUDIOS DE CAPITAL SOCIAL EN COLOMBIA.	33
2.5.1 Estudio colombiano de valores.....	34
2.5.2 La evolución del capital social en Colombia, 1997-2005 (Sudarsky).	34
2.6 ESTUDIO DE CAPITAL SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO.	34
2.6.1 Estudio de capital social en Floridablanca-comuna 8.....	35
3. JUSTIFICACIÓN	36
4. OBJETIVOS	39
4.1 OBJETIVO GENERAL	39
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	39
5. MARCO TEÓRICO	40
5.1 CONCEPTOS DE CAPITAL SOCIAL	40
5.1.1 Pierre Bourdie (1986).	40
5.1.2 Albert Hirschman (1986).....	41
5.1.3 James Coleman (1988-1990)	41
5.1.4 Robert Putnam (1993)	41

5.1.5 Francis Fukuyama (1995).....	42
5.1.6 Nan Lin (2001)	42
5.1.7 Bernardo Kliksberg (2001-2002).	43
5.1.8 Norman Uphoff.	44
5.1.9 Anirudh Krishna	44
5.1.10 Siles, Robinson y Schmidt.....	45
5.1.11 José Ignacio Moreno León	45
5.2 ¿QUÉ ES Y QUÉ NO ES CAPITAL SOCIAL?	46
5.2.1 No todas las relaciones sociales tienen capital social	46
5.2.2 Las relaciones de capital social pueden involucrar situaciones de conflicto que deben resolverse con el fin de dar durabilidad a las redes.....	46
5.2.3 El concepto de capital social no es sinónimo de participación social.	46
5.2.4 El capital social no es mensurable por medio de la cantidad o heterogeneidad de las organizaciones sociales y comunitarias	47
5.2.5 Una red social tampoco está siempre dotada de capital social.....	47
5.3 EL CAPITAL SOCIAL DE PUENTE.	48
5.4 EL CAPITAL SOCIAL DE ESCALERA.....	48
5.5 CAPITAL SOCIAL DE UNIÓN:.....	48
5.6 HERRAMIENTAS CLAVE PARA PROGRAMAS SOCIALES CON ENFOQUE DE CAPITAL SOCIAL	49
5.6.1 El uso de metodologías participativas para potenciar el capital social comunitario.	49
5.6.2 Integrar la dimensión de género en los programas sociales.	50
5.6.3 Los beneficios que derivan del capital social.	51
5.7 EL CAPITAL SOCIAL CONTRIBUYE A ALCANZAR RESULTADOS POSITIVOS EN PROYECTOS LOCALES DE DESARROLLO.....	52
5.8 CAPITAL SOCIAL Y REDES SOCIALES	53
5.9 LAS REDES SOCIALES Y SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS	54
5.10 DEFINICIÓN: QUÉ SON LAS REDES SOCIALES.	55
5.10.1 Definición y representación	55
5.10.2 Forma y contenido	55
5.11 INTRODUCCIÓN: ¿QUÉ ES EL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES?.....	55

5.12. CONCEPTOS FUNDAMENTALES DE REDES SOCIALES.....	56
6. GENERALIDADES DE LA EMPRESA.....	58
6.1 NOMBRE DE LA EMPRESA.....	58
6.2 RESEÑA HISTÓRICA.....	58
6.3 MISIÓN.....	59
6.4 VISIÓN.....	59
6.5 POLÍTICA DE CALIDAD.....	59
6.6 OBJETIVOS DE CALIDAD.....	60
6.7 SERVICIOS QUE PRESTA.....	60
6.8 NÚMERO DE EMPLEADOS.....	60
6.9 LUGARES DE TRABAJO.....	60
6.10 ORGANIGRAMA.....	61
7. MODELO.....	62
7.1 ESCOGENCIA DEL MODELO.....	62
7.2 MODELO ÓPTIMO PARA MEDICIÓN DE CAPITAL SOCIAL Y REDES SOCIALES	66
7.3 EL APORTE DEL ENFOQUE DE REDES AL ANÁLISIS DEL CAPITAL SOCIAL EN LOS PROGRAMAS DE SUPERACIÓN DE LA POBREZA.....	68
7.4 RELACIONES ENTRE DISTINTOS TIPOS DE CAPITAL SOCIAL.....	70
7.5 GUÍA PARA DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN EL NIVEL LOCAL.....	72
7.5.1 Introducción.....	72
7.5.2 Línea metodológica general.....	73
7.6 GUÍA METODOLÓGICA DE DIAGNÓSTICO DE CAPITAL SOCIAL.....	76
7.6.1 Identificación de actores comunitarios.....	77
7.6.2 Variables e indicadores del método de diagnóstico de redes de capital social en el nivel local.....	78
7.7 METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN EN LA COMUNIDAD DE LA EMPRESA COOTRAISA LTDA.....	87
7.7.1 Muestreo y recolección de datos en la empresa COOTRAISA LTDA.....	88
7.8 APLICACIÓN DEL MODELO EN LA EMPRESA COOTRAISA LTDA.....	89
7.8.1 Identificación de actores en la empresa COOTRAISA LTDA.....	89

7.8.2 Recolección de información sobre las redes parciales de relaciones de los agentes comunitarios	91
8. RESULTADOS Y ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN LA EMPRESA COOTRAISA LTDA.	92
9. EVALUACIÓN DEL ANÁLISIS Y RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO.	137
10. ESTRATEGIAS Y PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EN COOTRAISA LTDA.	141
11. CONCLUSIONES	143
12. RECOMENDACIONES.....	146
13. VALOR AGREGADO	148
BIBLIOGRAFÍA	149
ANEXOS	151

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Organigrama COOTRAISA LTDA.....	61
Figura 2. Actores sociales de COOTRAISALTD.	90

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Redes dotadas de capital social.....	69
Cuadro 2. Matriz de análisis de redes sociales de capital social.....	75
Cuadro 3. Etapas del diagnóstico de las redes de capital social en el nivel local.....	76
Cuadro 4. Variables, indicadores y categorías de clasificación de los tipos de capital social	79
Cuadro 5. Capital social individual de puente redes egocentradas y vínculos sociales. ...	93
Cuadro 6. Capital social individual de puente redes egocentradas y fuerza de los vínculos.	95
Cuadro 7. Capital social individual de puente redes egocentradas y conectividad.	96
Cuadro 8. Capital social individual de escalera y acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales.....	99
Cuadro 9. Capital social individual de escalera y acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales II.....	102
Cuadro 10. Capital social individual de unión y cohesión.....	104
Cuadro 11. Capital social individual de unión y cohesión II.....	110
Cuadro 12. Capital social individual de unión y cohesión III.....	113
Cuadro 13. Capital social individual de unión y cohesión IV..	116
Cuadro 14. Capital social individual de unión y cohesión V.	120
Cuadro 15. Capital social grupal de puente y vínculos sociales.....	122
Cuadro 16. Capital social grupal de puente y fuerza de los vínculos.....	124
Cuadro 17. Capital social grupal de puente y conectividad.....	126
Cuadro 18. Capital social grupal de puente y vinculación con entes colectivos similares.	127
Cuadro 19. Capital social grupal de escalera y acceso a recursos y beneficios.....	130
Cuadro 20. Capital social grupal de escalera y acceso a recursos y beneficios II.	132
Cuadro 21. Capital social grupal de escalera y acceso a recursos y beneficios III.	134

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfica 1. Tipos de actores de COOTRAISA LTDA.....	92
Gráfica 2. Vínculos de actores sociales con otros actores.....	94
Gráfica 3. Fuerza de los vínculos.....	96
Gráfica 4. Conectividad entre actores.....	97
Gráfica 5. Conectividad entre pares de actores.....	98
Gráfica 6. Acceso a recursos y servicios por vínculos sociales.....	101
Gráfica 7. Alcance de objetivos por vínculos sociales.....	103
Gráfica 8. La mayoría de miembros de la cooperativa comparte.....	105
Gráfica 9. Los miembros tienen la misma ocupación o nivel educacional.....	107
Gráfica 10. Los miembros tienen la misma tendencia política.....	108
Gráfica 11. Los miembros tienen los mismo ingresos o hay combinación.....	109
Gráfica 12. Los problemas o conflictos internos de la empresa.....	112
Gráfica 13. Las fortalezas o características internas de la empresa.....	115
Gráfica 14. Organización y coordinación de actividades.....	118
Gráfica 15. Selección líderes de la cooperativa.....	119
Gráfica 16. Ingreso a la cooperativa.....	121
Gráfica 17. Vínculos de actores sociales con la cooperativa.....	123
Gráfica 18. Frecuencia de contacto actores sociales con la cooperativa.....	125
Gráfica 19. Frecuencia de contacto actores sociales con la cooperativa.....	127
Gráfica 20. Objetivos semejantes entre la cooperativa y actores sociales.....	128
Gráfica 21. Alianzas o federaciones entre la cooperativa y actores sociales.....	129
Gráfica 22. Acceso a recursos y servicios de lo actores por vínculos con la cooperativa.....	131
Gráfica 23. Alcance de metas de metas por vínculos con la cooperativa.....	133
Gráfica 24. Acceso a actores sociales.....	135
Gráfica 25. Actores intermediarios.....	136

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Otros beneficios de capital social	151
Anexo B. Cuestionario aplicado a los miembros de la empresa COOTRAISA LTDA.	152
Anexo C. Red Vínculos sociales con otros actores comunitarios I.....	164
Anexo D. Red Fuerza de los vínculos I.	165
Anexo E. Red Conectividad I.....	166
Anexo F. Red Acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales I.	167
Anexo G. Red Cohesión.	168
Anexo H. Red Cohesión I.....	170
Anexo I. Red Cohesión II.	171
Anexo J. Red Cohesión III.....	172
Anexo K. Red Cohesión IV	173
Anexo L. Red Vínculos sociales con otros actores comunitarios II.....	174
Anexo M. Red Fuerza de los vínculos II.	175
Anexo N. Red Conectividad II.	176
Anexo O. Red Vinculación entes colectivos similares.	177
Anexo P. Acceso a recursos y servicios mediante vínculos sociales II.	178

RESUMEN

TÍTULO: CAPITAL SOCIAL Y REDES SOCIALES: un estudio sobre la prestación de servicios generales en diferentes áreas como fuente de desarrollo económico y social en la empresa COOTRAISA LTDA.

AUTOR: Cesar Camilo Hernández Hernández.

FACULTAD: Ingeniería Industrial.

DIRECTOR: Marco Antonio Villamizar.

PALABRAS CLAVES: CAPITAL SOCIAL, REDES SOCIALES, CAPITAL SOCIAL DE UNION, CAPITAL SOCIAL DE PUENTE, CAPITAL SOCIAL DE ESCALERA, COMUNIDAD, PROGRAMAS, NIVEL LOCAL.

El capital social y las redes sociales son temas innovadores en proyectos sociales a nivel mundial, en relación a que las organizaciones están estructuradas por redes sociales que contiene factores como confianza, cooperación, valores que son los que componen al capital social. Muchos autores e instituciones han experimentado variedad de modelos para medir el capital social en ciertos espacios como países, ciudades, departamentos, instituciones y comunas.

La intención de la investigación es aplicar este tema global a un nivel local como es la comunidad de la empresa COOTRAISA LTDA, en pro de observar las redes sociales dotadas de capital social y establecer si son fuente de desarrollo económico y social. Para lograr el objetivo se encontró un modelo óptimo que permitió ver el desarrollo de las redes sociales en tres tipos de capital social de unión, de escalera y de puente, este modelo es el desarrollado por la CEPAL (Comisión económica para América latina y el Caribe) llamado LINEAMIENTOS DE ACCIÓN PARA EL DISEÑO DE PROGRAMAS DE SUPERACIÓN DE LA POBREZA DESDE EL ENFOQUE DEL CAPITAL SOCIAL-GUÍA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA, que permite la intervención de proyectos a nivel local.

Después de ejecutar la intervención en la comunidad y realizar los respectivos análisis y evaluación de resultados desde dos puntos de vista, se percibió que los tres tipos de capital social están presentes en la cooperativa, y las redes que estructuran la empresa son solidas, extensas, abiertas y están compuestas de elementos positivos que permiten el desarrollo económico y productivo.

SUMMARY

TITLE: WORKING/SHARE CAPITAL AND SOCIAL NETWORKS: an investigation of the provision and assistance of general services in different areas as a source of economic and social development in COOTRAISA LTDA Enterprise.

AUTHOR: Cesar Camilo Hernández Hernández.

FACULTY: Industrial Engineering

DIRECTOR: Marco Antonio Villamizar.

KEY WORDS: WORKING/SHARE CAPITAL, SOCIAL NETWORKS, WORKING/SHARE UNION CAPITAL, WORKING/SHARE BRIDGE CAPITAL, WORKING/SHARE LADDER CAPITAL, COMMUNITY, PROGRAMS, LOCAL LEVEL.

The working/share capital and the social networks in social projects worldwide are innovative topics, in terms that organizations nowadays are structured in social networks that share issues like trust and cooperation , values that form working/share capital. Many authors and institutions have experienced a variety of models to measure working/share capital in some spaces like countries, cities, states, institutions and communities or big neighborhoods.

The intention of this investigation is to apply these global items to a local level such as the work environment of COOTRAISA LTDA Enterprise, to observe this social network fitted with working/share capital and establish if they're really a source of economic and social development. To achieve this goal an optimum model that allows the clear observation of the development in the social networks in three different kinds of working/share capital, was found. The three types were working/share union, ladder and bridge capital, this model is developed by CEPAL (Economical Commission for Latin America and the Caribbean) and it's called Action guideline for designing programs which overcome poorness from the working/share capital approach –methodologic and conceptual guide, it allow the intervention and local level projects.

After making the intervention in the community, analyzing and evaluating all the results from two different points of view, it was obvious that the three types of working/share capital coexist inside and within the community, and the networks in which the organization is based are very strong, extended, open and composed of positive elements that allows productive and economic development.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad hablar de capital social refleja la necesidad de rescatar y reformular las vías de generación de desarrollo en continentes, países, ciudades, barrios, comunidades, empresas; de acuerdo a esto ciertas organizaciones de talla mundial han trabajado y se han interesado por este tema como el Banco Mundial, el programa de Naciones Unidas para el desarrollo, la CEPAL (Comisión económica para América latina y el Caribe) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en pro de lograr igualdad y democracia en los diferentes espacios.

“Desde el punto de vista institucional, los organismos internacionales han considerado el capital social con un enfoque económico que permite mejorar las condiciones de vida de la población pobre. El Banco Mundial sostiene que resultaría crucial invertir en la capacidad organizativa de los pobres, lo que implica efectuar inversiones a nivel micro para promover la creación de organizaciones, y a nivel macro, mediante el cambio de reglas y leyes para apoyar y sustentar la actividad asociativa. Otra área importante de inversión es la promoción de lazos entre grupos (Woolcock M, 1998 y Uphoff 1999). El Banco Mundial distingue cuatro tipos de capital: el capital natural, constituido por la dotación de recursos naturales con que cuenta un país; el capital construido, generado por el ser humano que incluye diversas formas de capital (infraestructura, bienes de capital, financiero, comercial, etc.); el capital humano, determinado por los grados de nutrición, salud y educación de su población; y el capital social que se refiere a las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de las interacciones sociales de una sociedad (Banco Mundial, 2000).

Por su parte, el Banco Interamericano del Desarrollo (BID, 2001) ha puesto un mayor acento en las dimensiones éticas y culturales del capital social. La propuesta del BID comprende varios factores tales como el clima de confianza social, el grado de

asociatividad, la conciencia cívica, los valores éticos y, la cultura entendida como 'la manera de vivir juntos'. De la misma forma, pone un énfasis especial en los procesos que eviten la corrupción en la región latinoamericana (Kliksberg, 2000). En la misma línea se ubica Fukuyama quien define el capital social como recursos morales, confianza y mecanismos culturales que refuerzan los grupos sociales (Fukuyama, 2003).

Asimismo, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha desarrollado una conceptualización y medición de capital social entendido como relaciones informales de confianza y cooperación (familia, vecindario, colegas), asociatividad formal en organizaciones de diverso tipo, y marco institucional normativo y valórico de una sociedad que fomenta o inhibe las relaciones de confianza y compromiso cívico (Lechner, 2000 y PNUD, 2000). Por asociatividad se entiende la organización voluntaria y no remunerada de individuos o grupos que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común (PNUD, 2000 pág.114)".¹

"Desde un punto de vista conceptual, el principal aporte del capital social se refiere a su potencial como recurso movilizable que puede facilitar el acceso a otros recursos tanto materiales como simbólicos. En este enfoque, las personas tienen la posibilidad de desarrollar un papel activo en el incremento de sus redes personales y de sus activos, por medio de las acciones que configuran su estrategia de vida. Asimismo, los cambios en la estructura de las relaciones sociales pueden tener efectos significativos en la distribución del poder y de los recursos, y ejercer cierta influencia en las instituciones públicas y económicas.

Bajo un punto de vista estratégico, el concepto de capital social se relaciona con la posibilidad de instalar la preocupación por la pobreza y los programas para su superación en el centro de las visiones de desarrollo, así como de hacer hincapié en la dimensión de las relaciones sociales de los actores en el diseño y ejecución de tales programas. Desde esta perspectiva, la CEPAL ha puesto el acento en la aplicación del concepto de capital social en la solución de los problemas relacionados con el desarrollo y la superación de la pobreza. Diversos autores han señalado que el capital social se enlaza con los nuevos

¹ CEPAL, Seminarios y Conferencias, Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social No 31. Santiago de Chile: 2005. p.15.

enfoques de la pobreza, en los que se destacan el carácter multidimensional de sus causas y la heterogeneidad de sus manifestaciones, resaltando en los análisis sus aspectos subjetivos y culturales. Se sostiene que el enfoque de capital social correspondería a una tercera generación del concepto de pobreza, porque junto con subrayar sus dimensiones más cualitativas, alude a aspectos relativos a exclusión, desafiliación institucional y segmentación social. De manera que puede constituirse en un aporte para los enfoques de superación de la pobreza, al considerar los aspectos relativos al tejido social e institucional en que se producen las relaciones económicas, que habitualmente no son considerados en los diseños tradicionales de los programas sociales”.²

La igualdad y democracia se logra de acuerdo al comportamiento de las redes sociales y la forma cómo éstas se desempeñan, por esto el capital social ayuda a la creación o fortalecimiento de valores, conciencia cívica y confianza dentro de ellas lo cual permite un desarrollo desde lo individual hasta lo colectivo, esto se da por medio del proceso que llevan los actores sociales de cada red y la manera de facilitar el crecimiento, conectividad, familiaridad y pertinencia de ese entramado de personas que buscan el bienestar personal y grupal. Cada conjunto de relaciones sociales vinculadas a actos de confianza, cooperación y reciprocidad permiten un grado de asociatividad en cada red de personas u organizaciones, lo que brinda una cohesión en busca de lograr un crecimiento igualitario de acuerdo a labor en que se desempeña la red, lo cual arroja un fortalecimiento y construcción positiva del capital social, que se ve reflejado en el aprovechamiento de los recursos como base del desempeño personal y colectivo trazado en la búsqueda de superación social y económica.

El mundo contemporáneo está regido o conformado por entramados de personas, grupos u organizaciones, de acuerdo a ciertos factores que interesan a los miembros de esa red, estos factores pueden ser amistad, trabajo, negocios, hobbies, etc. Por esto es que a la hora de buscar lograr las metas que interesan a cada miembro la red, el capital social debe ser sólido y en proceso de crecimiento porque permitirá un mejor desempeño en el alcance de dichos interés. La tendencia de evolución de estas redes sociales es la

² ARRIAGA, I. y MIRANDA, F. Aprender de la experiencia, El capital social en la superación de la pobreza. Chile: CEPAL, 2005. p. 198

búsqueda de un apoyo en personas o en algunas instituciones, muchas veces en el ámbito familiar, de amistad o comunidad, se observa también en el ámbito empresarial de negocios o lugares de trabajo, y en otros casos en ámbitos gubernamentales, programas políticos o sociales. En sí, estas redes involucran gran cantidad de seres humanos, donde la ayuda se ve representada de dos maneras, la primera de recepción y la segunda de ofrecimiento, lo cual es un intercambio mutuo dentro de la organización que permite alcanzar lo antes dicho como confianza, igualdad, metas y recursos.

Tanto los continentes, como países, ciudades, barrios, comunidades, empresas, deben afrontar un desarrollo sostenible por medio de la consolidación de las redes sociales y el capital social, porque no pueden ser ciegos a la relación entre estas dos vías de superación de pobreza y crecimiento económico, en realidad es evidente el trabajo mancomunado que realizan en cada ámbito o espacio porque en síntesis las redes están organizadas por un entramado de personas que tienen o poseen un mismo interés, lo cual para que este se dé prestan un ayuda mutua entre los miembros de la red social, gracias a esto y a la forma que se prestan ayuda se va construyendo el capital social por medio de la confianza que se va generando , la cooperación entre ellos, la reciprocidad de sus acciones, todo esto en busca de la obtención de recursos y su mayor aprovechamiento, que permitan alcanzar ese grado de superación y de desarrollo económico.

En base a lo anterior es una necesidad que no podemos evadir de manera integral, una reestructuración de estrategias de desarrollo productivo, en relación a un trabajo más paralelo entre el ámbito social y el crecimiento económico, donde se permita inclusión de nuevos tipos de capital social y un sin número de redes sociales, lo cual reduzca las brechas entre el individuo-comunidad-empresa-ciudad-país-continente, e inmerso en estos las relaciones a nivel comunidad, nivel empresa y a nivel gubernamental.

El proyecto de grado desarrollado es derivado del semillero de capital social y redes sociales, y del encuentro de semilleros de investigación, es un trabajo desde la base y desde el nivel cero, único en la Institución, el cual permitirá fortalecer temas de innovación y desarrollo mundial que son tratados en maestrías y doctorados, muy pocos a nivel pregrado, lo cual será un valor agregado en la Universidad. La importancia de desarrollarlo en un nivel local permitirá aplicar los conceptos tratados durante años en el

trabajo de investigación y además posibilitará el auge de estos temas, teniendo en cuenta que para lograr proyectos grandes en toda clase de ámbitos se debe empezar por pruebas o proyectos micro que permitan o ayuden a buscar errores y fortalezas en trabajos futuros.

El proyecto en curso permite encontrar, adaptar y aplicar un modelo que nos permita analizar y describir las redes sociales dotadas de capital social extracomunitarias (capital social puente y escalera) e intracomunitarias (capital social de unión) de la empresa COOTRAISA LTDA, y la relación con su actividad productiva la cual es la de prestación de servicios generales, este modelo debe incluir los dos temas ejes del trabajo permitiendo un verdadero acercamiento con la comunidad de la empresa, por esto el modelo a optar debe ser uno que se puede aplicar en comunidades y en niveles micro, ya que como los temas tratados son de innovación en proyectos de grado y en semilleros en la Universidad, se debe empezar por un proyecto micro que apalanque proyectos macro, pero que haga ver la importancia del estudio de estos temas en diferentes espacios e instituciones.

La empresa COOTRAISA LTDA permitirá el normal desarrollo y consolidación de los objetivos del proyecto, por sus cualidades como cooperativa y comunidad, lo que facilitará la aplicación del modelo, el análisis de redes sociales y el capital social, la interacción de la comunidad de COOTRAISA LTDA con sus recursos y relaciones internas, la percepción de las capacidades de los miembros de la comunidad, por último la compilación de los resultados emitidos en pro de la generación de proyectos productivos y sociales que permitan por medio del crecimiento del capital social la superación tanto de la comunidad COOTRAISA LTDA como de la misma empresa.

1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La necesidad de obtención de igualdad y democracia debe ser impulsada desde un nivel micro para lograr un nivel macro satisfactorio por esto es fundamental observar como es la interacción de todos los miembros de una comunidad o empresa en pro de la utilización y aprovechamiento de los recursos brindados para la superación tanto individual como colectiva que permita un desarrollo económico, generado por el fortalecimiento de la confianza, la cooperación y reciprocidad, en los espacios cercanos(uni6n), medios(puente) y extensos(escalera), influyendo en el desarrollo y la convivencia que son dos prop6sitos difciles de alcanzar sin la participaci6n calificada de todos los actores de la vida social, pol6tica, econ6mica y cultural de una empresa.

Dentro de las innumerables dudas que pueden surgir alrededor de la participaci6n activa y positiva tanto del capital social y redes sociales en las empresas, se encuentra un interrogante que nos lleva al alcance y prop6sito del proyecto, el cual es ¿C6mo las redes sociales y el capital social influyen en el desarrollo de las empresas de prestaci6n de servicios generales en las diferentes 6reas y particularmente en COOTRAISA LTDA.?

Planteado este interrogante es conveniente establecer un modelo que nos proporcione un diagn6stico de generaci6n redes sociales dotadas de capital social, el cual nos permita mediante cuestionarios evaluados de manera concreta, una herramienta que muestre la magnitud e influencia del capital social en la prestaci6n de servicios generales en las diferentes 6reas adelantado por COOTRAISA LTDA, y las redes inmersas en la empresa. Dichos Procesos buscan el *mejoramiento integral de la vida de los miembros de la empresa y relativamente la de ellos como personas*, para ello es preciso construir capital social, es decir, confianza, respeto y conocimiento de los otros, visiones compartidas, cumplimiento y respeto por las normas, cooperaci6n y asociatividad, entre los actores sociales de la empresa y los integrantes de esta.

De acuerdo a lo anterior permitirá la generación de proyectos en los ámbitos más propicios, y estos colaboren en el crecimiento del capital social tanto individual como colectivo.

2. ANTECEDENTES

En el transcurso de los años se han venido realizando diferentes estudios de capital social y redes sociales mundiales, en Latinoamérica, en Colombia y en nuestro Departamento, debido a la acogida del tema en los proyectos sociales.

La importancia de nombrar los estudios realizados uno a uno lleva a observar la magnitud de cada estudio, el objetivo del proyecto y la manera que como empezaron su desarrollo. Esto permitirá analizar la variedad de proyectos en relación a estos conceptos, su implicación en diferentes espacios, la manera que se desenvuelven en las comunidades y la trayectoria de los temas en los diferentes países, ciudades y comunidades.

Cada estudio se le agrego su importancia del porque citarlo, para efectos teóricos se tomaron introducciones de estos, y se unieron a lo investigado en el proyecto.

2.1 ESTUDIO DE CAPITAL SOCIAL EN ESPAÑA.

Este estudio fue importante porque fue el primero en analizar en la investigación, se obtuvo comunicación con una de sus autoras, lo cual permitió el desarrollo de asesorías, en cuanto contemplar si era óptimo para su utilización como se explica en el numeral “ocho uno”, este estudio fue desarrollado para el análisis de las redes institucionales del departamento para la Innovación y la Sociedad del Conocimiento de la Diputación Foral de Gipuzkoa, se basó en una parte teórica estructurada, una metodología validada, y un análisis posterior de los resultados recogidos.

“El Departamento para la Innovación y la Sociedad del Conocimiento de la Diputación Foral de Gipuzkoa, consciente de la relevancia de configurar una red de relaciones sólida con sus instituciones, organizaciones y empresas para la consecución de sus objetivos, solicitó a la Universidad de Deusto y a la Fundación Ignacio Manuel de Altuna la realización de un proyecto de investigación. Esta investigación se centra, entonces, en el análisis y diagnóstico del Capital Social en las redes institucionales de este Departamento.

El objetivo de esta ponencia es describir la metodología utilizada para la medición del constructo “Capital Social en las redes institucionales” del Departamento. Se expondrá el proceso seguido para la construcción del instrumento de medición, que comienza, lógicamente, con la formulación teórica del modelo. Seguidamente, se describirá el proceso de validación del instrumento de medición.

El proceso de construcción de un instrumento de medición comienza con la conceptualización teórica, siendo el resultado un instrumento de medición que, en este caso, adquirió el formato de cuestionario. Más concretamente, se diseñaron nueve cuestionarios distintos, adaptados a las diversas actuaciones que tiene en curso el Departamento. Es preciso subrayar que se contrastó la validez de contenido del instrumento.

Para la validación empírica del instrumento se administraron los cuestionarios entre la población objeto de estudio. En la administración de los cuestionarios se combinaron distintas técnicas de recogida de información, con el objetivo de alcanzar el mayor nivel de efectividad.

Finalmente, se contrastó el modelo teórico: se midieron la fiabilidad y la validez de cada una de las dimensiones que configuraban el modelo teórico. A partir de toda la información recogida, el equipo de investigación procedió a realizar un análisis y diagnóstico certero del Capital Social en las redes institucionales del Departamento.”³

2.2 ESTUDIO DE CAPITAL SOCIAL EN FINLANDIA

Este estudio corrobora la importancia y auge del capital social a nivel mundial, muestra como ha surgido su exploración y la contemplación de este desde los años 90 a pesar de que era un concepto poco familiar, en Finlandia este tema ha evolucionado poco a poco, y ha llegado a la creación de programas de investigación en el nuevo milenio.

³ [en línea] http://www.eustat.es/document/datos/CV07_06.pdf

En Finlandia se han basado en proyectos de economía regional y han visto el capital social como el derivado de las relaciones y acciones comunales como confianza y la facilidad de participación del individuo en acciones cívicas. En cuanto al proyecto, Finlandia se ha basado mucho en la recolección de estadísticas de capital social que le permitan la generación de nuevos factores que involucren el tema, miembros de dicho país han participado en redes internacionales de estadísticas de capital social, lo que permitió el estudio del capital social mediante la creación de la revista estadística de capital social donde muestra resultados de mediciones internacionales contrastados por los encontrados en Finlandia, esté revista permite la obtención de nuevos indicadores de capital social, pero afirma que es necesario la inclusión de mas base de datos para un estudio más amplio.

“El concepto de capital social ha atraído un creciente interés investigador desde finales de los años noventa en Finlandia. La literatura empezó a acumularse en 1997 cuando Reino Hjerppe publicó su artículo *Capital Social- Un concepto que merece ser explorado* (En la Revista sobre el Estado del Bienestar de Estadística Finlandia, en Finlandés) y Jouko Kajanoja publicó *The Welfare State as Investment in human and Social Capital* (en finlandés). La discusión y el debate sobre el tema del capital social y su medición ha continuado a partir de 1990 mediante un estudio de salud llevado a cabo bajo la dirección de Markku T. Hyppä (1990a; 1990b; 1994) - a pesar de que el término capital social no se utilizara. La investigación sobre el capital social se ha puesto en marcha gradualmente en el cambio de milenio. En los últimos años se ha dado un gran impulso a esta línea de trabajo a raíz del programa de investigación de la Academia de Finlandia sobre Capital Social y Redes de Confianza que se lanzó en 2003 y que seguirá operativo hasta finales de 2007.

Nuestra experiencia nacional a la hora de valorar el capital social en Finlandia se origina como consecuencia de los problemas que planteaba la teoría económica: la teoría de crecimiento endógeno (Hjerppe 1998, 2003) y sus aplicaciones en economías regionales (Aklanen y Pelkonen 2000). El doctor Reino Hjerppe, figura pionera en el debate nacional finlandés sobre capital social, hacía hincapié en la utilidad del concepto de capital social en el análisis económico. Posteriormente, no obstante, la mayor parte del interés de la investigación y de las inquietudes políticas respecto al capital social eran relativas a

cuestiones sociológicas como la confianza o a las acciones políticas tales como el apoyo a la participación de las personas en la acción civil.

Han existido algunos intentos provisionales de recopilar estadísticas sobre capital social en Finlandia. Aku Alanen (Alanen & Pelkonen 2000; Alanen & Niemeläinen 2001; Alanen 2003) ha experimentado con la introducción de capital social en estadísticas económicas. Los expertos de Estadística Finlandia han participado en redes internacionales de estadística que tratan de cuestiones de capital social (a saber: el Grupo de Siena) y se han elaborado artículos sobre la medición del capital social (Simpura 2002; Alanen et al. 2005, en finlandés).

Estadística Finlandia publicó una revista sobre estadística *Social Capital in Finland*. El propósito de dicha revista era investigar las posibilidades de reunir estadísticas sobre el capital social en Finlandia sobre la base de los materiales estadísticos existentes. Los artículos de esta publicación examinan las mediciones internacionales y los marcos estadísticos para encontrar y extraer indicadores de capital social que pudieran obtenerse utilizando las fuentes de datos existentes en Estadística Finlandia.

A la hora de medir el capital social es importante considerar no sólo las características del capital social, sino sus supuestos resultados como se ha realizado en esta revista. Los artículos de la publicación examinan las características clave del capital social como: la confianza, la participación, el trabajo del voluntariado, la interacción social y la reciprocidad. Se tienen en cuenta algunos temas especiales, a saber: si el uso de medios de comunicación aumenta el capital social y si se contempla la correlación entre la salud percibida y el capital social. Los artículos hablan asimismo sobre el capital social en las comunidades del lugar de trabajo, relaciones de red de empresas y acuerdos colectivos de sindicatos.

De conformidad con el mencionado proyecto de Estadística Finlandia, los conjuntos de datos estadísticos existentes proporcionan una herramienta útil para el estudio del capital social, incluso si no han sido recogidos para la medición de este concepto. No obstante,

en términos generales no es posible un análisis amplio y global únicamente con una base de datos, sino que deben utilizarse distintas bases de datos simultáneamente”⁴.

2.3 OTROS ESTUDIOS DE CAPITAL SOCIAL

La variedad de estudios de toda clase de capital social y redes sociales ha permitido su medición de diferentes maneras, pero no se ha fijado un patrón, ya que cada día nuevos investigadores encuentran indicadores potenciales en la medición del concepto, respaldados por estudios de instituciones pioneras en estos temas, pero si se ha derivado más las dimensiones y se han modificado los cuestionarios volviéndolos más directos y concisos.

De acuerdo a las diferentes maneras de medir el capital social, se han percibido estudios cuantitativos, comparativos y cualitativos. Los cuantitativos se aplican desde la parte económica por medio de indicadores económicos que miden ingresos, crecimiento, mercado, y otros indicadores de comunidades intervenidas. Los comparativos buscan dos puntos de vista para poder analizar el concepto y al final comparan los resultados obtenidos, a veces contradiciendo teorías expuestas, estas comparaciones se realizan entre dos territorios de un mismo país, dos comunidades o entre dos teorías, por último, los cualitativos interviene más en las comunidades y analizan las redes y los lazos que hacen que los miembros de dichas comunidades sobresalgan o se tengan que adaptar a situaciones muchas veces desgarradoras, estos estudios manejan variables de relaciones y observan el comportamiento de cada individuo y su red.

Se pueden observar algunos casos de las diferentes clases mencionadas a nivel mundial y por diferentes autores.

2.3.1 Estudios cuantitativos⁵. “Knack y Keefer (1997) usan indicadores de confianza y normas cívicas empleados en la Encuesta Mundial de Valores, que incluye una muestra

⁴ http://www.eustat.es/document/datos/CV07_05.pdf

⁵ [en línea]

web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTSOCIALDEVELOPMENT/EXTTSOCIALCAPITAL/0,,contentMDK:20187568~menuPK:410388~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:401015,00.html

de 29 economías de mercado. Se utilizan estas medidas como indicadores de la fortaleza de las asociaciones cívicas a fin de probar dos propuestas distintas sobre los efectos del capital social en el crecimiento económico: los “efectos Olson” (asociaciones de crecimiento restringido) y los “efectos Putnam” (asociaciones que facilitan el crecimiento a través de un incremento de la confianza). Inglehart (1997) ha realizado el trabajo más extenso sobre las implicaciones de los resultados de la Encuesta Mundial de Valores para las teorías generales de la modernización y el desarrollo.

Narayan y Pritchett (1997) elaboran una medida del capital social en el sector rural de Tanzania utilizando cifras de la Encuesta sobre Capital Social y Pobreza de Tanzania (SCPS – Social Capital and Poverty Survey). Esta encuesta a gran escala preguntó a los individuos sobre el ámbito y las características de sus actividades asociativas y sobre su confianza en varias instituciones e individuos. Se compararon estas medidas de capital social con las cifras de ingresos familiares en pueblos similares (ambas del SCPS y de una encuesta previa sobre ingresos familiares, la Encuesta sobre el Desarrollo de Recursos Humanos). Se encontró que un mayor nivel de capital social en los pueblos incrementa los ingresos familiares.

Temple y Johnson (1998) ampliaron los trabajos previos de Adelman y Morris (1967) usando la diversidad étnica, la movilidad social y la extensión de los servicios telefónicos en varios países del África sub-sahariana como ejemplos de densidad de las redes sociales. Combinaron algunos elementos relacionados con un índice de “capacidad social” y mostraron que esto puede explicar una cantidad significativa de variantes en las tasas de crecimiento económico nacional.”

2.3.2 Estudios comparativos.⁶ “En su investigación que compara el Norte y el Sur de Italia, Putnam (1993) examina el capital social en términos del grado de participación de la sociedad civil como medida del número de votantes, lectores de periódicos, miembros de grupos corales y clubes de fútbol, y confianza en las instituciones públicas. El norte de Italia, donde todos estos indicadores son altos, muestra tasas significativamente más elevadas de gobernabilidad, de rendimiento institucional y de desarrollo, aún cuando se

⁶ *Ibíd.*

controlan otros factores ortodoxos. En su trabajo reciente sobre los Estados Unidos, Putnam (1995, 1998) utiliza un enfoque similar, combinando información de fuentes académicas y comerciales para demostrar la caída persistente en el largo plazo de las reservas de capital social en Estados Unidos. Putnam da validez a la información recogida de varias fuentes frente a los hallazgos de la Encuesta Social General, reconocida ampliamente como una de las más fiables sobre la vida social americana.

Portes (1995) y Light y Karageorgis (1994) examinan el bienestar económico de distintas comunidades de inmigrantes de los Estados Unidos. Demuestran que ciertos grupos (coreanos en Los Ángeles; chinos en San Francisco) prosperan mejor que otros (mexicanos en San Diego; dominicanos en Nueva York) debido a la estructura social a la que los nuevos inmigrantes se integran. Las comunidades exitosas son capaces de ofrecer ayuda a los recién llegados por medio de fuentes informales de crédito, seguro, apoyo a la niñez, capacitación en el idioma inglés y referencias de trabajo. Las comunidades menos exitosas muestran un compromiso a corto plazo con el país que los acoge y son menos capaces de proveer a sus miembros de servicios importantes.

Massey y Espinosa (1970) examinan la inmigración mexicana a los Estados Unidos. Señalan que políticas como NAFTA, que abogan por la libre circulación de bienes y servicios a través de las fronteras nacionales, también incrementan el flujo de personas, dado que los bienes y servicios son producidos, distribuidos y consumidos por el pueblo. Utilizando encuestas y datos recogidos a través de entrevistas, demuestran que una teoría del capital social es mejor predicción de hacia dónde emigrarán las personas, en qué número y por cuáles razones, que las teorías neoclásicas y de capital humano. Estos resultados son además usados como la base para proponer un número de medidas políticas innovadoras, destinadas a producir un manejo más equitativo y efectivo de la inmigración mexicana a los Estados Unidos.”

2.3.3 Estudios cualitativos⁷ “Portes y Sensenbrenner (1993) examinan lo que sucede en las comunidades de inmigrantes cuando uno de sus miembros tiene éxito económico y desea abandonar la comunidad. Sus entrevistas revelan las presiones que los fuertes lazos comunitarios pueden ejercer sobre sus miembros; tan fuertes son esos lazos que algunos de sus miembros han cambiado sus nombres al inglés para liberarse de las obligaciones asociadas a su pertenencia a la comunidad. Gold (1995) provee información sobre cómo las comunidades judías en Los Ángeles tratan de mantener la integridad de la estructura comunitaria al tiempo que participan activamente en la vida económica.

Fernández-Kelley (1996) entrevista a muchachas en las comunidades de barrios marginales en Baltimore y descubre lo fuerte que son las presiones normativas para abandonar la escuela, tener un hijo en la adolescencia y rechazar un empleo formal. Rodeadas diariamente por la violencia, el desempleo, la adicción a droga, el único modo de establecer la identidad y el estatus de las jóvenes adolescentes es a través de sus cuerpos. Anderson (1995) estudió el papel de “las cabezas viejas”, los ancianos miembros de las comunidades pobres urbanas de la comunidad Afro-americana, como fuentes de capital social. Los “cabezas viejas” en cierta medida proveen sabiduría y orientación a los jóvenes, pero hoy en día sus consejos son cada vez más ignorados a causa del declive en el respeto a los ancianos y a que la comunidad continúa fragmentándose económicamente.

Heller (1996) estudió el caso del estado sureño de Kerala (India), donde las tasas de analfabetismo, longevidad y mortalidad infantil han sido las más favorables del subcontinente. Al examinar la historia de las relaciones estado-sociedad en Kerala, Heller demuestra como el estado ha tenido un papel crucial en la consecución de estos resultados por medio de la creación de condiciones que permiten a los grupos sociales subordinados organizarse en torno a sus intereses colectivos. Sin embargo, el estado de Kerala ha sido hostil a la inversión extranjera y al mantenimiento de la infraestructura, haciendo difícil para una población saludable y bien educada traducir su capital humano en una mayor prosperidad económica.”

⁷ *Ibíd.*

2.4 ESTUDIOS DE CAPITAL SOCIAL EN LATINOAMÉRICA

En Latinoamérica ha aumentado el estudio y exploración de los conceptos capital social y redes sociales, en muchos lugares este tema ya es conocido y ha permitido el desarrollo de varios proyectos sociales. Variedad de instituciones han creado programas y proyectos que han permitido el trasegar de los temas en los ámbitos sociales y comunitarios.

Estos estudios han demostrado que el capital social es importante en el progreso y desarrollo de una comunidad, en Bolivia se presentó un proyecto que buscaba crear capital social desde las relaciones, enfocándose en las interinstitucionales que llevarán a la creación de factores claves del capital social como la confianza, asociatividad, valores cívicos entre otros, los cuales son fundamentales en el desarrollo y superación de la pobreza en una comunidad.

2.4.1 Estudio de capital social en Bolivia. “La experiencia acumulada por Project Concern International (PCI) muestra que la falta de desarrollo del capital social es una barrera fundamental para el progreso de una sociedad. Estudios realizados en otros países demuestran que el nivel de capital social está directamente relacionado al desarrollo socioeconómico, disminución de la pobreza y mejora de la calidad de vida.

En Bolivia, se observa que una buena parte de las relaciones individuales, institucionales e interinstitucionales no tienen un nivel adecuado de capital social, el cual está conformado por elementos como la confianza, valores sociales, asociatividad, cohesión social y conciencia cívica.

Es así, que PCI liderizó un proyecto innovador para ayudar a Construir el Capital Social basado en valores sociales y así facilitar y fomentar iniciativas sostenibles interinstitucionales de desarrollo que mejoren la calidad de vida de las comunidades. Al plantear este proyecto, denominado “*Construcción de Capital Social*”, se aplicó la experiencia de la Fundación Kellogg y de PCI, que concuerdan en que la pobreza limita todos los esfuerzos para lograr el desarrollo socioeconómico de una región dada, y que

no puede ser superada de manera sostenible mientras se ignoren elementos de capital social, en especial los valores.”⁸

2.4.2 Estudio de capital social en Chile. En Chile se han realizado programas en torno al capital social que han buscado maneras de intervención en el problema mundial de superación de la pobreza en las comunidades, estos programas han sido enfocados desde el contexto teórico del capital social en las redes y aportan una metodología que permite intervenir desde esta perspectiva en las comunidades objetivo.

“Experiencias donde se analiza el vínculo entre capital social y pobreza a la luz del análisis de cuatro programas de superación de la pobreza implementados en Chile en la década de 1990. Se sostiene que el enfoque del capital social constituye un marco útil para el desarrollo de programas de superación de la pobreza, siempre y cuando se especifique y aclare el contenido del término, usado en abundancia en la literatura y la planificación social en los años recientes. En la línea de precisar y hacer operativo el concepto de capital social en las políticas de desarrollo, se presenta una matriz analítica que aporta tanto al diseño como al seguimiento de políticas y programas de combate a la pobreza, con el objeto de ponderar los obstáculos y facilitadores que se enfrentan en orden a incorporar la perspectiva del capital social. Los programas analizados son Chile Solidario, Chile Barrio, Seguridad Ciudadana en las poblaciones La Legua y La Victoria, y los programas del INDAP de apoyo a productores rurales pobres.”⁹

2.4.3 Estudio de capital social en Argentina. En Argentina los programas no son omisos a los fines que se trabajan en Latinoamérica en implementación de capital social. El auge de este tema ha llegado al sur desde un enfoque de políticas sociales pero basado en visiones académicas, pero con el mismo fin que en las otras regiones de contrarrestar la pobreza por medio de programas que permitan la superación de este y el desarrollo de la comunidad. Estos lineamientos son basados en contribuir en los lazos sociales, la interacción entre miembros y la ayuda brindada mutuamente, para lograr la implementación del capital social desde un aporte metodológico y teórico.

⁸ http://www.pci-bolivia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=89&Itemid=199

⁹ Op Cit. ARRIAGA, I. y MIRANDA, p. 99-100

La CEPAL ha posibilitado la parte de diseño en estos programas desarrollados en Argentina, direccionando la intervención en relación a las redes de capital social percibidas en las instituciones, y la creación de acciones como solidaridad, cooperación, sentido de confianza, que permitan el desarrollo y progreso de la comunidad en la problemática social.

“En los últimos tiempos, pocos conceptos han conocido tal profusión de trabajos como el de capital social, tanto en el ámbito académico como en el de las políticas sociales. En este último campo, el uso del concepto ha contribuido a redefinir los enfoques de las políticas de superación de la pobreza en la medida en que han puesto en el centro del debate la importancia de los lazos sociales, las formas de solidaridad y la cooperación. De este modo, se han evidenciado los efectos —tanto negativos como positivos— de las intervenciones sociales en las comunidades. El concepto de capital social también ha estado presente en las etapas de diseño de programas sociales destinados a la pobreza, que también se pueden estudiar desde esta perspectiva. En este trabajo se analizan seis programas sociales implementados en Argentina durante la década pasada y principios de la presente y cuyas evaluaciones han sido estudiadas bajo la óptica del capital social, intentando esclarecer las previsiones realizadas en los diseños técnicos e institucionales, así como los procesos de creación o fortalecimiento del capital social generados durante su implementación.

En este estudio se utilizan principalmente —como marco analítico compartido— los trabajos desarrollados por la CEPAL, en particular por John Durston (2003). En él se define el capital social como el conjunto de recursos ligados a la posesión de una red de relaciones. Estos recursos se vinculan, a su vez, al contenido de dichas relaciones sociales, que se estructuran sobre la base de actitudes de confianza, reciprocidad y cooperación.

Sin entrar en la discusión sobre la “propiedad” del capital social, diremos que en el concepto operativo que trabajamos aquí se pretende dar cuenta de la vinculación entre el nivel de la cultura y el de la estructura, pero privilegiando la atención en las relaciones sociales por sobre los marcos normativos. En tal sentido, el capital social es entendido como un recurso de la comunidad que está constituido por normas, prácticas y relaciones

interpersonales. 'Es la institucionalidad informal dentro y fuera de las organizaciones formales, en el nivel de comunidad o sistema social más amplio, que determina cómo funcionan tales organizaciones en la práctica: lo que Firth (1961, citado en Durston, 2003) llamó organización social'. »¹⁰

2.5 ESTUDIOS DE CAPITAL SOCIAL EN COLOMBIA.

En Colombia es importante la inclusión de conceptos tan favorables en construcción de sociedad, como lo es el capital social. El país se ha visto asechado por problemas sociales graves que han desatado gran cantidad de consecuencias como violencia que se convirtió en la destructora de comunidades, la pobreza que ha opacado la mayor parte del país, y muchos problemas que demuestran una época de colapso social. La necesidad de abordar temas como el capital social que permitan la creación y ejecución de programas sociales, que incluyan progreso, desarrollo, superación de la pobreza y variedad de elementos de reconstrucción comunitaria. No se puede descuidar la base del país, la sociedad, por esto es necesario rescatarla e impulsarla a sobresalir y combatir los males que la aquejan, la incorporación del capital social es un método que a medida que se ha fortalecido en el ámbito nacional ha generando vías de crecimiento individual y colectivo.

En Colombia este tema se ha desarrollado en ciertos estudios, un estudio se basó en reflexiones económicas contrastadas con indicadores de capital social que mostraban que los elementos que construyen el capital social como confianza, las relaciones sociales, valores, aumentan de acuerdo a niveles bajos de la economía que permiten un mejor subsistir de las comunidades que son esquivas a las oportunidades de obtención de recursos o servicios, lo cual deriva del estudio de colombiano de valores que el capital social está ligado a la economía que posibilite un mejor acceso a elementos de calidad de vida.

Otro estudio que permitió una comparación de Colombia en dos tiempos en torno al capital social fue el desarrollado por John Sudarsky, este autor midió el capital social desde las dimensiones del barómetro del capital social. Este trabajo fue derivado de la

¹⁰ Op. Cit. ARRIAGA, I. y MIRANDA, F. p. 133-134

necesidad expuesta por el Consejo de Planeación Nacional e incorporadas en el Plan de Desarrollo El Salto Social, y presenta los resultados en dos oportunidades de intervención, arrojando los resultados de acuerdo a la situación de país y al importante que es la inclusión de capital social en la sociedad.

2.5.1 Estudio colombiano de valores (ECV)¹¹. Los Indicadores de Capital Social en Colombia han aumentado como consecuencia de la desaceleración de la economía aumentando los niveles de confianza interpersonal, institucional, nivel asociativo, participación en la economía de las ONG's y ajustando el gasto de relaciones sociales. Esto se causa por la necesidad de los ciudadanos de satisfacer sus condiciones básicas frente a un mercado que limita sus posibilidades y no brinda mayores oportunidades. Este aumento de Capital Social podría continuar pero será mitigado en condiciones de crecimiento económico o aumentado en caso de mantener tasas de crecimiento débiles.

Estas reflexiones son consecuencia del trabajo del ECV y del debate sostenido en la mesa de trabajo sobre la definición del Capital Social para Colombia.

2.5.2 La evolución del capital social en Colombia, 1997-2005 (Sudarsky). “En Colombia, para responder a las inquietudes planteadas inicialmente en el seno del Consejo de Planeación Nacional e incorporadas en el Plan de Desarrollo El Salto Social (1995), se llevó a cabo la primera medición del *Capital Social* con el *Barómetro del Capital Social, Barcas*, instrumento desarrollado por el autor. Este proyecto presenta los resultados de una segunda medición del *Capital Social* de Colombia y los cambios detectados en él, entre las mediciones llevadas a cabo en 1997 y el 2005.”¹².

2.6 ESTUDIO DE CAPITAL SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO.

El capital social ha llegado hasta la sociedad y las instituciones santandereanas, porque es un tema en constante evolución y necesario en la problemática social.

¹¹ HERRERA MORA, Camilo. La dinámica del capital social, p. 1

¹² http://www.johnsudarsky.com/evolucion/l_introduccion.pdf

Los estudios en Santander son pocos, el único encontrado es el desarrollado en la Universidad Industrial de Santander. Este proyecto buscaba llevar un proceso de descentralización comunal, ser apoyado por el diagnóstico de redes sociales dotadas de capital social, lo cual le permitirá la generación de estrategias y acciones de acuerdo a los resultados obtenidos.

2.6.1 Estudio de capital social en Floridablanca-comuna 8¹³. Este trabajo intenta realizar una aproximación acerca del tema teniendo como foco la comuna ocho del municipio de Floridablanca, el cual está iniciando el proceso de descentralización y organización territorial. El objetivo principal de esta investigación es determinar a partir del diagnóstico de redes sociales, las características de capital social con el que cuenta la comuna, con el fin de hacer las nuevas políticas de planeación más efectivas, tomando en cuenta los factores mencionados anteriormente.

¹³ URON DURAN, Yasnaia Rocío, Análisis de redes sociales y capital social comuna ocho de Floridablanca. Bucaramanga, 2005

3. JUSTIFICACIÓN

La necesidad de inclusión capital social en las empresas santandereanas como COOTRAISA LTDA, en pro de generación de desarrollo el cual permitirá crear un ambiente de progreso y superación en un mundo contemporáneo opacado por la pobreza, la desigualdad y el subdesarrollo, nos lleva a realizar un diagnóstico de un tema tan primordial y mundial para alcanzar desarrollo y progreso de instituciones que vinculan gran cantidad de redes sociales, como eje de liberación de acciones desigualitarias en las ganas de sobresalir de la comunidad en general.

El capital social expresa el valor colectivo de un entramado de redes sociales y la potencialidad que de ellas se derivan para generar bienestar individual y colectivo reflejado en construcción de valores éticos, que son un fin en la personas y proporcionan una clave en el desarrollo “Los valores éticos de los empresarios y de los profesionales de una sociedad son parte de los recursos productivos de la misma”. (Amartya Sen), clima de confianza que genera eficiencia, menos corrupción, cumplimiento de normas y leyes y un mejor trato de jefe-trabajador, un alto grado de cooperación y reciprocidad, esto permite que se aumenten las relaciones entre los miembros de una empresa y los actores sociales pertenecientes a las redes que buscan el aprovechamiento de los recursos comunes y el desarrollo mutuo, teniendo en cuenta que el progreso se va dando de acuerdo al funcionamiento y movilidad de los recursos siendo estos tangibles o intangibles como los encontramos en la vida diaria, la utilización positiva de estos recursos permiten convertir el capital social como vía en el aumento de ingresos tanto como empresariales como del individuo perteneciente a dicha organización, ya que se ve la proporción de que si uno gana todos ganan. De acuerdo a esto muchos trabajadores ven su organización como fuente de subsistencia y superación por medio de fijación de unas metas comunes, evocando sentido de conexión, de pertinencia y de comunidad, lo cual comprueba que el capital social es un capital que entre más se usa más crece. Este en resumen es tan importante que se ve como la capacidad de los individuos para asociarse o trabajar juntos, en grupos u organizaciones, para alcanzar objetivos comunes; depende del grado en que los integrantes de una comunidad confían unos en otros y de los valores y normas

que comparten. En las empresas el capital social es sinónimo de responsabilidad social empresarial y constituye también una herramienta para generar competitividad.

Pero ¿por qué es importante el capital social? Porque contribuye, en forma determinante a mejorar la calidad de vida de los individuos y las comunidades. Las comunidades con altos niveles de Capital Social tienden a tener más elevados logros educativos, gobiernos más eficientes y responsables, instituciones más responsables, mayor nivel de desarrollo socio-económico, menos criminalidad y violencia. Los miembros de las empresas participan en un desarrollo mutuo a la par del progreso de la institución donde laboran lo cual proporciona mejor posicionamiento y acceso a recursos de diferentes tipos a todos los miembros de la red, así confirmando su papel de base social, cultural, económica, para la red social permitiendo abordar nuevas actividades y proyectos a favor del aumento del desarrollo económico, porque en si el capital social permite que las redes sociales inmersas en las empresas se fortalezcan y solidifiquen, logrando un gran sentido de pertenencia de la organización y sirvan de estímulo para el alcance de metas y objetivos, en función de desarrollar tanto personas competitivas como empresas.

De acuerdo a esto ¿Por qué es importante realizar en COOTRAISA LTDA un diagnóstico del capital social por medio de las redes sociales?

1. Para facilitar la construcción en la comunidad de COOTRAISA LTDA del capital inexistente, o el fortalecimiento del existente, en las redes sociales percibidas por el investigador dentro de la cooperativa.
2. Para observar en la empresa COOTRAISA LTDA la existencia a nivel local de los tipos de capital social: de unión (grupos que existen a un nivel subcomunal), de puente (intercomunales), de escalera (vínculos con agentes externos de mayor poder).
3. Para promover las estrategias de desarrollo y progreso de la empresa COOTRAISA LTDA de acuerdo al capital social y a las redes sociales percibidas, lo cual permitirá analizar la infraestructura social con que cuenta la empresa para así evidenciar los proyectos y micro proyectos que generaran un desarrollo económico y social.

”La Infraestructura Facilita la Participación y la Creación de Asociaciones

Los proyectos pueden utilizar el capital social que existe entre varios actores, pero también pueden servir para realzarlo. Los beneficios del capital social son mayores cuando ayudan a individuos y grupos a trascender las divisiones de clase, género, etnia y religión. Por lo tanto, los proyectos que incentiven el acceso de los pobres a los mercados - desde las iniciativas en infraestructura como mejoras en los senderos para bicicletas, hasta mejoras en los servicios de comunicaciones a bajo costo - y que faciliten la creación de foros en los cuales distintos grupos de intereses pueden establecer relaciones unos con otros pueden contribuir al bienestar comunitario.

Los microproyectos que están dirigidos directamente a resolver las preocupaciones de los pobres tienen su lugar siempre y cuando se reconozca que los macroproyectos, - por ejemplo aquellos que procuran mejorar las instituciones, el funcionamiento del sector público y las comunicaciones como el servicio postal - pueden tener también grandes beneficios para los pobres. Por ejemplo, un sistema judicial más justo e imparcial puede promover las condiciones que hagan posible que el pobre se organice en torno a sus intereses colectivos y a su poder de negociación”¹⁴.

Por último es necesario tener claro un concepto preliminar de cómo se puede construir capital social y el cual se puede lograr con el fortalecimiento de relaciones en la comunidad, buscando la integración de los actores desde las dimensiones del capital social comunitario, individual y el análisis de redes en la empresa COOTRAISA LTDA.

¹⁴[en línea]<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTSOCIALDEVELOPMENT/EXTTSOCI/ALCAPITAL/0,,contentMDK:20187568~menuPK:410388~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:401015,00.html>

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Adaptar un modelo para medir el capital social mediante redes o nodos que permita observar el desarrollo y la interrelación de la empresa COOTRAISA LTDA y su actividad productiva.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Lograr que se reconozcan las capacidades y recursos con que cuentan las personas de COOTRAISA LTDA. Las cuales serán la base para su mejor desarrollo y crecimiento.

Aplicar un modelo que permita analizar los aspectos sociales, culturales y tecnológicos que permita generar estrategias y herramientas de satisfacción de las necesidades sociales en la cooperativa COOTRAISA LTDA.

Crear una metodología de intervención en la redes de personas de acuerdo a lo arrojado por el software UCINET 6 y el modelo que trascienda en el mejoramiento de las costumbres y hábitos de trabajo de la cooperativa COOTRAISA LTDA.

Promover la inclusión de la cooperativa COOTRAISA LTDA a programas de desarrollo económico social destinado a generar otras actividades productivas o de servicios que permitan mayor participación en la economía local.

5. MARCO TEÓRICO

En el trasegar de los años el concepto de capital social ha venido alcanzando un nivel macro en cuanto tema de análisis, gracias a la variedad de puntos de vista que se derivan de dos modalidades la primera en cuanto a la capacidad o la manera específica de un grupo de aprovechar los valores, recursos y activos para la generación de desarrollo; la segunda, relacionada con la estructura, es decir la presencia de redes sociales que permiten asociarse, crear solidaridad y confianza en la comunidad para la obtención de desarrollo.

De acuerdo a esto el marco teórico del proyecto es tomado de los planteamientos de la Comisión económica para América latina y el Caribe (CEPAL), como pauta para el trabajo realizado, en relación a que son temas nuevos es necesario una teoría de base, seguida de comentarios del autor en relación a todo lo investigado del tema.

5.1 CONCEPTOS DE CAPITAL SOCIAL

El hablar o debatir el tema de capital social ha generado ciertas críticas en las últimas dos décadas, la gran cantidad de autores que abordaron el tema le han dado diferente rumbo, o niegan algún fundamento anteriormente expuesto. Las primeras pautas guiadas hacia el capital social fueron expuestas por los autores citados a continuación.

5.1.1 Pierre Bourdieu (1986). “Puede considerarse como el primero del destacado grupo de estudios del tema de capital social, en plantear un análisis exhaustivo del mismo al inicio de la reciente ola de estudios que se han suscitado sobre este concepto y su aplicación, a partir de los ochenta. Para Bourdieu el capital social puede ser considerado como el agregado de recursos actuales y potenciales que están vinculados a la posesión o acceso a una red permanente de relaciones más o menos institucionalizadas de mutua aceptación y reconocimiento, o, en otras palabras, que están establecidas en función de la membrecía en un grupo. Para Bourdieu el capital social no sólo está representado en las relaciones sociales que un individuo puede usar para aspirar al acceso de recursos de

aquellos con los cuales está conectado; sino también está contenido en la cantidad y calidad de dichos recursos"¹⁵.

5.1.2 Albert Hirschman (1986). “Quien utilizó los términos de energía social y recursos morales para la identificación de las acciones colectivas que logra representar el capital social, reflejando que este recurso se incrementa de acuerdo al uso, lo cual crece si es usado continuamente, pero también decrece si se deja de usar, esto a diferencia del capital físico y natural, constituyendo una reseña histórico-cultural permitiendo dar nuevas formas de desarrollo de capital social de acuerdo a los momentos dados. Hirschman afirma que ciertos factores afectan al capital social como la delincuencia, violencia y la agresión tornando el ambiente del hombre más oscuro y convirtiendo al hombre en lobo.

5.1.3 James Coleman (1988-1990). Adapta el tema de capital social al tema de las ciencias sociales, en relación a que las personas poseen la capacidad de trabajar en grupo, de acuerdo a unas normas y valores en común. Para este autor los valores son individuales, lo cual permite fortalecer la capacidad de poderse relacionar por medio de redes sociales, generando mayor cooperación y confianza para lograr el bien común, mejorando el plano individual.

5.1.4 Robert Putnam (1993). De este autor se puede decir que es el científico social más reconocido de la actualidad, es profesor de Harvard, su estudio en los años ochenta en Italia en capital social, sobre las diferencias culturales de las diversas regiones de Italia, que se da de acuerdo a la confianza entre los actores sociales, la asociatividad entre estos y el cumplimiento de las normas cívicas, como todo lo relacionado con el buen trato de bienes y servicios públicos, la cultura tributaria, obteniendo un por medio de esto un bienestar colectivo. Según Putnam en una comunidad donde se sobresalen los valores del capital social, influye en el grado de confiabilidad en las relaciones sociales y el trámite de información tanto interno como externo, reflejando un crecimiento del desarrollo y el cumplimiento de normas, se logra el fortalecimiento en interés público por el individual que se estimula en la generación de capital humano; dichos valores compactan la relación familia-comunidad-sociedad. Para Putnam las sociedades que poseen un alto grado de

¹⁵ <http://www.unimet.edu.ve/capital-social/vademecum.pdf>

activos de capital social, son consecuencia de un buen gobierno local de acuerdo a la tradición cívica, lo cual emerge organizaciones comunitarias activas, alto grado de interés por asuntos públicos, poco clientelismo, obtención de redes sociales, solidaridad y el cumplimiento de las normas. Por lo tanto el capital social son los valores de cada sociedad o comunidad.

5.1.5 Francis Fukuyama (1995). Define la generación de confianza y cooperación social por medio de valores y normas como “capital social”. Para Fukuyama el capital social se refiere a la forma como el factor cultural toma importancia en la consecución de desarrollo, teniendo en cuenta que no todas las culturas fomentan el crecimiento económico de sus comunidades. Solamente se puede observar sociedades desarrolladas en las culturas donde el activo de capital social es alto, en el caso de América latina donde el stock de capital social es bajo en relación con el mundo, se observa una situación de subdesarrollo y de miedo ante el reto de superación frente a la era tecnológica y globalización. La falta de capital social en América latina Fukuyama lo refiere a la desconfianza, corrupción, anti valores, déficit de solidaridad y la desproporción de la riqueza. Al igual que los otros autores citados, se ve la necesidad de replantear el proceso de inclusión y generación de valores en el desarrollo, logrando obtención de confianza, asociatividad, ética y conciencia cívica primordiales en la sociedad.

5.1.6 Nan Lin (2001). Desde la parte estructural, el capital social lo define como un activo colectivo que está inmerso en las relaciones sociales y es manipulado a favor o en contra por dichas relaciones, según los valores que se manejen en dicha red.

Según Lin el capital social es derivado del retorno de la inversión de este en términos de crecimiento económico, político, laboral o comunitario, apoyado en un concepto de activo social o colectivo, lo que lleva a que el capital social se dé en la relaciones, con activo social en pro de la las interrelaciones de los actores sociales y la facilidad de obtención de los recursos de la red o comunidad que pertenecen.

De acuerdo a esto es un recurso accesible en relación de la conexión de los nodos en la red social, que deriva una compensación o reciprocidad mutua, más no es un bien social. Para este autor, el concepto de capital social, abarca gran parte de la teoría de capital, ya

que dicho concepto supone un activo social en virtud de que los activos se conecten y accedan a los recursos mediante redes o grupos sociales a los cuales pertenecen.

Lin critica sobre las nuevas tecnologías y el futuro del capital social, las prematuras aseveraciones de Putnam sobre la decadencia del capital social en Estados Unidos, debido, según este, al frecuente uso de la televisión. Lin argumenta que las nuevas tecnologías como el internet y la red global cibernética, le están bajando la popularidad a la televisión, y esto podría generar un crecimiento de capital social debido a la interactividad generada por este medio electrónico, al contrario de la televisión, pero Lin señala que se pueden generar ciertos problemas en relación con los procesos excluyentes de globalización y de marginalización de países subdesarrollados del uso de estas tecnologías de comunicación, ya que se puede dar una distribución inequitativa en el mundo de capital social, por lo tanto plantea una redirección de estrategias entorno del entendimiento de las instituciones y culturas, fomentando la interacción del capital social y humano y por medio de estas estrategias que permitan un fortalecimiento frente a la revolución tecnológica y globalización, creando sociedades civiles estructuradas.

5.1.7 Bernardo Kliksberg (2001-2002). Define en los valores de confianza, asociatividad, conciencia cívica y ética, como base del capital social, pero hace una crítica seria, a la economía tradicional, al desplazamiento que se le da a estos valores en la creación de estrategias en pro del desarrollo y todo lo concerniente a la pobreza. Kliksberg afirma que la importancia de los valores éticos en capital social, es que si son positivos fortalecerán las bases de una comunidad, pero si son negativos deteriorarán esas bases por medio de corrupción que es el cáncer que acecha el desarrollo en América latina.

Por esto es que la construcción de capital social lleva al fortalecimiento y cohesión de la familia, y de tanto la comunidad como la sociedad. Una labor que debe encaminar el estado es generar confianza para la creación de capital social, que brinda mayor grado de cooperación en el desarrollo de las comunidades, tratando de opacar la desigualdad en la distribución de riquezas, todos los factores que desarticulan las redes sociales y estancan la creación de capital social.

5.1.8 Norman Uphoff. Para un mejor entendimiento el tema de capital social es manejado en dos partes, llamadas categorías interrelacionadas por el autor, las cuales son la primera una parte estructural y la segunda parte cognitiva, esto relacionado con el capital social que tiene recursos renovables y recursos no renovables.

El capital social estructural, lo relaciona con las maneras en que las organizaciones sociales están formadas como las normas, roles, pasos y precedentes, que se dan en las redes sociales que llevan a la cooperación y por ende a las acciones benéficas mutuas que recalcan el capital social. Por otra parte la parte cognitiva del capital social se deriva de los procesos mentales en cuanto a cultura e ideología, y lo que conlleva a esto como valores, actitudes y posturas que manipulan en actuar de las personas a la hora de cooperar y buscar el beneficio mutuo. De acuerdo a esto Uphoff interpreta de manera abstracta la forma estructural, mientras que la parte cognitiva se encuentra en la mente en el interior de ser humano.

Hablando de inversión de capital social Uphoff afirma que todos los componentes que se aplican en el capital social se pueden dar con el tiempo, pero en cierta forma también pueden debilitarse según las condiciones o factores negativos que influyan en ellos. La contemplación de reglas y procedimientos es el primer paso del capital social estructural y la importancia de la aceptación de las personas, en la parte cognitiva es más difícil porque prima las actuaciones de toda la comunidad, y si no hay confianza es más difícil que se accedan a ella, por esto el autor refleja la importancia de la educación como mecanismo de impulso del capital social, en todas sus formas ya que lleva a que la persona actúe y piense en la cooperación mutua y crea una cultura de desarrollo que se da por medio de procesos educativos.

5.1.9 Anirudh Krishna. Ve el capital social como varios tipos de activos sociales que generan un flujo de beneficios, en base a estos conceptos critica la tesis pesimista de Putnam y a ciertos seguidores, que a pesar de que tienen una relación sólida entre capital social y la institución, no ven con importancia la inversión en capital social para la obtención de desarrollo en una comunidad o región, pues el capital social para ellos proviene de un proceso histórico, este autor rechaza las tesis estática y pesimista, ya que afirma que estudios han arrojado que es posible el aumento de la productividad o de

beneficio. Teniendo en cuenta que se puede lograr con planes o estrategias a corto plazo pero orientadas a que los miembros de las sociedades tomen conciencia de que las actividades mutuas pueden llevar a logros colectivos, estas actividades son relacionadas con el capital cultural que maneja Krishna.

5.1.10 Siles, Robinson y Schmidt. Ellos manejan una definición simple en cuanto a capital social, que se basa desde la parte sentimental, los sentimientos que miembros de una comunidad sienten entre sí o por una persona, como la solidaridad, confianza, respeto, admiración, consideración y otros, que se dan por medio de la interacción en redes, también derivan sus pensamientos de un paradigma de la capital social que explica 'la influencia que ejercen las relaciones sobre las transacciones emocionales, sociales y económicas', este paradigma está basado en seis elementos o componentes ; el capital social en relación de solidaridad, segundo los bienes socio emocionales en relación a la calidad de las relaciones entre las personas y su beneficio en inversión de capital social, tercero los valores afectivos en relación que las comunidades que poseen valores cívicos empleen mejor los componentes del capital social, cuarto las redes que conforman el capital social y las formas en que este se desenvuelve, quinto las instituciones que son órganos de control de normas y distribución de capital social, por último el poder que es la influencia de una persona sobre el otro.

5.1.11 José Ignacio Moreno León. Este autor piensa que los valores y principios contemplados en el capital social, son los expuestos en la tesis de la libertad en el mercado con equilibrio social propuestas en 1946, fundamentados en el modelo de economía social del mercado que se basa en los principios del estado social de derecho con el subsidio, solidaridad y la justicia.

Moreno León afirma la importancia del capital social en la construcción de democracia, las instituciones y el proceso educativo en el fortalecimiento de valores y la unión familiar, contemplando la fomentación importante de desarrollo social humano y de la sociedad, proponiendo que la enseñanza del capital social sea dirigida en la aulas para mayor efecto¹⁶.

¹⁶ Basado en [en línea] <http://www.unimet.edu.ve/capital-social/vademecum.pdf>

5.2 ¿QUÉ ES Y QUÉ NO ES CAPITAL SOCIAL?

El mundo cada día está sujeto a nuevos conceptos en diferentes ámbitos. El capital social ha incrementado su importancia tanto en la parte académica como de campo. Muchos autores como son investigadores, académicos, sociólogos, ingenieros, estadísticos y otros, han divagado en el tema y dan su punto de vista sobre el papel que juega el capital social en las sociedades y alcance que puede lograr en ellas.

5.2.1 No todas las relaciones sociales tienen capital social. Cuando se habla de capital social, se relaciona con la interacción de individuos que son dependientes mediante redes sociales y poseen elementos que hacen que sean fuertes o débiles como la cooperación, confianza y la superación de problemas comunitarios.

“De ellas los participantes derivan beneficios individuales o grupales y logran atraer otros activos a su entorno (Raczynski y Serrano, 2003)”¹⁷.

Mientras que hay relaciones independientes que no poseen ningún tipo de lazo o beneficio lo cual no generan ninguna clase de capital.

5.2.2 Las relaciones de capital social pueden involucrar situaciones de conflicto que deben resolverse con el fin de dar durabilidad a las redes. Las relaciones sociales de toda clase necesitan una estabilidad y fortalecimiento continuo ya que muchas veces se producen rozos o conflictos, por esto es que el capital social a medida que se va construyendo va generando elementos básicos para la consolidación de las redes como cooperación, confianza, asociatividad, por esto se debe llevar el proceso porque el capital social se forma mas no está ya dado.

5.2.3 El concepto de capital social no es sinónimo de participación social. Los miembros de una comunidad participan activamente en los proyectos o acciones de su nicho, que permitan una generación de bien común y cumplan con ciertos objetivos o

¹⁷ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís. Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

metas del mismo territorio. “La participación se vincula con el capital social; sin embargo, por sí misma no es constitutiva de capital social y puede darse el caso de acciones de interés estrictamente individual, de trayectorias de carácter político o de espacios de liderazgo alejados de los ámbitos de la confianza y la reciprocidad”¹⁸.

5.2.4 El capital social no es mensurable por medio de la cantidad o heterogeneidad de las organizaciones sociales y comunitarias. Si hablamos de organizaciones o instituciones sociales podríamos decir que todas poseen capital social por sus fines y objetivos, además de la manera como se relacionan entre ellas, pero muchas veces estas asociaciones son constituidas para otras labores. Las organizaciones para demostrar que poseen capital social deben mantener vínculos entre los agentes de su comunidad y deben facilitar la obtención de servicios o recursos a sus miembros. Por esto el número de organizaciones no es un indicador de capital social.

5.2.5 Una red social tampoco está siempre dotada de capital social. “Una red social es capital social cuando los actores involucrados en la relación de intercambio acarrean distintos tipos de recursos, los que se disponen en la red para que estén al alcance de otros. Estos recursos pueden ser parte del capital que tiene cada uno de los actores que entran en relación (capital humano), pero también existen recursos que están ‘integrados’ en las redes de otros actores con los que se interactúa, sobre los que se tiene acceso directo o indirecto. Las redes tienen, por tanto, la capacidad de ampliar el espectro de recursos de que dispone cada uno de los agentes que la componen, poniendo la experiencia propia a disposición de otros para el logro de objetivos y metas comunes (Lin, 2001)”¹⁹.

Se logra percibir que en las comunidades donde hace presencia el capital social, existen procesos que pueden lograr el bien común, pero la consolidación y ejecución de estos no son iguales de desarrollar. Lo necesario es construir ciertos espacios o formas en que los individuos puedan lograr una confianza sólida y cohesión, permitiendo un beneplácito entre las partes que participan en los procesos.

¹⁸ *Ibíd.*, pág. 16

¹⁹ *Ibíd.*, pág. 16

Por esto los ejecutores o investigadores de proyectos deben estar conscientes de la realidad y la facilidad de relacionarse de los miembros de las comunidades con los actores externos e internos, observando la clase relaciones que llevan y los efectos que estas arrojan. Sería importante mezclar los procesos estatales con los de nivel local para facilitar la interacción.

5.3 EL CAPITAL SOCIAL DE PUENTE.

”Se refiere a nexos que vinculan a personas y grupos similares, pero en distintas ubicaciones geográficas. Los lazos son menos intensos que los de unión, pero van más allá de ser meramente puntuales puesto que persisten en el tiempo. Ejemplos de este tipo de capital social podrían incluir federaciones de juntas vecinales, de comunidades de campesinos, de madres solteras, y otros. De hecho, casi siempre que se usa, el concepto de capital social de puente refiere a formas federativas de organización.

5.4 EL CAPITAL SOCIAL DE ESCALERA

Se refiere a nexos que crean relaciones entre grupos y personas de distinta identidad y distintos grados de poder sociopolítico. Existe, por ejemplo, en relaciones medianamente consolidadas entre personas/comunidades y agencias públicas o no gubernamentales externas. Son relaciones que facilitan el acceso a esferas políticas, a los recursos manejados por estas agencias externas, al apoyo de estas agencias en momentos de crisis o amenaza, entre otros.

5.5 CAPITAL SOCIAL DE UNIÓN:

Se refiere a los lazos más íntimos y próximos (en términos sociales y muchas veces, aunque no siempre, espaciales). Son los lazos de familia, de amistad cercana y, quizás, de comunidad. Es un capital social restringido en dos sentidos: en términos sociales

involucra nexos con pocas personas; y en términos geográficos tiende a implicar nexos con personas que viven muy cerca”²⁰.

5.6 HERRAMIENTAS CLAVE PARA PROGRAMAS SOCIALES CON ENFOQUE DE CAPITAL SOCIAL

“La segmentación sectorial y temática de la política pública suele ignorar las dinámicas presentes en los territorios, atentando contra el enfoque del capital social aplicado a los programas de superación de la pobreza. Por esto, la idea de cooperar en el diseño y ejecución de un programa es una clave ineludible de programas orientados al fortalecimiento del capital social”²¹.

La participación en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales, puede llevar a la consecución de objetivos o a fracasos inesperados, pero es necesario lograr una intervención de los programas a nivel local, por medio de acciones que permitan generar confianza y cooperación por parte de los miembros de las comunidades

5.6.1 El uso de metodologías participativas para potenciar el capital social comunitario. Ciertos programas en su metodología de intervención, no cuentan con una participación comunitaria masiva, ya que muchas veces cuando los objetivos o fines van encaminados a la parte financiera, las verdaderas soluciones son dejadas a un lado, y generan que los individuos que participan en estos programas se aíslen de la contribución en los programas. Esto es debido a que los ejecutores o autores de los programas muchas veces no brindan las verdaderas razones del programa, y además incluyen la participación como eje y en la práctica la excluyen.

Algunas razones claras de las situaciones de exclusión o restricción de la participación son el poco tiempo para permitir un alcance de los objetivos, la participación debe ir en constante equilibrio con el desarrollo del proyecto que permita la vinculación de la comunidad a medida que vayan generando confianza y cooperación con el programa

²⁰ ARRIAGA, I. y MIRANDA, F. Aprender de la experiencia, El capital social en la superación de la pobreza. . Chile: CEPAL, 2005. p. 102-103

²¹ Op. Cit. ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, p. 36

expuesto. Muchos programas desean que la participación sea rápida y generan rechazo y ausentismo de la comunidad.

Porque en métodos participativos el eje es la confianza y cooperación de cada individuo que está relacionado con el proyecto, esto permite la inclusión de personas que jamás habían aportado los programas expuestos y también identifica las relaciones de los miembros de la comunidad, muchas veces solidas pero también se encuentran débiles esto es según lo observado en la intervención del proyecto, sin antes llevar una realidad existente. “No obstante, una buena parte de programas comienzan a operar en el nivel local dando por sentados ciertos atributos de los vínculos locales: la posesión de un grado de conocimiento mínimo entre los vecinos y/o una predisposición a acercarse y cooperar, al menos con aquellos que comparten carencias cotidianas (Kessler y Roggi, 2003)”²².

La masiva participación de una comunidad en los proyectos, permite que se conozcan las verdaderas necesidades de la población, logrando que ciertas metas sean en solución de estos problemas. El grupo o colectividad gira en torno a la necesidad de escalar rangos y obtener mayor poder local, lo cual es positivos en relación a superación de la pobreza, pero es necesario identificar si toda la comunidad posee esos mismo deseos o solo una parte minoritaria esta en busca del poder, lo que podría generar inconvenientes serios, porque los recursos y beneficios estarían restringidos por una parte pequeña de la población.

Por esto a la hora de ejecución de programas hay que estar atentos a estos posibles inconvenientes y evidenciar que el desarrollo total del programa ofrezca frutos en toda la comunidad y no en ciertos individuos.

5.6.2 Integrar la dimensión de género en los programas sociales. La situación económica genera excesiva inestabilidad social, de acuerdo a que cada día los recursos son pocos y lo costos altos, lo que lleva que las personas adultas de la familia accedan a cualquier clase de trabajo para obtener ingresos minoritarios. Pero las verdaderas víctimas de estos problemas son las mujeres que en muchos casos son las que llevan las

²² Op. Cit. ²²ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís. p. 37

riendas de una familia, y deben luchar por conseguir el sustento diario, por medio de obtención de trabajos, a veces poco dignos. La mujer se ha convertido en eje de de núcleos familiares y en promotora de recursos o servicios para los miembros de su nicho. “Son ellas las primeras en experimentar el aislamiento social cuando no han cumplido con la obligación de reciprocidad, y dejan de contar con los apoyos de las redes desmanteladas de la extrema pobreza (Benería, 1992; Chant ,1991, 1997)”²³.

Por esto surge la necesidad de observar la importancia del género femenino en los programas sociales y como base en las redes sociales comunitarias, porque no es ajeno a la realidad que las mujeres son las que realizan la labor de ensuciar sus manos para llevar las cargas familiares y el sustento de sus hogares. Debido a esto es necesario la vinculación de la mujer como nodo base en las redes que generan capital social porque con sus labores diarias y además de confianza y cooperación comunitaria, se ha convertido en líder de muchas sociedades.

Muchas veces los problemas en los estratos más bajos son causa de que en los hogares la presencia de la madre es nula, porque mientras sus hijos crecen y maduran, la mujer debe estar desarrollando labores fuera del hogar para poder proveer sustento, lo que implica que los hijos no tienen el cariño y orientación necesaria para el transcurso de la vida.

En relaciona esto es necesario que el trabajo domestico se convierta en trabajo salarial, por sus características y el bien que le hace a la sociedad.

5.6.3 Los beneficios que derivan del capital social. Los beneficios del capital social se pueden percibir de tres formas, la primera en las condiciones de acceso a recursos y servicios por los miembros de la comunidad, y su ubicación en las redes sociales inmersas en la estructura de la población.

La segunda es la percepción del capital social como promotor económico por medio de generación de proyectos microempresariales comunitarios, donde involucren a diferentes miembros de la red y se obtengan objetivos de vida en común. Pero cabe aclarar que

²³ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís.p, 38

ciertos autores ven esto como problema porque se descuidan elementos importantes del capital social como confianza y cooperación.

Y por último la tercera es en relación entre capital social y las acciones emprendidas por una comunidad en pro del civismo y el bien común, lo que conlleva a una democracia y hacer partícipe las opiniones colectivas en asuntos públicos.

Pero la obtención de participación en ámbitos cívicos y políticos es premeditada, al aumento del capital social y la posición de la comunidad, porque en ciertas ocasiones esto genera desigualdades y lleva a la abolición de confianza, cooperación, valores y otros elementos importantes. La participación ciudadana permite que la mayoría de individuos comunitarios ejerzan voz y voto en decisiones colectivas y no permitan que se cimente el poder en una sola parte.

Otros beneficios véase *Anexo A*. Otros beneficios del capital social.

5.7 EL CAPITAL SOCIAL CONTRIBUYE A ALCANZAR RESULTADOS POSITIVOS EN PROYECTOS LOCALES DE DESARROLLO

El capital social existente en comunidades implica un mejor desarrollo de los proyectos sociales. Las comunidades o población dotadas con redes de capital social poseen un desarrollo económico sostenible y constante, de acuerdo a la cooperación de los miembros de dichos nichos o en la mayoría de casos del núcleo de líderes de las sociedades, que permiten generar variedad de proyectos económicos productibles que obtiene objetivos colectivos.

”Un estudio orientado a determinar resultados económicos de pequeñas unidades productivas campesinas detecta que en todos los casos en que hubo un desempeño económico exitoso, se trata de organizaciones que parten con una importante dotación de capital social, ya sea entre el conjunto de los socios o, al menos, en el núcleo dirigente en el caso de aquellas con un gran número de socios (Verdegué 2000)”²⁴.

²⁴ SERRANO, Claudia. Pobreza, capital social y ciudadanía, , Asesorías para el Desarrollo, p. 9

5.8 CAPITAL SOCIAL Y REDES SOCIALES

”Un tema tan trabajado mundialmente ha posicionado las verdaderas estructuras de la sociedad. Se pueden percibir redes primarias que son las que existen entre lazos familiares o de vecindarios o las secundarias que son relaciones premeditadas por causas comunes, y ligadas a intereses o características necesarias pero no producen un nivel de cercanía alguna. “Las primeras son de lazos fuertes, y el mayor ejemplo es la familia. Las segundas son de lazos débiles. Se trata de personas extrañas entre sí que desarrollan capacidades de actuar en común, inspiradas en la confianza mutua y expectativas de reciprocidad (Granovetter, Espinoza, Lin).”²⁵:

El capital social se percibe en las redes formadas por medio de la facilidad de acceso a recurso o servicios de los miembros de la comunidad, de acuerdo al poder de la red y su ubicación lograra la obtención de estos beneficios más fácil y en gran cantidad. Muchas redes son pequeñas pero los integrantes de ellas tienen alto nivel jerárquico, lo que permite que accedan a gran cantidad de servicios, recursos y características, a diferencia de redes extensas pero sin poder alguno.

Los individuos de las comunidades están en constante necesidad de pertenecer a las redes dotadas de capital social, de acuerdo a que el ser humano busca aumentar sus recursos o estabilizarlos por esto la red puede permitir algunos de ellos con características económicas, políticas y sociales. Las relaciones permiten acceder a gran cantidad de recursos o obtener más del los recursos ya existentes, por esto es necesario hacer un puente entre las relaciones cercanas y las relaciones alejadas, lo cual permite mantener recursos existentes con las primeras y alcanzar nuevos con las segundas.

”Un puente social se podría definir como un *link* entre dos actores individuales que participan en distintos colectivos, es decir, como un nexo entre dos grupos sociales que no estarían unidos si no fuera por ese vínculo”²⁶.

²⁵ *Ibíd.*, p. 4

²⁶ *Ibíd.*, p.4

Las relaciones cada día deben estar en completa ampliación, buscar contactos y vínculos que permitan acceso a características positivas a la red, además la red debe fortalecer y cimentar sus relaciones internas por medio de construcción de contextos en diferentes ámbitos, que permitan el intercambio de variedad de elementos entre redes. En el nivel local las acciones entre redes sociales permiten mejor desarrollo comunitario, pero deben estar apalancadas por vínculos externos que les permitan obtener otra clase de factores.

5.9 LAS REDES SOCIALES Y SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS

Las relaciones son dadas por nexos entre organizaciones, individuos, grupos, todos estos denominados actores sociales. Estas relaciones poseen características diferentes de acuerdo al vínculo unas por trabajo, otras familiares, otras deportes, otras amistad y así variedad de ellas. Las relaciones fueron creadas para alcanzar objetivos similares positivos pero desde hace varios años han generado relaciones para efectos negativos como clientelismo y corrupción.

“Los puntos de la red son llamados “nodos” y las líneas “pasos”. Los nodos representan a los actores o agentes de la red, y los pasos, los vínculos entre ellos. Los actores pueden ser individuos, grupos u organizaciones de un determinado escenario social. Existen subconjuntos de actores entre los que existe una relación relativamente fuerte, directa, intensa o frecuente, los cuales se encuentran insertos dentro de una estructura de relaciones mayor”²⁷.

Lo lazos débiles generan falta de comunicación o manipulación de la información, en cambio lo lazos fuertes permiten que el mensaje llegue en todo su contexto, que se permita un control y coordinación de la red. Estas redes llamadas cohesivas son fuertes en torno a las relaciones que permitan el movimiento de información y recursos, pero puede pasar que lo lazos débiles inmersos se pierdan por la influencia que poseen los mismo actores.

²⁷ Op. Cit. ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís. p. 53

5.10 DEFINICIÓN: QUÉ SON LAS REDES SOCIALES.

5.10.1 Definición y representación. Las redes sociales muestran los vínculos existentes entre los miembros de la red, está compuesta por nodos y conexiones entre estos, donde fluye elementos característicos del grupo de personas integrantes de la estructura. (Definición dada por el autor)

5.10.2 Forma y contenido. Las redes manejan dos ítems para su observación, una su contenido, que son los datos encontrados o facilitados, y la otra que es la forma que se da gracias al contenido emitido, de ahí se puede realizar su análisis concreto.

La base de la red en su contenido, es el o los elementos que relacionan los miembros de esta, como familiaridad, trabajo, dinero, información, estos constituye el patrón social de la relación. Estos factores son lo que permiten a los investigadores el análisis de los individuos o colectivo, donde las relaciones son recíprocas.

Las relaciones pueden permitir un análisis de un nodo o variedad de ellos, lo que permite es una masiva información de los vínculos de cada nodo.

5.11 INTRODUCCIÓN: ¿QUE ES EL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES?

El análisis de redes sociales ha se ha constituido en una opción para el análisis de personas, grupos o organizaciones. Los elementos que permiten las relaciones entre los miembros de la red, permiten que el análisis de estos sea por medio del manejo de sus relaciones en cuanto a estos elementos comunes.

”Con este enfoque, el punto de partida del análisis deja de ser el individuo y pasan a serlo las *relaciones*. Como apuntan Wellman y Berkowitz (1988), las relaciones entre personas estructuran la asignación de recursos, y esta estructuración se refleja en redes de poder y dependencia, de este modo resulta más fructífero analizar las pautas de interacción entre las diferentes unidades (generalmente personas), que analizar las características individuales de las unidades que se consideran”²⁸.

Por esto el análisis de redes sociales ha abarcado varios campos y ámbitos porque permite el análisis de la interacción de infinidad de redes formadas por diferentes tipos de nodos llámense individuos, organizaciones, grupos, asociaciones, etc.

5.12. CONCEPTOS FUNDAMENTALES DE REDES SOCIALES²⁹

La relación es la base de las redes sociales pero durante el proyecto se ha hablado de conceptos importantes que están inmersos en las redes según dos autores este es su significado. Según Wasserman y Faust (1994) son los siguientes:

Actor: Son las entidades entre las cuales se establecen los vínculos que se pretenden analizar. Puede tratarse de individuos, empresas u otras unidades de carácter colectivo. El nombre utilizado no implica que estas entidades necesariamente tengan la capacidad de volición o de actuar.

Lazo relacional: Son los vínculos existentes entre pares de actores. La gama y tipo de lazos es muy diverso: opiniones de carácter personal (amistad, respeto, preferencia), transmisión de recursos (transacciones económicas, información), interacción entre individuos (hablar, escribirse), conexión física (una carretera, un puente), pertenencia o afiliación a una misma organización, relación de parentesco, etc.

Díada: Una díada consiste en un par de actores y los posibles vínculos entre ellos. Los vínculos se contemplan siempre como una propiedad de una pareja de actores, y nunca

²⁸ J.M. VERD PERICÀS, J. MARTÍ OLIVÉ Muestreo y recogida de datos en el análisis de redes sociales, Universidad Autónoma de Barcelona, p 508

²⁹ *Ibíd.*, p. 509

como una característica individual. Por lo tanto la díada es el nivel mínimo al cual puede realizarse el análisis.

Tríada: Subconjunto de tres actores y sus posibles vínculos. Importantes métodos y modelos se basan en ellas para su análisis, particularmente los interesados en la transitividad y en el equilibrio de las relaciones.

Subgrupo: Puede definirse como un subconjunto superior a tres de actores y sus relaciones entre ellos. Existen diferentes criterios para delimitarlos.

Grupo: Sistema de actores que ha sido delimitado por razones conceptuales, teóricas o empíricas, lo cual permite ser tratado como un conjunto finito. Se trata del conjunto de actores cuyos vínculos serían analizados.

Red social: Conjunto finito de actores y de relaciones definidas entre ellos.

6. GENERALIDADES DE LA EMPRESA³⁰

6.1 NOMBRE DE LA EMPRESA

Cooperativa de trabajo asociado de trabajadores independientes de servicios y asesorías, COOTRAISA LTDA.

6.2 RESEÑA HISTÓRICA

COOTRAISA LTDA, nació hace 5 años en Bucaramanga, con la intención de apoyar a un grupo de madres cabezas de familia en la búsqueda de estabilidad laboral a través de la prestación de servicios de limpieza y aseo. Cootraisa Ltda, contribuye en la organización y asociación de este grupo de personas para trabajar como contratista de las más importantes empresas de la Ciudad.

La cooperativa está constituida de conformidad con la ley 79 de 1988 y el decreto reglamentario 0468 de 1990. Inscrita en la cámara de comercio de Bucaramanga, según el registro mercantil número 05-504884-21 de Abril de 2003. Registrada en el ministerio de trabajo regional de Santander, según resolución número E0122 de Junio de 2003. Concepto de la Supersalud para afiliaciones a el sistema de salud. Nit. 804.015.135-8.

La cooperativa cumple la función de afiliar a los trabajadores que laboren bajo la modalidad de prestación de servicios o labor contratada y/o unidades productivas de trabajo, para su vinculación al Sistema de Seguridad Social, Autogestionando el manejo y Administración de Nóminas, de acuerdo a la Legislación Colombiana.

³⁰ Tomado en base a información de directivos de la empresa COOTRAISA LTDA

6.3 MISIÓN

COOTRAISA LTDA, tiene como misión la búsqueda del bienestar de sus asociados y clientes de todos los sectores, mediante la prestación de servicios generales eficientes y profesionales, a tarifas competitivas, en las áreas de limpieza, aseo, desinfección, lavado, conservación, embellecimiento y mantenimiento de las instalaciones asignadas, contando para ello con personal idóneo, calificado y responsable.

Nuestros principios organizacionales son la capacitación continua de asociados, el respeto, responsabilidad hacia nuestros clientes y la optimización de los recursos necesarios para la prestación de servicios.

6.4 VISIÓN

COOTRAISA será en el año 2010 una empresa consolidada y reconocida a nivel nacional, por la profesionalización y prestación integral de servicios de aseo, desinfección de todo tipo de instalaciones y lavado industrial de ropa hospitalaria, con un equipo de talento humano competente y la búsqueda continua del bienestar de los asociados y clientes.

6.5 POLÍTICA DE CALIDAD

COOTRAISA tiene como política de calidad satisfacer las necesidades de nuestros clientes, mediante la prestación de servicios generales en las áreas de limpieza, aseo, desinfección, lavado, conservación, embellecimiento y mantenimiento de las instalaciones; caracterizados por su eficacia en las labores, eficiencia en el manejo de recursos, continuidad en la prestación del servicio y mejora continua de nuestros procesos.

Contamos con talento humano calificado, en continua formación, disponibilidad de recursos, equipos y elementos de trabajo acordes a los requisitos establecidos por nuestros clientes.

6.6 OBJETIVOS DE CALIDAD

- Contar con personal calificado y en continua formación
- Satisfacer las necesidades de nuestros clientes
- Controlar los recursos utilizados en la prestación de servicios
- Asegurar el cumplimiento de las labores asignadas en los puestos de trabajo
- Garantizar la continuidad en la prestación del servicio a nuestros clientes.
- Mejorar los procesos del sistema de gestión de calidad.
- Garantizar la disponibilidad y calidad de los recursos necesarios para la prestación del servicio

6.7 SERVICIOS QUE PRESTA

- Servicio Permanente Profesional (limpieza General y/o Jardinería.
- Lavado desinfección de ropa hospitalaria.
- Limpieza de Vidrios.
- Servicios generales de aseo.
- Suministro de elementos de aseo y desinfección. (trapeadores, escobas, lanillas, zafras, cepillos, lanillas, churruscos, limpia telarañas, etc.)
- Suministro de insumos. (detergente lavomatic, jabón en barra, hipoclorito, desangrador, ambientador, limpiavidrios, bolsas, etc.)

6.8 NÚMERO DE EMPLEADOS

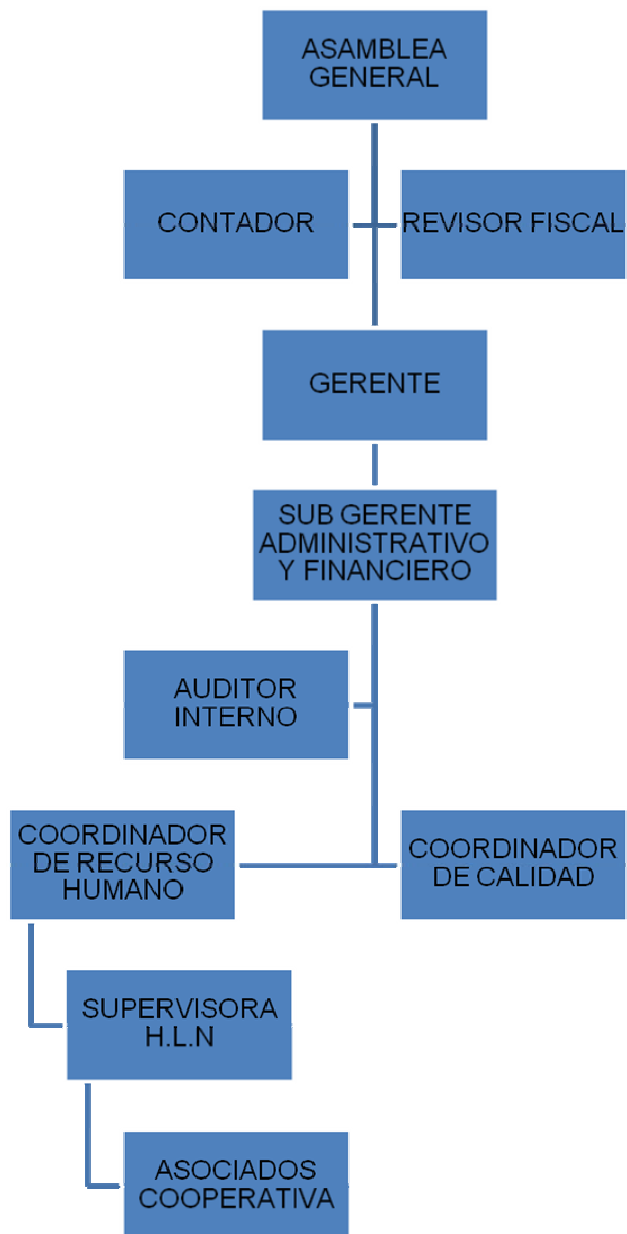
La empresa cuenta con un personal de 25 trabajadoras (mujeres) que prestan la labor de servicios generales, una encargada del puesto de salud y dos directivos.

6.9 LUGARES DE TRABAJO

- Hospital local del norte
- Centros de salud (Rosario, Kennedy, Colorados, Uimis, Mutis, Toledo Plata, Girardot, Libertad, entre otros.)

6.10 ORGANIGRAMA

Figura 1. Organigrama COOTRAISA LTDA.



Fuente: Directivos de COOTRAISA LTDA.

7. MODELO

7.1 ESCOGENCIA DEL MODELO

La escogencia del modelo para el desarrollo del proyecto, es el pilar para poder lograr los resultados y el cumplimiento de los objetivos trazados, teniendo en cuenta que la búsqueda de dicho modelo es el objetivo general del cual se desprenden todas las acciones en torno de lo arrojado por este.

El modelo debe abarcar la medición del capital social y de acuerdo a esto observar las redes inmersas en este, además debe ser un modelo que se puede aplicar en una comunidad o una empresa y que permita analizar un nivel micro o local del capital social, en pro de lograr un proyecto empresarial social, en un ámbito comunitario.

De acuerdo a las pautas de la investigación se empiezan a recopilar modelos de medición de capital social utilizados o aplicados en el mundo, de diferentes autores, instituciones y todos aquellos que hayan desarrollado proyectos de medición de dicho capital, en esta etapa se encontraron tres modelos que habían sido utilizados en algún proyecto para la medición del capital social, la diferencia entre estos era la magnitud del proyecto y de la población estudiada, ya que uno había sido utilizado a nivel de países, otro a nivel de comunidades o departamentos grandes y el último a proyectos a desde el nivel central hasta local.

El primer modelo que se encontró fue el de un proyecto de investigación realizado por la Universidad de Deusto-campus de San Sebastián y a la Fundación Ignacio Manuel de Altuna, en el departamento para la innovación y la sociedad del conocimiento de la diputación foral de Gipuzkoa, en España. Esta investigación se derivó de la necesidad del departamento de configurar una red de relaciones sólidas con sus organizaciones, empresas e instituciones, por medio del análisis y diagnóstico del capital social en dichas redes de este departamento.

Dicho modelo consta de una estructura sólida en tanto la parte teórica como metodológica para la medición del capital social, teniendo en cuenta que fue validado su instrumento de medición, en este caso un cuestionario, en total fueron nueve cuestionarios diferentes que fueron aplicados a la población en diferentes formas de muestreo, después se contrastó la parte teórica midiendo la fiabilidad y validez que componían cada una de las dimensiones del modelo teórico, llevando después a finalizar con el análisis y diagnóstico del capital social en las redes del departamento.

Gracias a que el modelo es estructurado en la parte teórica se vio un camino para la aplicación en el proyecto, pero la ausencia del cuestionario hizo necesaria una asesoría para observar caminos en búsqueda de suplir esta falencia, esta asesoría se realizó con el Ing. Edwin Dugarte, profesor de la Universidad Pontificia Bolivariana y con la vicedecana de la facultad de humanidades de la Universidad de Deusto-campus de San Sebastián, Dra. Alazne Mujica Alberdi, esta última por medio vía mail, las indicaciones dadas por las asesorías pedidas fueron que era posible la creación de un cuestionario nuevo de acuerdo a la teoría adquirida, pero a nivel estadístico y en cuanto al fin del modelo se podrían encontrar algunas complicaciones, como que el cuestionario debería tener mínimo 100 ítems, lo cual por su magnitud acarrearía problemas en la aplicación. Un primer problema que se percibió es que algunos ítems podían desviar el objetivo o finalidad del modelo por la cantidad de estos y el segundo que el cuestionario era muy extenso para la población que se quería trabajar en el proyecto.

Por el estudio realizado al modelo y las asesorías pedidas que permitieron percibir los posibles problemas durante la utilización del modelo, este se excluyó de la posibilidad de aplicación en el proyecto de trabajo de grado.

El segundo modelo fue el creado por el Banco Mundial y un grupo de expertos en capital social, llamado cuestionario integrado para la medición del capital social, que se deriva de la recopilación y análisis de datos acerca del capital social y de diferentes estudios como:

”La Encuesta de capital social de Tanzania recopiló datos acerca de la participación en asociaciones y la confianza, y relacionó esta información con la posibilidad de acceder a servicios y tecnología agrícola (D. Narayan y L. Pritchett, 1999. “Cents and Sociability:

Household Income and Social Capital in Rural Tanzania". *Economic Development and Cultural Change* 47(4): 871-97).

El Estudio de instituciones a nivel local recopiló datos comparables acerca del capital social estructural de Bolivia, Burkina Faso e Indonesia. El análisis se centró en la función que cumplía el capital social en el bienestar de los hogares y la pobreza, el acceso a créditos y la acción colectiva (C. Grootaert, 2001 "Does Social Capital Help The Poor? A Synthesis of Findings from the Local Level Institutions Studies in Bolivia, Burkina Faso and Indonesia", Documento de trabajo de las instituciones a nivel local número 10, Departamento de Desarrollo Social, Banco Mundial, Washington, DC).

La Iniciativa de capital social patrocinó 12 estudios acerca de la función del capital social en proyectos sectoriales y en el proceso de creación y destrucción del mismo. Las lecciones empíricas fueron reunidas en la Herramienta de evaluación de capital social (C. Grootaert y T. van Bastelaer, 2001 "Understanding and Measuring Social Capital: A Synthesis of Findings from the Social Capital Initiative", Documento de trabajo de la Iniciativa de capital social número 24, Departamento de Desarrollo Social, Banco Mundial, Washington, DC).

La Encuesta sobre capital social en Ghana y Uganda recopiló datos acerca de grupos y redes, bienestar subjetivo, compromiso político y social, actividades comunitarias, violencia y delitos, y comunicaciones (D. Narayan y M. Cassidy, 2001 "A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory", *Current Sociology* 49(2): 49-93)."³¹

Este modelo maneja un enfoque conceptual en cuanto a que la herramienta debe posibilitar la utilización de esta en diferentes países, de acuerdo a que la experiencia refleja que las preguntas más comunes generan la posibilidad de señalar hacia gran variedad de factores o de fiabilidad en los países, está compuesto de seis secciones, Grupos y redes, Confianza y solidaridad, Acción colectiva y cooperación, Información y

³¹ , Christiaan Grootaert, Deepa Narayan, Veronica Nyhan-Jones y Michael Woolcock Banco Mundial, 4 de marzo de 2002, Cuestionario integrado para la medición del capital social, Grupo de expertos en capital social, p. 2

comunicación, Cohesión e inclusión social y Empoderamiento y acción política, donde las dos primeras reflejan las dimensiones estructurales y cognitivas del concepto, en la tres y cuatro donde se desenvuelve el capital social y las últimas dos las áreas más importantes de aplicación o resultados

Este documento presenta un cuestionario base que contiene un número mínimo de preguntas para la medición del capital social, pero acarrea ciertas fortalezas y debilidades, uno facilita el desempeño de las personas que van a realizar la tarea ya que genera poco tiempo y recursos. Por otra parte las organizaciones que pretendan hacer uso de dicho modelo deberán agregar algunas preguntas que permitan su comparación. Por esto los autores de dicho modelo no están conformes con este, de acuerdo a que un cuestionario tan corto no extrae la información suficiente de un tema tan exhaustivo como el capital social, lo cual explican que de acuerdo a ciertas experiencia se han dado cuenta que a las encuestas simples no les han dado un buen uso, por lo tanto los autores están buscando asesorías externas.

De acuerdo a los comentarios de los mismos autores y la poca estructura teórica del modelo se decidió investigar en el banco mundial sobre este modelo, y buscar la comunicación con alguien que manejara el tema, se dio la posibilidad de realizar un contacto con la Dra. Cecilia Vicentini, de la Universidad Metropolitana de Caracas, vía mail el cual permitió que se recibiera más información de dicho modelo, y poder decidir la utilización de este.

Después de analizar la parte teórica del modelo y los cuestionarios referentes a este, se percibió que dicho modelo abarcaba gran variedad de dimensiones y su magnitud era extensa, para ser utilizado en países o una población grande, lo cual para el proyecto a desarrollar era desproporcional, debido a que la comunidad en la cual se quiere aplicar el modelo es pequeña. En relación a lo investigado y comprendido se decidió que dicho modelo no era óptimo para su utilización es este proyecto.

El tercer y último modelo fue el desarrollado en la CEPAL (comisión económica para América latina y el Caribe), titulado "Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del capital social-Guía conceptual y

metodológica “como aporte para la realización de diagnósticos de redes sociales desde el enfoque del capital social, y recomendaciones generales para la ejecución de proyectos sociales en el nivel local”³².

Este modelo fue desarrollado para la realización de proyectos sociales en pro de superación de la pobreza en niveles locales, consta de una guía metodológica basada en un marco teórico sólido y del resultado de varios estudios.

De acuerdo al objetivo general del proyecto a realizar el modelo encontrado es el utilizado para la finalidad del trabajo, ya que une los dos temas ejes y permitía su aplicación en un proyecto a nivel micro y local en la comunidad especificada.

7.2 MODELO ÓPTIMO PARA MEDICIÓN DE CAPITAL SOCIAL Y REDES SOCIALES

La comisión económica para América latina y el Caribe (CEPAL) se ha posicionado como una base en la discusión del concepto en auge llamado capital social, gracias a la interacción que ha posibilitado entre la academia, la empresa pública y la privada. Las actividades realizadas por esta comisión llámense talleres, foros, reuniones, conferencias, entre otras, han permitido trazar dos objetivos sobre el tema. El primero la forma como contribuye el capital social en la comprensión de la pobreza y el segundo que utilidad genera este tema en el diseño y ejecución de proyectos sociales.

De acuerdo a que el tema central del proyecto es ver como las redes sociales dotadas de capital social influyen en la actividad productiva de la empresa escogida, es necesario realizar un diagnóstico de estos temas, como anteriormente explicado después de varias investigaciones y asesorías se tomó la decisión que el modelo más apropiado era el creado en la CEPAL, llamado “*LINEAMIENTOS DE ACCIÓN PARA EL DISEÑO DE PROGRAMAS DE SUPERACIÓN DE LA POBREZA DESDE EL ENFOQUE DEL CAPITAL SOCIAL-GUÍA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA*”, por las autoras Irma Arriagada, Oficial de Asuntos Sociales de la División de Desarrollo Social; Francisca

³² Op. Cit. ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís.p. 5

Miranda, consultora de la misma División y Thaís Pávez, practicante en la CEPAL, durante su maestría en Ciencias Políticas de la Universidad de Sao Paulo”.

Este documento presenta una estructura clara y concisa tanto en la parte teórica y metodológica para la realización de proyectos sociales, desde el tema de capital social. En la parte conceptual, la guía presenta las bases para la formulación y ejecución de proyectos sociales, en resultado a cinco estudios realizados en América latina, "por Gabriel Kessler y María Cecilia Roggi (Argentina), Zander Navarro (Brasil), Dagmar Raczynski y Claudia Serrano (Chile), Mercedes González de la Rocha (México) y Anthony Bebbington (Argentina, Brasil, Chile y México) ”³³. El análisis de estos fue realizado desde el enfoque del capital social, y llevo a percibir tanto obstáculos como medios de ejecución desde un nivel central hasta el nivel local. En esta parte el capital social toma una forma de herramienta analítica útil para poder entender las acciones que se reflejan en al relaciones sociales en los diferentes espacios de la vida

”En su línea metodológica, esta guía presenta una herramienta de diagnóstico para funcionarios públicos de gobiernos locales o ejecutores de proyectos en el nivel local, que les permita identificar redes dotadas de capital social. Esta herramienta, complementaria a otros instrumentos de diagnóstico utilizados actualmente, pretende enriquecer la instancia donde se estudian los problemas, necesidades y características de los usuarios de proyectos sociales, integrando al diagnóstico el análisis de la red de intercambio entre destinatarios e intermediarios del Estado o agentes de desarrollo local. Constituye, asimismo, un avance para la operacionalización de este concepto, a objeto de identificar en el plano local su relación con fenómenos “positivos”, como el desarrollo comunitario y económico, o “negativos”, como la exclusión social de individuos, familias y grupos en el interior de una unidad de intervención social”³⁴

Este documento de la CEPAL constituye un aporte al concepto del capital social en lineamientos de desarrollo de proyectos sociales en pro de superación de la pobreza, por medio del diagnostico de redes de capital social como factor importante de los activos que

³³ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís, p. 5

³⁴ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís, p. 5

poseen una comunidad o un ámbito a nivel local, en relación de las acciones y actitudes de los actores sociales.

7.3 EL APOORTE DEL ENFOQUE DE REDES AL ANÁLISIS DEL CAPITAL SOCIAL EN LOS PROGRAMAS DE SUPERACIÓN DE LA POBREZA

Las redes son utilizadas de tres formas en lo social. La primera es relacionada con la estructura que maneja una sociedad en sus relaciones, como las representadas entre individuos y grupos, la segunda en relación a la normatividad de las redes y la tercera en forma de análisis de redes sociales, la cual permite graficar todos los elementos que constituyen la sociedad.

Por medio de al redes podemos ubicar en donde se encuentra el capital social del individuo o grupo, pero no todas estas redes están conectadas por esos recursos o activos que representan al capital social.

Las organizaciones contienen dentro su estructura variedad de redes, pero el capital social puede hacer que estas redes que son totalmente ya posicionadas en cuanto a la forma que trabajan los miembros de la organización, posean redes implícitas de acuerdo a un factor o vinculo, un coordinador de zona puede suponer que él es el núcleo de la red, pero los miembros de esa red pueden tener inmersas diferentes redes.

El capital social permite que al momento que este incremente las interconexiones de una red, la posibilidad de los miembros de esta a obtener recursos, activos e información aumente de manera proporcional. Lo cual facilita la conexión de dos posiciones entre los que piensan que el capital social es un concepto micro y quienes piensan que es un concepto macro, se puede llamar micro porque es contribuido por individuos, pero es macro porque permite la interacción de varias instituciones de una sociedad por medio de redes.

Cada tipo de red está sujeto a la forma como genera cada clase de capital social véase *Cuadro 1* donde se puede observar las relaciones.

Cuadro 1. Redes dotadas de capital social.

<i>Tipos de redes</i>	<i>Tipos de capital social</i>	<i>Características</i>
Redes familiares, de amistad cercana y de vecindad / comunidad	Capital social de unión	Involucra nexos con pocas personas; y en términos geográficos tiende a implicar nexos con personas que viven muy cerca
Redes organizacionales: juntas vecinales, de comunidades de campesinos, de madres solteras, y otras	Capital social de puente	Formas federativas de organización
Redes entre grupos y personas de distinta identidad y distintos grados de poder sociopolítico	Capital social de escalera	Nexos que crean relaciones medianamente consolidadas entre personas / comunidades y agencias públicas o no gubernamentales externas. Facilitan el acceso a esferas políticas, a recursos de agencias externas, al apoyo de estas agencias en momentos de crisis o amenaza, u otros

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

7.4 RELACIONES ENTRE DISTINTOS TIPOS DE CAPITAL SOCIAL

El primer tipo de capital social es el de unión el cual es referente a la facilidad de los miembros de una comunidad a acceder a recursos en la localidad, estos se pueden lograr de una manera ágil. Este capital tiene relación con su alto grado de pertenencia, pero también es la forma de capital social que posee más presiones, de acuerdo a que incorpora más relaciones sociales con mayor compromiso.

Los otros tipos de capital social de puente y de escalera, generan más desconfianza ya que no se sabe si los diferentes actores cumplirán el compromiso adquirido en la relación que mantienen, lo cual es un obstáculo para que alcancen recursos o activos por medio de estos tipos de capital.

Por esto es que a la hora de establecer vínculos con estos tipos de capital los individuos poco creen, ya que las instituciones públicas o privadas no brindan una confianza absoluta y llevan las comunidades a la desarticulación de la relaciones con dichas organizaciones, en cambio fijan lazos más sólidos con actores individuales o grupales pero locales.

La diferencia del capital de escalera y de puente con el de unión, es que los dos primeros permiten al momento de obtención de recursos o activos un nivel alto de satisfacción en alcance de objetivos de vida, por la calidad de los recursos, activos e información que estos tipos de capital ofrecen.

Por ejemplo, el capital social de puente permite mejorar la distribución de activos, por medio de políticas o reglas, y el cambio de estas en las organizaciones, las cuales poseen la oferta de activos. En cuanto al capital social de escalera es aquel que permite la accesibilidad a recursos gubernamentales tanto municipales, departamentales, nacionales y en algunos casos internacionales. El desempeño del capital social de puente y de escalera permite el acceso a espacios políticos y administrativos que desarrollan programas, proyectos y políticas sociales.

En consecuencia a lo expuesto se podría decir que el capital social de unión se representa en supervivencia, basada en formas de reciprocidad en apoyo o solidaridad, facilita el intercambio de recursos, pero no la acumulación de estos, por lo tanto este capital social permite que se lleve un ritmo de vida digno mas no que pueda superarse por medio de este.

A diferencia de este capital, los capitales sociales de puente y de escalera. Facilitan el acceso a recursos externos fuera de la comunidad o de la red social, teniendo en cuenta que son recursos o activos de otro tipo de nivel, que ayudarían a una superación en cuanto a que estos pueden ser acumulables.

Para un mejor desempeño del capital social se deben presentar sinergias entre los tres tipos, porque es obvio que para poder construir organizaciones, cooperativas, comunidades, empresas y demás instituciones fuertes, los miembros de cada una de ellas deben ser iguales a ellas por lo menos con relaciones solidas.

“Lo anterior remite a la replicabilidad del capital social desde el nivel microsocioal al macrosocioal. Es decir, el capital social no es solamente un recurso que poseen los individuos en sus redes personales, sino también grupos y comunidades en una forma diferente: la de instituciones y sistemas complejos. El desarrollo económico se juega en la posibilidad de pasar de una vida comunitaria, basada en lazos de parentesco, a sociedades organizadas por instituciones formales.

Esto significa que el capital social está presente en diversos grados y formas en las instituciones del Estado, el mercado y la sociedad civil”³⁵.

Un trabajo conciso es vincular redes con recursos diferentes, para poder facilitar la interrelación y el intercambio de activos que permitan el desarrollo o superación de alguno de los miembros de cada red, en pro del progreso de estas. Esto permitirá que las redes más apartadas o excluidas del desarrollo, puedan acceder a beneficios con alto calidad de vida, que les permitan una estabilidad cada vez más superior.

³⁵ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís. p. 21

7.5 GUÍA PARA DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN EL NIVEL LOCAL

7.5.1 Introducción. De acuerdo al auge del capital social ha surgido el interés de medirlo y detectarlo. Sobre este deseo han desarrollado variedad de métodos, enfocados en posibilitar que el capital social sea viable en el diseño y evaluación de proyectos sociales

”El método de diagnóstico de capital social presentado por esta guía conceptual y metodológica utiliza el enfoque de redes sociales para diagnosticar el capital social de los actores de una comunidad. Dicho instrumento pretende ser un apoyo práctico para el trabajo de profesionales y técnicos encargados del diseño de proyectos sociales en niveles locales. Específicamente, se orienta al diagnóstico, instancia previa a la formulación de un proyecto, en que se analizan los problemas sociales, las características y el contexto de la población, y luego se definen las áreas donde se intervendrá”³⁶.

La posibilidad de observar y describir la relaciones sociales, se convierte en un pilar en el análisis de la redes. Lo cual permite el reflejo de las relaciones individuales y grupales en medio grafico, sin discriminar sus lazos sociales y la estructura donde están inmersas.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, la herramienta facilitada por este método brinda información sobres las redes sociales que pueden reflejarse en la comunidad o nivel local que es centro de intervención o desarrollo del proyecto, y lo más importante desde el enfoque del capital social, brindando una mayor participación de este concepto en proyectos sociales. En este campo el capital social juega el papel de destacar la relaciones sociales tanto individuales como colectivas y un análisis del ámbito social en la etapa de diagnostico, lo cual permitirá un mejor desarrollo sobre el objetivo de intervención.

“El método de diagnóstico de redes de capital social en el nivel local permite:

³⁶ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís, p. 49

- Identificar a los actores sociales de una comunidad que sean relevantes para un proyecto social, mediante una pauta sugerente de agentes locales;
- Obtener información sobre el capital social de los agentes comunitarios por medio de un cuestionario de diagnóstico de redes de capital social para actores locales; y
- Medir los tipos de capital social de los agentes comunitarios mediante variables e indicadores.

Para el análisis e interpretación de los datos sobre el capital social de los actores de la comunidad, el usuario de esta guía puede establecer el método que considere apropiado a las necesidades y criterios de su trabajo de diagnóstico³⁷.

Más adelante se presentaran las etapas necesarias para lograr un diagnóstico de redes de los actores de una comunidad, la manera de identificación de dichos actores y los indicadores y variables a seguir. Por último véase Anexo B. (Cuestionario aplicado a los miembros de la empresa COOTRAISA LTDA) el cuestionario para el diagnóstico de redes sociales dotadas de capital social a nivel local.

7.5.2 “Línea metodológica general Para desarrollar el método de diagnóstico, se diseñó una matriz de análisis enmarcada en la categoría general de capital social, para la que se establecieron dos dimensiones de entrada.

La primera dimensión se refiere al capital social que posee un actor individual y los agentes colectivos en sus redes sociales. La segunda dimensión alude a los vínculos que establecen los agentes en sus propias redes y con otros agentes de la comunidad.

Mediante el cruce de las entradas de la matriz se determinaron ocho cuadrantes, que tipifican las distintas redes de capital social conforme al agente y sus vínculos externos e internos con otros actores. En este punto es importante destacar que se consideró a los agentes de la burocracia local para el estudio de sus redes, debido a la importancia de las

³⁷ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís.p. 50

relaciones de estos actores para la realidad local de la comunidad y en la elaboración de proyectos sociales.

Cada cuadrante se asoció distintamente al capital social de unión, de puente y de escalera, para el análisis de los resultados del diagnóstico. Los cuadrantes referentes a vínculos externos de un actor social individual y colectivo se relacionaron con los capitales de puente y escalera, y el capital social de puente se asoció a los lazos internos de un órgano colectivo.

Luego, se elaboraron variables e indicadores que permitirán medir el capital social de las redes parciales de cada agente. Es importante señalar en este punto, que las redes que pueden diagnosticarse con el presente instrumento son de carácter parcial, es decir, no se pretende diagnosticar la red total de un actor, con todos los vínculos sociales que el actor posee, sino tan sólo aquellos contactos de la red relevantes para la comunidad y el proyecto, y que son previamente listados por el encargado de aplicar la metodología.

A continuación, se presenta la matriz general de análisis y posteriormente se sintetiza la coherencia metodológica establecida para operar, analizar y evaluar a los principales conceptos trabajados para el diagnóstico de redes sociales y capital social³⁸.

³⁸ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís .p. 54-55

Cuadro 2. Matriz de análisis de redes sociales de capital social

DIMENSIÓN 1		DIMENSIÓN 2		CAPITAL SOCIAL INTERNO	CAPITAL SOCIAL EXTERNO
Capital social individual	Tipo de red	Definiciones			
	Redes egocentradas	A La potencialidad de acción de un individuo se remite a un plano psicosocial. Esta tipología no fue considerada para la Presente metodología	B Conjunto de vínculos sociales que un individuo posee. Cada ego tiene su propia y distinta red dentro de un sistema relacional mayor		
Capital social grupal	Redes grupales	C Vínculos existentes entre diferentes individuos entre los cuales existe una relación relativamente fuerte, directa, intensa o frecuente, y son de carácter informal	D Vínculos existentes entre el grupo informal como una sola entidad y otros actores de la comunidad, no miembros del grupo		
Capital social organizacional	Redes organizacionales	E Conjunto de lazos sociales circunscritos dentro de un órgano con personalidad jurídica propia	F Vínculos existentes entre la organización como una sola entidad y otros actores colectivos e individuales de la comunidad		
	Redes burocráticas	G Vínculos existentes dentro del órgano de gobierno local y el equipo o individuo encargado de la elaboración y ejecución del proyecto	H Vínculos existentes entre órganos e individuos de la burocracia con los agentes de la comunidad		

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

7.6 GUÍA METODOLÓGICA DE DIAGNÓSTICO DE CAPITAL SOCIAL

En el siguiente cuadro podemos observar los pasos necesarios para realizar un diagnóstico de las redes sociales de los actores de la comunidad.

Cuadro 3. Etapas del diagnóstico de las redes de capital social en el nivel local

ETAPA	OBJETIVOS	INSTRUMENTOS
Identificación de los agentes sociales de la comunidad	Reconocer actores sociales de la comunidad relevantes para el proyecto	Pauta de identificación de actores comunitarios (individuales y colectivos)
Recolectar información sobre las redes parciales de relaciones de los agentes comunitarios	Contactar y recolectar información sobre características generales de los agentes individuales y colectivos y sus relaciones sociales	Cuestionario de diagnóstico de redes de capital social para actores locales
Medir los resultados	Analizar la información recolectada sobre las, redes y el capital social de la comunidad	Matriz de síntesis de los indicadores para cada tipo de red identificada en la unidad de intervención (redes egocentradas, grupales, organizacionales y burocráticas)
Evaluación de los resultados del Diagnóstico(1)	Sistematizar los datos y resultados obtenidos durante el proceso de diagnóstico, para determinar la relación existente entre las redes y el capital social en sus aspectos negativos y positivos	Pauta de evaluación general

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Nota (1) El instrumento para esta etapa no está contenido en esta guía; puede ser elaborada por el propio usuario según los criterios y ponderaciones idóneos con respecto al contexto social y objetivos del proyecto.

Para la ejecución del método de diagnóstico de redes dotadas de capital social, se diseñaron instrumentos como herramientas para los técnicos o profesionales encargados de la puesta en marcha de los proyectos sociales en el nivel local.

A continuación se hará una descripción de cada uno con su explicación pertinente.

7.6.1 Identificación de actores comunitarios. Este primer paso consiste en la identificación de actores individuales o grupales de la comunidad relevantes en el proyecto, los cuales brindarán información relacionada a la red de capital social que conforman. Ese instrumento facilita la labor de identificación de actores, por medio de una lista de los más comunes dentro de las comunidades. De acuerdo a que los proyectos se desarrollan en variedad de localidades el autor de este puede agregar otros tipos de actores que considere importantes en su objetivo de intervención.

En primer plano se debe desarrollar una primera lista de actores y a medida del transcurso del diagnóstico se pueden ir agregando nuevos actores. Los actores deben de estar especificados por su nombre o denominación.

“No existe un número “correcto” de actores que deben ser listados, sólo se colocan aquellos considerados importantes para los objetivos y la implementación del proyecto; el hecho de que haya más o menos actores en la lista no tiene un valor o implicancia en términos específicos de esta metodología.

A continuación un ejemplo de los posibles actores encontrados en una comunidad.

- Director/a de escuela
- Encargados/as de puestos de salud u otros servicios públicos
- Funcionarios del gobierno local (ej.: directores, técnicos, supervisores)
- Líderes (políticos, estudiantiles, juveniles, religiosos)
- Agentes colectivos informales
- Agrupaciones de trabajo comunitario (ej.: construcción de viviendas)
- Agrupaciones juveniles

- Familias de recién llegados a la comunidad (inmigrantes, forasteros)
- Grupos comunitario étnico
- Grupos recreativos o culturales
- Grupo religioso o espiritual (movimientos o grupos de estudio religioso)
- Grupo o movimiento político o social
- Sociedad para entierros o sociedad de festividades
- Agentes colectivos formales: organizaciones y órganos de la burocracia
- Asociación comercial o de comerciantes
- Asociaciones culturales
- Cooperativas productivas
- Departamentos del municipio (departamentos, grupos técnicos)
- Gremio o sindicato
- Comité vecinal/ de la aldea
- Grupos de finanzas, crédito y ahorro
- Grupo de educación (ej.: asociación de padres y profesores, comité escolar) ³⁹

7.6.2 Variables e indicadores del método de diagnóstico de redes de capital social

en el nivel local El segundo paso a desarrollar después de haber identificado los actores, es de aplicar el CUESTIONARIO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN EL NIVEL LOCAL (véase Anexo B). . "El instrumento de recolección de información está orientado a la medición de las variables e indicadores de capital social según el tipo de agente, individual o colectivo, y el tipo de capital social que los agentes poseen en sus redes sociales. El siguiente cuadro contiene los conceptos, variables e indicadores. Para cada indicador se establecen categorías de clasificación graduadas en una escala de valores de 0, 1 y 2.

Para el análisis e interpretación de los datos sobre el capital social de los actores de la comunidad, el usuario de esta guía puede establecer la ponderación y el método que considere apropiados a las necesidades y criterios de su trabajo de diagnóstico⁴⁰.

³⁹ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís, P. 57

⁴⁰ ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís, P. 59

Cuadro 4. Variables, indicadores y categorías de clasificación de los tipos de capital social

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	ÍTEM/PREGUNTA	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE PUENTE REDES EGOCENTRADAS	<u>VÍNCULOS SOCIALES CON OTROS ACTORES COMUNITARIOS</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del individuo</u>	a) Tamaño parcial de la red: Proporción de personas o entes colectivos pertenecientes a la lista de identificación a las que el actor se encuentra afiliado o conectado	¿Con cuál de estos agentes de su comunidad se relaciona o está asociado?	2. Grande: El individuo tiene contacto o está afiliado con la mayoría de los agentes presentados en la lista (más del 50% del total de la lista) (3 o más actores) 1. Mediana: el individuo tiene contacto o está afiliado a más de un par agentes presentados en la lista (menos del 50% del total)(dos actores) 0. Pequeña: el individuo se contacta o afilia sólo con un par de agentes o con ninguno(un actor)
	<u>FUERZA DE LOS VÍNCULOS</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del individuo</u>	b) Frecuencia de encuentro Sumatoria de los códigos asignados a cada categoría de frecuencia de encuentro entre el actor y los actores a los que está relacionado	¿Qué tan frecuente es el contacto del individuo con el grupo/ organización o individuo?	2. Periódico: el individuo se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización de manera sistemática, más de una vez por semana, semanalmente, o mensualmente 1. Ocasional: el individuo se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización esporádicamente, sin una frecuencia constante 0. Casi nunca: el individuo se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización en intervalos inconstantes y distanciados temporalmente
	<u>CONNECTIVIDAD</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del individuo</u>	c) Proporción de pares conectados Relación de actores vinculados a el actor, conectados entre sí	De los actores que Ud. señaló, ¿Algunos de ellos mantienen relaciones de contacto u afiliación entre sí? ¿Ud. podría nombrarme a los pares de actores relacionados?	2.Extensa: La mayoría de los actores (más del 50%) de la lista de identificación con que actor se conecta, se vinculan entre sí 1. Media: Algunos pares de actores (menos del 50%) de la lista de identificación con que actor se conecta, se vinculan entre sí 0. Nula: Ningún contacto de los actores de la lista de identificación se vincula con actor.

Cuadro 4 (Continuación)

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	ÍTEM/PREGUNTA	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
<p>CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE ESCALERA</p>	<p><u>ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES</u> <u>Unidad de análisis: red parcial del individuo</u></p>	<p>d) Calidad asociativa I Existencia de beneficios obtenidos mediante los vínculos del actor con otros actores</p>	<p>Sobre los contactos que usted mantiene con los individuos que señaló, ¿alguna de esas relaciones lo ayuda, o lo ha ayudado a tener acceso a los siguientes servicios u obtener algunos de los siguientes beneficios?</p>	<p>2. Alta: el actor obtiene más de un beneficio o servicio mediante las relaciones con otros agentes 1. Mediana: el actor obtiene un beneficio o servicio puntual mediante las relaciones con otros agentes 0. Baja: el actor no obtiene ningún beneficio o servicio mediante las relaciones con otros agentes</p>
		<p>e) Calidad asociativa II Existencia de vínculos del actor con otros actores que tengan características o atributos que permitan ayudar a sus objetivos de vida</p>	<p>Sobre los contactos que usted mantiene con los individuos que señaló, ¿considera usted que algunos de esos actores lo podría ayudar a usted a alcanzar sus objetivos de vida por sus características (posición económica, actividades que realiza, status social, conocidos que tiene, porque es del poder público)?</p>	<p>2. Alta calidad asociativa: el individuo se conecta o afilia con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus estrategias de vida 1. Mediana calidad asociativa: el individuo se conecta o afilia con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus estrategias de vida 0. Baja calidad asociativa: el individuo no tiene contacto u afiliaciones con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus estrategias de vida</p>

Cuadro 4 (Continuación)

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	ÍTEM/PREGUNTA	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE UNIÓN DE ENTIDADES COLECTIVAS	COHESIÓN Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	f) Semejanza intragrupal Grado en que los miembros del grupo/ organización poseen características semejantes ente sí	Si piensa en los miembros de su grupo u organización, usted diría que la mayoría comparte... Los miembros del grupo u organización tienen la misma... ¿Los miembros son principalmente de la misma tendencia política o pertenecen al mismo partido político? ¿Algunos miembros son más ricos o más pobres que otros, o la mayoría tiene niveles de ingreso similares?	2. Baja semejanza: los miembros del grupo/ organización poseen características diferentes entre sí, existe una diversidad enriquecedora y posibilidad de contactos 1. Mediana semejanza: algunos miembros del grupo/ organización poseen características diferentes entre sí, pero en su mayoría son similares 0. Alta semejanza: los miembros del grupo/ organización poseen características similares entre sí, carencia de diversidad, y redundancia de vínculos
		g) Relación intragrupal I Existencia de lazos negativos entre los miembros de la organización	Cuál de las siguientes opciones piensa usted que representan los motivos de los problemas o conflictos de las relaciones internas de su grupo u organización...	2. Fuerte: El grupo/ organización no presenta aspectos sobre sus relaciones internas que generen conflictos (ninguna opción marcada en el cuestionario) 1. Media: El grupo/ organización presenta un motivo puntual, debido al cual se generan conflictos en sus relaciones internas (sólo una opción marcada en el cuestionario) 0. Débil: El grupo/ organización presenta varios aspectos sobre sus relaciones internas que generan conflictos (más de una opción marcada en el cuestionario)
		h) Relación intragrupal II Existencia de lazos positivos entre	Cuál de las siguientes opciones piensa usted que	2. Fuerte: El grupo/ organización presenta varios aspectos positivos en

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	ÍTEM/PREGUNTA	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
		los miembros de la organización	representa las principales fortalezas o características positivas de las relaciones internas de su grupo u organización...	<p>sus relaciones internas (más de una opción marcada en el cuestionario)</p> <p>1. Media: El grupo/ organización presenta un aspecto positivo puntual sobre sus relaciones internas (sólo una opción marcada en el cuestionario)</p> <p>0. Débil: El grupo/ organización no presenta ningún aspecto positivo sobre sus relaciones internas (ninguna opción marcada en el cuestionario)</p>
		l) Proximidad intragrupal Existencia de relaciones directas entre los miembros del grupo/ organización	<p>Para organizar o coordinar actividades del grupo u organización, los miembros del grupo...</p> <p>¿Cómo se seleccionan los líderes de este grupo?</p>	<p>2. Pequeña: la mayoría de los contactos que se establecen entre los miembros de la colectividad son de manera directa, incluyendo los contactos con individuos poderosos o líderes. Buena comunicación y coordinación interna</p> <p>1. Media: algunos contactos entre los miembros de la comunidad son realizados de manera directa; para otros se necesita intermediarios, especialmente los contactos con individuos más poderosos o líderes. Presenta algunas dificultades en la comunicación y coordinación interna</p> <p>0. Grande: para la mayoría o todos los contactos que se establecen entre los miembros, se necesitan intermediarios (especialmente para los contactos con individuos más poderosos o líderes). Presenta grandes dificultades para comunicarse y coordinarse entre sí</p>
		j) Acceso al grupo Grado de apertura/ obstrucción de ingreso mediante el reclutamiento de los integrantes	¿Cuál es la manera de convertirse en miembro de este grupo?	<p>2. Abierto, el grupo /organización tiene mecanismos democráticos y transparentes para el reclutamiento de sus integrantes.</p> <p>1 Acceso parcial, el grupo/ organización se reserva para sí los criterios de reclutamientos de sus integrantes.</p> <p>0. Cerrado, el grupo/ organización tiene criterios estrictos para establecer la pertenencia de sus integrantes.</p>

Cuadro 4 (Continuación)

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	ÍTEM/PREGUNTA	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE PUENTE	<u>VÍNCULOS SOCIALES CON OTROS ACTORES COMUNITARIOS</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	k) Tamaño parcial de la red Proporción de personas o entes colectivos pertenecientes a la lista de identificación a las que el grupo/ organización se encuentra afiliado o conectado	¿Con cuál de estos agentes de su comunidad se relaciona o está asociado su organización /grupo?	2. Grande: El grupo/ organización tiene contacto o está afiliado con la mayoría de los agentes presentados en la lista (más del 50% del total) (3 o más) 1. Mediana: el grupo/ organización tiene contacto o está afiliado a más de un par agentes presentados en la lista (menos del 50% del total)(dos actores) 0. Pequeña: el grupo/ organización se contacta o afilia sólo a un par de agentes o a ninguno (un actor)
	<u>FUERZA DE LOS VÍNCULOS</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	l) Frecuencia de encuentro Sumatoria de los códigos asignados a cada categoría de frecuencia de encuentro entre el grupo/ organización y los actores a los que está relacionado	¿Qué tan frecuente es la participación o el contacto con el grupo o individuo?	2. Periódico: el grupo/ organización se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización de manera sistemática, más de una vez por semana, semanalmente, o mensualmente 1. Ocasional, el grupo/ organización se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización esporádicamente, sin una frecuencia constante 0. Casi nunca: el grupo/ organización se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización en intervalos inconstantes y distanciados temporalmente

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	ÍTEM/PREGUNTA	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
	<p>CONECTIVIDAD <u>Unidad de análisis:</u> <u>red parcial del grupo u</u> <u>organización</u></p>	<p>m) Proporción de pares conectados Relación de actores vinculados con el grupo/ organización conectados entre sí</p>	<p>De los actores que Ud. señaló, ¿algunos de ellos mantienen relaciones de contacto u afiliación entre sí?</p>	<p>2. Extensa. La mayoría de los actores (más del 50%) de la lista de identificación que se contactan con el grupo/ organización, se vinculan entre sí. 1. Media: Algunos pares de actores (menos del 50%) de la lista de identificación que se contactan con el grupo/ organización, se vinculan entre sí 0. Nula: Ninguno de los actores de la lista de identificación que se contactan con el grupo/ organización, se vinculan entre sí</p>
	<p>VINCULACIÓN CON ENTES COLECTIVOS SIMILARES <u>Unidad de análisis:</u> <u>red parcial del grupo u</u> <u>organización</u></p>	<p>n) Alianza extragrupal Existencia de actividades o interacción con otros grupos de objetivos comunes</p>	<p>Sobre los grupos que señaló tener contacto estar afiliado ¿algunos de ellos tienen objetivos comunes con los de su organización?</p> <p>Con los o el grupo / organización con el cual su grupo / organización tiene objetivos en común, ¿están conformados en alianzas o federaciones?</p>	<p>2. Alta el grupo / organización se contacta con otros entes colectivos con objetivos similares, con los que forman alianzas o federaciones 1. Mediana,: el grupo / organización se contacta con otros entes colectivos con objetivos similares, pero no forman alianzas o federaciones 0. Baja: el grupo / organización no se contacta con otros entes colectivos con objetivos similares</p>

Cuadro 4 (Continuación)

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	ÍTEM/PREGUNTA	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE ESCALERA	<u>ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo</u> u <u>organización</u>	o) Calidad asociativa I Existencia de beneficios obtenidos mediante los vínculos del grupo / organización con otros actores	Sobre las afiliaciones o contacto que el grupo u organización mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿alguna de esas relaciones los ayuda, o los ha ayudado, a su grupo u organización a tener acceso a los siguientes servicios u obtener algunos de los siguientes beneficios?	2. Alta: el grupo / organización obtiene más de un beneficio o servicio mediante las relaciones con otros agentes 1. Mediana: el grupo/ organización obtiene un beneficio o servicio puntual mediante las relaciones con otros agentes 0. Baja: el grupo / organización no obtiene ningún beneficio o servicio mediante las relaciones con otros agentes
		p) Calidad asociativa II Existencia de vínculos del grupo/ organización con otros actores que tengan características o atributos que permitan ayudar a sus objetivos grupales u organizacionales	Sobre las afiliaciones o contacto que el grupo u organización mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿por las siguientes características, algunos de esos actores considera usted que podrían servir para los objetivos de la colectividad?	2. Alta calidad asociativa: el grupo / organización se conecta o afilia con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus objetivos, metas o estrategias 1. Mediana calidad asociativa: el grupo / organización se conecta o afilia con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus objetivos, metas o estrategias 0. Baja calidad asociativa: el grupo / organización no tiene contacto u afiliaciones con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus objetivos, metas o estrategias
		q) Proximidad extragrupal Existencia o ausencia de actores intermediadores para acceder a otros agentes relevantes para los objetivos del grupo /organización	Para acceder a una de las organizaciones o individuos que usted considera importantes para los objetivos de su grupo / organización, se necesita negociar o contactarse con... ¿De los intermediarios que la organización necesita hay alguno que haya	2. Grande: el grupo/ organización establece relaciones directas con los grupos, organizaciones o individuos importantes para sus objetivos, metas o estrategias 1. Mediana: el grupo/ organización necesita por lo menos a un actor intermediario para acceder a los grupos, organizaciones o individuos importantes para sus objetivos, metas o estrategias 0. Pequeña: el grupo/ organización necesita contactarse con varios actores

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	ÍTEM/PREGUNTA	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
			mencionado en la lista de arriba?	intermediarios para acceder a los grupos, organizaciones o individuos importantes para sus objetivos, metas o estrategias, o no tiene posibilidad de acceder o contactarse con esos agentes.

Fuente: Autor del proyecto. Basado en Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

7.7 METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN EN LA COMUNIDAD DE LA EMPRESA COOTRAISA LTDA

De acuerdo al modelo mixto que enfoca el proyecto, teniendo en cuenta que se utilizarán los dos enfoques tanto cualitativo en la etapa de intervención como cualitativo y cuantitativo en la etapa de medición de resultados. Dado el diseño de investigación planteado por la GUÍA PARA DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN EL NIVEL LOCAL, el enfoque a desarrollar en su etapa es cualitativo con diseño no experimental de acuerdo a que en él, el investigador observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo, lo cual lleva a desarrollar un muestreo no probabilístico.

Según las características del diagnóstico a realizar se puede afirmar que el diseño de esta investigación no puede ser experimental ya que en este el investigador desea comprobar los efectos de una intervención específica, en este caso el investigador tiene un papel activo, pues lleva a cabo una intervención, siendo esto erróneo con el papel a desarrollar para lograr culminar esta investigación que es observar, analizar y medir el comportamiento de los actores de las redes sociales de capital social para poder asimilar a que lleva estos comportamientos y sus núcleos de acción dentro y fuera del lugar en que se desenvuelven.

En la etapa de medición de resultados se llevarán a cabo los dos enfoques cuantitativo y cualitativo en relación a los resultados reflejados en los cuestionarios y a las variables e indicadores que miden las redes de capital social, lo cual nos permitirá el análisis de las redes de capital social, esto en relación a las escalas estipuladas.

Terminada esta etapa se procederá al análisis de los resultados y posteriormente establecer el tipo de redes de capital social presente en COOTRAISA LTDA, lo cual permitirá la formulación de las estrategias de intervención y proyectos en la comunidad.

7.7.1 Muestreo y recolección de datos en la empresa COOTRAISA LTDA. En las investigaciones cualitativas el diseño del estudio a realizar va cogiendo forma durante el transcurso del proyecto, igual que el muestreo la decisión de optar cual forma es más propicia se da durante el trabajo de campo, de acuerdo a que pocas veces poseemos información de la comunidad objetivo y las características de sus miembros.

“En los estudios cualitativos casi siempre se emplean muestras pequeñas no aleatorias, lo cual no significa que los investigadores naturalistas no se interesen por la calidad de sus muestras, sino que aplican criterios distintos para seleccionar a los participantes. Debido al pequeño tamaño muestral una de las limitaciones frecuentemente planteada con relación al enfoque cualitativo es que la representatividad de los resultados se pone en duda, pero debemos tener en cuenta que el interés de la investigación cualitativa en ocasiones se centra en un caso que presenta interés intrínseco para descubrir significado o reflejar realidades múltiples, por lo que la generalización no es un objetivo de la investigación”⁴¹.

De acuerdo a esto lo mas optimo para los investigadores en un estudio cualitativo es llevar un muestreo no probabilístico que pretende escoger los integrantes o elementos de una comunidad que brinden la mejor información que el investigador desea saber, y aquellas personas que en realidad influyen en los objetivos del proyecto.

Hay cierta variedad de muestreos no probabilísticos pero para el análisis de redes el mas optimo es el de “bola de nieve”, el cual se le atribuye a Leo A Goodman, quien realizo esta investigación en el centro de investigación de estadística de la Universidad de Chicago, en 1961, y fue publicada en la revista *Annals of Mathematical Statistics*, V.32.

Este muestro consiste en la selección de una muestra inicial de individuos con características deseadas por el investigador, el cual permitirá que mientras se da la intervención por medio del cuestionario se nombren mas individuos que representen importancia en la información y permitan ir logrando el objetivo del proyecto, así

⁴¹ SALAMANCA CASTRO, CRESPO BLANCO, Ana Belén, MARTÍN, Cristina. El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, nº 27, Marzo-Abril 07 1) Departamento de Investigación de FUDEN.

sucesivamente hasta cumplir una muestra representativa, este se posibilita por la relación entre los miembros de la comunidad.

De acuerdo a lo explicado este muestreo comparte y se adapta a la metodología escogida ya que permite la escogencia de actores y la participación de otros no incluidos.

7.8 APLICACIÓN DEL MODELO EN LA EMPRESA COOTRAISA LTDA.

Como toda investigación antes de cualquier diagnóstico es necesario la interacción con la comunidad o empresa objetivo, para relacionarse con el campo de intervención y generar un grado de confianza, después de la aceptación de la empresa se prosiguió al conocimiento de las generalidades de esta, su labor relacionado con la prestación de servicios generales y todo lo relacionado con esta.

Para empezar el diagnóstico en primera mano se desarrollaron charlas con los directivos de la empresa sobre los actores sociales principales de esta, y de acuerdo a la información se valoraba sobre la importancia de estos.

La gran complementación entre investigador y empresa permitió el total desarrollo de la intervención y consecución de objetivos.

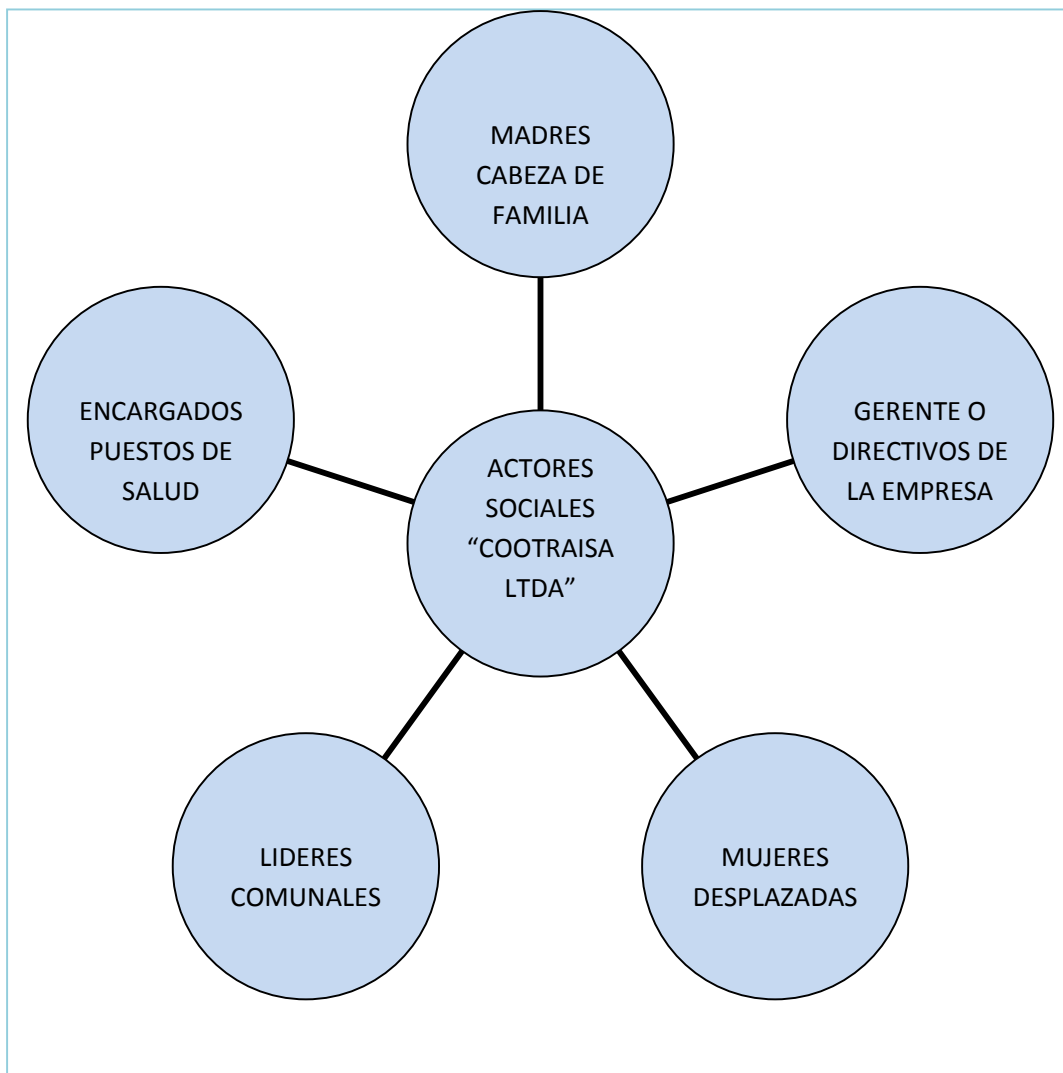
7.8.1 Identificación de actores en la empresa COOTRAISA LTDA. El primer paso del diagnóstico del capital social fue la consolidación de relaciones con la empresa COOTRAISA LTDA y su comunidad.

De ahí se pasó a la escogencia de actores individuales y colectivos de la empresa que facilitara la mayor información sobre las redes de capital social inmersas en esta.

Primero se realizó una lista de actores que el investigador percibía y los directivos, pero después del análisis de esta y de la obtención de mayor información de la empresa se modificó, se creó una lista final de los actores sociales más representativos de COOTRAISA LTDA.

En la siguiente gráfica podemos observar la lista de actores sociales de la empresa.

Figura 2. Actores sociales de COOTRAISA LTDA.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por los miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

7.8.2 Recolección de información sobre las redes parciales de relaciones de los agentes comunitarios Después de identificar los actores sociales de la empresa, se procedió a la realización del cuestionario a los miembros de la comunidad de la empresa, el tamaño de población se fue dando después de realizar el muestreo de bola de nieve y permitió ir arrojando la cantidad de miembros de COOTRAISA LTDA que posibilitarían y brindarían información sobre las redes de capital social inmersas en la empresa.

Después de iniciar la recolección de los datos por el cuestionario fueron surgiendo cada vez mas actores logrando una muestra pequeña de población pero sustanciosa en relación con la cantidad de miembros de la empresa, teniendo en cuenta que la empresa cuenta con 26 personas de planta y 2 directivos. Este cuestionario fue aplicado a la totalidad de miembros de COOTRAISA LTDA., lo cual permitió una información de todos los actores sociales pertenecientes a las redes de la empresa.

La recolección de datos se llevó a cabo en instalaciones de la empresa y siguiendo las pautas de la GUÍA PARA DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN EL NIVEL LOCAL, se le explicaba a cada miembro la finalidad del proyecto para su total colaboración con la información.

El tiempo utilizado fue estimado de acuerdo a la interacción con cada individuo, la información tratada y el desarrollo del cuestionario.

El cuestionario aplicado a los miembros de la comunidad de la empresa COOTRAISA LTDA, se puede encontrar en el Anexo B (Cuestionario aplicado a los miembros de la empresa COOTRAISA LTDA)

8. RESULTADOS Y ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN LA EMPRESA COOTRAISA LTDA.

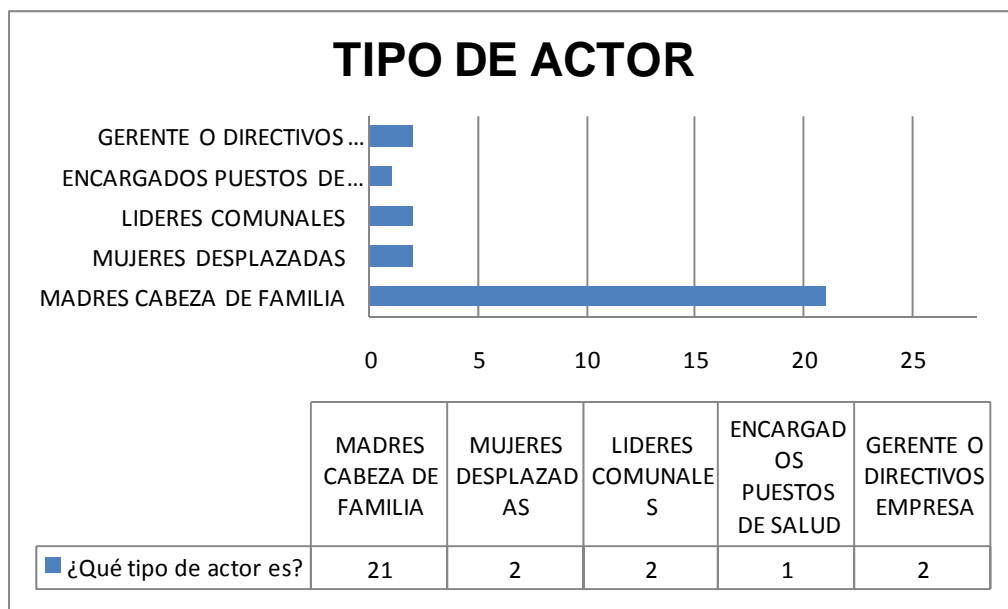
Los resultados obtenidos del diagnóstico del cuestionario aplicado fueron ordenados de acuerdo al capital social referente, a las variables, y a los indicadores. Estos resultados son expuestos de manera grafica en barras, en cuadro descriptivo y por medio de las graficas arrojadas por el software UCINET.

Cada análisis está sujeto a la variable, y a lo arrojado por las gráficas.

Se entrevistaron 28 personas las cuales contestaron el cuestionario completo y brindaron la información necesaria para el análisis del mismo.

De las preguntas de introducción que no pertenecen a ninguna variable encontramos las siguientes características:

Gráfica 1. Tipos de actores de COOTRAISA LTDA.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por los miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Se observa que los actores sociales más significativos de la empresa son las madres cabeza de familia las cuales ocupan un 84% de la comunidad de COOTRAISA LTDA, teniendo en cuenta que los miembros operarios de la empresa todos son mujeres. Los otros actores sociales cumplen un promedio similar de representación en la empresa. (Véase Gráfica 1)

Se logra observar la red sólida que existe con las madres cabeza de familia por la importancia de ellas en la comunidad y una relación paralela con los demás actores.

De acuerdo a la guía los conceptos a observar y analizar son relacionados con las siguientes características:

Cuadro 5. Capital social individual de puente redes egocentradas y vínculos sociales.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE PUENTE REDES EGOCENTRADAS	<u>VÍNCULOS SOCIALES CON OTROS ACTORES COMUNITARIOS</u> <u>Unidad de análisis: red parcial del individuo</u>	a)Tamaño parcial de la red: Proporción de personas o entes colectivos pertenecientes a la lista de identificación a las que actor se encuentra afiliado o conectado	2. Grande: El individuo tiene contacto o está afiliado con la mayoría de los agentes presentados en la lista (más del 50% del total de la lista) (3 o más actores) 1. Mediana: el individuo tiene contacto o está afiliado a más de un par agentes presentados en la lista (menos del 50% del total) 0. Pequeña: el individuo se contacta o afilia sólo con un par de agentes o con ninguno

Fuente: Autor del proyecto. Basado en Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agostos del 2004.

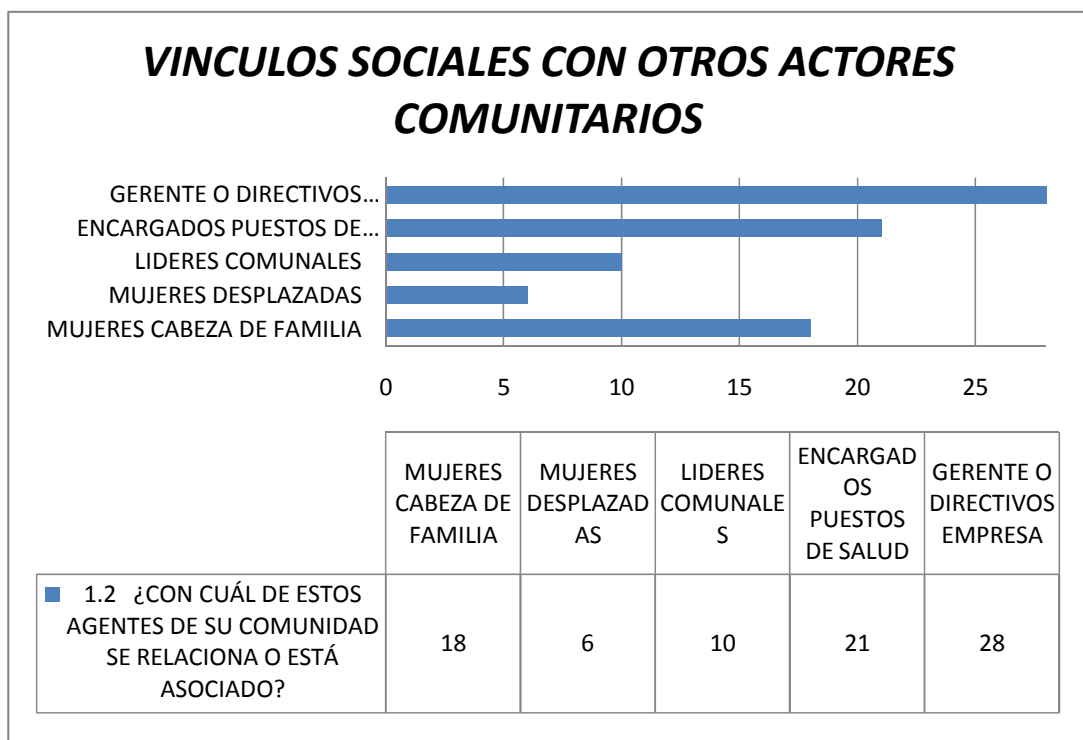
Podemos observar que los vínculos de los actores de la comunidad de COOTRAISA LTDA son fuertes con el gerente o directivos de la empresa en un 75%, gracias a que todos los actores tiene relación o se asocian con este, al igual que más de la mitad de

ellos también se relaciona con los encargados de los puesto de salud y las madres cabeza de familia, 21 y 18 respectivamente están relacionados. (Véase *Gráfica 2*)

Lo que demuestra que poseen redes sólidas de capital social entre ellos o por lo menos entre los miembros más representativos de la empresa.

Según la categoría de clasificación la red parcial de los individuos posee un tamaño grande de su red porque se vincula con más del 50% de los actores sociales, en este caso con más de 3 ellos los cuales son el gerente o directivos de la empresa, los encargados de los puesto de salud y las madres cabeza de familia. (Véase *Anexo C. Red Vínculos sociales con otro actores comunitarios I*)

Gráfica 2. Vínculos de actores sociales con otros actores.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Cuadro 6. Capital social individual de puente redes egocentradas y fuerza de los vínculos.

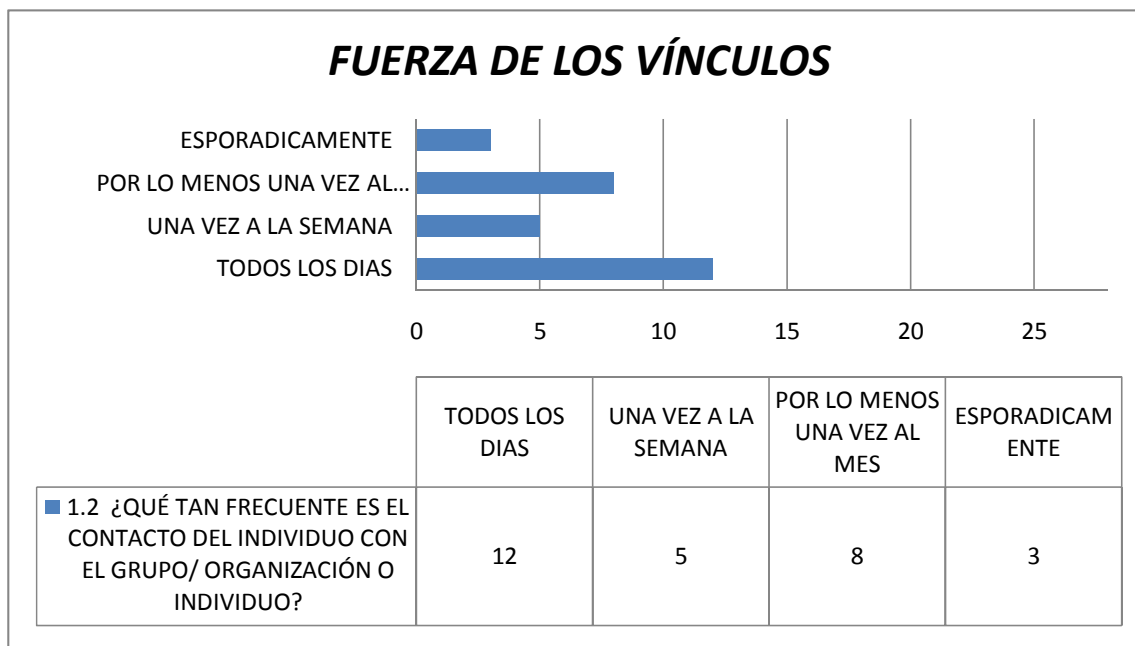
	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE PUENTE EGOCENTRADAS	<u>FUERZA DE LOS VÍNCULOS</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del individuo</u>	b) Frecuencia de encuentro Sumatoria de los códigos asignados a cada categoría de frecuencia de encuentro entre el actor y los actores a los que está relacionado	2. Periódico: el individuo se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización de manera sistemática, más de una vez por semana, semanalmente, o mensualmente 1. Ocasional: el individuo se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización esporádicamente, sin una frecuencia constante 0. Casi nunca: el individuo se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización en intervalos inconstantes y distanciados temporalmente

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Los contactos entre los actores sociales de la empresa son constantes de acuerdo a la actividad productiva que desempeñan, la cual acarrea un contacto permanente o de supervisión. Debido al trabajo en los hospitales o centros de salud las trabajadoras (madres cabeza de familia, mujeres desplazadas y líderes comunales) están en contacto cada día en los turnos estipulados para cada una y además mantienen una relación constante con los directivos de la empresa y los encargados de los puestos de salud.

La red se ve fortalecida por la constante relación e interacción entre estos. Se puede percibir que la frecuencia de relación de todos los días y por lo menos una vez al mes genera un 71% de relación frecuente lo que lleva a un contacto periódico que es reflejado por la cantidad de veces que se contactan los miembros de la comunidad con los actores. (Véase *Gráfica 3*) y (Véase *Anexo D. Red Fuerza de los vínculos I*)

Gráfica 3. Fuerza de los vínculos.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Cuadro 7. Capital social individual de puente redes egocentradas y conectividad.

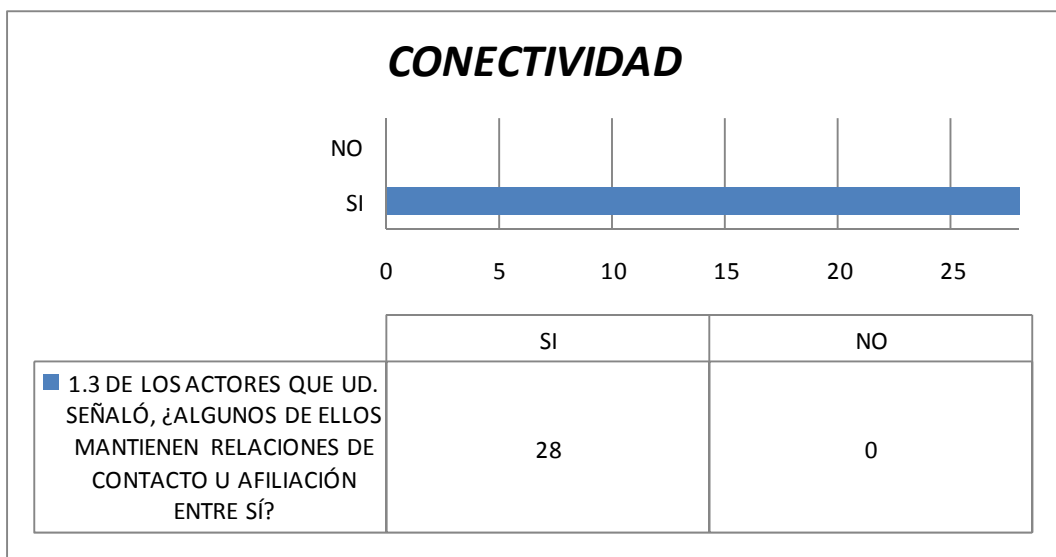
CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE PUENTE REDES EGOCENTRADAS	<u>CONECTIVIDAD</u> <u>Unidad de análisis:</u> <u>red parcial del individuo</u>	c) Proporción de pares conectados Relación de actores vinculados a el actor, conectados entre sí	2. Extensa: La mayoría de los actores (más del 50%) de la lista de identificación con que actor se conecta, se vinculan entre sí 1. Normal: Algunos pares de actores (menos del 50%) de la lista de identificación con que actor se conecta, se vinculan entre sí 0. Nula: Ningún contacto de los actores de la lista de identificación se vincula con actor.

Fuente: Autor del proyecto. Basado en Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Se muestra las relaciones entre actores sociales de la empresa, y la conexión que hay con cada actor, el 100% de los miembros de la comunidad están consientes de que hay relación o contacto entre actores y se ve reflejado en el actuar diario. (Véase *Gráfica 4*)

Lo que permitió que se nombraran algunos de los pares de actores más sobresalientes en la empresa.

Gráfica 4. Conectividad entre actores.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

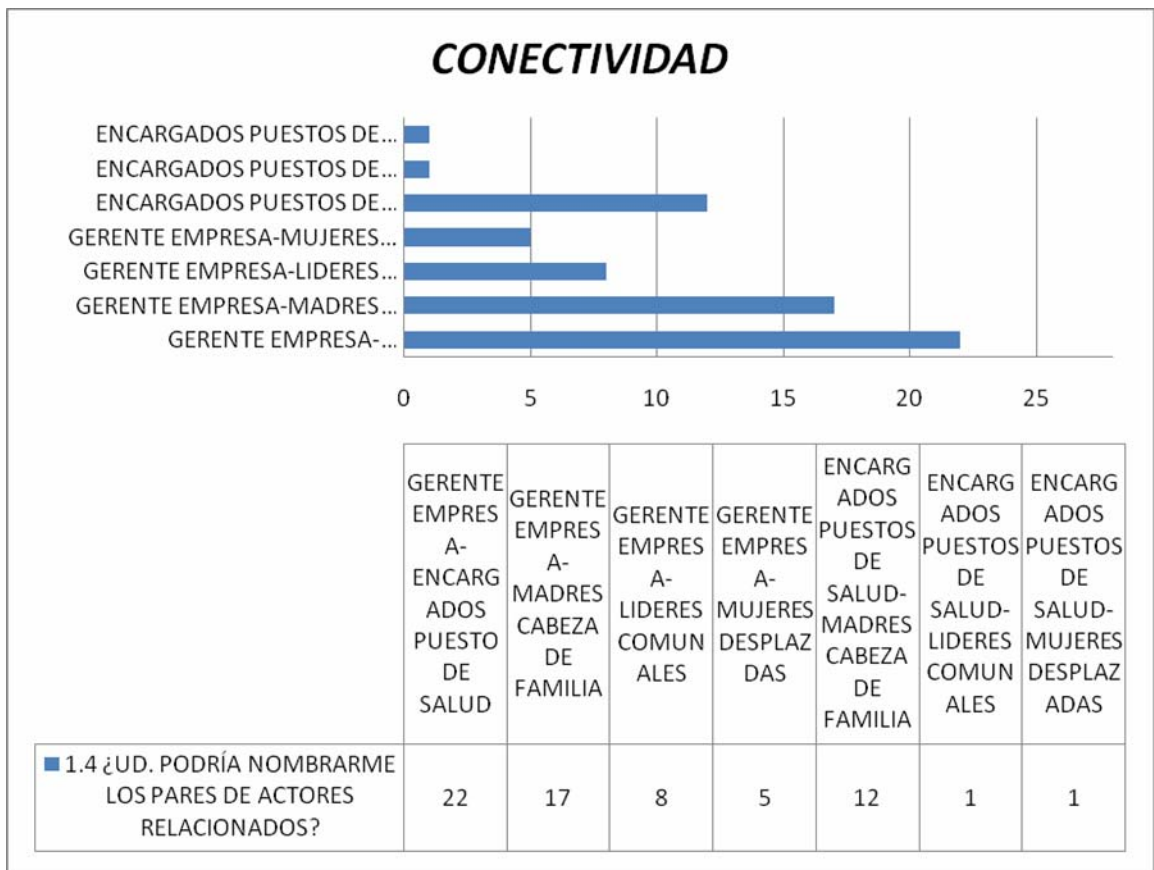
Algunos de los pares de actores sociales de la comunidad más nombrados y notables son la relación entre gerente de empresa con encargados puesto de salud con 22 miembros de la comunidad percibiendo esta conectividad, seguida por la relación entre los gerentes de empresa y las madres cabeza de familia con una apreciación de 17 actores observando este vinculo y otro par notable es el de los encargados de puestos de salud con la madres cabeza de familia observado por 12 encuestados.

Se refleja que los actores que más tienen conectividad con otro actor son los gerentes de empresa y los encargados de puestos de salud, debido a la relación patrón-trabajador o supervisor-empleado. Se puede observar también que para los miembros de la empresa

las relaciones entre los actores operarios en este caso madres cabeza de familia, mujeres desplazadas y líderes comunales no es perceptiva como las anteriormente nombradas. (Véase Gráfica 5)

De acuerdo a lo anterior la conectividad es extensa ya que más del 50% de los actores poseen relación o contacto con otro actor, o mantiene conectividad percibida por los demás actores sociales de la empresa COOTRAISA LTDA. (Véase Anexo E. Red Conectividad I)

Gráfica 5. Conectividad entre pares de actores.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por los miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Cuadro 8. Capital social individual de escalera y acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE ESCALERA	<u>ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES</u> <u>Unidad de análisis: red parcial del individuo</u>	d) Calidad asociativa I Existencia de beneficios obtenidos mediante los vínculos del actor con otros actores	2. Alta: el actor obtiene más de un beneficio o servicio mediante las relaciones con otros agentes 1. Mediana: el actor obtiene un beneficio o servicio puntual mediante las relaciones con otros agentes 0. Baja: el actor no obtiene ningún beneficio o servicio mediante las relaciones con otros agentes

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Los actores sociales han recibido ayuda en la obtención de ciertos servicios y beneficios gracias a la relación que mantiene con ciertos actores sociales de la empresa, el 100% de los miembros de la comunidad han recibido el beneficio de oportunidad de trabajo, y un porcentaje un poco más bajo que el total han recibido el servicio de prestación de salud, educación y capacitación.

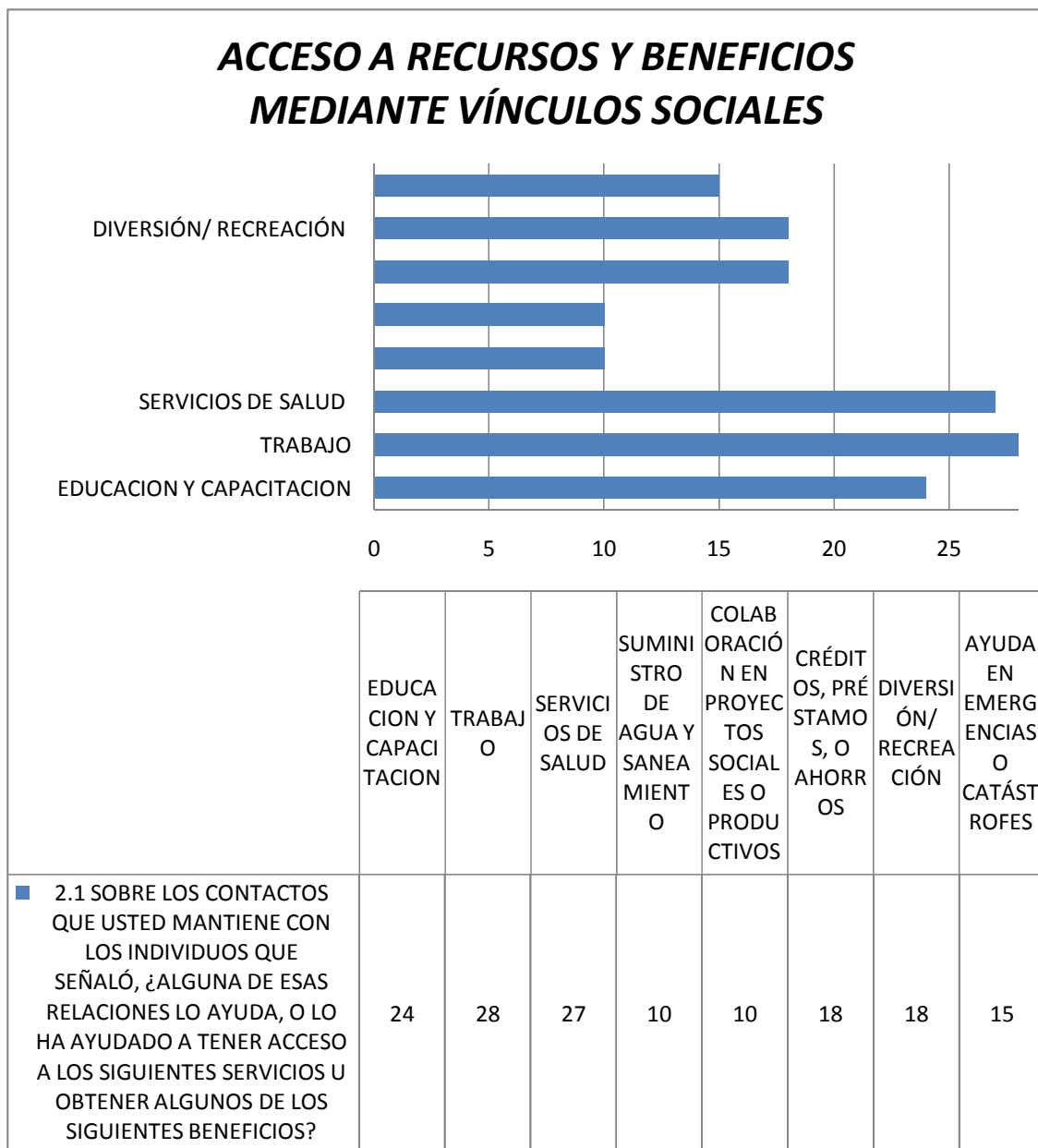
Los beneficios de diversión y créditos o ahorros han sido recibidos por más del 50% de la comunidad, en relación a actividades realizadas por la empresa y a favores en adelantos de sueldo o necesidades individuales, esto incluye que un porcentaje similar reciba también ayuda en emergencias o catástrofes. (Véase *Gráfica 6*)

Al momento de obtención en colaboración en proyectos sociales o productivos y la prestación del servicio de suministro de agua y saneamiento, los actores se ven muy poco beneficiados con la relación que poseen con los otros actores sociales, ya que solo 10 de ellos han podido acceder a estos.

La calidad asociativa que representa la posibilidad de obtención de servicios o beneficios por medio de los vínculos con otros actores sociales es alta, porque ha permitido que dichos actores por medio de las relaciones hayan conseguido más de un beneficio y sienten que la pertenecía con los demás actores si ha influido en la consecución de dichas acciones. Por esto se observa la cantidad de actores que han podido acceder a variedad de servicios o recursos, teniendo en cuenta que los más asediados son los que la empresa propia brinda a los miembros de su comunidad. (Véase *Anexo F. Red Acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales I*)

Esto permite que una red se solidifique y permita que las relaciones sociales con otros actores brinden espacios para la consecución de recursos entre miembros de la empresa COOTRAISA LTDA.

Gráfica 6. Acceso a recursos y servicios por vínculos sociales



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Cuadro 9. Capital social individual de escalera y acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales II.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE ESCALERA	<u>ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES</u> <u>Unidad de análisis: red parcial del individuo</u>	e) Calidad asociativa II Existencia de vínculos del actor con otros actores que tengan características o atributos que permitan ayudar a sus objetivos de vida	2. Alta calidad asociativa: el individuo se conecta o afilia con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus estrategias de vida 1. Mediana calidad asociativa: el individuo se conecta o afilia con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus estrategias de vida 0. Baja calidad asociativa: el individuo no tiene contacto u afiliaciones con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus estrategias de vida

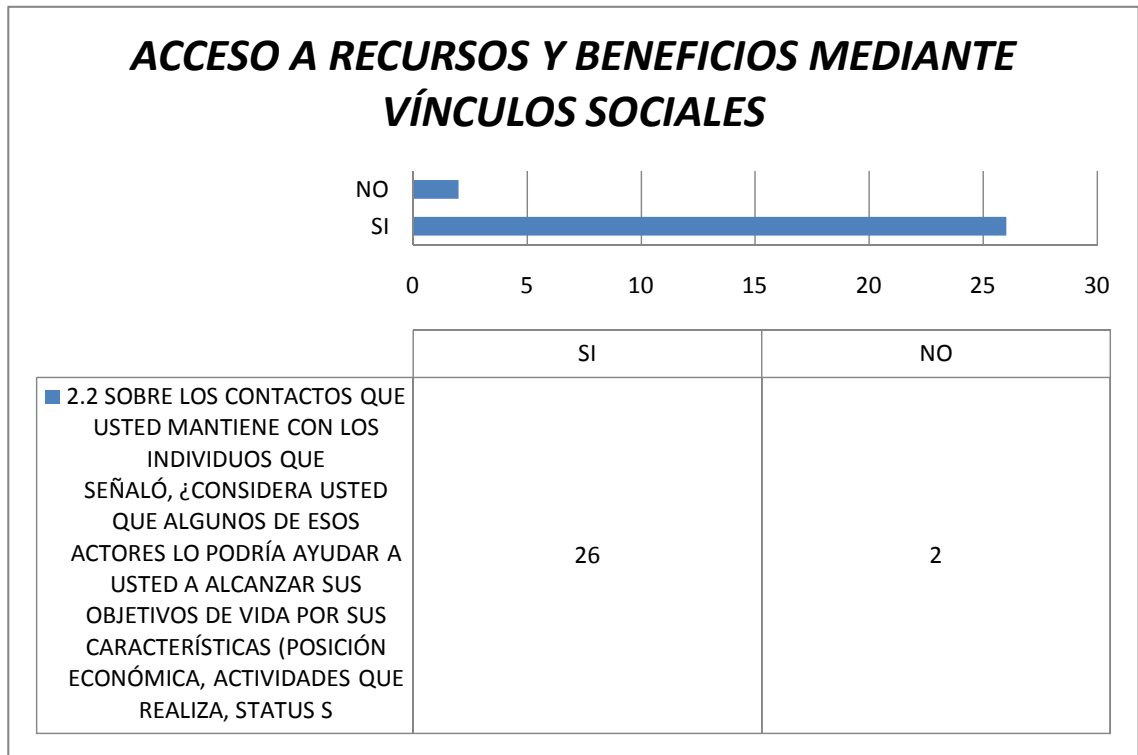
Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

En relación a la necesidad de progreso de los miembros de la empresa y de desarrollo de la misma, este ítem demuestra que las relaciones sociales entre actores pueden permitir la consecución de objetivos de vida tanto individuales como colectivos, debido al deseo de surgir como personas y como institución.

Las redes inmersas de capital social facilitarían la obtención de superación y alcance de metas a corto o largo plazo, porque la alta calidad asociativa refleja la posibilidad de que los actores referentes a las redes de capital individual de puente logren la obtención de objetivos individuales y grupales de la comunidad de COOTRAISA LTDA, esto es de

acuerdo a la afirmación del 93% de los actores de la empresa, en este caso 26 de ellos. (Véase Gráfica 7)

Gráfica 7. Alcance de objetivos por vínculos sociales.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Estos datos son basados en que las redes donde están incluidos los actores sociales de la empresa poseen ciertas características o medios como posición económica, status social para lograr metas y objetivos que permitan desarrollo de la comunidad y la empresa.

En relación a los grupos u organizaciones inmersas en la empresa, se pudo observar que el único grupo es la cooperativa ya establecida, lo cual permitió que las preguntas siguientes fueran en relación a esta.

Cuadro 10. Capital social individual de unión y cohesión.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE UNIÓN DE ENTIDADES COLECTIVAS	<u>COHESIÓN</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo</u> <u>u</u> <u>organización</u>	f) Semejanza intragrupal Grado en que los miembros del grupo/ organización poseen características semejantes ente sí	2. Baja semejanza: los miembros del grupo/ organización poseen características diferentes entre sí, existe una diversidad enriquecedora y posibilidad de contactos 1. Mediana semejanza: algunos miembros del grupo/ organización poseen características diferentes entre sí, pero en su mayoría son similares 0. Alta semejanza: los miembros del grupo/ organización poseen características similares entre sí, carencia de diversidad, y redundancia de vínculos

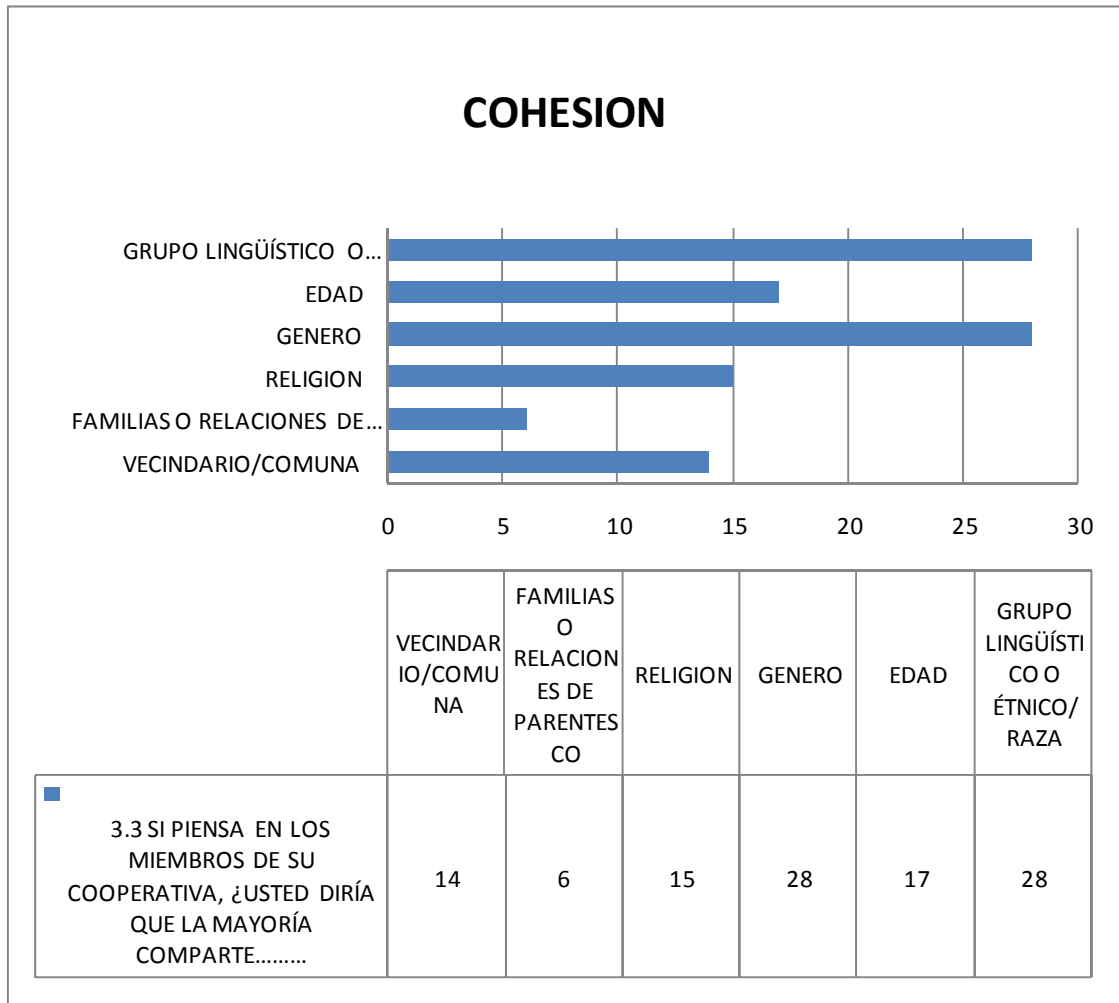
Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Las semejanzas claras que se pueden observar en la cooperativa, podemos observar una obvia, la cual es el género, de acuerdo a que todos los miembros de la comunidad son mujeres, otra semejanza observada por todos los encuestados y el investigador es el mismo grupo lingüístico por el idioma hablado durante y fuera del trabajo. (Véase *Gráfica 8*)

En cuanto a las semejanzas de edad, religión y vecindario un porcentaje mayor del 50 % percibe dicha similitud, ya que 17 actores piensan que poseen la edad parecida, 15 piensan que tiene la misma religión y 14 que los miembros de la cooperativa viven en una misma comuna.

Esto implica que las redes grupales están relacionadas por aspectos semejantes que hacen que las relaciones sean más estrechas.

Gráfica 8. La mayoría de miembros de la cooperativa comparte



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por los miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Siguiendo con el tema de las semejanzas percibidas en la empresa podemos percibir la más coherente ya que los miembros de la cooperativa realizan la misma labor productiva la cual es la de prestación de servicios generales, lo que influye en la relación entre las redes grupales de la cooperativa y el trabajo que estos desempeñan, por esto es que el

100% de las trabajadoras coinciden en que la ocupación que desarrollan es igual para todas. (Véase *Gráfica 9*)

La red de la cooperativa se ve solida por medio de que todos los miembros de la esta están encaminados a desempeñar una labor igualitaria.

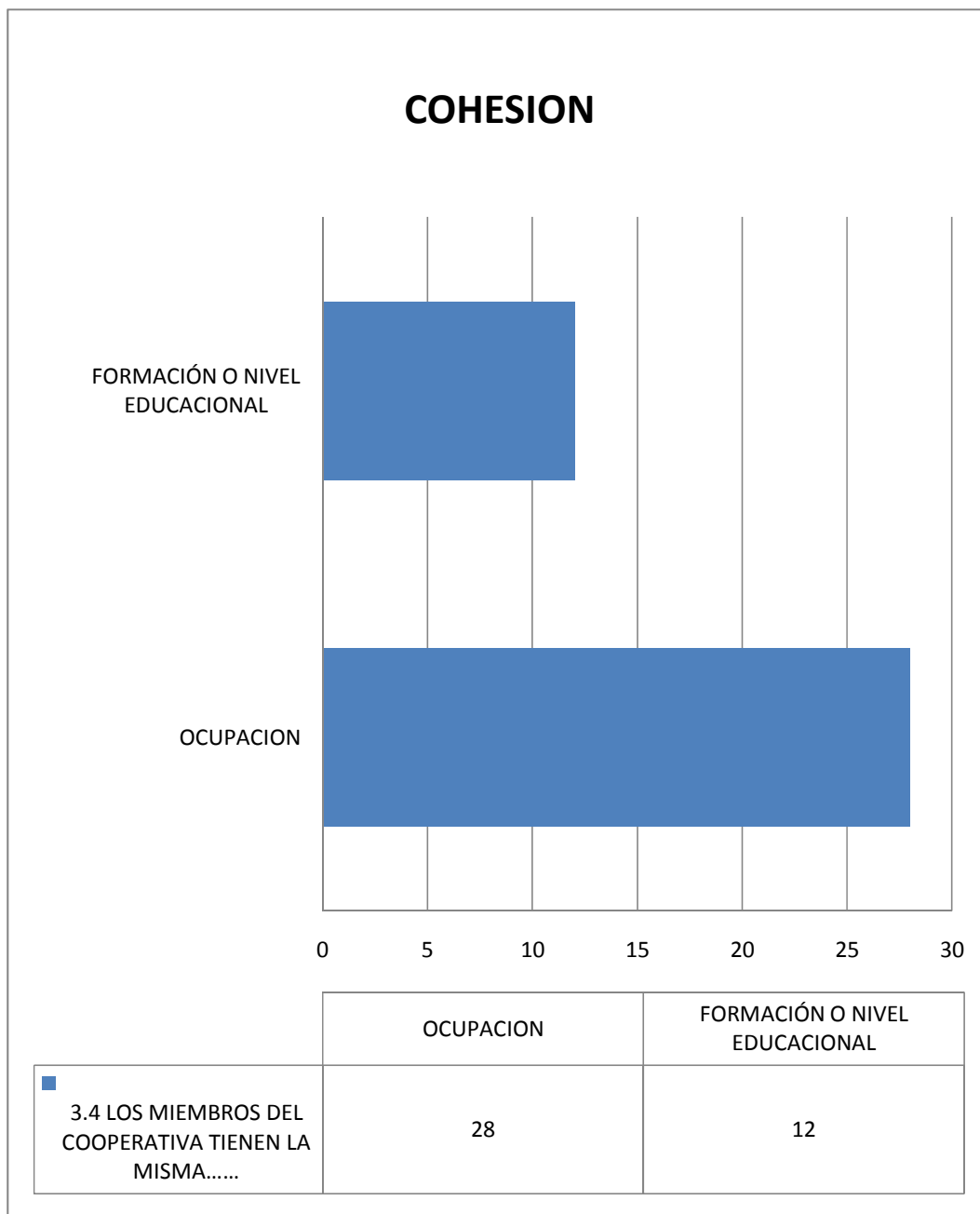
En cuanto a la formación o nivel educacional que solo 12 actores afirman que es semejante, porque algunas poseen estudios de primaria, otras bachillerato y otras técnicos, lo que demuestra que hay una diferencia en cuanto a la educación.

De acuerdo a que en la empresa se encuentran líderes comunales, muchas veces estos tienen su grupo político, para razones de participación cívica, pero también algunos por el descontento de la política están independientes de ella, o ya están comprometidos con otros partidos, como lo refleja los 17 actores que poseen la misma tendencia política, mientras 11 señalan que no son semejantes sus ideologías. (Véase *Gráfica 10*)

Se percibe la semejanza del nivel de ingresos entre los miembros de la cooperativa, causa del desempeño de la misma labor y en muchos casos del único trabajo que realizan. Esto es debido a la gran semejanza entre la red grupal de la cooperativa en cuanto que las trabajadoras poseen el mismo estrato, los mismos recursos y los mismos ingresos laborales. (Véase *Gráfica 11*)

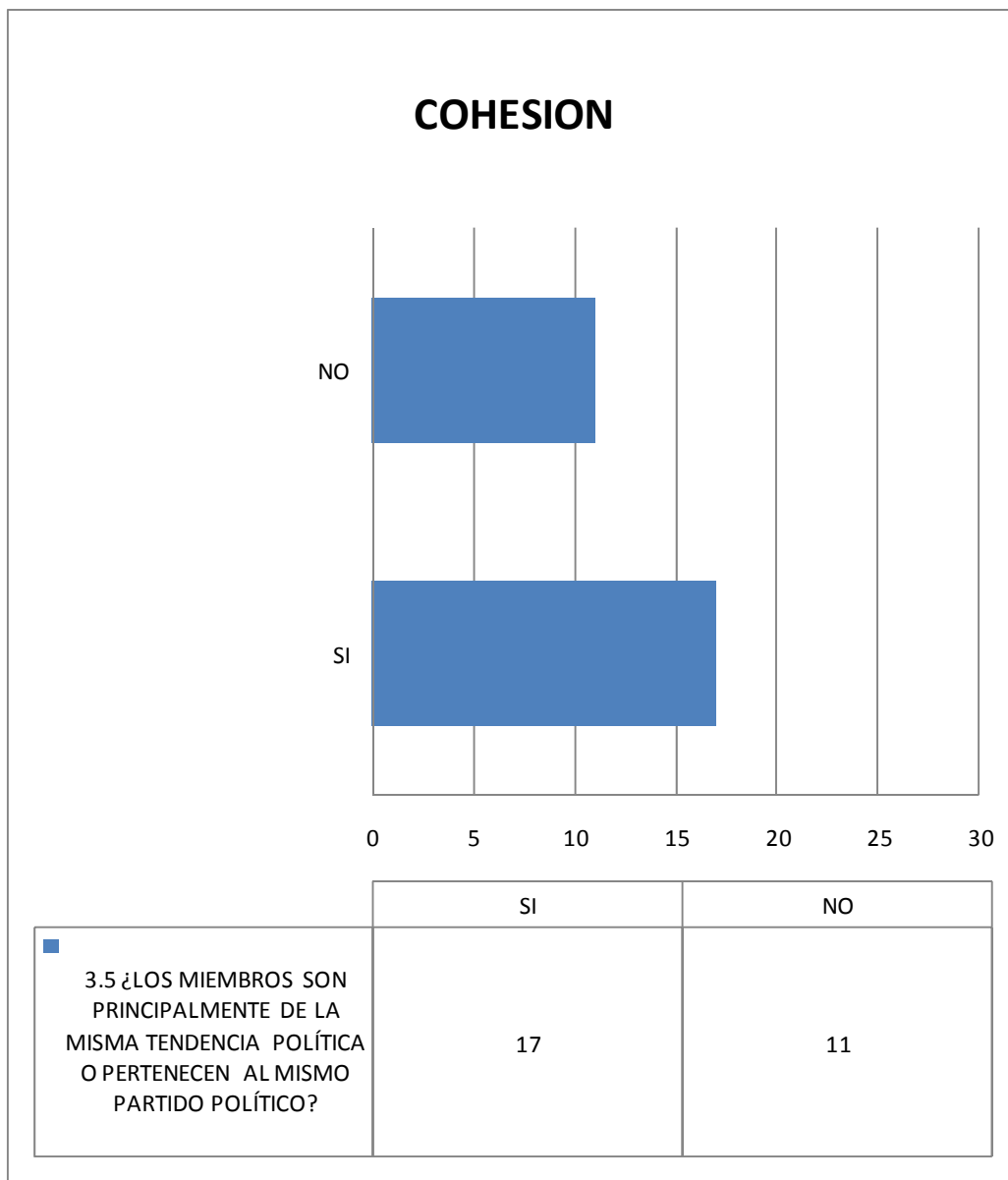
De acuerdo a lo observado la cooperativa posee una alta semejanza intragrupal ya que la mayoría de sus miembros poseen similitudes en estilos de vida, acciones que desempeñan y pensares cotidianos, lo que implica que la red grupal tejida es fuerte y está muy bien relacionada entre los miembros que al componen, esto es basado en las características que comparten las trabajadoras. (Véase *Anexo G. Red Cohesión*)

Gráfica 9. Los miembros tienen la misma ocupación o nivel educacional.



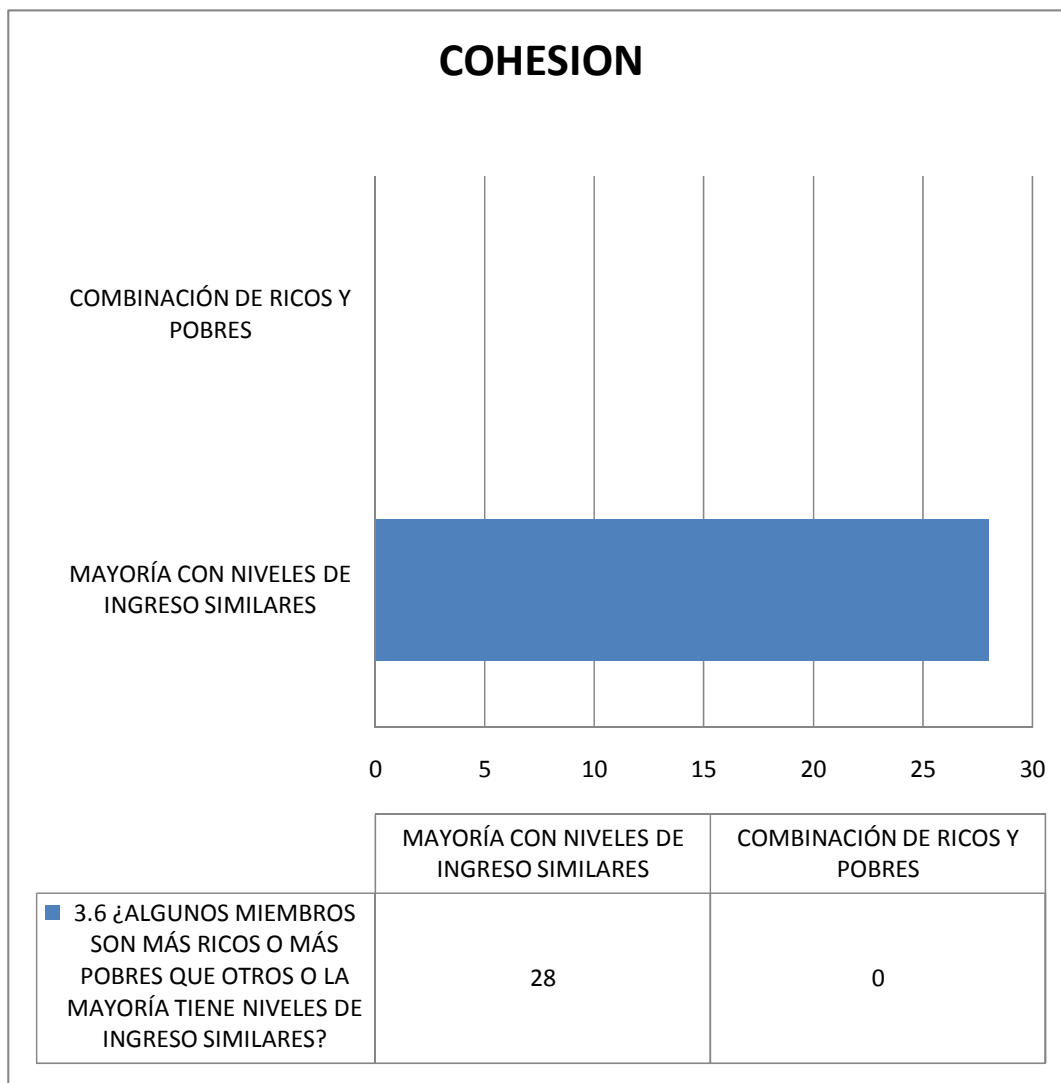
Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Gráfica 10. Los miembros tienen la misma tendencia política.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios.

Gráfica 11. Los miembros tienen los mismos ingresos o hay combinación.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 11. Capital social individual de unión y cohesión II.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE UNIÓN DE ENTIDADES COLECTIVAS	<u>COHESIÓN</u> <u>Unidad de análisis:</u> <u>red parcial del grupo</u> <u>u</u> <u>organización</u>	g) Relación intragrupal I Existencia de lazos negativos entre los miembros de la organización	2.Fuerte: El grupo/ organización no presenta aspectos sobre sus relaciones internas que generen conflictos (ninguna opción marcada en el cuestionario) 1. Media: El grupo/ organización presenta un motivo puntual, debido al cual se generan conflictos en sus relaciones internas (sólo una opción marcada en el cuestionario) 0. Débil: El grupo/ organización presenta varios aspectos sobre sus relaciones internas que generan conflictos (más de una opción marcada en el cuestionario)

Fuente: Autor del proyecto. Basado en Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Las relaciones intragrupales están regidas por la manera de interactuar, las acciones colectivas que se presentan, la capacidad de solución y discusión de los problemas internos generados en lugares de trabajos y otros espacios, la confianza existente entre los miembros de la cooperativa.

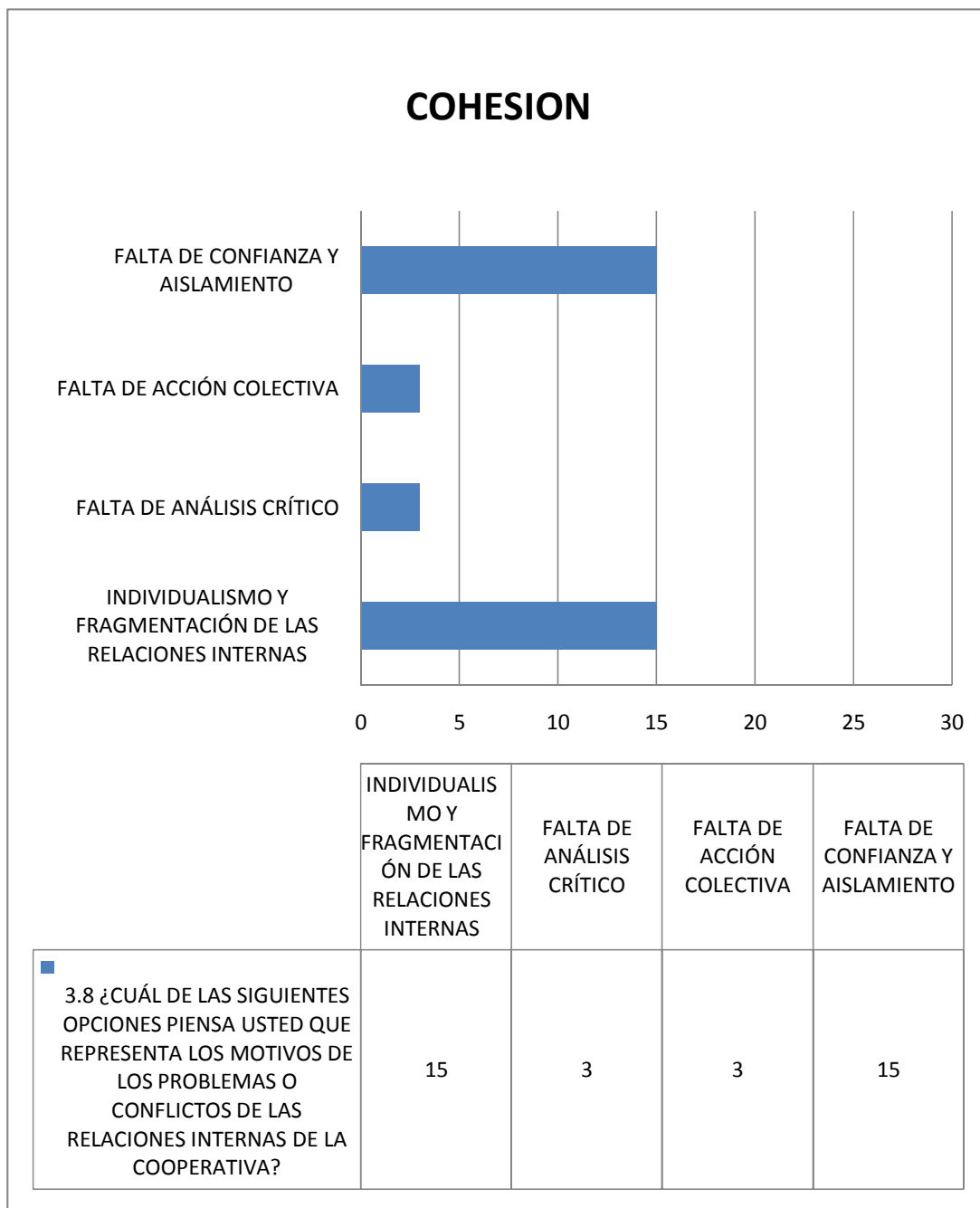
De acuerdo al análisis de los actores sociales de la cooperativa perciben, ciertos factores que no permiten una buena relación interna como lo es la falta de confianza y aislamiento,

el individualismo y la fragmentación de relaciones internas, ya que 15 actores sociales afirmaron sobre la problemática de estas relaciones. (Véase *Gráfica 12*)

Las otras formas de generación de problemas como falta de análisis crítico y falta de acción colectiva es menos percibida apreciada por la solución de problemas a tiempo y concertación, también por la facilidad y la necesidad de trabajo en grupo en los sitios donde laboran.

En cuanto a la calidad de las relaciones intragrupal es débil, a razón de que más del 50% de los actores señalo más de un factor que generaba un clima negativo en estas relaciones, lo cual implica que la red interna entre los actores de la cooperativa es débil y presenta debilidades en ciertas conexiones. (Véase *Anexo H. Red Cohesión I*)

Gráfica 12. Los problemas o conflictos internos de la empresa.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 12. Capital social individual de unión y cohesión III.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE UNIÓN DE ENTIDADES COLECTIVAS	<u>COHESIÓN</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	h) Relación intragrupal II Existencia de lazos positivos entre los miembros de la organización	2. Fuerte: El grupo/ organización presenta varios aspectos positivos en sus relaciones internas (más de una opción marcada en el cuestionario) 1. Media: El grupo/ organización presenta un aspecto positivo puntual sobre sus relaciones internas (sólo una opción marcada en el cuestionario) 0. Débil: El grupo/ organización no presenta ningún aspecto positivo sobre sus relaciones internas (ninguna opción marcada en el cuestionario)

Fuente: Autor del proyecto. Basado en Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Las relaciones intragrupales además de factores que no permiten el excelente desempeño entre actores, hay otros que lo facilitan y permiten el desarrollo de las actividades diarias y de la normal convivencia. Algunas de las acciones que facilitan esto es la cohesión interna, la solidaridad, la facilidad de discusión y análisis, las actividades colectivas y la facilidad de estar en relación con otros.

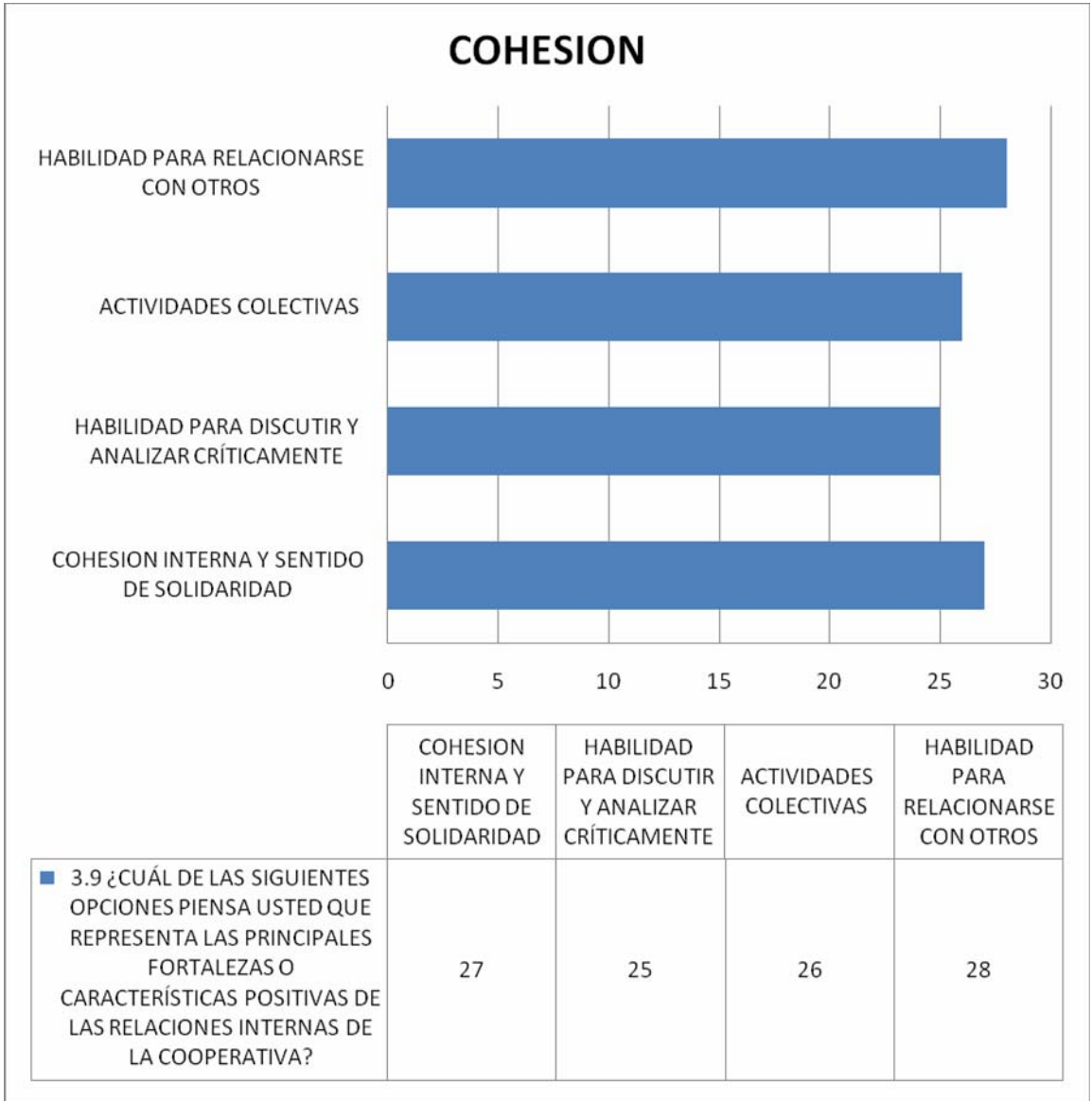
Los actores sociales de la cooperativa observan que estas acciones se dan en la empresa COOTRAISA LTDA, lo cual permite el normal desempeño de las labores que realizan y lo más importante una buena relación durante el proceso laboral.

La mayoría de los miembros de la cooperativa dijeron haber percibido esto, 27 que había mucha solidaridad entre ellas, 25 que discutían y analizaban la mayoría de problemas encontrados durante los procesos, 26 que la gran cantidad de veces desarrollaban actividades colectivas en pro de realizar un excelente trabajo y 28 actores expresaron que tenían la mejor disposición para relacionarse con otras personas. (Véase *Gráfica 13*)

De acuerdo a lo anterior nos podemos dar cuenta que las relaciones intragrupalas II son fuertes ya que un porcentaje alto de miembros de la cooperativa han percibido, sentido, observado y realizados acciones positivas. Esto en relación a que un gran número de actores respondieron más de una acción positiva. (Véase *Anexo I. Red Cohesión II*)

Esto permite observar que la red interna de la cooperativa es fuerte en acciones que leven al normal desarrollo de las labores y el progreso de la comunidad.

Gráfica 13. Las fortalezas o características internas de la empresa.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 13. Capital social individual de unión y cohesión IV.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE UNIÓN DE ENTIDADES COLECTIVAS	<u>COHESIÓN</u> <u>Unidad de análisis:</u> <u>red parcial del grupo u</u> <u>organización</u>	l)Proximidad intragrupal Existencia de relaciones directas entre los miembros del grupo/ organización	2. Pequeña: la mayoría de los contactos que se establecen entre los miembros de la colectividad son de manera directa, incluyendo los contactos con individuos poderosos o líderes. Buena comunicación y coordinación interna 1. Media: algunos contactos entre los miembros de la comunidad son realizados de manera directa; para otros se necesita intermediarios, especialmente los contactos con individuos más poderosos o líderes. Presenta algunas dificultades en la comunicación y coordinación interna 0. Grande: para la mayoría o todos los contactos que se establecen entre los miembros, se necesitan intermediarios (especialmente para los contactos con individuos más poderosos o líderes). Presenta grandes dificultades para comunicarse y coordinarse entre sí

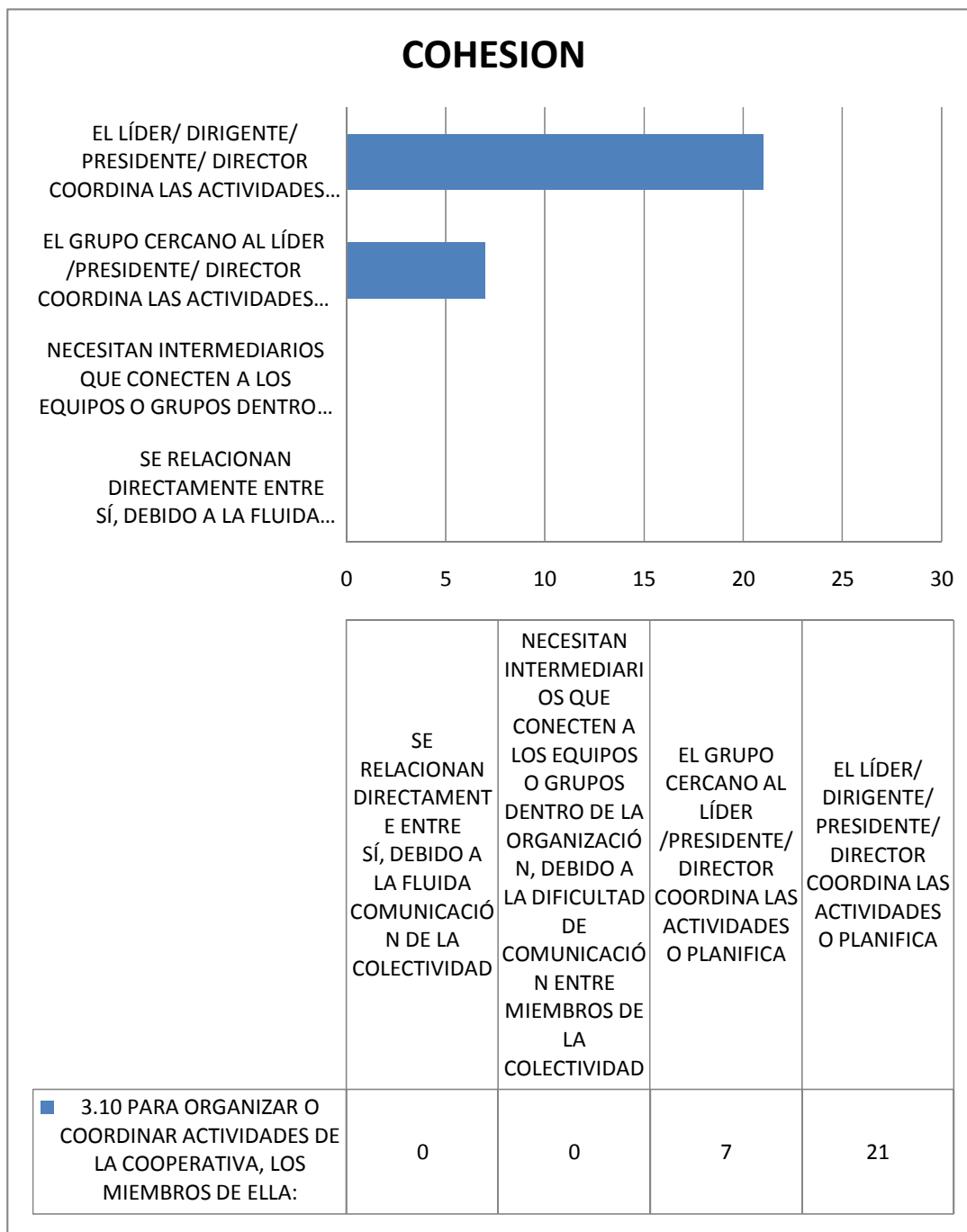
Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

La proximidad intragrupal se da por medio del contacto directo o indirecto entre miembros de la cooperativa, puede existir una relación directa a la hora de contacto o flujo de información, o a veces se necesita uno o más intermediarios para lograr comunicación con alguien de la cooperativa o para transmitir un mensaje dentro la red.

Podemos observar que las ordenes referidas a organización y realización de actividades es guiada por un líder en este caso el directivo de la empresa, o en algunos casos remotos por facilidad se ve la orientación de una persona cercana al líder en este caso seria los encargados de los puestos de salud, pero en realidad la mayoría de las veces es guiada por una persona como lo hicieron saber 21 actores sociales de la cooperativa. (Véase *Gráfica 14*)

Este implica que la red es guiada por un líder o nodo positivo que es el que lleva las riendas de las situaciones de la cooperativa.

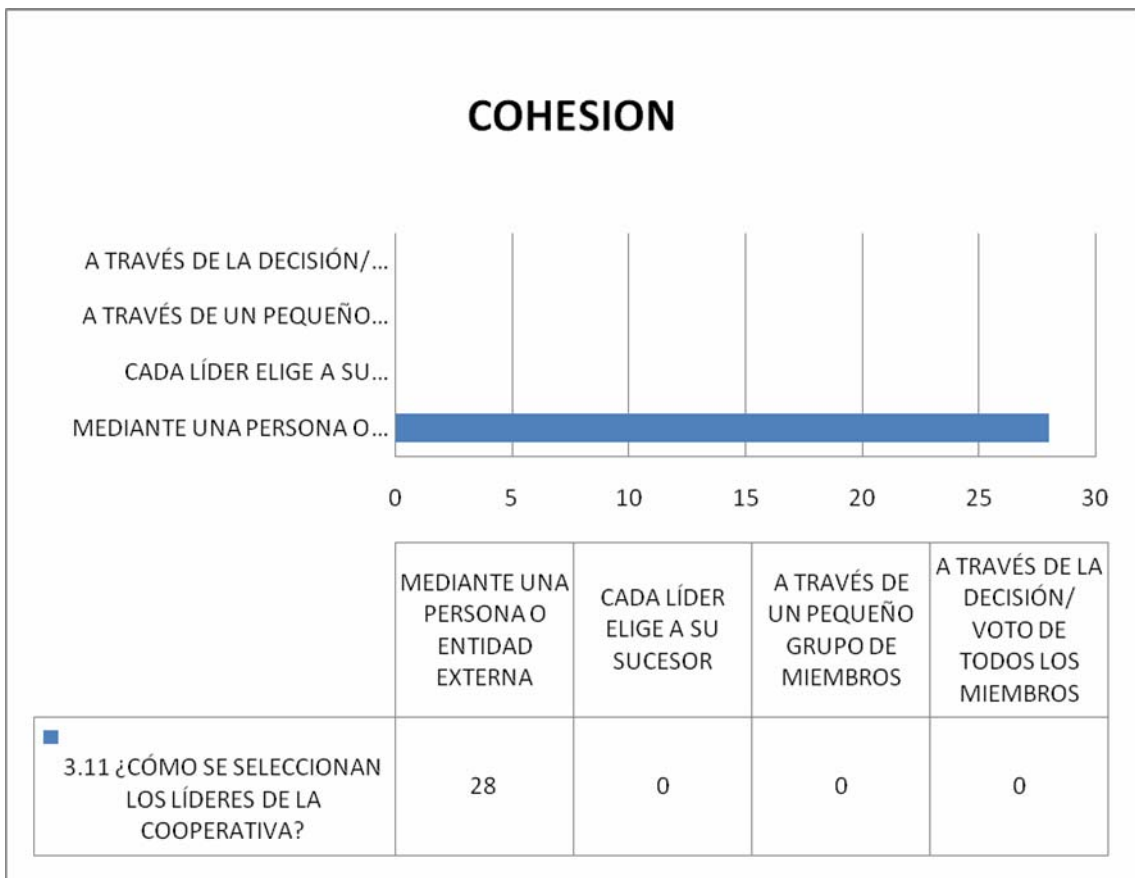
Gráfica 14. Organización y coordinación de actividades



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

En cuanto a la elección del líder o persona que dirige las actividades de la empresa o la elección de personas a cargo en las labores de control y emisión de información, es desarrollado por una persona o entidad en este caso la empresa en si o sus directivos según lo expresaron todos los 28 miembros de la comunidad de COOTRAISA LTDA. (Véase Gráfica 15)

Gráfica 15. Selección líderes de la cooperativa.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Por lo tanto la proximidad intragrupal es pequeña ya que la red está guiada o liderada por una persona o nodo positivo que el que genera realización de actividades, información de turnos, coordinación de labores, y todo lo relacionado con la cooperativa, esto permite una buena comunicación y dirección entre los miembros de la comunidad. (Véase Anexo J. Red Cohesión III)

Cuadro 14. Capital social individual de unión y cohesión V.

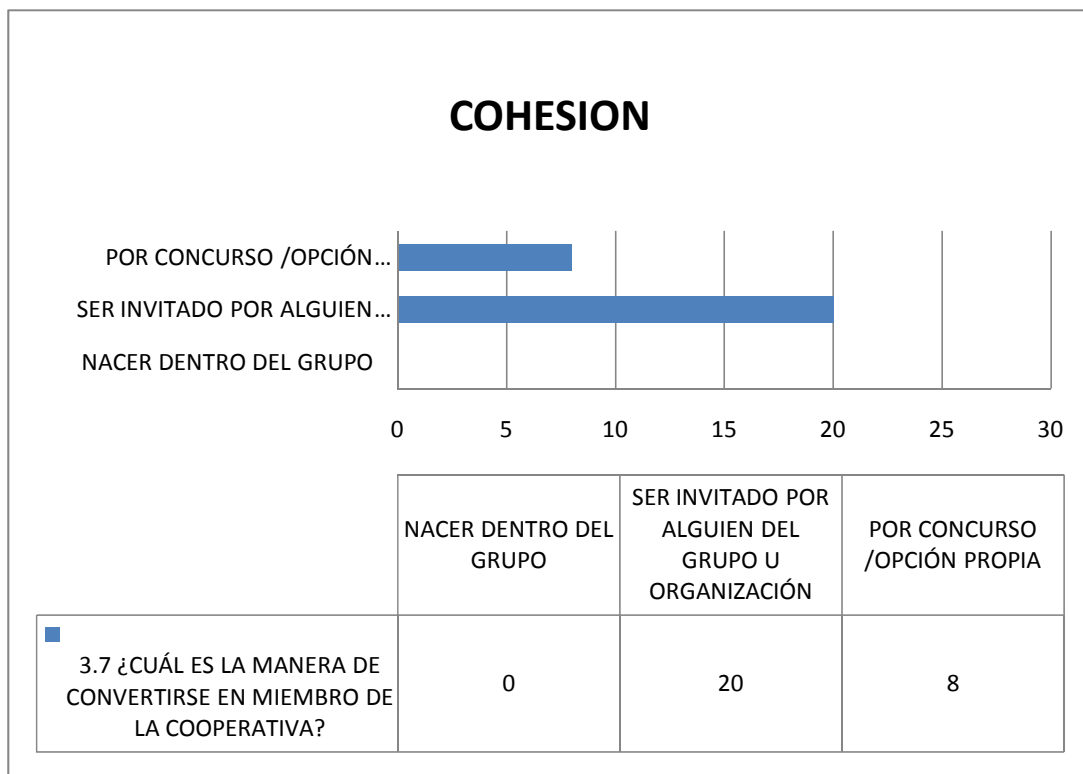
CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE UNIÓN DE ENTIDADES COLECTIVAS	<u>COHESIÓN</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo</u> <u>u</u> <u>organización</u>	j) Acceso al grupo Grado de apertura/ obstrucción de ingreso mediante el reclutamiento de los integrantes	2. Abierto, el grupo /organización tiene mecanismos democráticos y transparentes para el reclutamiento de sus integrantes. 1 Acceso parcial, el grupo/ organización se reserva para sí los criterios de reclutamientos de sus integrantes. 0. Cerrado, el grupo/ organización tiene criterios estrictos para establecer la pertenencia de sus integrantes.

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Para acceder a organizaciones es necesario estar sujeto a la manera como la organización disponga en relación al ingreso de nuevos miembros, hay varias formas de acceder por medio alguien, por medio propio, por medio de requerimiento de personal o en algunos casos se pertenece cuando hay alguna relación familiar con los miembros de la empresa.

Las formas de ingresar o ser miembro de la cooperativa más utilizadas según los actores sociales de la cooperativa son la de por medio de una invitación de alguien de la empresa, donde 20 miembros dijeron que esa había sido la forma de ingreso de ellos y la forma de opción propia donde 8 dijeron que por estas manera habían accedido a la empresa. (Véase Gráfica 16)

Gráfica 16. Ingreso a la cooperativa.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Este señala que las redes de acceso o comunicación de la cooperativa están abiertas en casos de ingreso de nuevos miembros a la comunidad, donde se les presta una entrevista como medio de interacción para ver la capacidad de abordar las labores que desarrolla la empresa y una elección transparente para su ingreso. (Véase Anexo K. Red Cohesión IV)

Cuadro 15. Capital social grupal de puente y vínculos sociales.

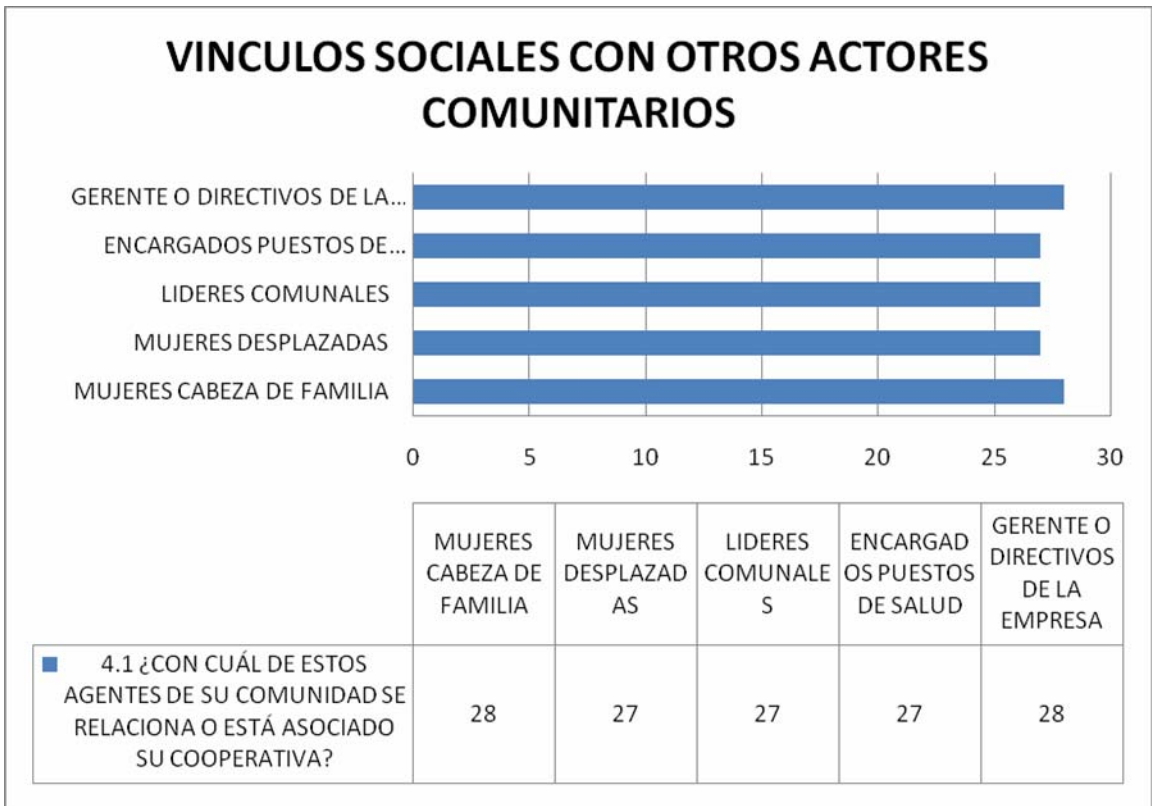
CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE PUENTE	<u>VÍNCULOS SOCIALES CON OTROS ACTORES COMUNITARIOS</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	k) Tamaño parcial de la red Proporción de personas o entes colectivos pertenecientes a la lista de identificación a las que el grupo/ organización se encuentra afiliado o conectado	2. Grande: El grupo/ organización tiene contacto o está afiliado con la mayoría de los agentes presentados en la lista (más del 50% del total) (3 o más) 1. Mediana: el grupo/ organización tiene contacto o está afiliado a más de un par agentes presentados en la lista (menos del 50% del total)(dos actores) 0. Pequeña: el grupo/ organización se contacta o afilia sólo a un par de agentes o a ninguno (un actor)

Fuente: Autor del proyecto. Basado en Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

La cooperativa muestra una conexión con todos los actores sociales de su empresa, con los más conectados son con el gerente o directivos de la empresa y las madres cabeza de familia, la primera porque son las personas que lideran la cooperativa y las segundas son la mayoría clase de actores miembros de la comunidad.

Se muestra que el 100% de actores está relacionado con la cooperativa, lo cual demuestra que los miembros poseen una red grande de relación con la empresa, ya que mínimo 3 de ellos tienen contacto con COOTRAISA LTDA, sino es que son todos. (Véase Anexo L. Vínculos sociales con otros actores comunitarios II). (Véase Gráfica 17)

Gráfica 17. Vínculos de actores sociales con la cooperativa.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 16. Capital social grupal de puente y fuerza de los vínculos.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE PUENTE	<u>FUERZA DE LOS VÍNCULOS</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	l) Frecuencia de encuentro Sumatoria de los códigos asignados a cada categoría de frecuencia de encuentro entre el grupo/ organización y los actores a los que está relacionado	2. Periódico: el grupo/ organización se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización de manera sistemática, más de una vez por semana, semanalmente, o mensualmente 1. Ocasional, el grupo/ organización se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización esporádicamente, sin una frecuencia constante 0. Casi nunca: el grupo/ organización se reúne o contacta con el individuo o grupo/ organización en intervalos inconstantes y distanciados temporalmente

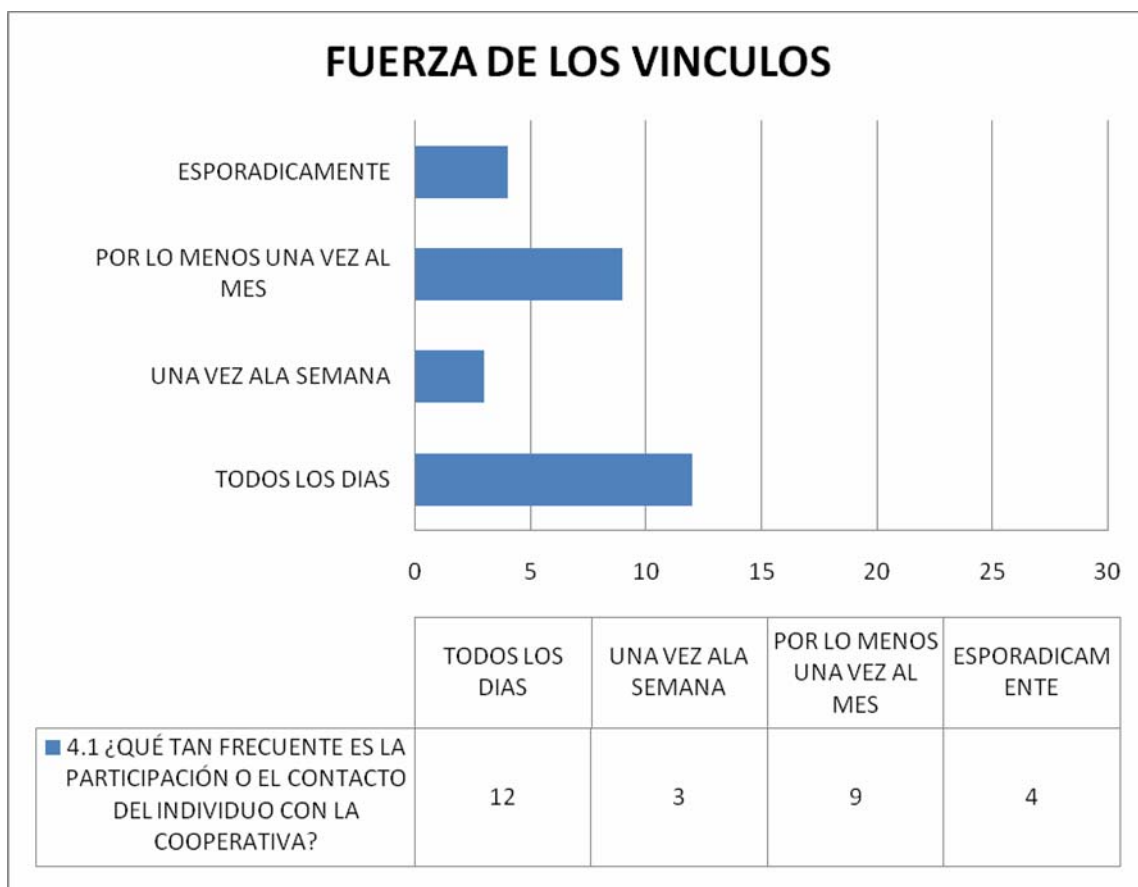
Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

La cooperativa mantiene una relación constante con sus actores, en relación a la labor que estos prestan para ella y según los turnos que cumplen, de acuerdo a la mayoría de los miembros en este caso 12 de ellos respondieron que mantenían contacto o relación todos los días, 9 que por lo menos una vez al mes, 4 que una vez a la semana y 3 esporádicamente. (Véase *Gráfica 18*)

Esto implica que la cooperativa mantiene una vinculación con sus actores periódicamente, en relación a las actividades que estos realizan y la necesidad de llevar un control o supervisión de las labores desempeñadas.

La red de frecuencia de encuentro con los miembros de la cooperativa es solida porque está en constante interacción y flujo de relaciones e información pertinentes a la empresa. (Véase Anexo M. Red Fuerza de los vínculos II)

Gráfica 18. Frecuencia de contacto actores sociales con la cooperativa.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 17. Capital social grupal de puente y conectividad.

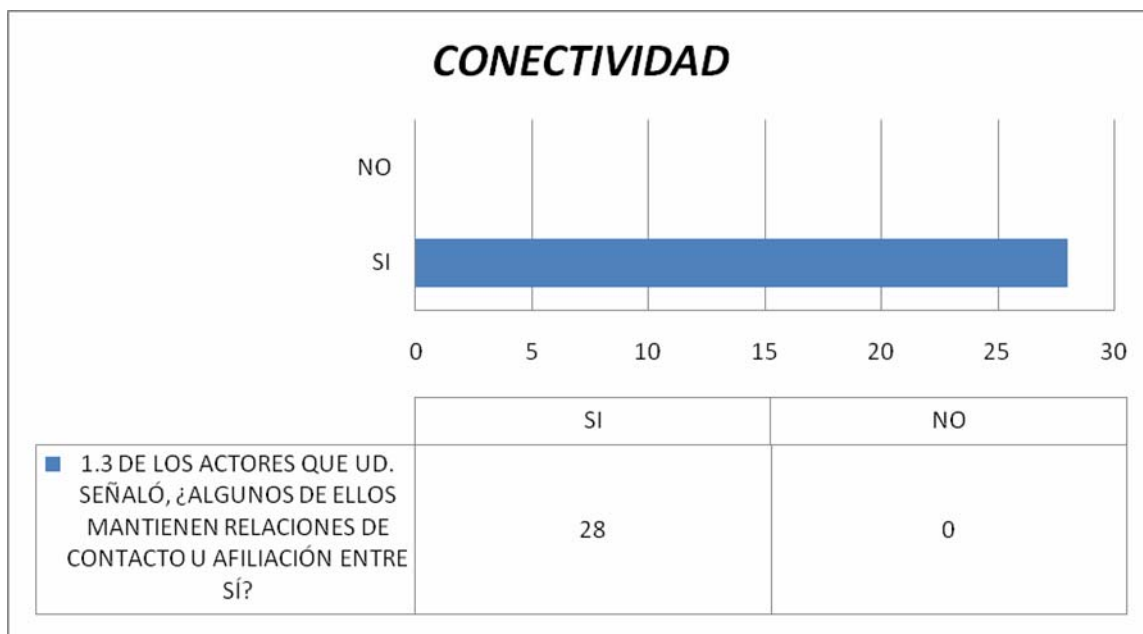
CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE PUENTE	<u>CONECTIVIDAD</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	l m) Proporción de pares conectados Relación de actores vinculados con el grupo/ organización conectados entre sí	2. Extensa. La mayoría de los actores (más del 50%) de la lista de identificación que se contactan con el grupo/ organización, se vinculan entre sí. 1. Media: Algunos pares de actores (menos del 50%) de la lista de identificación que se contactan con el grupo/ organización, se vinculan entre sí 0. Nula: Ninguno de los actores de la lista de identificación que se contactan con el grupo/ organización, se vinculan entre sí

Fuente: Autor del proyecto. Basado en Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

De acuerdo a la labor que realizan los miembros de la cooperativa y las relaciones que implican desarrollar una actividad productiva similar, se facilita el contacto de todos los miembros de la cooperativa. (Véase *Gráfica 19*)

Los actores sociales dijeron que la mayoría de ellos tenían relación entre sí por las actividades que desarrollaban juntos o por ser miembros de la cooperativa, este permite que la conectividad sea extensa ya que más de la mitad de los actores relacionados con la cooperativa tiene una relación o se conectan por cualquier factor. (Véase *Anexo N. Red Conectividad II*)

Gráfica 19. Frecuencia de contacto actores sociales con la cooperativa.



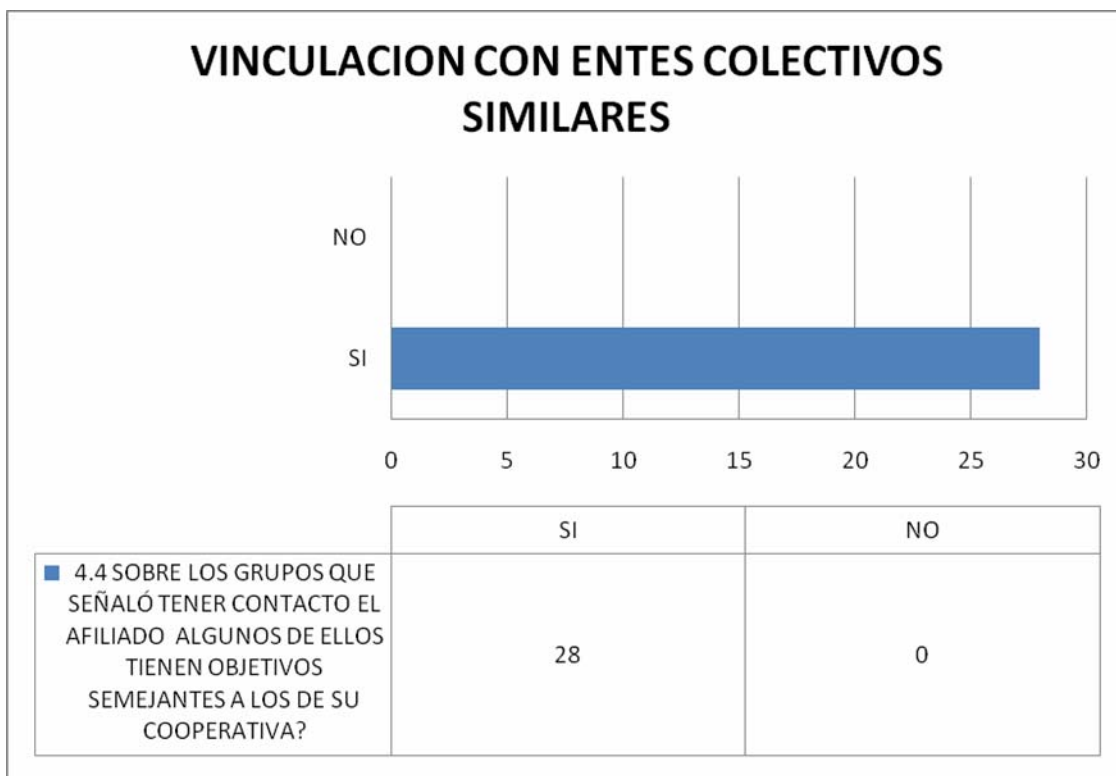
Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 18. Capital social grupal de puente y vinculación con entes colectivos similares.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE PUENTE	<u>VINCULACIÓN CON ENTES COLECTIVOS SIMILARES</u> <u>Unidad de análisis: red parcial del grupo u organización</u>	n) Alianza extragrupal Existencia de actividades o interacción con otros grupos de objetivos comunes	2. Alta el grupo / organización se contacta con otros entes colectivos con objetivos similares, con los que forman alianzas o federaciones 1. Mediana: el grupo / organización se contacta con otros entes colectivos con objetivos similares, pero no forman alianzas o federaciones 0. Baja: el grupo / organización no se contacta con otros entes colectivos con objetivos similares

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

Gráfica 20. Objetivos semejantes entre la cooperativa y actores sociales.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por los miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

El deseo de progreso y desarrollo individual por parte de los actores de la empresa muchas veces es el mismo de la cooperativa o en ciertos casos los dos comparten metas.

De acuerdo a lo mencionado por los miembros de la empresa, todos tienen objetivos similares o semejantes con la cooperativa, ese deseo mancomunado de superación de surgir tanto individual como colectivamente. (Véase *Gráfica 20*)

Esto implica que hay sentimientos de poder alcanzar logros entre los dos que permitan un desarrollo progresivo humano y empresarial. Esta red es sólida en cuanto que van hacia el mismo horizonte y hacia el éxito común.

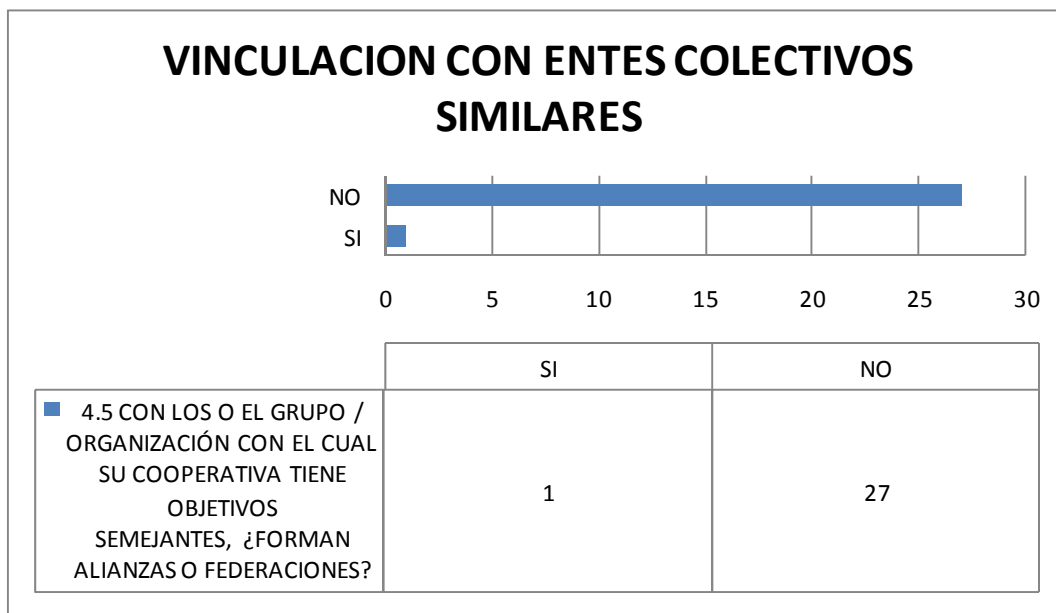
Algo que se puede percibir es que cada parte desarrolla su trabajo la cooperativa, brindando la posibilidad de trabajo en su actividad productiva seguida de una serie de

beneficios, y las trabajadoras en prestar su labor en servicios generales, pero siempre mantienen unos objetivos claves de desarrollo y progreso que incluyan las parte personal y grupal.

La eventualidad que surjan alianzas o federaciones entre ellos hasta hora es nula según lo contestado en el cuestionario por los miembros de la cooperativa, teniendo en cuenta que todos especificaron que cada uno desarrolla su trabajo y no han desarrollado ninguna clase de alianza. (Véase *Gráfica 21*)

Lo que permite observar que la red es nula en aspectos como esos, por esto es que la alianza extragrupal es mediana en relación a que los actores o miembros de la empresa comparten la mayoría de objetivos similares con los de la cooperativa, pero no han generado unión por medio de alianzas o federaciones, cada uno desempeña su labor y lucha por la obtención de metas. (Véase *Anexo O. Red Vinculación con entes colectivos similares*)

Gráfica 21. Alianzas o federaciones entre la cooperativa y actores sociales.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 19. Capital social grupal de escalera y acceso a recursos y beneficios.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE ESCALERA	<u>ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	o) Calidad asociativa I Existencia de beneficios obtenidos mediante los vínculos del grupo / organización con otros actores	2. Alta: el grupo / organización obtiene más de un beneficio o servicio mediante las relaciones con otros agentes 1. Mediana: el grupo/ organización obtiene un beneficio o servicio puntual mediante las relaciones con otros agentes 0. Baja: el grupo / organización no obtiene ningún beneficio o servicio mediante las relaciones con otros agentes

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004

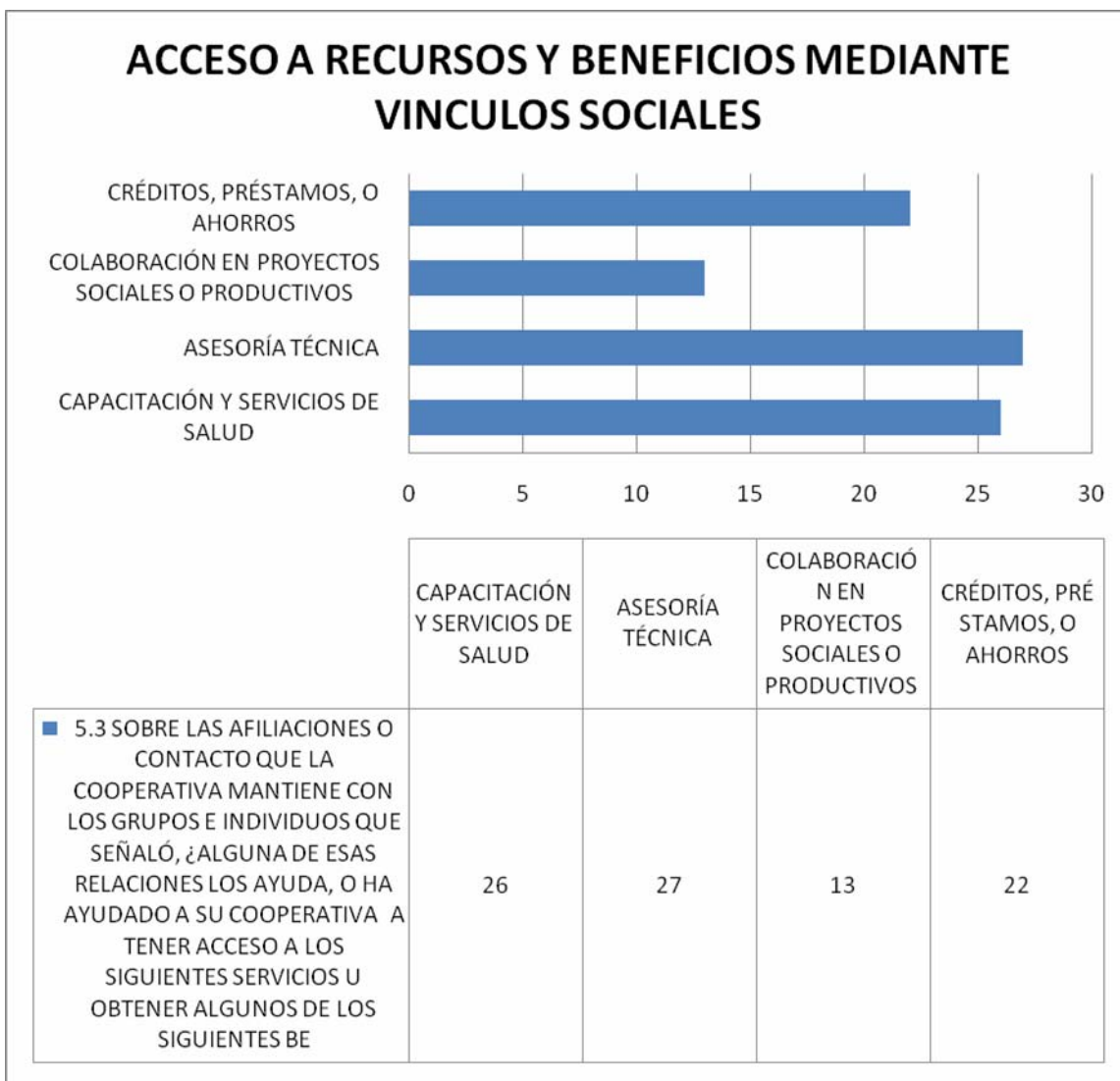
Las relaciones entre los miembros de la cooperativa y los actores sociales de la comunidad permiten ciertos casos oportunidad de acceso a servicios, beneficios o recursos.

En relación a estas posibilidades los actores respondieron sobre servicios y beneficios que han logrado obtener por medio de la vinculación con la cooperativa.

Se refleja que en cuanto asesoría técnica en la manera de prestar el servicio en hospitales o centros de salud, 27 han recibido total guía, la prestación de servicios de salud y capacitación, 26 actores han logrado dichos servicios por ser miembros de la cooperativa, 22 han logrado que se les brinde el beneficio en algún momento de poder conseguir un préstamo o ahorro para favores personales, y 13 han logrado un apoyo o colaboración en proyectos sociales o productivos. (Véase *Gráfica 22*)

Por esto es que la calidad asociativa entre los actores y la cooperativa es alta ya que la mayoría de ellos han obtenido o logrado algún servicio o beneficio por los vínculos entre ellos. (Véase *Anexo P. Red Acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales I*)

Gráfica 22. Acceso a recursos y servicios de los actores por vínculos con la cooperativa.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 20. Capital social grupal de escalera y acceso a recursos y beneficios II.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE ESCALERA	<u>ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES</u> Unidad de análisis: <u>red parcial del grupo u organización</u>	p) Calidad asociativa II Existencia de vínculos del grupo/ organización con otros actores que tengan características o atributos que permitan ayudar a sus objetivos grupales u organizacionales	2. Alta calidad asociativa: el grupo / organización se conecta o afilia con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus objetivos, metas o estrategias 1. Mediana calidad asociativa: el grupo / organización se conecta o afilia con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus objetivos, metas o estrategias 0. Baja calidad asociativa: el grupo / organización no tiene contacto u afiliaciones con agentes (de la lista) que considera relevantes para sus objetivos, metas o estrategias

Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004

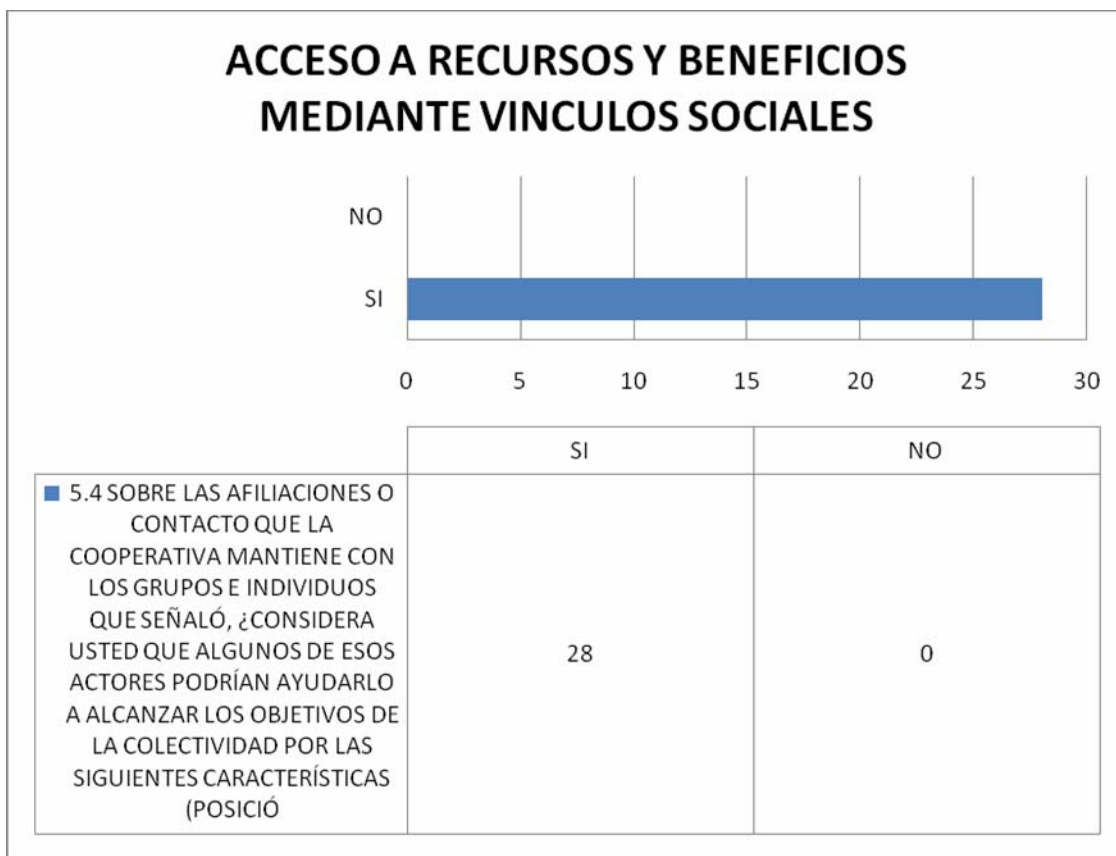
Los miembros de la cooperativa sienten un apoyo incondicional en las directivas de la empresa y todo lo pertinente a esta.

Las relaciones solidas entre los miembros permiten que la calidad asociativa II sea alta porque consideran a COOTRAISA LTDA, y todos sus actores como motores y vehículos para alcanzar metas y objetivos, que les permitan una superación personal y con esto puedan alcanzar un progreso colectivo.

La totalidad de los actores de la empresa piensan que las relaciones solidas entre ellos y la cooperativa permite la obtención o acceso a la consolidación de varias metas establecidas por medio de estrategias o nuevos proyectos. (Véase *Gráfica 23*)

Esto demuestra que la red de relaciones internas entre miembros y directivos de la cooperativa es solida y pretende el alcance de varios objetivos, con el trabajo de las partes.

Gráfica 23. Alcance de metas de metas por vínculos con la cooperativa.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por lo miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Cuadro 21. Capital social grupal de escalera y acceso a recursos y beneficios III.

CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN
CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE ESCALERA	<u>ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES</u> <u>Unidad de análisis: red parcial del grupo u organización</u>	q) Proximidad extragrupal Existencia o ausencia de actores intermediadores para acceder a otros agentes relevantes para los objetivos del grupo /organización	2. Grande: el grupo/ organización establece relaciones directas con los grupos, organizaciones o individuos importantes para sus objetivos, metas o estrategias 1. Mediana: el grupo/ organización necesita por lo menos a un actor intermediario para acceder a los grupos, organizaciones o individuos importantes para sus objetivos, metas o estrategias 0. Pequeña: el grupo/ organización necesita contactarse con varios actores intermediarios para acceder a los grupos, organizaciones o individuos importantes para sus objetivos, metas o estrategias, o no tiene posibilidad de acceder o contactarse con esos agentes.

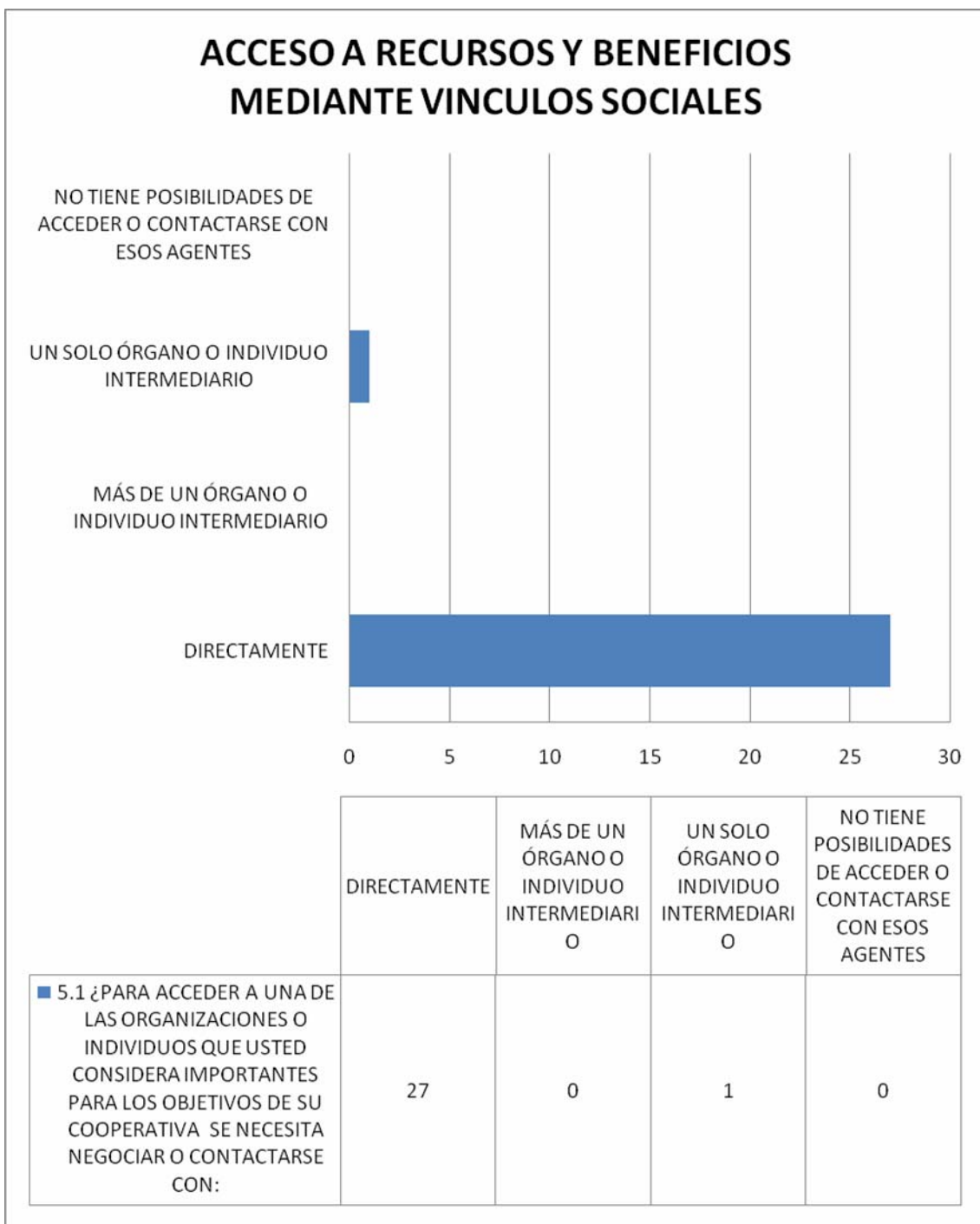
Fuente: Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004

La necesidad de acceder o mantener un vínculo con otro actor para obtener algún objetivo o lograr algún beneficio, está sujeto a la red en la que está inmerso el actor y los nodos que lo anteceden.

En relación con la cooperativa la red de los actores permite que la comunicación sea directa con el miembro que se desee, como lo expresaron 27 miembros de la cooperativa, esto supone que en relación a la conectividad que presenta la red de la cooperativa y también al número de personas que la componen. (Véase *Gráfica 24*)

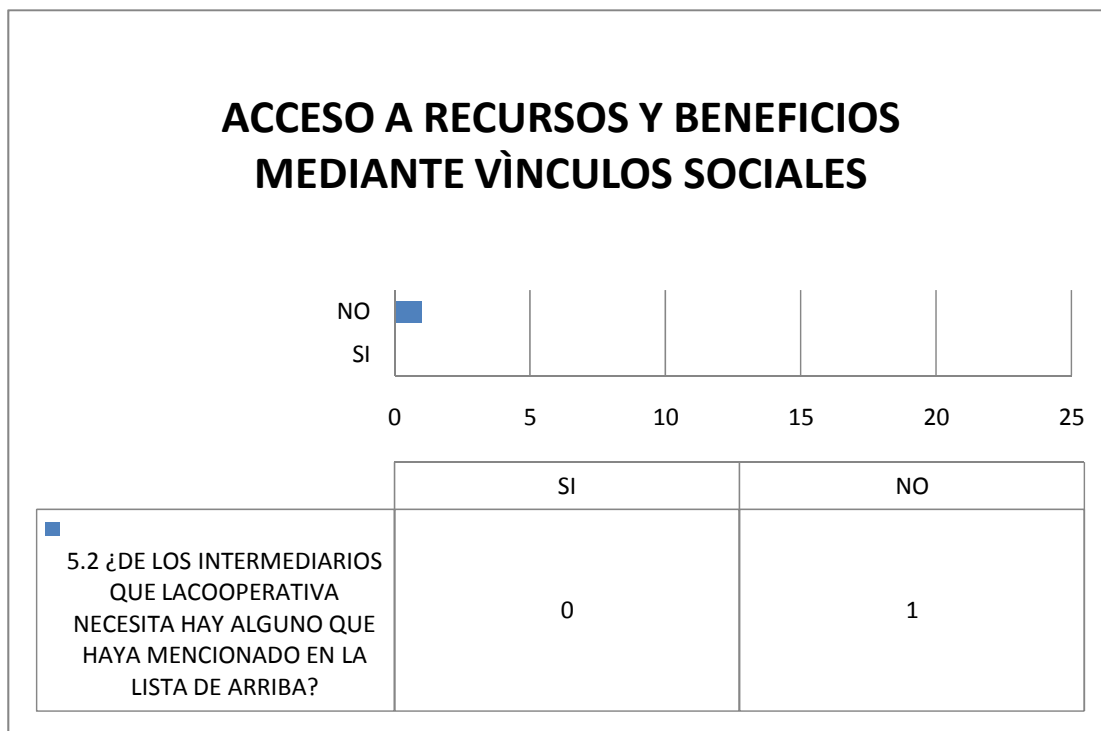
Esta facilidad permite que los actores generen más confianza en las relaciones y que la información transmitida no se deteriore como pasa cuando entre un actor y otro existen varios intermediarios.

Gráfica 24. Acceso a actores sociales.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por los miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Gráfica 25. Actores intermediarios.



Fuente: Elaborado por el autor según lo contestado por los miembros de COOTRAISA LTDA en los cuestionarios

Esta pregunta se debía contestar si en la anterior se respondía que para conectarse necesitaba un órgano o un solo individuo intermediario y también que no tenía la posibilidad de acceder a otros actores, según lo reflejado hay un actor que piensa que se necesita un intermediario pero ese intermediario no está relacionado con los actores de la cooperativa. (Véase *Gráfica 25*) y Véase Anexo B (Cuestionario aplicado a los miembros de la empresa COOTRAISA LTDA.).

En relación a lo anterior la proximidad extragrupal es grande porque los miembros de la cooperativa pueden acceder a todos los actores de COOTRAISA LTDA, de manera directa lo cual permite comunicación continua, de manera que permite expresar lo necesario sin intermediarios. Esto permite un desempeño positivo en relaciones e información.

9. EVALUACIÓN DEL ANÁLISIS Y RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO.

Según lo observado en los resultados y análisis del diagnóstico de redes de capital social en la empresa COOTRAISA LTDA, podemos observar resultados positivos en los tipos de capital social que poseen las redes sociales de la empresa.

El **CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE PUENTE** está estructurado por tres variables positivas según lo arrojado por el diagnóstico, la primera VÍNCULOS SOCIALES CON OTROS ACTORES COMUNITARIOS, demuestra que el tamaño parcial de la red de cada actor es grande de acuerdo a que cada actor posee vínculos con más de 3 actores de la empresa, los más representativos son con el gerente y los directivos de la empresa, las madres cabeza de familia y los encargados de los puestos de salud. La otra variable es FUERZA DE LOS VÍNCULOS, que señala que la frecuencia de encuentro entre actores sociales es periódica de acuerdo a la labor productiva que desempeñan, encontrándose todos los días o por lo menos una vez al mes, por último la variable de CONECTIVIDAD, que manifiesta la variedad de pares de actores que se conectan, lo que permite una proporción extensa de contacto entre ellos, de acuerdo a que más del 50% están conectados internamente.

De acuerdo a lo arrojado por las variables el *capital social individual de puente* es positivo y está presente en la empresa ya que posee redes grandes de actores, gracias a la frecuencia con que interactúan y la extensa conectividad entre ellos.

En cuanto al **CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE ESCALERA** está regido por una sola variable que es la que determina la presencia o ausencia del dicho capital, esta es ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES, esta determina dos tipos de calidad asociativa el primero que se relaciona a la posibilidad de acceder a beneficios o servicios gracias a la relación con los diferentes actores, la cual la calidad es alta ya que los actores han podido acceder a más de un beneficio o servicio, los más obtenidos son el trabajo y los servicios de salud, la calidad asociativa II establece la ayuda para la consecución de objetivos de vida gracias a la posición de los actores y la fortaleza de los vínculos entre ellos, esta calidad es también alta porque el total de los

actores consideran que algunos de los otros actores les permitirá alcanzar los objetivos propuestos en superación y progreso.

Por lo tanto el *capital social individual de escalera* es alto en la empresa ya que maneja calidades asociativas elevadas en las redes sociales de la misma.

Otro tipo de capital es el **CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE UNIÓN DE ENTIDADES COLECTIVAS** el cual está determinado por una variable muy diversa en la parte intragrupal como es la COHESIÓN, esta divide la parte intragrupal en varios factores, el primero es en la semejanza intragrupal donde podemos observar que la cooperativa posee gran similitud en sus miembros, en cuanto aspectos de ocupación, nivel de ingresos, genero, y otros más que muestran que posee alta semejanza ente sus actores.

El segundo es la relación intragrupal que es débil en unos casos pero fuerte en otro, débil en cuanto que hay algunos problemas de falta de confianza y fragmentación de relaciones internas, pero es más fuerte en relación a que se percibe fortalezas como gran sentido de solidaridad, habilidad para discutir y analizar críticamente, variedad de acciones colectivas y mucha habilidad para relacionarse con otros que se dan en la cooperativa. El tercero es la proximidad intragrupal donde se percibe un liderazgo por los directivos, en relación a que coordinan las actividades, direccionan las labores y coordinan las acciones, lo cual refleja una proximidad pequeña lo que facilita una excelente comunicación y control interno. El último es el de acceso al grupo que determina la manera de ingreso a la cooperativa donde es abierta ya que existen métodos de incorporación de personal nuevo y facilidad de trabajo cuando la demanda lo requiera.

Por esto es que el *capital social individual de unión de entidades colectivas* se encuentra en la cooperativa y afirma la fortaleza de las redes sociales internas en cuanto que la parte intragrupal es solida.

Siguiendo con la cooperativa el otro tipo de capital es el de **CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE PUENTE** que maneja las tres variables antes mencionadas que son la primera VÍNCULOS SOCIALES CON OTROS ACTORES COMUNITARIOS, FUERZA DE LOS VÍNCULOS, CONECTIVIDAD, y una adicional como es VINCULACIÓN CON ENTES

COLECTIVOS SIMILARES ,en relación con la cooperativa la red es muy grande porque se conecta con todos los actores sociales, y de acuerdo a esto y las labores que desarrolla o presta la cooperativa a los centros de salud su frecuencia de contacto entre la cooperativa y sus actores es periódica, todos influye en que todos los actores se relacionen entre sí por su pertenencia a la empresa, formando una proporción extensa de vínculos entre los actores, por último la proximidad extragrupal es mediana porque los actores comparten los mismo objetivos de la empresa y metas pero no forman alianzas o federación entre ellos, cada uno desarrolla su trabajo.

Lo cual implica un *capital social grupal de puente* solido, estructurado y comprometido en forma de red social que representa la identidad de COOTRAISA LTDA.

Finalizando la evaluación encontramos el **CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE ESCALERA** antes nombrado y relacionado con la variable de ACCESO A RECURSOS Y BENEFICIOS MEDIANTE VÍNCULOS SOCIALES, pero ahora en relación a la cooperativa encontramos que posee una alta calidad asociativa porque la mayoría de sus miembros ha logrado excelentes servicios y beneficios, lo que influye en que los miembros de la cooperativa piensen que se puede lograr más fácil objetivos de progreso y superación con la ayuda brindada por la empresa y sus actores. Un indicador extra de la variable es el de proximidad extragrupal que es grande de acuerdo a que permite la relación directa de la cooperativa con sus miembros sin necesidad de intermediarios facilitando la comunicación y coordinación.

La red social es totalmente grande, comunicativa y facilitadora de desarrollo, lo cual hace fuerte el capital social nombrado.

De acuerdo al análisis y a las redes percibidas en cada tipo de capital social podemos observar que el **CAPITAL SOCIAL DE PUENTE INDIVIDUAL Y GRUPAL**, en sus dos formas posee una red grande de relación de sus actores sociales de acuerdo a que la mayoría interactúa con más de dos miembros, la frecuencia con que tienen contacto es periódica por la labor productiva que desempeñan y los lugares donde laboran, los miembros de la comunidad tiene extensa conectividad entre ellos y con la cooperativa, en lo grupal la red es mediana porque se ve que todos los miembros de la cooperativa

buscan objetivos similares pero los logran cada uno desarrollando su actividad. Lo cual demuestra que este capital existente dentro de la empresa es base del desarrollo social y económico de las actividades productivas de COOTRAISA LTDA.

En cuanto al **CAPITAL SOCIAL DE ESCALERA INDIVIDUAL Y GRUPAL**, se percibió que las redes inmersas son de alta calidad, todas permiten el acceso a recursos y beneficios de los actores sociales, ya sea por medio de alguno de ellos o por la cooperativa.

Lo cual muestra que este tipo de capital social existe dentro de la empresa y es aquel que permite que los actores accedan a ciertos recursos y beneficios, que les permiten una mejor calidad de vida.

Finalizando el **CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE UNIÓN**, muestra que la parte intragrupal de los miembros de la cooperativa es totalmente sólida y compacta, de acuerdo a que los actores de la comunidad presentan características similares en los diferentes ámbitos y semejanzas con lo relacionado con la cooperativa.

Por estos resultados obtenidos es que podemos afirmar que este capital es el que mantiene el desempeño satisfactorio de las actividades que desarrolla COOTRAISA LTDA.

En síntesis el capital social puente es el que se relaciona con el contacto entre los actores de COOTRAISA LTDA, y el contacto de ellos con la cooperativa, teniendo en cuenta la frecuencia y conectividad que estos manejan que en este caso son periódicas y extensas por que desempeñan una misma labor la de prestar servicios generales y en los mismos lugares, el capital social escalera es el que permite que todos los actores dentro de la empresa obtengan ciertos beneficios o recursos, y por último el capital social unión que es el que se encuentra en las semejanzas y características que poseen los miembros de la comunidad entre sí o con la cooperativa.

10. ESTRATEGIAS Y PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EN COOTRAISA LTDA.

De acuerdo a lo arrojado por el diagnóstico, su previo análisis y evaluación, pudimos darnos cuenta que a la empresa COOTRAISA LTDA, posee los tres tipos de capital social como lo son el unión, puente y escalera, de acuerdo a esto es necesario un fortalecimiento y sostenibilidad del capital social porque este influye en la labor productiva de la empresa y por ende su desarrollo económico y social, en relación a esto se deben plantear y ejecutar ciertas actividades y proyectos que permitirían que los capitales sociales fuertes, obtengan mayor solidez, y lograría una mayor relación entre los actores sociales y la cooperativa.

La estrategia base es la consolidación de las redes sociales estipuladas por medio del cumplimiento de ciertas acciones que permitan el crecimiento del capital social escalera en relación a la consecución de nuevos recursos y beneficios para la cooperativa, y la segunda estrategia que está inmersa ya que con la ejecución de algunas actividades se demuestra a los miembros de la empresa que son importantes y consolida el capital social unión y puente, conforme con las relaciones intragrupalmas más sólidas y los vínculos más estrechos, generando redes más grandes y fuertes en la cooperativa. Esto permitirá que un cambio cultural como propósito en la mujer cooperativista para la promoción de su propio desarrollo, mejorando sus condiciones de vida y de trabajo y de su grupo familiar, ya que la situación de muchas mujeres colombianas está caracterizada por la pobreza que las obliga a aceptar condiciones de trabajo, sumamente difíciles y hasta degradantes, por la violencia dentro y fuera de la familia.

Los siguientes son los proyectos que contemplamos que podrían permitir un progreso y desarrollo tanto como individual como colectivo en la empresa y la consolidación de los tres tipos de capital social.

❖ MADRES CABEZA DE FAMILIA: Capacitación mediante charlas en temas como:

- cooperativismo (FORTALECE CAPITAL SOCIAL UNIÓN EN RELACIONES INTRAGRUPALES)
- manejo de relaciones corporativas (FORTALECE EL CAPITAL SOCIAL PUENTE EN VÍNCULOS INTERNOS)
- métodos anticonceptivos (FORTALECE CAPITAL SOCIAL ESCALERA EN ACCESO A BENEFICIOS EXTERNOS)
- cultura microempresaria (FORTALECE CAPITAL SOCIAL UNIÓN EN CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNIDAD)

La generación de proyectos de microcréditos por medio de entidades gubernamentales que facilitan programas para esta población en aumento, esto en relación de expandir el capital social puente en vínculos con entes externos e incluir a la empresa en proyectos sociales y productivos.

❖ COOTRAISA LTDA: La generación de proyectos nuevos en prestación de servicios generales, expandir la cooperativa hacia otros nichos. (FORTALECE CAPITAL PUENTE EN VÍNCULOS EXTERNOS)

El más importante es generar un ahorro programado en las miembros de la cooperativa por medio de un fondo, que permita ahorrar de acuerdo al sueldo recibido por la labor desempeñada, esto es una de las sugerencias de parte de los miembros de la empresa y el ejecutor del programa, de acuerdo a que solidifica el capital social unión en relación con las relaciones intragrupalas altas, fuertes y abiertas, en cuanto al capital social puente en las relaciones internas de la cooperativa consolidando redes grandes, extensas y periódicas y por último el capital social escalera en relación que permite a acceso a recursos y beneficios nuevos.

11. CONCLUSIONES

- ✓ Después de una extensa investigación en busca de un modelo para el desarrollo del proyecto social, que permitiera la medición de capital social y redes sociales, se encontró un modelo óptimo que permite realizar un diagnóstico de redes sociales dotadas de capital social a nivel local. La herramienta utilizada es perfecta para investigadores y ejecutores de proyectos sociales, fue aplicada en la empresa COOTRAISA LTDA, permitiendo analizar y detectar las redes dotadas de diferentes tipos de capital social, las relaciones de los actores sociales y la relación entre estos y la actividad productiva de la cooperativa.
- ✓ El modelo escogido fue aprobado por su solidez en la parte teórica y metodológica, es un modelo que ha sido aplicado en proyectos sociales y similares, al proyecto desarrollado, este modelo permitió ver cómo las redes sociales y el capital social influyen en el desarrollo de las actividades productivas de COOTRAISA LTDA, y la relación de los miembros de la cooperativa.
- ✓ Se percibió por medio del análisis del diagnóstico y la interacción con la empresa, todos los beneficios que reciben los actores sociales, todos los servicios a que acceden, las características de las redes inmersas, las capacidades que poseen, las relaciones que manejan entre los miembros de la comunidad y la cooperativa, todo lo relacionado con la posibilidad que la comunidad progrese, se desarrolle y se supere internamente, lo que permitirá un crecimiento individual de los miembros y un progreso colectivo de la cooperativa.
- ✓ Se logró interactuar con cada actor social de la cooperativa, lo cual permitió saber qué características posee cada actor para el trasegar de su vida, en cuanto a calidad de vida, métodos de superación, herramientas de supervivencia, nivel de ingresos, todo esto por medio de las variables expuestas en el modelo, que fueron analizadas y evaluadas permitiendo observar las redes sociales como posibilitan que estas características se den y cómo se pueden fortalecer, en pro de mejorar el desarrollo y crecimiento común.

- ✓ Se corroboró que el proceso metodológico de la GUÍA PARA DIAGNÓSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL EN EL NIVEL LOCAL, el cual fue aplicado en la empresa COOTRAISA LTDA, permitió una identificación de actores sociales relevantes de la cooperativa, se percibió las redes dotadas de capital social y las relaciones inmersas entre actores y entre ellos y la cooperativa, se localizo los nodos positivos de la empresa, lo cuales hacen que se coordine y se lidere los procesos pertinentes a la labor productiva de la cooperativa, lo cual lleva a la solución de ciertas necesidades de la problemática social.
- ✓ La intervención en la comunidad de la empresa mediante el modelo permitió observar que la cooperativa posee fortalezas en la mayoría de aspectos en lo cultural se maneja la recreación que permite mayor relación de los miembros, en lo social se permite el derecho al trabajo, a las relaciones con otros actores y acceso a recursos y servicios, en lo tecnológico se maneja la capacitación y asistencia técnica para el desarrollo de las labores en los centros de salud, este modelo utilizado permite analizar los aspectos de las comunidades o empresas a nivel local, y como estos aspectos se ven reflejados en las redes que poseen cada comunidad e influyen en satisfacción de factores sociales.
- ✓ La manera de fortalecer las relaciones sociales entre los actores y la cooperativa, es la inclusión de los miembros de la comunidad en los programas que permitan un mejoramiento continuo de los factores claves para la superación personal de las trabajadoras de la empresa, y que sea una base para el progreso de la empresa, por esto es necesario llevar a cabo la mayoría de programas de intervención en pro de solidificar los procesos sociales y productivos de la empresa.
- ✓ De acuerdo a lo observado en el análisis y evaluación del diagnóstico, se diseñaron estrategias y programas que permitan el fortalecimiento de las redes sociales dotadas de los diferentes tipos de capital social, lo cual van permitir el progreso de la empresa, va lograr nuevos espacios en diferentes ámbitos para los miembros de la cooperativa y va extender y ratificar los lazos sociales entre los actores y COOTRAISA LTDA.

- ✓ El capital social y las redes sociales son fuente de procesos productivos estructurados, de generación de vínculos sólidos entre los miembros de una comunidad, organizados por medio de redes, por medio del estudio de estos se pueden analizar el desempeño de una empresa, de una comunidad o de una instituciones a nivel local, estos conceptos permiten la creación de proyectos sociales en pro de la superación individual y colectiva
- ✓ La empresa COOTRAISA LTDA, es una generadora de redes sociales solidas construidas con variedades de capital social que han permitido que personas de escasos recursos y de necesidades sociales grandes como son las madres cabeza de familia, las mujeres desplazadas y las líderes comunales, y en general el género femenino que son los miembros de la comunidad de la empresa pueda obtener un trabajo digno, un acceso a recursos y servicios, un reconocimiento como individuos en búsqueda se surgir como personas, y un relación solida que permita el alcance de objetivos de vida.
- ✓ Los resultados observados fueron corroborados por la ilustración de las redes en el software UCINET 6, lo cual permitió observar las redes de cada de variable, con sus respectivos nodos y elementos que la componen, esto ayudo a realizar mejor el análisis, porque se tenían dos puntos de vista una grafico por barras y otro por redes.
- ✓ La empresa posee redes solidas de capital social unión que demuestran que toda clase de relaciones intragrupal es solida y similar entre los miembros de la cooperativa, esto de acuerdo a la actividad productiva que desarrollan y las características similares de las trabajadoras de la empresa, un capital social puente fuerte que refleja las relaciones entre actores de la cooperativa y una red entre la cooperativa y ellos, la periodicidad con que se encuentra es frecuente de acuerdo a que desarrollan la labor en los mismos centro de salud diariamente, y por ultimo un capital social escalera solido que permite el acceso a beneficios y servicios de toda la comunidad en general y la obtención de objetivos individuales y colectivos.

12. RECOMENDACIONES

- ✓ Una necesidad que debe ser impulsada desde el contexto estudiantil es la creación de más proyectos que vinculen las redes sociales y el capital social, teniendo en cuenta que son concepto mundiales que facilitan la superación de la pobreza y el desarrollo de las comunidades, esto proyectos sociales a nivel local son un boom mundial, de acuerdo a la importancia que guían y la necesidad de trabajar en pro del prójimo y de las comunidades más necesitadas. No hay que ser indiferentes a los nuevos temas de innovación que están manejando el mundo como la responsabilidad social empresarial, porque en cualquier institución los miembros de la comunidad ponen la pauta para el alcance de metas y es necesario que cada actor de cada comunidad, de cada empresa, de cada organización tenga puesta la camiseta de su institución, y que mantenga lazos estrechos con agentes internos y externos.
- ✓ En cuanto a los programas y proyectos planteados, la empresa debe buscar la intervención de estos en la comunidad teniendo en cuenta que es un valor agregado en la consolidación de la cooperativa, que es un modo de demostrarle a los miembros que ellos son importantes para COOTRAISA LTDA, que las relaciones deben cada día ser mas solidas, que el capital social positivo que cuenta la empresa, debe estar en constante fortalecimiento y análisis, eso ayuda siempre a poseer una estructura social comprometida con la cooperativa.
- ✓ Impulsar desde el semillero en la Universidad nuevos proyectos que incluyan el modelo utilizado, que se apliquen en otra clase de instituciones para ver sus resultados y aumentar el auge de los conceptos asociados en la metodología, esto permitirá observar redes sociales dotadas de capital social, las organización intervenidas y de acuerdo a esto la generación de proyectos y estrategias sociales relacionadas a desarrollo y progreso.
- ✓ COOTRAISA LTDA, debe estar en constante búsqueda de nuevas oportunidades productivas, como lo ha venido haciendo incurriendo en la prestación de servicios generales en nuevos espacios, esto permitirá el progreso de la cooperativa, la posibilidad

de ampliar el número de miembros de esta, ampliar las redes sociales externas, vincular a la cooperativa en nuevos programas.

13. VALOR AGREGADO

Este proyecto es innovación, es el primero en el tema en la Universidad Pontificia Bolivariana, uno de los pioneros a nivel del departamento. Este proyecto surgió de la materia investigación cuantitativa, donde conocí el tema de redes sociales y capital social, el cual derivo una investigación sobre redes sociales, presentada en la muestra de semilleros I y obtuvo el primer lugar. El segundo paso fue seguir vinculado a la investigación en la universidad y crear el semillero de redes sociales y capital social, el cual permitió la realización de otras investigaciones sobre estos temas en la universidad, guiados por el director del semillero el Ing. Marco Villamizar, mi compañero Leonel Quintero y mi persona.

De acuerdo al semillero fui abordando cada día el tema y fui modelando mi proyecto que tenía decidido desde el comienzo sobre esos temas ya que me parecían importantes y son de auge a nivel mundial y trabajado en maestrías y doctorados. Por esto motivo cree un proyecto de redes sociales y capital social porque era importante desarrollar algo nuevo de acuerdo a mi carrera ya que los ingenieros industriales debemos estar innovando.

El proyecto posee valor agregado desde el principio, por su autenticidad y porque empezó desde nivel cero. En las variables y el cuestionario de la guía se le realizó algunos cambios, de acuerdo a las pruebas piloto realizadas anteriormente, se modifico adaptándolo a la comunidad de intervención, sin desviar el fin del modelo, facilitando la obtención de información.

La utilización de métodos de análisis diferentes como el software Ucinet 6 permitió que los resultados se observaran desde un punto de vista real al concepto que se manejo.

Este proyecto permitió a la empresa COOTRAISA LTDA analizar sus miembros de la cooperativa, y evaluar las relaciones con ellos, llevando a la generación de nuevos proyectos y estrategias que fortalezcan esos vínculos, esta tesis queda como pauta para otras empresas que deseen medir las redes dotadas de capital social en sus comunidades.

BIBLIOGRAFÍA

ARRAIGADA, Irma; MIRANDA, Francisca; PÁVEZ, Thaís. Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

ARRIAGA, I. y MIRANDA, F. Aprender de la experiencia, El capital social en la superación de la pobreza. Chile: CEPAL, 2005.

CEPAL, Seminarios y Conferencias, Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social No 31. Santiago de Chile: 2005.

GROOTAER, Christiaan t, Deepa Narayan, Veronica Nyhan-Jones y Michael Woolcock Banco Mundial, 4 de marzo de 2002, Cuestionario integrado para la medición del capital social, Grupo de expertos en capital social.

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTSOCIALDEVELOPMENT/EXTSOCIALCAPITAL/0,,contentMDK:20187568~menuPK:410388~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:401015,00.html>

http://www.eustat.es/document/datos/CV07_05.pdf

http://www.eustat.es/document/datos/CV07_06.pdf

<http://www.unimet.edu.ve/capital-social/vademecum.pdf>

J.M. VERD PERICÀS, J. MARTÍ OLIVÉ Muestreo y recogida de datos en el análisis de redes sociales, Universidad Autónoma de Barcelona.

SALAMANCA CASTRO, CRESPO BLANCO, Ana Belén, MARTÍN, Cristina. El muestreo en la investigación cualitativa. Nure Investigación, nº 27, Marzo-Abril 07 1) Departamento de Investigación de FUDEN.

Software UCINET 6.

SERRANO, Claudia. Pobreza, capital social y ciudadanía, Asesorías para el Desarrollo.

URON DURAN, Yasnaia Rocío, Análisis de redes sociales y capital social comuna ocho de Floridablanca. Bucaramanga, 2005

ANEXOS

Anexo A. Otros beneficios de capital social⁴²

Tipo de activos o beneficios	Individuales	Comunitarios	Sociales
Bienestar Beneficios económicos y materiales	Acceso a información útil en el plano laboral. Acceso a activos económicos (vivienda, equipamiento, ámbito). Préstamos informales de dinero o sistemas informales de crédito. Acceso a iniciativas productivas colectivas. Intercambio de bienes y enseres.	Incremento del desarrollo económico-social de la comunidad consecuencia de nuevos emprendimientos colectivos. Desarrollo de proyectos comunitarios. Mayor sustentabilidad de los proyectos. Mayor atracción de recursos económicos y materiales.	Incremento de los intercambios y emprendimientos. Contribución al desarrollo económico. Generación <i>clusters</i> productivos.
Integración social Beneficios sociales y culturales	Reconocimiento y aceptación social. Desarrollo personal. Ampliación del mundo de referencia. Conocimiento e información. Sentimientos de utilidad y valoración personal. •Adquisición y realización de destrezas y aptitudes.	Fortalecimiento de la vida social y comunitaria. Acceso a servicios colectivos. Mayor cohesión grupal. Fortalecimiento de la identidad comunitaria.	Mejoramiento de la calidad de los vínculos sociales. Estímulo a la creatividad y emprendimientos sociales. Protección frente a riesgos de fractura social. Instalación de sentimientos de respeto y solidaridad.
Poder e influencia social Beneficios políticos y cívicos	Oportunidades de opinar e influir. Ejercicio del derecho a petición y reclamo. Derecho y ejercicio de voz pública. Disposición a participar en iniciativas de interés público.	Mayor capacidad de coordinación de diferentes agentes. Mayor capacidad de diálogo, negociación y de generar acuerdos. Mayor interacción con el aparato público y con otros agentes. Mejoramiento de la capacidad de propuesta e intervención.	Impulso a virtudes cívicas. Fortalecimiento de la ciudadanía activa. Mejor relación entre la ciudadanía y el aparato público. Fortalecimiento de la capacidad de control ciudadano de la acción del Estado. Mejor coordinación público-privado.

⁴² SERRANO, Claudia. Pobreza, capital social y ciudadanía. Asesorías para el Desarrollo, p 7

Anexo B. Cuestionario aplicado a los miembros de la empresa COOTRAISA LTDA⁴³.

IDENTIFICACIÓN DE AGENTES COMUNITARIOS

ACTORES SOCIALES INDIVIDUALES	NUMERO
<i>MADRES CABEZA DE FAMILIA</i>	1
<i>MUJERES DESPLAZADAS</i>	2
<i>LÍDERES COMUNALES</i>	3
<i>ENCARGADOS PUESTOS DE SALUD</i>	4
<i>GERENTE O DIRECTIVOS EMPRESA</i>	5

CUESTIONARIO PARA EL DIAGNOSTICO DE REDES DE CAPITAL SOCIAL

1.1 NOMBRE DEL ENTREVISTADO: _____

EDAD: _____

TIPO DE ACTOR:

(COLOCAR EL NUMERO DEL ACTOR
INDIVIDUAL SOCIAL QUE ES, SEGÚN
LA LISTA DEL INICIO)

⁴³ Autor del proyecto. Basado en Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque de capital social. CEPAL. División de desarrollo social. Santiago de Chile, agosto del 2004.

CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE PUENTE

1.2 ¿CON CUÁL DE ESTOS AGENTES DE SU COMUNIDAD SE RELACIONA O ESTÁ ASOCIADO?

MADRES CABEZA DE FAMILIA	
MUJERES DESPLAZADAS	
LÍDERES COMUNALES	
ENCARGADOS PUESTOS DE SALUD	
GERENTE O DIRECTIVOS EMPRESA	

1.2 ¿QUÉ TAN FRECUENTE ES EL CONTACTO DEL INDIVIDUO CON EL GRUPO/ ORGANIZACIÓN O INDIVIDUO?

4. TODOS LOS DÍAS

3. UNA VEZ A LA SEMANA

2. POR LO MENOS UNA VEZ AL MES

1. ESPORÁDICAMENTE

1.3 DE LOS ACTORES QUE UD. SEÑALÓ, ¿ALGUNOS DE ELLOS MANTIENEN RELACIONES DE CONTACTO U AFILIACIÓN ENTRE SÍ?

(0) No

(1) Sí

Complete en la casilla el código correspondiente a cada alternativa. Si la respuesta a esta pregunta es "Sí", debe pasar a la pregunta 1.4. Si la respuesta a la pregunta es "No" debe ir a la pregunta 2.1

1.4 ¿UD. PODRÍA NOMBRARME LOS PARES DE ACTORES RELACIONADOS?

CAPITAL SOCIAL INDIVIDUAL DE ESCALERA

2.1 SOBRE LOS CONTACTOS QUE USTED MANTIENE CON LOS INDIVIDUOS QUE SEÑALÓ, ¿ALGUNA DE ESAS RELACIONES LO AYUDA, O LO HA AYUDADO A TENER ACCESO A LOS SIGUIENTES SERVICIOS U OBTENER ALGUNOS DE LOS SIGUIENTES BENEFICIOS? Si (1) No (0)

EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN

TRABAJO

SERVICIOS DE SALUD

SUMINISTRO DE AGUA Y SANEAMIENTO

COLABORACIÓN EN PROYECTOS SOCIALES O

CRÉDITOS, PRÉSTAMOS, O AHORROS

DIVERSIÓN/ RECREACIÓN

AYUDA EN EMERGENCIAS O CATÁSTROFES

PRODUCTIVOS

OTROS (ESPECIFICAR) _____

2.2 SOBRE LOS CONTACTOS QUE USTED MANTIENE CON LOS INDIVIDUOS QUE SEÑALÓ, ¿CONSIDERA USTED QUE ALGUNOS DE ESOS ACTORES LO PODRÍA AYUDAR A USTED A ALCANZAR SUS OBJETIVOS DE VIDA POR SUS CARACTERÍSTICAS (POSICIÓN ECONÓMICA, ACTIVIDADES QUE REALIZA, STATUS SOCIAL, CONOCIDOS QUE TIENE, PORQUE ES DEL PODER PÚBLICO)?

Si (1)

No (0)

3.1 ¿QUE CARGO OCUPA EN LA EMPRESA?

3.2

<p>¿CUÁL ES EL NOMBRE O COMO SE AUTODENOMINA EL GRUPO U ORGANIZACIÓN A LA CUAL PERTENECE?</p>	
<p>¿CUÁNTO TIEMPO DE EXISTENCIA TIENE EL GRUPO U ORGANIZACIÓN?*</p>	
<p>¿CUÁNTOS INDIVIDUOS PERTENECEN A LA ORGANIZACIÓN/ GRUPO?***</p>	
<p>TIPO DE ORGANIZACIÓN***</p>	

*HACE MUCHO (MAS DE 2 AÑOS) (1)

HACE POCO (ENTRE UN AÑO Y DOS) (2)

RECIENTEMENTE (MENOS DE UN AÑO) (0)

- **MAS DE 20 (1)
- ENTRE 10 O 20 (2)
- MENOS DE 10 (0)

- ***1. RECREACIÓN
- 2. TRABAJO
- 3. AMISTAD
- 4. CÍVICO
- 5. POLÍTICO

CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE UNIÓN

3.3 SI PIENSA EN LOS MIEMBROS DE SU COOPERATIVA, ¿USTED DIRÍA QUE LA MAYORÍA COMPARTE..... Sí (1) No (0)

- VECINDARIO / COMUNA
- FAMILIAS O RELACIONES DE PARENTESCO
- RELIGIÓN
- GÉNERO
- EDAD
- GRUPO LINGÜÍSTICO O ÉTNICO/ RAZA

3.4 LOS MIEMBROS DEL COOPERATIVA TIENEN LA MISMA.....

- Sí (1)
- No (0)

- OCUPACIÓN
- FORMACIÓN O NIVEL EDUCACIONAL

3.5 ¿LOS MIEMBROS SON PRINCIPALMENTE DE LA MISMA TENDENCIA POLÍTICA O PERTENECEN AL MISMO PARTIDO POLÍTICO?

(1) Sí

(0) No

3.6 ¿ALGUNOS MIEMBROS SON MÁS RICOS O MÁS POBRES QUE OTROS O LA MAYORÍA TIENE NIVELES DE INGRESO SIMILARES?

No (0)

Sí (1)

MAYORÍA CON NIVELES DE INGRESO SIMILARES

COMBINACIÓN DE RICOS Y POBRES

3.7 ¿CUÁL ES LA MANERA DE CONVERTIRSE EN MIEMBRO DE LA COOPERATIVA?

1. NACER DENTRO DEL GRUPO

2. SER INVITADO POR ALGUIEN DEL GRUPO U ORGANIZACIÓN

3. POR CONCURSO /OPCIÓN PROPIA

3.8 ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES OPCIONES PIENSA USTED QUE REPRESENTA LOS MOTIVOS DE LOS PROBLEMAS O CONFLICTOS DE LAS RELACIONES INTERNAS DE LA COOPERATIVA?

Sí (1)

No (0)

INDIVIDUALISMO Y FRAGMENTACIÓN DE LAS RELACIONES INTERNAS
FALTA DE ANÁLISIS CRÍTICO
FALTA DE ACCIÓN COLECTIVA
FALTA DE CONFIANZA Y AISLAMIENTO

OTRO (ESPECIFICAR) _____

3.9 ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES OPCIONES PIENSA USTED QUE REPRESENTA LAS PRINCIPALES FORTALEZAS O CARACTERÍSTICAS POSITIVAS DE LAS RELACIONES INTERNAS DE LA COOPERATIVA?

Sí (1)

No (0)

COHESIÓN INTERNA Y SENTIDO DE SOLIDARIDAD
HABILIDAD PARA DISCUTIR Y ANALIZAR CRÍTICAMENTE
ACTIVIDADES COLECTIVAS
HABILIDAD PARA RELACIONARSE CON OTROS

OTRO (ESPECIFICAR) _____

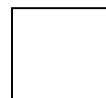
3.10 PARA ORGANIZAR O COORDINAR ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA, LOS MIEMBROS DEL ELLA:

(3) SE RELACIONAN DIRECTAMENTE ENTRE SÍ, DEBIDO A LA FLUIDA COMUNICACIÓN DE LA COLECTIVIDAD

(2) NECESITAN INTERMEDIARIOS QUE CONECTEN A LOS EQUIPOS O GRUPOS DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN, DEBIDO A LA DIFICULTAD DE COMUNICACIÓN ENTRE MIEMBROS DE LA COLECTIVIDAD

(1)EL GRUPO CERCANO AL LÍDER /PRESIDENTE/ DIRECTOR COORDINA LAS ACTIVIDADES O PLANIFICA

(0)EL LÍDER/ DIRIGENTE/ PRESIDENTE/ DIRECTOR COORDINA LAS ACTIVIDADES O PLANIFICA



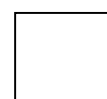
3.11 ¿CÓMO SE SELECCIONAN LOS LÍDERES DE LA COOPERATIVA?

1 MEDIANTE UNA PERSONA O ENTIDAD EXTERNA

2 CADA LÍDER ELIGE A SU SUCESOR

3 A TRAVÉS DE UN PEQUEÑO GRUPO DE MIEMBROS

4 A TRAVÉS DE LA DECISIÓN/ VOTO DE TODOS LOS MIEMBROS



CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE PUENTE

4.1 ¿CON CUÁL DE ESTOS AGENTES DE SU COMUNIDAD SE RELACIONA O ESTÁ ASOCIADO SU COOPERATIVA?

MADRES CABEZA DE FAMILIA	
MUJERES DESPLAZADAS	
LIDERES COMUNALES	
ENCARGADOS PUESTOS DE SALUD	
GERENTE O DIRECTIVOS EMPRESA	

4.1 ¿QUÉ TAN FRECUENTE ES LA PARTICIPACIÓN O EL CONTACTO DEL INDIVIDUO CON LA COOPERATIVA?

- 4. TODOS LOS DÍAS
- 3. UNA VEZ A LA SEMANA
- 2. POR LO MENOS UNA VEZ AL MES
- 1. ESPORÁDICAMENTE

4.2 DE LOS ACTORES QUE UD. SEÑALÓ, ¿ALGUNOS DE ELLOS MANTIENEN RELACIONES DE CONTACTO U AFILIACIÓN ENTRE SÍ?

- (1) Sí
- (0) No

4.4 SOBRE LOS GRUPOS QUE SEÑALÓ TENER CONTACTO EL AFILIADO ALGUNOS DE ELLOS TIENEN OBJETIVOS SEMEJANTES A LOS DE SU COOPERATIVA?

- (1) Sí
(0) No

Complete la casilla con el código de respuesta. Si la respuesta es "Sí" pase a la pregunta 4.5. Si la respuesta es "No" continúe en la pregunta 5.1

4.5 CON LOS O EL GRUPO / ORGANIZACIÓN CON EL CUAL SU COOPERATIVA TIENE OBJETIVOS SEMEJANTES, ¿FORMAN ALIANZAS O FEDERACIONES?

- (1) Sí
(0) No

CAPITAL SOCIAL GRUPAL DE ESCALERA

5.1 ¿PARA ACCEDER A UNA DE LAS ORGANIZACIONES O INDIVIDUOS QUE USTED CONSIDERA IMPORTANTES PARA LOS OBJETIVOS DE SU COOPERATIVA SE NECESITA NEGOCIAR O CONTACTARSE CON:

3. DIRECTAMENTE
2. MÁS DE UN ÓRGANO O INDIVIDUO INTERMEDIARIO
1. UN SOLO ÓRGANO O INDIVIDUO INTERMEDIARIO
0. NO TIENE POSIBILIDADES DE ACCEDER O CONTACTARSE CON ESOS AGENTES

Complete la casilla con el código de respuesta. Si la respuesta tiene el código es 2 ó 1 vaya a la pregunta 5.2. Si no, continúe con la pregunta 5.3

5.2 ¿DE LOS INTERMEDIARIOS QUE LA COOPERATIVA NECESITA HAY ALGUNO QUE HAYA MENCIONADO EN LA LISTA DE ARRIBA?(pregunta 4.1)

(1) Sí

(0) No

5.3 SOBRE LAS AFILIACIONES O CONTACTO QUE LA COOPERATIVA MANTIENE CON LOS GRUPOS E INDIVIDUOS QUE SEÑALÓ, ¿ALGUNA DE ESAS RELACIONES LOS AYUDA, O HA AYUDADO A SU COOPERATIVA A TENER ACCESO A LOS SIGUIENTES SERVICIOS U OBTENER ALGUNOS DE LOS SIGUIENTES BENEFICIOS?

Sí (1)

No (0)

CAPACITACIÓN Y SERVICIOS DE SALUD

ASESORÍA TÉCNICA

COLABORACIÓN EN PROYECTOS SOCIALES O PRODUCTIVOS

CRÉDITOS, PRÉSTAMOS, O AHORROS

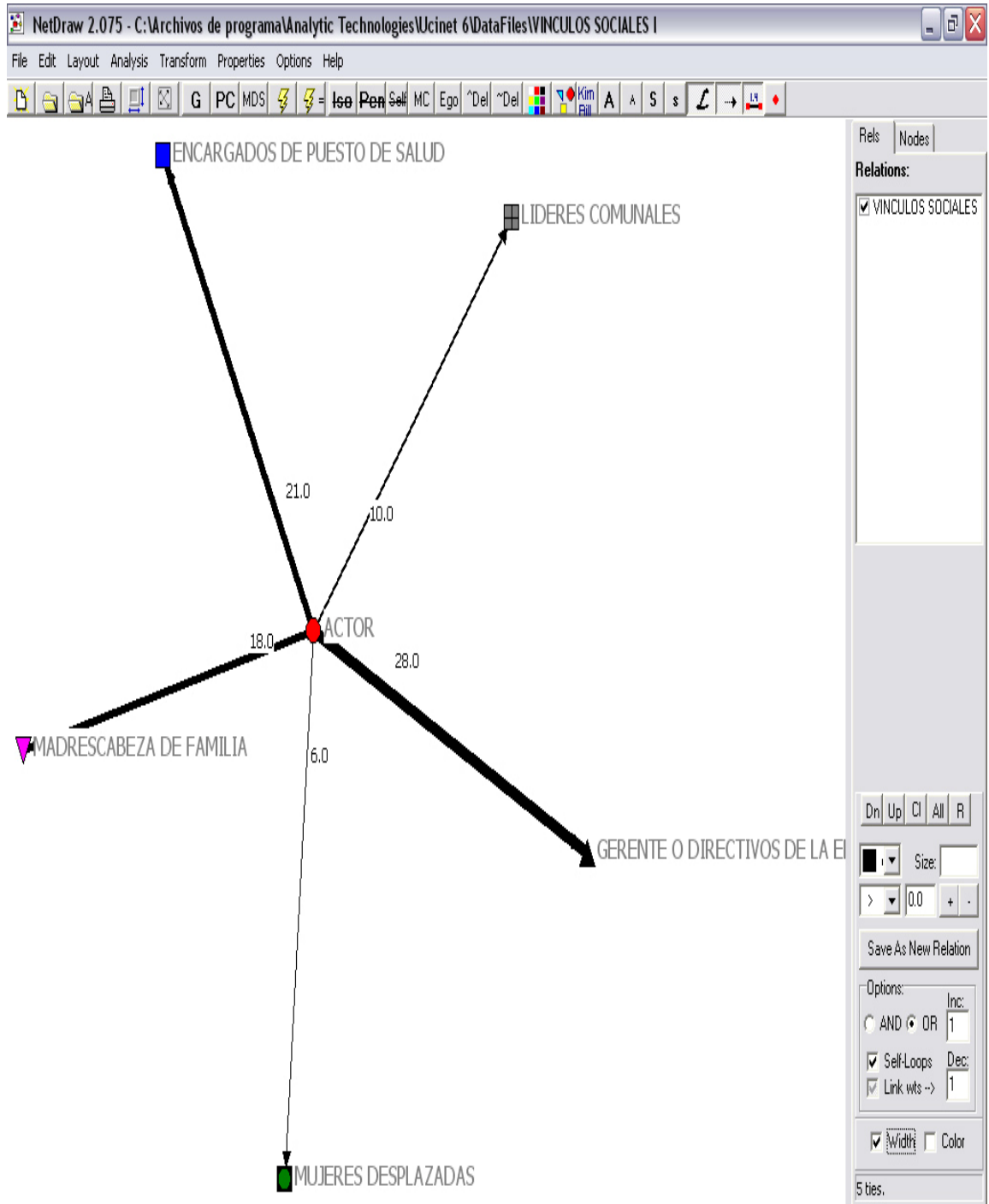
OTROS (ESPECIFICAR) _____

5.4 SOBRE LAS AFILIACIONES O CONTACTO QUE LA COOPERATIVA MANTIENE CON LOS GRUPOS E INDIVIDUOS QUE SEÑALÓ, ¿CONSIDERA USTED QUE ALGUNOS DE ESOS ACTORES PODRÍAN AYUDARLO A ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE LA COLECTIVIDAD POR LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS (POSICIÓN ECONÓMICA, ACTIVIDADES QUE REALIZA, STATUS SOCIAL, CONOCIDOS QUE TIENE, PORQUE ES DEL PODER PÚBLICO)

(1) Sí

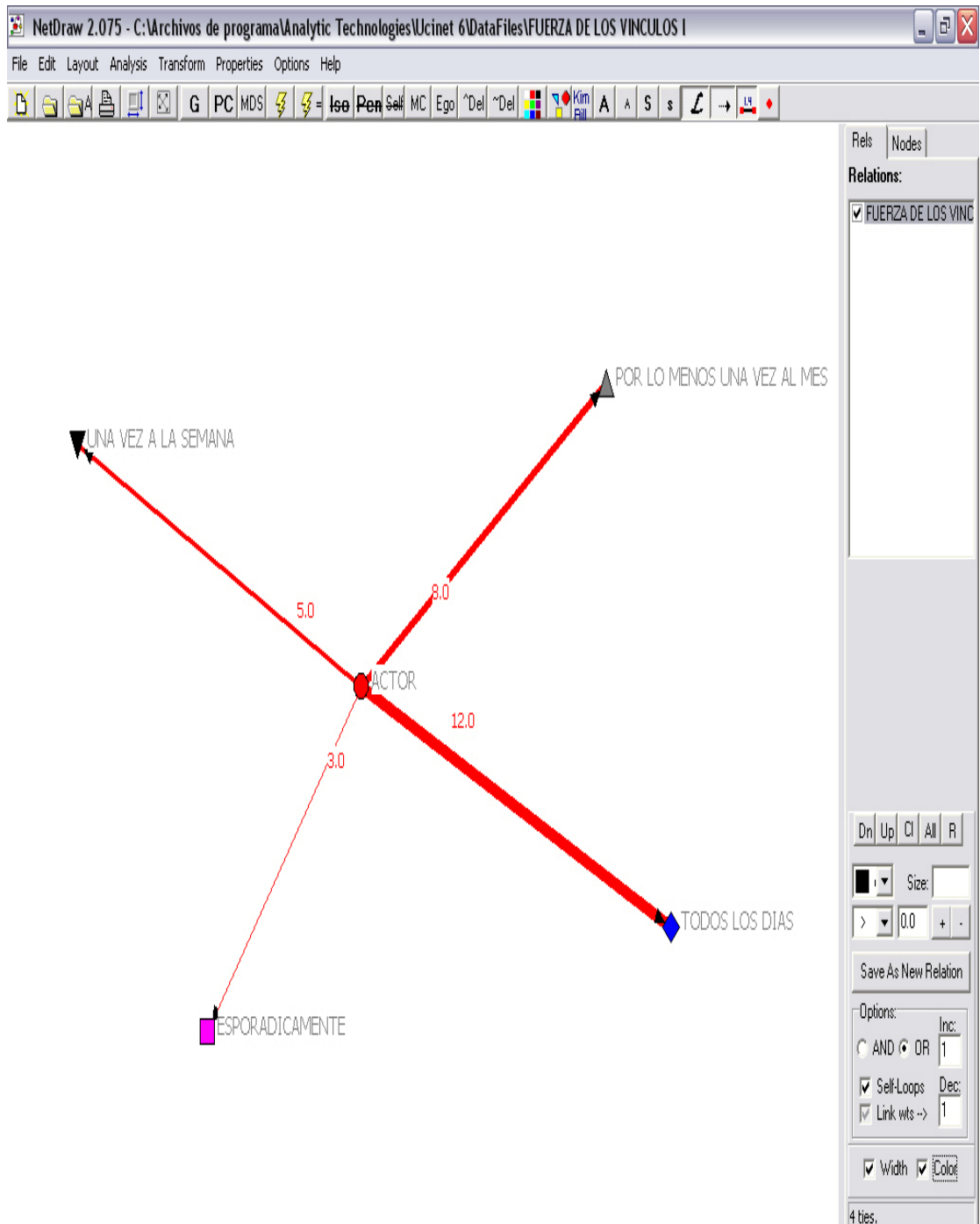
(0) No

Anexo C. Red Vínculos sociales con otros actores comunitarios I.



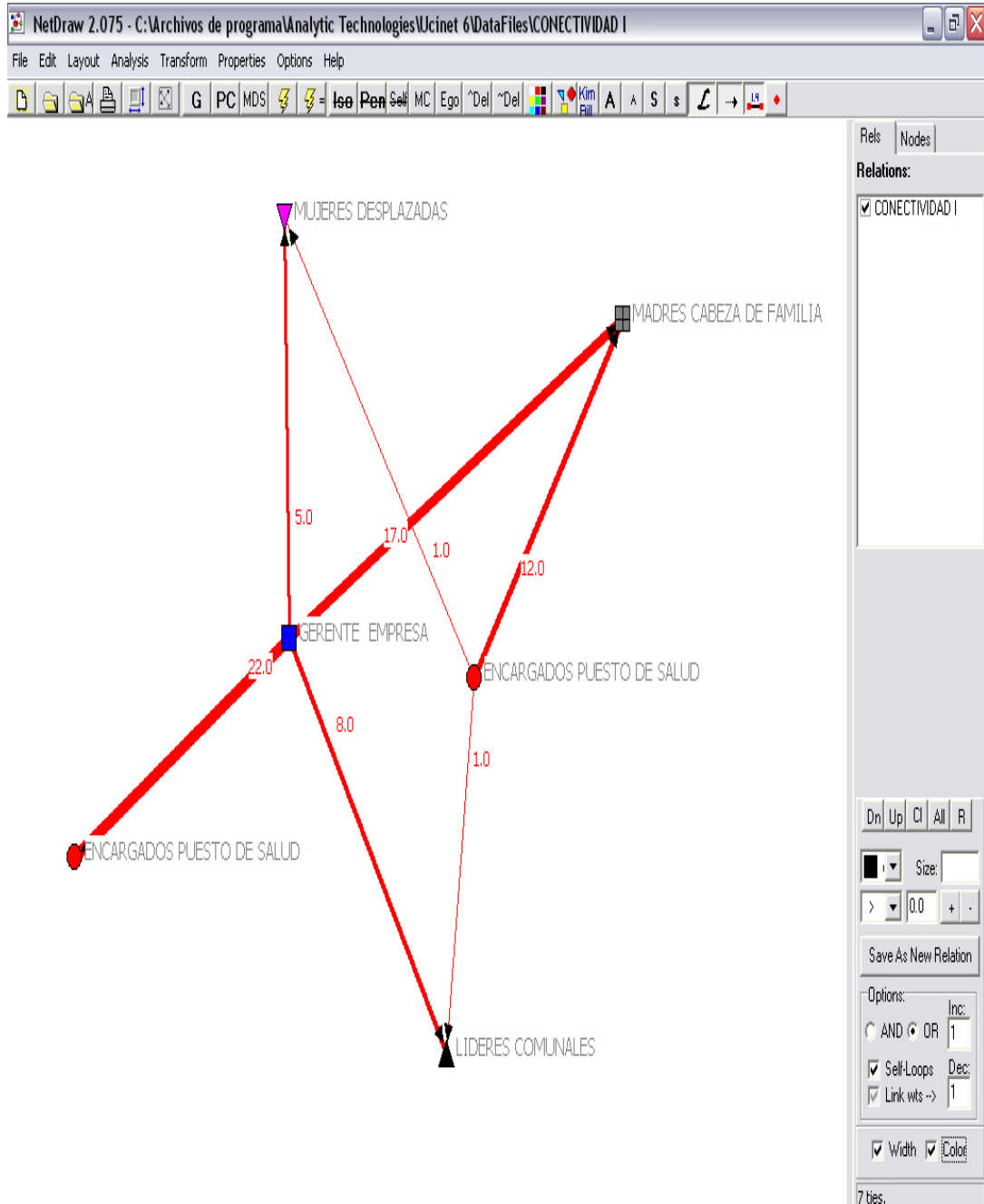
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo D. Red Fuerza de los vínculos I.



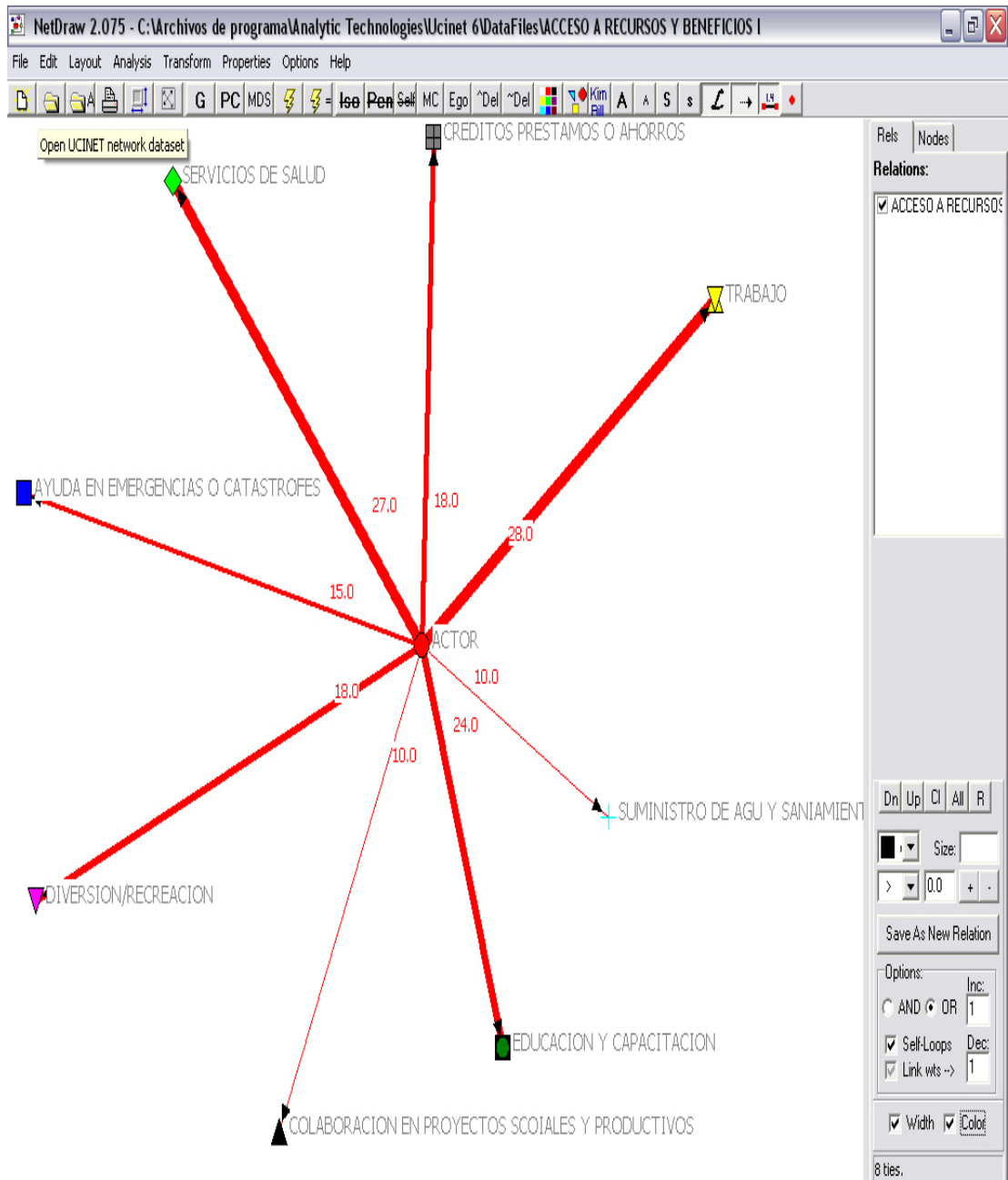
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo E. Red Conectividad I.



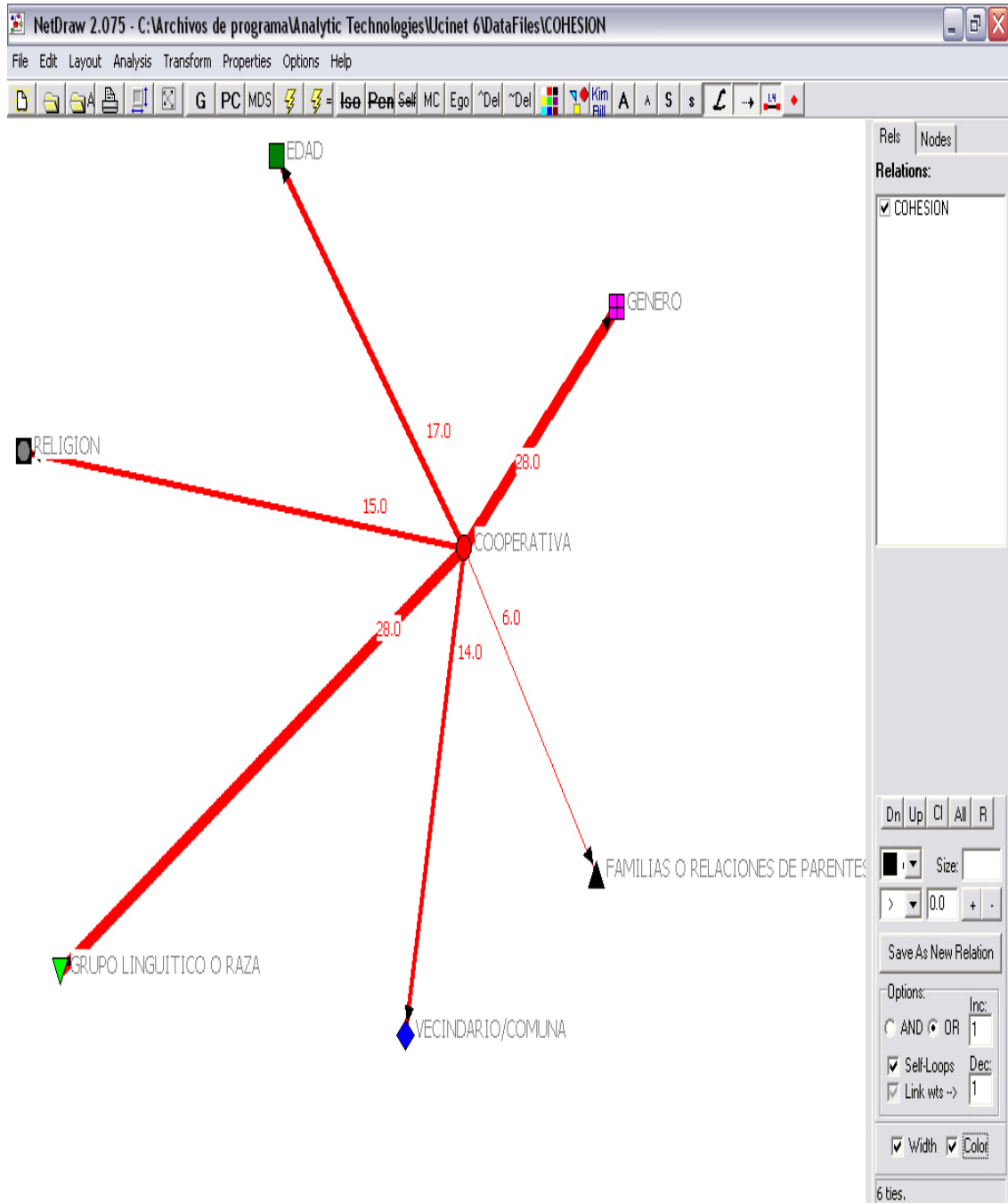
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo F. Red Acceso a recursos y beneficios mediante vínculos sociales I.

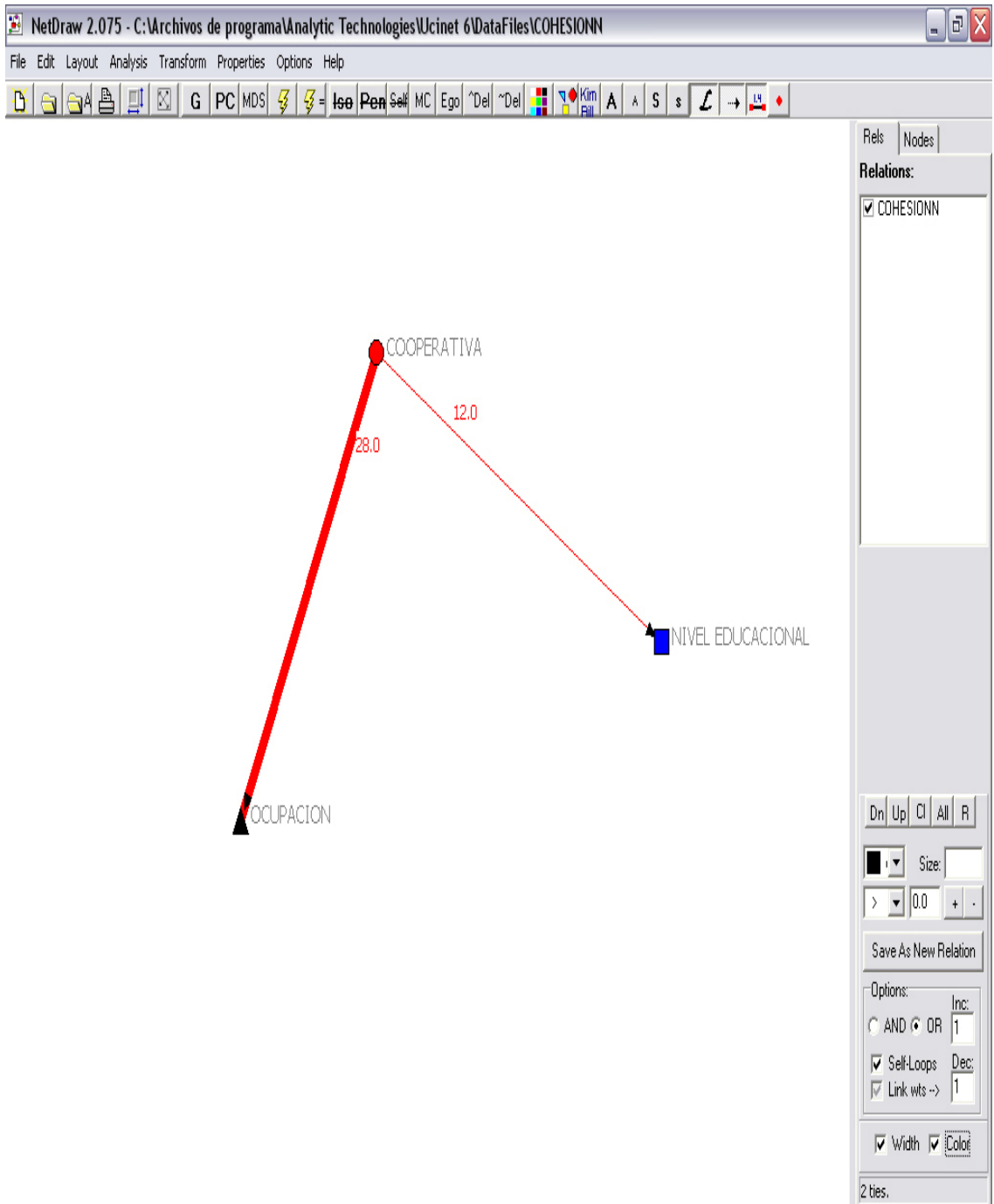


Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo G. Red Cohesión.

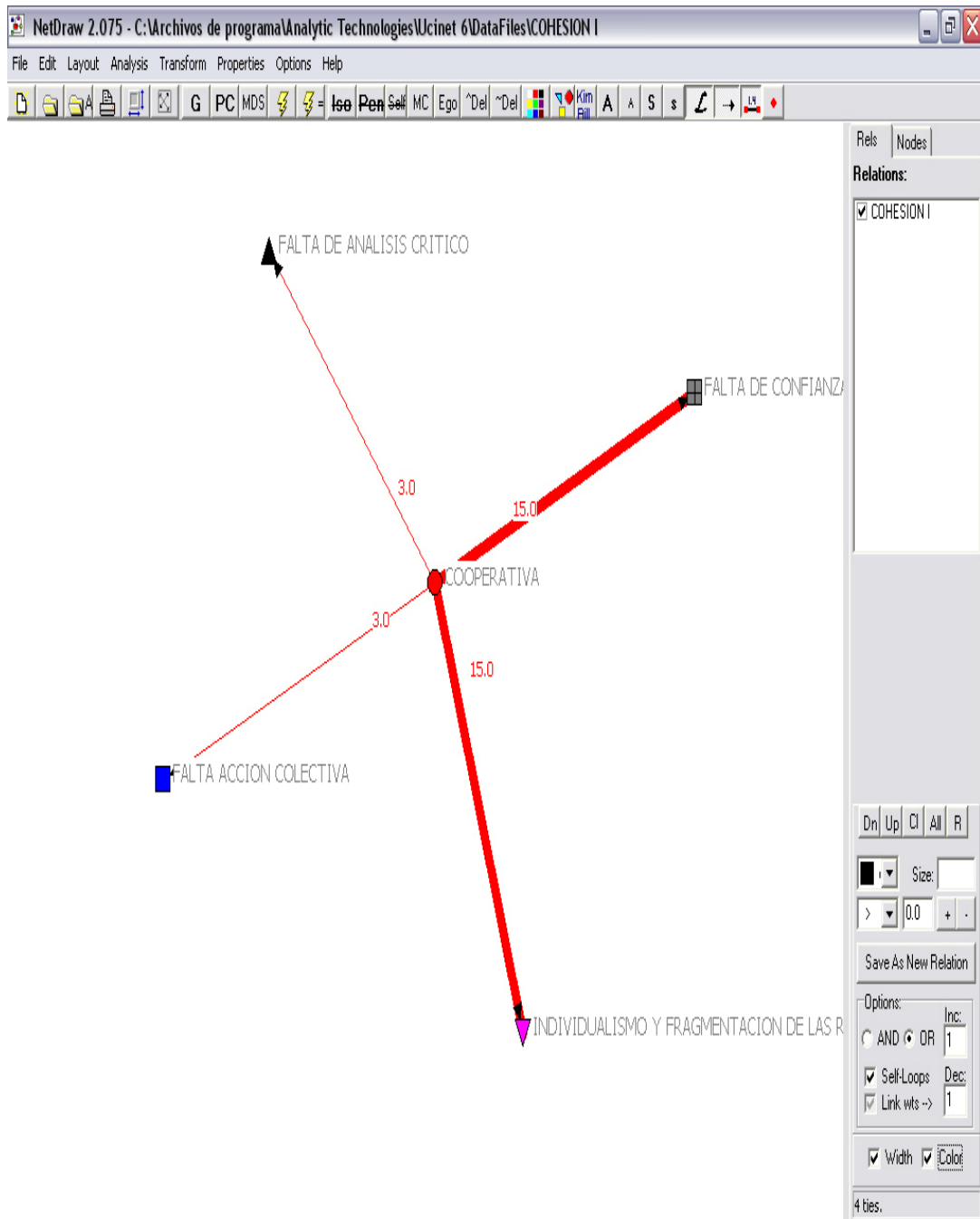


Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.



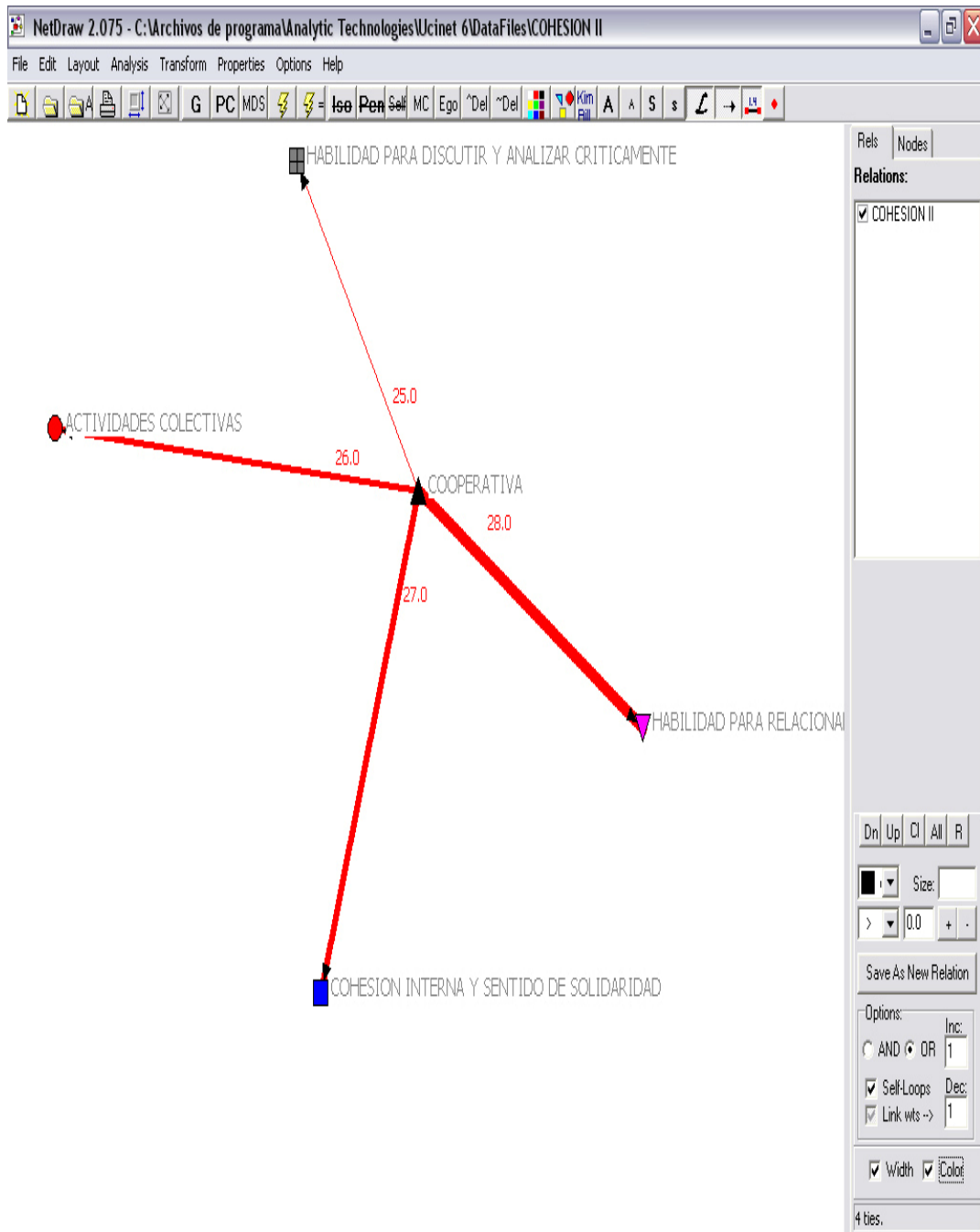
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo H. Red Cohesión I.



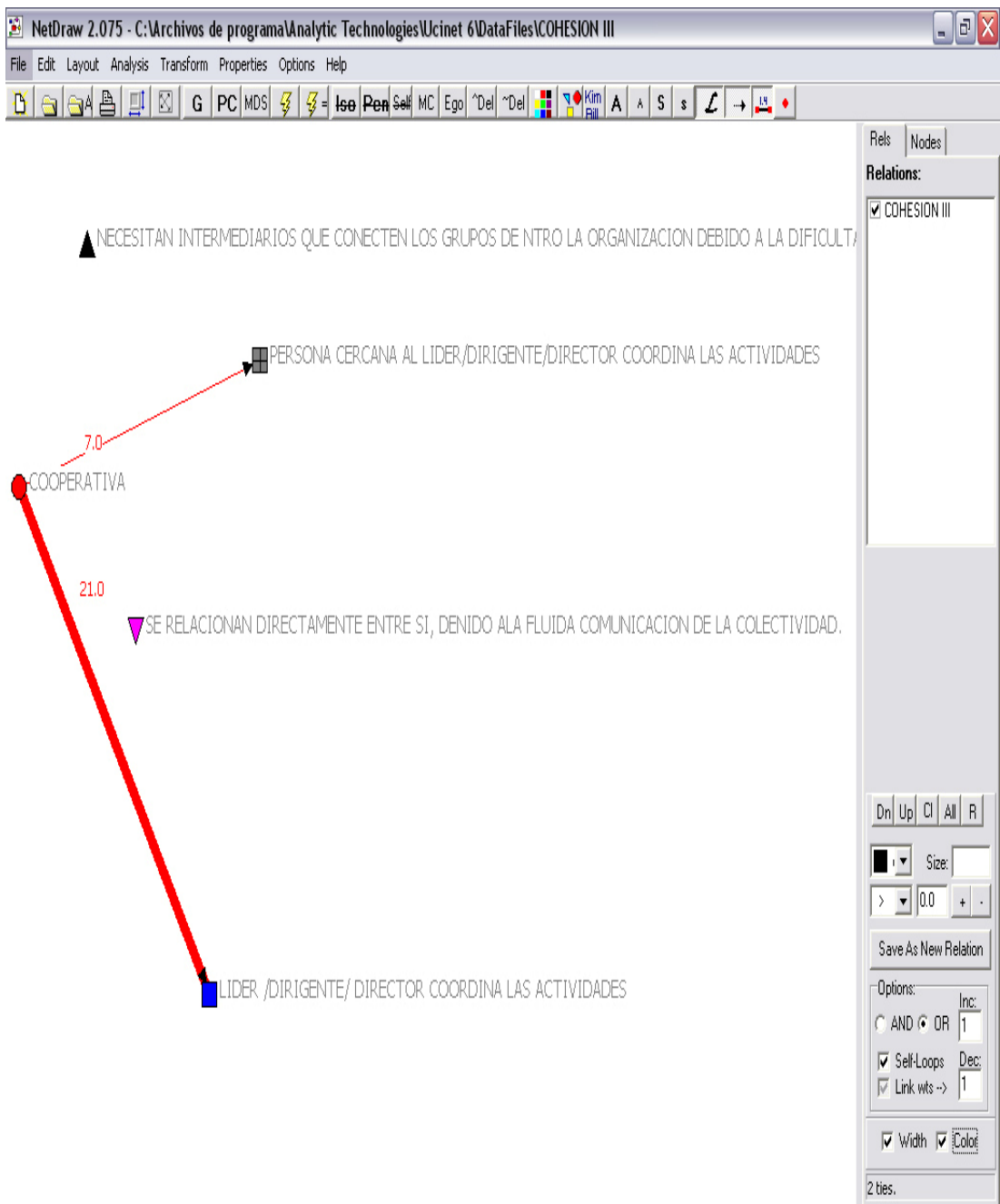
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo I. Red Cohesión II.



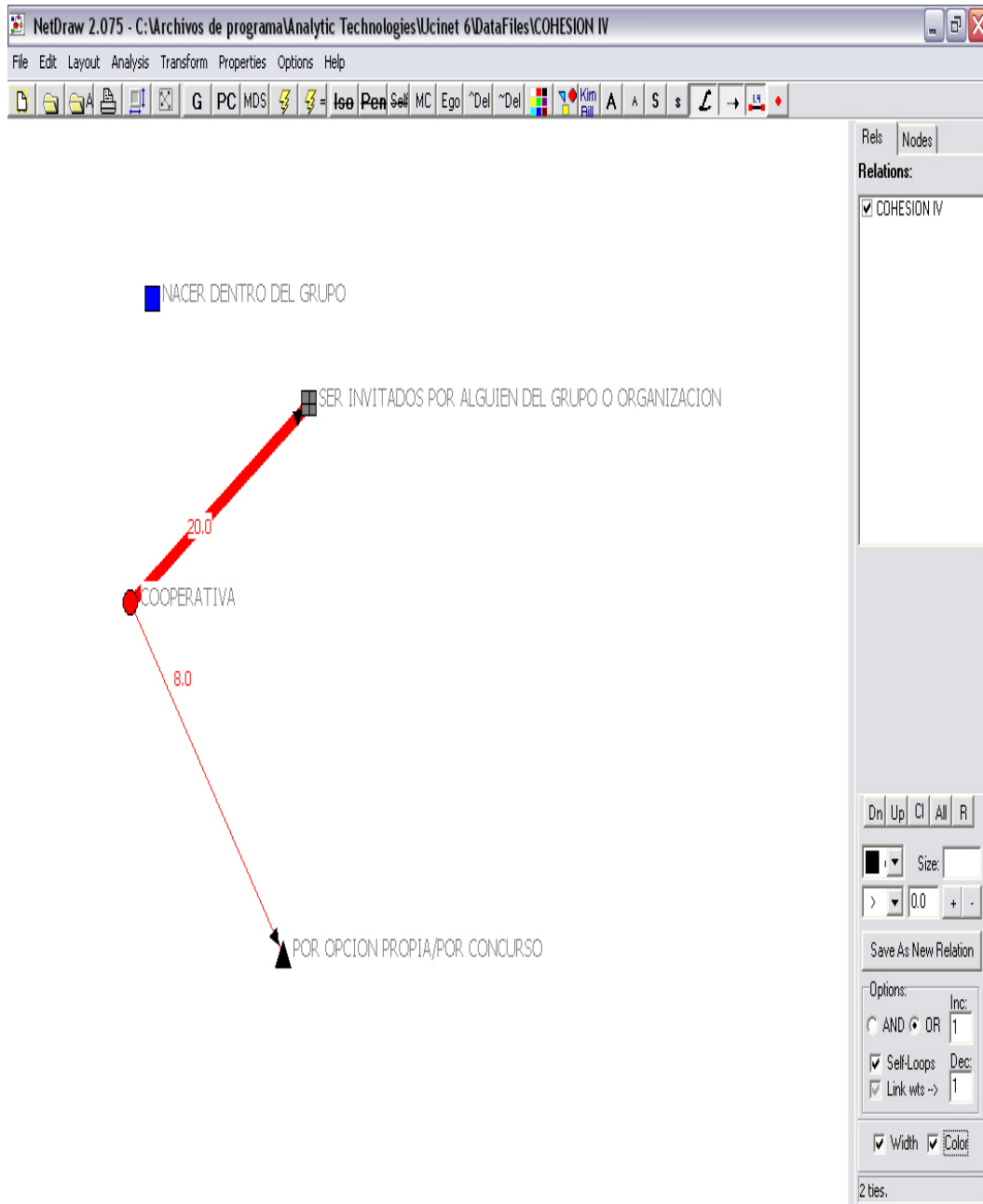
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo J. Red Cohesión III.



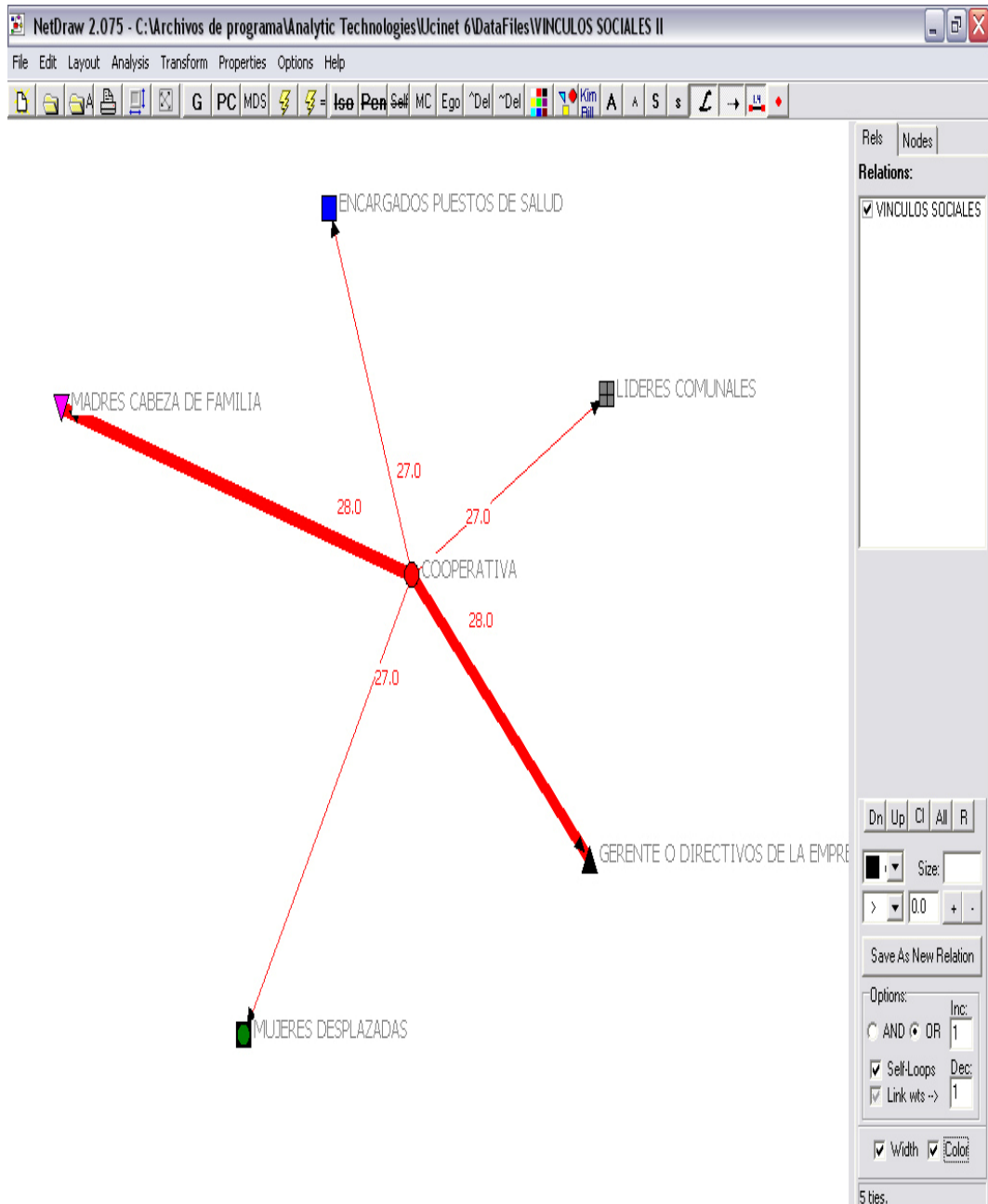
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo K. Red Cohesión IV



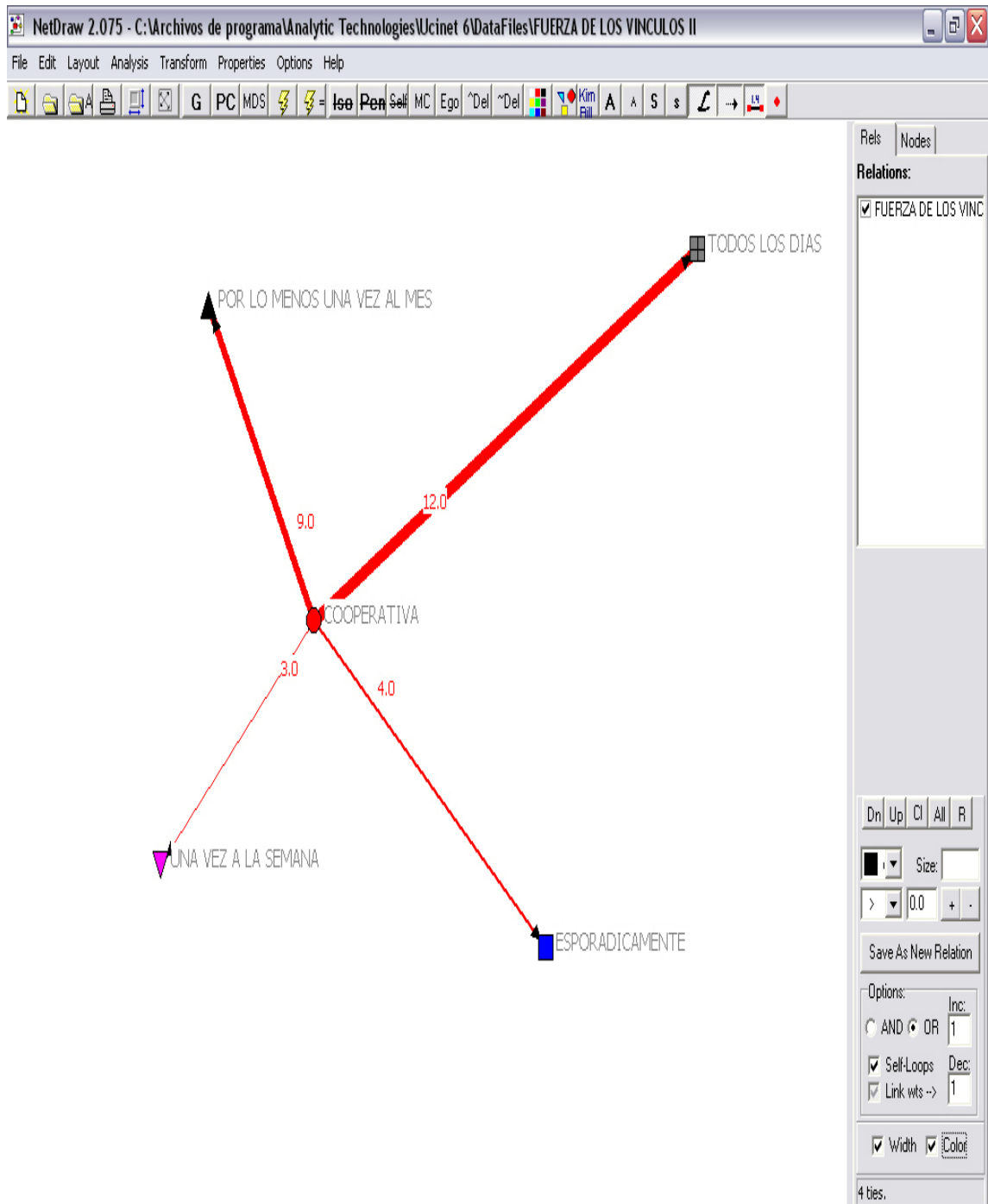
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo L. Red Vínculos sociales con otros actores comunitarios II.



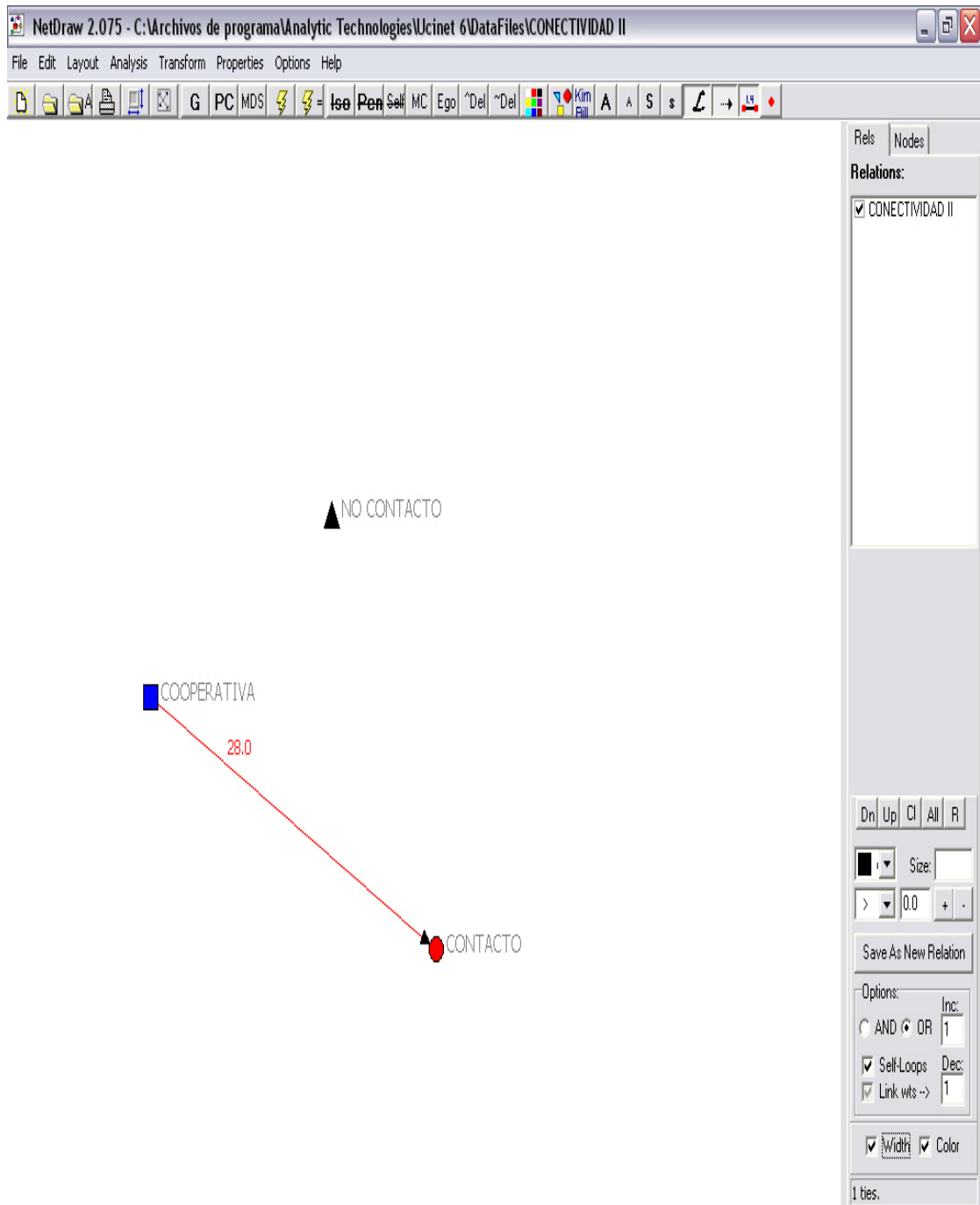
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo M. Red Fuerza de los vínculos II.



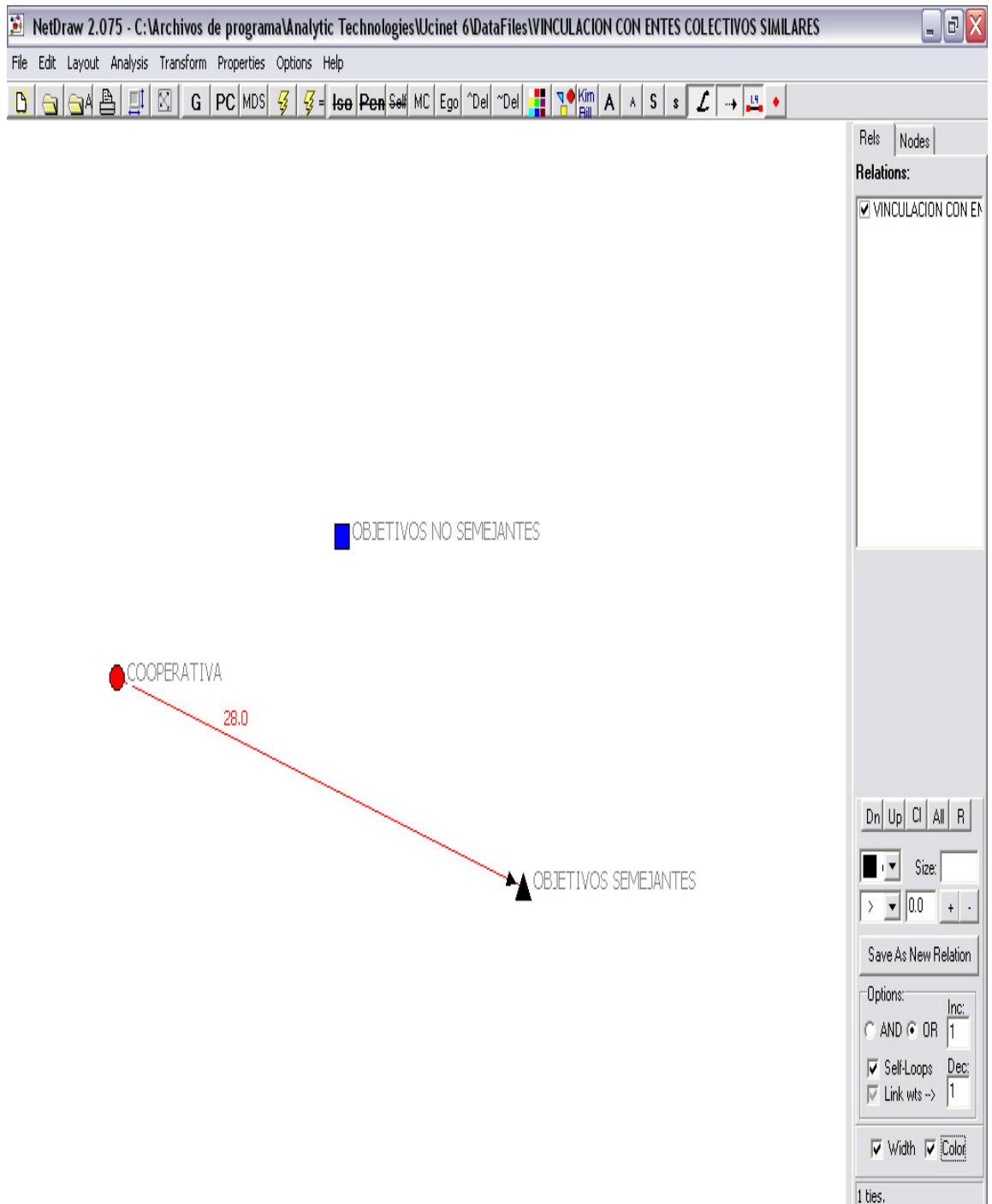
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo N. Red Conectividad II.



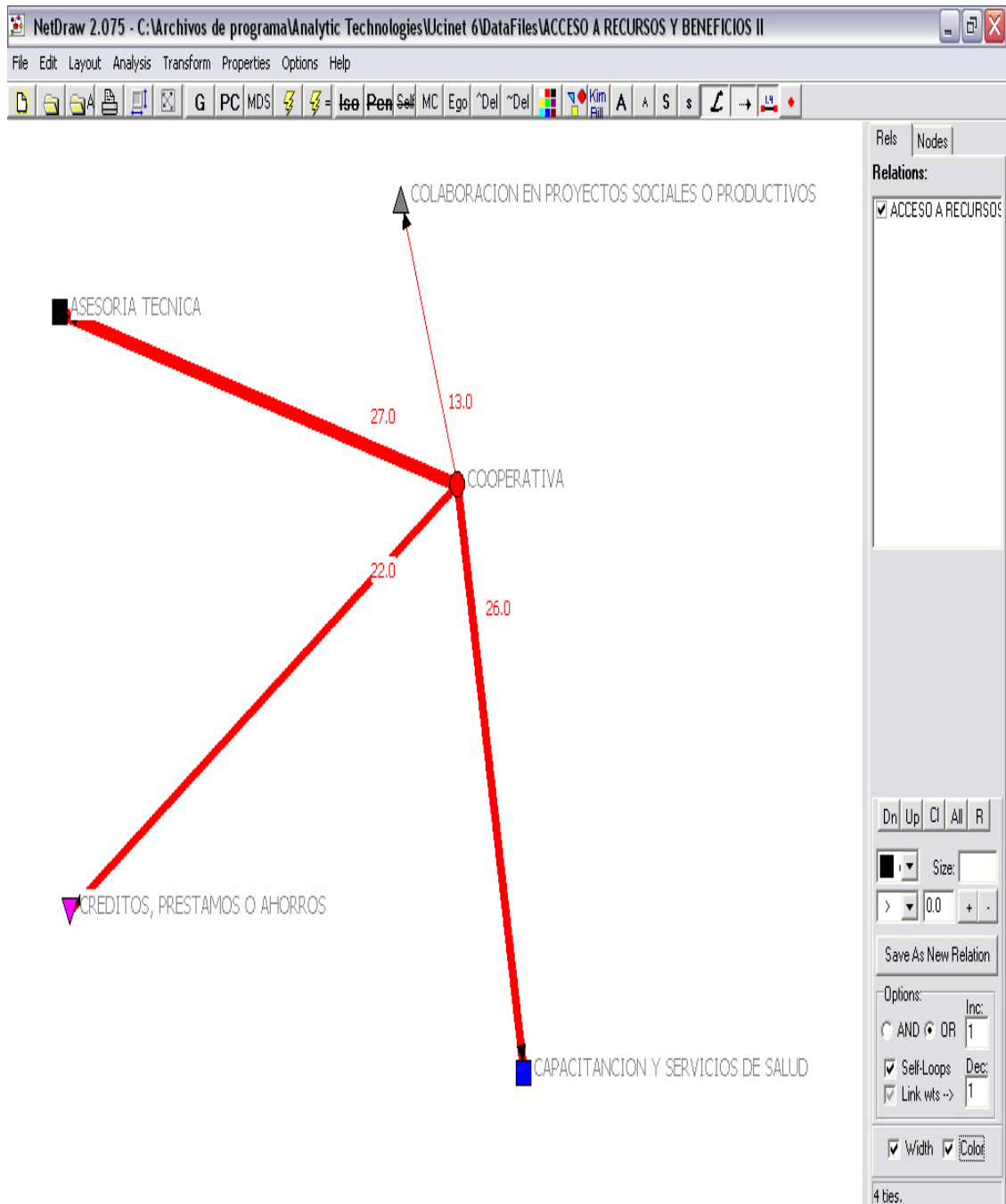
Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo O. Red Vinculación entes colectivos similares.



Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.

Anexo P. Acceso a recursos y servicios mediante vínculos sociales II.



Fuente: Elaborado por el autor según resultados de las variables en el software UCINET 6.