

MODELO PARA LA AUTOSOSTENIBILIDAD DE PROYECTOS SOCIALES
'[I+C]=Ap.'

DANIEL SOLANO NARANJO
Comunicador Social - Periodista

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
“Seccional Bucaramanga”
FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA
FLORIDABLANCA
2011

**MODELO PARA LA AUTOSOSTENIBILIDAD DE PROYECTOS SOCIALES
'[I+C]=Ap.'**

DANIEL SOLANO NARANJO
Comunicador Social - Periodista

MONOGRAFÍA

Asesor
Dr. RAÚL JAIMES HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
“Seccional Bucaramanga”
FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA
FLORIDABLANCA
2011

Nota de aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Floridablanca 27, abril, 2011

*A los que aún sueñan con
procesos transparentes*

AGRADECIMIENTOS

Esta monografía no habría sido posible sin el apoyo espiritual, moral y académico de algunas personas que me acompañaron en el proceso, a ellos los más sinceros agradecimientos.

Agradecimientos especiales: a Dios por su formación, a mi madre por su paciencia, al Doctor Raúl por guiarme, y a Julio C. Hoyos por la oportunidad y confianza.

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| LISTA DE FIGURAS..... | 7 |
| GLOSARIO..... | 8 |
| RESUMEN GENERAL | 9 |
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| 1. CONTEXTUALIZACIÓN: PLAN DE FORMACIÓN MUNICIPIOS AL DIAL 2009 | 12 |
| 2. FUNDAMENTOS DEL MODELO '[I+C]=Ap.' | 14 |
| 3. DESARROLLO DEL MODELO '[I+C]=Ap.' | 18 |
| 4. DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES | 24 |
| 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 26 |
| 6. BIBLIOGRAFÍA..... | 28 |

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1. Conocimiento Pág. 15
- Figura 2. El sujeto se ve a sí mismo Pág. 16
- Figura 3. Identificación Pág. 17
- Figura 4. Sujeto con conocimiento e identificado Pág. 18
- Figura 5. Proceso de identificación Pág. 19
- Figura 6. Juicio de expertos Pág. 20
- Figura 7. Presentación de la herramienta Pág. 21
- Figura 8. Construcción de proyectos Pág. 22
- Figura 9. Modelo I+C=Ap. Pág. 23

GLOSARIO

1. **Identificación:** representación que alcanza un sujeto o colectivo con una idea, problema, objetivo.
2. **Conocimiento:** ciclo comunicativo que tiene el objetivo de equilibrar en el colectivo los significados y significantes que se comparten sobre el tema en cuestión.
3. **Apropiación:** producto de la intersección entre la identificación y el conocimiento, reflejada en las acciones de un sujeto-colectivo respecto a un proyecto, herramienta, idea, filosofía, cultura, entre otros.
4. **Plan de formación:** proyecto para desarrollar acciones de forma sistemática en un proceso de enseñanza.
5. **Autosostenibilidad:** continuidad y sostenibilidad económica, política, social y cultural de un proyecto por parte de una comunidad en tiempo y espacio, sin necesidad de apoyo o intervención externa.

RESUMEN GENERAL

TÍTULO: Modelo Para la Autosostenibilidad de Proyectos Sociales '[I+C]=Ap.'
AUTOR: Daniel Solano Naranjo
FACULTAD: Especialización en Gerencia
ASESOR: Raúl Jaimes Hernández

RESUMEN

El modelo '[I+C]=Ap.' corresponde a un proceso donde se desarrollan tres variables. La variable 'identificación', concebida como la representación que alcanza un sujeto o colectivo con una idea, problema, objetivo, etc. La variable 'conocimiento' entendida como un ciclo comunicativo que tiene el objetivo de equilibrar en el colectivo los significados y significantes que se comparten sobre un tema. Y por último, la variable 'apropiación', la cual es el producto de la intersección entre la identificación y el conocimiento, reflejada en las acciones de un sujeto-colectivo respecto a un proyecto, herramienta, idea, filosofía, cultura, entre otros.

Estas variables corresponden a etapas en el desarrollo del modelo. La etapa de 'identificación' incluye: una convocatoria de participantes; la definición de un problema por parte del colectivo partiendo de necesidades individuales; y la concertación de un objetivo común.

La segunda etapa definida como 'conocimiento' contempla el desarrollo de juicios de expertos donde se examinan datos sectoriales estadísticos, históricos, culturales, sociales etc. con el problema definido en la etapa de identificación, dando como resultado una concertación enriquecida de percepciones y argumentos. Dentro de esta etapa también se estudia la herramienta a emplear para el tratamiento del problema, la cual debe contemplar elementos jurídicos, autosostenibles, culturales y de impacto.

Por último, en la etapa de 'apropiación' se realiza un proceso evaluativo basado en los resultados (producto) de la aplicación de estrategias, proyectos, planes y programas, los cuales miden el compromiso del colectivo entre otros factores.

En conclusión, el modelo plantea una propuesta para garantizar y medir la sostenibilidad de proyectos desde un plan de formación, contemplando las tres variables enunciadas que se articulan al proceso.

Palabras claves: modelo; I+C=AP; plan de formación; identificación; conocimiento; apropiación; proyecto social.

GENERAL SUMMARY

TITLE: Model For Self-sustainability of Social Projects '[I+C]=Ap.'
AUTHOR: Daniel Solano Naranjo
FACULTY: Management Specialization
ADVISORY: Raúl Hernández Jaimes

ABSTRACT

The model '[I+C]=Ap.' corresponds to a process where we develop three variables. The variable 'identification', conceived as the representation reaches a collective subject with an idea, problem, objective. The variable 'knowledge' is understood as a communication cycle that aims to balance the collective significant and significations that are shared on a subject. Finally, the variable 'appropriation', which is the product of the intersection between the identification and knowledge reflected in the actions of a collective-subject about a project, tools, idea, philosophy, culture, among others.

These variables correspond to stages in the development of the model. The stage of 'identification' includes: a call for participants, the definition of a problem for part of the collective group based on individual needs, and the concertation of a common goal.

The second stage defined as 'knowledge' includes the development of expert opinions that are dealing with sectoral data statistical, historical, cultural, social etc. the problem defined in the identification stage, resulting in a concertation enriched of perceptions and arguments. Within this stage is also studying the tool to be used for the treatment of the problem, which should contemplate the legal elements, self-sustaining, cultural and of impact.

Finally, at the stage of 'ownership' is carried out an evaluation process based on the results (product) of the implementation of strategies, projects, plans and programs, which measure the commitment (of the collective) among other factors.

In conclusion, the model presents a proposal to ensure and measure the sustainability of projects from a formation plan, considering the three variables set that articulate the process.

Keywords: model '[I+C]=Ap.'; formation plan, identification, knowledge, ownership, social project.

INTRODUCCIÓN

Desde el fenómeno apostólico de Jesús hasta nuestros días, diversas organizaciones se han movilizadado hacia el desarrollo de proyectos sociales que propenden por el mejoramiento de la calidad de vida de una comunidad. Sin embargo, uno de los grandes obstáculos que se han presentado para lograr la continuidad de los proyectos sociales al retirarse las ayudas del operador u otros entes, es la insostenibilidad generada por múltiples factores económicos, políticos, sociales y culturales.

Esta monografía es producto de las reflexiones hechas tras la operación del proyecto 'Plan de Formación Municipios Al Dial 2009', y contiene el diseño del modelo ' $I+C=Ap.$ ' que parte de conceptualizaciones basadas en la experiencia y la observación, para convertirse en una herramienta que logra en gran porcentaje la autosostenibilidad de los proyectos en las comunidades donde se desarrolla, sin la presencia continua de un actor externo.

El modelo está basado en tres variables conceptualizadas a lo largo del documento a saber: identificación, conocimiento y apropiación, es así que de las iniciales de cada variable resulta la fórmula ' $I+C=Ap.$ ', la cual traduce que la suma de la *Identificación* más el *Conocimiento* incorporadas por un actor o actores, da como resultado la *Apropiación* como elemento imprescindible para lograr la autosostenibilidad.

De esta forma, el modelo ' $I+C=Ap.$ ' contribuye al trabajo que desarrollan directores, trabajadores sociales, comunicadores, organizaciones, entre otros actores, que dirigen o financian proyectos y propenden porque al interior de las comunidades con las que trabajan se active un 'motor' que movilice y alcance metas a largo plazo que generen desarrollo humano sostenible.

1. CONTEXTUALIZACIÓN: PLAN DE FORMACIÓN MUNICIPIOS AL DIAL 2009

Desde 1.999 el Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MINTICS ha venido implementando la propuesta de formación “Municipios Al Dial”, con el objetivo de fortalecer el desarrollo de la política de promoción del acceso a los servicios de telecomunicaciones. Esta propuesta ha vinculado a las emisoras comunitarias que ya existen en el país (emisoras con prórroga) y particularmente a las organizaciones que han obtenido viabilidad para la prestación del servicio comunitario de radiodifusión sonora.

Así mismo, el Ministerio de Cultura - MINCULTURA desde 1.998 ha venido liderando procesos de formación (Escuela de formación permanente del Programa Radios Ciudadanas) con emisoras comunitarias y colectivos de comunicación, con el objetivo de fortalecer el reconocimiento de las emisoras como agentes de creación cultural.

A partir del 2.009 MINTICS y MINCULTURA establecen una alianza de cooperación y desarrollo conjunto (Convenio 982 y 260 de 2009) para un plan de formación integral, que le brinda a las organizaciones y emisoras elementos necesarios para la consolidación de emisoras sostenibles, en aras de facilitar el derecho a la expresión y la Información de diversos sectores ciudadanos, fomentar la participación plural en asuntos de interés público y promover el reconocimiento de la diversidad cultural en los municipios donde operan¹.

En el marco de este convenio se abre la convocatoria para que organizaciones sociales con experiencia y conocimiento sobre el servicio comunitario de radiodifusión sonora operen en campo el plan de formación, dentro del cual según los términos de referencia se debía desarrollar los siguientes componentes:

1. Sostenibilidad socio-cultural: se refiere a la forma como la emisora responde a los fines del servicio. 2. Sostenibilidad técnico-legal: hace relación a la forma como la radio comunitaria responde a la normatividad que le asigna derechos y responsabilidades. 3. Sostenibilidad administrativa y financiera: está relacionada a

¹ RED ALMA MATER, Coordinación Ejecución de Proyectos. Términos de Referencia. [artículo en internet]. <http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:b3I_qAHnDagJ:sinfo.almamater.edu.co/bancodocuments/0fdd77TERMINOSDEREFERENCIADEFINITIVOSCAPACITACIONEMISORASCONPRORROGA Agosto4de2009.pdf+CONVENIO+NO.+982-260+DE+2009&hl=es&pid=bl&srcid=ADGEEsIkGOFcRuU5fEis5zJHKnSBiaGMFgxapCADgwry0j2iVAg6u2mscMOBVFXVdILPhGfLmVv0PJHY1MG-64NQuCBA5KxyJ7vsY556_KXGtrzMpD7Nw58m2ITLE-7fty5eAHSh2dAZ&sig=AHIEtbSI-r9JS_52RxWpMLRsUZDQIr5otw> . [consulta: 25 de abril de 2011].

la forma como la radio comunitaria se gestiona y opera de manera eficiente, eficaz, transparente.²

Los componentes se debían tener en cuenta en el desarrollo de tres módulos, estos últimos se encontraban estructurados y caracterizados en el compromiso contractual y sobre los que la organización operadora diseñaba su propuesta metodológica.

Dentro de todo el proceso descrito anteriormente y en el marco del mismo convenio, La Asociación Red de Emisoras Comunitarias – AREDMAG fue seleccionada dentro de las organizaciones a nivel nacional que operarían ‘Municipios Al Dial’ en el 2009. Su propuesta metodológica se basó en lo que denominó en su momento como ‘Prospectiva para Emisoras Comunitarias’.

Respecto a esta metodología, el autor integró dos conceptos en la búsqueda de crear un proceso metodológico que propendiera por lograr la participación, el arraigo, la autosostenibilidad y la búsqueda de sentido de proyectos comunitarios liderados por los mismos colectivos sociales del sector.

El concepto de prospectiva se define como [Gabiña, 1999] (1) “un panorama de futuros posibles, futuribles, que no son improbables teniendo en cuenta los estados inerciales del pasado y la confrontación de los proyectos de los actores”³. Del mismo modo se define como emisora comunitaria (2) “una instancia de participación de la comunidad en los procesos socioeconómicos y culturales locales”⁴.

De acuerdo a los conceptos descritos, prospectiva para Emisoras Comunitarias es un ejercicio metodológico participativo de análisis, construcción de objetivos y líneas estratégicas basadas en futuros posibles.

Así las cosas, la aplicación de esta metodología en el transcurso del desarrollo del proyecto generó excelentes resultados* que permitieron construir reflexiones y

² RED ALMA MATER. Acta Modificatoria a la Invitación a Presentar Propuestas de Capacitación en el Marco del Convenio No. 982-260 De 2009, Suscrito Entre el Ministerio de Comunicaciones, Ministerio De Cultura y la Red Alma Mater. Bogotá: 2009.

³ Gabiña J. Precisión de conceptos. En: Mójica FJ, compilador. Análisis del siglo XXI Concepto de prospectiva. Escenarios y tendencias que permiten hacer un examen del próximo siglo. Santafé de Bogotá: Alfaomega; 1998. p. 1-14.

⁴ Ministerio de Cultura de Colombia, Dirección de Comunicaciones Unidad de Radio. ¿Para qué sirve una emisora comunitaria?. [artículo en Internet]. < <http://www.comminit.com/en/node/150527/348> > [consulta: 15 de junio de 2010]

* Debido a condiciones contractuales no es posible revelar datos referente a los resultados obtenidos en la operación del proyecto.

conclusiones que ya venían tejiéndose en la operación de proyectos anteriores, sobre el cómo se logra la autosostenibilidad de un proyecto social teniendo en cuenta las diferentes variables económicas, políticas, sociales y culturales presentes en las diferentes comunidades donde se realizaba una intervención.

Estas reflexiones y conclusiones generaron la construcción de conceptos que condujeron a la definición un modelo, en la búsqueda de trazar una hoja de ruta para lograr la sostenibilidad y continuidad de proyectos sociales de largo aliento, partiendo del compromiso ciudadano y alcanzando transformaciones profundas.

2. FUNDAMENTOS DEL MODELO '[I+C]=Ap.'

Los fundamentos del modelo '[I+C]=Ap.' están basados en la conceptualización, producto de las experiencias y conclusiones hechas posterior al desarrollo del proyecto Plan de Formación Municipios Al Dial 2009. Dentro de lo concluido, se encuentra la premisa que afirma que la emoción y la razón, influyen dentro de un proceso de apropiación, esta reflexión da como resultado la definición de tres variables para construcción del modelo, los cuales son: identificación, conocimiento y apropiación.

Dentro del '[I+C]=Ap.' las variables de conocimiento e identificación se pueden visualizar como hilos que están latentes a anudarse durante la aplicación de una metodología. A continuación, se desarrolla los conceptos y estructura de cada variable para al final comprender el modelo y su funcionalidad dentro de un plan de formación.

La variable del *conocimiento*, desde la perspectiva del autor, tiene que ver con un ciclo comunicativo que permite equilibrar en el colectivo los significados y significantes que se comparten sobre el tema en cuestión y un reconocimiento de herramientas posibles para el desarrollo del proceso de formación.

El Conocimiento resulta del aprendizaje mediante la interpretación de la información en términos del oyente, es decir, que un sujeto que recibe información a través de cualquiera de sus sentidos (oído, tacto, vista, olfato y gusto), realiza inicialmente un proceso de correlación de información entre presaberes, conceptos, información obtenida, entre otros; para posteriormente concluir; almacenar argumentos (conclusiones); y en algunos casos los pronuncia motivado por la necesidad, pero que también se hacen evidentes en el comportamiento.

Así las cosas, el conocimiento no se mide por el cúmulo de información que pueda almacenar un individuo, sino en la aplicabilidad que le da éste a la información,

dentro de las actividades de participación-construcción que se realizan en el plan de formación. Es aquí donde los individuos que conforman un colectivo desarrollan la capacidad de convertir en valor lo aprendido. En otras palabras, se puede decir también que el conocimiento es medible a luz de la participación argumentada y productos entregables.

Por otra parte, el conocimiento también implica un ejercicio de reconocimiento, el cual se refiere a que los sujetos construyan a través de la concertación problemas comunes, caracterización de su espacio, propósitos, expectativas, entre otros diálogos, permitiendo al colectivo descubrir factores para definir, desde la participación, puntos de encuentro.

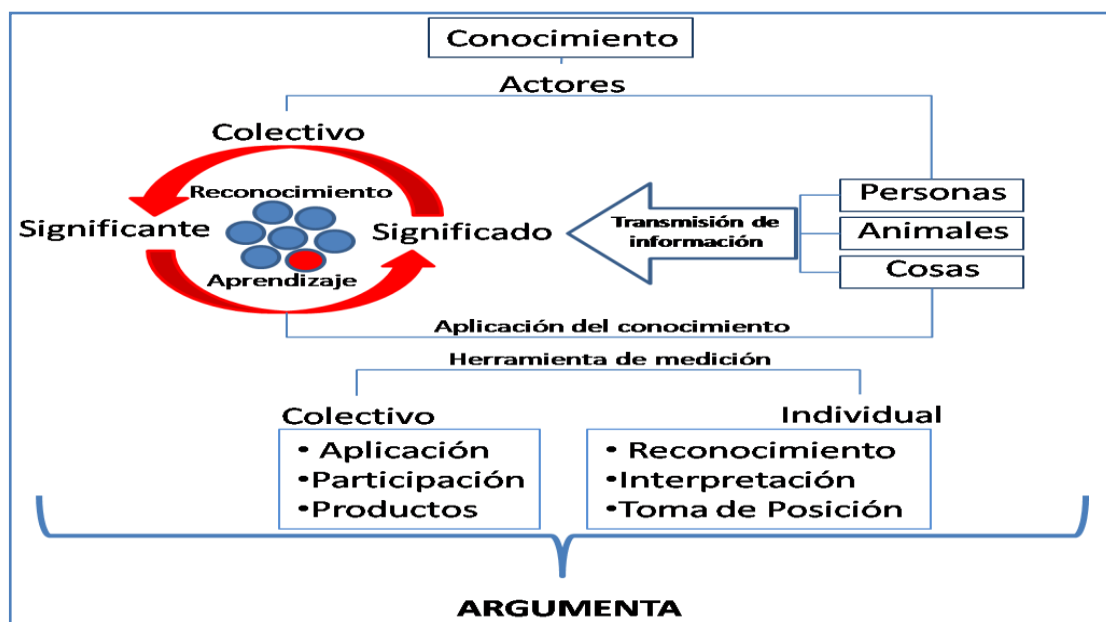


Figura 1. Conocimiento. (Elaborada por el autor)

Por último, el conocimiento también se convierte en un ejercicio de evaluación individual, donde toman parte cuestionamientos, interpretaciones, visiones, preconcepciones, entre otros factores. Es así, que un sujeto encuentra significado y toma posición alrededor de los temas cuando conoce. Esta premisa da paso a la siguiente variable definida como *identificación*.

Un sujeto se identifica con lo que conoce, pero sólo si se siente representado. Para Belausteguigoitia (1995) (3) "La representación, es sinónimo de poder. Tener poder significa poder representarse y tener control de las representaciones. El poder es el poder del diálogo, el poder del debate, el poder de la discusión, el

poder de la negociación y el poder de la construcción. Un sujeto tiene poder cuando logra separar su palabra del cuerpo y hacerla que circule e impacte.”⁵

Pero, el poder sólo tendrá efectos en el contexto si existe conocimiento, pues éste es el que provee los argumentos. Desde la experiencia del autor, la representación además se convierte en un ejercicio donde ‘el sujeto se ve a sí mismo’, puesto que visualiza la imagen de sus ideales, principios y valores, impregnados en una idea, problema u objetivo, que concuerdan con los ideales, principios y valores del resto del colectivo y viceversa.

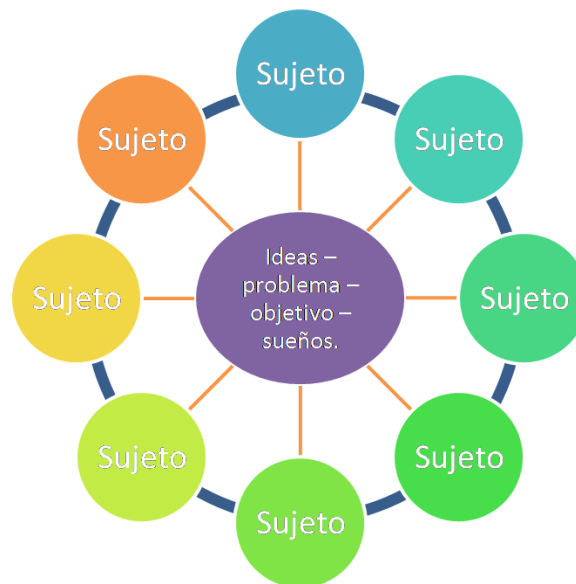


Figura 2. ‘El sujeto se ve a sí mismo’ (elaborada por el autor)

Es por esto que desde la representación, la identidad tiene doble connotación: identificación y diferenciación. Debido a que se logra identidad en la medida que las características que describen a un sujeto le diferencian de otro, esto lo convierte en único y le invita a hacer uso de la concertación para construir con otros.

Ya el sujeto puesto en la sociedad con una identidad, ahora buscará identificarse, ya sea con modelos, ideas, realidades, entre otros elementos que lo conllevarán a

⁵ Mujeres y Género en América Latina. Representación Concepto. [artículo en Internet]. http://www.lai.fu-berlin.de/es/e-learning/projekte/frauen_konzepte/projektseiten/konzeptebereich/be_representacion/contexto.html [consulta: 15 de junio de 2010]

defender una postura, acompañar un proceso, motivar a otros a seguirle, agremiarse, construir redes colaborativas, entre otros efectos.

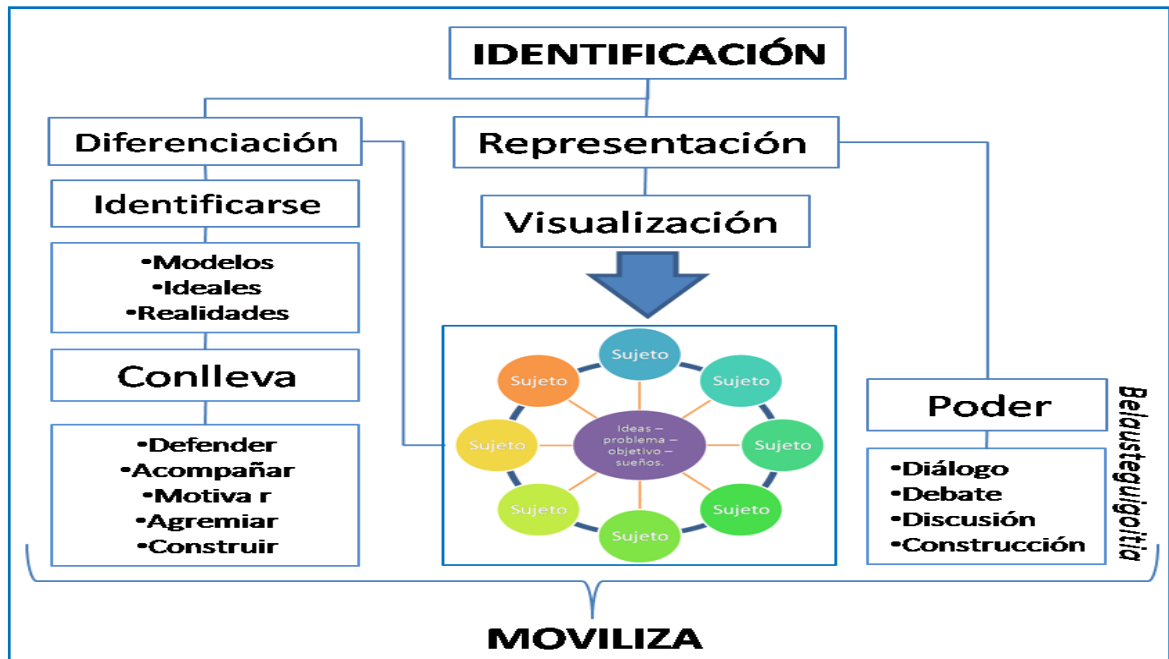


Figura 3. Identificación. (Elaborado por el autor)

Pero, el lector podrá preguntarse: ¿puede un sujeto identificarse con algo sin conocerlo? O por el contrario ¿puede un sujeto conocer algo sin sentirse identificado? Para dar respuesta a estos cuestionamientos se presenta un caso hipotético a la luz de la política: una mujer llamada 'María' no conoce la propuesta política de uno de los candidatos a la presidencia de la república de un país 'X', sin embargo, María votará por él pues se siente identificada por la tradición partidista de su familia.

En este caso, el sujeto se identifica más no conoce, la identificación lo estimula a desarrollar una acción carente de argumentos. Otro caso común y contrario es el siguiente: 'Juan' es abogado y tiene un vasto conocimiento sobre las propuestas políticas de todos los candidatos, ha estudiado la hoja de vida de cada uno de ellos, sin embargo el no votará en las elecciones.

Entonces, el sujeto conoce más no se identifica con un proceso, en otras palabras el conocimiento solo no genera participación, por el contrario la identificación genera participación, pero que sin conocimiento seguramente será una equivocación. En conclusión el conocimiento genera acciones racionales pasivas (argumentación) y la identificación acciones emocionales activas (movilización).

El punto de integración entre los dos conceptos logra el desarrollo de la tercera variable, denominada *apropiación*, la cual se define como el producto de las acciones de un sujeto-colectivo respecto a un proyecto, herramienta, idea, filosofía, cultura, entre otros, que se identifica y conoce. Es así, que la intersección que surge entre la identificación y el conocimiento de un sujeto bien formado, produce acciones congruentes que desembocan en impactos trascendentales en un escenario global desde un proyecto, iniciativa, movilización, etc., en un ciclo de tiempo determinado.

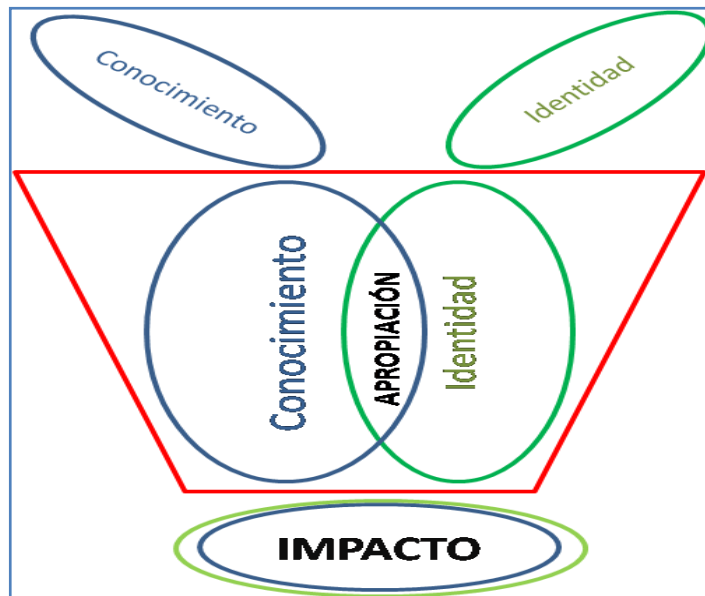


Figura 4. Sujeto identificado y con conocimiento (elaborado por el autor)

3. DESARROLLO DEL MODELO ' $[I+C]=Ap.$ '

Sin duda alguna un proyecto comunitario es exitoso gracias a la participación constante de un colectivo que contiene elementos axiológicos como compromiso, pasión, liderazgo, lealtad, honestidad, respeto, entre otros. Pero ¿Cómo se logra? Esta pregunta se

El desarrollo del modelo ' $[I+C]=Ap.$ ' Identificación + Conocimiento = Apropiación se da dentro de un proceso que contiene tres componentes que hacen parte de un sistema. A continuación se caracteriza como se desarrolla el modelo dentro de una metodología. La primera etapa recibe el nombre de identificación, que inicia

con la convocatoria abierta a todos los sujetos particulares y colectivos organizados, para participar dentro de un plan de formación, proyecto, propuesta, etc.; el grado de participación describe el grado de interés de una comunidad sobre un tema en cuestión.

Posterior a la convocatoria y concentrado el colectivo interesado, a través de actividades donde prima el diálogo cada sujeto presenta sus necesidades. Mediados por la concertación, se define el problema raíz del colectivo teniendo en cuenta factores sociales, económicos, políticos y culturales. El problema se convierte en un hilo conductor que permite a los participantes concertar y definir los lineamientos estratégicos de la organización.

Hasta aquí, el proceso debe haber logrado que cada participante y organizaciones presentes, se sientan representados dentro de los constructos, al mismo tiempo, se debió definir puntos de encuentro dentro de las necesidades particulares, todo esto para lograr que cada actor sea protagonista en cada actividad, efecto que redundará en el compromiso que el sujeto adquiere con lo construido.

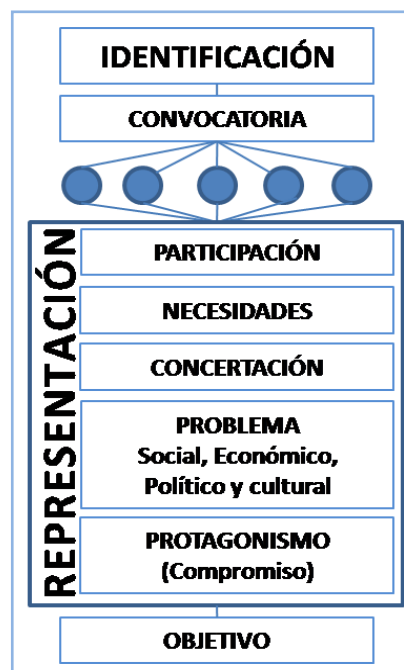


Figura 5. Proceso de identificación (elaborado por el autor)

Logrado el compromiso se continúa con el segundo componente definido como conocimiento, donde a través de un juicio de expertos se confrontan, datos estadísticos, históricos, culturales, sociales etc., dando como resultado una conclusión enriquecida de percepciones y argumentos.

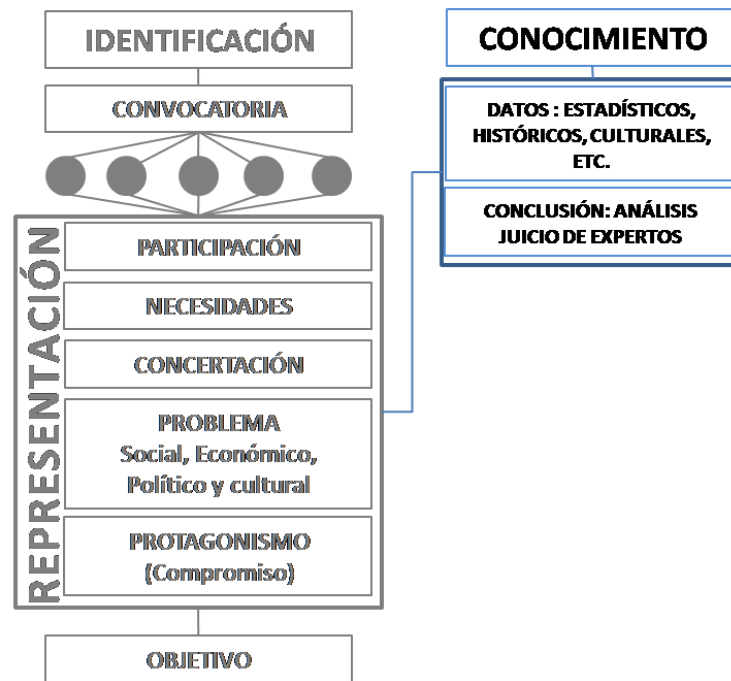


Figura 6. Juicio de expertos (elaborado por el autor)

Todos los planes de formación que buscan la autosostenibilidad de un colectivo o proyecto entregan una herramienta “X” que se convertirá en el medio para solucionar una necesidad o problema. Por esta razón desde el modelo $[I+C]=Ap.$ se hace necesario la presentación de la herramienta, donde se desarrollan procesos de aprendizaje sobre sus usos y administración.

Dentro de las características más importantes que debe poseer la herramienta para lograr impactar un problema de forma contundente se encuentran:

- Normativas: las leyes, artículos, normas entre otros, que garantizan la participación de cualquier sujeto sin importar su raza, creencia, cultura, filosofía etc., protegiendo la diversidad y la oportunidad de todos. Así también permite la reglamentación de derechos y responsabilidades frente al uso por parte del colectivo.
- Autosostenibles: las estrategias, metodologías, ideas y procesos que propenden por el sostenimiento económico, político y social de acuerdo a las expectativas del colectivo en la planeación de las operaciones.
- Culturales: que contenga o tenga en cuenta elementos tradicionales, ciencia, industria o arte del sector.
- Impacto: que logre un proceso multiplicador de participantes durante un tiempo determinado.

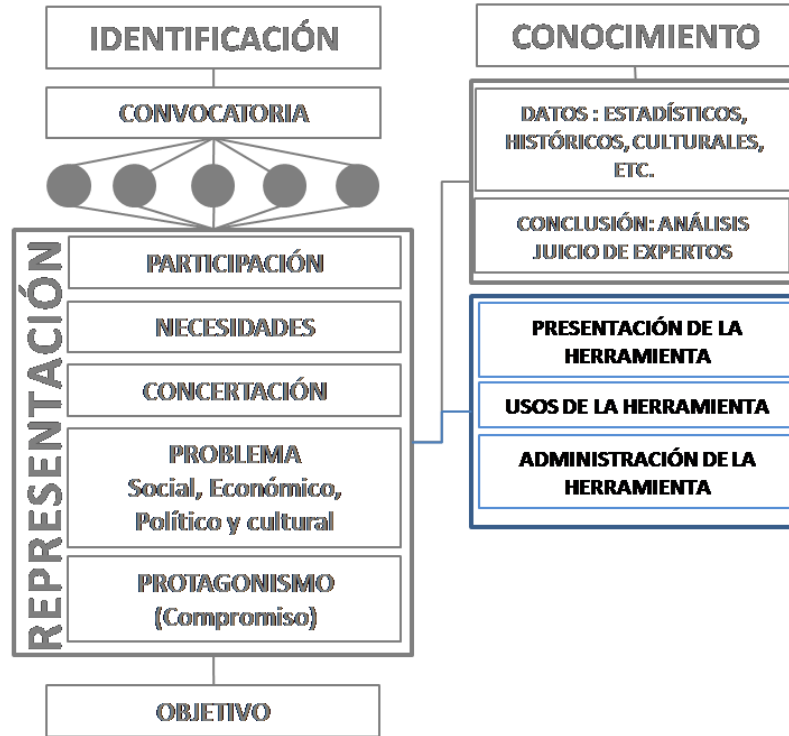


Figura 7. Presentación de la herramienta

Hasta ahora el colectivo ya ha logrado la identificación de su problema, la definición de un objetivo, las responsabilidades individuales y colectivas, y el conocimiento de la herramienta que utilizará para el logro de sus intereses. El equipo emprende en el momento, la socialización de ideas que fortalecen la construcción de estrategias y proyectos haciendo uso de la herramienta, efecto que da como resultado la construcción de productos.

Estos proyectos, estrategias y productos se construyen en el núcleo de pequeños equipos de actores que se disgregan del gran colectivo teniendo en cuenta parámetros como: necesidades particulares (empleo, servicios, productos, etc.); motivaciones personales sobre un tema específico (niñez, hambre, pobreza, corrupción, etc.); identificación (moda, deporte, ideologías, necesidades etc.); entre otras, todos en la búsqueda de la solución del gran problema.

Del mismo modo, las iniciativas (proyectos, estrategias y productos) deben tener en cuenta el problema como punto referente de cara al objetivo trazado, los cuales marcarán la ruta en el marco de la construcción de propuestas que se convertirán en acciones.

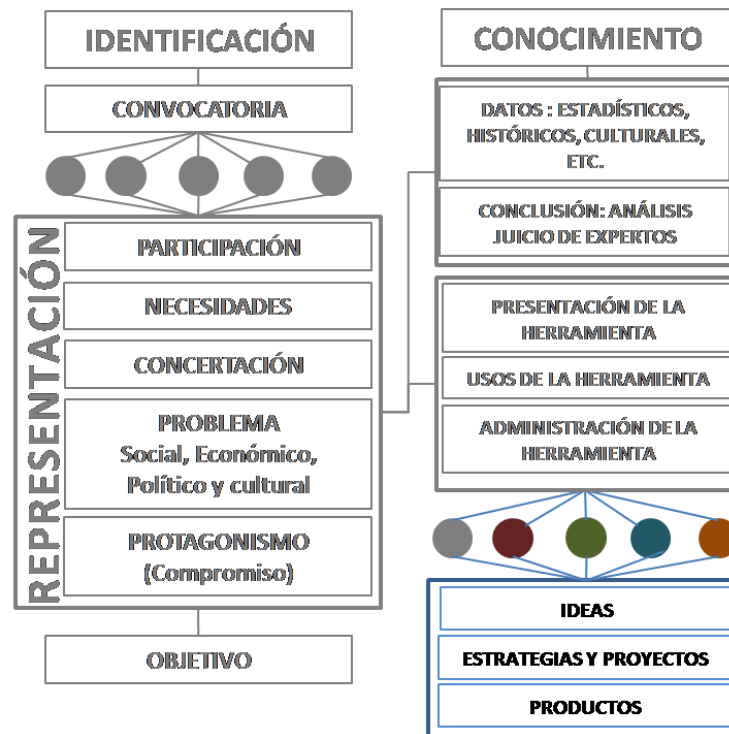


Figura 8. Construcción de proyectos (elaborado por el autor)

Respecto a la tercera etapa que recibe el nombre de apropiación, hay que decir que se convierte en el proceso evaluativo, basado en los resultados adquiridos en la aplicación de estrategias, proyectos, planes y programas, los cuales miden el grado de apropiación de un colectivo frente a un compromiso, descritos en un objetivo.

Dentro de los aspectos que proveerán información para la medición de la apropiación se encuentran:

1. Si los proyectos desarrollados responden al problema definido y al objetivo delimitado.
2. Si los productos están diseñados bajo normas previamente establecidas por el colectivo y responden a las necesidades.
3. Si existe réplica social. Éste es comprendido como un efecto de tornado donde la herramienta y el colectivo son el tornado y el efecto de su movilización en el espacio absorbe a otros participantes, causa transformaciones en el espacio y su impacto es visible en un radio estimado.
4. Si existe continuidad y constancia de la participación, referente a cada uno de los sujetos que iniciaron el proceso y nuevos adeptos que pueda conquistar el proyecto.



Figura 9. Modelo I+C=Ap. (elaborado por el autor)

Esta medición se debe dar en términos cuantitativos y cualitativos, ejemplo: objetivo- 10 personas recibieron atención médica; subjetivo- maría se convirtió en una líder que logró fundar un puesto de salud a su barrio.

En conclusión, la metodología '[I+C]=Ap.' Logra la identificación del colectivo, construye conocimiento a través del aprendizaje y mide el proceso en términos de resultados como lo observamos en la figura.

4. DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el proceso de 'identificación' que se desarrolla en el modelo se tiene en cuenta la definición de lineamientos estratégicos que permiten direccionar las acciones que realizará el colectivo para el alcance de objetivos. Éstas se definen a través de insumos que aparecen en los escenarios futuros, partiendo del problema.

Desde el modelo I+C=Ap. los escenarios futuros producto de la aplicación de la metodología, resultado de los ejercicios de prospectiva, no deben terminar en narraciones y en la confrontación de los proyectos de los actores que muestran un panorama. También deben invitar a la concertación de tareas, compromisos, conformación de equipos de trabajo, y construcción de la normatividad que regulará el comportamiento de todos de cara a las acciones.

Así mismo, el protagonismo del problema como hilo conductor para la definición del direccionamiento estratégico, debe estar latente en el desarrollo de cualquier actividad. Si bien en el problema se logra parte de la identificación del colectivo con el proyecto, es en los productos donde se evidencia la representación a través de la argumentación de los actores al referenciar el problema.

Sin embargo, a pesar de que los escenarios y el problema contribuyen al logro de la representación para que el colectivo se identifique, pueden aparecer dificultades respecto a los componentes culturales enraizados en el comportamiento de los sujetos, como por ejemplo: estados de decepción, apatía, conformismo, intereses personales, entre otros. Estos comportamientos pueden generar a futuro que los objetivos queden en el papel o que la organización desenfoque la atención de su razón de ser realizando otro tipo actividades que no son de su competencia.

Por esta razón se recomienda realizar un seguimiento por parte de los mismos actores externos que realizaron el plan de formación en conjunto con el colectivo, para evaluar el grado de apropiación de la organización, alentar el proceso, y recordar los referentes definidos.

Por otra parte, la representación como sinónimo de poder, no debe ser una actitud reflejada en acciones por un solo participante o un pequeño grupo, puesto que sesgaría el proceso a una sola percepción o posición sobre el proyecto; el poder debe ser ejercido por todos y cada uno de los actores debe hacer uso de él como herramienta para la concertación de ideas.

No obstante, los colectivos pueden enfrentarse a dificultades a la hora de ejercer el poder como la diferencia de niveles educativos o la investidura dada por jerarquías, ejemplo: la opinión de un profesional versus la opinión de un estudiante de bachillerato o la opinión de un sacerdote versus la opinión de un feligrés; el nivel educativo o la investidura dan fuerza a la argumentación ya sea en el caso

de los niveles académicos por el conocimiento o en los niveles jerárquicos por cuestiones de respeto.

Es así, que se recomienda en los ejercicios de concertación que realiza el colectivo desarrollar mesas de trabajo donde los participantes sean vistos sin etiquetas, promoviendo la diversidad de ideas y no figuras.

Por otra parte, respecto al orden en que se deben aplicar los conceptos en un plan de formación, si primero lograr en los participantes la identificación y luego el conocimiento o viceversa, hay que decir que el orden de las etapas genera resultados diferentes en el colectivo, más ninguno de los dos se considera incorrecto.

Si se tiene conocimiento de algunas características de los participantes como nivel educativo, cultura, nivel económico, entre otros, se podría determinar con cual etapa empezar. Esta decisión que corre por cuenta del Orientador Pedagógico, deberá considerar que, por ejemplo: el nivel educativo está relacionado con la etapa de conocimiento; que las características culturales están relacionadas con la etapa de identificación, y que los resultados del proceso tienen que ver con la etapa de apropiación.

En los fundamentos de este modelo se planteó que [...] el conocimiento genera acciones racionales pasivas (argumentación) y la identificación acciones emocionales activas (movilización). [...] ⁶. Entonces, si se tiene conocimiento de la necesidad principal del colectivo ya sea de lograr que se movilice (identificación), o lograr que argumenten (conocimiento) se puede optar por la etapa más adecuada.

Por último, sin importar la etapa con la que se empiece el modelo privilegia el problema el cual también contribuye a la medición del proceso.

⁶ Ver Pág. 17

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La construcción de modelos como herramientas de diagnóstico e intervención es una de las formas más eficaces de abordar fenómenos sociales, pues garantizan pluralidad y participación activa de la población involucrada en los proyectos de desarrollo comunitario.

El modelo I+C=AP establece tres etapas demarcadas por igual número de variables, donde la acción de un sujeto-colectivo como agente de acción, directa permite una gestión del conocimiento orientado a informar y formar. De esta manera, la noción de sujeto social toma total sentido en tanto el escenario de interacción es a la vez comunidad conformada por pares con objetivos afines y seres individuales con premisas mediatas.

Así, a través de la identificación el sujeto logra un acercamiento al objeto de estudio, formulado desde un significado y un significante, en la que finalmente el imaginario individual y el establecimiento le permitirán concebir una idea inicial de éste.

Posteriormente, el conocimiento, como producto comunicacional, hace única la lectura de ese objeto y brinda una interpretación a los juicios valorativos y de formulación que hacen parte de la discusión alrededor del objeto de estudio. Para el caso, el conocimiento se convierte en insumo y producto.

Así las cosas, la identificación y el conocimiento dan paso a la apropiación, acción en la que se hace propio el saber como resultado de un acercamiento a un objeto determinado mediante una experiencia intimista, facilita la toma de postura frente a un enunciado y apunta a la toma de decisiones.

Es así como el grado de apropiación debe medirse en términos cualitativos y cuantitativos; para este caso no se privilegia los resultados de uno sobre el otro, debe existir equilibrio y coherencia entre los dos, teniendo en cuenta que lo cualitativo mide la identificación y lo cuantitativo el conocimiento; el análisis de estos dos resultados equivale al grado de apropiación.

En cuanto a lo cualitativo, no sólo se debe medir las capacidades que han alcanzado los individuos sino también el impacto de sus acciones, este se puede evidenciar en los procesos que adelantan, además de los resultados en materia de impacto, por otra parte, con respecto a lo cuantitativo, se debe tener en cuenta además de datos estadísticos, la calidad y condiciones de estas cantidades, como por ejemplo el incremento de participantes dentro del proyecto.

De acuerdo a lo planteado se puede decir que para hallar el grado de apropiación se debe tener en cuenta la estrecha relación que existe entre lo cualitativo y lo

cuantitativo, en este caso no se privilegian los instrumentos de medición sino todo un proceso de interpretación de datos.

Cabe anotar también que es importante tener en cuenta el diagnóstico inicial que se le realiza al colectivo u organización, teniendo en cuenta que los presaberes influirán en la medición de la apropiación, puesto que si una organización ya tenía un grado 'x' de conocimiento o identificación este no debe contar en la medición para efectos de saber cuál es el grado de apropiación alcanzado gracias a la intervención.

Por esta misma razón no es recomendable realizar juicios comparativos entre dos organizaciones en la cual se ha aplicado el mismo modelo, puesto que la diversidad de participantes, cultura, procesos de aprendizaje, entre otros será diferente y no permiten establecer un punto de partida para desarrollar esta relación.

Es así, que pueden ocurrir resultados diferentes en dos proyectos donde se aplique el modelo, puede que en uno resulte la apropiación y en otro no. Para esto se recomienda realizar un ejercicio de trazabilidad con el objetivo de revisar los procesos, acción que permitirá determinar cómo influyen variables de contexto sobre la aplicación del proyecto y corregir procedimientos, modificar metodologías, entre otros.

Además de que los procedimientos a la hora de aplicar el modelo nunca serán iguales, también es importante enunciar que las características de los actores tampoco lo serán, es decir, nunca los actores tendrán un mismo nivel intelectual, económico o político, lo que influye a la hora de realizar mediciones puesto que estas se hacen sobre el total del colectivo y no sobre un parte.

La experiencia dice que un pequeño grupo del total de participantes puede ser el que jalone el proyecto y la otra parte simplemente sea un grupo de apoyo moral, lo que obliga a que los instrumentos y procesos de medición tengan en cuenta este tipo de circunstancias, puesto que puede existir una organización que tenga buena calidad de los productos y procesos, pero estos pueden ser acciones de un pequeño grupo del colectivo y en el peor de los casos de una sola persona. En este caso el grado de apropiación será bajo. Si no existe una participación equitativa se puede asumir que está en juego la autosostenibilidad del proyecto

Finalmente, la evaluación y análisis del grado de apropiación es entonces un compuesto de resultados de una evaluación integral que contribuye a determinar entre otras cosas la viabilidad de un proyecto, lo cual permite que organizaciones externas que apoyan o dan viabilidad, tener argumentos y razones para determinar si vale la pena financiar, colaborar, acompañar, patrocinar etc. a un colectivo u organización con una iniciativa.

6. BIBLIOGRAFÍA

1. RED ALMA MATER, Coordinación Ejecución de Proyectos. Términos de Referencia. [artículo en internet]. <http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:b3l_qAHnDAgJ:sinfo.almamater.edu.co/bancodocumentos/0fdd77TERMINOSDEREFERENCIADEFINITIVOSCAPACITACIONEMISORASCONPRORROGAAgosto4de2009.pdf+CONVENIO+NO.+982-260+DE+2009&hl=es&pid=bl&srcid=ADGEEESikgOFCRuU5fEis5zJHKnSBiaGMFgxapCADgwry0j2iVAg6u2mscMOBVFXVdlLPhGfLmvv0PJHY1MG-64NQuCBA5KxyJ7vsY556_KXGtrzMpD7Nw58m2ITLE-7fty5eAHSh2dAZ&sig=AHIEtbSI-r9JS_52RxWpMLRsUZDQlr5otw> [consulta: 25 de abril de 2011].
2. Gabiña J. Precisión de conceptos. En: Mójica FJ, compilador. Análisis del siglo XXI Concepto de prospectiva. Escenarios y tendencias que permiten hacer un examen del próximo siglo. Santafé de Bogotá: Alfaomega; 1998. p. 1-14.
3. Ministerio de Cultura de Colombia, Dirección de Comunicaciones Unidad de Radio. ¿Para qué sirve una emisora comunitaria?. [artículo en Internet]. <<http://www.comunit.com/en/node/150527/348>> [consulta: 15 de junio de 2010].
4. Mujeres y Género en América Latina. Representación Concepto. [artículo en Internet]. http://www.lai.fu-berlin.de/es/e-learning/projekte/frauen_konzepte/projektseiten/konzeptebereich/be_representacion/contexto.html [consulta: 15 de junio de 2010].
5. SOLANO NARANJO, Daniel. Informe Final: Plan de Formación Municipios Al Dial. Barrancabermeja, 2009 + 1 CD-ROOM.