

**EL SEMINARIO COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO
DE HABILIDADES ARGUMENTATIVAS**

JUAN DAVID ARROYAVE RAMÍREZ

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN INGLÉS Y ESPAÑOL
MEDELLÍN
2023**

**EL SEMINARIO COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO
DE HABILIDADES ARGUMENTATIVAS**

JUAN DAVID ARROYAVE RAMÍREZ

**Trabajo de grado para optar al título de
licenciado en inglés y español**

Asesora

AMPARO DE JESÚS HOLGUÍN HIGUITA

**Magister en la línea de educación superior
Doctora en Filosofía**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN INGLÉS Y ESPAÑOL
MEDELLÍN
2023**

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo es el resultado de muchas reflexiones, grandes sacrificios y a su vez, de mucha constancia y tenacidad para contribuir a la comunidad educativa con una investigación que permite dilucidar algunos campos del razonamiento y de las emociones inmersas en el sujeto.

Agradezco infinitamente a Dios, por orientar mi vocación hacia la formación de otras personas. A mi padre y a mi madre, por brindarme su afecto y apoyo abnegado tan necesario en mis procesos formativos para la vida. Gratitud a la Universidad Pontificia Bolivariana, por su calidad educativa y haber puesto en mi camino, docentes profesionales que contribuyeron a mi formación personal e intelectual, entre ellas, mi maestra tutora, que con su conocimiento y experiencia supo darme la guiatara en el camino de la investigación, inculcándome el desarrollo de dimensiones conceptuales, procedimentales y actitudinales, propias de la formación en investigación, y manifiestas en la capacidad para relacionarnos, observar con atención al detalle; transparencia y ética en el manejo de la información, como también, habilidades sociales, reflexivas, críticas y de regulación emocional, todas ellas, de singular importancia para nuestro desarrollo personal, intelectual y sociocultural

Mensaje de mi maestra tutora recogidos durante sesiones de clase:

La mejor manera de enseñar pensada para el aprendizaje tendrá como punto de partida el interrogante: ¿quién es y cómo aprende el otro? desde los diferentes factores que lo determinan, (genético, neurológico, ambiental, sociocultural, emocional, relacional), y los procesos cognitivos como percepción, atención, memoria, pensamiento y lenguaje. Todos ellos imbricados en los estados de ánimo o socioemocionales del sujeto.

CONTENIDO

RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO 1.....	9
1.1 Descripción del problema de investigación	9
1.2 Justificación.....	11
1.3 Objetivos.....	13
CAPÍTULO 2	14
2.1 Antecedentes Ámbito Internacional.....	14
2.2 Antecedentes Ámbito Nacional.....	24
2.3 Antecedentes Ámbito Local	32
2.4 Antecedentes Ámbito Institucional	34
2.5 Marco Conceptual.....	38
2.5.1 Cognición	38
2.5.1.1 Metacognición	38
2.5.2 Didáctica	39
2.5.2.1 Didácticas de Lectura	40
2.5.3 Discurso.....	41
2.5.3.1 Tipos de Discurso	42
2.5.4 Habilidades Argumentativas	44
2.5.4.1 Recursos Argumentativos	47
2.5.5 Memoria.....	49
2.5.5.1 Tipos de Memoria	50
2.5.6 Pensamiento crítico.....	53
2.5.6.1 Ejes del pensamiento crítico:	55
2.5.7 Razonamiento.....	56
2.5.7.1 Tipos de Razonamiento:	57
2.5.8 Seminario.....	59
2.5.8.1 Habilidades generales desarrolladas en el seminario	60

2.5.8.2 Tipos de seminario:.....	61
2.5.9 Texto Argumentativo.....	65
2.5.10 Tipologías Textuales:.....	67
CAPÍTULO 3	68
3.1 Marco Metodológico	68
3.1.1 Tipo de investigación	68
3.1.2 Instrumentos.....	69
3.1.3 Población Objeto.....	69
3.1.4 Aval y Consentimientos	69
3.1.5 Criterios Éticos.....	70
3.1.6 Discusión final	70
3.1.7 Sobre Resultados del Póster	86
3.1.8. Análisis de Resultados	92
3.1.9 Conclusiones	98
BIBLIOGRAFÍA	99
ANEXOS.....	104
Anexo 1. Consentimiento Informado	104
Anexo 2. Guía de Observación Metodológica	105

RESUMEN

El presente informe es resultado de la formación investigativa ofrecida en el programa de licenciatura inglés- español. Perteneciente a la facultad de Educación-Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín. La investigación tuvo como escenario, el aula de clase de esta universidad, precisamente con el mismo grupo de estudiantes de licenciatura que cursan trabajo de grado I y II, constituyéndose en la población participante. El problema de investigación consistió en las deficiencias de habilidades reflexivas y críticas de docentes en formación por estar ausentes en nuestro contexto de formación profesional. Para tales efectos se llevó a cabo el ejercicio de seminarios de investigación como estrategia que, mediante la lectura de textos con sus respectivas guías, permitieran poner a prueba esta estrategia. Los resultados dejaron ver la movilización de preguntas problémicas, literalidad como respaldo de sus intervenciones, ejemplificaciones, inferencias, inferencias, y algunas argumentaciones novedosas, producto de análisis. Pero además emergieron otras manifestaciones de orden actitudinal, axiológicas (respeto, confianza, tolerancia, responsabilidad, control emocional), y cognitivas como, la activación de focos atencionales, determinantes de la atención ejecutiva, indispensable para hacer intervenciones rigurosas en relación con las dinámicas del discurso. A modo de conclusión, el seminario, tal cual fue llevado a cabo con sus respectivos roles, demostró su efectividad en la activación de habilidades reflexivas y críticas, lo cual llevó a pensar, que, si el profesorado tiene deficiencia en estas competencias, es entendible que se desaprovechen los espacios para potenciarlas. En concreto, allí se hizo evidente que esta actividad potencia dimensiones conceptuales, actitudinales y procedimentales a la vez. En concreto, seguirá siendo esta una tarea pendiente en la formación universitaria.

Palabras Clave:

Argumentación, Cognición, Discurso, Habilidades Argumentativas, Memoria, Pensamiento Crítico, Razonamiento, Seminario

ABSTRACT

This report is the result of the research training offered in the English-Spanish bachelor's degree program, belonging to the faculty of education-Universidad Pontificia Bolivarian-Medellín. The research was staged in the classroom of this undergraduate class with precisely the same group of students who are coursing work degree I and II, constituting the participating population. The examined problem consisted in lack of academic reflection and critical thinking from teachers in training, as they are absent in our context of professional development. For such purposes, the exercise of research seminars was carried out as a strategy that, by reading texts with their respective guides, allowed to test this strategy. The results revealed the mobilization of problematic questions, literality as support for their interventions, exemplifications, inferences, and some novel arguments derived from the analysis. In addition, other manifestations of attitudinal, axiological (Respect, trust, tolerance, responsibility, emotional control), and cognitive order emerged, such as the activation of attentional cores determinants of executive attention, essential to make rigorous interventions in connection with the dynamics of the speech. By way of conclusion, the seminar, as it was implemented based on the assigned roles, (Chair and Co-Chair) demonstrated its effectiveness in the manifestation of reflective and critical skills, likewise, it could be denoted that, if the teaching staff has absences in these competences, it is understandable that class spaces are missed to enhance them. Meanwhile, the requirements that society has been making to the university for some time regarding the training of reflective and critical professionals, competent in conceptual, attitudinal, and procedural dimensions at the same time, continue to be postponed.

Key Words:

Argumentation, Argumentative skills, Cognition, Critical Thinking, Discourse, Memory Reasoning, Seminar.

INTRODUCCIÓN

Acá se presenta, el proyecto de investigación desarrollado en el marco de la licenciatura inglés-español, ofrecido por la Facultad de educación de la Universidad Pontificia Bolivariana, a partir de los diferentes cursos de investigación que integran el programa de este pregrado. Son tres entonces, los apartados en los que están consignados

los procesos y resultados a los que arribó el presente estudio:

El primer apartado da cuenta de planteamiento, justificación y objetivos. Todos ellos orientados a la necesidad de habilidades reflexivas, críticas, argumentativas y socioemocionales, requeridas en todo egresado de una universidad y en particular de ésta. Por ser herramientas necesarias para la vida misma, como la autonomía intelectual, con sentido social y humano, para enfrentar la sujeción ideológica y del consumismo que nos asechan. Para ello, se pone a prueba una propuesta pedagógica como el seminario, para detectar su efectividad y estas competencias en profesionales de educación listos a egresar.

Un segundo apartado, presenta investigaciones sobre este asunto y las concepciones sobre algunas de las categorías que conciernen en la formación de un sujeto reflexivo-crítico, relacional, incluyente, capaz de interactuar humanamente con diferentes, sin perder de vista su identidad.

Ya en tercero y último apartado, núcleo de la investigación, abarca la ruta, los hallazgos, las discusiones y conclusiones, que mostraron, de una parte, la efectividad del seminario para incentivar en estudiantes universitarios, el desarrollo de habilidades intelectuales como las de pensamiento, a la par con las blandas. Pero de otro lado, se nota que la universidad ha dejado el desarrollo de habilidades reflexivas, críticas, argumentativas y propositivas, como también las axiológicas, socioemocionales,

incluyentes y éticas a la buena voluntad de algunos docentes y a la apatía de otros, que por desconocimiento o apatía, se abstienen de fomentarla.

CAPÍTULO 1.

1.1 Descripción del problema de investigación

La preocupación por la formación de ciudadanos reflexivos, argumentativos, éticos, críticos, solidarios, compasivos y socioafectivos, ha sido una constante permanente, y una solicitud explícita de la sociedad a la educación en general. Aun así, campean conductas que demuestran lo contrario, obstaculizando la vida en colectividad humana, lo cual se constituye en una amenaza para el desarrollo intelectual, sociocultural y emocional de las personas. Y, en lo que respecta al ámbito de la educación superior, cabe advertir que a ella se le ha encomendado la tarea de formar profesionales en autonomía intelectual con responsabilidad social y humana, para contribuir desde el campo disciplinar en el que lo formó la universidad, en las transformaciones de mejora que hace la sociedad.

A este último punto se dirige la presente investigación, en este caso a profesionales de educación en formación, ante la necesidad de promoverles desde el aula universitaria, el desarrollo de habilidades socioemocionales, comunicativas, reflexivas, críticas, argumentativas y relacionales, tan necesarias para su posterior desarrollo intelectual, social y humano, condición previa, para potenciar estas mismas habilidades en las generaciones que pronto tendrán a su cargo.

Dicho esto, queda más entendible el ¿por qué se le ha conferido a la universidad tan importante tarea? Porque de la idoneidad con que egresan sus profesionales en educación, en estas habilidades, determinará que sean transferidas o no, en las experiencias educativas

que en adelante tengan con la población estudiantil, en la que a diario se proyectan. Visto así, se trata de una problemática de la que poco o mucho se habla, pero sin que hasta el momento sea visible en las agendas educativas de la educación superior, y menos, su evidencia en el aula de clase.

En este orden de ideas, parece que estamos distantes de responder a estas demandas que hace la sociedad en su conjunto, ante el aseo permanentemente de información que circula por las diferentes redes y sin censura alguna, para una sociedad, carente de herramientas mentales socioafectivas y cognitivas, con las cuales depurar la información valiosa de la amenazante, tanto de orden consumista como ideológico. Donde parece que todo vale, ante el desconocimiento del espejismo que hay detrás de las pantallas y a la cual acceden sin escrúpulo alguno, los mismos universitarios, luego ¿quién educará a quién?

Sin duda alguna, es tarea de la educación promover estas habilidades a partir de cualquier área de enseñanza, siempre y cuando se tenga presente, que todo objeto de conocimiento es susceptible de ser compartido de manera reflexiva, crítica y argumentativa, en ambientes relacionales, cordiales, respetuosos, incluyentes y de acogida.

Desde estas y otras inquietudes, surge la siguiente pregunta problemática: ¿Qué aportes hace el seminario como estrategia pedagógica al desarrollo de habilidades reflexivas y argumentativas en estudiantes de licenciatura español inglés de la Universidad Pontificia bolivariana?

1.2 Justificación

El trabajo investigativo que acá se presenta, va en la búsqueda del desarrollo y fortalecimiento de habilidades relacionales, reflexivas y argumentativas de educadores en formación, para ello, pone a prueba el ejercicio del seminario como estrategia potenciadora de habilidades reflexivas y críticas, a partir de la lectura comprensiva y escritura argumentativa de los textos encomendados para esta actividad.

Indudablemente, son numerosos los motivos por los cuales conviene sacar adelante esta propuesta sobre el desarrollo y fortalecimientos de habilidades reflexivas argumentativas y socioemocionales en estudiantes de educación. Pese a que emerge en un aula universitaria, es susceptible de ser transferida a cualquier ámbito educativo, sin importar su nivel o disciplina específica. Se ocupa de potenciar, tanto el factor intelectual como el mental, cognitivo y socioafectivo a la vez, de quienes en el seminario participan

Pretender potenciar estas habilidades de pensamiento crítico y socioafectivas, desde temprana edad, es una responsabilidad directa de la educación, y mayor la irresponsabilidad de la universidad, que deja al profesional de la docencia desprovisto de estas competencias, durante su formación universitaria.

Las habilidades argumentativas llevan consigo una reflexión interior sobre lo que se quiere decir y sobre cómo se va a decir, se ha hablado o escrito. Por consiguiente, se trata de un ejercicio de razonamiento en la reciprocidad del texto leído con lo comprendido, lo cual va contribuyendo al fortalecimiento de procesos cognitivos como la memoria

semántica, por ejercicio de palabras, sinónimos, antónimos, conectores y el uso de razonamientos, ya sea abductivo al producir las propias conjeturas o un razonamiento deductivo, ir desde planteamientos generales a planteamientos específicos o de ser inductivo de un tema específico a un resultado general.

Aquí, es importante destacar, que cuando se está leyendo, se está razonando sobre lo que interpretamos, por eso es cognitivo, va hacia el entendimiento y la comprensión. Es a través de estos análisis que el razonamiento fluye como habilidad argumentativa, para organizar ideas y así cumplir con el propósito de plantear argumentos sólidos y hasta inferenciales, para concretar ideas o producir nuevas. En este sentido, la secuencia, la forma en que razonamos corresponde a una maniobra del pensamiento, para organizar una tesis o producir otros argumentos.

El ejercicio del seminario ofrece beneficios a la vida personal, social y académica de quienes en él participan, por su influencia en el desarrollo del pensamiento, crítico reflexivo, creativo y científico a la vez.

Potencia procesos relacionales y comunicativos (escucha, habla, lectura y escritura), como también procesos cognitivos, atención ejecutiva en particular, lo cual potencia la memoria, el lenguaje, el diálogo y desde luego, el pensamiento. Así mismo, predispone mejores estados de conciencia, esto es, aprender de manera reflexiva y crítica en interacción con otros, para lograr un producto común, y del cual, todos se benefician de manera recíproca.

Este asunto de aprender en reciprocidad pone al descubierto otros de los muchos beneficios de estas habilidades reflexivas, argumentativas y socioemocionales, en tanto nadie podrá imponer sus ideas sobre otras, sabrá leerlas desde el punto de vista opuesto, llegando a consensos, pero sin descuidar su identidad. Competencias como estas, librarán

en buena parte a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, de las sujeciones a las que están expuestos, ante la falta de capacidad para depurar, lo banal de lo provechoso.

1.3 Objetivos

General

Probar la efectividad del seminario como estrategia pedagógica para la potenciación de habilidades reflexivas y argumentativas en estudiantes de licenciatura español e inglés.

Objetivos Específicos

- Describir de cada participante las intervenciones generadas del desarrollo del seminario.
- Caracterizar las intervenciones de carácter argumentativo y reflexivo producto del adinámica del seminario.
- Promover el ejercicio del seminario como estrategia pedagógica para el desarrollo y fortalecimiento de habilidades reflexivas, críticas y socioemocionales en estudiantes que adelantan la licenciatura español e inglés en la facultad de educación de la Universidad Pontificia bolivariana- Medellín.

CAPÍTULO 2

2.1 Antecedentes **Ámbito Internacional**

Chile

Para comenzar el estado de la cuestión, se tiene la investigación de García, P. O. (2016) . *La discusión grupal y el marco mayéutico como contextos para el desarrollo de habilidades argumentativas*. REXE-Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 15(28), 55-70. Publicado el 13 de octubre de 2015. De acuerdo con la relevancia, que tiene el propender por el desarrollo de habilidades de aprendizaje argumentativas, analíticas y críticas en los alumnos a lo largo de sus vidas. Se requiere el fomento de una lectura activa, tendiente a potencializar dichas habilidades.

Dicho estudio, se centró en la utilización de la mayéutica, como herramienta para medir la cantidad y la calidad argumentativa de los alumnos, en los llamados Seminarios de Paideia. En este tipo de seminarios, se establece un diálogo de preguntas abiertas, relacionadas con el texto que se está leyendo; generando una serie de discusiones grupales; las cuales facilitan el entendimiento de un texto, porque los alumnos pueden apreciarlo desde los diferentes ángulos o visiones dadas por sus demás compañeros.

Este trabajo referente a los Seminarios de Paideia, tuvo lugar en dos escuelas públicas del sureste de los Estados Unidos. Contando con la participación de 29 y 24 alumnos entre 15 y 17 años respectivamente. Este grupo tenía una equivalencia entre hombres y mujeres, pertenecientes a un mismo sector socioeconómico. El método utilizado

por el investigador fue cualitativo investigación-acción; utilizando la mayéutica para evaluar la calidad de la discusión, puesto que permite una visión holística de las discusiones, lo cual suele ser más enriquecedor.

Esta investigación le aporta a la presente debido a que la mayéutica socrática ha sido uno de los mecanismos filosóficos que hoy día siguen en pie como forma de adquirir conocimientos a través de la reflexión y las preguntas. De igual manera, los resultados del trabajo investigativo confirmaron la trascendencia de intercambiar diferentes ideas y puntos de vista con este tipo de seminario, porque con ello no solo se enriquece el conocimiento y predispone la mente para una mejor capacidad de análisis, sino que abre nuevas dimensiones, planteando nuevos interrogantes y nuevas posibles respuestas, obteniendo una mejor comprensión y profundización de la lectura. Este tipo de ejercicio refuerza la necesidad de una pedagogía que refuerce las habilidades argumentativas en alumnos y profesores.

Cuba

Es importante mencionar la publicación sobre *El Seminario Como Vía Efectiva Para El Logro De Habilidades Investigativas En El Estudiante Universitario* (2018), por Vania González Meneses y Rosa Elena Rodríguez Cruz, de la universidad Sancti Spíritus José Martí Pérez de Cuba. Algunas de las metodologías utilizadas en estos seminarios en el nivel teórico: el analítico-sintético, histórico y el inductivo-deductivo, así como la utilización de entrevistas, el método de observación y encuestas. Técnicas cualitativas que fueron empleadas para conformar la investigación.

La población objeto, se trató de estudiantes que cursaban cuarto año de derecho agrario, del curso diurno de la universidad Sancti Spíritus José Martí Pérez de Cuba, segmentados en tres grupos. Como también la participación guiada del personal docente,

con su respectivo cuestionario dirigido hacia los objetivos determinados a alcanzar de acuerdo con la programación del seminario, el laboratorio, el taller, la conferencia y la clase práctica.

Es significativa la propuesta del seminario como vía efectiva para el logro de habilidades investigativas; porque proporciona a los estudiantes de derecho, las habilidades necesarias para la resolución de problemas, los cuales precisan de dicha habilidad investigativa y analítica. Adicional a esto, le brinda una herramienta apropiada para los docentes que todavía no tienen el perfil pedagógico, para que puedan utilizar este tipo de seminarios, en aras de la formación estructurada de sus estudiantes. El seminario aporta una interacción del estudiante con su propio aprendizaje, estimula y motiva la creatividad, la curiosidad, la capacidad metodológica de unificar y dilucidar diferentes posiciones frente a un determinado tema.

En síntesis, lo pone en una posición reflexiva, dubitativa y analítica. El seminario aumenta la formación en investigación empírica o normativa, lo cual permite la discusión controvertida, el razonamiento lógico, entre otras. Dicho seminario, propicia el aprendizaje de manera independiente, comprometido, autónomo y profundo. Es un intercambio de ideas, entre docentes y alumnos, lo cual por sí mismo ya es bastante enriquecedor; porque propicia que los estudiantes estén mejor preparados para las discusiones, para la comprensión de la temática que se presente, abriendo innumerables oportunidades de extender su visión crítica, para poder situarse en una posición con criterio definido y al mismo tiempo se alimenta de otros elementos, generando nuevos matices, que ayudan a profundizar de manera seria y profesional.

Algunas de las conclusiones obtenidas por este seminario, como forma estructurada de la docencia, es que intensifica las capacidades investigativas en los estudiantes, principalmente en los estudiantes de derecho. También se evidencia el discernimiento estimativo que lograron los estudiantes participantes en la investigación del presente artículo. El seminario favorece la fluidez con que los estudiantes expresan sus ideas, realizan sus juicios y abordan cada situación dentro de los diferentes contextos.

España

Tomo como referente el texto investigativo titulado, *Trabajando La Tipología Textual En Secundaria: Propuesta Didáctica Sobre El Texto Argumentativo* (Osuna-Aguilera, 2019) Porque posee un sustento que viene a reforzar mi trabajo de grado, que lleva como título: “El seminario como propuesta pedagógica, para el desarrollo de habilidades argumentativas”.

El trabajo investigativo de la universidad de Jaén España se realiza con base en la didáctica sobre la tipología textual en aras de facilitarles a los alumnos la comprensión de textos escritos, para que así pueda distinguir entre la gran variedad de ellos, logrando de esta forma ampliar su visión y una mayor claridad al respecto.

El público objeto de estudio, son estudiantes del tercer trimestre del curso escolar, del colegio Madre Del Divino Pastor De Andújar, el cual está ubicado en el noreste del núcleo urbano de Andújar (Jaén), en el barrio de La Plaza de Toros. Dicho estudio tiene una totalidad de 12 sesiones. La metodología del trabajo investigativo es activa y participativa, para que los estudiantes estén bastante motivados y participativos.

El resultado arrojado de este estudio ha evidenciado la necesidad de reforzar la lectura de los diferentes tipos de textos; pero acostumbrando a hacerlo desde una temprana edad, para que los alumnos tengan una mejor postura crítica y argumentativa frente a ellos. De igual manera, para que adquieran gusto por la lectura, para que puedan expresar sus opiniones frente a diferentes temas, objetar con argumentos sólidos, saber expresarse tanto de forma oral como escrita, facilitando el manejo del pánico escénico, tanto frente a sus compañeros de clase, como frente a otras personas reforzando su seguridad.

España

La investigación titulada, *Habilidades argumentativas y riqueza léxica en el curso de educación superior* (Valdés León, 2021), de la universidad de Las Palmas de Gran Canaria España; dicha investigación fue realizada en la universidad Católica Silva Henríquez de Santiago de Chile y publicada en septiembre de 2021. Es de gran importancia en el contexto académico actual, porque valida las posibilidades argumentativas y su relación con la abundancia o riqueza léxica.

La población objeto de esta investigación, está conformado por un grupo de veinticinco estudiantes de primer año de pedagogía en castellano, de la universidad chilena anteriormente mencionada. Se tomaron once textos argumentativos, los cuales fueron trabajados en equipos de dos o tres estudiantes, dichos estudiantes redactaron un texto en el ámbito de producción oral y escrita, allí dieron solución a un problema de orden pedagógico, por medio de la elaboración de un relato argumentativo. Se analizaron dos variables de cada relato, las cuales fueron léxica y argumentativa.

Es una investigación basada en análisis descriptivos de corte cuantitativo; cuyas habilidades argumentativas se categorizaron en tres macro niveles, teniendo en cuenta dos aspectos fundamentales, como son la escritura, desde una perspectiva de planteamiento de posición, fundamentación y contraargumentación; además de la excelencia de los argumentos como su significación, aprobación e idoneidad. Adicional a esto, se toma en cuenta la abundancia léxica, reconociendo las palabras relacionadas. Así como también la capacidad argumentativa, la cual obtiene mayor fluidez en los niveles inicial e intermedio.

De acuerdo con lo planteado anteriormente, y considerando que se evaluó si los argumentos fueron concordantes, si estaban alineados con unos postulados admisibles y suficientemente sólidos, para sustentar una conclusión. Se observó que uno de los resultados de la investigación, ha sido que la riqueza léxica es menor, respecto la calidad argumentativa; lo cual alienta a profundizar, investigar y ahondar mucho más, en aquellas

características lingüístico-discursivas que inciden sobre esto. Aparte de eso, el estudio investigativo concluye que cuanto a lo referente a la destreza léxica, lo primordial de los estudios latinoamericanos cuyo marco ha sido la alfabetización académica, se relaciona directamente con la lectura y la escritura.

Este trabajo investigativo, aporta en aquellos estudios que tienen que ver con la habilidad comunicativa bajo diferentes perspectivas, como la formación lingüística, filosófica, aportes argumentativos en la educación terciaria, porque investiga sobre las conexiones existentes entre la competencia léxica en procesos de enseñanza-aprendizaje. Se evidencia la necesidad de reforzar la habilidad discursiva, con mayor intensidad en el diálogo argumentativo, con el objetivo de fortalecer el empleo de contraargumentos como pieza fundamental para un discurso argumentativo.

México

Tomo como referencia un estudio realizado por la Universidad Nacional Autónoma De México, maestría en docencia para la educación media superior de la facultad de filosofía y letras campo de conocimiento español. El cual tiene como título: *Composición De Textos Argumentativos. Propuesta didáctica Para El Desarrollo De Habilidades Para La Escritura En Alumnos De Bachillerato*, por Claudia Ivette Rodríguez Hernández (2017).

Me pareció importante este estudio, por su propuesta didáctica tendiente a fomentar en los estudiantes, la adquisición de habilidades tanto de escritura como de lectura crítica. Esta investigación, es una investigación-acción. En este estudio se tomó un grupo de estudiantes de cuarto año de la Escuela Nacional Preparatoria, con bajo nivel en cuanto a lectura y escritura. Se pretendía desarrollar estrategias literarias, para mejorar tanto la lectura como la escritura argumentativa, proporcionar bases que fortalezcan sus habilidades mentales, cognitivas, expresión oral y relacionamiento social, para que logren proyectarse mejor en el ámbito en el cual se desenvuelven y en el difícil mercado laboral.

Este estudio propone incentivar en el estudiante, el análisis de sus propias ideas, ejercitando la motivación de su capacidad reflexiva, seleccionando y jerarquizando sus

ideas, ordenándolas, analizándolas. Para que consiga finalmente, expresarlas de manera oral y escrita; como también, pueda hacer lo mismo frente a lo que otros expresen. Y por ende adquirir un criterio dilucidado y crítico frente a lo que piensa, escucha, escribe y lee. Muchas veces no hay motivación en los estudiantes, por tener cierta prevención frente al tema gramatical y ortográfico; en el cual muchas veces los docentes han hecho excesivo énfasis.

En este ejercicio con el grupo de alumnos de cuarto año de dicha escuela, se ha tenido en cuenta en la quinta sesión, un texto periodístico editorial y artículo de opinión; puesto que resultan ideales, frente a otros textos que presentan una mayor complejidad. Adicional a esto, facilitan la argumentación. Lo que se pretende en los estudiantes es que finalmente puedan leer y escribir un texto argumentativo, interpretarlo correctamente, teniendo en cuenta su contexto, contraargumentando, aportando con otro punto de vista, con nuevas ideas y concluyendo de manera coherente.

Los estudiantes de la Escuela Nacional Preparatoria, que fueron objeto de la investigación, según los resultados arrojados por esta investigación, en la última medición realizada por las pruebas ENLACE, PISA y EXCALE. Obtuvieron unos resultados insatisfactorios como lo muestra la investigación. Tan solo una parte de los estudiantes, el 23%, se encuentra en el nivel 3, en cuanto al logro de habilidades de lectura y escritura de textos argumentativos y con relación a las demás habilidades interpretativas necesarias. Solo el 5% logra ubicarse en el nivel 4, lo cual quiere decir que ya tienen un mejor avance en cuanto al análisis, interpretación, argumentación, comprensión, escritura, entre otras habilidades requeridas.

Este trabajo aporta a la presente en cuanto al desarrollo de las habilidades argumentativas producto del ejercicio de escritura de un texto argumentativo con base en el artículo de opinión y al texto de tipo periodístico. Pese a que los resultados esperados no fueron ideales, la investigación propone que los docentes tengan especial atención en el problema de la deficiencia estudiantil en cuanto al manejo de escritura, lectura, interpretación y construcción de textos. Resalta la importancia que la adquisición de dichas

habilidades, tienen como base la praxis diaria del docente. No se trata solo de elaborar correcciones de orden gramatical, ortográfico o de redacción; se trata de ir mucho más allá, con estrategias que verdaderamente cambien estos factores que obstaculizan el desempeño exitoso de los estudiantes, en las pruebas nacionales e internacionales y, por ende, en el buen desempeño en su vida social y laboral.

México

Dentro del estado de la cuestión, destaco una investigación referente a la comprensión del texto argumentativo mediante un análisis de un artículo periodístico, esto porque es importante que los estudiantes de bachillerato empiecen a desarrollar un pensamiento crítico y profundo, donde a través del ejercicio comprensivo puedan llegar a la raíz pasando de un nivel literal a un nivel crítico. Esta investigación se llevó a cabo en el colegio de bachilleres plantel 18 *Tlilhuaca-Azcapotzalco*, ubicado en la colonia San Juan Tlilhuaca, elaborado por Escalona Avilés, Verónica Consuelo para optar al título de Maestra en Docencia con el trabajo: “Estrategia para la comprensión de lectura del texto argumentativo mediante el análisis del artículo periodístico en el Colegio de Bachilleres” Universidad Nacional Autónoma de México (2017).

Surge como una propuesta de material didáctico para que los estudiantes a través de esa estrategia puedan identificar las conexiones del texto argumentativo con conocimientos previos, lo cual sirvió como detonante para que los estudiantes produjeran una serie de cuestionamientos de carácter argumentativo a medida de la realización de las actividades. La población objeto fueron público adolescente en proceso de formación próximos a culminar el bachillerato.

La metodología implementada ha sido de corte cualitativo aplicando investigación acción y observación participante durante las actividades, utilizando estrategias de lectura de concernientes a problemáticas de interés para la comunidad estudiantil, con el objetivo de fomentar el pensamiento crítico y reflexivo. Es importante enfatizar que el docente jugó un papel fundamental para poder ejecutar esta serie de actividades distinguiendo que el

artículo periodístico este compuesto de una estructura argumentativa que permite generar una propuesta pedagógica cautivadora para trabajar en el desarrollo del pensamiento crítico y comprensión lectora de los estudiantes. En cuanto a los resultados de esta investigación pudieron conseguir unos basamentos para estructurar la estrategia debido a que está establecida para la enseñanza por descubrimiento, también la aplicación del debate para el desarrollo de la persuasión, la formación de jóvenes reflexivos al estar en constante discusión sobre un tema en particular permite desarrollar la criticidad siempre y cuando los juicios emitidos tengan un fundamento.

Esta investigación aporta a la presente que para los temas de seminario es significativo tratar temas que estén siendo una problemática social para poder llegar a encontrar soluciones, quizás no sean soluciones inmediatas a aquellas problemáticas, pero son soluciones que hacen parte de ese conocimiento para la formación y transformación de la forma como procesamos nuestras emociones y pensamientos. Cuando los participantes intervienen están siendo constructores de nuevos conocimientos a través de los argumentos allí planteados, por lo cual son partícipes de un espíritu investigativo, de mucho más rigor en la información con una comprensión del texto y del contexto.

México

Consecuente a la adquisición de habilidades argumentativas, esta investigación denota que para el avance en la competencia comunicativa de los niños al momento de interactuar con sus interlocutores requiere dar razonabilidad con respecto a la situación que está vivenciando, manejando diversas habilidades de razonamiento, pragmáticas y sociales para comunicarse asertivamente. Esta investigación se llevó por Rosa Graciela Montes en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, que lleva como nombre: *El desarrollo de habilidades argumentativas: Explicaciones y Justificaciones* (2008)

Para la realización de la investigación, el objeto de estudio fue la interacción espontánea de una niña con su mamá durante conversaciones en la adquisición temprana de la lengua española dando a vislumbrar como se procesa el razonamiento y la argumentación a temprana edad y como gradualmente van apareciendo formas enunciativas y algunas

explicaciones causales en función del contexto y evento particular que se está presentando durante la interacción de los pares. Este estudio tuvo un periodo de un año y medio y comenzó cuando la niña tenía un año y ocho meses de edad.

Esta investigación es de corte cualitativo, analítico, aplicando observación no participante a través de grabaciones por video, podríamos decir que desde que se trata de los resultados evolutivos a nivel de habilidades argumentativas de una niña con su madre, se puede considerar este estudio como estudio de caso. Las grabaciones de esta investigación arrojan que durante las sesiones la niña tuvo una evolución en su discurso con mayor número de enunciados y asociaciones racionales, incluyendo acciones verbales y no verbales.

Este trabajo aporta al mío al reafirmar el coaccionar del razonamiento como mecanismo que necesita tener un precedente o conocimiento previo para producir nuevos. Como un sistema de datos que necesita de ciertas funciones previas para que las nuevas puedan funcionar correctamente. En vista de esto, la información que como personas manejamos necesita tener fundamentos sólidos para que el razonamiento procesado a partir de este funcione correctamente, conocido como la criticidad que sirve como rampa hacia la creatividad. Sumado a esto, es importante percatarse de cómo evoluciona el razonamiento de la niña a medida que transcurren las interacciones con la madre.

2.2 Antecedentes Ámbito Nacional

Bogotá

Tomo en consideración la investigación titulada: *Incidencia De Actividades Basadas En Argumentación En Las Habilidades Orales En Preescolar*. Realizada como tesis de grado de Lisbeth Cardona Hurtado, de la universidad Nacional de la ciudad de Bogotá Colombia (2019). Puesto que dicha investigación tuvo como población objeto a 22 niños de preescolar de la Institución Educativa Distrital Pablo Neruda, de la ciudad de Bogotá; tomando como grupo focal a 8 niños de edades entre los 5 y 6 años.

La metodología utilizada fue investigación descriptiva de orden cualitativo, la cual permite vislumbrar y analizar, la puesta en marcha de una estrategia argumentativa, en los niños dentro del aula de clases, lo que facilita su expresión oral espontánea y por ende fortalece su capacidad argumentativa, además de ser fácilmente medible, en aras de introducir los cambios pertinentes que ayuden a mejorarla. Esta metodología, permitió avanzar un poco más, no solo respecto a la fase comunicativa de los niños; sino también, a otros aspectos como estético, social y ético. Al igual que sus diferentes percepciones y experiencias, logrando entre todos establecer un diálogo enriquecedor y dinámico, no solo para los interactuantes, sino también para los niños que permanecían en escucha pasiva.

Los resultados de la investigación demuestran que es posible implementar estrategias motivadoras, para facilitar un ambiente adecuado en el aula de clases, de modo que se facilite la comunicación oral, la expresión verbal de cada niño, la organización y estructuración de las ideas, la escucha activa. Este tipo de estrategias motivadoras, transforman las clases cotidianas, en actividades desarrolladoras de un lenguaje mucho más enriquecido y argumentativo. Fortaleciendo aspectos cognitivos, culturales, emocionales y comunicativos.

La investigación argumenta la necesidad de enfatizar en el lenguaje oral desde la primera infancia, así como el hábito de fomentar las habilidades del lenguaje desde el preescolar, con la práctica del aula de clase, fomentando la capacidad discursiva en los

alumnos pequeños, para lograr que cuando lleguen a una edad mayor, hayan adquirido mucha más fluidez y estén más familiarizados con las diferentes expresiones del lenguaje.

Bogotá

He querido referirme a la investigación realizada por el docente Julián Fernando Franco Romero, referente al *desarrollo de la competencia argumentativa en grado décimo en el Colegio Colombo Hebreo*. (2019). Esta investigación se llevó a cabo en la Universidad de los Andes en Colombia, de la facultad de educación, correspondiente a la licenciatura de ciencias sociales con énfasis en historia. Este trabajo estuvo dirigido a estudiantes del colegio Colombo Hebreo, de la localidad de Suba en la ciudad de Bogotá, fue diseñado para los estudiantes del grado décimo del segundo semestre del año 2019, bajo la metodología investigación-acción. Se tomaron 10 estudiantes entre los cuales fueron 5 hombres y 5 mujeres, para desarrollar la actividad.

La temática para contemplar fue acerca de la política nacional, dado que se presta para observar la capacidad argumentativa de los alumnos. Se pretendía con esta técnica didáctica promover la habilidad analítica y argumentativa en los estudiantes. La metodología implementada es la investigación cualitativa, específicamente investigación-acción en el aula de clase. Se tenía como meta el desarrollo de la comprensión escrita, el análisis de textos, la posición del estudiante frente al texto, lo que puede analizar, argumentar, implementar, y en general todo lo que puede extraer al respecto, en aras de desarrollar habilidades profesionales necesarias para su desempeño en el ámbito educativo, social y personal.

Los estudiantes analizaron períodos y planes de gobierno de los últimos dos jefes de Estado colombiano, como también los conflictos asociados a dichos períodos de gobierno, estructura política, manejo de los diálogos con los actores alzados en armas, percepción y aceptación de los colombianos frente a esos períodos de gobierno y la implementación de políticas frente a los temas cruciales de la nación.

El resultado arrojado en este estudio no fue satisfactorio para el docente que lo efectuó, porque según él, la argumentación no fue del todo analítica. Aunque los estudiantes no tomaron posiciones políticas, ni se situaron del lado de uno u otro personaje dependiendo de por quien sentía mayor simpatía, considera que les faltó mucha capacidad de análisis crítico, dado que esta capacidad se debe implementar con mayor fuerza, en el área de las ciencias sociales, para desarrollar dicha habilidad en ellos, y no tratarlo de manera aislada. Por lo tanto, se debe generar las condiciones, para que los estudiantes puedan tener esos espacios para entender, ampliar sus conocimientos frente a muchos temas, especialmente la situación social que los rodea, para lograr apreciar y establecer una valoración crítica frente a lo que se lee, no solo en el ámbito político, sino en todas las esferas del pensamiento.

Cundinamarca

El trabajo investigativo al cual hago referencia en este escrito se titula: *Rutinas De Pensamiento: Una estrategia para favorecer la comprensión lectora y transformar la práctica pedagógica en el grado sexto de la L.E.R.D.* Universidad de los Andes Facultad de Educación Maestría en Educación, en la ciudad de Bogotá en el año 2018. (Mendoza Pachón, 2018)

Sus autores son: Julián René Mendoza Pachón y Brigit Del Pilar Moreno. La población objetivo para este estudio, pertenece a la Institución Educativa Rural Departamental Laguna, esta institución es de carácter oficial y se encuentra ubicada en Ubaté, departamento de Cundinamarca, en las sedes anexas del municipio de Cucunubá. La metodología utilizada es la investigación-acción. Se seleccionó un grupo de estudiantes de grado sexto, el cual consta de un total de 23 estudiantes en edades entre los 10 y los 14 años.

Se trata de niños y niñas, que han mostrado creatividad y dinamismo, como también interés en el aprendizaje del lenguaje español. Al ser indispensable fomentar el hábito de la

lectura y de una lectura verdaderamente eficaz, se ha practicado esta investigación en este grupo de alumnos. La investigación enfatiza la preocupación por mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de dichos grados, por medio del desarrollo de rutinas de pensamiento, que refuercen su capacidad de análisis, de argumentación y demás habilidades proclives al buen manejo del idioma español.

Los resultados obtenidos tienen que ver con el método utilizado y su eficacia en la retroalimentación inmediata del docente, puesto que son útiles tanto para alumnos como para profesores, y reflexivos en la praxis docente y evidente para el análisis. Adicional a esto se consideró la lectura como una actividad que se va construyendo desde lo cultural e individual de cada ser, al igual que desde lo colectivo y lo social. Además, este ejercicio en la institución educativa concluyó que la enseñanza no se trata de memorizaciones de lecturas y tareas, sino que se trata de una enseñanza activa, basada en los complejos procesos de pensamiento. Algo primordial, es que la práctica de las rutinas de pensamiento, cooperan en la relación maestro-alumno, facilitando un diálogo más comprensivo, una mejor comprensión y por ende una valoración y construcción de saberes mutuos.

Tolima

Considero conveniente, tomar en cuenta el trabajo titulado: Diseño de una estrategia pedagógica para fomentar la lectura comprensiva a través del uso del enfoque dialógico con estudiantes de 3 y 4 grado en la Institución Educativa Patio Bonito Del Líbano Tolima, se trata de la implementación de una estrategia de enfoque dialógico en 77 estudiantes de básica primaria. Elaborado por Jairo Molina Alvear (2018)

Denotando que la lectura, la escritura, la comprensión lectora, su análisis y aplicabilidad se van adquiriendo, se va estructurando con la práctica, la disciplina y el ejercicio del pensamiento crítico. Para ello, la investigación da cuenta que, en la Institución Educativa Patio Bonito del Líbano, se evidenció falencias en la lectura. Porque según las

pruebas Saber del año 2016, presentó unos resultados que la ubicaron en el puesto por debajo del porcentaje nacional esperado. Por lo cual implementaron una investigación-acción con enfoque cualitativo, para fortalecer los hábitos de lectura, proporcionando una serie de actividades en el aula, con elementos que ayudan su posterior análisis y puesta en marcha de acciones estratégicas pedagógicas, como la motivación lectora entre otras, en aras de mejorar la lectura crítica en los alumnos, no solo para mejorar los puntajes en las pruebas saber, sino para que los estudiantes apliquen los réditos generados por el hábito del pensamiento crítico reflexivo, proveniente de una lectura activa a los largo de su vida social y laboral.

La investigación corroboró las deficiencias encontradas en las pruebas Saber, que fueron aplicadas a los estudiantes en el 2016 como también, se aprecia que los grados tercero y cuarto de la institución educativa, tienen serias dificultades con el análisis y reconocimiento del lenguaje, análisis, comprensión lectora, pensamiento crítico. Se evidencian faltas gramaticales, de expresión oral, bajo acompañamiento de parte de los familiares. De igual manera, hace falta la implementación de suficientes estrategias pedagógicas, que logren motivar e incentivar la lectura, la escritura, el manejo correcto de la gramática, el análisis de texto y el ejercicio de pensamiento crítico, entre otras.

Se requiere ejercitar la comprensión lectora, pero partiendo de un manejo transversal, donde se incluyan todas las demás materias vistas por los estudiantes. Adicional a esto, implementando nuevas políticas encaminadas a reforzar todo lo concerniente a la práctica y aprendizaje del lenguaje. Además, que dichas políticas, sean revisadas y medidas periódicamente, para verificar su efectividad, realizando los ajustes que sean necesarios.

Valle del Cauca

Hago referencia al trabajo investigativo titulado: *Enseñanza de habilidades argumentativas básicas a través de un juego serio (online)*. Trabajo realizado por el investigador externo de la Secretaría de Educación Municipal: Jorge Iván Hoyos Morales, (2019). Dicho trabajo

investigativo, trata la importancia de enseñar a argumentar como método para facilitar la enseñanza, mediante el juego online, analizando y observando la interacción de los estudiantes al utilizar el juego.

El método de investigación aplicado es un estudio de caso exploratorio, con tratamiento mixto de los resultados en dos fases secuenciales: una fase cualitativa y otra cuantitativa. Con un público de alumnos de penúltimo grado de educación media de las clases de filosofía, durante los meses de agosto, septiembre y octubre del año 2018 con una población objeto de 102 adolescentes del penúltimo año de educación media del colegio estatal Antonio Holguín Garcés, situado en la localidad de Cartago Valle.

Una de las premisas es que la filosofía puede ayudar a desarrollar el pensamiento estructurado crítico, pues hay una implicación existente en la práctica filosófica y la capacidad argumentativa que van adquiriendo paulatinamente las personas que tienen que ver con esta ciencia social. Par este estudio de caso, se tomaron en cuenta dos fuentes especiales de información: La observación de los estudiantes con el juego online y algunos trabajos realizados previamente sobre la enseñanza argumentativa. Además del diario de campo del investigador.

En esta investigación, se utilizó el juego Quandary, que es un juego serio, incluso ha sido premiado a nivel nacional. El juego posee unas cartas, donde los interactuantes están sujetos a dilemas, deben tomar decisiones, existen retos en cuanto a procedimientos y ética, retos cognitivos, entre otros. Los practicantes deben superar cuatro retos por episodio de juego. El juego Quandary suministra una herramienta que ayuda a pensar, argumentar, analizar, tomar decisiones, etcétera. Todo esto es proclive con el ejercicio de las habilidades de pensamiento crítico.

Algunos de los resultados encontrados en esta investigación, se dieron en la primera etapa de exploración, donde se manifestaron habilidades argumentativas, las cuales se vieron potenciadas con el juego Quandary. Habilidades de reconocimiento, opiniones, búsqueda de soluciones, contraargumentos, entre otras.

De todo este ejercicio se pone en evidencia que son las personas, las que en realidad aprenden o enseñan a otros a argumentar, que una cosa son los procesos de enseñanza y otra cosa son los procesos de aprendizaje de este tipo de habilidades. Los docentes deben enseñar la práctica de ejercitar el pensamiento crítico, a través de diversas herramientas como por ejemplo las herramientas didácticas. El enfoque del docente, independientemente del área que le corresponda, debe propender por la experiencia argumentativa, por un aprendizaje que ayude a desarrollar la capacidad cognitiva en los alumnos. Una de las formas innovadoras de hacerlo es utilizar juegos entre otras lúdicas como herramienta.

Villavicencio

Tomando en cuenta la investigación titulada: *Desarrollo De Habilidades Comunicativas En El Aula*, como una propuesta para mejorar los procesos de comprensión lectora en los estudiantes de básica primaria de la Institución Educativa Centauros del municipio de Villavicencio Meta. Trabajo que fue realizado por varios profesores de la facultad de educación de la universidad de Santo Tomás de Aquino de Villavicencio departamento del Meta por: Edith Yolima Casteblanco, Gladys Amparo Mora, Luz Mery Galeano, Rocío Chávez y Lesvy Gutiérrez, (2017).

Es importante resaltar que se utilizó el método estudio de caso, con enfoque cualitativo de orden hermenéutico el cual se aplicaron en tres segmentos o etapas: Preactiva, Interactiva y Posactiva. Además, que se utilizan técnicas de la metodología investigación intervención, conjuntamente el diseño didáctico estructurado bajo la metodología de investigación acción.

Acorde al bajo nivel encontrado en el área de lenguaje en los estudiantes de la Institución educativa Centauros, de los grados tercero y quinto, lo cual según esta investigación, se evidenció en los resultados de las pruebas SABER ICFES, 2014. Este trabajo tomó una población objeto compuesta por 40 estudiantes entre las ocho y diez años, correspondientes a los grados de tercero y cuarto de básicas primarias. Se desarrolló un método de estudio de caso, aplicado en cada fase del proceso, encontrándose elementos de

comprensión lectora, asimilación de conceptos elementales. En síntesis, algunas fortalezas y debilidades frente al tema de la lectura y comprensión lectora. Precisamente para este tipo de falencias es que se desarrolló un diseño didáctico.

La propuesta de dicho diseño didáctico es afín con la necesidad de la Institución Educativa. Este diseño didáctico tiene como elementos fundamentales, la didáctica como disciplina, básicamente enfocada a la práctica pedagógica, con una metodología ajustada a la realidad de la Institución académica. Asimismo, se hace necesaria una didáctica del lenguaje, dirigida hacia la comprensión del lenguaje en todo su contexto. Otro de los elementos es la estrategia didáctica de la lectura, utilizando diferentes actividades, que logren enfatizar en ella.

Esta investigación le aporta a la presente en cuanto a la parte informativa ya que la aplicación de las tres etapas; preactiva, interactiva y posactiva da indicios de un procesos preparativo y didáctico para el ejercicio de la práctica de enseñanza y aprendizaje (Álvarez, 2007). Integrado a lo anterior, se propone otro elemento didáctico, que salga del hecho de haber profundizado e indagado exhaustivamente, sobre la manera o estilo de aprendizaje más adecuado para los estudiantes; el cual esté basado en un estilo que realmente permee su atención, motive y propicie el desarrollo de todas las habilidades comunicativas desde temprana edad con el propósito de transformar la pedagogía, que tradicionalmente se ha implementado en dicha institución educativa.

2.3 Antecedentes **Ámbito Local**

Medellín

Cito la investigación titulada: *Desarrollo de Habilidades Argumentativas Al Emplear ABP (Aprendizaje Basado En Problemas) mediado por TIC*. Cuyo autor es Blanquicett Sánchez, (2017) en una institución educativa del municipio de Itagüí, Antioquia. Como tesis en maestría en educación con énfasis en la enseñanza de las ciencias, de la universidad mexicana Tecnológico De Monterrey.

Considero pertinente traer a colación esta investigación debido a que hace referencia al tema de mi investigación sobre la aplicación del ejercicio del seminario como propuesta pedagógica para el desarrollo de habilidades argumentativas. En la propuesta investigativa desarrollada por la universidad Tecnológico de Monterrey: “Investigación sobre el desarrollo de habilidades argumentativas al emplear ABP mediado por TIC”. Se utiliza la metodología cualitativa descriptiva, cuyo paradigma para la investigación es fenomenología. Se entrevistaron seis estudiantes de grado sexto de bachillerato entre los 11 y 13 años; se analizaron los datos obtenidos mediante el software indicado para este tipo de investigación llamado Atlas.

En los estudiantes que fueron observados, se evidenció su dificultad analítica y argumentativa. Sin embargo, cuando trabajaron en equipo, se logró una mejor estructuración argumentativa y con mayor sentido crítico; del mismo modo, hubo estudiantes con mayor participación en blog de trabajo, los cuales lograron mejores resultados. Por lo tanto, se evidencia que el uso de ABP, (Aprendizaje Basado en Problemas), mejora ostensiblemente las habilidades argumentativas, analíticas y críticas. Ya que, al realizarse en grupo, este apoyo

grupal refuerza las habilidades argumentativas mejorando progresivamente los resultados, en cuanto a estructuración de ideas, para su posterior análisis.

Esta propuesta de investigación pretende incrementar las habilidades argumentativas en los estudiantes por medio de estrategias como el ABP, con el soporte de tecnologías como Blog. El aprendizaje basado en problemas empleando TIC. Este concepto es útil, en tanto brinda fortalecimiento, ayuda a desarrollar el pensamiento lógico, la argumentación y el análisis crítico. El uso de las TIC debe ser una de las herramientas fundamentales para el docente, en aras de captar la atención de los estudiantes, dado que para ellos es algo cotidiano y de fácil manejo.

Una de las cosas que la investigación aportó, es la necesidad que tienen las instituciones educativas, de propender el trabajo en equipo, haciendo la debida triangulación con todas las áreas del aprendizaje, estructurando la metodología pedagógica. Esto permite potenciar el ejercicio discursivo; porque cuando los estudiantes trabajan en equipo utilizando el Blog, se logra una mayor capacidad comunicativa y analítica, con una mayor fluidez, para sustentar, razonar y justificar desde una posición crítica.

2.4 Antecedentes **Ámbito Institucional**

UPB Medellín. Hago referencia en este escrito, sobre la investigación propuesta por María Camila Montoya Velásquez, de la Universidad Pontificia Bolivariana de la ciudad de Medellín Colombia, Facultad de Educación Licenciatura Inglés-español. cuyo título es: *Recursos Didácticos En El Aula Para El Desarrollo De La Competencia Argumentativa En El Área De La Lengua Castellana* (2019).

Uno de los aspectos a resaltar de dicha investigación, es el hecho de trabajar en el desarrollo de la interpretación y producción de textos, con el enfoque puesto en los docentes. Esto se da a partir de resaltar la importancia de tener un buen manejo de las herramientas didácticas disponibles y de la incorporando de nuevas técnicas; todas ellas tendientes a incrementar dichas destrezas. Este tipo de manejo de ayudas didácticas, promueven mayor conocimiento, experiencia y profesionalismo en el docente. Lo cual se verá reflejado en los alumnos de la Institución Educativa.

El método utilizado para la investigación fue un estudio de caso, investigación de tipo cualitativa, en las instalaciones del Colegio Salazar y Herrera. Como población objetivo se seleccionaron 5 profesores de grado tercero del área de lengua castellana. La investigación utiliza diferentes técnicas, como la entrevista semiestructurada, entre otras. Se pretende que los docentes desarrollen las destrezas necesarias en el uso de herramientas didácticas en aras de poner sus competencias y aptitudes en su praxis pedagógica, reforzando las habilidades analíticas, creativas y argumentativas en los alumnos.

El resultado evidenció que los docentes de dicha Institución tienen conocimiento de las ayudas didácticas, al igual que de la utilidad que estas proporcionan, de acuerdo con los

objetivos que se pretendan. También reconocen la supremacía de dichas ayudas y su eficacia en el desarrollo de habilidades argumentativas, como también están conscientes de la necesidad de implementar algunos cambios al respecto en el currículo. Adicional a esto, los docentes encuentran un desequilibrio entre la propuesta del área de la lengua castellana y los parámetros o lineamientos establecidos por la Institución Educativa.

Respecto al aporte que arroja esta investigación en mi trabajo de grado, cabe resaltar que el éxito de los alumnos depende del éxito de los docentes. De una formación dinámica, innovadora, capaz de utilizar todas las herramientas didácticas disponibles, conjugado a todas las técnicas que brinda la tecnología; en esta sociedad que avanza a pasos agigantados. Los docentes deben de estar atentos a cada herramienta y estrategia que proporcione un mayor desarrollo de las habilidades propias del saber pedagógico, con miras al logro de los objetivos de la misión educativa.

UPB Montería

He tomado como antecedente el trabajo investigativo titulado: *Desarrollo Del Pensamiento Crítico Para Fortalecer La Producción Textual* (Barrios Muñoz, 2018). El cual fue realizado por los estudiantes de Maestría en Educación del año 2018: Wadith José Barrios Muñoz, Elmer Antonio Contreras Paternina, Edilberto Antonio Pérez Díaz y Walter Gamalier Sánchez Vega. De la universidad Pontificia Bolivariana de Córdoba, Montería Colombia.

La razón de haber tomado este trabajo investigativo es que además de tener relación con mi trabajo de grado; me parece relevante resaltar una insuficiencia persistente a nivel formativo, en todo lo relacionado con la interpretación de textos, análisis, profundización, interpretación, argumentación, habilidad discursiva, entre otros. De acuerdo con esto, el

docente se atañe a una gran responsabilidad de apoyar y promover en los estudiantes desde edades tempranas, la habilidad de la lectura interpretativa y argumentativa. Además, de fomentar estrategias tendientes a desarrollar el pensamiento crítico, tanto en el aula de clase, como en otros ambientes sociales donde los estudiantes se desenvuelvan.

La investigación fue realizada en la Institución Educativa Rodania del Municipio de Sahagún Córdoba Colombia. Es una investigación cualitativa, con el método de estudio de caso, que se hizo para los estudiantes de quinto de primaria, de dicha escuela. Se tomó una población objetivo de doce personas, entre estudiantes y docentes; se seleccionaron 8 de uno y otro sexo de estudiantes, con edades de diez y doce años también cuatro docentes.

Se ha evidenciado en general, que los estudiantes presentan muchas dificultades a la hora de escribir algún texto, como también a la hora de interpretarlo, además tienen falencias en cuanto a la crítica argumentativa. Todo esto influye directamente en su desempeño, tanto en su entorno presente, como en su futuro social, al igual que en el ámbito laboral y profesional. Los resultados arrojados por dicha investigación, en cuanto al primer objetivo de la investigación, el cual pretendía que los estudiantes identificaran los tipos de texto escritos que realizan los estudiantes de grado quinto. Se observó deficiencias gramaticales, son inexistentes sus producciones de textos de tipo informativo, expositivo, instructivos, conversacionales, entre otros. En síntesis, no se evidencia habilidades respecto del lenguaje escrito.

De igual forma, también hubo falencias en los textos escritos, como es la habilidad de utilizar adjetivos, expresar de manera ordenada y coherente lo que se quiere comunicar. Además, esta investigación arrojó los siguientes resultados: se evidenció que el 85% de dichos estudiantes, no utiliza adverbios de tiempo y lugar. De igual manera, se les dificulta

construir frases gramaticalmente correctas, también el 30% de los estudiantes utiliza correctamente los signos de puntuación y las mayúsculas y tienen dificultad al utilizar conectores con coherencia y cohesión.

Por consiguiente, los estudiantes adolecen de expresiones adecuadas y organizadas, presentan los temas de forma desordenada, de tal manera que la idea central es difuminada y mezclada con los diversos acontecimientos presentados en el escrito. Presentando diferentes acontecimientos, sin antes haber concluido algunos, dando lugar a la ambigüedad de dichos sucesos y perdiendo la idea central del relato. De igual manera, el 90% de los estudiantes no poseen habilidades argumentativas.

Los aportes de esta investigación para mi trabajo de grado están conectados directamente con una adecuada comprensión lectora. Porque todo tiene su origen allí, como también la parte de producción de textos escritos, su análisis y argumentación. Todo criterio de lectura está fundamentado en saber leer de la manera adecuada lo que el autor nos quiere transmitir y a su vez, esta comprensión lectora, nos ayuda a tomar una posición analítica frente a la lectura que se esté ejecutando.

Por lo anterior, se requiere llevar a cabo estrategias proclives a estimular una lectura activa, atenta, disciplinada. Que desarrolle el hábito de la comprensión y producción de textos diversos y adecuados; de acuerdo con la edad y al desarrollo académico de cada estudiante. Dicha lectura, debe estar apoyada de una gramática adecuada, como también de diccionarios, que logren esclarecer sinónimos, términos, palabras y en general todo cuanto proporcione cooperación no solo a la comprensión lectora, sino también en el análisis argumentativo de los mismos.

2.5 Marco Conceptual

Se presentan los conceptos base de la investigación con la finalidad de tener claridad en las definiciones:

2.5.1 Cognición

Es la actividad propia del ejercicio del aprendizaje para percibir nuestro entorno, es un término amplio utilizado en las ciencias ya que requiere habilidades como la percepción, la atención, el lenguaje, la memoria, los pensamientos, las emociones, el razonamiento, el lenguaje. (Torres A. , 2017). Y textual según Resnick L. B. & Collins (1996):

La investigación cognitiva ha empezado a salir del laboratorio y a interesarse por entornos de aprendizaje más naturales. Los científicos cognitivos están empezando a estudiar el aprendizaje en todo tipo de situaciones, desde el lugar de trabajo hasta 10s equipos deportivos, 10s museos o 10s grupos de scouts. Esta investigación retoma muchos elementos de viejas tradiciones de investigación sobre factores humanos, pero es mucho más amplia en cuanto a orientación y alcance, abarcando las tradiciones etnográficas, etnometodológicas y la psicología cultural. (p. 195)

La cognición es una facultad del ser humano para entender e interpretar la información que percibe a través de la experiencia y su subjetividad.

2.5.1.1 Metacognición

Es entendida como la capacidad que tiene la persona para evaluar el pensamiento, se entiende como pensar sobre el pensamiento, según Goñi Sáenz la metacognición refiere a “Cualquier conocimiento o proceso cognitivo en el que se active la interpretación, la monitorización” (Sáez, 2021). Es decir, es el mecanismo con el cual se regula el pensamiento y para poderlo regular se necesita entenderlo. Según Flavell (1979), la metacognición consiste principalmente en conocimientos de creencias sobre qué factores o

variables actúan e interactúan para influir el curso o resultado de un tema en particular (p. 907). En virtud de ello, parte de una habilidad de análisis previos para inducir, deducir o abducir con argumentos y referentes de conocimiento.

La palabra como tal es un término que no ha sido aceptado por la Real Academia Española de la Lengua (RAE) pero que en términos etimológicos podemos descomponerla desprende en la partícula -Meta- que traduce como más allá y -cognición- que traduce conocer. Es una palabra estudiada en psicología y en las ciencias cognitivas.

La puesta en escena de estas habilidades argumentativas pondrá en actividad las habilidades metacognitivas, ya que son aquellas que permiten tener una mayor solides de los conceptos estudiados. Acorde a Cassola Rivera la metacognición entraría en la persona como aquella habilidad para tomar conciencia plena, reflexionar y dirigir su propio pensamiento (2022). En función de esto, tener claridad en los conceptos estudiados va a permitir una mejor argumentación y contraargumentación de ser necesario ya que estas habilidades metacognitivas van de la mano con la retención por el ejercicio de memoria inmediata o de trabajo que puede transferirse a la memoria a largo plazo (Injoque Ricle, 2015). Debido a que pensar el pensamiento requiere organizar ideas, conceptos, recursos, fuentes, reacciones, planteamientos, es decir un análisis y reflexión previo que va también de la mano a la criticidad o pensamiento crítico como actividad cognitiva y ya antes mencionada en el Neocórtex que también influye en las habilidades memorísticas.

2.5.2 Didáctica

Se conoce como didáctica aquellos mecanismos con los cuales es posible encontrar una aproximación idónea para enseñar un tema en particular obteniendo resultados esperados por parte del instructor. Es un término que acuñe a múltiples significados relacionados con

la enseñanza y el aprendizaje tal como lo es indicado en el libro de Didáctica Magna (Comenius, 1986) que es definida como un arte coherente y exacto.

Existen varios tipos de didáctica como parte de la pedagogía, estos orientados por disciplina y por nivel. La didáctica propende la utilización elementos teórico-prácticos para la enseñanza. Debido a esto, para el aprendizaje se hace necesario poder transmitir la información en una forma idónea y precisa, de ahí que el docente o instructor necesita determinar los mecanismos apropiados para la transmisión de esta.

Según De Camilloni (2007), la enseñanza involucra tres elementos en su desenvolvimiento, el primero de ellos es el del estado del aprendiz que consiste en que el aprendiz posee un supuesto conocimiento previo del tema. El segundo es que por el contrario el aprendiz no tiene conocimiento del tema y el tercero es el saber el contenido de la transmisión. Este tiene que ver con el ingenio del docente o instructor para enseñar y puede ser un intento tanto exitoso como fallido, pero en esto está el arte de la didáctica ya que según el proceso cognitivo del estudiante puede que algunos si puedan aprender al primer intento. En cuanto a lo que concierne a las habilidades argumentativas, las didácticas para lograr dicho fin se situarán dentro del marco de didácticas de la lengua española.

2.5.2.1 Didácticas de Lectura

En el ejercicio de la enseñanza de lectura, se conoce como didácticas de lectura aquellas estrategias que conllevan a que el estudiante obtenga un acercamiento mucho más productivo hacia el acto de leer, recurriendo a estrategias que cautiven un interés por la lectura de un tema en particular. Este interés va a permitir el accionar del ejercicio de lectura. Como afirma Solé I Gallart:

La enseñanza de la lectura necesariamente ha de incorporar su dimensión lúdica, personal e independiente. En todos los niveles de la escolaridad hay que encontrar tiempo y espacios programados para el leer por leer, leer para uno mismo, sin otra finalidad que la de sentir el placer de leer. (Solé, 1995, p. 4)

Conforme a este planteamiento de Solé podemos identificar que la lúdica juega un papel cautivador para lograr esta finalidad de sentir el placer de leer.

2.5.3 Discurso

Tomo como referencia, la alusión que hace la antropóloga Cynthia Meersohn: Magíster en antropología y desarrollo de la Universidad de Chile. Sobre el análisis del discurso de Teun Van Dijk, (2005). Porque sintetiza de manera clara lo más relevante a cerca del discurso, el cual se puede considerar como la forma de utilizar el lenguaje, ya sea de manera oral o escrita para interactuar con los demás. Es una exposición de un conjunto de enunciados o pensamientos, que se expresan con el fin de impactar de alguna manera a un público determinado. Lo relevante del discurso es la intencionalidad que está detrás de cada palabra, lo importante es lo que se pretende comunicar, la conformación de una estructura cognitiva compuesta por diversos componentes verbales y no verbales, que hacen parte de una acción recíproca y social.

El discurso según Van Dijk (2011), va mucho más allá de los actos del habla. Son aquellas representaciones cognitivas y estratégicas, que se encuentran inmersas en dicho proceso comunicativo. Lo cual significa que el discurso actúa como un elemento dinámico y activo en nuestras interacciones sociales, sin que por ello deba estar desprovisto de estructura y normatividad de fácil observación, análisis y valoración. Según un estudio realizado por María Teresa Poblete (1999) referente al análisis del discurso, desglosa cierto tipo de discursos que se dan de forma espontánea durante la interacción comunicativa, que

también equivalen al discurso de las tipologías textuales, dejando como destacados a los siguientes:

2.5.3.1 Tipos de Discurso

Discurso Semántico:

Es aquel que tiene como principal atributo la intencionalidad, el significado es atribuido a las expresiones utilizadas, las representaciones cognitivas. Tenemos una intención o significado intencional, además de interpretaciones menos concretas, las cuales están sujetas a las relaciones que se tienen con otros significados, posiblemente mucho más intrascendentes y desde luego permeado por la ideología, como por la fonología, la sintaxis, o por configuraciones de género gráfico.

La semántica del discurso pretende fijar un valor verídico al discurso en general, abarcando un todo, sobre el fundamento de los valores que tienen cada oración por separado. Lo que significa que los elementos referentes para las oraciones relevantes son hechos que componen un mundo posible. Una teoría pragmática, detallará si dichos hechos, forman parte del mundo al cual hacen referencia o no, si son concernientes o no, respecto al acto del habla, en el momento en que se ejecuta el discurso en un contexto social determinado o específico (Meersohn, 2005).

Aunado a esto también se encuentran los discursos correspondientes al prescriptivismo y descriptivismo que son términos que atañen el discurso semántico ya que se requiere conocer su significado para poder interpretar su intencionalidad. Según Sanchez Padilla (2011) el prescriptivismo es una teoría que tiene normas establecidas asociado al orden, a la autoridad en el discurso tanto oral como escrito, entonces, un discurso de esta índole tiene la finalidad de transmitir cierto grado de rigor. Mientras que el descriptivismo

no pretende regular el uso del discurso con normas sino por el contrario generar cierta libertad conforme a las realidades en las que se propician los discursos sin ser correctos o incorrectos sino interpretables según su dialecto.

Discurso Narrativo:

Este tipo de discurso es aquel que se muestra como una recopilación de hechos de manera secuencial con referencia al pasado. A semeja a la tipología textual narrativa ya que es un relato ordenado de acontecimientos, en donde hay una organización de la siguiente manera: Estado inicial, complicación, acción, resolución y estado final.

Discurso Expositivo:

Está conformado de acuerdo con un esquema de diferentes puntos sobre un tema específico. Se relaciona con la síntesis y el análisis de conceptos de textos escritos. El discurso expositivo puede tener la siguiente distribución: Descriptiva, agrupadora, causal, aclaratoria y comparativa.

En la distribución descriptiva se muestra la información referente a un tema en particular; en la agrupadora se presentan unas ideas variables respecto de un tema, de manera enumerada y relacionada entre sí, por medio de marcadores discursivos.

En cuanto la distribución causal utiliza palabras relacionantes, marcadores discursivos, como también algunos otros signos o ítems léxicos, con los cuales transmite la información de manera secuencial, presentando las relaciones de causa y efecto.

La distribución aclaratoria, se presenta, en el momento que resultan inquietudes que resolver o cualquier tipo de interrogantes, problemas, etcétera. En este caso se procede a solucionar tales inquietudes o problemas. Y la distribución comparativa posee marcadores

de carácter léxico que relacionan o comparan algunas expresiones como, por ejemplo: “A diferencia de” “Tal como sucedía con” entre otras expresiones de este tipo que asemeja al recurso argumentativo de comparación.

Discurso Argumentativo:

El discurso argumentativo, muestra una serie ordenada de pruebas o razones, para demostrar una determinada posición, tendiente a acentuar o a refutar otra opuesta sobre el tema en mención. Su finalidad es persuadir durante la interlocución.

Discurso Descriptivo:

Este tipo de discurso procede de la intencionalidad de la persona que está hablando en cuanto a las descripciones de un fenómeno u objeto estableciendo una serie de comparaciones o similitudes entre otra clase de mecanismos tanto verbales como escritos para dar a conocer un tema en particular. Este tipo de discurso es frecuentemente usado por guías turísticos, también a nivel escrito se puede encontrar en los avisos, los clasificados, inventarios, diccionarios, etc. Asemeja a la tipología textual descriptiva.

2.5.4 Habilidades Argumentativas

Son aquellas que permiten una postura crítica frente a un tema en específico, estas habilidades se van logrando a medida que una persona va creciendo y el resultado de la experiencia le va aportando nuevos retos con los cuales debe de asumir posturas, juzgar, intervenir y contraargumentar con el propósito de alcanzar los objetivos propuestos.

(Monsalve Upegui, 2013, p. 30)

Argumentar implica confrontar, esta confrontación requiere la planificación de argumentos sólidos para contrarrestar una posición, también implica reafirmar, demostrar o refutar una tesis. Dentro de las habilidades en su accionar se encuentran la comprensión lectora en un nivel crítico, expresión oral o escrita, capacidad de análisis e interpretación, postura crítica frente a la premisa anterior y a la actual, observación y reflexión, interés por participar, debatir, comunicar sentimientos, emociones o ideas, adicional el interés por la lectura, habilidad para organizar ideas en forma estructurada conforme a lo que se quiere plantear (Osuna Aguilera, 2019).

Las habilidades argumentativas implican previamente una claridad en los conceptos previos, es decir una relación entre lenguaje y pensamiento. Bedoya Meneses (2021), plantea de una relación inseparable de la lectura, la escritura, la oralidad y el pensamiento crítico y refiere a que pensar, hablar y escribir críticamente son mediaciones entre lo que sucede en el interior del sujeto y el mundo exterior. El trabajo en conjunto de estas habilidades del pensamiento y de la producción textual crítica, está ligado al ritmo de aprendizaje particular que cada persona tiene, esto es porque las inclinaciones vocacionales están orientadas con mayor fuerza hacia cierto tema en particular. Por ejemplo, el que gusta de las matemáticas va a sentirse más cómodo realizando operaciones de aritmética que aquel que gusta de gastronomía, es por esta razón que la habilidad argumentativa suele consolidarse más si el fenómeno de estudio produce cierto agrado.

En nuestro cerebro existe una red neuronal llamada el sistema límbico, que se relaciona con el aprendizaje en cuanto a las respuestas emocionales y de memoria.

Las estructuras de la corteza frontal junto con el sistema límbico, procesan los estímulos emocionales y los integran a funciones cerebrales complejas, las cuales incluyen: decisiones racionales, expresión e interpretación de conductas sociales e incluso la generación de juicios morales, entendiéndose estos últimos

como los actos mentales que afirman o niegan el valor moral frente a una situación o comportamiento (Torres J. S., 2015, p. 35)

En razón de lo anterior, las habilidades argumentativas requieren un detonante o estímulo cognitivo o emocional que permita el ejercicio de la memoria y la producción oral o escrita de nuevos argumentos, adicionalmente requiere que la persona esté en buen estado de salud tanto física como emocionalmente ya que según la investigación de (Torres J. S., 2015) “el ser humano no ve ni logra sentir, sino es a través de los filtros emocionales de su cerebro” (p. 40) “Nuestra capacidad de aprendizaje depende no solo de cuanta atención se le preste al suceso, sino también del estado emocional del sujeto; pues se recuerdan con mayor frecuencia eventos asociados con situaciones alegres, tristes o dolorosas determinadas” (p. 41).

Del anterior planteamiento podemos inferir que si una persona está teniendo dificultades con la argumentación se debe a que quizás sus emociones están siendo afectadas por factores externos ya que este sistema límbico está ligado a la relación estímulo respuesta o por el contrario por factores internos ya sea un déficit alimenticio que descompense sus capacidades de análisis e interpretación o una enfermedad congénita afectando la realización de operaciones cerebrales complejas.

Existe también una estructura cerebral llamada el Neocórtex, que se considera ser la responsable del ejercicio del razonamiento para el pensamiento lógico, funciones cerebrales superiores y ejecutivas como el análisis y la toma de decisiones. Se encarga también de la asociación de diversidad de percepciones como su integración y asociación. El Neocórtex corresponde también a los procesos de memoria. (Mimenza, 2016)

2.5.4.1 Recursos Argumentativos

Son las estrategias utilizadas para respaldar su tesis sobre un tema justificando su postura pretendiendo así que el lector cambie su parecer o persuadirlo. (Ayala, 2020) presenta una lista de los tipos de recursos argumentativos con los conectores que el autor podría utilizar en su discurso y estos son:

Recurso de Autoridad:

Conocido como cita de autoridad, este recurso es aquel que se basa en fundamentos sólidos, fuentes reconocidas que permiten respaldar las ideas presentadas. Se distingue por utilizar los conectores: “Conforme a”, “Como afirma” “Citando a” “según”.

Recurso de Analogía:

Para este recurso el autor procede a asociar y asemejar ideas de un tema determinado que se parece al tema tesis que está planteando. Algunos conectores que refiere a la analogía son: “Tal como”, “Así como”, “Es igual que”.

Recurso de Generalización:

El autor se basa en el nombramiento de varios planteamientos generales con los cuales busca afirmar su tesis considerando que están incluidos bajo los mismos parámetros. Los conectores más comunes para la generalización son: “Por lo general”, “Generalmente”, “Casi siempre”.

Recurso de Pregunta Retórica:

Es una pregunta reflexiva que busca convencer, según Aristóteles en su libro Retórica I, (350 - B.C.E, pp. 166-167) El estudio de esta misma está enfocado en la persuasión que es un poco de demostración. Aparece en el texto como una pregunta que causa una reflexión sobre la tesis que el autor pretende platear.

Recurso de Ejemplificación:

Para este recurso el autor recurre a casos concretos para traer a colación una explicación referente al argumento que quiere sostener. Justifica su opinión mediante ejemplos. Sus conectores pueden ser: “así como”, “de la misma manera”, “como cuando”.

Recurso de Comparación:

El autor se basa de este recurso para concertar sus planteamientos poniéndolos en paralelo con otras ideas estableciendo una relación de diferencia o de semejanza. Sus conectores de identificación pueden ser: “es igual a”, “en comparativa con”, “es diferente a”.

Recurso de causa: Para este recurso el autor manifiesta el motivo o causante que determina su tesis. Los conectores que puede emplear para este recurso pueden ser: “a razón de”, “por motivo de”, “debido a”, “a raíz de”.

Recurso de Consecuencia:

Para este recurso el autor plantea los resultados que han surgido a raíz del hecho causante. El autor puede usar conectores como: “por lo tanto”, “por consiguiente”, “en consecuencia”.

Recurso de Refutación:

Este recurso de basa en objetar de manera contundente los planteamientos contrarios a la tesis planteada con la finalidad de discutirlos o quitarles veracidad fortaleciendo los argumentos a favor de la tesis que se defiende.

Recurso de Datos Estadísticos:

El autor se soporta con bases de datos o cifras cuantitativas para respaldar sus argumentos. Al ser cuantitativo aporta mayor veracidad en los argumentos con los cuales el autor planea convencer al lector.

2.5.5 Memoria

De acuerdo con el psicólogo: Morgado Bernal, catedrático en Psicobiología, del instituto de neurociencia de la facultad de psicología de la Universidad Autónoma de Barcelona España. Hago referencia a la publicación de psicobiología del aprendizaje y la memoria (2005) Porque me parece importante tener claro, aunque sea de manera resumida, lo concerniente a la memoria y grosso modo, su funcionamiento.

Según lo mencionado por el doctor Morgado Bernal en este artículo; nos deja entrever el funcionamiento de la memoria y esclarece de manera sencilla, su compleja manera de establecer patrones de recuerdos, percepciones, almacenamiento, procesos, conexiones, conocimiento, aprendizaje, experiencias, etcétera. La memoria es esa compilación de conocimientos, recuerdos, aprendizajes, percepciones, procesos y en general toda la información que recibimos, de manera tácita o explícita, la cual es

almacenada en nuestro cerebro, definiendo de esta manera nuestro aprendizaje, desarrollo y comportamiento ayudándonos a tomar decisiones y asumiendo posiciones frente a la vida.

¿Cómo se forma la memoria? según el doctor Morgado Bernal (2005). La memoria a excepción de alguna vivencia fuerte de tipo emocional se forma por lo menos en dos etapas: La memoria de corto plazo y de largo plazo. A continuación, describo los tipos de memoria encontrados en la publicación antes mencionada.

2.5.5.1 Tipos de Memoria

Memoria de corto plazo:

Esta memoria está dada en una cantidad limitada o precisa de acontecimientos que precisamos recordar de inmediato, según nuestro autor menos de una docena de dígitos, como por ejemplo un número telefónico que deseamos marcar y necesitamos recordar al instante, como también el número de determinado de un turno en algún lugar, etcétera. Por ende, esta memoria es transitoria o limitada; se basa en redes de información o estímulos percibidos en un período de tiempo inmediato o de poca duración.

Memoria a largo plazo:

Esta memoria es capaz de almacenar gran cantidad de información, durante un tiempo sin límite concreto. Es un tipo de memoria bastante inalterable y perdurable, pese a cualquier tipo de alteración; difiere de la memoria de corto plazo, en que esta es bastante estable y duradera, poco susceptible a las alteraciones o perturbaciones que percibe. Por esta memoria, es que sabemos quiénes somos, nuestra lengua, nuestros conocimientos y en general todo lo que conforma toda nuestra vida.

Memoria Implícita:

Esta memoria se forma a partir de tipos de aprendizaje filogenéticamente antiguos, que están conectados con la supervivencia de cada especie. Este tipo de memoria es prácticamente inconsciente, en la cual está dispuesto nuestro conocimiento de hábitos o costumbres motrices y perceptivas. Como lo es el condicionamiento clásico, la manera de comportarnos habitualmente, nuestro aprendizaje rutinario, condicionamiento instrumental, nuestro aprendizaje perceptivo, nuestro aprendizaje motriz. En síntesis, el aprendizaje de todas las cosas que acostumbramos a hacer.

Memoria Explícita:

Esta memoria se trata de aquellos recuerdos conscientes, intencionados, acontecimientos, hechos (memoria semántica), claros, específicos, voluntarios. Que poseemos en nuestra mente, relacionados con las vivencias personales o eventos autobiográficos (memoria episódica) y nuestra percepción y conocimientos acerca del mundo que nos rodea. Esta es una memoria de expresión flexible y cambiante.

Las memorias implícita y explícita no son en todo momento excluyente o aislado la una de la otra. Pues es evidente en muchos casos una repercusión o influencia entre ellas. Es decir, muchas veces los recuerdos o maneras de ser inconscientes o correspondientes a la memoria implícita, de alguna forma pueden ser modificados o regulados por la memoria consciente o explícita. Al igual que los recuerdos explícitos, suelen relacionarse con algunos elementos de la memoria implícita.

Lo anterior explica, como muchos de los componentes de aprendizaje consciente o recuerdos memoria explícita y terminan convirtiéndose en memoria implícita, por su práctica repetitiva o conductual. Como por ejemplo el hecho de escribir sobre el teclado

del computador, el hecho de nadar, manejar un vehículo, entre otras. Muchas veces unas actividades se aprenden tanto de forma implícita como de forma explícita. Para lo cual se necesita de diferentes zonas del cerebro, colaborándose e interactuando entre los diferentes tipos de memorias.

Memoria de Trabajo:

Este tipo de memoria es una memoria explícita, la cual inicia desde el pensamiento, luego la información que se está pensando pasa a ser procesada en el razonamiento y finalmente es en la resolución mental donde se toman las decisiones. Esta memoria es a corto plazo, la usamos cada vez que requerimos ejecutar una labor o retener una información que acabamos de obtener, la cual debemos utilizar de manera casi inmediata para resolver problemas en nuestro trabajo, tomar decisiones. Es una información de duración limitada, que está cambiando por otra de semejante condición o procedencia. (p. 227)

Nuestro aprendizaje, está basado en experiencias y vivencias, en las cuales forman parte las diferentes estrategias mentales, para lo cual se necesita la utilización de los procesos cognitivos y por ende los diferentes tipos de memorias, las cuales se forman cada vez que aprendemos algo, dependiendo obviamente del tipo de estrategia que utilizemos a la hora de aprender algo.

La memoria implícita entra en acción cuando se ejecuta un hábito o algo rutinario el cual inconscientemente la persona va adquiriendo nociones de esta condición como es el hecho de aprender a nadar, escribir de manera correcta, realizar un cálculo matemático, es decir, algo que requiera destreza, perfección y precisión ya que esto requiere de práctica repetitiva y rutinaria. En cambio, hay momentos que necesitamos de otro tipo de memoria mucho más dúctil y adaptable, versátil, como es el caso de la memoria explícita al aprender

una materia de orden científico, algo que requiera de un entorno diferente, como solucionar algún tipo de problemas de un nivel de complejidad mayor, situaciones diferentes en circunstancias diversas. En este tipo de situaciones, se utiliza el aprendizaje relacional y memoria explícita, que está determinada en las mismas regiones cerebrales, como es el caso del neocórtex y el sistema límbico.

Existen otros tipos de memoria citados por Gloria Fuenmayor y Yerling Villasmil (2008) en su investigación titulada: La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. En esta investigación nos hablan de otros dos tipos de memoria que son la memoria sensorial y la memoria operativa.

La memoria sensorial se relaciona con la información percibida a través de los sentidos y su procesamiento es fugaz ya que el cerebro procesa muy rápido esta información haciéndose casi imperceptible. Por otra parte, la memoria operativa se encarga de almacenar la información por un poco de tiempo mientras va integrando nueva información con la que estaba ya almacenada en la de largo plazo, es decir los conocimientos previos. Esta memoria permite dilucidar y dar razón a lo que se ha percibido.

2.5.6 Pensamiento crítico

Para hablar de pensamiento crítico hay que saber en qué punto comienza la criticidad en nuestra forma de pensar. Esta forma de pensar está aunada a nuestra capacidad de razonamiento para comprender un tema en particular. Dentro de los niveles de la comprensión lectora se habla del nivel literal que es cuando de manera superficial se identifican ciertos datos en un texto, como idea principal, secundarias entre otros detalles.

El segundo nivel es el inferencial que es el proceso de razonamiento para deducir o inducir relaciones, comparativas, distinciones, significados y conclusiones. Dentro de este nivel inferencial también se encuentra el razonamiento abductivo que es un mecanismo de presunción del cual se obtienen unas hipótesis que se acercan a una posible respuesta para esclarecer a la tesis planteada. (Hablaemos sobre estos razonamientos más adelante).

El tercer nivel es conocido como el nivel crítico en el cual se precisa la intencionalidad del texto, sus propósitos, trasfondos implícitos, ambigüedades, juicios de valoración (Guerrero Hernández, 2020). Se hacen comparaciones con otros documentos o autores para contraargumentar el texto o para reforzar o reafirmar los argumentos previos.

Hasta este punto se ha logrado alcanzar el nivel crítico de la comprensión lectora, pero es pertinente que a partir de este pensamiento crítico se pueda llegar a la comprensión creadora que es donde se crean nuevos contenidos tanto verbales como escritos a partir de la criticidad.

Es importante destacar que esta comprensión creadora en donde nuevo contenido es creado ya sea por hipertextualidad o ingenio ya tiene su asiento en el pensamiento creativo que es la capacidad de procesar la información para buscar alternativas que brinden soluciones a posibles problemáticas o que por el contrario propicien nuevas creaciones aplicables para el beneficio de un grupo determinado (Carrillo, 2019).

Citando a Bedoya Meneses (2021):

El pensamiento creativo, por su parte, tiene dos ejes fundamentales: la asimilación y la manipulación. El primero tiene que ver con la posibilidad de involucrarse en el objeto de conocimiento hasta el punto de que dicho conocimiento pueda afectar también la vida de quien estudia; el segundo tiene que ver con que se pueda acceder a la información y se pueda utilizar. Estos dos ejes dan como resultado la racionalidad creativa, la cual solo puede entenderse en relación con el asombro para el descubrimiento y la posibilidad de invención o generatividad. El pensamiento, pues, no solo es un almacén de recursos cognitivos, sino que, principalmente, se

caracteriza por su capacidad de expansión y amplificación, más allá de la simple reacción. (p. 14)

Es importante poder tener este nivel de criticidad también para los eventos que se procesan en nuestra vida diaria, cuantas veces la vida nos presenta diferentes escenarios, personajes, situaciones en las cuales quizás nos podemos quedar solo con el primer nivel literal sin tan siquiera darnos la oportunidad de llegar al nivel inferencial. Si como seres humanos aprendemos a relacionarnos críticamente podríamos aprender a convivir a respetar la forma de pensar de los demás.

Bedoya Meneses (2021) referente al pensamiento crítico relaciona con pensar también de forma analítica, sintética, creativa e imaginativa. Y que esto es posible si desde la infancia se plantaron bases de tipo cognitivo, afectivo y emocional para configurar y estructurar el pensamiento con el objetivo de tener la criticidad necesaria frente a sí mismo y frente al mundo. (p. 15) Relacionan el pensamiento crítico con el hecho de ser seres humanos como reflejo de la propia existencia y todo lo que su existencia implica.

Conforme a una conferencia del doctor Mario Roberto Morales (2021), referente al pensamiento crítico en la educación superior enfatizo la parte en la que habla de tres ejes que actúan en el proceso del pensamiento crítico:

2.5.6.1 Ejes del pensamiento crítico:

Eje Histórico:

El criterio propio necesita formarse mediante la maduración personal. Es el resultado de procesos en el tiempo y el espacio y este desarrollo acusa a cambios.

Eje Radical:

Ir a la raíz causal, es entender la raíz del problema. La criticidad exige ir a la raíz al origen de la información a su fuente.

Eje Crítico:

Parte desde tres factores fundamentales, el primero de ellos es el análisis que es descomponer las partes, identificar cómo funciona y de qué está hecho. El segundo es la síntesis que es recomponer las partes, esta síntesis es explicativa y el tercer factor son las conclusiones que viene a ser la experiencia cognitiva la que permite expresar con autoridad lo que decimos produciendo argumentos para transformar la realidad que se está estudiando. Expone también que “El sujeto que está siendo crítico entra a ser objeto de estudio dentro del análisis del pensamiento crítico ya que los determinantes históricos nos hacen diferentes” (Morales, 2021).

2.5.7 Razonamiento

Como tal, el término razonamiento es la forma en como interpretamos de manera lógica las cosas, afirma Pierce:

El razonamiento es un proceso en el que el razonador es consciente de que un juicio, la conclusión, es determinado por otro juicio o juicios, las premisas, de acuerdo a un hábito general de pensamiento, que puede que él no sea capaz de formular con precisión, pero que aprueba como conducente al conocimiento verdadero. El razonamiento, por lo tanto, comienza con las premisas que se adoptan como representando percepciones, o generalizaciones de tales percepciones. (Pierce, 1902, p. 426)

Partiendo de este planteamiento, vemos como el razonamiento juega un papel preponderante en la habilidad argumentativa ya que permite la formulación de conceptos a través de un análisis previo y es ahí donde el ejercicio de lectura es parte fundamental del proceso de razonamiento.

2.5.7.1 Tipos de Razonamiento:

Razonamiento Deductivo

Se entiende por razonamiento deductivo la capacidad de deducir afirmaciones generales hacia afirmaciones específicas. En otros términos, es ir de lo general a lo particular. Este sistema permite sintetizar una premisa mayor a una menor para llegar a una conclusión. Para llegar a la deducción se requiere que las premisas sean verdaderas para que la conclusión deductiva también lo sea. Este mecanismo se conoce como los silogismos aristotélicos. (Aristóteles, Primeros Analíticos, 345 B.C.E)

Como ejemplo tenemos una premisa mayor y una menor para llegar a una conclusión deductiva: Todas las personas necesitan alimentarse para poder vivir (Premisa Mayor) Juan es una persona (Premisa menor) Juan necesita alimentarse para poder vivir (Conclusión deductiva). Citando a Newman:

Las conclusiones deductivas son necesariamente inferencias hechas a partir de un conocimiento que ya existía. En consecuencia, la indagación científica no puede efectuarse sólo por medio del razonamiento deductivo, pues es difícil establecer la verdad universal de muchos enunciados que tratan de fenómenos científicos. (Newman, 2006, p. 185)

Razonamiento Inductivo

Este razonamiento funciona del mismo modo que el deductivo, solo que la inducción parte de una premisa específica para llegar a una conclusión general y la veracidad de la conclusión inductiva va a depender de la veracidad de las premisas que se tengan, por lo tanto, evalúa una probabilidad objetiva. (Pierce, 1902) Inducir alude a un razonamiento de carácter analítico, de buena observación ya que esta conclusión general se obtiene generalizando los planteamientos que se tengan. “El método inductivo se conoce como

experimental y sus pasos son: 1) Observación, 2) Formulación de hipótesis, 3) verificación, 4) Tesis, 5) Ley y 6) Teoría.” (Newman, 2006)

De acuerdo con el anterior planteamiento un ejemplo del razonamiento inductivo podría ser: “Platón era un sabio discípulo de Sócrates” (premisa 1) “Aristóteles era un sabio discípulo de Platón que fue discípulo de Sócrates” (premisa 2) La sabiduría Socrática ha sido fructuosa para sus discípulos.

Razonamiento Abductivo

El razonamiento abductivo fue introducido en primera instancia por Aristóteles en el texto de “Los primeros analíticos” (Aristóteles, 345 B.C.E) el cual es uno de los escritos más importantes de la propia lógica ya que se encuentra plasmada la teoría de los silogismos que es el razonamiento formado por dos premisas y una conclusión. Esta abducción es el resultado obtenido de estas dos premisas. Como dice Calderón (2019):

El razonamiento abductivo se da cuando se explica como el tipo de razonamiento el cual, a partir de la representación de un fenómeno se logra llegar de manera directa a una hipótesis, por la cual se puede llegar a explicar los motivos de la premisa. Mediante esta conjetura se busca en una primera instancia la abducción y explicación más certera a una pregunta o problema. Se puede decir que el pensamiento abductivo es utilizado en amplios contextos, por lo que suele ser complicado a la hora de darle una caracterización concreta o directa. (p. 1)

Aristóteles es a quien se le atribuye ser el primero en hablar sobre la abducción en cuanto a los silogismos, sin embargo, el filósofo (Pierce, 1902, p. 427) en sus investigaciones sobre la abducción concuerda en que el motor de la investigación científica reside en una peculiar operación de la mente por la que surge una conjetura o hipótesis capaz de explicar los fenómenos de la experiencia.

Como ejemplo de un razonamiento abductivo se tienen dos premisas, una mayor y una menor para llegar a la abducción: En Grecia viven sabios (Premisa Mayor), Juan vive

en Grecia (Premisa menor), Juan es Sabio (Conclusión abductiva). Esta conclusión es una conjetura presuntiva producto del análisis abductivo de las dos premisas.

La abducción permite que la persona genere sus propias conjeturas como nuevos argumentos que servirán para inferir una postura determinada. El razonamiento abductivo al ser una producción propia permite una posible respuesta a las tesis planteadas. Esta presunción forma parte del proceso del descubrimiento. Según Marín (2013)

El procedimiento abductivo consiste, básicamente, en la identificación de la anomalía o la novedad, la descripción de esta, la indagación por referentes teóricos que ayuden a comprender dicha anomalía y, por último, la formulación de hipótesis explicativas que den cuenta del fenómeno detonante, indistintamente si dichas hipótesis son consistentes o no con las diversas formulaciones teóricas encontradas y descritas en el marco teórico. (p. 125)

2.5.8 Seminario

El seminario es definido como un espacio en el cual los estudiantes podrán disertar de una manera mucho más profunda sobre un tema en particular, en el cual hay argumentos debatibles, generalizaciones, posturas y diferente tipo de interpretaciones que contribuyen a enriquecer el conocimiento y formar nuevos contenidos a partir de los razonamientos que allí mismo se ejecuten. Citando a la doctora Carmen Loyola: “El seminario es una reunión especializada que tiene naturaleza técnica y académica cuyo objetivo es realizar un estudio profundo de determinadas materias con un tratamiento que requiere una interactividad entre los especialistas.” (2012, p. 110)

Para el ejercicio de seminario, se requiere contar con un espacio adecuado que propenda la participación y la comodidad de los asistentes ya sea un aula de clase, un auditorio, una sala de juntas, entre otros. El tiempo del seminario puede variar dependiendo de la intensidad que requiera abordar el tema de investigación, algunos seminarios limitan

la cantidad de participantes presentando en algunos escenarios cuotas de inscripción. Cabe destacar que el ejercicio de seminario también puede darse de forma virtual de tal forma que los participantes tengan el manejo adecuado de la plataforma virtual con la que se realizara el encuentro.

Según lo investigado por la doctora Carmen Loyola, Aimeé Echavarría y Carmen Rodríguez en la investigación pedagógica del seminario como forma de organización de la enseñanza (Loyola, 2012) pudieron detectar a nivel metodológico que es un ejercicio con objetivos bien definidos el cual contribuye al proceso de enseñanza y aprendizaje debido a su estructura metodológica ya que al desarrollar los temas y en la participación se va cumpliendo con un proceso formativo adquiriendo habilidades reflexivas e intelectuales para la solución de problemas, procura por la intervención activa de los participantes, invita a escudriñar fuentes de referencia, permite la complementación y retroalimentación de los participantes y brinda nuevos conocimientos a través de las hipótesis allí generadas.

Estas son algunas habilidades que se desarrollan a través del seminario citando a las autoras:

2.5.8.1 Habilidades generales desarrolladas en el seminario

Habilidades de carácter intelectual:

Observación, descripción, explicación, interpretación, caracterización, identificación, ejemplificación, clasificación, modelización, argumentación, relacionamiento, valoración, comparación y síntesis.

Añadiendo a estas habilidades intelectuales la capacidad de análisis e interpretación ya que se pasa de un nivel literal a un nivel comprensivo al activarse los focos atencionales de alto

nivel necesarios para la escucha y va de la mano con las habilidades de pensamiento crítico y creativo.

Habilidades que contribuyen al desarrollo profesional:

Resumir, elaboración de fichas, confección de informes y reportes, uso correcto de referentes o citas bibliográficas, agilidad en la lectura, escucha activa, rigor en el discurso, desarrollo del lenguaje oral y escrito.

Habilidades axiológicas y humanistas, características de la personalidad:

Son beneficios de orden formativo derivados del ejercicio del seminario, como es el respeto por los temas tratados y hacia los participantes, autocontrol, autorregulación emocional, autovaloración, responsabilidad, cooperación, colectivismo, autoafirmación, solidaridad, sentido de pertenencia.

Adicional a lo anterior planteado, las autoras esclarecen varias formas de estructurar los seminarios y estos dependen de la metodología utilizada y el nivel de complejidad del tema y del grupo de participantes. Se mencionan a continuación unos tipos de seminario para trabajar con estudiantes, además, es de uso factible en cualquier asignatura. Entre los cuales se encuentran:

2.5.8.2 Tipos de seminario:

Seminario de preguntas y respuestas:

Es un intercambio entre docente y alumnos, sobre preguntas y respuestas. El docente expone una pregunta a todos los alumnos en general, luego se dirige a un estudiante en particular, seleccionado con antelación. Con lo que captará la atención de los demás alumnos. La evaluación dependerá de la validación de las respuestas de los alumnos, este

tipo de seminarios se presenta gran aceptación en grupos pequeños ya que fomenta la participación.

Seminario de conversación abierta o diálogo:

En este tipo de seminario, los estudiantes participan en forma conversacional, a cerca de diferentes temáticas, que previamente hayan estudiado. Puede haber preguntas, temáticas o no específicos, donde todos los estudiantes estén previamente preparados, haciendo uso de bibliografía básica. La participación de los estudiantes no es obligatoria, a pesar de esto; el profesor podrá nombrar a determinados estudiantes para la puesta en marcha del seminario.

Seminario Ponencia-Oponencia:

El docente designa a los ponentes, puede ser el trabajo de un grupo de alumnos o de forma individual. Los demás alumnos se preparan en todo lo relacionado con las temáticas que están dispuestas en el sumario pudiendo organizar equipos de trabajo y corresponde a un estudio minucioso sobre un tema, con el propósito de escudriñar y ahondar en él. En este caso un grupo de alumnos expone y el resto de los alumnos escucha atentamente, tomando nota de los puntos que faltan por tener en cuenta, como también de las inconsistencias o falencias que se presenten. Posteriormente el otro grupo hará las preguntas y observaciones correspondientes.

Seminario de lectura comentada de las fuentes de información:

Se trata de que un estudiante lea detenidamente, una parte de una obra y luego hablará de lo que ha entendido. Los demás compañeros, van a complementar lo que el estudiante ha expresado. Posteriormente otro estudiante hará lo mismo y los demás estudiantes

continuarán con la actividad de complementar y discutir lo expresado por el alumno expositor y así sucesivamente.

Seminario de producción o taller:

Se lleva a cabo frecuentemente en las áreas técnicas y de economía. Se puede aplicar en otras asignaturas y tiene un manejo bastante independiente y poca información teórica por parte del docente.

Seminario debate:

Se caracteriza por su riqueza polémica. Se desarrolla bajo la dirección del docente. En este seminario las fallas cometidas en la exposición de los alumnos son puntos clave para establecer el debate que servirá para encontrar finalmente las respuestas acertadas.

Seminario de paneles:

El docente es quien dirige y orienta la temática. Todos los alumnos deben prepararse, aunque al comenzar se elige un grupo de alumnos que fungirán como expertos y darán respuesta al cuestionario que sus compañeros presentarán. El profesor será quien designe los roles de los alumnos.

Seminario mesa redonda:

Se estructuran grupos de seis o de ocho alumnos, que conformarán el grupo de expertos, quienes representarán a sus equipos iniciales; los cuales discutirán sus opiniones sobre un determinado tema o problemática. La discusión deberá ser de tipo informal, además de

impedir la improvisación o conversaciones sin la debida preparación. Contará con la participación de un moderador.

Seminario video-debate:

Este tipo de seminario es del agrado de la mayoría de los participantes. Se ve una película o un video corto, de una temática de interés como objeto de estudio. Posteriormente, el docente deberá tener en cuenta los objetivos a conseguir con dicha actividad. Mientras los alumnos deberán ver con atención el video, las veces que fuera necesario en aras de lograr los objetivos previstos. Luego el profesor diseñará una guía para que los estudiantes desarrollen y puedan participar al final de la actividad.

Seminario combinado:

En este tipo de seminario, hay una manera discontinua o alternancia entre las discusiones de tipo teórico y el trabajo práctico de los alumnos. Este seminario puede estructurarse en tres subgrupos de alumnos, donde cada grupo realiza una tarea. Un grupo hará el análisis del contenido con relación al tema tratado, al igual que con la bibliografía básica, otro de los grupos se encargará de la bibliografía complementaria junto con otras fuentes e informará de nuevos aspectos que no se hayan visto en las clases. El tercer grupo estará dedicado a la aplicación en la práctica de los asuntos teóricos.

Seminarios de Paideia:

El término Paideia refiere a la terminología griega “Paidos” que quiere decir Niños. Este término se relaciona con la pediatría y la educación infantil. En una forma más general equivale al latín “Humanitas” significando al aprendizaje general que debe poseer todo ser

humano. (Adler, 1998). Este consiste en diálogos del conocimiento de si mismo a través de interrogantes o cuestionamientos para obtener nuevos conocimientos, este método se le conoce como la mayéutica socrática el cual es implementado en estos tipos de seminario.

En primera instancia se realizan preguntas abiertas frente a el tema a tratar, luego de manera conjunta se hace el análisis al mismo tema con base en estas mismas preguntas y es ahí durante el diálogo colectivo donde se logra tener una profundización y conceptualización de las ideas que van complementando el tema en común mediante la participación activa, las preguntas y respuestas allí formuladas.

Este tipo de seminario tiene tres pilares:

El primero se basa en la obtención del conocimiento mediante didácticas favorables para el aprendizaje de las distintas asignaturas, el segundo es la mejora de habilidades cognitivas a través de las diferentes estrategias puestas en práctica por el docente para con sus estudiantes, el tercer pilar tiene que ver con el afianzamiento de estos conocimientos y valores mediante el ejercicio de seminario de Paideia (García, 2016) .

2.5.9 Texto Argumentativo

Es aquel texto en donde la argumentación aparece como mecanismo persuasivo y tiene su planteamiento mencionado siglos atrás por Aristóteles en la Grecia clásica (Aristóteles, 350 - B.C.E) con los estudios de la retórica en el Libro I en el que habla de que las personas discuten afirmaciones, las mantienen, las defienden y así mismo atacan otras afirmaciones.

El texto argumentativo como tipología textual para lograr que cumpla su función de persuadir al lector requiere soportarse con fuentes y referentes que conlleven al mismo discurso ya sea para afirmar, contradecir o contraargumentar. Es aquí donde estos

componentes se vuelven un conjunto de estrategias en donde el autor va a proponerse convencer al público lector influyendo en los conocimientos previos de los mismos (Álvarez Angulo, 1997, p. 25).

La lectura juega un papel preponderante en la argumentación, el texto es la fuente de comunicación junto con el habla por excelencia que según el contexto va a tener un significado. El texto argumentativo al igual que los textos en general esta conformados por párrafos, palabras y enunciados. Afirma Osuna Aguilera:

Se consideran textos argumentativos los editoriales y cartas al director, artículos y columnas de opinión, la reseña, el debate, los discursos, el anuncio publicitario, el ensayo, la crítica, la reclamación, la instancia y el foro. También se utiliza la argumentación en textos orales como el debate o la tertulia. En un texto argumentativo, el desarrollo de la argumentación, es decir, la defensa de la opinión que sostiene el autor, se lleva a cabo esgrimiendo distintos tipos de argumentos, como los datos (se aportan cifras u otra información objetiva relacionada con las afirmaciones realizadas), los hechos (se citan acontecimientos que sirven de prueba), los ejemplos (son casos concretos y ciertos que se presentan como prueba para confirmar o negar una afirmación) y los argumentos de autoridad (son citas de afirmaciones de personas o de instituciones de prestigio). (Osuna Aguilera, 2019, p. 14)

En síntesis, el texto argumentativo busca persuadir frente a un tema en particular. Conforme a (Adam, 1992) se demuestra su ejecución en un esquema de la superestructura argumentativa compuesta por: Tesis Anterior, Premisa(s), cadena de argumentos, conclusiones y finalmente llegar a una tesis nueva. Es importante tener claridad de que la persuadir y convencer son términos aparentes sinónimos, pero difieren en que la persuasión no necesita elementos tangibles o ser de alguna ciencia en particular para cumplir su objetivo de llegar de manera sutil al sentimiento, mientras que el convencimiento va ligado a la demostración con una rigurosidad en la lógica y va directo a la razón (Cubillos, 2012).

2.5.10 Tipologías Textuales:

Son aquellas clasificaciones que se le han dado a los discursos como forma de hablar mediante textos, conforme a las cualidades innatas de cada tipo, sea narrativo, expositivo, descriptivo, argumentativo. (Osuna Aguilera, 2019) como modelos de expresión de la lengua estas tipologías son aceptadas por la sociedad en forma tradicional casi que desapercibido, cuando leemos un cuento no nos preguntamos si es expositivo, argumentativo, de opinión o descriptivo. Simplemente nos sumergimos en la narración y disfrutamos de los hechos. Por lo tanto, las tipologías textuales son necesarias como norma para una aproximación clara de las peculiaridades de los discursos ya que de manera objetiva se puede validar y verificar la estructura del texto. (Lamas, 2003)

Existe gran variedad de tipologías textuales, entre las que se encuentran las de (Werlich, 1975) que son el descriptivo, narrativo, expositivo, argumentativo e instructivo y posteriormente (Adam, 1992) añade tres más a las de Werlich que son la tipología conversacional, predictiva y retórica.

CAPÍTULO 3

3.1 Marco Metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

Es una investigación de carácter cualitativa propio de los estudios de ciencias sociales con enfoque descriptivo, reflexivo y propositivo. Cuya técnica es la observación participante ya que permitirá identificar aquellos aspectos de carácter lecto-escriturales relacionados con las habilidades argumentativas destacando aquellas didácticas implementadas en el grupo de estudio que contribuyen al desarrollo de estas. Es un enfoque de investigación que tiene validez al igual que el enfoque cuantitativo. Existen preguntas de investigación que quizás no puedan arrojar un contenido estadístico, sin embargo, arrojan unos resultados medibles cuya veracidad está en el rigor de la recolección de la información.

Esta investigación pretende describir aquellas intervenciones durante el desarrollo del ejercicio de seminario, con la finalidad de concretar aquellas que tienen una mayor incidencia en el desarrollo de las habilidades argumentativas en el grupo de estudio y así poder diseñar una propuesta didáctica de que favorezca el desarrollo de estas.

El resultado de esta investigación se dará por medio del método fenomenológico que conlleva a conocer los comportamientos argumentativos del grupo de estudio para a su vez proceder con el diseño de una propuesta de seminario que permita potenciar las habilidades argumentativas de dicho grupo. Según Fuster Guillen “La fenomenología surge como análisis de los fenómenos o la experiencia significativa que se le muestra a la conciencia” (Fuster Guillen, 2019).



3.1.2 Instrumentos

Guía de observación para la implementación metodológica, utilizando como herramienta cámara filmadora y grabadora de audio durante las sesiones de seminario.

3.1.3 Población Objeto

Estudiantes de trabajo de grado I y II de la licenciatura en español e inglés de la facultad de educación de la Universidad Pontificia Bolivariana.



3.1.4 Aval y Consentimientos

Aval de la profesora del curso y consentimiento de estudiantes participantes con un formato que diligenciaron en su momento de manera voluntaria.

3.1.5 Criterios Éticos

Queda claro que la recolección de la información en ningún momento ofrecía riesgo a la integridad de sus participantes y sus nombres fueron anónimos.

3.1.6 Discusión final

El artículo titulado: El maestro como investigador. ¿Reto y Necesidad? por Pinilla Chacón (2014) permitió a estudiantes participantes el desarrollo del seminario, manifestar habilidades argumentativas derivadas de los textos asignados conforme a los temas y a los interrogantes que iban emergiendo de las conversaciones.

Cabe aclarar que como se ven acá en la foto, la distribución de los estudiantes en el aula fue fundamental, el grupo fue distribuido partes de manera que quedaran frente a frente, y las indicaciones de la forma como participaban en el seminario: primero, relatores, luego correlatores y des pues los discursantes,



Dentro del análisis de los resultados del ejercicio del seminario, se seleccionaron aquellas intervenciones de carácter argumentativo, denotándose un incremento progresivo de las

mismas a medida que avanzaban las sesiones de seminario, del mismo modo, se encontró sintonía y coherencia con algunos de los autores aquí mencionados.

El seminario realizado estuvo tubo como referente a Néstor Bravo Salinas en pedagogía problémica (1997), pero de igual forma se tiene a la modalidad de seminario combinado tal cual lo señala Loyola, Echavarría y Rodríguez (2012) que, si bien los autores plantean tres roles, en este caso a los participantes se les entregaba un texto base y ellos podían agregar uno de su preferencia. Adaptado por la docente que orientaba el seminario. Ambos acuerdan en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en cuanto a pensar por sí mismo y en el lugar del otro debido a que esta interacción con el aprendizaje propicia la creatividad, la autorregulación emocional mediante la confrontación de ideas y experiencias con el otro. El rigor en el manejo de la información es determinante para el ejercicio de seminario, como también, el respeto por la palabra, respetuosos con las diferencias de expresión y pedir precisiones en lo que haya necesidad

Estudiante 1 (E1) denota habilidades argumentativas utilizando algunos recursos en su discurso, tales como el recurso de autoridad para basar sus argumentos en fuentes consultadas, adicional hace citas textuales para dar a conocer la información tal como lo menciona (Ayala, 2020) su objetivo principal es persuadir justificando su postura:

Ella dice: Que el maestro requiere volver la mirada a sus prácticas pedagógicas para observarlas con detenimiento y buscar indicios que le permitan a partir de estas construir un saber pedagógico.



Añade un recurso de ejemplificación trayendo a colación una posible problemática generando hipótesis abductivas (Pierce, 1902, p. 427) para reforzar su planteamiento como lo siguiente:

Muchas veces vemos casos de docentes que son como de la vieja guardia, que ya tienen experiencia y 10 años enseñando en el mismo colegio o en la misma institución educativa y quizás puede uno observar en ellos como ciertos hábitos, ciertas costumbres y lo mismo de todos los años, como que no hacen una revisión de lo que están enseñando, de lo que está en el currículo.

Utiliza recurso de analogía y comparación al nombrar otras ciencias que contribuyen a la temática del seminario. Debido a que utiliza fuentes en su discurso, este pasa a ser de tipo argumentativo ya que cita a referentes para soportar sus argumentos, denota habilidades de carácter intelectual como el análisis interpretativo y elocuencia en su expresión verbal.

Estudiante 2 (E2) debido a la experiencia como docente, manifiesta habilidades argumentativas para confrontar el tema de estudio reafirmando y demostrando su postura con base a su rol como docente y referentes teóricos usando recursos de ejemplificación, comparación y autoridad:

Cuando una situación es impuesta por la institución muchas veces ahí se eliminan todos los deseos y las ganas...ya no es por mi autonomía y por mi motivación, sino que ya es una necesidad de la institución.

Hace uso del pensamiento crítico para expresar algunas irregularidades que ocurren en el ejercicio docente donde utilizando un discurso descriptivo genera argumentos sólidos que en la relación lenguaje pensamiento tal como lo mencionado por Bedoya Meneses (2021).

Produce cierto nivel de persuasión en los demás participantes gracias a la confiabilidad que genera al participante ser parte del ejercicio investigativo. E2 enfatiza en la importancia que debe tener un docente en cuanto a bases sólidas que fundamente su práctica docente incluyendo el reglamento que lo rige para poder implementar, los principios que tiene para que se pueda dar. muestra valores morales y de personalidad como el autocontrol y la autorregulación, sumado a esto, de acuerdo con lo planteado por Cassola Rivera (2022) demuestra metacognición en sus argumentos al saber controlar sus emociones y pensamientos y dirigirlos en el discurso.

Estudiante 3 (E3) le preocupa la ambivalencia entre el querer cambiar la escuela con ideas innovadoras o cumplir con todo lo que exige la escuela y a partir de ahí poder determinar. Hace uso del recurso argumentativo de analogía y de ejemplificación a partir de su experiencia en el área educativa tanto operativa como administrativa. Dice textualmente lo siguiente:

Cambié muchas cosas dentro de mi práctica como docente, y si se puede hacer, pero usted llega a un sistema y muchas veces tiene que meterse en esa fila y si no te sacan.

Utilizando el razonamiento abductivo para inferir que el ejercicio investigativo en la escuela se omite debido a la alta actividad académica que esta trae, siendo esta una hipótesis basada en la experiencia del E3.



A través de su discurso se pudo entrever que respaldó sus intervenciones desde la normatividad del ministerio de educación, manual de convivencia en tanto a que la orden viene de estos reglamentos y deben de cumplirse, siendo de tipo argumentativo, sin embargo, para poder interpretar parte de su discurso, se requiere conocer la semántica de sus argumentos, (Meersohn, 2005) como lo que significa “llegar al sistema”, “Meterse en esa fila” tiene una intencionalidad que dentro del contexto potencia un valor verídico en sus argumentos. La intencionalidad de este discurso dentro del ejercicio del seminario fue dar a conocer que hay un choque de ideales de aquellos docentes que llegan con ideas innovadoras con una escuela que lleva funcionando por mucho tiempo con los mismos modelos de años atrás.

Durante el ejercicio del seminario denota habilidades de carácter moral como la responsabilidad, el respeto y la autorregulación. De igual manera un análisis comprensivo e interpretativo en su discurso al expresar sus ideas en forma clara y concisa.

Estudiante 4 (E4) utiliza varios recursos de autoridad para dar solides a uno de sus argumentos, sin embargo, su discurso no es muy persuasivo ya que los argumentos no

fueron expresados con las suficientes pruebas o razones para demostrar su planteamiento. Pese a que utiliza recurso de tipo argumentativo, su discurso es de tipo descriptivo ya que utiliza las fuentes consultadas para describir su postura:

Con la investigación acción se apunta a seguir reflexionando sobre lo que pasa día a día sobre los fenómenos que se están presentando, ya que la investigación queda amplia y porque no aplicarlo con la investigación acción y puede dar paso a otra para seguir reflexionando sobre nuestras prácticas y así poder aplicar para transformar al mundo.

Faltó una argumentación desde una posición crítica, No obstante, demuestra habilidades de carácter intelectual como la descripción, la identificación y la síntesis para expresar sus ideas.

Estudiante 5 (E5) pone en ejercicio el análisis interpretativo del rol docente haciendo una reflexión sobre los interrogantes que se pueden presentar al momento de un docente empezar su labor, tal y como es el cambiar la realidad dentro de cada una de las instituciones. Aplica el recurso argumentativo de pregunta retórica o reflexiva (Retórica Libro I) para reforzar su discurso de carácter argumentativo (Meersohn, 2005). ya que tiene una intencionalidad de transmitir en su práctica discursiva las dificultades que se pueden presentar en la labor docente como con los siguientes planteamientos:

¿Qué estrategias se pueden implementar para atender a la deferencia en el aula entendiendo que la parte más cómoda es cuando das las clases?, pero más allá se debe de cumplir con los demás escenarios institucionales, formatos, reunión de padres, etc. Trae a colación un ejemplo de docentes con mayor tiempo: A ¿pero es que usted está recién graduada cierto? a con razón.

Manifestando el choque emocional que tiene un docente que está empezando con otro de mayor experiencia.

Estudiante 6 (E6) refiere a un participante anterior denotando escucha activa y observación el cual fue el detonante para intervenir con un recurso argumentativo de ejemplificación que ha sido un recurso destacado por aquellos participantes que se encuentran en el ejercicio docente pudiendo intervenir y argumentar conforme a la experiencia lo cual coacciona la memoria de trabajo (Morgado-Bernal, 2005) que entra en actividad la relación lenguaje y pensamiento conforme a las experiencias y vivencias:

Tengo un grupo de estudiantes de grado segundo y tienen al docente titular incapacitado que lleva muchos años en la educación y es de edad avanzada, está bien que los docentes a esta edad sigan enseñando pero que también los nuevos docentes tengan también la acogida, así como se dio en este caso particular, que la maestra llegó con herramientas tecnológicas y didácticas diferentes y fue de buena acogida en los estudiantes de este grado.

Denota un pensamiento reflexivo y analítico producto de su experiencia como docente donde habla de la importancia del docente innovador:

Qué no sea el mismo tema de hace 10 años... Como docentes debemos plantearnos en nuestra praxis, en nuestro esquema educativo para trascender, no es ir al aula a enseñar solamente, sino que entender que esos niños van a ser parte de una sociedad, hacer parte de un contexto global.

Utiliza recurso de autoridad (Ayala, 2020) para argumentar que:

la esencia de la investigación es lo que se crea en el aula, y que no solo es una investigación sino una experiencia.

Estudiante 8 (E8) durante su intervención le preocupa que el docente pierda la autonomía por tener que pasar de grado al estudiante y no poder manejar estas determinaciones de manera autónoma conforme a los resultados obtenidos. En su discurso

narrativo utiliza múltiples recursos de ejemplificación contando su experiencia como docente en un colegio de tipo nocturno en el cual narra el caso del estudiante X que desafía la norma en el aula, a ella le preocupa el estado del estudiante ya que es un estudiante en soledad que para colmo no está generando notas. Expresa lo siguiente:

Si bien uno quisiera que los estudiantes vayan pasando sus grados con las competencias básicas muchas veces uno no puede y entonces tengo que pasar al estudiante al otro grado y que pueden perder tres ya los que considere que estén más atrasados o considere que tenga problemas de conducta, pero no ha habido autonomía para uno decir que los estudiantes que tengan dificultades se tengan que quedar en ese mismo grado reforzando y repitiendo.

E8 evidencia que es significativo tratar temas que estén siendo problemática social para poder encontrar soluciones, similar a la investigación de (Escalona Avilés, 2017) donde pudieron hacer un análisis de un artículo periodístico conforme a una situación social actual. Denota del mismo modo pensamiento crítico al cuestionarse y manejar de manera imparcial lo que le está sucediendo y dice lo siguiente:

Uno como docente tiene esos espacios en que se reúne con otros docentes y socializa, ese socializar y ese conversar a cerca de lo que ha pasado en el día a día cuenta como investigación ¿por qué? porque entonces dependiendo de las situaciones que uno tenga en el aula y la resolución de problemas que uno piense para eso se tiene como que buscar investigar algo para poder resolver esos problemas.

Estudiante 9 (E9) conforme a lo planteado por los demás participantes elabora una opinión de tipo abductiva y de corta duración por lo cual para esta primera lectura no denota habilidades argumentativas. Dice textualmente lo siguiente:

Básicamente en la escuela no hay investigación. Si la investigación estuviera presente yo creo que no pasarían como tantas cosas que han mencionado, como perder clases, muchos temas. Eso significa que hay falta de investigación.

Estudiante 10 (E10) hace uso del recurso de analogía para asociar las ideas de los temas principales de la lectura del porque la investigación como reto y como necesidad con su respectiva explicación infiriendo que:

En este texto ella se encarga de hacer una sensibilización de porque la investigación es tan necesaria tan fundamental y crucial en el que hacer del docente, nos invita a asumir la investigación como un reto, un deber y como una necesidad. Además de fundamentar la presencia que esta tiene para una transformación educativa que tiene siempre una presencia constante en nuestro quehacer docente.

Utiliza un discurso de tipo expositivo (Meersohn, 2005) ya que realiza el análisis de conceptos específicos establecidos en la lectura de manera secuencial y relaciones de causa y efecto. Textualmente dice lo siguiente:

Entonces aquí se da la respuesta de porque un reto y porque una necesidad porque el maestro requiere volver la mirada a las practicas pedagógicas para observarlas con detenimiento y buscar construir a partir de estas un saber pedagógico, esto es porque es un reto. Y él porque es una necesidad ser un maestro investigador, necesidad en cuanto a la práctica pedagógica le exige reflexiones y cambios permanentes que contextualicen cada día mejor su saber hacer es decir que es algo a lo que otros no podemos escapar nuestra práctica en si nos demanda a ser investigadores.

Estudiante 11 (E11) refiere al aporte de los participantes en cuanto al choque de los docentes nuevos en relación con los docentes antiguos utilizando recurso argumentativo de

comparación (Ayala, 2020) manifestando preocupación de esa realidad educativa planteando lo siguiente:

Hay docentes que sienten la necesidad de innovar, de implementar nuevas estrategias para enseñar, hay otros que no buscan nada nuevo, que son antiguos y se quedan en la zona de confort, se preocupa por lo desmotivador que es un docente nuevo que quiere transformar, ve en los otros un reflejo de conformidad que siguen trabajando con lo mismo de siempre.

E11 deja entrever desarrollo del pensamiento crítico en cuanto al análisis reflexivo que tiene frente al docente como transformador de vida y la importancia de observar que los estudiantes demuestran mucho en sus comportamientos. Utiliza un discurso de tipo argumentativo (Poblete B, 1999) cuya intencionalidad es exteriorizar la trascendencia que tiene enseñar a través del contexto y superponerse a las dificultades que aquello presente informa lo siguiente:

Porque muchas veces ellos demuestran a través de sus actos, pensamientos y palabras vienen desde casa...De todas maneras uno pues como que no se desanima... siento que a pesar de las dificultades uno intenta hacerlo.

Estudiante 12 (E12) utiliza un discurso de tipo descriptivo, trayendo a colación a partir de su experiencia como docente algunas didácticas de lectura que permiten orientar las prácticas de enseñanza de manera empática y favorable para los estudiantes. Muestra interés por los estudiantes de primero de primaria en su progreso de la lectura. hace uso del recurso de ejemplificación y consecuencia diciendo lo siguiente:

Entonces, uno desde que inicia con ellos va buscando las estrategias para que los niños salgan con una buena lectura, que todo lo que ellos vean lo puedan leer, ojala y todas las profesoras de primero y segundo y hasta preescolar piensaran de la misma forma

porque hay mucha base, pues el daño que le está haciendo uno a un niño dejándolo pasar con muchas carencias a un grado segundo o tercero donde el niño no va a ser capaz de hacer las lecturas y debe de corregirse desde primero para que el niño no sufra demasiado, entonces es como uno le comparte sensibilidad al estudiante para llevarlo al grado más avanzado de la mejor manera.

E12 muestra capacidad de pensamiento creativo al proponer maneras en las cuales se puede solucionar la pregunta de cómo se haría para avanzar con un estudiante que todavía no está con el nivel de competencia en la lectura requerido por el año en curso:

Implementar refuerzo en jornada contraria, es un reto ya que estoy invirtiendo tiempo en otro espacio en ese estudiante que necesita mi apoyo ya que no tiene apoyo familiar y es un niño que demuestra que si puede. Entonces me he dado cuenta de que es como darle ese acompañamiento a ese niño que lo necesita para que pueda alcanzar el logro.

Con base a esta respuesta se notan cualidades de sensibilidad y solidaridad al ser recursiva en esta problemática.

Estudiante 13 (E13) hace uso del recurso de autoridad citando al autor del texto base, y refiere que implícitamente se encontró una frase oculta: “Ensayo y error” infiere que aplica para el diario de campo que arroja un resultado diciendo lo siguiente:

Tenemos un resultado, sino que podemos fallar en el proceso y eso nos va a dejar un perfecto ensayo para futuras investigaciones y sobre todo para llegar hasta la conclusión final de la propia investigación.

Con este planteamiento vemos un razonamiento abductivo producto de la interpretación del texto, el cual deja a entrever que su foco fue el diario de campo como herramienta para registrar las novedades presentadas durante la práctica docente y que sirve

como fundamento para la investigación. El discurso es de tipo descriptivo, a pesar de que refiere al texto base no es muy persuasivo para ser de tipo argumentativo ya que carece de ideas contundentes que refuercen su planteamiento. Las habilidades argumentativas son leves en esta primera instancia, ya que no se evidencia criticidad. Frente al texto base y no hay un objetivo persuasivo notable en su intervención.

El texto Desafíos Para La Formación Del Espíritu Investigativo en la universidad la Gran Colombia de Bejarano, Medina, Carvajal, (2012) trata sobre el análisis de los métodos utilizados para desplegar habilidades investigativas tanto teóricas como prácticas de la misma universidad donde se plantea un enfoque de pensamiento crítico, creativo y científico para capacitar docentes. Después del estudio de esta lectura los participantes intervinieron de la siguiente manera:

Estudiante 1 (E1) demuestra habilidades argumentativas usando recurso de analogía asemejando dos planteamientos para reforzar su argumento y hacerlo más convincente:

Conforme a lo dialogado ahí se ve la dualidad del docente como generador de cambio que tiene que romper esa frontera administrativa, generar esa revolución educativa dejando a un lado las antiguas formas de enseñanza del libro guía para abrirse a nuevas formas de enseñanza, viendo desde nuestro quehacer la forma de abrirse campo a través de esos limitantes, para poder influir en ser esos generadores de cambios y propender por una transformación educativa desde nuestra particularidad.... las instituciones educativas luchan porque las pruebas saber o pisa tengan los mejores resultados, pero no es como enseñar teorías, sino que hay trasfondo afectivo, y que el filtro afectivo es fundamental en la motivación del estudiante para que se motive en el aprendizaje.

Haciendo recurso de autoridad al mencionar a Stephen Krashen (1982) en la hipótesis del filtro afectivo. El discurso es de tipo argumentativo ya que tiende acentuar su intervención con referentes teóricos, esto es muestra de avance en el pensamiento crítico ya que fue a la raíz (Morales, 2021) mostrando un uso correcto de referentes.

Estudiante 2 (E2) hace uso del recurso de autoridad para darle solidez a sus argumentos, donde plantea que la educación viene de una transformación, de una educación tradicional a una educación en la que se imparte el conocimiento, hace énfasis en que por darle prioridad al aprendizaje del estudiante, se va quedando rezagado el aprendizaje del docente, dilucida lo siguiente:

Con base a un texto de Jorge Larossa en el aula de clase es donde se debe aplicar la planeación acción, las circunstancias que rodean la institución, los alumnos y los docentes todo eso forma parte del contexto y es todo eso lo que permite la investigación, adicional la alineación de docentes nuevos con docentes antiguos debe ser constructiva y objetiva.

Posee habilidades de carácter intelectual para la interpretación de la información como el análisis comprensivo por parte de su experiencia como docente utilizando un discurso argumentativo y una reflexión de carácter abductiva en la que infiere que el ejemplo juega un papel trascendental para los métodos de enseñanza.

Estudiante 3 (E3) retoma lo de un participante sobre la necesidad que tiene el docente de querer mejorar la práctica pedagógica, le preocupa que el docente deje de crecer en la parte formativa y humanista como los valores y el respeto por la palabra del otro. Por lo que denota habilidades axiológicas al hablar de valores en su discurso. No utiliza referentes para apoyarse en sus aportes, sin embargo, el discurso es de tipo argumentativo al sopesar sus argumentos en su experiencia como docente. Añadido a su discurso, muestra

una intencionalidad reflexiva y empática acerca de la labor docente y transmite eso los participantes diciendo lo siguiente:

El docente una vez egresa de la universidad da por terminada la adquisición de competencia nublando la parte investigativa... que sea sino colgar el título en la pared y que hasta ahí se atasque en el proceso investigativo.

Es propositiva denotando habilidades de análisis comprensivo y solidaridad.

Estudiante 4 (E4) realiza una intervención corta utilizando razonamiento abductivo para inferir que el seminario de la lectura anterior se hizo ejercicio del pensamiento crítico para analizar el texto y compararlo con los documentos de preferencia, adicional plantea que el aporte desde la experiencia docente daba una octava adicional a los argumentos allí formulados. Para esta lectura no realiza aportes considerables, pero si denota un recurso de analogía al asemejar las ideas, capacidad de observación analítica al identificar la actividad del pensamiento crítico de los participantes en la lectura previa.

Estudiante 5 (E5) durante su discurso denota habilidades discursivas como la elocuencia y fluidez verbal para expresar sus argumentos en forma clara y congruente. Utiliza discurso argumentativo con recurso de autoridad para soportar sus intervenciones con referentes teóricos para ser más convincente, cita a Giraldo Gil (2013) referente a la lectura de contexto incluyendo preguntas reflexivas con la intencionalidad de potenciar su interlocución:

¿De qué manera el contexto determina el desarrollo del maestro en el espacio formativo?

También utiliza recurso de generalización para aseverar:

Los estudiantes son el motivo de la enseñanza y movilizan la acción pedagógica.

Adicional a esto, le preocupa que haya docentes que no sientan amor por su profesión,

faltos de cuestionarse y cautivar a los estudiantes ya que esto es un factor que incide en las prácticas de enseñanza por lo que a partir de esta preocupación abduce lo siguiente:

Este proceso no es sencillo porque también existe una idea de “romantización” del proceso de investigación que por los mismos maestros docentes como si fuera algo que se desarrollara de la noche a la mañana.

Infiere que la capacidad investigativa de un docente es algo que se adquiere a medida del transcurrir de la práctica. Utiliza el término “Romantización” para describir que no se toma con seriedad la parte investigativa. Aunado a esto, se evidencia actividad del pensamiento crítico cuando refiere a la investigación por contexto como unidad de análisis, lo cual termina siendo el eje central de su intervención, Persuadir a cerca de lo determinante que es el contexto para la investigación y la enseñanza.

Estudiante 7 (E7) se observa uso de recurso de analogía y generalización asociando su práctica docente con el documento de estudio interviniendo en lo siguiente:

Los docentes con el afán de focalizar el avance de sus estudiantes se van quedando atrás en el avance de sus procesos ya que estos logros académicos para los estudiantes, para la institución, para el ejercicio docente va dejando atrás la formación docente por el cumplimiento de estas obligaciones educativas.

Dilucidando que por las múltiples responsabilidades a nivel institucional el profesorado va rezagando el avance en sus propios estudios. Se evidencia ejercicio reflexivo y de criticidad al identificar algunas de las posibles fallas en el sistema educativo y es que por dar cumplimiento a las demandas de la institución educativa que está centrada en el cumplimiento por resultados de los estudiantes, el docente pierde conciencia sobre el papel que le corresponde a nivel investigativo, infiriendo lo siguiente:

La investigación como formación del docente se ve afectada... es importante una introspección en el quehacer docente para las dinámicas de enseñanza... la investigación se ha quedado rezagada en el personal docente debido a la gestión de los directivos que solo les interesa es cumplir. Entonces me surge el siguiente interrogante ¿cómo promover el aprendizaje entre los profesionales de la educación?

E7 utiliza un discurso de tipo argumentativo soportando sus planteamientos con referentes por otro lado, evidencia habilidades de carácter intelectual como lo es el análisis comprensivo al relacionar el texto trabajado con su experiencia pedagógica.

Estudiante 9 (E9) Muestra habilidades de carácter intelectual como la capacidad de síntesis para concatenar los planteamientos propiciados durante el ejercicio de seminario dilucidando en forma abductiva lo siguiente:

El problema no es del docente sino del sistema en general por lo que se dan muchas exigencias externas que se salen de la mano de uno como profesor, lo cual es una problemática que repercute en el desarrollo del trabajo investigativo.

Por otra parte, durante su discurso argumentativo soporta su planteamiento citando a uno de los autores:

Según Stone (1999). Plantea que la investigación debe ser como un estímulo para seguir mejorando en la práctica, y que no sea una carga.

Con relación al texto anterior, en este segundo sus intervenciones fueron más sólidas por el uso de referentes y capacidad síntesis posiblemente tal como lo menciona Osuna Aguilera (2019) la lectura es significativa para la argumentación, en el cual este segundo texto fue un detonante para que el E9 tuviera una participación mucho más categórica.

Estudiante 11 (E11) Utiliza un discurso argumentativo soportando su intervención con el recurso de datos estadísticos planteando lo siguiente:

Según la UNESCO hay un 65% en el cual los docentes sienten la necesidad de tener una formación integral, no solo en conocimientos sino en investigación.

Argumentando sobre lo trascendental de la labor docente. Conforme a esto, E11 manifiesta habilidades de carácter intelectual como recurso de analogía para interpretar el texto base y asemejarlo con las intervenciones del seminario y su práctica pedagógica refiriendo a lo siguiente:

El docente está muy implicado en la mejora de la educación no solo de sí mismo, sino de las realidades, así sea en algo tan común como las relaciones en las casas, no tener ajeno el contexto donde se vive... Si el docente no cambia, no podrá hacerse cambios conforme a las necesidades que demanda el contexto.

Denota habilidades de carácter intelectual como el análisis comprensivo y reflexivo, desplegando más habilidades argumentativas como el uso de cifras de una institución reconocida.

3.1.7 Sobre Resultados del Póster

En esta sesión se recogieron los sentires de la presentación de los pósteres concernientes a los avances en las investigaciones al trabajo de grado de cada estudiante o grupo, y también, para revisar los avances del trabajo de grado en el cual se estaba trabajando.

Previamente a estas exposiciones se había indicado por parte del tutor de grupo que se debía de tomar nota a las observaciones de los evaluadores durante la presentación de los posters para posterior revisión en el aula. Algunos estudiantes tuvieron predisposición positiva para analizar críticamente las observaciones de los evaluadores denotando

habilidades de carácter intelectual como escucha activa, agudeza atencional y autorregulación emocional para recibir los comentarios. Otros, por el contrario, se dejaron afectar emocionalmente por las apreciaciones de los evaluadores generando en ellos preocupación y estrés.

Quienes se acogieron a las indicaciones del tutor de grupo entendieron la postura del evaluador, haciendo uso del pensamiento crítico para interpretar el lugar desde donde los estaban evaluando como lo son las fortalezas del evaluador desde el campo de estudio que maneja, tales como profesores con especialización en lengua inglesa, investigaciones en otros campos de materia lingüística, pudiendo recibir de manera beneficiosa las retroalimentaciones producidas durante la presentación de los posters.

Otros, por el contrario, les preocupó las observaciones de los evaluadores, manifestaron desequilibrios anímicos, como la preocupación, la frustración, angustias e inseguridades que tienen que ver con la inteligencia emocional. Recibieron las retroalimentaciones de los evaluadores como si el trabajo que estaban realizando estuviera mal, agregado a la preocupación por la calificación de la presentación del poster. Esta falta de autorregulación produjo mayor susceptibilidad ante las observaciones que los evaluadores habían hecho, desentendiendo que es la postura de los evaluadores y no conocen a fondo como se está ejecutando el trabajo de grado de cada estudiante, por lo cual las retroalimentaciones son de una finalidad beneficiosa para el mejoramiento de este. Tal como lo menciona Mimenza (2016), el razonamiento lógico, funciones cerebrales superiores tiene que ver con la red neuronal llamada el neocórtex, y si esta red está alterada por las percepciones externas no va a poder desenvolverse adecuadamente en la capacidad analítica y en la toma de decisiones de la persona.

Se necesita regular las emociones, la conciencia y aplicar la mayéutica o autocuestionamiento que permita la autorregulación y dominio propio ya que el factor socioemocional es significativo del ser humano como ser social en la interacción con el otro, sensibles a los estímulos del medio. Estos estímulos sensoriales, auditivos, visuales, etc., pueden ser positivos o negativos dependiendo del filtro atencional que la persona le dé. Asimismo, seguir indicaciones y seguir secuencias hace parte del desarrollo de pensamiento crítico.

Durante la presentación de los avances del trabajo de grado visualizando una de las diapositivas se pudo evidenciar agudeza atencional en uno de los participantes. Las diapositivas mostraban trabajos realizados en clase por parte de estudiantes de primaria vinculados con esa investigación, sin embargo, el E5 encontró algo que no estaba explícito durante la presentación y era que los estudiantes de esa investigación mostraban un mismo patrón en sus creaciones, lo cual fue motivo de asombro para el E5 infiriendo de manera abductiva con el siguiente interrogante: *¿Porque los dibujos tienen un mismo patrón de forma?* Destacando habilidades de carácter intelectual como el de la atención al detalle y el asombro para identificar el mismo patrón en los dibujos. También el criterio que tuvo para elaborar el cuestionamiento exige un nivel de criticidad para llegar a la raíz, profundizar en el contenido. Tal como lo menciona Bedoya Meneses (2021) el pensamiento crítico vincula la creatividad y la capacidad analítica.

Por otro lado, una vez el E5 interviene con este interrogante, los demás participantes empezaron a intervenir diciendo que efectivamente existe un patrón en los dibujos allí presentados y era que las expositoras para esa actividad utilizaron un libro con una portada que tenía ese mismo patrón que los estudiantes utilizaron para sus entregas, en consecuencia, los participantes concordaron de manera abductiva que posiblemente esa

portada había influido en la elaboración de esos avances creativos. E5 demostró habilidades de pensamiento creativo a la sensibilidad a la percepción de la información.

Estudiante 2 (E2) utiliza recurso de autoridad refiriéndose a Bejarano Alzate (2012) en cuanto a la formación del espíritu investigativo para soportar sus argumentos. El discurso es de tipo argumentativo ya que utiliza recurso de autoridad para referirse adecuadamente a los autores al intervenir. Hace ejercicio del pensamiento crítico cuando infiere sobre la importancia de llegar al origen de la problemática educativa con lo siguiente:

La investigación es algo de carácter social. primero tenemos que ver cuáles son los desafíos que tiene la universidad... Decimos que somos maestros investigadores, pero no conocemos ese paso a paso de cómo hacer la investigación para que la subjetividad no vaya a afectar la investigación.

Se preocupa por pensar el por qué y el para qué de la investigación, demostrando habilidades de tipo intelectual como la observación del entorno y la interpretación de la subjetividad en el contexto menciona que:

Investigar es que, en mi propia vida, mi práctica en la calle, yo sea un ente investigativo. Tener esa curiosidad, esa observación para notar lo que no está a simple vista.

Estudiante 4 (E4) hace ejercicio del razonamiento abductivo para inferir lo siguiente con base a la temática de estudio:

Lo que aparentemente es lo "normal" en términos educativos, es lo menos normal del mundo ya que viene de las normas, entonces la importancia de buscar de esos fenómenos que pasan, de las situaciones que nos afectan de manera directa e indirecta

para poder crear esta cultura investigativa. como empezar a cambiar esa idea de que la normalidad es lo más normal, lo normal es conductismo, como un prejuicio.

E4 denota habilidades de carácter intelectual como la observación y la atención al detalle, en este planteamiento se cuestiona sobre la normalización que se les dan a los procesos educativos y que por ende hay fenómenos que no se pueden dejar pasar desapercibidos lo cual es también una cualidad de pensamiento crítico que es sensibilidad en la percepción de la información para cuestionarse e indagar sobre la trascendencia de los temas tratados.

Estudiante 5 (E5) utiliza recurso de analogía para su intervención al asemejar algunos planteamientos de los participantes diciendo que:

Uno puede observar de acuerdo con las vivencias que va teniendo, siempre que haya curiosidad, ese interés de movilizarse para indagar, también parte de esta observación conlleva a desarraigarnos de esos juicios valorativos que tenemos una situación por más pequeña que sea te lleva a cuestionar o conocer un panorama mucho más amplio.

Hace ejercicio de habilidades de carácter intelectual como el análisis comprensivo de la subjetividad que debe de tener el investigador docente para realizar dicha labor. El discurso que emplea es de tipo argumentativo y analítico ya que atañe al recurso de analogía para soportar sus argumentos que provienen de sus conocimientos frente al tema.

Estudiante 6 (E6) Utiliza recurso de autoridad al soportar sus argumentos en la Observación, un método para el estudio de la realidad (Campos, 2012) potenciando sus planteamientos referentes a la observación como herramienta fundamental del investigador, e interviene diciendo lo siguiente:

Los sentidos nos permiten percibir y esto es un método de observación que permite que el investigador vaya más allá que le permite intuir y profundizar en el medio en que se encuentra inmerso. Sin la observación no hay forma de investigar.

Su discurso es de tipo argumentativo ya que su finalidad es afirmar su posición utilizando respaldo conceptual. Adicionalmente, E6 evidencia una participación mucho más remarcable a medida del transcurrir de las sesiones de seminario.

Estudiante 8 (E8) interviene manifestando preocupación por el estado emocional de los estudiantes de carreras relacionadas con la docencia, diciendo lo siguiente:

Somos la facultad que menos paga... es un problema de interés económico debido a que esta es la facultad más barata de la universidad.

Demuestra habilidades de carácter axiológicas como la solidaridad y el colectivismo al preocuparse por que la carrera docente está quedando rezagada en comparativa con otras ciencias. Complementa a uno de los participantes diciendo:

Es importante tener en cuenta la importancia de hacer proyectos que tengan valor, ya que hay personas que hacen un proyecto con el fin de terminar la tesis o solo por cumplir un requisito. Sino que el proyecto de investigación que está creando, lo olfatee, que sea algo que realmente sirva, no que quede plasmado en un papel sino dejar algo que sirva no por pasar una carrera.

Denotando agudeza atencional para recordar la intervención de uno de los participantes y análisis comprensivo e interpretativo para puntualizar y concretar sus planteamientos.

3.1.8. Análisis de Resultados

Entre las intervenciones derivadas durante la actividad del seminario se tienen las siguientes: Narraciones, preguntas de orden cognitivo, descripciones, experiencias, ejemplificaciones, opiniones, remisiones al texto base. Ej.

“Muchas veces vemos casos de docentes que son como de la vieja guardia, que ya tienen experiencia y 10 años enseñando en el mismo colegio o en la misma institución educativa y quizás puede uno observar en ellos como ciertos hábitos, ciertas costumbres y lo mismo de todos los años, como que no hacen una revisión de lo que están enseñando, de lo que está en el currículo, como de una transformación curricular en el discurso”. (E1)

“El problema es que el docente necesita buscar la forma de generar el interés en el estudiante para que progresen para que aprendan, para que se animen” (E1)

“La autora se refiere a revisar como estamos enseñando, ya que lo que le sirvió a un docente en el 2001 no es lo que le sirva a un docente post pandemia, entonces se debe de revisar los referentes teóricos, las teorías que ellos han enseñado para la enseñanza no ha dado el resultado en el aprendizaje que queremos de nuestros estudiantes, entonces mirar a ver cómo están nuestros referentes teóricos, revisar si de pronto hay otros referentes, hoy día se habla mucho de la psicopedagogía, la parte psicológica influye mucho en los estudiantes” (E1)

“Existen factores que perjudican la labor docente como lo es la subjetividad de los docentes que defienden su pensamiento a capa y espada sin darse a la tarea de llegar a un pensamiento crítico y reflexivo... Docentes que son antiguos que poco implementan la investigación, implementan el cuaderno del mejor estudiante del año anterior” (E2)

“Un docente debe tener bases sólidas que fundamente su práctica docente incluyendo el reglamento que lo rige para poder implementar, los principios que tiene para que se pueda dar, de instruirse diariamente, de ser creativos, inculcar por medio del ejemplo esa necesidad de aprender. No dejarse apagar ni nivelar por otros docentes” (E2)

“Uno llega a la escuela a aprender a cumplir a todo lo que exige la escuela, el mismo espacio no brinda la oportunidad al docente de poner en práctica lo que aprendió, lo que quiere aprender... Se obvia la investigación debido a la actividad académica de la escuela” (E3)

"Cambié muchas cosas dentro de mi práctica docente, si se puede hacer, pero usted llega a un sistema y muchas veces tiene que meterse en esa fila y si no te sacan" (E3)

“Mientras uno está inmerso tratando de investigar, entendiendo el fenómeno que surge, también se tiene que hacer reflexión sobre eso para no dejar la investigación abierta, sino como para ir delimitando la investigación se van seleccionando los resultados que se van teniendo” (E4)

“¿Qué estrategias se pueden implementar para atender a la deferencia en el aula entendiendo que la parte más cómoda es cuando das las clases, pero más allá se debe de cumplir con los demás escenarios institucionales, formatos, reunión de padres, etc.?” (E5)

¿Cómo mantener el interés investigativo teniendo presente la gran variedad de actividades que el docente debe de desempeñar?... el plan de estudios que se debe de desarrollar durante el semestre, los ejes temáticos la distribución de cada uno de ellos contando de que esos procesos queden entendidos durante cierto periodo de tiempo. (E5)

“Día a día como docentes debemos plantearnos en nuestra praxis, en nuestro esquema educativo para trascender, no es ir al aula a enseñar solamente, sino que

entender que esos niños van a ser parte de una sociedad, hacer parte de un contexto global” (E6)

“Uno como docente tiene esos espacios en que se reúne con otros docentes y socializa, ese socializar y ese conversar a cerca de lo que ha pasado en el día a día cuenta como investigación ¿por qué? porque entonces dependiendo de las situaciones que uno tenga en el aula y la resolución de problemas que uno piense para eso se tiene como que buscar investigar algo para poder resolver esos problemas” (E8)

“Yo creo que definiendo todo lo que los compañeros han dicho, básicamente la escuela no hay investigación, sigue siendo un reto y una necesidad. Porque si bien como han mencionado hay que hacer muchas cosas y no puede es porque no ha dado paso a que la investigación haga parte fundamental de la escuela, porque si la investigación estuviera presente yo creo que no pasarían como tantas cosas que han mencionado, como perder clases, muchos temas. Eso significa que hay falta de investigación” (E9)

“Ver la cotidianidad de los estudiantes porque ser investigadores demanda eso, observarlo como un laboratorio con el diario de campo. La labor docente no debe limitarse a enseñar, sino que debe ser un agente de cambio. que busca la mejora de la calidad educativa” (E10)

“Hay docentes que sienten la necesidad de innovar, de implementar nuevas estrategias para enseñar, hay otros que no buscan nada nuevo, que son antiguos y se quedan en la zona de confort” (E11)

“El docente debe formar profesionales ciudadanos, personas, facilitando los conocimientos competencias necesarias para conocer y comprender la complejidad de la realidad. Es lo que yo veo desde el lugar donde estoy que uno a veces piensa que ellos no

ven más allá Es como aprovechar todos los conocimientos que a veces uno evade de ellos”
(E12)

Entre las intervenciones propiciadas durante los ejercicios de seminario, se seleccionaron las que denotan habilidades argumentativas como las referidas a: Reflexiones, ejemplificaciones, descripciones, inferencia, respaldo conceptual, preguntas retóricas, Ej.

“El papel de la investigación en la formación de la escuela por el profesor Julián de Zubiria, hace hincapié de que la investigación en la docencia tiene una falencia en la parte de esa formación meramente técnica y la omisión de la formación en valores, él dice que es muy importante formar a los estudiantes en temáticas que tengan que ver con la formación humana- Pone el ejemplo de aprender la tabla periódica y de su importancia para la vida. que serviría a menos que la persona quiera inclinarse por la ingeniería. Entonces la investigación debe darse a buscar soluciones a las problemáticas de la escuela, ya que el problema radica en la carencia de valores en la escuela, los estudiantes pierden motivación” (E1)

“La educación viene de una transformación, de una educación tradicional a una educación en la que se imparte el conocimiento... Con base a un texto de Jorge Larossa en el aula de clase es donde se debe aplicar la planeación acción, las circunstancias que rodean la institución, los alumnos y los docentes todo eso forma parte del contexto y es todo eso lo que permite la investigación, adicional la alineación de docentes nuevos con docentes antiguos debe ser constructiva y objetiva” (E2)

“El docente una vez egresa de la universidad da por terminada la adquisición de competencia nublando la parte investigativa” “que sea sino colgar el título en la pared y que hasta ahí se atasque el proceso investigativo.” (E3)

“Este proceso no es sencillo porque también existe una idea de romanización del proceso de investigación que por los mismos maestros docentes como si fuera algo que se desarrollara de la noche a la mañana... Es difícil que el maestro desarrolle esta capacidad investigativa de un momento a otro lo que dificulta el entendimiento del contexto y del entorno” (E5)

“Hace falta que el docente se ponga como una prioridad en su propia formación para sus prácticas pedagógicas. Se enfocan más en el afán de que los estudiantes aprendan y no en darle prioridad a una buena planeación que tenga un trasfondo” (E7)

“Es importante una introspección en el quehacer docente para las dinámicas de enseñanza.... La investigación se ha quedado rezagada en el personal docente debido a la gestión de los directivos que solo les interesa es cumplir... ¿cómo promover el aprendizaje entre los profesionales de la educación? ¿Cómo vincularse con ellos para que estén trabajando en conjunto? ¿cuáles son las claves para encaminar al maestro hacia la investigación? (E7)

“Con el fin de sensibilizarnos en cuanto a los procesos investigativos los cuales requieren una percepción de los obstáculos para poder reflexionar en, con y sobre la acción teniendo en cuenta así mismo el contexto y su realidad... La investigación netamente no debe ser objetiva porque parte de una subjetividad de lo que uno ve en el contexto, por eso se debe hacer una buena lectura de este incluyendo las dificultades que en este se encuentran” (E7)

“Según el autor Stone plantea que en la práctica investigativa debe de haber tres momentos reflexivos: 1 - investigación acción, 2 - investigación que se da después de la práctica, 3- La reflexión en cuanto a la acción que es cuando se respalda la información recolectada con colegas.... Se plantea la investigación como un estímulo para seguir mejorando en la práctica, y que no sea una carga” (E9)

“Según la UNESCO hay un 65% en el cual los docentes sienten la necesidad de tener una formación integral, no solo en conocimientos sino en investigación... Si el docente no cambia, no podrá hacerse cambios conforme a las necesidades que demanda el contexto” (E11).

3.1.9 Conclusiones

Del ejercicio del seminario como estrategia pedagógica para potenciar habilidades de pensamiento reflexivo y crítico, se puede concluir que:

Efectivamente, el seminario es una estrategia didáctica, pedagógica y cognitiva de especial relevancia en el ámbito educativo, familiar, social y laboral. Promueve aprendizajes con conciencia, activa focos atencionales necesarios para desarrollar una atención ejecutiva y de paso la memoria, ambas determinantes en el desarrollo del lenguaje y el pensamiento, procesos cognitivos superiores.

La formación en habilidades reflexivas, argumentativas y socioemocionales, constituyen una prioridad educativa para la universidad, preparando al nuevo relevo de docentes en estas competencias desde su formación universitaria.

Hay débil desarrollo de habilidades reflexivas, argumentativas y de regulación emocional, en estudiantes de educación que están próximos a egresar de la universidad y sin que, hasta el momento, se tengan previstas iniciativas para resolverlas.

BIBLIOGRAFÍA

- Adam, J.-M. (1992). *Les Textes: types et prototypes*. Nathan Université.
- Adler, M. J. (1998). *Paideia proposal*. New York: A Touchstone Book Published by Simon & Schuster.
- Álvarez Angulo, T. (1997). *El texto argumentativo en Primaria y Secundaria*. Madrid: Didáctica (lengua y literatura). 1997, v. 9 ; p. 23-37.
- Álvarez, M. M. (2007). El rol del tutor en las fases preactiva, interactiva y postactiva. *Universidad Nacional de Santiago del Estero, Facultad de Ciencias Exactas y Tecnologías.*, 1-11.
- Alzate, J. B. (2012). Desafíos para la formación del espíritu investigativo en la Universidad la Gran Colombia-Armenia. *Sophia* 8, 11-20.
- Alzate, J. B. (2012). Desafíos para la formación del espíritu investigativo en la Universidad la Gran Colombia-Armenia. *Sophia, núm.* , 1-11.
- Aristóteles. (345 B.C.E). *Primeros Analíticos* (Biblioteca Filosófica, Medina y Navarro, Volumen 7, Madrid, 1875 ed.). (P. d. Azcárate, Trad.) Athens. Obtenido de <https://onemorelibrary.com/index.php/en/languages/spanish/book/epistemologia-237/analiticos-primeros-analytica-priora-789>
- Aristóteles. (350 - B.C.E). *Retórica Libro I* (Obras Completas de Aristóteles, Nueva Biblioteca Filosófica, Madrid, 1933 ed.). (F. G. Palés, Trad.) Athens. Obtenido de <https://onemorelibrary.com/index.php/en/languages/spanish/book/literatura-y-retorica-217/la-retorica-ars-rhetorica-546>
- Ayala, M. (1 de Septiembre de 2020). *Recursos argumentativos: concepto, tipos y ejemplos*. Obtenido de lifeder: <https://www.lifeder.com/recursos-argumentativos>
- Barrios Muñoz, W. J. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico para fortalecer la producción textual. *Repository.upb.edu.co*.
- Bedoya Meneses, S. M.-C. (2021). *Lectura crítica para la construcción de mundos*. Lingua Nostra 3 - UPB.
- Blanquicett Sánchez, D. D. (2017). Desarrollo de habilidades argumentativas al emplear ABP mediado por TIC. *Repository.tec.mx*.
- Bravo, N. (1997). *Pedagogía Problemática: acerca de los nuevos paradigmas en educación*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Calderón, G. (15 de Mayo de 2019). *Euston96*. Obtenido de Razonamiento abductivo. : <https://www.euston96.com/razonamiento-abductivo/>

- Campos, G. &. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 45-60.
- Cardona Hurtado, L. S. (2019). Incidencia de actividades basadas en argumentación en las habilidades orales en preescolar. *repositorio.unal.edu.co*.
- Carrillo, A. (27 de Junio de 2019). *Pensamiento creativo: características y maneras de potenciarlo*. Obtenido de psicologiyamente: <https://psicologiyamente.com/inteligencia/pensamiento-creativo>
- Casasola-Rivera, W. (3 de Junio de 2022). *Habilidades metacognitivas: herramientas fundamentales en el aprendizaje universitario*. Obtenido de tec.ac.cr: <https://www.tec.ac.cr/hoyeneltec/2022/06/03/habilidades-metacognitivas-herramientas-fundamentales-aprendizaje-universitario#:~:text=Las%20habilidades%20metacognitivas%20son%20herramientas,la%20metacognici%C3%B3n%20es%20la%20autorregulaci%C3%B3n>.
- Castebianco, E. Y. (2017). Desarrollo de habilidades comunicativas en el aula: propuesta de un diseño didáctico para mejorar los procesos de comprensión lectora en los estudiantes de básica primaria de la Institución Educativa Centauros del municipio de Villavicencio. *Repository.usta.edu.co*.
- Comenius, J. A. (1986). *Didáctica magna (Vol. 133)*. Ediciones Akal.
- Cubillos, J. (2012). Persuadir y convencer. *Revista del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario*, 48-55.
- De Camilloni, A. R. (2007). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Escalona Avilés, V. C. (2017). Estrategia para la comprensión de lectura del texto argumentativo mediante el análisis del artículo periodístico en el Colegio de Bachilleres. *Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Flavell, J. H. (1979). *Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry*. *American psychologist*, 34(10).
- Franco Romero, J. F. (2019). Desarrollo de la competencia argumentativa en grado décimo en el Colegio Colombo Hebreo. *Repositorio.uniandes.edu.co*.
- Fuenmayor, G. &. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de artes y humanidades UNICA*, 9(22), 187-202.
- Fuster Guillen, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y representaciones. 201-229.
- García, P. O. (2016). La Discusión grupal y el marco mayéutico como contextos para el desarrollo de habilidades argumentativas. *REXE-Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 15(28), 55-70.

- Giraldo-Gil, E. (2013). Acerca de la lectura de contexto. *Lectura De Contexto*. Antioquia: Convenio Universidad de Antioquia-Ministerio de Educación Nacional. Obtenido de <https://www.calameo.com/books/006047896abb445d7e6c3>
- Guerrero Hernández, J. A. (12 de Enero de 2020). *Niveles de comprensión lectora: definición y ejemplos de preguntas*. Obtenido de Docentes al Día: <https://docentesaldia.com/2020/01/12/niveles-de-compresion-lectora-definicion-y-ejemplos-de-preguntas/>
- Hoyos-Morales, J. I. (2019). Enseñanza de habilidades argumentativas básicas a través de un juego serio . *Revista Iberoamericana de Argumentación - Revistas.uam.es*, 38-67.
- Injoque Ricle, I. B. (2015). Estructura de la memoria de trabajo en jóvenes adultos y su relación con " g". *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de ciencia psicológica.*, 406-417.
- Krashen, S. (1982). *Acquiring a second language*. World Englishes.
- Lamas, Ó. L. (2003). *Introducción a la tipología textual*. Arco Libros. Madrid: ArcoLibros S.L.
- Loyola, C. N. (2012). El seminario como forma de organización de la enseñanza. *MediSur*, 10(S2), 109-116.
- Marín, J. E. (2013). *Abducción, inter/transdisciplinariedad y cultura*. Revista de Semiótica, (24) AdVersuS.
- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: análisis de discurso. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales No 24*.
- Mendoza Pachón, J. R. (2018). Rutinas de pensamiento: una estrategia para favorecer la comprensión lectora y transformar la práctica pedagógica en el grado sexto de la LERD. *Repositorio.uniandes.edu.co*.
- Meneses, V. G. (2018). El Seminario Como Vía Efectiva Para El Logro De Habilidades Investigativas En El Estudiante Universitario. *Cuadernos de Educación y Desarrollo (94)*.
- Mimenza, O. C. (16 de Noviembre de 2016). *Neocórtex (cerebro): estructura y funciones. La región cerebral encargada del razonamiento y del pensamiento abstracto*. Obtenido de psicologiamente: <https://psicologiamente.com/neurociencias/neocortex>
- Molina Alvear, J. (2018). Diseño de una estrategia pedagógica para fomentar la lectura comprensiva a través del uso del enfoque dialógico con estudiantes de 3 y 4 grado en la Institución Educativa Patio Bonito del Líbano. *Repositorio.uniandes.edu.co*.
- Monsalve Upegui, M. E. (2013). Habilidades argumentativas en la producción de textos con características discursivas multimodales. Medellín, Antioquia, Colombia: Maestrías de la Facultad de Educación UDEA.
- Montes, R. G. (2008). El desarrollo de habilidades argumentativas: Explicaciones y Justificaciones. *Estudios de Lingüística Aplicada*.

- Montoya Velásquez, M. C. (2019). Recursos didácticos en el aula para el desarrollo de la competencia argumentativa en el área de lengua castellana. *Repository.upb.edu.co*.
- Morales, M. R. (10 de Agosto de 2021). *Pensamiento crítico en la educación superior*. Obtenido de Youtube: <https://youtu.be/rJtSkW1WGr0>
- Morgado-Bernal, I. (2005). Psicobiología del aprendizaje y la memoria. *Cuadernos de información y comunicación 10.*, 221-233.
- Newman, G. D. (2006). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales*. Laurus Revista de educación, Año 12, Número extraordinario, 2006.
- Osuna Aguilera, R. (2019). *Trabajando la tipología textual en la secundaria: Propuesta didáctica sobre el texto argumentativo*. Universidad de Jaén.
- Osuna-Aguilera, R. (2019). Trabajando La Tipología Textual En Secundaria: Propuesta didáctica sobre el texto argumentativo. *Jaén: Universidad de Jaén*.
- Padilla, S. S. (2011). El modo «correcto» de hablar. *AAPAUNAM Academia, Ciencia y Cultura*, 100-106. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/aapaunam/pa-2011/pa112e.pdf>
- Pierce, C. S. (1902). *Reasoning*. In J. M. Baldwin (Ed.), *Dictionary of Philosophy and Psychology*, Vol. II. London: Macmillan and Co.
- Pinilla, R. S. (2014). Del maestro como investigador: ¿reto y necesidad? *Itinerario educativo*, 28(64), 249-257.
- Piña LCN, S. E. (Octubre de 2012). El seminario como forma de organización de la enseñanza. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos ISSN:1727-897X Medisur*, págs. 109-116.
- Poblete B, M. T. (1999). La cohesión de los marcadores discursivos en distintos tipos de discurso. *Estudios filológicos*, 165-180.
- Resnick L. B & Collins, A. (1996). *Cognición y aprendizaje. Anuario de psicología*. Barcelona: revistes.ub.edu.
- Rodríguez Hernández, C. I. (Mayo de 2017). Composición de textos argumentativos : propuesta didáctica para el desarrollo de habilidades para la escritura en alumnos de bachillerato. *Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Sáez, F. G. (30 de Julio de 2021). *Pensar sobre el pensar: la metacognición como terapia*. Obtenido de zonahospitalaria: <https://zonahospitalaria.com/pensar-sobre-el-pensar-la-metacognicion-como-terapia/>
- Solé, I. &. (1995). *El placer de leer. Lectura y vida.* , 16(3), 2-8. Revista latinoamericana de lectura.
- Stone Wiske, M. (1999). *La Enseñanza Para La Comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*. Buenos Aires: Paidós.

- Torres, A. (9 de septiembre de 2017). *Psicologiamente*. Obtenido de Cognición: definición, procesos principales y funcionamiento:
<https://psicologiamente.com/inteligencia/cognicion-definicion-procesos>
- Torres, J. S. (2015). *Correlación funcional del sistema límbico con la emoción, el aprendizaje y la memoria*. Morfolia, 2015 - revistas.unal.edu.co.
- Valdés León, G. S. (2021). Habilidades argumentativas y riqueza léxica en un curso de educación superior. . *Cogency, Revista de razonamiento y argumentación*, 105-123.
- Van Dijk, T. A. (2011). *Discurso y poder*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Werlich, E. (1975). *Typologie der Texte: Entwurf eines textlinguistischen Modells zur Grundlegung einer Textgrammatik*. . Heidelberg Quelle & Meyer.

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento Informado



EL SEMINARIO COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES ARGUMENTATIVAS.

DD/MM/AAAA

Nombre completo: _____

Nº de cédula: _____

De forma libre y voluntaria, autorizo a _____ para que haga observaciones a las sesiones de clase dentro del marco académico de trabajo de grado, que corresponden a su proyecto investigativo cuyo objetivo principal es el de diseñar una propuesta pedagógica a partir del ejercicio de seminario como estrategia potenciadora de habilidades argumentativas en estudiantes de español e inglés.

Videos Si ___ No ___

Fotos Si ___ No ___

Audios Sí ___ No ___

Para ello, dejo constancia:

Firma: _____

Atentamente,

Anexo 2. Guía de observación metodológica

IMPLEMENTACIÓN METODOLÓGICA	
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:	RESPONSABLE:
FECHA DE IMPLEMENTACIÓN:	HORA:
ACTIVIDAD:	TEXTO:
OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN:	
OBJETIVO ESPECÍFICO:	
PREGUNTA PROBLÉMICA:	
OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD:	METODOLOGÍA:

N.º	Código del participante	Discurso
	E1	
	E2	
	E3	
	E4	
	E5	
	E6	
	E7	
	E8	
	E9	
	E10	