

**ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA FRENTE A LA INVESTIGACIÓN**

KAROL NUÑEZ LOBO

JENNY ANDREA ROLON ARIAS



UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

BUCARAMANGA 2014

Tabla de contenido

Resumen	6
Introducción	8
Justificación	10
Objetivo General	13
Objetivos Específicos	13
Marco Teórico	15
Metodología	21
Método y diseño	21
Población.....	21
Participantes.....	21
Instrumento	22
Validez y confiabilidad de la prueba	23
Estructura de la Prueba de acuerdo a los componentes.....	25
Consentimiento informado	27
Procedimiento	27
Resultados	28
Características de los participantes.....	28
Edad.....	28
Rangos de la Escala	28
Nivel de formación.....	30
Actitud frente a la investigación.....	31
Análisis de Ítems por componente	39
Discusión	45
Conclusiones	52
Recomendaciones	53

Referencias.....	54
Apéndice.....	58
Apéndice 1	58
Apéndice 2	60

Listado de Tablas

Tabla 1. Distribución de los participantes por nivel de formación	22
Tabla 2. Índice de confiabilidad de los instrumentos.....	23
Tabla 3. Confiabilidad para la prueba total.....	24
Tabla 4. Confiabilidad para cada uno de los componentes de la prueba.....	24
Tabla 5. Estructura de la prueba “Actitudes hacia la investigación Científica”	25
Tabla 6. Afirmaciones iniciales y su modificación	26
Tabla 7. Distribución de los participantes según género.....	28
Tabla 8. Distribución de los participantes según Edad	29
Tabla 9. Distribución de participantes según Nivel de Formación.....	30
Tabla 10. Puntajes, categoría y rangos para la totalidad de la prueba y por componente	31
Tabla 11. Actitud de los participantes frente a la investigación.....	31
Tabla 12. Actitud de los participantes en las diversas opciones de respuesta.....	32
Tabla 13. Medias en cada componente de las actitudes	32
Tabla 14. Actitud de los participantes en las diversas opciones de respuesta por componente	33
Tabla 15. Puntuaciones por dimensión y categorías según Nivel de Formación para escala de Actitud.....	34
Tabla 16. Componente actitudinal según Nivel de Formación	36
Tabla 17. Resultados Anova para Nivel de Formación y puntuaciones en escala de Actitud.....	37
Tabla 18. Comparaciones múltiples Bonferroni para Nivel de Formación y puntuaciones en escala de Actitud	37
Tabla 19. Resultados Anova para el factor edad de los estudiantes y puntuaciones en la escala de Actitud	38

Tabla 20. Comparaciones múltiples para el factor edad de los estudiantes y puntuaciones en la Escala de Actitud	38
Tabla 21. Prueba de muestras independientes para el factor Género de los estudiantes y puntuaciones en la Escala de Actitud	39

RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

TITULO: ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA FRENTE A LA INVESTIGACIÓN

AUTOR(ES): Karol Núñez Lobo
Jenny Andrea Rolón Arias

FACULTAD: Facultad de Psicología

DIRECTOR(A): Gustavo Villamizar Acevedo

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo identificar las actitudes frente a la investigación en estudiantes de Psicología de una universidad privada de la ciudad de Bucaramanga y la incidencia en ella de variables como: edad, género y nivel de formación. Para alcanzar lo propuesto se realizó una investigación de carácter descriptivo, tipo transversal, que permitió analizar y comparar la información recogida en estudiantes de diversos niveles de formación. Para obtener la información se aplicó a 233 estudiantes de I a X semestre, el cuestionario Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. El índice de confiabilidad obtenido del cuestionario fue de .90. La investigación abarcó los tres componentes de la actitud, reflejándose en la dimensión cognitiva una actitud muy alta con (60%) y alta en la afectiva (67,8%) y en la conductual (.797). Los resultados no muestran diferencias por género, pero si por edad y nivel de formación, a partir de este último dato, se infiere que la formación investigativa permite la apropiación de conocimientos y consolidación de herramientas importantes para el ejercicio investigativo. Es de resaltar que no se encontraron puntuaciones “muy baja”, y en que “baja” solo se obtuvieron hasta mitad de carrera, deduciéndose que a medida que los estudiantes ingresan al ciclo profesional, donde se conocen los campos de aplicación profesional y se inicia el proceso de práctica, hay una actitud más favorable hacia el ejercicio investigativo al integrar la teoría con la práctica.

PALABRAS CLAVES:

Psicología, investigación, estudiante , actitud.

V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

TITLE: ATTITUDES OF PSYCHOLOGY STUDENTS FROM A PRIVATE UNIVERSITY IN BUARAMANGA WHEN FACED WITH AN INVESTIGATION.

AUTHOR(S): Karol Núñez Lobo
Jenny Andrea Rolón Arias

FACULTY: Facultad de Psicología

DIRECTOR: Gustavo Villamizar Acevedo

ABSTRACT

The aim of this investigation was to identify the attitudes of the students of Psychology of a private university towards research. The study also measured the participants' commitment towards research taking into account variables such as age, genre and academic level. A descriptive research was implemented in order to reach the goal of the investigation. A questionnaire entitled "Attitudes towards scientific research among teachers of Methodology of the investigation" was applied for the purpose of collecting information. This tool was applied to 233 students from first to fifth semester. The information was collected, compared and analyzed. The degree of reliability obtained from the questionnaire was 90. This investigation focused on three aspects of students' attitudes. The first aspect was the cognitive dimension. The results indicate a high level of the students' attitude towards this dimension (60%). The second aspect was the affective dimension, giving as a result 67, 8%. And the third aspect was the behavioral dimension, which shows .797. The results obtained do not indicate differences in genre, but suggest that age and academic level have an effect on research. Based on this claim, it can be concluded that academic training on research provides the knowledge and tools vital for the success of research. It can be emphasized that answers indicating "very low" were not found in the questionnaire. Responses specifying "low" were found only up to the middle point of the career. It can be inferred from this that as soon as the students enroll in the "Professional cycle" there is a tendency to undertake research work for the reason that the students can put the theory into practice.

KEYWORDS:

Psychology, research, student, attitude.

INTRODUCCION

En el contexto educativo es relevante el desarrollo de actitudes positivas relacionadas con la investigación, ya que promueven una visión crítica al momento de apropiarse del conocimiento, permitiéndole al estudiante responder de forma más acertada a las exigencias del medio, por lo cual desde la academia se debe generar interés por la investigación y facilitar en el estudiante la comprensión de su papel frente así mismo, frente a la universidad y la sociedad.

En los estudiantes de educación superior se perciben ideas erróneas de lo que implica la investigación, por lo tanto, se hace necesario que la universidad a través de Metodología de la Investigación implementada en los planes de estudio estimule a los estudiantes hacia el ejercicio investigativo.

Existen varios factores que pueden influir en los estudiantes como el rol desempeñado por el docente y su compromiso frente a la construcción del conocimiento. Y otros factores relacionados con su actitud frente a la investigación y motivación por conocer y profundizar temas de su campo profesional.

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación tuvo como objetivo identificar la actitud de estudiantes de Psicología frente a la investigación, para lo cual se aplicó un cuestionario que permitió conocer el componente predominante de la actitud en los estudiantes (cognitivo, afectivo y conductual). Este instrumento fue aplicado a 233 estudiantes de 1° a 10° semestre teniendo en cuenta como criterio de selección la línea de investigación a través de la cual los estudiantes reciben formación investigativa.

Dicho estudio se realizó con el propósito establecer si existe relación entre variables como edad, género, asignatura y nivel de formación en la disposición e interés que muestran los estudiantes para participar en procesos de investigación. Además, contribuye a una evaluación interna de la Facultad de psicología de una universidad privada de la ciudad de Bucaramanga respecto a la forma como los estudiantes reciben y aplican la investigación en áreas diferentes a la académica, permitiendo de esta manera fortalecer las habilidades investigativas, las cuales son un eje fundamental para la calidad académica, lo cual va a repercutir en el ejercicio profesional de los profesionales en psicología.

JUSTIFICACIÓN

Una de las tareas de la universidad es favorecer el encuentro del estudiante con la ciencia, despertando su interés no sólo por adquirir información sino también por producir conocimiento, ya que desde su proceso de formación puede aportar a la construcción del mismo (Valente & Viana, 2007).

Para construir conocimiento es indispensable desarrollar actitudes positivas frente a la investigación, ya que investigar promueve una visión crítica y permite al estudiante responder a las exigencias del medio, por lo cual desde los diversos escenarios académicos se debe, no solo promover el interés por la investigación, sino también facilitar a el estudiante la comprensión de su papel frente así mismo, frente a la universidad y la sociedad.

Además de los aspectos señalados, González, Tejada, Martínez, Figueroa & Pérez (2007, p. 37) consideran “importante fomentar actitudes como la flexibilidad, la fluidez, la originalidad, la elaboración y la tolerancia a la ambigüedad y la frustración, elementos presentes en todo proceso creativo, y de producción científica creativa”, ya que para hacer ciencia no sólo se requiere la disposición para consultar fuentes bibliográficas, recolectar datos y acercarse al objeto de estudio sino también, aceptar que desde cada disciplina se pueden hacer aportes respecto a un mismo fenómeno, por lo tanto, es fundamental las actitudes mencionadas.

Lograr que los estudiantes se inquieten por hacer ciencia es lo que se conoce como Formación Investigativa, la cual “puede ser entendida como aquella que desarrolla la cultura investigativa y el pensamiento crítico y autónomo que permite a estudiantes y profesores acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento” (Jiménez, 2006, p. 37). Por lo tanto, es un trabajo conjunto, donde los estudiantes a

medida que avanzan en su proceso académico, entran en sintonía con el interés científico de la universidad, y con las metodologías que los docentes brindan y que el mismo estudiante va descubriendo en las asignaturas asociadas a la Investigación.

De acuerdo con estos planteamientos, el interés de los estudiantes por adquirir información y a partir de ella construir conocimiento depende de sus posturas actitudinales frente a su proceso de formación y aprendizaje (Nobigrot –Kleinman, Nobigro-Streimbleinsky & Galván- Huerta, 1995), dado que es en ese proceso donde el estudiante adquiere saberes que le permitirán conocer métodos para acceder al conocimiento y posteriormente hacer aportes a las ciencias desde su campo de desarrollo profesional.

Incluir la investigación científica en el proceso de formación del estudiante incidirá a futuro, especialmente al momento de ingresar a la práctica profesional en la que empieza a abarcar situaciones complejas, y en caso de que no posea la información necesaria para dar respuesta a una situación concreta, daría lugar a planteamientos inadecuados, y se evidenciaría que aún no posee el conocimiento necesario para dicho servicio, es decir, que no posee las competencias requeridas para desempeñar su rol profesional (Nápoles, Beatón, Cruz, Álvarez, 2007).

En este mismo sentido, la inclinación de los estudiantes hacia la investigación dependerá de la apropiación que realice del conocimiento adquirido, del acompañamiento y orientación recibida del docente en su proceso de aprendizaje, y del apoyo que reciba a nivel institucional, es decir, de las alternativas que le proporcione su propio contexto educativo (Rojas, 2009). Asimismo, la influencia que ejerce el método científico puede generar en el estudiante interés por desarrollar habilidades frente a la investigación, “como por ejemplo, racionalidad, curiosidad, disposición a cambiar el juicio, imparcialidad, pensamiento crítico, honradez” (Vásquez & Manassero, 1995, p. 341).

Dichas actitudes investigativas se forman gradualmente, de la misma forma como se construyen las competencias investigativas, las cuales hacen parte de un proceso, en el cual el estudiante debe seguir una serie de pasos que le permitirán

responder satisfactoriamente a las demandas que la propia investigación implica. Para lograrlo, es fundamental que paralelamente reciba una formación ética frente al objeto a investigar y adquiera compromiso social frente al mismo. (D'Agelo, 2000, Citado por, Tornimbeni, González, Corigliani & Salvetti, 2011).

Para el desarrollo de las competencias investigativas resulta interesante considerar la perspectiva de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998). Según este organismo los cuatro pilares en los que se debe fundamentar la enseñanza de los universitarios son: aprender a ser, aprender a hacer, aprender a conocer y aprender a vivir con los demás (Quezada, 2005). Es importante que los estudiantes aprendan a indagar, reflexionar, investigar, buscar y encontrar respuestas y soluciones a sus preguntas, se trata de examinar nuevas formas de aprendizaje que impliquen un mayor esfuerzo por parte del estudiante por apropiarse del conocimiento. El rol de la universidad y por ende del docente universitario va más allá de enseñarle una profesión, apunta a un desarrollo de sus aptitudes cognitivas, sociales y morales (Quezada, 2005).

Dada la importancia que reviste la investigación en el programa de estudio de psicología en la Universidad que se llevó a cabo esta investigación, es importante indagar sobre las actitudes respecto a este proceso de los estudiantes que están matriculados en ella.

En esta Universidad, desde el Modelo Pedagógico que orienta el proceso formativo, se plantea la importancia de la investigación como uno de sus ejes centrales, considerando fundamental que el estudiante desarrolle su capacidad para indagar, interpretar y proponer, asumiendo una postura crítica frente a su propio proceso de formación y realidad social (Universidad Pontificia Bolivariana, 2009).

De los diversos tipos de investigación el que se trabajará con los estudiantes corresponde a la denominada formativa, la cual se puede definir como aquella en la cual participan los estudiantes de forma activa desde el inicio de su proceso de aprendizaje, al tiempo que los docentes reajustan los contenidos programáticos de las asignaturas, manteniéndose en constante actualización, tanto en información

como en avances tecnológicos, y a si mismo brindan orientación a estudiantes, propiciándose un intercambio de conocimientos (Rojas, 2009).

Por lo anterior, es necesario que el estudiante comprenda la importancia de la investigación para su desempeño profesional y adquiera un compromiso propio frente a ésta (Uribe, Márquez, Amador & Chávez, 2011). Dicha actitud puede favorecer el desarrollo personal del estudiante permitiéndole enfrentarse de manera asertiva a diversas situaciones cotidianas y adquirir una visión crítica que facilite alternativas para la solución de problemas (Nobigrot –Kleinman, et ál, 1995).

La Facultad de Psicología de la Universidad donde se investigó enfatiza en la investigación, evidenciándose en el plan de estudio, el cual inicia desde segundo semestre con Taller de Investigación y termina con Proyecto de Grado. Por esta razón, se quiere evaluar las actitudes a la investigación de los estudiantes de psicología, brindando a la facultad un proceso de evaluación interna que evidencie la percepción que los estudiantes tienen frente al ejercicio de la investigación. A partir de estos presupuestos se plantean la siguiente pregunta investigativa ¿Qué actitudes han formado los estudiantes de Psicología de una universidad privada de la ciudad de Bucaramanga, con un plan de estudio centrado en la investigación respecto a la investigación?

Objetivo General

Identificar las actitudes frente a la investigación en estudiantes de Psicología de una universidad privada de la ciudad de Bucaramanga frente a la investigación.

Objetivos Específicos

Comparar las actitudes de los estudiantes de Psicología según el nivel de formación, edad y género.

Evaluar las dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales de los estudiantes de Psicología de I a X semestre mediante la aplicación de un cuestionario que permita la identificación de la actitud frente la investigación.

Determinar el componente actitudinal predominante en los estudiantes de acuerdo al nivel de formación en que se encuentran.

MARCO TEÓRICO

En este apartado se abordará inicialmente lo relacionado con los dos términos centrales de la misma: investigación y actitud, posteriormente se presentan los resultados de diversas investigaciones sobre el tema.

En cuanto al origen de la palabra investigación proviene del latín *vestigium*, que significa huella, acepción que deja entrever la consideración de la investigación como reconstruir lo recogido, lo que había sido plasmado por eminentes hombres, esta concepción primó en los siglos XII y XIII, con la llegada de la Revolución Científica se empezó a considerar como búsqueda de lo desconocido y en el Renacimiento se entendió como invención (Borrero, citado por Ramírez, 2004).

Investigar hace parte, hoy de día, de todos los planes de estudios universitarios, en gran medida todos los estudiantes de este nivel tienen que realizar diversos trabajos investigativos a lo largo de su formación y en un gran número de carrera es requisito indispensable para poder graduarse. Es más en el plan de estudio existen asignaturas de investigación, las cuales partes de metodología y termina con la elaboración de un proyecto investigativo, popularmente denominado como tesis.

La investigación es fundamental en la formación universitaria, ya que permite el fortalecimiento de una actitud científica indispensable para el desempeño profesional. De ahí la importancia de estimular a los estudiantes en el desarrollo de habilidades investigativas que favorezcan la consolidación de dicha actitud. A través de la participación en grupos investigativos como semilleros, los estudiantes pueden trabajar en la solución de problemas, y centrar su interés en temas de

investigación específicos, lo cual, fortalece competencias y el avance de proyectos. (Chaparro, 2004).

Se hace necesario la labor de docentes comprometidos en la formación de futuros profesionales, siendo significativo que los docentes se apasionen por el ejercicio investigativo y a través de su participación en las líneas de investigación, despierten el interés y la creatividad de los estudiantes sobre temas específicos. Así mismo contribuir en el fortalecimiento de su autonomía (Rodríguez, 2001, Citado por Chaparro, 2004).

Por las razones expuestas, es importante que los docentes se interesen en construir un clima de confianza entre los estudiantes, teniendo en cuenta sus necesidades. Por tal razón es significativo que las universidades integren docentes capacitados, con nivel de compromiso, responsabilidad social e interesados en utilizar una metodología que se ajuste a las necesidades actuales, Teniendo como referencia que los métodos didácticos son un factor importante en el cambio y formación de una actitud favorable en los estudiantes frente a la investigación. (Chaparro, 2004).

Una definición contextualizada para el presente estudio acerca de la actitud es planteada por Londoño & Gutiérrez (2012) quienes la refieren como “un conjunto organizado y duradero de convicciones o creencias (elemento cognitivo), dotadas de una predisposición o carga afectiva favorable o desfavorable (elemento evaluativo o afectivo), que guían la conducta de la persona respecto a un determinado objeto social (elemento conductual)” (p.30), según los autores, la actitud hacia cierto fenómeno integra varias dimensiones de la persona y tiende a perdurar en el tiempo, esta perspectiva de la actitud tiene un enfoque desde la Psicología Social.

Al respecto, Rodríguez (1991) señaló tres componentes de las actitudes. El Componente Cognoscitivo indica cómo la persona interpreta un objeto que conoce, basándose en la información que tiene de éste y de acuerdo a su propia manera de

percibirlo, según sus creencias y su propia subjetividad, de modo que el objeto que conoce le genera una determinada actitud.

El Componente Afectivo indica cómo es el sentimiento de una persona frente a un objeto, es decir, si siente agrado por el objeto o no.

El Componente Conductual indica la reacción de una persona frente a un objeto, y al tratarse de la conducta denota acción por parte de la persona frente a este.

De acuerdo al componente predominante en una persona, así será su disposición para desarrollar habilidades investigativas y su interés por involucrarse en procesos de construcción de conocimiento.

A partir de los argumentos expuestos en los párrafos anteriores, se puede suponer, que la actitud de los estudiantes hacia la investigación dependerá de aspectos cognitivos, afectivos y conativos.

Resultados de estudios respecto a la actitud de los estudiantes frente al ejercicio de la investigación han evidenciado que “la actitud positiva hacia las ciencias decrece a medida que el estudiante progresa en sus estudios hacia niveles superiores, coincidiendo con otros estudios, incluso entre estudiantes especializados en ciencias” (Shrigley, 1990, citado por Vásquez & Manassero, 1995, p. 339). Por lo anterior, surge la necesidad de resaltar la aplicabilidad de la investigación a diferentes ámbitos en los que se desenvuelve el estudiante y vaya más allá del compromiso académico que la asignatura investigativa requiere.

La importancia de cultivar la capacidad investigativa desde la formación profesional también es analizada por Piña & León (2013), quienes realizan una caracterización del proceso de formación investigativa con una muestra de 226 estudiantes, 29 docentes y 6 directivos de la Facultad de Tecnología de la Salud en la Universidad Médica de Santiago de Cuba. Las respuestas de los estudiantes a través de las encuestas aplicadas llama la atención ya que el 58,5% manifestó

estar “poco motivado” hacia el ejercicio investigativo desarrollado desde la universidad y sólo 32,3% de los encuestados valoran sus conocimientos derivados de la línea de metodología de la investigación. Ante estas manifestaciones de los estudiantes, es pertinente reconocer la existencia de aspectos por reajustar en la intención de la universidad de formar estudiantes con capacidades investigativas y en la forma como están orientados los cursos de asociados a metodología de la investigación.

La investigación realizada por Díaz, Manrique, Galán & Apolaya (2008), tenía como objetivo identificar las actitudes de estudiantes de Facultades de Medicina del Perú frente a la investigación, el estudio abarcó una muestra de 1484 estudiantes de 13 facultades de medicina del Perú. De las opiniones encontradas los estudiantes refieren que no es necesario tener capacidades especiales para realizar una investigación; además señalan tener motivación para participar en proyectos investigativos.

Aceituno, Lanz, Lanz & Lander (1998, p 40), plantearon como objetivo “valorar la tendencia de los estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” (Venezuela), hacia la investigación biomédica”. Utilizaron una muestra aleatoria estratificada por cursos, a 113 estudiantes de los últimos tres años de la carrera, entre los resultados más relevantes, se encuentra que los estudiantes han tenido la inquietud de investigar con 76,1%; sin embargo el 49,6% manifestó poca motivación.

Investigadores como Rojas, Méndez & Rodríguez (2012), también han considerado la importancia de fortalecer la formación investigativa y de potenciar la producción científica en docentes y estudiantes. Asimismo, exploran la percepción de los estudiantes acerca de la forma como la universidad emplea y aplica pedagogías para la construcción del conocimiento. Para ello diseñaron un instrumento con el objetivo de estimar el Índice de Actitud hacia la Investigación, el cual aplicaron a estudiantes de pregrado de cinco universidades de la ciudad de Bucaramanga. En este se encontró una tendencia positiva hacia la investigación aun cuando en las instituciones hay condiciones que no favorecen el ejercicio

investigativo. También consideran que el rol del docente ejerce influencia sobre el índice alto o bajo de dicha actitud.

En este mismo sentido, Rojas (2010, p. 378), indaga la percepción del joven universitario acerca de la investigación a través de la aplicación de encuestas a estudiantes de seis Instituciones de Educación Superior. Allí se evidencian algunas dificultades en la formación de estudiantes investigadores, “ya que sólo alrededor del 40% opina que tiene una buena formación investigativa”.

Un estudio similar es el que realiza Rojas (2009) en las Instituciones de Educación Superior del departamento del Tolima, para conocer las opiniones y percepciones de los jóvenes y las jóvenes acerca de la investigación y las condiciones que brinda la universidad para la formación científica. A través de este se encuentra buena actitud hacia la investigación, considerada de gran importancia desde la población juvenil para lograr la formación integral del estudiante, además del gran impacto social que se puede generar por medio de ella. Sin embargo, se reconocen dificultades significativas en la intención de las instituciones educativas para alcanzar este propósito y en la forma como se comunica a la gente joven lo que se refiere a la formación investigativa.

En la tesis realizada por Riquelme (2005, p. 121) para obtener el título como Magister en educación con mención en currículo y comunidad educativa, tuvo como muestra 167 alumnos de cuarto año medio, pertenecientes a cuatro establecimientos educacionales que ofrecen el plan científico- humanista, el propósito era identificar la actitud de los estudiantes hacia las Ciencias Naturales, encontrando que las “actitudes que presentan hacia las Ciencias Naturales los estudiantes de cuarto año medio en establecimientos municipales de comunas de la zona poniente de Santiago, es favorable”.

La actitud de los estudiantes hacia la investigación es un tema que se puede abordar no sólo para conocer su predisposición para hacer ciencia sino también su interés en hacer parte de la muestra de un estudio determinado. En este sentido, Kaan & Göksu (2010) investigaron acerca de los factores que pueden influir en la

actitud de los estudiantes para participar en investigaciones científicas, a través de entrevistas aplicadas a 86 estudiantes de la Universidad de Ancara. Entre las variables analizadas, se tuvieron en cuenta la edad y género de los participantes, las características del investigador y de la herramienta de investigación así como los rasgos psicológicos de los participantes. Los resultados del estudio revelan que puede haber una relación entre algunas variables y las actitudes de los estudiantes de la universidad hacia la participación en estudios científicos.

De acuerdo con lo planteado anteriormente por los autores, se considera pertinente para este estudio tener en cuenta las variables sociodemográficas (edad, género, asignatura, semestre) dado que estas ejercen influencia en la disposición del estudiante hacia la investigación.

Las investigaciones desarrolladas en cuanto a la actitud de los estudiantes frente al ejercicio investigación permiten conocer la importancia de fomentarla desde la universidad, reforzando las actitudes positivas y permite a la universidad aplicar metodologías pertinentes para la formación de profesionales integrales y con compromiso social acerca de lo que puede aportar desde rol como estudiante universitario.

METODOLOGÍA

Método y diseño

La presente investigación es de carácter descriptivo, tipo transversal, ya que permite analizar y comparar la información recogida en estudiantes de diversos niveles de formación.

Población

Corresponde a 569 estudiantes de psicología que se encuentran matriculados en los 10 semestres de formación en el primer semestre del 2014, en el centro de estudios donde se efectuó la investigación.

Participantes

La selección se hizo por medio de un muestreo estratificado. Los estudiantes pertenecían a la Facultad de Psicología de 1° a 10° semestre inscritos en las asignaturas Taller de Investigación I, II, III, IV y V, Proyectos Institucionales I y II y Proyecto de Grado I y II. De esta manera, se trabajó con la población cautiva de los respectivos semestres, teniendo en cuenta las asignaturas correspondientes a la línea de investigación debido a se dificultaba hacer la selección por nivel de formación, y al hablar de semestre se hace mayor referencia al nivel administrativo pero no académico. A través de estas asignaturas los estudiantes adquieren herramientas investigativas durante su formación de pregrado.

Para la selección de participante se tuvo en cuenta los estudiantes de I semestre, pese a no estar matriculados en una asignatura específica de investigación.

La muestra representativa abarcó 233 estudiantes que se encontraban cursando las asignaturas correspondientes a la línea de investigación.

La tabla 1 refleja la distribución de la muestra.

Tabla 1.

Distribución de los participantes por nivel de formación

Nivel de formación	Población	Muestra	Participantes
I semestre	111	45	45
II semestre	45	19	20
III semestre	81	33	36
IV semestre	52	21	22
V semestre	81	33	35
VI semestre	31	13	13
VII semestre	65	27	30
VIII semestre	36	15	15
IX semestre	36	15	16
X semestre	31	13	13

La selección de la muestra es de tipo estratificado, para ello se empleó la siguiente fórmula:

$$n_0 = \left(\frac{z}{\varepsilon} \right)^2 * p * q$$

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Los valores para hallar la muestra son los siguientes:

N= 569

Error = 5%

Probabilidad de éxito= 50%

Probabilidad de fracaso= 50%

Z = 1.96%

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario de Aldana de Becerra & Joya (2011) Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación, el cual consta de 61 afirmaciones. En su formato original la prueba se sometió a validez de contenido así como a análisis de confiabilidad, este último a través del alfa Cronbach, cuyo resultado .97 muestra un alto nivel de confiabilidad.

Validez y confiabilidad de la prueba.

Considerando que hubo necesidad de modificar algunas afirmaciones de la prueba debido al cambio de la población a la cual se dirigía, se sometió la prueba modificada al juicio de dos expertos, los cuáles bajo su análisis aprobaron su contenido.

La confiabilidad de la prueba adaptada se midió a través del Alfa de Cronbach, para determinar si el índice resultante es o no confiable se tuvo en cuenta los parámetros establecidos por Ruiz (1988), que se señalan en la tabla 2

Tabla 2

Índice de confiabilidad de los instrumentos

Puntaje	Criterio
.81-1.00	Muy alta
.61-.80	Alta
.41-.60	Moderada
.21-.40	Baja
.01-.20	Muy baja

Los resultados encontrados se presentan en la tabla 3 para la totalidad de la prueba y en la tabla 4 por cada uno de sus componentes.

Tabla 3

Confiabilidad para la prueba total

Puntaje	Criterio
.90	Muy alta

El puntaje obtenido permite afirmar que la prueba es altamente confiable.

Tabla 4

Confiabilidad para cada uno de los componentes de la prueba

Componente	Puntaje	Criterio
Cognitivo	.851	Muy alta
Afectivo	.799	Alta
Conductual	.797	Alta

Los puntajes muestran criterios de confiabilidad para cada uno de los componentes oscilantes entre muy alta y alta, lo que permite afirmar que los resultados arrojados por su aplicación son confiables.

Estructura de la Prueba de acuerdo a los componentes:

El cuestionario abarcaba las tres componentes de las actitudes: cognitivo, afectivo y conductual. En la tabla 5 se presenta la estructura de la prueba indicando los ítems correspondientes a cada componente.

Tabla 5

Estructura de la prueba Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación

Qué mide	Componentes	Items	Total
Actitudes	Cognitivo	4, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 33, 34, 36, 38, 42, 44, 45, 46, 50, 53, 55, 61	33
	Afectivo	1, 3, 5, 21, 26, 29, 32, 37, 39, 40, 41, 43, 47, 49, 57	15
	Conductual	2, 7, 12, 31, 35, 48, 51, 52, 54, 56, 58, 59, 60	13
			61

Las respuestas a la afirmaciones se establecieron según el formato de escala Likert, para ello se establecieron 5 opciones, oscilantes entre muy en desacuerdo y muy en desacuerdo. Para la valoración de las afirmaciones se consideró lo siguiente:

- 5 muy de acuerdo.
- 4 de acuerdo.
- 3 indeciso.
- 2 en desacuerdo.
- 1 muy en desacuerdo.

Considerando que la redacción de las afirmaciones no es siempre directa, se revisó cada una de ellas, encontrándose que el sentido correspondiente a las afirmaciones 3, 13, 17, 29, 32, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 49 y 57, es inverso, al calificarlas se debe modificar el valor, en estas corresponde a lo contrario, es decir:

- 1 muy de acuerdo.
- 2 de acuerdo.
- 3 indeciso.
- 4 en desacuerdo.
- 5 muy en desacuerdo

Un aspecto importante a considerar es que en su versión original, la prueba se encuentra dirigida a población docente y que la presente investigación tiene como población objeto estudiantes universitarios, se procedió a adaptarla a esta población. Para ello, inicialmente se identificaron las afirmaciones directamente Los cambios se realizaron en las afirmaciones: 3, 13, 30, 56, 60. En la tabla 6 se presenta la afirmación inicial y la modificada.

Tabla 6
Afirmaciones iniciales y su modificación.

	Afirmación inicial	Afirmación final
3	La investigación es una carga para el docente:	La investigación es una carga para el estudiante.
13	Investigación, docencia y proyección social no tienen relación.	La investigación de los estudiantes de psicología no tiene relación con la proyección social.
30	La investigación con otros profesionales facilita la investigación.	La investigación con otros estudiantes facilita la investigación.
56	Evalúo investigaciones con alguna frecuencia.	Indagó sobre investigaciones con alguna frecuencia.
60	Participo en investigaciones con profesionales de otras disciplinas.	Participo en investigaciones con estudiantes de otras disciplinas

El instrumento incluyó los siguientes datos sociodemográficos de los participantes: edad, género, nivel de formación y asignatura.

Consentimiento informado

Para efectos de carácter ético, teniendo en cuenta que se trabajó con personas adultas que estaban en condiciones de aceptar o no su participación, previamente a hacer parte de ella se les presentó un formato de consentimiento informado, para que bajo su firma aceptaran o no.

Procedimiento:

Etapa 1: Se hicieron los ajustes pertinentes a los ítems del cuestionario para docentes de Aldana y Joya (2011), de modo que pudiera aplicarse a estudiantes de pregrado.

Etapa 2: Selección de muestra: El cuestionario fue aplicado a población cautiva de 1 hasta 10 semestre. A partir de 2 semestre se tuvo en cuenta las asignaturas Proyecto de investigación I, II; Taller de Investigación I, II, III, IV, V y Proyecto de Grado I, II.

Etapa 3: Se pidió a los profesores un espacio de 20 minutos y se explicó el propósito de la investigación, Así mismo, se hizo entrega del consentimiento informado a los estudiantes, como soporte de haber querido participar para responder el cuestionario.

Etapa 4: Una vez se aplicó la totalidad de los cuestionarios, se procedió a sistematizar la información obtenida.

Etapa 5: Análisis de los resultados e interpretación con base en marco teórico consultado.

RESULTADOS

Inicialmente, se identificó las características de la población objetivo del estudio, edad, género, semestre y asignatura referida al nivel de investigación que cursan. Mediante los estadísticos descriptivos media, desviación estándar, y gráficos de histogramas, se determinó la tendencia que presentan las puntuaciones obtenidas, tanto de la escala como en sus dimensiones, en la aplicación a los estudiantes.

Características de los participantes

En el presente estudio se tuvo en cuenta las actitudes de los estudiantes de Psicología según el nivel de formación, edad y género. A continuación se encuentran los datos obtenidos de dichas variables.

Género

La distribución de los participantes según su género se recoge en la tabla 7.

Tabla 7

Distribución de los participantes según género

n	Género			
	Femenino	Porcentaje	Masculino	Porcentaje
233	186	79.83%	47	20.17%

La distribución de estudiantes por género corresponde a un 80% de mujeres contra 20% de hombres, resultados coincidentes con otras investigaciones realizadas con poblaciones similares (Villamizar & Romero, 2011).

Edad

Para la distribución de los estudiantes según edad se establecieron tres rangos oscilantes entre 15 años, que es la menor edad detectada y 31 que es la mayor. El resultado se presenta en la tabla 8.

Rangos de la Escala:

Los rangos permiten identificar la ubicación de los datos en un continuo, en la prueba total el puntaje mínimo es 61 y el máximo 305, como ninguno de los resultados dará 61, para ello todas las respuestas debían estar “muy en desacuerdo”, se puede eliminar esta categoría e ir de bajo a muy alto, pero como la puntuación la considera así, se opta por dejarla; para obtener la categoría siguiente se suma 1 al puntaje límite inferior y se suma 61 que es el puntaje mínimo, así se establecieron los otros rangos, como se nota están en sintonía con las categorías de medición.

Tabla 8

Distribución de los participantes según edad.

n	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje
233	15-20		21-25		26-31	
	151	64.8%	79	33.9%	3	1.3%

Los datos muestran que la población que estudia en la universidad donde se realizó la investigación es preponderantemente joven, la edad promedio es de 19.8 años, cerca del 65% de ellos se encuentran en el rango menor correspondiente al rango entre 15 y 20.

Nivel de formación.

Como nivel de formación se consideró el semestre que se encontraban realizando los estudiantes, tomando la asignatura correspondiente a los talleres de investigación o proyectos institucionales. Solo los estudiantes de primer nivel no se matriculan en taller alguno.

En la tabla 9 se muestra la distribución de los estudiantes según el nivel de formación y la asignatura correspondiente a dicho nivel.

Tabla 9

Distribución de los estudiantes según nivel de formación.

Nivel de formación	Asignatura	Estudiantes	Porcentaje
1°		45	19.3%
2°	Taller de Investigación I	19	8.2%
3°	Proyectos Institucionales I	33	14.2%
4°	Proyectos Institucionales II	21	9%
5°	Taller de Investigación II	32	13.7%
6°	Taller de Investigación III	13	5.6%
7°	Taller de Investigación IV	27	11.6%
8°	Taller de Investigación V	15	6.4%
9°	Trabajo de Grado I	15	6.4%
10°	Trabajo de Grado II	13	5.6%
Total		233	100%

La tabla deja ver como el mayor número de estudiantes se encuentran en los primeros niveles de formación, lo cual es de esperar teniendo en cuenta que en la medida que se sube de nivel se incrementa la deserción.

Los resultados encontrados permiten dar cuenta de las siguientes características de los participantes: en un alto porcentajes son mujeres jóvenes, con edades entre 15 y 25 años.

Actitud frente a la investigación.

De acuerdo al objetivo planteado, a continuación se muestran los resultados referentes a las actitudes cognitivas, afectivas y conductuales de los estudiantes.

Para identificar las actitudes de los estudiantes inicialmente se establecieron los puntajes para los rangos muy bajo, bajo, neutro, alto y muy alto. En la tabla 10 se presenta los puntajes correspondientes a cada rango, tanto para la prueba en su totalidad como por componente.

Tabla 10

Puntajes, categoría y rangos para determinar la actitud para la totalidad de la prueba y por componente.

Categoría	Total prueba		Dimensiones					
			Cognitiva		Afectiva		Conductual	
	Mínimo esperado	Máximo esperado						
	61	305	33	165	15	75	13	65
Muy bajo		61		33		15		13
Bajo	62	122	34	66	16	30	14	26
Neutro	123	183	67	99	31	45	27	39
Alto	184	244	100	132	46	60	40	52
Muy alto	245	305	133	165	61	75	53	65

Estos datos permitieron identificar el nivel de la actitud de los participantes para la investigación, tanto para la prueba en su totalidad como por dimensión. En esta investigación se determinó como criterio para identificar el nivel de actitud la media.

En la tabla 11 se visualiza la actitud general de los participantes frente la investigación.

Tabla 11

Actitud de los participantes frente la investigación.

N	Media	Desviación estándar
233	235.45	21.330

La media obtenida se encuentra en la categoría alta, lo que permite afirmar que los estudiantes presentan una actitud positiva frente a la investigación.

La distribución de los participantes en cada una de las opciones de respuesta se recoge en la tabla 12.

Tabla 12

Actitud de los participantes en las diversas opciones de respuesta.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	0	0%	0
Baja	0	0%	0
Neutra	1	.4%	.4
Alta	153	65.7%	66.1
Muy alta	79	33.9%	100
Total	233	100%	

De acuerdo con los resultados el 99.6% de los participantes tienen una actitud positiva frente a la investigación.

En lo atinente a los componentes de las actitudes considerados, los resultados se presentan en la tabla 13.

Tabla 13

Medias en cada componente de las actitudes

Componente	n	Media	Desviación. Estándar
Cognitivo	233	134.45	11.830
Afectivo	233	53.20	7.862
Conductual	233	47.79	6.323

Los resultados evidencian que los participantes tienen una actitud cognitiva muy alta, y alta en los otros componentes: afectivo y comportamental. Es mayor la

actitud por conocer acerca del proceso de investigar, pero que hay cierto nivel de correspondencia, entre el gusto e interés como por el realizar investigaciones.

La distribución de los participantes en cada opción de respuesta se presenta en la tabla 14.

Tabla 14.

Actitud de los participantes en las diversas opciones de respuesta por componente

Dimensión	Opción de respuesta										Total
	Muy baja		Baja		Neutra		Alta		Muy alta		
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Cognitiva	0	.0	0	.0	1	.4	92	39.5	140	60.1	233
Afectiva	0	.0	2	.9	34	14.6	158	67.8	39	16.7	233
Comportamental	0	,0	1	.4	18	7.7	162	69.5	52	22.3	233

Los resultados permiten dar cuenta que la mayoría de los estudiantes tienen una actitud alta y muy alta respecto a la investigación.

La tabla deja ver que los estudiantes universitarios en mayor proporción se identifican en la dimensión cognitiva de la escala de actitud frente a la investigación, con una actitud muy alta (60,1%), seguidos, en menor proporción, por quienes tienen una actitud alta (39,5%). Entre tanto que, en la dimensión afectiva, en mayor proporción los estudiantes se identifican con una actitud alta (67,8%), seguidos, en menor proporción, por quienes presentan una actitud muy alta (16,7%) y neutra (14,6%). En la dimensión conductual, al igual que en la afectiva, los estudiantes se identifican con una actitud alta (69,5%), seguidos, en menor proporción, por quienes presentan una actitud muy alta (22,3%) y neutra (7,7%).

En general, puede señalarse, de acuerdo con las tablas, la homogeneidad de los datos, que indican que la tendencia, tanto en la calificación general, como en las dimensiones, es que los estudiantes tengan una actitud alta frente a la investigación.

En cuanto al propósito planteado de conocer la actitud predominante de acuerdo al nivel de formación y componente de la actitud, los resultados obtenidos se muestran en la tabla 15.

Tabla 15
Puntuaciones por dimensión y categorías según nivel de formación para la escala de actitud hacia la investigación aplicada a estudiantes

Nivel	Comp.	Muy baja		Baja		Neutra		Alta		Muy alta		Total	
		N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
1 ^o	Cognitiva	0	,0	0	,0	1	2,2	26	57,8	18	40,0	45	100
	Afectiva	0	,0	0	,0	11	24,4	29	64,4	5	11,1	45	100
	Conducta	0	,0	0	,0	5	11,1	31	68,9	9	20,0	45	100
2 ^o	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	8	42,1	11	57,9	19	100
	Afectiva	0	,0	1	5,3	6	31,6	12	63,2	0	,0	19	100
	Conducta	0	,0	0	,0	3	15,8	14	73,7	2	10,5	19	100
3 ^o	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	11	33,3	22	66,7	33	100
	Afectiva	0	,0	0	,0	4	12,1	24	72,7	5	15,2	33	100
	Conducta	0	,0	1	3,0	3	9,1	25	75,8	4	12,1	33	100
4 ^o	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	6	28,6	15	71,4	21	100
	Afectiva	0	,0	0	,0	1	4,8	13	61,9	7	33,3	21	100
	Conducta	0	,0	0	,0	2	9,5	14	66,7	5	23,8	21	100
5 ^o	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	14	43,8	18	56,3	32	100
	Afectiva	0	,0	1	3,1	6	18,8	19	59,4	6	18,8	32	100
	Conducta	0	,0	0	,0	1	3,1	24	75,0	7	21,9	32	100

	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	5	38,5	8	61,5	13	100
6º	Afectiva	0	,0	0	,0	0	,0	8	61,5	5	38,5	13	100
	Conducta	0	,0	0	,0	1	7,7	9	69,2	3	23,1	13	100
	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	8	29,6	19	70,4	27	100
7º	Afectiva	0	,0	0	,0	1	3,7	22	81,5	4	14,8	27	100
	Conducta	0	,0	0	,0	2	7,4	22	81,5	3	11,1	27	100
	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	6	40,0	9	60,0	15	100
8º	Afectiva	0	,0	0	,0	2	13,3	12	80,0	1	6,7	15	100
	Conducta	0	,0	0	,0	0	,0	9	60,0	6	40,0	15	100
	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	5	33,3	10	66,7	15	100
9º	Afectiva	0	,0	0	,0	2	13,3	11	73,3	2	13,3	15	100
	Conducta	0	,0	0	,0	0	,0	5	33,3	10	66,7	15	100
	Cognitiva	0	,0	0	,0	0	,0	3	23,1	10	76,9	13	100
10º	Afectiva	0	,0	0	,0	1	7,7	8	61,5	4	30,8	13	100
	Conducta	0	,0	0	,0	1	7,7	9	69,2	3	23,1	13	100

.Para dar mayor claridad a los resultados obtenidos en la Tabla 15, a continuación en la Tabla 16 se muestran de forma sintetizada:

Tabla 16. Componente actitudinal según nivel de formación.

NIVEL DE FORMACIÓN	COMPONENTE						COMPONENTE PREDOMINANTE
	COGNITIVO %		AFECTIVO %		CONDUCTUAL %		
	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	
1	2,2	97,8	24,4	75,5	11,1	88,9	Cognitivo
2	0	100	36,9	63,2	15,8	84,2	Cognitivo
3	0	100	12,1	87,9	21,1	87,9	Cognitivo
4	0	100	4,8	95,2	9,5	90,5	Cognitivo
5	0	100	21,9	78,2	3,1	96,9	Cognitivo
6	0	100	0	100	7,7	92,3	Cog - Afec
7	0	100	3,7	96,3	7,4	92,6	Cognitivo
8	0	100	13,3	86,7	0	100	Cog - Con
9	0	100	13,3	86,6	0	100	Cog - Con
10	0	100	7,7	92,3	7,7	92,3	Cognitivo

De acuerdo con la tabla anterior, se evidencia que desde 1º a 5º el componente predominante de la actitud es el cognitivo, lo que puede deberse a que en estos semestres los estudiantes están cursando las primeras asignaturas de la línea de investigación.

En 6º semestre se observa que predominan los componentes cognitivo y afectivo, infiriéndose que en este semestre los estudiantes están iniciando el ciclo profesional y están en una asignatura más avanzada de la línea de investigación, por lo cual, ya conocen a cerca de lo que implica el ejercicio investigativo, reflejando de esta manera mayor interés

En 8º y 9º predominan los componentes cognitivo y conductual. A partir de 8º semestre los estudiantes inician su proceso de práctica, desarrollando proyectos de investigación en las instituciones donde son asignados, por lo tanto, este resultado es de esperarse en estos semestres donde integran la teoría con la práctica, es decir, hacen investigación.

Para identificar las diferencias de las puntuaciones de las dimensiones según el nivel que cursen los estudiantes, se realizó una Anova de un factor. En la tabla 17 se presentan los resultados.

Tabla 17.

Resultados prueba Anova para el factor nivel de formación y puntuaciones obtenidas en la escala de actitud.

Componente		gl	F	Sig.
Cognitivo	Entre grupos	9	1.807	.068
Afectivo	Entre grupos	9	2.791	.004
Conductual	Entre grupos	9	3.347	.001

Nivel de significancia $\leq .05$

Según los resultados, las diferencias entre puntuaciones obtenidas por los estudiantes en las dimensiones de la escala por semestre que cursen, sólo se presentan como estadísticamente significativas en las actitudes afectiva (sig 0,004) y conductual (0,001).

En la tabla 18 se indica entre que semestres se presentan diferencias en las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en las dimensiones afectiva y conductual.

Tabla 18.

Comparaciones múltiples (Bonferroni) para el factor Nivel de Formación y puntuaciones obtenidas en la aplicación de la escala de actitud hacia la investigación.

Componente	(I) Nivel de formación	(J) Semestre	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
Afectiva	2º	4º	-,677 [*]	,002
		7º	-,552 [*]	,020
Conductual	2º	9º	-,603 [*]	,016
	3º	9º	-,552 [*]	,013

Nivel de significancia $\leq .05$

Las diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones del componente afectivo se presentan entre los niveles de formación 2º y 4º y 2º y 7º, siendo en ambos casos menores la puntuación en el 2º nivel. Con respecto al componente conductual, las diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones se presentan entre los niveles de formación 2º y 9º y 3º y 9º, siendo menor la puntuación en los niveles 2º y 3º.

Para el factor edad, la tabla 19 indica, a partir del test Anova de un factor, las diferencias en las puntuaciones de las dimensiones de la escala de actitud frente a la investigación obtenidas de los estudiantes.

Tabla 19.

Resultados ANOVA para el factor edad de los estudiantes y puntuaciones obtenidas en la aplicación de la escala de actitud hacia la investigación

Variable dependiente		gl	F	Sig.
Cognitiva	Entre grupos	2	3.624	.028
Afectiva	Entre grupos	2	1.260	.286
Conductual	Entre grupos	2	5.005	.007

Nivel de significancia $\leq .05$

Según los resultados, las diferencias entre puntuaciones obtenidas por los estudiantes en las dimensiones de la escala por rangos de edad, sólo se presentan como estadísticamente significativas en las actitudes cognitiva (sig 0,028) y conductual (.007).

En la tabla 20 se señala entre que rangos de edad se presentan diferencias en las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en las dimensiones cognitiva y conductual.

Tabla 20.

Comparaciones múltiples para el factor edad de los estudiantes y puntuaciones obtenidas en la aplicación de la escala de actitud hacia la investigación.

Componente	Edad	Edad	Diferencia de medias	Sig.
Cognitivo	15-20	21-25	-.132*	.023
Conductual	15-20	21-25	-.215	.006

Nivel de significancia $\leq .05$

Las diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la dimensión cognitiva se presentan entre los rangos de edad 15 a 20 años y 21 a 25 años (sig .023), siendo menor la puntuación para el rango de 15 a 20 años. Con respecto a la dimensión conductual, las diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones, al igual que en la dimensión cognitiva, se presentan entre los

rangos 15 a 20 años y 21 a 25 años (sig 0,006), siendo menor la puntuación para el rango de 15 a 20 años.

La tabla 21 indica, a partir de la prueba t de Student para igualdad de medias, las diferencias de las puntuaciones de las dimensiones según el género de los estudiantes.

Tabla 21. Prueba de muestras independientes para el factor género de los estudiantes y puntuaciones obtenidas en la aplicación de la escala de actitud hacia la investigación

		prueba t para la igualdad de medias			
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Cognitiva	Se asumen varianzas iguales	,267	231	,790	,016
Afectiva	Se asumen varianzas iguales	,039	231	,969	,003
Conductual	Se asumen varianzas iguales	-1,174	231	,242	-,096

Nivel de significancia $\leq .05$

Los resultados permiten señalar que el género de los estudiantes no es un factor determinante para generar diferencias en las puntuaciones obtenidas por estos en las dimensiones de la escala actitud frente a la investigación (sig > 0,05), exceptuando en el componente afectivo, donde se presentan diferencias significativas. Teniendo en cuenta lo anterior es importante aclarar que los resultados se dieron en función de medias o porcentajes y no datos brutos, por lo tanto, no es pertinente inferir que el resultado se debe a que en la muestra el género femenino predomina respecto al masculino.

Análisis de ítems por componente

Con el propósito de identificar las actitudes de los participantes a un mayor nivel de minuciosidad se procedió a analizar las afirmaciones que obtuvieron una

puntuación mayor en cada componente. Las afirmaciones analizadas fueron las siguientes:

En el componente Cognitivo:

1. “La investigación contribuye al avance de la ciencia”, obtuvo una puntuación de 75,1%. Según Flores & Villegas (2008), a medida que las personas tienen una mayor implicación en temas investigativos, contribuyen a la construcción social del conocimiento, este autor indica, que la interacción en el aula entre estudiantes y docentes facilita la puesta en marcha de acciones orientadas a responder a diversas necesidades y retos que la comunidad demanda. Por su parte, Lemke (2006) considera importante “dejar que los estudiantes de un nivel superior aprendan haciendo prácticas en organizaciones en cuyas actividades la ciencia y la tecnología son centrales, y ayudarlos a que integren este aprendizaje con lo que aprenden de otras fuentes”.

Teniendo como base uno de los objetivos de la educación en Ciencias, se considera importante que los estudiantes fortalezcan el interés hacia temas científicos, así como su aplicabilidad para el beneficio en el ámbito personal, social y global. (Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa, 2009).

2. “La investigación aporta conocimiento nuevo” obtuvo una puntuación muy alta, con 74,2%. De acuerdo con Habermas (1986), indica que a través del conocimiento las personas afrontan obstáculos, y la resolución de estos permite que el aprendizaje y la actividad investigativa se consolide, es decir, permite integrar los saberes empíricos con los saberes formales, lo cuales se pueden integrar a los procesos de investigación. "En términos estrictos investigar supone la búsqueda y producción de nuevo conocimiento. Es un esfuerzo por expandir el saber humano" (Garrocho & Segura, 2011, p. 27).

3. “La investigación requiere el hábito de leer”, alcanzó 72,5%. En la investigación de Mazzitelli & Aparicio, (2009, p. 194) encontraron, que tanto en el nivel Secundario como Universitario, se advierten problemáticas tales como: “altos

índices de repitencia y deserción; bajo rendimiento de los estudiantes; dificultades asociadas a la comprensión de textos y a la expresión oral y escrita”. Teniendo en cuenta lo expuesto por los autores se hace importante el desarrollo de herramientas que facilite la lectura en los estudiantes, permitiendo la comprensión de significados y lenguaje abordado.

De acuerdo con Morales (2002) quien resalta la importancia de generar espacios donde los estudiantes logren fortalecer el hábito de la lectura y escritura, menciona que la lectura en el contexto universitario ayuda a disminuir la imagen del profesor como agente principal del proceso de aprendizaje, contribuyendo a que los estudiantes reconozcan la responsabilidad que tienen sobre su propio proceso.

Por otro lado, el autor desde un punto de vista constructivista, considera que a través de la lectura se logra dar sentido a los textos y construir significados, obteniéndose como resultado el aprendizaje. Por tanto, “es a través de la confrontación de comprensiones, la discusión, el análisis y la reflexión, como se puede llegar a interpretaciones más objetivas. Se propone, en síntesis, leer para disfrutar, investigar, descubrir, informar, explicarse la realidad, confrontar interpretaciones, desarrollar el pensamiento” (Morales, 2002, p.388). A través de la lectura se logra estimular habilidades relacionadas con la escritura favoreciendo la formación de profesionales integrales, con pensamiento crítico frente a diversas circunstancias y responsables de su formación.

4. “Para hacer investigación es necesario tener motivación propia” en este ítem se obtuvo un puntaje de 67,8%. Rivas (2004, p. 59) indica que “Al estudiante lo estimula la motivación intrínseca al igual que el reconocimiento de los otros participantes lo que se ha dado en la llamada “comunidad de aprendizaje”. La motivación intrínseca es aquella que impulsa a la persona actuar con el fin de cumplir un objetivo específico, “los motivadores de corte emocional, que son los que en realidad generan compromiso, inducen pasión por lo que se hace, y son inherentes a un significativo sentido de propósito” (Montagut, 2011).

De acuerdo con Flores & Villegas (2008) la motivación hacia el ejercicio investigativo se consolida desde los intereses y motivaciones de cada persona, es decir, desde el compromiso individual, y se complementa a través del acompañamiento de la comunidad en la producción de significados y resolución de dificultades.

5. “La investigación implica interés por el conocimiento”, tuvo un 61,4%. El Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa (2009, p. 13) considera que la actitud relacionada hacia el interés por la ciencia es clave para la construcción de conocimiento. Resaltan la importancia de, “Demostrar disposición para adquirir conocimientos y habilidades científicas adicionales, utilizando diversos recursos y métodos”.

Componente Afectivo:

1. “Prefiero trabajar en equipo” 44, 2%. Este elemento es importante, ya que aprender a hacer ciencia es un proceso social, y al trabajar en grupo, se da lugar a consensos (Gurevich, 2003), de modo que a través de la interacción con los profesores, los compañeros, el objeto de estudio y el contexto se desarrollan habilidades propias del ejercicio de investigar y permite ampliar la propia perspectiva sobre un tema.

2. “Me gusta compartir información de investigación con mis pares”. 54,5%. Este intercambio de información con el otro, facilita que los estudiantes “aprendan y generen conocimiento sobre aspectos de la disciplina que estudian” (Maldonado, 2007, p. 275) y además, contribuye a que se genere un pensamiento reflexivo sobre un objeto determinado de estudio.

3. “La investigación no debería incluirse en los planes de estudio” 52,4%. Esto se asocia con lo encontrado por Balbo (2010), en un estudio acerca de la formación en competencias investigativas a estudiantes que cursaban la asignatura Metodología de la Investigación quienes se refirieron a ella como algo complicado, y consideran que sería adecuada para alguien con competencias en el área, es decir, para

alguien más experimentado, además, lo entienden como un requisito formal para presentar sus trabajos y poco lo relacionan con su vida académica. Por lo tanto, para algunos estudiantes la investigación puede llegar a representar una actividad tediosa y poco relevante dentro de su plan académico.

Componente Conductual:

1. “Me gusta buscar información” 59,7%. Al respecto, autores como Fernández, et al (2008) consideran que los docentes deben despertar el interés en los estudiantes por estar informados, de esta manera fortalecer las habilidades investigativas desde el inicio del proceso de formación, en sus diferentes modalidades. La búsqueda de información favorece al estudiante a tener una mejor percepción sobre un tema específico que sea de su interés.

2. “Me preparo en forma permanente”. 59,7%. En relación a la preparación para el ejercicio investigativo resulta primordial “lograr que el estudiante se apropie de las técnicas y/o métodos propios de la actividad científica e investigativa, que es uno de los modos fundamentales de la actuación profesional y que como tal pertenece a la actividad laboral”. (Fernández, 2008, et al, p.30). En concordancia con los autores se requiere preparación por parte de los estudiantes, apropiándose de conocimientos específicos relacionados con el rol profesional que desempeñarán.

3. “Me esfuerzo por comprender procesos investigativos”. 56,7%. Cuando hay interés del estudiante para aprender a hacer ciencia se irá generando “la capacidad de problematizar en áreas temáticas, el análisis crítico, la indagación, la reflexión acerca de la realidad” (Aldana de Becerra, 2012, p. 372) entre otros aportes que trae consigo la construcción del conocimiento.

4. “Reconozco diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación”. 50,2%. Dichos enfoques, están se relacionan con el estilo de aprendizaje de cada estudiante. Sobre lo cual se ha encontrado que los estudiantes “a medida que van desarrollando competencias en el ámbito de la propia disciplina van modificando

sus preferencias, de forma que van adquiriendo más interés por la observación, el análisis de los hechos y el trabajo metódico, sistematizado y lógico; y van perdiendo el interés por aprender descubriendo, experimentando, aplicando y llevando a la práctica lo aprendido (Canalejas, et al, 2005).

En términos generales se encontró que los participantes desarrollan a través del proceso de formación una actitud positiva frente a la investigación, el cual es uno de los objetivos que se propone el programa.

DISCUSIÓN

Para el presente estudio se tomó una cantidad estadísticamente representativa de los estudiantes de 1º a 10º Semestre de programa Psicología. Además, se tuvo en cuenta la asignatura de la línea de Investigación en la que se encontraban los estudiantes al momento de participar. De acuerdo con Uribe et, al. (2011, p. 18), la existencia de asignaturas asociadas a la línea de Metodología de la Investigación es primordial dado que “la investigación se aprecia como un elemento básico y fundamental para aprender más y darle sentido a su profesión”, además señala la incidencia que tiene la forma como se abarque la investigación y el contenido del curso en la aceptación y aprobación de la asignatura por parte de los estudiantes. Por consiguiente, resulta pertinente el mantenimiento de un enfoque investigativo en el programa, ya que permite que los estudiantes tengan una mejor apropiación del conocimiento que adquieren y así, comprendan su importancia como Psicólogos en formación.

Teniendo en cuenta que uno de los objetivos es comparar las actitudes de los participantes según la edad, género y nivel de formación, se analiza y discuten los resultados obtenidos en cada una de las variables señaladas.

Respecto a la edad, en los resultados obtenidos, se encontró que en los estudiantes de psicología que participaron en el estudio se encuentran en mayor medida en el rango de 15-20 años con un 64,8% y de 21-25 años con un 33.9%. Sobre esto, Rojas, Méndez & Rodríguez (2012) en su estudio para conocer la actitud del estudiante universitario hacia el aprendizaje de la ciencia y la predisposición hacia la formación investigativa en estudiantes con una media de edad de 20.65 años encontraron que “variables de composición como la edad, el

sexo, el semestre y el rendimiento académico del estudiante, no presentaron una asociación significativa con la actitud” (p.221).

Asimismo, Rojas (2010) encontró que “aspectos como la edad, el sexo y el promedio académico no constituyen variables de correlación en casi ningún ítem examinado, lo que equivale a decir que estos no tienen un efecto importante” en la autoevaluación sobre dicha actitud (p.378).

Según lo anterior, los estudiantes a mayor edad no mostrarían mejor actitud hacia el ejercicio de la investigación, es decir, ésta y las demás variables mencionadas no determinan el interés de los estudiantes universitarios hacia la construcción del conocimiento, resultados que coinciden con lo encontrado en esta investigación, que detectó menor actitud en los participantes que se encontraban en el primer rango de edad, es decir los más jóvenes, es posible que este resultado se encuentre más relacionado con el nivel de formación. Los participantes más jóvenes posiblemente sean los que inician carrera por tanto no han tenido un mayor acercamiento al proceso investigativo, lo que si ocurre con los que se encuentran en los siguientes rangos de edad.

En cuanto a la variable género, los resultados indican que no se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones obtenidas por estos en las dimensiones de la escala actitud frente a la investigación.

En una investigación realizada por Rivera & Torres (2006) donde se indagó acerca de la percepción que los estudiantes universitarios tienen de sus propias habilidades de investigación, encontraron resultados diferentes en cuanto a género, y la diferencia radicó solamente en una de las once escalas: Elaboración de la discusión (promedio de los hombres= 8.79 y promedio de las mujeres= 8.17; $p=.007$), en donde los hombres se perciben con mayores habilidades que las mujeres en dicho apartado. También se encontró un resultado semejante al anterior, en las escalas de Habilidades cognitivas y Experiencia de investigación, en las cuales los hombres se calificaron con puntajes más altos que las mujeres.

De acuerdo al segundo objetivo planteado para evaluar las dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales de los estudiantes de Psicología de I a X semestre mediante la aplicación de un cuestionario que permita la identificación de la actitud frente la investigación se encontró lo siguiente:

La tendencia de los estudiantes de Psicología con base en la puntuación total de la escala, es una actitud alta (65,7%), o muy alta (33,9%) frente a la investigación. En los resultados de Díaz, et al. (2008) se encontró que los estudiantes de facultades de medicina de varias universidades de Perú, tienen una buena actitud con 71,9%. En relación, el estudio de Aceituno, et al, (1998), en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” (Venezuela), se encontró que el 76,1% han tenido interés por investigar durante su proceso de formación. Sin embargo, Chaparro (2004) encontró que los alumnos del programa de negocios internacionales de la Universidad de la Sabana muestran una actitud ligeramente positiva (casi neutral). Retomando los resultados encontrados, se podría considerar una actitud favorable hacia la investigación en los estudiantes.

Con base en este objetivo, se seleccionaron algunos ítems en los que se alcanzaron resultados que llaman la atención por su índice de escogencia:

Se encontró en el ítem 21 del componente afectivo “La investigación es una actividad fascinante”, se obtuvo una puntuación muy alta de 43,3%. En concordancia con el resultado Díaz, Manrique, Galán & Apolaya (2008, p. 11) entre las mejores actitudes de los estudiantes de medicina de 13 facultades, se encuentra “Me agrada la actividad de investigar” con un (72,5%). A partir de dichos resultados se deduce que los estudiantes de pregrado tienen una actitud positiva frente al ejercicio de investigación, considerándolo una actividad interesante.

En el ítem 40 del componente afectivo “la investigación no debería incluirse en los planes de estudio” se obtuvo una puntuación de 52,4%, la cual se considera alta para este estudio. Por otro lado Díaz, et al (2008, p. 11) encontraron en estudiantes de 13 facultades de Medicina del Perú actitudes muy bajas relacionadas con “la

actividad académica me impide realizar cualquier proyecto de investigación (59,8%)” dicho puntaje es considerado bajo para los investigadores. En la investigación de Aceituno, Lanz, Lanz & Lander, (1998, p. 43), se hallaron actitudes bajas en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” (Venezuela) frente a los factores limitantes para investigar en la pregunta “¿El horario académico le permite hacer investigación?” Se obtuvo un 71,7%, en la categoría en desacuerdo.

En relación a lo anterior se logra inferir que los estudiantes de pregrado consideran que la carga académica, limita la actividad investigativa, al desarrollarse de forma simultánea a esta. Por lo cual el horario académico genera mayor dificultad, disminuyendo el tiempo libre y “en la esfera real la investigación se considera una tarea complementaria, relegada a último plano, después de las asignaturas y la recreación” (Aceituno, et al, 1998, p.44). En este sentido, los estudiantes consideran que realizar investigación de manera simultánea a las actividades académicas restringe el tiempo que podrían emplear a su formación investigativa

En el ítem 8, del componente cognitivo “La investigación requiere el hábito de leer” se obtuvo una puntuación muy alta de 72,5%. En similitud, la investigación de Aceituno, et al, (1998, p. 42) realizada a estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Experimental, donde consideraron importante para las actividades de producción científica abordar la siguiente pregunta “¿Lee continuamente publicaciones científicas?” Se obtuvo un 69,1% en la categoría de acuerdo. En relación a lo mencionado, se resalta la importancia de mantener el hábito de la lectura en la búsqueda de información para argumentar y comprender investigaciones, permitiéndole al estudiante desarrollar una mirada crítica acerca de problemáticas sociales, generando estrategias que aporten a la resolución de diversas situaciones de su entorno. Asimismo, contribuyendo a la actualización sobre los avances científicos en la formación de los estudiantes.

Frente al ítem 9 del componente cognitivo “La investigación contribuye al avance de la ciencia” se alcanzó una puntuación muy alta con 75,1%. Similarmente con un

86,7% los estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Experimental de Caracas consideran que la investigación ha hecho grandes aportes al país (Aceituno, et al, 1998). En la investigación de Riquelme (2005, p. 67) encontraron que un 83,2% “reconoce que el desarrollo de las ciencias permitiría resolver problemas de índole social”. Un 88,02%, Resaltan la importancia de las ciencias en la mejora del área de salud (Riquelme, 2005): En concordancia, se deduce que los estudiantes perciben la ciencia como generadora de aportes importantes a la sociedad.

En el ítem 20 del componente cognitivo “Para hacer investigación es necesario tener motivación propia” puntuó muy alto con 67,8%. El estudio de Aceituno, et, al, (1998, p. 44) relaciona la importancia de dicho ítem, al encontrar que un 49,6% de los estudiantes manifestó tener poca motivación para realizar trabajos científicos en la actualidad. El autor considera que esta percepción se podría explicar “por la escasa colaboración y apoyo docente al ejercicio propio de los estudiantes, a quienes no se les indican líneas o proyectos donde el alumno podría verter su interés”. De igual forma, frente a la pregunta relacionada con factores limitantes “¿Le han indicado líneas de investigación?” el 61,0% están en desacuerdo. (p.43) y la pregunta “¿El estudiante cuenta con el apoyo docente? Con un 59,3%” están en desacuerdo. A diferencia de los resultados obtenidos en los estudiantes de Psicología donde a través de una línea de investigación y el apoyo de docentes capacitados, se van desarrollando habilidades investigativas, evidenciándose una actitud positiva a medida que avanzan en semestres. Así mismo se considera importante el nivel de motivación para desarrollar un proyecto de investigación.

En el ítem 34 del componente cognitivo “La investigación requiere tiempo” se obtuvo una puntuación Muy alta de 71,7%. Díaz, et al, (2008, p. 11), encontró en los estudiantes de Medicina una puntuación baja de 39,5% “me niego a dar tiempo fuera de horario académico para investigar”. De lo cual se infiere que los estudiantes al tener carga académica extracurricular, no tienen tiempo suficiente para desarrollar un proyecto investigativo.

En el ítem 12 del componente conductual “Utilizo métodos científicos para

acceder al conocimiento” puntuó con 49,4% en la categoría alta. Riquelme, (2005, p. 66) consideran que “aunque un 71,25% del alumnado conoce las características del método científico, falta una mayor comprensión de lo que significan estas características”. A partir de lo mencionado, se podría considerar que los estudiantes tienen conocimiento acerca de lo que conlleva cada paso del método científico. Sin embargo necesitan profundizar en las características de dicho método para tener una mejor comprensión de su implicación.

Uno de los objetivos planteados de determinar el componente de la actitud predominante en los estudiantes de acuerdo al nivel de formación en que se encuentran y a la asignatura correspondiente, refleja lo siguiente:

Respecto al Componente Cognitivo se encontró una actitud “muy alta”, específicamente para los semestres 4^o y 10^o, seguidos, en menor proporción, por el componente afectivo puntuado en la categoría “alta” en los semestres 7, 8 y 9. Y el componente conductual en los semestres 1, 2, 3, 5, 6 y 7. En cuanto al componente cognitivo que mide lo que el sujeto sabe o cree saber sobre del objeto de la actitud. Incluye ítems como: “la investigación aporta conocimiento nuevo”, “investigación y creatividad están relacionadas”, “la investigación requiere el hábito de leer”, “la investigación contribuye al avance de la ciencia”, “la investigación tiene reconocimiento social”, “la investigación contribuye a resolver problemas actuales”, “investigación, estudiantes de psicología y proyección social están relacionadas”; “la investigación requiere capacidad de síntesis”. En este caso, indicaría que los estudiantes tienen una actitud favorable y poseen claridad acerca de lo que implica el ejercicio de investigar desde su proceso de formación en la universidad.

En lo referente a la puntuación más baja encontrada en los componentes de la actitud respecto al nivel de formación se encontró lo siguiente:

Los estudiantes de los semestres 2, 3 y 5 obtuvieron puntuaciones en la categoría “baja”; en el caso del 2 Semestre una puntuación de 5,3% y 5 semestre con 3,1% en el componente afectivo que incluye ítems tales como: “Prefiero trabajar en equipo”, “considero que la investigación es una carga para el estudiante”, “me

gusta leer y escribir”, “la investigación me resulta fascinante”, “me gusta el trabajo metódico”, “la investigación me parece complicada”, “la investigación me genera ansiedad”, “la investigación me aburre”, “la investigación me resulta pesada en los planes de estudio”, “la investigación es una actividad frustrante”.

Por último, el 3º semestre con una puntuación de 3,0% en el componente conductual siendo esta la más baja. Algunos ítems relacionados a esta dimensión son: “Con frecuencia busco información”, “me capacito en forma permanente”, “tengo en cuenta las normas morales y éticas”, “corroboro el conocimiento por mí mismo”, “observando la realidad se me ocurren ideas para investigar”, “leo informes de investigación”, “me esfuerzo por comprender procesos investigativos”, “por lo general pongo a consideración mis ideas”, “evaluó investigaciones con alguna frecuencia”.

Como dato general es importante resaltar que los estudiantes presentan una mejor actitud frente a la investigación a medida que avanzan en sus estudios, reflejando una mayor implicación frente al ejercicio investigativo, En relación a lo anterior, Díaz, et al, (2008, p. 11) encontraron en los estudiantes de Medicina de distintas universidades del Perú “que el nivel de conocimientos guarda relación directa con el año de estudios”. A diferencia del estudio mencionado previamente de Shrigley, (1990), donde señalan que “la actitud positiva hacia las ciencias decrece a medida que el estudiante progresa en sus estudios hacia niveles superiores, coincidiendo con otros estudios, incluso entre estudiantes especializados en ciencias” (Citado por Vásquez & Manassero, 1995, p. 339).

CONCLUSIONES

A manera de conclusión, la investigación ha permitido conocer la actitud de los estudiantes de psicología frente a la investigación, evidenciándose a través de los resultados el fortalecimiento de dicha actitud a medida que avanzan en el proceso de formación. Además, el proyecto brindó la oportunidad de obtener una visión más amplia, de la importancia de adquirir y fortalecer una actitud favorable hacia la investigación. Permitiendo a los futuros profesionales resolver de forma asertiva dificultades y contribuir a través de su compromiso y labor a la sociedad.

La investigación realizada abarcó los tres componentes relacionados con la actitud, reflejándose en la dimensión cognitiva una actitud muy alta con (60%) y afectiva con una puntuación alta de (67,8%), a partir de dicho resultado, se logra inferir que la línea investigativa favorece la actitud y consolidación de herramientas importantes para el ejercicio investigativo, así mismo refleja el interés y motivación que los estudiantes asocian frente a un tema específico a investigar.

Finalmente, es importante mencionar que no se encontraron puntuaciones en la categoría muy baja, y en la categoría baja solo se obtuvieron hasta mitad de carrera, infiriéndose que a medida que los estudiantes ingresan al ciclo profesional donde se conocen los campos de aplicación profesional y se inicia el proceso de practica hay una actitud mas favorable hacia el ejercicio investigativo al integrar la teoría con la practica.

RECOMENDACIONES

Con el propósito de conocer más acerca de la actitud de los estudiantes frente a la investigación, se recomienda realizar un estudio a estudiantes que cursen últimos semestres del pregrado para conocer la relación entre la percepción de la investigación científica y la intención por escoger la modalidad de grado tipo tesis. Se sugiere aplicar el cuestionario *ex profeso*, el cual fue construido y validado por Uribe (2011) et al.

Se considera relevante realizar una investigación orientada a conocer la actitud de los docentes del programa de Psicología de una Universidad privada, Siendo los docentes claves en la transmisión de conocimiento y proceso de formación de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aceituno, H., Lanz, J., Lanz, J. & Lander, G. (1998). Interés, conocimientos, recursos y limitaciones de los estudiantes de medicina en la investigación científica. *Gaceta Médica de Caracas*, 106(1), 40-46.
- Aldana de Becerra, G. & Joya, N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, 14, 295-309.
- Aldana de Becerra, G. (2012). La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35, 367-379.
- Balbo, J. (2010). Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades. Ponencia en el II Congreso Internacional de calidad e innovación en la Educación Superior. Universidad Central de Venezuela.
- Chaparro, L. (2004). Actitudes hacia la ciencia y la Investigación en estudiantes del Programa de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad de la Sabana. Tesis. Universidad de la Sabana. Chía.
- Canalejas, M., Martínez, M., Pineda, M., Vera, M., Soto, M., Martín, A, & Cid, M. (2005). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica*, 8(2), 83-90.
- Díaz, C., Manrique, M., Galán, E. & Apolaya, M. (2008). Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. *Acta médica. Peruana*, 25 (1) ,9-15.
- Fernández, M., Rubio, D., González, R., Fundora, J., Castellanos, J, Cubelo, O. & Llapur, J (2008). Estrategia para el perfeccionamiento de la actividad científica de los estudiantes de medicina. *Revista Pedagogía Universitaria*, 13(4), 29-45.
- Flores, N. & Villegas, M. (2008). Algunos elementos condicionantes del aprendizaje de la investigación en la educación superior, caso: UPEL Maracay. *Investigación y postgrado*, 3(1), 155-186.
- Garrocho, C. & Segura, G. (2011). La pertinencia social y la investigación científica en la universidad pública mexicana. *Ciencia ergo sum*, 19 (1), 24-34.
- González, A., Tejada, J., Martínez, M., Figueroa, S. & Pérez, N. (2007). Dimensiones del proceso creativo del investigador en Psicología en México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12, 35-50.

- Gurevich, R. (2003) *Aproximación al estudio de los territorios y los ambientes*. Buenos Aires: Diploma Superior.
- Habermas, J. (1986). *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.
- Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa (2009). Pisa: Competencia Científica para el Mundo del Mañana. Asturias: Bilbao.
- Jiménez, W. (2006). La formación investigadora y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. *Studiositas 1 (1)*, 36-43.
- Kaan, Z. & Göksu, G. (2010). La investigación de factores que afectan la actitud de los estudiantes universitarios hacia la participación en la investigación científica. *Procedía Social and Behavioral Sciences, 2*, 5183–5189.
- Lemke, J. (2006). Investigar para el futuro de la educación científica: Nuevas formas de aprender, Nuevas formas de vivir. *Enseñanza de las ciencias, 24 (1)*, 5-12.
- Londoño, J. & Cortes, C. (2003). El papel de la investigación en la formación de profesionales en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Manizales. *Ventana Informática, 11*, 157-167.
- Mazzitelli, C. & Aparicio, M. (2009). Las actitudes de los alumnos hacia las ciencias naturales, en el marco de las representaciones sociales, y su influencia en el aprendizaje. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias, 8(1)*, 193-205.
- Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus, 13 (23)*, 263-27
- Morales. O. (2002). ¿Cómo contribuir al desarrollo de las competencias de los estudiantes universitarios como productores de textos?. *Educero, 5(16)*, 385-389.
- Montagut, S. (2011). La pasión como factor de motivación. Recuperado de <http://observatoriodelcoaching.com/?colaboradores=la-pasion-como-factor-de-motivacion-por-santiago-montagut>.
- Nápoles, N., Beatón, P., Cruz, S. & Álvarez, I. (2007). La investigación científica y el aprendizaje social para la producción de conocimientos en la formación del ingeniero civil. *Ingeniería, 11 (2)*, 39-46.
- Nobigrot-Kleinman, D., Nobigrot-Streimbleinsky, M., & Galván-Huerta, S. (1995). Las actitudes hacia la investigación y el aprendizaje en estudiantes de Medicina, UNAM: 1984-1994. (1995). *Salud Pública de México, 37*, 316-322.

- Piña, R. & León, R. (2013). Caracterización del proceso de formación investigativa del estudiante universitario de tecnología de la salud. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*.
- Quezada, J. (2005). Retos en la docencia universitaria del siglo XXI. *Consensus*, 9 (10), 35–48.
- Riquelme, I. (2005). Actitudes de los estudiantes de cuarto medio hacia las ciencias naturales. Universidad de Chile, Chile.
- Rivas, C. (2004). Conocimiento, motivación y docencia. *Dialógica*, 1(1), 70.
- Rivera, M., % Torres, C. (2006). Percepción de los estudiantes universitarios de sus propias habilidades de investigación. *Revista de la comisión de investigación de FIMPES*, 1, Recuperado de <http://www.usb.edu.mx/investigacion/gaceta.pdf>
- Rodríguez, A. (1991). *Psicología Social*. México D. F.: Trillas.
- Rojas, H. (2009). Formar investigadores e investigadoras en la universidad: Optimismo e indiferencia juvenil en temas científicos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7 (2), 1595-1618.
- Rojas, H., Méndez, R. & Rodríguez, A. (2012). Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado. *Entramado*, 8 (2), 216-229
- Rojas, M. (2010). La actitud estudiantil sobre la investigación en la universidad. *Investigación y Desarrollo*, 18 (2), 370-389.
- Tornimbeni, S., González, C., Corigliani, S., & Salvetti, M. Concepciones de expertos sobre las competencias para investigar en Psicología. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16 (1), 5-13.
- Universidad Pontificia Bolivariana. (2009). Modelo Pedagógico Integrado. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.
- UNESCO (1998). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI V.
- Uribe, I., Márquez, C., Amador, G. & Chávez, A. (2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería. *Enseñanza e Investigación en psicología*, 16 (1), 15-26.
- Valente G., S. & Viana L., De O. (2007). El pensamiento crítico-reflexivo en la enseñanza de la investigación en Enfermería: Un desafío para el profesor. *Revista de Enfermería Global*, 10, 1-8.

Vásquez, A., & Manassero, M. (1995). Actitudes relacionadas con la ciencia: Una revisión conceptual. *Investigación y Experiencias Didácticas*, 13, 337-346.

ANEXO 1

CUESTIONARIO PARA CONOCER LAS ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA FRENTE A LA INVESTIGACIÓN.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad _____ Género _____ Asignatura _____ Nivel de formación _____

A continuación encontrará una serie de enunciados asociados a la investigación científica (Adaptados de: Aldana y Joya, 2011); señale con una X en la columna correspondiente la respuesta con la cual se sienta identificado. No piense mucho su respuesta. No hay respuestas buenas ni malas.

- | | | |
|----------------------|-------------------|-----------------------------------|
| 1. Muy en desacuerdo | 2. En desacuerdo | 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 5. Muy de acuerdo | |

EJEMPLO:

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Investigar es un ejercicio difícil				X	

Al escoger la opción No.4, la persona está de acuerdo con que investigar es un ejercicio difícil.

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Prefiero trabajar en equipo.					
2	Me gusta buscar información.					
3	La investigación es una carga para el estudiante.					
4	La investigación aporta conocimiento nuevo.					
5	Me gusta escribir sobre investigación					
6	Investigación y creatividad están relacionadas.					
7	Me preparo en forma permanente					
8	La investigación requiere el hábito de leer.					
9	La investigación contribuye al avance de la ciencia.					
10	La investigación tiene reconocimiento social.					
11	La investigación contribuye a resolver problemas actuales					
12	Utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento.					
13	Investigación, estudiantes de psicología y proyección social no tienen relación.					
14	La investigación es importante porque resuelve problemas sociales.					
15	La Investigación requiere capacidad de síntesis.					
16	La investigación contribuye a detectar errores de la ciencia.					
17	La investigación sólo confirma lo que ya se sabe.					
18	La investigación contribuye a corregir errores del sentido común.					
19	La investigación facilita la interacción entre disciplinas.					
20	Para hacer investigación es necesario tener motivación propia					
21	La investigación es una actividad fascinante.					

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
22	La investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones.					
23	A los estados y a las universidades les corresponde hacer investigación.					
24	La investigación interdisciplinaria es más eficiente.					
25	La investigación requiere pensamiento crítico.					
26	Me gusta el trabajo metódico de la investigación.					
27	La investigación requiere disciplina.					
28	La investigación implica interés por el conocimiento.					
29	La investigación es complicada.					
30	La interacción con otras disciplinas facilita la investigación					
31	Tengo en cuenta las normas morales y éticas.					
32	La investigación es difícil.					
33	Un buen observador puede llegar a ser un buen investigador.					
34	La investigación requiere tiempo.					
35	Corroboro el conocimiento por mí mismo.					
36	El conocimiento hace al hombre cada vez más humilde.					
37	La investigación me genera ansiedad					
38	La investigación es propia de los países desarrollados.					
39	La investigación me aburre					
40	La investigación no debería incluirse en los planes de estudio.					
41	La investigación es una actividad frustrante.					
42	Investigar es costoso económicamente.					
43	Me gusta compartir información de investigación con mis pares.					
44	Los aportes de la investigación son limitados.					
45	Investigación y curiosidad están relacionadas.					
46	La investigación contribuye a la solución de problemas.					
47	Veo que investigar es fácil.					
48	Observando la realidad se me ocurren ideas de investigación					
49	No me considero capacitado para investigar					
50	La investigación es rentable en términos económicos.					
51	Leo informes de investigación.					
52	Me esfuerzo por comprender procesos investigativos					
53	La investigación implica trabajo duro					
54	Comunico mis ideas sobre investigación					
55	La investigación contribuye a producir nuevos bienes y servicios.					
56	Indago acerca de investigaciones con alguna frecuencia.					
57	Que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual					
58	Socializo mis actividades investigativas					
59	Reconozco diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.					
60	Participo en investigaciones con estudiantes de otras disciplinas.					
61	Para hacer investigación es necesario ser metódico.					

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, identificado(a) con la cédula de ciudadanía _____ de _____ decido participar en la investigación que realizan los estudiantes de Psicología de una universidad privada de la ciudad de Bucaramanga, sobre la Actitud de los Estudiantes de Psicología frente a la Investigación. He recibido una explicación clara y completa sobre el carácter general y los propósitos de este trabajo, así como de la manera en que utilizarán los resultados.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede manifestarlas en el transcurso de la misma y retirarse en el momento que lo desee. Desde ya agradecemos su participación.

Firma del examinando

Firma del examinador 1

Firma del examinador 2

Firma del docente responsable

Fecha: _____