

**IMPACTO DE LA MEDIACIÓN EN LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA FAMILIAR,
EN FAMILIAS EN PROCESO DE SEPARACIÓN**

**TRABAJO DE GRADO EN MODALIDAD PROYECTO PARA OPTAR POR EL
TÍTULO DE PSICÓLOGA**

CAROLINA SIERRA NARANJO

LEIDY JOHANNA GANDO LIZCANO

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE PSICOLOGIA

SECCIONAL BUCARAMANGA

2012



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

**IMPACTO DE LA MEDIACIÓN EN LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA FAMILIAR,
EN FAMILIAS EN PROCESO DE SEPARACIÓN**

**TRABAJO DE GRADO EN MODALIDAD PROYECTO PARA OPTAR CON EL
TÍTULO DE PSICÓLOGA**

CAROLINA SIERRA NARANJO

LEIDY JOHANNA GANDO LIZCANO

PS. Mag. LILIANA RINCON NEIRA

DIRECTORA DEL PROYECTO

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE PSICOLOGIA

SECCIONAL BUCARAMANGA

2012

AGRADECIMIENTOS

A DIOS por darnos la sabiduría y el entendimiento para recorrer con pasos firme todo un camino lleno de obstáculos pero también de triunfos y alegrías.

A nuestros padres por darnos la confianza y ser nuestra fuente de apoyo incondicional e inspiración de esta gran meta que alcanzamos hoy.

A nuestros hermanos por la compañía, paciencia y por creer en nosotras en todo momento.

A nuestros amigos que compartieron con nosotras y nos motivaron para seguir adelante y poder cumplir una de las metas más anheladas.

A nuestra directora de proyecto de grado, quien desde un inicio nos apoyo y motivo con sus conocimientos y experiencias sobre la mediación para que hiciéramos posible la realización de esta investigación.

A las instituciones y a la población participante que con su valioso aporte, permitieron la elaboración de nuestro proyecto de grado.

Al grupo de docentes de la facultad de psicología quienes nos acompañaron y guiaron en este proceso de formación tanto personal como profesional.

NOTA DE ACEPTACIÓN _____

FIRMA PRESIDENTE DEL JURADO

PRIMER JURADO

SEGUNDO JURADO

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	6
ABSTRAC.....	7
INTRODUCCION.....	8
Formulación del problema.....	13
OBJETIVOS.....	13
Objetivo General.....	13
Objetivos Específicos.....	13
REFERENTE CONCEPTUAL.....	14
Familia y clima familiar como unidad de análisis.....	14
Separación y Divorcio: implicaciones en el sistema familiar.....	20
La mediación en el ámbito Familiar.....	26
METODOLOGÍA.....	32
Diseño.....	32
Participantes.....	33
Instrumentos.....	33
Procedimiento.....	37
RESULTADOS.....	41
DISCUSIÓN.....	63
CONCLUSIONES.....	72
RECOMNDACIONES.....	77
REFERENCIAS.....	78
ANEXOS.....	82

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Rango de edad-grupo experimental.....	43
Figura 1.1: Rango de edad-grupo control.....	43
Figura 2: Rango de edad-grupo experimental hijos.....	44
Figura 2.1: Rango de edad-grupo control hijos.....	44
Figura 3: Nivel de escolaridad-grupo experimental.....	45
Figura 3.1: Nivel de escolaridad-grupo control.....	45
Figura 4: Nivel de escolaridad de hijos-grupo experimental.....	46
Figura 4.1: Nivel de escolaridad de hijos-grupo control.....	46
Figura 5: Ocupacion-grupo experimental.....	46
Figura 5.1: Ocupacion-grupo control.....	47
Figura 6: Red social de apoyo-grupo experimental.....	47
Figura 6.1: Red social de apoyo-grupo control.....	48
Figura 7: Tipo de unión-grupo experimental.....	48
Figura 7.1: Tipo de unión-grupo control.....	48
Figura 8: Tipologia familiar-grupo experimental.....	49
Figura 8.1: Tipologia familiar-grupo control.....	49
Figura 9. Situacion actual de convivencia-grupo experimental.....	50
Figura 9.1: Situacion actual de convivencia-grupo control.....	50
Figura 10: Estilo de gestión del conflicto-grupo experimental mujer.....	50
Figura 10.1: Estilo de gestión del conflicto-grupo experimental hombres.....	50
Figura 11: Causas del conflicto-grup experimental.....	51
Figura 12: Escala del clima social familiar-grupo experimental mujer.....	52



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

Figura 12.1: Escala del clima social familiar-grupo experimenta hombre.....	53
Figura 12.2: Escala del clima social familiar-grupo control mujer.....	54
Figura 12.3: Escala del clima social familiar-grupo control hombre.....	55
Figura 13: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares-grupo experimental hijos...	56
Figura 13.1: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares-grupo control hijos.....	57

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Comparación de medias de la escala del Clima Social familiar (FES) del grupo experimental y control Pre Test.....	58
Tabla 2. Comparación de medias de la Escala del Clima Social Familiar (FES), del pre-test pos-test del grupo experimental.....	59
Tabla 2.1 Prueba t-studen, del pre test y pos test, del grupo experimental de la escala del Clima Social familiar (FES).....	60
Tabla 3. Comparación de medias del pre-test y post-test del grupo control de la escala del Clima Social Familiar. FES.....	61
Tabla 4. Comparación de medias del Post Test del grupo experimental y control de la escala del Clima Social Familiar (FES).....	62
Tabla 4.1. Prueba t student, del post test del grupo experimental y control de la escala del Clima Socila Familiar (FES).....	63
Tabla 5. Comparación de medias del pre-test y post-test de los hijos del grupo experimental de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares (E.R.I).....	64
Tabla 5.1. Prueba t de la escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares Grupo Experimental.....	64
Tabla 6. Comparación de medias del pre test y post test de los hijos del grupo control de la Escala De Evaluación de las Relaciones Intra Familiares.....	65
Tabla 7. Comparación de medias del Pos test del grupo experimental y control de la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.).....	65
Tabla 7.1 Prueba t del grupo experimental y control de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I).....	66



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

RESUMEN GENERAL TRABAJO DE GRADO

TITULO: IMPACTO DE LA MEDIACIÓN EN LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA FAMILIAR, EN FAMILIAS EN PROCESO DE SEPARACIÓN

AUTOR: CAROLINA SIERRA NARANJO, LEIDY JOHANNA GANDO LIZCANO

FACULTAD: PSICOLOGIA

DIRECTOR: LILIANA RINCON NEIRA.

RESUMEN

El presente estudio cuasi experimental se propuso medir el impacto de la mediación en la percepción del clima familiar, en familias que se encuentran en proceso de separación. Para el desarrollo de la investigación se contó con la participación de 40 familias de la ciudad de Bucaramanga 20 como grupo experimental y 20 como grupo control. La muestra fue seleccionada por conveniencia debido a la especificidad del estudio, teniendo en cuenta como principal criterio de inclusión la existencia de conflictos dentro de la dinámica familiar asociados al proceso de separación de la pareja. Para dar cumplimiento a los objetivos planteados se utilizaron tres instrumentos: La Escala del Clima Social familiar (FES), que fue aplicada a las parejas y La Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) aplicada a sus hijos y la entrevista de mediación. Dentro de los resultados más relevantes del estudio se encuentra que la mayoría de las familias se encuentran en la etapa del ciclo vital con hijos en edad escolar y adolescentes, se evidencia un alto nivel de conflicto relacionado con disfuncionalidad en la comunicación, identificando focos de conflicto como: problemas económicos, infidelidad y ausencia de límites con las familias de origen. Es importante señalar que a partir de la intervención realizada se encontraron diferencias significativas en la percepción del clima familiar a través de la escala FES relacionadas con las 3 dimensiones que evalúa: relaciones, desarrollo y estabilidad en el caso de las parejas y en los resultados de la escala E.R.I. en las 3 dimensiones: unión y apoyo, dificultades y expresión en el caso de los hijos, lo cual se convierte en una evidencia del impacto favorable de la mediación como herramienta de intervención en este tipo de conflictos familiares.

Palabras claves: Familia, Conflicto, Clima Familiar, Modelo Transformativo, Mediación.



ABSTRACT

TITLE: Mediation impact on the perception of the familiar atmosphere in families in divorce process.

AUTHOR: CAROLINA SIERRA NARANJO, LEIDY JOHANNA GANDO LIZCANO

FACULTY: PSYCOLOGY

DIRECTOR: LILIANA RINCON NEIRA

The current quasi-experimental study is proposed to measure the impact of mediation on the perception of family climate in families that are in the process of separation. For the development of the current investigation forty families of the city in Bucaramanga, twenty and twenty experimental group and control group. The sample was selected for convenience because of the specificity of the study, taking into account main inclusion criterion for conflicts within the family dynamics associated with the process of separation of the couple. To carry out the proposed objectives three instruments were used, the family satisfaction scale (FSS) was applied to the couples, the intra family relation evaluation scale (E.R.I) was employed on the kids and the mediation format with the experimental couples.

Among the most relevant results of this study can be found the existence of a high level of conflict in the majority of families in the vital cycle stage with adolescent children, in those families a high conflict level related with the dysfunctionality in the communication is evident; identifying conflict sources such as economical issues, marital infidelity and lack of boundaries with source families. Moreover, it was achieved to find significant differences in the familiar climate perception through the FSS scale related with the three dimension it assesses: relationships, development and stability in couples, on the other hand on the family relation evaluation scale. In the three dimensions: union and support, difficulties and expression in children, which turns out as an evidence of the positive impact of the mediation as an intervention tool in this kind of familiar conflict.

INTRODUCCION

La familia es el pilar fundamental en toda sociedad y la primera institución en donde se comienzan a construir las relaciones y vínculos que han sido considerados fundamentales



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

para el desarrollo del ser humano. Asimismo, se considera que aporta una variedad de recursos que van a permitir el afrontamiento en situaciones de crisis, reflejándose que el clima que se vive dentro de ella influirá en el desarrollo, la adaptación personal y social de cada uno de los miembros que la conforman. Asimismo para este estudio el clima familiar es entendido como las características de las familias relacionadas con el nivel de cohesión entre sus miembros, los modelos de comunicación y expresividad puestos en práctica, el nivel de conflicto percibido, la planificación, la organización de las actividades familiares y la distribución de tiempo de trabajo y ocio, etc. (Pichardo, Fernández, y Amezcua, 2002).

El clima familiar se puede ver afectado por diversas situaciones que pueden ser propias de la dinámica de las familias o situaciones que pueden considerarse eventos no normativos entre ellos la separación y el divorcio, tema que ha sido de interés para el desarrollo del presente estudio, dadas las implicaciones que puede tener en términos de reorganización de los roles y los acuerdos que se hacen necesarios para dar cumplimiento a la función de cada uno de los miembros de la familia. Los procesos de separación y divorcio en la actualidad ocupan un tema de la agenda pública de diversos países no sólo por su aumento en las últimas décadas sino por sus implicaciones en la aparición de nuevas configuraciones familiares y relacionales. El divorcio y la separación ha sido considerado uno de los eventos no normativos más traumático, estresante y doloroso por el que puede atravesar una familia, mucho más cuando existen hijos, dados los cambios y ajustes requeridos tanto en el ámbito familiar como emocional, social, económico y los sentimientos que se pueden generar a partir de esta situación, entre los que se encuentran la sensación de inestabilidad,



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

desprotección, culpabilidad, falta de pautas de crianza, vulnerabilidad de los derechos, distanciamiento en los lazos afectivos. Es conveniente mencionar que las familias tienen relativa autonomía para activar los recursos que poseen para dar respuesta a las diferentes crisis que debe afrontar; sin embargo, no todas las familias viven estos procesos de la misma manera. Para algunas de ellas puede resultar un proceso que pone en peligro las relaciones familiares y la sensación de seguridad y confianza en el espacio familiar. Así mismo es pertinente mencionar que las consecuencias de la situación en cada uno de los miembros dependerán de variables como la edad de los hijos, la calidad de los vínculos existentes, de las relaciones y de la función que cumple cada uno de los miembros de la familia Hernández (1997).

En Colombia según las estadísticas de la superintendencia de Notariado y Registro (2011), se encuentra que durante el año 2011 se realizaron 116.779 Uniones Maritales (matrimonios), y en contraste durante este mismo año se presentaron 15.326 diligencias de divorcio correspondiente al 19% de esta misma población. Bogotá lidera el número de divorcios al llegar a 4.829, seguido de Valle con 2.669, Antioquia con 1.498, Santander con 1.118 y Atlántico con 722. Es importante señalar que esta estadística corresponde sólo a parejas que han realizado este trámite por la vía legal, dejando de lado al gran número de parejas que se separan pero no llegan a establecer una demanda formal de divorcio, situación que puede ser común en la mayoría de los casos.

La separación y el divorcio han cobrado interés como objeto de investigación en la medida que se han convertido en una variable de análisis sobre los cambios y transformaciones



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

en las familias. Algunos estudios han considerado que existen factores que pueden desencadenar esta situación entre los cuales se encuentran: Domésticos –Conyugales como la infidelidad, el desenamoramiento, la rutinización, los desajustes sexuales y los episodios de violencia) y los Externos Conyugales (problemas económicos, problemas con la familia de su cónyuge, adicciones, irresponsabilidad hacia el rol (Zambudio y Rubiano, 1991, citado por Guerrero y Pulido, 2007). También ha dado lugar a otros estudios que han pretendido explorar su impacto en el clima social familiar y la relación con variables psicológicas como la adaptación personal. Entre ellos se encuentra el estudio realizado por Pichardo y Amezcua (2001) con niños entre 8 y 12 que ha permitido señalar que quienes presentaban mayores niveles de adaptación personal eran aquellos que percibían su ambiente familiar más cohesionado y poco conflictivo así como un alto autoconcepto. A partir de este estudio se considera que los elementos del clima familiar que inciden en mayor medida en la adaptación personal se encuentran la cohesión o el grado de apoyo percibido, la ayuda entre los miembros de la familia y el nivel de conflicto familiar. Este estudio también señala que no existen diferencias significativas entre los sujetos con alta y baja adaptación personal en su percepción de la expresividad de la familia, la organización o el control, subescalas de la Escala del Clima Social Familiar De Moos (1981).

En otro estudio realizado por Rosales y Espinosa (2008), se analizó la percepción del clima familiar de 118 adolescentes entre 12 y 16 años de edad que pertenecían a diferentes tipos de familia (nucleares, uniparentales, extensas y reconstruidas). El instrumento utilizado fue la Escala de Clima Social en la Familia (FES). Los resultados no evidenciaron diferencias



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

significativas en la percepción del clima familiar relacionadas con la tipología familiar, pero si diferencias en el área de cohesión (CO) en las familias reconstruidas; pues los adolescentes que pertenecían a este tipo de familia, presentaron un puntaje promedio menor (4,48) en comparación con las familias nucleares (6,68). Los resultados de este estudio permitieron reconocer en primer lugar la diversidad de configuraciones familiares y en segundo lugar que independientemente del tipo de familia, el clima social familiar puede ser adecuado para el desarrollo de sus integrantes, pues a pesar de las transformaciones sociales, la familia puede proveer a sus miembros de las condiciones adecuadas para su desarrollo y supervivencia.

Finalmente, consideramos pertinente presentar un estudio realizado por Jiménez, Fernández y Godoy (2000), que tuvo como objetivo la evaluación del clima familiar a través de la escala de satisfacción familiar (FES) una muestra de 923 adolescentes en la ciudad de Murcia (España) e identificar si existían diferencias significativas entre la variable clima familiar entre hijos de padres separados y los aquellos que sus padres se mantenían juntos. Los resultados del estudio no se aprecian diferencias significativas en las subescalas de Cohesión, Expresividad, Conflicto, Autonomía, Actuación, Intelectual cultural y Social recreativo, pero sí en la subescala de moralidad-religiosidad, que fue superior en las familias cuyos padres mantienen una relación de convivencia. Esto demuestra que cualitativamente si aparecen diferencias en variables psicosociales entre las cuales se encontró mayor retraso escolar y alteraciones psicológicas de algún miembro de la familia en las familias de hijos separados.



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

De acuerdo a lo anterior y a la consulta con los profesionales de los equipos psicosociales de instituciones que actualmente tienen la responsabilidad de brindar apoyo y fortalecer el buen funcionamiento de las familias en la ciudad de Bucaramanga, (La Casa De Justicia de Floridablanca y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar , Centro zonal Carlos Lleras Restrepo), se encontró que existe gran dificultad en las parejas para llegar a acuerdos durante el proceso de separación y mantenerlos en el tiempo, con el propósito de garantizar el bienestar de sus hijos y de todo el sistema familiar. Señalan que en la mayoría de los casos prevalece durante el proceso los intereses personales y esto limita la efectividad de las audiencias de conciliación. Teniendo en cuenta la responsabilidad social en los procesos de atención con las familias que pasan por este tipo de procesos, en el presente estudio se ha propuesto implementar un modelo de mediación en familias que se encuentran en proceso de separación y divorcio con el objetivo de evaluar su efectividad en la resolución de conflictos familiares a través del impacto en la percepción del clima social familiar por parte de sus miembros. Se espera que mediante la implementación de este programa se puedan favorecer las relaciones familiares y la protección de los vínculos entre sus miembros tanto entre los cónyuges que desean mantener la relación de pareja como aquellos que deciden terminar la relación de convivencia. Es importante señalar que la Conciliación como la Mediación han sido considerados por la ley Colombiana como mecanismos alternativos de resolución de conflictos. Sin embargo su principal diferencia radica en el procedimiento y el papel de quien acompaña este proceso. La conciliación está orientada en la mayoría al resultado, es decir, a lograr el acuerdo, mientras que la mediación especialmente desde el modelo Transformativo



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

de Bush y Folger está orientada al proceso, lo cual permite a los cónyuges aprender habilidades para resolver problemas y brindar herramientas para la transformación de la relación, ya que sin este cambio en las relaciones no es posible construir y mantener acuerdos que faciliten el cumplimiento de una crianza compartida.

Es en este contexto surge el interés por estudiar Cuál será el impacto de la mediación en la percepción del clima familiar en familias que se encuentran en procesos de separación y divorcio?

OBJETIVO GENERAL

Evaluar el impacto de la mediación en el clima familiar en 20 parejas que se encuentran en proceso de separación y divorcio.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Describir la percepción del clima familiar en parejas que se encuentran en proceso de separación y divorcio y uno de sus hijos.

Analizar diferencias de los resultados pre test y pos test en las dimensiones a evaluar a través de la Escala FES aplicada a parejas y la Escala E.R.I aplicada a niños.

Analizar las ventajas y limitaciones del modelo transformativo en el abordaje de este tipo de problemáticas familiares.

REFERENTE CONCEPTUAL

Familia y clima familiar como unidad de análisis

“La familia, es una de las formas de organización social; es un grupo heterogéneo, estructurado y cambiante que reúne en el espacio géneros, generaciones, funciones diferentes y comunes, responsabilidades y dependencias. Su composición, las necesidades y las responsabilidades de sus integrantes, varían a lo largo de la vida, sin que pueda establecerse una escala definida, que privilegie a una o a otra forma de organización. Aunque la familia se organiza en un espacio habitacional concreto, sus lazos, sus obligaciones, sus formas de control y de apoyo, trascienden el espacio y la supervivencia diaria” (Rico, 2005)

Así mismo, Minunchi (2010), menciona que “la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo va elaborando pautas transaccionales”. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de sus miembros, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. Estas pautas son mantenidas por dos sistemas de coacción; uno de ellos es el genérico, que implica las reglas universales que gobiernan la organización familiar. Y por otro lado está el idiosincrásico, que implica las expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia. Se podría deducir que la familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, para saber, apoyar el proceso de individuación al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia.



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

Según Osorio y Álvarez (2004), existen 4 tipos de conformación familiar 1) Familia nuclear, son matrimonios casados en primeras nupcias y con hijos biológicos. 2) Familia extensa, está constituida por más de dos generaciones en el hogar de los abuelos. 3) Familia monoparental. Es aquella en que un solo cónyuge esta con la responsabilidad total de la crianza y convivencia de los hijos. 4) Familia reconstituida, es una familia en la que dos personas deciden tener una relación formal de pareja y forman una nueva familia, pero como requisito al menos uno de ellos incorpora un hijo de una relación anterior.

Las familias como unidad de análisis han sido estudiadas a través de tres componentes: en primer lugar la estructura, que ha dado lugar a su estudio como un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación, en segundo lugar, la familia muestra un desarrollo desplazándose a través de un cierto número de etapas que exigen una reestructuración y en tercer lugar, la familia se adapta a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro del núcleo familiar (Minunchin, 2010)

Teniendo en cuenta la teoría del desarrollo familiar Hernández, (1997) ha propuesto una serie de etapas a través de las cuales se pretende describir el ciclo vital familiar. Para esta autora cada etapa tiene unas tareas específicas que implica cambios y ajustes sobre los roles en cada uno de sus miembros. En primer lugar se encuentra la pareja sin hijos cuya tarea principal es la formación del sistema marital y el establecimiento de límites con las familias de origen. La segunda etapa está caracterizada por la llegada del primer hijo, sus cambios son de

ajuste marital para abrir espacios a los hijos, asunción de los roles parentales y ajustes en la relaciones con familias extensas para incluir los roles de padres y abuelos. La tercera por los hijos en edad escolar, sus cambios en los de ajustes de las normas internas diferenciales de la familia, fortalecimiento de la identidad familiar. La cuarta por la presencia de hijos adolescentes, sus cambios está ligado con las relaciones parentales para permitir la movilidad del adolescente dentro y fuera del sistema, re-enfoque de la vida marital y de la vida personal de los padres. La quinta por la presencia de hijos en la vida adulta y finalmente el nido vacío.

Cada etapa del ciclo vital familiar presenta características que le son propias y que dan lugar a diversas crisis que pueden afectar en gran medida la percepción del clima familiar por parte de cada uno de sus miembros. Según Moos, (1981) citado por Suárez, Espinosa, Fernández, López y Tarud (2006) el “clima familiar es adoptado y construido mediante la interacción familiar en función de las relaciones, es decir, según la forma en que interactúen sus miembros, en que se satisfacen las necesidades de sus integrantes para su crecimiento personal y la forma como se organizan y se estructuran los sistemas para su mantenimiento.” Del mismo modo, según Lila y Buelga, 2003; Musitu y García, 2004; Van Aken, Van Lieshout, Scholte y Branje, 1999, Citado por Moreno; Estevèz; Murgui y Musitu, (2009). Un clima familiar positivo está fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación familiar abierta y empática; se ha constatado que estas dimensiones potencian el ajuste conductual y psicológico de los hijos.

Los investigadores del funcionamiento familiar han intentado averiguar porque muchas familias que pasan por eventos catastróficos logran afrontar las transiciones naturales, y aun

crecer a través de ellos, y otras por el contrario se bloquean o se rinden ante las situaciones. Los estudios han partido de las teorías de estrés familiar, las cuales giran alrededor de dos conceptos centrales: vulnerabilidad a la crisis y poder de recuperación de las crisis (Hernández, 1997), de acuerdo con esta misma autora la familia, como todos los sistemas sociales, intenta mantener un funcionamiento balanceado usando sus capacidades para enfrentar sus demandas o exigencias (estresores y tensiones), conforme a los significados que la familia le atribuye a dichas demandas y capacidades. Estos factores interactúan para lograr un funcionamiento balanceado, el cual se contextualiza en términos del ajuste y la adaptación familiar. La fase de ajuste denota un periodo relativamente estable, durante el cual sólo se presentan cambios menores, como un intento de la familia por afrontar las demandas con las capacidades existentes, dentro de patrones de interacción que son predecibles y estables. La crisis o estado de desequilibrio surge cuando la naturaleza o el número de demandas exceden las capacidades existentes. Durante la fase de adaptación, la familia intenta restaurar el equilibrio, adquiriendo nuevos recursos, desarrollando nuevas conductas de afrontamiento, reduciendo las demandas y cambiando su visión de la situación. Es importante señalar que según Patterson, (S.F), citado por Hernández, (1997) existen tres factores básicos que interactúan durante las fases de ajustes y adaptación, relacionados con la acumulación de demandas; las capacidades y el significado atribuido a los eventos y a las capacidades. *El primero* de ellos hace referencia a que una demanda es como un estímulo o condición que produce o induce un cambio en el sistema familiar, por lo cual puede ser percibida como una amenaza. Estas demandas de cambio producen tensión hasta el momento en que el sistema

moviliza alguna capacidad para responder a dicha exigencia; pero cuando no hay una capacidad disponible, aparece un estado de estrés. Hay dos condiciones que se convierten en demandas: los estresores y las tensiones. Los estresores se definen como un evento vital que ocurre en un momento específico y produce o tiene el potencial de producir cambio en el sistema social familiar. Los estresores pueden ser normativos, cuando son cambios esperables asociados con el desarrollo individual y familiar a lo largo del ciclo vital como el arribo a la pubertad o la conformación de una nueva familia, o pueden ser eventos no- normativos, que ocurren súbitamente, tales como la muerte de un niño, una separación o divorcio; y las tensiones como una condición de presión, asociada a una necesidad o deseo de cambiar algo.

Dada esta perspectiva de las múltiples demandas, es difícil pensar que todos los estresores y tensiones puedan resolverse, razón por la cual la familia podrá hacer uso de sus recursos y capacidades para mantener un cierto grado de equilibrio, si quedan escasas reservas para afrontar demandas adicionales, la familia será más propensa a la crisis o al agotamiento, porque si no se supera totalmente la situación generada por un estresor o una tensión, la familia será más vulnerable ante nuevos estresores.

El segundo factor de interacción son las capacidades, definidas como una potencialidad que la familia tiene disponible para afrontar las demandas. Existen dos tipos; los recursos y las estrategias de afrontamiento. Este factor reconoce que la familia como unidad y la comunidad de la cual hace parte son fuentes de demandas, pero son también fuentes de recursos. Un recurso es una característica, rasgo, competencia o valor de alguno de esos sistemas. Los recursos pueden ser tangibles, como el dinero, o intangibles como la autoestima.

Habría una lista infinita de recursos, pero de acuerdo a Patterson (1988), citado por Hernández (1997), sugiere considerar los siguientes.

Dentro de los recursos individuales a los cuales puede acudir la familia, se encuentran: La inteligencia, los conocimientos y habilidades; los rasgos de personalidad la salud física y emocional, el sentimiento de seguridad en sí mismo, la autoestima o juicio positivo. Por otro lado, están los recursos familiares, en donde se identifican principalmente cuatro tipos de recursos: la cohesión, la adaptabilidad, la organización familiar, y la habilidad para comunicarse. De igual forma, la familia cuenta con los recursos básicos de la comunidad, que son todas aquellas características, competencias y medios, de personas, grupos e instituciones externas a la familia, a donde ella pueda tener acceso, acudir y obtener ayuda para responder a diversas demandas.

Ahora bien, el segundo tipo de capacidades son las estrategias de afrontamiento, que se definen como un esfuerzo específico, abierto o encubierto, por el cual un individuo o una familia como grupo intentan reducir una demanda o exigencia. El afrontamiento familiar es el resultado de la conducta coordinada y de la integración de los esfuerzos de los miembros en un todo sintético para la solución de problemas; La función del afrontamiento es mantener o restaurar el equilibrio entre demandas y recursos; y por último, el tercer factor propuesto por Patterson (S.F) citado por Hernández (1997) el cual es llamado significado atribuido a los eventos y a las capacidades. Hace referencia a que cuando se experimentan las demandas, ellas son consciente o inconscientemente interpretadas dentro del contexto de la experiencia anterior.



Separación y Divorcio: Implicaciones en el sistema familiar

“El divorcio podría considerarse hoy como una expectativa relativamente normal del ciclo evolutivo familiar, no obstante lo cual, la experiencia suele ser una de las más traumáticas y perdurables por la que puede pasar un ser humano; su potencial de afectar patrones de relación, lealtades, seguridad personal y del grupo, es mayor que la muerte de un familiar querido dado que produce una sensación de pérdida sutil pero real; igualmente Quedan afectadas tanto las relaciones con las familias de origen como las sociales y económicas” (Navarro y Pereira, 2000); sin embargo aunque mucha literatura presenta el divorcio como un fracaso vital, sin negar lo que de fracaso pueda haber, Kaslow (1981), citado por Navarro y Pereira, (2000) expresa que también implica un movimiento hacia la salud, en la medida en que se trata de poner fin a situaciones penosas y a relaciones que dejaron de compensar.

Además, el proceso de divorcio supone tres grandes fases (Everett y Volgy, 1991, citado por Navarro y Pereira, 2000) en primer lugar el desacoplamiento estructural, definido como una ruptura gradual de vínculos mutuos, lo que implica la pérdida y adquisición de nuevos roles (tanto parentales como de pareja), la pérdida de lealtades mutuas y con respecto del sistema; en segundo lugar el acoplamiento de la red, al mismo tiempo que sucede el desacoplamiento estructural, se va produciendo un acoplamiento en virtud del cual se renuevan vínculos antiguos tanto con la familia extensa como con la red y por último el reacoplamiento estructural, que supone la redefinición y el realineamiento de la pareja para definir los problemas de custodia y acceso a la parentalidad (tanto de los padres como de la red familiar extensa).

Estudios realizados por Martínez, Sanz, Iraurgi y Iriarte (2009), han permitido la identificación de los factores de riesgo y de protección que pueden explicar el impacto del conflicto y la ruptura matrimonial en el bienestar de los hijos. Integran 8 estudios organizados en tres fases, dirigidos al logro de los cuatro objetivos siguientes: 1) Desarrollo y adaptación de instrumentos de evaluación; 2) Impacto de la ruptura en el bienestar de los hijos, teniendo en cuenta el grado del conflicto y la estructura familiar; 3) Estudio de modelos teóricos subyacentes; 4) Análisis longitudinal a lo largo de tres años de la evolución de los síntomas y de las variables familiares, teniendo en cuenta el grado de conflicto. Entre los aspectos más destacados del estudio se puede situar: la utilización de una muestra extensa de hijos ($N=3957$), el empleo de un doble diseño transversal y longitudinal o el empleo, en alguno de los estudios, de una doble fuente de información: madres e hijos. El bienestar psicológico fue estudiado a través de la comprensión de los síntomas de ansiedad, depresión, las quejas somáticas, la agresividad o las conductas antisociales (Achenbach y Edelbrock, 1987, citado por Martínez, Sanz, Iraurgi y Iriarte, 2009).

Los resultados reflejan que en primer lugar, existe una clara relación entre el conflicto conyugal y el funcionamiento familiar. El conflicto, en este estudio, apareció vinculado a una mayor relación de hostilidad, una menor relación de amor y una mayor relación de control; en segundo lugar, los hijos e hijas presentan un mayor malestar psicológico, es decir, más síntomas tanto internalizantes como externalizantes, cuando existe a) un mayor nivel de conflicto (el cual ejerce el efecto directo más relevante), y b) una disminución en la calidad de las relaciones parentales y una menor satisfacción familiar, (efecto indirecto del conflicto). Por

último, la relación de hostilidad del padre y de la madre así como la satisfacción familiar modula el efecto del conflicto sobre el malestar psicológico.

Es por lo anterior que se considera que el nuevo sistema debe afrontar el reto de la admisión de las nuevas parejas y de sus familias extensas. Todo esto requerirá en el niño y adolescente una serie de nuevos procesos de adaptación que en muchas ocasiones van acompañados de trastornos de conducta, ansiedad y bajo rendimiento escolar, que en muchos casos son una mera continuación de esos mismos síntomas en los años anteriores al divorcio, coincidiendo con el deterioro progresivo de las relaciones maritales, pero el divorcio puede contribuir a exacerbar esos trastornos en el niño y adolescente (Mardomingo 1994, citado por Jiménez, Fernández y Godoy, 2000). En los primeros años los chicos presentan con más frecuencia conductas antisociales, estados de ansiedad, comportamientos agresivos, dificultad en el control de los impulsos, trastornos depresivos, descenso del rendimiento escolar y problemas de adaptación en general (Rutter 1971; Felner et al 1975; Hetherington et al 1979; Hetherington 1980 y Mardomingo 1987, citado por Jiménez, Fernández y Godoy, 2000). Estos trastornos son más acentuados en los varones que en las chicas, aunque en estas predominarán los problemas en las relaciones con el otro sexo en la adolescencia (Billingham et al 1989; Hetherington 1972, citado por Jiménez, Fernández y Godoy, 2000).

Cabe resaltar que el divorcio actúa en unas ocasiones como factor desencadenante del cuadro clínico y en otras se convierte en mecanismo reactivador de trastornos anteriores. Globalmente, los padres divorciados padecen más alteraciones afectivas y de conducta que los no separados (Guidubaldi y Perry 1985, citado por Jiménez, Fernández y Godoy, 2000). Entre

las alteraciones psicológicas aparecen la depresión expresada por tristeza, soledad, desilusión, llanto y falta de motivación, y la ansiedad cuyos síntomas son la irritabilidad, la rabia, el odio, la desconfianza y los miedos que conducen a la evitación de situaciones que recuerdan su vida anterior. Además están presentes los trastornos del sueño y la baja autoestima (Bruce y Kim, 1992 & Gelbenzu, 1998, citado por Salaberría & Gelbenzu 1998). No obstante, no conviene olvidar que la conflictividad en el hogar mantenida de forma crónica es mucho más perjudicial para los hijos. (Schaffer 1994, citado por Jiménez, Fernández y Godoy, 2000) menciona el impacto del divorcio de los padres sobre la adaptación emocional del niño y cómo este varía según la edad, el sexo, el paso del tiempo, el tipo de relaciones familiares y otra serie de variables que han examinado diferentes investigaciones sobre el tema.

Según Bernal (2003) citado por Salazar, (2010) el conflicto de pareja, como todo tipo de conflicto, presenta un coste emocional que se intensifica en función de la duración del mismo. La expresión del conflicto adquiere distintas manifestaciones que se relacionan con el tipo de problemas y el estilo de interacción. Cuando las parejas rompen su relación dicen sentirse confundidas y con dificultad para controlar la situación conflictiva en la que se encuentran. La confusión se acrecienta, no sólo por las opciones de separarse o no hacerlo, sino también por la falta de información respecto a los pasos a seguir para comenzar a resolver el problema. La falta de información y el alto nivel de compromiso emocional de la pareja ante la ruptura inducen a que ésta pida ayuda a la justicia, con la esperanza de que resolverá sus problemas con equidad, sin embargo se ve involucrada en un escenario de confrontación

que no resuelve sus problemas, sino que los incrementa al trasladar el conflicto personal al campo legal, implicando, muchas veces, a los hijos.

Moore (1994), citado por Domínguez y García (2003), se permite proponer una tipología de los conflictos según su contenido que permitiría ampliar la comprensión de los conflictos familiares

- a) Conflictos de relación entre las personas: caracterizados por emociones fuertes, falsas percepciones o estereotipos, escasa o falsa comunicación, conductas negativas repetitivas.
- b) Conflictos de información: generados por ausencia o error en la información, diferentes puntos de vista sobre lo que es importante, interpretación diferente de la información, procedimientos diferentes de estimación.
- c) Conflictos de intereses: competición entre necesidades incompatibles o percibidas como tales. Sustanciales (dinero, recursos físicos, tiempo, etc.), de procedimiento (la manera como la disputa debe ser resuelta) o psicológicos (percepciones de confianza, juego limpio, deseo de participación, respeto, etc.).
- d) Conflictos estructurales: causados por estructuras opresivas de relaciones humanas, estas estructuras están configuradas muchas veces por fuerzas externas a la gente en conflicto, como también por definiciones de roles, desigual de poder o autoridad, control de desigual en los recursos, condicionamientos geográficos (distancia o proximidad), tiempo, estructuras organizativas.
- e) Conflictos de valores: causados por sistemas de creencias incompatibles, los valores son creencias que la gente emplea para dar sentido a sus vidas (explican lo que es bueno o malo, verdadero o falso, justo o injusto); los valores diferentes no tienen por qué causar conflicto, pero las disputas surgen cuando unos intentan imponer por la fuerza un conjunto de valores a otros, o pretenden que tenga vigencia exclusiva un sistema de valores

que no admite creencias divergentes. Valores cotidianos, valores últimos, valores de autoestima. Asimismo, es importante precisar que existen diferentes estilos personales de gestión del conflicto que pueden favorecer o no la resolución del conflicto. Entre ellos se encuentran: Ganar- perder, que lo emplean las personas que buscan alcanzar sus propias metas a toda costa, sin preocuparse por las necesidades o la aceptación de otras personas; ceder-perder, que lo utilizan las que sobrevalúan el mantenimiento de las relaciones con las demás personas y menosvalúa la realización de sus propias metas; perder –dejar, este tipo de persona considera al conflicto como una experiencia desesperada, inútil y punitiva; transacción, quien utiliza este estilo busca encontrar una posición que le permita a cada uno de los dos lados ganar algo y finalmente el integrativo, que lo emplea la persona que busca activamente satisfacer sus propias metas, así como las metas de los demás.

Los teóricos sobre los conflictos familiares estiman que el conflicto no es necesariamente destructivo, ya que puede producir cambios positivos y crecimiento en el sistema familiar. Esto es comparado con una superficie irregular que emplea mucha energía, lo mismo sucede con las parejas que se están separando, cuando luchan por la transformación o mientras intentan mantener el statu quo contra la amenaza del cambio.

Debido a lo anterior, las parejas deben buscar a profesionales, en este caso a mediadores familiares, que las ayuden a que conserven la mayor cantidad de energía posible, para que logren avanzar y despegar, en lugar de agotar sus reservas, los ex cónyuges deben encontrar

maneras de emplear la energía que les permitan trabajar en equipo en algunas áreas, mientras se alejan en otras (Parkinson, 2005)

La mediación en el ámbito Familiar

La mediación ha sido considerada como un proceso en virtud del cual un tercero, el mediador, ayuda a los participantes a resolver su situación conflictiva, que se expresa en un acuerdo consistente en una solución mutuamente aceptable y estructurada de manera que permita, de ser necesario, la continuidad de las relaciones entre las personas involucradas en el conflicto Haynes (1995). Dentro de los principios que se consideran necesarios para su implementación se encuentran: la voluntariedad, la imparcialidad, la neutralidad, la confidencialidad y la libertad de abandonar el proceso en el momento en que las partes lo decidan (Farré, 2004). Es elemental destacar que todo proceso de mediación basado en el modelo de resolución de problemas permite reconocer cuatro fases, según Sheppard y colaboradores (1991) citados por Rincón (2010), una fase de definición, a través de las cuales las partes exploran mutuamente, y se logra mayor conocimiento de las causas del conflicto, se define el conflicto y se encuentra información necesaria para buscar alternativas y encausar la disputa; una fase de discusión, cuyo objetivo es clarificar la información y presentar los argumentos a la parte contraria, cada parte expone su punto de vista en relación al conflicto y la manera que considera más apropiada de resolverlo; una fase de selección de alternativas, que permite filtrar la información para decidir su importancia y buscar de manera conjunta una alternativa que resuelva el conflicto, de tal manera que sea satisfactoria para cada una de las partes; y por último propone una fase de reconciliación, en la cual se pretende reforzar la decisión tomada



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

en relación a la alternativa elegida dando el espacio para escuchar posibles apelaciones y objeciones.

Según Gómez (1999), la esencia de la mediación se centra en cinco aspectos fundamentales, en primer lugar, en una noción amplia de conflicto; en segundo lugar, en la idea central de que el conflicto bloquea la comunicación entre las partes involucradas y, por ende, lo primero necesario es restablecer el diálogo entre ellas; en tercer lugar en el reconocimiento que la permanencia en el conflicto genera una serie de alteraciones personales, psicológicas y una serie de sentimientos fuertes, generalmente negativos, que no pueden ser obviados sino deben ser trabajados, para hacer posible el paso de la confrontación a la colaboración. De modo que el conflicto no sólo es una cuestión de bienes e intereses, sino también de sentimientos que han de ser tenidos en cuenta ; en cuarto lugar, se asienta como medio estratégico central en el camino de la colaboración entre todos los involucrados en el conflicto, a través de un proceso de negociación –colaborativa y no competitiva de sus intereses y por último la mediación se funda en el principio ético de la autonomía personal, esto es, en el reconocimiento de que quienes mejor conocen la complejidad de su conflicto mejor pueden definir sus intereses y por lo mismo, de manera más satisfactoria pueden plantear soluciones efectivas, son los propios involucrados en el conflicto.

La mediación tiene diversos campos de aplicación, que permiten construir acuerdos referentes a la problemática presentada; uno de estos campos es el familiar, el cual presenta un recorrido estructurado con un tercero adecuadamente formado, orientado a la búsqueda de soluciones suficientemente buenas para la reorganización de las relaciones entre ex partners



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

(padres separados) o entre parientes. Ella tiende a hacer revivir la pertenencia que la fractura conyugal parece haber interrumpido para siempre; mientras el vínculo familiar parece enterrado por el conflicto y el rencor conectado con la separación o con la discordia entre las generaciones. La intervención del mediador tiene como objetivo extraer de entre los escombros, lo bueno que el vínculo ha podido generar a través del tiempo para relanzarlo en el futuro y dar la posibilidad de ocuparse de ello de manera generadora. Tal aspecto generador, típico del código simbólico de los vínculos es particularmente evidente en las situaciones de separación en las que estén implicados los hijos, pero también en las situaciones en donde el conflicto pertenece a otras relaciones familiares, entre hermanos y entre generaciones. (González, 2007).

Es conveniente expresar, que existen diversos modelos de mediación cuya principal diferencia radica en la forma como conciben el conflicto y los elementos que consideran importantes dentro del proceso para su gestión. Uno de los modelos más reconocidos en el campo de la mediación familiar es el modelo transformativo de Bush y Folger (1994; 2006).

Bush y Folger, (2006) señalan que en el nivel más simple, la mediación basada en la resolución de problemas define el objetivo como el mejoramiento de la situación entre las partes comparada con lo que era antes; en cambio el enfoque transformador lo define con el mejoramiento de la propias partes comparada con la que era antes. Más específicamente la mediación transformadora tiene éxito cuando las partes realizan las experiencias del crecimiento en las dos dimensiones del desarrollo moral: la capacidad de fortalecer el yo y la capacidad de relacionarse con otros. El proceso de mediación desde esta perspectiva contiene



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

un potencial específico de transformación de las personas, lo cual promueve el crecimiento moral, al ayudarlas a lidiar con las circunstancias difíciles y a salvar las diferencias humanas en medio del conflicto. Esta posibilidad de transformación se origina en la capacidad de la mediación para generar dos efectos importantes: la revalorización y el reconocimiento. El primero, significa la devolución a los individuos de cierto sentido de su propio valor; de su fuerza y su propia capacidad para afrontar los problemas de la vida. Y el segundo, implica que se evoca en los individuos la aceptación y la empatía con respecto a la situación y los problemas de terceros. Algunos, incluso han llegado a comprender que trabajar a favor de estos dos efectos suele conducir también a la obtención de un arreglo; en cambio, concentrar la atención en el acuerdo generalmente lleva a ignorarlos.

El valor de la mediación transformadora consiste en ayudar a las partes a cambiar y realizar la experiencia de nuevos modos de comportamiento e interacción; este cambio y esas nuevas formas de conducta pueden manifestarse y continuar, sin que importe si se alcanza un acuerdo o no. Estos cambios /transformación /puede ser más duraderos e intransferibles que los términos de cualquier arreglo. Se basa en la formas menores pero siempre significativas en que se transforma las partes a medida en que adquieren la habilitación que conquistaron y el reconocimiento que se le otorgó durante la mediación. Esto implica, que el papel de los mediadores orientados hacia la transformación concentra el esfuerzo en el intento de habilitar a las partes a definir cuestiones y a decidir ellas mismas las condiciones del arreglo, así como a ayudar a las partes a comprender mejor cada una de las perspectivas de la otra. El efecto de este enfoque es evitar la orientación directiva que aparece en la mediación orientada a la



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

resolución de problemas. Igualmente la mediación transformadora ayuda a las partes a reconocer y aprovechar las oportunidades de crecimiento moral presentadas intrínsecamente por el conflicto (Bush y Folger 2006)

Finalmente, y según González (2007) se puede decir que la mediación está pensada como una potente acción transformadora, dirigida a salvaguardar y regenerar el valor simbólico de los vínculos. En otras palabras, la idea distintiva es que en mediación no se encuentran sólo las personas que están en conflicto, sino también sus vínculos y la historia de estos vínculos que piden ser acogidos y reconocidos y, en la medida de lo posible, relanzados y reafirmados en sus potencialidades generadoras. El desafío de la mediación consiste por lo tanto, en buscar transformar relaciones cristalizadas en el conflicto o en la indiferencia recíproca, en relaciones creativas que no estén destinadas a perpetuarse de forma repetitiva, sino que sean abiertas a la posibilidad de renovarse. Por esta razón los mediadores procedentes de la psicología o de la terapia definirán la mediación preferentemente como un proceso de gestión del conflicto, y no como resolución de la disputa. (Parkinson, 2005).

Siguiendo con lo ya expuesto, un estudio realizado por Suárez, Espinoza, Fernández, López y Tarud (2006) propuso analizar videgrabaciones de procesos de mediación realizados por un equipo de profesionales en el Centro de Mediación de Puente Alto, a partir de este trabajo se llegó a la conclusión que el éxito de los procesos de mediación está íntimamente relacionado con la redefinición del problema, realizada por los mediadores y aceptada por los mediados. De igual manera los “temas” de la mediación y los “problemas” no parecen ser sinónimos a pesar que la posible subdivisión de los “temas de la narrativa” en



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

problemas y objetivos facilite la comprensión de las narrativas y la conducción de los procesos de mediación.

Un estudio realizado por Carnero (2001), en el cual se analizaron los perfiles socioeconómicos y emocionales de 87 parejas en proceso de separación atendidos en el servicio de Mediación Familiar del Ayuntamiento de Fuenlabrada, Madrid (España) señala que el 56% de las parejas se encuentra comprendida en el intervalo de edad entre 31 y 40 años, Otro aspecto relevante es que el 5% de las parejas separadas, llegan al ayuntamiento a renegociar o a elaborar su acuerdo para tramitar el divorcio, esto hace que tengan una idea consolidada de la separación y el acuerdo es más factible en un 75% . Por otro lado se encuentra un estudio de caso realizado por Gelbenzu y Salaberría (1998) a través del cual señala la que la mediación permite a los cónyuges en procesos de separación aprender habilidades para resolver problemas y llevar el proceso de una forma más saludable. La ayuda del Mediador favorece un clima de diálogo y respeto mutuo, y centra la atención en el objetivo principal el bienestar de los hijos y de ellos mismos.

La mediación ha sido considerada una herramienta efectiva en la resolución de conflictos familiares, especialmente en procesos de separación y divorcio, debido a que es un proceso enfocado hacia el futuro. Es por esto que no se considera tarea del mediador discutir o evaluar quejas sobre el pasado sino dirigir la atención de los participantes a hablar sobre sus aspiraciones y deseos para el futuro y las posibilidades de reorganización.



METODOLOGIA

Diseño

La presente investigación responde a un diseño de tipo cuantitativo, cuasi experimental, puesto que los sujetos no fueron seleccionados aleatoriamente.

Participantes

Para la realización de este estudio, se tomó una muestra de 40 familias, 20 como el grupo control y 20 como grupo experimental, que asistieron en búsqueda de atención: 35 a la Casa de Justicia de Floridablanca y 5 al Instituto de Bienestar Familiar, Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo de la ciudad de Bucaramanga. La muestra fue seleccionada de manera no probabilística, por conveniencia teniendo en cuenta los objetivos del presente estudio.

Los criterios de inclusión establecidos para la participación en el estudio fueron: a) parejas en proceso de separación y/o divorcio; b) parejas que hayan mantenido o mantengan una relación de convivencia y existan hijos de esta unión; c) Parejas cuyo nivel de escolaridad mínimo fuera primaria; d) Existencia de desacuerdos frente al cumplimiento de las obligaciones parentales; e) Parejas que estuviesen dispuestas a mantener contacto como padres independientemente de la decisión de separarse o no. En cuanto a los criterios para la escogencia de la muestra de los hijos fue: a) Que estuviesen en la etapa del ciclo vital de edad escolar o adolescente; b) Que tuvieran como mínimo quinto grado de escolaridad; C) que vivieran con ambos o con uno de los padres.



Instrumentos

Para dar cumplimiento a los objetivos del presente estudio se ha propuesto la utilización de los siguientes instrumentos:

Escala de satisfacción familiar (FES) de Moos, Moos y Trickett, (1984), de la universidad de Stanford de California (Family Environment Scale (FES)). Escala adaptada por Fernández Ballesteros y Sierra de la Universidad Autónoma de Madrid (1984) y posteriormente adaptada por Cassullo, Álvarez y Pasma (1998), de la Universidad de Buenos Aires , Argentina, (Véase anexo 1) En la adaptación realizada por Ballesteros (1987) citado por Cassullo (S.F.), se obtuvo una consistencia interna para cada sub escala (CO 0.78, EX 0.69, CT 0.75, AU 0.61, AC 0.64, IC 0.78, SR 0.67, MR 0.78, OR 0.76, CN 0.67). En los estudios realizados por Williams y Antequera (1995) citado por Cassullo (S.F.) señalan una confiabilidad total de la escala alrededor de 0,69. En este estudio la escala fue aplicada a la población adulta. Está conformada por 90 ítems, agrupados en 10 sub-escalas que definen tres dimensiones fundamentales:

1. **Dimensión de Relaciones:** evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza; entre esta se encuentran tres sub escalas: *Cohesión (CO)* , grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí; *Expresividad (EX)*, grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos; *conflicto (CT)*, grado en que se expresan libremente y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

2. Dimensión de Desarrollo: esta evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. comprende cinco sub escalas: *Autonomía (AU)*, grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones; *Actuación (AC)*, grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva; *Intelecto-Cultural (IC)*, grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales; *Social-Recreativo (SR)*, grado de participación en este tipo de actividades y por último *Moralidad-Religiosidad (MR)*, importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3. Dimensión estabilidad: Esta dimensión proporciona información sobre la estructura y organización de la Familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman dos sub escalas: la primera es de *organización* que consiste en la importancia que se da a una clara organización y estructura para planificar las actividades y responsabilidades de la familia y la segunda es *control (CN)*, la cual es el grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) de Rivera y Padilla, (1992).

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo /Universidad Nacional Autónoma de México. Esta escala fue aplicada a la muestra de niños que hicieron parte de este estudio (Véase anexo 2)

La escala está conformada por 37 reactivos (versión intermedia), la cual cuenta con altos niveles de confiabilidad. Se agrupa en 3 dimensiones: UNIÓN Y APOYO, que mide la tendencia que tiene la familia de realizar actividades en Conjunto, de convivir y apoyarse mutuamente. También se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar. Por su parte, la dimensión de DIFICULTADES se refiere a los aspectos de la relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. De esta dimensión también se puede identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia. Finalmente, la dimensión de EXPRESIÓN mide la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.

Ficha de Mediación: este formato permitió sistematizar la información necesaria, para así poder identificar los focos del conflicto, las posturas de las partes, intereses, necesidades, estilos de gestión del conflicto y la formulación conjunta del conflicto lo cual facilitó la formulación de los temas de agenda y definir el número de asesorías individuales y familiares, según fuera el caso. Es pertinente aclarar que el modelo utilizado en esta investigación se basó en el modelo propuesto por (Rincón et.al, 2010) en la unidad CAVIF de la Fiscalía General de la Nación, seccional Bucaramanga. (Véase anexo 3)

Finalmente, Cabe resaltar que para este estudio, se diligenció un consentimiento informado con cada participante teniendo en cuenta las normas éticas establecidas para el desarrollo de este tipo de estudios. (Véase anexo 4).



Procedimiento

Fase 1. Contacto con la población y selección de la muestra

Para acceder a la muestra que participó en el presente estudio, se realizó el acercamiento a la Casa de Justicia de Floridablanca y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo, en donde se seleccionó el número de familias que cumplían con el perfil para participar del estudio, teniendo en cuenta los criterios establecidos para el mismo. En total participaron 40 familias 20 como grupo experimental y 20 como grupo control con hijos entre los 8 y 18 años de edad.

Fase 2. Pre test

Se aplicó la Escala de Satisfacción familiar a las familias del grupo control y experimental de manera individual a cada uno de los miembros de la pareja y la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares a uno de sus hijos. Es importante señalar que esta aplicación se realizó posterior a la firma del consentimiento informado y habiendo dado a conocer toda aquella información que la familia debía conocer previamente a su participación en el estudio, ya que esto implicaba un compromiso a participar de las sesiones que se consideraran pertinentes para cada caso, las cuales fueron 3.

Fase 3. Intervención

El proceso de intervención propuesto se basó en la mediación desde el modelo transformativo de Bush y Folger (2010), Utilizado solo con las parejas del grupo experimental. Este sugiere la implementación de dos técnicas. La revalorización y el reconocimiento. El proceso se



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

realizó en tres sesiones teniendo en cuenta la especificidad de cada caso y complejidad de los conflictos referidos. El proceso de mediación se realizó teniendo en cuenta los siguientes pasos:

Definición de la situación conflicto: en primera medida se procedió a rastrear la información necesaria de los antecedentes de la situación conflicto abordando allí trama relacional, la configuración vincular al interior de cada una de las familias lo cual amplió las posibilidades de comprensión de los focos de conflicto en las parejas atendidas.

Discusión de la situación conflicto: durante esta fase las parejas definieron las características del conflicto, desde su punto de vista con el propósito de tener elementos que permitieran una construcción conjunta del conflicto y a su vez la identificación de los temas de agenda que consideraban pertinentes para movilizar cambios en la relación, ampliar el entendimiento por cada una de las partes y así facilitar la búsqueda de soluciones adecuadas.

Creación y evaluación de alternativas de acuerdo, para cada uno de los temas de agenda que se acordaron, las partes formularon en forma individual las diversas opciones y/o “alternativas” para lograr su cumplimiento. Posteriormente se generó un espacio para analizarlas en términos de ventajas y desventajas y así establecer posibles criterios y niveles de cumplimiento de los mismos.

Negociación: Este fue un momento clave en el proceso de la mediación, ya que las partes, después de haber examinado la realidad de la situación y las consecuencias de sus

opciones se muestran dispuestos a generar cambios en su relación para poder dar cumplimiento a los acuerdos establecidos.

Acta de los acuerdos: en esta última etapa del proceso las partes firman un acta de los acuerdos establecidos que incluye la propuesta de cambios en la organización y cumplimiento de funciones. Es necesario precisar que esta acta tiene un valor simbólico para las personas que participaron dentro del proceso en la medida que les permite tener evidencia del proceso realizado y poder recordar los acuerdos establecidos para hacer un seguimiento personal de los mismos. Cabe enfatizar que los acuerdos fueron contruidos por las parejas con el propósito de generar mayor compromiso en su cumplimiento y ampliar la posibilidad de que se conviertan en comportamientos observables y acciones concretas.

Es importante reflejar que dentro del proceso de intervención fue necesario remplazar a 6 familias del grupo control y 1 del grupo experimental que desertaron del proceso, al parecer por razones económicas, laborales, como también por no contar con disposición para el mismo y así para poder dar cumplimiento a la muestra que había sido propuesta para el desarrollo del presente estudio, lo cual implicó ampliar el tiempo previsto para el mismo.

Fase 4 Pos test

Se acordó una evaluación pos test cinco semanas después, en una sesión de seguimiento en donde se aplicó nuevamente la escala tanto a las parejas como a los hijos del grupo control y también al haber terminado el proceso de mediación con el grupo experimental lo cual permitió observar diferencias estadísticamente significativas en las medias de las puntuaciones



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

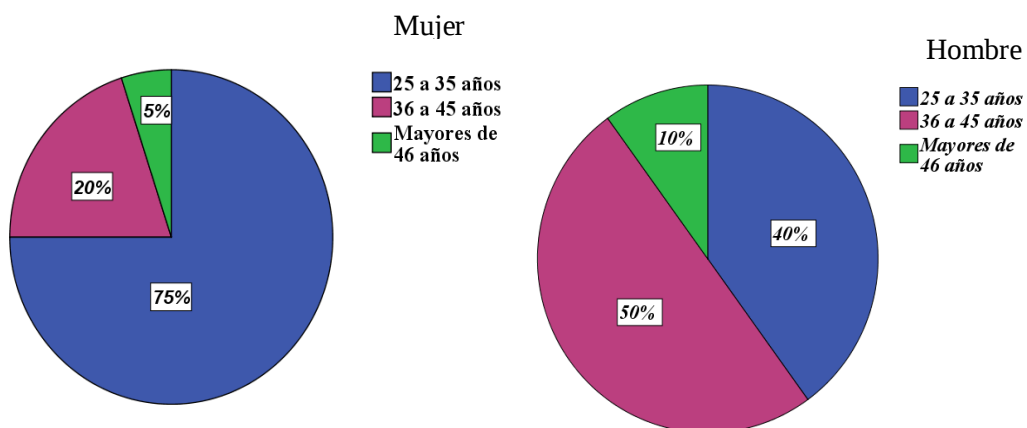
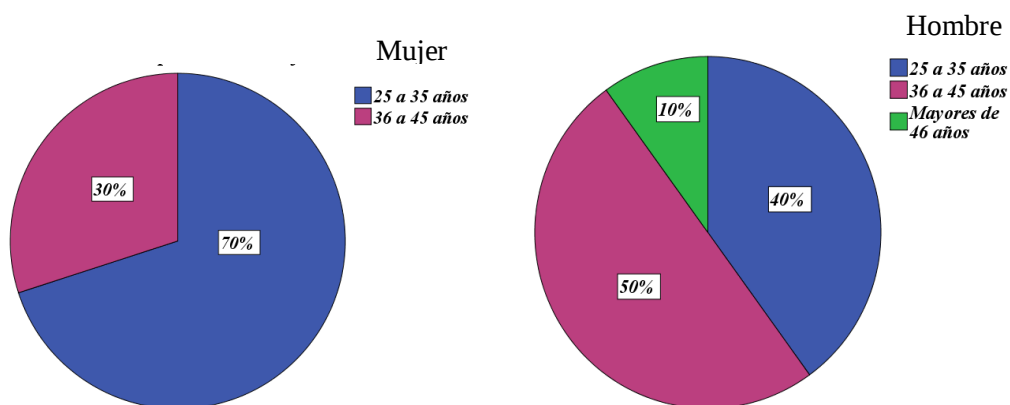
directas entre el pre test y pos test del grupo experimental en las subescalas de las pruebas administradas previamente al proceso de intervención propuesto y posterior a este.

Fase 5 Análisis de resultados

Terminado el proceso se evidenció el fortalecimiento en la mayoría de las subescalas de la Escala de satisfacción familiar FES aplicada en adultos y la escala de relaciones intrafamiliares aplicada a niños, mediante un análisis comparativo entre los resultados obtenidos en el pre test y post test del grupo experimental. El tipo de medida utilizado fue la prueba T de student para muestras relacionadas. El análisis estadístico se hizo a través del programa SPSS V.19.

RESULTADOS

A continuación se presentarán las variables sociodemográficas de la población que participó en el estudio:

Figura 1. Rango de edad Grupo Experimental (GE)**Figura 1. 1 Rango de edad Grupo Control (GC)**

A partir de la exploración sobre el rango de edad de la población estudio, se encuentra que las mujeres del grupo experimental en su mayoría se encuentran en el rango entre los 25 a 35 años representado en un 75% seguido del rango entre los 36 a 45 años con un 20%. En el caso de los hombres del mismo grupo se encuentra que en su mayoría se sitúan su rango de edad entre los 36 a 45 años con un 50%, seguido del rango de edad entre los 25 a 35 años con un 40%. (Véase Figura 1.) Por otro lado, de acuerdo a la variable del rango de edad del grupo control, se evidencia que las mujeres en su mayoría se ubican en un rango de edad entre los 25 a 35 años con un 70% seguido del rango entre los 35 a 45 años con un 30%; en caso de los hombres del mismo grupo, muestra que en su mayoría el rango de edad es entre 35 a 45 años con un 50%, seguidamente esta entre 25 a 35 años con un 40%. (Véase Figura 1.2)

Figura 2. Rango de edad Grupo Experimental hijos

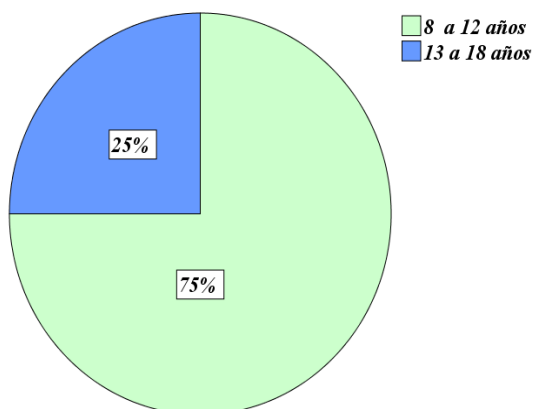
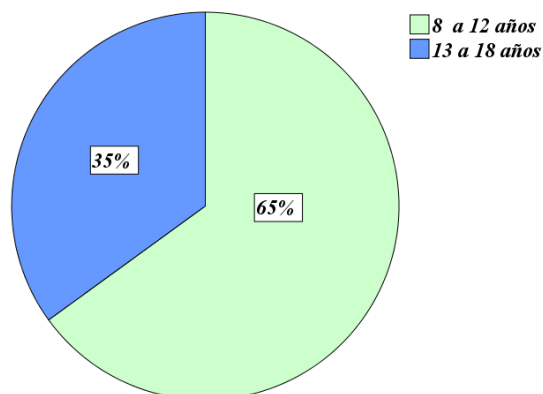


Figura 2.1 Rango de edad Grupo Control hijos



En cuanto al rango de edad de los hijos del grupo experimental muestra que gran parte de ellos oscila entre los 13 a 18 años con un 75% seguido del rango entre 8 a 12 años con un 25%. (Véase Figura 2) por otra parte el rango de edad de los hijos del grupo control, muestra que en su mayoría esta entre 13 a 18 años que equivale a un 65% y seguido del rango entre 8 a 12 años con un 35 %. (Véase Figura 2.1)

Figura 3. Nivel de escolaridad Grupo Experimental (GE)

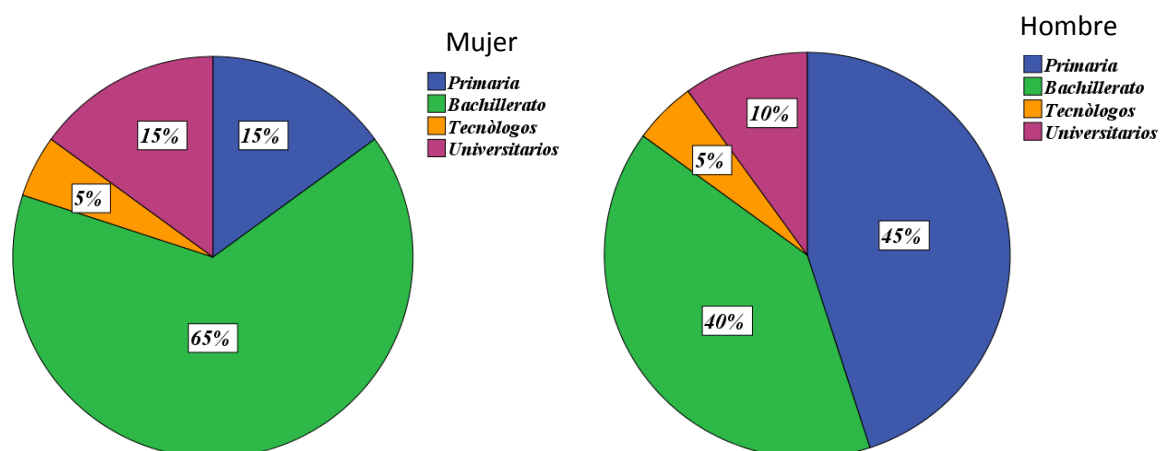
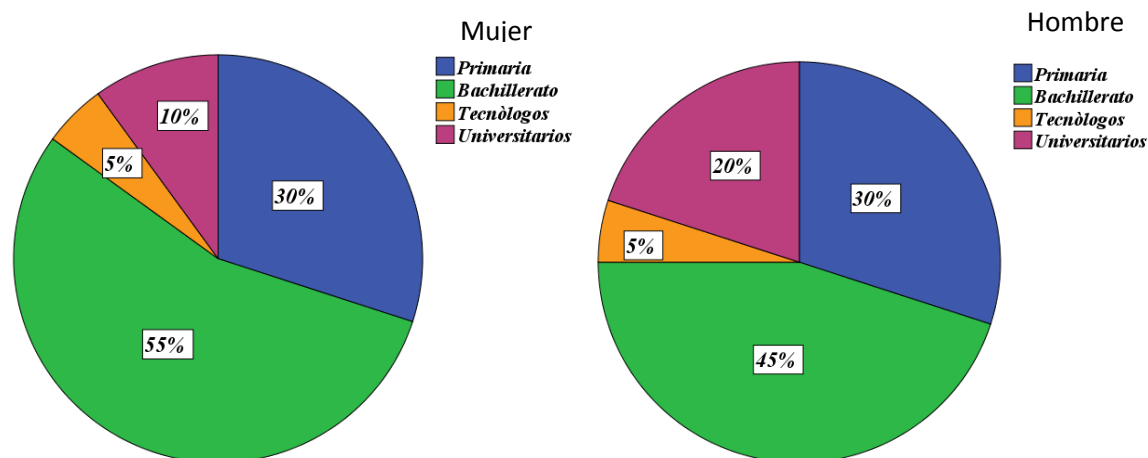




Figura 3.1. Nivel de escolaridad Grupo Control (GC)



Al indagar el nivel de escolaridad de la población participante del estudio, se encuentra que en el grupo experimental la mayor parte de las mujeres cuentan con un nivel de escolaridad bachillerato representado en un 65% seguido esta primaria y universitarios con un 15% respectivamente, por el lado de los hombre del mismo grupo muestra que el nivel de escolaridad mayor es primaria siendo este un 45% seguido en bachillerato con un 40% y universitarios con un 15%. (Véase Figura 3). Asimismo del grupo control el nivel de escolaridad en las mujeres refiere que el mayor nivel esta en bachillerato representado con un 55% seguido en el de primaria con un 30% y universitarios con un 10%, por último en los hombres de mismo grupo se evidenció que el nivel de escolaridad alto es de bachillerato con un 45% seguido de primaria con un 30% y universitarios con un 20%. (Véase Figura 3.1)

Figura 4. Nivel de escolaridad Hijos Grupo Experimental (GE)

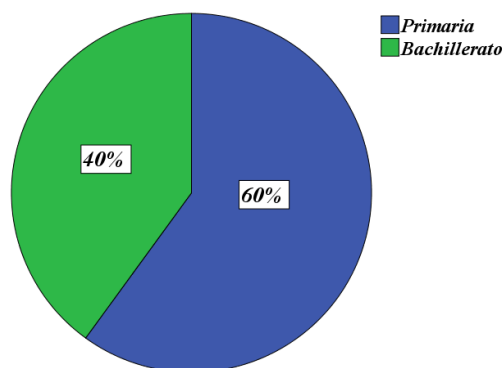
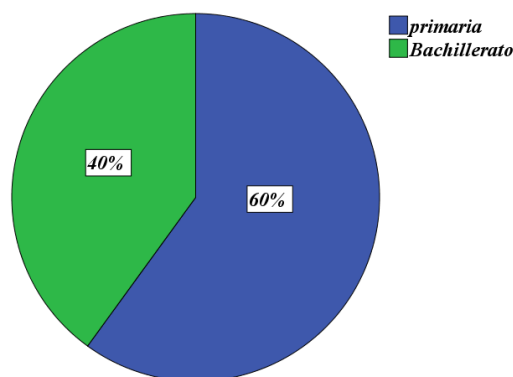


Figura 4.1 Nivel de escolaridad hijos Grupo Control (GC)



Por otro lado, en relación al nivel de escolaridad de los hijos del grupo experimental y control, presenta similitud entre ellos, el mayor nivel de escolaridad es bachillerato con 60% y seguidamente esta el de primaria con un 40% respectivamente (Véase Figura 4 ,4.1)

Figura 5. Ocupación Grupo Experimental (GE)

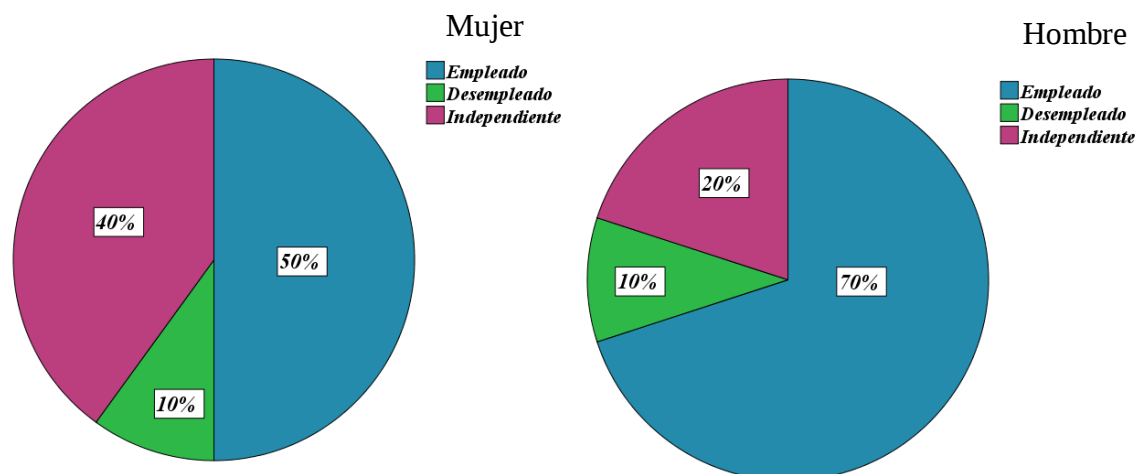
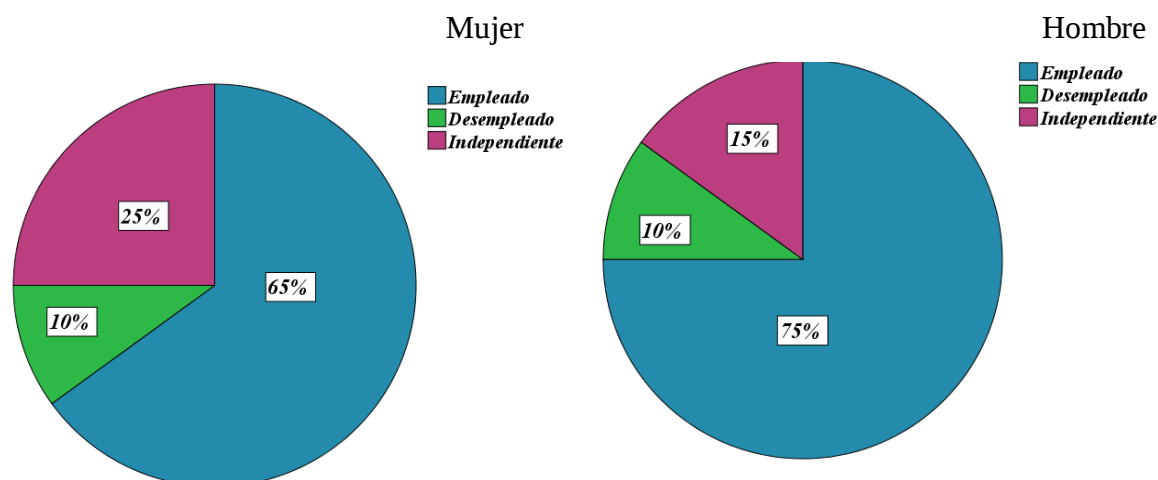


Figura 5.1. Ocupación Grupo control (GC)



En relación a la variable ocupación, se encuentra que el grupo experimental en las mujeres refieren ser empleadas con un 50% seguido a ser independientes siendo este un 40% además en los hombres del mismo grupo refiere que son empleado representado en un 70% e independiente con un 20% (Véase Figura 5). En el caso del grupo control en cuanto a las

mujeres muestra mayor ocupación en empleadas con un 65% y seguidamente esta el de independiente con 25% asimismo en hombres control la ocupación mayor es de empleado representado con un 75% y seguido esta el independiente en un 15%. (Véase Figura 5.1)

Figura 6. Red social de apoyo Grupo Experimental (GE)

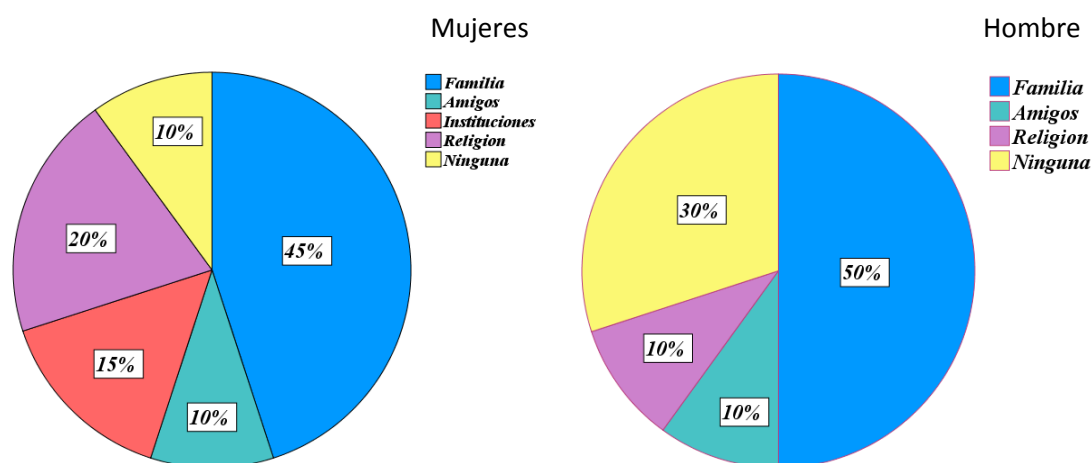
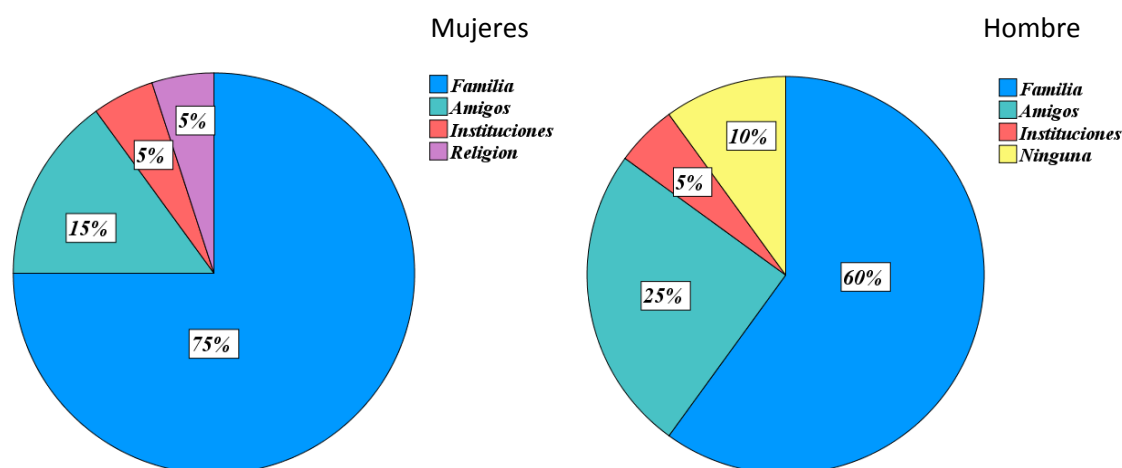


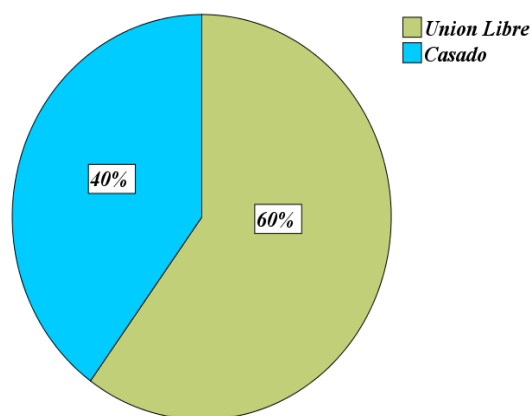
Figura 6.1 Red social de apoyo Grupo Control (GC)



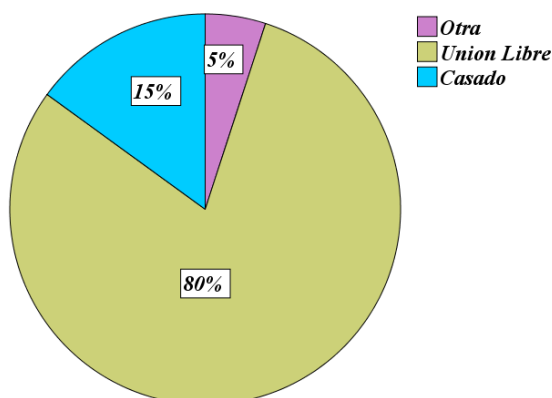
Al indagar por la red social de apoyo de la población estudiada, se evidencia que para el grupo experimental la familia se convierte en la principal red de apoyo en las mujeres

representado en un 45% seguido está la religión con un 20% y la instituciones con un 15%, por el lado de los hombres del mismo grupo muestra que la mayor red de apoyo igualmente es la familia con un 50% y otros expresan no tener ninguna con un 30% (Véase Figura 6). Por otra parte en el grupo control en mujeres refiere que en su mayoría su red es su familia representado en un 75% seguido el de amigos con un 15%, de la misma manera en la de los hombres del mismo grupo se encuentra que la red en su mayoría es la familia con un 60% y en la red de amigos con un 25% (Véase Figura 6.1)

**Figura 7. Tipo de Unión
Grupo Experimental (GE)**

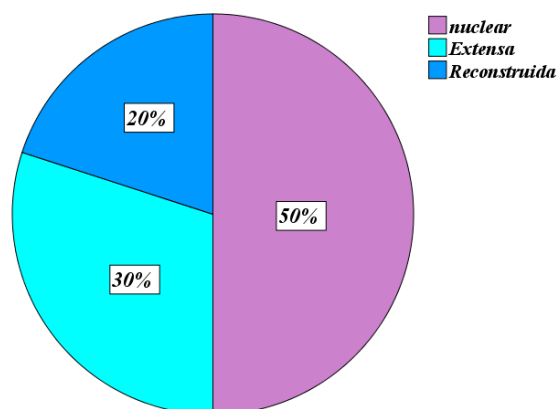


**Figura 7.1. Tipo de Unión
Grupo control (GE)**

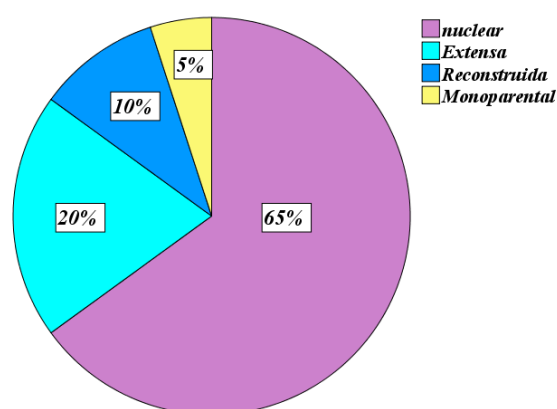


En relación al tipo de unión de las parejas participantes, se encuentra que en el grupo experimental existe en su mayoría parejas que conviven o convivían antes de la decisión de separarse en unión libre representado en un 60% y seguido esta en el tipo de unión casado con un 40% (Véase Figura 7). Por otro lado en el grupo control refiere que el tipo de unión que prevale es el de unión libre con un 80% seguido en el casado con un 15% (Véase Figura 7.1)

**Figura 8. Tipología Familiar
Grupo Experimental (GE)**

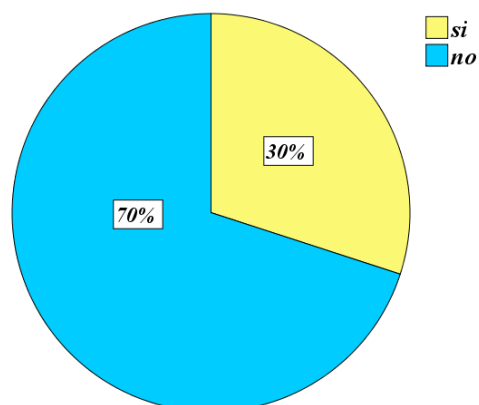


**Figura 8.1. Tipología Familiar
Grupo control (GC)**

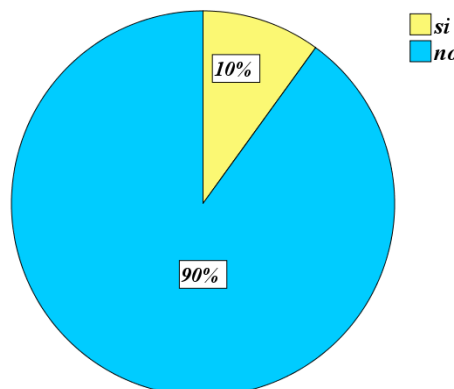


En relación a la variable de tipología familiar de las parejas que participaron del estudio, en el grupo experimental se muestra que en su mayoría prevalece la nuclear representado con un 50% seguida esta la extensa con un 30%, (Véase Figura 8) Asimismo en el grupo control en su mayoría prevalece la nuclear en un 65% y seguida esta la extensa con un 20%. (Véase Figura 8.1)

**Figura 9. Situación actual de convivencia
Grupo Experimental**

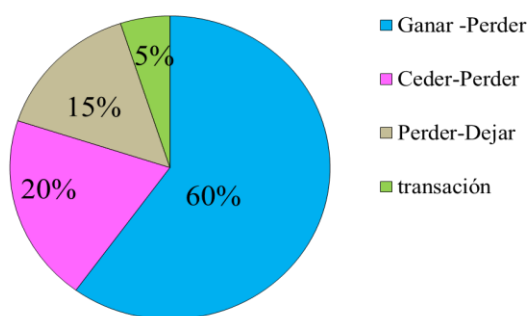


**Figura 9.1 Situación actual de
convivencia Grupo Control**

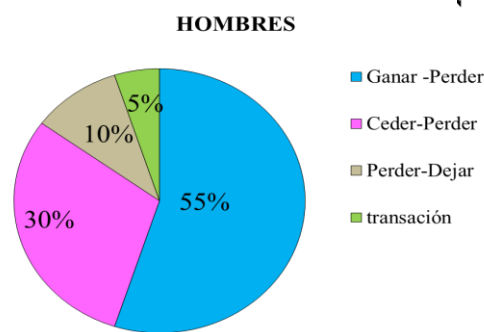


Al examinar si las parejas participantes convivían en el momento de dar inicio al proceso de intervención se encuentra que en el grupo experimental la mayor parte refirieron no estar conviviendo representado en un 70% y el restante convive actualmente con un 30% (Véase Figura 9) en cuanto al grupo control en su mayoría no conviven actualmente con un 90% y el restante convive actualmente con un 10% (Véase Figura 9.1)

**Figura 10. Estilo de Gestión del Conflicto
Grupo Experimental Mujer**

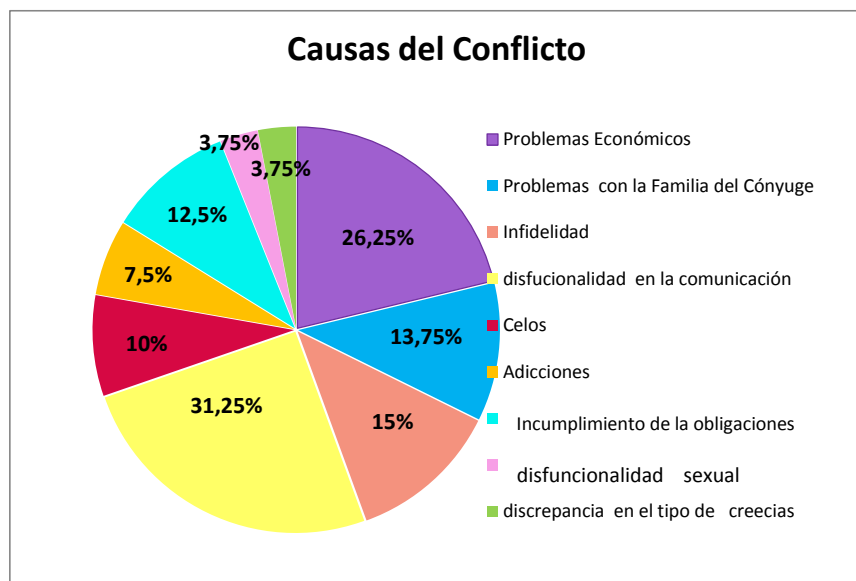


**Figura 10.1. Estilo de Gestión de
conflicto Grupo Experimental Hombre**



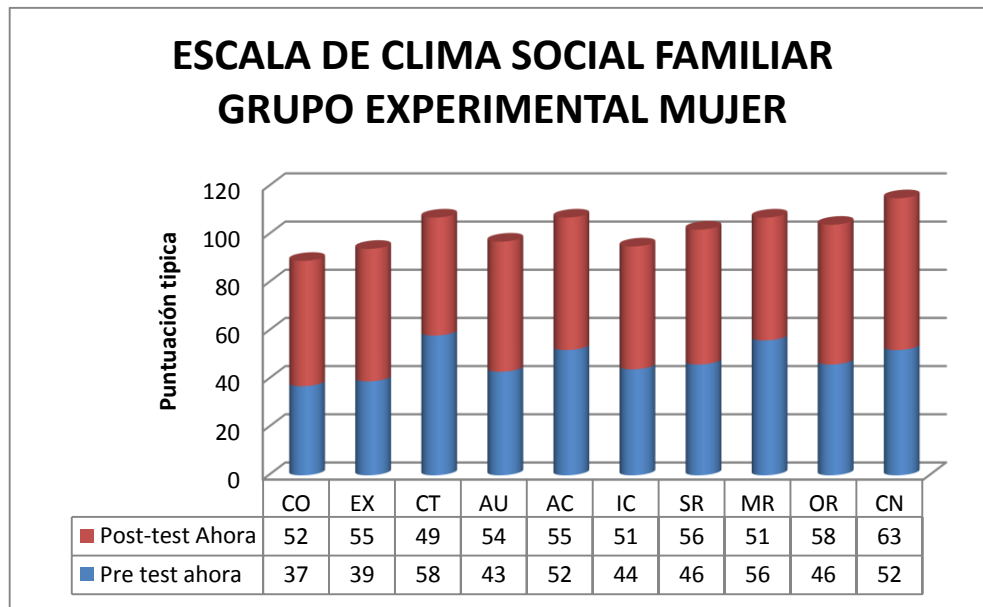
De acuerdo a la variable estudiada del grupo experimental se evidencia que las mujeres en su mayoría que el estilo de gestión que predomina en ellas es ganar –perder representado en un 60% seguida esta el estilo de ceder-perder con un 20%, (véase Figura 10) por el lado de los hombres en su mayoría el estilo de gestión que predomina es ganar –perder con un 55% y seguido va el de ceder-perder con un 30%. (Véase Figura 10.1).

Figura 11. Causas del conflicto Grupo Experimental



Al indagar por los motivos o causas de conflicto las parejas refirieron en la mayoría de los casos disfuncionalidad en la comunicación representado en un 31,25 % seguidamente esta los problemas económicos en un 26,25 %, la infidelidad con un 15% y problemas con la familia del cónyuge con un 13.75% (véase Figura 11.)

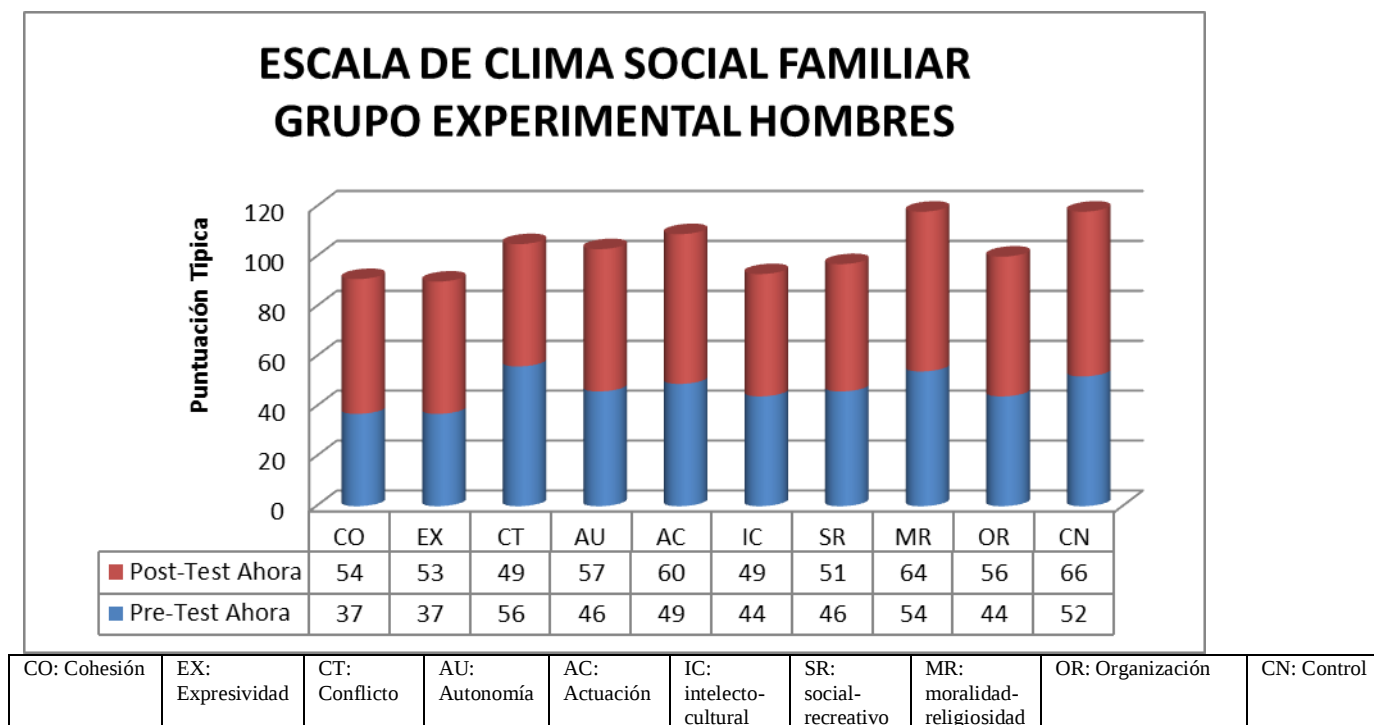
Figura 12.



CO: Cohesión	EX: Expresividad	CT: Conflicto	AU: Autonomía	AC: Actuación	IC: intelecto-cultural	SR: social-recreativo	MR: moralidad-religiosidad	OR: Organización	CN: Control
--------------	------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	-----------------------	----------------------------	------------------	-------------

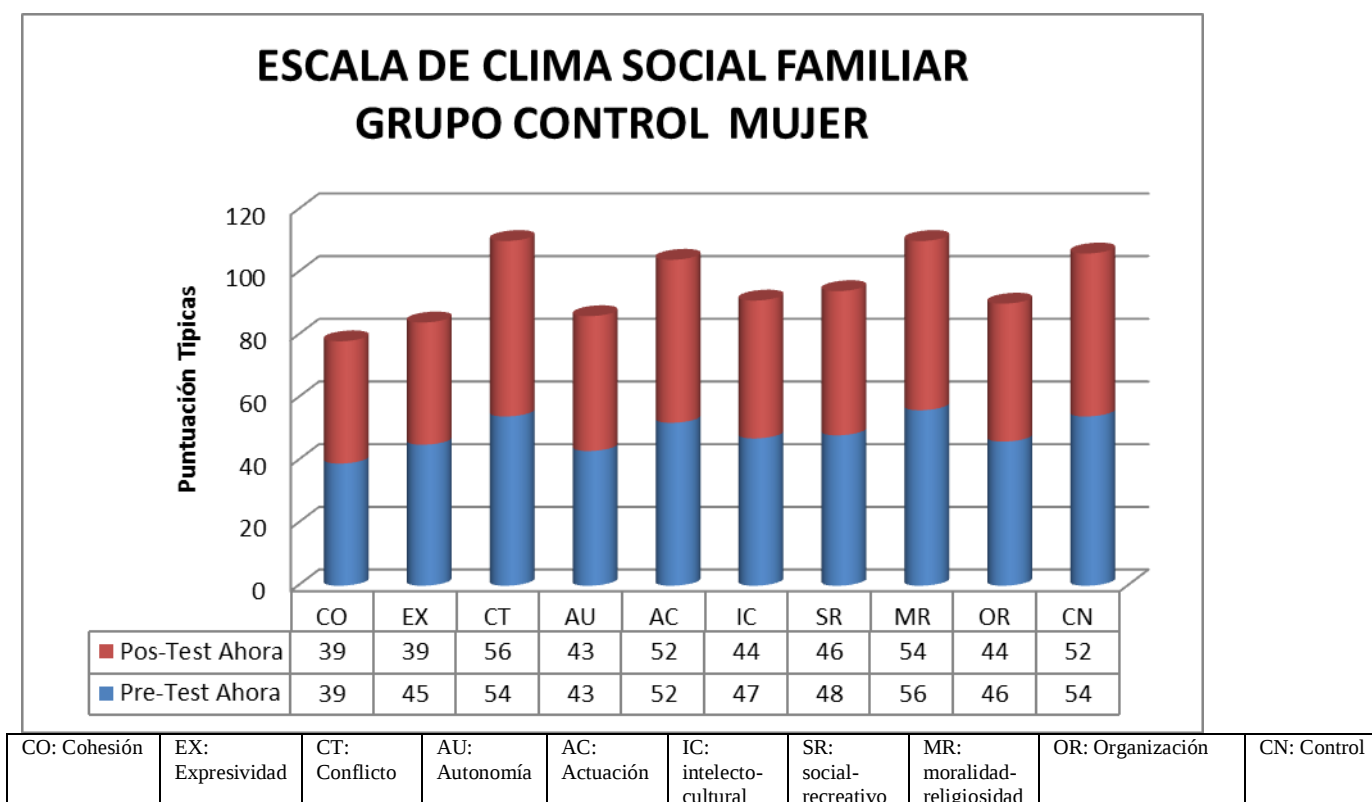
De acuerdo a las puntuaciones típicas en el pre test del grupo experimental mujeres, la sub escala de conflicto es la que presenta un mayor puntaje siendo esta un 58 y la sub escala de cohesión es la que presenta menor puntaje con un 37. En cuanto al pos test la sub escala de menor puntaje fue la conflicto con 49 y la sub escala de control fue la mayor puntaje con 63.

Figura 12.1



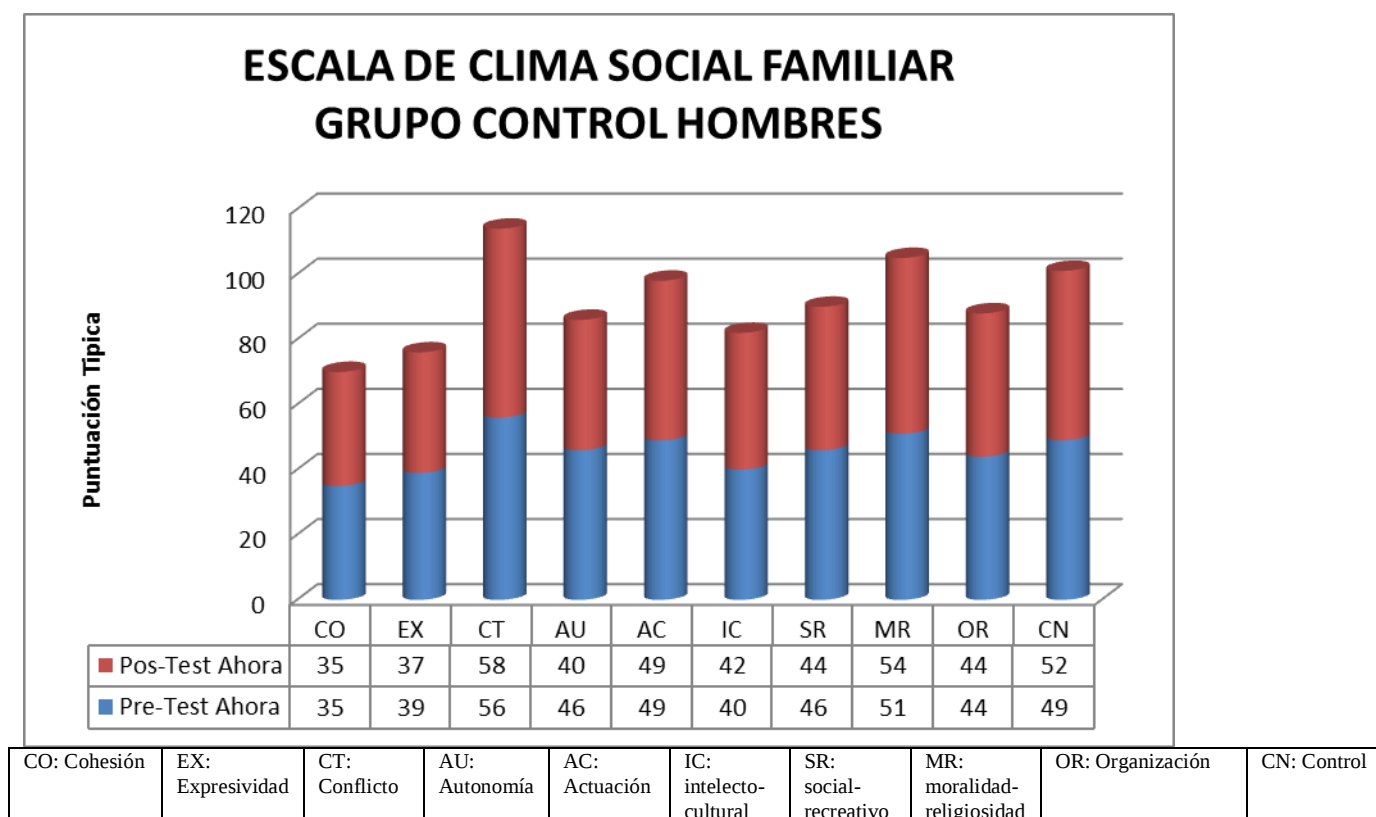
Según las puntuaciones típicas del pre test del grupo experimental hombres, la sub escala de mayor puntaje fue la de conflicto con 56 y la de menor puntaje fue tanto cohesión como expresividad con un 37 respectivamente, por otro lado en el pos test se encontró que la sub escala de mayor puntaje fue la de control con 66 y siendo la menor puntaje la de conflicto y intelecto cultural con un 49 respectivamente.

Figura 12.2



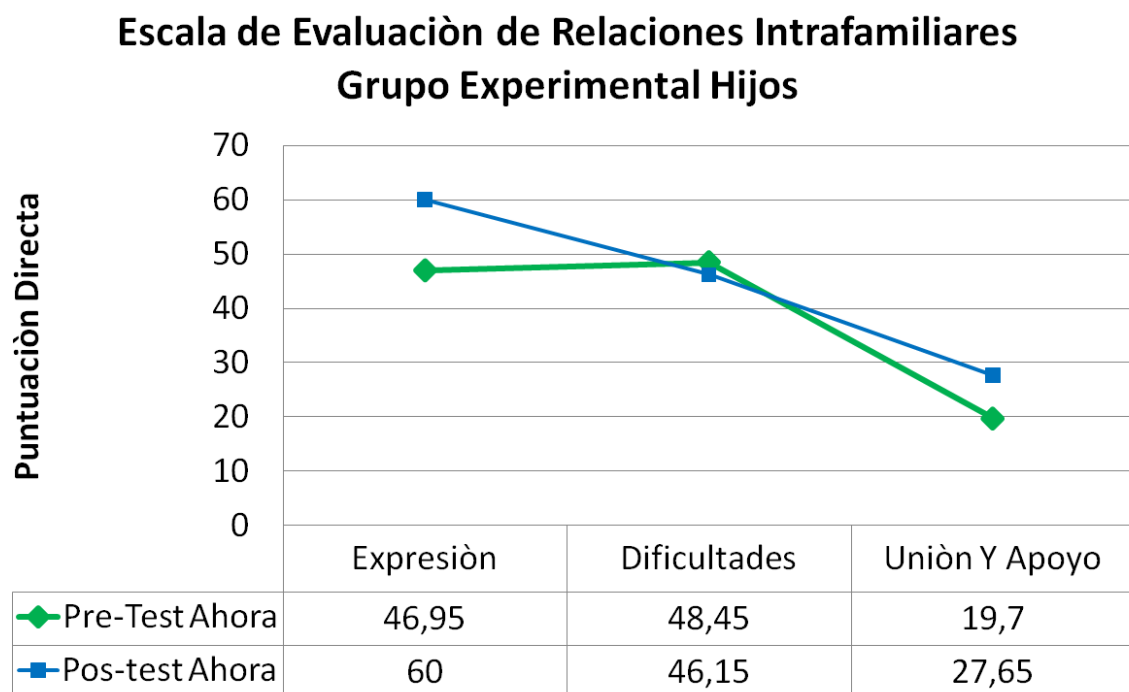
En cuanto a las puntuaciones típicas del pre test del grupo control de mujeres cabe señalar que la sub escala con mayor puntaje fue la de Moralidad y Religiosidad con un 56 y el menor puntaje fue la sub escala de cohesión con 39, por otro lado en el pos test la sub escala de cohesión persistió como la de menor con 39 y igualmente la de expresividad, y siendo la de menor puntaje la de autonomía con 43.

Figura 12.3



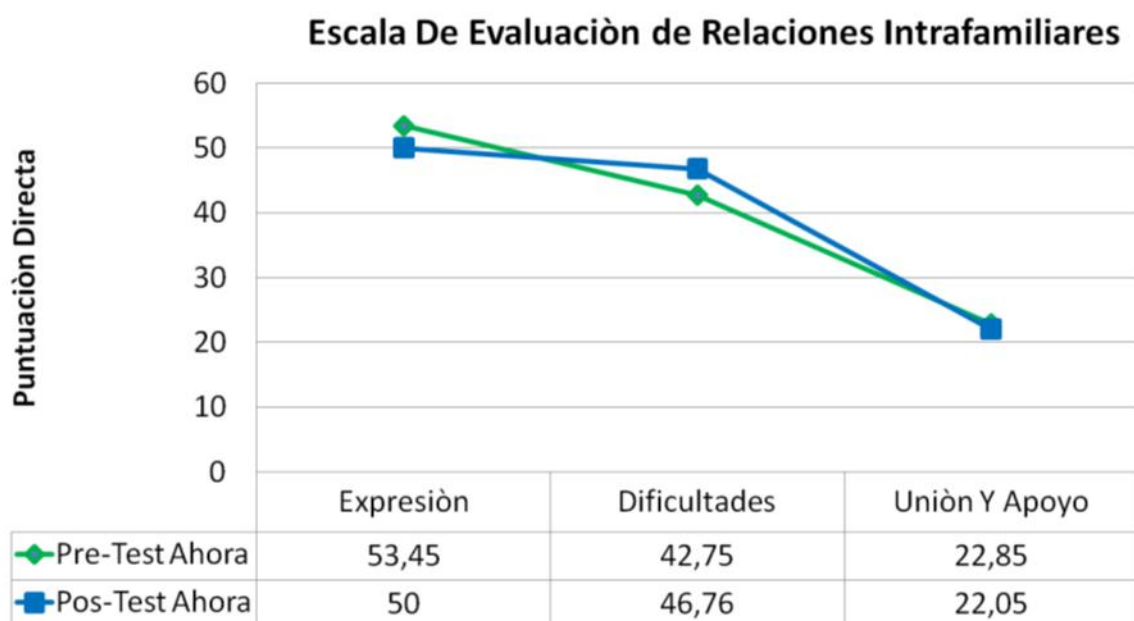
De acuerdo a la puntuaciones típicas del pre test del grupo control hombres se evidenció que la sub escala de cohesión fue la de mayor puntaje con 56 y la de menor puntaje fue la sub escala de cohesión con 35. En cuanto al pos test se sigue evidenciado la sub escala de cohesión como la de menor puntaje con 35 y la de mayor puntaje la sub escala de conflicto con 58.

Figura 13.



Según la puntuaciones directas del pre test del grupo experimental de hijos , se encontró que la dimensión más alta fue la de dificultades con 48,45 y la más baja la dimensión de unión de apoyo con 19,7 , no obstante en el pos test la dimensión de expresión fue la más alta con 60 y la dimensión Unión y Apoyo fue la más baja con 27,65.

Figura 13.1



En cuanto a la puntuación directa del pre test del grupo control hijos se encontró que la dimensión más alta fue la de expresión con 53,45 y la más baja fue de unión y apoyo con 22,85. Así mismo la en el pos test se evidencia que estas dos dimensiones siguen siendo más alta y mas bajas con un 50 y 22,05 respectivamente

Tabla 1. Comparación de medias de la escala del clima social familiar (FES) del grupo experimental y control Pre Test.

GRUPO		N	MEDIA	DESVIACIÓN TÍP.
Cohesión	Experimental	40	3,6000	2,39444
	Control	40	3,8250	2,60067
Expresividad	Experimental	40	3,5500	1,70895
	Control	40	4,2000	1,95067
Conflicto	Experimental	40	5,0750	1,78868
	Control	40	4,4250	2,13503
Autonomía	Experimental	40	4,7000	1,48842
	Control	40	4,9500	1,53506
Actuación	Experimental	40	5,8000	1,80028
	Control	40	5,9750	1,80438
Intelectual cultural	Experimental	40	3,6000	1,86465
	Control	40	3,5750	1,94656
Social recreativo	Experimental	40	3,5750	1,46563
	Control	40	4,0500	2,27529
Moralidad religiosidad	Experimental	40	5,4500	1,56811
	Control	40	5,1250	2,04046
Organización	Experimental	40	5,4750	2,72677
	Control	40	5,3500	2,19030
Control	Experimental	40	4,8250	1,72296
	Control	40	4,4750	1,51890

Al comparar las medias de los resultados del pretest del grupo experimental y control, no se encontró diferencias significativas en ninguna de las sub-escalas.

Tabla 2. Comparación de medias de la *de la Escala Del Clima Social Familiar (FES)* del pre-test y pos-test del grupo experimental. (GE)

Dimensión	Grupo Experimental	Media	N	Desviación típica.
Relaciones	Cohesión Pre test	3,6000	40	2,39444
	Cohesión Pos test	7,4500	40	1,33877
Relaciones	Expresividad Pre test	3,5500	40	1,70895
	Expresividad Pos test	6,3750	40	1,62808
Relaciones	Conflicto Pre test	5,0750	40	1,78868
	Conflicto Pos test	3,6250	40	3,03558
Desarrollo	Autonomía Pre test	4,7000	40	1,48842
	Autonomía Pos test	6,8250	40	1,23802
Desarrollo	Actuación Pre test	5,8000	40	1,80028
	Actuación Pos test	7,2250	40	1,68686
Desarrollo	Intelectual cultural Pre test	3,6000	40	1,86465
	Intelectual cultural Pos test	4,8750	40	2,35544
Desarrollo	Social recreativo Pre test	3,5750	40	1,46563
	Social recreativo Pos test	5,2250	40	2,01898
Desarrollo	Moralidad religiosidad Pre test	5,4500	40	1,56811
	Moralidad religiosidad Pos test	6,9000	40	1,35495
Estabilidad	Organización Pre test	5,4750	40	2,72677
	Organización Pos test	7,8750	40	1,11373
Estabilidad	Control Pre test	4,8250	40	1,72296
	Control Postest	7,3250	40	1,22762

Tabla 2.1 Prueba t-studen, del pre test y pos test, del grupo experimental *de la Escala Del Clima Social Familiar (Fes)*

Grupo Experimental	Diferencias Relacionadas					T	gl	Sig (bilateral)
	Media	Desviación Típica.	Error típica	95% intervalos de confianza para la				
				Inferior	Superior			
Cohesión	-3,85000	2,85145	,45085	-4,76194	2,93806	-8,539	39	,000
Expresividad	-2,82500	2,39537	,37874	-3,59108	-2,05892	-7,459	39	,000
Autonomía	-2,12500	1,98956	,31458	-2,76129	-1,48871	-6,755	39	,000
Actuación	-1,42500	2,18254	,34509	-2,12301	-,72699	-4,129	39	,000
Social recreativo	-1,65000	2,24808	,35545	-2,36897	-,93103	-4,642	39	,000
Moralidad religiosidad	-1,45000	1,82504	,28856	-2,03368	-,86632	-5,025	39	,000
Organización	-2,40000	2,98543	,47204	-3,35479	-1,44521	-5,084	39	,000
Control	-2,50000	2,20721	,34899	-3,20590	-1,79410	-7,164	39	,000

De acuerdo a la prueba t- studen se encuentra una diferencia significativa en la sub-escala de cohesión (CO) ($t = -8,539$; $p < 0,05$), expresividad (EX) ($t = -7,459$; $p < 0,05$), autonomía (AU) ($t = -6,755$; $p < 0,05$), actuación (AC) ($t = -4,129$; $p < 0,05$), social-recreativo (SR) ($t = -4,642$; $p < 0,05$), moralidad-religiosidad (MR) ($t = -5,025$; $p < 0,05$), organización (OR) ($t = -5,084$; $p < 0,05$), y control (CN) ($t = -7,164$; $p < 0,05$).

Tabla 3. *Comparación de medias del pre-test y post-test del grupo control de la Escala Del Clima Social Familiar (Fes)*

Grupo Control	Media	N	Desviación típ.
Cohesión Pre test	3,8250	40	2,60067
Cohesión Pos test	3,7500	40	1,97094
Expresividad Pre test	4,2000	40	1,95067
Expresividad Pos test	5,5000	40	1,90815
Conflicto Pre test	4,4250	40	2,13503
Conflicto Pos test	4,8750	40	1,80011
Autonomía Pre test	4,9500	40	1,53506
Autonomía Pos test	4,4250	40	1,27877
Actuación Pre test	5,9750	40	1,80438
Actuación Pos test	5,8500	40	1,77663
Intelectual cultural Pre test	3,5750	40	1,94656
Intelectual cultural Pos test	3,2750	40	1,73925
Social recreativo Pre test	3,8500	40	1,64161
Social recreativo Pos test	3,4250	40	2,07411
Moralidad religiosidad Pre test	5,1250	40	2,04046
Moralidad religiosidad Pos test	5,3750	40	1,95707
Organización Pre test	5,3500	40	2,190330
Organización Pos test	5,2750	40	1,78293
Control Pre test	4,4750	40	1,51890
Control Pos test	4,6500	40	1,54505

Al comparar las medias de los resultados del pretest del grupo control, no se encontró diferencias significativas en ninguna de las sub-escalas.

Tabla 4. *Comparación de medias del Post Test del grupo experimental y control de la Escala Del Clima Social Familiar (Fes)*

Grupo		N	Media	Desviación típ.
Cohesión	Experimental	40	7,4500	1,33877
	Control	40	3,7500	1,97094
Expresividad	Experimental	40	6,3750	1,62808
	Control	40	3,5000	1,90815
Conflicto	Experimental	40	3,6250	3,03558
	Control	40	4,8750	1,80011
Autonomía	Experimental	40	6,8250	1,23802
	Control	40	4,4250	1,27877
Actuación	Experimental	40	7,2250	1,68686
	Control	40	5,8500	1,77663
Intelectual cultural	Experimental	40	4,8750	2,35544
	Control	40	3,2750	1,73925
Social recreativo	Experimental	40	5,2250	2,01898
	Control	40	3,4250	2,07411
Moralidad religiosidad	Experimental	40	6,9000	1,35495
	Control	40	5,3750	1,95707
Organización	Experimental	40	7,8750	1,11373
	Control	40	5,2750	1,78293
Control	Experimental	40	7,3250	1,22762
	Control	40	4,6500	1,54505

Tabla 4.1. Prueba t student, del post test del grupo experimental y control de la *Escala Del Clima Social Familiar (Fes)*

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilate ral)	Diferencia de medias	Error típico. de la diferen	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
Cohesión	4,840	,031	9,821	78	,000	3,70000	,37673	2,94999	4,45001
Expresividad	,564	,455	7,249	78	,000	2,87500	,39660	2,08543	3,66457
Conflicto	30,220	,000	-2,240	78	,028	-1,25000	,55801	-2,36092	-,13908
Autonomía	,008	,927	8,528	78	,000	2,40000	,28142	1,83973	2,96027
Actuación	,002	,969	3,550	78	,001	1,37500	,38736	,60382	2,14618
Intelectual cultural	4,106	,046	3,456	78	,001	1,60000	,46295	,67833	2,52167
Social recreativo	,104	,748	3,933	78	,000	1,80000	,45766	,88886	2,71114
Moralidad	9,047	,004	4,052	78	,000	1,52500	,37637	,77571	2,27429
religiosidad									
Organización	10,280	,002	7,822	78	,000	2,60000	,33239	1,93827	3,26173
Control	1,450	,232	8,573	78	,000	2,67500	,31202	2,05382	3,29618

De acuerdo a la prueba t de student se encontró una diferencia significativa en la sub-escala de cohesión (co) ($t = 9,82; p < 0,05$), expresividad (EX) ($t = 7,24; p < 0,05$), autonomía (AU) ($t = 8,52; p < 0,05$), actuación (AC) ($t = 3,55; p < 0,05$), intelecto-cultural (IC) ($t = 3,45; p < 0,05$), social-

recreativo (SR) ($t=3,93;p<0,05$), moralidad-religiosidad (MR) ($t=4,05;p<0,05$), organización (OR) ($t=7,82;p<0,05$) y control (CN) ($t=8,57;p<0,05$)

Tabla 5. Comparación de medias del pre-test y post-test de los hijos del grupo experimental de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares (E.R.I)

Grupo Experimental Hijos	Media	N	Desviación típ.
Expresión pretest	46,9500	20	9,31029
Expresión posttest	59,9500	20	6,93940
Dificultades pretest	48,4500	20	8,68438
Dificultades posttest	36,1500	20	9,98038
Unión Y Apoyo pretest	19,7000	20	4,78044
Unión Y apoyo posttest	27,6500	20	4,73814

Tabla 5.1. Prueba t de la escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares Grupo Experimental.

Grupo Experimental Hijos	Diferencias Relacionadas					T	gl	Sig (bilate ral)
	Media	Desviación Típica.	Error típica Media	95% intervalos de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Expresión	-13,00000	11,43402	2,55672	-18,35129	-7,64871	-5,085	19	,000
Dificultades	12,30000	13,65785	3,05399	5,90793	18,69207	4,028	19	,001
Unión Y Apoyo	-7,95000	6,33682	1,41696	-10,91572	-4,98428	-5,611	19	,000

De acuerdo a la prueba t de student se encontró una diferencia significativa en la dimensión de expresión ($t= -5,08;p<0,05$), dificultades ($t= 4,02;p<0,05$) y unión y apoyo ($t=-5,61;p<0,05$)

Tabla 6. Comparación de medias del pre test y post test de los hijos del grupo control de la Escala De Evaluación de las Relaciones Intra Familiares.

Grupo control Hijos	Media	N	Desviación típica.
Expresión pre test	53,4500	20	11,34843
Expresión pos test	49,9000	20	8,27107
Dificultades pre test	42,7500	20	10,68139
Dificultades pos test	46,7500	20	8,58318
Unión Y Apoyo pre test	22,8500	20	5,75166
Unión Y apoyo pos test	22,0500	20	4,59376

Al comparar las medias del pres test /pos test grupo control hijos, no encontraron diferencias significativas.

Tabla 7. Comparación de medias del Pos test del grupo experimental y control de la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

Grupo		N	Media	Desviación típ.
Expresión	Experimental Hijos	20	59,9500	6,93940
	Control Hijos	20	49,9000	8,27107
Dificultades	Experimental Hijos	20	36,1500	9,98038
	Control Hijos	20	46,7500	8,58318
Unión Y apoyo	Experimental Hijos	20	27,6500	4,73814
	Control Hijos	20	22,0500	4,59376

Tabla 7.1 Prueba t del grupo experimental y control de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I)

Grupo	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	T	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
Expresión	,501	,484	4,163	38	,000	10,05000	2,41419	5,16274	14,93726
Dificultades	,580	,451	-3,601	38	,001	-10,60000	2,94346	-16,55872	-4,64128
Unión Y apoyo	,054	,817	3,795	38	,001	5,60000	1,47568	2,61264	8,58736

De acuerdo a la prueba t-studen, se encontró una diferencia significativa en la dimensión de expresión ($t= 4,16$; $p<0,05$), dificultades ($t= -3,60$; $p<0,05$) y unión y apoyo ($t= 3,79$; $p<0,05$)

Proceso de Mediación

Con el propósito de ejemplificar el proceso de mediación realizado se presenta una breve sistematización de uno de los casos atendidos. Es importante señalar que los nombres son ficticios para proteger la identidad de las personas, pero la información registrada corresponde a la síntesis de la información referida por las personas que participaron del proceso.

Fecha: 22 11 2011

Hora: 9 am

Observación inicial:

Al iniciar el proceso de mediación, Juan llegó con buena disposición y respeto frente al proceso; sin embargo María se resistió de participar del proceso, ya que era la primera vez que asistía y no conocía los objetivos del mismo. Es importante señalar que posteriormente al encuadre realizado cambio su percepción y disposición aceptando participar del proceso.

Antecedentes de la situación conflicto (dinámica relacional de las partes, y con otros miembros del núcleo familiar).

La pareja refiere cinco años de convivencia, Juan señala que ha solicitado ayuda del ICBF dado que al parecer existe maltrato hacia los hijos por parte de María, percibe que la relación de pareja no funciona y quiere separarse. Refiere que los conflictos se han presentado desde hace aproximadamente 7 meses aunque no son de manera frecuente. Al indagar por las principales razones por las cuales se han presentado los conflictos Juan señala que ha sido por el maltrato hacia sus hijos y María señala que los problemas se presentan porque la familia de origen de los dos ha intervenido en la relación de pareja y cuando ella intenta corregir a su hijo, adicionalmente refiere sentirse sola con “la carga del hogar”.

Dinámica Familiar

***Trama relacional:** Al indagar cómo era la relación de pareja previamente a la situación de conflicto, la pareja refiere que era mucho mejor que ahora, Juan señala que esa situación les ha generado “Desacuerdos, pleitos, conflictos, de todo, menos cosas buenas” y reconoce que esta situación ha afectado en gran medida la relación con su hijo. Consideran que la relación de pareja se ha deteriorado por los conflictos presentados.

*** Configuración vincular:** Las pareja refiere que entre ellos y su hijo existen vínculos fuertes y que los une la fé en Dios.

*** Redes sociales de apoyo:** Es importante señalar que al indagar por las redes sociales de apoyo la pareja refiere no contar con ninguna persona a la cual acudir en momentos de crisis o dificultades al interior de la familia.

*** Relación con familia extensa.:** las dos partes expresan que no tienen buenas relaciones tanto con la familia extensa como con la del cónyuge.

Definición del conflicto.

JUAN	MARIA
“ La familia siempre ha estado en altibajos, a veces estamos bien y de pronto comienzan los conflictos, estos se deben a que le recalco toda la responsabilidad a ella, yo sé que tengo culpa, pero tampoco es para que maltrate a los niños”	“Esto es algo pasajero, la situación a veces se generan por los chismes de la familia de él y la mía y también por malos entendidos”

Qué estrategias han utilizado para solucionar la situación/conflicto?

JUAN	MARIA
“No he utilizado ninguna estrategia”	“poner de mi parte, sacando conclusiones de lo que está bien o mal” ¿Han sido efectivas si /no por qué? En un principio si porque lo ignoro y no entramos en discusión, pero luego se vuelve a lo mismo”

Postura: Ahora quiero que me expongan sus Expectativas frente al proceso Qué quieren?

JUAN	MARIA
“Que los dos cambiemos por nosotros mismos y por los niños” Estilo de gestión personal del conflicto. Transacción	“Solucionar las cosas para que los cuatro vivamos tranquilos como una familia” Estilo de gestión personal del conflicto. Transacción

Intereses. ¿Por qué lo quiere?

JUAN	MARIA
“Porque no quiero que los niños sufran, como sufrí yo cuando era niño, no quiero que lleven del bulto, todavía necesitan de uno, porque quiero construir un futuro en donde estemos los cuatro”	“ porque quiero que el hogar se siga manteniendo, que sigamos siendo una familia, y así darle lo mejor a los niños”

Necesidades. ¿Para qué?

JUAN	MARIA
“Para tener un presente y un futuro mejor y para el bienestar de todos, más que todo de los niños”	“Para tener una estabilidad y un futuro para nuestros hijos y para nosotros”

Definición conjunta del conflicto de las partes

El conflicto se genera por no distribuir de manera equitativa la responsabilidad de las partes en la crianza y cuidado de los niños, como también involucramiento de la familia de origen de cada uno de los cónyuges en los conflictos de la relación de pareja.

¿A qué están dispuestos para resolver la situación actual de esta familia?

JUAN	MARIA
“ A arreglar las cosas con ella, a poner de mi parte, todo mi esfuerzo para que las cosas salga bien, porque no quiero que los niños sufran, yo los quiero mucho”	“A seguir asistiendo a las citas asignada de psicología y a cumplir con todo lo que el ICBF me diga y a poner todo de mi parte”

Temas de agenda.

Tema 1. Comunicación en la relación de pareja

ALTERNATIVAS JUAN “Que nos podamos comprender, que lo que digamos lo demostremos con hechos” “Evitar que mi familia intervenga en los asuntos de pareja”	ALTERNATIVAS MARIA “Que tengamos un diálogo adecuado; que cada vez que hablemos sobre un tema tensionante, que guardemos la calma, que nos escuchemos para dar solución a la situación”
VENTAJAS “la relación estaría en mejores condiciones e incluso para los niños poniendo los dos de nuestras parte”.	VENTAJAS “Llegaríamos a una conclusión mejor y así se solucionaría mejor los conflictos”
DESVENTAJAS “Ninguna”	DESVENTAJAS “Si no ponemos de nuestra parte para modificar la relación se engrandecería el problema”
ACUERDOS PRELIMINARES: las partes coinciden en la necesidad de fomentar una comunicación en la que se pueda reconocer el punto de vista del otro de manera comprensiva y	

respetuosa en relación con la responsabilidad que tienen como padres en la crianza de los hijos. Asimismo, se comprometen a que mantendrán espacios de diálogo para tratar cualquier situación que se presente en el hogar estableciendo límites claros con sus respectivas familias.

Temas 2 Responsabilidad parental

ALTERNATIVAS JUAN	ALTERNATIVAS MARIA
“Estar al lado de ellos, brindándole lo mejor. Que entre los dos establezcamos las reglas y límites del hogar” Tomar decisiones conjuntas sobre la forma de corregir a nuestros hijos	“Apoyar a nuestro hijos. Que estemos al pendiente de que los niños cumplan con las normas establecidos en el hogar.”
VENTAJAS	VENTAJAS
“Ellos van a poder salir adelante ya que van a ser personas formadas con valores y principios”	“Serian unos niños seguros de sí mismo con buenos sentimiento y disfrutaría la vida de la mejor manera”
DESVENTAJAS	DESVENTAJAS
“Ninguna”	“Ninguna”
ACUERDOS PRELIMINARES: las partes llegan al acuerdo de que las reglas, límites y normas del hogar serán establecidas por los dos, asimismo se comprometen a velar por el cumplimiento de estas normas por parte de sus hijos.	

Firmas.



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

Es pertinente mencionar que a partir del proceso de intervención realizado se observaron características en las parejas que favorecieron el proceso de negociación entre las cuales se encuentra: cumplimiento de las citas asignadas, una participación activa frente a la situación-conflicto, la disposición de cada una de las partes para llegar a acuerdos y el interés común por el bienestar de los hijos. También se pudo identificar situaciones o características de las personas que se convirtieron particularmente en un obstáculo o limitaciones como son: la postura rígida de alguna de las partes, el desinterés por mantener una buena relación de pareja a pesar de querer mantener contacto con los hijos y otros factores situacionales relacionados con la dificultad para asistir de manera semanal a las citas asignadas por escasos recursos económicos.

DISCUSIÓN

Para efecto de la discusión, en la presente investigación se tendrán en cuenta los resultados del trabajo realizado con las familias que hicieron parte del estudio tanto de forma cuantitativa como cualitativa, organizado en tres apartados: En primer lugar se analizarán los datos sociodemográficos más relevantes, en segundo lugar, se propondrá una reflexión sobre el proceso de mediación propuesto en términos de las ventajas y limitaciones para su implementación y finalmente se hará un análisis de los resultados obtenidos a través de las pruebas aplicadas, en el pretest y posttest tanto a niños como a los adultos teniendo en cuenta la literatura existente e incluida en el marco teórico propuesto.

Las familias que participaron del estudio, en su mayoría fueron atendidas en la Casa de Justicia de Floridablanca, las características sociodemográficas coinciden en gran medida con datos encontrados en estudios similares tanto en el rango de edad como en la etapa del ciclo vital en la que suelen presentarse en mayor medida este tipo de conflictos al interior de las familias. Dentro del rango de edad prevalece el de 25 a 35 años en las mujeres, y el de 36 a 45 años en los hombres. Es importante señalar que las mujeres en comparación a los hombres, acuden en mayor medida a las instituciones en búsqueda de apoyo mientras que los hombres refieren en un 30% no tener ninguna red de apoyo, lo que demuestra que en mucho de los casos son las mujeres las primeras que solicitan la ayuda de un tercero para solucionar la situación-conflicto por la cual están atravesando y que le están generado implicaciones negativas dentro de la dinámica familiar; pues muchos de los hombres tienden a solucionar los

problemas por ellos mismos, aunque no lleguen a buenos términos, ya que prefieren hacerlo de este modo en vez de pedir ayuda, debido que para ellos es importante que no se les vea subyugado su figura masculina.

Por otro lado, los hijos de las parejas atendidas se encuentran en un rango de edad que oscilan entre los 8 y los 12 años de edad razón por la cual estas familias se encuentran en su mayoría en la etapa del ciclo vital de familias con hijos en edad escolar., una etapa en la que al parecer suelen presentarse crisis conyugales dados los ajustes que exige la dinámica familiar en relación a la naturaleza de la relación y la confirmación del compromiso mutuo, pues esto obliga a la pareja a reconocerse como personas y a hacer los ajustes que le implica confirmar cómo es el otro, con las cualidades y defectos que ya se le conocían y con otros que han aparecido en el curso de la relación, todo lo cual afecta la satisfacción con la vida sexual, el tiempo compartido, las actividades sociales, de entretenimiento y con la familia extensa. (Hernández, 1997).

De acuerdo a lo anterior, la misma autora refiere que en esta época es donde se acentúan los cuestionamiento a la equidad de roles y a la distribución de responsabilidades en la pareja, de manera que si persiste la sensación de recargo en uno de los miembros y se perpetúa el espíritu de competencia entre ellos, se agravará el conflicto marital. Aumenta también los desacuerdos sobre la resolución de problemas, pues por las exigencias de la crianza, los padres tienen que hacer explícitas muchas ideas y creencias que hasta el momento no había sido necesario discutir. En segundo lugar se encuentran hijos entre los 13 y los 18 años de edad etapa en la cual se considera más propicio para que los hijos se sientan

atrapados en el conflicto de los padres (Buchanan et al, 1991, citado por Bolaños ,2000), como también por los cuestionamiento de las normas y por las diferencias en expectativas y en creencias con respecto a la vida; esas discrepancias favorecen las conductas de rebeldía y el inicio de problemas más graves que se cristalizan en la vida adulta en forma de desadaptación laboral o vocacional, adicciones, trastornos mentales severos, fracaso de diverso orden y problemas de la vida sexual y afectiva, cuyas consecuencias tendrá que asumir muchas veces la familia de origen, pues a pesar de todo, las familias cuentan con recursos y posibilidades que les permiten asimilar estos eventos dentro de su ciclo vital y seguir siendo la principal fuente de apoyo moral y económico a lo largo de la vida (Hernández, 1997)

En coherencia con las demandas en estas etapas del ciclo vital, la comunicación entre padres e hijos se constituye en un factor fundamental para el avance evolutivo, porque ella es el vehículo a través del cual se transmiten las instrucciones que orienta a los niños y adolescentes, se les expresa afecto, y se resuelven los problemas de la convivencia (Hernández, 1997)

Por otro lado cabe mencionar que el nivel de escolaridad que más sobresalió en las mujeres fue el de bachillerato al igual que los hombres que participaron el estudio, sin embargo muchas parejas tienen un nivel de primaria lo cual puede cobrar importancia en la medida que permite anticiparse al nivel de oportunidades laborales a las cuales pueden tener acceso. Es importante señalar que la mayoría de las mujeres del grupo experimental refirieron ser empleadas o trabajadoras independientes, situación que al parecer ha generado grandes cambios posteriormente al proceso de separación dado que actualmente muchas de ellas son

las encargadas del cuidado de sus hijos y tienen la responsabilidad económica que antes era en la mayoría de los casos exclusividad del padre. Teniendo en cuenta esta situación las mujeres atendidas refirieron que preferían trabajos en casa, para facilitar su papel en el cuidado y responsabilidad en la crianza de los hijos; sin embargo, otras se han visto en la necesidad de trabajar fuera de casa e incluso de crear sus propios negocios. En cuanto a la ocupación en los hombres prevalecían igualmente el ser empleado o trabajar de forma independiente en áreas de construcción, mecánica, conducción de carga pesada.

Por otro lado, de acuerdo con la información suministrada por los participantes del estudio, la mayoría de las parejas cuentan con la familia como la principal red de apoyo. (Véase figura 6). Esta tendencia de ver a la familia como principal fuente de apoyo social puede estar relacionada a la función social que se le ha asignado y su responsabilidad en la creación y mantenimiento de los primeros vínculos afectivos, de los cuales los cuales se espera seguridad, confianza, protección; generando en cada uno de sus miembros una estabilidad emocional. Sin embargo, en el comportamiento de esta variable es importante señalar que los hombres tienden a acceder a menos redes de apoyo institucional que las mujeres en los dos grupos, y un gran porcentaje de ellos refiere no tener ninguna, lo cual puede obedecer a normas y sistema de creencias que ubica a los hombres en un rol dentro del sistema familiar que puede llegar a generar mayor tensión al no tener un canal a través del cual canalizar sus demandas y desacuerdos. Hay familias que refirieron que no acuden a ninguna red de apoyo, como lo muestra los resultados de los dos grupos (Véase figura 6), estas cifras son arrojadas por aquellas personas que no consideran primordial construir redes

de apoyo, puesto a que creen que no hay la necesidad de acudir a un tercero para que los escuche y oriente en la solución del problema, esto implica que tendrán menos capacidades de darse cuenta y de desarrollar las herramientas y recursos que poseen para enfrentar las diversas crisis que se presentan a lo largo de la vida.

De acuerdo a lo anterior Minuchin (2010) expresa que la familia es un grupo natural con pautas transaccionales, que a su vez constituyen la estructura familiar, que rige el funcionamiento de los miembros de la familia; esto se hace más fuerte en la medida, en que cada miembro de la familia cuenta con redes de apoyo que van a favorecer el nivel de afrontamiento de las diversas dificultades y conflictos que se le presenten a lo largo de los diferentes estadios del ciclo vital. Es importante señalar que la existencia o no de algún tipo de red de apoyo no significa que las familias presenten o no crisis dentro de su dinámica dado que en las familias existe una tendencia a utilizar sus capacidades y recursos individuales, familiares y comunitarios, afrontando de manera exitosa las demandas y exigencias de los eventos tanto normativos como no normativos que se presenta en cualquier momento de las etapas del ciclo vital. Sin embargo, es claro que aquellas familias que cuentan con mayores posibilidades a través de las redes de apoyo social, sus recursos emocionales y sociales pueden ampliarse y de esta manera las opciones para atender las demandas de una manera mucho más adaptativa y a un menor costo social.

Al explorar el tipo de unión se encontró que la mayoría de las parejas atendidas han convivido previamente o conviven en unión libre (véase figura 7, 7.1), ya que muchos argumentaron en la entrevista inicial que era la mejor alternativa de convivencia, pues no

hay un tipo de presión y existe la creencia que no existen mayores obligaciones legales a pesar que la ley ha generado cambios que dan a las parejas de hecho los mismos derechos que aquellas que hayan contraído matrimonio.

La mayoría de las familias atendidas eran nucleares sin embargo la separación ha dado lugar a nuevas configuraciones familiares, en mayor medida monoparentales y extensas. Es importante señalar que diversos estudios no han encontrado diferencias significativas entre la tipología familiar y la percepción del clima familiar, lo cual puede dar lugar a pensar que lo importante finalmente no es quienes conforman la familia sino el tipo de vínculo que se ha construido y puede mantenerse entre sus miembros, así como las diferentes estrategias que cada familia puede tener para dar solución a sus propios conflictos. Es importante señalar que la forma como se definen y resuelven los conflictos y el significado que tiene para cada una de las partes está relacionado con el estilo personal de gestión de los mismos. En las parejas atendidas se encuentra que la mayoría de las mujeres y hombres que participaron en el estudio es ganar –perder , lo cual permite explicar que la mayoría de los participantes, colocan por encima de la relación únicamente sus intereses personales restando importancia a la relación, lo cual hace mas compleja la tarea del mediador en la ampliación de la zona de acuerdos. Este estilo tiene implicaciones importantes en el proceso de mediación en la medida que genera una postura mucho más rígida no sólo al inicio del proceso sino dentro del proceso de negociación que permita la satisfacción de sus intereses y necesidades de manera equitativa. (Véase figura 10, 10.1)

Gran parte de las parejas atendidas refirieron como una de las causas de los conflictos con un mayor porcentaje los desencadenados por la disfuncionalidad en la comunicación, lo que los lleva adoptar una postura que es percibida como una amenaza para cada una de las partes; esto sumado a la complejidad de la situación cuando existe intervención de las familias de origen de los dos o cualquiera de los cónyuges, lo cual hace visible la dificultad para algunas familias de proteger el espacio propio desde el momento de la conformación de la unión y puede explicar ciertas alteraciones en la estructura de la pareja como sistema relacionadas con la confusión de límites que genera, bajos niveles de cohesión, tendencia al caos en la organización, interferencia en la resolución de problemas y definición de acuerdos de convivencia, así como desequilibrio en la distribución del poder, por conflicto de lealtades entre la familia del cónyuge y la familia de origen. (Hernández, 1997).

Dentro de los factores de mayor conflicto en los procesos de separación se encuentran los problemas económicos en la medida que generan relaciones de mayor tensión para dar respuesta a los compromisos y obligaciones sociales parentales que se mantienen independientemente de que se mantenga o no la relación de convivencia por parte de la pareja. Es importante señalar que los conflictos de las familias atendidas en su mayoría podrían clasificarse como conflictos de información, por ausencia o error en la interpretación de la misma, conflictos de relación en la medida que muchas familias mantienen patrones de relación de manera repetitiva a pesar de las consecuencias negativas que genera para todo el sistema familia y estructurales, en la medida que las versiones de los conflictos identificados



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

por las partes hacen visible una asimetría de poder en la pareja. (Moore, 1994, citado por Domínguez y García 2003)

A partir del proceso de mediación realizado, se encontró que el proceso de separación tiene implicaciones en las familias atendidas, aunque es diverso en cada uno de los miembros de esta; así como su impacto en la percepción del clima familiar, asimismo, se encontró que en muchos casos los hijos son más vulnerables. El impacto de esta situación está relacionado con la edad de los hijos, de la percepción que se tiene de cada uno de los cónyuges y el tipo de relación y vínculo que existía previamente. Aspectos que se consideran importantes para tener en cuenta dentro de los procesos legales que se desarrollan en este tipo de casos.

A través del proceso de intervención realizado con las familias del grupo experimental, los padres de hijos adolescentes refirieron comportamientos agresivos y hostiles por parte de sus hijos especialmente con el padre que convive actualmente, ya que al parecer lo culpabilizan de la separación o de la partida del otro cónyuge; así mismo refieren haber percibido cambios en el rendimiento escolar y mayor dificultad en el cumplimiento de normas y establecimiento de límites dentro del hogar.

Lo anterior puede deberse a que la adolescencia es por excelencia una etapa para ampliar, revisar y poner a prueba la visión de la vida y de los valores en general, acerca de sí mismo, de la familia y de la sociedad, razón por la cual los jóvenes son los más duros cuestionadores de los adultos en el hogar y en la escuela. Es este uno de los motivos por los cuales la mala comunicación con los padres es una de las principales quejas del adolescente,

quien se siente casi siempre incomprendido en sus argumentos y en los planteamientos que revelan sus diferencias de opinión, cuya presentación tiene el valor de una afirmación personal, mucho más que en otras épocas de la vida. Por ende, en cualquier caso las consecuencias de la separación dependerá de la claridad y del cumplimiento de los acuerdos que establezcan los padres para la custodia de los hijos, pues como lo muestran las investigaciones y la experiencia clínica los efectos nocivos no puede atribuirse al hecho mismo de la separación (Hernández, 1997).

Teniendo en cuenta las demandas de las familias, los temas de agenda que se desarrollaron a través de la mediación fueron: comunicación asertiva, redefinición de roles dentro del núcleo familiar a partir de la separación, pautas de crianza, restructuración de límites con la familia del cónyuge, límites dentro de la relación de pareja especialmente en las parejas que actualmente no conviven, cumplimiento de los roles parentales, y responsabilidad en el cumplimiento de las obligaciones sociales y económicas en el hogar.

Es conveniente mencionar que a partir del proceso de intervención realizado se observaron características, traducidas en ventajas que favorecieron la culminación del mismo, debido a que se logro un mejoramiento en las relaciones como padres, un compromiso por cada una de las partes y generándose alternativas para llegar a acuerdos favorables en donde el más beneficioso seria los menores de edad, sin embargo existieron limitaciones que impidieron en varias familias culminar la intervención y por ende evaluar el clima familiar existente en ellas.



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

Por otro lado, se debe expresar que la posibilidad de acuerdo es mayor cuando las opciones dadas por las partes presentan un mayor número de alternativas en cada uno de los temas planteados y la responsabilidad de las parejas en el análisis de ventajas y desventajas de las mismas para poder llegar a acuerdos en términos positivos, que favorezcan comportamientos observables y acciones concretas. Esto se debe al modelo transformativo de Bush y folger (2006), lo cual favoreció el proceso de intervención realizado a través de dos técnicas. El reconocimiento que permitió que las personas estuvieran dispuestas, abiertas y sensibles ante la situación del otro de manera empática teniendo el deseo de hacerlo y la revalorización que permitió devolverle a las personas la confianza en su capacidad de resolver sus conflictos favoreciendo sus habilidades y generando mayor conciencia de sus recursos. Se favoreció así el proceso de intervención y el compromiso de las personas atendidas en el cambio y transformación de sus relaciones familiares tanto en el beneficio de la pareja como de la relación entre padres e hijos.

Ahora bien, de acuerdo a los instrumentos aplicados es pertinente mencionar, que posteriormente a la intervención realizada y al comparar los resultados entre el pre test y post test del grupo experimental se evidenció una diferencia estadísticamente significativa en las subescalas de Cohesión, Expresividad (dimensión de relaciones) Autonomía, Moralidad Religiosidad, Actuación (dimensión de desarrollo), Social Recreativo, Organización, , Control (dimensión de estabilidad), siendo la actuación la subescala que presenta mayor diferencia, lo que demuestra que luego a la intervención existe una mayor tendencia en estas familias a desarrollar actividades donde prime lo competitivo de una forma sana, tanto individual como



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

grupalmente. Asimismo y con relación a las otras subescalas, se demostró tener un impacto en las relaciones intrafamiliares, favoreciendo el proceso de vinculación afectiva, la percepción de unión y apoyo mutuo que al final espera traducirse en seguridad, confianza, solidaridad, respeto y responsabilidad entre cada uno de los miembros que integran el sistema familiar.

En cuanto al pre test y pos test del grupo experimental de los hijos se encontraron diferencias significativas en las 3 dimensiones que evalúa la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares, E.R.I ; siendo la de mayor diferencia la de dificultades , los resultados indican un cambio en la percepción que tenían frente a esta dimensión de manera que observan menos conflictos en la dinámica familiar , logrando un mejor afrontamiento en las diversas situaciones que se presenta, aportando recursos como la comprensión, el dialogo que van en pro de una mejor estabilidad emocional en los miembros que conforma la dinámica familiar.

Finalmente, es importante señalar que los cambios en la percepción del clima familiar no pueden obedecer exclusivamente al proceso de mediación realizado dado que existen factores de tipo social, emocional, cognitivo que pueden establecer diferencias importantes en cada familia en la forma como se utilizan los recursos disponibles en el afrontamiento de las crisis a las cuales está expuesta a lo largo de su ciclo vital.

CONCLUSIONES

A partir de las características sociodemográficas, del proceso de intervención y las pruebas aplicadas a la población que participó del presente estudio se pudo concluir que:

- Las diversas crisis por las que atraviesa una familia, pueden generar cambios a nivel personal, familiar y social e incluso transformaciones que ningún miembro de la familia está preparado para asumirlo de manera adecuada y por ende a adaptarse a estas, por lo que es importante la intervención de un profesional capacitado en la mediación para lograr que la familia se ajuste a los diversos eventos no normativos que pueden presentarse en la dinámica familiar, entre ellos el proceso de separación o divorcio.
- A pesar de los conflictos la familia sigue siendo reconocida como la mayor fuente de apoyo social y recursos con los cuales podrán enfrentar diversos conflictos para los participantes del estudio, lo cual se convierte en una evidencia del tipo de vínculo que se mantiene con la familia de origen.
- Se evidenció que la mayoría de las parejas suelen utilizar el estilo de gestión del conflicto de Ganar-perder, lo que significa que para ellos es más importante los intereses, alcanzar las metas y proyectos personales que generar acuerdos inicialmente que protejan la relación con su pareja razón por la cual las personas suelen tener posturas muy rígidas al iniciar el proceso de mediación. -
- Dentro de las principales causas de conflicto referidas por los participantes se encuentra la disfuncionalidad en la comunicación y como factor desencadenantes: los problemas

económicos, la falta de límites en la relación con la familia de origen del cónyuge y la infidelidad.

-A partir del proceso de atención realizado se evidencia la necesidad de que las parejas en proceso de separación establezcan acuerdos referentes a las responsabilidades tanto económicas como de la crianza y que independientemente de la existencia de una relación de convivencia exista reconocimiento de la función que cumplen como padres relacionada con dar apoyo, confianza seguridad y fortalecer los vínculos afectivos.

- Es importante señalar que el proceso de mediación propuesto favoreció el logro de los objetivos en la medida que permitió un reconocimiento y revalorización de las partes, lo cual se tradujo en devolverle a cada familia la capacidad de poder resolver sus conflictos con los recursos sociales y emocionales que tenían disponibles.

- Finalmente, cabe resaltar que los cambios que se han registrado en las familias durante su participación en el estudio, no pueden obedecer solamente al proceso de atención realizado, ya que existen diversas variables que pueden haber influido en el mismo, entre ellas la participación de las familias de origen como fuente de apoyo y su papel en la reorganización de las relaciones familiares en este tipo de situaciones, así como la voluntad de las personas para poner en marcha los recursos que tienen disponibles para crear acuerdos que permitieran mejorar el nivel de bienestar y clima del sistema familiar.

RECOMENDACIONES

- Es importante promover el desarrollo de programas psico-educativos, que incluyan la mediación como una herramienta que facilita la transformación de las relaciones de la familia y favorece los procesos de comunicación y la formulación de acuerdos que puedan ser eficaces en la solución pacífica de los conflictos.
- Es importante que en futuros estudios puedan utilizarse otro tipo de pruebas estadísticas que puedan dar cuenta del comportamiento de las variables a medir que tipo de variables pueden tener mayor valor explicativo del clima familiar en las familias que se encuentran en procesos de separación y divorcio.
- Finalmente, se sugiere utilizar otro tipo de diseños como estudios de caso único que permitan describir en detalle los cambios que puede experimentar la familia a través de este tipo de intervención.

REFERENCIAS

- Bush, R.A. & Folger, J.P. (2006). La Promesa de la Mediación: Como afrontar el conflicto mediante la Revalorización y el Reconocimiento. Buenos Aires: Granica
- Carnero, A.I. (2001). Mediación familiar: Análisis de las características de las parejas. Pronostico de éxito. *Anuario de psicología jurídica*, 11. Delegación de Bienestar social. Ayuntamiento de Fuenlabrada, Madrid.
- Cassullo, G.L. (s.f.). Algunas consideraciones acerca del Concepto de clima social y su evaluación. Universidad de Buenos Aires, Facultad De Psicología, (4) ,4-63. Buenos Aires, Argentina.
- Castells, P. (S.F). El adolescente ante la separación de los padres. Universidad de Cataluña- Universidad Abat Oliba-CEU. Barcelona. Recuperado el 14 de noviembre de 2011 en: <http://www.librosintinta.in/busca/dolto,-f/pdf/start-60/>
- Domínguez, R & García, S. (2003). Introducción a la teoría del conflicto en las Organizaciones. Universidad Rey Juan Carlos. Madrid. Recuperado el 21 de noviembre de 2011 en <http://www.losrecursoshumanos.com/contenidos/1818-lo-esencial-en-la-teoria-del-conflicto.html>
- Ferrè, S. (2004). Gestión del conflicto: Taller de Mediación, un Enfoque Socioafectivo. pp 327. Barcelona, Ariel.
- Filley, C. (1989). Solución de conflictos interpersonales. pp. 184. México, Trillas.
- Gelbenzu, E & Salaberría, k. (1998). Intervención en el proceso de separación conyugal: un caso de mediación familiar. *Anuario de Psicología Jurídica del colegio oficial de Psicólogos de Madrid*.
- Guerrero, f. & pulido, l. (2007). causas de separación conyugal en padres de estudiantes del instituto Alberto Merani. Recuperado 10 enero de 2012 en: <http://www.institutomerani.edu.co/publicaciones/tesis/causas%20de%20separaci%c3%93n%20conyugal%20en%20padres%20de%20estudiantes.pdf>

- González, M.I. (2007). El cuidado de los vínculos. Mediación Familiar y Comunitaria. Bogota: Editorial Universidad del Rosario.
- Gómez, P. (1999). La mediación, una forma alternativa de resolución de conflictos. Su naturaleza, esencia, características, estructura, ventajas y desventajas frente a la solución judicial. *Revista de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso XX*. (20).
- Haynes, J.M. (1995). El Proceso de Mediación. En Haynes, J.M (ed.). Fundamentos de la Mediación Familiar (pp. 11-41).Gaia ediciones.
- Hernández, A. (1997). Familia, Ciclo vital y psicoterapia Sistémica Breve. Bogotá: Editorial el Búho.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. México, McGraw-Hill/ Interamericana.
- Jiménez, M. A., Fernández, E. & Godoy, C. (2000). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes hijos de padres separados. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación psicológica*, 9, (1).Universidad de Murcia, España. Recuperado el 16 de julio de 2011 de http://www.aidep.org/03_ridep/R09/R094res.pdf.
- Martinez, A., Sanz, M., Iraurgi, I. & Iriarte L. (2009). Impacto de la ruptura matrimonial en el bienestar físico y psicológico de los hijos. Síntesis de Resultados de una línea de investigación. *Revista la Revue du REDIF*, 2. Recuperado el 22 de junio de 2011 de <http://www.upcomillas.es/redif/Revista2.asp>.
- Minuchi, S. (2010).Familias y Terapia Familiar. pp 39-73. Barcelona, España, Gedisa Ediciones.
- Moreno, D., Estevèz, E., Murgui, S & Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 9, (1), 123-136. Recuperado el 13 de noviembre de 2011 en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56012876010>.
- Navarro, J. & Pereira, J. (2000). Parejas en situaciones especiales. Barcelona: Paido
- Osorio, A., Alvarez, A.(2004). Introducción a la salud familiar.Universidad de Costa



Rica.31-33.

- Parkinson, L. (2005). Mediación y Conflicto. En Parkinson, L. (ed.). Mediación familiar: Teoría y Práctica: Principios y Estrategias Operativas (pp.15-21). Madrid: Gedisa.
- Pichardo, C., Fernández, E., Y Amezcua, A. (2002). Importancia del Clima Social Familiar en la Adaptación Personal y Social en el Adolescente. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55, (4), 575 -589. Universidad de Granada, España. Recuperado el 25 de junio de 2011 en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294345>.
- Pichardo, M. A. & Amezcua, J. A. (2001). *Importancia del autoconcepto y el clima Familiar en la adaptación personal*. *Revista Galeno-Portuguesa de Psicología e Educación*, 7, (5). Universidad de Granada. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Recuperado el 16 de julio de 2011 de <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/6871>.
- Restrepo, M.H & Campos, O. (2009). Análisis del proceso de comunicación en un proceso de mediación de conflictos con una pareja de separados, basado en la teoría de la acción comunicativa de Habermas y el modelo relacional simbólico. *Revista Diversitas-Perspectivas en Psicología*, 6, (1). Programa de psicología de la Universidad del Rosario.
- Rico, A. (2005). Políticas sociales y necesidades familiares en Colombia. En CEPAL. (2005). Políticas hacia las familias, protección e inclusión sociales. (pp.4-5). Naciones Unidas. Recuperado el 24 de septiembre de 2011 en: http://www.eclac.cl/ddc/noticias/paginas/2/21682/Ana_Rico.pdf.
- Rincon,L, et al.(2010).Implementación de un Modelo de Mediación dirigido a parejas denunciadas por violencia intrafamiliar en el centro de atención a víctimas de violencia intrafamiliar CAVIF. Resúmenes analíticos, 8. pp. 46-55.
- Rivera, M. E & Andrade, P. (1992). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares. *Revista Uaricha de psicología*, 12, (12-29). Recuperado el 26 de mayo de 2011 en: http://www.revistauaricha.org/Articulos/Uaricha_14_012-029.pdf
- Rosales, C.R. & Espinosa, M.R. (2008). La Percepción del Clima Familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias. *Revista de Psicología y Ciencia Social*, 0, (1-2). Recuperado el 20 de julio de 2011 de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31414801006>. Universidad Nacional Autónoma de México
- Suarez, M., Espinoza, V., Fernández, I., López, M. & Tarud, C. (2006). Redefinición del



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

problema en mediación, como base para lograr el acuerdo. Recuperado el 16 de agosto de 2011 en:
http://www.uandes.cl/images/postgrado/instituto_ciencias_de_la_familia/investigacion_publicaciones/mediacion_familiar/informe_investigacion.pdf

ANEXOS

**Anexo 1: Escala de Satisfacción Familiar**

Nombre y apellido: _____ Edad:.....

CLIMA SOCIAL: FAMILIA**Autor: Moos, R.H. Adaptación Argentina, Cassullo, G.L.; Alvarez, L. y Pasman, P. (1998)**

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia; el antes y el ahora
Debes decidirte por Verdadero o Falso en cada tiempo, pensando en lo que sucedió o está sucediendo actualmente con tu familia.

Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

N.	ITEMS	Antes		Ahora	
1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F	V	F
2.	Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos.	V	F	V	F
3.	En nuestra familia discutimos mucho.	V	F	V	F
4.	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F	V	F
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F	V	F
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	V	F	V	F
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F	V	F
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.	V	F	V	F
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	V	F	V	F
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F	V	F
11.	Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.	V	F	V	F
12.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F	V	F
13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F	V	F
14.	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F	V	F
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F	V	F
16.	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	V	F	V	F
17.	Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos.	V	F	V	F
18.	En mi casa no rezamos en familia.	V	F	V	F
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F	V	F
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F	V	F
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F	V	F
22.	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.	V	F	V	F
23.	En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F	V	F
24.	En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	V	F	V	F
25.	Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno.	V	F	V	F

26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F	V	F
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc.	V	F	V	F
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.	V	F	V	F
29.	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F	V	F
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F	V	F
31.	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F	V	F
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F	V	F
33.	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos.	V	F	V	F
34.	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F	V	F
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y que “gane el mejor”.	V	F	V	F
36.	Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F	V	F
37.	Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.	V	F	V	F
38.	No creemos en el cielo, ni en el infierno.	V	F	V	F
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F	V	F
40.	En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F	V	F
41.	Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F	V	F
42.	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado.	V	F	V	F
43.	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F	V	F
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F	V	F
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F	V	F
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F	V	F
47.	En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies.	V	F	V	F
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F	V	F
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F	V	F
50.	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	V	F	V	F
51.	Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras.	V	F	V	F
52.	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F	V	F
53.	En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	V	F	V	F
54.	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema.	V	F	V	F
55.	En casa, nos preocuparnos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F	V	F
56.	Alguno de nosotros toca un instrumento musical	V	F	V	F
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F	V	F
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F	V	F
59.	En casa nos asegurarnos de que nuestras habitaciones queden limpias.	V	F	V	F
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F	V	F
61.	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F	V	F

62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F	V	F
63.	Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F	V	F
64.	Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos.	V	F	V	F
65.	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.	V	F	V	F
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	V	F	V	F
67.	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan.	V	F	V	F
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	V	F	V	F
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F	V	F
70.	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	V	F	V	F
71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F	V	F
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F	V	F
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F	V	F
74.	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F	V	F
75.	“Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia.	V	F	V	F
76.	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F	V	F
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F	V	F
78.	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	V	F	V	F
79.	En familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F	V	F
80.	En mi casa las normas son bastantes inflexibles.	V	F	V	F
81.	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F	V	F
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F	V	F
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F	V	F
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F	V	F
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F	V	F
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F	V	F
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.	V	F	V	F
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F	V	F
89.	En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer.	V	F	V	F
90.	En mi familia uno no puede salirse con la suya.	V	F	V	F

Anexo 2.

ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.) INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en Bucaramanga., con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

		ANTES					AHORA				
EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES versión intermedia 37 reactivo											
1.	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6.	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7.	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8.	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

9.	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10.	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11.	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12.	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13.	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14.	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15.	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16.	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17.	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18.	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19.	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20.	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21.	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22.	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23.	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24.	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

25.	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26.	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27.	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28.	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29.	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30.	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
31.	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32.	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
33.	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
34.	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
35.	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
36.	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
37.	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

Anexo 3

FORMATO DE MEDIACION

FECHA DE APLICACIÓN: _____
DATOS FAMILIARES:

RAD:



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

Nombre **Apellido** **del** **Padre:** _____ **C.C.**

Fecha de Nacimiento: _____ **Edad:** _____

Nivel Educativo: _____ **Ocupación:**

_____ **Dirección:**

_____ **Teléfono:** _____

Nombre de la Madre: _____ **C.C.** _____

Fecha de Nacimiento: _____ **Edad:** _____

Nivel Educativo: _____ **Ocupación** _____

Dirección: _____ **Teléfono:** _____

CONFORMACIÓN FAMILIAR				
NOMBRE	EDAD	PARENTESCO	ESCOLARIDAD	OCUPACIÓN

GENOGRAMA





Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

Observación inicial:

4. Antecedentes de la situación conflicto (Dinámica Relacional De Las partes, Y Con Otros Miembros Del Núcleo Familiar). Dentro de las preguntas que pueden orientar la exploración de antecedentes se encuentran

1. ¿Qué tiempo llevan de relación? Actualmente conviven?_____
2. Qué los llevó a buscar la ayuda del ICBF?_____
3. Desde hace cuánto tiempo, se ha venido presentando esta situación?_____
4. ¿Con qué frecuencia se han presentado dichas situaciones?_____
5. Desde su experiencia cuales han sido las principales razones por las cuales se han presentado estas situaciones?_____
6. ¿Cómo era la relación de pareja antes de que se presentara esta situación?_____
7. ¿Qué consecuencias les ha generado esta situación?_____
8. ¿Cómo describirían la relación con sus hijos?_____
9. Cómo han percibido la situación que vive su familia actualmente?

Áreas de exploración;

*Trama relacional:_____

* Configuración vincular:_____

* Redes sociales de apoyo:_____

* Relación con familia extensa.:_____

5. Acuerdos pactados en la diligencia de conciliación ICBF:(aplica si ha tenido audiencia previa.)

6. Definición del conflicto.

PARTE UNO	PARTE DOS

7. Qué estrategias han utilizado para solucionar la situación/conflicto?

PARTE UNO	PARTE DOS

¿Han sido efectivas si /no porque? _____

8. **Postura:** Ahora quiero que me expongan sus Expectativas frente al proceso Qué quiere?

PARTE UNO	PARTE DOS

Gestion del conflicto de cada una de las partes

	Ganar-	Ceder-	Perder-	Transacción	Integrativo
PARTE UNO					
PARTE DOS					

. **Intereses.** ¿Por qué lo quiere por qué quieren optar por la propuesta mencionada en el apartado anterior.

PARTE UNO	PARTE DOS

10. **Necesidades.** ¿Para qué? quieren que se logre el cumplimiento de esa propuesta?

PARTE UNO	PARTE DOS

11. Definición conjunta del conflicto de ambas partes (Versión).

12. ¿A qué están dispuestos para resolver la situación actual de esta familia?

PARTE UNO	PARTE DOS

13. Temas de agenda. (Posibles temas de agenda)

ALTERNATIVAS PARTE 1.	ALTERNATIVAS PARTE 2.
VENTAJAS	VENTAJAS
DESVENTAJAS	DESVENTAJAS
ACUERDOS PRELIMINARES	

Tema 2 _____

ALTERNATIVAS PARTE 1.	ALTERNATIVAS PARTE 2.
VENTAJAS	VENTAJAS



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

DESVENTAJAS	DESVENTAJAS
ACUERDOS PRELIMINARES	

15. Firmas.

Nombre:

Nombre:

mediador _____

Anexo 4

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Facultad de Psicología Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga Colombia

NOMBRE DEL ESTUDIO: Evaluación en el impacto del proceso de mediación en la percepción del clima familiar de familias Casa de Justicia Floridablanca - Comisaria de Familia.

Profesora Responsable: Liliana Rincón Neira Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga, Colombia.

Estudiantes Responsables: Leidy Johanna Gando Lizcano / Carolina Sierra Naranjo



Impacto de la Mediación en la Percepción Del Clima Familiar

Nos encontramos hoy aquí, para dar inicio a este estudio el cual consistirá en ofrecer la atención a las familias para permitirles que lleguen con mayor facilidad a acuerdos que favorezca la solución de conflictos que pueden presentarse en la vida cotidiana de cualquier familia, así favorecerá los procesos de comunicación y la transformación de las relaciones.

Este proceso se está realizando en Convenio con Casa de Justicia Floridablanca - Comisaria de Familia y la atención se realizará en la misma institución Avenida 60 NRO 42-63 Barrio el Carmen de la ciudad de Floridablanca. El propósito de este estudio es Evaluar el Impacto del proceso de mediación en la percepción del clima familiar de familias de la Casa de Justicia Floridablanca - Comisaria de Familia y dirigida a las parejas que están en proceso de separación o divorcio, una escala de relaciones intrafamiliares a sus hijos y una escala del clima social familiar a ustedes. Estos instrumentos se realizarán antes y después del proceso de mediación. Se diligenciará el formulario que recolectará los datos personales y socio-demográficos importantes. Luego, se procederá a la aplicación de la escala de Relaciones Intrafamiliares para sus hijos, la aplicación de la escala del clima social familiar a cada una de las partes, la que se desarrollará en una sesión que tendrá una duración aproximadamente de 60 minutos. Las respuestas son totalmente confidenciales, en ningún momento se utilizará su nombre ni ninguna información que pueda identificarle. Los datos personales serán protegidos teniendo en cuenta las disposiciones legales para este proceso.

Para poder llevar a cabo la investigación, queremos que usted conozca que el estudio forma parte de su proceso que lleva en esta institución. Después de haber recibido toda la información, manifiesto libre, consciente mi intención de participar en este proceso, como también tendré el compromiso de asistir a cada una de las sesiones asignadas o requeridas. En constancia firma este documento de consentimiento informado, en la ciudad de _____ el día _____ del mes de _____ del año _____

*Nombre: _____ Firma _____

Cédula de ciudadanía # _____ de _____

*Nombre: _____ Firma _____

Cédula de ciudadanía # _____ de _____