



**RIESGOS EN EL USO DE INTERNET EN LOS ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOAQUÍN CÁRDENAS
GÓMEZ DEL MUNICIPIO SAN CARLOS (ANTIOQUIA),
PARA EL AÑO ESCOLAR 2015**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
VICERRECTORIA ACADÉMICA
SISTEMA DE BIBLIOTECAS
2015**

**RIESGOS EN EL USO DE INTERNET EN LOS ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOAQUÍN CÁRDENAS
GÓMEZ DEL MUNICIPIO SAN CARLOS (ANTIOQUIA), PARA
EL AÑO ESCOLAR 2015**

LILIANA MARÍA POSADA GIL

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA INGENIERÍA
FACULTAD DE INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN
MEDELLÍN
2015**

**RIESGOS EN EL USO DE INTERNET EN LOS ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOAQUÍN CÁRDENAS
GÓMEZ DEL MUNICIPIO SAN CARLOS (ANT),
PARA EL AÑO ESCOLAR 2015.**

LILIANA MARÍA POSADA GIL

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA INGENIERÍA
FACULTAD DE INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN
MEDELLÍN
2015**

**RIESGOS EN EL USO DE INTERNET EN LOS ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOAQUÍN CÁRDENAS
GÓMEZ DEL MUNICIPIO SAN CARLOS (ANT), PARA EL AÑO
ESCOLAR 2015**

LILIANA MARÍA POSADA GIL

**Trabajo de grado para optar al título de Magister en Tecnologías de
la Información y la Comunicación**

Asesora

DOCTORA, SOLBEY MORILLO PUENTE

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA INGENIERÍA
FACULTAD DE INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN
MEDELLÍN
2015**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Medellín Agosto de 2015

DECLARACIÓN ORIGINALIDAD

Yo **Liliana María Posada Gil**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 22.001351, del municipio San Carlos (Ant). “Declaro que esta tesis (o trabajo de grado) no ha sido presentada para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o cualquier otra universidad”. Art. 82 Régimen Discente de Formación Avanzada, Universidad Pontificia Bolivariana.

Firma:

A handwritten signature in cursive script, reading "Liliana María Posada Gil", written over a horizontal line.

AGRADECIMIENTOS

Mil gracias a mi señor, el Dios de mi vida y de mi esperanza, en el que todo lo puedo.
Para él sea la gloria y la honra por siempre.

A mi familia; mi esposo, mis hijos, por su paciencia y apoyo en todo momento.

A don Hugo de Jesús Posada, por su ayuda incondicional.

A la Gobernación de Antioquia “Antioquia la más Educada” por valorar la labor del maestro Antioqueño y aportar a su cualificación.

A la Doctora Solbey Morillo Puente por aportar su conocimiento para que se hiciera posible este trabajo.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	17
CAPITULO I	20
EL PROBLEMA.....	20
1.1 Planteamiento del Problema	20
1.2 Justificación.....	24
1.3 Objetivos	26
1.3.1 Objetivo General.....	26
1.3.2 Objetivos Específicos.....	26
CAPITULO II	28
MARCO TEÓRICO	28
2.1 Estado del arte	28
2.2 Marco Conceptual.....	46
2.2.1 Internet historia y evolución.....	46
2.2.2 Internet y su impacto social.....	51
2.2.3 Internet y su impacto en los niños y adolescentes.....	55
2.2.4 Legislación sobre el uso de Internet y ciberdelitos.....	72
2.2.5 Teoría de las actividades rutinarias de cohen y felson (1979).....	78
CAPÍTULO III	83
METODOLOGÍA	83
3.1. Tipo de estudio	83
3.2. Población y muestra.....	83
3.3. Tipo de muestreo	84
3.4 Variables.....	84
3.4.1. Variables socio demográficas.....	84
3.4.2. Variable independiente: Actividades cotidianas.....	85

3.4.3. Variable dependiente: Riesgos al usar Internet.....	85
3.5. Instrumento para la recolección de los datos.....	86
3.5.1. Validez.....	87
3.5.2. Confiabilidad.....	88
3.6. Hipótesis.....	88
3.7. Técnica de análisis de datos.....	89
3.8. Instrumento para la recolección de datos.....	90
3.8.1. Valoración de los jueces a los ítems según las dimensiones.....	92
CAPÍTULO IV.....	105
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	105
4.1. Análisis Descriptivo.....	105
4.1.1. Características generales de la muestra.....	105
4.1.2. Características del hogar.....	108
4.1.3. Características del acceso a Internet.....	111
4.1.4. Actividades rutinarias.....	119
4.1.5. Riesgos al usar Internet.....	124
4.1.6. Variables dependientes. Confiabilidad.....	154
4.2. Análisis Inferencial.....	176
4.2.1. Ciberacoso.....	177
4.2.2. Grooming.....	179
4.2.3. Exposición de datos personales en la red.....	181
4.2.4. Sexting.....	187
CAPÍTULO V.....	190
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	190
5.1. Conclusiones.....	190
5.2. Recomendaciones.....	196
CAPÍTULO VI.....	199
PLAN DE ACCIÓN PREVENTIVO.....	199
6.1. Recursos educativos.....	201

REFERENCIAS..... 205
ANEXOs 221

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	91
Tabla 2	93
Tabla 3	94
Tabla 4	95
Tabla 5	96
Tabla 6	98
Tabla 7	100
Tabla 8	101
Tabla 9	102
Tabla 10	103

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	108
Figura 2	117

GLOSARIO

Internet: gran red internacional de computadores que permite compartir recursos. Es decir, mediante computadores, establecer una comunicación inmediata con cualquier parte del mundo para obtener información sobre un tema de interés. (De la cuadra, 1996).

Riesgo: contingencia o proximidad de un daño (Real Academia de la Lengua, 2015).

Ciberacoso: acto agresivo e intencionado llevado a cabo de manera repetida y constante a lo largo del tiempo, mediante el uso de formas de contacto electrónicas. Smith (2000, citado por Oliveros, Amemiya, Condorimay, Oliveros, Barrientos y Rivas, 2012).

Grooming: conducta de aquel sujeto adulto que a través de las TIC, propicia un acercamiento al menor con el propósito de cometer un delito contra su libertad e indemnidad sexual (Díaz-Cortés, 2012).

Sexting: Sexting: es el envío por parte de los jóvenes de mensajes de texto de carácter erótico. (Aguirre-Gamboa, Zavariz-Vidaña y Casco-López, 2012).

Pornografía: es la tendencia de la representación gráfica, sonora y/o escrita a excitar sexualmente (Díez, 1982),

Cibernético: perteneciente o relativo a la virtualidad (Real Academia de la Lengua Española, 2015).

Internauta: persona que navega por Internet (Real Academia de la Lengua Española, 2015).

RESUMEN

El acceso y uso de dispositivos que facilitan la conexión a Internet, así como el de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se han convertido en una actividad cotidiana y en los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez del municipio San Carlos, Antioquia no es la excepción. Esta investigación exploró los riesgos a los que están expuestos los estudiantes del grado sexto hasta el grado once de dicha institución al hacer uso de Internet y las actividades rutinarias que ellos realizan. Para ello se diseñó un instrumento el cual fue validado a través del Juicio de Expertos teniendo coeficientes de validez de contenido (CVC) superiores a 0,75 en las distintas dimensiones (Actividades rutinarias = 0,7639; Ciberacoso = 0,7913; Grooming = 0,9044; Exposición datos personales= 0,8952; Exposición pornografía = 0,9156 y Sexting = 0,9044) que denotan que el instrumento es válido y mediante el coeficiente Alfa de Cronbach se determinó que es confiable.

Los resultados muestran que los estudiantes tienen acceso a Internet porque disponen de un equipo de cómputo en su casa (72,45%) conectado a Internet (60,3%) y siete de cada diez estudiantes se conecta a Internet todos los días. Hay poca supervisión por parte de los padres, 57,9% de los estudiantes afirmaron que sus padres no los controlan cuando hacen uso de Internet desde su celular y 74.2% sus padres no les imponen normas en el uso de Internet. En cuanto a los riesgos, 15,8% manifestó haber sufrido agresiones que son consideradas como CIBERACOSO continuado, el 5,4% ha sido víctima de GROOMING, 40,3% EXPONE SUS DATOS PERSONALES EN LA RED tales como perfil público en las redes sociales, publica fotografías o sus gustos; 24,4% mencionó haber visto páginas con contenido sexual implícito de manera voluntaria; 40,3% reconoció enviar o recibir imágenes con contenido sexual o erótico considerado como SEXTING. Este último riesgo tuvo asociación estadísticamente significativa con el control por parte de los padres al estar conectado a Internet: los resultados revelan que es mayor la proporción de jóvenes que realizan sexting que no son controlados por sus padres, con respecto a quienes si son controlados ($p < 0,05$). La exposición a la pornografía está relacionada estadísticamente con el género de los estudiantes: la proporción de hembras que acceden a páginas web con contenido sexual de manera voluntaria es menor (37%), que la de los varones (63%) ($p < 0,05$).

PALABRAS CLAVE: Riesgos en el uso de Internet; jóvenes en Internet; ciberacoso; sexting; pornografía; grooming; exposición de datos en la red.

ABSTRACT

Access to and use of devices that provide Internet connection as well as the information and communications technology (TIC) have become an everyday activity and students of School Joaquin Gomez Cardenas of the San Carlos Antioquia are not exception. This research explored the risks to which sixth to eleven graders students of the institution are exposed when they use Internet and also routine activities that they perform. For this purpose an instrument was designed and validated through expert judgment; content validity coefficients (CVC) were higher than 0.75 in the different dimensions (routine activities = 0.7639; Cyberbullying = 0.7913; Grooming = 0.9044; personal data exhibition = 0.8952; Exhibition pornography = 0.9156 and Sexting = 0.9044) that indicate that the instrument is valid and through Cronbach's alpha coefficient was determined to be reliable.

The results show that students have access to the Internet because they have computer equipment at home (72.45%) connected to the Internet (60.3%) and seven in ten students connect to the Internet every day. There is little supervision by parents, 57.9% of students said their parents do not control them when using the Internet from their cell phone and 74.2% recognized their parents do not set rules on Internet use. About the risks, 15.8% of students reported have been victims of attacks that are considered continued cyberbullying, 5.4% have been victims of GROOMING, 40.3% admitted they EXHIBIT their PERSONAL DATA ON THE WEB, such as public profile in networks social, publishe photographs or their tastes; 24.4% mentioned seeing pages with implicit sexual content voluntarily; 40.3% reported sending or receiving images with sexual or erotic content considered as SEXTING. The latter risk was statistically significant associated with control by parents when connected to the Internet: the results show that a higher proportion of young people who do sexting that are not controlled by their parents, compared to those who are controlled ($p < 0.05$). Exposure to pornography was statistically associated with gender: the proportion of females who access websites with sexual content voluntarily is lower (37%) than men (63%) ($p < 0.05$).

KEY WORDS: Risks of using Internet, connection, young in Internet, cyberbullying, sexting, grooming, exposure data network.

INTRODUCCIÓN

El aumento acelerado del uso de Internet en niños y jóvenes ha suscitado una gran preocupación entre padres, maestros y entidades gubernamentales; la marcada tendencia del uso de la red mundial de computadora ha permitido que las personas encargadas de la formación menores se interroguen continuamente sobre como ellos utilizan esta herramienta y cómo hacer, al mismo tiempo, para que sea aprovechada en pro de desarrollo de habilidades sociales, académicas y de sano esparcimiento.

Con la aparición de Internet se marca una cultura en la que los niños y jóvenes participan de forma activa, haciendo uso de la posibilidad de comunicación, de ocio y acceso a diferentes fuentes de información, pero al mismo tiempo esta herramienta ha traído implícita una serie de riesgos que merecen la atención de quienes intervienen en el proceso de formación de estos menores, sin embargo dicha intervención no podrá hacerse de forma efectiva sin la certeza que ofrece el trabajo investigativo; la exploración científica permite encontrar la realidad y darle atención adecuada.

En este sentido, las escasas experiencias investigativas en el uso de Internet en las instituciones educativas del orden local y regional, ha impulsado a la realización de este trabajo, el cual es de carácter exploratorio y descriptivo, que a través de un instrumento de recolección de datos en formato digital, caracteriza las prácticas en el

uso de Internet en cuanto a lugar, frecuencia, tiempo de conexión y especialmente, cuáles de las prácticas cotidianas en Internet exponen a los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, a riesgos como ciberacoso, grooming, sexting, exposición de datos en la red y exposición a pornografía.

En su estructura el presente trabajo de investigación contiene el proceso llevado a cabo para lograr las metas propuestas, teniendo en el Capítulo I el planteamiento del problema, este expone de manera detallada las razones por las que se realizó el trabajo de investigación, así como la justificación y los objetivos que se pretenden alcanzar.

En el Capítulo II se presenta el marco teórico, constituido por el estado del arte que permitió hacer un recorrido por trabajos hechos en diferentes lugares del mundo con características similares a las de la presente investigación, al mismo tiempo se plasmaron los principales conceptos que determinaron los constructos con los cuales se identificaron los riesgos.

En el Capítulo III del trabajo se diseñó la metodología, se plantearon técnicas de recolección de datos y de análisis de los resultados, de igual modo se da a conocer la el tamaño de la muestra objeto de estudio y las variables que fueron objeto de análisis.

Seguidamente en el Capítulo IV se incluye el análisis de datos, dividido en dos partes según las ramas de la estadística, descriptivo e inferencial; el análisis de tipo descriptivo hace una lectura de los resultados de tablas de frecuencias y el análisis de tipo inferencial establece la relación entre variables dependientes e independientes mediante la prueba de Chi Cuadrado, esto permitió la comprobación de las hipótesis.

El Capítulo V refiere las conclusiones del trabajo investigativo, los principales hallazgos se relacionan con los resultados de investigaciones hechas en diferentes partes del mundo con el fin de establecer las semejanzas entre las características del uso de Internet en diferentes contextos.

Los resultados de este estudio permitieron plantear una propuesta que pretende contribuir a disminuir dichos riesgos, la cual se presenta en el Capítulo VI.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Los niños(as) y jóvenes de hoy son llamados “nativos digitales”, término que hace referencia a aquellos que nacieron en la era de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC). Este vocablo fue acuñado por Prensky (2001, citado por Barrio, Durán-Medina, Arroyo, Gálvez y García, 2010) y ha sido utilizado en el campo de la pedagogía para tipificar este sector de la población. Sin lugar a dudas la tecnología y más aún Internet, han permeado este segmento de la sociedad provocando cambios sustanciales en su estilo de vida, su comportamiento y hasta sus costumbres. Según el informe del estado mundial de la infancia emitido por la UNESCO, en el año 2011, las TIC han transformado el aprendizaje, la socialización y la comunicación entre los jóvenes que acceden a ella (Palfrey, 2011).

Uno de los estudios más destacados en Europa, el EU Kids Online, describe el panorama de los jóvenes en Internet. La investigación afirma que el 90% de los jóvenes con edades entre 15 y 16 años tienen un perfil en redes sociales, igual que el 42% de los niños entre 11 y 12 años. Así mismo, el 22% de menores afirma haber visto imágenes de contenido sexual en Internet, frente al 9% de niños de nueve y 10

años. De igual modo, el 18% ha tenido problemas de ciberacoso (Garmendia, Garitaonandia, Martínez y Casado, 2011).

Cada vez se reportan más los riesgos a los que están expuestos los jóvenes, al hacer uso de Internet. En diferentes estudios realizados en los Estados Unidos durante el año 2014, se describe el comportamiento de los jóvenes en la red, revelando que el 59% de los preadolescentes y adolescentes asegura haber hecho amistad con un desconocido; el 33% siente que son más aceptados en línea que en la realidad; el 52% ha tenido peleas por causa de las redes sociales; el 87% ha sido testigo del acoso cibernético y el 26% ha sido víctima de este (Siciliano, 2014).

Así mismo, el líder mundial en medición digital **comScore** en el año 2013 (Fosk, 2013) reveló un estudio sobre el uso de Internet y dispositivos móviles en América, en el que evidencia que América Latina obtuvo el crecimiento en audiencia en línea más alto en los primeros meses de dicho año. El mismo estudio mostró que la mayoría de los usuarios de Internet en Colombia son jóvenes. Esto indica que es la población juvenil la que tiene mayor acceso a Internet, por lo que amerita especial cuidado por ser también una población altamente vulnerable a los peligros que ella implica.

La población juvenil del municipio San Carlos, Antioquia, no ha sido ajena a este acontecimiento. De acuerdo con información suministrada por el proveedor de Internet EDATEL, en los últimos dos años se han conectado a Internet más de 650

nuevos hogares y cerca de ocho instituciones o centros educativos han instalado el servicio de conexión Wifi.

En la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez es notorio el aumento del uso de estas tecnologías; con frecuencia se observa como los estudiantes utilizan dispositivos como celulares, tabletas y computadoras portátiles con conexión a Internet dentro del plantel. El uso de estos, en muchas ocasiones, genera interrupciones en las clases y evasiones para buscar conexión fuera de las aulas.

De igual manera, los educadores suelen manifestar que los estudiantes utilizan Internet para la búsqueda de información, lo que refleja en sus trabajos e, igualmente, se evidencia poca gestión de las fuentes o violación de los derechos de propiedad intelectual.

De la misma forma, destaca el uso masivo de redes sociales como Facebook, Instagram, Youtube y Ask, este último con el agravante de que permite a sus usuarios registrarse de manera anónima, permitiendo hacer todo tipo de comentarios, incluso despectivos y frases con insultos a sus compañeros sin que puedan ser identificados. Estas redes se han convertido en un medio muy usual para agredir al otro y ridiculizarlo, creando en ellos un ambiente pesado y generando conflictos que podrían alterar el clima escolar.

Aunado a lo anterior, la Oficina de Orientación Escolar de la institución ha atendido, hasta el momento, tres casos de ciberacoso y ha detectado un caso de sexting o envío de mensajes explícitos de contenido erótico o sexual a través de dispositivos móviles, al igual que la publicación de fotos privadas entre estudiantes. Así mismo, los juegos digitales son otra de las manifestaciones que evidencian los riesgos en el uso de la red, los dispositivos móviles como los teléfonos inteligentes o smartphones admiten la interacción con este tipo de diversión, sin embargo, también pueden ser un factor de riesgo causal de conductas agresivas o comportamientos reprimidos en las personas (Moncada-Jiménez y Chacón, 2012).

Por otra parte, en el año 2014, la Oficina de Comisaría de Familia del municipio San Carlos (Antioquia) atendió tres jóvenes que requirieron tratamiento psicológico por adicción a los juegos, ya que su gusto por estas aplicaciones se había vuelto incontrolable, afectando su cotidianidad.

El uso masivo de Internet conecta con el mundo virtual y abre un abanico de posibilidades de comunicación e interacción sin límites, sin embargo, también sumerge a los usuarios en un mundo de información, haciéndolos vulnerables a una gran cantidad de peligros como la trata de personas, las redes de pornografía, el ciberacoso, el stalking, el grooming, entre otros.

Las políticas gubernamentales tienden a incrementar la conexión a Internet en los planteles educativos, bajo el postulado de que estas posibilitan el aprendizaje y son

útiles en el proceso de enseñanza; no obstante, no son frecuentes las acciones que fomenten el cuidado que se debe tener frente a los riesgos que se presentan al acceder a la red.

Las rutas de atención a estudiantes con problemas relacionados al uso de Internet son pocas y cuando este tipo de inconvenientes se presenta, las autoridades carecen de lineamientos para abordar el problema y darle una posible solución. Es por esto que se hace necesario estudiar los diferentes riesgos a los cuales se enfrentan los jóvenes al estar conectados a Internet, para sugerir a los entes competentes, directrices para el diseño de estrategias tendientes a brindar acompañamiento a estos jóvenes y minimizar estos problemas.

1.2 Justificación

La sociedad del siglo XXI se ha visto enmarcada en un gran acontecimiento que ha sellado la historia de la humanidad, al igual que ocurrió en el siglo XV con la imprenta y en el siglo XVIII con la revolución industrial; la red mundial de computadoras Internet, ha sido el fenómeno de la historia que ha causado cambios sustanciales en cada una de los sectores de la sociedad, la industria, la salud, la política, la economía, las comunicaciones, la educación. Todos han sido permeados por esta tecnología, provocando en cada uno de ellos cambios acelerados que los han impactado de manera positiva y negativa.

Internet ofrece inmensas posibilidades, sin embargo, de la misma manera que ha generado beneficios que redundan en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, también las ha expuesto a grandes riesgos al hacer uso de ella; las redes de pornografía, la trata de persona, la suplantación, la estafa, el grooming, el sexting, y el ciberacoso, son algunos de los peligros a los que se enfrentan cuando hacen uso de la red y, más aún, cuando las personas no tienen la edad suficiente para discernir entre entretenimiento, adicción, riesgo, uso y abuso, como es el caso de niños y jóvenes en edad escolar.

Internet es un fenómeno que se extiende por todo el mundo a pasos agigantados, se puede acceder desde cualquier lugar y obtener cantidad de información sin ningún tipo de restricciones más que las técnicas, así como la responsabilidad o los principios éticos y/o morales de quien la utiliza.

La falta de políticas preventivas frente al uso de Internet y el poco acompañamiento parental, hacen que el acceso a la red pueda convertirse en un problema en jóvenes. Vale la pena por lo tanto preguntarse ¿saben los jóvenes cómo sortear los peligros a los que están expuestos al navegar por Internet?, ¿Qué tipo de contenido visualizan en la web?, ¿Saben qué es el ciberacoso?, ¿Utilizan las redes sociales para agredir o descalificar a otros?, ¿Con qué frecuencia hacen uso de Internet?, ¿Han recibido o enviado mensajes de tipo sexual a través de la red? Estas y otras interrogantes buscan resolverse a través de la presente investigación, puesto que,

como lo mencionan en el proyecto de investigación EuKids de la Unión Europea, “... es necesario destacar que hay una compleja relación entre las evidencias y la política. La investigación puede identificar factores que reducen los riesgos, pero la política puede decidir si es mejor tolerar algunos riesgos que implementar una estrategia para reducirlos” (Garmendia et al., 2011, p. 10).

Por lo anterior, el objetivo de esta investigación es conocer cuáles son los riesgos a los que están expuestos los estudiantes que cursan el nivel básica secundaria y media, de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez del municipio San Carlos, Antioquia, al usar Internet, con el fin de caracterizar esta población de estudiantes y a partir de los resultados, sugerir algunas directrices a los entes gubernamentales, para el diseño de políticas públicas que permitan disminuir la exposición a dichos riesgos.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General.

Identificar los riesgos a los que están expuestos los estudiantes que cursan el nivel Básica Secundaria y Media de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas del municipio San Carlos, Antioquia, en el año escolar 2015, cuando acceden a Internet, y diseñar a partir de los hallazgos un plan preventivo de dichos riesgos.

1.3.2 Objetivos Específicos.

- a) Establecer si las actividades cotidianas de los estudiantes de la Institución, inciden en la probabilidad de que sean víctimas de algunos riesgos cuando acceden a Internet.

- b) Conocer si los estudiantes de la Institución han sido víctima de ciberacoso, grooming, han puesto sus datos personales en la red, han aceptado amistad de personas desconocidas o han concretado encuentros con desconocidos que los contactaron por Internet.
- c) Determinar si los estudiantes de la institución educativa han estado expuestos a riesgos como el sexting y/o han visitado páginas web con contenido pornográfico.
- d) Establecer la existencia de relación estadísticamente significativa entre los riesgos al acceder a Internet y las variables sociodemográficas.
- e) Diseñar, a partir de los hallazgos de la investigación, un plan de acción preventivo de los riesgos que enfrentan los jóvenes al usar Internet.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del arte

A continuación se realiza una descripción de diferentes investigaciones cuyo objetivo era identificar los riesgos en el uso de Internet. Los estudios aquí mencionados se llevaron a cabo en diferentes partes del mundo y están organizados por espacio geográfico comenzando en el antiguo continente, América y por último los realizados en Colombia.

El Instituto de Adicciones de Madrid Salud (2008) realizó una investigación cualitativa y cuantitativa en la que analizaron educadores, padres de familia y jóvenes de dos grupos de edades, de 12 a 18 años y de 18 a 25 años. La investigación concluyó a partir del análisis documental, que son más frecuentes los estudios de riesgos de Internet que de telefonía móvil. De igual modo refiere que la documentación o información obtenida se compone de: Aproximación diagnóstica,

Factores adictivos a Internet, estudios realizados en torno al uso problemático de Internet y estudios realizados por organizaciones Españolas.

En la fase cuantitativa de la investigación concluyeron que, en general, el uso problemático de las TIC en España es bajo, siendo el uso de dispositivos móviles el que presentó mayor porcentaje entre los jóvenes (8,5% comparado con el chat 4,1%), los juegos 3,7%, y la navegación 4,5%. En resumen, el 13,5% de los jóvenes madrileños presentaba algún problema con el uso de una de las cinco tecnologías estudiadas y solo el 2,0% reconoció que tenía problemas con dos o más de estas tecnologías (Instituto de Adicciones de Madrid Salud, 2008).

El estudio llevado a cabo por el Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO) en España, en el año 2009 constituyó un diagnóstico de los hábitos de uso de las TIC por parte de los menores. Para la investigación utilizaron una metodología que combinaba técnicas cualitativas y cuantitativas. El análisis cualitativo incluyó entrevistas a 36 expertos (profesionales e instituciones) pertenecientes a diez áreas de conocimiento. Para el análisis cuantitativo realizaron 1.250 encuestas, la mitad a menores entre 10 y 16 años y el resto a uno de sus tutores legales: padre o madre. En el análisis de la información obtenida merece reseñarse que un 97,2% de los padres de familia afirma utilizar Internet; el 60,0% accede a Internet desde hace menos de dos años; el 4,7% de los padres se consideran “usuarios experimentados”, con una antigüedad superior a seis años; se conectan sobre todo desde el hogar (98,4%) y, en menor medida, desde el trabajo (24,2%).

De igual modo, los jóvenes usan los dispositivos en el hogar, ya sean computadores personales (87,1%) o portátiles (10,3%). Los equipos tecnológicos más utilizados por los menores son el reproductor de DVD (72,4%), el teléfono móvil (64,3%) y el MP3 o MP4 (52,7%); con respecto al lugar de conexión, el lugar habitual de acceso a Internet de los menores es el hogar, y en menor medida, el centro educativo (INTECO, 2009).

Eukids Online, uno de los estudios de mayor dimensión sobre los riesgos de Internet se realizó en España, a raíz de que los estudios realizados en Europa se daban de forma aislada e inconexa, lo cual no permitía la estructuración de una base sólida con información confiable para el apoyo de futuras investigaciones (Garmendia et al., 2011).

El proceso investigativo de Eukids Online se realizó con un total de 25.420 personas que usaban Internet, residente en 25 países europeos. Entre los aspectos más importantes que reveló la investigación destaca que el 84% de los jóvenes españoles hace uso de Internet en la casa, el 42,0% dentro de sus habitaciones, se presume que es allí donde los adultos tienen menos control sobre lo que los chicos hacen al estar conectados. El hogar es el lugar número uno de la actividad en línea, el segundo lugar donde los adolescentes se conectan a Internet es la escuela, con un 63,0% de los jóvenes encuestados (Garmendia et al., 2011).

De igual manera, entre los hallazgos más relevantes se muestran: los tipos de contenidos de características agresivas o violentas que se pueden manifestar a través de acoso; contenidos de tipo sexual que inducen a Grooming (abuso sexual o explotación) evidenciado en un acoso sexual (Sexting); contenidos excluyentes con sesgos ideológicos que incitan al odio y al desagrado por el otro; contenidos comerciales en un marketing encubierto en el que se hace uso indebido de los datos personales es, entre otras, las ofertas virtuales que más daño ocasionan a los niño(a)s y jóvenes usuarios de Internet (Garmendia et al., 2011).

Según estudios de la Unión Europea (European Commission, 2006) los niños y los jóvenes cada vez tienen más acceso a Internet y a las nuevas tecnologías. Las diferencias entre los países respecto al uso de Internet por parte de este segmento de la población, siguen siendo grandes y oscilan entre menos de una tercera parte de niños conectados en Grecia y Bulgaria y más de dos terceras partes en Estonia y Dinamarca. La creciente preocupación pública sobre el riesgo en línea en muchos países solo eclipsa el optimismo inicial sobre los beneficios para los niños del acceso a Internet. Para entender qué puede ofrecer Internet a los niños y a las familias en materia de educación, ocio, participación y comunidad y, en el aspecto negativo, en cuanto al riesgo de daño, se hace un seguimiento cada vez más minucioso de este uso creciente de Internet. Por ello, el estudio planteó la siguiente pregunta: ¿qué semejanzas y diferencias hay en las experiencias de los niños al hacer uso de Internet en 21 países? El trabajo se basó en la comparación de los datos disponibles de estudios en varias lenguas (European Commission, 2006).

En Reino Unido, el proyecto UK Children Go Online en el año 2004 llevado a cabo por Sonia Livingstone y Magdalena Bober, en el año 2005, aplicó encuestas a una muestra nacional de 1.511 hembras y varones con edades entre nueve y 19 años, al igual que a 906 padres de niños y jóvenes de nueve a 17 años, y descubrió que la gran mayoría de estos niños y jóvenes acceden a Internet, ya sea en casa (74%) o en la escuela (92,0) La mayor parte de ellos lo utilizan diariamente (41,0%) o semanalmente (42,0%), tan solo un 13,0% lo utiliza menos de una vez a la semana y un 3% no lo utiliza. Las familias con hijos tienen más probabilidades de tener acceso a Internet y en 2008 el 83,0% de los chicos y chicas de siete a 16 años había tenido acceso a Internet desde sus casas y el 25,0% desde su habitación (Livingstone y Bober, 2005).

Estas cifras de acceso y uso relativamente altas, no implican que todos los niños sean "nativos digitales", porque todavía hay quienes no tienen experiencia o no tienen alfabetización de Internet. Se plantearon ¿cuáles son los riesgos que afrontan en Internet los niños del Reino Unido? La encuesta mencionada reveló que, entre aquellos que utilizaban Internet, el 57,0% había visto pornografía en línea, el 31,0% había visto contenidos violentos y el 11,0% había visto contenidos racistas, además, el 31,0% había recibido comentarios sexuales por Internet y el 28,0% había recibido material sexual no solicitado. Un tercer grupo había recibido comentarios amenazantes en línea y el 8,0% se había encontrado con alguien que había conocido por Internet (Livingstone y Bober, 2005).

Entre los jóvenes que habían tenido contacto con la pornografía a través de Internet, el 54,0% dijo que no le molestó, el 14,0% expresó que no le gustó, el 20,0% indicó que sintió asco y el 8,0% afirmó que hubiera preferido no haberlo visto, aunque el 7,0% pensó que era interesante y el 7,0% reconoció que lo disfrutó. En resumen, la mitad evidenció no sentirse afectada, pero a una minoría no le gustó (Livingstone y Bober, 2005).

Un hecho sorprendente fue que, en una amplia serie de experiencias de riesgo, los padres siempre se quedaban cortos al calcular la frecuencia con que sus hijos se encontraban con estos riesgos. Los niños indicaron niveles más altos de experiencias problemáticas en línea de lo que reconocen sus padres. Por ejemplo, casi la mitad (46,0%) de los jóvenes encuestados, reconoció que ha suministrado información personal, mientras que solo el 5,0% de padres cree que su hijo ha revelado información de este tipo (Livingstone y Bober, 2005).

Del mismo modo, aunque el 57,0% de estos jóvenes ha entrado en contacto con la pornografía en Internet, solo el 16,0% de sus padres cree que este hecho ha ocurrido. De nuevo, mientras uno de cada tres jóvenes mencionó haber recibido comentarios desagradables o sexuales por Internet, solo el 7,0% de los padres indicó que su hijo ha recibido comentarios sexuales, y el 4,0% reconoció que su hijo ha sido acosado a través de Internet (Livingstone y Bober, 2005). Otro dato importante es que los niños y los jóvenes dicen saber más de Internet que sus padres: el 37,0% se consideró a sí

mismo "avanzado" o "experto" frente al 15,0% de padres. Así pues, parece que incluso en un país donde Internet está bien consolidado, los padres hacen lo que pueden por gestionar el uso que sus hijos hacen de Internet o incluso estar al corriente.

Un análisis más minucioso reveló que los adolescentes que afrontan riesgos relacionados con la comunicación a través de Internet, tienden a sentirse más insatisfechos con sus vidas y a buscar sensaciones; también tienden a decir que tienen más confianza en Internet y a valorar positivamente el anonimato de la comunicación en línea (Livingstone y Helsper, 2007). También parece que los niños indican reacciones opuestas ante los riesgos de Internet.

Por otra parte, Bernardes (2010) hace un especial énfasis en la mediación parental en el uso de Internet; la autora planteó la necesidad de que el control parental fije los criterios para que el menor utilice la red y vigile la concepción que este se forme sobre los medios. El objeto de estudio de esa investigación fueron los padres de familia y el papel que estos desempeñan en la actividad en línea de sus hijos.

De igual manera, estudió el comportamiento en la red de niños en edades entre siete y nueve años. Utilizó dos técnicas metodológicas cualitativas, encuesta y grupos focales, y reportó los siguientes resultados: los niños entre siete y nueve años están empezando a hacer uso de Internet y lo utilizan para escuchar música, jugar y realizar las tareas escolares. La mayoría de los chicos no tiene acceso a chats, pero

conocen los riesgos de su uso. Los de mayor edad usan Internet con más frecuencia, una hora dos veces a la semana. Las redes sociales que más frecuentan son Tuenti y Facebook. Son las niñas las que más temen a hablar con desconocidos y sufrir acoso sexual y chatean solo con personas conocidas; en cuanto al control, los padres de familia se interesan más por controlar el tiempo que sus hijos permanecen conectados a Internet, que por restringir el acceso a contenidos.

El estudio de carácter exploratorio de Cabello y Fernández (2010) empleó una metodología de tipo cualitativa y usó dos técnicas diferentes para la recolección de datos, grupos focales y role-play (sociodrama), con el fin de analizar las prácticas y saberes de niños, niñas y adolescentes frente al uso de Internet y las TIC. Usaron cinco grupos de discusión con jóvenes de 11 a 13 años, de 14 a 16 años y de 17 a 19 años y en el role-play participaron cuatro niñas y cinco niños. Encontraron que los teléfonos móviles son los dispositivos más utilizados por estos jóvenes, principalmente para llamar y enviar mensajes; que la conexión a Internet la realizan en solitario, sin asistencia ni supervisión de una persona adulta; que la capacidad de uso tecnológico de los jóvenes es alta, pues son capaces de controlar el uso de medios tecnológicos; los principales usos de Internet son mensajería instantánea, redes sociales y video. Así mismo, los jóvenes plantearon como aspectos negativos de Internet el acoso sexual y la amenaza de los pederastas, la pornografía, la burla, el ciberacoso y el juego de identidades, es decir, la capacidad de asumir personalidades falsas para proteger su identificación y no ser detectados.

Por otro lado, García (2011) combinó en su investigación metodología cuantitativa y cualitativa, se centró en el uso de Internet por parte de los adolescentes y los riesgos a los que se ven expuestos en su utilización. Mediante encuestas y grupos focales, con jóvenes 12 a 14 años y de 15 a 17 años, se orientó a reconocer las opiniones, actitudes y representaciones que conforman el entorno del joven con relación al uso de Internet.

En lo referente al uso de Internet, en primer lugar, indicó que la mayoría de los jóvenes madrileños accedían al ciberespacio desde su propio hogar (92,2%). Entre ellos, el 64,9% se conectaba principalmente desde su propio dormitorio. De igual modo, la mayoría (78,3%) comenzó en el mundo digital antes de los 13 años, principalmente entre los nueve y los 12 años (58,5%), y más de la mitad (65,6%) accedía a Internet todos o casi todos los días, sobre todo por la tarde (72,5%). El tiempo promedio diario de conexión era de 1,9 horas durante los días de colegio y de 2,9 horas los fines de semana. Los entrevistados que navegaban todos o casi todos los días destacaron por conectarse más tiempo durante el fin de semana (3,28 horas), al igual que los que empezaron a acceder a edades antes de los nueve años (3,5 horas) (García, 2011).

Los sitios de Internet más visitados por los jóvenes eran los de mensajería instantánea, páginas web, redes sociales y videos compartidos. Refirió García (2011) que los canales que permiten la comunicación entre las personas (mensajería instantánea y redes sociales) eran más visitados por las hembras y por los de menor

edad. Al mismo tiempo, el 72,2% de los jóvenes se conectaba a Internet con mucha frecuencia para escuchar música, conversar con amigos (71%) y, en menor grado, para combatir el aburrimiento (52,6%) y descargar archivos musicales gratis (56,9%).

En la dimensión de los riesgos, el 76,3% de los entrevistados afirmó haber entrado en contacto de manera involuntaria con algún contenido no recomendado así: el 15,4% acceso frecuente a contenidos sexuales fuertes y el 9,5% a escenas de violencia. El 44,6% recibió la petición de algún desconocido para contactar por teléfono o por correo electrónico y un 17,1% reconoció haber recibido peticiones para encuentros cara a cara. En este sentido, un 10,4% se declaró responsable de haber solicitado a algún desconocido contactar por teléfono o tener un encuentro cara a cara (García, 2011).

Son múltiples las investigaciones realizadas en España, una de ellas en Andalucía con metodología de tipo cualitativa, con estudio de casos, grupos focales y cuantitativa con realización de cuestionarios, estudió el comportamiento en redes sociales de jóvenes entre 13 y 19 años de escuelas públicas andaluzas (Bernal y Angulo, 2013). Tomaron una muestra de 1.487 jóvenes distribuida en ocho provincias y presentaron estas cifras: el primer perfil en redes sociales lo crearon a la edad de 12 años; la edad de inicio de manejo de teléfono móvil se ubicó entre ocho a 12 años; el 62,3% de los jóvenes accedía a Internet diariamente y el 69,2% lo hacía para contactar a sus amigos; el lugar para conectarse a Internet era su habitación (74,3), seguido por el salón de clase (25,4%).

En cuanto al perfil de la red social, el 90% de la muestra estudiada recibió más de 1.000 visitas en su perfil de red social, el 92,8% modificó su perfil agregando una fotografía o añadiendo información de cómo podía ser contactado. El principal uso de las redes sociales de los jóvenes andaluces era el chat (86,7%). En términos generales y dados los resultados de configuración de las redes, los jóvenes se mostraron conscientes de la importancia de la privacidad, 84,5% tenía su perfil de seguridad activado frente a un 4,4% que no. Otro aspecto importante en los resultados fue la agresión entre pares, que reveló que las discusiones en la red alcanzaron 39,7%, la envidia 38,5% y la agresión verbal el 56,4%; esta última fue la razón principal de los enfrentamientos entre jóvenes a través de las redes sociales y la causa número uno de los problemas de acoso (Bernal y Angulo, 2013).

Los anteriores son algunos de los estudios realizados en Europa, ahora se dará una mirada a América comenzando con una investigación que utilizó la metodología de encuesta a través de la red para obtener información sobre el sexting en América Latina y Brasil; aplicaron una encuesta a 1.956 jóvenes mayores de 18 años, 3.538 en Brazil y 3.538 en: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Paraguay y Venezuela (Pantallas Amigas, 2012).

Los resultados más relevantes de la investigación fueron: el 59,0% de los encuestados no conocía el término sexting; el 66,0% publicó fotos en redes sociales insinuando desnudez, aunque sea de forma restringida; la mayor parte de los

practicantes de sexting no lo consideran un problema; los mensajes de texto son la herramienta más usada para el sexting; las mujeres son las más cuidadosas para mandar fotografías, en tanto que los varones son los que más las envían, a pesar de saber que pueden tener problemas por esta práctica. Según este estudio, la causas del sexting son: juego erótico en una relación 64,0%, exhibicionismo 56,0% y llamar la atención de los amigos 33,0% (Pantallas Amigas, 2012).

De igual manera, la multinacional McAfee (2013) realizó una investigación en línea en los Estados Unidos de Norteamérica, con niños y jóvenes de 10 a 23 años y padres de familia con el objetivo de medir los comportamientos potencialmente peligrosos en línea. Entrevistaron 2.474 personas, 1.173 jóvenes y 1.301 padres y concluyeron que los jóvenes permanecieron más tiempo en línea de lo que sus padres imaginaban, pues en promedio dedicaron seis horas diarias a estar conectados, mientras que sus padres pensaban que se conectaban 4 horas; el 95,0% de los jóvenes pertenecía a una red social y el 87,0% revisaba sus cuentas al día, el 88% de los menores encuestados afirmó que sus padres confían en ellos cuando están en línea.

En cuanto a los riesgos, muchos jóvenes publicaban detalles personales en línea y sus padres desconocían esta práctica; el 27,0% de los encuestados se había metido en problemas con otros compañeros; el 89,0% admitió que ha visto comportamientos crueles en Facebook; el 80,0% presencié esos comportamientos y el 37,0% ha sido víctima de ellos (McAfee, 2013).

Con relación al cuidado y acompañamiento de los padres, el 71,0% afirmó tener conversaciones sobre los riesgos de Internet con sus hijos; sin embargo, el 74,0% dijo no tener tiempo para monitorear lo que sus hijos hacen en línea. Así mismo, el 58,0% de los chicos manifestó saber cómo ocultar a sus padres lo que hacen en la red (McAfee, 2013).

Una investigación de tipo exploratoria-descriptiva, con encuestas de auto revelación (López y Mayol, 2010) buscaba caracterizar el entorno de riesgo en los jóvenes de la ciudad de Mérida, Venezuela. Tomaron una muestra de 760 estudiantes de escuelas públicas y privadas y luego la duplicaron, para un índice de no respuesta del 50,0%. La investigación reveló datos interesantes en el uso de Internet por parte de los jóvenes en Mérida, Venezuela, entre los que resalta que el 53,2% de los menores encuestados había recibido a través de correo electrónico solicitudes o invitaciones de tipo violento o sexual y solo el 30,5% de ellos lo comunicó a un adulto y 42,7%, estuvo expuesto sin quererlo a material de este tipo; el 20,7% fue incitado a realizar acciones en contra de la norma; el 19,4% de los encuestados confesó haber tenido encuentros personales con desconocidos mayores, el 13,9% en su casa y el 4,4% en casa del contacto; el 60,5% de la población objeto de estudio no verificó la identidad de las personas con quienes entablaron una conversación.

La generación interactiva en Latinoamérica 2010 es la continuación del estudio realizado en el mismo continente en el año 2008 (Bringué, Sádaba y Tolsá, 2010). En esa ocasión Venezuela no participó en el estudio, pero ingresaron Guatemala y

Ecuador, y se incluyeron escuelas rurales. Aplicaron encuestas en línea adaptadas según la edad de los encuestados de seis a nueve años y de 10 a 18 años, el 65% de ellos de la zona urbana y el 35,0% de la zona rural. Es catalogada como una de las investigaciones más ambiciosas en América y punto de referencia para muchos trabajos de investigación de los diferentes países intervenidos. Las conclusiones más importantes hacen referencia a los riesgos a los que se ven expuestos los jóvenes al hacer uso de Internet, teniendo como resultados que los varones eran más propensos que las hembras a tener y conocer amigos en línea; el 30,0% de los varones llegó a tener un encuentro personal con los desconocidos, mientras que el 24,0% de las hembras llegó a conocer esos amigos; destaca que Chile es el país donde más jóvenes han conocido a sus amigos en línea (36,0%), seguido por Argentina con el 30,0% y Colombia con el 27,0%.

En este contexto, el 63,0% de las hembras y el 56% de los varones están muy de acuerdo que Internet puede causar adicción. Cuando se hace referencia a si esta red puede causar aislamiento, el 61,0% está poco de acuerdo y el 16,0% está muy de acuerdo. Como asunto importante, indicaron que las chicas eran más críticas a la hora de hacer uso de Internet y los chicos más propensos a los riesgos a los que se exponen al hacer uso de esta. Así mismo, Internet, era en general, la pantalla preferida por los jóvenes por encima del celular, la televisión y los videojuegos (Bringué et al., 2010).

Otros hallazgos revelan que en el contexto colombiano, los jóvenes luego de los 13 años eran más propensos a correr riesgos en Internet; a medida que la edad aumenta,

los riesgos también. Mientras que a los diez años el 7,0% de los chicos afirmó haber agregado a un desconocido a su red de amigos, a los 17 años este porcentaje es mayor (alcanzando el 17,0% de los varones y 10,0% de las hembras lo habían hecho). De la misma forma, a los diez años el 3,0% de los chicos y el 5,0% de las chicas, indicó que alguien los había perjudicado en Internet; a los 17 años, el 6,0% de los chicos y el 12,0% de las chicas habían sido perjudicadas por alguien en Internet (Bringué et al., 2010).

El cuidado parental en Colombia es otro aspecto que valoraron en esta investigación Bringué et al. (2010), quienes hallaron que en nuestro país los jóvenes navegan solos en Internet. El 50,0% de los jóvenes reconoció que sus padres simplemente les preguntan qué hacen en Internet, el 32,0% indicó que los padres dan un vistazo a lo que sus hijos están haciendo y el 31,0% de los chicos y el 28,0% de las chicas afirmaron que sus padres no hacen nada cuando ellos navegan en Internet.

En los años 2009 y 2010 el Ministerio de las TIC en Colombia, realizó un estudio para caracterizar a la población. Los resultados mostraron que el grupo de edades que hacía mayor uso de Internet se ubicaba entre 16 y 40 años (67,0%) y entre estos, el 16,3% eran menores de edad; el chat fue la herramienta más utilizada en este país, seguida de los correos electrónicos. En Colombia se utiliza Internet en un promedio de dos a siete horas diarias; también este estudio dio a conocer un incremento en el uso de las redes sociales en mujeres de 34 a 45 años (Puerta-Cortés y Carbonell, 2013).

En ese mismo orden de ideas, con el objetivo de caracterizar la población colombiana, se llevó a cabo un estudio para analizar el uso de Internet en jóvenes universitarios. A través de un diseño transversal descriptivo, se recopilaron datos de 595 estudiantes de 16 a 30 años, que cursaban estudios universitarios (Puerta-Cortés y Carbonell, 2013). Aplicaron el test de Young que permite identificar rasgos de tipo compulsivo o patológico en el comportamiento cuando se hace uso de la red, conocido mundialmente como el Test de Adicción a Internet (TAI) (Young, 1998, citado por Puerta-Cortés y Carbonell, 2013).

Esta investigación concluyó que el 4,2% dedicaba más de siete horas diarias, en promedio, al uso de Internet; al discriminar por género, encontraron que las mujeres destinaban cinco horas y los hombres cuatro horas; en cuanto al lugar de conexión, el 61,3% se conectaba desde la casa, el 19,7% desde sus teléfonos móviles, el 15,0% desde las universidades y el 2,1% desde un cibercafé. Las aplicaciones más usadas fueron las redes sociales (84,0%), el correo (50,4%), motores de búsqueda (43,1%) y la red social más utilizada fue el Facebook (83,3%) (Puerta-Cortés y Carbonell, 2013).

De la misma manera, estudiaron el uso problemático de Internet, el cual se relaciona con el número de horas en las que permanecen conectados, encontrando que gran parte de la población se conectaba de cuatro a seis horas diarias, haciendo uso del chat, redes sociales, películas y contenido para adultos. De igual modo, hallaron

que el 88,4% de las mujeres y el 87,3% de los hombres, controlaban el uso de Internet, mientras que el 12,6% de los hombres y el 11,5% de las mujeres tenían problemas ocasionales o frecuentes con el uso de la red. Plantearon varios problemas frecuentes asociados al uso continuo de Internet: descuido de actividades del hogar, preferencia por Internet en lugar de las relaciones de pareja o salir con otras personas, bajo desempeño académico y reducción del sueño. En cuanto a los resultados de Test de Adicción a Internet, destacaron que una mujer de 18 años presentó problemas de este tipo con un promedio de conexión de seis horas diarias, ocasionando interferencia con las demás actividades diarias (Puerta-Cortés y Carbonell, 2013).

De otro lado la Facultad de Psicología de la Universidad de la Sabana, en Bogotá Colombia en el año 2014, a través de World Stats, organización que estudia toda información relacionada con el uso de Internet, realizó un estudio que analizó los hábitos en el uso de Internet, la percepción que los encuestados tienen sobre este y los principales riesgos cuando se accede a la red, abarcó a 180 jóvenes, varones y hembras, estudiantes de colegios privados de la capital, en los estratos cuatro, cinco y seis. (Martín, 2014). Los resultados del estudio revelaron que la edad promedio en la que se inició el uso de Internet fue nueve años; con respecto a los hábitos de los jóvenes en el uso de la red, es decir, la frecuencia e intensidad del acceso mostró que el 68,0% de los jóvenes se conectaban diariamente, el 30,0% entre tres y seis días a la semana, el 2,0% entre una y dos veces por semana y ninguno de los encuestados testificó no haberse conectado nunca a Internet.

Con respecto a la intensidad del uso de la red, las respuestas de los encuestados revelaron que el 32,0% se conectaba tres horas al día, el 22,0% cuatro horas al día, el 20,0% cinco horas o más, el 20,0% entre una y tres horas y el 6,0% una hora al día o menos. Con relación al lugar donde se conectaban a Internet el estudio mostró que un 84,0% de los jóvenes lo hacía desde su casa, mediante su computador personal o celular, el 5,0% desde el colegio, el 4,0% desde una consola de video y el 2,0% desde un café Internet. De igual modo, reveló que los encuestados preferían las redes sociales 45,0%, el 19,0% se conectaba por distracción, el 13,0% lo hacía para descargar música, el 12,0% para realizar sus actividades académicas, el 7,0% para buscar información de interés personal, el 3,0% lo realizaba para conocer gente diferente y el 1,0% para escapar de la cotidianidad (Martín, 2014).

Otro de los aspectos que analizó la investigación de Martín (2014) fue la percepción de los adolescentes respecto al uso de Internet, indicando que el 80,0% los jóvenes se sintieron libres al hacer uso de Internet y en algunos casos se aprovecharon del anonimato que permiten los chat para actuar con identidades diferentes a las propias. En relación a los riesgos del uso de Internet, reveló que el 95,0% se vieron en situaciones de chisme, el 89,0% de críticas, el 86,0% de burlas, el 83,0% reconoció haber visualizado pornografía, el 68,0% manifestó que ha sufrido de rencores, el 43,0% de depresión y el 42,0% de aislamiento social. El ciberacoso fue el riesgo más reportado del estudio.

En el departamento de Antioquia no se han encontrado evidencias de investigaciones publicadas sobre los riesgos al usar Internet. El programa Antioquia Digital, adscrito al departamento de Antioquia y que hace parte del programa Antioquia la Más Educada, no registra estudios hasta el momento sobre el tema, puesto que su prioridad inicial es fortalecer el uso de las TIC y la apropiación social de dichas herramientas.

2.2 Marco Conceptual

2.2.1 Internet historia y evolución.

Desde su aparición hasta nuestros días, Internet revolucionó la historia de la comunicación y la interacción entre los seres humanos. Hace algunos años era impensable compartir en tiempo real con personas físicamente distantes y la recopilación de gran cantidad de información multimedial almacenada en un sitio virtual; hoy en día esto es una realidad.

De La Cuadra (1996) define Internet como una gran red internacional de computadores que permite compartir recursos. Es decir, mediante computadores, establecer una comunicación inmediata con cualquier parte del mundo para obtener información sobre un tema de interés. De igual modo, la Real Academia de la Lengua

Española (2014) define Internet como una red informática mundial, descentralizada, formada por la conexión directa entre computadoras mediante un protocolo especial de comunicación. Asimismo, Barker (2001) amplía el concepto de Internet diciendo que:

...Es una red de redes, que enlaza unos computadores con otros mediante el protocolo TCP/IP. Cada uno de estos pone en marcha un software que suministrar o “servir” la información y/o permite acceder y mirar esta información. Internet es el vehículo para transportar la información almacenada en archivos o documentos que están en otro computador (p. 1).

Así también, Vélez (2013) estima que “...Internet podría ser la mayor revolución en la cultura humana después de la escritura. Se trata de un conjunto de redes descentralizadas para la gestión de información, integradas en una sola red lógica” (p. 35). El mismo autor plantea otra definición desde el punto de vista funcional así: “...Internet es una gigantesca memoria eléctrica de consulta inmediata cuyo volumen crece con facilidad” (p. 35).

Internet fue una idea de origen militar y propiedad del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, ideada por Paul Baran en 1964, rápidamente se extendió a universidades y centros de investigación. ARPANET como se conoció en sus inicios ganó popularidad, las conexiones aumentaron y de una manera inesperada se propagó por el mundo entero (Ackerley, 2008). Esta red se desarrolla a partir de una arquitectura informática abierta y de libre acceso.

Sin embargo, para Castells (2001a), Internet hoy en día más que eso, “es un medio de comunicación, de interacción y de organización social (p. 1)”. Su expansión ha sido acelerada, y rápidamente incorporada en el diario vivir de sus usuarios, volviéndose casi indispensable para las tareas cotidianas.

La red mundial de computadores, fue evolucionando de manera progresiva, para Castell (2001a), la expansión de la red fue a partir de los 90 y se dio por 3 factores esenciales.

- a) El surgimiento de World Wide Web o www, descubrimiento de Tim Berners-Lee, fue esta la que permitió que Internet se diera a conocer y extendiera por el mundo, con ella se facilitó el uso de los correos electrónicos y se dio origen a los archivos en multimedia; es decir, audio, video, texto e imagen en un mismo fichero. La web funciona por medio de la tecnología de protocolos abiertos TCP/IP.
- b) Los cambios institucionales en la gestión de Internet, que se refieren al poco control de la comunidad global de usuarios de la red, se permiten usos comerciales y cooperativos.
- c) Los cambios significativos en la estructura, la cultura y la conducta social: Permitted nuevas formas de relación social, nuevas formas de organización de la actividad económica. (p. 12)

La evolución de Internet se hizo notoria y rápidamente se popularizó, En 1996 se calculó por primera vez el número de usuarios de Internet, con un resultado de 40 millones. En 2013 ya eran más de 2.500 millones, la mayoría residentes en China (Castell, 2013).

...Internet, en el centro de estas redes de comunicaciones, permite producir, distribuir y utilizar información digitalizada en cualquier formato. Según el estudio publicado por Martin Hilbert en Science en 2010, el 95% de toda la información existente en el planeta está digitalizada y en su mayor parte accesible en Internet y otras redes informáticas (p. 9)

Hablar de la historia de Internet es también hablar de la web 2.0, generación de la web que permitió que el usuario fuera el artífice de los contenidos publicados en línea, ésta transformación de la información encontrada en la red, permitió la creación de herramientas como los blogs, wikis y redes sociales. Este término es empleado desde el año 2003 y fue acuñado por el americano Dale Dougherty para referirse a una participación colaborativa de los usuarios en la red y la segunda generación en la historia de los sitios web (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado INTEF, s/f). Como lo afirma Caldevilla (2010) la web 2.0 es un espacio en Internet en el cual se otorga una especial importancia a lo social. Este tipo de herramientas se constituyen en algo más que esto, para convertirse en un nuevo paradigma en la transmisión del conocimiento e información (De la Torre, 2006).

La web 2.0 ha propiciado un espacio de encuentro entre el usuario y la red, haciendo que el uso de estas herramientas dinamicen el uso de la red; de esta manera, Cadena (2010) indica que una página de la web 2.0, es una página que favorece la interacción entre los usuarios, permitiendo que estos a su vez, aporten contenidos e

intercambien continuamente conocimiento. La anterior es una de las características que más identifica esta nueva generación de la red, ya que es un espacio que facilita la comunicación multidireccional y que abre las puertas a la posibilidad de que los usuarios dejen una huella. Esta autora también señala:

...En la Web 2.0 aparecieron canales de comunicación cuyo mayor atractivo era la vida misma de los usuarios, quienes al compartir en ella, estaban a la vez creando contenidos. Esta dinámica empezó a alimentar la idea de lo que hoy se ha denominado redes sociales, canales Web donde la información la construyen las mismas personas que hacen parte ellos (p. 5).

Con el advenimiento de la web 2.0, han surgido herramientas que han impactado la sociedad y su forma de comunicación, una de ellas es las redes sociales; grandes protagonistas de la sociedad digital (Caldevilla, 2010). Este autor cita a Martínez (2009) quien toma las conclusiones de las Jornadas sobre Gestión en Organizaciones del Tercer Sector y afirma que:

...Las redes sociales, son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos (p. 46).

Por otra parte, Boyd y Ellison (2007, citados por Castells, 2013) definen red social como "...Servicios web que permiten a los individuos crearse un perfil público o

semipúblico dentro de un sistema delimitado; articular una lista de otros usuarios con los que se comparte conexión, ver y navegar en su lista de conexiones” (p. 12).

Del Moral (2005, citado por Caldevilla, 2010), clasifica en cuatro los fines de las redes sociales, a saber, mantenimiento de amistades, la nueva creación de amistades, el entretenimiento y Gestión interna de organizaciones empresariales.

Las cifras de uso de las redes sociales aumentan con el tiempo. En noviembre de 2007 pasaron a ser las más usadas, desplazando en junio de 2009 al correo electrónico. En septiembre de 2010 alcanzaron los 1.000 millones de usuarios, la mitad de ellos en Facebook. En 2013 son casi el doble, sobre todo debido a su uso cada vez más extendido en China, India y América Latina (Castells, 2010).

Redes sociales como Facebook, Instagram, Whatsapp, Youtube y Twitter, revolucionaron las formas de relación entre personas, al igual que brindaron la posibilidad de conocer y hacer nuevas amistades, organizar comunidades con afinidades, hacer negocios, conseguir empleo y realizar actividades relacionadas con el mercadeo y la publicidad, entre otras.

2.2.2 Internet y su impacto social.

Desde el punto de vista social se establece un concepto que es importante

mencionar “brecha digital”, término nacido en Francia a finales de los años 70 y retomado en los Estados Unidos en los 90, que hace referencia al riesgo de marginar a los sectores sociales menos favorecidos de los beneficios de tener acceso a Internet (Volkow, 2003). Son muchos los países que trabajan creando políticas de estado que tiendan a acortar la brecha digital. Sin embargo, para Volkow la brecha digital trasciende más allá de la infraestructura de conexión o la dotación de artefactos; la brecha digital supone tres dimensiones: el llamado comercio electrónico, la posibilidad de acceder a cantidad de información alojada en la web o acceso al conocimiento, el gobierno en línea o la posibilidad de realizar trámites y servicios en la red. No obstante, Serrano y Martínez (2003) aducen que la “brecha digital” necesita ser medida no solo en términos de números de dispositivos como teléfonos, computadoras y sitios web, sino, también en términos de opciones, facilidades y costos adecuados para el acceso a la red y a los programas de capacitación educación.

Aunado a lo anterior, Cabra-Torres y Marciales (2012) expresan que la brecha digital implica también la capacidad de usar Internet, citan a Duart (2010), quien analiza fenómenos como el ciberacoso y considera que este fenómeno debe catalogarse como parte de la brecha digital al afirmar que:

...algo que debería también preocuparnos es nuestra capacidad de entender y usar Internet, ya que se puede observar la desigualdad que existe entre quienes han comprendido sus potencialidades educativas, sociales, económicas y sociales y los que no. El autor señala que existe,

por tanto, una nueva brecha digital entre quienes tienen una concepción y un uso determinado de la Red y quienes no lo tienen. Y esa brecha tiende a crecer entre determinados colectivos sociales, así como también entre determinadas generaciones. Y está claro que la brecha conceptual del uso de la Red determina su aprovechamiento y la capacidad de las personas y de los colectivos para crecer e influir socialmente (Cabra-Torres y Marciales, 2012, p. 1).

Otro punto a resaltar en la teoría de Internet y Sociedad, es la llamada “Sociedad de la Información”, que data de 1973, cuando el sociólogo estadounidense Daniel Bell introdujo la noción de dicho término en su libro *El advenimiento de la sociedad postindustrial* (Bell, 1976, citado por Burch, 2006), pero esta expresión reaparece con fuerza en los años 90, en el contexto del desarrollo de Internet y de las TIC (Burch, 2006). Para Mattelart (2001) la sociedad de la información está amparada en las promesas de una construcción social más solidaria, abierta y democrática. Este término es definido por IBM Community Development Foundation, (1997, citado por Crespi y Cañabate, 2010) como:

...Una sociedad caracterizada por un alto nivel de intensidad de información en la vida cotidiana de la mayoría de ciudadanos, organizaciones y sitios de trabajo, por el uso de tecnología común o compatible para un amplio rango de actividades de negocio, educacionales, personales o sociales, y por la habilidad de transmitir, recibir e intercambiar datos digitales rápidamente entre sitios indistintamente de la distancia (p. 13).

Según Burch (2006) los términos “sociedad de la información y “sociedad del conocimiento” tienden a usarse uno como alternativa del otro, pero esta autora plantea que “sociedad del conocimiento” busca incorporar una concepción más

integral, más amplia, de esta manera cita a Khan (2003) quien describe de la siguiente manera la sociedad del conocimiento:

...La sociedad de la Información es la piedra angular de las sociedades del conocimiento. El concepto de “sociedad de la información”, a mi parecer, está relacionado con la idea de la “innovación tecnológica”, mientras que el concepto de “sociedades del conocimiento” incluye una dimensión de transformación social, cultural, económica, política e institucional, así como una perspectiva más pluralista y desarrolladora. El concepto de “sociedades del conocimiento” es preferible al de la “sociedad de la información” ya que expresa mejor la complejidad y el dinamismo de los cambios que se están dando. (...) el conocimiento en cuestión no sólo es importante para el crecimiento económico sino también para empoderar y desarrollar todos los sectores de la sociedad (p. 3).

Castells (2002) asocia la sociedad del conocimiento con el uso masivo de la tecnología y en este sentido afirma que: “...es una sociedad en la que las condiciones de generación de conocimiento y procesamiento de información han sido sustancialmente alteradas por una revolución tecnológica, centrada en el procesamiento de información, la generación del conocimiento y tecnologías de la información”

La sociedad del conocimiento configura un nuevo concepto de la sociedad actual en el cual se enmarcan las características de una sociedad dotada de tecnología e información, donde gran parte de las actividades cotidianas de los seres humanos giran en torno al uso de estas herramientas. Tal como lo expresa Krüger (2006) se trata de una noción que trata de compendiar los cambios que de la sociedad moderna y es útil para el estudio de estas variaciones.

2.2.3 Internet y su impacto en los niños y adolescentes.

Internet ha traído consigo una cultura que ha permeado gran parte de la sociedad, especialmente el grupo poblacional del cual hacen parte los niños y adolescentes de esta época. Son varios los términos que buscan identificar esta generación nacida en el mundo de la tecnología: generación digital o generación @ (Rubio, 2009) y generación interactiva (Bringué, Sádaba y Tolsá, 2010).

Se les llama “nativos digitales” a los jóvenes identificados por su capacidad de desenvolverse en el mundo digital y que han hecho de este su estilo de vida. Prensky (2001) emplea este término para explicar en su teoría como los nacidos y criados en el mundo de la tecnología piensan, sienten y aprenden de una manera totalmente distinta, gracias a los estímulos digitales que han recibido a los largo de su crecimiento; de igual modo, tienen características propias que les permiten relacionarse y comunicarse de manera diferente. A quienes por necesidad han tenido que adaptar estas tecnologías les llama “inmigrantes digitales”. El autor describe en su teoría los siguientes rasgos que permiten caracterizar los “nativos digitales”:

- a) Muestran preferencia por obtener información de manera rápida
- b) Les atrae el trabajo en simultáneo y la multitarea
- c) Se inclinan más por las imágenes que por el texto
- d) Les seduce la aleatoriedad de los hipertextos

e) Prefieren las actividades lúdicas al "trabajo serio"

Partiendo de estas características, Prensky (2001) plantea que los “nativos digitales”, son una generación totalmente atraída por los medios digitales, son su centro de atención, su entorno académico, de amistades, distracción y ocio.

De igual manera, Rubio (2009) menciona que “...la caracterización de la adolescencia y la juventud actualmente se hayan íntimamente relacionadas con los nuevos medios y las redes digitales” (p. 201); sus planteamientos detallan al igual que Prensky (2001) que:

...Hablar de juventud y medios digitales, es hacerlo de un fenómeno que está consiguiendo modificar de forma radical los modelos de uso del tiempo y las relaciones sociales, Es decir, el consumo que las y los jóvenes hacen de las redes digitales, y concretamente de internet, está transformando, no sólo el ocio y las formas de interacción de éste segmento de la población con su entorno, sino además, por extensión, de la sociedad en su conjunto (Rubio, 2009, p. 201).

Ambos autores coinciden en afirmar que estas generaciones están viviendo cambios en su comportamiento, experimentando una cultura diferente y que por esta razón, su modelo de aprendizaje debe ser “...más interactivo, secuencial, antes que lineal (con principio y fin). Posible, gracias a las facilidades que para la comprensión y el aprendizaje autónomo dispensan las ‘ayudas’, tutoriales, chats y foros de discusión, acceso ilimitado a cabeceras y bibliografía, etc.” (Rubio, 2009, p. 203).

El uso de la tecnología en niños y adolescentes, sugiere un nuevo estilo de vida, por lo que es importante brindar formación continua que tienda a fomentar la práctica de valores y el uso de normas que le permitan protegerse ante ciertos fenómenos que se dan como consecuencia del manejo de estas; en este sentido, Urry (2003, citado por Rubio, 2009) plantea: con el surgimiento de la generación digital y la cultura propia de esta, se evidencian muchas oportunidades, pero al mismo tiempo, también se presentan amenazas que los adolescentes y jóvenes actuales tienen sortear, asumiendo los nuevos medios digitales de manera prioritaria y como ámbito de identificación.

La socialización es una etapa del desarrollo humano que afecta en la niñez y adolescencia, dimensiones como el crecimiento, cambios psicológicos y emocionales y la integración social (Rubio, 2009), es así como los medios digitales cumplen un papel fundamental en la consolidación de dicho proceso, en tanto que permite interpretar la estructura del entorno como soporte para la construcción de identidad.

En la búsqueda de la madurez, el hombre desarrolla diversas etapas; la pre-adolescencia y la adolescencia, en estas el ser humano presenta cambios físicos y psicológicos que determinan la personalidad de un individuo; por esta razón, los adolescentes presentan curiosidad y deseo de experiencias que le ayuden a encontrar su identidad.

...La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la adolescencia

como el lapso de vida comprendido entre los nueve y los 19 años, el perfil psicológico del adolescente es generalmente transitorio y cambiante y es emocionalmente inestable, es así como el desarrollo de un adolescente se ve afectado por situaciones internas y externas, generadoras de una respuesta o comportamiento positivo o negativo (Banda, 2012, p. 12).

Las premisas antes mencionadas, se resaltan con el fin de analizar cómo las relaciones de los niños y jóvenes en los medios digitales influyen en la construcción de su identidad.

La interacción social de niños y adolescentes ocurre dentro de diversos contextos. Bronfenbrenner (1987, citado por Torrico, Santín y Monserrat, 2002), en su tesis de ecología humana caracteriza los ambientes en los cuales se desarrolla el individuo y afirma en su postulado que son estos las principales fuentes de influencia de su conducta, los ambientes que describe son:

- a) Microsistema: es el entorno más cercano al sujeto (familia, escuela, amigos)
- b) Mesosistema: interrelación entre dos o más entornos en los cuales se desenvuelve el sujeto.
- c) Exosistema: entornos en los cuales el individuo no participa de manera activa, pero que afectan a lo que ocurre a su alrededor (religión, gobierno, medios de comunicación).
- d) Macrosistema: incluye los factores relativos a la cultura y el momento histórico-social.

Tomando en cuenta los conceptos anteriores, se observa como los medios digitales

están catalogados como exosistema, sin embargo, Cabello-Cádiz y Fernández (2010) afirman:

...Dentro de este planteamiento, las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) formarían parte del exosistema. Sin embargo, estas suponen una participación activa del individuo en tanto en cuanto la Red transgrede la frontera de la pasividad, exige al internauta que se implique activamente; hablamos por tanto de una nueva dimensión de socialización. Entramos en una transición ecológica que desde el ecosistema atraviesa el mesosistema para llegar al microsistema, es decir, al círculo de relaciones más íntimo de la persona (p.15).

En conclusión, la interacción con las nuevas tecnologías es influyente en la formación de la identidad de niños y jóvenes. En este contexto se desarrollaran los conceptos que enuncian los diferentes riesgos a los que estos se exponen cuando llegan al ciberespacio.

2.2.3.1 Riesgos en el uso de Internet.

Otro de los debates que han surgido alrededor del uso de Internet son los riesgos a los que se ven expuestos quienes acceden a ella, un lugar donde se aloja cantidad de información sin restricción alguna, hace que de cierta manera aumente la probabilidad de que los usuarios se vean expuestos o corran riesgos al acceder a su contenido.

Hogarth (1998, citado por Echemendia, 2011) define riesgo como la posibilidad de

que algo negativo ocurra o el tamaño de ese resultado. Igualmente, la Real Academia Española define riesgo como contingencia o proximidad de un daño.

Los riesgos del uso de Internet en los niños y jóvenes se hacen cada vez más frecuentes, puesto que es el medio de comunicación más utilizado en el mundo, por encima de la televisión y el celular (Bringué et al., 2010). De igual modo, está siendo utilizado especialmente por niños y jóvenes, ya que es bastante atrayente para ellos, pues les permite interactuar con el mundo y vivir experiencias que quizá no conciben como riesgosas.

El uso de medios de comunicación y nuevas tecnologías por parte de niños y adolescentes, admite como nunca antes la apertura a un horizonte de conocimientos y experiencias beneficiosas para el desarrollo psicosocial (Cabello-Cádiz y Fernández, 2010). Sin embargo, “al mismo tiempo, asistimos al crecimiento de la preocupación por los riesgos que estas nuevas oportunidades traen de la mano” (Livingstone, 2010, citado por Cabello-Cádiz y Fernández, p. 19).

En este contexto Del Río, Bringué y Sádaba (2010, citados por Cabello-Cádiz y Fernández, 2010), clasifican los riesgos en el uso de Internet en riesgos activos y riesgos pasivos; estos últimos se caracterizan porque ocurren de manera involuntaria en los usuarios y los afectan por el solo hecho de hacer uso de la red, es decir situación en la que los menores se convierten en objetivo de comportamientos malintencionados de terceras personas (Catalina-García, López de Ayala y García-

Jiménez, 2014). Entre estos riesgos se encuentran el ciberacoso, el fraude y la recepción de mensajes o imágenes con contenido erótico o sexual, que circulan de manera implícita en la web. Los riesgos activos hacen alusión a aquellos riesgos donde el tener un dispositivo conectado a Internet facilita su ejecución, se caracterizan por hacerse de manera voluntaria y predeterminada, hacen parte de estos el sexting, los delitos informáticos como el hacking, el fishing, entre otros.

Son varios los factores que según García-Piña (2008) influyen en la realización de prácticas que ponen en riesgo los jóvenes: la facilidad de acceso a artefactos tecnológicos, el poco cuidado de padres de familia, la posibilidad de mantener anónima la identidad, situaciones que les facilitan el acceso a sitios o realización de prácticas que los ponen en riesgo.

2.2.3.1.1 Ciberacoso.

El ciberacoso es uno de los riesgos más revelados en los estudios realizados sobre el tema, en diferentes partes del mundo. Smith (2000, citado por Oliveros, Amemiya, Condorimay, Oliveros, Barrientos y Rivas, 2012) define ciberacoso como:

...Todo acto agresivo e intencionado llevado a cabo de manera repetida y constante a lo largo del tiempo, mediante el uso de formas de contacto electrónicas por parte de un grupo o de un individuo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente (p. 14).

Del mismo modo, Patchin e Hinduja (2006, citados por Miró, 2013) señalan que el ciberacoso es: "...Daño intencional y repetido infligido a través del medio del texto electrónico" (p. 63). También Smith (2008, citado por Miró, 2013) define ciberacoso y añade a su definición el elemento de la desigualdad en el poder "...una acción agresiva e intencional, desarrollada por un grupo o un individuo, usando formas electrónicas de contacto, repetidas veces a lo largo del tiempo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente" (p. 63).

Acoso entre iguales es una modalidad de agresión que toma fuerza en el contexto escolar; sin embargo, con el aumento del uso de las TIC, el acoso trascendió de las aulas de clase y es llevado a dichos medios, permitiendo que los actos de agresión se den de manera sistemática en todo momento y lugar, siempre y cuando se cuente con una conexión a la red de Internet.

Las TIC le aportan otras dimensiones al acoso escolar (Belsey, 2005 y Li, 2008, citados por Sureda, Comas, Rigo, Morey, Pomar, Mut, Salvá, Oliver, y Servera, 2012), puesto que:

- a) El acoso puede ser anónimo y no necesita contacto con las víctimas: esto permite que las situaciones sean constantes y sistemáticas, además difícil de detectar por los adultos.
- b) Transciende las fronteras de la escuela, puede darse en todo lugar.

- c) Puede propagarse mucho más rápido, aumentando las consecuencias en las víctimas.

Las conductas victimizantes por ciberacoso tienden siempre a atormentar, amenazar, humillar, hostigar o molestar a la víctima (Miró, 2013). Estos comportamientos tienen serias consecuencias a nivel emocional en quienes las experimentan, el hecho de que el ciberespacio sea un “lugar” donde no hay límites de tiempo, ni espacio físico, permite que el acoso sea frecuente y en ocasiones incontrolable, causando de esta manera serias consecuencias de tipo emocional a quienes lo padecen.

Miró (2013) afirma que existen dos fenómenos que se dan de la misma manera que el ciberacoso, con modelos de agresión similares, pero en contextos distintos, conocidos como el stalking y el harassment, el primero caracterizado por hostigamiento a personas adultas. El harassment o cyberharassment, se relaciona con conductas de acoso no continuado, es decir hostigamiento, amenaza, ridiculización a una víctima de manera no sistemática, lo que la diferencia claramente del ciberacoso; sin embargo, la victimización por estos fenómenos desencadena los mismos efectos. Este tipo de acoso se puede presentar a través de medios como el correo electrónico, chat, perfiles de redes sociales, entre otros.

Las investigaciones han identificado las consecuencias del acoso a través de medios electrónicos; las víctimas muestran falta de aceptación entre sus compañeros,

que conlleva a una soledad y aislamiento, que probablemente genere a una reducción de su autoestima y depresión y tendencias suicidas. Por otra parte los agresores tienden a tener conductas de desadaptación social y son vulnerables al uso del alcohol y las drogas (Avilés, 2013).

2.2.3.1.2 Exposición a material pornográfico.

La pre-adolescencia y la adolescencia son las etapas del ser humano de cambios físicos y psicológicos que determinan la personalidad de un individuo, por esta razón los adolescentes presentan curiosidad y deseo de experiencias que le ayuden a encontrar su identidad sexual.

García-Piña (2008) analiza desde los puntos de vista de Valkenburg (2006) y Caplan (2007) que “...en Internet existe un abuso de temas y expresiones sexuales a los cuales pueden acceder niños y adolescentes, ello puede acelerar su sexualidad y generar problemas como adicción a ella” (p. 275).

Internet permite acceder a información de contenido sexual que no siempre orienta o clarifica las inquietudes propias de la edad adolescente; más bien tiende a distorsionar o desinformar al joven y sumirlo en prácticas de tipo compulsivo que pueden tener consecuencias en su personalidad. Por otra parte, la exposición del joven a material pornográfico en Internet es constante, no solo porque los jóvenes la buscan de manera voluntaria, sino porque el contenido puede llegar a través de

correos o páginas que ofrecen sus servicios con publicidad abierta a cualquier público (García-Piña, 2008).

El término pornografía siguiendo a Díez (1982),

...puede definirse de forma positiva o negativa. Desde el punto de vista positivo, es la tendencia de la representación gráfica, sonora y/o escrita a excitar sexualmente; desde el punto de vista negativo, es la ausencia de valores estéticos, informativos o científicos (p. 91).

2.2.3.1.3 El sexting

En la lista de riesgos a los que están expuestos los niños y adolescentes en Internet, el sexting es uno de los que se presenta con mayor frecuencia entre niños y jóvenes que acceden a Internet desde cualquier dispositivo, según el estudio hecho por EcGlobalsolutions, Ecmetrics, Pantallas Amigas, Clips (2012). El sexting se ha convertido en un fenómeno actual, es practicado por el 40% de la población encuestada en países de América latina y Brasil.

El sexting es una tendencia que se ha vuelto foco de atención por parte de quienes estudian los fenómenos sociales dados por la eclosión de Internet, debido a la frecuencia de este hábito. Sexting es una palabra tomada del inglés que une “sex” (sexo) y “texting” (envío y recepción de mensajes de texto por medio del chat, desde teléfonos móviles). Aunque al inicio solo se refería al envío de textos, el auge de los teléfonos móviles ha llevado a que actualmente este término igual se aplique al envío,

especialmente a través del teléfono móvil, de fotografías y vídeos con un visible contenido sexual, hechos o grabados por el o los protagonista de los mismos (INTECO, 2009).

Son varias las definiciones que se han formulado sobre el sexting. Para Aguirre-Gamboa, Zavariz-Vidaña y Casco-López (2012) es el envío por parte de los jóvenes de mensajes de texto de carácter erótico, que ha evolucionado a mensajes visuales y audiovisuales con un evidente matiz sexual, sea este por parte del emisor que aparece en las imágenes o por un tercero que haga uso de la intimidad de otro. Así mismo, el portal Pantallas Amigas (2012) encargado de la difusión de material educativo para la prevención de los riesgos en Internet define sexting como “el envío de contenidos de tipo sexual (principalmente fotografías y/o vídeos) producidos generalmente por el propio remitente, a otras personas por medio de teléfonos móviles”. A sí mismo, la Universidad de New Hampshire (2012, citado por Pantallas Amigas, 2012), desde su centro de investigación sobre delitos contra menores, define el sexting como “imágenes sexuales producidas por menores, susceptibles de ser consideradas pornografía infantil”

El sexting hace vulnerables a niños y jóvenes a problemas tales como pérdida de la privacidad, detrimento de la imagen y la propia dignidad, hasta la victimización en el marco de una espiral de ciberbullying y grooming (Agustina, 2010). Los jóvenes no ven como riesgoso el hecho enviar sus fotografías, mensajes o videos eróticos, de hecho el sexting casi siempre se realiza de manera voluntaria, el problema radica en

que es él quien pone en riesgo su vida privada, en tanto que los contenidos de sexting pueden ser conocidos de forma masiva, situación que puede poner en riesgo su integridad (INTECO, 2009).

En este contexto, la habilidad que ha generado el exceso de confianza en el manejo de las TIC por parte de niños y jóvenes, hace que tomen el sexting como un juego erótico, que se realiza sin percatarse que:

...El riesgo supone la posibilidad de pérdida de control de cualquier información que sale del ámbito privado y que puede pasar a ser de dominio público (por sustracción del terminal, venganza o ruptura con la pareja, por la publicación de esas imágenes en Internet, etc.) (INTECO, 2009. p. 8).

El sexting es un fenómeno que se ha convertido en tendencia y para algunas personas es algo normal; sin embargo, es un riesgo que atenta contra la vida misma de quienes incurrir en esta práctica: En el mundo se han reportado casos de suicidio por ciberacoso, dado como consecuencia de la práctica de sexting; en este sentido Agustina (2010) manifiesta que:

...Esta actividad que en ocasiones parece inofensiva, puede exponer a los menores a grooming y ciberacoso, como medio de presión, chantaje, explotación y/o ridiculización contra la persona fotografiada. La difusión de imágenes a terceros puede ser estresor vital y de tal magnitud que se ha relacionado con conductas de intento de suicidio y suicidio consumado (p. 6).

2.2.3.1.4 *Grooming*.

Uno de los riesgos que han emergido con el incremento del uso de Internet y la utilización de las herramientas web 2.0, ha sido el grooming o ciberacoso-sexual, definido por UNICEF, Con Vos en la Web, PDP y Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de Argentina (2014) como el acto intencional de un adulto, cuyo objetivo es acosar, mediante el uso de Internet, a un menor. Igualmente Ramóns (2011, citado por Díaz-Cortés, 2012) utiliza el término *child grooming* para referirse a este acto y lo define como:

...un proceso gradual mediante el que una persona establece una relación de confianza con menores, relación enmascarada como de amistad, en la que abundan los regalos y las muestras de atención y afecto y que, gradualmente, deriva en un contenido sexual en un modo que resulta natural y no intimidatorio para el propio menor (p. 6).

Por su parte Díaz-Cortés (2012) refiere el grooming como la "...conducta de aquel sujeto adulto que a través de las TIC, propicia un acercamiento al menor con el propósito de cometer un delito contra su libertad e indemnidad sexual" (p. 5).

El grooming es un problema que ha ido en aumento, gracias a la facilidad de comunicación que propicia Internet y la poca supervisión por parte de los padres de familia, estas dos situaciones han hecho que los abusadores de menores vean en Internet un contexto propicio para cometer sus abusos (Pantallas Amigas, 2015).

Para llevar a cabo el grooming, los adultos abusadores crean un perfil falso en cualquiera de las herramientas que utilizan los menores o adolescentes para establecer comunicación con sus amigos en la red (foros, chat, redes sociales, etc); allí establecen una relación de amistad y confianza, una vez se tiene el suficiente acercamiento, el mecanismo suele incluir la petición de una fotografía o video de tipo sexual o erótico, en la cual la víctima se exponga, para luego ejercer en ella un periodo de chantaje en la que se amenaza a la víctima con revelar el material en el caso de no acceder a lo que se le pide; casi siempre son peticiones de encuentro personal o más material con característica de sexting (Unicef et. al, 2014).

Según esta organización el abusador que efectúa el grooming utiliza varias estrategias para llegar a su víctima:

- a) Se hace pasar por un menor igual que él: falsifica información de fotos y videos.
- b) Toma sus gustos y preferencias: con el fin de generar confianza y familiaridad.
- c) Toma tiempo para fortalecer el vínculo: es insistente y en ocasiones espera meses hasta que la víctima cae en la trampa.

Vale la pena destacar que el acercamiento que se realiza con el menor por parte del adulto no es un delito en sí, pero sí un riesgo, en tanto que aquél que busca la relación

casi siempre lo hace por acoso de tipo sexual, por esto es importante conocer las etapas en las que se lleva a cabo el grooming:

- a) Contacto y acercamiento: el abusador analiza a su víctima y se vale de herramientas para conocerla.
- b) Componente sexual: el acosador consigue de la víctima el material de tipo sexual o erótico con el que va a ejercer presión y chantaje.
- c) Ciberacoso: una vez tenido el material el abusador llega a una etapa de chantaje y presión constante en la que el menor se siente presionado y hostigado (Unicef et al, 2014).

2.2.3.1.5 Exposición de datos personales en Internet.

La exposición de datos personales en la red es otro de los riesgos a los que se exponen los niños y adolescentes al hacer uso de Internet. Consiste en realizar acciones tendientes a permitir que se vulnere la privacidad del menor y de su familia.

Para hacer una relación de las implicaciones de dicho riesgo es pertinente conocer la definición de privacidad. La Real Academia Española define privacidad como “...ámbito de la vida privada que se tiene derecho a proteger de cualquier intromisión”; otra definición dada por Wordsmyth, (200, citado por González, 2006) “la condición de no tener nada personal, expuesto al conocimiento público” (p. 5).

Con relación a lo anterior, la privacidad es un aspecto de la vida de los niños y jóvenes que se pone en riesgo al hacer uso de Internet, especialmente en las redes sociales, ya que estas son una de las herramientas más utilizadas por los adolescentes y es el lugar donde ellos exploran, se divierten, aprenden e interactúan con sus amigos. Por esta razón se debe tener especial cuidado con la información que se expone, ya sea a través de estas redes o cualquier otra herramienta web 2.0.

La variedad de información que se maneja en las redes sociales y el correo electrónico permite en ocasiones identificar fácilmente al menor; conocer sus gustos, lugares que frecuenta, sus amigos y su familia, el juego de información se inicia cuando el niño o adolescente inicia la construcción de la imagen que quiere presentar a los demás en la red y empieza con el ofrecimiento de cantidades de información sobre sí mismo que pueden ser vistos o leídos por cualquier persona, si no cuenta con las debidas configuraciones de privacidad, desdibujando de esta manera el concepto de lo privado. En línea los jóvenes entregan información a extraños, que en la vida real o serían capaz (Albornoz, 2008).

Los dispositivos conectados a Internet permiten, entre otros, que la información expuesta pueda ser conocida por varias personas; además, los dispositivos inteligentes también posibilitan, no solo la exposición de los datos, sino también la ubicación exacta de las personas conectadas, tal como lo afirma Ortega, (2015), para referirse a la geolocalización:

...Con el boom de estas redes en los móviles de última generación (Iphone, Android...) se ofrece a los usuarios la posibilidad de mostrar en la red social el punto geográfico exacto en el que se encuentran en cada momento gracias a la tecnología GPS incluida en este tipo de terminales móviles (Ortega, 2015).

Se debe establecer la diferencia entre lo público y lo privado, pues publicar información en línea es, de por sí, una conducta de riesgo (Unicef et al., 2012) y la sobre-exposición de información personal en la web por parte de los menores se convierte en un medio de atracción para aquellos abusadores que a través de Internet buscan a sus víctimas. Delitos como el grooming, ciberacoso, la trata de personas, las redes de pornografía infantil, están al acecho y si el menor no tiene las precauciones suficientes puede llegar a convertirse en su víctima.

2.2.4 Legislación sobre el uso de Internet y ciberdelitos.

En torno a la libertad en Internet, Castells (2001b) expresa que “...Técnicamente, Internet es una arquitectura de libertad. Socialmente sus usuarios pueden ser reprimidos o vigilados mediante Internet”. Internet a lo largo de su historia siempre ha mantenido un debate sobre la restricción de su uso, ¿es internet un medio que se pueda restringir?. Castells se pregunta ¿es controlable Internet?. Y explica que desde el punto de vista técnico “...al ser una red global con poder de procesamiento de información y comunicación multinodal, Internet no distingue fronteras y establece comunicación irrestricta entre todos sus nodos”. En pocas palabras dice el autor que,

desde el punto de vista técnico, la información que se propaga por Internet no puede ser restringida, a menos que los servidores que manejan la información en un país permanezcan desconectados de la red interna, en ese caso se manejaría una comunicación unidireccional como es el caso de Afganistán. Sin embargo, son muchos los esfuerzos de diferentes países y organizaciones para que a través de Internet se respeten los derechos y la dignidad de las personas. Es por esto que se ha legislado lo que se conoce como una nueva forma de delito: el ciberdelito.

A continuación se describen algunas de las leyes que se han aprobado en diferentes partes del mundo que pretenden proteger los derechos, especialmente de los menores de edad.

En 1995, la Unión Europea (2005) publicó el Libro Verde sobre la protección de los menores y la dignidad humana en los servicios audiovisuales y de información, cuyo objetivo era ahondar en la discusión relativa a las condiciones esenciales requeridas para proteger los menores al igual que la dignidad del sujeto en los servicios audiovisuales y de información. Dichas propuestas fueron ampliadas, para el año 1998 se expone el 98/560/CE, primer instrumento jurídico para la protección de menores frente a contenidos perjudiciales o ilegales en Internet. Igualmente en el año 2004, se realiza una ampliación de la propuesta (Internet Segura, 2009, citado por Ministerio de Educación de Chile, 2013).

Más recientemente en España, en el año 2010, se realizó una reforma al Código Penal de dicho país a través de la LO 5/2010, de fecha 22 de junio, regulado en el artículo 183 de dicho código, allí se establece el child grooming como nuevo delito (Pérez-Ferrer, 2012).

En Chile en el año 2011, se publicó la Ley N° 20.536 que permite enseñar para evitar y prevenir la violencia escolar o bullying. Con esta ley se buscaba mitigar las diferentes formas de violencia física y psicológica, de agresión y hostigamiento y plantea alternativas para la prevención del ciberacoso. Otras leyes similares a este tipo de ley, se aprobaron en Puerto Rico, por medio de una medida legislativa que perseguía establecer sanciones a los estudiantes de las instituciones públicas y privadas que contravinieran lo establecido en el reglamento relativo al hostigamiento y la intimidación (Castro, 2010).

De igual manera, en México en el año 2011, se expidió la Ley para la Promoción de Convivencia Libre de Violencia en el Entorno Escolar (Borghello, 2012), con el objetivo de luchar contra el fenómeno del acoso escolar así como promover la prevención y la educación de la no violencia en los centros educativos estatales. De manera similar, en Colombia existe la Ley 1620 de 2013, que tiene el mismo fin.

En Perú, el 14 de septiembre de 2011 se promulga el Reglamento de la Ley N° 28119, modificada por la Ley N° 29139, el cual prohíbe el acceso de menores de edad a páginas web de contenido pornográfico y a cualquier otra forma de

comunicación en red de igual contenido, en las cabinas públicas de internet. De igual manera en Venezuela se estableció la ley 38529 de 2006, para la protección de niños, niñas y adolescentes en salas de uso de Internet, videojuegos y otras multimedias; esta ley limita el ingreso de menores de nueve años a salas donde se preste el servicio de Internet, así mismo hace responsable a los adultos de la vigilancia y protección de los menores en la red; por otra parte también reglamenta la información que debe ser vista por los menores en este tipo de medios, la cual debe ser acorde con su desarrollo y la edad (Borghello, 2012).

En Colombia la legislación en torno a Internet se basa en la Ley 1341 de 2009, cuyo objeto es:

...Determinar el marco general para la formulación de las políticas públicas que regirán el sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, su ordenamiento general, el régimen de competencia, la protección al usuario, así como lo que tiene que ver con la cobertura, la calidad del servicio, la promoción de la inversión en el sector y el desarrollo de estas tecnologías, el uso eficiente de las redes y del espectro radioeléctrico, así como las potestades del Estado en relación con la planeación, la gestión, la administración adecuada y eficiente de los recursos, regulación, control y vigilancia del mismo y facilitando el libre acceso y sin discriminación de los habitantes del territorio nacional a la Sociedad de la Información (Ley 1341 de 200, p. 1).

En la Ley 679 de 2001 de Colombia, se establecen las normas, tanto sancionatorias como preventivas, dirigidas a proteger los menores de edad de la explotación, la pornografía, el turismo sexual y demás formas de abuso sexual. Por otra parte, el

decreto 130 de 2004, "Por el cual se promulga el "Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño Relativo a la Venta de Niños, la Prostitución Infantil y la Utilización de los niños en la Pornografía, adoptado en Nueva York, el 25 de mayo de 2000", dictamina la prohibición de la venta de niños, así como de la prostitución y la pornografía infantil. También forma parte de la legislación colombiana en esta materia, el decreto 1336 (2009), por medio del cual se adiciona y robustece la Ley 679, ya mencionada, con el objetivo de combatir la explotación, la pornografía y el turismo sexual con niños, niñas y adolescentes.

En el mismo marco legal, se encuentra la Ley 1273 (2009), a través de la cual se modifica el Código Penal de manera que la protección de datos se convierte en un nuevo bien jurídico. Fundamentalmente la ley tiene como finalidad la protección de datos y en ella se prevé la imposición de penas a quienes sin estar facultados diseñen, desarrollen, trafiquen, vendan, ejecuten, programen o envíen páginas electrónicas, enlaces o ventanas emergentes (Rodríguez, 2012).

La Ley 1453 (2011) establece acciones penales para castigar a menores de 18 años que cometan algún tipo de delito cibernético o ciberdelito. En el artículo 8 de dicha ley se consagran penas de cuatro a ocho años de prisión, que se podrían duplicar si el ciberdelito es con fines terroristas o causan deterioro de la moral social (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones TIC, 2012).

Diversos delitos informáticos contempla la Policía Nacional, entre ellos:

- a) Claves programáticas espías: software utilizado para extraer información remota.
- b) Estafas a través de subastas en línea: venta de productos ilícitos a través de Internet o el incumplimiento de acuerdos o calidad de un producto ofrecido.
- c) Divulgación indebida de contenidos: injurias, calumnias, amenazas o extorsiones a través de la red, desde cualquier lugar.
- d) Pornografía infantil en Internet: referido a la comercialización de material pornográfico que implique menores a través de diversos medios electrónicos.
- e) Violación de derechos de autor: reproducción de material en serie sin las debidas autorizaciones.
- f) Piratería en Internet: utilización, distribución y/o venta de programas informáticos protegidos por legislación referida a propiedad intelectual.

Con relación a lo anterior, en el contexto local la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, establece unas normas que regulan las agresiones hechas por los estudiantes; el manual de convivencia institucional, es el compendio de normas que establecen los parámetros de convivencia entre los entes perteneciente a la Institución., este establece como falta leve el uso del celular en el aula de clase; mientras los estudiantes realizan sus actividades académicas no deben hacer uso de ningún dispositivo digital, de igual modo decreta como falta grave el agredir física o

verbalmente a un compañero y como falta gravísima fomentar o participar en actividades que afecten la integridad física o psicológica de algún compañero estudiante (Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, 2006).

2.2.5 Teoría de las Actividades Rutinarias de Cohen y Felson (1979).

Las actividades rutinarias de los niños y jóvenes en la red, permiten la vulnerabilidad a diferentes situaciones que se consideran riesgosas para ellos, siendo una de ellas el acceso a Internet, ya que como afirma Miró (2011) “...las gigantescas dimensiones de ese nuevo espacio de comunicación social, son las que le otorgan una dimensión de riesgo que, en el caso de tener un ámbito más reducido, no tendría” (p. 7:12).

En el siguiente apartado se presenta algunos aspectos de la teoría de las actividades rutinarias de Cohen y Felson (1979) y como esta se aplica al ciberespacio, ya que en el mundo moderno el uso de Internet, es una actividad rutinaria para muchas personas y alrededor de esta, se presentan situaciones que son catalogadas como cibercrimenes.

Como punto de partida se presenta el concepto de actividad rutinaria expresado por Cohen y Felson (1979) en su teoría de las actividades rutinarias:

...Por actividad rutinaria se entiende toda práctica recurrente y

prevalente que satisface las necesidades básicas de la población y los individuos, lo que incluye el trabajo formal, el ocio, las distintas formas en que la gente consigue alimentos y refugio, la interacción social, la enseñanza, la expresión sexual, etc. (p. 593).

Esta teoría fue desarrollada para el análisis de la actividad delictiva y el contexto donde esta ocurre, con el fin de identificar las posibles situaciones que permiten que se lleve a cabo un delito, permite brindar una explicación de la actividad criminal “...a nivel macrosocial, basada en los microfundamentos sociales de la situación delictiva” (Trajtenberg y Aloisio, 2009, p. 288). El desarrollo de esta teoría facilita la prevención de las infracciones y la disminución de las mismas, ya que permite examinar, en términos de tiempo y espacio, como las actividades que se consideran como rutinarias en los seres humanos, pueden llegar a convertirse en delito o a facilitar su comisión, todo depende si se dan tres elementos:

- a) Un potencial ofensor motivado: se trata de aquella persona capaz de cometer el delito y con facultades para hacerlo.
- b) Un objetivo adecuado: es aquel elemento motivante para el ofensor, es el objetivo del delito.
- c) La no presencia de un posible guardián capaz: el guardián o vigilante es la persona que ante su presencia se impide la acción del ofensor y ante su ausencia este tiene una oportunidad para el acto del delito.

Con relación a lo anterior las actividades rutinarias de las personas amplían su

campo de acción con el auge de la tecnología y especialmente el uso de Internet, ya que se crean otros hábitos que enmarcan la cotidianidad de los individuos, lo que podría propiciar un nuevo “entorno” para cometer un delito (García-Guilabert, 2014). Dadas las características del ciberespacio, este se convierte en un escenario para la victimización, puesto que permite la conjugación de los elementos propios para las actividades delictivas indicados por Cohen y Felson (1979) en su teoría, a saber, ofensor motivado, objeto conveniente, no presencia de guardián capaz, es decir, favorece la oportunidad para que se den diversos tipos de delito. En este sentido Clough (2010, citado por Miró, 2012) afirma

...Internet es un nuevo “lugar” en el que, desde cualquier espacio físico o nación, se cometen infracciones que pueden afectar a bienes jurídicos como el patrimonio, la intimidad, la libertad, la indemnidad sexual, el honor, la dignidad personal, la seguridad del estado, la libre competencia entre otros (p. 3).

Aunado a lo anterior, Miró (2011) realizó un estudio centrado en las teorías de Cohen y Felson (1979) adaptadas al ciberespacio, con la finalidad de examinar en qué medida este se constituye como un nuevo entorno de oportunidad criminal. Dicho trabajo tiene un enfoque penal y tratando el tema de riesgos desde el punto de vista del delito.

En relación a las actividades rutinarias en el ciberespacio Miró (2011) cita a Adler, Mueller y Laufer (2001) quienes afirman que “...han sido las TIC las que han creado el ciberespacio, en el que la distancia física deja de ser una barrera infranqueable para muchos delitos, por lo que el ciberespacio se constituye como un ámbito de

oportunidad más amplio” (p. 07:21). Adicionalmente, Miró (2012) clasifica los delitos o cibercrmenes en tres tipos:

- a) **Ciber-ataques puros:** son los delitos exclusivos del ciberespacio y en los que las TIC se han convertido en el canal para la comisión del delito. Incluye los ataques por hackers, fishing o robo de contraseñas para asalto de cuentas, violación a la seguridad de sistemas, virus, software piratas, entre otros.
- b) **Ciber-ataques réplicas:** son los delitos tradicionales y que ahora se cometen en el espacio virtual; son parte de estos delitos el robo a cuentas bancarias por medio de páginas apócrifas o falsas, en las que el usuario ingresa, deja sus contraseñas o datos privados, el ciberacoso y el ciberharassment.
- c) **Ciber-ataques de contenido:** son los ataques ilícitos de difusión, en los que el contenido se convierte en algo socialmente peligroso. Esta categoría está integrada por la pornografía, los contenidos raciales, los contenidos que inciten a la violencia.

De igual modo, Miró (2012) realiza otra clasificación de los hechos delictivos en la red, a saber:

- a) **Cibercrímenes económicos:** son aquellos cuya finalidad es obtener fines económicos, que no solo afectan el patrimonio de las personas, sino también los que afectan su intimidad y seguridad en los sistemas.

- b) Cibercrímenes sociales: las que afectan las relaciones sociales de las personas y su entorno, entre ellos, el ciberacoso, ciberharassment, stalking, etc.

- c) Ciberataques políticos: son los actos delictivos que tienen que ver con las luchas ideológicas o políticas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio

Se trató de una investigación de campo, de carácter exploratorio, descriptivo e inferencial. Buscaba caracterizar los riesgos del acceso a internet en cuanto a lugar, frecuencia, tiempo de conexión y especialmente, cuáles de las prácticas cotidianas en Internet ponen en riesgos al usar Internet a los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, del municipio San Carlos, Antioquia, durante el año académico 2015. También se pretendía determinar la existencia de relación entre los riesgos y algunas variables sociodemográficas, así como las actividades que cotidianamente llevan a cabo estos jóvenes.

3.2. Población y muestra

La población de la presente investigación estaba formada por todos los estudiantes inscritos para cursar los grados sexto a once, durante el año escolar 2015, en la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, Colombia. El tamaño de esta población objeto de estudio era de 796 estudiantes.

Muestra: para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{d^2 (N-1) + z^2 * p * q}$$

$$\frac{210 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.07^2 (210-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{210 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.2^2 (210-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{764.4784}{4.8519} = 157.4$$

Al aplicar la fórmula, el tamaño de la muestra es de: 158 estudiantes, con una precisión de 7% y un nivel de confianza del 95%. Se asumió un porcentaje de no respuesta del 40,0%, por lo que el tamaño de muestra fue de 222 estudiantes.

3.3. Tipo de muestreo

La muestra se seleccionó a través de dos técnicas de muestreo aleatorio. Primero, se realizó un muestreo estratificado por afijación simple, donde cada grado de estudio representó un estrato. Luego, mediante un muestreo aleatorio por conglomerados se seleccionó una sección de cada grado, ya que al distribuir este tamaño de la muestra en los estratos, de cada estrato o grado se deben seleccionar aleatoriamente 37 estudiantes que es el tamaño aproximado de estudiantes de una sección.

3.4 Variables

3.4.1. Variables socio demográficas.

Sexo

Edad

Grado de escolar

Nivel educativo de los padres

3.4.2. Variable independiente: Actividades cotidianas.

Acceso a Internet (lugar, tiempo)

Tipo de dispositivos que usa

Preferencias en el uso de Internet

Supervisión por parte de los padres al usar internet

3.4.3. Variable dependiente: Riesgos al usar Internet.

a) **Ciberacoso:** Smith (2000, citado por Oliveros et al., 2012) lo define como todo acto agresivo e intencionado que se efectúa repetida y constantemente a lo largo del tiempo, usando para ello formas de contacto electrónicas. Estos actos los llevan a cabo bien sea un grupo o una persona en contra una víctima que no puede tener la posibilidad de defenderse fácilmente.

b) **Grooming:** consiste en el acoso sexual de un adulto a un niño o niña de manera deliberada, a través de Internet. Siempre es un adulto quien ejerce el grooming a través de un medio virtual, haciendo uso de una identidad falsa (UNICEF, 2014).

c) **Exposición a Pornografía:** Desde el punto de vista positivo, es la tendencia de la representación gráfica, sonora y/o escrita a excitar sexualmente; desde el punto de vista negativo, es la ausencia de valores estéticos, informativos o científicos. En este contexto el riesgo consiste en la exposición del niño o adolescente a material con este

contenido, pues si se realiza de manera frecuente repercutirá en problemas como la adicción a Internet.

d) **Sexting:** Envío o recepción de imágenes con contenido sexual o erótico a través de un mensaje de texto o chat (INTECO, 2009).

e) **Exposición de datos personales en la red:** posibilidad de acceso a través de Internet a datos personales tales como: ubicación, gustos, lugar donde estudia, nombre de sus padres y su lugar de trabajo, entre otros. Estos datos pueden ser utilizados por personas que tengan intereses de tipo sexual o económico.

f) **Aceptación de amistad de desconocidos por parte de niños y adolescentes:** Los menores tienden a aceptar solicitud de amistad de personas que no conocen, que no hacen parte de su grupo de amigos, familiares o compañeros de colegio. Este riesgo puede desencadenar problemas de acoso, es un riesgo para el joven porque las redes de pornografía infantil y las de tratas de personas buscan a sus víctimas a través de estos medios.

3.5. Instrumento para la recolección de los datos

Se empleó una encuesta de auto-revelación, bajo la modalidad de cuestionario auto-administrado, donde cada estudiante haciendo uso de su equipo de cómputo en

la sala de sistemas institucional respondió el cuestionario en línea, este fue diseñado con la herramienta Google Drive y se alojó en el blog del docente investigador (interactuarlilianamaria.blogspot.com). Los estudiantes respondieron el cuestionario en el salón de clases junto a sus compañeros de manera anónima, sin la intervención del investigador ni de ninguna otra persona que pudiera interferir en las respuestas de los estudiantes.

La encuesta de autorevelación pretendía medir los riesgos al usar Internet así como las actividades rutinarias; la misma fue validada a través del juicio de expertos y se determinó su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach a partir de una prueba piloto, la cual se llevó a cabo probando dos modalidades de cuestionario: físico y digital, al mismo grupo de estudiantes con el objetivo que estos indicaran cual era el mejor formato de presentación de la prueba y al mismo tiempo señalaran las posibles fallas del instrumento para corregirlas previo a su aplicación.

3.5.1. Validez.

La validez de la encuesta se determinó a través del juicio de expertos. Para ello se seleccionaron tres expertos en tecnología aplicada a la educación. El juicio de expertos que se define como "...una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en este, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones" (Escobar-Pérez y Cuervo-

Martínez, 2008, p. 29). Según estos autores es importante este procedimiento ya que los expertos indicarán si se “...deben eliminar los ítems irrelevantes y modificar los ítems que lo requieran, como en el caso de expresiones idiomáticas” (p. 28). Como estadístico para el análisis del juicio de expertos se empleó el coeficiente de Validez de Contenido (CVC) para medir el grado de acuerdo entre los evaluadores.

3.5.2. Confiabilidad.

La confiabilidad del instrumento se estableció a través del coeficiente Alfa de Cronbach, este permitió valorar la consistencia interna de los ítems que conforman de cada uno de los constructos para medir riesgos.

3.6. Hipótesis

Se plantearon las siguientes hipótesis:

- a) El uso frecuente de Internet en los jóvenes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez del municipio de San Carlos, los hace vulnerables a riesgos como el ciberacoso, ciberharassment, sexting, grooming, exposición a material pornográfico.

- b) Los estudiantes que exponen sus datos personales en Internet tienen mayor probabilidad de convertirse en víctimas de riesgos como Grooming o ciberacoso.

3.7. Técnica de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó a nivel descriptivo e inferencial. Para el análisis descriptivo de las variables categóricas (no numéricas) se emplearon frecuencias absolutas simples y relativas (porcentajes), se presentan en tablas de frecuencias univariantes y bivariantes.

Para el análisis descriptivo de las variables cuantitativas se emplearon medidas de tendencia central (promedios) y de dispersión (desviación típica).

El análisis inferencial de los datos se realizó a través de la prueba de Chi Cuadrado, a un nivel de significación del 5% ($\alpha = 0,05$), con el fin de determinar la existencia de relación entre las variables de la teoría de actividades rutinarias, las variables sociodemográficas y los riesgos al usar Internet, ya que estas variables son categóricas.

A partir de los resultados se diseñó una propuesta dirigida a prevenir los riesgos de los estudiantes de la Institución educativa Joaquín Cárdenas Gómez cuando hacen uso de Internet.

3.8. Instrumento para la recolección de datos

Con el fin de conocer los riesgos en el uso de Internet, se diseñó un instrumento contentivo de 153 ítems, en el que se abordaron aspectos relacionados con las actividades rutinarias de los estudiantes cuando se conectan a la red y los riesgos a los que se exponen cuando hacen uso de esta.

Para establecer si estos ítems son una muestra representativa dentro de lo que se pretende evaluar y están acordes a los objetivos propuestos, se sometió el test al juicio de expertos (Pedrosa, Suárez-Álvarez y García-Cueto, 2013) para que validaran su contenido. Con este fin se seleccionaron tres jueces considerados como expertos en virtud de sus amplios conocimientos en Tecnologías de la Información y la Comunicación.

A partir de los datos recolectados de los tres jueces, usando el paquete estadístico SPSS PASW 18 para Windows, se calculó el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) con el que se determinó el grado de acuerdo entre los expertos respecto a los

ítems que forman el instrumento, así como del instrumento total. El procedimiento consistió en obtener primeramente la media de la valoración de los jueces a cada ítem y a partir de esas medias se calculó el CVC para cada ítem. De igual modo, los resultados permitieron conocer cuáles ítems eran adecuados y debían mantenerse en la versión final del instrumento.

En la Tabla 1 se presentan las valoraciones dadas por cada uno de los jueces a los ítems. Allí se puede apreciar que el primer juez consideró que casi tres cuartas partes de los ítems eran excelentes (71,2%), catalogó el 19,6% como regulares y solamente consideró que el 9,2% eran deficientes. El juez 2 asignó una valoración similar, ya que consideró que más de la mitad (68,0%) de los ítems eran excelentes, y apenas el 2,6% los evaluó como deficiente. El tercer juez fue quien asignó menor porcentaje de ítems como excelentes (56,2%), y calificó como regular el 35,9%. En resumen, a partir de la valoración de los tres jueces, el 65,1% son excelentes y 6,5% son deficientes. Estas apreciaciones de los jueces sumados a sus observaciones permitieron depurar el instrumento inicial.

Tabla 1
Valoración de los jueces a los ítems del instrumento para medir los riesgos en el uso de Internet por parte de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, del Municipio San Carlos, Antioquia. Colombia, 2015.

ITEM	VALORACIÓN		
	DEFICIENTE	REGULAR	EXCELENTE
JUEZ 1	14 (9,2%)	30 (19,6%)	109 (71,2%)
JUEZ 2	4 (2,6%)	45 (29,4%)	104 (68,0%)
JUEZ 3	12 (7,8)	55 (35,9%)	86 (56,2%)
TOTAL	30 (6,5%)	130 (28,3%)	299 (65,1%)

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

3.8.1. Valoración de los jueces a los ítems según las dimensiones.

El instrumento que se sometió a valoración, pretendía medir diversos riesgos que pueden correr los jóvenes al estar conectados a Internet, así como las actividades rutinarias que realizan; contenía varias dimensiones, a saber: Datos personales (1 - 4), Actividades rutinarias (5 - 72), Ciberacoso (73 - 99), Grooming (100 - 119), Exposición de datos en la red (120 - 131) y Sexting (142 - 153). A continuación se presentan los resultados de las valoraciones dadas por los jueces discriminadas por cada dimensión con el fin de facilitar su comprensión, dado lo extenso del instrumento.

a) Actividades rutinarias.

La Tabla 2 resume las valoraciones de los jueces a cada uno de los ítems del instrumento en la dimensión referida a las actividades rutinarias y en ella se aprecia gran diversidad en la forma como cada juez calificó cada uno de ellos. De este resumen se puede destacar que los expertos coincidieron al calificar como excelentes los ítems 13, 14, 44, 45, 52, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 71 y 72, lo cual indica que estos ítems debían permanecer en la encuesta tal como fueron planteados. Por otra parte, hubo concordancia en considerar que los ítems 8, 20, 27, 39, 55 y 56 debían ser revisados previo a su inclusión en la encuesta, es decir requerían ser corregidos según las sugerencias de los jueces en el formato de validación para garantizar que midan el atributo propuesto. Por último, solamente el ítem 53 fue valorado como deficiente por los tres jueces, es decir debió eliminarse.

Tabla 2
Valoración de los ítems del instrumento para medir la dimensión Actividades rutinarias de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, del municipio de San Carlos, Antioquia, Colombia, 2015.

N	ITEM	Juez1	Juez 2	Juez3
5	¿Con quién vives?	Excelente	Excelente	Deficiente
6	El nivel académico de la persona adulta con quien convives	Regular	Regular	Deficiente
7	¿Cuál es la actividad que realizas con más frecuencia en tu tiempo libre?	Regular	Regular	Deficiente
8	¿Cuál es la actividad que realizas con mayor frecuencia los fines de semana?	Regular	Regular	Regular
9	¿Cuántos hermanos (a) s tienes?	Regular	Excelente	Regular
10	¿Tienes hermanos mayores?	Regular	Deficiente	Excelente
11	La habitación donde duermes es:	Excelente	Regular	Excelente
12	¿A qué hora acostumbras acostarte los días en que tienes clase?	Regular	Excelente	Excelente
13	¿Tus padres destinan un tiempo para compartir contigo? En tu casa o cualquier lugar que no sea el colegio, aproximadamente	Excelente	Excelente	Excelente
14	¿cuántas horas aproximadamente pasas solo o sin la compañía de al menos un adulto?	Excelente	Excelente	Excelente
15	¿En tu casa hay computador (portátil, de escritorio) o Tablet?	Excelente	Regular	Regular
16	El computador que usas en tu casa es: solo para ti o compartido	Excelente	Regular	Regular
17	¿Usas antivirus en tu computador?	Deficiente	Excelente	Regular
18	En tu computador o Tablet acostumbrar guardar información como:	Excelente	Regular	Regular
19	¿Tienes conexión a Internet en casa?	Excelente	Regular	Regular
20	¿Tus padres te han mencionado los riesgos que corres cuando te conectas a Internet?	Regular	Regular	Regular
21	¿Cuál es el grado de conocimiento de tus padres en el uso de Internet?	Regular	Regular	Excelente
22	¿Te conectas a Internet?	Regular	Regular	Excelente
24	¿Al conectarte a Internet el dispositivo que más usas es?	Regular	Excelente	Excelente
25	¿Tienes teléfono celular?	Deficiente	Regular	Regular
26	¿Para qué usas más tu celular?	Regular	Excelente	Excelente

Tabla 3
Continuación...

27	En tu celular acostumbrar guardar información como:	Regular	Regular	Regular
28	¿Tienes plan de datos en tu teléfono celular?	Deficiente	Regular	Excelente
29	En la última semana, ¿cuántas horas pasaste hablando por WhatsApp o Line?	Deficiente	Excelente	Excelente
30	En la última semana, ¿cuántas horas pasaste navegando en Internet desde tu celular?	Deficiente	Regular	Regular
31	¿Tus padres o algún adulto controlan las horas que pasas en Internet desde tu celular?	Deficiente	Regular	Excelente
32	El lugar que prefieres para conectarte a Internet es:	Deficiente	Excelente	Excelente
33	El lugar de tu casa donde acostumbras conectarte a internet es:	Deficiente	Regular	Regular
34	¿Consideras que tienes más conocimientos de Internet que los que tienen tus padres?	Deficiente	Excelente	Regular
35	Acostumbras comentar con tus padres de lo que haces en Internet.	Regular	Excelente	Excelente
36	¿Tus padres, o algún adulto, controlan las horas que pasas en internet desde tu computador?	Deficiente	Regular	Excelente
37	Cuando navegas en internet eres supervisado por:	Deficiente	Regular	Excelente
38	¿Tus padres o acudientes te ponen reglas para poder conectarte a Internet?	Deficiente	Regular	Excelente
39	Los padres suelen imponer algunas normas a sus hijos para el acceso a Internet. Marca con una X cuál (es) de las siguientes te han indicado tus padres	Regular	Regular	Regular
40	¿Sabes si tus padres han instalado sistemas de control parental?	Regular	Regular	Excelente
41	¿Te conectas a internet?	Regular	Excelente	Regular
42	El tiempo que permaneces conectado a internet en un día es:	Regular	Excelente	Excelente
43	Cuál es el día en la semana en que más te conectas a Internet:	Regular	Excelente	Excelente
44	¿En qué momento del día sueles conectarte a Internet?	Excelente	Excelente	Excelente
45	¿Tienes cuenta de correo electrónico?	Excelente	Excelente	Excelente
46	¿Cuántas veces a la semana lees tu correo electrónico?	Excelente	Excelente	Regular
47	En los últimos meses, ¿has recibido correos electrónicos de desconocidos?	Excelente	Excelente	Regular
48	En los últimos meses, ¿has abierto enlaces o descargado o archivos enviados por desconocidos?	Excelente	Excelente	Regular
49	¿Tienes un perfil en redes sociales?	Excelente	Excelente	Regular

Tabla 4
Continuación...

50	Haz visitado páginas que promuevan alguno de los siguientes contenidos:	Excelente	Excelente	Regular
51	En las últimas semanas, ¿cuántas horas te conectaste a Internet?	Excelente	Regular	Deficiente
52	En el último mes, ¿cuántas horas te conectaste a Internet?	Excelente	Excelente	Excelente
53	¿Cuál es la actividad que prefieres hacer cuando te conectas a Internet?	Deficiente	Deficiente	Deficiente
54	¿Cuál es la red social que más utilizas?	Regular	Excelente	Regular
55	¿En tus cuentas de Internet como redes sociales o correo electrónico, que tipo de contactos o amistades tienes?	Regular	Regular	Regular
56	¿Tienes cuentas en internet con información que no corresponde a la realidad (foto, edad, etc.)?	Regular	Regular	Regular
57	¿Cuántas cuentas tienes en Internet con información ficticia?	Excelente	Regular	Deficiente
58	¿Qué tan seguro te sientes en Internet?	Excelente	Excelente	Deficiente
59	Los jóvenes acostumbran tener cuentas en Internet con información ficticia como fotos, edad, etc. ¿Cuántas cuentas de este tipo tienes tú?	Excelente	Excelente	Deficiente
60	¿Acostumbras usar la misma contraseña para todas tus cuentas en Internet?	Excelente	Excelente	Excelente
61	¿Cuántas veces cambias tus contraseñas durante el año	Excelente	Excelente	Excelente
62	¿Alguna vez has dado tu contraseña a través de Internet o del celular	Excelente	Excelente	Excelente
63	En los últimos meses ¿has realizado compras por Internet?	Excelente	Excelente	Excelente
64	¿Tienes blog o sitio web?	Excelente	Excelente	Excelente
65	¿Cuántas horas al día dedicas a administrar tu blog o sitio web?	Excelente	Excelente	Excelente
66	Una de las herramientas más utilizadas actualmente son las video-llamadas, ¿para qué las utilizas mayormente	Excelente	Excelente	Excelente
67	¿Sueles publicar en Internet fotografías o videos donde tú apareces?	Excelente	Regular	Excelente
68	¿Te resulta más fácil ser tú mismo en Internet que en la vida real?	Excelente	Regular	Excelente
69	¿Hablas de asuntos privados en Internet, que no serías capaz de decir en la vida real?	Excelente	Excelente	Excelente
70	¿Cuántos amigos tienes en la red social que más utilizas?	Excelente	Excelente	Excelente
71	¿Crees que el acceso a Internet es para ti una necesidad?	Excelente	Excelente	Excelente

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

b) Ciberacoso.

La tabla 3 contiene las valoraciones de los jueces a cada uno de los ítems del instrumento en la dimensión denominada ciberacoso. Se observa la disparidad en la calificación de los diferentes ítems que contiene esta dimensión de la encuesta, ya que en esta ocasión solo los ítems 97 y 98 los jueces coinciden en calificar como excelentes, así también los ítems 91 y 93, son valorados como regulares y deben ser corregidos, la valoración deficiente en esta sección de la encuesta no fue designada de manera simultánea por los tres jueces, razón por la cual no se eliminó ningún ítem en este apartado.

Tabla 5
Valoración de los ítems del instrumento para medir la dimensión Ciberacoso de los riesgos de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez al conectarse a Internet. San Carlos, Antioquia. Colombia, 2015.

Nº	ITEM	JUEZ1	JUEZ2	JUEZ3
73	En las últimas semanas al conectarte a internet y revisar tus correos, chats, juegos en línea ¿has recibido mensajes en los cuales Te humillen, te ridiculicen, amenazan, chantajean, dicen cosas de ti que son falsas, te excluyen de un grupo, te comparan con alguien?	Excelente	Excelente	Deficiente
74	En los últimos meses, estas agresiones ocurrieron con más frecuencia en: Redes sociales, correo, mensajes de chat.	Excelente	Regular	Regular
75	¿En los últimos meses has sido acosado o maltratado a través de Internet, por un compañero o conocido?	Excelente	Excelente	Regular
76	En los últimos meses, has recibido mensajes desagradables a través de Internet	Excelente	Regular	Regular
77	¿En los últimos meses, han colocado una foto tuya en Internet sin tu permiso?	Excelente	Excelente	Regular
78	¿En los últimos meses, han enviado mensajes a otras personas donde hablan mal de ti?	Excelente	Excelente	Regular
79	¿En los últimos meses, has sido amenazado a través de Internet?	Excelente	Regular	Regular
80	¿En los últimos meses han hecho memes o caricaturas donde te pongan en ridículo?	Excelente	Regular	Regular

Tabla 3
Continuación...

81	Ante la situación de acoso la primera persona con quien comentaste lo ocurrido fue:	Regular	Excelente	Regular
82	¿En los últimos meses, te has sentido acosado o maltratado por un compañero o conocido a través de Internet?	Excelente	Excelente	Regular
83	¿En los últimos meses, has tenido problemas personales con algún compañero o conocido por comentarios hechos en Internet?	Excelente	Excelente	Regular
84	¿Conoces a alguien que en los últimos meses haya sufrido de este tipo de agresiones en Internet?	Excelente	Excelente	Regular
85	¿En los últimos meses, has ingresado a tu cuenta de correo o redes sociales y te has dado cuenta que alguien estuvo leyendo o viendo tu información privada?	Excelente	Excelente	Regular
86	¿En los últimos meses al usar las redes sociales, revisar tus correos o mensajes en chats, sientes temor?	Excelente	Excelente	Regular
87	¿Te has dado cuenta si otras personas han intentado entrar a tus cuentas en Internet para hacerse pasar por ti y agredir a otros?	Excelente	Regular	Regular
88	¿Has logrado identificar quien intentó entrar sin autorización a tus cuentas para agredir a otros?	Excelente	Excelente	Regular
89	¿En los últimos meses algunas personas han robado tu información personal como fotos, videos o conversaciones para publicarlas sin tu autorización?	Excelente	Excelente	Regular
90	¿Te han obligado con violencia o intimidación a hacer algo que no querías a través de Internet o el celular?	Regular	Excelente	Regular
91	¿En los últimos meses, alguien te ha contactado insistentemente a través de internet o el celular aun cuando le has pedido que no lo hiciera?	Regular	Regular	Regular
92	¿Quién te ha contactado te ha acosado repetidamente con mensajes de carácter sexual a través de Internet?	Regular	Excelente	Regular
93	¿Cuántas veces te has sentido forzado a realizar comportamientos de tipo sexual a través de webcam o video-llamada?	Regular	Regular	Regular
94	¿Quién te ha forzado a realizar comportamientos de tipo sexual a través de webcam o video-llamada?	Excelente	Excelente	Deficiente
95	¿Tu novio o exnovio te ha pedido o exigido que retires fotos o comentarios de tus redes sociales?	Excelente	Excelente	Regular
96	¿Tu novio o exnovio te ha pedido o exigido que agregues o elimines personas de tus redes sociales?	Excelente	Regular	Regular
97	En los últimos meses ¿has tenido alguno de estos sentimientos? depresión, deseo de estar solo, baja autoestima, falta de apetito, etc.	Excelente	Excelente	Excelente
98	En las últimas semanas al conectarte a internet y revisar tus correos, chats, juegos en línea ¿has recibido mensajes en los cuales te humillen, te ridiculicen, amenazan, chantajejan, dicen cosas de ti que son falsas, te excluyen de un grupo, te comparan con alguien?	Excelente	Excelente	Excelente
99	En los últimos meses, estas agresiones ocurrieron con más frecuencia en: Redes sociales, correo, mensajes de chat.	Excelente	Regular	Regular

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

c) *Grooming*.

En la dimensión Grooming, la calificación excelente fue otorgada a los ítems 100, 101, 102, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 116, 117, 118 y 119, los cuales abarcan el 60% del total de ítems correspondientes a esta dimensión. Por otra parte, aunque los jueces valoraron algunos ítems como regulares o deficientes, ninguno fue calificado como tales de manera simultánea, por tal razón ninguno de ellos debió ser eliminado.

Tabla 6
Valoración de los ítems del instrumento para medir la dimensión grooming de los riesgos de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez al conectarse a Internet. San Carlos, Antioquia. Colombia, 2015.

N°	ITEM	Juez1	Juez2	Juez3
100	¿En los últimos meses al conectarte a Internet has sido contactado por personas desconocidas mayores con la intención de ser tu amigo?	Excelente	Excelente	Regular
101	¿Has tenido amistades en la red que son un personaje famoso? (deportistas, cantantes, actores, etc.)	Excelente	Excelente	Excelente
102	¿Has tenido amistades en Internet que se hacen pasar por un amigo o conocido y luego te has dado cuenta que no era quien decía ser?	Excelente	Excelente	Excelente
103	¿En los últimos meses alguien que no conoces te ha propuesto, cuando estás conectado a Internet intercambiar:	Excelente	Excelente	Regular
104	¿Tienes amigos en la red, que no conoces en la vida real?	Excelente	Deficiente	Excelente
105	¿En los últimos meses, una persona que conociste en Internet ¿te ha pedido que enciendas o actives la cámara web y tomes fotos?	Regular	Excelente	Excelente
106	En los últimos meses, una persona que conociste en Internet ¿te ha pedido que enciendas o actives la cámara web y tomes fotos en ropa interior?	Excelente	Excelente	Excelente
107	En los últimos meses, una persona que conociste en Internet ¿te ha pedido que enciendas o actives la cámara web y tomes fotos desnudo(a)?	Excelente	Excelente	Excelente
108	En los últimos meses cuando estás conectado a Internet, alguien que no conoces ¿te ha pedido alguno de los siguientes datos?	Excelente	Excelente	Regular

Tabla 4
Continuación...

109	En los últimos meses alguien que conociste por Internet ¿te ha pedido no contar o no mostrar los contenidos intercambiados, a tus padres, familiares, profesores, amigos o cualquier adulto?	Excelente	Excelente	Excelente
110	En los últimos meses, ¿enviaste fotografías o videos a alguien desconocido y luego te pidió algo a cambio para no mostrarlas?	Excelente	Excelente	Excelente
111	En los últimos meses, ¿alguien en Internet te hizo propuestas u ofertas de trabajo atractivas con la promesa de ganar dinero o mejorar tu calidad de vida?	Excelente	Excelente	Excelente
112	¿En los últimos meses alguien que conociste en Internet ¿Te ofreció dinero o algún beneficio por tus fotos o videos?	Excelente	Excelente	Excelente
113	En los últimos meses alguien que conociste por Internet y que no conoces en la vida real, ¿te ha propuesto encontrarse contigo personalmente?	Excelente	Excelente	Regular
114	En los últimos meses ¿te has encontrado cara a cara con alguien que conociste en Internet?	Excelente	Excelente	Regular
115	¿Dónde tuviste el encuentro con esa persona que conociste a través de Internet?	Excelente	Regular	Regular
116	¿La persona con quien tuviste el encuentro era? Menor, mayor, de tu misma edad.	Excelente	Excelente	Excelente
117	En los últimos meses, ¿has sentido temor de alguien que conociste en Internet y sientes miedo de volverlo a encontrar?	Excelente	Excelente	Excelente
118	En los últimos meses ¿has tenido que retirarte temporalmente de Internet porque no soportas las presiones de alguien que conociste en la red?	Excelente	Excelente	Excelente
119	En los últimos meses ¿has tenido que denunciar a las autoridades por las presiones de alguien que conociste en Internet?	Excelente	Excelente	Excelente

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

d) Exposición de datos personales en la red.

En esta tabla se nota la frecuencia con que los jurados asignaron la calificación excelente a los ítems 123, 124, 125, 126, 128, 129, 130, es decir al 58,3% de los ítems de esta dimensión; estos resultados revelan que dichos ítems no requerían revisión y debían mantenerse en el instrumento. Las calificaciones regular y deficiente no son asignadas a ninguno de los ítems de manera unánime por los jueces,

lo que implica que no hubo acuerdo entre los tres jueces para eliminar o corregir los demás ítems correspondientes a este aparte de la encuesta.

Tabla 7
Valoración de los ítems del instrumento para medir la dimensión Exposición de datos personales en la red, de los riesgos de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez al conectarse a Internet. San Carlos, Antioquia. Colombia, 2015.

N°	ITEM	Juez1	Juez2	Juez3
120	Tus datos personales en la red, están protegidos con contraseñas?	Excelente	Excelente	Deficiente
121	¿Cuáles de las siguientes prácticas acostumbras después de conectarte a internet?	Excelente	Regular	Excelente
122	En el perfil de redes sociales colocas información personal como:	Excelente	Regular	Excelente
123	Tu perfil de redes sociales es: Público, privado, no uso redes sociales.	Excelente	Excelente	Excelente
124	¿Acostumbras colocar en Internet fotografías de los lugares que frecuentas?	Excelente	Excelente	Excelente
125	¿Mantienes activa la herramienta de ubicación o GPS en tu teléfono celular?	Excelente	Excelente	Excelente
126	¿Acostumbras a publicar en tu perfil de redes sociales tus planes de salidas con tus amigos o compañeros de colegio, paseos con tus familiares, o encuentros deportivos?	Excelente	Excelente	Excelente
127	¿Acostumbras publicar fotografías de tu familia en las redes sociales?	Excelente	Regular	Excelente
128	¿Haces comentarios o expones información a través de las redes sociales que permitan identificar fácilmente tus gustos y tus actividades?	Excelente	Excelente	Excelente
129	¿Crees que las fotografías que publicas en la red pueden ser observadas o descargadas por cualquier persona?	Excelente	Excelente	Excelente
130	En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet?	Excelente	Excelente	Excelente
131	¿Cuáles de los siguientes datos has proporcionado al jugar video juegos en Internet?	Excelente	Regular	Regular

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

e) Exposición a material pornográfico.

Los resultados de la tabla 6 muestran que el 70% de los ítems de esta dimensión, fueron valorados como excelentes, siendo los ítems 132, 133, 134, 135, 136, 139, 140; dicho de otro modo, los jurados estimaron que eran preguntas pertinentes para la recolección de los datos requeridos para el estudio, además se considera que están bien redactados, es decir, su lenguaje es acorde con la edad de los estudiantes. De igual manera, los ítems 137 y 138, son evaluados como regulares, lo que implica que se deben mejorar para que logren los objetivos en el instrumento.

Tabla 8
Valoración de los ítems del instrumento para medir la dimensión Exposición a material pornográfico, de los riesgos de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez al conectarse a Internet. San Carlos, Antioquia. Colombia, 2015.

N°	ITEM	Juez1	Juez2	Juez3
132	En las últimas semanas ¿has visto imágenes con contenido sexual, a través de internet?	Excelente	Excelente	Excelente
133	Las imágenes con contenido sexual que viste fue en estas páginas fue de manera: Voluntaria, accidental	Excelente	Excelente	Excelente
134	Si al acceder a Internet te sale una página con contenido pornográfico, ¿qué haces?	Excelente	Excelente	Excelente
135	¿Te gustan los videos de reguetón donde muestran imágenes de tipo erótico o sexual?	Excelente	Excelente	Excelente
136	En las últimas semanas has visitado páginas web para ver imágenes con contenido sexual y lo has hecho	Excelente	Excelente	Excelente
137	Cuando visitaste páginas con contenido sexual, ¿Lo hiciste por?:	Excelente	Regular	Excelente
138	La clase de imágenes con contenido sexual que has visto es:	Excelente	Regular	Excelente
139	Las imágenes con contenido sexual las prefieres ver por:	Excelente	Excelente	Excelente
140	La frecuencia con que miras imágenes con contenido sexual es:	Excelente	Excelente	Excelente
141	Como te sentiste luego de ver imágenes o videos con contenido sexual.	Regular	Excelente	Regular

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

f) Sexting.

En este apartado de la encuesta el jurado consideró que los ítems 143, 144, 147, 148, 149, 151, 152, eran excelentes. Con respecto a las calificaciones deficiente y regular, ninguno de los jueces estuvo de acuerdo en que alguno de los ítems planteados en esta sesión de la encuesta se deba eliminar o revisar en su estructura o redacción.

Tabla 9
Valoración de los ítems del instrumento para medir la dimensión Sexting, de los riesgos de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez al conectarse a Internet. San Carlos, Antioquia. Colombia, 2015.

Nº	ITEM	JUEZ1	JUEZ2	JUEZ3
142	En los últimos meses ¿has enviado fotos tuyas a través de la red, en ropa interior o traje de baño?	Regular	Excelente	Excelente
143	En los últimos meses ¿has enviado o recibido mensajes (Chat o correo) con contenido erótico o sexual?	Excelente	Excelente	Excelente
144	¿En los últimos meses, alguien con quien mantienes una relación de amistad o noviazgo te ha pedido que envíes mensajes (chat o correo), con contenido erótico o sexual?	Excelente	Excelente	Excelente
145	¿Has recibido mensajes a través del chat o correo, con contenido erótico o sexual?	Excelente	Deficiente	Excelente
146	¿Piensas antes de enviar tus propias imágenes con contenido sexual a través de un mensaje en el Chat o correo electrónico?	Excelente	Excelente	Regular
147	¿Confías plenamente en las personas a las que has enviado mensajes envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual?	Excelente	Excelente	Excelente
148	¿Crees que las fotos que envías a través de correo o chat con contenido erótico, solo las pueden ver tú y la persona a quien las envías?	Excelente	Excelente	Excelente
149	Al enviar imágenes tuyas con contenido sexual o erótico, ¿expones tu cara o cualquier otro lugar de tu cuerpo que pueda ser identificable?	Excelente	Excelente	Excelente
150	¿Has enviado imágenes tuyas con contenido sexual o erótico a desconocidos?	Regular	Excelente	Excelente
151	¿Envías imágenes tuyas con contenido sexual a través de mensajes solo para coquetear?	Excelente	Excelente	Excelente
152	Has tenido alguna experiencia desagradable como consecuencia del envío de este tipo de imágenes tuyas con contenido erótico o sexual	Excelente	Excelente	Excelente
153	¿Cuáles de estas experiencias desagradables has tenido en los últimos meses como consecuencia de un mensaje enviado con una fotografía o video tuyo con contenido sexual o erótico?	Excelente	Regular	Excelente

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la tabla 8 se muestran los estadísticos descriptivos del CVC, a saber, los valores mínimo, máximo y el valor medio. En la primera fila se presentan los resultados del instrumento total, con una oscilación entre 0,29 y 0,96, y el CVC = 0,8220. Este último valor indica que el instrumento es válido, ya que está por encima del valor óptimo (0,80) sugerido en la literatura (Hernández-Nieto, 2002, citado por Pedrosa, Suárez-Álvarez y García-Cueto, 2014). También se realizó el cálculo de este coeficiente discriminado por las dimensiones que componen el instrumento y se encontró que los menores CVC correspondieron a las dimensiones Actividades rutinarias (CVC = 0,7639) y Ciberacoso (CVC = 0,7913), ubicándose ambos valores por debajo del nivel óptimo mencionado anteriormente. Sin embargo, puede considerarse cercano a dicho nivel y, por tanto, válidos.

Tabla 10
Tabla resumen de los estadísticos descriptivos de la valoración a los ítems del instrumento para medir riesgos en el uso de Internet de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez del Municipio San Carlos, Antioquia. Colombia, 2015.

Dimensión	Valoración Mínima	Valoración Máxima	Promedio CVC	Número de Ítems
TOTAL	0,29	0,96	0,8220	153
Actividades rutinarias	0,29	0,96	0,7639	68
Ciberacoso	0,63	0,86	0,7913	27
Grooming	0,74	0,96	0,9044	20
Exposición de datos	0,74	0,96	0,8952	12
Exposición a pornografía	0,74	0,96	0,9156	10
Sexting	0,74	0,96	0,9044	12

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Finalmente, se realizaron todos los cálculos previos para el cálculo del CVC, con los ítems que no obtuvieron el puntaje exigido y por tal razón deben ser eliminados de la encuesta (Anexo 5).

A partir del promedio de los valores de CVC se determinó la validez del instrumento. Del mismo modo, los valores resultantes indican los ítems que se debían eliminar, empleando como criterio aquellos cuyo coeficiente es inferior a 0,70 (Balbinotti, 2004, ambos citados por Pedrosa, et al, 2014). Dichos ítems son: 6, 7, 8, 10, 17, 20, 25, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 51, 55, 56, 57 y 93.

Según los expertos, estos ítems no contenían información que contribuyera al logro de los objetivos, por lo tanto debían ser eliminados de la encuesta. Finalmente, el instrumento quedó constituido por 131 ítems cuya valoración promedio por parte de los tres jueces estuvo por encima de 0,7.

Posterior a la revisión de los expertos, y a partir de una nueva revisión, se tomó la decisión de eliminar algunos ítems, ya que eran similares entre sí y otros debían ser unificados con el fin de mejorar la comprensión por parte de los estudiantes. El instrumento aplicado quedó conformado por un total de 111 preguntas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Características generales de la muestra.

Se eligieron de manera aleatoria 221 estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez del Municipio San Carlos (Antioquia), fueron encuestados con la finalidad de conocer sus actividades rutinarias y los riesgos a los que están expuestos al conectarse a Internet.

Los estudiantes encuestados fueron seleccionados de los grados sexto a once, mediante un muestreo aleatorio estratificado. Los resultados que se presentan en la Tabla 9 muestran que la distribución según el grado de estudio fue relativamente homogénea, teniendo así que el 18,1% cursaba el grado octavo, el 17,2% estaba en grado noveno, el 16,7% estaba inscrito en los grados sexto, en el grado séptimo el 16,2% y el 15,8% en los dos últimos grados (10 u 11). Con referencia al sexo, hay una ligera predominancia de las hembras (55,7%) con respecto a los varones (44,3%). Estos resultados se asemejan a la distribución por género de la población colombiana, donde las mujeres conforman el 51%. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2012).

En cuanto al área donde vive, se observa que el 90,5% de los estudiantes encuestados viven en el área urbana del municipio y solo un 9,5% vive en el área rural, estos resultados distan de los datos que reportan las estadísticas a nivel nacional, las cuales muestran que para el año 2014, el 23,8% de la población colombiana habitan en área rural (Banco Mundial, 2015).

Tabla 9
Tabla resumen de las características generales de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	N
Sexo	Masculino	97	43,9	219
	Femenino	122	55,2	
Grado de estudio	Sexto	37	16,7	221
	Séptimo	36	16,2	
	Octavo	40	18,1	
	Noveno	38	17,2	
	Décimo	35	15,8	
	Once	35	15,8	
Edad	11 años	6	2,7	221
	12 años	28	12,7	
	13 años	35	15,8	
	14 años	28	12,7	
	15 años	44	19,9	
	16 años	44	19,9	
	17 años	27	12,2	
	18 años	6	2,7	
	20 años	3	1,4	
	Nacionalidad	Colombiano	219	
Extranjero		2	0,9	
Área donde vive	Urbana	200	90,5	221
	Rural	21	9,5	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS.

Como puede observarse en la Tabla 10, las edades de los estudiantes encuestados, oscilaron entre 11 y 20 años, con una edad promedio de $14,66 \pm 1,873$ años. El 25% de las edades estuvo entre 11 y 13 años. La mitad de los encuestados tenía 15 años o menos y una cuarta parte de la muestra analizada tenía más de 16 años. Vale la pena resaltar que en el grado once por lo general corresponde a jóvenes de máximo 17 años y en la muestra se registraron edades de hasta 20 años, lo que sugiere la existencia de estudiantes en extraedad. Al indagar el número de hermanos se encuentra que el 17,2% no tienen hermanos, el 20,7% de los encuestados tienen un hermano, el 17,2%, tienen dos hermanos, el 20,7% indican tener tres hermanos, el 13,8% que tiene cuatro hermanos, estudiantes con cinco hermanos tiene el 6,9%, del mismo modo el 3,4% manifestaron tener seis hermanos. El máximo número de hermanos es nueve, con un promedio de $3,0 \pm 1,353$ hermanos. Este promedio indica que estas familias tienden a tener de uno a tres hijos, lo cual es congruente con la tendencia a nivel nacional, la cual indica que las familias colombianas han disminuido significativamente el número hijos, "...las familias son cada vez más pequeñas, estas son en promedio de cuatro miembros, incluyendo los padres" (¿Cómo es la nueva familia Colombiana?, 2012).

Tabla 10

Tabla resumen de los estadísticos descriptivos de las edades y del número de hermanos de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Desviación		Valores		Percentiles			n
	Media	típica	Mínimo	Máximo	25	50	75	
Edad	14,66	1,873	11	20	13	15	16	221
Número de hermanos	3,0	1,353	0	9	0	0	0	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

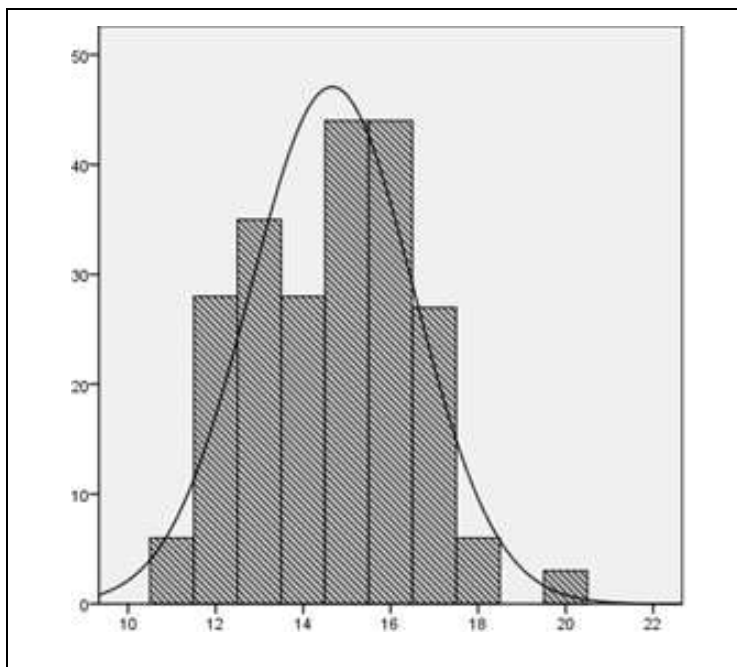


Figura 1

Distribución de las edades de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, Colombia, 2015.

Como se evidencia en la tabla 11, los estudiantes en su mayoría viven en familias conformadas por papá, mamá y hermanos (49,3%), sin embargo un porcentaje

significativo de ellos viven solo con su mamá y hermanos (26,7%), el 12,7% vive solo con mamá o papá. Se puede apreciar que el 82,4% de los estudiantes que respondieron la encuesta afirmaron que sus padres dedican tiempo para compartir con ellos. En cuanto a permanecer solo en casa sin la compañía de un adulto responsable, el 20,4% de los jóvenes respondieron que nunca están solos en casa, el 24,4% permanecen solos menos de una hora al día, estando solos una hora al día (7,2 %) y el porcentaje aumenta con el número de horas de permanencia solos en casa, el 10,9% están solo dos horas, mientras que el 14,0 % hicieron notar que permanecen 3 horas diariamente sin la compañía de un adulto responsable, el 13,1% es dejado cinco o más horas en la misma condición y el 0,1%, siempre permanecen sin la tutela de un adulto responsable.

Otra de las variables que permite caracterizar el hogar de la muestra encuestada es si tiene un computador personal o Tablet en casa, teniendo como respuesta que el 72,4% tiene uno de estos dispositivos en sus hogares. Existe una tendencia al uso compartido del computador (48,4%), el 20,4% respondió que el dispositivo que tienen en casa es para ellos solamente y el 31,2% no tienen ningún dispositivo en casa.

Tabla 11
Tabla resumen de las características generales de los estudiantes de la
Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos.
Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	n
Con quien vives	Mamá, papá y hermanos	109	49,3	221
	Solo con mamá o papá	28	12,7	
	Solo con mamá y hermanos	59	26,7	
	Solo con papá y hermanos	4	1,8	
	Pariente cercano (abuelos ,tíos, hermanos)	15	6,8	
	Vivo en el hogar juvenil campesino	5	2,5	
	Vivo solo con un amigo (s)	1	0,5	
La habitación donde duermes es	Para ti solo(a)	115	51,7	221
	Compartida	106	48,3	
¿Tus padres destinan un tiempo para compartir contigo?	Si	182	82,4	221
	No	30	13,6	
	No vivo con mis padres	9	4,1	
¿Cuántas horas pasas solo o sin la compañía de al menos un adulto?	Nunca estoy solo	46	28,8	221
	Menos de una hora al día	45	20,4	
	Una hora diaria	16	7,2	
	Dos horas al día	24	10,9	
	Tres horas al día	31	14,0	
	Cuatro horas al día	29	13,1	
	Cinco o más horas al día	29	13,1	
	Nunca estoy en compañía de un adulto responsable	1	0,5	
¿En tu casa hay computador (Portátil, de escritorio) o Tablet?	Si	160	72,4	221
	No	61	27,6	
El computador que usas en tu casa es:	Solo tuyo	45	20,4	221
	Uso compartido	107	48,4	
	No hay computador en casa	64	31,2	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS.

4.1.3. Características del acceso a Internet.

La tabla 12 muestra que de los 221 estudiantes encuestados, el 60,6% señaló que tienen conexión a Internet en casa; en cuanto al lugar de conexión, el 68,3% señaló que lo hace en casa, siendo este el dato de mayor frecuencia, seguido por la conexión en casa de un vecino (10,4%) y utilizan un café Internet (6,8%), cabe destacar que solo 2 de los estudiantes encuestados (0,9%) no se conecta a Internet.

El 73,8% de los estudiantes reveló que sus padres les han mencionado los riesgos que corren al conectarse a Internet. Al indagar el grado de conocimiento de los padres en el uso de Internet, el indicador más relevante es el señalado por 70,6% de los estudiantes encuestados, que señalaron que su conocimiento es básico. En cuanto a la edad en la que se empieza a usar habitualmente Internet se observa un intervalo de ocho a 13 años, siendo la edad de 10 años el porcentaje más alto con 22,2% de los encuestados, seguido por la edad de 11 años con el 19,5% de la muestra, llama la atención que solo un estudiante (0,9%) se inició como usuario habitual de Internet a la edad de 15 años, indicador superado por los estudiantes encuestados de cinco años (1,4%).

Más de la mitad de los encuestados (55,7%) negó tener plan de datos en el teléfono celular; el 22,2% de la muestra señaló que no posee celular; el 20,8% afirmó que sus padres o algún adulto le controlan el uso de Internet. Resulta muy importante para el objeto de estudio que el 89,6% de la muestra consideró que tienen más conocimientos que sus padres en relación a Internet. Con respecto a la frecuencia con la que se

conectan a Internet, es notorio el señalamiento que hacen los estudiantes encuestados, donde siete de cada 10 estudiantes mostraron que se conectan todos los días, mientras que el 1,8% lo hace una vez al mes y apenas el 1,4% no se conectan a Internet.

Tabla 12
Tabla resumen de las características del acceso a Internet de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	N
¿Tienes conexión a Internet en casa?	Si	134	60,6	221
	No	87	39,4	
Lugar de conexión a Internet	En casa	151	68,3	221
	En el colegio	8	3,6	
	En un café Internet	15	6,8	
	En el parque	7	3,2	
	En un local comercial	3	1,4	
	En casa de un amigo	8	3,6	
	En casa de un vecino	23	10,4	
	No me conecto a Internet	2	0,9	
¿Tus padres te han mencionado los riesgos que corres cuando te conectas a Internet?	Si	163	73,8	221
	No	54	24,4	
	No vivo con mis padres	4	1,8	
¿Cuál es el grado de conocimiento de tus padres en el uso de Internet?	Bastante conocimiento	28	12,7	221
	Conocimientos básicos	156	70,6	
	No tienen conocimiento	37	16,7	
¿Qué edad tenías cuando comenzaste a usar habitualmente Internet?	5 años	3	1,4	221
	6 años	5	2,3	
	7 años	6	2,7	
	8 años	26	11,8	
	9 años	32	14,5	
	10 años	49	22,2	
	11 años	43	19,5	
	12 años	30	13,6	
	13 años	14	6,3	
	14 años	11	5,0	
15 años	2	0,9		

Tabla 12
Continuación...

¿Tienes plan de datos en tu teléfono celular?	Si	49	22,2	221
	No	123	55,7	
	No tengo celular	49	22,2	
¿Tus padres o algún adulto controlan las horas que pasas en Internet desde tu celular?	Si	46	20,8	221
	No	128	57,9	
	No vivo con mis padres	47	21,3	
¿Consideras que tienes más conocimientos de Internet que los que tienen tus padres?	Si	198	89,6	221
	No	23	10,4	
¿Con que frecuencia te conectas a Internet?	Todos los días	157	71,0	221
	Una vez a la semana	12	5,4	
	Dos veces a la semana	10	4,5	
	Tres veces a la semana	14	6,3	
	Cuatro veces a la semana	7	3,2	
	Cinco veces a la semana	7	3,2	
	Seis veces a la semana	2	0,9	
	Cada 15 días	5	2,3	
	Una vez al mes	4	1,8	
	No me conecto a Internet	3	1,4	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS.

La Tabla 13 contiene los datos relativos a las características del uso de Internet de los estudiantes y revela la frecuencia de conexión a Internet; el 71% de la muestra reconoció que se conectan todos los días, solo el 5,4% de la muestra se conecta a Internet cada quince días y apenas 4 de los estudiantes encuestados, (1,8%) se conectan a la red una vez en el mes. Es necesario resaltar que (1,4%) de la muestra, no se conecta a Internet.

Respecto al día de la semana que más hacen uso de Internet los jóvenes, el 40,7% de la muestra afirmó que se conecta todos los días de la semana; el 24% de la muestra admitió que se conectan a Internet el día sábado y 7,2% afirmó que lo hace el día domingo; estos resultados en su conjunto permiten deducir que el estudiante en su tiempo libre opta, dentro de su cotidianidad, por conectarse a Internet. Hay que destacar que el día miércoles, siendo día de jornada académica (5,4%) de la muestra lo señalaron como el día en que más se conectan a Internet.

En cuanto al momento en que se conectan a Internet, el más escogido es de las 2 p.m. a 7 p.m., que es el lapso de tiempo en el cual el estudiante ha cumplido con su jornada académica, dando como resultado 64,7% de la muestra prefiere conectarse en esas horas. Vale la pena destacar que un 9,5% indicó conectarse en horas del mediodía, 12 m. a 2 p.m., cuando aún está en jornada escolar, lo que podría indicar que prefieren conectarse a Internet en la institución. Llama la atención en los resultados que nueve de cada diez estudiantes señalaron que tienen cuenta de correo electrónico, lo que significa que este medio de comunicación tiene una gran demanda entre los estudiantes.

Tabla 13

Tabla resumen de las características del uso de Internet de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	N
Frecuencia de conexión a Internet	Todos los días	157	71,0	221
	Una vez a la semana	12	5,4	
	Dos veces a la semana	10	4,5	
	Tres veces a la semana	14	6,3	
	Cuatro veces a la semana	7	3,2	
	Cinco veces a la semana	7	3,2	
	Seis veces a la semana	2	0,9	
	Cada quince días	5	2,3	
	Una vez al mes	4	1,8	
	No me conecto a Internet	3	1,4	
Día de la semana que más se conecta a Internet	Todos los días	90	40,7	221
	Lunes	3	1,4	
	Martes	9	4,1	
	Miércoles	12	5,4	
	Jueves	7	3,2	
	Viernes	28	12,7	
	Sábado	53	24,0	
	Domingo	16	7,2	
Hora del día que se conecta a Internet	No me conecto a Internet	3	1,4	221
	En la mañana (de 6 am-12m)	7	3,2	
	Al mediodía (de 12 a 2 pm)	21	9,5	
	En la tarde (de 2 pm a 7 pm)	143	64,7	
	En la noche (de 7 a 12 pm)	47	21,3	
	En la madrugada (de 12 pm a 6 am)	3	1,4	
Tienes cuenta de correo electrónico	No me conecto a Internet	0	0	221
	Si	20	90,5	
	No	2	9,5	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS.

En la Tabla 14 se presentan los estadísticos descriptivos del número de horas que permanecen conectados a Internet y del número de cuentas de correo que indicaron los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez. Se puede observar que el tiempo mínimo y máximo que los estudiantes permanecen conectados a Internet es 0 y 12 horas respectivamente, registrándose un tiempo promedio de $4,23 \pm 3,012$ horas. Vale la pena acotar que los estudiantes llegaron a señalar 45 horas de conexión diarias, lo cual es un error dado el número de horas máximo que tiene un día y se omitieron los tiempos que excedían las 15 horas diarias en virtud de la duda razonable de que constituían un error en la respuesta. El 25% de las jóvenes permanece dos horas o menos conectado a Internet, la mitad de los estudiantes emplea tres horas a lo sumo en esta actividad y solo una cuarta parte de la muestra analizada reportó que permanece conectado a Internet por más de horas. Con respecto al número de veces a la semana que revisan las cuentas de correo electrónico, los estudiantes revelaron que el número máximo de veces es 18 veces a la semana, y algunos indicaron no revisarlas nunca. Se registró un promedio de $1,98 \pm 2,467$ veces a la semana. Una de cada cuatro estudiantes (25%) no revisa sus cuentas de correo, en tanto que uno de cada dos jóvenes (50%) lo hace máximo una vez a la semana, y una cuarta parte de los encuestados analizada reportó que permanece conectado a Internet por más de horas.

Tabla 14

Tabla resumen de los estadísticos descriptivos del número de horas al día que permanecen conectados a Internet y número de veces a la semana que leen correo electrónico, los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Desviación		Valores		Percentiles			N
	Media Típica		Mínimo	Máximo	25	50	75	
Horas al día conectado a Internet	4,23	3,012	0	12	2	3	6	202
Número de veces por semana que lee correo electrónico	1,98	2,467	0	10	0	1	3	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

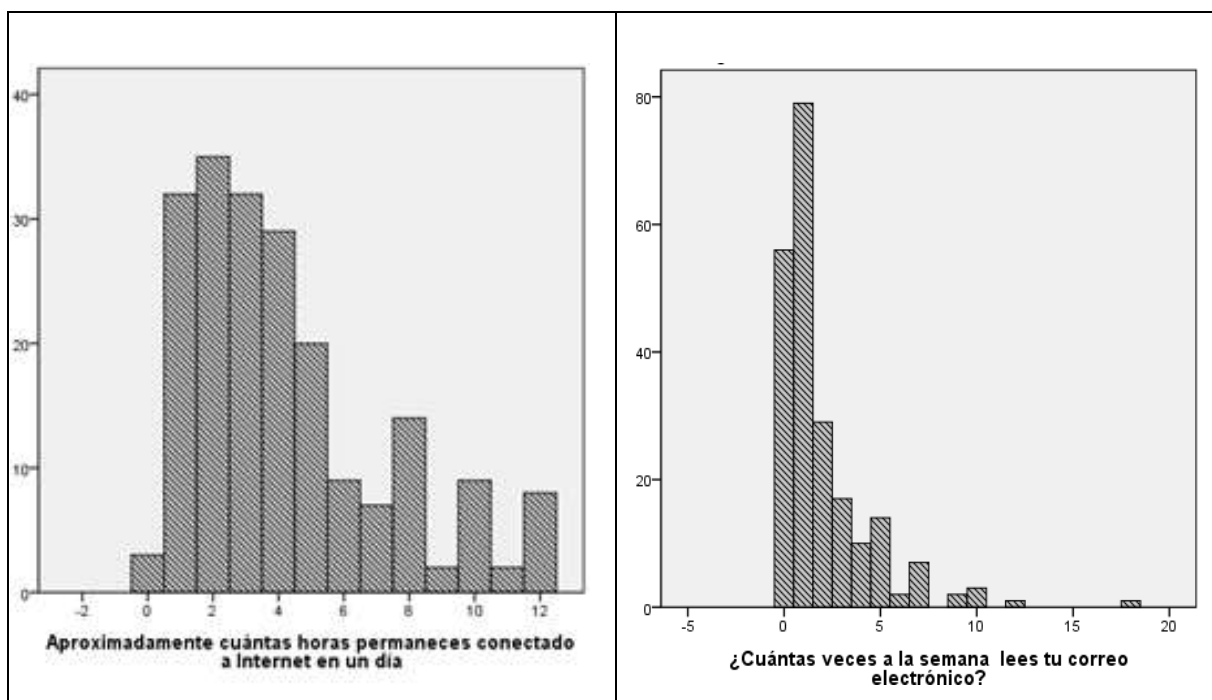


Figura 2

Distribución del tiempo diario de conexión a Internet y del número de veces por semana que leen correo electrónico los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015

Casi tres cuartas partes de los estudiantes indicaron que sus padres no les imponen ningún tipo de norma para usar Internet (74.2%). Como puede observarse en la tabla 15,

de las restricciones impuestas por los padres a sus hijos, la que tiene mayor prevalencia es la de no hablar con desconocidos (52,5%) seguida por el horario restringido (27,1%) y no realizar compras por Internet (24,9%), otras restricciones son menos frecuentes, tales como no descargar aplicaciones (7,2%). Solo 5,4% de los estudiantes mencionó que sus padres les permiten usar Internet únicamente para realizar tareas escolares y un porcentaje similar destacó que sus padres los vigilan mientras permanecen conectados, en esta categoría se evidencia el poco control de los padres en la realización de actividades de sus hijos en Internet, lo que permite indicar que la falta de vigilancia por parte de un adulto responsable de las actividades que los jóvenes realizan en la red puede aumentar la probabilidad de exposición a diferentes factores de riesgo; el 3.2% de los estudiantes reconoció que sus padres bloquean las páginas de Internet para impedir el acceso.

Tabla 15

Tabla resumen de las restricciones impuestas por los padres para el acceso a Internet de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Restricción impuesta por los padres	Si		No		N
	N	%	N	%	
Horario restringido	60	27,1	161	72,9	221
No hablar con desconocidos	116	52,5	105	47,5	221
No descargar aplicaciones	16	7,2	205	92,8	221
No realizar compras por Internet	55	24,9	166	75,1	221
Mis padres no me ponen normas para usar Internet	57	25,8	164	74,2	221
Mis padres bloquean páginas de Internet para restringir el acceso	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0
Solo para hacer tareas	12	5,4	209	47,5	221
Vigilancia mientras están conectados	11	5,0	210	95,0	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.4. Actividades rutinarias.

Las actividades rutinarias en el uso de Internet permite caracterizar a los estudiantes de la institución en el uso de Internet, es importante identificar las acciones cotidianas de los estudiantes cuando se conectan a la red y al mismo tiempo analizar cuáles de estas los ponen en riesgo.

Los datos de la Tabla 16 muestran que el 88,2% de los estudiantes indicaron que no han recibido correos de origen desconocido. Respecto al hecho de descargar enlaces o archivos enviados por desconocidos, el 72,9% de la muestra manifestó que lo ha hecho, convirtiéndose esta acción en una eminente situación de riesgo. En cuanto a la tenencia de un perfil en redes sociales, ocho de cada diez estudiantes (80,5%) afirmaron tenerlo. Con relación a como se sienten los estudiantes en Internet, seguro y medianamente seguro son las opciones de mayor frecuencia; en este orden de ideas, el 37,1% de los estudiantes reconoce que se sienten seguros en Internet y el 38,9%, manifestó sentirse medianamente seguro. Resalta que solo 2 de los estudiantes encuestados (0,9%), expresaron sentirse muy inseguros en Internet, estos resultados sugieren que los estudiantes de la institución no perciben como riesgoso el hacer uso de Internet.

Un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados negó tener cuentas con información ficticia como fotos, edad, etc. (52,5%), el 24,5% indicó poseer una cuenta falsa; llama la atención que un estudiante (0,9%) señaló que dispone de 26 cuentas de este tipo en Internet, lo cual para el desempeño de un rol como el de estudiante resulta exagerado.

Tabla 16

Tabla resumen de las actividades rutinarias llevadas a cabo por los jóvenes estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Gómez Cárdenas Gómez del municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	N
En los últimos meses, ¿has recibido correos electrónicos de desconocidos?	Si	26	11,8	221
	No	192	88,2	
En los últimos meses ¿has abierto enlaces o descargado o archivos enviados por desconocidos?	Si	161	72,9	221
	No	60	27,1	
¿Tienes un perfil en redes sociales?	Si	178	80,5	221
	No	43	19,5	
¿Qué tan seguro te sientes en Internet?	Muy seguro	14	6,3	221
	Seguro	82	37,1	
	Medianamente seguro	86	38,9	
	Inseguro	12	5,4	
	Medianamente inseguro	22	10,0	
	Muy inseguro	2	0,9	
	No uso Internet	3	1,4	
Los jóvenes acostumbran tener cuentas en Internet con información ficticia como fotos, edad, etc.,	0	116	52,5	221
	1	55	24,9	
¿Cuántas cuentas de este tipo tienes tú?	2	20	9,0	
	3	15	6,8	
	4	6	2,7	
	5	3	1,4	
	7	2	0,9	
	8	1	0,5	
	10	2	0,9	
	26	1	0,5	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Los resultados de la Tabla 17 revelan que en las respuestas a la pregunta ¿Acostumbras usar la misma contraseña para todas tus cuentas en Internet? predomina

el no (72,4%). El 82,4%, reconoce que no ha compartido su contraseña a través de Internet o celular y con respecto cambio de contraseña durante el año como medida de seguridad, el índice más alto es 19,9% de quienes manifestaron no cambiarla y 14,5% que revelaron que cambian la contraseña una vez al año; de igual modo, el 18,6% de la muestra señaló que cambian la contraseña dos veces al año. Llama la atención que existe entre los encuestados una relativa intención de realizar constantes cambios respecto a su contraseña destacándose casos como el 0,5% de la muestra que cambia su contraseña en el año en 55 ocasiones.

Tabla 17

Tabla resumen de las actividades rutinarias llevadas a cabo por los jóvenes estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Gómez Cárdenas Gómez del municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	n
¿Acostumbras usar la misma contraseña para todas tus cuentas en Internet?	Si	57	25,8	221
	No	160	72,4	
	No me conecto a Internet	4	1,8	
¿Alguna vez has dado tu contraseña a través de Internet o del celular?	Si	39	17,6	221
	No	182	82,4	
¿Cuántas veces cambias tus contraseñas durante el año?	0	44	19,9	221
	1	32	14,5	
	2	41	18,6	
	3	28	12,7	
	4	20	9,0	
	5	14	6,3	
	6	3	1,4	
	7	6	2,7	
	8	3	1,4	
	9	1	0,5	
	10 veces o más	28	12,7	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Realizar compras por Internet se configuró como uno de los riesgos mínimos del estudiante al hacer uso de la red, los resultados de la Tabla 18 muestran que el 95,5% de los estudiantes no realizan este tipo de actividades. El 95,5% de estos estudiantes señalaron no tener un blog o sitio web y los que respondieron afirmativamente, reconocen dedicarle máximo diez horas a administrar dicho sitio. Con relación con las video-llamadas como herramienta virtual de comunicación, el 43% de los estudiantes encuestados no las utilizan, el 31,7% las emplean para hablar con amigos, 22,6% para hablar con familiares y 1,4% para hablar desconocidos, convirtiéndose este resultado en un indicador de riesgo.

Tabla 18

Tabla resumen de las actividades rutinarias llevadas a cabo por los jóvenes estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Gómez Cárdenas Gómez del municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	n
En los últimos meses ¿has realizado compras por Internet?	Si	10	4,5	221
	No	211	95,5	
¿Tienes blog o sitio web?	Si	36	16,2	221
	No	185	95,5	
¿Cuántas horas al día dedicas a administrar tu blog o sitio web?	0	188	85,1	221
	1	16	7,2	
	2	6	2,7	
	3	5	2,3	
	4	1	0,5	
	5	2	0,9	
	6	1	0,5	
	7	1	0,5	
Una de las herramientas más utilizadas actualmente son las video-llamadas, ¿para qué las utilizas mayormente?	Hablar con amigos	70	31,7	221
	Hablar con compañeros	3	1,4	
	Hablar con familiares	50	22,6	
	Hablar con desconocidos	3	1,4	
	No utilizo video-llamadas	95	43,0	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la Tabla 19 se puede observar que el 66,1% de los estudiantes encuestados admitió publicar fotografías o videos en los cuales aparece, este alto porcentaje pudiera ser un factor de riesgo. Asimismo, al 31,7% de los encuestados le resulta más fácil ser ellos mismos al conectarse a Internet que en la vida real. Hablar de asuntos privados en Internet, que en la vida real no son capaces puede ser producto de que Internet motiva al

estudiante a desinhibirse y a ser él mismo hasta el punto de hacer manifestaciones que frente a otra u otras personas, ya sea por respeto, miedo, prejuicios no sería capaz de hacerlas, los resultados revelan que el 30,3% de los encuestados si ha hablado de asuntos privados en Internet que no sería capaz de decir en la vida real, mientras que 69,7% negó hacerlo. La consideración de Internet como una necesidad para el estudiante, es expresada por ellos en las siguientes consideraciones: el 57,5% de la muestra dice que no considera a Internet como una necesidad, mientras que el 42,5 de los estudiantes encuestados dice que considera a Internet como una necesidad.

Tabla 19
Tabla resumen de las actividades rutinarias llevadas a cabo por los jóvenes estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Gómez Cárdenas Gómez del municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Actividad rutinaria	Categorías	N°	%	n
¿Sueles publicar en Internet fotografías o videos donde tú apareces?	Si	146	66,1	221
	No	75	33,9	
¿Te resulta más fácil ser tú mismo en Internet que en la vida real?	Si	70	31,7	221
	No	151	68,3	
Hablas de asuntos privados en Internet, que no serías capaz de decir en la vida real?	Si	67	30,3	221
	No	154	69,7	
¿Crees que Internet es para ti una necesidad?	Si	94	42,5	221
	No	127	57,5	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.5 Riesgos al usar Internet.

Se exploraron cuatro tipos de riesgos al usar Internet, a saber, Ciberacoso, Grooming, Exposición de datos personales en la red, Exposición a material pornográfico y Sexting.

A continuación se describen los resultados encontrados en la muestra de jóvenes de la Institución Educativa Joaquín Gómez Cárdenas del municipio Sian Carlos. Antioquia, Colombia.

4.1.5.1 Ciberacoso.

La frecuencia de las situaciones consideradas como agresiones a las que están expuestos los estudiantes cuando acceden a Internet se muestra en la Tabla 20. Los resultados obtenidos en la muestra revelan que más del 60% de los estudiantes indicó que no han sido víctima de estas agresiones, específicamente negaron difamaciones (68,8%), insultos (75,1%), comparaciones (81,9%), exclusión de un grupo (86,9%), ridiculizaciones (87,8%), humillaciones o amenazas (91,4% c/u), chantajes (92,3%).

Tabla 20

Tabla resumen de la frecuencia de las agresiones a través de Internet de las que han sido víctimas los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Tipo de agresión	Frecuencia					Total
	Nunca	Una vez	Dos veces	Tres veces	Siempre	
Te insultan	166 (75,1%)	35 (15,8%)	12 (5,4%)	2 (0,9%)	6 (2,7%)	221
Te humillan	202 (91,4)	10 (4,5)	5 (2,3)	2 (0,9)	2 (0,9)	221
Te ridiculizan	194 (87,8)	14 (6,3)	3 (1,4)	5 (2,3)	5 (2,3)	221
Te amenazan	202 (91,4)	10 (4,5)	1 (0,5)	4 (2,0)	4 (2,0)	221
Te chantajea	204 (92,3)	8 (3,6)	7 (3,2)	1 (0,5)	1 (0,5)	221
Dicen cosas de ti que son falsas	152 (68,8)	41 (18,6)	6 (2,7)	8 (3,6)	14 (6,3)	221
Te excluyen de un grupo	192 (86,9)	17 (7,7)	2 (0,9)	8 (3,6)	2 (0,9)	221
Te comparan con alguien para que te sientas mal	181 (81,9)	18 (4,5)	10 (4,5)	6 (2,7)	6 (2,7)	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La Tabla 21 relaciona el medio donde ocurrió la agresión, siendo las redes sociales el de mayor frecuencia (61,1%), seguido por los mensajes chat en los cuales han sido víctimas de agresión el 24,4%; el correo es el medio de más baja prevalencia donde ocurrió la agresión y que fue señalado por el 5,6% de la muestra.

Tabla 21
Medio donde ocurrió la agresión de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos según lugar de ocurrencia de la agresión. Antioquia, Colombia, 2015.

Medio	N	%
Redes sociales	55	65,1
Correo	5	5,6
Mensajes Chat	22	24,4
Otro	8	8,9
Total	90	100,0

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la tabla 22 se puede observar la persona a quien le comentaron las agresiones lo estudiantes. En primer lugar, más de la mitad (59,7%) reportó no haber sufrido alguna de las agresiones mencionadas. Los encuestados recurrieron a los amigos (15,4%) para hablar de la situación, el 9% dieron a conocer a sus padres la agresión sufrida; una cifra que vale la pena mencionar en estos resultados es la de los estudiantes que no revelaron a alguna persona haber sido víctima de agresiones (10,4%). Haciendo un ajuste de los porcentajes a partir de los que informaron haber sido agredidos (n = 89), contarle a un amigo representó el 38,2% y no comentar la agresión 25,8%.

Tabla 22**Persona a la que le comentaron la agresión los estudiantes encuestados Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.**

Persona a quien le comentaron la agresión sufrida	N	%	% *
Padres	20	9,0	22,5
Un amigo	34	15,4	38,2
Un hermano	5	2,3	5,6
Un familiar	7	3,2	7,9
No lo comenté	23	10,4	25,9
No he sufrido este tipo de agresión	132	59,7	

* Porcentaje respecto a los 89 estudiantes que admitieron haber sido agredidos a través de Internet

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La tabla 23 resume las agresiones a las que están expuestos al conectarse a Internet los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, y se aprecia que el 35,7% de los estudiantes conocen compañeros que ha sufrido agresiones al conectarse a Internet, pero el porcentaje de jóvenes que informa haber sido víctima de alguna de las agresiones exploradas es bajo, siendo las más frecuentemente reportadas las referidas a la exigencia por parte del novio(a) o exnovio(a) de agregar o eliminar personas de las redes sociales (12,7%) o de retirar fotos o comentarios de dichas redes (11,3%). La agresión menos frecuente (5%) correspondió a acoso o maltrato a través de Internet por parte de un compañero o conocido.

Tabla 23

Tabla resumen de las agresiones a las que están expuestos al conectarse a Internet los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

En los últimos meses...	Si		No		N
	N	%	N	%	
¿Has sido acosado o maltratado a través de Internet, por un compañero o conocido?	11	5,0	210	95,0	221
¿Has tenido problemas personales con algún compañero o conocido por comentarios hechos en Internet?	20	9,0	201	91,0	221
¿Conoces a alguien que haya sufrido de este tipo de agresiones en Internet, en los últimos meses?	79	35,7	142	64,3	221
¿Tu novio (a) o exnovio (a) te ha pedido o exigido que retires fotos o comentarios de tus redes sociales?	25	11,3	196	88,7	221
¿Tu novio(a) o exnovio(a) te ha pedido o exigido que agregues o elimines personas de tus redes sociales?	28	12,7	198	87,3	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La tabla 24 revela que más de tres cuartas partes de los estudiantes (76,9%) negó que alguien haya intentado entrar a su cuenta de Internet para agredir a otros en su nombre, seguido por un 19% que manifestó que esta situación se presentó algunas veces; apenas el 4,1% de la muestra señaló haber sido víctima de esta irregularidad muchas veces.

Tabla 24

Clasificación de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos según haber notado si alguien intentó entrar a su cuenta de Internet para agredir a otros en su nombre. Antioquia, Colombia, 2015

¿Te has dado cuenta si otras personas han intentado entrar a tus cuentas en Internet para hacerse pasar por ti y agredir a otros?	N	%
Muchas veces	9	4,1
Algunas veces	42	19,0
Nunca	170	76,9

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La tabla 25 contiene la información relativa a la persona que intentó ingresar a la cuenta para agredir a otros. Tal como se mencionó anteriormente, el porcentaje de estudiantes víctima de este uso no superó el 25%, ya que el 76,9% mencionó que nadie ha intentado entrar a sus cuentas para agredir a otros. Indicaron como autores a sus compañeros de colegio (10%), desconocidos (8,1%) el 3,6% señaló al novio (a), ex novio(a) como responsable de intentar entrar a sus cuentas sin autorización para agredir a otros. Al ajustar estos porcentajes a partir de los que reconocieron haber sido víctimas del uso de sus cuentas para agredir a otros (n = 51), casi la mitad de los que llevaron a cabo este uso indebido son los propios compañeros de colegio (43,1%) y destaca que el 35,3% correspondió a desconocidos.

Tabla 25
Persona que intentó entrar a la cuenta de Internet para agredir a otros en nombre de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, Colombia, 2015.

La persona que intentó entrar sin autorización a tus cuentas para agredir a otros	N	%	% *
Un desconocido	18	8,1	35,3
Un compañero de colegio	22	10,0	43,1
Un novio(a) o exnovio(a)	8	3,6	15,7
Un familiar	3	1,4	5,9
Nadie ha intentado entrar para agredir a otros	170	76,9	

* Porcentaje respecto a los 51 estudiantes que admitieron que alguien intentó ingresar a su cuenta de correo sin su autorización para agredir a otros

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

El manejo de la información personal, conversaciones, fotos, videos debe ser una actitud muy reservada por parte de su propietarios ya que al caer en manos de personas

inescrupulosas se puede convertir en una herramienta de gran poder para agredir o victimizar a su dueño. En este orden de ideas, la Tabla 26 muestra que 87,8% de los estudiantes encuestados nunca han estado ante la situación de haber sido asaltados en sus cuentas de Internet para tomar información como fotos o conversaciones y ser publicada sin autorización, seguidamente el 11,8%, señaló que algunas veces se le ha presentado esta situación y apenas un estudiante (0,5%) manifestó que lo ha vivido muchas veces.

Tabla 26
Clasificación de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, según si alguien ha usado su información personal o conversaciones para ser publicada en la web sin previa autorización. Antioquia, Colombia, 2015

¿En los últimos meses alguien ha usado tu información personal como fotos, videos o conversaciones para publicarlas sin tu autorización?	N	%
Muchas veces	1	0,5
Algunas veces	26	11,8
Nunca	194	87,8

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En cuanto a si alguna vez los estudiantes han sido obligados con violencia o intimidación a hacer algo que no querían a través de Internet o celular, los resultados de la Tabla 27 refleja la baja prevalencia de esta situación, ya que apenas el 4,1% reconoció que algunas veces los han obligado a ello y solamente el 1,4% de la muestra admitió que muchas veces han sido objeto de esta situación. De cada diez

estudiantes, nueve nunca han sido violentados o intimidados para hacer algo no deseado.

En relación a si los estudiantes han sido acosados repetidamente con mensajes de carácter sexual a través de Internet, las respuestas evidencian que el 85,5% nunca ha padecido este tipo de acoso y que 12,7% de la muestra indicó que ha sido acosado repetidamente con estos mensajes muchas veces. Al indagar si los estudiantes han sido forzado a través de video - llamadas a realizar comportamientos de tipo sexual, como posar desnudo(a), en ropa interior, menos del 10% ha tenido esta experiencia, bien sea una vez (5%) o varias veces (2,7%). Nueve de cada diez estudiantes (92,3%) nunca han vivido esta situación.

Tabla 27

Tabla resumen de las acciones a las que han sido obligados con violencia o intimidación a través de Internet los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	Nº	%
¿Alguna vez te han obligado con violencia o intimidación, a hacer algo que no querías a través de Internet o celular?	Muchas veces	3	1,4
	Algunas veces	9	4,1
	Nunca	209	94,6
¿En los últimos meses has sido acosado repetidamente con mensajes de carácter sexual a través de Internet?	Frecuentemente	4	1,8
	Varias veces	28	12,7
	Nunca	189	85,5
En los últimos meses ¿alguien te ha forzado a través de video- llamadas a realizar comportamientos de tipo sexual, como posar desnudo(a), en ropa interior?	Una vez	11	5,0
	Varias veces	6	2,7
	Nunca	204	92,3

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La información de la tabla 28 muestra un alto número de estudiantes encuestados que en su respuesta niega que alguna persona lo haya forzado a realizar comportamientos de tipo sexual a través de video – llamadas (92,4%); sin embargo, hubo quienes reconocieron haber sido forzados a realizar este tipo de comportamientos, teniendo que el 5,4% reveló que fue forzado por parte de desconocidos o por compañeros de colegio (1,4%) y el 0,9% indicó que fueron sus ex novios (as) quienes los obligaron a realizar comportamientos de índole sexual mediante video - llamadas. Realizando un ajuste del porcentaje a partir de los que sí fueron forzados a realizar estos comportamientos, destaca que el 70,5% fue víctima de alguien desconocido y de parte de un novio(a) o exnovio(a) el 11,8%.

Tabla 28
Persona que forzado a realizar comportamientos de tipo sexual a través de video-llamadas a los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

¿Quién te ha forzado a realizar comportamientos de tipo sexual a través de video-llamada? Marca las que consideres.	N	%	% *
Un desconocido	12	5,4	70,5
Un compañero de colegio	3	1,4	17,7
Un novio(a) o exnovio(a)	2	0,9	11,8
Ninguna persona me ha forzado a realizar comportamientos de este tipo a través de video-llamadas	204	92,3	

* Porcentaje respecto a los 17 estudiantes que admitieron haber sido forzados a realizar comportamientos de tipo sexual a través de video-llamadas

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.5.2 Grooming.

La información que se presenta a continuación está clasificada en tres etapas; Contacto y acercamiento, componente sexual y ciberacoso. Las mismas que según Unicef et. al, (2014), lleva a cabo la persona que efectúa el grooming para someter sus víctimas.

Los resultados que se presentan en la Tabla 29 permiten identificar la primera etapa del riesgo grooming, y dan a conocer que 13,1% de los encuestados han tenido amigos o conocidos en Internet que luego se dieron cuenta que no eran quien decía ser. Por otra parte, uno de cada tres estudiantes (33,9%) fue contactado por personas desconocidas mayores con la intención de ser sus amigos. De igual modo, el 21,3% de los encuestados admitió que han tenido en Internet amigos que dicen ser personajes famosos. Lo más resaltante y motivo de atención es que un 68,8% de la muestra encuestada reconoció que tienen amigos en Internet que no conocen en la vida real, de lo que se puede analizar que los estudiantes están en riesgo de ser víctimas de grooming en su etapa inicial.

Tabla 29

Tabla resumen de las características de las amistades en Internet de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Si		No		n
	N	%	N	%	
¿Has tenido amistades en Internet que se hacen pasar por un amigo o conocido y luego te has dado cuenta que no era quien decía ser?	29	13,1	192	86,9	221
¿En los últimos meses has sido contactado (a) a través de Internet por personas desconocidas mayores que tú con la intención de ser tu amigo (a)?	75	33,9	146	66,1	221
¿Has tenido amistades en la red que afirman ser un personaje famoso? (deportistas, cantantes, actores, etc.)	47	21,3	174	78,7	221
¿Tienes amigos en la red que no conoces en la vida real?	152	68,8	69	31,2	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la Tabla 30 se puede observar que los estudiantes no han recibido propuestas a través de Internet para intercambiar datos personales como numero celular o fijo, claves de correo, nombre de amigas o amigos y sus direcciones datos de sus padres, actividades extraclases y horario de sus actividades. Los únicos datos que admitieron les habían pedido que suministraran a través de la red fue la dirección de la vivienda (3,2%) así como fotos y/o videos en los que aparecen (9,5%), siendo estos porcentajes bajos, pero no por ello dejan de ser motivo de preocupación, ya que constituyen parte de la primera etapa del grooming, pidiendo información de manera directa a los estudiantes.

Tabla 30

Tabla resumen de los datos personales solicitados a través de Internet a los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, Colombia, 2015.

Te han propuesto suministrar, a través de Internet:	Si		No		n
	N	%	N	%	
Dirección de tu casa	7	3,2	214	96,8	221
Datos del colegio	0	--	221	100,0	221
Fotos y/o videos donde aparece	21	9,5	200	90	
Número de celular o teléfono fijo	0	--	221	100,0	221
Claves de tus cuentas en redes o correo	0	--	221	100,0	221
Nombre de otros amigos(as) y sus direcciones	0	--	221	100,0	221
Datos de tus padres	0	--	221	100,0	221
Actividades extraclases	0	--	221	100,0	221
Horario de tus actividades	0	--	221	100,0	221
No me han pedido ninguno de los anteriores datos	164	74,2	57	25,8	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la tabla 31 se presentan las diferentes propuestas hechas en los últimos meses a los estudiantes por personas que ellos conocieron a través de Internet. Estas preguntas buscaban constatar la segunda etapa del grooming es decir el componente sexual o erótico. En este contexto la mayor prevalencia correspondió a la solicitud de activar la cámara web para tomarse fotos, reportada por el 10,4% de la muestra. De igual manera y en orden descendente de frecuencias, el 7,7% de los jóvenes reconoció que le habían requerido que no contara o no mostrara los contenidos intercambiados a algún adulto. Otro de los riesgos se refería a encender la cámara web para tomarse fotos, bien sea en ropa interior (6,3%) o desnudos (5,0%). Otra de las situaciones que se presentan en Internet y que implican riesgos son las ofertas atractivas de trabajo, ante la interrogante

¿alguien en Internet te hizo propuestas u ofertas de trabajo atractivas con la promesa de ganar dinero o mejorar tu calidad de vida?, el 5,0% afirmó que ha recibido dichas proposiciones.

Tabla 31
Tabla resumen de las solicitudes hechas por personas desconocidas a través de Internet a los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

En los últimos meses alguien ...	Si		No		n
	N	%	N	%	
... que conociste en Internet ¿te ha pedido que actives la cámara web para tomarte fotos?	23	10,4	198	89,6	221
... que conociste en Internet ¿te ha pedido que actives la cámara web para tomarte fotos en ropa interior?	14	6,3	207	93,7	221
... que conociste en Internet ¿te ha pedido que actives la cámara web para tomarte fotos desnudo (a)?	11	5,0	210	95,0	221
... que conociste por Internet, ¿te ha pedido no contar o no mostrar los contenidos intercambiados, a tus padres, familiares, profesores, amigos o cualquier adulto?	17	7,7	204	92,3	221
...en Internet te hizo propuestas u ofertas de trabajo atractivas con la promesa de ganar dinero o mejorar tu calidad de vida?	11	5,0	210	95,0	221
...que conociste en Internet ¿te ofreció dinero o algún beneficio por fotos o videos donde apareces?	7	3,2	214	96,8	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la Tabla 32 se presentan los resultados que permiten identificar la etapa tres del grooming; el ciberacoso. En este orden de ideas, ante la pregunta si en los últimos

meses enviaron a una persona desconocida videos o fotografías donde aparecen y luego les han pedido algo a cambio para no mostrarlo, solo el 1,4% de la muestra respondió afirmativamente; seguidamente se indagó entre los encuestados si alguien que no conocen en la vida real y conocieron a través de Internet, les propuso encontrarse personalmente, y el porcentaje de respuestas positivas (20,8%) revela que dos de cada 10 jóvenes encuestados corrió este riesgo. Además el 5,9% de la población encuestada manifiesta que siente temor de alguien que conocieron en Internet y que tienen miedo de volverse a encontrar.

Tabla 32

Tabla resumen del tipo de propuestas que han recibido en Internet de parte de una persona desconocida los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

En los últimos meses	Si		No		n
	N	%	N	%	
...¿enviaste fotografías o videos donde apareces a alguien desconocido y luego este te pidió algo a cambio para no mostrarlos?	3	1,4	218	98,6	221
...alguien que conociste por Internet y que no conoces en la vida real, ¿te ha propuesto encontrarse contigo personalmente?	46	20,8	175	79,2	221
...¿has sentido temor de alguien que conociste en Internet y sientes miedo de volverlo a encontrar?	13	5,9	208	94,1	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La Tabla 33 revela el lugar donde ocurrió el encuentro del estudiante con una persona que conoció a través de Internet. Los resultados reflejan que el 85,1% de los jóvenes negó haber concretado una reunión de este tipo. Al realizar un ajuste de los porcentajes a partir de los que admitieron que alguna vez tuvieron un encuentro cara a

cara (n = 30), se aprecia que un poco de la mitad señaló que se produjo en el parque; en la casa del propio estudiante se concretó el 20% de estas reuniones; la casa de la persona desconocida o de un amigo de esta, es un lugar de encuentro que supone un riesgo para el adolescente y los resultados indican que el 6,7% se registró en alguno de esos dos ambientes. El 10% de los estudiantes señaló que viajó a otro pueblo o a la ciudad para encontrarse con la persona que conoció a través de Internet; apenas uno de los jóvenes (3,3%) se entrevistó con el desconocido en la salida del colegio.

Tabla 33

Lugar de encuentro de los jóvenes con personas que conocieron a través de Internet. Datos obtenidos a través de la encuesta a estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Lugar del encuentro cara a cara con la persona conocida a través de Internet	N	%	% *
En el parque	16	7,2	53,3
En la casa	6	2,7	20,0
En la salida del colegio	1	0,5	3,3
En la casa de la persona que conocí	2	0,9	6,7
En la casa de un amigo de esa persona	2	0,9	6,7
En otro pueblo o en la ciudad	3	1,4	10,0
No he tenido encuentros de este tipo	188	85,1	
Total	218	100,0	100,0

* Porcentaje respecto a los 30 estudiantes que admitieron haber tenido encuentro cara a cara

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La información presentada en la tabla 34 corresponde a la edad de la persona con quien tuvo el encuentro cara a cara, luego de haberlo conocido a través de Internet y revela la tercera etapa del grooming. El 83,3% no tuvo este tipo de encuentros, el 8,1% de la muestra se encontraron con personas desconocidas de la misma edad, un 6,3% de estudiantes tuvo encuentros con personas desconocidas que eran mayores que ellos, y el

2,3% correspondió a personas menores que ellos. Al calcular el porcentaje a partir de los 37 estudiantes que afirmaron haber tenido un encuentro, se aprecia que casi la mitad (48,7%) se produjo con personas de la misma edad del joven, que el 13,5% eran menores que él, pero llama poderosamente la atención que un 37,8% de los desconocidos eran mayores que el estudiante, lo cual constituye la concreción del grooming, en tanto que confluyen los tres elementos que son conocer a alguien a través de Internet, conocerlo personalmente y que la persona sea mayor que el joven.

Tabla 34
Edad de la persona del encuentro cara a cara conocida a través de Internet en comparación con la edad del estudiante. I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

La persona con quien tuviste el encuentro era:	N	%	% *
Menor que tú	5	2,3	13,5
De tu misma edad	18	8,1	48,7
Mayor que tú	14	6,3	37,8
No he tenido encuentros de este tipo	184	83,3	

* Porcentaje respecto a los 37 estudiantes que admitieron haber tenido encuentro cara a cara con alguien que conoció a través de Internet.

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.5.3 Exposición de datos personales en la red.

La seguridad es uno de los aspectos más importantes al hacer uso de Internet; la exposición de datos personales en los diferentes medios a los que acceden los jóvenes cuando se conectan a la red, puede ponerlos en riesgo, ya que son elementos de interés para acosadores, redes de pornografía y trata de personas, para ubicar sus fotografías,

sus gustos, lugar que frecuentan, entre otros., que pudieran emplear para convertirlos en sus víctimas.

En la Tabla 35 se presenta la información relativa a la exposición de datos personales en la red, son varios los elementos que dejan ver si los estudiantes tienen las suficientes medidas de seguridad cuando acceden a Internet, uno de ellos es la protección de datos personales, ante la pregunta si tienen los datos protegidos por contraseña, el 33,9% de la muestra afirmó que protege todos sus datos, el 41,2% admite que solo protege con contraseña algunos datos pero un 24,9% no protege sus datos personales en la red con contraseña. Dadas las cifras que se encontraron en el estudio se puede inferir que la configuración de privacidad en la red por parte de los estudiantes es baja, puesto que el 65,6% afirmaron que su perfil de redes sociales es público. Cabe señalar que un perfil de redes sociales con una configuración pública permite que cualquier persona pueda acceder a la información que allí se encuentra alojada, lo que posibilita en gran manera, un factor de riesgo en los jóvenes de la Institución. Aunado a lo anterior, la posibilidad de ubicación es otro de los elementos de seguridad que se evidencian en el estudio, registrándose que más de la mitad (51,6%) no mantiene activa la herramienta de ubicación o GPS en tanto que el 21,2% si lo hace.

Los contenidos publicados en el perfil de redes determinan un factor de riesgo en los jóvenes, por esto se preguntó a los jóvenes si acostumbran publicar en el perfil de redes sociales diversos contenidos y los resultados se exponen en la Tabla 35. En este sentido, el 14,9% de los jóvenes reconoció que publica los planes de salidas con

los amigos o compañeros de colegio, paseos con familiares, o encuentros deportivos. De igual modo, se indagó si los estudiantes suelen publicar fotografías de sus familias en las redes sociales y el 37,1% respondió que si acostumbran hacerlo. Asimismo, se exploró si los jóvenes hacen comentarios o exponen información a través de las redes sociales que permitan identificar fácilmente sus gustos y actividades y el 27,1%, admitió esta práctica. Al preguntarles si creen que las fotografías que ellos publican en la red pueden ser observadas o descargadas por cualquier persona, el 66,1% de los estudiantes respondió afirmativamente y el 33,9% creen que los contenidos publicados no pueden ser observados o descargados por cualquier persona.

Tabla 35

Tabla resumen de las prácticas de seguridad al conectarse a Internet de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	Nº	%	n
¿Tus datos personales en la red están protegidos con contraseña?	Todos los datos	75	33,9	221
	Algunos datos	91	41,2	
	Ninguno de los datos	55	24,9	
Tu perfil de redes sociales es:	Público	145	65,6	221
	Privado	66	29,9	
	No uso redes sociales	10	4,5	
	Si	27	21,2	
¿Mantienes activa la herramienta de ubicación o GPS en tu teléfono celular?	No	114	51,6	221
	No tengo la herramienta	26	11,8	
	No tengo celular	54	24,4	
¿Acostumbras publicar en tu perfil de redes sociales tus planes de salidas con tus amigos o compañeros de colegio, paseos con tus familiares, o encuentros deportivos?	Si	33	14,9	221
	No	179	81,0	
	No uso redes sociales	9	4,1	
¿Acostumbras publicar fotografías de tu familia en las redes sociales?	Si	82	37,1	221
	No	136	61,5	
	No uso redes sociales	3	1,4	
¿Haces comentarios o expones información a través de las redes sociales que permitan identificar fácilmente tus gustos y tus actividades?	Si	60	27,1	221
	No	151	68,3	
	No uso redes sociales	10	4,5	
¿Crees que las fotografías que publicas en la red pueden ser observadas o descargadas por cualquier persona?	Si	146	66,1	221
	No	75	33,9	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la tabla 36 se encuentra el tipo de datos exponen los estudiantes en las redes sociales. Los datos personales que mayormente publican los jóvenes en Internet son las fotografías (71%), seguido por el colegio donde estudian (49,8%) y el teléfono celular (29,0%). Los menos revelados son el nombre de los padres (5,4%) y el lugar donde ellos trabajan (3,6%). La misma tabla demuestra otros datos publicados por los estudiantes cuando hacen uso de las redes sociales son: número de teléfono celular o fijo (29,0%) y la dirección de la casa (15,4). En cuanto a la información que muestra gustos o preferencias de los estudiantes, se obtuvo como resultado que el 28,1% exponen este tipo de información y por último el 81,9% de los estudiantes revelaron no exponer ninguno de los anteriores datos.

Tabla 36

Tabla resumen del tipo de datos que exponen en las redes sociales los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

En tu perfil de redes sociales colocas información como	Si		No		n
	N	%	N	%	
Dirección de tu casa	34	15,4	187	84,6	221
Teléfono celular o fijo	64	29,0	157	71,0	221
Colegio donde estudias	110	49,8	111	50,2	221
Nombre de tus padres	12	5,4	209	94,6	221
Lugar donde ellos trabajan	8	3,6	213	96,4	221
Tus gustos o preferencias	62	28,1	159	71,9	221
Fotos	157	71,0	64	29,0	221
No he proporcionado ningún dato a través de Internet	40	18,1	181	81,9	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La Tabla 37 revela los tipos de datos que proporcionan los estudiantes al hacer uso de videojuegos; los datos que hacen referencia al colegio donde ellos estudian y el número telefónico son los más proporcionados por los estudiantes (19% y 16,3% respectivamente). De manera similar a lo registrado en la Tabla 37, relativa a los datos que revelan los jóvenes en las redes, se encontró que el nombre de los padres (3,6%) y el lugar donde estos laboran (1,4%) son los datos que los encuestados suministran con menos frecuencia. Entregar a través de la red datos que permitan identificar los gustos o preferencias de los jóvenes facilita la consolidación de riesgos como el grooming o ciberacoso sexual y en algunos casos de redes de trata de personas o de pornografía, la cifra encontrada en el estudio, aunque no es muy alta, (17,6%) debe ser considerada como relevante dadas las consecuencias que este riesgo acarrea. Por último (30,3%) expresaron que si, a la afirmación no he proporcionado ninguno de los datos anteriores a través de videojuegos y manifestaron que no el 69,7%.

Tabla 37
Tabla resumen del tipo de datos proporcionados al jugar video juegos por los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet?	Si		No		n
	N	%	N	%	
Dirección de tu casa	16	7,2	205	92,8	221
Teléfono celular o fijo	36	16,3	185	83,7	221
Colegio donde estudias	42	19,0	179	81,0	221
Nombre de tus padres	8	3,6	213	96,4	221
Lugar donde ellos trabajan	3	1,4	218	98,6	221
Tus gustos o preferencias	39	17,6	182	82,4	221

No he proporcionado datos a través de Internet	67	30,3	154	69,7	221
---	----	------	-----	------	-----

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la tabla 38 se revela las rutinas de seguridad de los estudiantes luego de haberse conectado a Internet, las cuales son un componente importante en el uso de Internet, dado que disminuye la posibilidad de que personas desconocidas accedan a la información publicada por ellos, ejerzan ciberacoso o ingresen a sus cuentas para hacerlos. En este sentido, las prácticas que llevan a cabo con mayor frecuencia los encuestados son cerrar las páginas solamente, pues el 52,5% de los estudiantes dicen que sí la realizan; cerrar sesión en cuentas es el hábito que sigue en la lista de los más utilizados (41,2%); los resultados obtenidos indican que los hábitos no son suficientes para la protección de los datos que se manejan en la web, ya que es importante para la privacidad borrar el historial en el equipo de cómputo utilizado pero es poco frecuente entre los estudiantes, apenas el 16,7% afirmó realizar dicha práctica. Es igualmente importante borrar contraseñas, pero esta acción la ejecutan menos de dos de cada diez estudiantes (19%). Por otro lado, dejar fotografías y archivos en el computador cuando se accede a Internet es un riesgo, máxime cuando estas se manejan en un lugar de afluencia de personas como un café Internet o la sala de cómputo de la institución educativa, y se registró que solamente uno de cada diez estudiantes se toma el tiempo para realizar esta actividad. De igual manera, la acción menos realizada entre los encuestados es bloquear páginas desagradables, apenas un 5,4%.

Tabla 38

Tabla resumen de las prácticas de seguridad en la red de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

¿Cuáles de las siguientes prácticas acostumbras después de conectarte a Internet?	Si		No		n
	N	%	N	%	
Cerrar página solamente	116	52,5	105	47,5	221
Cerrar sesión en las cuentas	91	41,2	130	58,8	221
Borrar el historial del computador	37,	16,7	184	83,3	221
Borrar contraseñas	42	19,0	179	81,0	221
Eliminar fotos y archivos	24	10,9	197	89,1	221
Boquear páginas desagradables	12	5,4	209	94,6	221
Cambiar contraseñas con frecuencia	26	11,8	195	88,2	221
No hago uso de Internet	23	10,4	198	89,6	221
Otro					

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.5.4 Exposición a material pornográfico.

En la presente investigación una de los riesgos analizados fue la exposición a la pornografía, tratando de superar la dificultad para diseñar preguntas que no hicieran sentir intimidados, ni cuestionados los estudiantes, se logró plantear en el instrumento la sección que indaga la relación de los jóvenes con el contenido sexual o erótico que circula en red.

En la tabla 39 se presentan los resultados relacionados con el riesgo de exposición a material pornográfico. Se plantearon diferentes preguntas tendientes a identificar si los jóvenes ven imágenes con contenido sexual de forma explícita e implícita. En este sentido se preguntó si en los últimos meses han visto a través de Internet imágenes con contenido sexual, a lo que el 12,7% de los estudiantes respondió que lo hace frecuentemente y el 42,5% señaló que ha visto este tipo de contenido algunas veces, estas dos categorías suman más de la mitad de las respuestas (56,2%), lo cual indica que los estudiantes reconocen que han tenido de alguna manera, contacto con este tipo de imágenes en Internet. Al mismo tiempo, se exploró la periodicidad con la que los jóvenes observan estas imágenes, teniendo que varias veces en el mes es la de mayor frecuencia (71,0%) seguido por varias veces a la semana (14,5%). En cuanto al tipo de imágenes con contenido sexual o erótico que prefieren ver los alumnos de la institución se encuentran las imágenes de personas practicando sexo (13,1%), además los jóvenes dejan ver en estos resultados las páginas que prefieren visitar para ver imágenes con este contenido son las web para adultos (13,1%), seguidamente se evidencia que a las páginas se accedió para ver estos contenidos manera voluntaria (17,6%), accidental (40,3%) y en este aparte de la encuesta disminuye el porcentaje de encuestados que no han visto este tipo de páginas (42,1%), al mismo tiempo se interroga a los estudiantes cual fue su motivación para hacer uso de Internet con el fin de ver imágenes con contenido sexual, el 14,5% afirmaron que lo han visto por curiosidad, (11,3%) de manera accidental, por placer el 5,4%, porque les sugirieron hacerlo y por complacer a un amigo obtuvieron el mismo porcentaje (1,8%). Al dar respuesta a estas preguntas el número de

estudiantes que mencionaron no haber visto este tipo de imágenes a través de Internet aumenta a 65,2%, seguidamente la tabla demuestra las acciones que ejecutan los estudiantes al encontrarse de manera accidental en Internet una página con contenido sexual, la acción más frecuente es cerrar la página inmediatamente (52,9%). Finalmente los estudiantes indicaron que les gusta los videos de reguetón con imágenes con contenido erótico (7,7%), solo algunos videos (28,5%) y no les gusta (63,8%).

Tabla 39
Tabla resumen de la exposición a imágenes de contenido sexual a través de Internet de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	n
En las últimas semanas ¿has visto a través de Internet imágenes con contenido sexual?	Frecuentemente	28	12,7	221
	Algunas veces	94	42,5	
	Nunca	99	44,8	
La frecuencia con que miras imágenes con contenido sexual a través de Internet es:	Una vez al día	16	7,2	221
	Varias veces al día	6	2,7	
	Varias veces a la semana	32	14,5	
	Una vez al mes	10	4,5	
	Varias veces al mes	157	71,0	
La clase de imágenes con contenido sexual que prefieres ver en Internet son:	Imágenes o videos de personas desnudas	16	7,2	221
	Imágenes o videos de personas practicando sexo	29	13,1	
	Imágenes o videos de órganos genitales	6	2,7	
	No veo este tipo de imágenes	170	76,9	
Las imágenes con contenido sexual a través de Internet las prefieres ver por:	Red social	10	4,5	221
	Páginas de video (YouTube)	15	6,8	
	Web para adultos	29	13,1	
	Página de juegos	4	1,8	
	No he visto este tipo de imágenes	163	73,8	

Tabla 39
Continuación...

Las imágenes con contenido sexual que viste en estas páginas fue de manera:	Voluntariamente	39	17,6	
	Accidentalmente	89	40,3	221
	No he visto estas páginas	93	42,1	
Cuando visitaste páginas en Internet con contenido sexual, ¿lo hiciste por?		32	14,5	
	Curiosidad	25	11,3	221
	De manera accidental	12	5,4	
	Por placer	4	1,8	
	Te sugirieron hacerlo	4	1,8	
	Por complacer a mis amigos	144	65,2	
	No he visitado estas páginas			
Si al acceder a Internet te sale una página con contenido pornográfico ¿qué haces?		117	52,9	
	La cierro inmediatamente	18	8,1	
	La cierro después de verla	14	6,3	221
	Me quedo explorando la página	3	1,4	
	Busco otras páginas iguales	2	0,9	
	La envío a un amigo	67	30,3	
	Nunca me ha sucedido			
¿Te gustan los videos de reguetón donde muestran imágenes de tipo erótico o sexual?	Si		7,7	
	Algunos videos	17	28,5	221
	No	63	63,8	
		141		

Fuente: Archivo de resultados del SPS

4.1.5.5 Sexting.

La tabla 40 hace referencia a las experiencias de los estudiantes en el riesgo sexting, haciendo preguntas que tienden a reconocer las prácticas que llevan a cabo los estudiantes que los ponen en dicho riesgo, en las pregunta no se hace referencia el término sexting, sino que se describe su concepto para una mayor comprensión de los

estudiantes. Se exploró si en los últimos meses han enviado a través de la red fotos donde aparecen en ropa interior o traje de baño, a lo que respondió de manera afirmativa solo el 6,8% de los encuestados. Del mismo modo, apenas el 2,3% de los estudiantes admitieron que han enviado mensajes de chat o correo con contenido erótico o sexual en los últimos meses. Un poco más de una cuarta parte de los estudiantes han recibido imágenes con contenido sexual o erótico en los últimos meses (26,7%); también se encontró en las respuestas de los encuestados, que no es una práctica frecuente el enviar imágenes con contenido sexual o erótico solo para coquetear, puesto que ante la pregunta solo el 0,9% de los estudiantes admitió haberlo hecho.

Tabla 40

Tabla resumen de las prácticas que implican riesgo de sexting en los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	n
En los últimos meses ¿has enviado a través de la red fotos donde apareces en ropa interior o traje de baño?	Si	15	6,8	221
	No	206	93,2	
En los últimos meses ¿has enviado mensajes (chat o correo) con contenido erótico o sexual?	Si	5	2,3	221
	No	216	97,7	
¿Has recibido mensajes a través del chat o correo, con contenido erótico o sexual?	Si	59	26,7	221
	No	162	73,3	
¿Envías mensajes con imágenes tuyas con contenido sexual solo para coquetear?	Si	2	0,9	221
	No	219	99,1	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Los resultados presentados en la Tabla 41 se refieren a las percepciones de los estudiantes del riesgo sexting. Las respuestas permiten conocer los cuidados que los estudiantes tienen al enviar este tipo de mensajes y por tanto, muestran si son conscientes del riesgo al que se exponen cuando efectúan estas prácticas.

Al preguntarle al estudiante si confía plenamente en las personas a las que han enviado mensajes con contenido sexual o erótico, el 5% declaró que si confía plenamente en esas personas; asimismo, el 86,0% declaró no enviar este tipo de mensajes, siendo este porcentaje menor al presentado en la Tabla 41, de un 97,7% que no había enviado imágenes con contenido sexual o erótico. El 3,6% de los jóvenes admitió que expone el rostro o rasgos físicos que pueden dejar al descubierto su identidad al momento de hacer sexting. Una de las prácticas que más ponen en riesgo a una persona es el envío de este tipo de imágenes a personas desconocidas, y en la presente investigación apenas el 1,4% de la muestra reveló que ha enviado este tipo de mensajes a personas que no conoce.

Tabla 41

Tabla resumen de las percepciones respecto al riesgo del envío de los mensajes con contenido sexual de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	n
¿Confías plenamente en las personas a las que has enviado mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual?	Si	11	5,0	221
	No	20	9,0	
	No envío estos mensajes	190	86,0	
¿Crees que las fotos o mensajes con contenido erótico que envías a través de correo o chat, solo las pueden ver tú y la persona a quien se las envías?	Si	11	5,0	221
	No	23	10,4	
	No envío estos mensajes	187	84,6	
Al enviar imágenes tuyas con contenido sexual o erótico, ¿expones tu cara o cualquier otro lugar de tu cuerpo que pueda ser identificable? (Tatuajes, piercings, marcas de ropa, lugar donde se toma la imagen)	Si	8	3,6	221
	No	17	7,7	
	No envío estos mensajes	196	88,7	
¿Has enviado imágenes tuyas con contenido sexual o erótico a desconocidos?	Si	4	1,8	221
	No	217	98,2	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

La tabla 42, como elemento final del análisis del riesgo sexting, muestra las consecuencias que han padecido los estudiantes al tener prácticas de sexting. En este orden de ideas, apenas el 1,8% de la muestra reconoció que han tenido experiencias desagradables como consecuencia del envío de los mensajes con contenido sexual o erótico. De igual manera se indagaron las experiencias sufridas como consecuencia de los mencionados mensajes, teniendo como resultado que al 1,8 fue amenazado con

publicar los mensajes o les pidieron sexo para no publicarlas; vale la pena destacar que el 94,6% de los estudiantes encuestados indicaron no enviar este tipo de mensajes.

Tabla 42

Tabla resumen de las consecuencias del envío y recepción de mensajes con contenido sexual o erótico de los estudiantes de la I.E. Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos. Antioquia, Colombia, 2015.

Variable	Categorías	N°	%	n
¿Has tenido alguna experiencia desagradable como consecuencia del envío de este tipo de imágenes tuyas con contenido erótico o sexual?	Si	4	1,8	221
	No	217	98,2	
¿Cuáles de estas experiencias desagradables has tenido en los últimos meses como consecuencia de un mensaje enviado con una fotografía o video tuyo con contenido sexual o erótico?	No envió estos mensajes	209	94,6	221
	Te amenazaron con publicarla	4	1,8	
	Te pidieron sexo para no mostrarla	4	1,8	
	Otro	4	1,8	

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.6. Variables dependientes. Confiabilidad.

4.1.6.1 Ciberacoso.

Los datos obtenidos se almacenaron en una hoja de cálculo de Excel y posteriormente se procesaron y analizaron con el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, versión 18 para Windows) y se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de consistencia interna de la escala de Ciberacoso. Se definió como ciberacoso para efectos de la investigación, la presencia de manera

sistemática (tres o más veces o siempre) de agresiones tales como humillación, difamación, insultos, amenazas, ridiculización, chantaje, exclusión y comparaciones desagradables. La sumatoria de estas agresiones dieron un puntaje que oscila entre cero puntos (cuando los estudiantes afirmaron haber sido víctima de las agresiones como máximo dos veces) y ocho puntos (cuando los estudiantes admitieron haber sido víctima de todas las agresiones 3 o más veces o siempre). Se toma como ciberacoso cuando el estudiante fue víctima al menos de una de estas agresiones de manera sistemática.

Antes de mostrar las respuestas a cada uno de los ítems que conforman la escala, se determinó la consistencia interna de la misma, a través del coeficiente Alfa de Cronbach. En este caso, el valor del coeficiente Alfa de Cronbach para esta escala compuesta por ocho ítems correspondió a 0,721, y se encuentra dentro del rango mencionado por Campo-Arias y Oviedo (2008) para que la escala sea considerada como confiable, con consistencia interna, ya que ellos afirman que "...Para los más liberales, la consistencia interna de una escala se considera aceptable cuando se encuentra entre 0,70 y 0,90" (p. 834).

Las respuestas a cada ítem de la escala recibían 5 puntos en caso de respuesta "Siempre", 4 puntos si la respuesta era "Mas de 3 veces", si elegía la opción "2 veces" se calificaba con 3 puntos, para la alternativa "1 vez" se calificaba con 2 puntos y 1 punto cuando respondía "Nunca". Estos valores fueron reagrupados para crear la variable Ciberacoso. Las alternativas "Siempre" y "Más de 3 veces" que denotaban agresión sistemática, se calificaron con 1 punto. Y las demás opciones con cero puntos.

Teóricamente, el promedio de cada ítem o agresión es de 0,5 puntos $[(0 + 1) / 2]$ pero empíricamente ninguno de los ítems alcanzó la media teórica. De igual modo, la media total de todos los ítems fue de $0,3439 \pm 0,93872$ puntos. Esto indica que en promedio el ciberacoso tiende al extremo inferior de la escala (ausente) (Tabla 43).

Tabla 43

Tabla resumen de los estadísticos descriptivos Media y Desviación típica de la escala aditiva Ciberacoso de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

En los últimos meses al conectarte a Internet y revisar tus correos, chats, juegos en línea, has recibido mensajes en los cuales:	Media	Desviación típica	N
Te insultan	0,0362	0,18721	221
Te humillan	0,0181	0,13361	221
Te ridiculizan	0,0452	0,20832	221
Te amenazan	0,0362	0,18721	221
Te chantajea	0,0090	0,09491	221
Dicen cosas de ti que son falsas	0,0095	0,30008	221
Te excluyen de un grupo	0,0452	0,20832	221
Te comparan con alguien para que te sientas mal	0,0543	0,22712	221
Escala total	0,3439	0,93872	8

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la Tabla 44 se presentan los valores del coeficiente Alfa de Cronbach así como la media y varianza de cada ítem, en caso de que fuesen eliminados de la escala. Vale la pena resaltar que la media de la escala fue de 0,3439 (aun cuando la media teórica era de 4 puntos). Si se eliminara algún ítem de la escala, la confiabilidad disminuiría

ligeramente, particularmente si se descartara el ítem “Dicen cosas de ti que son falsas”, la confiabilidad descendería a un valor de 0,658. Esto indica que todos los ítems que conforman la escala son necesarios y que no se debe eliminar ninguno a los fines de la consistencia interna.

Tabla 44

Tabla resumen de los estadísticos total-ítem y coeficiente Alfa de Cronbach de consistencia interna de la escala aditiva Ciberacoso de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

En los últimos meses al conectarte a Internet y revisar tus correos, chats, juegos en línea, has recibido mensajes en los cuales	Media de la escala *	Varianza de la escala *	Alfa de Cronbach *
Te insultan	0,3077	0,732	0,704
Te humillan	0,3258	0,775	0,704
Te ridiculizan	0,2986	0,665	0,672
Te amenazan	0,3077	0,687	0,673
Te chantajejan	0,3348	0,842	0,728
Dicen cosas de ti que son falsas	0,2443	0,540	0,658
Te excluyen de un grupo	0,2986	0,674	0,679
Te comparan con alguien para que te sientas mal	0,2896	0,698	0,709
Coefficiente Alfa de Cronbach = 0.721			

* Si se elimina el ítem

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Una vez que se determinó que la escala es confiable, se analizaron las respuestas de los jóvenes a los ítems de la escala Ciberacoso. Los resultados se presentan en la Tabla 45 y reflejan que la agresión más frecuente de la que son víctima los jóvenes a través de

Internet es la que exploraba “Dicen cosas de ti que son falsas” (10%) en tanto que la menos reportadas fueron el chantaje y la humillación, menos del 1% fue víctima de chantaje y apenas el 1.8% de los estudiantes admitió haber sido víctima de humillación a través de Internet.

Tabla 45

Tabla resumen de las agresiones relacionadas con el ciberacoso de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

En los últimos meses al conectarte a Internet y revisar tus correos, chats, juegos en línea, has recibido mensajes en los cuales	Acoso sistemático		n
	Si	No	
Te insultan	8 (3,6%)	213 (96,4%)	221
Te humillan	4 (1,8%)	217 (98,2%)	221
Te ridiculizan	10 (4,5%)	211 (95,5%)	221
Te amenazan	8 (3,6%)	213 (96,4)	221
Te chantajea	2 (0,9%)	213 (96,4)	221
Dicen cosas de ti que son falsas	22 (10,0%)	199 (90,0%)	221
Te excluyen de un grupo	10 (4,5%)	211 (95,5%)	221
Te comparan con alguien para que te sientas mal	12 (5,4%)	209 (94,6%)	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la presente investigación se creó el constructo Ciberacoso a partir de las respuestas a las ocho agresiones expuestas en la Tabla 46. Como se indicó, si estas agresiones se presentaron dos veces se calificó con cero puntos y si la frecuencia era Siempre o más de tres veces con un punto y la sumatoria constituye un puntaje de una escala aditiva que oscila entre 0 y 8 puntos. La sumatoria de las puntuaciones a las ocho

agresiones también fue recodificada para tomar como ciberacoso cuando se registró al menos una de las agresiones de manera sistemática (1 o más puntos) y ausencia de ciberacoso cuando el resultado de la sumatoria fue de cero puntos.

En la Tabla 46 se presentan los resultados de la sumatoria de las ocho agresiones exploradas a través de la encuesta y que forman parte de la Escala Ciberacoso. Se aprecia que la mayoría de los jóvenes (84,2%) obtuvo cero puntos en la escala, lo cual indica que no han sido víctimas de ciberacoso. El 3.8% de los jóvenes afirmó haber sido víctima de solo una de las agresiones descritas y muy pocos dos o más de estas conductas. El mayor número de agresiones de las que fueron víctima los estudiantes fue cinco (0,9%) y ninguno de los estudiantes fue víctima de todas las agresiones indagadas.

Tabla 46
Puntajes en la escala aditiva de ciberacoso de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Puntaje	N°	%
0	186	84,2
1	14	6,3
2	10	4,5
3	4	1,8
4	5	2,3
5	2	0,9
6	0	--
7	0	--
8	0	--
Total	221	100.0

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Dado que se definió como ciberacoso la presencia sistemática de una o más agresiones, los resultados presentados en la Tabla 47 reflejan que el 15,8% de los jóvenes estudiantes han sido víctima de ciberacoso.

Tabla 47

Presencia / Ausencia de ciberacoso en estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015

Ciberacoso	N°	%
Si	186	84,2
No	35	15,8
Total	221	100.0

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.6.2 Grooming.

Grooming es un constructo que en esta investigación se creó a partir de dos variables que medían El lugar donde se concretó el encuentro cara a cara con una persona que el estudiante conoció a través de Internet (Ítem 76) y si esa persona era mayor que el encuestado (Ítem 77). En este orden de ideas, se tomó como Grooming cuando el encuentro se llevó a cabo en cualquiera de los lugares propuestos en la encuesta y si además la persona era mayor que el joven. Si el encuentro se concretó pero la persona conocida a través de Internet no era mayor, no se consideró Grooming. De este modo se tienen dos categorías de Grooming Sí y No.

De acuerdo a los resultados obtenidos (Tabla 48) apenas el 5,4% de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Gómez Cárdenas ha sido víctima de Grooming.

Tabla 48

Presencia / Ausencia de Grooming en estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015

Grooming	N°	%
Si	12	5,4
No	209	94,6
Total	221	100.0

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.6.3 Exposición de datos personales en la red.

Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de consistencia interna de la escala de Exposición de datos personales en la red. El constructo Exposición de datos personales en la red se construyó tomando las respuestas de los estudiantes a las preguntas de si publica en su perfil de redes sociales (Item 83) o a través de Videojuegos (Item 91) datos como la dirección de la casa, del teléfono celular o fijo, nombre del colegio al cual asiste, el nombre de los padres o la dirección del trabajo de estos, los gustos personales, fotos personales, fotos de la familia y comentarios que evidencien sus actividades o gustos (Items 85 al 89). Este constructo consta de 17 ítems cuya alternativa de respuestas eran Sí y No. En caso de respuestas

afirmativas, se otorgó un punto y las negativas fueron consideradas con cero puntos. La sumatoria de todas las respuestas es una escala que mide la exposición de datos personales en la red y teóricamente oscila entre cero (no publica ningún dato en la red) y 17 puntos, que corresponde a respuestas afirmativas a todos los ítems planteados. Como el objetivo de la presente investigación es conocer los riesgos a los que están expuestos los jóvenes cuando usan Internet, se tomó como riesgo de exposición de datos en Internet cuando el estudiante indicó que había publicado por redes sociales o había revelado a través de video juegos al menos 4 de los datos personales planteados.

La consistencia interna de la escala Exposición de datos personales en la red, se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. En este caso, el valor del coeficiente para esta escala compuesta por ocho ítems correspondió a 0,729, y se encuentra dentro del rango mencionado por Campo-Arias y Oviedo (2008) para que la escala sea considerada como confiable, con consistencia interna.

Como ya se indicó, las respuestas a cada ítem de la escala recibían 1 punto en caso de respuesta afirmativa y cero puntos las que negaban la exposición del dato personal. Teóricamente, el promedio de cada ítem o agresión es de 0,5 puntos $[(0 + 1) / 2]$. Empíricamente, y como puede apreciarse en la Tabla 49, solamente uno de los 17 ítems superó la media teórica. Por otra parte, la media total de todos los ítems fue de $3,7285 \pm 7,644$ puntos. Esto indica que el promedio de la escala exposición de datos personales en la red se ubicó por debajo del punto medio teórico que era 8,5 puntos (17 ítems con puntajes de cero y un punto, oscilación teórica entre 0 y 17, $17/2 = 8,5$).

Tabla 49

Tabla resumen de los estadísticos descriptivos Media y Desviación típica de la escala aditiva Exposición de datos personales de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Datos personales que expones	Desviación		
	Media	típica	N
Dirección en redes sociales	0,1538	0,36162	221
Número de celular en redes sociales	0,2896	0,45460	221
Colegio donde estudia	0,4977	0,50113	221
Nombre de los padres en redes sociales	0,0543	0,22712	221
Lugar donde trabajan los padres en redes sociales	0,0362	0,18721	221
Gustos en redes sociales	0,2805	0,45028	221
Fotos tuyas en redes sociales	0,7104	0,45460	221
Fotos de lugares que frecuenta en redes sociales	0,3303	0,47139	221
Fotos de la familia en redes sociales	0,1493	0,35721	221
Comentarios en redes sociales	0,2715	,44574	221
Dirección de la casa en videojuegos	0,0724	0,25973	221
Número de celular en videojuegos	0,1629	0,37011	221
Colegio donde estudia en videojuegos	0,1900	0,39323	221
Nombre de los padres en videojuegos	0,0362	0,18721	221
Lugar donde trabajan los padres en videojuegos	0,0136	0,11598	221
Gustos en redes sociales videojuegos	0,1765	0,38209	221
Fotos tuyas en redes sociales videojuegos	0,3032	0,46067	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la Tabla 50 se presentan los valores del coeficiente Alfa de Cronbach así como la media y varianza de cada ítem, en caso de que fuesen eliminados de la escala. Si se eliminara algún ítem de la escala, la confiabilidad disminuiría ligeramente, particularmente si se excluyera de la escala el ítem “Has revelado en video juegos tus gustos personales”, la confiabilidad descendería a un valor de 0,685. Esto indica que

todos los ítems que conforman la escala son necesarios y que no se debe eliminar ninguno a los fines de la consistencia interna.

Tabla 50

Tabla resumen de los estadísticos total-ítem y coeficiente Alfa de Cronbach de consistencia interna de la escala aditiva Exposición de datos personales de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Datos personales que expones	Media de la escala *	Varianza de la escala *	Alfa de Cronbach *
Dirección en redes sociales	3,5747	6,818	0,712
Número de celular en redes sociales	3,4389	6,147	0,686
Colegio donde estudia	3,2308	6,578	0,718
Nombre de los padres en redes sociales	3,6742	7,193	0,719
Lugar donde trabajan los padres en redes sociales	3,6923	7,314	0,722
Gustos en redes sociales	3,4480	6,412	0,701
Fotos suyas en redes sociales	3,0181	7,454	0,753
Fotos de lugares que frecuenta en redes sociales	3,3982	6,723	0,721
Fotos de la familia en redes sociales	3,5792	6,990	0,720
Comentarios en redes sociales	3,4570	6,849	0,724
Dirección de la casa en videojuegos	3,6561	7,136	0,718
Número de celular en videojuegos	3,5656	6,565	0,699
Colegio donde estudia en videojuegos	3,5385	6,322	0,688
Nombre de los padres en videojuegos	3,6923	7,323	0,722
Lugar donde trabajan los padres en videojuegos	3,7149	7,477	0,726
Gustos en redes sociales videojuegos	3,5520	6,303	0,685
Fotos suyas en redes sociales videojuegos	3,4253	7,455	0,754
Coeficiente Alfa de Cronbach = 0.729			

* Si se elimina el ítem

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Una vez que se determinó que la escala es confiable, se analizaron las respuestas de los jóvenes a los ítems de la escala Exposición de datos personales. Los resultados se

presentan en la Tabla 51 y reflejan la conducta más frecuente entre los jóvenes es publicar fotos en las redes sociales, el 71% admitió realizar estas prácticas, el 49,8% revela el nombre del colegio al que asisten. Es menos frecuente que revelen estos datos cuando juegan videojuegos, allí la conducta más usual es publicar fotos, pero el porcentaje es menos de la mitad del reportado a través de redes sociales (30,3%). Los datos que menos revelan los jóvenes es el lugar de trabajo de los padres en redes sociales (3,6%) o videojuegos (1,4%). Estos jóvenes suelen hacer comentarios o exponer información que permiten identificar fácilmente sus gustos y actividades.

Tabla 51

Tabla resumen de datos que exponen a través de redes sociales, los estudiantes de la Institución educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Datos personales que expones	Expone		N
	Si	No	
Dirección en redes sociales	34 (15,4%)	187 (84,6%)	221
Número de celular en redes sociales	64 (29,0)	157 (71,0)	221
Colegio donde estudia	110 (49,8)	111 (50,2)	221
Nombre de los padres en redes sociales	12 (5,4)	209 (94,6)	221
Lugar donde trabajan los padres en redes sociales	8 (3,6)	213 (96,4)	221
Gustos en redes sociales	62 (28,1)	159 (71,9)	221
Fotos tuyas en redes sociales	73 (33,0)	148 (67,0)	221
Fotos de lugares que frecuenta en redes sociales	157 (71,0)	64 (29,0)	221
Fotos de la familia en redes sociales	33(14,9)	188 (85,1)	221
Comentarios en redes sociales	161 (72,9)	60 (27,1)	221
Dirección de la casa en videojuegos	26 (7,2)	205 (92,8)	221
Número de celular en videojuegos	36 (16,3)	185 (83,7)	221
Colegio donde estudia en videojuegos	42 (19,0)	179 (81,0)	221
Nombre de los padres en videojuegos	8 (3,6)	213 (96,4)	221
Lugar donde trabajan los padres en videojuegos	218 (98,6)	3 (1,4)	221
Gustos en redes sociales videojuegos	39 (17,6)	182 (82,4)	221
Fotos tuyas en redes sociales videojuegos	67 (30,3%)	154 (69,7%)	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

El constructo Exposición de datos personales se creó tomando las respuestas a las 17 preguntas relativas a los datos que los jóvenes exponen en Internet, bien sea a través de redes sociales o al jugar videojuegos que se presentaron en la Tabla 52. Si la respuesta era afirmativa se asignó un punto, en caso contrario, cero puntos; la sumatoria de las 17 respuestas constituye una escala aditiva que oscila entre 0 y 17 puntos. Esta sumatoria fue dicotomizada para designar como riesgo al exponer datos personales cuando las respuestas evidenciaban que el joven había publicado cuatro o más de los datos explorados, mientras que en caso contrario se asumió como ausencia de riesgo. En la Tabla 52 se presentan los resultados de la sumatoria de las 17 preguntas planteadas a través de la encuesta y que forman parte de la Escala Exposición de datos personales en Internet. Se aprecia que apenas un 3,6% de los jóvenes no revela ninguno de sus datos a través de redes sociales o al jugar video juegos. El 40,7% reconoció haber revelado a través de Internet dos o menos de los datos.

Tabla 52

Puntajes en la escala aditiva de Exposición de datos personales en la red de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Puntaje	N°	%
0	8	3,6
1	37	16,7
2	45	20,4
3	42	19,0
4	24	10,9
5	16	7,2
6	16	7,2
7	7	3,2
8	8	3,6
9	5	2,3
10	5	2,3
11	6	2,7
12	1	0,5
13	1	0,5
14 o más	0	--
Total	221	100.0

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Dado que se definió como riesgo de Exposición de datos personales el haber revelado tres o más datos a través de la red, los resultados presentados en la Tabla 53 muestran que el 40,3% de los jóvenes estudiantes exponen sus datos en Internet, en tanto que el 59,7% expone menor número de datos por lo que no se consideran en riesgo.

Tabla 53

Exposición de datos personales en la red de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Exposición de datos personales en la red	N°	%
Si	89	40,3
No	132	59,7
Total	221	100.0

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.6.4 Exposición a material pornográfico.

La exposición a material pornográfico se tomó de la conjunción a las respuestas de los ítems 92 y 93 que indagaban:

Ítem 92: En las últimas semanas ¿has visto a través de Internet imágenes con contenido sexual?

Ítem 93: Las imágenes con contenido sexual que viste en estas páginas fue de manera voluntaria, accidental.

Se consideró cómo exposición a material pornográfico si el estudiante respondió afirmativamente al ítem 92 y además reconoció que había visto esas imágenes de manera voluntaria. Si negó haber visto las imágenes con contenido sexual pero luego indicó que lo había hecho voluntariamente, se consideró como exposición a material pornográfico. Respuestas negativas al ítem 92 y 93 constituyeron no exposición a este riesgo. La tabla 54 representa las respuestas conjuntas de los estudiantes a los ítems 92

y 93 y permite visualizar la cantidad de respuestas que conforman el riesgo de exposición a material pornográfico (24,4%) y las que no son riesgo de este tipo (75,6%).

Tabla 54

Respuestas a los ítems que miden Exposición a material pornográfico de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015

En las últimas semanas ¿has visto a través de Internet imágenes con contenido sexual?	Las imágenes con contenido sexual que viste en estas páginas fue de manera			Total
	Voluntaria	Accidental	No he visto	
Frecuentemente	10	17	1	28
Algunas veces	27	65	2	94
Nunca	2	7	90	99
Total	39	89	93	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.1.6.5 Sexting.

Para determinar la confiabilidad de la variable Sexting, que es una escala aditiva de nueve ítems, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach. En la presente investigación se definió como Sexting las respuestas afirmativas a los ítems 101 al 109 de la encuesta, que indagaban conductas llevadas a cabo por los jóvenes relacionadas con el envío o recepción de mensajes con contenido erótico sexual, a saber:

¿Has enviado a través de la red fotos donde apareces en ropa interior o traje de baño?

¿Has enviado mensajes (chat o correo) con contenido erótico o sexual?

¿Alguien con quien mantienes una relación de amistad o noviazgo te ha pedido que envíes mensajes (chat o correo) con contenido erótico o sexual?

¿Has recibido mensajes a través del chat o correo, con contenido erótico o sexual?

¿Confías plenamente en las personas a las que has enviado mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual?

¿Crees que las fotos con contenido erótico que envías a través de correo o chat, solo las pueden ver tú y la persona a quien se las envías?

Al enviar imágenes tuyas con contenido sexual o erótico, ¿expones tu cara o cualquier otro lugar de tu cuerpo que pueda ser identificable? (Tatuajes, piercings, marcas de ropa, lugar donde se toma la imagen).

¿Has enviado imágenes tuyas con contenido sexual o erótico a desconocidos?

¿Envías mensajes con imágenes tuyas con contenido sexual solo para coquetear?

La sumatoria de estas respuestas dio un puntaje que oscila entre cero puntos (cuando los estudiantes respondieron negativamente a todas las preguntas) y nueve puntos (cuando los estudiantes admitieron haber realizado todas esas conductas). Se toma como Sexting cuando el estudiante respondió afirmativamente al menos a una de las preguntas. Las respuestas a cada ítem de la escala recibían cero puntos en caso de respuesta negativa y 1 punto cuando respondía afirmativamente. La sumatoria de los nueve ítems es el puntaje de la escala de Sexting, el cual oscila teóricamente entre cero y nueve puntos.

Antes de mostrar las respuestas a cada uno de los ítems que conforman la escala, se determinó la consistencia interna de la misma, a través del coeficiente Alfa de Cronbach

y los resultados se presentan en la Tabla 55. En este caso, el valor del coeficiente Alfa de Cronbach para esta escala compuesta por nueve ítems correspondió a 0,742, por lo que se considera confiable ya que se encuentra dentro del rango de confiabilidad mencionado por Campo-Arias y Oviedo (2008).

Tabla 55

Tabla resumen de los estadísticos descriptivos Media y Desviación típica de la escala aditiva Sexting de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Ítem	Media	Desviación típica	N
Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño	0,0679	0,25210	221
Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual	0,0226	0,14904	221
Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual	0,0679	0,25210	221
Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual	0,1403	0,34806	221
Crees que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías	0,1538	0,36162	221
Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara	0,1131	0,31746	221
Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos	0,0181	0,13361	221
Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear	0,0090	0,09491	221
Has recibido mensajes a través del correo o chat con contenido erótico o sexual	0,2670	0,44338	221
Escala total	0,8597	1,45953	9

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la Tabla 56 se presentan los valores del coeficiente Alfa de Cronbach así como la media y varianza de cada ítem, en caso de que fuesen eliminados de la escala. Vale la pena resaltar que la media de la escala fue de 0,3439 (aun cuando la media teórica era de 4 puntos). Si se eliminara algún ítem de la escala, la confiabilidad disminuiría. Esto indica que todos los ítems que conforman la escala son necesarios y que no se debe eliminar ninguno a los fines de la consistencia interna.

Tabla 56

Tabla resumen de los estadísticos total-ítem y coeficiente Alfa de Cronbach de consistencia interna de la escala aditiva Sexting de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Ítem	Media de la escala *	Varianza de la escala *	Alfa de Cronbach *
Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño	0,7919	1,838	0,731
Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual	0,8371	2,010	0,743
Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual	0,7919	1,802	0,723
Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual	0,7195	1,448	0,666
Creer que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías	0,7059	1,390	0,654
Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara	0,7466	1,526	0,675
Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos	0,8416	1,961	0,731
Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear	0,8507	2,055	0,744
Has recibido mensajes a través del correo o chat con contenido erótico o sexual	0,5928	1,606	0,767

Ítem	Media de la escala *	Varianza de la escala *	Alfa de Cronbach *
Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño	0,7919	1,838	0,731
Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual	0,8371	2,010	0,743
Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual	0,7919	1,802	0,723
Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual	0,7195	1,448	0,666
Crees que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías	0,7059	1,390	0,654
Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara	0,7466	1,526	0,675
Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos	0,8416	1,961	0,731
Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear	0,8507	2,055	0,744
Escala total= 0,8597			

* Si se elimina el ítem

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Una vez que se determinó que la escala es confiable, se analizaron las respuestas de los jóvenes a los ítems de la escala Sexting. Los resultados se presentan en la Tabla 58 reflejan que el dato de mayor frecuencia en el que muestra si los estudiantes han recibido mensajes con contenido sexual o erótico (26,7%), creer que las imágenes enviadas a través de los mensajes de tipo sexual, solo las pueden ver ellos y las personas a quien las enviaron, es otro de los datos más revelados por los estudiantes en el estudio (15,4%), seguido por confiar plenamente en las personas a quienes les envían este tipo

de mensajes (14,0%), el enviar chat o correo electrónicos con contenido sexual o erótico solo para coquetear es el menos reportado (0,9%).

Tabla 57

Tabla resumen de las conductas relacionadas con el Sexting de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Ítem	Sexting		n
	Si	No	
Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño	15 (6,8%)	206 (93,2%)	221
Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual	5 (2,3%)	216 (97,7%)	221
Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual	15 (6,8%)	206 (93,2%)	221
Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual	31 (14,0%)	190 (86,0%)	221
Crees que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías	34 (15,4%)	187 (84,6%)	221
Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara	25 (11,3%)	196 (88,7%)	221
Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos	4 (1,8%)	217 (98,2%)	221
Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear	2 (0,9%)	219 (99,1%)	221
Has recibido mensajes a través del correo o chat con contenido erótico o sexual	59 (26,7%)	162 (73,3%)	221

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

En la presente investigación se creó el constructo Sexting a partir de las respuestas a las nueve conductas expuestas en la Tabla 57. Si el estudiante negó la conducta se calificó con cero puntos y si admitía la realización con un punto; la sumatoria de las

respuestas constituye un puntaje de una escala aditiva que oscila entre cero y nueve puntos. La sumatoria de las puntuaciones a las nueve conductas se recodificó y se crearon de este modo dos grupos de Sexting, uno con los estudiantes que indicaron no haber realizado ninguna de las conductas de envío o recepción de mensajes con contenido erótico o sexual y otro con los que afirmaron haber hecho una o más de esas acciones. En la Tabla 58 se presentan los resultados de la sumatoria de las nueve conductas exploradas a través de la encuesta y que forman parte de la Escala Sexting. Se aprecia que el 59,7% de los estudiantes no tienen ningún tipo de comportamiento que se pueda catalogar como sexting, caso contrario del 22,2% de los estudiantes que revelaron que han tenido al menos 1 vez un comportamiento relacionado con el sexting, 6,3% dos veces.

Tabla 59

Puntajes en la escala aditiva de Sexting de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Puntaje	N°	%
0	132	59,7
1	49	22,2
2	14	6,3
3	9	4,1
4	4	1,8
5	9	4,1
6	3	1,4
7	1	0,5
8 o más	0	0
Total	221	100.0

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

Dado que se definió como Sexting la realización de uno o más conductas, los resultados presentados en la Tabla 59 reflejan que 40,3% de los estudiantes encuestados, tienen comportamientos consideramos como sexting y el 59,7% de ellos no revelan este tipo de comportamiento.

Tabla 59
Presencia / Ausencia de Sexting en estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015

Sexting	N°	%
Si	89	40,3
No	132	59,7
Total	221	100.0

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.2. Análisis Inferencial

Para el análisis inferencial de los datos se empleó la prueba de Chi Cuadrado, dado que tanto la variable independiente Actividades rutinarias, como las variables dependientes Ciberacoso, Grooming, Exposición de datos personales en la red, Exposición a material pornográfico y Sexting son categóricas y se desea conocer si existe relación entre la variable independiente y las variables dependientes. Se empleó un nivel de significación del 5% ($\alpha = 0,05$).

4.2.1. Ciberacoso.

La hipótesis nula que se plantea en esta investigación es la siguiente:

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y el ciberacoso

Contra la hipótesis alternativa

H₁: Si existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y el ciberacoso

Al realizar el cruce de las diferentes variables correspondientes tanto a las Actividades rutinarias como algunas variables de características personales y el Ciberacoso, definido como la presencia de una o más agresiones de manera sistemática, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre estas variables, ya que los valores de probabilidad asociados al estadístico de prueba Chi Cuadrado son mayores que el nivel de significación de la investigación, por tanto no se pueden rechazar las hipótesis nulas planteadas y se concluye que las diferencias que se observan en las frecuencias muestrales son producto de variación aleatoria y no de la existencia de relación entre las variables ($p > 0,05$). La Tabla 60 presenta el resumen de los cruces de las variables y los valores de la prueba de Chi Cuadrado.

Tabla 60

Tabla resumen de la prueba de Chi Cuadrado para la relación entre Actividades rutinarias y Ciberacoso en estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Variable (incluye número de casos válidos y distribución de frecuencias por categorías)	Ciberacoso SI %	Ciberacoso NO %	Chi Cuadrado	p
Grado [N = 221]				
6° y 7° (33,0%)	40,0	31,7	1,090	0,580
8° y 9° (35,3%)	34,3	35,5		
10° y 11° (31,7%)	25,7	32,8		
Género [N = 219]				
Masculino (44,3%)	54,3	42,4	1,686	0,200
Femenino (55,7%)	45,7	57,6		
El computador que usas en casa es [N = 221]				
Solo tuyo (20,4%)	14,3	21,5	1,843	0,398
Compartido (48,4%)	45,7	48,9		
No hay computador (31,2%)	40,0	29,6		
Usa videollamadas [N = 221]				
Si (57,0%)	62,9	55,9	0,579	0,465
No (43,0%)	37,1	44,1		
Plan de datos [N = 221]				
Si (22,2%)	14,3	23,7	1,499	0,272
No (77,8%)	85,7	76,3		
Tus padres te controlan cuando accedes a Internet [N = 221]				
Si (20,8%)	11,4	22,6	2,223	0,175
No (79,2%)	88,6	77,4		
Te conectas a Internet [N = 221]				
Día (78,4%)	85,7	77,0	1,304	0,369
Noche (21,6%)	14,3	23,0		

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.2.2. Grooming.

La hipótesis nula y alternativa que se plantean en esta investigación son:

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y el grooming

H₁: Si existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y el grooming

En la descripción de las variables dependientes, se definió como Grooming las situaciones donde se produjo un encuentro cara a cara con una persona adulta que el estudiante conoció a través de Internet.

Al realizar el cruce de las diferentes variables correspondientes tanto a las Actividades rutinarias como algunas variables de características personales y el Grooming, definido como haber tenido un encuentro con un adulto que conoció a través de Internet, se encontró que no existe relación de relación estadísticamente entre estas variables, ya que los valores de probabilidad asociados al estadístico de prueba Chi Cuadrado son mayores que el nivel de significación de la investigación, por tanto se aceptan las hipótesis nulas planteadas y se concluye que las diferencias que se observan en las frecuencias muestrales son producto del azar. Se concluye que las variables no están estadísticamente relacionadas ($p > 0,05$). La Tabla 61 presenta el resumen de los cruces de las variables y los valores de la prueba de Chi Cuadrado.

Tabla 61

Tabla resumen de la prueba de Chi Cuadrado para la relación entre Actividades rutinarias y Grooming en estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Variable (incluye número de casos válidos y distribución de frecuencias por categorías)	Grooming SI %	Grooming NO %	Chi Cuadrado	p
Grado [N = 221]				
6° y 7° (33,0%)	33,3	33,0	0,781	0,677
8° y 9° (35,3%)	25,0	35,9		
10° y 11° (31,7%)	41,7	31,1		
Género [N = 219]				
Masculino (44,3%)	50,0	44,0	0,168	0,682
Femenino (55,7%)	50,0	56,0		
El computador que usas en casa es [N = 221]				
Solo tuyo (20,4%)	25,0	20,1	0,272	0,873
Compartido (48,4%)	41,7	48,8		
No hay computador (31,2%)	33,3	31,1		
Usa videollamadas [N = 221]				
Si (57,0%)	25,0	44,0	1,675	0,196
No (43,0%)	75,0	56,0		
Plan de datos [N = 221]				
Si (22,2%)	47,1	21,1	2,795	0,095
No (77,8%)	58,3	78,9		
Tus padres te controlan cuando accedes a Internet [N = 221]				
Si (20,8%)	0,0	22,0	3,335	0,068
No (79,2%)	100,0	78,0		
Te conectas a Internet [N = 221]				
Día (78,4%)	58,3	79,6	3,036	0,081
Noche (21,6%)	41,7	20,4		

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.2.3. Exposición de datos personales en la red.

Se plantearon las hipótesis nula y alternativa siguientes:

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y la exposición de datos personales en la red

H₁: Si existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y la exposición de datos personales en la red

En este orden de ideas, si tomó como Exposición de datos en la red cuando el joven publicó en sus redes sociales o al jugar videojuego tres o más datos personales como fotos, dirección personal, nombre del colegio o de sus padres entre otros. El resultado del cruce de la variable dependiente Exposición de datos personales con las variables independientes que medían Actividades rutinarias y las referidas a características personales, mostró que no hay asociación estadísticamente significativa entre estas variables, en virtud de que ninguno de los valores de probabilidad asociados al estadístico de prueba Chi Cuadrado es menor que el nivel de significación planteado en la investigación, lo cual lleva a aceptar las hipótesis nulas planteadas y la conclusión que genera es que las diferencias en las proporciones muestrales son producto del variación aleatoria, es decir no hay relación estadísticamente significativa entre las variables independientes y la variable dependiente Exposición de datos en la red ($p > 0,05$). La Tabla 62 presenta el resumen de los cruces de las variables y los valores de la prueba de Chi Cuadrado.

Tabla 62

Tabla resumen de la prueba de Chi Cuadrado para la relación entre Actividades rutinarias y Exposición de datos en la red en estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Variable (incluye número de casos válidos y distribución de frecuencias por categorías)	Riesgo de Exposición de datos		Chi Cuadrado	p
	SI %	NO %		
Grado [N = 221]				
6° y 7° (33,0%)	31,5	34,1		
8° y 9° (35,3%)	32,6	37,1	1,283	0,526
10° y 11° (31,7%)	36,0	28,8		
Género [N = 219]				
Masculino (44,3%)	46,6	42,7	0,315	0,575
Femenino (55,7%)	53,4	57,3		
El computador que usas en casa es [N = 221]				
Solo tuyo (20,4%)	25,8	16,7	2,886	0,236
Compartido (48,4%)	43,8	51,5		
No hay computador (31,2%)	30,3	31,8		
Usa videollamadas [N = 221]				
Si (57,0%)	39,3	45,5	0,815	0,367
No (43,0%)	60,7	54,5		
Plan de datos [N = 221]				
Si (22,2%)	25,8	19,7	1,164	0,281
No (77,8%)	74,2	80,3		
Tus padres te controlan cuando accedes a Internet [N = 221]				
Si (20,8%)	15,7	24,2	2,337	0,126
No (79,2%)	84,3	75,8		
Te conectas a Internet [N = 221]				
Día (78,4%)	74,2	81,4	1,631	0,201
Noche (21,6%)	25,8	18,6		

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.2.4. Exposición a material pornográfico.

La Exposición a material pornográfico se asumió si el estudiante afirmó haber visto de manera voluntaria imágenes con contenido sexual a través de Internet, también en los casos que negó haber visto este tipo de imágenes pero luego indicó que lo había hecho voluntariamente.

Para determinar si hay asociación entre la exposición a material pornográfico y las variables independientes del estudio, se planteó la siguiente hipótesis nula:

H_0 : No existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y la exposición a material pornográfico contra la hipótesis alternativa

H_1 : Si existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y la exposición a material pornográfico

Solamente el género del estudiante resultó tener asociación estadísticamente significativa con la exposición a material pornográfico. Los resultados muestran una tendencia de los varones a estar más expuestos a material pornográfico que las hembras. En este sentido, la proporción de varones que si está expuesto a material pornográfico (63%) es casi el doble que de las mujeres que están expuestas, cuya proporción de exposición es del 37%. La prueba de Chi Cuadrado de Pearson tiene un valor de 10,126

y el valor de probabilidad asociado es de 0,002, lo cual indica que la asociación entre el Género y la Exposición a material pornográfico es altamente significativa. En otras palabras, esta diferencia en las proporciones muestrales en la que los varones muestran una mayor exposición a material pornográfico es producto de la existencia de relación entre las variables ($p < 0,01$).

Los resultados de la prueba Chi Cuadrado de independencia que se muestran en la Tabla 63, llevan al rechazo de la hipótesis nula de ausencia de relación entre las variables y se concluye que la Exposición a material pornográfico está altamente relacionada de manera estadísticamente significativa con el género del estudiante ($\chi^2 = 10,126$; g.l.= 1; $p = 0.002$).

Tabla 63

Exposición a material pornográfico según género de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Género	Exposición a material pornográfico %		Chi Cuadrado	p
	Si	No		
Masculino	63,0	38,2	10,162	0.002**
Femenino	37,0	61,8		
				n = 221

** Significativo $\alpha = 0.01$

Fuente: Archivo de resultados del SPSS.

El resto de las variables independientes que medían Actividades rutinarias y las referidas a características personales, no tuvieron relación estadísticamente significativa con la variable dependiente Exposición de datos personales, dado que todos los valores de probabilidad asociados al estadístico de prueba Chi Cuadrado superan el nivel de significación planteado en la investigación, por lo que se aceptan las hipótesis nulas planteadas y se concluye que las diferencias que se observan en las proporciones muestrales son producto del azar, es decir no hay relación estadísticamente significativa entre las variables independientes y la variable dependiente Exposición de datos en la red ($p > 0,05$). La Tabla 64 presenta el resumen de los cruces de las variables y los valores de la prueba de Chi Cuadrado.

Tabla 64

Tabla resumen de la prueba de Chi Cuadrado para la relación entre Actividades rutinarias y Exposición a material pornográfico en estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Variable (incluye número de casos válidos y distribución de frecuencias por categorías)	Exposición		Chi Cuadrado	p
	SI %	NO %		
Grado [N = 221]				
6° y 7° (33,0%)	25,9	35,3		
8° y 9° (35,3%)	35,2	35,3	2,267	0,322
10° y 11° (31,7%)	38,9	29,3		
Género [N = 219]				
Masculino (44,3%)	63,0	38,2	10,126	0,001
Femenino (55,7%)	37,0	61,8		
El computador que usas en casa es				
[N = 221]	22,2	19,8		
Solo tuyo (20,4%)	40,7	50,9	1,765	0,414
Compartido (48,4%)	37,0	29,3		
No hay computador (31,2%)				
Usa videollamadas [N = 221]				
Si (57,0%)	42,6	43,1	0,005	0,946
No (43,0%)	57,4	56,9		
Plan de datos [N = 221]				
Si (22,2%)	20,4	22,8	0,134	0,714
No (77,8%)	79,6	77,2		
Tus padres te controlan cuando accedes a Internet [N = 221]				
Si (20,8%)	16,7	22,2	0,746	0,388
No (79,2%)	83,3	77,8		
Te conectas a Internet [N = 221]				
Día (78,4%)	68,5	81,7	4,178	0,041
Noche (21,6%)	31,5	18,3		

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

4.2.5. Sexting

El constructo Sexting como se indicó previamente es la sumatoria de las respuestas a nueve preguntas relacionadas con el envío o recepción de mensajes con contenido erótico o sexual y se consideró riesgo de Sexting cuando fueron afirmativas las respuestas a uno o más ítems, mientras que los estudiantes que indicaron no haber realizado ninguna de las conductas fueron catalogados como de no riesgo.

Se planteó la siguiente hipótesis nula:

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y el Sexting

Contra la hipótesis alternativa

H₁: Si existe relación estadísticamente significativa entre las actividades rutinarias y el Sexting

Únicamente la variable independiente Ser controlado por los padres al estar conectado a Internet mostró relación estadísticamente significativa con el Sexting. Los resultados de la Tabla 65 muestran claramente que la proporción de jóvenes que no son controlados por sus padres al acceder a Internet y que realizan acciones de Sexting es casi tres veces mayor (74,2%) que la proporción de estudiantes que si son controlados por sus padres, cuya proporción de sexting es 25,8%. Los resultados de la prueba de Chi Cuadrado de Pearson llevan al rechazo de la hipótesis nula de que las variables no están relacionados, ya que el valor de probabilidad asociado es de 0,029, menor que el nivel de significación de la investigación. Por tanto, se concluye que las diferencias

observadas en las proporciones muestrales, se deben a la existencia de relación entre las variables, el control por parte de los padres está asociado de manera estadísticamente significativa con el riesgo de Sexting ($\chi^2 = 4,859$; g.l.= 1; $p = 0.029$).

Tabla 65
Sexting según Control de los padres al acceso a Internet de los estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Control de los padres para el acceso a Internet	Sexting (%)		Chi Cuadrado	p
	Si	No		
Si	25,8	13,5	4,859	0.029*
No	74,2	86,5		
			n = 221	

* Significativo $\alpha = 0.05$

Fuente: Archivo de resultados del SPSS.

El resto de las variables independientes que medían Actividades rutinarias y las referidas a características personales, no tuvieron relación estadísticamente significativa con la variable dependiente Sexting, dado que el nivel de significación de la investigación era menor a todos los valores de probabilidad asociados al estadístico de prueba Chi Cuadrado, por lo que no se pueden rechazar las hipótesis nulas planteadas y se concluye que las diferencias que se observan en las proporciones muestrales son producto del azar, es decir no hay relación estadísticamente significativa entre las variables independientes y la variable dependiente Sexting ($p > 0,05$). La Tabla 66 presenta el resumen de los cruces de las variables y los valores de la prueba de Chi Cuadrado.

Tabla 66

Tabla resumen de la prueba de Chi Cuadrado para la relación entre Actividades rutinarias y Sexting en estudiantes de la IE Joaquín Cárdenas Gómez, municipio San Carlos, Antioquia, 2015.

Variable (incluye número de casos válidos y distribución de frecuencias por categorías)	Sexting		Chi Cuadrado	P
	SI %	NO %		
Grado [N = 221]				
6° y 7° (33,0%)	35,6	29,2		
8° y 9° (35,3%)	36,4	33,7	2,138	0,343
10° y 11° (31,7%)	28,0	37,1		
Género [N = 219]				
Masculino (44,3%)	44,3	44,3		
Femenino (55,7%)	55,7	55,7	0,000	0,995
El computador que usas en casa es [N = 221]				
Solo tuyo (20,4%)	19,7	21,3	0,737	0,692
Compartido (48,4%)	50,8	44,9		
No hay computador (31,2%)	29,5	33,7		
Usa videollamadas [N = 221]				
Si (57,0%)	44,7	40,4	0,391	0,532
No (43,0%)	55,3	59,6		
Plan de datos [N = 221]				
Si (22,2%)	18,2	28,1	3,024	0,082
No (77,8%)	81,8	71,9		
Tus padres te controlan cuando accedes a Internet [N = 221]				
Si (20,8%)	25,8	13,5	4,859	0,027
No (79,2%)	74,2	86,5		
Te conectas a Internet [N = 221]				
Día (78,4%)	80,6	75,3	0,888	0,346
Noche (21,6%)	19,4	24,7		

Fuente: Archivo de resultados del SPSS

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Con relación a los objetivos planteados al inicio del trabajo investigativo y basados en los hallazgos del mismo, se desarrollan las siguientes conclusiones:

- a) En la caracterización general del uso de Internet de los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez del municipio de San Carlos (Antioquia), tenemos como datos relevantes que más de la mitad de los estudiantes encuestados tienen un equipo de cómputo en su casa y conexión a Internet, estos resultados permiten deducir que los hogares pertenecientes a la Institución, tienen posibilidad de acceso a Internet y que la brecha digital en cuanto a la oportunidad de conexión está siendo acortada, sin embargo el hecho de evidenciar la presencia de todos los riesgos explorados en la investigación, muestra que la brecha digital en cuanto al uso y aprovechamiento de este recurso, aún no se ha disminuido. De otro lado las viviendas el lugar preferido por los estudiantes para conectarse a Internet, lo que debiera constituirse como una oportunidad para el control y vigilancia de los padres a esta actividad realizada por los menores, dado que la edad promedio en la que por

primera vez se hacen uso habitual de Internet es a los 10 años, edad en la que el joven siente la necesidad de vivir constantemente experiencias en su cotidianidad que le permitan encontrar elementos que se conviertan en soporte para su desarrollo personal y el cuidado parental es fundamental en este proceso. Otro de los datos que refleja las características en el uso de Internet es la frecuencia con la que se conectan a Internet los estudiantes, teniendo que el en su gran mayoría se conectan a Internet todos los días, este dato es consecuente con el hecho que los estudiantes tengan conexión a Internet en sus hogares y que además algunos tienen computador privado. De la misma manera, el tiempo de conexión es otro de los elementos que permite caracterizar la población estudiantil en cuanto al uso de Internet, los estudiantes de la Institución permanecen de 3 a 4 horas diarias conectados a Internet y lo hacen de manera cotidiana en las horas de la tarde, entre las 2:00pm y las 7:00pm, luego de haber terminado con su jornada académica, cabe señalar que algunos estudiantes, acostumbran conectarse a Internet dentro en horario de clase, es decir, de 12:00m a 2:00pm, lo que sugiere un control del sistema de conexión para el bloqueo de páginas que pongan en riesgo la integridad del estudiante. En términos generales las características del uso de Internet en la población estudiantil de la Institución Educativa J.C.G, no distan mucho de los resultados obtenidos en otras investigaciones realizadas en Colombia, tal es el caso de la investigación realizada por la Universidad de la Sabana en el año 2014, que igual caracterizó el uso de Internet en una población de 180 estudiantes de colegios privados de Bogotá, los resultados del estudio revelan que la edad promedio de en la que inician en el uso de

Internet es de 9 años, además los jóvenes se conectan a la red diariamente (68,0%) y lo hacen desde su casa (84,0%) (Martín, 2014).

- b) Con respecto al control parental de los estudiantes cuando hacen uso de Internet se destaca que un poco más de la mitad de la población encuestada, afirmó que sus padres no los controlan en cuando hacen uso de Internet desde su celular, hecho se convierte en un factor de riesgos para ellos, ya que este dispositivo facilita prácticas como el sexting y el ciberacoso que son altamente perjudiciales para los jóvenes, asimismo el un alto porcentaje de estudiantes expusieron que sus padres no les imponen normas en el uso de Internet, a lo que se suma que existen hogares en los que los estudiantes permanecen solos en sus hogares cinco o más horas diarias y que además estos perciben que tienen más conocimiento de Internet que sus padres. En este sentido, el acompañamiento de los padres de familia en las actividades que los niños y jóvenes realizan en Internet es un elemento fundamental en la formación de hábitos responsables en uso de la red, la falta de este se convierte en un factor de riesgo al hacer uso de la ella, de igual manera los padres de familia deben procurar adquirir conocimientos que le permitan ejercer un control minucioso de las actividades que desarrollan sus hijos en Internet.
- c) Los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez del municipio de San Carlos (Ant), presentan niveles relativamente bajos de ciberacoso, esto se convierten en una oportunidad para implementar medidas preventivas que contribuyan a que el indicador no aumente y por el contrario disminuya. Cabe señalar que son las redes sociales el medio en el que se presentan con mayor

frecuencia dichas agresiones, por esta razón, es pertinente implementar estrategias que fomenten en los estudiantes el respeto hacia los demás. En el marco de otras investigaciones a nivel internacional como es caso de Eukids Online, este riesgo es uno de los menos reportados en Europa (18%) de los niños y jóvenes encuestados fueron víctimas del ciberacoso (Garmendia, et al., 2011). En Andalucía España en el año 2013 las agresiones verbales en la red ascendieron causando graves problemas de acoso (Bernal y Angulo, 2013), en el contexto americano en estudios realizados en los Estados Unidos, el 89% de los jóvenes encuestados reportó haber sido testigo de comportamientos crueles en Facebook (McAfee, 2013) y el ámbito local en el más reciente estudio realizado en Colombia, la Universidad de la sabana público en los resultados de su investigación que el ciberacoso es el riesgo más reportado por los encuestados (85%) (Martín, 2014).

- d) El grooming, uno de los riesgos a identificar en el presente estudio, es el menos reportando, sin embargo a pesar que el encuentro cara a cara con el adulto conocido a través de Internet es de baja frecuencia, existen datos que evidencian que hay factores de riesgos que los hacen igualmente vulnerables, tal es el caso de las amistades a través de Internet con personas desconocidas que en algunas ocasiones piden a los menores encender la cámara web para posar o tomarse fotos desnudos, esto ha generado consecuencias como la de pedir prebendas a cambio para no publicar dichos contenidos, igual mente estudiantes manifestaron haber sentido temor de alguien que conocieron a través de Internet. Cabe destacar que pese a que el encuentro con el desconocido no ha sido de manera reiterada, las tres etapas del

grooming se han demostrado entre el grupo de estudiantes, haciendo que esto se convierta en un problema potencial para los jóvenes de la Institución. Con relación a lo anterior el estudio de generación interactiva en la en Latinoamérica expone que Colombia en el tercer país en este sector, en el que los jóvenes han realizado encuentros con personas desconocidas encontradas a través de Internet (27,0%). El caso de los jóvenes Europeos el contacto con personas conocidas a través de Internet es de 9% (Garmendia, Garitaonandia, Martínez y Casado, 2011).

- e) Los estudiantes exponen sus datos personales en la red y es uno de los riesgos de más incidencia entre los niños y jóvenes encuestados. Son pocas las medidas de seguridad que manejan los estudiantes cuando se conectan a Internet, haciendo que queden expuestos a riesgos como el grooming o ciberacoso, además más de la mitad de los estudiantes encuestados maneja un perfil público en las redes sociales y exhiben fotografías donde aparecen. De igual manera, exponen datos que permiten identificar claramente sus gustos o preferencias, convirtiéndose este en un elemento que potencializa otros de los riesgos explorados como grooming y ciberacoso.

- f) El último de los riesgos a reconocer en el presente estudio en el sexting, los resultados señalaron que hay evidencia de la presencia de sexting entre los estudiantes, los datos más notables en este apartado del estudio es el reporte con mayor frecuencia de la recepción, que del envío de imágenes con contenido sexual o erótico, lo dato que es similar al estudio Eukids Online en el cual el análisis de

los resultados de España se mostró claramente como se disminuyen las cifras de la recepción (7,0%) al envío (2,0%) de este tipo de mensajes. (Garmendia, Garitaonandia, Martínez y Casado, 2011). La cantidad de estudiantes que revelaron en el presente estudio haber padecido las consecuencias del sexting son (7,2%), además el 1,4% de la población que ha enviado este tipo de mensajes a personas que no conocen. Esto permite indicar que a pesar de que las cifras de las últimas dos acciones no son muy altas, los indicadores muestran que hay población estudiantil que se debe intervenir para que el riesgo no aumente, puesto que las consecuencias de este tipo de comportamientos son considerables cuando llega a los niveles de acoso continuado.

g) Con relación a la incidencia de las actividades rutinarias en el uso de Internet y los riesgos, se ha encontrado que solo en el caso de la variable independiente ser controlado por los padres al estar conectado a Internet, mostró relación estadísticamente significativa con el Sexting. Es así como la frecuencia de los jóvenes que realizan sexting y no son controlados por sus padres, es mayor a la de los jóvenes son controlados por sus padres y también realizan estas prácticas. Las demás variables independientes de actividades rutinarias no tuvieron ninguna relación estadísticamente significativa entre los diferentes riesgos explorados en el estudio: ciberacoso, grooming, exposición de datos personales y exposición a material pornográfico, lo que permitió rechazar las demás hipótesis planteadas.

- h) De acuerdo con el análisis de tipo inferencial que se realizó entre las actividades rutinarias del uso de Internet y los riesgos, se pudo constatar que solo en el caso de sexting la vigilancia de los padres de familia es efectiva a la hora de no realizar acciones que permitan a los jóvenes caer en dicho riesgo, por tal razón la educación es la herramienta más efectiva para que los menores realicen prácticas que permitan salvaguardar su integridad física y emocional y es en el hogar de cada uno de estos estudiantes donde se deben fortalecer continuamente prácticas que le favorezcan el uso responsable de la red de Internet.
- i) Con referencia a las variables sociodemográficas se halló en el estudio que la exposición a la pornografía está estadísticamente relacionada con el género de los estudiantes, la proporción de estudiantes del género femenino que acceden a páginas web con contenido sexual de manera voluntaria es menor, que la de los estudiantes del género masculino que igual visualizan este tipo de páginas. Lo anterior permite acotar que la población de género femenino requiere de especial cuidado y formación para el fortalecimiento de valores personales como autoestima y autocuidado, que las hagan conscientes del riesgo de este tipo de prácticas y los protejan de otros como el sexting.

5.2 Recomendaciones

Para los próximos trabajos investigativos tendientes a estudiar los diferentes riesgos a los que exponen los niños y jóvenes al hacer uso de Internet se recomienda:

- a) Es importante para identificar el riesgo grooming, que las preguntas del instrumento de recolección de información se incluya la palabra adulto, para hacer referencia a personas que ha conocido en Internet, esto con el objetivo de determinar con certeza que la amistad con la persona conocida a través de la red tiene características de grooming tal y como lo plantea la definición.
- b) Este estudio realizó la prueba piloto con 36 estudiantes para identificar los errores que potenciales en el instrumento de recolección de información, esta prueba se realizó tanto con una prueba en físico como una versión digital a través de la herramienta web 2.0, en formulario Google Drive. Los resultados permitieron analizar que los estudiantes sienten más confianza y mayor desenvolvimiento en la prueba en formato digital, por esta razón se sugiere la utilización de este tipo de instrumento para recolectar la información, esto en la medida de las posibilidades.
- c) El cuestionario que permite la recolección de información para el estudio debe ser con preguntas muy precisas y no muy extenso, esto hace que el estudiante lo resuelva con más facilidad y responsabilidad, un cuestionario de con un alto número de preguntas hace que este caiga en la apatía causando errores en las respuestas.

d) Para poder determinar la existencia de riesgos, es importante establecer el constructo de cada uno de ellos, basados en los conceptos que plantean los expertos en el tema, esto permite identificar de manera precisa dichos riesgos.

CAPÍTULO VI

PLAN DE ACCIÓN PREVENTIVO

En el marco de la investigación riesgos en el uso de Internet en los estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez, del Municipio San Carlos, se ha evidenciado la presencia de cada uno de los riesgos que se exploraron en el estudio, a saber, ciberacoso, grooming, exposición de datos en la red, exposición a material pornográfico y sexting. Conscientes de que es tan importante el conocer la existencia de los riesgos como la implementación de estrategias para minimizarlos, se plantea el siguiente plan preventivo basado en los hallazgos. Dicho plan debe ser acogido por los diferentes miembros de la comunidad educativa de institución para que sea eficaz, de igual manera las entidades gubernamentales del orden local, deben aplicar políticas tendientes a mitigar los riesgos a los que se exponen los jóvenes al hacer uso de Internet.

- a) Dado que la educación es la herramienta más efectiva contra los riesgos en el uso de Internet, se propone implementar dentro del área de Tecnología e Informática una cátedra sobre el uso de Internet y el autocuidado, esto permitirá que a través de recursos pedagógicos, los estudiantes sean conscientes de los riesgos y tomen las debidas precauciones cuando se conectan a la red.

- b) Enseñar a los jóvenes estudiantes los riesgos a lo que se exponen al hacer uso de Internet, sus características y consecuencias, hará que estos los identifiquen fácilmente y sepan sortear las situaciones cuando se enfrenten a ellas.

- c) La formación de docentes para el uso de Internet mediante el proyecto alfabetización digital para maestros, facilita el uso transversal de dicha herramienta y fortalece el uso de Internet para procesos de aprendizaje significativo.

- d) Llevar a cabo proyectos colaborativos en el aula de clase haciendo uso de las herramientas web 2.0, como Wikis, Google Drive, Prezi, entre otros, permite que el trabajo en equipo se fortalezca y los estudiantes adquieran habilidades sociales que repercutan en el respeto por los demás.

- e) La atención psico-social en la oficina de orientación escolar a las víctimas de riesgos como ciberacoso, sexting, grooming, permitirá que estos estudiantes no sean multiplicadores de estas experiencias y por el contrario se conviertan en agentes que dinamizadores de estrategias que promociónen el cuidado que se debe tener al conectarse a Internet.

- f) La ejecución de programas culturales y deportivos en el municipio los fines de semana, posibilitan el buen uso del tiempo libre y la disminución del ocio que hace

que las horas de conexión a Internet se incrementen y por ende los riesgos también aumenten.

- g) La escuela de padres podría lograr que los padres de familia se formen en el cuidado y control que deben tener con sus hijos, es importante que se les oriente en los temas que tienen ver con los riesgos, así como las medidas que se pueden tomar para que desde sus hogares se pueda mitigar los riesgos al acceder a Internet.
- h) Realizar en las institución talleres con padres de familia y estudiantes, donde se promuevan el dialogo y la confianza entre ellos, así las situaciones adversas de los jóvenes serán abordadas desde el seno del hogar, donde se puedan tomar las medidas pertinentes y evitar que los niños y jóvenes no callen ante situaciones de abuso, agresión, amenaza, etc.
- i) Se recomienda la utilización de recursos educativos web para padres, maestros y jóvenes, que promueven la formación y el cuidado que se debe tener cuando se hace uso de Internet. Estas páginas han sido diseñadas desde diferentes entidades y son contenidos que facilitan la formación en el uso responsable de Internet.

6.1. Recursos educativos.

Los recursos educativos en línea permiten adquirir herramientas para la promoción del uso responsable de Internet, a continuación se presentan algunos de los más reconocidos:

- a) Red pantallas amigas: contenidos formativos que muestran tanto el concepto de los riesgos como la manera de abordarlos a través de videos y lecturas de interés para menores. Esta red educa a los jóvenes en la formación de competencias ciudadanas en la red, como la netiqueta que enseña las normas de urbanidad en el ciberespacio.

- b) En TIC confío páginas web del gobierno Colombiano que muestra los cuidados que se deben tener los niños y jóvenes en Internet, además contiene material para padres y docentes (Policía Nacional, MinTIC, s/f).

- c) En Málaga España es creada una web que expone una serie de recursos educativos, que abordan el tema del uso seguro de Internet. (Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, 2015).

- d) Tus 10 comportamientos digitales es una página que diseña un decálogo de la navegación en la red, ideada por entidades gubernamentales Colombianas y empresa privada, tus 10 comportamientos digitales muestran de una forma sencilla como se deben comportar los menores en la red. (Red de Paz, et al., s/f).

- e) Otra herramienta en línea que busca fortalecer los valores en la red es la creada por la Agencia Española de Protección de Datos. Contiene material didáctico para la

enseñanza del uso responsable de Internet. (Agencia Española de Protección de Datos, 2015).

- f) Organización de protección al menor e información sobre seguridad en la red, para padres, maestros y estudiantes, se encuentran en www.protegeles.com (Safer Internet, s/f).

- g) El gobierno de España, expone a través de esta página web, Herramientas para el cuidado y protección de los menores en Internet, así como herramientas que aplican los recursos TIC a diferentes áreas del conocimiento (Ministerio de Industria, Energía y Turismo y Red de España, s/f).

- h) El gobierno de Argentina y UNICEF, plantean en Internet sano, una variedad de recursos para la educación de valores en la red de Internet. (Jefatura de Gabinetes del Ministerio, UNICEF, s/f).

- i) El gobierno de Chile propone una página web, que de igual manera enseña la navegación sana en niños y jóvenes. Los recursos de esta página son conocidos por sus cualidades pedagógicas, las cuales son significativas para la enseñanza de valores en el aula de clase. (Ministerio de Educación de Chile, 2013).

- j) Muestra experiencias significativas en la región del oriente Antioqueño en el área de convivencia escolar, fomenta la formación de valores que mitiguen el acoso en todas

en todas sus manifestaciones, muestra una recopilación de recursos didácticos para la prevención de agresiones en la escuela y hace un esbozo de la ley 1620, ley que en Colombia reglamenta la atención a los problemas de agresión en las Instituciones Educativas del país (Posada, Hoyos, Henao y Velásquez, 2014).

REFERENCIAS

- Ackerley, M. (2008). El mito Internet. **Eikasia Revista de Filosofía**. Año III, N° 20, pp. 137 – 158. Extraído de: <http://www.revistadefilosofia.com>
- Agencia Española de Protección de Datos, (2015). Extraído de: www.tudesideseninternet.es
- Aguirre-Gamboa, P.; Zavariz-Vidaña, A. y Casco-López, J. (2012). **El sexting ¿exhibición o violencia simbólica en los jóvenes? Sexting, lo público, lo privado y lo íntimo de la práctica juvenil**. Saarbrücken: Editorial Académica Española. Extraído de: <http://www.uv.mx/veracruz/uvca-310-estudios-encomunicacion-e-informacion/files/2015/04/LIBRO-ELECTRONICO-SOBRE-EL-SEXTING.pdf>
- Aguilar-Rodríguez, D. y Said-Hung, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook. **Zona Próxima. Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte**. N° 12 Enero – Julio, pp. 190 - 207. Extraído de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/download/1145/725>
- Agustina, J. (2010). Menores infractores o víctimas de pornografía infantil. Respuestas legales e hipótesis criminológicas ante el sexting. **Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología**, N° 12, pp. 1 – 44. Extraído de: <http://criminet.ugr.es/recpc/12/recpc12-11.pdf>
- Albornoz, M. (2008). **Privacidad, Internet social y políticas públicas en América Latina y el Caribe**. Extraído de: http://www.flacsoandes.edu.ec/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub_206.pdf
- Álvarez-López, A.; Guido-Lozano, N. y Rodríguez-Rodríguez, J. (2013). **Relación entre las tecnologías de información y comunicación y el bienestar psicológico de estudiantes de 9º grado de instituciones públicas y privadas de la ciudad de San Miguel durante el año 2013**. (Tesis de grado). El Salvador: Universidad de El Salvador. Extraído de: <http://ri.ues.edu.sv/5299/1/50107887.pdf>
- Avilés, C. (2013). Maltrato entre iguales y ciberacoso. **Revista Digital de Asociación CONVIVES**, N° 3, p. 3. Extraído de: http://convivenciaenlaescuela.es/wp-content/uploads/2013/06/Revista-CONVIVES-N_3-Abril-2013.pdf

- Banco Mundial. (2015). **Población rural (% de la población total)**. Extraído de:
<http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries/CO?display=graph>
- Banda, O. (2012). **Significado de la sexualidad en la adolescencia**. (Tesis de doctorado). Alicante: Universidad de Alicante. Extraído de:
http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/28678/1/Tesis_Banda_Gonzalez.pdf
- Barker, J. (2001). **Una aproximación a Internet y sus herramientas de búsqueda**. En: Eduteka Tecnologías de Información y Comunicaciones para Enseñanza Básica y Media. Berkeley: Universidad de California. Extraído de:
<http://www.eduteka.org/pdfdir/BuscadoresBasico.pdf>
- Barrio, F.; Durán-Medina, J.; Arroyo, R.; Gálvez, M. y García, F. (2010). **Una taxonomía del término “nativo digital”. Nuevas formas de relación y de comunicación**. En: Congreso Euro-Iberoamericano: Alfabetización mediática y culturas digitales. Sevilla. España. Extraído de:
http://www.academia.edu/2359802/Una_taxonom%C3%ADa_del_t%C3%A9rmino_nativo_digital._Nuevas_formas_de_relaci%C3%B3n_y_de_comunicaci%C3%B3n
- Bechoch, C. (2014). **Tecnologías de la información y la comunicación**. Material docente [on-line]. Valencia, España: Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Valencia. Extraído de:
<http://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA1.pdf>
- Bernal, C. y Angulo, F. (2013). Interacción de los jóvenes andaluces en las redes sociales. **Comunicar. Revista Científica de Educomunicación, Vol. XX**, N° 40, pp. 25 – 30. Extraído de:
<http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=40&articulo=40-2013-04>.
- Bernardes, F. (2010). **Niños online: Riesgos, oportunidades y control parental**. En: II Congreso Internacional de Comunicación 3.0. Salamanca: Universidad de Salamanca. Extraído de:
<http://campus.usal.es/~comunicacion3punto0/comunicaciones/055.pdf>

- Berner, G. y Santander, J. (2012). Abuso y dependencia de Internet, la epidemia y su controversia. **Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría**, Vol. 50, N° 3, pp. 181 – 190. Extraído de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272012000300008&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0717-92272012000300008
- Belsey, B. (2005). Cyberbullying: **An emerging threat to the “Always On” generation**. Canadá: Bullying.org. Extraído de: http://www.cyberbullying.ca/pdf/Cyberbullying_Article_by_Bill_Belsey.pdf
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. **Revista Lasallista de Investigación**, Vol. 2, N° 2, pp. 50 – 63.
- Borghello, C. (2012). **119 - Países con leyes de cyberbullying**. Seguridad de la Información. Extraído de: <http://www.segu-info.com.ar/articulos/119-paises-leyes-cyberbullying.htm>
- Bringué, X.; Sádaba, C. y Tolsá, J. (2010). **La generación interactiva en Iberoamérica: Niños y adolescentes frente a las pantallas**. Madrid: Colección Generaciones Interactivas Fundación TELEFÓNICA. Extraído de: <http://www.generacionesinteractivas.org/upload/libros/La%20Generacion%20Interactiva%20en%20Iberoamerica%202010.pdf>
- Burch, S. (2006). Sociedad de la información /Sociedad del conocimiento. En Ambrosi, A.; Peugeot, V. y Pimienta, D. (2005). **Palabras en juego: Enfoques multiculturales sobre la sociedad de la información**. Extraído de: <http://www.analfatecnicos.net/archivos/76.SociedadDeLaInformacionYConocimiento-SallyBurch.pdf>
- Cabello-Cádiz, P. y Fernández, I. (2010). **La tecnología en la pre- adolescencia y la adolescencia, usos, riesgos y propuestas desde los y las protagonistas**. Madrid: Save the Children. Extraído de: http://www.deaquinopasas.org/docs/estudio_riesgos_internet.pdf
- Cabello, P. (2011). **Análisis multidimensional para el estudio de los riesgos en el uso de TICs por parte de preadolescentes y adolescentes**. (Tesis de maestría). Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Extraído de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/mmccss/material/materialtrabajomaster/CabelloCadiz2011-RiesgosTICs.pdf>

- Cabra-Torres, F. y Marciales, G. (2011). Brecha digital, brecha generacional y escenarios de reflexión crítica para las ciencias sociales y humanas. En: Remolina, G. **Una apuesta por la interdisciplinariedad. El Doctorado en Ciencias sociales y Humanas de la Pontificia Universidad Javeriana**. Bogotá: Editorial Javeriana. ISBN: 978-958-716-470-. Extraído de: http://www.academia.edu/882488/Cabra-Torres_F_and_Marciales_G_2011_Brecha_digital_y_brecha_generacional_Escenarios_de_reflexi%C3%B3n_cr%C3%ADtica_para_las_ciencias_sociales_y_humanas_
- Cabra-Torres, F. y Marciales, G. (2012). Comunicación electrónica y cyberbullying: Temas emergentes para la investigación e intervención socioeducativa. **Psicología desde el Caribe, Vol. 29**, N° 3. Bogotá: Editorial Javeriana. ISBN: 978-958-716-470-. Extraído de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/3611/3137>
- Cadena. P. (2010). **Introducción al uso de la web 2.0 en el estado Colombiano**. Bogotá: Ministerio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación de la República de Colombia. Extraído de: http://www.ucaldas.edu.co/docs/prensa/Introduccionala_web_20_recomendacion_redes.pdf
- Caldevilla. D. (2010). Las redes sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. **Documentación de las Ciencias de la Información, Vol. 33**, pp. 45 – 68. Extraído de: <http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN1010110045A/18656>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. **Revista Salud Pública, Vol. 10**, N° 5, pp. 831-839. Documento en línea. Extraído de: <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v10n5/v10n5a15.pdf>
- Cardona, G. (2002). Tendencias educativas para el siglo XXI. Educación virtual, online y @learning. Elementos de discusión. **Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa**, N° 15. Extraído de: <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec15/cardona.pdf>
- Castells, M. (2001a). Internet y la sociedad red. **Revista La Factoría**, N° 14 - 15. Extraído de: <http://www.revistalafactoria.eu/articulo.php?id=185>
- Castells, M. (2001b). **Internet: ¿una arquitectura de libertad? Libre comunicación y control del poder**. Extraído de: http://www.uoc.edu/inaugural01/esp/internet_arq.html

- Castells, M. (2002). **La dimensión cultural de Internet**. Cataluña: Universitat Oberta de Catalunya. Extraído de:
http://www.uoc.edu/culturaxxi/esp/articles/castells0502/castells0502_imp.
- Castells, M. (2013). El impacto de Internet en la sociedad: una perspectiva global. En: **19 Ensayos fundamentales de cómo Internet está cambiando nuestras vidas**. Extraído de: <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2014/03/BBVA-Comunicaci%C3%B3n-Cultura-Manuel-Castells-El-impacto-de-internet-en-la-sociedad-una-perspectiva-global.pdf>
- Castro, M. (2010). **A atajar el “bullying” en las escuelas**. En Blog: Eduradar. Extraído de: <http://eduradar.blogspot.com/2010/06/atajar-el-bullying-en-las-escuelas.html>
- Centro Internacional para niños perdidos y explotados. (2006). **Pornografía infantil: Modelo de legislación y revisión global**. Extraído de:
http://www.icmec.org/en_X1/pdf/ModelLegislationSpanish.pdf
- Childwise. (2008). **The monitor trends report**. Norwich: SMRC ChildWise. Extraído de:
<http://www.childwise.co.uk/img/newsletter/CHILDWISE%20Newsletter%20-%20Summer%2009.pdf>
- ¿Cómo es la nueva familia Colombiana? (2012). **Revista Credencial**. Bogotá: Centro Nacional de Consultoría, S.A. Extraído de:
<http://www.revistacredencial.com/credencial/content/c-mo-es-la-nueva-familia-colombiana>
- Cobo, J. (2009). El concepto de tecnologías de la información Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento. **ZER Revista de Estudios de Comunicación**. Vol. 14, N° 27. pp. 295-318. Extraído de:
<http://www.ehu.es/ojs/index.php/Zer/article/view/2636/2182>
- Cohem L. y Felson, M. (1979). Social change and crime rate trends: a routine activity approach. **American Sociological Review**, Vol. 44, pp. 588 – 608.

Crespi, A. y Cañabate, C. (2010). ¿Qué es la sociedad de la información?. En: Sabate, F. y Roca, L. (2010). **Análisis de la Evolución y Tendencias Futuras de la Sociedad de la Información**. Barcelona, España: Fundación Cátedra Telefónica en la Universidad Politécnica de Cataluña. Extraído de:
file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Que%20es%20la%20SI-%20formateado%20-final.pdf

Decreto 130 de 2004. Diario Oficial de la República de Colombia 45439, Bogotá, Colombia 23 de enero 23 de 2004. Extraído de:
<http://www.refworld.org/docid/548ab87f4.html>http://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/decreto_0130_2004.htm

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2005). **Boletín censo general 2005. Informe 01**. Extraído de:
https://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL_PDF_CG2005/00000T7T000.PDF

De La Cuadra, E. (1996). Internet: conceptos básicos. En: **Cuadernos de Documentación Multimedia. N° 5**. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información. Extraído de:
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/cuadern5/index5.htm>

Díaz-Cortés, J. (2012). **El denominado child grooming del artículo 183 bis del Código Penal**. Madrid: Ministerio de Justicia. Extraído de:
<http://hdl.handle.net/10366/113082>

Díez, R. (1982). **Exhibicionismo, pornografía y otras conductas sexuales provocadoras: la frontera del derecho penal sexual**. Barcelona, España: Bosch, Casa Editorial, S.A.

De la Torre, A. (2006). Definición de web 2.0. En: **Educación- Información- Tecnología**. Extraído de: http://adelat.org/conceptos_clave_en_la_web_2_0_y_iii

Echemendia. B. (2011). Definiciones acerca del riesgo y sus implicaciones. **Revista Cubana de Higiene y Epidemiología, Vol. 49, N°. 3** pp. 470- 481. Extraído de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-30032011000300014

EcGlobalsolutions, Ecmetrics, Pantallas Amigas, Clips. (2012). **Sexting en América Latina, una amenaza desconocida**. Extraído de: <http://www.sexting.es/estudio-sexting.shtml>

El peligro de las redes sociales: La exposición. (2011). Extraído de: <http://www.taringa.net/posts/noticias/8125999/El-peligro-de-las-redes-sociales-La-Exposicion.html>

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. **Avances en Medición**, N° 6, pp. 27 - 36. Extraído de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Espinosa, J. (2008). **Validación y estandarización de instrumentos**. Extraído de: <http://extension.upbbga.edu.co/web2/pagina2/archivos/VYEInstrumentos.pdf>

European Commission. (2006). **Special EUROBAROMETER 250 “Safer Internet”**. Luxemburgo: European Commission Directorate General Information Society and Media. Extraído de: <http://polis.osce.org/library/f/3652/2821/EU-EU-RPT-3652-EN-2821>

Fosk, A. (2013). **Futuro digital Colombia 2013**. Extraído de: <http://www.comscore.com/content/download/21921/1128613/file/Futuro+Digital+Colombia+2013.pdf>.

García, J. (2011). Una perspectiva sobre los riesgos y usos de Internet en la adolescencia. Revista ICONO14. **Revista Científica de Comunicación y Tecnologías Emergentes**, Vol. 49, N°3, pp. 470 - 481. Extraído de: <http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/62>

García-Guilabert, N. (2014). **La victimización de menores por actos de ciberacoso continuado y actividades cotidianas en el ciberespacio**. (Tesis doctoral) Murcia: Universidad de Murcia. Extraído de: https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/40868/1/Tesis%20Natalia_Garcia_Guilabert_Victimizacion%20de%20menores%20por%20ciberacoso%20continuado.pdf

Catalina-García, B.; López de Ayala, M; y García-Jiménez, A. (2014). Los riesgos de los adolescentes en Internet: los menores como actores y víctimas de los peligros de Internet”. **Revista Latina de Comunicación Social**, N° 69, pp. 462 - 485.

García-Piña, C. (2008). Riesgos del uso de Internet por niños y adolescentes. Estrategias de seguridad. **Acta Pediátrica de México**, Vol. 29, N° 5, pp. 273 - 279. Extraído de: <http://www.imbiomed.com.mx/1/PDF/Ap085-06.pdf>

Garmendia, M.; Garitaonandia, C.; Martínez, G. y Casado, M. A. (2011). **Riesgos y seguridad en Internet: Los menores españoles en el contexto europeo. Resultados de la encuesta EU Kids Online a menores entre 9 y 16 años y a sus padres y madres.** Extraído de:
<http://www.forofamilia.org/documentos/VARIOS%20-%20Riesgos%20y%20seguridad%20en%20internet.Los%20menores%20espa%C3%B1oles%20en%20el%20contexto%20europeo.EU%20Kids%20Online%209-16%20a%C3%B1os.Marzo%202011.pdf>

González, H. (2006). **Política de privacidad en la Internet: noción y tecnología.** Extraído de:
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/4116/Documento_completo__.pdf?sequence=1

Goujon. A. (2013). Grooming, el 68,3% de los encuestados cree que es una amenaza muy frecuente. **Welivesecurity en español. Noticias, opiniones y análisis de la comunidad de seguridad de ESET.** Extraído de: <http://www.welivesecurity.com/la-es/2013/03/13/grooming-683-encuestados-cree-amenaza-muy-frecuente/>

Heras. J. (2011). La adicción de los adolescentes a Internet: ¿La incipiente epidemia de siglo XXI? **Claves de Políticas Públicas**, N° 8. Madrid. Extraído de:
file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Adiccion_adolescentes_internet_incipientepidemia.pdf

IBM. (s/f). **SPSS SOFTWARE.** Extraído de: <http://www-01.ibm.com/software/analytics/spss/>

Institución Educativa Joaquín Cárdenas Gómez. (2006). **Manual de convivencia escolar.** Antioquia: autor.

Instituto de Adicciones de Madrid Salud. (2008). **Estudio de uso problemático de las tecnologías de la información, la comunicación y el juego entre los adolescentes y jóvenes de la ciudad de Madrid**. Madrid: Autor. Extraído de: <http://www.madridsalud.es/publicaciones/adicciones/doctecnicos/UsoproblematicoTIC.pdf>

Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación INTECO. (2009). **Estudio sobre hábitos seguros en el uso de las TIC por niños y adolescentes y e-confianza de sus padres**. Madrid: Observatorio de la Seguridad de la Información. Extraído de: <http://www.pantallasamigas.net/estudios-realizados/pdf/inteco-estudio-uso-seguro-tic-menores.pdf>

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado INTEF. (s/f). **Multimedia y web 2.0. Módulo 1. Iniciación a los blogs**. España: Autor. Extraído de: http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/155/cd/modulo_1_Iniciacionblog/concepto_de_web_20.html

Consejería de Educación de la Junta de Andalucía en Málaga. (2015). **Acerca de**. Andalucía: autor. Extraído de: www.securytic.es

Jefatura de Gabinetes del Ministerio de Argentina y UNICEF. (s/f). Extraído de: www.internetsano.gov.ar

Junta de Castilla y León, Consejería de Educación. (2009-2015). **Plan de prevención del ciberacoso y promoción de la navegación segura en centros escolares**. Castilla y León: Autor. Extraído de: <http://www.educa.jcyl.es/ciberacoso/es/plan-prevencion-ciberacoso-navegacion-segura/proteccion-legal-menores-frente-ciberacoso/normativa-existente-utilizacion-prevencion-acoso-escolar-me/normativa-marco-general>

Krüger, K. (2006). El concepto de la sociedad del conocimiento. **Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol. XI, N° 683**. Extraído de: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-683.htm>

Labrador, F. y Villadangos, S. (2010). Menores y nuevas tecnologías: Conductas indicadoras de posibles problemas de adicción. **Psicothema. Revista Anual de Psicología, Vol. 22, N° 2**, pp. 180 - 188. Extraído de: <http://www.unioviedo.es/reunido/index.php/PST/article/view/8888>

- Ley 1336 de 2009. Diario Oficial de la República de Colombia N° 47.417, Bogotá, Colombia, 21 de Julio de 2009. Extraído de:
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=36877>
- Ley 679 de 2001. Diario Oficial de la República de Colombia N° 44509, Bogotá, Colombia, 4 de agosto de 2001. Extraído de:
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=18309>
- Ley 38529 para la protección de niños, niñas y adolescentes en salas de uso de Internet, videojuegos y otros multimedia. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 38529, Caracas, Venezuela 25 de septiembre de 2006. Extraído de:
http://www.ministeriopublico.gob.ve/c/document_library/get_file?uuid=2f5cc1ef-c796-46e9-ad36-1a30c04a5301&groupId=10136
- Ley 1336 de 2009. Diario Oficial de la República de Colombia N° 47.417, Bogotá, Colombia 21 de julio de 2009. Extraído de:
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=36877>
- Ley 1341 de 2009. Diario Oficial de la República de Colombia N° 47426, Bogotá, Colombia, 30 de julio de 2009. Extraído de:
http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3707_documento.pdf
- Ley 1273 de 2009. Diario Oficial de la República de Colombia N° 47.223, Bogotá, Colombia, 5 de enero de 2009. Extraído de:
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=34492>
- Ley 1453 de 2011. Diario Oficial de la República de Colombia N° 48.110, Bogotá, Colombia 24 de junio de 2011. Extraído de:
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1453_2011.html
- Ley 29139 de 2011. El Peruano de la República del Perú N° 358705, Lima, Perú 1 de diciembre de 2007. Extraído de: http://www.minedu.gob.pe/files/288_201109141609.pdf
- Livingstone, S. (2008). Internet literacy: young people's negotiation of new online opportunities. En: McPherson, Tara, (ed.) **Digital Youth, Innovation, and the Unexpected**. The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation series on digital media and learning. Cambridge: MIT Press. pp. 101-121. ISBN 9780262134958

- Livingstone, S. y Bober, M. (2005). **UK children go online: final report of key project findings**. Londres: London School of Economics and Political Science. Extraído de: http://eprints.lse.ac.uk/399/1/UKCGO_Final_report.pdf
- Livingstone, S. y Helsper, E. (2007). Taking risks when communicating on the Internet: the role of offline social-psychological factors in young people's vulnerability to online risks. **Information, Communication & Society**, Vol. 10, N° 5, pp. 619 - 643. Extraído de: [http://eprints.lse.ac.uk/4254/1/Taking_risks_when_communicating_on_the_internet_\(LSERO_version\).pdf](http://eprints.lse.ac.uk/4254/1/Taking_risks_when_communicating_on_the_internet_(LSERO_version).pdf)
- López, E. y Mayol, R. (2010). **Caracterización del entorno de riesgo de los niños, niño y adolescente al usar las TIC. Caso Mérida, Venezuela**. (Tesis de grado). Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Lozada, C. (2008). Sin el manejo de Internet, los padres carecen de autoridad moral sobre los niños para hacerlos ver los peligros que los acechan. Inede Business School. Universidad Católica de Valencia. Extraído de: <http://www.inede.es/jornada-control-parenta-2/>
- Martín, E. (2014). **Investigación revela completa radiografía del uso de Internet de los adolescentes en Bogotá**. Bogotá: Sala de Prensa Universidad de la Sabana. Extraído de: <http://www.unisabana.edu.co/unidades/sala-de-prensa/secciones/nuestros-comunicados/detalle-comunicado/articulo/investigacion-revela-completa-radiografia-del-uso-de-internet-de-los-adolescentes-en-bogota/>
- Mateo, J. (2006). Sociedad del conocimiento. **ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura**, Vol. CLXXXII N° 718, marzo-abril. pp. 145 - 151 ISSN: 0210-1963. Extraído de: <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/18/18>
- McAfee. (2013). **McAfee digital deception study 2013: Exploring the online disconnect between parents & pre-teens, teens and young adults**. Extraído de: <http://www.mcafee.com/au/resources/reports/rp-digital-deception-survey.pdf>
- Mattelart, A. (2001). **Historia de la sociedad de la información**. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Matus, J. (1995). Estadística descriptiva e inferencial I. México: Colegio de bachilleres. Extraído de: http://washingtonst.conevyt.org.mx/bachilleres/material_bachilleres/cb6/5sempdf/edin1/edi1_f02.pdf

- Ministerio de Educación de Chile. (2013). **Internet segura**. Extraído de:
<http://www.enlaces.cl/index.php?t=95>
- Ministerio de Industria, Energía y Turismo y Red.es, (s/f). **¿Quiénes somos?** Extraído de:
www.chaval.es
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones MinTIC Colombia. (s/f). **Vive Digital Colombia**. Extraído de:
<http://www.mintic.gov.co/portal/vivedigital/612/w3-channel.html>
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones TIC (2012). **Sanciones por ciberdelitos**. Plan Vive Digital. Septiembre 04 de 2012. Extraído de:
<http://www.enticonfio.gov.co/index.php/tips/item/248-sanciones-por-ciberdelitos.html>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la República de Argentina y UNICEF. (2014). **Grooming: Guía práctica para adultos. Información y consejos para entender y prevenir el acoso a través de Internet**. Extraído de:
http://www.unicef.org/argentina/spanish/guiagrooming_2014.pdf
- Miró, F. (2011). La oportunidad criminal en el ciberespacio. Aplicación y desarrollo de la teoría de las actividades cotidianas en la prevención del cibercrimen. **Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología**, N° 13-07, pp. 07:1 – 07:55. Extraído de:
<http://criminnet.ugr.es/recpc/13/recpc13-07.pdf>
- Miró, F. (2012). **El cibercrimen. Fenomenología y criminología de la delincuencia en el ciberespacio**. Madrid: Marcial Pons.
- Miró, F. (2013). Derecho penal, cyberbullying y otras formas de acoso (nosexual) en el ciberespacio. **Revista de Internet, Derecho y Política**, N°. 16, pp. 61 – 75.
Extraído de:
<http://pape.uib.es/sites/default/files/cyberbullying%20definitiu%20castell%C3%A0.pdf>
- Miró, F. (2013a). La victimización por cibercriminalidad social. Un estudio a partir de la teoría de las actividades cotidianas en el ciberespacio. **Revista Española de Investigación Criminológica**, N° 11. ISSN: 1696-9219

- Moncada-Jiménez, J. y Chacón, Y. (2012). El efecto de los videojuegos en variables sociales, psicológicas y fisiológicas en niños y adolescentes. **Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación**, N° 21, pp. 43 - 49. Extraído de: http://retos.org/numero_21/Retos%2021%2043-49.pdf
- Navarro. M. y Rueda, J. (2007). Adicción a Internet: revisión crítica de la literatura. **Revista Colombiana de Psiquiatría**, Vol. 36, N° 4, pp. 691 - 700. Extraído de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502007000400008&script=sci_arttext
- Oliveros, M.; Amemiya, I.; Condorimay, Y.; Oliveros, R.; Barrientos, A. y Rivas, B. (2012). Cyberbullying - Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú. **Anales de la Facultad de Medicina**. Vol. 73, N° 1, pp. 13 – 18. Extraído de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832012000100003&script=sci_arttext
- Ortega, D. (2015). **Privacidad y seguridad en redes sociales**. Observatorio Tecnológico. Ministerio de Educación y Cultura y Deportes de España. Extraído de: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/en/internet/recursos-online/1015-daniel-ortega-carrasco>
- Ovejero. A. (2000). La adicción como búsqueda de identidad: una base teórica psicosocial para la intervención eficaz. **Intervención Psicosocial**, 2000, Vol. 9, N.º 2 - Págs. 199-215. Extraído de: <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/63247.pdf>
- Pantallas Amigas. (2012). **Sexting en América Latina, una amenaza desconocida**. Extraído de: <http://www.sexting.es/estudio-sexting.shtml>
- Pantallas Amigas. (2015). **Grooming o ciberacoso sexual**. Extraído de: <http://www.pantallasamigas.net/otros-webs/internet-grooming-net.shtm>
- Pantallas Amigas. (2015). **¿Qué hacemos desde Pantallas Amigas?** Extraído de: <http://www.pantallasamigas.net>
- Palfrey, J. (2011). Estado mundial la infancia 2011: La adolescencia una época de Oportunidades. Nueva York: Fondo de las Naciones Unidas por la Infancia. UNICEF. Extraído de: http://www.unicef.org/honduras/Estado_mundial_infancia_2011.pdf

Pedrosa, I., Suárez-Álvarez y García-Cueto, E. (2013). **Evidencias sobre la validez de contenido: Avances teóricos y métodos para su estimación** [Content Validity Evidences: Theoretical Advances and Estimation Methods]. **Acción Psicológica**, Vol. 10, N° 2, x-xx. Extraído de: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>

Policía Nacional de Colombia. (2012). **Delitos informáticos**. Extraído de: http://www.policia.gov.co/portal/page/portal/UNIDADES_POLICIALES/Direcciones_tipo_Operativas/Direccion_Seguridad_Ciudadana/Planes_de_Seguridad/Recomendaciones_de_seguridad/delitos_informaticos

Policía Nacional y Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones MinTIC Colombia. (s/f). **¿Qué es en TIC confío?**. Extraído de: www.enticconfio.gov.co

Pérez-Ferrer, F. (2012). El nuevo delito de ciberacoso o child grooming en el Código Penal Español (artículo 183 bis). **Diario La Ley N° 7915**. pp. 1 – 20. Extraído de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3998696>

Posada, et al. (2014). **Aprendiendo a vivir juntos**. Extraído de: http://lilianamaho.wix.com/ley1620#!about_us/c14e3

Prensky. M. (2001). **Nativos e inmigrantes digitales**. Madrid: Distribuidora SEK. S.A. Extraído de: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20%28SEK%29.pdf>

Puerta-Cortés, D. y Carbonell, X. (2013). Uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. **Avances en Psicología Latinoamericana/ Bogotá (Colombia)**, Vol. 31, N°3, pp. 620 - 631. Extraído de: <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n3/v31n3a12.pdf>

Ramós, V. (2011) “El llamado delito de “child grooming”: consideraciones acerca del nuevo artículo 183 bis del Código Penal”. En **XXXII Jornadas de Estudio de la abogacía: El nuevo Código Penal**. Madrid: Dirección del Servicio jurídico del Estado. Extraído de: www.mjusticia.es/cs/Satellite/1292342417876?blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1

Real Academia de la Lengua Española. (2015). Extraído de: www.rae.es

- Red Papaz. (s/f). **Tus 10 comportamientos digitales**. Bogotá: autor. Extraído de:
<http://www.tus10comportamientosdigitales.com>
- Rodríguez, A. (2012). **Ahora lucha es contra los cibercrimitos**. Bogotá: Colombia Digital.
 Extraído de: <http://colombiadigital.net/opinion/columnistas/cuestion-de-voltaje/item/1417-ahora-la-lucha-es-contra-los-cibercrimitos.html>
- Rubio, A. (2009). Generación digital: patrones de consumo de Internet, cultura juvenil y cambio social. **Juventud y nuevos medios de comunicación**, N° 88, pp. 201 - 221
 Extraído de: <http://www.injuve.es/sites/default/files/RJ88-14.pdf>
- Safer Internet. (s/f). **¿Qué es protégeles?** Extraído de:
<http://www.protegeles.com/historia.asp>
- Sánchez, C.; Beranuy, M.; Castellana, M.; Chamarro, A. y Oberst, U. (2008). La adicción a Internet y al móvil: ¿moda o trastorno? **Adicciones**, Vol. 20, N° 2, pp. 149 - 160.
 Extraído de: <http://www.adicciones.es/files/Sanchez-Carbonell.pdf>
- Serrano, A. y Martínez, E. (2003). **La brecha digital. Mitos y realidades**. Baja California: Departamento Editorial Universidad Autónoma de Baja California.
 Extraído de:
http://www.labrechadigital.org/labrecha/LaBrechaDigital_MitosyRealidades.pdf
- Siciliano, R. (2014). **Teens' online behavior can get them in trouble**. Extraído de:
<http://blogs.mcafee.com/consumer/teens-and-screens>.
- Torrice, E.; Santín, C. y Montserrat, A. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. **Anales de Psicología**, Vol. 18, N° 1, pp. 45 - 59. Extraído de: http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- Trajtenberg, N. y Aloisio, C. (2009). Racionalidad en las teorías criminológicas contemporáneas. pp. 279 – 294. En: **El Uruguay desde la Sociología VII**. 7ª Reunión Anual de Investigadores del Departamento de Sociología. Universidad de la República. Montevideo: CBA Imprenta Editorial. Extraído de:
<http://www.fcs.edu.uy/archivos/Nicol%C3%A1s%20Trajtenberg%20-%20Carlos%20Aloisio%20La%20racionalidad%20en%20las%20teor%C3%ADas%20criminol%C3%B3gicas%20contempor%C3%A1neas.pdf>

- Sureda, J.; Comas, R.; Rigo, E.; Morey, M.; Bel Pomar, M.; Mut, B.; Salvá, F.; Oliver, M. y Servera, A. (2012). Sobre el cyberbullying. Guía para el profesorado. **Recursos educativos** N° 1. Departamento de Pedagogía Aplicada y Psicología de la Educación. Universitat de les Illes Balears. Extraído de:
<http://pape.uib.es/sites/default/files/cyberbullying%20definitiu%20castell%C3%A0.pdf>
- UNESCO y Unión Internacional de Telecomunicaciones IUT. (2003). Cumbre Mundial sobre la sociedad de la Información. Documentos finales Ginebra 2003 – Túnez 2005. Extraído de: <http://www.itu.int/wsis/outcome/booklet-es.pdf>
- UNICEF; Con Vos en la Web; PDP y Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de Argentina. (2014). **Grooming guía práctica para adultos, información y consejos para entender y prevenir el acoso a través de Internet**. Extraído en:
http://www.unicef.org/argentina/spanish/guiagrooming_2014.pdf
- Unión Europea. (2005). **Libro verde sobre la protección de los menores y la dignidad humana en los servicios audiovisuales y de información**. Extraído de:
http://europa.eu/legislation_summaries/audiovisual_and_media/124030_es.htm
- Unión Internacional de Telecomunicaciones UIT. (2006). **Cumbre mundial sobre la sociedad de la información. Documentos finales**. Ginebra 2003 – Túnez 2005. Suiza: autor. Extraído de: <http://www.itu.int/wsis/outcome/booklet-es.pdf>
- Universidad de New Hampshire. (2011). Definición de sexting. Extraído de:
<http://www.sexting.es/que-es-el-sexting.html>
- Vélez, A. (2013). El impacto de Internet. **Desde la biblioteca**, N° 45. pp. 35 - 41. Extraído de:
<http://itmojs.itm.edu.co/index.php/desdelabiblioteca/article/viewFile/429/423>
- Volkow, N. (2003). La brecha digital, un concepto social con cuatro dimensiones. **Boletín de Política Informática**, Año XXVI, N° 6. Extraído de:
http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/boletin/bpi2003/6_2003.pdf

ANEXOS

Instrumento de recolección de datos:

Anexo 1

[Encuesta riesgos en el uso de Internet](#)

Anexo 2

Lista de páginas web con contenido educativo que contribuye a la formación de uso responsable de Internet:

www.pantallasamigas.net

www.enticconfio.gov.co

www.securytic.es

www.tus10comportamientosdigitales.com

www.tudesideseninternet.es

www.chaval.es

www.internetsano.gov.ar

<http://www.enlaces.cl/index.php?t=95>

Anexo 3

Tablas de análisis descriptivo SPSS

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	97	43,9	44,3	44,3
	Femenino	122	55,2	55,7	100,0
	Total	219	99,1	100,0	
Perdidos	3	2	,9		
Total		221	100,0		

Nacionalidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Colombiano	219	99,1	99,1	99,1
	Extranjero	2	,9	,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Vives en el área:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rural	200	90,5	90,5	90,5
	Urbana	21	9,5	9,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

El computador que usas en tu casa es:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Solo tuyo	45	20,4	20,4	20,4
	Uso Compartido	107	48,4	48,4	68,8
	No hay computador en casa	69	31,2	31,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tus padres destinan un tiempo para compartir contigo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	182	82,4	82,4	82,4
	No	30	13,6	13,6	95,9
	No vivo con mis padres	9	4,1	4,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En tu casa o cualquier lugar que no sea el colegio, aproximadamente ¿cuántas horas pasas solo o sin la compañía de al menos un adulto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca estoy solo	46	20,8	20,8	20,8
	Menos de una hora al día	45	20,4	20,4	41,2
	Una hora diaria	16	7,2	7,2	48,4
	2 horas al día	24	10,9	10,9	59,3
	3 horas al día	31	14,0	14,0	73,3
	4 horas al día	29	13,1	13,1	86,4
	Más de 5 horas al día	29	13,1	13,1	99,5
	Nunca estoy en compañía de un adulto responsable	1	,5	,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En tu casa hay computador (portátil, de escritorio) o Tablet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	160	72,4	72,4	72,4
	No	61	27,6	27,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

El computador que usas en tu casa es:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Solo tuyo	45	20,4	20,4	20,4
	Uso Compartido	107	48,4	48,4	68,8
	No hay computador en casa	69	31,2	31,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Con que frecuencia te conectas a Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Todos los días	157	71,0	71,0	71,0
	Una vez a la semana	12	5,4	5,4	76,5
	Dos veces a la semana	10	4,5	4,5	81,0
	Tres veces a la semana	14	6,3	6,3	87,3
	Cuatro veces a la semana	7	3,2	3,2	90,5
	Cinco veces a la semana	7	3,2	3,2	93,7
	Seis veces a la semana	2	,9	,9	94,6
	Cada 15 días	5	2,3	2,3	96,8
	Una vez al mes	4	1,8	1,8	98,6
	No me conecto a Internet	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tienes conexión a Internet en casa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	134	60,6	60,6	60,6
	No	87	39,4	39,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En qué lugar prefieres conectarte a Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En casa	151	68,3	68,3	68,3
	En el colegio	8	3,6	3,6	71,9
	En un café Internet	15	6,8	6,8	78,7
	En el parque	7	3,2	3,2	81,9
	En un centro comercial	3	1,4	1,4	83,3
	En casa de un amigo	8	3,6	3,6	86,9
	En casa de un vecino	23	10,4	10,4	97,3
	No me conecto a Internet	2	,9	,9	98,2
	Otro	4	1,8	1,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tus padres te han mencionado los riesgos que corres cuando te conectas a Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	163	73,8	73,8	73,8
	No	54	24,4	24,4	98,2
	No vivo con mis padres	4	1,8	1,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Cuál es el grado de conocimiento de tus padres en el uso de Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bastante conocimiento	28	12,7	12,7	12,7
	Conocimientos básicos	156	70,6	70,6	83,3
	No tienen conocimientos	37	16,7	16,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Qué edad tenías cuando comenzaste a usar habitualmente Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	5	3	1,4	1,4	1,4
	6	5	2,3	2,3	3,6
	7	6	2,7	2,7	6,3
	8	26	11,8	11,8	18,1
	9	32	14,5	14,5	32,6
	10	49	22,2	22,2	54,8
	11	43	19,5	19,5	74,2
	12	30	13,6	13,6	87,8
	13	14	6,3	6,3	94,1
	14	11	5,0	5,0	99,1
	15	2	,9	,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tienes plan de datos en tu teléfono celular?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	49	22,2	22,2	22,2
	No	123	55,7	55,7	77,8
	No tengo celular	49	22,2	22,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tus padres o algún adulto controlan las horas que pasas en Internet desde tu celular?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	46	20,8	20,8	20,8
	No	128	57,9	57,9	78,7
	No vivo con mis padres ni adultos	47	21,3	21,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Consideras que tienes más conocimientos de Internet que los que tienen tus padres?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	198	89,6	89,6	89,6
	No	23	10,4	10,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Con que frecuencia te conectas a Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Todos los días	157	71,0	71,0	71,0
	Una vez a la semana	12	5,4	5,4	76,5
	Dos veces a la semana	10	4,5	4,5	81,0
	Tres veces a la semana	14	6,3	6,3	87,3
	Cuatro veces a la semana	7	3,2	3,2	90,5
	Cinco veces a la semana	7	3,2	3,2	93,7
	Seis veces a la semana	2	,9	,9	94,6
	Cada 15 días	5	2,3	2,3	96,8
	Una vez al mes	4	1,8	1,8	98,6
	No me conecto a Internet	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Cuál es el día de la semana en que más te conectas a Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Todos los días	90	40,7	40,7	40,7
	Lunes	3	1,4	1,4	42,1
	Martes	9	4,1	4,1	46,2
	Miércoles	12	5,4	5,4	51,6
	Jueves	7	3,2	3,2	54,8
	Viernes	28	12,7	12,7	67,4
	Sábado	53	24,0	24,0	91,4
	Domingo	16	7,2	7,2	98,6
	No me conecto a Internet	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En qué momento del día sueles conectarte a Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En la mañana (de 6 am-12m)	7	3,2	3,2	3,2
	Al mediodía (de 12 a 2 pm)	21	9,5	9,5	12,7
	En la tarde (de 2 pm a 7 pm)	143	64,7	64,7	77,4
	En la noche (de 7 a 12 pm)	47	21,3	21,3	98,6
	No me conecto a Internet	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tienes cuenta de correo electrónico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	200	90,5	90,5	90,5
	No	21	9,5	9,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Mis padres no me ponen normas para usar Internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	57	25,8	25,8	25,8
	No	164	74,2	74,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Horario restringido

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	60	27,1	27,1	27,1
	No	161	72,9	72,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

No hablar con desconocidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	116	52,5	52,5	52,5
	No	105	47,5	47,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Solo usar Internet para hacer tareas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	12	5,4	5,4	5,4
	No	209	94,6	94,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

No descargar aplicaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	16	7,2	7,2	7,2
	No	205	92,8	92,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Me vigilan mientras estoy conectado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	11	5,0	5,0	5,0
	No	210	95,0	95,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

No realizar compras por Internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	55	24,9	24,9	24,9
	No	166	75,1	75,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses, ¿has recibido correos electrónicos de desconocidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	26	11,8	11,8	11,8
	No	195	88,2	88,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses ¿has abierto enlaces o descargado o archivos enviados por desconocidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	161	72,9	72,9	72,9
	No	60	27,1	27,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tienes un perfil en redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	178	80,5	80,5	80,5
	No	43	19,5	19,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Qué tan seguro te sientes en Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy seguro	14	6,3	6,3	6,3
	Seguro	82	37,1	37,1	43,4
	Medianamente seguro	86	38,9	38,9	82,4
	Inseguro	12	5,4	5,4	87,8
	Medianamente inseguro	22	10,0	10,0	97,7
	Muy inseguro	2	,9	,9	98,6
	No uso Internet	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Los jóvenes acostumbran tener cuentas en Internet con información ficticia como fotos, edad, etc, ¿Cuántas cuentas de este tipo tienes tú?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	116	52,5	52,5	52,5
	1	55	24,9	24,9	77,4
	2	20	9,0	9,0	86,4
	3	15	6,8	6,8	93,2
	4	6	2,7	2,7	95,9
	5	3	1,4	1,4	97,3
	7	2	,9	,9	98,2
	8	1	,5	,5	98,6
	10	2	,9	,9	99,5
	26	1	,5	,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Acostumbras usar la misma contraseña para todas tus cuentas en Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	57	25,8	25,8	25,8
	No	160	72,4	72,4	98,2
	No me conecto a Internet	4	1,8	1,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Alguna vez has dado tu contraseña a través de Internet o del celular?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	39	17,6	17,6	17,6
	No	182	82,4	82,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Cuántas veces cambias tus contraseñas durante el año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	44	19,9	19,9	19,9
	1	32	14,5	14,5	34,4
	2	41	18,6	18,6	52,9
	3	28	12,7	12,7	65,6
	4	20	9,0	9,0	74,7
	5	14	6,3	6,3	81,0
	6	3	1,4	1,4	82,4
	7	6	2,7	2,7	85,1
	8	3	1,4	1,4	86,4
	9	1	,5	,5	86,9
	10	9	4,1	4,1	91,0
	12	7	3,2	3,2	94,1
	15	2	,9	,9	95,0
	20	2	,9	,9	95,9
	24	1	,5	,5	96,4
	30	2	,9	,9	97,3
	32	1	,5	,5	97,7
	45	1	,5	,5	98,2
	49	1	,5	,5	98,6
	50	1	,5	,5	99,1
	55	1	,5	,5	99,5
	60	1	,5	,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses ¿has realizado compras por Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	10	4,5	4,5	4,5
	No	211	95,5	95,5	100,0

En los últimos meses ¿has realizado compras por Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	10	4,5	4,5	4,5
	No	211	95,5	95,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tienes blog o sitio web?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	36	16,3	16,3	16,3
	No	185	83,7	83,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Cuántas horas al día dedicas a administrar tu blog o sitio web?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	188	85,1	85,1	85,1
	1	16	7,2	7,2	92,3
	2	6	2,7	2,7	95,0
	3	5	2,3	2,3	97,3
	4	1	,5	,5	97,7
	5	2	,9	,9	98,6
	6	1	,5	,5	99,1
	7	1	,5	,5	99,5
	10	1	,5	,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Una de las herramientas más utilizadas actualmente son las video-llamadas, ¿para qué las utilizas mayormente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hablar con amigos	70	31,7	31,7	31,7

Hablar con compañeros	3	1,4	1,4	33,0
Hablar con familiares	50	22,6	22,6	55,7
Hablar con desconocidos	3	1,4	1,4	57,0
No utilizo video-llamadas	95	43,0	43,0	100,0
Total	221	100,0	100,0	

¿Sueles publicar en Internet fotografías o videos donde tú apareces?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	146	66,1	66,1	66,1
	No	75	33,9	33,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Te resulta más fácil ser tú mismo en Internet que en la vida real?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	70	31,7	31,7	31,7
	No	151	68,3	68,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Hablas de asuntos privados en Internet, que no serías capaz de decir en la vida real?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	67	30,3	30,3	30,3
	No	154	69,7	69,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Crees que el acceso a Internet es para ti una necesidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	94	42,5	42,5	42,5
	No	127	57,5	57,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes en los cuales: [Te insultan]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	166	75,1	75,1	75,1
	Una vez	35	15,8	15,8	91,0
	Dos veces	12	5,4	5,4	96,4
	Tres veces	2	,9	,9	97,3
	Siempre	6	2,7	2,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes en los cuales: [Te humillan]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	202	91,4	91,4	91,4
	Una vez	10	4,5	4,5	95,9
	Dos veces	5	2,3	2,3	98,2
	Tres veces	2	,9	,9	99,1
	Siempre	2	,9	,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes en los cuales: [Te ridiculizan]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	194	87,8	87,8	87,8
	Una vez	14	6,3	6,3	94,1
	Dos veces	3	1,4	1,4	95,5
	Tres veces	5	2,3	2,3	97,7
	Siempre	5	2,3	2,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes en los cuales: [Te amenazan]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	202	91,4	91,4	91,4
	Una vez	10	4,5	4,5	95,9
	Dos veces	1	,5	,5	96,4
	Tres veces	4	1,8	1,8	98,2
	Siempre	4	1,8	1,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes en los cuales: [Te chantajea]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	204	92,3	92,3	92,3
	Una vez	8	3,6	3,6	95,9
	Dos veces	7	3,2	3,2	99,1
	Tres veces	1	,5	,5	99,5
	Siempre	1	,5	,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes en los cuales: [Dicen cosas de ti que son falsas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	152	68,8	68,8	68,8
	Una vez	41	18,6	18,6	87,3
	Dos veces	6	2,7	2,7	90,0
	Tres veces	8	3,6	3,6	93,7
	Siempre	14	6,3	6,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes en los cuales: [Te excluyen de un grupo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	192	86,9	86,9	86,9
	Una vez	17	7,7	7,7	94,6
	Dos veces	2	,9	,9	95,5
	Tres veces	8	3,6	3,6	99,1
	Siempre	2	,9	,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes en los cuales: [Te comparan con alguien para que te sientas mal]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	181	81,9	81,9	81,9
	Una vez	18	8,1	8,1	90,0
	Dos veces	10	4,5	4,5	94,6
	Tres veces	6	2,7	2,7	97,3
	Siempre	6	2,7	2,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Estas agresiones ocurrieron con más frecuencia en:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Redes sociales	55	24,9	61,1	61,1
	Correo	5	2,3	5,6	66,7
	Mensajes Chat	22	10,0	24,4	91,1
	Otro	8	3,6	8,9	100,0
	Total	90	40,7	100,0	
Perdidos	5	131	59,3		
Total		221	100,0		

Ante la situación de agresión a través de Internet la primera persona con quien comentaste lo ocurrido fue:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Tus padres	20	9,0	9,0	9,0
	Un amigo	34	15,4	15,4	24,4
	Un hermano	5	2,3	2,3	26,7
	Un familiar	7	3,2	3,2	29,9
	No lo comenté	23	10,4	10,4	40,3
	No he sufrido este tipo de agresión	132	59,7	59,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En los últimos meses, has sido acosado o maltratado a través de Internet, por un compañero o conocido?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	11	5,0	5,0	5,0
	No	210	95,0	95,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En los últimos meses, has tenido problemas personales con algún compañero o conocido por comentarios hechos en Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	20	9,0	9,0	9,0
	No	201	91,0	91,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Conoces a alguien que haya sufrido de este tipo de agresiones en Internet, en los últimos meses?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	79	35,7	35,7	35,7
	No	142	64,3	64,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Te has dado cuenta si otras personas han intentado entrar a tus cuentas en Internet para hacerse pasar por ti y agredir a otros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muchas veces	9	4,1	4,1	4,1
	Algunas veces	42	19,0	19,0	23,1
	Nunca	170	76,9	76,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Quién intento entrar a tus cuentas de correo para agredir a otros?:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Un desconocido	18	8,1	8,1	8,1
	Un compañero de colegio	22	10,0	10,0	18,1
	Un novio(a) o exnovio(a)	8	3,6	3,6	21,7
	Un familiar	3	1,4	1,4	23,1
	Ninguna persona ha intentado entrar para agredir a otros	170	76,9	76,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Has tenido amistades en Internet que se hacen pasar por un amigo o conocido y luego te has dado cuenta que no era quien decía ser?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	29	13,1	13,1	13,1
	No	192	86,9	86,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Dirección de tu casa]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	3,2	3,2	3,2
	No	214	96,8	96,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Colegio donde estudias]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Fotos y / o videos donde apareces]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	21	9,5	9,5	9,5
	No	200	90,5	90,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Lugares donde vas frecuentemente]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Número de celular o teléfono fijo]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Claves de tus cuentas en redes o correo]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Nombre de otros amigos o amigas y sus direcciones]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Datos de tus padres]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Números de tarjeta de crédito de tus padres]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Actividades extraclases]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [Horario de tus actividades]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	221	100,0	100,0	100,0

Te ha propuesto, a través de Internet intercambiar: [No me han pedido ninguno de los anteriores datos]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	164	74,2	74,2	74,2
	No	57	25,8	25,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tienes amigos en la red que no conoces en la vida real?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	152	68,8	68,8	68,8
	No	69	31,2	31,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses, una persona que conociste en Internet ¿te ha pedido que actives la cámara web para tomarte fotos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	23	10,4	10,4	10,4
	No	198	89,6	89,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses, una persona que conociste en Internet ¿te ha pedido que actives la cámara web para tomarte fotos en ropa interior?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	14	6,3	6,3	6,3
	No	207	93,7	93,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses, una persona que conociste en Internet ¿te ha pedido que actives la cámara web para tomarte fotos desnudo (a)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	11	5,0	5,0	5,0
	No	210	95,0	95,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses, alguien que conociste por Internet, ¿te ha pedido no contar o no mostrar los contenidos intercambiados, a tus padres, familiares, profesores, amigos o cualquier adulto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	17	7,7	7,7	7,7
	No	204	92,3	92,3	100,0

En los últimos meses, alguien que conociste por Internet, ¿te ha pedido no contar o no mostrar los contenidos intercambiados, a tus padres, familiares, profesores, amigos o cualquier adulto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	17	7,7	7,7	7,7
	No	204	92,3	92,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses, ¿enviaste fotografías o videos donde apareces a alguien desconocido y luego este te pidió algo a cambio para no mostrarlos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	3	1,4	1,4	1,4
	No	218	98,6	98,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses, ¿alguien en Internet te hizo propuestas u ofertas de trabajo atractivas con la promesa de ganar dinero o mejorar tu calidad de vida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	11	5,0	5,0	5,0
	No	210	95,0	95,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses alguien que conociste en Internet ¿te ofreció dinero o algún beneficio por fotos o videos donde apareces?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	3,2	3,2	3,2
	No	214	96,8	96,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses alguien que conociste por Internet y que no conoces en la vida real, ¿te ha propuesto encontrarse contigo personalmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	46	20,8	20,8	20,8
	No	175	79,2	79,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Dónde tuviste el encuentro cara a cara con esa persona que conociste a través de Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En el parque	16	7,2	7,2	7,2
	En la casa	6	2,7	2,7	10,0
	En la salida del colegio	1	,5	,5	10,4
	En la casa de un amigo	2	,9	,9	11,3
	En la casa de la persona que conocí	2	,9	,9	12,2
	En la casa de un amigo de esa persona	3	1,4	1,4	13,6
	En otro pueblo o en la ciudad	3	1,4	1,4	14,9
	No he tenido encuentros de ese tipo	188	85,1	85,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

La persona con quien tuviste el encuentro era:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menor que tú	5	2,3	2,3	2,3
	De tu misma edad	18	8,1	8,1	10,4
	Mayor que tú	14	6,3	6,3	16,7
	No he tenido encuentros de este tipo	184	83,3	83,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses, ¿has sentido temor de alguien que conociste en Internet y sientes miedo de volverlo a encontrar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	13	5,9	5,9	5,9
	No	208	94,1	94,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Tus datos personales en la red están protegidos con contraseña?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Todos los datos	75	33,9	33,9	33,9
	Algunos datos	91	41,2	41,2	75,1
	Ninguno de los datos	55	24,9	24,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Cerrar las páginas solamente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	116	52,5	52,5	52,5
	No	105	47,5	47,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Cerrar cesión en las cuentas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	91	41,2	41,2	41,2
	No	130	58,8	58,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Borrar el historial del computador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	37	16,7	16,7	16,7
	No	184	83,3	83,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Borrar las contraseñas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	42	19,0	19,0	19,0
	No	179	81,0	81,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Eliminar las fotos y los archivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	24	10,9	10,9	10,9
	No	197	89,1	89,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Bloquear las páginas desagradables

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	12	5,4	5,4	5,4
	No	209	94,6	94,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Cambiar las contraseñas frecuentemente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	26	11,8	11,8	11,8
	No	195	88,2	88,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

No hago uso de Internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	23	10,4	10,4	10,4
	No	198	89,6	89,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Otra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	8	3,6	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	213	96,4		
Total		221	100,0		

¿En tu perfil de redes sociales colocas información como [Dirección de tu casa]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	34	15,4	15,4	15,4
	No	187	84,6	84,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En tu perfil de redes sociales colocas información como [Teléfono celular o fijo]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	64	29,0	29,0	29,0
	No	157	71,0	71,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En tu perfil de redes sociales colocas información como [Colegio donde estudias]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	110	49,8	49,8	49,8
	No	111	50,2	50,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En tu perfil de redes sociales colocas información como [Nombre de tus padres]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	12	5,4	5,4	5,4
	No	209	94,6	94,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En tu perfil de redes sociales colocas información como [Lugar donde ellos trabajan]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	8	3,6	3,6	3,6
	No	213	96,4	96,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En tu perfil de redes sociales colocas información como [Tus gustos o preferencias]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	62	28,1	28,1	28,1
	No	159	71,9	71,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En tu perfil de redes sociales colocas información como [Fotos]?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	157	71,0	71,0	71,0
	No	64	29,0	29,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En tu perfil de redes sociales colocas información como [No he proporcionado ningún dato a través de Internet]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	40	18,1	18,1	18,1
	No	181	81,9	81,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Tu perfil de redes sociales es:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Público	145	65,6	65,6	65,6
	Privado	66	29,9	29,9	95,5
	No uso redes sociales	10	4,5	4,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Acostumbras colocar en Internet fotografías de los lugares que frecuentas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	73	33,0	33,0	33,0
	No	145	65,6	65,6	98,6
	No me conecto a Internet	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Mantienes activa la herramienta de ubicación o GPS en tu teléfono celular?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	27	12,2	12,2	12,2
	No	114	51,6	51,6	63,8
	No tengo la herramienta	26	11,8	11,8	75,6
	No tengo celular	54	24,4	24,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Acostumbras publicar en tu perfil de redes sociales tus planes de salidas con tus amigos o compañeros de colegio, paseos con tus familiares, o encuentros deportivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	33	14,9	14,9	14,9
	No	179	81,0	81,0	95,9
	No uso redes sociales	9	4,1	4,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Acostumbras publicar fotografías de tu familia en las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	82	37,1	37,1	37,1
	No	136	61,5	61,5	98,6
	No uso redes sociales	3	1,4	1,4	100,0

¿Acostumbras publicar fotografías de tu familia en las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	82	37,1	37,1	37,1
	No	136	61,5	61,5	98,6
	No uso redes sociales	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Haces comentarios o expones información a través de las redes sociales que permitan identificar fácilmente tus gustos y tus actividades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	60	27,1	27,1	27,1
	No	151	68,3	68,3	95,5
	No uso redes sociales	10	4,5	4,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Crees que las fotografías que publicas en la red pueden ser observadas o descargadas por cualquier persona?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	146	66,1	66,1	66,1
	No	75	33,9	33,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet? Indica todas las que consideres.

[Dirección de tu casa]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	16	7,2	7,2	7,2
	No	205	92,8	92,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet? Indica todas las que consideres.

[Teléfono celular o fijo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	36	16,3	16,3	16,3
	No	185	83,7	83,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet? Indica todas las que consideres. [Colegio

donde estudias]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	42	19,0	19,0	19,0
	No	179	81,0	81,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet? Indica todas las que consideres. [Nombre

de tus padres]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	8	3,6	3,6	3,6
	No	213	96,4	96,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet? Indica todas las que consideres. [Lugar donde ellos trabajan]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	3	1,4	1,4	1,4
	No	218	98,6	98,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet? Indica todas las que consideres. [Tus gustos o preferencias]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	39	17,6	17,6	17,6
	No	182	82,4	82,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses al jugar videojuegos ¿has proporcionado tus datos reales a alguien a través de Internet? Indica todas las que consideres. [No he proporcionado ningún dato a través de Internet]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	67	30,3	30,3	30,3
	No	154	69,7	69,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En las últimas semanas ¿has visto a través de Internet imágenes con contenido sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Frecuentemente	28	12,7	12,7	12,7
	Algunas veces	94	42,5	42,5	55,2
	Nunca	99	44,8	44,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Las imágenes con contenido sexual que viste en estas páginas fue de manera:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Voluntaria	39	17,6	17,6	17,6
	Accidental	89	40,3	40,3	57,9
	No he visto estas páginas	93	42,1	42,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Si al acceder a Internet te sale una página con contenido pornográfico ¿qué haces? (Marca solo una opción)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	La cierro inmediatamente	117	52,9	52,9	52,9
	La cierro después de verla	18	8,1	8,1	61,1
	Me quedo explorando la página	14	6,3	6,3	67,4
	Busco otras páginas iguales	3	1,4	1,4	68,8
	La envío a un amigo	2	,9	,9	69,7
	Nunca me ha sucedido	67	30,3	30,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Te gustan los videos de reguetón donde muestran imágenes de tipo erótico o sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	17	7,7	7,7	7,7
	Algunos videos	63	28,5	28,5	36,2
	No	141	63,8	63,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

**En las últimas semanas al visitar páginas web para ver imágenes con contenido sexual
¿lo has hecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Frecuentemente	36	16,3	16,3	16,3
	Algunas veces	16	7,2	7,2	23,5
	Nunca	169	76,5	76,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Cuando visitaste páginas en Internet con contenido sexual, ¿lo hiciste por?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Curiosidad	32	14,5	14,5	14,5
	De manera accidental	25	11,3	11,3	25,8
	Por placer	12	5,4	5,4	31,2
	Te sugirieron hacerlo	4	1,8	1,8	33,0
	Por complacer a mis amigos	4	1,8	1,8	34,8
	No he visitado estas páginas	144	65,2	65,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

**La clase de imágenes con contenido sexual que prefieres ver en Internet son: (Marca solo una
opción)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Imágenes o videos de personas desnudas	16	7,2	7,2	7,2
	Imágenes o videos de personas practicando sexo	29	13,1	13,1	20,4
	Imágenes o videos de órganos genitales	6	2,7	2,7	23,1
	No veo este tipo de imágenes	170	76,9	76,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Las imágenes con contenido sexual a través de Internet las prefieres ver por: (Marca solo una opción)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Red social	10	4,5	4,5	4,5
	Páginas de video (You Tube)	15	6,8	6,8	11,3
	Web para adultos	29	13,1	13,1	24,4
	Página de juegos	4	1,8	1,8	26,2
	No he visto este tipo de imágenes	163	73,8	73,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

La frecuencia con que miras imágenes con contenido sexual a través de Internet es: (Señala solo una opción)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una vez al día	16	7,2	7,2	7,2
	Varias veces al día	6	2,7	2,7	10,0
	Varias veces a la semana	32	14,5	14,5	24,4
	Una vez al mes	10	4,5	4,5	29,0
	Varias veces al mes	157	71,0	71,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses ¿has enviado a través de la red fotos donde apareces en ropa interior o traje de baño?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	15	6,8	6,8	6,8
	No	206	93,2	93,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

En los últimos meses ¿has enviado mensajes (chat o correo) con contenido erótico o sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	5	2,3	2,3	2,3
	No	216	97,7	97,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿En los últimos meses, alguien con quien mantienes una relación de amistad o noviazgo te ha pedido que envíes mensajes (chat o correo) con contenido erótico o sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	15	6,8	6,8	6,8
	No	206	93,2	93,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Has recibido mensajes a través del chat o correo, con contenido erótico o sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	59	26,7	26,7	26,7
	No	162	73,3	73,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Confías plenamente en las personas a las que has enviado mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	11	5,0	5,0	5,0
	No	20	9,0	9,0	14,0
	No envió estos mensajes	190	86,0	86,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Crees que las fotos con contenido erótico que envías a través de correo o chat, solo las pueden ver tú y la persona a quien se las envías?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	11	5,0	5,0	5,0
	No	23	10,4	10,4	15,4
	No envió estos mensajes	187	84,6	84,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Al enviar imágenes tuyas con contenido sexual o erótico, ¿expones tu cara o cualquier otro lugar de tu cuerpo que pueda ser identificable? (Tatuajes, piercings, marcas de ropa, lugar donde se toma la imagen)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	8	3,6	3,6	3,6
	No	17	7,7	7,7	11,3
	No envió estos mensajes	196	88,7	88,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Has enviado imágenes tuyas con contenido sexual o erótico a desconocidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	4	1,8	1,8	1,8
	No	217	98,2	98,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Envías mensajes con imágenes tuyas con contenido sexual solo para coquetear?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2	,9	,9	,9
	No	219	99,1	99,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Has tenido alguna experiencia desagradable como consecuencia del envío de este tipo de imágenes tuyas con contenido erótico o sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	4	1,8	1,8	1,8
	No	217	98,2	98,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

¿Cuáles de estas experiencias desagradables has tenido en los últimos meses como consecuencia de un mensaje enviado con una fotografía o video tuyo con contenido sexual o erótico? (Puedes marcar varias opciones)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Te amenazaron con publicarla	4	1,8	1,8	1,8
No envió estos mensajes	209	94,6	94,6	96,4
Te pidieron sexo para no mostrarla	4	1,8	1,8	98,2
Otro	4	1,8	1,8	100,0
Total	221	100,0	100,0	

Anexo 4

Tablas análisis inferencial

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
datospersonales_dirección	,1538	,36162	221
datospersonales_celular	,2896	,45460	221
datospersonales_colegio	,4977	,50113	221
datospersonales_nombrepadres	,0543	,22712	221
datospersonales_trabajo	,0362	,18721	221
datospersonales_gustos	,2805	,45028	221
datospersonales_fotos	,7104	,45460	221
datospersonales_fotosinternet	,3303	,47139	221
datospersonales_fotosfamilia	,1493	,35721	221
datospersonales_comentarios	,2715	,44574	221
datospersonalesvideojuegos_direccion	,0724	,25973	221
datospersonalesvideojuegos_celular	,1629	,37011	221
datospersonalesvideojuegos_colegio	,1900	,39323	221
datospersonalesvideojuegos_nombrepadres	,0362	,18721	221
datospersonalesvideojuegos_trabajopadres	,0136	,11598	221
datospersonalesvideojuegos_gustos	,1765	,38209	221

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
datospersonales_dirección	,1538	,36162	221
datospersonales_celular	,2896	,45460	221
datospersonales_colegio	,4977	,50113	221
datospersonales_nombrepadres	,0543	,22712	221
datospersonales_trabajo	,0362	,18721	221
datospersonales_gustos	,2805	,45028	221
datospersonales_fotos	,7104	,45460	221
datospersonales_fotosinternet	,3303	,47139	221
datospersonales_fotosfamilia	,1493	,35721	221
datospersonales_comentarios	,2715	,44574	221
datospersonalesvideojuegos_direccion	,0724	,25973	221
datospersonalesvideojuegos_celular	,1629	,37011	221
datospersonalesvideojuegos_colegio	,1900	,39323	221
datospersonalesvideojuegos_nombrepadres	,0362	,18721	221
datospersonalesvideojuegos_trabajopadres	,0136	,11598	221
datospersonalesvideojuegos_gustos	,1765	,38209	221
datospersonalesvideojuegos_fotos	,3032	,46067	221

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
datospersonales_dirección	3,5747	6,818	,712
datospersonales_celular	3,4389	6,147	,686
datospersonales_colegio	3,2308	6,578	,718
datospersonales_nombrepadres	3,6742	7,193	,719
datospersonales_trabajo	3,6923	7,314	,722
datospersonales_gustos	3,4480	6,412	,701
datospersonales_fotos	3,0181	7,454	,753
datospersonales_fotosinternet	3,3982	6,723	,721

datospersonales_fotosfamilia	3,5792	6,990	,720
datospersonales_comentarios	3,4570	6,849	,724
datospersonalesvideojuegos_direccion	3,6561	7,136	,718
datospersonalesvideojuegos_celular	3,5656	6,565	,699
datospersonalevideojuegos_colegio	3,5385	6,322	,688
datospersonalesvideojuegos_nombrepadres	3,6923	7,323	,722
datospersonalesvideojuegos_trabajopadres	3,7149	7,477	,726
datospersonalesvideojuegos_gustos	3,5520	6,303	,685
datospersonalesvideojuegos_fotos	3,4253	7,455	,754

datospersonales_dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	187	84,6	84,6	84,6
	Si	34	15,4	15,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_celular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	157	71,0	71,0	71,0
	Si	64	29,0	29,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_colegio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	111	50,2	50,2	50,2
	Si	110	49,8	49,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_nombrepadres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	209	94,6	94,6	94,6
	Si	12	5,4	5,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	213	96,4	96,4	96,4
	Si	8	3,6	3,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_gustos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	159	71,9	71,9	71,9
	Si	62	28,1	28,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_fotos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	64	29,0	29,0	29,0
	Si	157	71,0	71,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_fotosinternet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	148	67,0	67,0	67,0
	1,00	73	33,0	33,0	100,0
Total		221	100,0	100,0	

datospersonales_fotosfamilia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	188	85,1	85,1	85,1
	1,00	33	14,9	14,9	100,0
Total		221	100,0	100,0	

datospersonales_comentarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	161	72,9	72,9	72,9
	1,00	60	27,1	27,1	100,0
Total		221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_direccion

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	205	92,8	92,8	92,8
	1,00	16	7,2	7,2	100,0
Total		221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_celular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	185	83,7	83,7	83,7

	1,00	36	16,3	16,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalevideojuegos_colegio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	179	81,0	81,0	81,0
	1,00	42	19,0	19,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Datos personales videojuegos_nombre padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	213	96,4	96,4	96,4
	1,00	8	3,6	3,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_trabajopadres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	218	98,6	98,6	98,6
	1,00	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_gustos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	182	82,4	82,4	82,4
	1,00	39	17,6	17,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_fotos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válidos	,00	154	69,7	69,7	69,7
	1,00	67	30,3	30,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Exposición de datos personales sumatoria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	8	3,6	3,6	3,6
	1,00	37	16,7	16,7	20,4
	2,00	45	20,4	20,4	40,7
	3,00	42	19,0	19,0	59,7
	4,00	24	10,9	10,9	70,6
	5,00	16	7,2	7,2	77,8
	6,00	16	7,2	7,2	85,1
	7,00	7	3,2	3,2	88,2
	8,00	8	3,6	3,6	91,9
	9,00	5	2,3	2,3	94,1
	10,00	5	2,3	2,3	96,4
	11,00	6	2,7	2,7	99,1
	12,00	1	,5	,5	99,5
	13,00	1	,5	,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Riesgo de Exposición de datos personales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	89	40,3	40,3	40,3
	No	132	59,7	59,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N

Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño	,0679	,25210	221
Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual	,0226	,14904	221
Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual	,0679	,25210	221
Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual	,1403	,34806	221
Crees que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías	,1538	,36162	221
Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara	,1131	,31746	221
Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos	,0181	,13361	221
Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear	,0090	,09491	221
Has recibido mensajes a través del correo o chat con contenido erótico o sexual	,2670	,44338	221

Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	206	93,2	93,2	93,2
	Si	15	6,8	6,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	216	97,7	97,7	97,7
	Si	5	2,3	2,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válidos	No	206	93,2	93,2	93,2
	Si	15	6,8	6,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	190	86,0	86,0	86,0
	Si	31	14,0	14,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Crees que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	187	84,6	84,6	84,6
	Si	34	15,4	15,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	196	88,7	88,7	88,7
	Si	25	11,3	11,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	217	98,2	98,2	98,2
	Si	4	1,8	1,8	100,0

Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	217	98,2	98,2	98,2
	Si	4	1,8	1,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	219	99,1	99,1	99,1
	Si	2	,9	,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes a través del correo o chat con contenido erótico o sexual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	162	73,3	73,3	73,3
	Si	59	26,7	26,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Sumatoria items 101 - 109

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	132	59,7	59,7	59,7
	1,00	49	22,2	22,2	81,9
	2,00	14	6,3	6,3	88,2
	3,00	9	4,1	4,1	92,3
	4,00	4	1,8	1,8	94,1
	5,00	9	4,1	4,1	98,2
	6,00	3	1,4	1,4	99,5
	7,00	1	,5	,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Riesgo de Sexting

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	132	59,7	59,7	59,7
	Si	89	40,3	40,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Grooming concretado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	12	5,4	5,4	5,4
	No	209	94,6	94,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Tabla de contingencia

			Grooming concretado		Total
			Si	No	
Grado	6° y 7° grado	Recuento	4	69	73
		% dentro de Grooming concretado	33,3%	33,0%	33,0%
	8° y 9° grado	Recuento	3	75	78
		% dentro de Grooming concretado	25,0%	35,9%	35,3%
	10° y 11° grado	Recuento	5	65	70
		% dentro de Grooming concretado	41,7%	31,1%	31,7%
Total	Recuento		12	209	221
	% dentro de Grooming concretado		100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,781 ^a	2	,677
Razón de verosimilitudes	,788	2	,674
Asociación lineal por lineal	,183	1	,668
N de casos válidos	221		

a. 3 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,80.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,781 ^a	2	,677
Razón de verosimilitudes	,788	2	,674
Asociación lineal por lineal	,183	1	,668
N de casos válidos	221		

a. 3 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,80.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,168 ^a	1	,682		
Corrección por continuidad ^b	,012	1	,912		
Razón de verosimilitudes	,167	1	,683		
Estadístico exacto de Fisher				,769	,452
Asociación lineal por lineal	,167	1	,683		
N de casos válidos	219				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,32.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Grooming concretado		Total
			Si	No	
El computador que usas en tu casa es:	Solo tuyo	Recuento % dentro de Grooming concretado	3 25,0%	42 20,1%	45 20,4%
	Uso Compartido	Recuento % dentro de Grooming concretado	5 41,7%	102 48,8%	107 48,4%
	No hay computador en casa	Recuento % dentro de Grooming concretado	4 33,3%	65 31,1%	69 31,2%
Total		Recuento % dentro de Grooming concretado	12 100,0%	209 100,0%	221 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,272 ^a	2	,873
Razón de verosimilitudes	,268	2	,875
Asociación lineal por lineal	,016	1	,899
N de casos válidos	221		

a. 2 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,44.

Tabla de contingencia

			Grooming concretado		Total
			Si	No	
Uso de videollamadas	Si (bajo riesgo)	Recuento	9	117	126
		% dentro de Grooming concretado	75,0%	56,0%	57,0%
	Si (alto riesgo)	Recuento	3	92	95
		% dentro de Grooming concretado	25,0%	44,0%	43,0%
Total		Recuento	12	209	221
		% dentro de Grooming concretado	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,675 ^a	1	,196		
Corrección por continuidad ^b	,989	1	,320		
Razón de verosimilitudes	1,774	1	,183		
Estadístico exacto de Fisher				,241	,160
Asociación lineal por lineal	1,667	1	,197		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,16.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Grooming concretado		Total
			Si	No	
Tienes plan de datos en tu celular	Si	Recuento	5	44	49
		% dentro de Grooming concretado	41,7%	21,1%	22,2%

No	Recuento	7	165	172
	% dentro de Grooming concretado	58,3%	78,9%	77,8%
Total	Recuento	12	209	221
	% dentro de Grooming concretado	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,795 ^a	1	,095		
Corrección por continuidad ^b	1,728	1	,189		
Razón de verosimilitudes	2,426	1	,119		
Estadístico exacto de Fisher				,144	,099
Asociación lineal por lineal	2,782	1	,095		
N de casos válidos	221				

a. 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,66.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Grooming concretado		Total
			Si	No	
Tus padres te controlan cuando te conectas a Internet	Si	Recuento	0	46	46
		% dentro de Grooming concretado	,0%	22,0%	20,8%
	No	Recuento	12	163	175
		% dentro de Grooming concretado	100,0%	78,0%	79,2%
Total		Recuento	12	209	221
		% dentro de Grooming concretado	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,335 ^a	1	,068		
Corrección por continuidad ^b	2,134	1	,144		
Razón de verosimilitudes	5,780	1	,016		
Estadístico exacto de Fisher				,076	,056
Asociación lineal por lineal	3,320	1	,068		
N de casos válidos	221				

a. 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,50.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Grooming concretado		Total
			Si	No	
Momento del día en que se conecta a a Internet	Día	Recuento	7	164	171
		% dentro de Grooming concretado	58,3%	79,6%	78,4%
	Noche	Recuento	5	42	47
		% dentro de Grooming concretado	41,7%	20,4%	21,6%
Total		Recuento	12	206	218
		% dentro de Grooming concretado	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia

			Grooming concretado		Total
			Si	No	
Momento del día en que se conecta a a Internet	Día	Recuento	7	164	171
		% dentro de Grooming concretado	58,3%	79,6%	78,4%
	Noche	Recuento	5	42	47

	% dentro de Grooming concretado	41,7%	20,4%	21,6%
Total	Recuento	12	206	218
	% dentro de Grooming concretado	100,0%	100,0%	100,0%

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
datospersonales_dirección	,1538	,36162	221
datospersonales_celular	,2896	,45460	221
datospersonales_colegio	,4977	,50113	221
datospersonales_nombrepadres	,0543	,22712	221
datospersonales_trabajo	,0362	,18721	221
datospersonales_gustos	,2805	,45028	221
datospersonales_fotos	,7104	,45460	221
datospersonales_fotosinternet	,3303	,47139	221
datospersonales_fotosfamilia	,1493	,35721	221
datospersonales_comentarios	,2715	,44574	221
datospersonalesvideojuegos_dirección	,0724	,25973	221
datospersonalesvideojuegos_celular	,1629	,37011	221
datospersonalesvideojuegos_colegio	,1900	,39323	221
datospersonalesvideojuegos_nombrepadres	,0362	,18721	221
datospersonalesvideojuegos_trabajopadres	,0136	,11598	221
datospersonalesvideojuegos_gustos	,1765	,38209	221
datospersonalesvideojuegos_fotos	,3032	,46067	221

datospersonales_dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	187	84,6	84,6	84,6
	Si	34	15,4	15,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_celular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	157	71,0	71,0	71,0
	Si	64	29,0	29,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_colegio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	111	50,2	50,2	50,2
	Si	110	49,8	49,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_nombrepadres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	209	94,6	94,6	94,6
	Si	12	5,4	5,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	213	96,4	96,4	96,4
	Si	8	3,6	3,6	100,0

datospersonales_trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	213	96,4	96,4	96,4
	Si	8	3,6	3,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_gustos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	159	71,9	71,9	71,9
	Si	62	28,1	28,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_fotos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	64	29,0	29,0	29,0
	Si	157	71,0	71,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_fotosinternet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	148	67,0	67,0	67,0
	1,00	73	33,0	33,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_fotosfamilia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	188	85,1	85,1	85,1
	1,00	33	14,9	14,9	100,0

datospersonales_fotosfamilia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	188	85,1	85,1	85,1
	1,00	33	14,9	14,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonales_comentarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	161	72,9	72,9	72,9
	1,00	60	27,1	27,1	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_direccion

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	205	92,8	92,8	92,8
	1,00	16	7,2	7,2	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_celular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	185	83,7	83,7	83,7
	1,00	36	16,3	16,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalevideojuegos_colegio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	179	81,0	81,0	81,0
	1,00	42	19,0	19,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_nombrepadres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	213	96,4	96,4	96,4
	1,00	8	3,6	3,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_trabajopadres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	218	98,6	98,6	98,6
	1,00	3	1,4	1,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_gustos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	182	82,4	82,4	82,4
	1,00	39	17,6	17,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

datospersonalesvideojuegos_fotos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	154	69,7	69,7	69,7
	1,00	67	30,3	30,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Riesgo de Exposición de datos personales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	89	40,3	40,3	40,3
	No	132	59,7	59,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Tabla de contingencia

			Riesgo de Exposición de datos personales		Total
			Si	No	
Grado	6° y 7° grado	Recuento	28	45	73
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	31,5%	34,1%	33,0%
	8° y 9° grado	Recuento	29	49	78
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	32,6%	37,1%	35,3%
	10° y 11° grado	Recuento	32	38	70
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	36,0%	28,8%	31,7%
Total		Recuento	89	132	221
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,283 ^a	2	,526
Razón de verosimilitudes	1,276	2	,528
Asociación lineal por lineal	,785	1	,376
N de casos válidos	221		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 28,19.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Exposición de datos personales		Total
			Si	No	
Género	Masculino	Recuento	41	56	97
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	46,6%	42,7%	44,3%
	Femenino	Recuento	47	75	122
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	53,4%	57,3%	55,7%
Total		Recuento	88	131	219
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,315 ^a	1	,575		
Corrección por continuidad ^b	,179	1	,673		
Razón de verosimilitudes	,315	1	,575		
Estadístico exacto de Fisher				,582	,336
Asociación lineal por lineal	,314	1	,575		
N de casos válidos	219				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 38,98.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Exposición de datos personales		Total
			Si	No	
El computador que usas en tu casa es:	Solo tuyo	Recuento % dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	23 25,8%	22 16,7%	45 20,4%
	Uso Compartido	Recuento % dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	39 43,8%	68 51,5%	107 48,4%
	No hay computador en casa	Recuento % dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	27 30,3%	42 31,8%	69 31,2%
Total		Recuento % dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	89 100,0%	132 100,0%	221 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,886 ^a	2	,236
Razón de verosimilitudes	2,848	2	,241
Asociación lineal por lineal	1,192	1	,275
N de casos válidos	221		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 18,12.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Exposición de datos personales		Total
			Si	No	
Uso de video-llamadas	Si (bajo riesgo)	Recuento	54	72	126
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	60,7%	54,5%	57,0%
	Si (alto riesgo)	Recuento	35	60	95
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	39,3%	45,5%	43,0%
Total		Recuento	89	132	221
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,815 ^a	1	,367		
Corrección por continuidad ^b	,584	1	,445		
Razón de verosimilitudes	,817	1	,366		
Estadístico exacto de Fisher				,407	,223
Asociación lineal por lineal	,811	1	,368		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 38,26.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Exposición de datos personales		Total
			Si	No	
Tienes plan de datos en tu celular	Si	Recuento	23	26	49
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	25,8%	19,7%	22,2%
	No	Recuento	66	106	172
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	74,2%	80,3%	77,8%
Total		Recuento	89	132	221
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,164 ^a	1	,281		
Corrección por continuidad ^b	,835	1	,361		
Razón de verosimilitudes	1,152	1	,283		
Estadístico exacto de Fisher				,323	,180
Asociación lineal por lineal	1,158	1	,282		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 19,73.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Exposición de datos personales		Total
			Si	No	
Tus padres te controlan cuando te conectas a Internet	Si	Recuento % dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	14 15,7%	32 24,2%	46 20,8%
	No	Recuento % dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	75 84,3%	100 75,8%	175 79,2%
Total		Recuento % dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	89 100,0%	132 100,0%	221 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,337 ^a	1	,126		
Corrección por continuidad ^b	1,849	1	,174		
Razón de verosimilitudes	2,399	1	,121		
Estadístico exacto de Fisher				,133	,086
Asociación lineal por lineal	2,326	1	,127		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 18,52.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Exposición de datos personales		Total
			Si	No	
Momento del día en que se conecta a Internet	Día	Recuento	66	105	171
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	74,2%	81,4%	78,4%
	Noche	Recuento	23	24	47
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	25,8%	18,6%	21,6%
Total		Recuento	89	129	218
		% dentro de Riesgo de Exposición de datos personales	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,631 ^a	1	,201		
Corrección por continuidad ^b	1,232	1	,267		
Razón de verosimilitudes	1,614	1	,204		
Estadístico exacto de Fisher				,241	,134
Asociación lineal por lineal	1,624	1	,203		
N de casos válidos	218				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 19,19.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Exposición a material pornográfico en la red

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	54	24,4	24,4	24,4
	No	167	75,6	75,6	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Tabla de contingencia

			Exposición a material pornográfico en la red		Total
			Si	No	
Grado	6° y 7° grado	Recuento	14	59	73
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	25,9%	35,3%	33,0%
	8° y 9° grado	Recuento	19	59	78
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	35,2%	35,3%	35,3%
	10° y 11° grado	Recuento	21	49	70
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	38,9%	29,3%	31,7%
Total		Recuento	54	167	221
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,267 ^a	2	,322
Razón de verosimilitudes	2,274	2	,321
Asociación lineal por lineal	2,255	1	,133
N de casos válidos	221		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 17,10.

Tabla de contingencia

			Exposición a material pornográfico en la red		Total
			Si	No	
Género	Masculino	Recuento	34	63	97
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	63,0%	38,2%	44,3%
	Femenino	Recuento	20	102	122
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	37,0%	61,8%	55,7%
Total		Recuento	54	165	219
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,126 ^a	1	,001		
Corrección por continuidad ^b	9,146	1	,002		
Razón de verosimilitudes	10,117	1	,001		
Estadístico exacto de Fisher				,002	,001
Asociación lineal por lineal	10,080	1	,001		
N de casos válidos	219				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 23,92.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Exposición a material pornográfico en la red		Total
			Si	No	
El computador que usas en tu casa es:	Solo tuyo	Recuento % dentro de Exposición a material pornográfico en la red	12 22,2%	33 19,8%	45 20,4%
	Uso Compartido	Recuento % dentro de Exposición a material pornográfico en la red	22 40,7%	85 50,9%	107 48,4%
	No hay computador en casa	Recuento % dentro de Exposición a material pornográfico en la red	20 37,0%	49 29,3%	69 31,2%
Total		Recuento % dentro de Exposición a material pornográfico en la red	54 100,0%	167 100,0%	221 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,765 ^a	2	,414
Razón de verosimilitudes	1,768	2	,413
Asociación lineal por lineal	,221	1	,638
N de casos válidos	221		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,00.

Tabla de contingencia

			Exposición a material pornográfico en la red		Total
			Si	No	
Uso de video-llamadas	Si (bajo riesgo)	Recuento	31	95	126
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	57,4%	56,9%	57,0%
	Si (alto riesgo)	Recuento	23	72	95
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	42,6%	43,1%	43,0%
Total		Recuento	54	167	221
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,005 ^a	1	,946		
Corrección por continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,005	1	,946		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,538
Asociación lineal por lineal	,005	1	,947		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 23,21.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Exposición a material pornográfico en la red		Total
			Si	No	
Tienes plan de datos en tu celular	Si	Recuento	11	38	49
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	20,4%	22,8%	22,2%
	No	Recuento	43	129	172
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	79,6%	77,2%	77,8%
Total		Recuento	54	167	221
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,134 ^a	1	,714		
Corrección por continuidad ^b	,032	1	,859		
Razón de verosimilitudes	,136	1	,712		
Estadístico exacto de Fisher				,851	,436
Asociación lineal por lineal	,134	1	,715		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,97.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Exposición a material pornográfico en la red		Total
			Si	No	
Tus padres te controlan cuando te conectas a Internet	Si	Recuento	9	37	46
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	16,7%	22,2%	20,8%
	No	Recuento	45	130	175
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	83,3%	77,8%	79,2%
Total		Recuento	54	167	221
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,746 ^a	1	,388		
Corrección por continuidad ^b	,450	1	,502		
Razón de verosimilitudes	,774	1	,379		
Estadístico exacto de Fisher				,445	,255
Asociación lineal por lineal	,743	1	,389		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,24.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Exposición a material pornográfico en la red		Total
			Si	No	
Momento del día en que se conecta a Internet	Día	Recuento	37	134	171
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	68,5%	81,7%	78,4%
	Noche	Recuento	17	30	47
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	31,5%	18,3%	21,6%
Total		Recuento	54	164	218
		% dentro de Exposición a material pornográfico en la red	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,178 ^a	1	,041	,055	,034
Corrección por continuidad ^b	3,435	1	,064		
Razón de verosimilitudes	3,941	1	,047		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	4,159	1	,041		
N de casos válidos	218				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,64.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	206	93,2	93,2	93,2
	Si	15	6,8	6,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	216	97,7	97,7	97,7
	Si	5	2,3	2,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	206	93,2	93,2	93,2
	Si	15	6,8	6,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	190	86,0	86,0	86,0
	Si	31	14,0	14,0	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Crees que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	187	84,6	84,6	84,6
	Si	34	15,4	15,4	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	196	88,7	88,7	88,7
	Si	25	11,3	11,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	217	98,2	98,2	98,2
	Si	4	1,8	1,8	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	219	99,1	99,1	99,1
	Si	2	,9	,9	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Has recibido mensajes a través del correo o chat con contenido erótico o sexual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	162	73,3	73,3	73,3
	Si	59	26,7	26,7	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño	,0679	,25210	221
Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual	,0226	,14904	221
Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual	,0679	,25210	221
Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual	,1403	,34806	221
Creer que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías	,1538	,36162	221
Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara	,1131	,31746	221
Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos	,0181	,13361	221
Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear	,0090	,09491	221
Has recibido mensajes a través del correo o chat con contenido erótico o sexual	,2670	,44338	221

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Has enviado fotos en ropa interior o traje de baño	,7919	1,838	,334	.	,731
Has enviado chat o correos con contenido erótico o sexual	,8371	2,010	,233	.	,743
Algún amigo o novio te ha pedido que envíes mensajes con contenido erótico o sexual	,7919	1,802	,391	.	,723
Confías plenamente en la persona a quien le envías mensajes con imágenes tuyas con contenido erótico o sexual	,7195	1,448	,670	.	,666
Creer que las fotos con contenido erótico o sexual solo las puedes ver tú y las personas a quienes las envías	,7059	1,390	,714	.	,654
Al enviar imágenes tuyas con contenido erótico expones la cara	,7466	1,526	,641	.	,675
Has enviado imágenes con contenido erótico o sexual a desconocidos	,8416	1,961	,404	.	,731
Envías imágenes tuyas con contenido erótico o sexual solo para coquetear	,8507	2,055	,244	.	,744
Has recibido mensajes a través del correo o chat con contenido erótico o sexual	,5928	1,606	,291	.	,767

Sumatoria items 101 - 109

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	132	59,7	59,7	59,7
	1,00	49	22,2	22,2	81,9
	2,00	14	6,3	6,3	88,2
	3,00	9	4,1	4,1	92,3
	4,00	4	1,8	1,8	94,1
	5,00	9	4,1	4,1	98,2
	6,00	3	1,4	1,4	99,5
	7,00	1	,5	,5	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Riesgo de Sexting

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	132	59,7	59,7	59,7
	Si	89	40,3	40,3	100,0
	Total	221	100,0	100,0	

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Grado * Riesgo de Sexting	221	100,0%	0	,0%	221	100,0%
Género * Riesgo de Sexting	219	99,1%	2	,9%	221	100,0%
El computador que usas en tu casa es: * Riesgo de Sexting	221	100,0%	0	,0%	221	100,0%
Uso de video-llamadas * Riesgo de Sexting	221	100,0%	0	,0%	221	100,0%
Tienes plan de datos en tu celular * Riesgo de Sexting	221	100,0%	0	,0%	221	100,0%
Tus padres te controlan cuando te conectas a Internet * Riesgo de Sexting	221	100,0%	0	,0%	221	100,0%
Momento del día en que se conecta a a Internet * Riesgo de Sexting	218	98,6%	3	1,4%	221	100,0%

Tabla de contingencia

			Riesgo de Sexting		Total
			Si	No	
Grado	6° y 7° grado	Recuento	47	26	73
		% dentro de Riesgo de Sexting	35,6%	29,2%	33,0%
	8° y 9° grado	Recuento	48	30	78
		% dentro de Riesgo de Sexting	36,4%	33,7%	35,3%
	10° y 11° grado	Recuento	37	33	70
		% dentro de Riesgo de Sexting	28,0%	37,1%	31,7%
Total		Recuento	132	89	221
		% dentro de Riesgo de Sexting	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,138 ^a	2	,343
Razón de verosimilitudes	2,127	2	,345
Asociación lineal por lineal	1,950	1	,163
N de casos válidos	221		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 28,19.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Sexting		Total
			Si	No	
Género	Masculino	Recuento	58	39	97
		% dentro de Riesgo de Sexting	44,3%	44,3%	44,3%
	Femenino	Recuento	73	49	122
		% dentro de Riesgo de Sexting	55,7%	55,7%	55,7%
Total		Recuento	131	88	219
		% dentro de Riesgo de Sexting	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,000 ^a	1	,995		
Corrección por continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,000	1	,995		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,552
Asociación lineal por lineal	,000	1	,995		
N de casos válidos	219				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 38,98.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,000 ^a	1	,995		
Corrección por continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,000	1	,995		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,552
Asociación lineal por lineal	,000	1	,995		
N de casos válidos	219				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 38,98.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Sexting		Total
			Si	No	
El computador que usas en tu casa es:	Solo tuyo	Recuento	26	19	45
		% dentro de Riesgo de Sexting	19,7%	21,3%	20,4%
	Uso Compartido	Recuento	67	40	107
		% dentro de Riesgo de Sexting	50,8%	44,9%	48,4%
	No hay computador en casa	Recuento	39	30	69
		% dentro de Riesgo de Sexting	29,5%	33,7%	31,2%
Total		Recuento	132	89	221
		% dentro de Riesgo de Sexting	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,737 ^a	2	,692
Razón de verosimilitudes	,738	2	,692
Asociación lineal por lineal	,066	1	,797
N de casos válidos	221		

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,737 ^a	2	,692
Razón de verosimilitudes	,738	2	,692
Asociación lineal por lineal	,066	1	,797
N de casos válidos	221		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 18,12.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Sexting		Total
			Si	No	
Uso de video-llamadas	Si (bajo riesgo)	Recuento	73	53	126
		% dentro de Riesgo de Sexting	55,3%	59,6%	57,0%
	Si (alto riesgo)	Recuento	59	36	95
		% dentro de Riesgo de Sexting	44,7%	40,4%	43,0%
Total		Recuento	132	89	221
		% dentro de Riesgo de Sexting	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,391 ^a	1	,532		
Corrección por continuidad ^b	,237	1	,626		
Razón de verosimilitudes	,392	1	,531		
Estadístico exacto de Fisher				,581	,314
Asociación lineal por lineal	,390	1	,533		
N de casos válidos	221				

- a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 38,26.
 b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Sexting		Total
			Si	No	
Tienes plan de datos en tu celular	Si	Recuento	24	25	49
		% dentro de Riesgo de Sexting	18,2%	28,1%	22,2%
	No	Recuento	108	64	172
		% dentro de Riesgo de Sexting	81,8%	71,9%	77,8%
Total		Recuento	132	89	221
		% dentro de Riesgo de Sexting	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,024 ^a	1	,082		
Corrección por continuidad ^b	2,477	1	,116		
Razón de verosimilitudes	2,982	1	,084		
Estadístico exacto de Fisher				,099	,058
Asociación lineal por lineal	3,011	1	,083		
N de casos válidos	221				

- a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 19,73.
 b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Sexting		Total
			Si	No	
Tus padres te controlan cuando te conectas a Internet	Si	Recuento % dentro de Riesgo de Sexting	34 25,8%	12 13,5%	46 20,8%
	No	Recuento % dentro de Riesgo de Sexting	98 74,2%	77 86,5%	175 79,2%
Total		Recuento % dentro de Riesgo de Sexting	132 100,0%	89 100,0%	221 100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,859 ^a	1	,027		
Corrección por continuidad ^b	4,143	1	,042		
Razón de verosimilitudes	5,071	1	,024		
Estadístico exacto de Fisher				,029	,019
Asociación lineal por lineal	4,837	1	,028		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 18,52.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia

			Riesgo de Sexting		Total
			Si	No	
Momento del día en que se conecta a Internet	Día	Recuento	104	67	171
		% dentro de Riesgo de Sexting	80,6%	75,3%	78,4%
	Noche	Recuento	25	22	47
		% dentro de Riesgo de Sexting	19,4%	24,7%	21,6%
Total		Recuento	129	89	218
		% dentro de Riesgo de Sexting	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,888 ^a	1	,346		
Corrección por continuidad ^b	,600	1	,439		
Razón de verosimilitudes	,880	1	,348		
Estadístico exacto de Fisher				,403	,219
Asociación lineal por lineal	,884	1	,347		
N de casos válidos	218				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 19,19.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Anexo 5

Valoración de expertos

Tabla resumen de los cálculos previos del CVC de los ítems del instrumento para identificar los riesgos en el uso de Internet

ITEM	JUEZ			MEDIA ELEMENTO ¹	CVC1 ²	PEI ³	CVC ⁴
	1	2	3				
1	3	3	3	3	1	0,04	0,96
2	3	3	3	3	1	0,04	0,96
3	3	3	1	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
4	3	3	3	3	1	0,04	0,96
5	3	3	1	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
6	2	2	1	1,66666667	0,55555556	0,04	0,51555556
7	2	2	1	1,66666667	0,55555556	0,04	0,51555556
8	2	2	2	2	0,66666667	0,04	0,62666667
9	2	3	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
10	2	1	3	2	0,66666667	0,04	0,62666667
11	3	2	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
12	2	3	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
13	3	3	3	3	1	0,04	0,96
14	3	3	3	3	1	0,04	0,96
15	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
16	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
17	1	3	2	2	0,66666667	0,04	0,62666667
18	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
19	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
20	2	2	2	2	0,66666667	0,04	0,62666667
21	2	2	3	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
22	2	2	3	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
23	1	3	3	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
24	2	3	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
25	1	2	2	1,66666667	0,55555556	0,04	0,51555556
26	2	3	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
27	2	2	2	2	0,66666667	0,04	0,62666667
28	1	2	3	2	0,66666667	0,04	0,62666667
29	1	3	3	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
30	1	2	2	1,66666667	0,55555556	0,04	0,51555556
31	1	2	3	2	0,66666667	0,04	0,62666667
32	1	3	3	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778

33	1	2	2	1,66666667	0,555555556	0,04	0,515555556
34	1	3	2	2	0,666666667	0,04	0,626666667
35	2	3	3	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
36	1	2	3	2	0,666666667	0,04	0,626666667
37	1	2	3	2	0,666666667	0,04	0,626666667
38	1	2	3	2	0,666666667	0,04	0,626666667
39	2	2	2	2	0,666666667	0,04	0,626666667
40	2	2	3	2,33333333	0,777777778	0,04	0,737777778
41	2	3	2	2,33333333	0,777777778	0,04	0,737777778
42	2	3	3	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
43	2	3	3	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
44	3	3	3	3	1	0,04	0,96
45	3	3	3	3	1	0,04	0,96
46	3	3	2	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
47	3	3	2	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
48	3	3	2	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
49	3	3	2	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
50	3	3	2	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
51	3	2	1	2	0,666666667	0,04	0,626666667
52	3	3	3	3	1	0,04	0,96
53	1	1	1	1	0,333333333	0,04	0,293333333
54	2	3	2	2,33333333	0,777777778	0,04	0,737777778
55	2	2	2	2	0,666666667	0,04	0,626666667
56	2	2	2	2	0,666666667	0,04	0,626666667
57	3	2	1	2	0,666666667	0,04	0,626666667
58	3	3	1	2,33333333	0,777777778	0,04	0,737777778
59	3	3	1	2,33333333	0,777777778	0,04	0,737777778
60	3	3	3	3	1	0,04	0,96
61	3	3	3	3	1	0,04	0,96
62	3	3	3	3	1	0,04	0,96
63	3	3	3	3	1	0,04	0,96
64	3	3	3	3	1	0,04	0,96
65	3	3	3	3	1	0,04	0,96
66	3	3	3	3	1	0,04	0,96
67	3	2	3	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
68	3	2	3	2,66666667	0,888888889	0,04	0,848888889
69	3	3	3	3	1	0,04	0,96
70	3	3	3	3	1	0,04	0,96
71	3	3	3	3	1	0,04	0,96
72	3	3	3	3	1	0,04	0,96
73	3	3	1	2,33333333	0,777777778	0,04	0,737777778

74	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
75	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
76	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
77	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
78	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
79	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
80	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
81	2	3	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
82	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
83	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
84	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
85	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
86	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
87	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
88	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
89	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
90	2	3	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
91	2	2	2	2	0,66666667	0,04	0,62666667
92	2	3	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
93	2	2	2	2	0,66666667	0,04	0,62666667
94	3	3	1	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
95	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
96	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
97	3	3	3	3	1	0,04	0,96
98	3	3	3	3	1	0,04	0,96
99	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
100	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
101	3	3	3	3	1	0,04	0,96
102	3	3	3	3	1	0,04	0,96
103	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
104	3	1	3	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
105	2	3	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
106	3	3	3	3	1	0,04	0,96
107	3	3	3	3	1	0,04	0,96
108	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
109	3	3	3	3	1	0,04	0,96
110	3	3	3	3	1	0,04	0,96
111	3	3	3	3	1	0,04	0,96
112	3	3	3	3	1	0,04	0,96
113	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
114	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889

115	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
116	3	3	3	3	1	0,04	0,96
117	3	3	3	3	1	0,04	0,96
118	3	3	3	3	1	0,04	0,96
119	3	3	3	3	1	0,04	0,96
120	3	3	1	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
121	3	2	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
122	3	2	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
123	3	3	3	3	1	0,04	0,96
124	3	3	3	3	1	0,04	0,96
125	3	3	3	3	1	0,04	0,96
126	3	3	3	3	1	0,04	0,96
127	3	2	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
128	3	3	3	3	1	0,04	0,96
129	3	3	3	3	1	0,04	0,96
130	3	3	3	3	1	0,04	0,96
131	3	2	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
132	3	3	3	3	1	0,04	0,96
133	3	3	3	3	1	0,04	0,96
134	3	3	3	3	1	0,04	0,96
135	3	3	3	3	1	0,04	0,96
136	3	3	3	3	1	0,04	0,96
137	3	2	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
138	3	2	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
139	3	3	3	3	1	0,04	0,96
140	3	3	3	3	1	0,04	0,96
141	2	3	2	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
142	2	3	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
143	3	3	3	3	1	0,04	0,96
144	3	3	3	3	1	0,04	0,96
145	3	1	3	2,33333333	0,77777778	0,04	0,73777778
146	3	3	2	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
147	3	3	3	3	1	0,04	0,96
148	3	3	3	3	1	0,04	0,96
149	3	3	3	3	1	0,04	0,96
150	2	3	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889
151	3	3	3	3	1	0,04	0,96
152	3	3	3	3	1	0,04	0,96
153	3	2	3	2,66666667	0,88888889	0,04	0,84888889

CVC= 0,8220