LOS OBJETOS: CONDICIONANTES DEL USO RE-ADAPTATIVO DEL ESPACIO

CAROLINA BUITRAGO GONZÁLEZ
ELISA ORTEGA RODRIGUEZ
SARA PATIÑO MARTÍNEZ

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FACULTAD DE DISEÑO INDUSTRIAL
MEDELLÍN
2016

LOS OBJETOS: CONDICIONANTES DEL USO RE-ADAPTATIVO DEL ESPACIO

CAROLINA BUITRAGO GONZÁLEZ
ELISA ORTEGA RODRIGUEZ
SARA PATIÑO MARTÍNEZ

Monografía de investigación

Asesores

JULIANA CUERVO CALLE
Diseñadora Industrial

JUAN DAVID JARAMILLO FLÓREZ
Diseñador Industrial

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FACULTAD DE DISEÑO INDUSTRIAL
MEDELLÍN
2016

AGRADECIMIENTOS

A Juan David Jaramillo y Juliana Cuervo,
Por su pasión y entrega a la hora de asesorar esta investigación.

A todos los entrevistados que hicieron esta investigación posible

Tabla de Contenidos

Planteamiento y pregunta de investigación.

Importancia del proceso investigativo como un ejercicio de formación académico…….…….....4

Estructura de análisis y procedimiento de la investigación……..….4

Objetivos de la Investigación

Objetivo general……...…….…….…..5

Objetivos específicos…….……..……..5

Justificación de la Investigación……...……...…..……..5

Marco Conceptual.

Esquema estructural del marco..……..……..7

Introducción……..…….……...…….8

Sujeto…...……..…….……...…….....9

Objeto ……..……...…….....10

Espacio…...……..……...…….…..12

Conclusión…...……..…….....…..14

Referencias.

RESUMEN

Medellín es una ciudad cuyo crecimiento acelerado ha implicado una constante transformación en las modalidades de uso de sus espacios. Esta se ha evidenciado de manera recurrente y específica en el sector de Provenza del barrio El Poblado, cuyas edificaciones, en su mayor parte de carácter residencial, han sido transformadas en locales dedicados al comercio. Para analizar qué condiciones han permitido esta transformación, se busca analizar a los actores que intervienen el espacio y el sistema objetual que los componen, para así entender cómo se han modificado las prácticas que en este espacio se desarrollan.

La sustentación teórica de la investigación parte del planteamiento de una relación triádica de objeto – sujeto – espacio. En esta, el objeto se entiende como el elemento mediador entre las prácticas que se constituyen en un espacio determinado, al estimularlas en direcciones determinadas. El espacio, como el conector que apoya y alberga la comunicación estética del sistema objetual, permitiendo así la generación de símbolos, significados, experiencias, interacciones y vivencia de aquello que contiene. Por último, el sujeto, que se plantea es capaz de entender estas dinámicas de uso a partir de sus experiencias propias y colectivas (con otros sujetos que habitan el espacio).

De acuerdo a los hallazgos encontrados durante el trabajo de campo, puede concluirse que el sujeto se encarga de transformar y re-adaptar los espacios domésticos a los comerciales, al utilizar y comprender el sistema objetual que los compone de una manera diferente. No se da realmente una transformación del espacio, se determina, en cambio, que hay un uso re-adaptativo del mismo. Por lo tanto, tampoco se cambia el objeto en su materialidad sino la idea que se tiene de él, la configuración del sistema objetual en el espacio es tan fuerte que permite leer un segundo uso en el objeto sin perder su valor simbólico o formal. Se recalca entonces, como conclusión, la relación tríadica planteada anteriormente al crear una analogía de la relación entre objeto – sujeto – espacio con la composición de un caleidoscopio.

PALABRAS CLAVES: Sujeto, Objeto, Espacio, Uso re-adaptativo, Caleidoscopio.

1. PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN

Medellín es una ciudad que está, hace poco más de un siglo, en constante y acelerado crecimiento. Sin embargo, sus características geográficas han dificultado su expansión y esto ha llevado al planteamiento de diversas re-estructuraciones espaciales de la ciudad para que respondan a las nuevas necesidades contextuales, sociales y económicas de la misma. Consecuentemente, se han evidenciado dos tipos de dinámicas que responden a estos cambios estructurales. La primera consiste en la inevitable demolición de diferentes edificaciones para transformarlas en estructuras completamente distintas, que ha tenido como consecuencia la pérdida de espacios con gran valor histórico y arquitectónico para la ciudad. Sin embargo, durante la última década se ha popularizado la reutilización o la remodelación de espacios a partir de la alteración de su composición interior. Los espacios objetivos de este ejercicio investigativo fueron inicialmente construidos para fines domésticos, partiendo de las características de la familia de mediados del siglo pasado, estos espacios se convirtieron en viviendas insostenibles para la familia post-moderna por diversas razones sociales y económicas, situación que dio paso a las transformaciones o re-adaptaciones[1] de estos espacios, generando lugares que se habitan y funcionan de maneras diferentes a su diseño original.

Este fenómeno se ha consolidado a medida que la ciudad ha planteado diversos proyectos que buscan la integración, la organización y el aprovechamiento de los espacios urbanos. Proponiendo iniciativas que buscan potencializar la manera en cómo las personas habitan los espacios que los rodean para que puedan apropiarse de ellos. Este proceso también se ha dado a medida que el contexto social y cultural ha re-significado diferentes espacios y por lo tanto ha demandado que estos se adapten a las nuevas prácticas que se plantean alrededor de los mismos. Mesa, C. (2014).

Estas re-adaptaciones se han visto evidenciadas de manera consistente y con mayor frecuencia en la ciudad con fines comerciales, en especial los locales destinados a las actividades de ocio que se consolidan alrededor de la comida y la bebida, tales como los restaurantes, los cafés y los bares. Es aquí donde pueden estudiarse zonas como Provenza en el Poblado, que han transformado espacios de vivienda privada en restaurantes y cafés. Estas transformaciones han logrado cambiar el uso del lugar a través de su sistema objetual, sin alterar la estructura física del espacio.

El propósito detrás de la adaptación de un espacio destinado a la venta de comida o bebidas va más allá de simplemente ofrecer unos platos determinados, busca generar una experiencia que se sustenta en un medio material. Es así como estos espacios se vuelven

---

[1] El término "re-adaptación" hace referencia, en esta investigación, al fenómeno en el que para transformar un espacio doméstico en uno comercial, no se derriba la edificación sino que se cambian los objetos contenidos en el espacio, sin alterar, en lo posible, la estructura original de la vivienda.

complementarios al consumo, que no solo se limita a probar un plato, sino a revitalizar, estructurar y poner a circular un sistema de objetos dentro del mismo para otorgarle un nuevo significado.

Los objetos se clasifican y se entienden en este caso como mediadores de diversas prácticas que se desenvuelven entre el sujeto que vive estas experiencias (de manera temporal) y dichos espacios. La generación de nuevas vivencias en estos lugares evidencia una relación recíproca que se desenvuelve entre el objeto y el usuario que entra en contacto con el mismo. Consecuentemente, la percepción del sujeto y la manera en cómo clasifica el espacio, modifica su interacción con este. El objeto, además de mediar una identificación subjetiva y directa con aquel que lo utiliza, compone una red sistémica que construye una relación entre el espacio y las prácticas que se desarrollan alrededor de este. Es un portador de significados que se asocia a unas circunstancias específicas (sociales, políticas, históricas, económicas, culturales).

1.1 Importancia del proceso investigativo como un ejercicio de formación académico

Investigar alrededor de la reinterpretación de un espacio a través de un sistema objetual, permite entender diversos aspectos que resaltan la importancia del objeto como parte integral de un espacio y la cultura material. A su vez, la capacidad de interpretar e identificar las relaciones interdisciplinares entre el diseño objetual y espacial, permite valorar cómo estos sistemas de construcciones físicas y simbólicas pueden generar experiencias significativas para aquellos que lo habitan.

Llevar a cabo una investigación activa en donde se combinen lo percibido, lo vivido y lo concebido, permite identificar de qué manera los espacios domésticos se pueden transformar y/o reconfigurar. Soja, E. (1996). Estos estudios sobre la cultura pueden generar nuevas formas de entender el espacio y la materialidad en relación a los sujetos que los componen y lo viven.

1.2 Estructura de análisis y procedimiento de la investigación

Para abordar este proyecto se generó un conjunto de subtemas que le dan al proceso de análisis una coherencia y un orden cronológico al proceso investigativo. Estos se estructuran de la siguiente manera:

- La identificación y el análisis de los objetos que se encuentran en ambos espacios estudiados.
- La identificación de la función y las prácticas realizadas en el espacio doméstico.
- La intervención por parte de los sujetos reconfigurando los objetos dentro del espacio delimitado.
- La reconfiguración del espacio y los nuevos usos o prácticas que se proponen por medio de esta.

Así también existen tres fases dentro de las cuales se puede abordar la investigación. La primera es la relación entre el objeto y el sujeto que lo utiliza, y todas las connotaciones, percepciones e interpretaciones que dicha relación implica. La segunda es la relación del sujeto y el espacio, que se establece a partir de la relación del sujeto en el medio material previamente planteado. La tercera es la comprensión de otros sujetos del mismo espacio a

partir de las prácticas culturales que se desenvuelvan desde la relación sujeto-espacio, estas a su vez forman parte del habitar, que se da desde los espacios y los objetos que lo componen.

El orden que plantea esta clasificación se da desde un concepto micro hasta macro: sujeto - objeto, sujeto - espacio, sujetos - objetos - espacio, sujetos - espacio - contexto urbano. El análisis de dicho fenómeno se posiciona en un contexto histórico sincrónico, tomando como referencia el desarrollo del tema en las últimas dos décadas en la ciudad.

Por lo tanto, durante el proceso investigativo que se llevará a cabo se busca entender; *Qué condiciones han permitido la transformación de los espacios domésticos en bares y restaurantes en el sector Provenza, barrio El Poblado, en la ciudad de Medellín en las últimas dos décadas?*

2. OBJETIVOS

GENERAL

Identificar las condiciones que han permitido la transformación de los espacios domésticos en bares y restaurantes en el sector Provenza, del barrio el Poblado en la ciudad de Medellín, en las últimas dos décadas.

ESPECÍFICOS

1. Identificar, en los casos de estudio, las **condiciones espaciales y objetuales** comunes, **anteriores** a la transformación en espacios para el ocio alimenticio.

2. Analizar el **sistema objetual** que compone cada caso de estudio y con ello describir las **prácticas** que allí se dan.

3. Comparar las condiciones iniciales y las actuales de los casos de estudio para evidenciar la capacidad que tienen los sistemas objetuales para resignificar un espacio y las prácticas que se dan en este.

3. JUSTIFICACIÓN

Las motivaciones que impulsan el desarrollo de la investigación surgen, principalmente, desde un interés personal y profundo en la comprensión del objeto como parte de una red sistémica que se puede analizar desde un ámbito interdisciplinar. La generación de estas conexiones sociales, simbólicas y productivas permiten la generación de proyectos que no solo sean pertinentes para el diseño de objetos, sino como un ejercicio más consciente de diseño.

A partir de los objetivos que se plantean para el desarrollo de la investigación, se pretende presentar un análisis de las relaciones del objeto en su espacio. Este análisis busca evidenciar nuevas prácticas que se desarrollen en el mismo entorno y los cambios en los imaginarios de su uso. La cultura material permite que las personas puedan identificar el uso de un espacio de acuerdo a las características físicas de su sistema objetual. Este

proceso permite el reconocimiento y la aceptación común de un sistema de objetos específico que definen dicho espacio.

Hay diferentes personas que se podrían beneficiar de este proceso de investigación. Entre ellos se encuentran, desde un nivel académico, cualquier estudiante de diseño industrial, diseño de interiores, arquitectura y/o cualquier disciplina asociada con la producción de objetos. Personas, cuyo interés se encuentre en conocer un análisis detallado de las relaciones que se pueden establecer entre un sistema objetual y un contexto determinado, y las prácticas culturales que se desarrollan entorno a dicha relación. Entender esta relación como ejercicio académico permite al estudiante desarrollar un proyecto (o una investigación) coherente con unas necesidades que no solo parten de un usuario potencial, sino también de unas necesidades sociales, culturales y simbólicas de un contexto.

Desde un nivel profesional se puede encontrar un interés en el desarrollo de ejercicios que comprometen aplicaciones desde la estética, la disposición y la producción de un espacio condicionado por unos elementos objetuales determinados. Esto permite reconocer estos acondicionamientos en futuros proyectos y analizar el objeto como parte de un sistema de elementos materiales e inmateriales que conforman un espacio.

La relevancia social de la investigación está dada por la posibilidad de entender cómo la cultura material afecta directamente las relaciones interpersonales y de consumo en los espacios, en este caso, destinados al ocio alimenticio. Los objetos no están simplemente arrojados en el espacio, su configuración y disposición alteran de manera directa las dinámicas sociales que se desarrollan dentro del mismo. Esto permite generar una nueva perspectiva sobre la materialidad en los espacios, dándole un papel protagónico y transformador a los objetos en la cultura material.

Si se valora este ejercicio de manera apropiada y se comprende su importancia sobre su aplicación tanto comercial como pública, puede lograr estructurar proyectos de reintegración, adaptación o remodelación arquitectónica que se planteen en un futuro para la ciudad. Los conceptos y cuestionamientos que se desarrollen durante el proceso investigativo pueden generar pautas que interpreten adecuadamente la importancia de la armonía entre un sistema objetual y el entorno que constituye. Esto traerá como consecuencia, transformar la manera en cómo se consolidan este tipo de proyectos en la ciudad, de manera que tengan soluciones coherentes y apropiadas para aquellos que los van a utilizar.

Esta investigación parte de que cualquier sistema objetual está cargado con un sinfín de significados provenientes del grupo humano y el contexto que lo produjo; pero, más allá de eso, pretende evidenciar que esa carga simbólica depositada en los objetos no está atada eternamente a un espacio ni a una tipología objetual. La cultura está en permanente cambio, al igual que su medio físico, que incluye a los objetos; por eso es posible “jugar” con la materialidad, sacarla de su contexto inicial, mezclarla con otros valores e imaginarios y crear nuevas combinaciones, que terminan por responder a nuevas dinámicas sociales. Nuevos sistemas de objetos para nuevos grupos humanos.

El estudio de la cultura material, resulta entonces como una herramienta fundamental para aportar una mirada sobre los valores simbólicos que se ligan a un objeto. Esto le da cabida a la idea de que el uso de un espacio no está determinado sólo por lo arquitectónico o por lo social, sino también por lo objetual. La objetualidad tiene la ventaja de mutar con mayor facilidad, porque los hábitos de consumo actuales le dan al objeto un ciclo de vida más corto que el que suele tener una estructura arquitectónica. Este ciclo es aún menor en comparación con el periodo de tiempo que toma transformar diferentes prácticas culturales.

4. MARCO CONCEPTUAL

4.1 Esquema estructural del marco teórico.

Esquema propuesto para la revisión bibliográfica

4.2 Introducción

El esquema propone la relación tríadica que puede generarse cuando se interpone un sujeto en un espacio y el sistema objetual que contiene. Esta plantea una serie de interacciones que se generan desde el sujeto y el sistema objetual que utiliza, el sujeto y el espacio que habita, y el sistema objetual que compone un espacio determinado. En la intersección de estos ejes se encuentra la alteración de prácticas culturales, la cual es posible cuando se modifica el sistema objetual de un espacio creando nuevas relaciones entre sujetos y entre el sujeto con

el espacio, lo que termina por modificar los imaginarios colectivos que se construyen a partir de relaciones materiales e inmateriales.

En el siguiente marco se propone la descomposición del diagrama en sus tres ejes centrales; espacio, sujeto y objeto. Esto con el objetivo de desarrollar las definiciones de cada uno de los ejes desde los autores trabajados, para continuamente explicar las relaciones propuestas entre cada uno de los elementos. Por lo tanto, y de acuerdo con el propósito de la investigación, se busca entender las experiencias subjetivas y las lecturas personales del sujeto cuando entra en contacto con un sistema objetual o un espacio determinado, analizando las características de los objetos en función del espacio doméstico y los espacios para ocio alimenticio.

4.2.1 Espacio

Más allá de una estructura y unos elementos físicos, el espacio es una construcción social como lo propone Edward Soja (1996), Esto implica que el espacio está constituido, en parte, por las relaciones que se dan entre los sujetos que lo habitan, los objetos que usan para mediar las relaciones entre ellos mismos y con el espacio; esto conlleva a que un espacio nunca está estático, se encuentra en constante construcción y cambio. Se dan entonces varios niveles de interacción que configuran los tres espacios de Soja; el primero, el espacio percibido, es esa relación directa con las materialidades que brinda información desde las cargas simbólicas depositadas en los sistemas objetuales y su disposición en el espacio; el segundo, el concebido, es ese espacio ideal planteado por quien construye ese espacio, éste propone unas dinámicas y le da un orden lógico y funcional a los sistemas objetuales para que correspondan con las prácticas planteadas en el espacio; y el último, el vivido, es el nivel de mayor complejidad del espacio, porque allí es que se pueden poner a jugar las cargas simbólicas dadas desde lo que plantea, desde lo que se percibe y la experiencia real que se da en el lugar, y estas pueden coincidir, enfrentarse o plantear nuevas alternativas.

“El espacio es una dimensión, una extensión, una materialidad, una realidad, una configuración, una estructura, la inducción, la diseminación, la fragmentación… todo tiene lugar en el espacio, todo es el espacio o todo es espacio u ocupa un espacio… la materia y la antimateria; el lleno/vacío es el espacio dinámico o la dinámica de un espacio siempre en transformación” (Perec, 1999). El espacio puede entenderse como una estructura compuesta por fragmentos que tienen una constante dinámica de transformación, por esa fragmentación del espacio y esa transformación es difícil pensar en que los sujetos comprendan totalmente el espacio, sólo es claro que habitan uno de los muchos fragmentos y que además viven en la transformación continua y constante de un espacio.

Todo aquello que se puede denominar como “[...] escenarios, atmósferas, ambientes, *Spharen*, son sistemas de significación y sentido que deben desarrollarse por medio de un compromiso personal (sabor, expectativas, deseos, anhelos, necesidades.) Entre las formas de hacer el mundo.” (Goodman, 1978). La construcción de estas versiones del mundo se hacen a través de un proceso semiótico, por lo tanto, cualquier sistema de objetos cumple una función simbólica si el usuario así lo decide. Es así como se abre la posibilidad de

crear y construir mundos frente a lo que está preconcebido de manera que el usuario pueda conferirle sentido y significado. Esto genera el espacio percibido en donde el espacio está cargado con todas las materialidades, construcciones simbólicas y su distribución.

"La configuración formal del entorno circundante se constituye como un lugar de interacciones, gracias a la indisociable relación entre hombre y espacio como corporalidades que coexisten en una misma temporalidad". (Lopera, 2013) La temporalidad es una variable indispensable en el entendimiento de un espacio ya que ésta sitúa el uso específico que se le está dando a un lugar en un momento determinado. Lo que permite que las personas puedan entender un espacio por fuera de su temporalidad es su capacidad imaginativa (imagen) y su memoria. Esto luego le permite de comprender una nueva disposición del espacio.

La verdad de un espacio es determinada a partir de una condición de uso. Esto plantea una relación similar a la de un artista y un intérprete. La obra de arte se presta para ser interpretada de múltiples maneras a partir de un ejercicio de comunicación, y la interpretación de la misma sólo es posible a través de la interacción con ella. Más allá de su condición física, se configura como un escenario de experiencias en donde la vivencia del sujeto determina el recuerdo de la experiencia en un espacio. Es así como puede comprender y constituir la manera en cómo se comporta en un lugar de acuerdo a los términos imaginativos que ha construido en su memoria.

De esta manera, puede construirse el segundo espacio propuesto por soja, pues "es enteramente ideal, compuesto de proyecciones dentro del mundo empírico a partir de geografías conocidas o imaginadas (…), es el lugar interpretativo del artista creativo y del arquitecto ingenioso, que re - presenta el mundo visualmente o literalmente dentro de una imagen de sus imaginarios subjetivos" (Soja, 1996).

Si un lugar se denomina a partir de la interacción humana, se puede definir un *espacio doméstico* como aquel lugar de residencia, en el que se habita y se relaciona con el hogar o la morada, teniendo características de protección e intimidad (Conversación formal con Daniel Tobón, 2015). Un *espacio de ocio alimenticio* como bares y restaurantes son entonces, aquellos que propician un ejercicio de comunicación entre lo que lo compone (su sistema objetual) y los sujetos que lo habiten de manera que puedan desarrollarse prácticas culturales que se consoliden alrededor de la comida y la bebida. La interacción de las personas a través de esta experiencia refuerza esta capacidad de denominar el espacio, creando una arquitectura de palabras que se compone de una experiencia que genera vínculos emocionales para que adquiera sentido. Se construye a partir de un sistema material que incita, además de la alimentación, la generación de una relación íntima y personal del sujeto para integrarlo en un nuevo sistema de prácticas culturales que se desarrollen en estos escenarios.

4.2.1 Sujeto

El sujeto, analizado como el eje conector entre un espacio y los objetos que lo componen, puede comprender las dinámicas de uso de un espacio a partir de tres momentos. El primero propone el análisis y la clasificación de un lugar determinado a partir de la asociación con experiencias pasadas que conforman sus recuerdos y le permiten asociarlos con el nuevo espacio que habita. El segundo se da en la medida que vive dicho espacio e interactúa con el sistema objetual que lo compone y el último se da cuando el sujeto desarrolla este mismo ejercicio de manera colectiva y en un contexto cultural específico.

El sujeto puede comprender y denominar su espacio a partir de una posición que se ve influenciada por sus experiencias pasadas en lugares que logra categorizar y reconocer como similares. La experiencia toma como punto de partida espacios que ha vivido y es así como crea signos que componen sus recuerdos. Estos recuerdos se interpretan luego a manera de imagen cuando la persona identifica un espacio determinado y reconstruye (subjetivamente) *todos los comportamientos, emociones y elementos que asocia a este.* Estas fracciones sucesivas de su recuerdo, componen un panorama completo que le permite generar las denominaciones de un espacio. La imagen (cuando es entendida como el imaginario) "constituye la información más próxima e inmediata de donde se parte la interpretación del fenómeno espacial" (Lopera, 2013), produce la forma y genera los ideales colectivos a través de los cuales se define un espacio.

"El hombre aporta y modifica el espacio pero también el espacio condiciona la vida y aporta significaciones al hombre." (Sanin, 2006). El espacio es interpretado por medio de las sensaciones y emociones que genera en quien lo participa o a través de prácticas que el hombre establece con él. La primera permite que el sujeto cree una serie de significaciones a partir de reconocimientos y relaciones con su propia identidad y la segunda se establece a partir de una experiencia con los sentidos.

"El [sujeto] forma relaciones de acuerdo con cómo las cosas se forman en su conciencia, las cosas cambian la forma de percibir, conocer, sentir, comunicar y existir." (Pombo, Fátima 2013) La conciencia permite la generación de una relación que define cómo el sujeto puede relacionarse con un sistema objetual en un espacio determinado. Su conciencia esta a su vez, influenciada por su condición contextual cultural. Esta condición le permite dar una dimensión simbólica a los objetos cotidianos. Un sujeto consciente de su entorno es capaz de vivirlo, experimentarlo y por lo tanto interpretarlo con otros sujetos.

Por consiguiente, una vez ha identificado el espacio, el sujeto reinterpreta las interacciones que ocurren dentro de él. Puede tener un entendimiento en su imaginario de un lugar determinado, pero este se sustenta a medida que lo vive y experiencia. Es así como categoriza y crea una tipología a partir de la asociación. Sabe que está en un lugar por las acciones que realiza en él, y estas acciones son condicionadas por los objetos y la memoria de haber interactuado con los mismos anteriormente.

El sujeto tiene la capacidad de reflexionar sobre sí mismo y aquello vive. Por medio de estas reflexiones puede apropiarse de sus vivencias para construir su propia identidad, y consecuentemente, los modelos de comportamiento, expresión y comunicación se consolidan culturalmente en escenarios determinados. (Lopera, 2013) Cabe resaltar que un

espacio genera un impacto sobre el sujeto y le proporciona las creaciones de significado a partir de su propia experiencia.

Desde el momento en que concibe hasta el momento en el que vive un espacio, el sujeto posibilita la integración de esa interpretación en la cultura y esto es lo que le da al objeto una cualidad estética. El sujeto, es el único elemento dinámico de la tríada espacio- sujeto-objeto, pasa de un entorno a otro, de un ambiente a otro, de una especie de materialidad a otra. Por lo tanto, tiene la capacidad de cambiar su comportamiento a medida que interprete los entornos que habita, dándole la oportunidad de estimular su propia experiencia estética, refiriéndose a la capacidad que tiene de vivir un espacio. (Pombo, 2013)

4.2.1 Objeto

El objeto es el eje mediador entre las prácticas culturales de los sujetos que se constituyen en un espacio determinado. Este estimula las interacciones del sujeto de manera constante e inadvertida cuando se halla en un espacio a partir de sus conformaciones comunicacionales, materiales, formales, estéticas y culturales.

Sanín presenta una postura en la cual los sujetos construyen su entorno a partir de la idea de que "los objetos simplemente están" y se convierten en una parte fundamental de ese entorno, hasta tal punto en el que no es tan sencillo recordar cómo o porqué cambiaron o dejaron de estar, determinando de alguna manera la cotidianidad. Dentro de este ámbito objetual, es posible reconocer una relación simultánea, en donde los objetos actúan como respuesta a una situación y la situación puede determinarse por los objetos que la constituyen. Son la representación material de una cultura determinada por una sociedad, pero a su vez estas materialidades configuran la información cultural y en gran parte determinan los comportamientos y las prácticas que componen esa cultura. "La cosa ya no es una pieza única y estática, sino que está integrada en un sistema de elementos que piden interpretación y un significado." (Lopera, 2013, p. 108) El objeto no se puede entender como un elemento individual sino como la composición de lo que anteriormente se ha llamado un *sistema objetual*, esta composición de objetos es la que permite la valoración de los mismos a través de una suma fragmentada de sus cualidades, de acuerdo al espacio en el cual es interpretado.

Los objetos pueden ser clasificados de diferentes formas dependiendo de donde se estudien. "Cuando se observan desde el punto de vista de la humanidad y de las sociedades, son objetos antropológicos; cuando se observan desde el punto de vista de la evocación artística (la experiencia de la belleza), son objetos estéticos, y cuando se observan desde el punto de vista de su propio contorno, son diseño". (Lopera, 2013). El destino de los artefactos se define a partir de la finalidad, el uso y la utilidad que se le otorga al mismo, y este destino es interpretable por el sujeto una vez entre en contacto con el mismo. El objeto lleva consigo un significado en blanco que permite interpretarse por el usuario, sin embargo, esta interpretación está influenciada por la misma experiencia y posición a través de la cual el usuario quiera interpretarlo, además de la construcción cultural que rodea toda la experiencia.

Es posible estudiar y analizar un objeto teniendo en cuenta la clasificación del párrafo anterior en un objeto de diseño, a partir de 5 puntos claves: El primero como un elemento de la cultura, entendiendo esta como los diferentes mundos de los signos, situaciones y objetos que rodean al hombre dentro de un entorno social. El segundo como un mediador entre el hombre y su acción, en donde esta última hace referencia a la actividad transformadora de la naturaleza, y puede funcionar como prótesis o instrumento. El tercero como factor de identidad, al proporcionar a los hombres una forma de reconocer su ser mismo y experimentar la sensación de ser "creador". El cuarto propone el objeto como algo con lo cual el hombre puede comunicar, es un mensaje que el medio social envía al individuo y a la inversa. Es decir, cobra sentido y forma parte de la cultura en el momento en que es producido y consumido, además de ubicar al objeto en una construcción imaginaria dentro del hombre. Por último, los objetos son un medio de contacto entre los hombres, puesto que circulan, se intercambian, se utilizan y se exhiben. Son instrumento de relación entre los hombres. (Auge, 2007)

Con el propósito de analizar estas dimensiones, se toma como referencia aquellas planteadas por Sanin. Estas se desglosan en tres valores expuestos por Leroi-Gouhan: la función mecánica ideal, la tecnología demostrada en la solución material a esa función ideal, y el estilo que el grupo humano o la etnia confiere al objeto. Paralelamente para Sanín, son lo funcional: determinando para qué sirve o qué se hace con el objeto, lo estructural: refiriéndose a la constitución física del objeto y la comunicativa: la cual agrupa el conjunto de significados y mensajes que representa. Todo esto genera ritmos y valores en el objeto *"producido y consumido"*.

Los objetos pueden ser considerados como signos, y como todo signo, es portador de un mensaje (Medina ,2005). Son un medio de contacto entre los hombres, circulan entre las relaciones y se impregnan de la cultura, son producto de ella y generan relaciones y conexiones dentro de ese mundo cultural. Un fragmento espacial puede ser modificado por medio de la intervención o adecuación del sistema objetual que se instale en él. El mensaje portado por cada objeto está impregnado de una cultura que al mismo tiempo compone todo el sistema objetual que se encuentra ubicado en un espacio. Este porta un mensaje mayor delimitando en sí el espacio y condicionando a los sujetos a unas prácticas o comportamientos establecidos dentro del mismo contexto cultural. Se puede estudiar cada objeto que se encuentra depositado en un espacio como un fragmento que lo compone a través de las tres dimensiones planteadas anteriormente (funcional, comunicativa y estructural). La construcción mental que realizan los sujetos de un espacio se logra descomponiendo éste en los fragmentos (objetos) que componen su totalidad (sistema objetual). Al interactuar con el sistema objetual, los sujetos llenan, modifican, intervienen y crean el espacio.

5. Conclusión

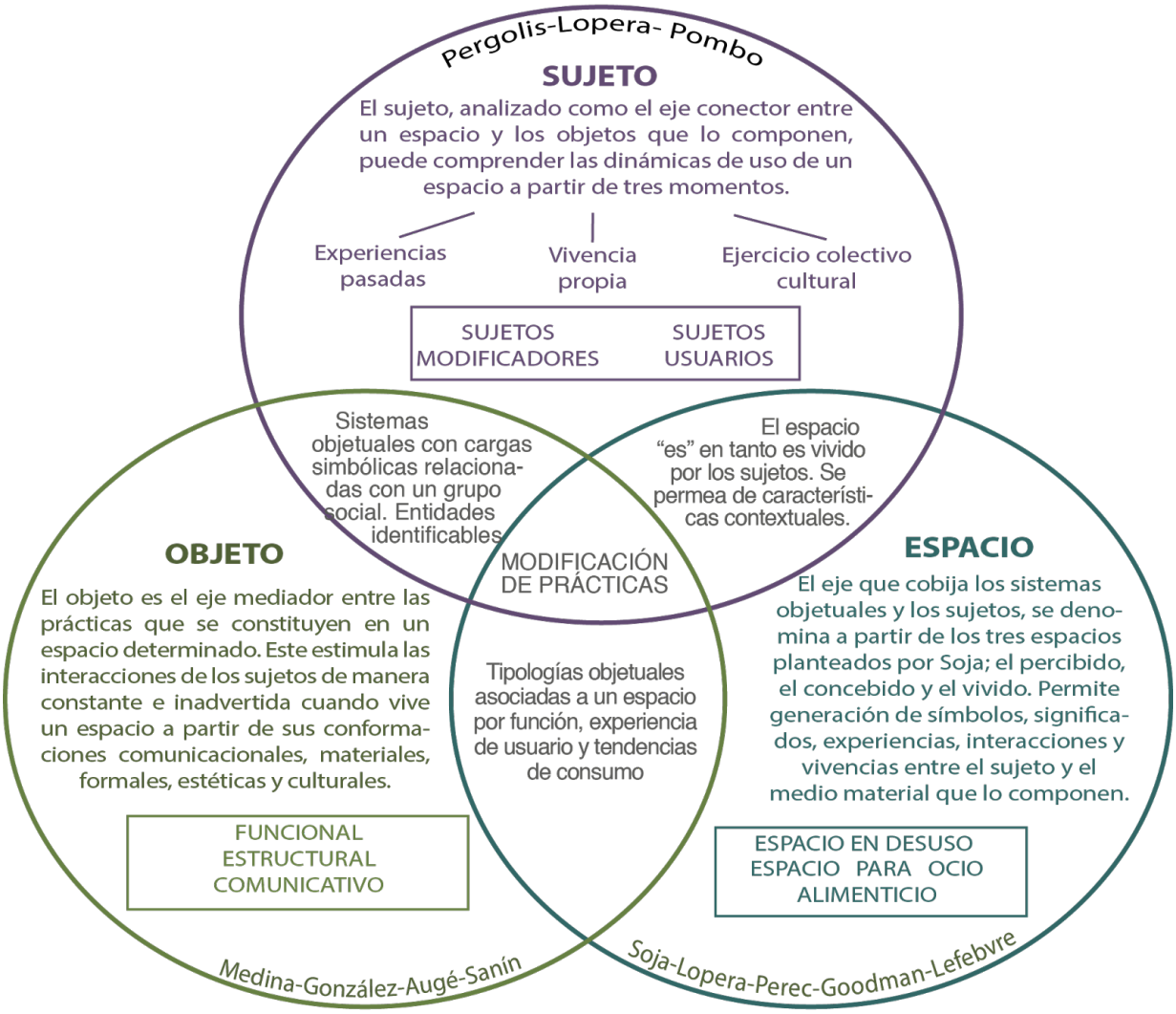
Relaciones entre cada eje

Los tres ejes planteados durante el marco conceptual son dependientes entre si y por lo tanto plantean una relación que se genera de manera individual entre cada uno de ellos. El sujeto es capaz de identificar los objetos que componen un espacio por las mismas

cualidades de percepción y reconocimiento que tienen del espacio a partir de experiencias de uso e interacción pasadas con el objeto. El objeto, a su vez, es capaz de estimular en el sujeto diferentes comportamientos a partir de sus características morfológicas y estéticas, generando una relación funcional y comunicativa.

El sujeto es capaz de habitar un espacio al entrar en contacto con el y establecer una serie de interacciones con el mismo, sin embargo, las condiciones establecidas por el espacio tienen una influencia directa en la manera como se comporta el sujeto, creando una relación comportamental.

Por último, el objeto y el espacio establecen una relación simbólica, ya que el espacio es capaz de darle un valor emocional al objeto pero el sistema objetual es capaz de re-acondicionar las cualidades de un espacio al disponerse de una manera específica, sin perder sus cualidades morfológicas intrínsecas.



Esquema resultante del marco conceptual.

1. Casos de estudio

- Caso de estudio 1

Asesor (y entrevistado): Andres Moore

- Gerente de proyectos encargado de asesorar el proceso de investigación de este caso, resolver dudas e inquietudes durante las visitas y proveedor de contenido de proceso de remodelación del espacio.

Empresa: Plasma Nodo, empresa de diseño de diseño gráfico, diseño de espacios y producción integral.
Restaurante: Brie Bon
Ubicación: Carrera 35 # 7-118 Sector Provenza, El Poblado, Medellín, Colombia

- Caso de Estudio 2

Asesor (y entrevistado): Camilo Arango , director de proyectos

- Gerente de proyectos encargado de asesorar el proceso de investigación del caso, resolver dudas e inquietudes durante las visitas y proveedor de contenido gráfico de proceso de remodelación del espacio.
Empresa: ALH Arquitectura (Arango Largacha Hermanos)

“Entiende la arquitectura como un trabajo en equipo en donde es indispensable la vinculación de diferentes disciplinas (…), entendiendo esto, como el elemento más importante en la consecución de un proyecto arquitectónico exitoso.”

Restaurante: Ocio
Ubicación: Carrera 33 No. 7-21 - Poblado, Medellín, Colombia

Caso de Estudio 3
Asesores: Amalia
- Amalia Villegas
Dueña fundadora Restaurante Verdeo

Empresa: Independientes

Medellín, Colombia

Restaurante: Verdeo.

- Caso de Estudio complementario

Asesores: Arquitectos Juan Manuel Peláez (remodelación estructural espacial) y

- Gerente de proyectos encargados de asesorar el proceso de investigación del caso, resolver dudas e inquietudes durante las visitas y proveedor de contenido gráfico de proceso de remodelación del espacio.
Pascual Célis (sistema objetual, arte)
Empresa: Independientes

Restaurante: Carmen y Humo.
Ubicación: Carrera 36 # 10A-27, El Poblado, Medellín, Colombia

2. Tipo de investigación: Cualitativa

La presente investigación pretende observar un fenómeno social en el que se da una transformación de las prácticas culturales dentro de un espacio, gracias a un cambio en el sistema objetual. Los datos recolectados no son medibles estadísticamente y alcanzan el nivel de los simbólico y semiótico. Por tanto deben ser recolectados con herramientas más

cercanas a lo etnográfico. Los resultados de la investigación serán arrojados por comparaciones, y cruce de variables halladas en el campo.

3. Nivel de profundidad: Descriptivo

Esta investigación pretende algo más que elaborar un simple inventario objetual de sitios con diferentes tipologías espaciales. Busca observar y consignar datos sobre objetos, prácticas y espacios; luego categorizarlos y por último realizar un análisis sobre las características que hacen que un sistema objetual pueda cambiar el uso de un espacio, detallando las condiciones en las que se realizan estos cambios, y cómo las intenciones, de quienes intervienen estos espacios se ven reflejadas, con éxito o no, en los casos estudiados. Esto solo describe cómo sucede el fenómeno observado, mas no explica el porqué ocurren estos cambios. Las razones que impulsan estos cambios sociales/económicos/culturales se alejan del análisis objetual y quedan por fuera de los alcances de esta investigación.

4. Diseño de la investigación:

Paso a paso.

- Identificar casos de estudio que se puedan organizar dentro de una misma categoría, teniendo en cuenta su uso antes de ser intervenidos y después.
- Nombrar y describir la categoría determinada por el punto anterior en el marco conceptual.
- Situar y registrar el sector donde se encuentran dichos espacios.
- Observar y registrar los diferentes casos desde los criterios fijados en el marco conceptual, los sujetos, objetos, espacios, prácticas y las intersecciones entre estos.
- Preparar y realizar entrevistas a los actores que intervienen en la transformación de estos espacios.
- Analizar y registrar con las herramientas propuestas toda la información recolectada.
- Depurar información a través de las herramientas que a continuación se mostrarán.
- Realizar conclusiones.

5. Técnicas y Herramientas

Las herramientas y técnicas que se van a utilizar para validar el marco conceptual planteado en la investigación se proponen desde tres categorías.

- La primera consiste de entrevistas estructuradas a expertos. Estas se plantean de manera que permitan analizar cómo los interventores en el proceso de re-significación de un espacio han evidenciado y presenciado los cambios en el uso de

un espacio desde el momento en el que comienzan el proceso de reconstrucción (material, objetual o espacial) hasta que ven el lugar en uso.

- La segunda herramienta considera el registro de audio, fotografía y video. Estos elementos permitirán plantearse como soportes y validaciones de los conceptos planteados y el proceso de los cambios que puedan darse desde la relación sujeto-objeto-espacio en diferentes etapas de la remodelación de los casos de estudio.
- Por último se busca hacer un análisis de objetos que permita clasificarlos según su condición de uso y su composición formal y estética para entenderse en un espacio. Esto con el fin de delimitar unas pautas a través de las cuales un sujeto pueda entender un sistema objetual en un espacio determinado, y por consiguiente, pueda darle un nuevo significado en un nuevo espacio.
- Como complemento (pero no como herramienta principal) se busca desarrollar una cartografía que muestre diferentes casos de estudio (posibles o ya intervenidos) que se puedan ubicar en la ciudad. Esto permite complementar el proceso de validación de relevancia para la investigación y puede delimitar geográficamente las pautas a través de las cuales se seleccionan los casos de estudio.

Ficha de análisis de seguimiento en la etapa de transformación

Fecha: Lugar:			
Cambios del sistema objetual	Etapa 1 Fecha: / / Descripción:	Etapa 2 Fecha: / / Descripción:	Etapa 3 Fecha: / / Descripción:
Conclusiones			
Cambios evidenciados en las prácticas culturales	Etapa 1 Fecha: / / Descripción:	Etapa 2 Fecha: / / Descripción:	Etapa 3 Fecha: / / Descripción:
Conclusiones			
Cambios espaciales	Etapa 1 Fecha: / / Descripción:	Etapa 2 Fecha: / / Descripción:	Etapa 3 Fecha: / / Descripción:
Conclusiones			
Conclusión general			

Ficha de notas durante el desarrollo de entrevistas a expertos (fenómeno)

Caso de estudio: Restaurante Verdeo

Descripción general	
Contextualización	
Planteamiento de objetivos	
Descripción del entrevistado	
Citas relevantes	

Descripción general	Hora: Fecha: Empresa:
Contextualización	
Planteamiento de objetivos	
Descripción del entrevistado	
Citas relevantes	
Anotaciones generales	
Descripción general	Hora: Fecha: Empresa:
Contextualización	

GUIÓN ENTREVISTA 1
Modelo entrevista

Categoría espacio:

¿Cuéntenos un poco de su primer encuentro con el espacio, puede describirlo?

¿Que se encontraba allí?

¿Cómo se decidió inicialmente la redistribución de los espacios y la asignación de nuevas dinámicas en los mismos?

¿Qué tan valioso es para ustedes conservar elementos del espacio "original" durante estas remodelaciones? Porqué?

¿Cree que la historia y el valor que tienen estos lugares afectan la manera en como se plantean estos nuevos establecimientos comerciales?

¿Cómo es diferente por ejemplo, (o que debe tener en cuenta de más) cuando realiza este tipo de proyectos desde cero en un local nuevo y vacío?

Categoría objetual:

¿Con qué criterio se selecciona el sistema de objetos que va a implementarse en el espacio?

¿Cómo se define el proceso de diseño del sistema objetual en relación con el espacio "original"?

¿Cómo se define el proceso de diseño del sistema objetual en relación con el uso que va a dársele en su transformación en un espacio comercial?

¿Afecta de alguna manera la forma los materiales, y los acabados que seleccionan? Por Qué?

¿Qué elementos consideró que eran relevantes de conservar desde un principio y porque?

Categoría de opinión subjetiva por experiencia

¿Desde su experiencia personal con proyectos similares, que puede decir que es un fenómeno recurrente durante la transformación de un espacio DESVANECIDO en uno que se especializa en el comercio de bebidas y comida?

¿Qué cree que es el factor más influyente en el entendimiento de este nuevo espacio como un establecimiento comercial? Por Qué?

¿Una vez se termina el proyecto, qué cambios ha evidenciado en las dinámicas de uso que se le dan a este espacio?

¿Cómo se comportan las personas una vez entran en contacto con el establecimiento?

¿Cuales de estos comportamientos son intencionados (el espacio se construye para incitarlos, y por lo tanto son esperados? Cuáles no?

GUIÓN PARA LAS ENTREVISTAS ALTERNATIVAS.

La siguiente entrevista es para conocer su opinión frente a un fenómeno analizando en la monografía de investigación. Desde el semestre pasado se han observado espacios en la ciudad de Medellín, que desde su construcción tenían un uso doméstico. Sin embargo, por cambios económicos, sociales y culturales, se han ido transformando en espacios comerciales o para el ocio alimenticio. Lo particular que tienen estos espacios, es que su estructura arquitectónica no sufre grandes alteraciones, sino que se transforma su interior, a través de los objetos; y esto como consecuencia altera las prácticas que se dan en el espacio. Poner ejemplo para contextualizar.

Entonces:

1) Reconoce o ha tenido alguna experiencia en un lugar como este.

2) Qué cree usted que hace posible que estos espacios puedan cambiar por completo su uso, sin alterar su estructura. Qué hace versátil a un espacio?

3) Muchos de estos espacios estuvieron algún tiempo en abandono antes de ser transformados. ¿Cómo es posible "resucitar" un espacio?

4) ¿Cómo cree que se da ese proceso de re-significación del espacio en el que las personas dejan de reconocerlo como una vivienda o una bodega y lo comprenden como el nuevo espacio propuesto y aceptan y ejecutan las nuevas prácticas?
(Hasta qué punto es el espacio el que condiciona todos esos comportamientos)

5) ¿Hasta qué punto estas transformaciones hacen que un espacio pueda ser claramente entendido? ¿Cuáles cree usted que son los límites de esta modalidad de transformación? (Como puedo leer que un restaurante es una casa reformada)

6) ¿Cree usted que estos cambios afectan sólo el espacio al interior o generan alguna reacción en los alrededores del espacio?

TRABAJO DE CAMPO

En la comuna 14 (El Poblado) de la ciudad de Medellín se encuentra el barrio Provenza, un barrio con más de 50 años de historia y, que en los últimos años, ha sido uno de los ejemplos más claros de la transformación acelerada de la vivienda doméstica en establecimientos comerciales. La particularidad que tiene este sector es que a pesar de su cercanía con la “zona rosa” de la ciudad, conserva aún características de barrio residencial, debido a que sus casas no son demolidas, sino que sufren pequeñas transformaciones para darle cabida al uso comercial, lo que deja ver la huella del barrio original.

Para seleccionar los casos de estudio se toman 3 criterios de evaluación:

- El establecimiento debe estar ubicado en el barrio Provenza, o cerca a este.
- El establecimiento actual debe ser para el ocio alimenticio, es decir, bares o restaurantes que ofrezcan ciertos servicios que permitan la interacción de varios sujetos alrededor de la comida y la bebida.

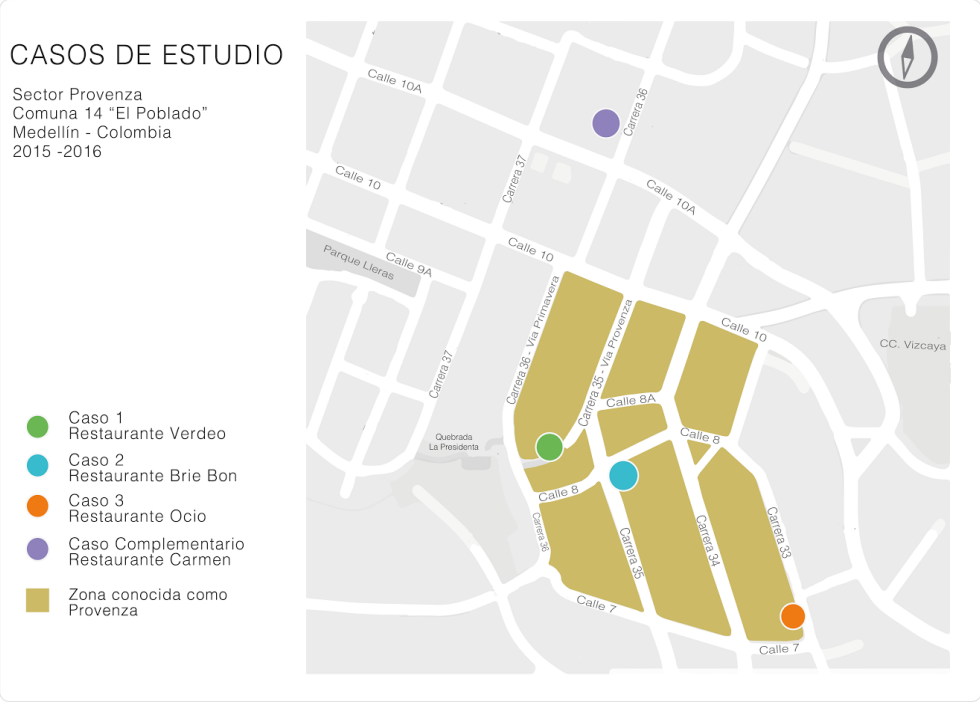
- El establecimiento debe haber sido antes una vivienda.
- La estructura de la vivienda debe estar en su mayoría inalterada, debe ser reconocible, desde el exterior, la edificación original. En el interior, las alteraciones pueden alterar los flujos de personas y la ubicación de ciertas zonas.

Nota: Es válido que el caso de estudio, haya sido otro local comercial antes del establecimiento actual, siempre y cuando el negocio anterior no haya hecho grandes modificaciones a la estructura original de la casa.

Después de seleccionar los casos de estudio, se pone un marcha un plan de acción en el que se hace un acercamiento progresivo al sector y luego a los casos particulares, para poder recolectar las herramientas antes propuestas en el marco metodológico.

En la primera semana de trabajo de campo se realizan dos visitas al sector con los siguientes objetivos:

- Delimitar la zona entre las que estarían ubicados los casos de estudio.
- Visitar los casos de estudio, previamente contemplados, verificar su ubicación y establecer contacto con administradores o personas que puedan autorizar el registro fotográfico y asegurar el contacto con arquitectos o personas que intervinieron en la reforma del espacio
- Contemplar casos de estudio alternativos que cumplan con las condiciones antes propuestas.



Se definen entonces tres casos de estudio, ubicados entre las Calles 10 y 7 y las Carreras 36 y 33. Entre los casos previamente planteados, se conservan el Restaurante Ocio y el Restaurante Brie Bon, ya que cumplen con las 3 condiciones, y se tenía un contacto previo

con los arquitectos que intervinieron. El restaurante Carmen, pasa a ser caso de estudio complementario, porque si bien, fue antes una vivienda, existen muchas modificaciones considerables entre el establecimiento actual y la casa original, pero el posible entrevistado en este lugar puede aportar información importante sobre la transformación de espacios a través del sistema objetual. Aparece como nuevo caso de estudio el Restaurante Verdeo, porque se ubica en una casa tradicional del sector, a pesar de compartirla con el mercado orgánico Ceres, se reconoce las divisiones originales de la casa y resultó fácil contactarse con dueños y administradores.

Se contempló la posibilidad de incluir entre los casos de estudio el Restaurante Burdo y el Restaurante Humo. Ambos fueron modificados por el mismo grupo de arquitectos y socios, pero en el caso de Humo, hubo varias intervenciones antes del establecimiento actual, y en el caso de Burdo, el establecimiento cumplía con todas las condiciones pero fue imposible el contacto con la arquitecta, y resultaba complicado el registro fotográfico por falta de voluntad de la administradora.

Queda autorizado el registro fotográfico en Verdeo, Brie Bon , Ocio y Carmen; y se toma una primera serie de fotos.

Quedan por confirmar fecha de entrevista con Amalia Villegas, dueña de Verdeo y un posible encuentro con los antiguos habitantes de la casa. Siguen en pie las entrevistas acordadas para Carmen, Brie Bon y Ocio, pero a disposición de los arquitectos.

Se aplaza la primera entrevista programada con Andrés Moore, de Plasma Nodo, encargado de brindar información sobre el proyecto de transformación de Brie Bon.

Para realizar la prueba piloto de las entrevistas, se contacta a Daniel Tobón, integrante del colectivo Proyecto NN, para hacer una entrevista que diera nuevas luces sobre el estudio del fenómeno analizado, desde la postura de un arquitecto, no necesariamente involucrado en este tipo de proyectos. Se realiza el 16 de Septiembre, a las 5 pm, en la sede del Colectivo Proyecto NN, ubicada en San Joaquín.

Durante la entrevista, se une Juan Miguel Gómez, arquitecto también del colectivo y participa activamente de la conversación. Producto de esta entrevista se aclara:

- Se delimita el espacio de estudio como construcción social, característica que le da cierto grado de mutabilidad según el uso y los habitantes

"(El espacio) Funciona como un soporte acumulativo de afectos que se van depositando sobre él… Trata de representar alguna ideología, trata de representar algún discurso, algún valor específico y en base a eso es que se reprograma."

- La condición previa de los casos de estudio: "Lo doméstico" y cómo la transformación de lo doméstico a lo comercial, implica unas acciones operativas que deben romper con los conceptos de cada condición.

"*Trastocando los signos, la vivienda tiene una codificación muy propia que está más cercana al ideal de seguridad, de privacidad, de domesticidad, de recogerse. Eso se*

traduce formalmente en la diversidad de rejas, en la diversidad de puertas… en torno a toda esta tecnología que hay, como para manejar el porche, el quicio, el antejardín…, y en la medida que llega lo comercial, los signos se van haciendo otros , el arquitecto echa mano de lo que tiene a su disposición, ….esa reja tan cerrada, esa puerta tan cerrada se cambia por el vidrio, por otra estrategia que transparente lo que al comercio le interesa transparentar, en la misma medida el antejardín cambia… ahora es esta cosa de encuentro, abre paso a los decks que prestan servicio del encuentro y sostener esta dinámica comercial"

- Se entiende a Provenza como un conjunto de microeconomías, que le han ido dando carácter a la zona, pero por la misma condición de ser pequeños proyectos, el sector sufre tantas alteraciones, porque son negocios que nacen rápido y pueden tener éxito o fracasar muy fácilmente.

"Lo abierto y lo cerrado, lo opaco y lo luminoso, en la medida que llega el comercio se hace la luz, y estos espacios se iluminan, y tienen las ventanas y la iluminación nocturna. Es una cuestión mas de la visibilidad, lo que lo invita a uno a ir por la calle y decir ¿esto qué será?. Porque se preocupa por hacerse visible y estar en forma para seducir, mientras que la casa no tiene que seducir a nadie, es como el habitante arquitecto desea que sea"

Se obtiene el dato que las casas de Provenza, tienen un origen común, al parecer por un concurso y tienen un arquitecto común, se contacta de nuevo a Daniel Tobón y se consigue el dato de Mauricio Saldarriaga, un arquitecto, cuya tesis de maestría es un análisis juicioso sobre los barrios San Joaquín y Provenza, como proyectos modernos y primeras casas construidas en serie en la ciudad de Medellín en los años 50. Se logra el contacto, pero aún el traspaso de información está en trámite, pues solo se logra el encuentro hasta Octubre 16.

Después de la entrevista piloto y haber redefinido los casos de estudio, la investigación se reajusta y se debe hacer futuros cambios en el marco conceptual, para incluir los conceptos de lo doméstico. También es necesario una búsqueda más intensiva sobre las casas originales de Provenza, pues la configuración y transformación del barrio enmarcan y dan origen al fenómeno en estudio.

Se realiza una asesoría para revisar los datos obtenidos, y se recomienda una asesoría con algún profesor de la Escuela de Hábitat, para revisar datos históricos del barrio y de las casas. Se hace imposible contactar a Luis Fernando González, director de la Escuela, debido a su apretada agenda que no se abre hasta noviembre. Se contacta a Pedro Pablo Peláez, y accede a una entrevista solo hasta el 20 de Octubre. Se hace también una búsqueda bibliográfica sobre la historia del barrio y la definición de la domesticidad.

Esa misma semana se realiza una visita a Ocio, para hacer registro fotográfico y confirmar contacto con arquitecto. Se hace complicado concretar la entrevista, así que se obtiene el contacto de Santiago Arango, arquitecto de ALH Arquitectos, quien participó del proyecto. Accede a una entrevista el 8 de Octubre, a las 4:30pm en el restaurante mismo.
La entrevista arroja datos muy exactos sobre la reforma del espacio y elementos clave sque transformaron el espacio.

- Abrir el espacio e integrarlo. Desintegrar las divisiones originales para hacer un espacio único. Al integrarlas, se borra la idea de casa y genera una idea más sólida de un solo espacio con una misma intención.

“ “Lo que se buscó hacer entonces fue integrar todos los espacios en tres “áreas principales” que son el bar, una sala y el segundo piso que se transforma en un mesanín abrir un vacío central que permite una interacción y una relación visual entre todos los espacios del restaurante. Se busca que las personas se oliven de lo que era el espacio originalmente para que lo puedan entender como algo nuevo.”

- La importancia de elementos como la iluminación pueden alterar por completo la forma en que se vive un espacio. No hace falta cambiar un sistema objetual completo para generar alteraciones en las prácticas del espacio.

“La iluminación es el elemento mas crucial en el cambio de las dinámicas y prácticas que se dan al interior del restaurante y en los diferentes espacios que este presenta. Inicialmente el espacio se planteo como restaurante bar, pero al no tener un bar, a las personas les incomodaba sentarse y sentir la música muy fuerte. Luego de un año, se construyó un bar en el primer piso y se dividió la iluminación (más tenue e íntima en el bar, más fuerte y abierta en la sala). Esto hizo dos cosas, la primera es que las personas al ver el bar se sentían más cómodas con la música alta, el espacio de la comida se volvió más de intercambio porque hablaban más duro y se podían mover de una mesa a otra, se quedaban hasta mucho más tarde. Lo segundo es que el bar se volvió un sitio más de rumba (por ser más cerrado incluso con el cielo raso más bajo), para interacciones más íntimas y privadas.”

- La transformación interior de un espacio efectivamente altera sus alrededores, generando nuevas dinámicas no solo al interior sino también al exterior.

“Como elemento recurrente he observado que el cambio que se da cuando se hacen este tipo de transformaciones es que se hace una reactivación del espacio en la ciudad. Con Ocio lo que ha pasado es que se ha aumentado el flujo peatonal, le ha dado vida. Esto ayuda a valorizar (económica y simbólicamente) el sector, ya que las propuestas de restaurantes que se han construido buscan llegar a un nivel diferente, no un restaurante de garaje.”

Con esta entrevista se empieza a ver, cómo desde objetos específicos, se reprograma conscientemente los espacios. Sin hacer una reflexión profunda sobre la carga simbólica de los objetos, se logra hacer un juego de significados, que termina por generar nuevas propuestas que llegan a tener gran éxito.

Para esa semana se recibe un correo con la entrevista de Andrés Moore, arquitecto del proyecto de transformación del restaurante Brie Bon, quien por dificultades para reunirse, había accedido a realizar la entrevista vía correo electrónico.

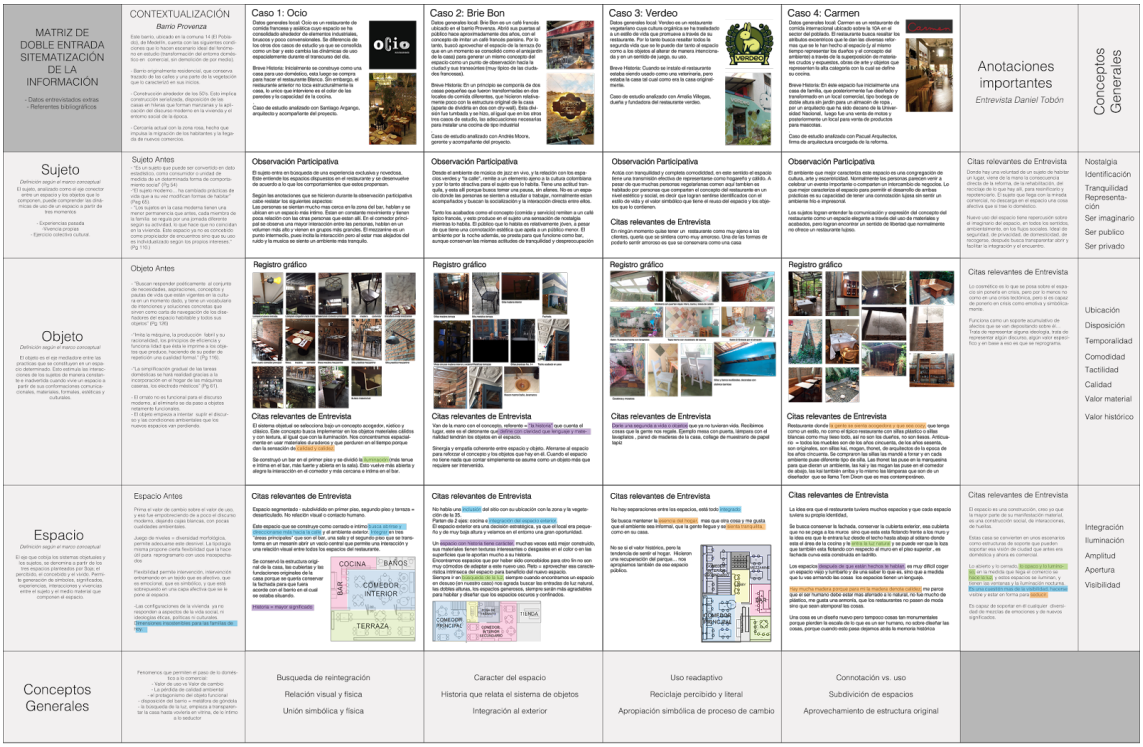
El viernes 9 de octubre , se realiza una visita, para seguir haciendo registro fotográfico en Restaurante Carmen y Verdeo. Se encuentra en Verdeo a Amalia Villegas, dueña mayoritaria y accede a una entrevista sobre la transformación del restaurante.

Particularmente en Verdeo, hizo falta hablar directamente con el arquitecto, porque todos los miembros del equipo de trabajo participaron de la remodelación. Amalia cuenta desde su experiencia como fue la transformación de la casa, desde lo que proponían los arquitectos y desde sus deseos como dueña. Verdeo tiene una filosofía de alimentación sana como en casa, así que todo el concepto del restaurante, gira en torno a rescatar la sensación de comer en casa, por eso a diferencia de los otros casos de estudio, en este , la conservación de los espacios de la casa como tal es primordial.

Todo el proceso de diseño, está basado en el reuso y reciclaje de elementos. “Darle una nueva vida a cosas que ya no la tenían”. Nos confirma que la casa anteriormente era una veterinaria, pero que habían conservado la casa tal cual, que la mayor modificación que había tenido la casa como tal, era la unión de las habitaciones que componen el salón del segundo piso al lado del mercado, y el traslado de la cocina a la zona del sótano.

En la última semana, se recibió un correo con la entrevista de Pascual Celis, en la que se recibe información sobre el caso de estudio complementario Carmen.

Matriz de sistematización de la información llena.



2.1 HALLAZGOS

Después de realizar el trabajo de campo y cruzar la información recolectada con el marco conceptual, agrupamos los hallazgos en tres grandes grupos:

2.1.1 Espacio

El sector de Provenza, tiene unas condiciones especiales dadas históricamente, como uno de los primeros barrios construidos de manera serializada, con casas diseñadas para familias grandes y con posibilidades económicas elevadas. Estas casas, con el tiempo y la llegada del mercado inmobiliario, empezaron a perder valor arquitectónico y a elevar su precio por metro cuadrado, siendo construcciones insostenibles para las familias actuales. Poco a poco estas casas, cercanas a la zona Rosa de la ciudad, han sido reemplazadas por pequeños locales que han migrado desde el Parque Lleras, o nuevas empresas pequeñas con propuestas de gastronomía y diseño exclusivos; cambiando su configuración de barrio residencial a boulevard comercial.

Las casas de Provenza, desde su arquitectura de varios pisos en desniveles, gran espacio en la parte frontal y la compañía de vegetación en todo el barrio, se han convertido en escenarios, antes llenos de afectos domésticos y ahora repletos de ideales económicos que resignifican por completo su uso y su valor simbólico. Se comprueba entonces desde la propuesta de Edward Soja, que el espacio es una construcción social, que se da más por las relaciones que se establecen dentro de este, que desde su arquitectura como tal. El espacio, entonces, es un lienzo en blanco que soporta todos los afectos e imaginarios que en él se quieran poner, haciéndolo flexible y permitiendo la constante transformación de prácticas, sin dejar nunca de tener la estructura física de una casa. Por eso es posible, que este barrio se llene de tantos locales pequeños que reutilizan de maneras muy variadas estas estructuras, y aun así siga funcionando como una alternativa exclusiva dentro de la oferta turística de la ciudad, pues la vegetación y el trazado de barrio tradicional le dan un aire nostálgico que genera empatía con los visitantes.

Definiciones propuestas para el espacio en los conceptos encontrados en común en los casos de estudio

- *Espacio visual*: es el espacio capaz de generar una relación visual el sujeto (con sujetos que lo rodean y su mismo entorno) al disponerse de manera tal que cree amplitud o corrimientos que emitan sensaciones de comodidad, apertura o intimidad.
- *Espacio re-utilizado*: es capaz de resolver relaciones de uso del sujeto con su entorno al plantear disposiciones interesantes y únicas de los objetos en el entorno, evitando así un cambio en la estructura del espacio.
- *Espacio natural*: es el espacio capaz de integrar el entorno exterior con el interior del restaurante, uno de los elementos más poco comunes encontrados en la definición de espacios en un hogar, ya que buscan aislar el entorno exterior del interior.
- *Espacio esencial*: define los espacios capaces de conservar las cualidades de uso y disposición para el cual fueron creados o diseñados, pero pueden darle un nuevo uso a estas mismas disposiciones.

2.1.2 Sujeto

Los sujetos suelen tener una relación más estrecha con sus hogares, pues es en estos espacios donde depositan sistemas de objetos que los identifican y construyen una historia sobre sí mismos. El hogar genera sentimientos de protección, privacidad, descanso y resguardo; valores opuestos a lo comercial, que busca mostrar y exhibir, un marco en el que los afectos no generan casi ningún tipo de conexión emocional. Cuando estas casas de Provenza, resultan transformadas, y se pierde ese valor único de hogar, las estructuras de estas casas se convierten en fantasmas de esos valores domésticos, dándoles esa condición especial nostálgica, esa experiencia exótica que hace exitosa a la zona Provenza; la mezcla

de un pasado que no se ha desdibujado por completo, con muchas propuestas de tendencia mundial y exclusiva.

Hoy en Provenza, conviven muchos sujetos, algunos trabajan, otros son dueños de pequeñas empresas, unos pocos aún viven allá, otros solo lo ven como un lugar para disfrutar los fines de semana y muchos otros son extranjeros que visitan la ciudad. Todos estos sujetos se relacionan de manera distinta con esta nueva propuesta de espacios, pero las relaciones terminan por ser exitosas, gracias a que los sistemas de objetos que componen estos lugares logran comunicar los nuevos usos del espacio. Sin ser objetos relacionados íntimamente con cada sujeto en específico, la combinación de materiales, modelos, disposiciones, juegos de luces y señalética ponen en juego unos sistemas de símbolos con nuevas cargas afectivas; que terminan por satisfacer esa constante búsqueda del sujeto por vivir experiencias nuevas y alternativas.

Definiciones propuestas para el sujeto en los conceptos encontrados en común en los casos de estudio

- *Sujeto* pre-dispuesto: se define como el sujeto capaz de entender el mundo en relación a las experiencias pasadas que ha tenido con entornos y sistemas objetables similares, permeadas por una cultura y un ambiente emocional y familiar independientes.
- *Sujeto público vs*. *privado*: es la manera en cómo el sujeto es capaz de controlar y condicionar su comportamiento al entender cómo vive espacios de diversas tipologías. Es capaz de desenvolverse de ciertas maneras en un entorno, y de otras en otro.
- Sujeto contemplativo: es el sujeto abierto a entender la experiencia que quiere brindarle un espacio, por lo tanto lo vuelve propenso a entenderla de manera subjetiva (y persona) y también colectiva cuando se encuentra con otros sujetos.
- *Sujeto nostálgico*: es capaz de establecer una relación simbólica con los objetos, al igual que el sujeto pre-dispuesto, al entender experiencias pasadas que ha tenido con el objeto o con ciertas características del mismo. Es capaz de establecer relaciones emocionales con el espacio porque puede reflejar aspectos personales con el mismo.

2.1.3 Objeto

Todas las transformaciones que han sufrido las casas de Provenza y las relaciones de los sujetos que habitan esta zona, no serían posibles si de por medio no existieran unos sistemas objetuales que han ido mediando esos cambios, y que en el recorrido, se han recombinado de maneras insospechadas para dejar de responder no solo a aspectos meramente funcionales, sino también a experiencias de usuario, que van más allá de solo consumir alimentos o bebidas o adquirir un artículo de diseño.

Los objetos se convierten en los principales protagonistas de la transformación de Provenza, pues son los mediadores con los que los sujetos van reconfigurando el espacio, van creando nuevos sistemas de símbolos, que terminan haciendo que el espacio “hable” de una manera distinta, y a pesar de esto, los nuevos sujetos entienden lo que sucede en estos espacios gracias a la versatilidad y orden sistémico que adquieren los objetos.

Al final encontramos que no se trata de la estructura específica de un espacio o la formalidad puntual de un objeto, o si pertenece específicamente a la esfera de lo doméstico o lo comercial; sino que la clave de este fenómeno está en la capacidad que tiene un grupo de sujetos, inmersos en un cultura, de reorganizar y unir los mismos objetos para configurar nuevos sistemas. Es la capacidad de darle un uso re-adaptativo al espacio y de cómo los

objetos adquieren una segunda vida cuando se descontextualizan y sacan a flote otras características que pueden dialogar con otros objetos que antes eran ajenos a su sistema.

Definiciones propuestas para el objeto en los conceptos encontrados en común en los casos de estudio

- *Objeto deliberado*: el objeto dispuesto en un lugar específico para invitar o incentivar un comportamiento específico en el sujeto, desde sus cualidades morfológicas, tales como la intensidad de luz para generar cercanía o sus dimensiones para entender posiciones cómodas o de paso.
- *Objeto sinérgico y empático*: Es referente a la historia perceptiva del objeto, por lo cual es coherente con el concepto que quiere contar el espacio y funciona como un respaldo visual para entender el objeto como parte de un ambiente que busca recrear un espacio cálido, que hace parte de una experiencia en la cual se sumerge el sujeto al asociarlo con un elemento emocional en su memoria o percepción subjetiva.
- *Objeto re-interpretado*: objeto capaz de desprenderse de sus cualidades intrínsecas para disponerse de manera diferente en un nuevo espacio, sin perder la esencia de lo que es. Es decir, puede utilizarse con un nuevo propósito, pero no se modifica en ningún aspecto su apariencia, morfología o cualidades estéticas.
- *Objeto mutable*: objeto reutilizado de manera literal, es decir, se conservan las cualidades morfológicas y aparentes del objeto, pero se hace un movimiento intencional y completamente aparente del mismo para replantear sus cualidades de uso.

4. CONCLUSIONES

Tras comparar los aportes teóricos con los hallazgos del trabajo de campo, encontramos que la relación triádica de sujeto-objeto-espacio, se puede ejemplificar con una analogía, que ilustra de manera simple, las complejas y múltiples relaciones que se pueden dar entre estos tres elementos constitutivos de la tríada. Así un pequeño artefacto lúdico como lo es un caleidoscopio, servirá para mostrar cómo es que los espacios, los sujetos y los objetos y dan cabida a fenómenos como la de la transformación de casas observadas en el Sector Provenza.

Existen muchas definiciones sobre lo que es o cómo funciona un caleidoscopio, para esta ocasión elegimos la que plantea Étiennne Souriau, en su Diccionario Akal de Estética, que se acerca más a la analogía planteada hoy:

> Calidoscopio (Caleidoscopio): etimológicamente **"que muestra imágenes bellas**". Ya el nombre indica que el principal interés de este instrumento es de orden estético. Su estructura consiste en un tubo con dos largos espejos unidos formando un diedro de 30º, de modo que al mirar por un extremo se pueden ver pequeñas piezas , situadas en el otro extremo, que se reflejan en los espejos dando lugar a una imagen multiplicada en forma rosácea. Cada **movimiento** de estas pequeñas piezas da lugar a una forma geométrica nueva debida al **azar**; es pues, un instrumento de composiciones aleatorias de número infinito. (…) El adjetivo calidoscópico es usado analógicamente para referirse a toda sucesión de **imágenes indefinidamente renovadas**.

Se entiende entonces que el caleidoscopio tiene tres elementos principales comparables con la triada; el primero es la estructura de los espejos que representa el espacio, las figuras que se encuentran al interior son los sistemas objetuales y por último los movimientos que permiten que la visión al interior resultan ser los sujetos.

El espacio comparado con los espejos tiene la cualidad de ser fijo, es una estructura arquitectónica que en nuestro casos de estudio no resultó alterada en gran medida, a pesar de todos los cambios en usos y prácticas que se dieron en estas casas de Provenza a lo largo de los años.

Particularmente los casos de estudio tienen una historia en común al ser construcciones meramente residenciales hacia los años 60's y 70's; eran casas de grandes dimensiones y para familias, en

proporción, igual de grandes en cantidad de miembros y capacidad adquisitiva. Con la llegada del sector inmobiliario, estas casas, con unas condiciones iniciales, empiezan a ser valoradas por metraje cuadrado y no por sus condiciones habitacionales esto, le da estos espacios su segunda característica comparable con los espejos. Se convierten estas casas en espacios susceptibles de ser alterados pues se empobrecen discursivamente y se vuelven insostenibles para las familias de décadas posteriores. Así, años después, por estas casa de Provenza han empezado a desfilar un sinfín de locales comerciales que le han dado configuraciones distintas, y estos espacios han estado ahí estáticos, "reflejando" eso que se le ha querido poner al interior, y que cuando no hay nada contenido en ellos se convierten en un elemento carente de discurso, así como un espejo no sirve, si no hay nada reflejado en él.

Se plantea entonces que no existe realmente una transformación del espacio como tal, se determina, en cambio, que hay un uso re-adaptativo del mismo. Este planteamiento se hace posible gracias a la definición del espacio como una construcción social de Soja, en donde el elemento principal de un espacio es la interacción de las personas con los objetos y el contexto que se define por ese espacio.

Aquí aparece entonces, la segunda parte de la analogía con el caleidoscopio, en donde los objetos, ordenados como sistemas objetuales, empiezan a ser esas piezas contenidas al interior que le dan sentido y formas a las ilusiones ópticas que proyecta el caleidoscopio.

Su sistema objetual insinúa comportamientos en el sujeto y genera una relación sinérgica con el espacio de manera constante e inadvertida a partir de sus conformaciones comunicacionales, materiales, formales y estéticas, al igual que las configuraciones de las figuras encajonadas en los tres espejos.

El objeto es el eje conector que permite dar una segunda vida (a su uso desde la percepción del sujeto, al espacio que rehabilita y a las prácticas que se desenvuelven en su interior).

Los objetos pueden liberarse de esa condición de la mera funcionalidad como máquina del discurso moderno, y a diversificar el sistema objetual tanto de la vivienda como del entorno comercial; se vuelve más rico en formas y usos, se da licencias para combinar objetos de manera insospechada, todo con el fin de acompañar y dar vida a "la historia" que el habitante o el ente que interviene ese espacio para un fin comercial quiera imprimirle a este. Re-acondicionar un producto tan común de un espacio doméstico como un secaplatos, para convertirlo en la pantalla de una lámpara colgante sobre el comedor central de un restaurante. La configuración del sistema objetual en el espacio es tan fuerte que le permite comprender un segundo uso al objeto de manera drástica sin perder su valor simbólico o formal. Ahí es que se hace posible la infinita combinación de variables para alcanzar unas condiciones deseadas en el espacio.

Esto, acompañado de la disposición, dimensiones, emisión de luz y características estéticas que insinúan en el sujeto comportamientos de cercanía, intimidad, comodidad y apertura, entre muchas otras, comprendiendo así el tercer momento de la analogía planteada. En la relación triádica del caleidoscopio, el sujeto se define como el eje conector entre un espacio y los objetos que lo componen, ya que el movimiento del caleidoscopio define la dinámica de cambio de las figuras en su interior. Este puede comprender las dinámicas de uso de un espacio a partir de sus experiencias pasadas, vivencias propias y un ejercicio colectivo de rehabitar (nueva condición del sujeto) un espacio que ha sido transformado.

El sujeto parte de su imaginario y modifica su comportamiento a partir de una contemplación del espacio y los objetos que lo componen. Es así como separa su comportamiento público del privado

y se identifica con ambos elementos a partir del establecimiento de una relación simbólica que genera con todos los elementos que lo componen.

El sujeto realiza un ejercicio de contemplación constante con el espacio a medida que interactúa con él y el sistema objetual que lo compone, en el cual lee constantemente los mensajes que estos conllevan para establecer una relación propia con el mismo. La silla característica del art nouveau pierde su cualidad de estar ahí, presentada por el espacio, y se convierte en un vínculo que asocia con una experiencia familiar de su pasado, convirtiéndolo en el sujeto nostálgico. Este entiende todos los mensajes que se establece con el objeto insinuante y reacciona a ellos física y emotivamente.

Cerrando así la analogía con el caleidoscopio, planteamos que ese movimiento generado por los sujetos, tanto como modificadores, como sujetos que al observar terminan siendo modificados, es el movimiento mismo de la cultura, que se re-configura día a día y se encuentra en constante movimiento y cambio; y a diferencia del caleidoscopio, no se re-configura de manera aleatoria y al azar, sino que es una cadena de sucesos, impactados por el contexto histórico, social, económico y cultural que van condicionando las formas en que se pueden ir transformando los espacios, gracias los objetos que los sujetos configuran en su interior, y que finalmente esta transformación del afuera termina por retornar al sujeto y transformarlo a él.

REFERENCIAS

Arango, G. Pelaéz, P. y Wolf, G. (2013). La poética de la vivienda. Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.

Lopera, Gómez, J. Reflexiones hermenéuticas sobre el concepto de efímero en la fenomenología del espacio de Gaston Bachelard. ICONOFACTO. 9 (13), julio – diciembre de 2013. Medellín, Colombia.

Medina, F. La dimensión comunicativa del objeto. Una propuesta de análisis. ICONOFACTO. 1(1), Julio 2005. P.P. 89 - 115. Medellín, Colombia.

Mesa, C. (2014). CARTILLA 1, Medellín, Colombia.

Perec, G. (1973-1974). Especies de Espacios. París, Francia.

Pérgolis, J.C. La Capacidad Comunicante del Espacio. Revista de Arquitectura. 11. 68 - 73.

Pombo, F. Reflexiones sobre la belleza, el uso y el diseño: los escenarios en diseño y el significado en la interpretación. ICONOFACTO. 9 (12), enero - junio de 2013. P.P. 175 – 192. Medellín.

Provenza un excelente lugar para vivir. (1998, Edición 140.) Vivir en el poblado, P.P. 16- 17.

Sanín, J. (2006), *Estéticas del consumo*: configuraciones de la cultura material, (tesis de Maestría) Universidad Nacional, Medellín, Colombia.

Soja, E. (1996), Tercer espacio. Viaje a los Ángeles y otros lugares reales e imaginarios.

Souriau, E. (1998), Diccionario Akal de Estética. Madrid, España: Editorial Akal.