

PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA URBANA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE  
BUCARAMANGA

DIRECTORA

DIANA CAROLINA GÓMEZ MENESES, PSICÓLOGA, DOCENTE  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES,  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ANGIE MARCELA GARZÓN NÚÑEZ

MARÍA PAULA JIMÉNEZ SALCEDO

En la modalidad de Proyecto de Grado como requisito para optar al título de Psicólogas

18 DE MARZO DE 2015

## DEDICATORIA

*A nuestros padres,*

*Eduardo Garzón Perdigón y Anita Núñez Rincón*

*Y*

*Javier Jiménez Sanguino y Ludy Salcedo Valbuena*

*Agradecemos el apoyo brindado durante nuestra etapa de formación profesional y a ellos dedicamos este logro de muchos otros que esperamos conseguir y celebrar a su lado. A ustedes gracias por permitirnos culminar exitosamente esta meta.*

*A nuestros hermanos,*

*Daniela Garzón Núñez*

*Y*

*Javier Jiménez Salcedo*

*Dedicamos este logro por estar junto a nosotras, especialmente durante esta etapa, y habernos impulsado a ser mejores personas cada día.*

*Finalmente,*

*Yo, Angie Marcela Garzón Núñez agradezco y valoro la compañía y la amistad brindada de mi compañera, María Paula, quien agregó a esta experiencia no solo conocimientos académicos sino también experiencias y recuerdos memorables.*

*Yo, María Paula Jiménez Salcedo agradezco a mi compañera, Angie Garzón, por el apoyo y compañía brindada durante nuestra carrera profesional y la culminación de la misma.*

## AGRADECIMIENTOS

*A nuestra directora de tesis, la Psicóloga Diana Carolina Gómez Meneses, gracias por el apoyo y atención brindada durante este proceso. Agradecemos especialmente su paciencia, esmero y disposición para compartir con nosotras su experiencia y conocimientos.*

*Agradecemos especialmente a la Dra. Julie Alexandra Olave Chaves, directora del programa de psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, y a la Dra. Gladys Rocío Campos, directora del programa de psicología y docentes de la facultad de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana quienes posibilitaron la realización de esta investigación con los estudiantes de la facultad. Así mismo, agradecemos a los participantes de la Universidad Cooperativa de Colombia y la Universidad Pontificia Bolivariana por su colaboración para lograr la realización de este proyecto.*

*Agradecemos a la Universidad Pontificia Bolivariana y a los docentes de la facultad de psicología por formarnos y convertirnos en las profesionales integrales que anhelamos ser.*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>GENERAL SUMMARY OF THE THESIS.....</b>	<b>11</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>12</b>
<b>Justificación.....</b>	<b>15</b>
<b>Planteamiento del problema.....</b>	<b>17</b>
<b>Objetivo general.....</b>	<b>18</b>
<b>Objetivos específicos.....</b>	<b>18</b>
<b>Marco Teórico.....</b>	<b>18</b>
<b>Percepción Social y Violencia.....</b>	<b>19</b>
<b>Violencia Urbana.....</b>	<b>21</b>
<b>Violencia urbana y variables sociodemográficas.....</b>	<b>24</b>
<b>Metodología.....</b>	<b>26</b>
<b>Diseño.....</b>	<b>26</b>
<b>Participantes.....</b>	<b>27</b>
<b>Instrumentos.....</b>	<b>29</b>
<b>Procedimiento.....</b>	<b>29</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>30</b>
<b>Discusión.....</b>	<b>53</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>57</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>58</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>64</b>

**RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO**

**TITULO:** Percepción de Violencia Urbana en estudiantes de Psicología de Bucaramanga

**AUTOR(ES):** Angie Marcela Garzón Núñez  
María Paula Jiménez Salcedo

**FACULTAD:** Facultad de Psicología

**DIRECTOR(A):** Diana Carolina Gómez Meneses

**RESUMEN**

El objetivo de este estudio fue aportar a la comprensión holística y psicosocial de la violencia urbana a partir de la descripción de la percepción de este fenómeno en estudiantes de psicología de dos universidades privadas en Bucaramanga (UPB y UCC). Los resultados mostraron que más de la mitad de los participantes consideran que la inseguridad ha aumentado en la ciudad. Así mismo, se encontró que las modalidades delictivas que más preocupan a los estudiantes son el atraco o robo y el homicidio común. A pesar de que la mayoría de participantes considera que la inseguridad ha aumentado o sigue igual, el 61% de los estudiantes afirma que el barrio en el que reside es seguro. De acuerdo a la edad, se encontró que los estudiantes entre 24 y 35 años son quienes más perciben que la inseguridad ha aumentado; sin embargo, 3.3% de los participantes solteros, los cuales pertenecen a la UPB, consideran que ha disminuido. También se encontró que, en igual medida (13.5%), a los hombres y mujeres les preocupa la violación como modalidad delictiva. Se evidencia, a partir de los resultados descritos, que aspectos de la violencia urbana como la inseguridad y las modalidades delictivas en la ciudad hacen parte de un fenómeno que afecta directamente a la población, en este caso, a estudiantes.

**PALABRAS CLAVES:**

Percepción. Violencia Urbana. Inseguridad. Modalidades Delictivas.

**V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO**

**GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE**

**TITLE:** Urban Violence's Perception in Psychology Students from Bucaramanga

**AUTHOR(S):** Angie Marcela Garzón Núñez  
María Paula Jiménez Salcedo

**FACULTY:** Facultad de Psicología

**DIRECTOR:** Diana Carolina Gómez Meneses

**ABSTRACT**

The aim of this study was contribute to the holistic and psychosocial understanding of urban violence from the perception's description of this phenomenon of 200 psychology students from two private universities in Bucaramanga city (UPB and UCC. The results showed that more than half of participants consider that insecurity has increased in the city in the last year. Likewise, it was found that the crime methods that concern more to students are the theft and the common homicide. Despite that majority of students perceived that insecurity has increased or stay the same, the 61% of the sample assert that the neighbor in which they live, is safe. According to the age, it was found that students between 24 and 35 years old are those who perceived insecurity has increased; however the 3.3% of single participants, which belong to UPB, consider that insecurity has decreased. Also, it was found that equally (13.5%), men and women are worried for sexual violation as a crime method. From the results, it is evidence that aspects of urban violence such as insecurity and crime methods in the city, are part of a phenomenon which directly affects to population, in this case, students.

**KEYWORDS:**

Perception. Urban Violence. Insecurity. Crime Methods.

**V° B° DIRECTOR OF GRADUATE WORK**

## Introducción

Colombia es un país con una larga historia de violencia política y de conflicto armado interno. No obstante, la mayor parte de la violencia que ocurre en Colombia se manifiesta en contextos distintos al del enfrentamiento armado político, esto es: a un nivel micro o interpersonal (Chaux, 2002). Chaux señala que vivir en medio de un conflicto armado puede incidir en el desarrollo de comportamientos violentos, pero éstos se mantienen durante mucho tiempo después de la finalización de los enfrentamientos políticos. Factores como la desigualdad social y las brechas urbanas que se viven en Colombia (ver ONU-HABITAT, 2012) podrían explicar en parte las tensiones y la intolerancia entre los grupos sociales, los cuales sustentan la violencia urbana.

La *violencia urbana* es un fenómeno complejo que involucra un conjunto de manifestaciones hostiles: riñas, atracos, tiroteos entre pandillas, tráfico de drogas y crimen organizado, entre otras, que envuelven el espacio urbano (ciudad) y se pueden legitimar dentro de éste. Este fenómeno está relacionado con altos niveles de pobreza, discriminación, desigualdad económica, inequidad social y abuso de drogas (Pfanner, 2010). La violencia y la criminalidad son consecuencia de la inequidad en la distribución de los ingresos y de la falta de oportunidades (ONU-HABITAT, 2014), aunque también, están “directamente asociados a percepciones y marcos de inseguridad y miedo” (Koonings, 2010, p. 15). A su vez, hacer parte de una sociedad integrada por una cultura violenta, ya sea como víctima, victimario o espectador, produce una sensación de angustia y desesperación que puede llegar a ser un factor de riesgo para el desarrollo de trastornos mentales (Mari, Mello & Figueira, 2008).

En Colombia, según González y Molinares (2010), la violencia urbana se vivencia como un hecho cotidiano, lo cual conlleva a que gran parte de las actitudes de la población ante el

fenómeno y sus consecuencias sean de indiferencia y habituación, hecho que parece generar más violencia, ya que la indiferencia es opuesta a la responsabilidad social del agente que convive en comunidad. Tal como señaló el personero de Bucaramanga, Augusto Rueda González, “las calles se han vuelto el escenario predilecto de los violentos que son observados o apoyados por quienes incentivan la intolerancia” (Vanguardia Liberal, 2015).

La violencia urbana en Colombia y en Bucaramanga es de grandes proporciones. De acuerdo con la Encuesta sobre Convivencia y Seguridad Ciudadana, realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2014, p.1), “durante el año 2014 el 17.3% de las 17.491 mil personas de 15 años y más, sufrieron al menos un delito para el total de 28 ciudades” encuestadas. Específicamente, en Bucaramanga “la tasa de victimización fue 15.0% presentando un aumento de 6.5 puntos porcentuales frente a la tasa del año 2013 (8.5%)” (DANE, 2015, p.2). Según estadísticas de la Policía Nacional, hasta Junio del 2015, en Colombia, se han producido 10 muertes diarias ocasionadas por riñas (EL TIEMPO, 2015). El Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2014), en su publicación oficial sobre violencia en Colombia *Forensis: Datos para la vida*, señala que Bucaramanga es la cuarta ciudad con mayor tasa de lesiones no fatales con 1.200 heridos de cada 100.000 habitantes.

Teniendo en cuenta que la violencia urbana es un fenómeno inmerso en la cotidianidad de la sociedad colombiana, con consecuencias devastadoras para la salud mental y las estructuras sociales y políticas del país, el cual se legitima y fomenta en muchas ocasiones a partir de marcos de interpretación de los ciudadanos- creencias, percepciones, representaciones sociales o vivencias cercanas -, se considera pertinente realizar una investigación para ampliar el

conocimiento en torno a las percepciones sobre violencia urbana que tienen estudiantes residentes de la ciudad de Bucaramanga.

### **Justificación**

La violencia urbana es un fenómeno complejo que trae consigo consecuencias de diversa índole, entre éstas: cambios de la estructura social y política del país, desorden en las normas sociales, hostilidad en la comunidad en general y en los núcleos principales de ésta, los cuales afectan el bienestar del país y modifican la percepción y por ello las conductas personales y comunitarias dentro del ámbito social (Ortega, 2008). También, miedo a convivir con los agentes cercanos, inseguridad respecto al espacio en el que se desarrolla la cotidianidad, falta de herramientas para afrontar los problemas sociales que se puedan presentar a la comunidad, entre otras consecuencias relacionadas con el despojo de bienes y la baja sensación de bienestar personal y social (Franco & Navas, 2013; Mari, Mello & Figueira, 2008; Pfanner, 2010).

Considerando la vinculación entre violencia urbana, marcos de interpretación y acción en torno al fenómeno, y sus consecuencias a nivel psicológico, relacional y social, es de gran relevancia teórica y social abordar su estudio desde una perspectiva holística que permita ir más allá de las cifras de prevalencia existentes en reportes oficiales a nivel nacional, considerando la mediación cognoscitiva que de éste realizan los ciudadanos. Este abordaje implica contemplar en la descripción del fenómeno, variables cognitivas, sociales y relacionales, ya que en muchas ocasiones, la percepción de la violencia urbana no está sustentada en hechos concretos pero sí en sensaciones y contenidos que se encuentran en el contexto social (González & Molinares, 2010). Por ejemplo, en un estudio realizado por Calzado (2014) en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, se encontró que el discurso más

frecuente es el de victimización, y que la violencia que se vive en la ciudad tiene como consecuencia un incremento del sentimiento de impotencia y despliega nuevas formas de actuar en el mundo, por ende, configura una nueva construcción del rol ciudadano y una modificación en el pensamiento.

Las investigaciones previas sobre el fenómeno de violencia urbana se han centrado en los reportes de prevalencia y la delimitación de sus causas y consecuencias (Carrión, 2008; Goycoolea, 2006), y sólo unos pocos estudios (Franco & Navas, 2013; Ramos & Carvalho, 2006; Sánchez & Caicedo, 2015), han considerado la percepción social del fenómeno, enfocándose en relatos de muestras poco amplias y que, en su mayoría, han sido víctimas directas de violencia; o bien, se tratan de investigaciones en las cuales se muestra un seguimiento a un plan contra la violencia en un sector determinado de la ciudad.

La evidencia empírica existente sobre la percepción de la violencia urbana que tienen algunos actores de la comunidad, principalmente estudiantes, y las condiciones relacionales y del entorno que configuran su percepción, es escasa. Por esta razón, este estudio, al ampliar la comprensión del fenómeno de violencia urbana desde el punto de vista de los ciudadanos, - quienes al estar inmersos en un contexto violento, ya sea como víctimas, testigos o espectadores mediáticos han probablemente construido un juicio a partir de su experiencia-, permite ir más allá de la información disponible de estudios antecedentes e informes oficiales, limitados a las cifras estadísticas. También, posibilita sentar bases para la comprensión conceptual del fenómeno de violencia urbana en Bucaramanga, y a su vez, realizar análisis comparativos con estudios sobre representaciones sociales de la violencia urbana en otros países latinoamericanos.

Además, la relevancia social de este estudio estriba en que los resultados obtenidos podrán ser insumos para que las universidades participantes puedan tomar decisiones en relación con el nivel de inseguridad percibido por los estudiantes, ya que muchas de las variables medidas pueden contemplarse como parte del entorno universitario.

En esta investigación se propone aportar a la comprensión holística y psicosocial de la violencia urbana a través de la percepción que tienen estudiantes universitarios de psicología, en la ciudad de Bucaramanga, respecto a este fenómeno. Es preciso aclarar que el estudio se realizó con estudiantes de psicología debido a la aproximación teórica que estos pueden tener dado su enfoque en las ciencias sociales, es decir, a la comprensión de los conceptos percepción y violencia como fenómenos psicosociales que puede llegar a afectar el bienestar integral de un individuo.

### **Planteamiento del problema**

La violencia urbana es un fenómeno de gran prevalencia, inherente a la cotidianidad de los individuos, y ante el cual muchas personas se encuentran insensibilizadas y habituadas a pesar de que puede generar un impacto en el bienestar tanto personal como colectivo de una población (Moser & Rodgers, 2005; Ortega, 2008). Considerando que este fenómeno involucra un componente subjetivo porque su percepción está sustentada no en hechos concretos sino en sensaciones y variables sociales y relaciones, y teniendo en cuenta que la acción del individuo se determina por condicionamientos subjetivos basados en la percepción de personas y hechos (González & Molineros, 2010; Martín-Baró, 2007), interesa responder la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción de violencia urbana que tienen los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de la ciudad de Bucaramanga?

### **Objetivo general**

Aportar a la comprensión holística y psicosocial de la violencia urbana a partir de la descripción de la percepción que tienen sobre el fenómeno los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de la ciudad de Bucaramanga.

### **Objetivos específicos**

Conocer las percepciones sobre la inseguridad urbana y razones relacionadas a dicha percepción, en un grupo de estudiantes de psicología de Bucaramanga.

Identificar las percepciones sobre las modalidades delictivas y la inseguridad en el espacio público y en el barrio de residencia, en un grupo de estudiantes de psicología de Bucaramanga.

Indagar las percepciones que tienen estudiantes de psicología sobre las medidas de protección frente a la violencia urbana en Bucaramanga

Caracterizar las percepciones de inseguridad, de las modalidades delictivas y de las medidas de protección en función de variables sociodemográficas, en un grupo de estudiantes de psicología.

### **Marco Teórico**

A continuación se presentan los referentes conceptuales y la evidencia empírica en torno a la percepción de la violencia urbana, que serán la base para comprender y discutir los resultados de esta investigación. Este marco está dividido en tres secciones: en la primera se contextualizan las variables *Percepción* y *Violencia*, desde una perspectiva cognitiva y psicosocial. En la segunda, se define la variable *violencia urbana* y se explican algunos de sus componentes y factores asociados; así mismo, se mencionan los actos delictivos que forman parte de este concepto y cómo se relacionan con la sensación de inseguridad y temor en la

población. En la tercera y última, se presenta evidencia empírica que sustenta la importancia de caracterizar la percepción de violencia urbana en función de diversas variables sociodemográficas.

### **Percepción Social y Violencia**

El estudio de la percepción de un fenómeno social, en este caso de violencia urbana, requiere, en primera instancia, el establecimiento de un marco de referencia y una perspectiva teórica en torno a las variables percepción y violencia, la cual se presenta a continuación.

Desde una perspectiva cognitiva, la *percepción* es un proceso que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación de información, por medio del cual se elaboran juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, y en el que intervienen procesos como el aprendizaje, la memoria y la simbolización (Vargas, 1994).

Según Morales (1997, p. 95), la percepción comprende esencialmente dos procesos:

- Recodificación o selección: Por medio del cual se reduce la complejidad de los datos del exterior y así se facilita el almacenamiento y la recuperación.
- Predicción: Predecir los acontecimientos a través de la información obtenida para así evitar o reducir la sorpresa.

Así mismo, Bruner (1957) indica que los esquemas cognoscitivos cumplen al menos dos funciones esenciales en el proceso de percepción: la codificación y representación del individuo, por un lado, y la inferencia respecto al futuro, por otro. De esta manera, se reconoce que una categoría cognoscitiva es el conjunto de reglas que permiten al individuo categorizar objetos, conceptos, personas, entre otros (Martín-Baró, 2007). Es así que la acción de un individuo estará en función de: (a) lo que la situación demande de manera objetiva y (b) la representación subjetiva que el individuo perciba de esta situación y los agentes involucrados.

De esta manera, es importante resaltar que, aunque la mediación cognoscitiva no explica por sí sola la acción de las personas, es indispensable explicar dicha acción en función de la percepción que el individuo tiene de la situación. Partiendo de este marco, se reconoce el interés de la psicología social por indagar el papel que cumplen dichos procesos cognoscitivos en la acción de las personas frente a un fenómeno o situación, así como las formas y contenidos que determinan dichos procesos (Martín-Baró, 2007).

Por otro lado, la *violencia* se define como el uso de la fuerza física que causa daño a otros en orden para imponer los propios deseos. Se reconoce que la violencia incluye un ejercicio de poder que usualmente es empleado para excusar el uso de la fuerza con el fin de obtener ganancias específicas (Moser & Rodgers, 2005).

Debido a que la violencia es un fenómeno social, y por lo tanto se encuentra en constante cambio, es tanto complejo como específico, lo que lleva a que no pueda ser definida de manera universal (Moser, 2006). Sin embargo, autores como Agostini, Chianese, French y Sandhu (2007) proponen que dentro de este fenómeno social se evidencian tres constructos:

- **Violencia Política:** La normalización de la violencia que requiere un sistema de normas, valores o actitudes que permiten y/o estimulan el uso de la violencia. Los hechos que se manifiestan dentro de esta categoría se evidencian como conflicto armado entre partidos políticos y asesinatos políticos.
- **Violencia Económica:** La violencia económica es motivada por la ganancia material. Intimidación y violencia para resolver problemas económicos, robo a mano armada, entre otros.
- **Violencia Social:** Se emplea para describir un amplio rango de actos que pueden ser incluidos dentro de los actos de violencia económica o política, es decir, esta

forma de violencia puede coexistir o es motivada por las anteriores. Agresiones físicas o psicológicas, intimidación sexual, riñas, pandillismo, lesiones personales, robo en el transporte público y atraco a residencias.

Para efectos del presente estudio, se reconoce que el constructo que corresponde con la variable a investigar (violencia urbana), es el que los autores denominan violencia social, pues estos actos hacen parte de manifestaciones violentas que se presentan en la ciudad, y a su vez se relacionan con la sensación de inseguridad que puede perpetuarse en los ciudadanos (Sánchez & Caicedo, 2015). En este punto, es importante aclarar que la presente investigación no busca abordar todos los factores que comprenden la violencia urbana, sino, describir la percepción que tienen los estudiantes de tres componentes relevantes de este concepto: la inseguridad, las modalidades delictivas y las medidas de protección frente a la violencia urbana, así como las percepciones sobre las condiciones sociales, económicas, institucionales, de espacio público, entre otras, que sustentan dicho fenómeno. Esto debido a que existe sustento teórico de la importancia de estas variables para la comprensión de la violencia urbana, los cuales se presentan a continuación junto con su conceptualización.

### **Violencia Urbana**

Se entiende como una relación social que se genera a partir del conflicto y se da en un ambiente específico bajo ciertas características estructurales y situacionales (Mclean & Fraser, 2009, p.11), las cuales son:

Factores estructurales: Factores dominantes que se encuentran incrustados en las estructuras sociales y el tejido de una sociedad como tal y que pueden llegar a crear condiciones para que la violencia se dé, por ejemplo, desigualdades sociales, políticas o económicas, exclusión o desempleo sistemático.

Factores próximos o situacionales: Aquellos que contribuyen a un clima propicio para la violencia, por ejemplo, las crisis económicas y el fácil acceso a armas.

A su vez, autores como Moser y Mcilwaine (2006), refiriéndose a la presencia y perpetuidad de la violencia y sus manifestaciones, señalan que la inequidad y la exclusión, asociada a la distribución desigual de recursos económicos, políticos y sociales en contextos urbanos, junto con la desigualdad del acceso a empleos, educación, salud e infraestructura física básica, facilitan que la violencia se presente como una demostración de inconformismo en los espacios públicos.

Se evidencia entonces que a partir de la violencia urbana se construye una nueva configuración en los ciudadanos de lo que es espacio urbano y cómo habitar en éste. Esta configuración se atribuye a la percepción que tiene el ciudadano de los juicios que las personas elaboran acerca de otras personas o un suceso, y estos juicios se establecen a partir de un primer contacto, a través de la experiencia directa o indirecta y, se pueden modificar a través del tiempo (UNAD, 2014).

Desde la conceptualización de violencia urbana considerada en este estudio, se reconoce que los hechos violentos y actos delictivos que conforman este fenómeno son conductas antisociales, según Goycoolea (2006), debido a que impiden la convivencia ciudadana. No obstante, de acuerdo con Carrión (2008) la violencia urbana no debe considerarse una patología social que surge como consecuencia de factores de riesgo sino una interacción social propia de los individuos.

Respecto a la aparición de conductas violentas o hechos delictivos, los cuales se encuentran dentro del constructo de violencia urbana, Goycoolea (2006) señala que existen algunos factores que influyen en dicha manifestación. Dentro de estos factores se ha

encontrado que la forma del espacio urbano, así como el modo en que éste se gestiona y usa, facilita o puede prevenir actos violentos; es así que “se han evidenciado relaciones directas entre violencia y estructura urbana. Es decir, entre actos delictivos y el modo en que las distintas partes de la ciudad se organizan y jerarquizan” (Goycoolea, 2006, p. 14).

Cuando se pierde el sentido del lugar, cuando el espacio urbano se transforma en mero conector de actividades privadas, la comunidad desaparece: La intolerancia genera rechazo e incomunicación, lo que origina frustración y violencia, obstaculizándose así el aprovechamiento del enorme potencial que representa el recurso humano organizado y unido para impulsar el desarrollo y alcanzar niveles aceptables de tranquilidad, paz y felicidad (Goycoolea, 2006, p. 16).

A partir de la aparición de violencia en el espacio urbano, además de las consecuencias mencionadas en párrafos anteriores, se encuentra que surge en la población una sensación de inseguridad; esto se evidencia en un estudio realizado por Sánchez y Caicedo (2015) a dos mujeres víctimas de violencia en Cali, Colombia, en el que a través de un relato una participante del estudio afirmó que:

Los lugares que le generaban confianza y seguridad, eran las casas que quedaban cerca a la suya, debido a que conocía a las personas que viven en cada una de ellas; mientras le generaban inseguridad, aquellas que se encontraban a más de una cuadra de su vivienda, debido a que no conocía a sus residentes y sus comportamientos (Sánchez & Caicedo, 2015, p. 151).

En un estudio realizado en el año 2014 a nivel nacional por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), a través de la Encuesta de Percepción y Victimización, se encontró que Bucaramanga es la ciudad de Colombia que presenta menor

índice de jóvenes involucrados en riñas y peleas; sin embargo, es una de las ciudades que más denuncia por victimización de hechos violentos como peleas, robos, hurtos y agresión física. En este sentido, se confirma que aunque la percepción de inseguridad no siempre se ve confirmada por los datos estadísticos, ésta se fundamenta en la afectación del bienestar personal (Moser & Rodgers, 2005).

Por otro lado, en una investigación realizada por Laca y Mejía (2007) con 88 jóvenes mexicanos se encontró que los participantes relacionan la percepción de la violencia y las actitudes hacia esta manifestación conflictiva, con la satisfacción de la propia vida y el nivel de individualismo o colectivismo que tengan ellos y la sociedad en general.

Así mismo, un estudio realizado por Hume (2007) reveló que es interesante observar cómo las nociones de peligro y miedo se construyen sobre una base diaria donde juega un papel primordial el proceso interpretativo; es por esto que la violencia que emerge en la vida cotidiana ha recibido una jerarquía en la que ciertos actos se entienden como más o menos legítimos que otros. Se encontró también que la violencia doméstica es la forma más recurrente de violencia en las historias de vida individuales; sin embargo, son las bandas juveniles la forma más mortal de violencia en las comunidades.

**Violencia urbana y variables sociodemográficas.** Respecto a la violencia relacionada con la variable género, en un reporte de la Organización de las Naciones Unidas (2009), se reconocen varios tipos de violencia que son más prevalentes en mujeres que en hombres, entre las que se encuentran: la violencia de pareja, la violencia sexual y el tráfico de personas, siendo la violencia de pareja el tipo de violencia con mayor número de víctimas mujeres en América Latina. En contraste, Jiménez, Priego, Gutiérrez, Molina y Flórez (2015) afirman que en muchas situaciones, la violencia en contra de los hombres no es reconocida, a pesar de la

existencia de casos de hombres tanto muertos como maltratados por sus parejas o exparejas, ya que socialmente se cree que la mujer solo ejerce la violencia como método de defensa. No obstante, estadísticas expuestas por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses demuestran que son los hombres quienes presentan el mayor número de casos de muertes violentas indeterminadas equivalente al 80.91% frente a los casos de mujeres. Durante el año 2014 se registraron 134.552 peritaciones por violencia interpersonal, de las cuales, en el 66.30% de los casos, las víctimas eran hombres; así mismo, la mayoría de lesionados se encontraban en edades entre 20-24 años. También se registró que el 69.34% de las lesiones se causaron durante riñas en las que se involucraron armas utilizadas para causar lesiones contundentes.

Respecto a la violencia urbana y la edad, el Instituto Nacional de Medicina Legal señaló que la mayor proporción de lesiones fatales ocurre en jóvenes y en personas del sexo masculino. Durante el 2013, se evidenció que 4.481 jóvenes entre 10 y 24 años fueron víctimas de homicidio en el país, siendo este delito la principal causa de muertes en este grupo de edad en Colombia. En relación con esto, se encontró que la conducta violenta en jóvenes puede ser explicada por la exposición a fenómenos violentos en su infancia o por tener miembros cercanos asociados a pandillas.

En cuanto a la estratificación y las nuevas organizaciones en los espacios urbanos, Pérez (2013), refiriéndose al pandillismo, como una de las modalidades con mayor fuerza en los individuos jóvenes, afirma que la percepción de la actividad de pandillas ha evolucionado de estar localizada en los barrios a convertirse en una preocupación nacional, ya que a medida que esta percepción aumenta, los niveles de inseguridad también lo hacen, pues afectan al individuo en la cotidianidad

En conclusión, los estudios relacionados con la violencia en jóvenes, los cuales se relacionan con tópicos ligados a la aparición de pandillas y la exclusión social que estos grupos representan, y estudios de violencia de género, sugieren que el análisis según variables sociodemográficas puede brindar diferencias significativas en la percepción del fenómeno de violencia. Es entonces pertinente afirmar que la percepción podría modificarse de acuerdo a las experiencias subjetivas del individuo (Martín-Baró, 2007) y por ello cobra importancia realizar una caracterización de los participantes y su percepción de acuerdo a los datos sociodemográficos.

### **Metodología**

#### *Diseño*

Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, con un diseño no experimental de corte transversal (Hernández, Fernández & Baptista, 2006), ya que se buscaba describir la percepción de un fenómeno social tal como se manifiesta en un entorno natural, sin manipulación intencional de variables. Además, la obtención de los datos se realizó en un momento determinado de tiempo. La variable objeto de estudio fue la percepción de violencia urbana, y las variables de clasificación fueron diversas características sociodemográficas. La percepción de violencia urbana fue medida específicamente como: a) percepción de inseguridad y razones asociadas a dicha percepción; b) preocupación en torno a las modalidades delictivas, percepción de los espacios públicos que representan más peligrosidad y de la seguridad del barrio de residencia y c), las medidas de seguridad en las que más confían los participantes. Las variables sociodemográficas en función de las cuales se

caracterizaron los resultados de percepción de violencia urbana fueron: edad, estado civil, ocupación, nivel educativo, estrato, género, universidad y semestre.

### *Participantes*

Los participantes de este estudio fueron 200 estudiantes universitarios activos de psicología de dos universidades privadas de la ciudad de Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) y Universidad Cooperativa de Colombia (UCC). El muestreo fue intencional no probabilístico pues la elección de la muestra se relacionó con las características de la investigación. Este procedimiento no fue mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad (Hernández, Fernández & Baptista. 2006). Los criterios de inclusión del presente estudio fueron dos: a) Las personas que participaban del estudio debían ser mayores de 18 años, y b). Los participantes debían cumplir con un período mínimo de 5 años de residencia en la ciudad de Bucaramanga o su área metropolitana.

La muestra fue mayoritariamente femenina, con 163 mujeres (81.5%), y 37 (18.5%) hombres, de edades comprendidas entre los 18 y 41 años, con una media de edad para las mujeres de 21.4 años ( $\sigma=3.76$ ) y para los hombres de 21.5 años ( $\sigma=3.72$ ). En la Tabla 1 se presentan las principales características sociodemográficas. Como puede observarse, aunque hay representantes de todos los niveles sociodemográficos, predominan las personas con estrato socioeconómico 3 y 4. La mayoría de participantes son solteras(os), cursan cuarto semestre y algunos de ellos tienen estudios técnicos o tecnológicos.

Tabla 1

*Características Sociodemográficos de los Participantes*

	UPB (N=100) %	UCC (N= 100) %
<i>Edad</i>		
18 Años	17.0	11.0
19 – 23,7 Años	75.0	57.0
23,8 – 29,4 Años	6.0	25.0
29,5 – 35,1 Años	2.0	6.0
40,9 – 41 Años	0	1.0
<i>Estado Civil</i>		
Soltero	96.0	87.0
Casado	4.0	7.0
Unión Libre	0	6.0
<i>Nivel Educativo Alcanzado</i>		
Secundaria	88.0	53.0
Profesional	2.0	3.0
Técnico/Tecnológico	10.0	44.0
<i>Estrato</i>		
Uno	2.0	9.0
Dos	20.0	24.0
Tres	30.0	38.0
Cuatro	38.0	25.0
Cinco	9.0	3.0
Seis	1.0	1.0
<i>Ocupación</i>		
Estudia y trabaja	23.0	61.0
Estudiante	77.0	39.0
<i>Género</i>		
Femenino	83.0	80.0
Masculino	17.0	20.0
<i>Semestre</i>		
De primero a segundo	1.0	31.0
De tercero a quinto	62.0	38.0
De sexto a octavo	24.0	31.0
De noveno a décimo	13.0	0

### *Instrumentos*

Para medir la percepción de violencia urbana y las variables sociodemográficas se emplearon los dos primeros módulos: Identificación (datos sociodemográficos) y Percepción, de la *Encuesta de Percepción y Victimización* de la Cámara de Comercio de Bogotá: una encuesta estructurada con reactivos de tipo cerrado y abierto, que se realiza periódicamente en Colombia desde 1998 con el objetivo de establecer los factores subjetivos que completan las cifras oficiales de criminalidad y analizar los distintos aspectos que afectan la seguridad ciudadana. La encuesta cuenta con cinco módulos con puntuaciones independientes: Identificación, Victimización, Percepción, Institucionalidad y Opinión del servicio de la Policía.

En total, los dos módulos aplicados en este estudio cuentan con 13 ítems, 7 de Identificación y 6 de Percepción (ver Anexo 1). La duración de aplicación fue de 10 minutos aproximadamente.

### *Procedimiento*

En primera instancia, se realizaron los trámites institucionales requeridos para lograr el acceso a los participantes en cada universidad. El acceso a la muestra en la UCC se realizó a través de la Directora del programa de Psicología, la Dra. Julie Alexandra Olave Chaves; en la UPB se obtuvo el acceso a través del aval otorgado por la Directora del Programa de Psicología, la Dra. Gladys Rocío Campos, y la colaboración de docentes de Psicología.

En un segundo momento, los participantes respondieron la encuesta en su salón de clase, la cual fue entregada en formato papel y lápiz junto con las instrucciones de aplicación. La encuesta fue auto aplicada por todos los participantes y el tiempo aproximado para contestarla

fue de 10 minutos, durante el cual los encuestadores permanecieron en el salón para aclarar dudas. Todos los estudiantes participaron voluntariamente (ver Consentimiento Informado en el Anexo 2), sin ningún tipo de incentivo académico ni económico, así mismo, fueron informados de que sus respuestas serían confidenciales y utilizadas sólo con fines académicos.

Para el análisis de los datos obtenidos sobre percepción de inseguridad, modalidades delictivas y alternativas de seguridad, se realizaron, en primer lugar, análisis de frecuencia y descriptivos de forma general para los 200 participantes. En un segundo momento, para la caracterización de las variables de percepción de violencia urbana en función de las características sociodemográficas, se realizaron análisis descriptivos a partir de la segmentación de datos de las variables: edad, estado civil, ocupación, nivel educativo, estrato, género, universidad y semestre. Para los dos análisis, tanto la edad como el semestre se agruparon por intervalos. Los análisis estadísticos se realizaron con la versión 21 de SPSS para Windows.

## **Resultados**

A continuación se presentan los resultados de la percepción de violencia urbana, medida a través de las percepciones de inseguridad y razones asociadas, así como de las modalidades delictivas y las estrategias de protección frente la inseguridad. Primero, los resultados son presentados a nivel general y luego, se presenta la caracterización en función de los datos sociodemográficos de los participantes.

### **Percepción de Inseguridad y Razones Asociadas**

Frente a la percepción de inseguridad (Figura 1), se encontró que un 54% de los estudiantes de psicología considera que ésta ha aumentado en Bucaramanga durante el periodo febrero de

2015 a febrero de 2016. En contraste, un porcentaje muy bajo (3%) de los estudiantes afirmó que la inseguridad ha disminuido en este mismo periodo de tiempo.

En cuanto a las razones de la percepción de la inseguridad, las condiciones económicas fueron las de mayor proporción (46%), y entre éstas, las más reportadas fueron: el desempleo (12%) y la mala calidad en la educación (6%) (Ver lista completa de respuestas en Anexo 3). La variable Presencia de grupos fue reportada en segundo lugar, con un 29%, esto sujeto mayoritariamente a la delincuencia común (20%) y pandillas juveniles (7%) (Ver la lista completa de respuestas en Anexo 3).

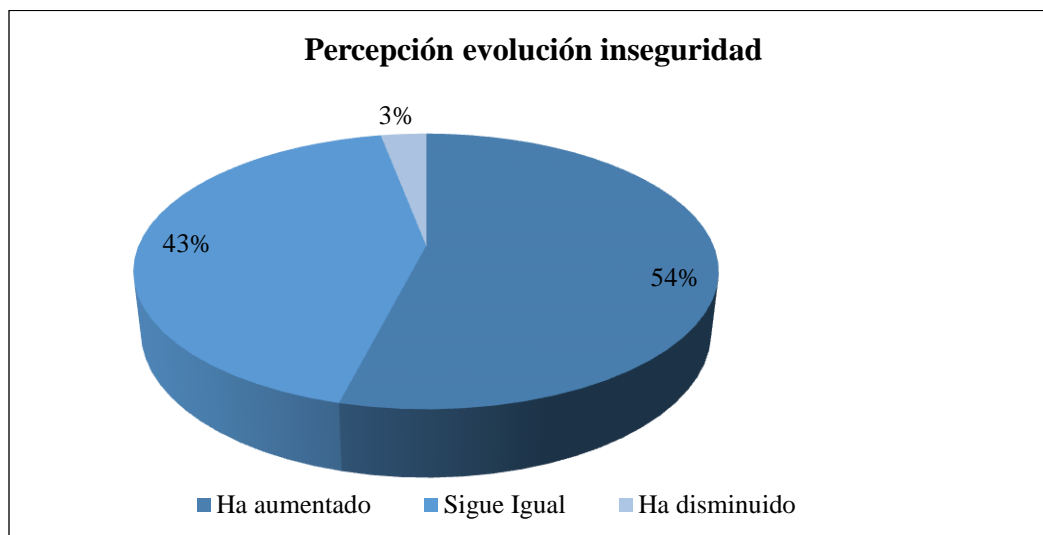


Figura 1. Porcentaje de la Percepción de la evolución de inseguridad durante el último año

Las categorías que menos reportaron los estudiantes en la evolución de inseguridad fueron: el consumo y venta de drogas (3%) y, la información y medios de comunicación (1%) (Ver Figura 2).

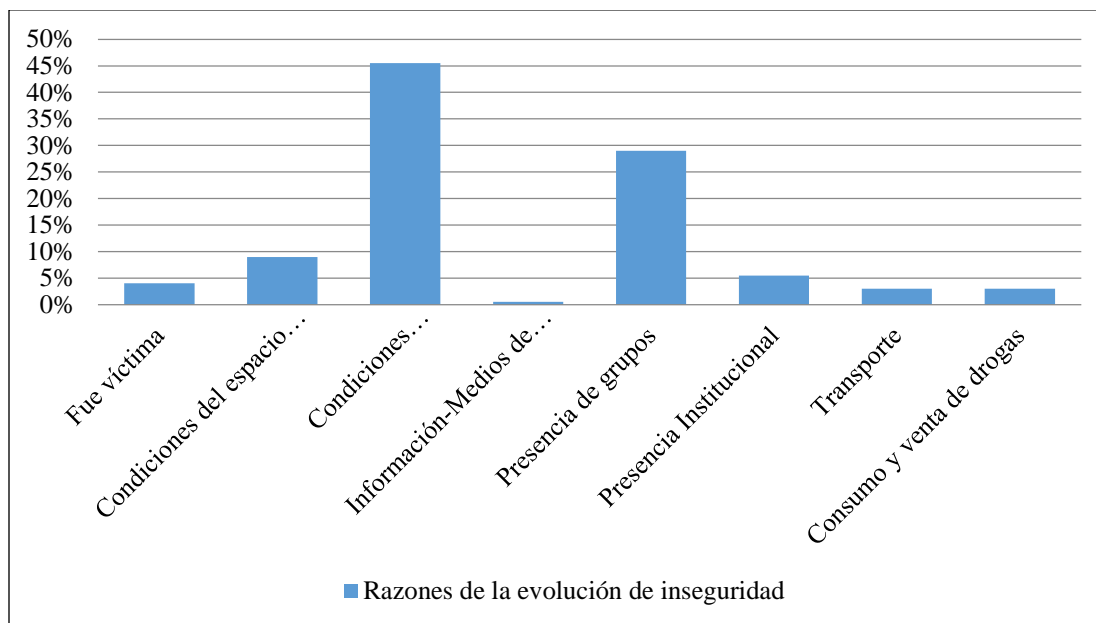


Figura 2. Porcentaje de las razones por las cuales la inseguridad ha evolucionado

### Percepción y Preocupación Ante Modalidades Delictivas

En cuanto a las modalidades delictivas que generan más preocupación sobresalieron: el Atraco-Robo con un 32%, seguida del homicidio común con un 16%. En contraste, las modalidades que son percibidas como menos preocupantes fueron el robo de vehículos (2%) y el robo en transporte público (4%). En la Figura 3 se presenta el reporte por cada modalidad medida.

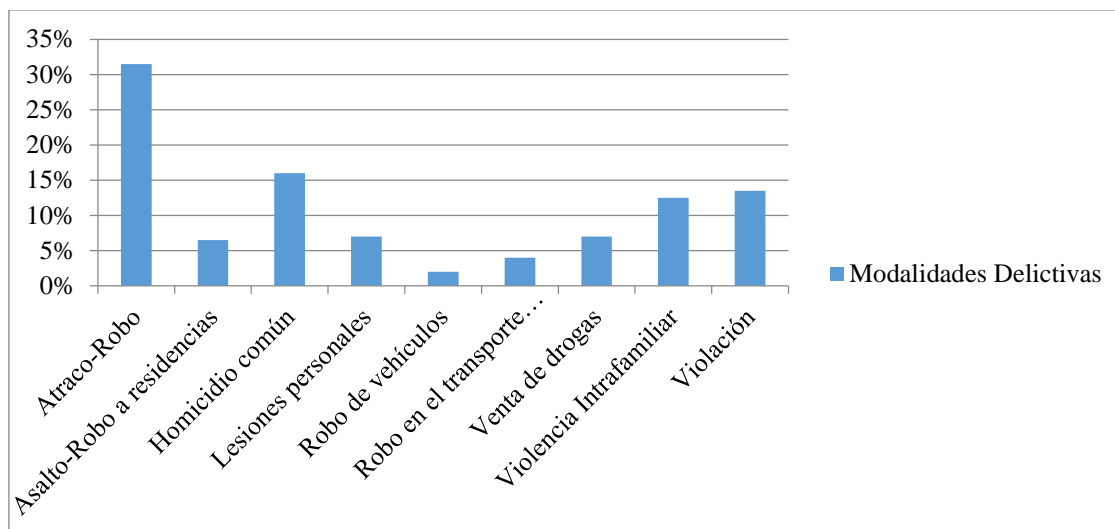


Figura 3. Porcentaje de las modalidades delictivas que más preocupan a los participantes

### Percepción de Inseguridad en Espacio Público y Lugar de Residencia

Los lugares del espacio público que se percibieron como más inseguros en la ciudad fueron las calles y los puentes peatonales, con un 45% y 22%, respectivamente. En contraste, los lugares percibidos como menos inseguros fueron los puentes vehiculares y los semáforos (2% cada uno). En la Figura 4 se presenta el reporte de percepción de inseguridad por cada lugar medido.

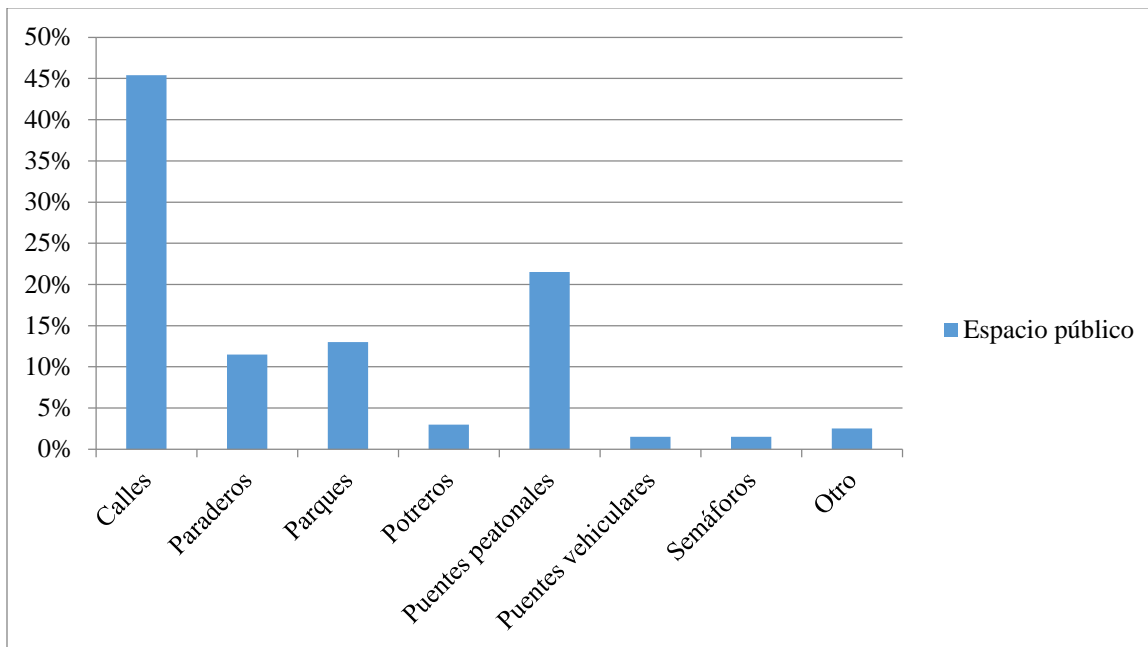
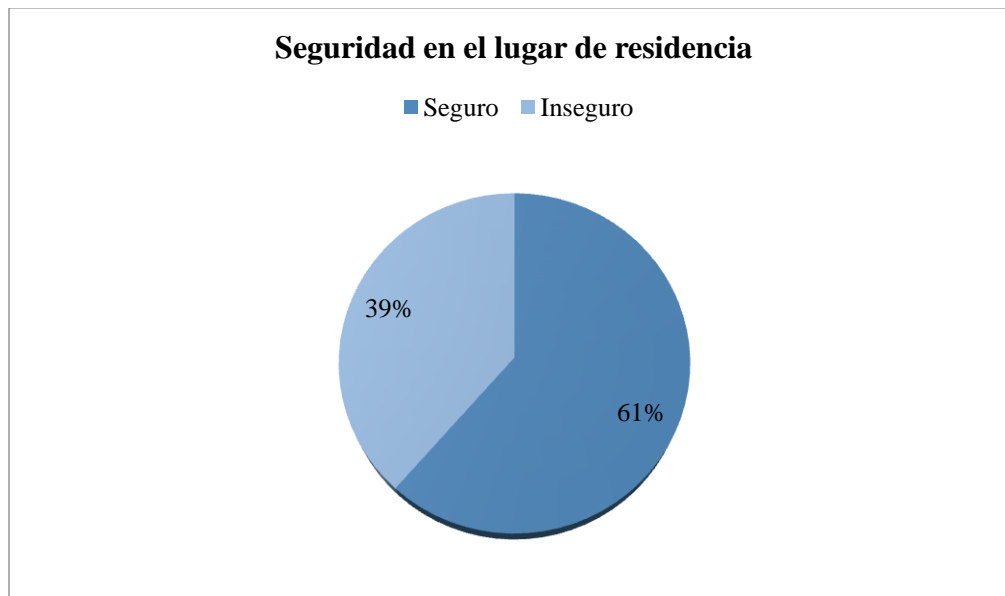


Figura 4. Porcentaje de los espacios que se consideran más inseguros

Frente a la seguridad en el lugar de residencia, la Figura 5 muestra que el 61% de la muestra percibió como seguro su lugar de residencia; al indagar por las razones para esta posición, las más comunes fueron: residir en conjuntos cerrados que cuentan con servicio de vigilancia privada y sistema de cámaras; contar con un centro de atención inmediata (CAI) próximo a su lugar de residencia; no haber presenciado o tener conocimiento de algún hecho delictivo o contar con vecinos que ayudan a prevenir todo tipo de delitos.

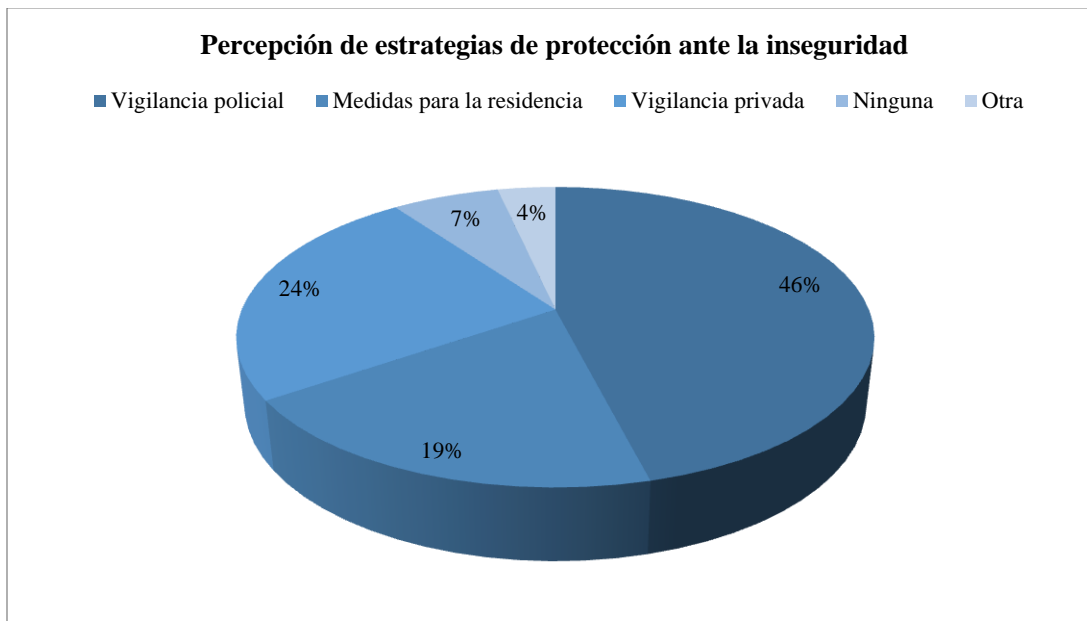
Por otro lado, el 39% de estudiantes que perciben como inseguro su lugar de residencia, afirmaron la presencia de grupos entre los que sobresalen grupos de delincuencia común, pandillas juveniles y habitantes de calle, lo cual está asociado con los robos, peleas y maltratos que también se encuentran presentes en las respuestas de los participantes. De igual forma, se encuentra el consumo de sustancias psicoactivas como una de las razones para considerar su lugar de residencia como inseguro al igual que la poca vigilancia y presencia policial que se manifestaron en menor medida en sus respuestas.



*Figura 5. Porcentaje de la percepción de seguridad en el lugar de residencia*

### **Percepción de Estrategias de Protección ante la Inseguridad**

Frente a las estrategias de protección ante la inseguridad se encontró que la vigilancia policial es la medida que más genera confianza en esta muestra en específico (46%) seguido de la vigilancia privada (24%). De igual forma, el 4% de la muestra manifestó confianza en otras medidas tales como mayor presencia del ejército y castigo para los delincuentes. También es interesante resaltar que se identificó que la generación de empleo, el acceso igualitario a la educación, el desarrollo de una cultura ciudadana adecuada y el diálogo son propuestas que una parte de la muestra considera como adecuadas para protegerse de la inseguridad (ver Figura 6)



*Figura 6.* Porcentaje de la percepción de estrategias de protección ante la inseguridad

### **Caracterización de la Percepción de Violencia Urbana y Variables Sociodemográficas**

A continuación se presentan los resultados de las percepciones de inseguridad y razones asociadas, así como la percepción de las modalidades delictivas y la percepción de estrategias contra la inseguridad, en función de las variables sociodemográficas: edad, estado civil, ocupación, nivel educativo, estrato, universidad y semestre.

**Percepción de violencia urbana y edad.** Se encontró que los estudiantes con edades comprendidas entre 24-29 años y 30-35 años son quienes más perciben que la inseguridad ha aumentado en el último año. En todos los intervalos de edad, las razones que en mayor proporción sustentan esta percepción son las condiciones socioeconómicas y la presencia de grupos (Ver la lista completa de respuestas en Anexo 3). Por otro lado, se halló que dentro de las modalidades delictivas que más preocupan a los estudiantes, el atraco o robo tuvo el mayor porcentaje de respuesta en todas las edades; otras modalidades que preocupan son el homicidio común y la violencia intrafamiliar. Respecto a los lugares del espacio público que

los estudiantes consideran más peligrosos, se coincide en que son las calles, seguido de los puentes peatonales; a excepción de los estudiantes entre 24-29 años, quienes reportan los paraderos como más peligrosos después de las calles. Frente a la percepción de seguridad en el área de residencia, los estudiantes de todas las edades concuerdan en que su barrio es seguro y prefieren la vigilancia policial como una alternativa de confianza para mantener protegidos de la inseguridad. Los resultados discriminados por ítem e intervalos de edad se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

*Percepción de Violencia Urbana en función de Edad*

Ítem	Edad				
	18 N=28	19-23 N=132	24-29 N=31	30-35 N=8	40-41 N=1
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>Evolución de la inseguridad en el último año</b>					
Ha aumentado	50.0	52.3	61.3	62.5	100
Sigue Igual	50.0	43.2	38.7	37.5	0
Ha disminuido	0	4.5	0	0	0
<b>Percepción de las razones de la evolución de inseguridad</b>					
En el último año fui víctima	10.7	2.3	3.2	12.5	0
Condiciones del espacio público	7.1	11.4	3.2	0	0
Condiciones Socioeconómicas	35.7	44.7	61.3	25.0	100
Información-Medio de comunicación	0	8	0	0	0
Presencia de grupos	32.1	28.8	22.6	50.0	0
Presencia institucional	7.1	6.1	3.2	12.5	0
Transporte	3.6	3.0	3.2	0	0
Venta y Consumo de Drogas	3.6	3.0	3.2	0	0
<b>Modalidades delictivas que más le preocupan</b>					
Atraco-Robo	35.7	31.8	29.0	25.0	0
Asalto a Residencias	14.3	4.5	9.7	0	0
Homicidio Común	21.4	15.9	16.1	0	0

Lesiones Personales	10.7	6.1	6.5	12.5	0
Robo de Vehículo	0	2.3	3.2	0	0
Robo en el transporte público	3.6	4.5	0	12.5	0
Venta de drogas	3.6	7.6	6.5	12.5	0
Violencia Intrafamiliar	7.1	10.6	19.4	25.0	100
Violación	3.6	16.7	9.7	12.5	0
<b>Espacio público que considera más peligroso</b>					
Calles	39.3	43.9	54.8	50.0	100
Paraderos	7.1	12.1	16.1	0	0
Parques	14.3	14.4	6.5	12.5	0
Potreros	3.6	3.0	3.2	0	0
Puentes peatonales	35.7	21.2	9.7	25.0	0
Puentes vehiculares	0	1.5	3.2	0	0
Semáforos	0	1.5	3.2	0	0
Otro	0	2.3	3.2	12.5	0
<b>Considera que su barrio es...</b>					
Seguro	64.3	61.4	61.3	62.5	0
Inseguro	35.7	38.6	38.6	37.5	100
<b>Medidas de seguridad en las que confía</b>					
Medidas para la residencia (Alarmas, rejas, cerraduras especiales)	21.4	19.7	16.1	25.0	0
Vigilancia Policial	57.1	42.4	45.2	62.5	100
Vigilancia Privada	17.9	29.5	16.1	0	0
Ninguna	3.6	6.1	12.9	0	0
Otra	0	2.3	9.7	12.5	0

**Percepción de violencia urbana y estado civil.** Se encontró que en todos los estados civiles, se percibe que la inseguridad ha aumentado. Solo un 3.3% de los participantes solteros reportan que la inseguridad ha disminuido. Respecto a las razones por las cuales se considera que la inseguridad ha aumentado, sin distinción de estado civil, se señalaron las condiciones socioeconómicas, seguido de la presencia de grupos. De las modalidades delictivas que más preocupan se encontró que en los solteros es el robo, en los de unión libre el homicidio común

y la violencia intrafamiliar, y en los casados, las dos anteriores junto con las lesiones personales y la violación.

Respecto al espacio público que consideran más peligroso, en todos los estados civiles fue las calles, seguido de los puentes peatonales para los estudiantes solteros. En cuanto a la seguridad que perciben del área en la que residen, los estudiantes solteros y casados la perciben como segura, mientras que los participantes en unión libre consideran, en gran medida, que su barrio es inseguro; sin embargo, todos coinciden en que la vigilancia policial es la alternativa que más genera confianza para protegerse de la inseguridad.

Los resultados discriminados por ítem y estado civil se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3

*Percepción de Violencia Urbana en función del Estado Civil*

Ítem	Estado Civil		
	Soltero N=183	Casado N=11	Unión Libre N=6
	(%)	(%)	(%)
<b>Evolución de la inseguridad en el último año</b>			
Ha aumentado	53.0	63.6	66.7
Sigue Igual	43.7	36.4	33.3
Ha disminuido	3.3	0	0
<b>Percepción de las razones de la evolución de inseguridad</b>			
En el último año fui víctima	3.8	9.1	0
Condiciones del espacio público	9.8	0	0
Condiciones Socioeconómicas	42.6	72.7	83.3
Información-Medio de comunicación	0.5	0	0
Presencia de grupos	30.1	18.2	16.7
Presencia institucional	6.6	0	0
Transporte	3.3	0	0
Venta y Consumo de Drogas	3.3	0	0

<b>Modalidades delictivas que más le preocupan</b>			
Atraco-Robo	33.3	18.2	0
Asalto a Residencias	6.0	9.1	16.7
Homicidio Común	15.3	18.2	33.3
Lesiones Personales	6.6	18.2	0
Robo de Vehículo	2.2	0	0
Robo en el transporte público	3.8	9.1	0
Venta de drogas	7.7	0	0
Violencia Intrafamiliar	12.0	9.1	33.3
Violación	13.1	18.2	16.7
<b>Espacio público que considera más peligroso</b>			
Calles	44.3	54.5	66.7
Paraderos	11.5	18.2	0
Parques	13.7	0	16.7
Potrerros	3.3	0	0
Puentes peatonales	22.4	9.1	16.7
Puentes vehiculares	1.1	9.1	0
Semáforos	1.6	0	0
Otro	2.2	9.1	0
<b>Considera que su barrio es...</b>			
Seguro	62.8	63.6	16.7
Inseguro	37.2	36.4	83.3
<b>Medidas de seguridad en las que confía</b>			
Medidas para la residencia (Alarmas, rejas, cerraduras especiales)	19.1	27.3	16.7
Vigilancia Policial			
Vigilancia Privada	46.4	36.4	50.0
Ninguna	25.1	18.2	16.7
Otra	6.0	9.1	16.7
	3.3	9.1	0

**Percepción de violencia urbana y ocupación.** Se halló que tanto quienes trabajan y estudian como quienes solo estudian, perciben que la inseguridad ha aumentado en el último año. También que las razones que sustentan esta percepción en ambos grupos son las condiciones socioeconómicas y la presencia de grupos en la ciudad. Respecto a las

modalidades delictivas los dos grupos consideran que el atraco o robo son las que más les preocupan; sin embargo, los participantes que estudian y trabajan creen que la violencia intrafamiliar es la segunda modalidad más preocupante mientras quienes sólo estudian consideran que es el homicidio común. Asimismo, los dos grupos consideran las calles como el espacio más peligroso. Por otro lado, los participantes que estudian y trabajan parecen dividir su opinión frente a la seguridad del barrio en el que habitan, pues el 51.2% afirma que lo percibe como seguro y el 48,8% restante como inseguro; los estudiantes, por el contrario, en su mayoría lo perciben como seguro. Para los dos grupos de estudiantes, la alternativa que más confianza les brinda ante la inseguridad es la policía, seguida de la vigilancia privada. Los resultados discriminados por ítem y ocupación se presentan en la Tabla 4.

Tabla 4

*Percepción de Violencia Urbana en función de Ocupación*

Ítem	Ocupación	
	Estudia y Trabaja N=84	Estudiante N=116
	(%)	(%)
<b>Evolución de la inseguridad en el último año</b>		
Ha aumentado	56.0	52.6
Sigue Igual	44.0	42.2
Ha disminuido	0	5.2
<b>Percepción de las razones de la evolución de inseguridad</b>		
En el último año fui víctima	1.2	6.0
Condiciones del espacio público	9.5	8.6
Condiciones Socioeconómicas	50.0	42.2
Información-Medio de comunicación	0	0.9
Presencia de grupos	26.2	31.0
Presencia institucional	3.6	7.8
Transporte	3.6	2.6
Venta y Consumo de Drogas	6.0	0.9

<b>Modalidades delictivas que más le preocupan</b>		
Atraco-Robo	29.8	32.8
Asalto a Residencias	7.1	6.0
Homicidio Común	8.3	21.6
Lesiones Personales	7.1	6.9
Robo de Vehículo	4.8	0
Robo en el transporte público	3.6	4.3
Venta de drogas	8.3	6.0
Violencia Intrafamiliar	21.4	6.0
Violación	9.5	16.4
<b>Espacio público que considera más peligroso</b>		
Calles	48.8	43.1
Paraderos	15.5	8.6
Parques	11.9	13.8
Potrerros	3.6	2.6
Puentes peatonales	14.3	26.7
Puentes vehiculares	0	2.6
Semáforos	2.4	0.9
Otro	3.6	1.7
<b>Considera que su barrio es...</b>		
Seguro	51.2	69.0
Inseguro	48.8	31.0
<b>Medidas de seguridad en las que confía</b>		
Medidas para la residencia (Alarmas, rejas, cerraduras especiales)	15.5	22.4
Vigilancia Policial	47.6	44.8
Vigilancia Privada	22.6	25.9
Ninguna	7.1	6.0
Otra	7.1	0.9

**Percepción de violencia urbana y nivel educativo.** Se encontró que en todos los niveles educativos se percibe que la inseguridad en la ciudad ha aumentado durante el último año y que las razones que sustentan esto son principalmente las condiciones socioeconómicas (Ver la tabla de respuestas en el Anexo 3). En cuanto a la percepción de modalidades delictivas, se halló que los grupos bachiller y técnicos/tecnólogos, perciben el atraco o robo como las más

preocupantes, mientras que el grupo de profesionales considera que es el asalto a residencias. Es interesante ver, también, que la segunda modalidad delictiva que más preocupa a los bachilleres es la violación y a técnicos o tecnólogos, la violencia intrafamiliar. Por otro lado, los participantes afirmaron que las calles son el lugar del espacio público que más les parece peligroso, seguido para los técnicos/tecnólogos los parques y puentes peatonales en el mismo nivel. Respecto a la seguridad percibida de su área de residencia, los tres grupos coinciden con que su barrio es seguro; sin embargo, el grupo de técnicos/tecnólogos divide su opinión mostrando un 51.9% en el índice de seguro y 48.1% en inseguro; por otra parte, en los tres niveles educativos, la vigilancia policial es la alternativa en la que más se confía para protegerse de la inseguridad. Los resultados discriminados por ítem y nivel educativo se presentan en la Tabla 5.

Tabla 5

*Percepción de Violencia Urbana en función de nivel educativo*

Ítem	Nivel educativo		
	Bachiller N=141	Profesional N=5	Técnica/ Tecnológica N=54
	(%)	(%)	(%)
<b>Evolución de la inseguridad en el último año</b>			
Ha aumentado	50.4	60.0	63.0
Sigue Igual	45.4	40.0	37.0
Ha disminuido	4.3	0	0

<b>Percepción de las razones de la evolución de inseguridad</b>			
En el último año fui víctima	5.7	0	0
Condiciones del espacio público	9.2	0	9.3
Condiciones Socioeconómicas	41.1	60.0	55.6
Información-Medio de comunicación	0.7	0	0
Presencia de grupos	31.9	20.0	22.2
Presencia institucional	6.4	20.0	3.7
Transporte	2.8	0	3.7
Venta y Consumo de Drogas	2.1	0	5.6
<b>Modalidades delictivas que más le preocupan</b>			
Atraco-Robo	34.0	20.0	25.9
Asalto a Residencias	5.7	40.0	5.6
Homicidio Común	17.0	20.0	13.0
Lesiones Personales	7.8	0	5.6
Robo de Vehículo	0.7	0	5.6
Robo en el transporte público	5.0	0	1.9
Venta de drogas	5.0	20.0	11.1
Violencia Intrafamiliar	9.9	0	20.4
Violación	14.9	0	11.1
<b>Espacio público que considera más peligroso</b>			
Calles	46.1	20.0	46.3
Paraderos	9.2	0	18.5
Parques	12.1	20.0	14.8
Potreros	3.5	0	1.9
Puentes peatonales	24.1	20.0	14.8
Puentes vehiculares	0.7	20.0	1.9
Semáforos	2.1	0	0
Otro	2.1	20.0	1.9
<b>Considera que su barrio es...</b>			
Seguro	65.2	60.0	51.9
Inseguro	34.8	40.0	48.1
<b>Medidas de seguridad en las que confía</b>			
Medidas para la residencia (Alarmas, rejas, cerraduras especiales)	17.7	40.0	22.2
Vigilancia Policial	47.5	60.0	40.7
Vigilancia Privada	26.2	0	22.2
Ninguna	6.4	0	7.4
Otra	2.1	0	7.4

**Percepción de violencia urbana y estrato.** Se encontró que los estudiantes de estratos 1, 3, 4 y 5 perciben que la inseguridad ha aumentado, mientras que los de estratos 2 y 6 consideran en mayor proporción que la inseguridad sigue igual en la ciudad. Respecto a las razones asociadas a la evolución de la inseguridad, en todos los estratos, exceptuando el estrato 1, se considera que han sido las condiciones socioeconómicas las causantes en mayor medida; los estudiantes de estrato 1, creen que ha sido la venta y consumo de drogas en un mayor porcentaje. Respecto a las modalidades delictivas que más preocupan a los estudiantes se encontró que los de estratos 2, 3 y 4 consideran que es el atraco o robo, mientras que el estrato 5 se inclina por el homicidio común y el estrato 1 divide su opinión entre el atraco, el homicidio, la venta de drogas y la violencia intrafamiliar. Por otro lado, el espacio público que consideran más peligroso los estudiantes de estrato 1 al 6 son las calles, y, particularmente en el estrato 5, consideran que las calles y puentes peatonales son igual de peligrosos. Respecto a la seguridad que perciben de su área de residencia, solo los estudiantes de estrato 1 y 2 consideran en mayor medida que en los demás estratos que es inseguro. En los estratos 1 a 5 se coincide en que la vigilancia policial es la alternativa que genera más confianza. Los resultados discriminados por ítem y estrato se presentan en la Tabla 6.

Tabla 6  
*Percepción de Violencia Urbana en función de Estrato*

Ítem	Estrato					
	1	2	3	4	5	6
	N=11 (%)	N=44 (%)	N=68 (%)	N=63 (%)	N=12 (%)	N=2 (%)
<b>Evolución de la inseguridad en el último año</b>						
Ha aumentado	54.5	43.2	63.2	54.0	50.0	0
Sigue Igual	45.5	54.5	35.3	42.9	33.3	100
Ha disminuido	0	2.3	1.5	3.2	16.7	0

<b>Percepción de las razones de la evolución de inseguridad</b>						
En el último año fui víctima	0	2.3	7.4	3.2	0	0
Condiciones del espacio público	18.2	6.8	4.4	11.1	16.7	50.0
Condiciones Socioeconómicas						
Información-Medio de comunicación	27.3	43.2	42.6	55.6	33.3	50.0
Presencia de grupos	0	0	1.5	0	0	0
Presencia institucional						
Transporte	18.2	40.9	30.9	20.6	33.3	0
Venta y Consumo de Drogas	0	2.3	7.4	7.9	8.3	0
	0	2.3	4.4	1.6	8.3	0
	36.4	2.3	1.5	0	0	0
<b>Modalidades delictivas que más le preocupan</b>						
Atraco-Robo	18.2	38.6	27.9	31.7	25.0	100
Asalto a Residencias	9.1	6.8	4.4	7.9	8.3	0
Homicidio Común	18.2	13.6	16.2	14.3	33.3	0
Lesiones Personales	0	9.1	7.4	6.3	8.3	0
Robo de Vehículo	0	2.3	4.4	0	8.3	0
Robo en el transporte público	9.1	0	5.9	4.8	0	0
Venta de drogas	18.2	15.9	4.4	1.6	0	0
Violencia Intrafamiliar	18.2	4.5	10.3	19.0	16.7	0
Violación	9.1	9.1	19.1	14.3	0	0
<b>Espacio público que considera más peligroso</b>						
Calles	72.7	40.9	38.2	50.8	41.7	100
Paraderos	18.2	18.2	11.8	11.1	8.3	0
Parques	0	13.6	14.7	11.1	0	0
Potreros	0	0	2.9	6.3	0	0
Puentes peatonales	9.1	25.0	23.5	15.9	41.7	0
Puentes vehiculares	0	0	1.5	1.6	8.3	0
Semáforos	0	0	2.9	1.6	0	0
Otro	0	2.3	4.4	1.6	0	0
<b>Considera que su barrio es...</b>						
Seguro	36.4	34.1	58.8	82.5	83.3	100
Inseguro	63.6	65.9	41.2	17.5	16.7	0
<b>Medidas de seguridad en las que confía</b>						
Medidas para la residencia (Alarmas, rejas, cerraduras especiales)	9.1	11.4	26.5	20.6	16.7	0
Vigilancia Policial	63.6	40.9	45.6	47.6	50.0	0
Vigilancia Privada	18.2	27.3	20.6	27.0	25.0	50.0
Ninguna	9.1	13.6	4.4	1.6	8.3	50.0
Otra	0	6.8	2.9	3.2	0	0

**Percepción de violencia urbana y género.** Las mujeres en un mayor porcentaje perciben que la inseguridad ha aumentado, mientras los hombres perciben, en su mayoría, que la inseguridad sigue igual; sin embargo, coinciden en las razones por las cuales la inseguridad no ha logrado disminuir, las cuales son las condiciones socioeconómicas y la presencia de grupos en la ciudad (Ver tabla de respuestas en Anexo 3). Por otra parte, tanto hombres como mujeres –aunque en mayor proporción los primeros- consideran el atraco o robo la modalidad delictiva que más les preocupa, seguido del homicidio común. Respecto al espacio público, ambos sexos consideran que las calles son el espacio más peligroso; a pesar de esto, las mujeres reportan los puentes peatonales como el segundo espacio más peligroso, mientras los hombres piensan que son los parques. Según el barrio en el que residen, tanto hombres como mujeres perciben, en su mayoría, su barrio como seguro y creen que la alternativa que más confianza les inspira respecto a la seguridad es la vigilancia policial. Los resultados discriminados por ítem y género se presentan en la Tabla 7.

Tabla 7

*Percepción de Violencia Urbana en función del Género*

Ítem	Género	
	Femenino N=163	Masculino N=37
	(%)	(%)
<b>Evolución de la inseguridad en el último año</b>		
Ha aumentado	55.8	45.9
Sigue Igual	41.7	48.6
Ha disminuido	2.5	5.4

<b>Percepción de las razones de la evolución de inseguridad</b>		
En el último año fui víctima	4.9	0
Condiciones del espacio público	9.2	8.1
Condiciones Socioeconómicas	46.0	43.2
Información-Medio de comunicación	0.6	0
Presencia de grupos	27.6	35.1
Presencia institucional	4.9	10.8
Transporte	3.7	0
Venta y Consumo de Drogas	3.1	2.7
<b>Modalidades delictivas que más le preocupan</b>		
Atraco-Robo	29.4	40.5
Asalto a Residencias	6.7	5.4
Homicidio Común	14.7	21.6
Lesiones Personales	7.4	5.4
Robo de Vehículo	2.5	0
Robo en el transporte público	4.3	2.7
Venta de drogas	8.0	2.7
Violencia Intrafamiliar	13.5	8.1
Violación	13.5	13.5
<b>Espacio público que considera más peligroso</b>		
Calles	44.2	51.4
Paraderos	11.7	10.8
Parques	11.7	18.9
Potreros	3.7	0
Puentes peatonales	23.3	13.5
Puentes vehiculares	1.8	0
Semáforos	1.2	2.7
Otro	2.5	2.7
<b>Considera que su barrio es...</b>		
Seguro	61.3	62.2
Inseguro	38.7	37.8

<b>Medidas de seguridad en las que confía</b>		
Medidas para la residencia (Alarmas, rejas, cerraduras especiales)	19.0	21.6
Vigilancia Policial	46.6	43.2
Vigilancia Privada	24.5	24.3
Ninguna	7.4	2.7
Otra	2.5	8.1

**Percepción de violencia urbana y universidad.** Se encontró que los estudiantes de las dos universidades perciben, en mayor medida, que la inseguridad ha aumentado; sin embargo, cabe resaltar que, aunque en un porcentaje bajo, solo algunos estudiantes de la UPB perciben que la inseguridad ha disminuido, lo cual no se evidenció en la UCC. Respecto a las razones que los estudiantes perciben para que el fenómeno de inseguridad haya aumentado, en ambas universidades, se conciben las Condiciones Socioeconómicas, pero en la UPB, en un porcentaje similar, se percibe la presencia de grupos como otra razón importante frente a la evolución de inseguridad (Ver tabla de respuestas en Anexo 3). Respecto a las modalidades delictivas que más le preocupan a los estudiantes en ambas universidades, se encontró que el atraco o robo es la modalidad más preocupante, seguida por el homicidio común y la violación en la UPB y la violencia intrafamiliar en la UCC. Frente a los lugares del espacio público que consideran más peligrosos en ambas universidades, se encuentran las calles, seguido de los puentes peatonales en un porcentaje menor. Los estudiantes de ambas universidades perciben que el barrio donde residen es seguro; sin embargo, los de la UPB muestran un porcentaje más alto de percepción de seguridad frente a los de la UCC. Finalmente, los estudiantes de ambas universidades consideran que la vigilancia policial es la alternativa de seguridad más confiable frente a la inseguridad. Los resultados discriminados por ítem y universidad se presentan en la Tabla 8.

Tabla 8

*Percepción de Violencia Urbana en función de la Universidad*

Ítem	Universidad	
	UPB N=100	UCC N=100
	(%)	(%)
<b>Evolución de la inseguridad en el último año</b>		
Ha aumentado	49.0	59.0
Sigue Igual	45.0	41.0
Ha disminuido	6.0	0
<b>Percepción de las razones de la evolución de inseguridad</b>		
En el último año fui víctima	7.0	1.0
Condiciones del espacio público	7.0	11.0
Condiciones Socioeconómicas	39.0	52.0
Información-Medio de comunicación	1.0	0
Presencia de grupos	35.0	23.0
Presencia institucional	7.0	5.0
Transporte	3.0	3.0
Venta y Consumo de Drogas	1.0	5.0
<b>Modalidades delictivas que más le preocupan</b>		
Atraco-Robo	35.0	28.0
Asalto a Residencias	5.0	8.0
Homicidio Común	18.0	14.0
Lesiones Personales	7.0	7.0
Robo de Vehículo	1.0	3.0
Robo en el transporte público	6.0	2.0
Venta de drogas	6.0	8.0
Violencia Intrafamiliar	6.0	19.0
Violación	16.0	11.0
<b>Espacio público que considera más peligroso</b>		
Calles	49.0	42.0
Paraderos	7.0	16.0
Parques	15.0	11.0
Potreros	3.0	3.0
Puentes peatonales	22.0	21.0
Puentes vehiculares	1.0	2.0

Semáforos	1.0	2.0
Otro	2.0	3.0
<b>Considera que su barrio es...</b>		
Seguro	66.0	57.0
Inseguro	34.0	43.0
<b>Medidas de seguridad en las que confía</b>		
Medidas para la residencia (Alarmas, rejas, cerraduras especiales)	19.0	20.0
Vigilancia Policial	43.0	49.0
Vigilancia Privada	30.0	19.0
Ninguna	5.0	8.0
Otra	3.0	4.0

**Percepción de violencia urbana y semestre.** Se encontró que los estudiantes entre 3-5 y 6-8 semestre perciben en mayor porcentaje que la inseguridad ha aumentado en la ciudad; por otro lado, los estudiantes de 1 y 2 dividen su percepción en un 50% en las opciones: ha aumentado y sigue igual, y los estudiantes de 9 y 10 se inclinan por la opción: sigue igual. Respecto a las razones por las que creen que la inseguridad ha evolucionado, o se ha mantenido en este caso, la razón con mayor proporción es: condiciones socioeconómicas, y en el caso de los semestres 9 y 10, la presencia de grupos (Ver la tabla de respuestas en Anexo 3). Respecto a la modalidad que más preocupa a los estudiantes, en todos los semestres se encuentra en que es el atraco o robo, seguido del homicidio común percibido por estudiantes de 3-5 y 9-10 semestre, y la violencia intrafamiliar para los estudiantes de 6-8 semestre. Por otra parte, todos los grupos concuerdan en que las calles y los puentes peatonales son los espacios más peligrosos en la ciudad. Finalmente, los estudiantes de todos los semestres perciben que el barrio en el que habitan es seguro; sin embargo en los estudiantes de 6-8 semestre se encuentra una percepción más distribuida: 52% (seguro) y 47% (inseguro). Al

igual que las anteriores descripciones, sin discriminación de semestre, los estudiantes prefieren la vigilancia policial como una alternativa de seguridad. Los resultados discriminados por ítem y semestre se presentan en la Tabla 9.

Tabla 9

*Percepción de Violencia Urbana en función de Semestre*

Ítem	Semestre			
	1- 2 N=32	3-5 N=100	6-8 N=55	9-10 N=13
	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>Evolución de la inseguridad en el último año</b>				
Ha aumentado	50.0	56.0	58.2	30.8
Sigue Igual	50.0	41.0	38.2	61.5
Ha disminuido	0	3.0	3.6	7.7
<b>Percepción de las razones de la evolución de inseguridad</b>				
En el último año fui víctima	3.1	5.0	0	15.4
Condiciones del espacio público	9.4	7.0	10.9	15.4
Condiciones Socioeconómicas	46.9	45.0	49.1	30.8
Información-Medio de comunicación	0	1.0	0	0
Presencia de grupos	21.9	31.0	27.3	38.5
Presencia institucional	6.3	8.0	3.6	0
Transporte	3.1	2.0	5.5	0
Venta y Consumo de Drogas	9.4	1.0	3.6	0
<b>Modalidades delictivas que más le preocupan</b>				
Atraco-Robo	31.3	35.0	25.5	30.8
Asalto a Residencias	12.5	6.0	5.5	0
Homicidio Común	12.5	19.0	10.9	23.1
Lesiones Personales	9.4	7.0	5.5	7.7
Robo de Vehículo	0	2.0	3.6	0
Robo en el transporte público	9.4	1.0	7.3	0
Venta de drogas	9.4	5.0	9.1	7.7
Violencia Intrafamiliar	12.5	8.0	21.8	7.7
Violación	3.1	7.0	10.9	23.1

<b>Espacio público que considera más peligroso</b>				
Calles	46.9	43.0	47.3	53.8
Paraderos	15.6	9.0	14.5	7.7
Parques	9.4	16.0	9.1	15.4
Potreros	0	3.0	5.5	0
Puentes peatonales	21.9	24.0	16.4	23.1
Puentes vehiculares	0	2.0	1.8	0
Semáforos	3.1	1.0	1.8	0
Otro	3.1	2.0	3.6	0
<b>Considera que su barrio es...</b>				
Seguro	62.5	62.0	52.7	92.3
Inseguro	37.5	38.0	47.3	7.7
<b>Medidas de seguridad en las que confía</b>				
Medidas para la residencia (Alarmas, rejas, cerraduras especiales)	18.8	22.0	16.4	15.4
Vigilancia Policial	46.9	51.0	36.4	46.2
Vigilancia Privada	25.0	20.0	30.9	30.8
Ninguna	3.1	5.0	12.7	0
Otra	6.3	2.0	3.6	7.7

### Discusión

El presente estudio tenía como objetivo aportar a la comprensión holística y psicosocial de la violencia urbana a partir de la descripción de la percepción de este fenómeno que tienen los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de la ciudad de Bucaramanga.

. Se buscaba caracterizar las percepciones de la inseguridad urbana y de las razones relacionadas a esta percepción; las percepciones sobre las modalidades delictivas y la inseguridad en el espacio público y en el barrio de residencia, así como las percepciones sobre las estrategias de protección frente a la violencia urbana. También, caracterizar estas variables en función de características sociodemográficas (edad, estado civil, ocupación, nivel educativo, estrato, género, universidad y semestre), en un grupo de estudiantes de psicología.

Esta investigación se propuso para ampliar el conocimiento alrededor del concepto de violencia urbana más allá de la conceptualización teórica disponible y las cifras de su prevalencia en la sociedad colombiana, ya que a pesar de ser un tipo de violencia conocido, los estudios alrededor de la percepción del mismo son limitados en cuestión de muestra y posibles alcances; para esto, se consideró muy relevante contemplar el proceso de mediación cognoscitiva del fenómeno, esto es, la percepción que de éste tengan los participantes. Esto es importante, puesto que, de acuerdo con Haber y Seidenberg (1978) la violencia es construida socialmente en el sentido de que cada orden social, con sus particularidades, construye las condiciones bajo las cuales la violencia se puede presentar de forma justificada.

De manera general se encontró que la mayoría de los estudiantes perciben que la inseguridad ha aumentado debido a razones específicas, relacionadas con las condiciones del espacio público, presencia institucional y presencia de grupos; relacionado con esto, un estudio de percepción de seguridad en la ciudad de Bogotá en el 2014 (Cómo vamos, Bogotá), demostró que las personas que se sienten más inseguras presentan menos satisfacción por las condiciones de iluminación, perciben mayor impunidad y no están satisfechas con las gestiones públicas de las instituciones como la alcaldía o grupos afines. A su vez, que así como los capitalinos cuentan con presencia policial en su sector de residencia, es esta alternativa la que más brinda confianza para protegerse de la inseguridad. Esto se debe a que en el espacio en el que habitan, el orden se ha configurado de acuerdo a la presencia de dicha institución, lo cual brinda seguridad en el funcionamiento de la misma.

En este estudio, se contó con una muestra de 200 estudiantes de psicología, de los cuales 163 (81.5%) eran mujeres y 37 (18.5%) eran hombres. De acuerdo al análisis en función de los datos sociodemográficos resulta interesante que, a pesar de que el Instituto Nacional de

Medicina Legal y Ciencias Forenses, en sus informes oficiales estadísticos, muestra que es más común que el hombre sea víctima de hechos violentos y actos delictivos, ninguno de ellos percibe que la violencia ha aumentado por ser víctima; por el contrario, un pequeño porcentaje de mujeres considera esta razón para afirmar que la inseguridad ha aumentado en el transcurso del año. A su vez, se encontró que los hombres perciben en un mayor porcentaje que la inseguridad ha disminuido en la ciudad.

Por otro lado, a partir del análisis realizado de la variable ‘estrato socioeconómico’, se encontró que el estrato 3 tiene una percepción mayor del aumento de inseguridad en la ciudad que el estrato uno y cinco, estos últimos con el mismo nivel de percepción frente al aumento de inseguridad. Esto resulta interesante dado que la publicación de la red ciudadana de monitoreo y medición de Calidad de Vida de Bogotá “Cómo Vamos” (2014) muestra que por nivel socio económico, 6 de cada 10 personas en el estrato bajo se sienten inseguras, 5 de cada 10 en el estrato medio y 4 de cada 10 en el estrato alto. Estas cifras reflejan, aunque en menor medida, datos que difieren respecto a lo que se encontró en esta investigación, pues se conoce que el estrato que más se siente inseguro es el estrato medio respecto a los demás, esto se puede deber a que las medidas de seguridad implantadas en sectores pertenecientes a este estrato no son tan rigurosas, pues se pudo identificar, a través de los resultados, que la vigilancia policial está más presente en estratos bajos y la vigilancia privada en estratos altos.

En contraste con la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2009), se encontró que, en igual medida hombres y mujeres, perciben la violación como una forma de violencia que les preocupa. Según el informe de la ONU, “Violencia Contra Mujeres”, las mujeres son víctimas de violencia de género y violencia sexual en mayor medida que los hombres, por lo cual se esperaría que la violación sea una modalidad delictiva que preocupe más al género femenino.

Las diferencias encontradas en el presente estudio, demuestran, como lo afirma Carrión (2008), que la violencia objetiva (los hechos) y la subjetiva (percepción) se despliegan en el territorio de una ciudad de manera desigual produciendo impactos diferenciados. Uno de ellos, el sentimiento generalizado de inseguridad, hace que las políticas de seguridad públicas, privadas o comunitarias produzcan cambios urbanos en su estructura (Carrión, 2008). Es a partir del conocimiento de la percepción que se pueden justificar muchas formas de actuar de los ciudadanos y de cómo se organiza la ciudad a partir de los mismos actos violentos y hechos delictivos. Se crea un nuevo esquema personal y social a partir de las experiencias relacionadas y reacciones de los individuos.

Por otro lado, es importante reconocer que hay un paralelo entre universidades, de acuerdo a la percepción de la evolución de inseguridad en el último año y las razones por las cuales argumentan su respuesta. En la UPB se consideró, aunque en menor medida respecto a las demás opciones, que la inseguridad ha disminuido; sin embargo en la UCC ningún participante consideró esta opción. A pesar de esto, un porcentaje de estudiantes de la UPB que perciben que la inseguridad ha aumentado, afirman que la razón de ello es haber sido víctimas en el último año, lo cual no es tan común en estudiantes de la UCC. Esto sugiere que, como lo afirma Martín-Baró (2007), la experiencia de los estudiantes ha configurado su manera de percibir un hecho, es decir, la inseguridad.

Finalmente, es importante considerar la particularidad de la percepción de la evolución de inseguridad, pues aunque la mayoría de participantes consideran que ha aumentado, se encuentra que existen razones variadas por las cuales los individuos generan su concepto respecto a la inseguridad en la ciudad y, seguramente, por las cuales les preocupan más ciertos

hechos y espacios que otros, de acuerdo a la subjetividad de su vivencia y la construcción cognoscitiva de la misma.

Desde la perspectiva más específica de la psicología social, el problema consiste en ver si en la formación y aplicación de las categorías y esquemas juegan algún papel esencial los factores sociales y si, por consiguiente, los intereses grupales se mediatizan en la forma y el contenido de las percepciones de las personas de tal manera que lo que se percibe y la forma como se percibe refleje o canalice esos intereses sociales (Martín-Baró, 2007, p.194).

### **Conclusiones**

Es por medio de esta investigación que se logra ver el impacto que la violencia urbana en la cotidianidad de los estudiantes de la ciudad, a través de la percepción tanto de inseguridad como de las modalidades delictivas. Se evidencia que este tópico debe ser considerado de relevancia para la comunidad y que los entes pertinentes debe tomar una posición activa y a partir de lo obtenido y junto con estudios futuros, implementar acciones que conlleven a un mejoramiento de la sensación de seguridad.

Es importante mencionar que así como se afirma en “Forensis: Datos para la vida” (Publicación oficial sobre violencia en Colombia del año 2014 del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses), la inequidad y la exclusión se traducen en altos niveles de violencia que afectan principalmente a mujeres, el presente estudio encontró que 4.9% de la población femenina afirmó haber sido víctima de algún modalidad delictiva en el último año, mientras que ningún hombre de la muestra lo fue.

De igual forma, en esta misma publicación se afirma que a partir del año 2014, la mortalidad por homicidio común descendió en ambos sexos, pero a pesar de esto, los

estudiantes que participaron de esta investigación, continúan afirmando que esta modalidad delictiva es la que segunda que más les preocupa (Mujeres 14.7% < Hombres 21.6%).

Finalmente, de acuerdo a los resultados obtenidos respecto al espacio público de la ciudad que los participantes consideran más inseguro se encontró que el 45% de la muestra percibe las calles como el lugar más peligroso de la ciudad. Este resultado está en concordancia con lo que plantea Carrión (2008) quien afirma que debido a la violencia se genera una agorafobia en la población donde el espacio público de la ciudad, en concreto lugares como las calles o los parques, son percibidos como amenazantes.

### **Recomendaciones**

Considerando que la percepción de violencia urbana es un tema que no ha tenido un abordaje investigativo muy amplio, se hace necesario realizar más investigaciones que contemplen la mediación cognoscitiva en los procesos de violencia urbana para así ampliar la comprensión de este fenómeno desde diversos actores de la sociedad, tanto víctimas, como testigos o victimarios.

Por razones de conveniencia, los participantes de este estudio fueron estudiantes de psicología de dos universidades privadas de la ciudad de Bucaramanga; sin embargo, se recomienda ampliar la muestra en investigaciones posteriores, incluyendo diversos sectores del ámbito educativo, como básica secundaria o universidades públicas o tecnológicas, con el fin de obtener más información que pueda contribuir a ampliar los conocimientos que se tienen de la violencia urbana en contextos educativos. De igual forma, se sugiere emplear enfoques mixtos de investigación, con el fin de profundizar en las variables más relevantes para la violencia urbana señaladas en estudios cuantitativos.

Aunque la descripción en función de variables sociodemográficas muestra resultados interesantes respecto a la diferencia que se puede encontrar en la percepción que tienen los participantes de acuerdo a sus características, los grupos en datos como edad, género y semestre no tienen una muestra representativa en cada intervalo, por lo cual, es importante tener en cuenta la ampliación de la muestra para obtener un análisis más completo de la violencia urbana en relación con estas variables.

Se recomienda estudiar otros aspectos de la percepción de violencia urbana diferentes a la inseguridad y las modalidades delictivas que fueron de interés para este proyecto, ya que como se mencionó en el marco teórico, este fenómeno es muy amplio y cuenta con un sinnúmero de variables que merecen atención por parte de los investigadores para así poder definir de manera adecuada la percepción de violencia urbana en la ciudad de Bucaramanga.

Por otro lado, se sugiere a las universidades de la ciudad de Bucaramanga considerar los resultados obtenidos en esta investigación para que de esta forma puedan brindar herramientas o apoyo a sus estudiantes en zonas aledañas a sus campus con el fin de reducir la sensación de inseguridad, ya que la segunda respuesta más frecuente sobre los espacios públicos que más generaban inseguridad, fueron puentes peatonales (22%), los cuales en las dos universidades, son indispensables para transportarse de forma segura.

### Referencias

- Agostini, G., Chianese, F., Frech, W., & Sandhu, A. (2007). Understanding the processes of Urban Violence: An Analytical Framework. En *The Robinson Rojas Archive*. Recuperado de <http://www.rrojasdatabank.info/urbanviolence1.pdf>.
- Bogotá como vamos. (2014). *La Seguridad en 2014: Percepción Ciudadana*. Recuperado de <http://www.bogotacomovamos.org/blog/la-seguridad-en-2014-percepcion-ciudadana/>.
- Bruner, J. (1957). La disposición perceptiva. *Psychological Review* 64, 123-152.
- Calzado, M. (2014). Violencia Urbana y Subjetividades Victimizantes: Sentidos y Experiencias Organizativas de las Víctimas de la Inseguridad en Argentina. *International Journal on Collective Identity Research*, 2, 1-30.
- Carrión, F. (2008) Violencia Urbana. Un asunto de Ciudad, *Revista Eure*, 103 (XXXIV), 111-130.
- Chaux, E. (2002). Buscando pistas para prevenir la violencia urbana en Colombia: Conflictos y agresión entre niños (as) y adolescentes en Bogotá. *Revista de Estudios Sociales*, (12), 41-51. Recuperado de [http://res.uniandes.edu.co/view.php/504/indexar.php?c=Revista+No+12#\[\\*\]](http://res.uniandes.edu.co/view.php/504/indexar.php?c=Revista+No+12#[*]).
- Bogotá, Cómo Vamos. (2014). *Encuesta de Percepción Ciudadana 2014*. Recuperado de <http://www.bogotacomovamos.org/documentos/encuesta-de-percepcion-ciudadana-2014/>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2014). *Boletín Técnico Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana: Bucaramanga*. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/convivencia/2014/CSC2014-Bucaramanga.pdf>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2015). *Boletín Técnico Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana: Bucaramanga*. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/convivencia/2015/CSC2015-Bucaramanga.pdf>.
- El Tiempo. (2015, 8 de Agosto). En el 2015 las riñas ya dejan en Colombia 1.725 muertos. *El Tiempo*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2015 de <http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/rinas-en-colombia/16205255>.
- Franco, L., & Navas, C. (2013). Urban Violence and Humanitarian Actios in Medellin. *Hasow: Humanitarian Actions in Situations other than War*, 5, 1-34.

- González, A., & Molinares, G. (2010). La violencia en Colombia: una mirada particular para su comprensión. De cómo percibimos la violencia social a gran escala y hacemos invisible la violencia no mediática. *Redalyc*, 2, 346-369.
- Goycoolea, R. (2006). Violencia y Espacio Urbano. *Quorum. Revista de Pensamiento Iberoamericano*, 16, 13-26.
- Haber, S., & Seidenberg, B. (1978). *La violencia. Perspectivas sobre el asesinato y la agresión*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F: MacGraw-Hill.
- Hume, M. (2007). Young men with big guns. *Bulletin of Latinamerican Research*, 26, 480-496.
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2014). *Forensis: Datos para la Vida*. Recuperado de <http://www.medicinalegal.gov.co/documents/88730/1656998/Forensis+Inteactivo+2014.24-JULpdf.pdf/9085ad79-d2a9-4c0d-a17b-f845ab96534b>.
- Jiménez, A., Priego, M., Gutiérrez, M., Molina, E., & Flórez, N. (2015). Violencia de la mujer hacia el hombre, ¿mito o realidad? *Reidocrea*, 4, 14-17.
- Koonings, K. (Eds.) (2012). *Urban Violence and Humanitarian Challenges: EUISS ICRC Colloquium*. Brussels: Belgium.
- Laca, F., & Mejía, J. (2007). Actitudes ante la violencia, bienestar subjetivo e individualismo en jóvenes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12 (2), 301-313.
- Mari, J., Mello, M., & Figueira, I. (2008). The impact of urban violence on mental health. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 3, 183 – 184.
- Martín-Baro, I. (2007). *Acción e Ideología. Psicología Social desde Centroamérica*. San Salvador: UCA Editores.
- McLean, L., & Fraser, E. (2009). *Youth exclusion, violence, conflict and fragile states*. Recuperado de <http://www.gsdr.org/docs/open/con66.pdf>.
- Miller, E., Levenson, R., Herrera, L., Kurek, L., Stofflet M., & Marin, L. (2011). Exposure to Partner, Family, and Community Violence: Gang-Affiliated Latina Women and Risk of Unintended Pregnancy. *Journal of Urban Health: Bulletin of the New York Academy of Medicine*, 89, 74 -86.

- Morales, F. J. (1997). Percepción de Personas. En F. J. Morales (Eds.), *Psicología Social* (94-119). Madrid: McGraw Hill.
- Moser, C. (2004). Urban Violence and Insecurity: An Introductory road map. *Environment & Urbanization*, 2, 1-6.
- Moser, C. O., & Rodgers, D. (2005). *Change, Violence and Insecurity in Non Conflict Situations*. Recuperado de <http://www.brookings.edu/views/Papers/200503moser.pdf>.
- Moser, C. O. (2006). Reducing Urban Violence in Developing Countries. *Brookings Global Economy and Development*, 1, 3-9. Recuperado de <http://www.brookings.edu/~media/Research/Files/Papers/2006/11/globaleconomics%20moser/20061121moser.pdf>.
- Moser, C., & McIlwaine, C. (2006). Latin American Urban Violence as a Development Concern: Towards a Framework for Violence Reduction. *Work Development*, 1, 89-112.
- ONU-HABITAT. (2012). *Estado de las Ciudades de América Latina y El Caribe 2012: Rumbo a una nueva transición urbana*. Recuperado de [http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com\\_content&view=article&d=859:onu-habitat-presenta-el-estado-de-las-ciudades-de-america-latina-y-el-caribe&Itemid=210](http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com_content&view=article&d=859:onu-habitat-presenta-el-estado-de-las-ciudades-de-america-latina-y-el-caribe&Itemid=210).
- ONU-HABITAT. (2014). *Construcción de Ciudades más equitativas. Políticas públicas para la inclusión en América Latina*, 1-258. Recuperado de [http://publicaciones.caf.com/media/39869/construccion\\_de\\_ciudades\\_mas\\_quitativas\\_web0804.pdf](http://publicaciones.caf.com/media/39869/construccion_de_ciudades_mas_quitativas_web0804.pdf).
- Organización de las Naciones Unidas. (2009). *Violencia Contra Mujeres*. Recuperado de [http://www.un.org/es/events/endviolenceday/pdfs/unite\\_the\\_situation\\_sp.pdf](http://www.un.org/es/events/endviolenceday/pdfs/unite_the_situation_sp.pdf).
- Ortega, F. (2008). Violencia social e historia: el nivel de acontecimiento. *Universitas Humanística*, 66, 31-56.
- Pérez, O. (2013). Gang Violence and Insecurity in Contemporary Central America. *Journal of the Society for Latinamerican Studies*, 32, 217-234.
- Pfanner, T. (2010). Editorial: Urban Violence. *ICRC: International Committee of the Red Cross*. Recuperado de <https://www.icrc.org/en/international-review/article/editorial-urban-violence>
- Ramos, E., & Carvalho, M. (2006). The panoram of Urban Violence in Brazil and it's Capitals. *Ciencia & Saude Colectiva*, 11, 363-373

Sánchez, A., & Caicedo, S.C. (2016). Violencia Urbana y Estrategias de Protección de Mujeres en Cali (Colombia). *AGO.USB*, 16, 147-64.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2014). *Percepción Social y Tipos*. Recuperado de [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401514/401514\\_Material\\_CursoCOE/Modulo\\_Psisocial\\_Exe/leccin\\_4\\_\\_percepcin\\_social\\_y\\_tipos.html](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401514/401514_Material_CursoCOE/Modulo_Psisocial_Exe/leccin_4__percepcin_social_y_tipos.html).

Vanguardia Liberal. (2015, 28 de Octubre). Calles de Bucaramanga siguen siendo “rings” de boxeo. *Vanguardia Liberal*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2015, de <http://www.vanguardia.com/judicial/video-333807-calles-de-bucaramanga-siguen-siendo-rings-de-boxeo>.

Vargas, L.M. (1994). Sobre el Concepto de Percepción. *Alteridades*, 4, 47-53.

## Anexos

### Anexo 1

#### *Consentimiento Informado*

#### Consentimiento Informado



Percepción de Violencia Urbana en estudiantes de Psicología de Bucaramanga  
Angie Marcela Garzón Nuñez – María Paula Jiménez Salcedo

(Yo) \_\_\_\_\_ Identificado con documento de identificación N° \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, expreso voluntaria y conscientemente mi deseo de participar en la realización de la investigación denominada “Percepción de la Violencia Urbana en estudiantes de Psicología de Bucaramanga”, la cual, tiene como identificar las variables que afectan la sensación de inseguridad de los ciudadanos en estudiantes de psicología de dos universidades privadas de la ciudad de Bucaramanga a través de la encuesta de Percepción y Victimización de la Cámara de Comercio de Bogotá con el fin de conocer este fenómeno social en un contexto educativo; dicho ejercicio académico es realizado por las estudiantes Angie Marcela Garzón Nuñez y María Paula Jiménez Salcedo de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga como modalidad de trabajo de grado para aplicar al título de Psicólogos bajo la dirección de la Psicóloga Diana Carolina Gómez Meneses.

La información obtenida a partir de sus respuestas en el cuestionario tendrá un carácter eminentemente confidencial, de tal manera que su nombre no se hará público por ningún medio. Igualmente, usted podrá tener conocimiento de la interpretación de sus resultados. De igual manera, esos resultados serán exclusivamente de uso académico.

En consideración con lo anterior, agradecemos su participación voluntaria en la realización de este cuestionario **(Si desea participar, por favor firme en el espacio designado)**


En constancia firma.

---

C.C

## Anexo 2

## Encuesta de Percepción y Victimización de la Cámara de Comercio

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN Y VICTIMIZACIÓN Cámara de Comercio de Bogotá		
Fecha	Universidad Semestre	

## MODULO I. IDENTIFICACION

1.	¿Podía decirme qué edad tiene?	
----	--------------------------------	--

2. ¿Cuál es su parentesco con el jefe de hogar?						
1	2	3	4	5	6	7
Jefe (a)	Esposo (a) o compañero (a)	Hijo (a) o hijastro (a)	Padre, madre, padrastro o madrastra	Hermano (a)	Otros parientes	Otro ¿Cuál?

3. ¿Cuál es su estado civil?				
1	2	3	4	5
Soltero	Casado	Viudo	Separado	Unión Libre

4. ¿Cuál es su nivel educativo más alto alcanzado?					
1	2	3	4	5	6
Primaria	Secundaria	Profesional	Técnico / Tecnológico	Postgrado	Ninguno

5. ¿Cuál es su estrato? (Solicite el recibo de la luz)					
1	2	3	4	5	6

6. ¿Cuál es su ocupación?							
1	2	3	4	5	6	7	8
Empleado	Independiente	Desempleado	Estudia y trabaja	Estudiante	Pensionado	Hogar	Otro ¿cuál?

7. Por observación: Género	
1. Femenino	2. Masculino

<b>MODULO III. PERCEPCIÓN</b>
-------------------------------

1.	Con respecto a la ciudad ¿Usted cree que la inseguridad en el transcurso de este año ...	
	1. Ha aumentado	2. Sigue Igual
		3. Ha Disminuido

2.		¿Por qué? (Registre sólo uno y especifique) (ESPONTANEA)	
1	En el último año fui víctima	Especifique	
	2 Condiciones de Espacio Público	1.	Andenes
		2.	Condiciones de la malla vial
		3.	Iluminación
		4.	Parques
		5.	Presencia de vendedores ambulantes
		6.	Otra ¿Cuál?
	3 Condiciones Socioeconómicas	Especifique	
		1.	Bajos salarios
		2.	Desempleo
		3.	Falta de solidaridad ciudadana
		4.	No se castiga a los delincuentes
		5.	Mala calidad en la educación
		6.	Pérdida de valores morales
	7.	Otra ¿Cuál?	
4	Información - Medios de Comunicación		
	5 Presencia de grupos	Especifique	
		1.	Delincuencia común
		2.	Desplazados
		3.	Guerrilla
		4.	Habitantes de calle
		5.	Pandillas juveniles
		6.	Paramilitares
		7.	Reincorporados
	8.	Otra ¿Cuál?	
	6 Presencia Institucional	Especifique	
		1.	Castigo a los delincuentes
		2.	Policía
		3.	Políticas de seguridad por parte de la Administración Distrital
		4.	Vigilancia privada
	5.	Otra ¿Cuál?	
7	Transporte		
8	Venta y consumo de drogas		
9	Otra ¿Cuál?		

3.	De las siguientes modalidades delictivas, ¿cuál es la que más le preocupa? Lea cada opción (Registre sólo uno)
1.	Atraco –Robo
2.	Asalto – Robo a residencias
3.	Homicidio común
4.	Lesiones personales
5.	Robo de vehículo

6.	Robo en el transporte público
7.	Venta de drogas
8.	Violencia Intrafamiliar
9.	Violación
10.	Otro, ¿Cuál?

4.	Respecto a la ciudad, ¿Cuál es el sitio del espacio público que usted considera más inseguro? Lea cada opción (Registre sólo uno)
1.	Calles
2.	Paraderos
3.	Parques
4.	Potreros
5.	Puentes peatonales
6.	Puentes vehiculares
7.	Semáforos
8.	Otro, ¿Cuál?

5.	El barrio en el que Usted habita es	5.1.	¿Por qué razón considera que este barrio es... ?
1	Seguro		
2	Inseguro		

6.	Para protegerse de la inseguridad, ¿Cuál de estas alternativas le inspira más confianza? Lea cada opción (Registre sólo una)
1.	Medidas para la residencia (alarmas, rejas, cerraduras especiales)
2.	Vigilancia policial
3.	Vigilancia privada
4.	Ninguna
5.	Otro, ¿Cuál?

## Anexo 3

*Razones de la evolución de inseguridad*

Razones	%
<i>1. Fue víctima</i>	4.0
<i>2. Condiciones de Espacio Público</i>	
Andenes	1.5
Condiciones de la malla vial	2.0
Iluminación	1.0
Parques	1.5
Presencia de vendedores ambulantes	2.5
Otra ¿Cuál?	0.5
<i>3. Condiciones Socioeconómicas</i>	
Bajos salarios	6.0
Desempleo	12.0
Falta de solidaridad ciudadana	5.5
No se castigan los delincuentes	9.5
Mala calidad de la educación	6.0
Pérdida de valores morales	6.0
Otra ¿Cuál?	0.5
<i>4. Información- Medios de comunicación</i>	0.5
<i>5. Presencia de Grupos</i>	
Delincuencia común	20.0
Desplazados	0
Guerrilla	0
Habitantes de calle	1.5
Pandillas juveniles	7.0
Paramilitarismo	0
Reincertados	0
Otra ¿Cuál?	0.5
<i>6. Presencia Institucional</i>	
Castigo a los delincuentes	1.5
Policía	1.5
Políticas de seguridad por parte de la administración distrital	1.5
Vigilancia privada	1.0
Otra ¿Cuál?	0.5
<i>7. Transporte</i>	3.0
<i>8. Venta y consumo de drogas</i>	3.0
<i>9. Otra ¿Cuál?</i>	0