



La arquitectura fluida e influyente de Sou Fujimoto: exploración de dos formas de habitar.

Sergio Varón Moncada

Trabajo de grado presentado para optar al título de Arquitecto

Directora

Natalia Uribe Lemarie, Doctor (PhD) en Educación

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Arquitectura y Diseño

Arquitectura

Medellín, Antioquia, Colombia

2025

El contenido de este documento no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o en cualquiera otra universidad.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a todas las personas que, de alguna manera, han estado presentes en este recorrido. En especial a mis padres, que por su apoyo constante no solo en este proceso, sino a lo largo de cada etapa, dificultad y momento que han marcado mi formación y me han acompañado hasta aquí.

Agradecimientos

Quiero reconocer y extender mi gratitud a mi directora de trabajo de grado, la Arq. Natalia Uribe Lemarie, quien ha sido la encargada de guiarme durante el desarrollo de esta investigación. Sus comentarios y observaciones han enriquecido significativamente la consolidación de este trabajo.

También quiero agradecer a la UPB, institución que ha sido un pilar fundamental para mi formación profesional, permitiéndome ampliar mis conocimientos y consolidar mi pensamiento crítico y creativo.

Deseo mencionar también a mis dos compañeros y amigos de investigación, con quienes compartí en diversas ocasiones comentarios y observaciones sobre nuestros trabajos, y quienes me brindaron apoyo en momentos de bloqueos creativos.

Finalmente, quiero agradecer especialmente a mi madre, quien ha estado presente desde el primer día en que este viaje comenzó. Me ha brindado tanto apoyo, seguridad y fe, no solo para poder culminar este trabajo, sino también en todo el trayecto, confiando en mí incluso cuando yo no lo hacía.

A cada uno de ustedes que, de alguna forma, participaron escuchando, aconsejando y, sobre todo, leyendo mi trabajo: gracias.

Tabla de contenido

Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
Antecedentes	10
Pregunta de investigación.....	13
Objetivos	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos	13
Objetivo contextual:	13
Objetivo empírico:.....	13
Objetivo contextual:	13
Metodología	13
Componente conceptual	15
Mapa conceptual:	16
Lo espacial.....	16
Lo perceptivo.....	22
La actividad.	27
Síntesis:	30
Componente contextual.....	32
Línea de tiempo	32
Principales influencias.....	33
Naturaleza y entorno de Hokkaido.	33
Arquitectura tradicional japonesa.	33
Arquitectura moderna y contemporánea.....	33

Filosofía y pensamiento espacial.	35
Arte y diseño.	35
Componente empírico	36
Cuadro de variables/ conceptos guía	39
Instrumentos desarrollados.....	40
Análisis de la información.....	40
Conclusiones	43
Referencias	44

Tabla de imágenes

Imagen 1	Mapa conceptual de la investigación. Autoría propia.	16
Imagen 2	Esquema de la composición espacial interior. Peter Zumthor (2010).....	17
Imagen 3	Espacio sin ornamentos y abierto. Peter Zumthor (2010).....	18
Imagen 4	Apartamento escenario de la serie Fantasmas. Amy Kuperinsky (2023). Refleja la vivienda como un escenario vacío y sin relación con el contexto.	20
Imagen 5	Inception y la ruptura de la arquitectura con la realidad. Altamirano (2014).	21
Imagen 6	La vivienda como escenario proyectado de la mente.....	24
Imagen 7	Similitudes espacial y atmosféricas entre Her y Casa NA. Fuente 1: Ahi & Karaoghlanian (2014). Fuente 2: Arquitectura Urbana, Fotografía Pinterest (2025).	26
Imagen 8	Detonante de recuerdos y emociones.	27
Imagen 9	¿Cómo se desarrollan mejor las actividades, en losas o en plataformas?	28
Imagen 10	Línea de tiempo (Antecedentes e influencias). Autoría propia.	32
Imagen 11	Código Qr para ver mejor lectura línea de tiempo.	33
Imagen 12	Recolección de la información – Casa NA.	36
Imagen 13	Recolección de la información – Casa N.	36
Imagen 14	Matriz de análisis Casa NA – Tokio, Japón.	37
Imagen 15	Matriz de análisis Casa N – Oita, Japón.....	38
Imagen 16	Código QR para mejor lectura.....	39
Imagen 17	Cuadro de variables y/o conceptos.	39
Imagen 18	Memorias de la información de las viviendas.	41
Imagen 19	Tabla de variables.....	42

Resumen

Esta investigación aborda el término de la fluidez espacial en la arquitectura contemporánea del arquitecto japonés Sou Fujimoto, en énfasis en sus estrategias frente a los modos de habitar el espacio. A través del análisis de dos de sus obras residenciales, la Casa N y la Casa NA, se busca identificar cómo las decisiones proyectuales y espaciales empleadas en dichas viviendas plantean una relación entre el usuario, el espacio y el contexto. El objetivo principal fue Identificar de qué manera el concepto de “Fluidez espacial” se presenta en las obras del arquitecto japonés Sou Fujimoto.

Para ello, se desarrolló una metodología cualitativa basada en el análisis espacial y conceptual de las obras mencionadas, complementada con una revisión bibliográfica sobre los términos que definen como es una arquitectura fluida, fluida, perceptiva y contemporánea. El análisis revela que, en las viviendas analizadas, la fluidez no se presenta como una condición meramente formal, sino como una herramienta activa que transforma la experiencia del habitar y cuestiona las configuraciones convencionales.

Se concluye que las propuestas de Fujimoto no solo introducen nuevas formas de habitar, sino que también invitan a reflexionar sobre la adaptabilidad, la percepción y la interacción con el entorno, consideradas como cualidades esenciales para el espacio doméstico actual. Esta investigación analiza y reflexiona sobre aquella arquitectura que rompe con los límites físicos y programáticos de las viviendas, y explora las posibilidades proyectuales que surgen al diseñar y construir espacios que constantemente están en cambios e interconectados.

Palabras clave: espacio fluido, Sou Fujimoto, adaptabilidad, arquitectura japonesa, experiencia sensorial.

Abstract

This research addresses the concept of spatial fluidity in the contemporary architecture of Japanese architect Sou Fujimoto, with emphasis on his strategies regarding ways of inhabiting space. Through the analysis of two of his residential works, House N and House NA, the study seeks to identify how the design and spatial decisions employed in these dwellings establish a relationship between the user, the space, and the context. The main objective was to identify how the concept of “spatial fluidity” is manifested in the works of Sou Fujimoto.

To this end, a qualitative methodology was developed, based on the spatial and conceptual analysis of the aforementioned works, complemented by a literature review focused on the terms that define what constitutes fluid, perceptive, and contemporary architecture. The analysis reveals that, in the studied houses, fluidity is not presented merely as a formal condition, but rather as an active tool that transforms the experience of inhabiting and challenges conventional spatial configurations.

It is concluded that Fujimoto’s proposals not only introduce new ways of inhabiting, but also invite reflection on adaptability, perception, and interaction with the environment, which are considered essential qualities in the contemporary domestic space, this research analyzes and reflects on an architecture that breaks with the physical and programmatic boundaries of housing, and explores the design possibilities that arise when conceiving and constructing spaces in constant transformation and interconnection.

Keywords: fluid space, Sou Fujimoto, adaptability, Japanese architecture, sensory experience.

Introducción

La arquitectura fluida e influyente de Sou Fujimoto

En la presente investigación se conceptualiza y analiza el concepto de “fluidez” en los espacios arquitectónicos del arquitecto Sou Fujimoto. Según las búsquedas y la información encontrada se entiende que este término es usado para describir un espacio que se caracteriza por su continuidad espacial, la adaptabilidad y la integración de sus elementos, que incluso rompe con límites físicos y la jerarquización del programa tradicional. El término “espacio fluido” o “fluidez espacial” actualmente es poco abordado en los documentos académicos de la arquitectura. Sin embargo, para el contexto de esta investigación se entiende por fluidez espacial aquel espacio en el que no existen subdivisiones o al menos no del todo fijas, permitiendo un área con versatilidad y adaptabilidad para el desarrollo de las actividades cotidiana o espontáneas.

Como punto de partida para el desarrollo de la investigación se seleccionaron unos casos de estudio del arquitecto japonés Sou Fujimoto, para posteriormente analizarlos con ciertos criterios que permitan evidenciar que la fluidez espacial está presente como eje e hipótesis de la investigación.

Fujimoto describe su arquitectura y se refiere a su característica del espacio como “notas sin pentagramas”, haciendo referencia a que evita las composiciones convencionales del espacio; sin embargo, se opta por referirme a ella como una arquitectura fluida y versátil, pues al analizarla se ven elementos, materiales e intenciones, entre otros, que están pensados para que los espacios tengan relaciones continuas y delicadas.

Hay una decisión que busca redefinir o reinterpretar una arquitectura ya existente, con la intención de reflexionar sobre los nuevos modos de habitar, y esa reflexión nace de la búsqueda y de la necesidad de comprender como los espacios tan cotidianos o los edificios tan comunes influyen en el bienestar de las personas.

Antecedentes

Con el fin de desarrollar la etapa conceptual para el análisis de las obras de Fujimoto, se consultaron diferentes fuentes bibliográficas que aportan miradas complementarias sobre el espacio, el habitar y la percepción.

Arquitectura japonesa y la relación con la naturaleza: en primer lugar, se revisaron textos que abordan la arquitectura japonesa y su relación intrínseca con el entorno natural, elementos esenciales en la obra de Sou Fujimoto. El texto de Patricio Lloret (2020), *De la Arquitectura Tradicional Japonesa*, resalta la importancia de la conexión entre la arquitectura y la naturaleza, a través de aspectos como la materialidad, el clima, el diseño y los rituales cotidianos. De manera complementaria, el análisis presentado en *AV Monografías 226* por Luis (2020) permite una aproximación a la totalidad de la obra de Fujimoto, destacando sus criterios proyectuales, su enfoque aleatorio del espacio y la ausencia de jerarquías y rigidez en la organización arquitectónica.

Arquitectura y percepción sensorial del espacio: un segundo grupo de autores se enfoca en el papel de la percepción, los sentidos y la experiencia emocional en la arquitectura, elementos clave para entender cómo se vive un espacio fluido. En *Los ojos de la piel* (2014), Juhani Pallasma propone una arquitectura sensorial e inclusiva que involucre la totalidad del cuerpo y no solo la visión. Desde una perspectiva poética, Gastón Bachelard y Ernestina Champourcin (1965), en *La poética del espacio*, exploran cómo los espacios se cargan de significados a través de la imaginación, la memoria y las emociones. Ambos enfoques aportan una base teórica para abordar el componente perceptivo del espacio fluido.

Arquitectura, bienestar y sensación: finalmente, se incorporan antecedentes que vinculan la arquitectura con el bienestar emocional y la dimensión afectiva del habitar. En *La arquitectura de la felicidad* (2021), Alain de Botton y María Cebrián plantean que el entorno construido incide directamente en las emociones, la identidad y el estado de ánimo de las personas. Este enfoque resulta pertinente para comprender cómo una arquitectura fluida puede convertirse en un escenario que se adapta a las aspiraciones y necesidades cambiantes de los usuarios.

Para definir y dar paso a los tres conceptos que estructuran y redefinen tanto la investigación como el análisis de las casas se tienen los siguientes grupos bibliográficos:

Flexibilidad espacial y participación del usuario: este grupo de autores ofrece fundamentos conceptuales para comprender cómo el espacio puede adaptarse a las necesidades cambiantes del usuario. En *Lessons for Students in Architecture*, Hertzberger (2005) plantea que el diseño arquitectónico debe permitir múltiples usos y promover la participación del habitante, destacando la importancia de la adaptabilidad como principio proyectual. De manera complementaria, Alexander et al. (1997), en *El lenguaje de patrones*, proponen una serie de patrones de uso que

orientan la creación de espacios habitables y flexibles, en los que la arquitectura responde a comportamientos reales en lugar de funciones fijas.

Sensibilidad espacial y experiencia atmosférica: desde una perspectiva sensorial, Zumthor (2006), en *Atmospheres*, reflexiona sobre la importancia de la percepción en la arquitectura, enfatizando el papel de la luz, la materialidad, el sonido y la escala en la construcción de atmósferas. Este enfoque permite comprender cómo la experiencia espacial influye en el modo de habitar y se relaciona directamente con los aspectos perceptivos presentes en las viviendas de Fujimoto, especialmente en lo que respecta a la transparencia, la ligereza y la continuidad espacial.

Antecedentes complementarios y fundamentos conceptuales iniciales: durante el proceso de formación de ideas, se revisaron textos que sirvieron como base para el desarrollo crítico de la investigación. Entre ellos se encuentran: Vivienda flexible Beyome en Madrid (Carmelo & Rocío, 2022), aportando soluciones desde el cómo usar mobiliario adaptable y móvil, brindando un soporte conceptual y práctico; artículos sobre la vivienda flexible en ArchDaily que aportaron conceptos para organizar y entender los espacios desde su lógica cambiante y transformable; Casa Collage de Monteys & Fuertes (2001), al ser una reflexión sobre la vivienda, sirve para entender que la privacidad va muy de la mano con el espacio y la vivienda fluida; *Space and Place* de Tuan (1977), al explorar más allá el espacio interior e integra el contexto y la historia, ofrece conceptos muy presentes en la arquitectura de Fujimoto; *Flexible Housing* de Till & Schneider (2005), que ayuda a comprender más el concepto de versatilidad de la casa, abarcando lo flexible y lo fluido; y *Hacia una arquitectura* de Le Corbusier (2023), que plantea que una arquitectura fluida utiliza proporción, luz y geometría como elementos claves del diseño, tal como se encuentra en el análisis de las dos viviendas de Fujimoto. Estos documentos aportan perspectivas diversas sobre la flexibilidad, la identidad doméstica y el vínculo entre espacio, experiencia y transformación.

Cuando se estudiaron las obras se encontró que el arquitecto rompe con las ideas convencionales de la privacidad y del confort, como en el caso de la Casa N: *“Se podría decir que la arquitectura ideal sería aquella en la que un exterior se siente interior o viceversa. (...) Esta ambigüedad es precisamente lo que se explora en la Casa N. Se trata de una arquitectura que no busca resultados espaciales o formales, (...)”*. (Luis, 2020).

Para estudiar los casos de estudio seleccionados de Fujimoto, se reconocen y se definen tres conceptos importantes para entender los términos de “fluidez” o “fluido”, siendo estos: *lo perceptivo, lo espacial y las actividades*; estas definiciones abarcan todas las variables e instrumentos que buscan responder la pregunta de investigación.

Pregunta de investigación

¿Qué aspectos de las “Fluidez espacial” y que influencias están presentes en las obras de Sou Fujimoto?

Objetivos

Objetivo general

Identificar como el termino de “Fluidez espacial” se presenta en las obras del arquitecto japonés Sou Fujimoto.

Objetivos específicos

Objetivo contextual:

Analizar casos de estudio de Sou Fujimoto en los que la fluidez espacial aplique de forma clara y evidente.

Objetivo empírico:

- Registrar los elementos que se presenten en el espacio, en la percepción y en las actividades, que permiten configurar el espacio y modificarlo según las necesidades cambiantes de los usuarios.

Objetivo contextual:

- Indagar sobre los conceptos asociados a las “fluidez” y comprender cómo este o demás conceptos relacionados se manifiestan en los espacios de las obras arquitectónicas de Fujimoto, entendiendo las ventajas en funcionalidad natural y minimalista de Fujimoto.

Metodología

En el desarrollo de la etapa metodológica se realizan una búsquedas y análisis sobre las obras del arquitecto Sou Fujimoto, buscando identificar los elementos que evidencia el desarrollo y la aplicación de lo “fluido”, una vez identificado esto, ya sea en imagines, esquemas, planimetría o textos, se pueden identificar y aplicar otros términos o condiciones del espacio como: adaptabilidad, percepción, confort, versatilidad que responden a esa fluidez o que la complementan,

haciéndola posible. Por lo tanto, esta investigación es de carácter exploratoria y descriptiva, pues el tema no está tan abarcado o estudiado, por lo que a partir de dicha búsqueda y de conclusiones propias se logró caracterizar y/o categorizar ciertos elementos y conceptos (los ya mencionados y explicados en el inicio de la introducción) siendo estos tres: *lo espacial, lo perceptivo y la actividad*.

Para la búsqueda se requería encontrar artículos en los que el arquitecto abordara en sus obras o en sus propias definiciones los temas que se mencionan en esta investigación. Para la reunión de las fuentes fueron necesarios que las de carácter primarias; pues se hicieron uso de artículos, libros y revistas, que aportaran información directa o con análisis. Una vez que la propia investigación lo requiera se plantearía la posibilidad de investigar otros casos de estudios u arquitectos, con el fin de que se pueda entender como otras poblaciones perciben sus espacios (solo si la investigación lo requiere o lo ve necesario para ampliar información), es decir, desde otros criterios que hace que la vivienda sea “fluida”, y desde los resultados, analizar y comparar los elementos y aspectos que lo hacen posible, con respecto a los estudiados en las obras de Fujimoto.

“La vivienda es el espacio privado, un interior construido en el que se realizan principalmente las actividades (...) que hacen posible el desarrollo natural, físico y social de las personas, constituyendo la base de las tareas productivas.” Montaner & Muxí Martínez (2010).

Componente conceptual

La fluidez espacial es un concepto que, aunque ha sido explorado en la arquitectura, carece de un desarrollo teórico profundo. En este sentido, esta investigación busca analizar cómo se manifiestan los aspectos de la fluidez espacial en las obras de Sou Fujimoto, identificando sus influencias en la percepción y suso del espacio.

El estudio parte de la premisa de que la arquitectura de Fujimoto desafía los estándares tradicionales de la vivienda, explorando en sus proyectos la continuidad espacial, la relación entre interior y exterior, y la flexibilidad en el uso de los espacios. Para comprender cómo estos factores intervienen en su obra, se desarrollará un marco conceptual basado en tres dimensiones clave de la fluidez espacial:

- Lo espacial examina la configuración y continuidad de los espacios en la arquitectura de Fujimoto, su uso de transiciones ambiguas y la conexión entre diferentes áreas.
- Lo perceptivo se centra en cómo el usuario experimenta y comprende estos espacios, explorando la disolución de límites y la sensación de apertura.
- Las actividades analizan cómo la arquitectura de Fujimoto permite usos flexibles y simultáneos de un mismo espacio, desafiando la idea tradicional de zonificación funcional.

Dado que la fluidez espacial no ha sido ampliamente estudiada desde un enfoque científico, esta investigación propone un análisis propio fundamentado en referencias teóricas y estudios previos sobre arquitectura flexible, conectada y abierta. A través del estudio de casos específicos, se busca evidenciar cómo estos aspectos están presentes en la obra de Fujimoto y de qué manera influyen en la experiencia del usuario.

Mapa conceptual:

De los conceptos de la investigación.

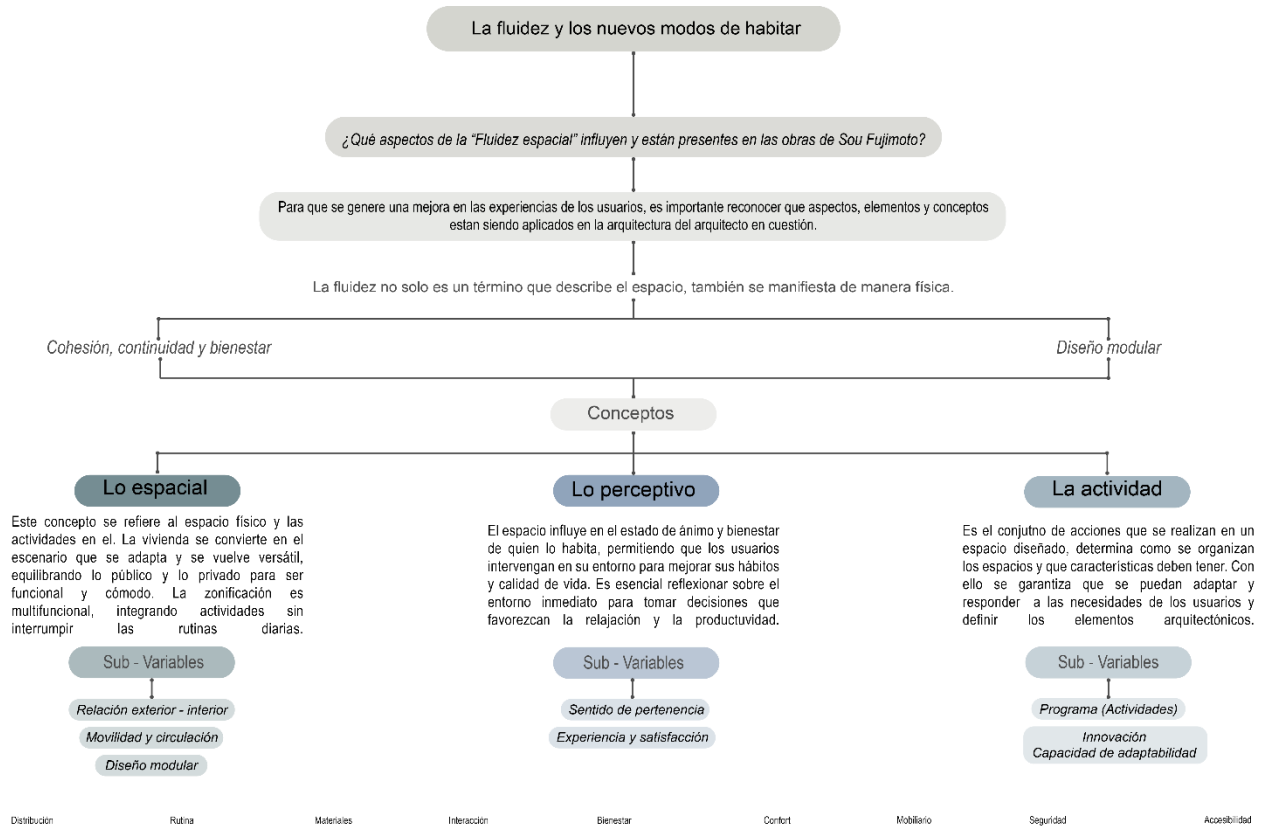


Imagen 1

Mapa conceptual de la investigación. Autoría propia.

Lo espacial.

El espacio es un concepto que se interpreta y se ocupa de maneras distintas según quien lo desee, abordándose tanto desde la arquitectura como desde el arte. En cada disciplina, el espacio se presenta desde lo físico, lo perceptivo o simplemente como un “algo” en el que ocurren múltiples experiencias. Desde cierto punto de vista, el espacio no siempre es un lugar específico, ni un objeto; tampoco tiene que ser físico y habitable, pero sí es un elemento que se define, se estudia, se interviene, se dibuja y que transmite sensaciones y significados.

Peter Zumthor presenta “lo espacial” como una dimensión sensorial y emocional, influyendo en la experiencia del usuario. En su libro *Atmósferas*, expresa: “Cuando pienso en la arquitectura, pienso en espacios que contienen cuerpos, que resuenan con la memoria y la

emoción.” (Zumthor, 2006). Para él, el espacio trasciende los límites físicos, llegando a los sentidos, captando armonía, belleza y la experiencia única de habitarlo; esto a través de las atmósferas que, según Zumthor, son las que permiten transformar y potenciar los espacios.

Las sensaciones en el espacio juegan con la forma y las aperturas, logrando captar una experiencia significativa en el usuario, como si se deformara sin afectar la funcionalidad y la escala, como se muestra en la imagen 3.

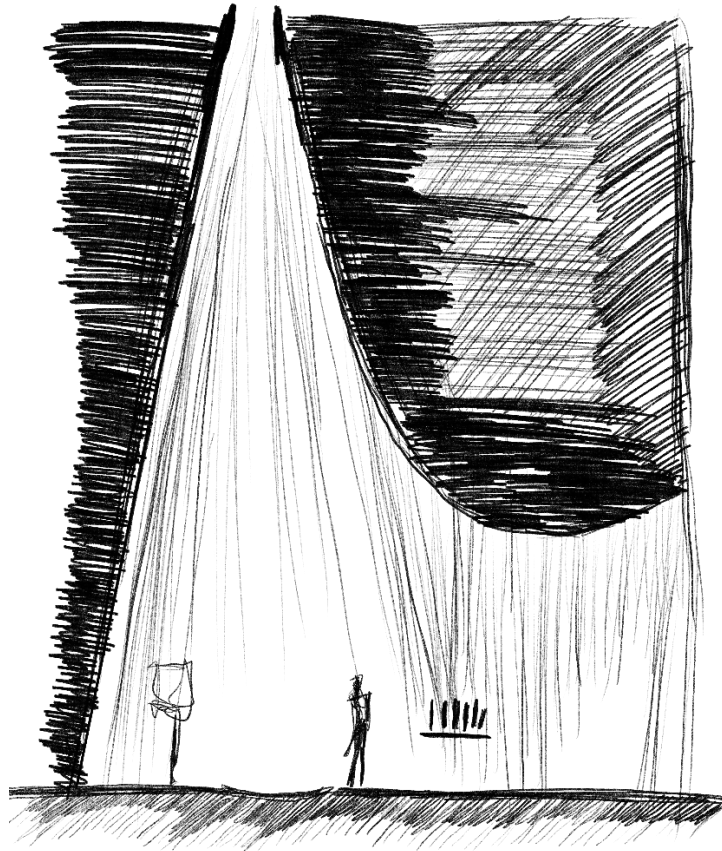


Imagen 2

Esquema de la composición espacial interior. Peter Zumthor (2010).

Intervención: propia, se redibuja el esquema con el uso de herramientas digitales y mano propia.

Por otro lado, Le Corbusier plantea una visión diferente. Para él, el espacio es algo netamente físico, que se relaciona con su entorno desde la luz y considera que este debería poder medirse y tener una forma específica, es decir, que encaje con una geometría y que tenga proporciones. En su obra *Hacia una arquitectura* Le Corbusier explora la arquitectura basada en la funcionalidad, la tecnología y la estética, y expresa que: “La arquitectura es el juego sabio,

correcto y magnífico de los volúmenes bajo la luz.” (Corbusier, 2023), rechazando elementos innecesarios como ornamentos o aspectos que aporten a una experiencia sensorial desvinculada de la forma o la funcionalidad.

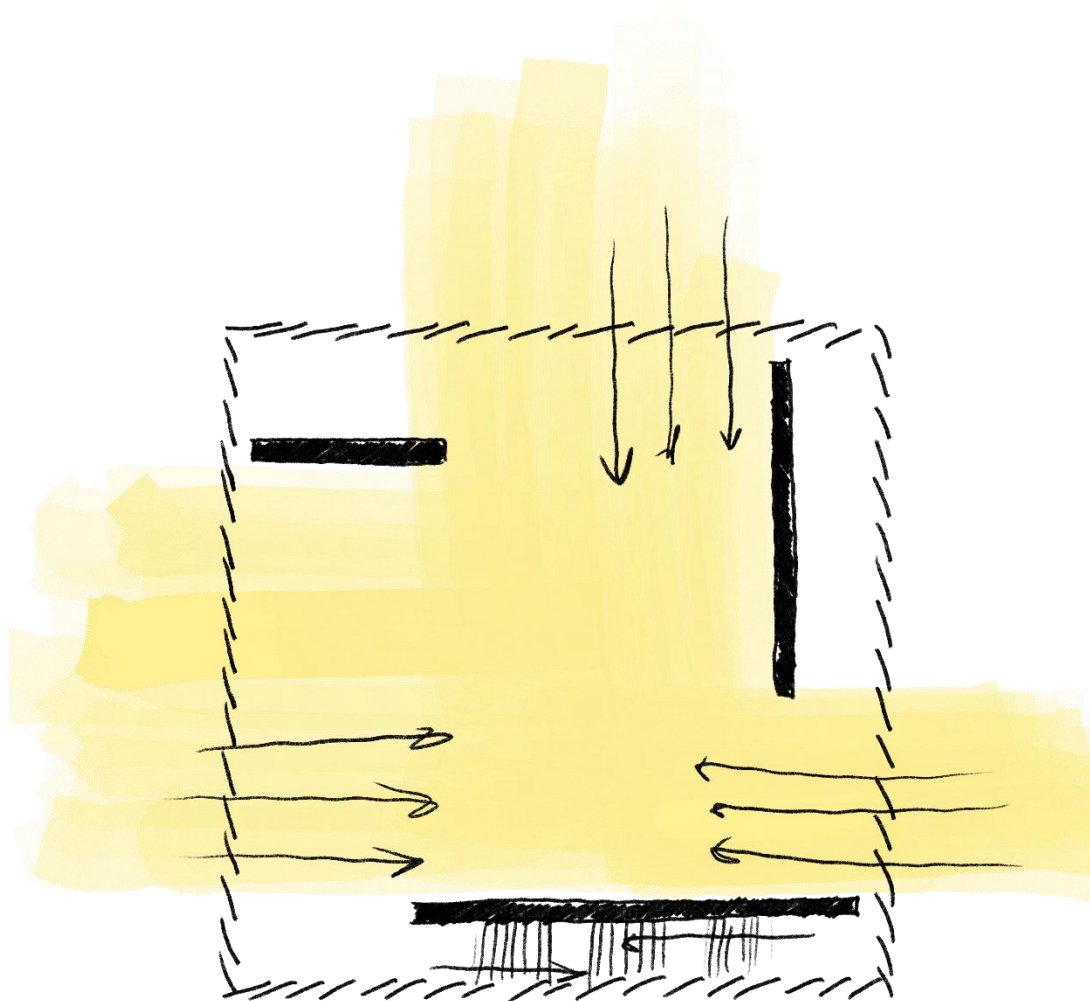


Imagen 3

Espacio sin ornamentos y abierto. Peter Zumthor (2010).

Intervención: propia, se redibuja el esquema con el uso de herramientas digitales y mano propia.

Estos dos enfoques que contrastan muestran aspectos y visiones sobre el espacio, que influyen en el análisis de la fluidez en la arquitectura de Sou Fujimoto. Mientras que Zumthor habla de lo sensorial y de la percepción del usuario en espacios abiertos e interconectados, Le Corbusier menciona la importancia de la organización del espacio en términos de proporciones, visuales y luz.

El espacio, entonces, es la relación entre la organización de los elementos que lo componen, la flexibilidad en su uso y la manera en que los límites físicos y perceptivos pueden generar continuidad y adaptabilidad, y en este sentido Lloret señala que: “Lo que para los occidentales es la separación entre el interior y el exterior para los orientales es continuidad.” (Patricio Lloret, 2020, p. 19).

Al analizar las viviendas se observa cómo cada una de ellas reinterpreta esta continuidad, demostrando que la separación del interior no se reduce a solo dividir zonas y programa con cerramientos o muros. En la arquitectura de Fujimoto se puede entender que el espacio tradicional de la vivienda se rompe cuando no se juega con la jerarquización de los espacios ni con elementos estáticos. En su lugar, los espacios se articulan mediante transiciones fluidas, permitiendo múltiples interpretaciones y usos. Se trata de usar las herramientas que permitan generar espacios habitables, porque: ¿Quién puede vivir en un hogar cuando, este en vez de ser un lugar cálido, se convierte en un escenario artificial frío y sin relación alguna con lo natural ni con el exterior? Esto es una realidad en muchas ciudades, tanto en casas como en apartamentos.



Imagen 4

Apartamento escenario de la serie Fantasmas. Amy Kuperinsky (2023). Refleja la vivienda como un escenario vacío y sin relación con el contexto.

No obstante, Fujimoto concibe la vivienda como un escenario que se abre completamente a su entorno, definiendo el espacio como la construcción de una relación fluida con el entorno, la materialidad y la experiencia cotidiana del habitante. Como menciona Lloret (2020) “(...), en la arquitectura japonesa no aparecen estos elementos en la organización espacial, los japoneses no ponen el foco en el “interior”, si no en el “exterior”. (Patricio Lloret, 2020, p. 19), rompiendo por completo la idea del escenario frío y artificial en el que muchas viviendas contemporáneas se desarrollan.

Desde la perspectiva de Fernández Galiano (2020) en *AV Monografías 226*, las obras de Fujimoto se caracterizan por su capacidad arquitectónica aleatoria, en la que los espacios no están definidos por elementos rígidos, sino por transiciones fluidas que permiten múltiples configuraciones y usos, esto se vincula con la arquitectura tradicional japonesa: “En la casa japonesa todo espacio tiene su función, no hay nada al azar. La casa entera es un espacio abierto a excepción de algunos reservados para el almacenamiento, estos son armarios empotrados.” (Patricio Lloret, 2020, p. 26), donde el espacio se concibe como un elemento adaptable, en diálogo con la naturaleza y el contexto.

Es preciso considerar que, actualmente es fundamental entender lo espacial en la arquitectura fluida, sobre todo cuando se conecta con otras disciplinas como en el arte, el cine y la literatura. Estas conexiones permiten jugar aún más con la percepción del espacio, permitiendo romper totalmente con todo lo que se puede o no hacer en la arquitectura real y posible, es decir, cuando nos salimos de la realidad tangible, se puede cambiar la percepción del espacio y entramos en una arquitectura imaginaria y de sueños, entrelazando los límites físicos, las proporciones y la imaginación, esto es una idea del espacio que no es física, que no puede ser habitable y que tampoco tiene un lugar real.

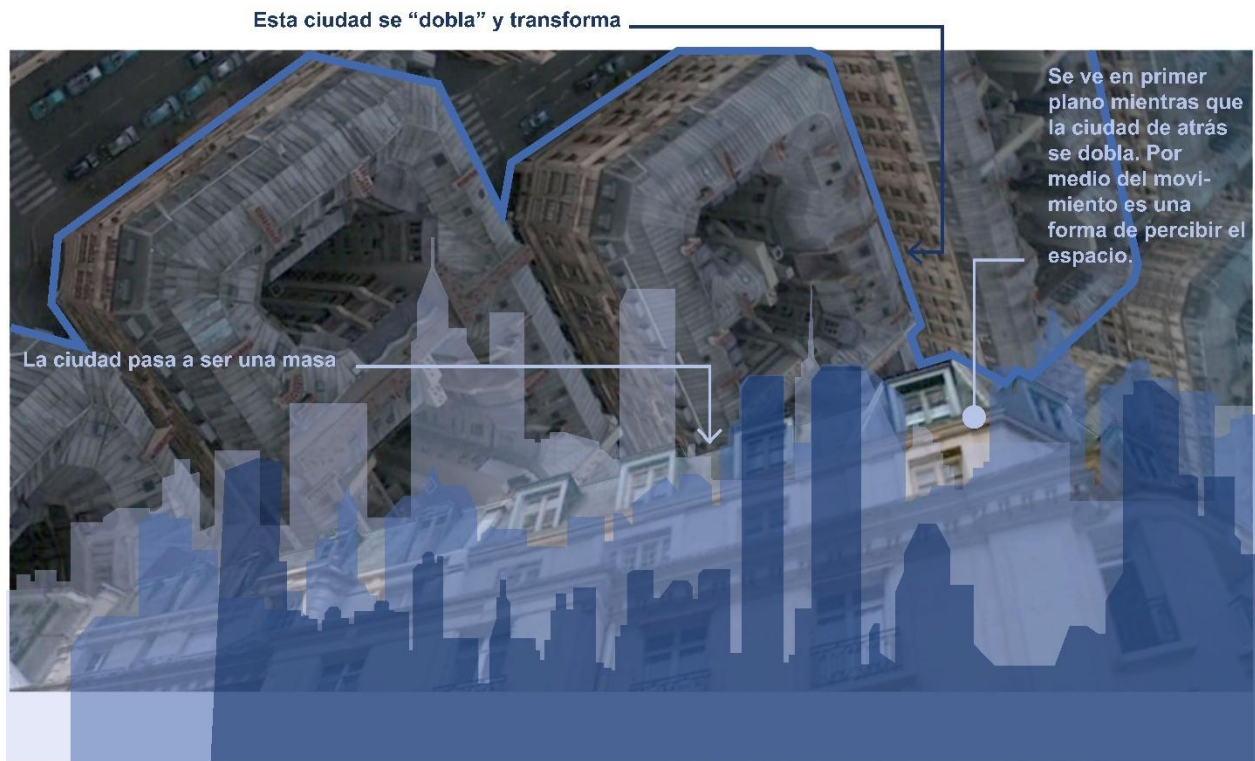


Imagen 5

Inception y la ruptura de la arquitectura con la realidad. Altamirano (2014).

Esta imagen refleja como en un entorno real se puede jugar con la imaginación, transformando la arquitectura para transmitir un mensaje al espectador. Intervención: autoría propia.

Sin embargo, romper este límite imaginativo no significa jugar con la arquitectura, sino entender que una obra no tiene que ser siempre un elemento rígido ni netamente funcional, ni que tiene que ser siempre convencional y tradicional. ¿Qué pasa cuando las estrategias espaciales dejan de ser solo estrategias y se vuelven una idea? Sucede que se genera una experiencia única dentro de un espacio común, como la vivienda. Ejemplo:

- La Casa N: Toma las “capas” y las vuelve fachada, muros, espacios públicos y privados.
- La Casa NA: Toma las “plataformas” y las convierte en habitaciones, en terrazas, pisos y hasta mobiliario.

Estos proyectos demuestran que la arquitectura puede nacer de la imaginación y del sueño para convertirse en una arquitectura física. Se trata de una arquitectura que tiene como espacialidad fluida y no jerárquica, en la que los límites se desaparecen. Según Luis (2020) en *Av Monografías*

226, esta cualidad define la arquitectura de Fujimoto, pues sus obras se distinguen por establecer conexiones espaciales libres.

En relación con la fluidez, se encuentra la flexibilidad, que permite responder a las necesidades cambiantes de los usuarios. Como indican Till & Schneider (2005) en *Flexible Housing*, solo si el espacio lo permite, y este puede ser transformado, diferentes actividades podrán realizarse en él, definiendo así lo espacial como un sistema adaptable, en el que la arquitectura se dispone a cambios y a la reorganización según el habitante. Implica que un mismo espacio de lugar a múltiples configuraciones mediante movimientos o cambios simples y livianos, generando un entorno dinámico en la vivienda, un ejemplo de esto es la casa NA, con las plataformas que permiten jugar con las alturas y los niveles de privacidad.

Sou Fujimoto entiende que en la arquitectura fluida lo espacial es aquello que tiene la capacidad de transformarse, conectarse y adaptarse a distintos usos y percepciones, eliminando límites y promoviendo una vivienda abierta, versátil y experiencial.

Lo perceptivo.

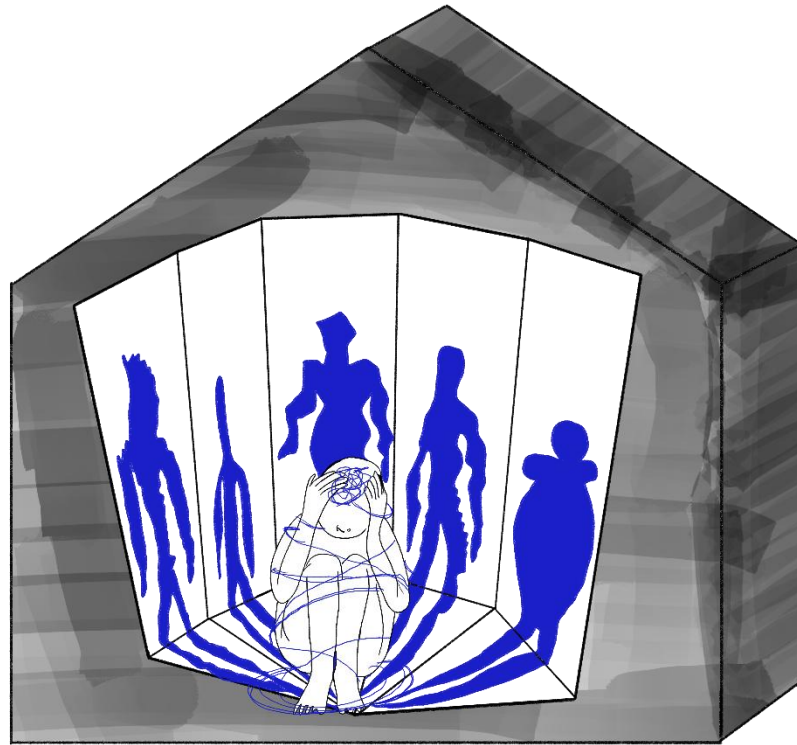
Lo perceptivo en arquitectura no es solo un concepto, es un elemento fundamental para entender cuando el espacio puede leerse y ser experimentado.

En la *arquitectura fluida* hace referencia a la manera en la que el usuario experimenta el espacio sensorial y emocionalmente. Este concepto no se limita a la disposición espacial, sino que toma en cuenta otros elementos y factores, como el tacto, la iluminación, la memoria y la imaginación, lo que genera una experiencia dinámica y subjetiva del entorno, en línea con lo que plantean los autores como Pallasmaa o Zumthor, quienes han reflexionado sobre la dimensión sensorial y atmosférica de la arquitectura.

Las experiencias sensoriales son únicas y positivas cuando el espacio así lo permite, esas experiencias que el espacio construido transmite deben lograr estimular los sentidos, creando una conexión profunda con el lugar y mejorando la estancia y las actividades cotidianas del usuario. Así, se crea una atmósfera, en la que aspectos como la materialidad, las aperturas, los colores, las texturas y la temperatura influyen significativamente en el estado de las personas. Peter Zumthor señala en *Atmósferas*: “Cuando pienso en la arquitectura, pienso en espacios que contienen cuerpos, que resuenan con la memoria y la emoción.” (Zumthor, 2006).

Fujimoto en sus dos proyectos emplea materiales livianos y transicionales, enfatizando en la relación exterior-interior, y en una espacialidad cambiante que altera la percepción según la posición y el movimiento del usuario, esto se relaciona con Juhani Pallasmaa, quien en *Los ojos de la piel* destaca que: “La arquitectura no debe ser solo visual, sino que debe involucrar todos los sentidos. Habitamos con todo el cuerpo, no solo con la vista.” (Pallasmaa, 2014). Zumthor indica que la arquitectura debe generar algo a través de todos los sentidos, no solo de la vista, para crear una experiencia única, profunda y significativa. Para lograrlo, el espacio debe jugar con los materiales, las aperturas y la luz, como lo hace Fujimoto.

Para entender este concepto, que resulta ser tanto psicológico como filosófico, es esencial entender el papel que tiene la memoria en la arquitectura. El espacio habitado no solo debe ser bonito, funcional y seguro; debe penetrar la mente del usuario, para que la conexión personal sea profunda y emocional, asegurando que el recinto vuelva a ser habitado y recordado, reforzando esa conexión inicial, esto crea una relación formal e íntima entre la persona y la vivienda. No hay nada más emocionante que llegar a un espacio en el que tu identidad prevalece, incluso frente a un mundo caótico que tiende a disolverla; un entorno que, por sí mismo, invita al descanso y a la libre imaginación. Esta experiencia es clave, pues un espacio así conecta con lo más profundo del ser, tal como plantean Pallasmaa (2014) y Bachelard (1965), quienes destacan cómo los sentidos, la memoria y la imaginación dan profundidad al acto de habitar.

**Imagen 6**

La vivienda como escenario proyectado de la mente.

La relación entre usuario y vivienda es sensorial, creando una experiencia personal e íntima con los sentidos y la mente. Fuente: elaboración propia. Autoría propia.

Esta experiencia íntima del espacio se refleja en la forma en que el usuario lo percibe, definiendo cómo se siente, recuerda y se desenvuelve en él a través de sus sentidos, emociones y memorias. Fujimoto explora el concepto de lo perceptivo a través de la indefinición programática y la ambigüedad espacial, permitiendo que un mismo espacio pueda adquirir varios significados según quien lo habite y cómo lo use, como indica Gaston Bachelard en *La poética del espacio*: “La casa nos brinda imágenes dispersas y un cuerpo de imágenes. La imaginación aumenta los valores de la realidad”. (Bachelard & Champourcin, 1965).

Lo perceptivo se convierte en un factor clave para redefinir la vivienda, eliminando barreras rígidas y promoviendo una interacción activa con el espacio, donde los límites se difuminan y la experiencia arquitectónica se vuelve subjetiva y cambiante. Pallasmaa en *Los ojos de la piel* explora una arquitectura compuesta no tanto por los espacios sino desde las atmósferas, “el sonido y el olor de estos espacios y cómo se sienten tienen el mismo peso que el aspecto de las cosas” (Pallasmaa, 2014), que surgen de la interacción con los sentidos. Aquí Pallasmaa toma una postura filosófica en la que la arquitectura no solo son los espacios que la componen sino también los

sentidos que hacen parte de las atmósferas, considerando que los muros por sí solos no pueden generar una experiencia completa, sino que es la relación con el usuario y el concepto arquitectónico lo que enriquece y da profundidad a la percepción del espacio. Esta interacción crea un diálogo constante en el que el espacio se transforma según las vivencias, recuerdos y expectativas del usuario. Es por eso por lo que este libro también explora ciertas experiencias y opiniones, en la que la arquitectura como ya se mencionó, va más allá de lo físico, lo cual despierta una preocupación en Pallasmaa cuando advierte:

“Me había preocupado cada vez más por cómo el predominio de la vista, y la supresión del resto de sentidos, había influido en la forma de pensar, enseñar y hacer crítica de la arquitectura, y por cómo, consecuentemente, las cualidades (...) y sensoriales habían desaparecido de las artes y de la arquitectura.” (Pallasmaa, 2014, p. 9).

Queda claro entonces cómo los sentidos, simultáneamente, nos ayudan a mejorar la experiencia en los espacios, y también cómo estos influyen en las emociones cuando la arquitectura tiene lo que requiere para que sea enriquecedora.

En el concepto anterior, se habló de la vivienda como un escenario de interacción entre los tres conceptos estudiados (espacial, perceptivo y actividad), y se ha hablado también de las emociones y de las atmósferas, términos con los que se ha definido el cómo debe ser una arquitectura fluida, la cual se presenta en las viviendas de Sou Fujimoto, y como logra esto mediante elecciones precisas, mínimas y notorias de los elementos necesarios que aparecen en escena, es decir, en la vivienda, los cuales influyen en el desarrollo de las ideas del cómo habitar el espacio. En este sentido, Pallasmaa indica: “En la experiencia del arte tiene lugar un peculiar intercambio; yo le presto mis emociones y asociaciones al espacio y el espacio me presta su aura, que atrae y emancipa mis percepciones e ideas.” (Pallasmaa, 2014, p. 11).

Incluso si vemos esto aplicado un poco fuera de contexto, podemos ver que incluso en el cine, hay ejemplos donde la arquitectura refuerza las emociones de los personajes. En la película *Her* de Jonze (2013), la arquitectura no se usa solo se usa como lugar o recinto, sino que comunica los estados emocionales del protagonista a través de los espacios.

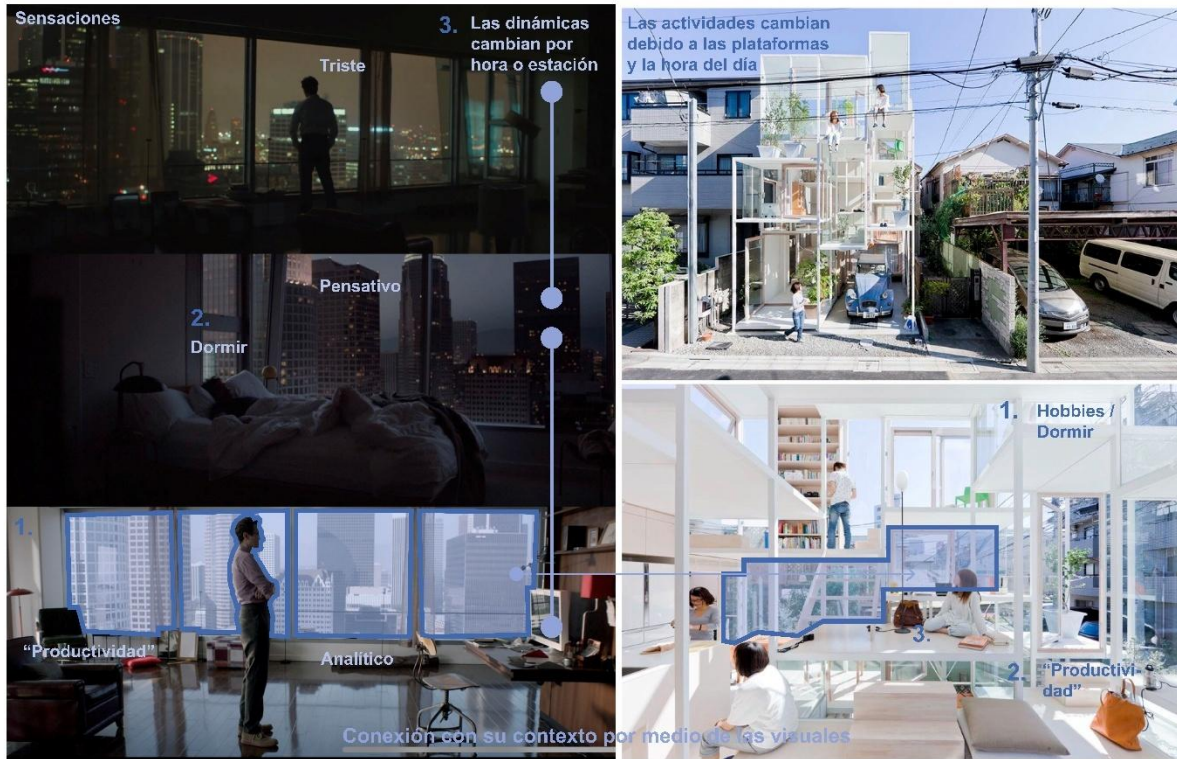


Imagen 7

Similitudes espacial y atmosféricas entre *Her* y *Casa NA*. Fuente 1: Ahi & Karaoghlanian (2014). Fuente 2: *Arquitectura Urbana*, Fotografía Pinterest (2025).

Ambos usan estrategias similares para relacionarse con su exterior, además en la forma en la que el espacio representa el estado de los usuarios. Intervención y análisis: autoría propia.

En una escena específica, el departamento es frío y vacío, sin una arquitectura con inspiración, ni valor, muerto. Sin embargo, la elección fue estratégica debido a las vistas hacia el exterior, como lo hace Fujimoto con su contexto; las estrategias de producción fueron traer la ciudad del exterior al interior de la vivienda. La razón de mencionar esta película es para mostrar la situación emocional del personaje a través de la arquitectura y de elementos como: los colores del departamento, los objetos interiores que logran estimular los sentidos y estados. Como sucede en la Casa Na, donde el usuario define el espacio a través de su interacción con él.

Bachelard a menudo usa las metáforas como un significado poético para trascender la arquitectura de lo puramente físico y funcional a una exploración desde la imaginación, la memoria y la identidad, como lo hace Pallasmaa y Zumthor, quienes también resaltan la importancia de lo sensorial en los espacios, como lo hace aquí: “La casa, como el fuego, como el agua, nos permitirá evocar (...) fulgores de ensoñación que iluminan la síntesis de lo inmemorial y el recuerdo.”

(Bachelard & Champourcin, 1965, p. 29). Bachelard compara la casa con elementos naturales como el fuego y el agua, sugiriendo que la arquitectura del hogar no es solo un espacio físico, sino un detonante de recuerdos, emociones y ensoñaciones.

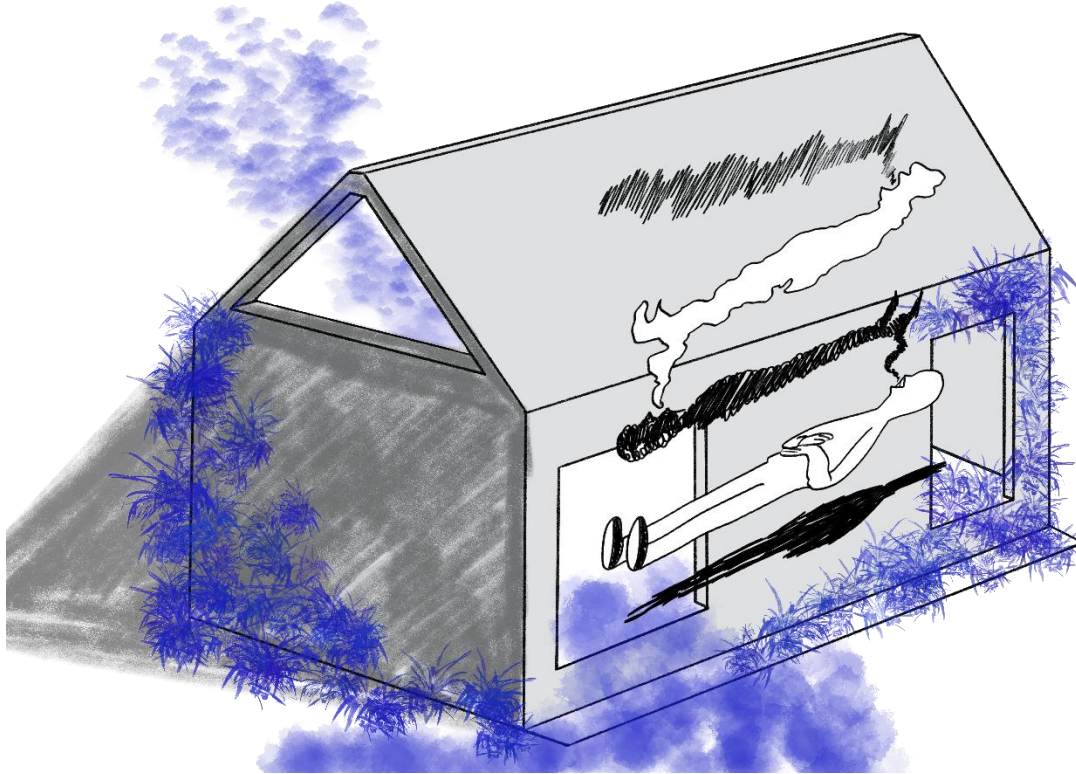


Imagen 8

Detonante de recuerdos y emociones.

La casa va más allá de los elementos físicos, involucra todos los estados del usuario, incluso los sentidos y la experiencia. Autoría propia.

La arquitectura de Fujimoto, al igual que las ideas de Bachelard, trasciende lo físico, creando espacios sin jerarquía, ni rigidez, abiertos y conectados con la naturaleza o con el contexto y con su espacio interior, lo que permite que el usuario experimente y recuerde el espacio de manera única.

La actividad.

La actividad es el conjunto de acciones que se realizan en un espacio diseñado, determinando cómo se organizan los espacios y qué características deben tener. Con ello se garantiza que puedan responder y adaptar según las necesidades de los usuarios, y definir los elementos arquitectónicos que lo permitan. Se reconoce que las dinámicas sociales y estilos de

vidas no son estáticos y requieren de cambios que permitan eficiencia y mejor calidad en sus actividades. Hertzberger (2005).

Representa también la interacción entre el usuario y el espacio, considerando la adaptabilidad del diseño, dejando de lado lo poético, porque ahora son las acciones físicas las que determinan esa participación constantemente activa con la vivienda, pero la actividad aquí no está determinada por la estructura ni por el espacio, sino por las necesidades y los movimientos de los usuarios los que definen el espacio, no al revés.

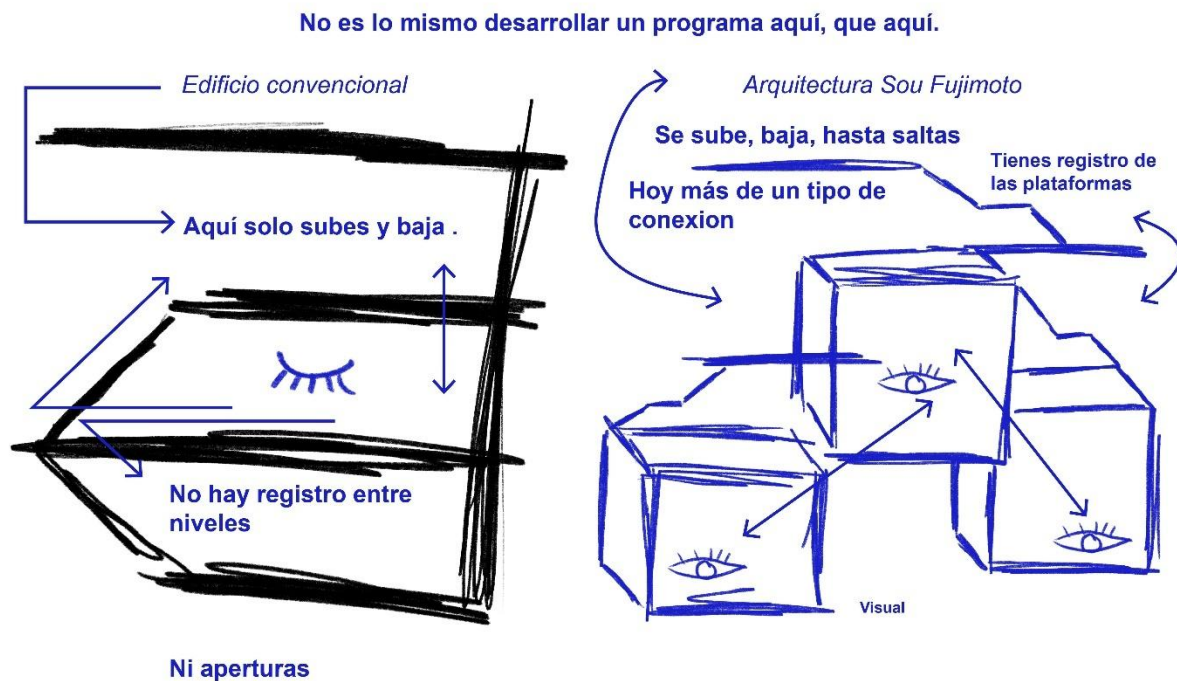


Imagen 9

¿Cómo se desarrollan mejor las actividades, en losas o en plataformas?

El espacio debe responder a las necesidades del usuario. Aunque lo físico o la estructura no determinan las actividades, deben estar dispuestas a ser adaptadas. Autoría propia.

El programa no debería ser un elemento rígido ni estático, ya que podría volver predecible, monótono y aburrido el espacio al habitarlo. En la vivienda según Fujimoto, la actividad debe responder a las experiencias que el usuario busca en su día a día: si necesita usar todas las plataformas o las capas como sala, que así sea, si desea que todo sea una gran zona de descanso interconectado, debe poder hacerlo. Todo el espacio debe responder solo al usuario. En la arquitectura convencional, resulta más fácil pensar la distribución de la planta con elementos fijos

y delimitados, en la arquitectura de Fujimoto, existe una relación fluida entre el habitante y el espacio, donde las funciones no están predefinidas, sino que emergen desde el uso y la necesidad.

En la arquitectura tradicional japonesa que se abordó anteriormente se mencionaba que: “Lo que para los occidentales es la separación entre el interior y el exterior, para los orientales es continuidad.” (Patricio Lloret, 2020, p. 19). Esta continuidad se logra cuando los espacios no son rígidos. El término “rígido” se utiliza para referirse a lo fijo o estructuralmente determinado, haciendo hincapié en la arquitectura que limita la transformación y la adaptación. Constantemente se menciona lo rígido, sin embargo, no es para reafirmar su valor, sino para cuestionarlo y proponer un cambio en las dinámicas del habitar como lo fluido y lo flexible. La vivienda no debería necesariamente componerse de solo espacios grandes o completamente abiertos para que funcione, ya que no siempre existen las condiciones óptimas para que se pueda dar esa fluidez; como alternativa a ello, se pueden incorporar herramientas y elementos que permitan generar dinámicas bastantes interesantes y cambiantes, como paneles corredizos o mobiliario modular, los cuales faciliten que un mismo espacio pueda adaptarse a las distintas actividades durante el día, apoyando las decisiones y movimientos del usuario. Esta posibilidad de transformación cotidiana es, como lo plantea Hertzberger (2005), un medio para darle poder al usuario y así permitirle tomar decisiones espaciales según sus necesidades, saltando del trabajo al descanso. El equipo de arquitectos de ENORME Studio aborda la actividad explorando la adaptabilidad de la vivienda según las actividades de los usuarios. En su artículo *Vivienda Flexible Beyome en Madrid*, estudia cómo el espacio puede transformarse a partir del uso del mobiliario móvil y adaptable, pues las estancias pueden reconfigurarse mediante sistemas de accionamiento y movimiento. De esta manera, el espacio arquitectónico deberá permitir diversas opciones de usos, promoviendo la interacción del usuario con el entorno. Carmelo & Rocío (2022).

Las estrategias de Fujimoto es jugar con la estructura del edificio, con aberturas y visuales. Sin embargo, cuando se habla de las actividades, existen más alternativas dentro de la arquitectura que permiten esta adaptación con los ritmos del propietario, como mobiliario modular y paredes que se adaptan a los diferentes dimensiones y contextos. Incluso Fujimoto también implementa parte de estas estrategias de modulación, claro está que a su estilo. El concepto de actividad se vincula con la flexibilidad espacial, como Till & Schneider (2005) en *Flexible Housing: the means to the end*, explica que una vivienda debe poder adaptarse a los cambios de uso a lo largo del

tiempo: “Un espacio flexible no impone una única función, sino que permite que sus habitantes lo configuren según sus necesidades y hábitos.” (Till & Schneider, 2005).

Se observa en la Casa NA, donde la vivienda no se organiza en habitaciones cerradas, sino en plataformas interconectadas que pueden utilizarse de múltiples formas. Aquí las actividades distorsionan los límites generando un entorno donde dormir, trabajar y descansar se interconectan, esta misma postura también la toma Herman Hertzberger (2005) en *Lessons for Students in Architecture*: “Un edificio debe ser capaz de adaptarse a múltiples usos y no limitarse a una única actividad.” (Hertzberger, 2005). Como si la arquitectura fuese un escenario donde todo es posible para los deseos y necesidades de los usuarios.

Fujimoto logra captar la esencia de lo espontáneo y lo experiencial en su arquitectura, ya que no la predefine según lo convencional y lo tradicional. En su visión, el espacio debe poder ser habitado y proyectarse a futuro, que pueda perdurar sin que este deje de proveer nuevas experiencias para quien lo habite y también que el lugar pueda evolucionar junto a la persona, reforzando esa relación tan íntima y subjetiva. Christopher Alexander (1997) en *Un lenguaje de patrones*, resalta la importancia de esto al decir que: “Cada espacio debe estar diseñado pensando en las actividades que lo ocuparán, permitiendo su evolución con el tiempo.” (Alexander et al., 1997), reforzando la idea de que el movimiento y el comportamiento son patrones, que al inicio la casa no reconoce, pero que con el tiempo empezaría a responder para que el propietario facilite el flujo natural de las actividades cotidianas y espontáneas según el día. Una arquitectura impredecible solo es para quien la entiende y quien puede ser impredecible con ella, si ambos – el usuario y el espacio – fluyen juntos, el espacio no se reduce ni se cierra.

Síntesis:

Los tres conceptos al definirse logran abordar todo lo que Fujimoto planteaba en su arquitectura. Cuando esta investigación habla de esa arquitectura fluida, es entendiéndola como un todo, ya que toma elementos de lo físico, de lo arquitectónico, de la memoria y emociones, y no solo reuniendo aspectos de la arquitectura o del espacio, así como también del usuario. Los aspectos encontrados después del análisis de lo espacial, lo perceptivo y la actividad, comprenden la arquitectura fluida en Fujimoto como una que permite una relación más flexible y dinámica entre el usuario y el entorno, eliminando jerarquías y promoviendo el movimiento constante.

En lo espacial, Fujimoto rompe con la jerarquización espacial y programática, permitiendo que los espacios se superpongan y se transformen. Toma elementos de la arquitectura tradicional japonesa y los aplica al distorsionar la barrera entre el exterior e interior. Fomentando la conectividad y versatilidad.

En lo perceptivo, Fujimoto diseña y construye espacios en el que se mejore la experiencia habitacional, involucrando los sentidos, la luz, la escala, los sonidos, las visuales, entre otros, ya mencionados. Su intención es que la casa no solo sea habitada, sino también que la sientan y recuerden.

En la actividad, Fujimoto no contempla la necesidad de asignar un programa fijo, de hecho, lo elimina, permitiendo que un mismo espacio pueda ser reinterpretado según las necesidades y deseos de la persona. Para él, la vivienda se convierte en un escenario flexible, impredecible, adaptable y duradero.

Fujimoto demuestra que la vivienda no tiene por qué seguir los estándares convencionales ni tradicionales, como tampoco debe alejarse por completo de estos. No obstante, prefiere que sean espacios abiertos a la imaginación y al cambio constante. Dentro de sus estrategias está en convertir la casa en plataformas o en capas, para que se abran, se genere movimiento y conexiones; también usa mobiliario modular y elementos adaptables. Juega con el contexto, las visuales y las luces, ya sean interiores o exteriores, en fin, crea atmósferas para el usuario, que se relacione con el espacio y juntos evolucionen.

Componente contextual

Esta investigación partió desde la inquietud por conocer y entender los elementos que hacían posible que la arquitectura de Sou Fujimoto fuera fluida y como en todos sus proyectos, incluso si no eran de vivienda, en ellos se pueden identificar una serie de elementos y patrones, no repetitivos sino evidentes, adaptados y deconstruidos para cada una de sus obras, comprendiendo el contexto barrial, social, ambiental y de la época.

La siguiente línea de tiempo comprende un resumen de las obras del arquitecto, resaltando su valor e inspiración, además de contener sus principales influencias, las cuales van desde su contexto natal hasta nombrar a los principales arquitectos, estilos arquitectónicos y movimientos culturales del gremio que estuvieron presentes durante el crecimiento y evolución de la carrera profesional de Fujimoto.

Los saltos temporales se organizan principalmente en tres décadas, las de los 70s, 90s y 2000s, con el fin de agrupar los eventos principales que hacen parte del tema de la investigación y que están presentes una y otra vez durante su desarrollo, y que progresivamente hacen parte de la solución a la respuesta a la pregunta guía inicial.

Línea de tiempo



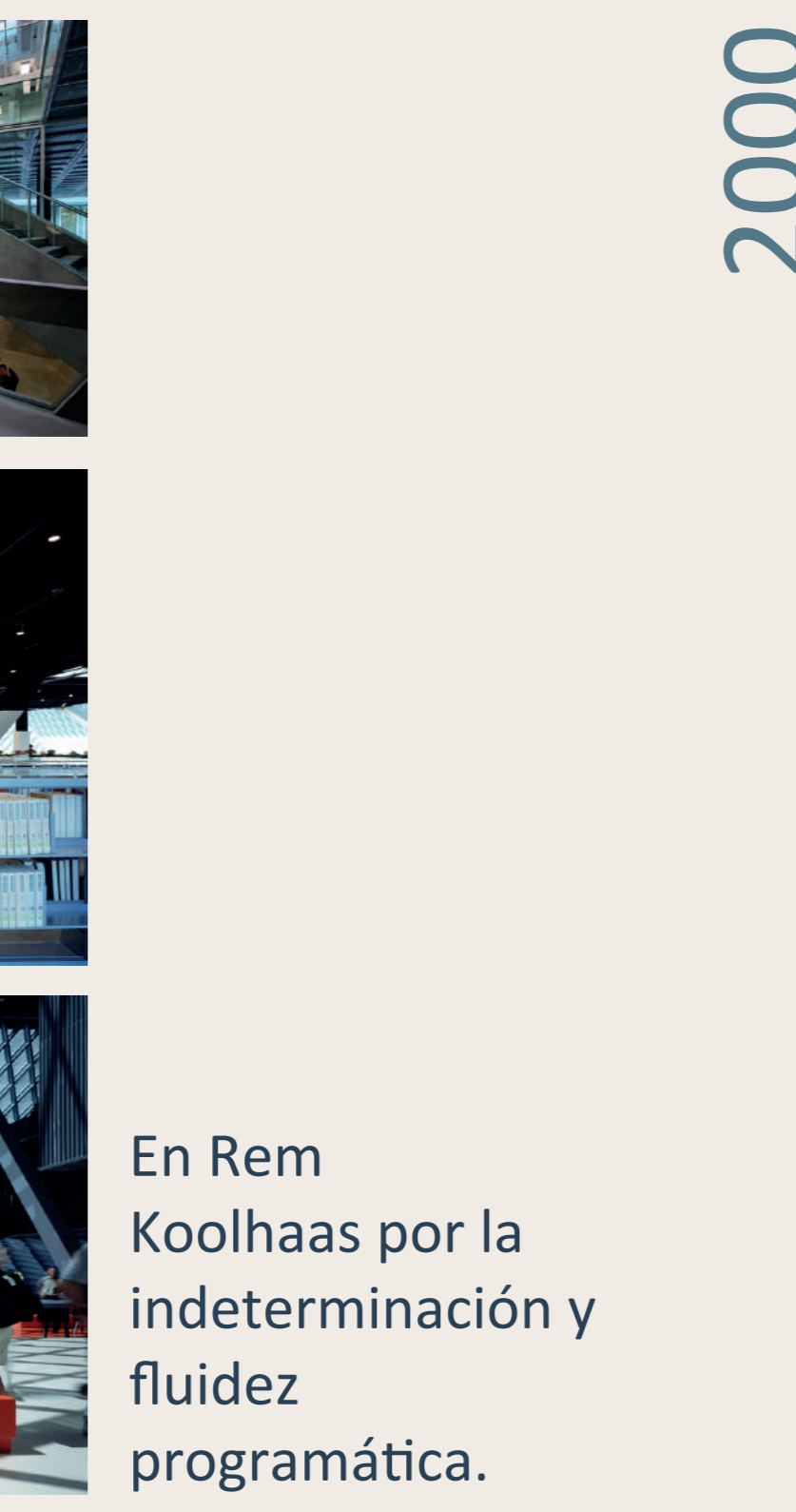
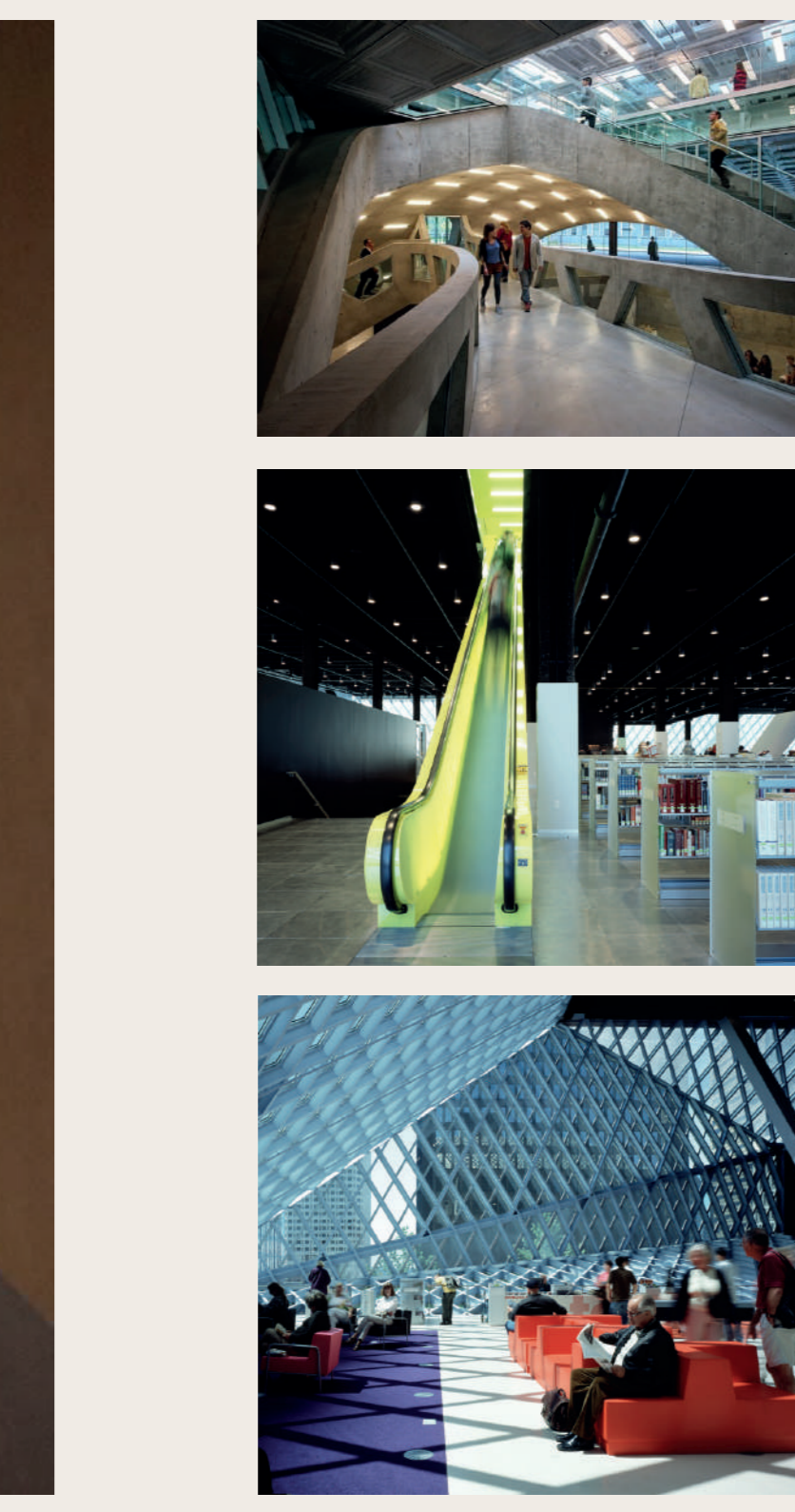
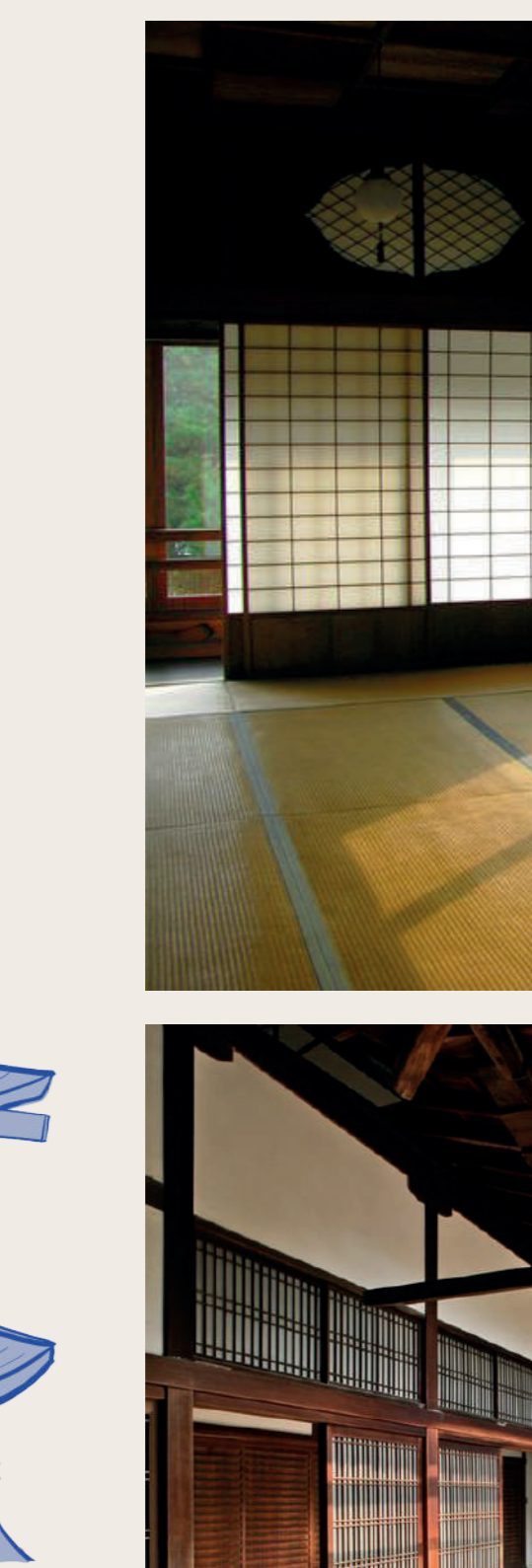
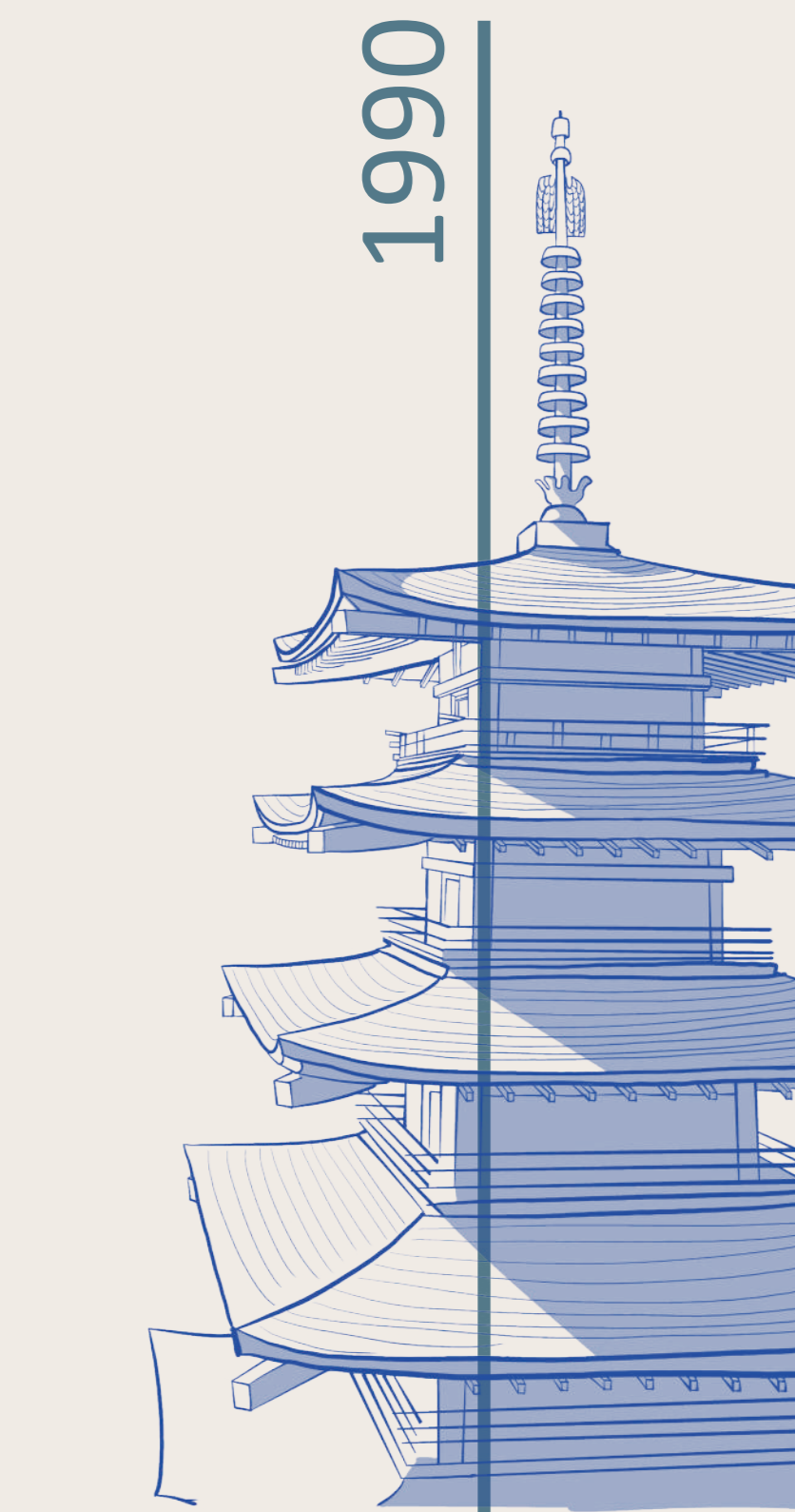
Imagen 10

Línea de tiempo (Antecedentes e influencias). Autoría propia.

Línea de tiempo de Sou Fujimoto

Antecedentes e influencias

Sergio Varón Moncada
Cuerpo, arquitectura y percepción



Formación

19

90



Se gradúa en Arquitectura por la Universidad de Tokio.

1994

1980 Auge del High-tech

Le Corbusier (1887 - 1965)

Mies van der Rohe (1886 - 1969)

1990 Expansión del minimalismo japonés

Toyo Ito (1941)

Rem Koolhaas (1944)



En Le Corbusier por el uso de planos flotantes y espacios abiertos.

Toyo Ito usa conceptos como fluidez e indeterminación, al crear espacios ligeros y etéreos.

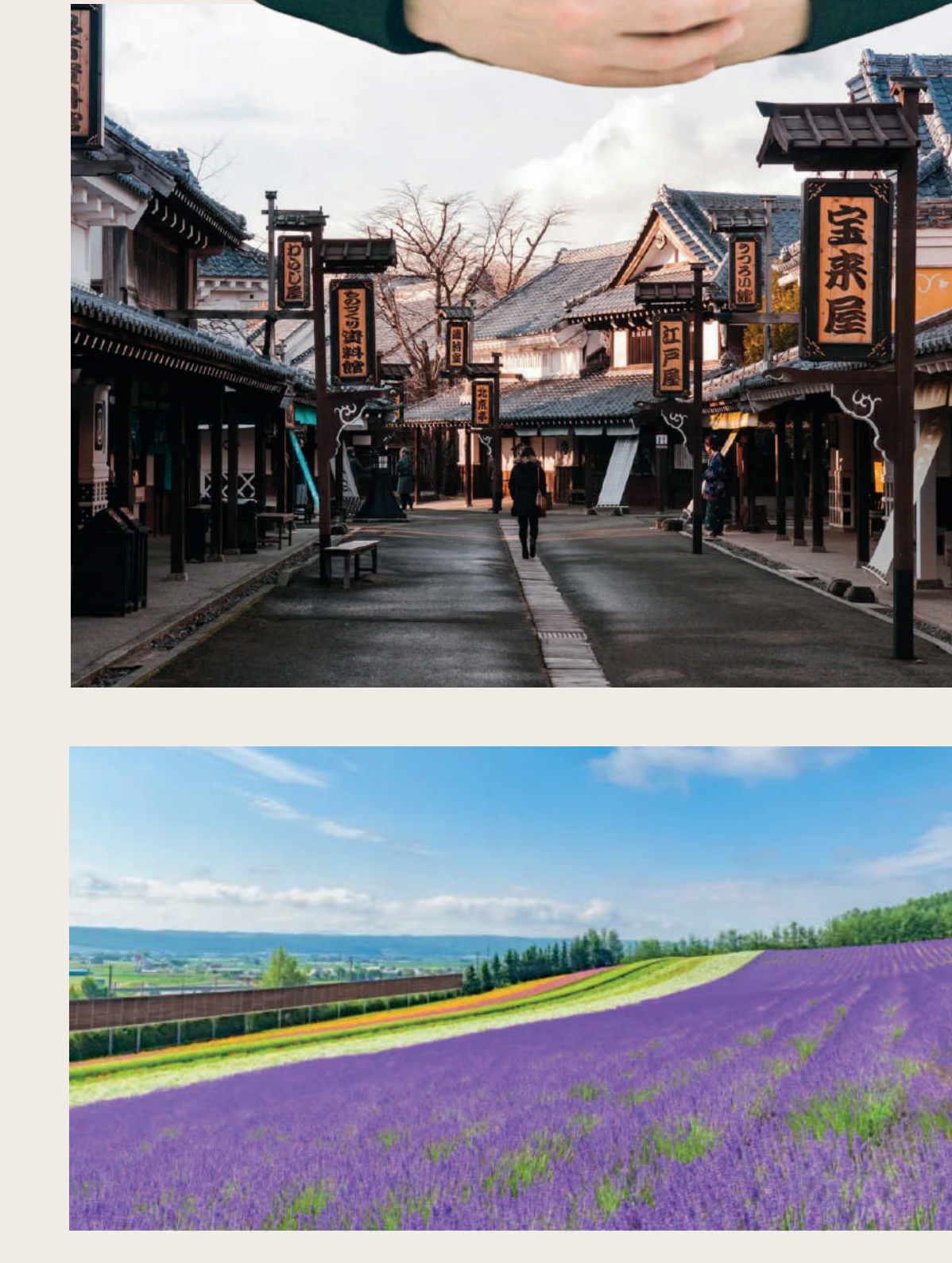
En Mies van der Rohe por la transparencia y ligereza estructural.

2000 Arquitectura digital y parametrización del diseño

1970

Nacimiento y contexto

Nace en Hokkaido, Japón. La isla al estar rodeada de naturaleza, su infancia se ve influenciada en la forma de entender los espacios.



20

08

00

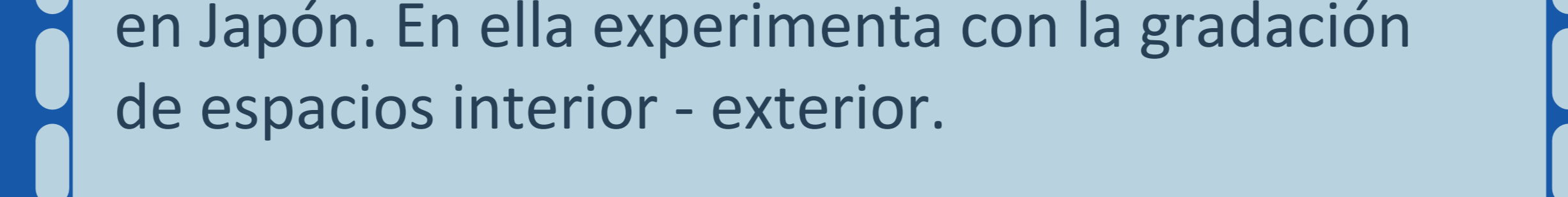
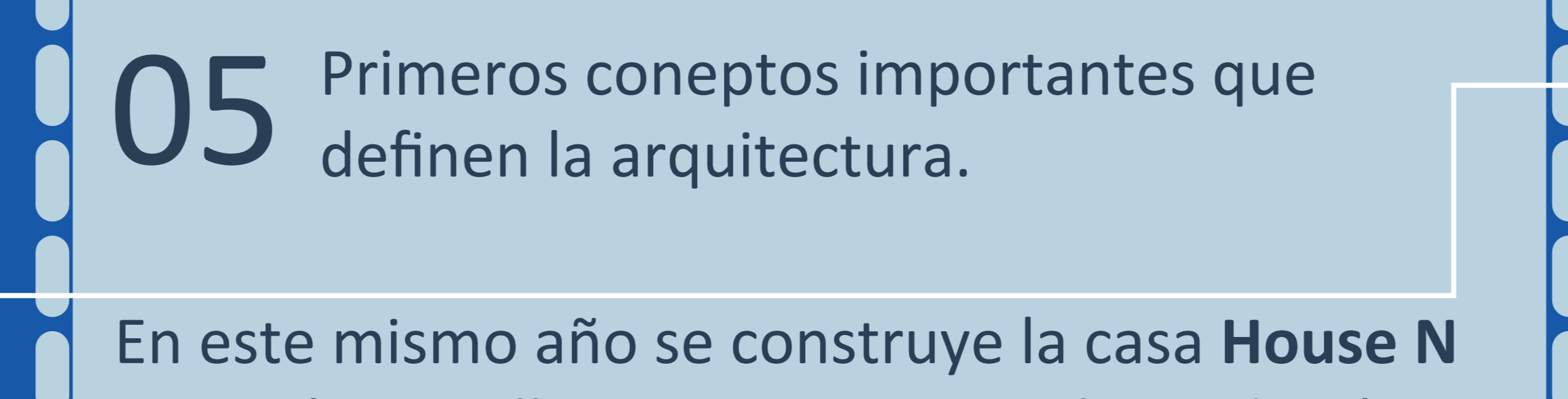
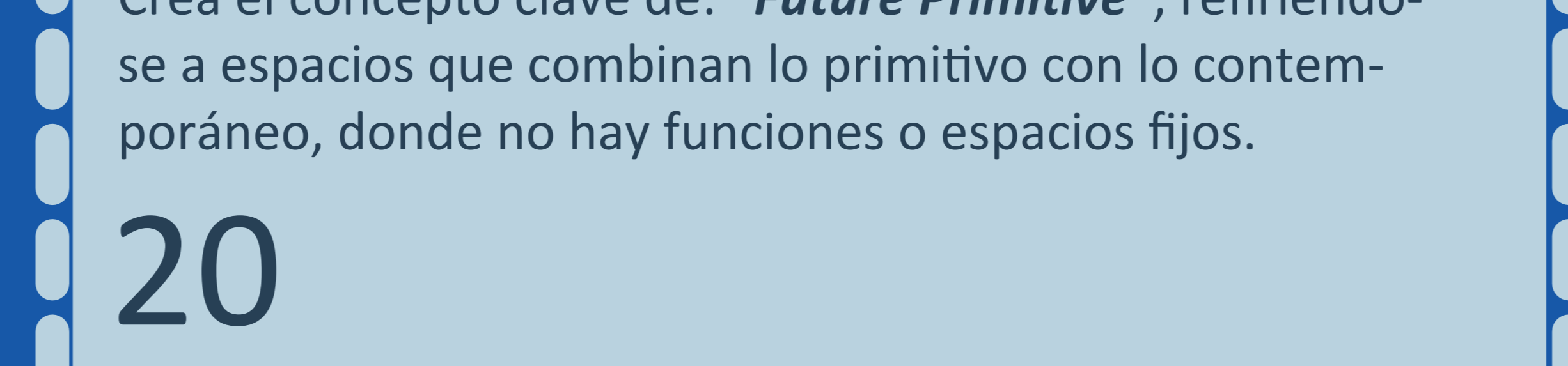
Explora materiales y funcionalidad. Primeros conceptos importantes que definen la arquitectura. En este mismo año se construye la casa House N en Japón. En ella experimenta con la gradación de espacios interior - exterior.



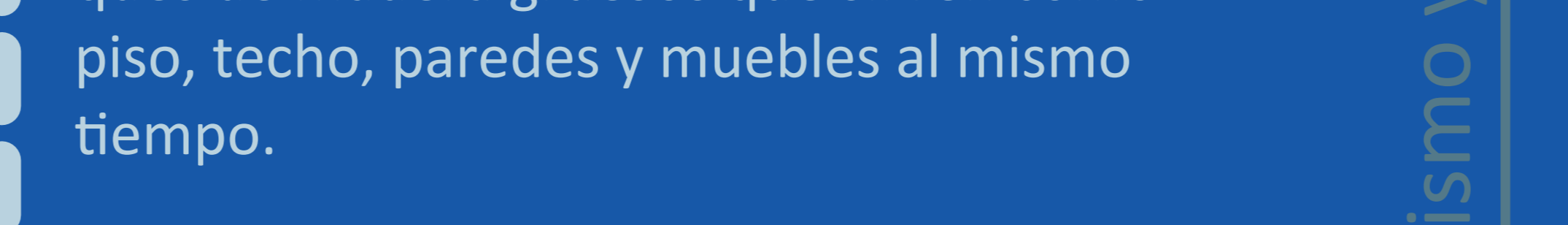
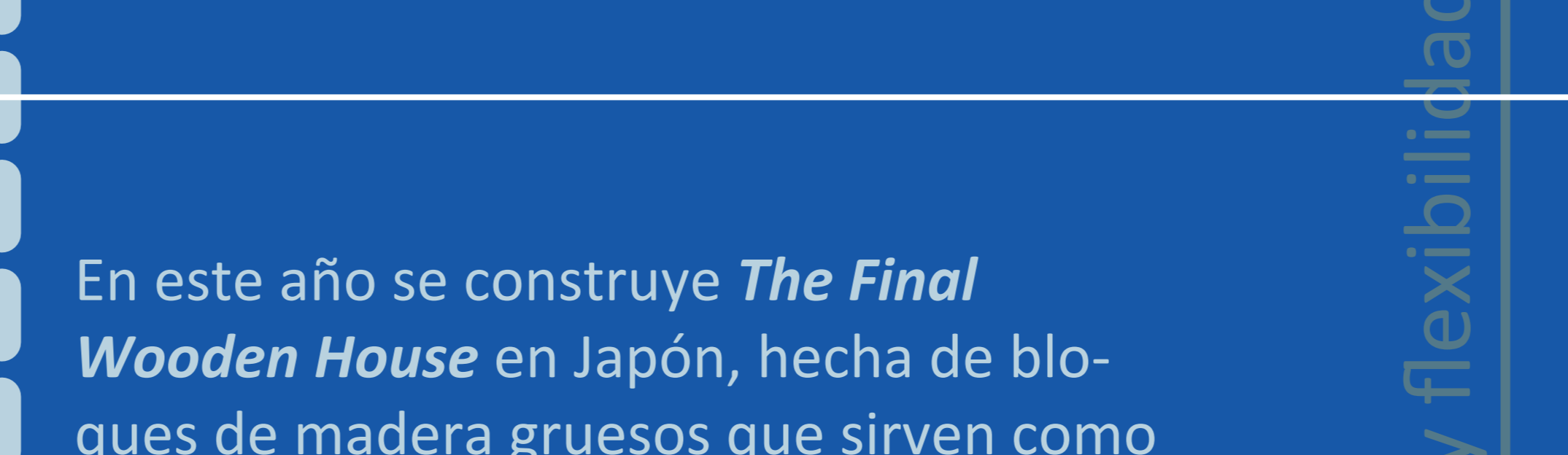
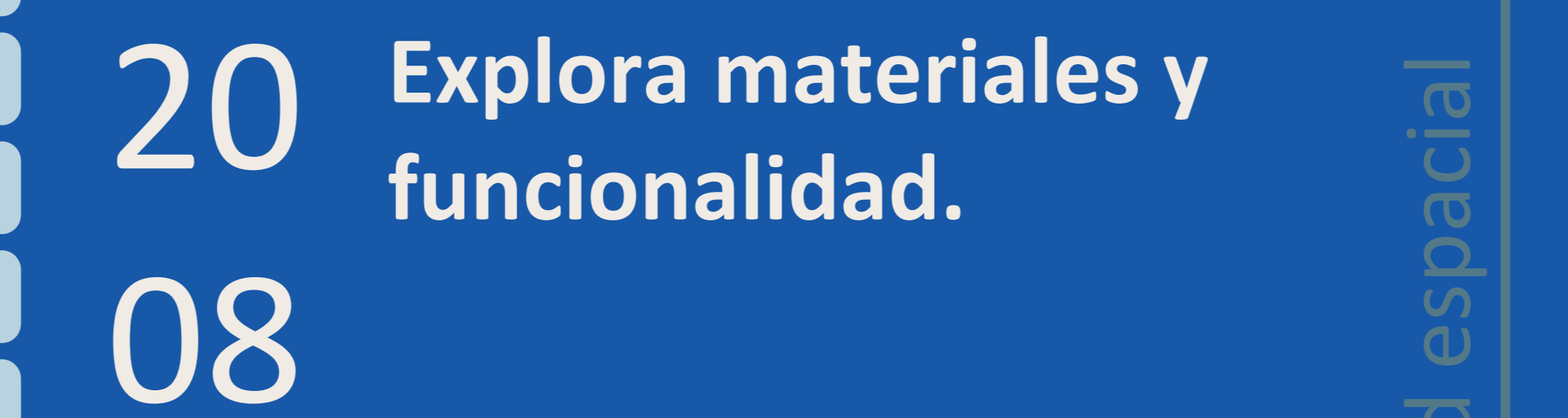
Sou Fujimoto Architects



Concepto clave: "No habitaciones, no muebles, solo espacio", desafiando la arquitectura convencional al eliminar los límites definidos. Crea el concepto clave de: "Future Primitive", refiriéndose a espacios que combinan lo primitivo con lo contemporáneo, donde no hay funciones o espacios fijos. En este mismo año se construye la casa House N en Japón. En ella experimenta con la gradación de espacios interior - exterior.

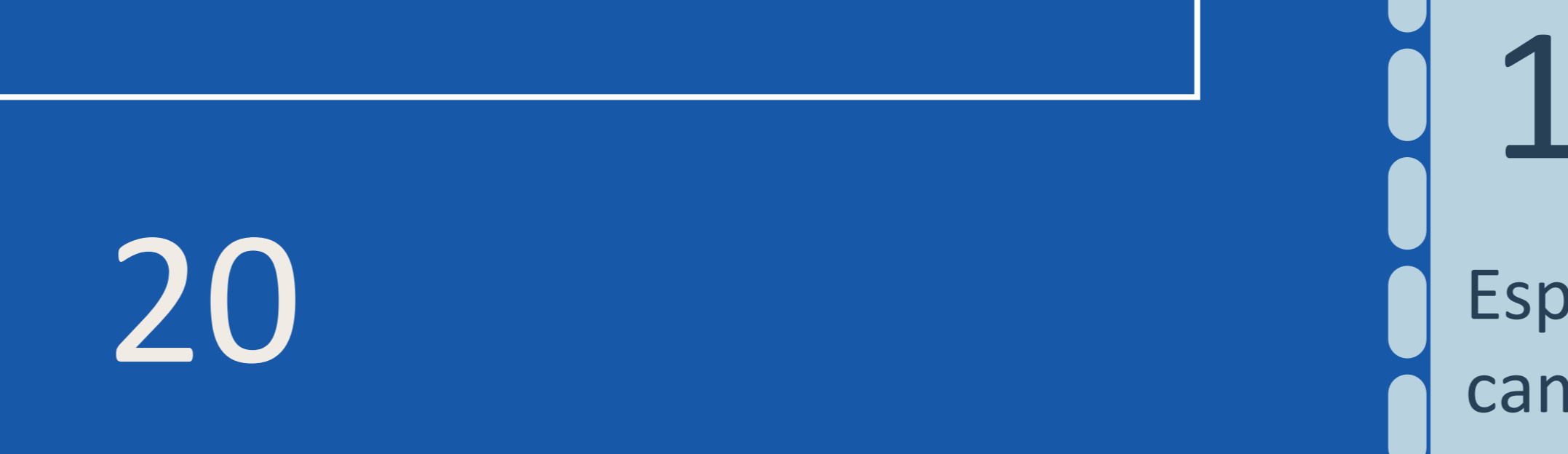
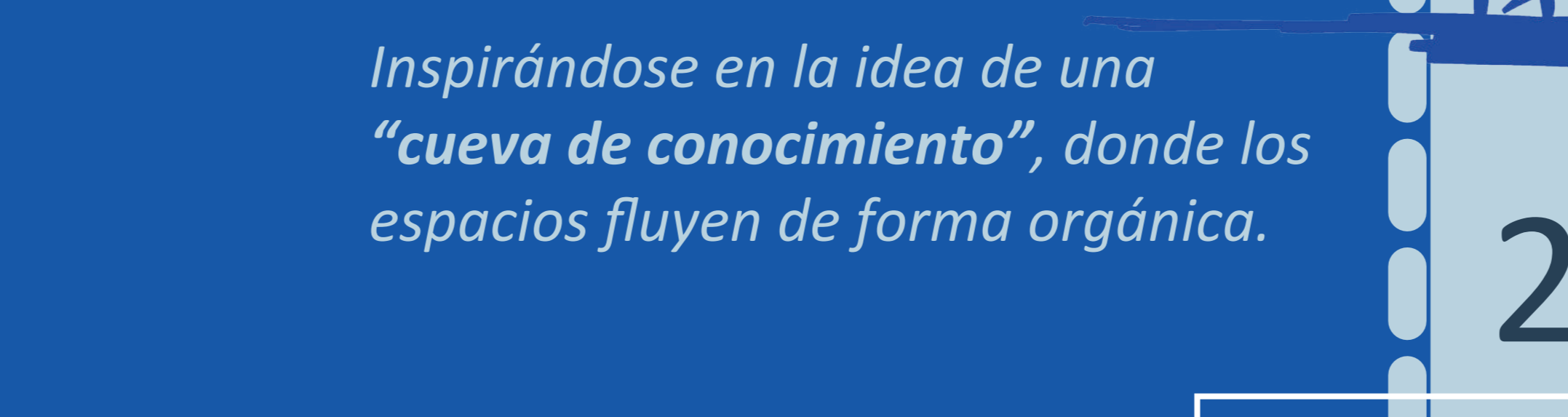


En este año se construye The Final Wooden House en Japón, hecha de bloques de madera gruesos que sirven como piso, techo, paredes y muebles al mismo tiempo. Inspirándose en la relación primitiva del ser humano con los materiales y el espacio.

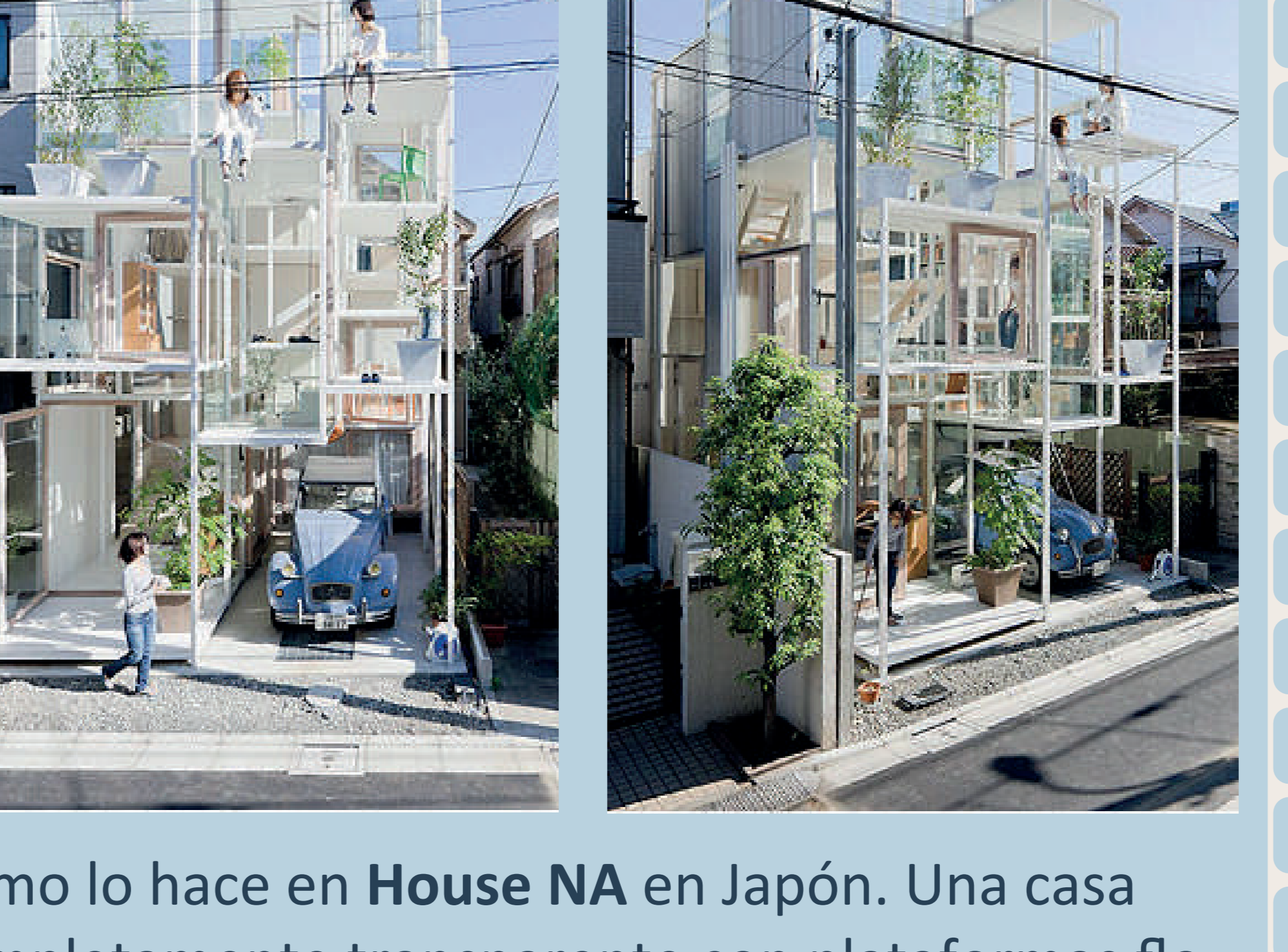
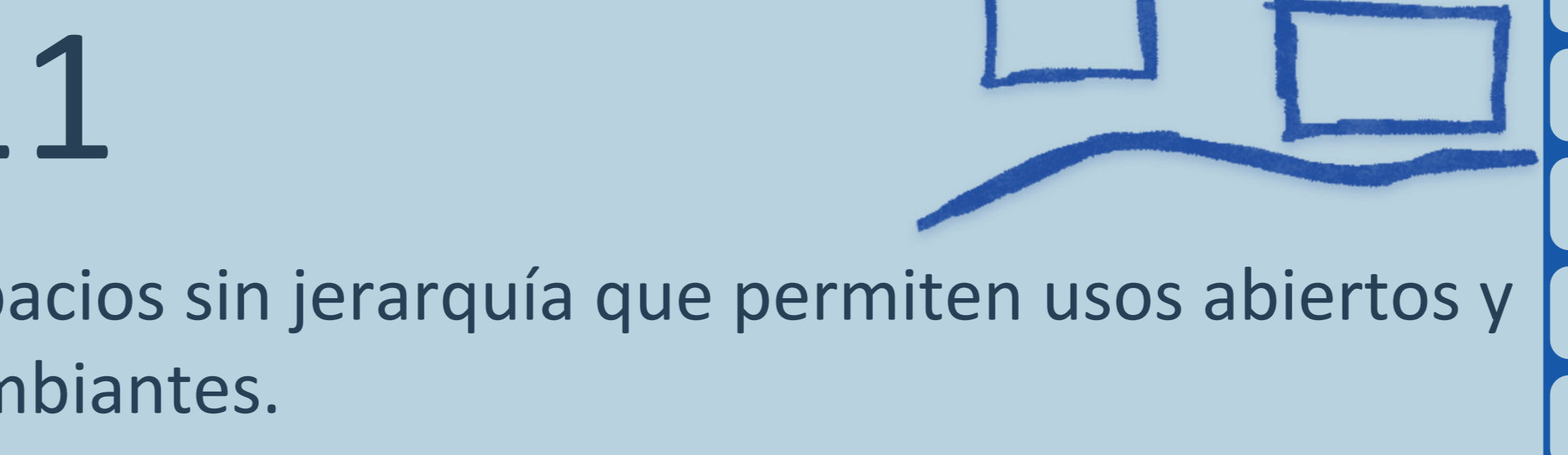


2010 Sostenibilidad, urbanismo y flexibilidad espacial

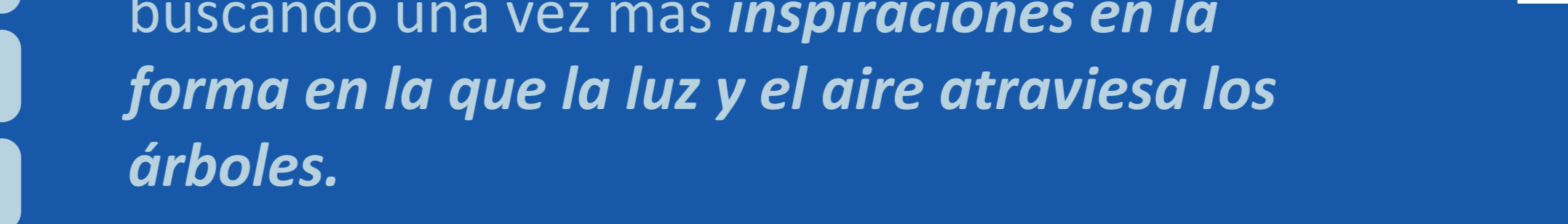
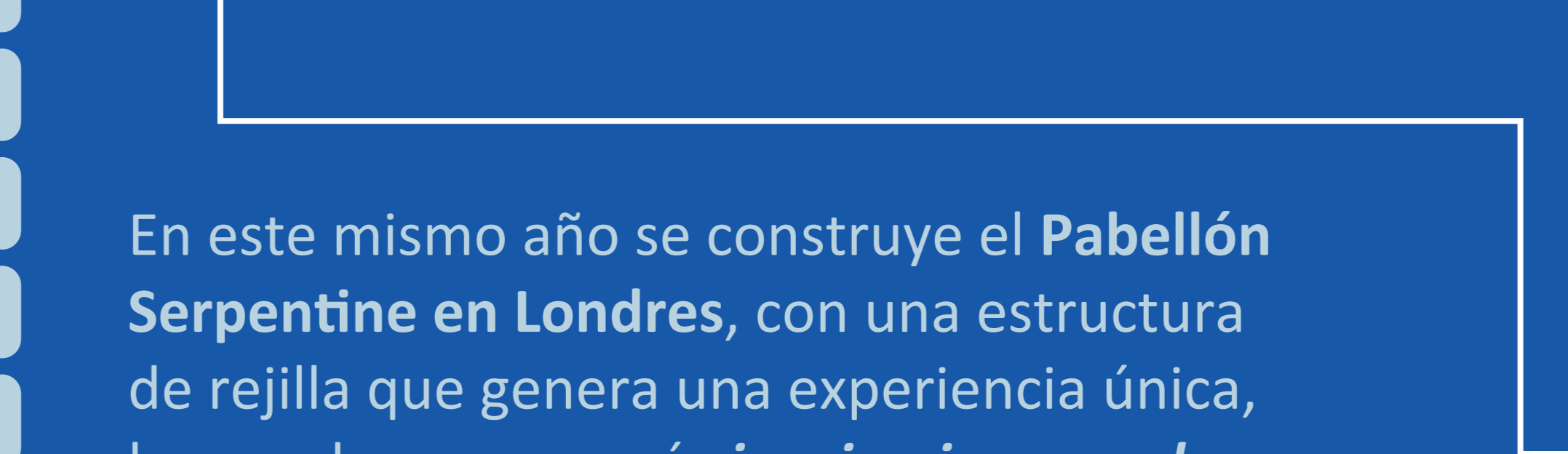
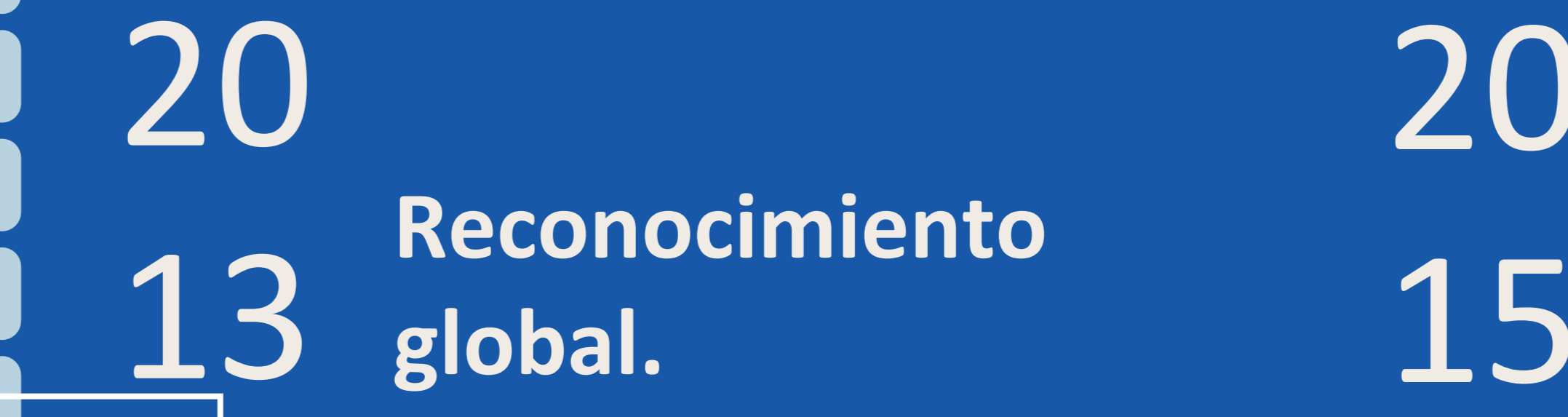
En este mismo año se construye el Pabellón Serpentine en Londres, con una estructura de rejilla que genera una experiencia única, buscando una vez más inspiraciones en la forma en la que la luz y el aire atraviesa los árboles. Como lo hace en House NA en Japón. Una casa completamente transparente con plataformas flotantes a diferentes niveles.



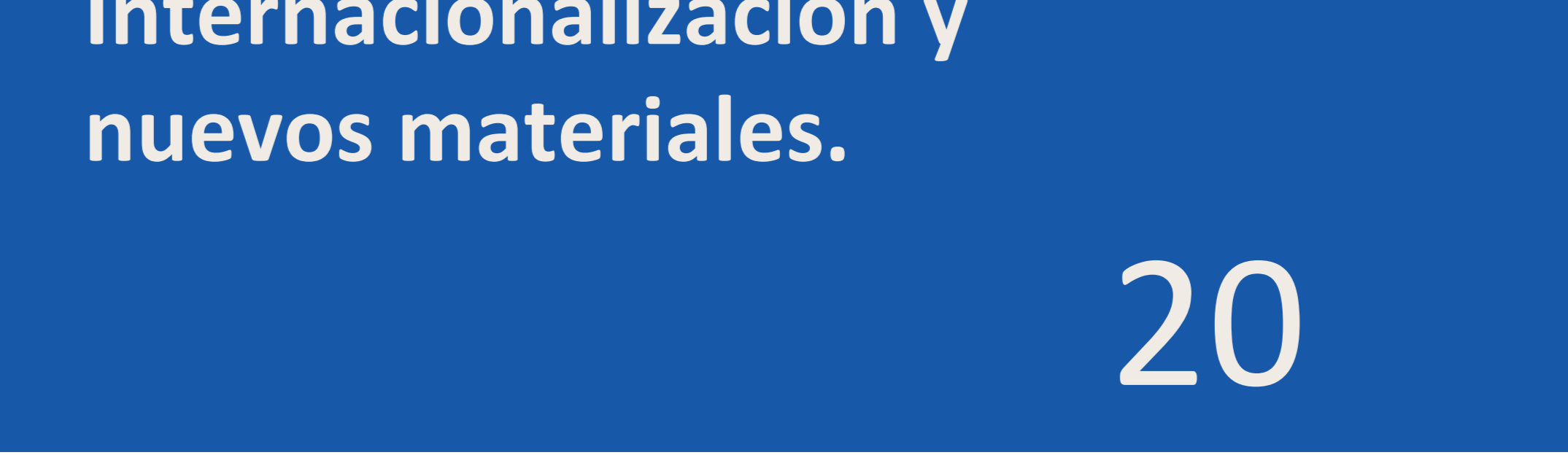
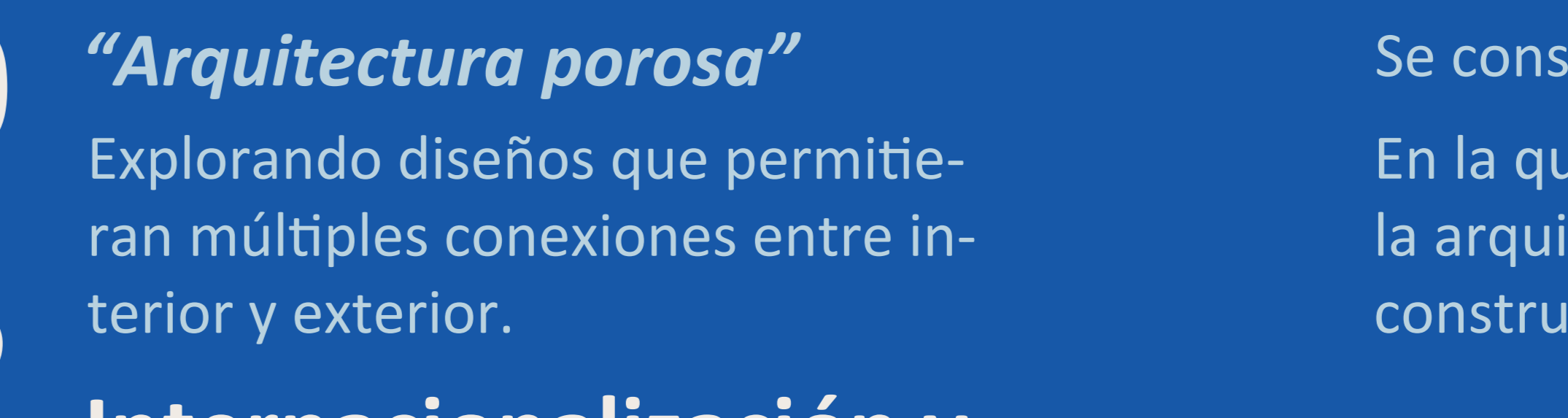
Se inspira en cómo la gente habita un árbol, moviéndose entre ramas sin un orden fijo. Espacios sin jerarquía que permiten usos abiertos y cambiantes.



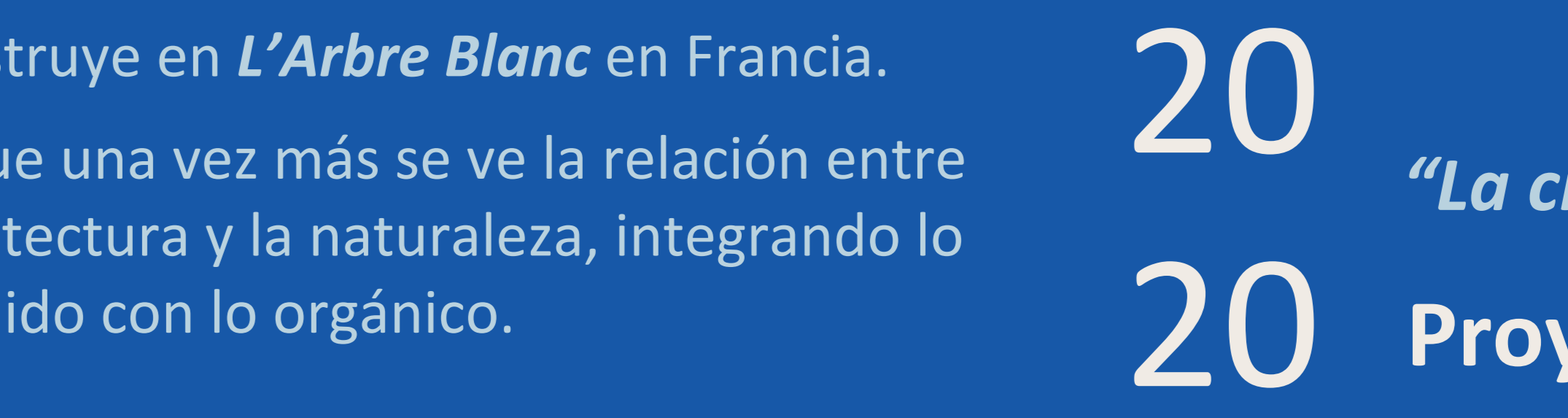
Reconocimiento global. En este mismo año se construye el Pabellón Serpentine en Londres, con una estructura de rejilla que genera una experiencia única, buscando una vez más inspiraciones en la forma en la que la luz y el aire atraviesa los árboles. Permittiéndole ganar un premio: el Premio Marcus en 2013, convirtiéndose en el arquitecto más joven en diseñar el Serpentine Pavilion.



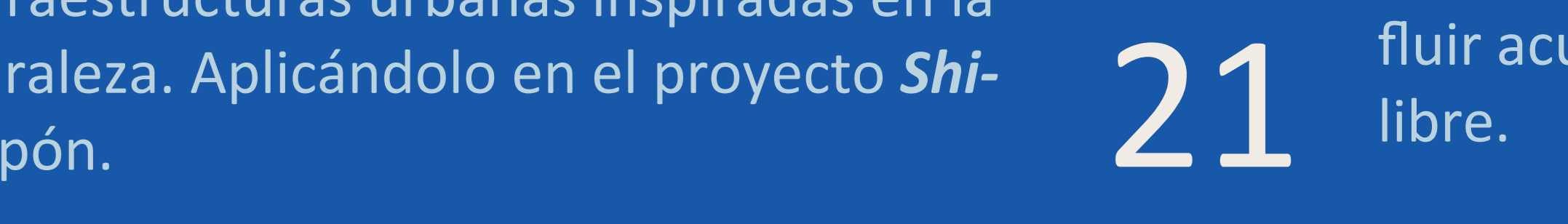
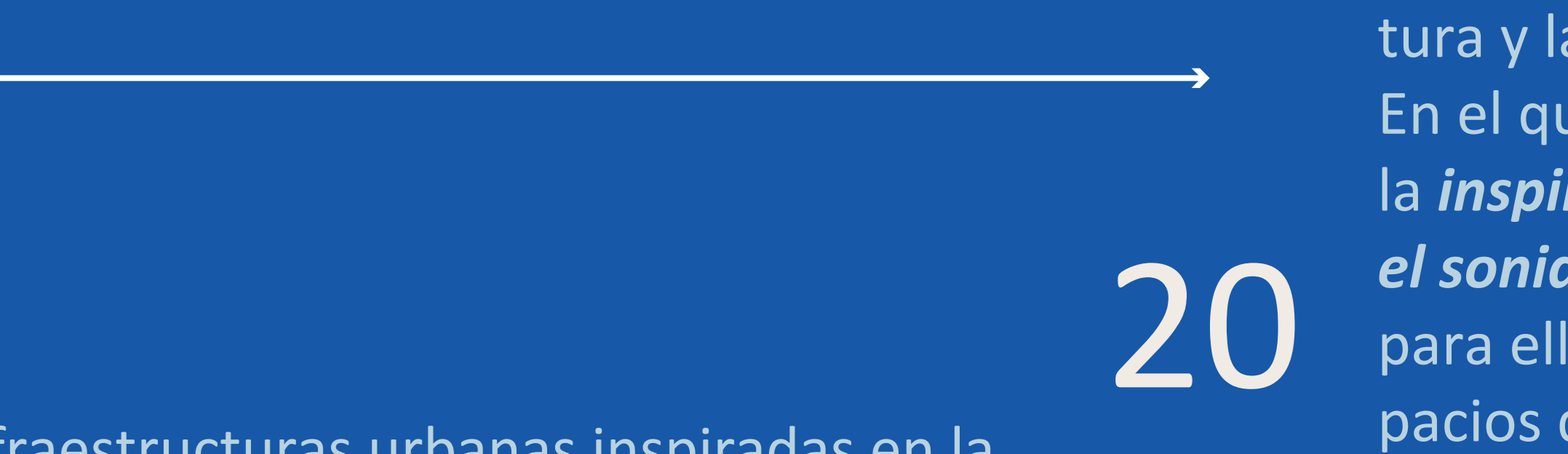
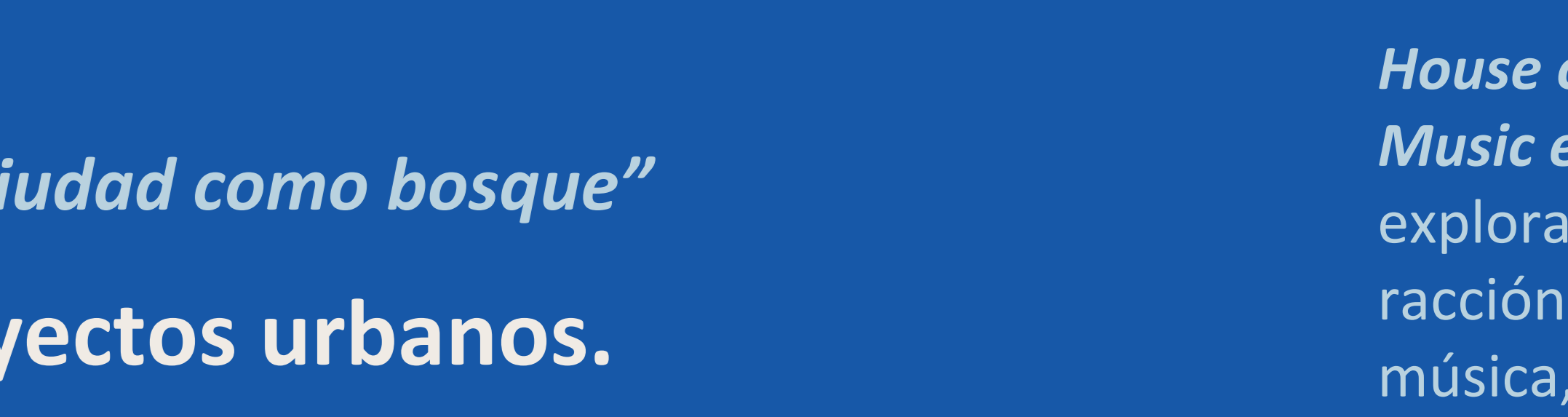
Arquitectura porosa. Explorando diseños que permitirán múltiples conexiones entre interior y exterior. Internacionalización y nuevos materiales. Es una torre de apartamentos con balcones que se expanden nuevamente en ramas de un árbol.



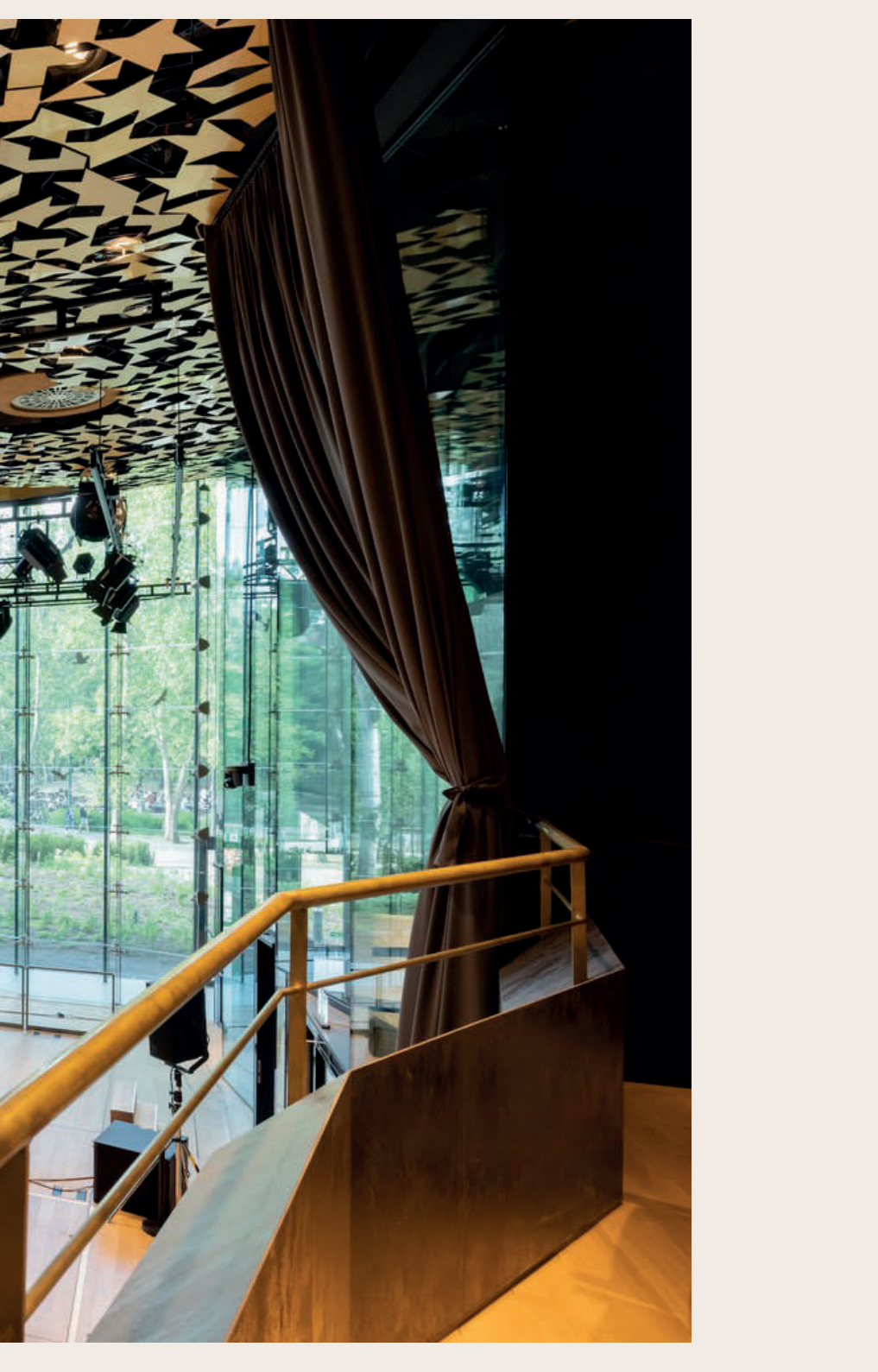
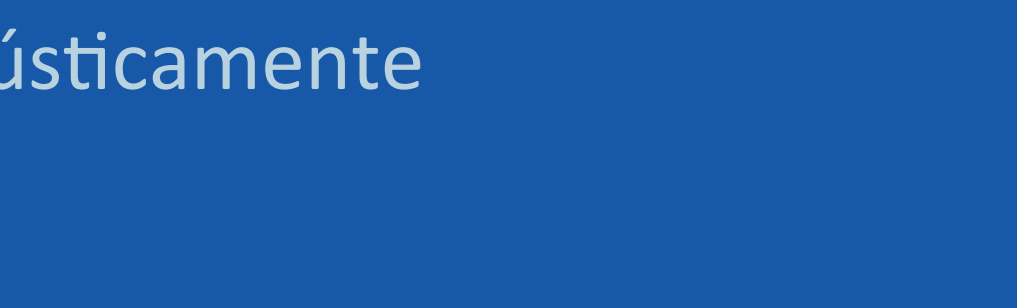
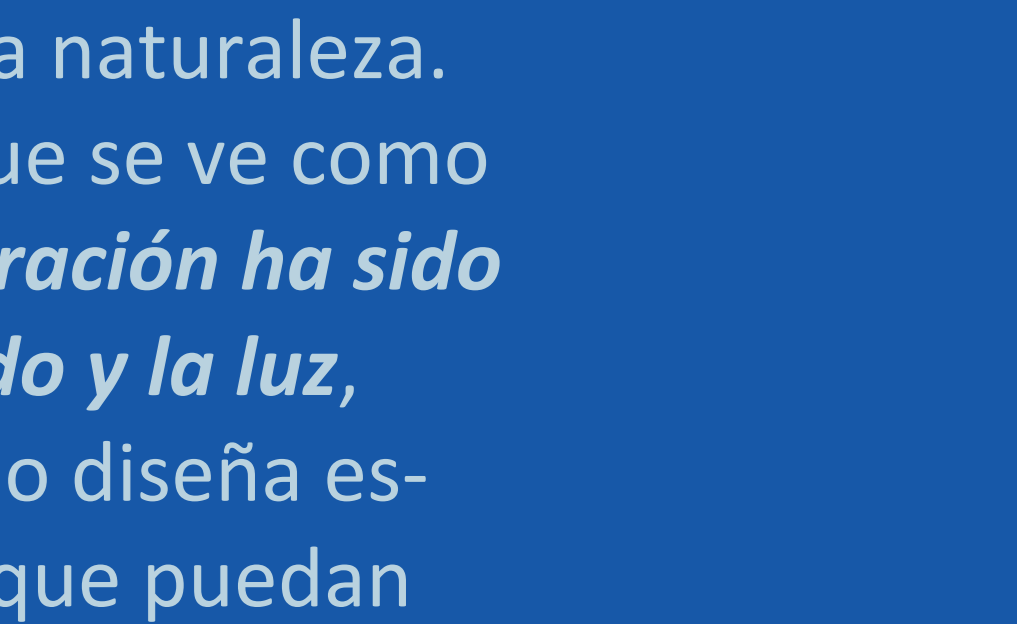
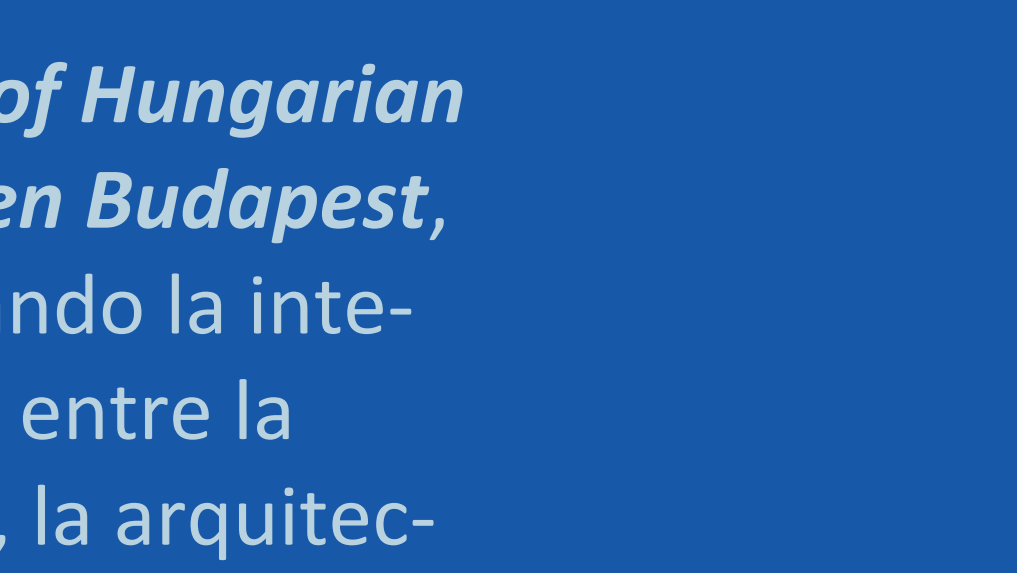
Arquitectura como atmósfera. Generando espacios ligeros, casi etéreos. En el que se ve como la inspiración ha sido el sonido y la luz, para ello diseña espacios que puedan fluir acústicamente libre.



La ciudad como bosque. Construyendo infraestructuras urbanas inspiradas en la fluidez de la naturaleza. Aplicándolo en el proyecto Shiroiya Hotel en Japón.



House of Hungarian Music en Budapest, explorando la interacción entre la música, la arquitectura y la naturaleza. En el que se ve como la inspiración ha sido el sonido y la luz, para ello diseña espacios que puedan fluir acústicamente libre.



- Convenciones**
- Eventos globales y arquitectónicos relevantes.
 - Arquitectos más influyentes en Sou Fujimoto
 - Casos de estudio en la investigación
 - Proyectos más influyentes y experimentales
 - “ ” Conceptos que definen y expresan su arquitectura según la época



Imagen 11

Código Qr para ver mejor lectura línea de tiempo.

Principales influencias

Naturaleza y entorno de Hokkaido.

Sou Fujimoto creció en Hokkaido, una región de Japón con paisajes naturales amplios y climas extremos. Desde pequeño vivió una relación directa entre el ser humano y el entorno, sin barreras ni límites claros, lo que lo inspiró a pensar en una arquitectura que dialogara con la naturaleza. De esta forma, buscó crear espacios abiertos, grandes y no definidos, que permitieran una convivencia flexible con el ambiente y los cambios climáticos.

Arquitectura tradicional japonesa.

Fujimoto toma de la arquitectura tradicional japonesa elementos de flexibilidad espacial como los tatamis y los shoji (puertas corredizas) que permiten reorganizar el espacio según la necesidad del momento. Además, integra el interior con el exterior a través de la patios y corredores exteriores llamados engawas, utilizando materiales ligeros y transparentes como la madera y el papel. Esto genera espacios que logran una relación abierta y continua entre el adentro y el afuera, invitando a la interacción y a la fluidez en el uso.

Arquitectura moderna y contemporánea.

Fujimoto también ha recibido influencias importantes de arquitectos modernos y contemporáneos que exploran conceptos similares de fluidez y flexibilidad:

- Le Corbusier, con sus plataformas flotantes y estructuras abiertas, aportó a Fujimoto la idea de una arquitectura que combina función y forma de manera fluida. Le Corbusier rompió con la rigidez del muro tradicional para crear espacios independientes y abiertos que se conectan con el entorno, concepto que Fujimoto adapta al diseñar viviendas y espacios que se integran con la naturaleza y permiten múltiples usos. Además, la relación entre el interior y el exterior, tan presente en Le

Corbusier, se refleja en la obra de Fujimoto, que busca borrar límites para lograr una experiencia espacial continua.

- Mies van der Rohe influyó a Fujimoto con su arquitectura minimalista, caracterizada por la transparencia y la continuidad espacial. La idea de “menos es más” y la simplicidad en el diseño, junto con el uso extensivo del vidrio y estructuras ligeras, motivaron a Fujimoto a crear espacios que buscan expandirse más allá de sus límites físicos. La transparencia permite una conexión visual constante con el entorno y da lugar a un espacio flexible y abierto, rasgos evidentes en los proyectos de Fujimoto.
- Toyo Ito uno de los arquitectos contemporáneos japoneses más destacados, influyó directamente en la idea de fluidez e indeterminación en la arquitectura de Fujimoto. Ito utiliza tecnología avanzada para crear estructuras ligeras que desafían la rigidez convencional, inspirando a Fujimoto a experimentar con materiales innovadores y con la creación de espacios que fluyen sin límites definidos. Esta influencia se observa en la búsqueda de una arquitectura que sea futurista y y a su vez este profundamente conectada con la naturaleza y el cuerpo humano.
- Kazuyo Sejima y SANAA, conocidos por sus diseños difusos, ambiguos y sin jerarquías claras, aportaron a Fujimoto una visión de la arquitectura que evita formas impuestas y estructuras rígidas. La transparencia, la ligereza y la creación de espacios que se transforman según la percepción del usuario, son conceptos que Fujimoto ha incorporado para generar ambientes abiertos y cambiantes favoreciendo una experiencia espacial intuitiva y múltiple.
- Rem Koolhaas influyó en Fujimoto con su exploración de la arquitectura flexible, en especial el uso de plataformas interconectadas en lugar de muros rígidos. Koolhaas cuestiona los límites tradicionales y promueve una arquitectura abierta que responde a las necesidades de las personas. Esta idea de flexibilidad estructural y programática se refleja en la obra de Fujimoto, que busca romper con la definición fija del espacio y encasillarlo a una sola función para permitir usos múltiples y una convivencia fluida entre el usuario y su entorno.

Estas influencias se reflejan en la obra de Fujimoto, donde se busca romper límites fijos y generar espacios abiertos que pueden usarse de muchas formas. Su arquitectura se caracteriza por

permitir múltiples interpretaciones y usos, creando un diálogo dinámico entre el espacio, el usuario y el entorno natural.

Filosofía y pensamiento espacial.

Su pensamiento también se nutre de ideas filosóficas que proponen nuevas formas de entender el espacio:

Peter Sloterdijk y su concepto de “Esferas”, muestra a la arquitectura como un sistema de espacios interconectados y en constante cambio, influenciando la idea de arquitectura porosa en Fujimoto. En tanto así, Gilles Deleuze con la “Lógica de los Sentidos”, propone espacios sin jerarquías donde el usuario define su función, similar al concepto de “Future Primitive” que Fujimoto adapta para permitir usos abiertos e intuitivos.

Estas ideas filosóficas complementan su visión de una arquitectura flexible, adaptable y siempre abierta a nuevas formas de habitar.

Arte y diseño.

Además de la arquitectura, Fujimoto explora el arte y el diseño para experimentar con el espacio y la percepción. Sus instalaciones artísticas crean experiencias donde lo arquitectónico y lo artístico se mezclan, generando ambientes que invitan a la interacción. También diseño mobiliario que refleja esa misma idea de flexibilidad y conexión con el espacio. Esto le permite ampliar su lenguaje arquitectónico y crear proyectos donde la forma, la luz y el espacio se viven de manera más libre y creativa.

Fujimoto observa y analiza su entorno, luego reinterpreta los elementos que va encontrando, diseña y después materializa las ideas, usando materiales innovadores y nuevas técnicas de construcción.

Componente empírico

La investigación está explorando conceptos como la fluidez, lo fluido, la adaptabilidad o versatilidad en la arquitectura, centrándose en como estos conceptos influyen en la configuración de los espacios habitables y en la experiencia los usuarios.

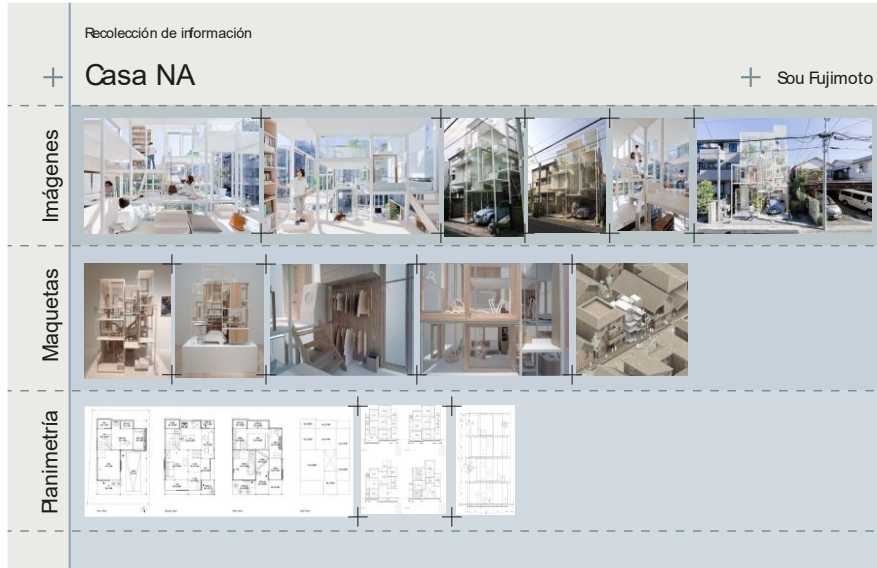


Imagen 12
Recolección de la información – Casa NA.



Imagen 13
Recolección de la información – Casa N.

“¿Qué aspectos de la fluidez influyen y están presentes en las obras de Sou Fujimoto?” es la pregunta que guio la exploración y comparación de los casos de estudio seleccionados, identificando patrones y estrategias que facilitarían esa continuidad y versatilidad de la vivienda. Para llevar a cabo todo el proceso investigativo se realizó un estudio cualitativo de tipo exploratorio y descriptivo, basado en el análisis de las obras del arquitecto Fujimoto, haciendo una comparación especial entre los proyectos Casa NA y Casa N (House N).


<p>Casa NA Tokio, Japón, 2010. Diferencia los detalles de la vivienda en un contexto urbano denso y saturado, y lo hace por medio de un diseño ingenioso, innovador y fluido. Se puede considerar un referente de nueva arquitectura porque su fluidez y su amplia concepción que influye en la experiencia emocional y psicológica de los habitantes, ya sea que estén se desarrollen en un espacio específico o en toda la vivienda.</p>	
<p>El impacto Estructura espacial no convencional</p> <p>Desde el concepto de alboro, se suman en estas facetas como la fluidez y conexión.</p> <p>Este proyecto desarrolló el concepto de espacio fluido permitiendo la interacción entre habitantes y entorno. Para lograrlo, su estructura permite la configuración de diferentes niveles que se pueden conectar de manera orgánica.</p> <p>Conectividad vertical y horizontal</p> <p>La casa se compone de niveles interconectados, permitiendo un fluir en las actividades y estar al concepto de encanto y monotonía.</p> <p>Recorridos y relaciones espaciales</p> <p>Diseño con plataformas suspendidas y estructuras livianas.</p> <p>Las habitaciones no están separadas por muros, pero eso se utilizan plataformas y estructuras de soporte que definen los espacios pero que no pierden la continuidad.</p> <p>Distribución del espacio limitada pero fluida.</p> <p>La vivienda responde a la necesidad de crear un hogar que promueva privacidad y conexión con el entorno a pesar del espacio limitado.</p> <p>Plantas arquitectónicas.</p> <p>Lo perceptivo</p> <p>Sensación de continuidad visual y espacial</p> <p>La fluidez es un término que explica la continuidad y armonía de un espacio, y para ello emplea el uso de elementos arquitectónicos y ornamentales, para crear una sensación de que el movimiento entre ellas es natural.</p>	<p><i>¿Influye la fluidez espacial en la mejora de la experiencia del usuario en el hogar?</i></p> 
<p>Experiencia del usuario (ligereza y apertura)</p> <p>Materiales ligeros que contribuyen a la sensación de ligereza y apertura.</p> <p>Vínculo con el entorno exterior</p> <p>Materiales ligeros que contribuyen a la sensación de ligereza y apertura.</p> <p>Diseño que promueve la percepción de cohesión y continuidad</p> <p>Con esta estrategia se fomenta la interacción social y conexión con el espacio.</p> <p>Texturas, luz y vegetación visibles en imágenes.</p> <p>También ofrece experiencia sensorial: la natural, la visibilidad y movilidad del espacio contribuyen al bienestar de los usuarios, creando un ambiente acogedor y estimulante.</p> <p>Impacto en el bienestar: tiene una relación con el entorno, se ve seguro al entrar lo que sucede en su contexto sin interrumpir con las distracciones diarias.</p> <p>La actividad</p> <p>Interacción social y conexión.</p> <p>Vivienda como espacio catalizante y multifuncional.</p> <p>Con esta estrategia se fomenta la interacción social, como salones y la cocina, jugando con los niveles de privacidad, por que puede interactuar para que el espacio sea fluido es generar una conexión visual con otros espacios entre niveles, con el fin de fomentar esta percepción de cohesión y continuidad.</p> <p>Sou Fujimoto como referencia.</p>	<p>Para la integración exterior juega con los niveles y se hace trabajar con la relación de integrar el exterior.</p>  <p>Adopción e integración de usos de no convencionales.</p> 

Imagen 14
Matriz de análisis Casa NA – Tokio, Japón.

Casa NA

Tokio, Japón. 2010.

Enfrenta los desafíos de la vivienda en un contexto urbano densificado y saturado, y lo hace por medio de un diseño ergonómico, innovador y fluido. Se puede considerar un referente de neuro arquitectura porque se ilustra y se aplica conceptos que influyen en la experiencia emocional y psicológica de los habitantes, ya sea que estos se desarrollen en un espacio específico o en toda la vivienda.

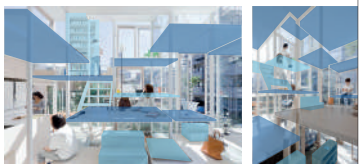
Lo espacial

Estructura espacial no convencional

Desde el concepto de diseño, se toman en cuenta factores como la fluidez y conexión.

Este proyecto desarrolló el concepto de espacio fluido permitiendo la interacción entre habitantes y entorno. Para lograrlo, su estructura permite la configuración de diferentes niveles que se puedan conectar de manera orgánica.

¿Influye la fluidez espacial en la mejora de la experiencia del usuario en el hogar?



Conectividad vertical y horizontal

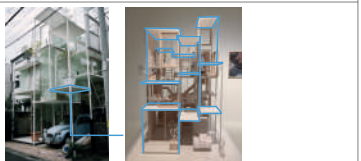
La casa se compone de niveles interconectados, permitiendo un dinamismo en las actividades y evitar el concepto de encerró y monotonía.

Recorridos y relaciones espaciales



Diseño con plataformas suspendidas y estructuras livianas.

Las habitaciones no están separadas por muros, para eso se utilizan plataformas y estructuras de soporte que delimita los espacios pero que no pierda la continuidad.



Distribución del espacio limitada pero fluida

La vivienda responde a la necesidad de crear un hogar que provea privacidad y conexión con el entorno a pesar del espacio limitado.

Plantas arquitectónicas



Lo perceptivo

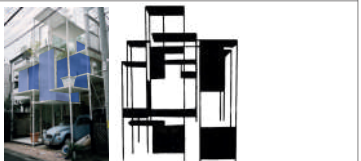
Sensación de continuidad visual y espacial

La fluidez es un termino que explica la continuidad y armonía de un espacio, y este debe implicar el uso de elementos arquitectónicos y ornamentales, para crear áreas funcionales y que el movimiento entre ellas sea natural.



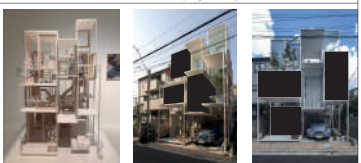
Experiencia del usuario (ligereza y apertura)

Materiales ligeros que contribuyen a la sensación de ligereza y apertura.



Vínculo con el entorno exterior

Materiales ligeros que contribuyen a la sensación de ligereza y apertura.



Diseño que promueve la percepción de cohesión y continuidad

Con esta estrategia se fomenta la interacción social y conexión con el espacio.

Textura, luz y vegetación visibles en imágenes

También ofrece experiencia sensorial: luz natural, la visibilidad y flexibilidad del espacio contribuyen al bienestar de los usuarios, creando un ambiente acogedor y estimulante.



Impacto en el bienestar: tiene una relación con el entorno, no se separa ni excluye lo que sucede en su contexto sin interrumpir con las dinámicas diarias.

La actividad

Interacción social y conexión.

Vivienda como espacio cambiante y multifuncional.

Con esta estrategia se fomenta la interacción social, como salones y la cocina, jugando con los niveles de privacidad, por qué parte importante para que el espacio sea fluido es generar una conexión visual, con vistas cruzadas entre niveles, con el fin de fomentar esta percepción de cohesión y continuidad.

Sou Fujimimoto como referencia.



Adaptación a dinámicas urbanas y familiares.

Flexibilidad de uso de los espacios.

Casa N

Oita, Japón. 2006 - 2008.

Se cuestiona la idea de que el ámbito público y privado se separen por un solo muro, y plantea que el espacio de transición se amplíe. De tal manera que no hay barreras definidas, tan solo un cambio progresivo de un espacio a otro.

Este proyecto residencial redefine la relación entre el espacio doméstico y su entorno. Esta obra representa una exploración profunda sobre los límites entre lo interior y exterior, la fluidez espacial, la adaptabilidad funcional y la percepción del espacio.

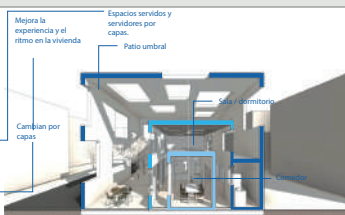
Lo espacial

Capas de cerramiento

Organización de la casa

La Casa N se compone de tres capas de estructuras cúbicas concéntricas, cada una con distintas funciones.

Las transiciones entre las capas permiten que los espacios se perciban como parte de un sistema unificado, sin rupturas abruptas.

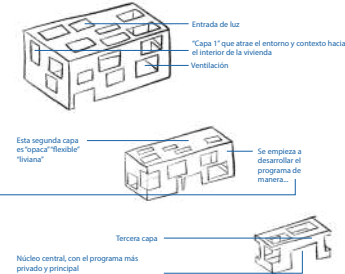


Volumetría general

Capa externa: El primer volumen es el más grande y funciona como una piel permeable con aperturas estratégicas que permitan la entrada de luz y ventilación. Actúa como una extensión del espacio público, reduciendo la barrera entre la calle y la vivienda.

Capa intermedia: El segundo volumen contiene espacios semi-interiores como una terraza y áreas de transición, ofreciendo una experiencia gradual entre el exterior y el interior real.

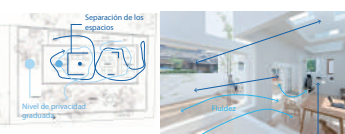
Capa intermedia: El tercer volumen es el núcleo de la vivienda, donde se encuentran los espacios más privados.



Sin pasillos tradicionales

La casa no tiene una circulación lineal ni jerárquica, sino que la movilidad se da de manera orgánica a través de los diferentes niveles de apertura de los muros.

No existen puertas convencionales; los accesos se generan mediante perforaciones estratégicas en los muros, lo que fomenta una experiencia de movimiento más fluida



Relación con el entorno urbano inmediato

La Casa N se encuentra en un barrio residencial en Oita, un entorno menos denso en comparación con Tokio, lo que permite mayor experimentación con el espacio.

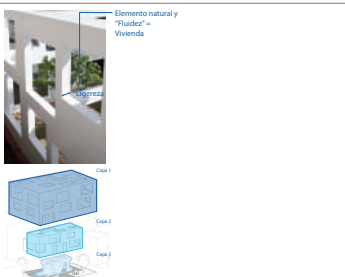


Materialidad

Hormigón blanco perforado, lo que refuerza la sensación de continuidad y ligereza.

Relaciones interior - exterior

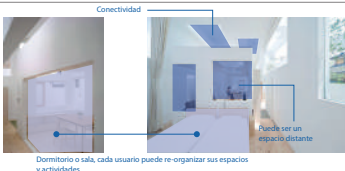
La casa desafía la idea convencional de una vivienda cerrada, eliminando barreras físicas y promoviendo una sensación de continuidad con el exterior.



Lo perceptivo

Sensación de continuidad entre adentro y afuera

La vivienda no tiene límites claramente definidos, lo que crea una sensación de expansión espacial y conectividad con el entorno.



Juego de luz, sombra y ventilación

La disposición de los muros perforados permite un juego de luces y sombras a lo largo del día, transformando la percepción del espacio.

La disposición de aperturas en distintas direcciones facilita la circulación del aire, reduciendo la necesidad de climatización artificial.



Privacidad sin encierro

A pesar de su apertura, la Casa N no es completamente expuesta como la Casa Na. Debido a sus capas perforadas y concéntricas, los usuarios pueden controlar su grado de privacidad según la zona en la que se ubiquen.



Fachada internas y externas

Se inspira en la arquitectura tradicional japonesa, donde la relación con la naturaleza y la fluidez son esenciales en la composición del espacio habitable.

Ambigüedad espacial

Utiliza el vacío como material, donde el espacio intermedio entre los muros actúa como una extensión de la vivienda.



La actividad

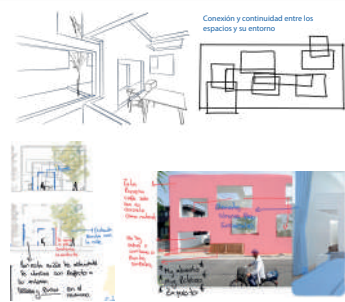
Circulación fluida y sin puertas

Espacios como la sala, el dormitorio y la terraza no están delimitados por muros internos o puertas, lo que permite una reconfiguración constante de las actividades.

Flexibilidad funcional

Relación con el cuerpo

Fujimoto diseña los espacios sin una separación clara entre arquitectura y mobiliario, por lo que los habitantes pueden utilizar los propios muros y plataformas como elementos funcionales.



Conectividad entre niveles y zonas

Adaptabilidad del uso según la hora o la situación

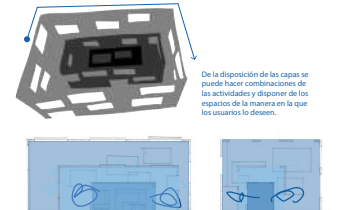




Imagen 16
Código QR para mejor lectura.

El enfoque de la investigación permitió analizar como la fluidez espacial se manifiesta a nivel perceptivo, espacial y de las actividades, a través de instrumentos gráficos como planimetría, fotografías, esquemas, bibliografías y diagramaciones conceptuales. La integración de estos métodos y herramientas permite establecer una relación entre los conceptos estudiados y las dinámicas espaciales presentes en las viviendas objeto de estudio.

Cuadro de variables/ conceptos guía

CONCEPTOS O VARIABLES	DEFINICIÓN	SUB-CONCEPTOS O SUB-VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
La actividad	Es el conjunto de acciones que se realizan en un espacio diseñado, determina como se organizan los espacios y que características deben tener. Con ello se garantiza que se puedan adaptar y responder a las necesidades de los usuarios y definir los elementos arquitectónicos. Reconociendo que las dinámicas sociales y estilos de vidas no son estáticos y requieren de cambios que permitan eficiencia y mejor calidad en sus actividades. (Carmelo & Rocio, 2022; Till & Schneider, 2006).	Programa (actividades)	Distribución Zonificación	<ul style="list-style-type: none"> Fotografías Análisis programático Análisis de plantas Esquemas
		Innovación Capacidad de adaptabilidad	Nivel de disposición y personalización de los espacios en la vivienda Interacción Rutina	<ul style="list-style-type: none"> Planta Secciones Isométricos
Lo perceptivo	El espacio influye en el estado de ánimo y bienestar de quien lo habita, permitiendo que los usuarios intervengan en su entorno para mejorar sus hábitos y calidad de vida. Es esencial reflexionar sobre el entorno inmediato para tomar decisiones que favorezcan la relajación y la productividad. El entorno construido afecta también a los deseos del usuario y el cómo pueden darles significados a los espacios, para crear vínculos y recuerdos. (Bachelard & Champourcin, 1965; de Botton & Cebrián, 2021; Tuan, 1977).	Sentido de pertenencia	Materiales Mobiliario Confort	<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas Análisis fotográfico
		Experiencia y satisfacción	Estado de ánimo Visuales Bienestar	<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas Análisis espacial (jerarquización de los espacios, categorización)
Lo espacial	Este concepto se refiere al espacio físico y las acciones que suceden en él. La vivienda se convierte en el escenario que se adapta y se vuelve versátil, equilibrando lo público y lo privado para ser funcional y cómodo. La zonificación es multifactorial, integrando actividades sin interrumpir las rutinas diarias. (Luis, 2020; Montoya & Fuentes, 2001).	Elementos móviles Diseño modular	Mobiliario Estructura Divisiones Tamaño	<ul style="list-style-type: none"> Fotografías (Intervenidas) Mapeo del programa Esquemas de distribución Planta
		Movilidad y circulación	Relación entre espacios y/o zonas interiores	<ul style="list-style-type: none"> Mapeo del programa Análisis fotográfico Análisis de secciones
		Relación exterior - interior	Accesibilidad Seguridad Privacidad Continuidad y armonía	<ul style="list-style-type: none"> Análisis de secciones Fotos Mapeo digital

Imagen 17
Cuadro de variables y/o conceptos.

Instrumentos desarrollados

Información obtenida a través de artículos, libros, revistas, fuentes y opiniones del arquitecto estudiado. (Descritos en los antecedentes).

Selección y análisis de casos de estudio, como las obras del arquitecto.

La información posteriormente se mostrará intervenida, ya sea a manera de mapeo, fotografías intervenidas, mapas conceptuales, plantas intervenidas y esquemas. Así se mostrarán las conclusiones del análisis y la información encontrada necesaria.

Análisis de la información

Para la matriz de análisis, se llevó a cabo una investigación para comprender y comparar las similitudes, elementos, actividades, funcionamiento y los conceptos de los casos de estudio (Casa NA, Casa N). En esta etapa, la información se presenta de manera muy visual y estructurada, como un collage en el que los esquemas e instrumentos se organizan de forma gráfica y expresiva. Este proceso permitió elaborar una tabla que sintetiza el estudio, relacionando cada espacio analizado con los conceptos y variables guías, funcionando, así como un resumen de apoyo para la investigación.

CONCEPTOS O VARIABLES	CATERGORÍA	CASA N (2008)	CASA NA (2010)	VS.
La actividad	Uso del espacio y adaptabilidad	Espacios a manera de capas sin funciones estrictas, los habitantes pueden redefinir los usos.	Plataformas flotantes que pueden utilizarse de diferentes maneras según la necesidad.	Ambas fomentan la adaptabilidad, pero Casa NA lo lleva al siguiente nivel al no tener divisiones.
	Interacción de los habitantes	Se mantiene una sensación de resguardo sin impedir la interacción.	Los habitantes están siempre visibles, fomentando la convivencia sin barreras.	Casa N mantiene un balance, mientras que Casa NA fuerza la interacción total.
	Relación con el clima y confort	Perforaciones en los muros regulan ventilación y temperatura.	Sin control térmico natural, la exposición a la luz y el clima es directa.	Casa N maneja un poco mejor la confortabilidad térmica, sin embargo ambas, dependen del entorno.
Lo perceptivo	Sensación de fluidez	Transición gradual entre espacios mediante capas de muros perforados.	Sensación de fluidez absoluta sin divisiones, con múltiples niveles abiertos.	Casa N tiene fluidez gradual, mientras que Casa NA apuesta por una fluidez total y sin límites.
	Relación con la privacidad	Gradación de privacidad gracias a los muros, permitiendo una conexión controlada con el exterior.	La privacidad es mínima, depende solo de la altura de las plataformas y de la modulación del mobiliario u objetos.	Casa N ofrece mayor control sobre la privacidad, mientras que Casa NA apuesta por un modulación mas expuesta.
	Iluminación y ambiente	Luz regulada a través de perforaciones en los muros, generando juegos de sombras y cambios de atmósfera.	Máxima entrada de luz natural debido al uso de vidrio y la eliminación de muros.	Casa N ofrece mayor control lumínico, mientras que Casa NA prioriza la transparencia total.
Lo espacial	Estructura y materialidad	Hormigón blanco con perforaciones para definir los espacios sin cerrarlos completamente.	Vidrio y acero, eliminando cualquier barrera visual entre el interior y el exterior.	Casa N usa un enfoque más protegido y modulador, mientras que Casa NA prioriza la transparencia absoluta.
	Circulación y movilidad	Movimiento fluido entre capas de muros, sin pasillos definidos.	Movilidad a través de plataformas en diferentes alturas, sin escaleras tradicionales.	Casa NA enfatiza una circulación vertical y fragmentada, mientras que Casa N es más horizontal y progresiva.
	Relación con el entorno	Integración gradual con el exterior mediante capas que filtran la interacción.	No hay límites claros con el exterior, la casa es una extensión directa del contexto urbano.	Casa N establece una relación filtrada, mientras que Casa NA permite una conexión total e inmediata con el entorno.

Imagen 19
Tabla de variables.

Conclusiones

La investigación permitió entender cómo se puede romper con los estereotipos de las viviendas tradicionales, incluso cuando estas siguen principios como los de la arquitectura tradicional japonesa. Sou Fujimoto interpreta su cultura y la readapta en la arquitectura contemporánea sin perder su firma como artista y arquitecto.

Tener hoy en día una casa es casi un privilegio al que muchos no pueden acceder tan fácilmente; por eso, tener una vivienda propia debería convertirse en el lugar más cómodo y adaptable que se pueda habitar.

Al analizar los casos de estudio se identificaron tres conceptos claves que definen y clasifican elementos esenciales para entender lo que es una arquitectura fluida, que sea adaptable y dinámica, alejando la vivienda del contexto común para transformarla en una experiencia cambiante en el día a día. A partir de los conceptos, se concluye que:

Desde lo espacial, tanto la casa N como la casa NA evita circulaciones tradicionales y se organizan mediante volúmenes, capas o plataformas, favoreciendo una continuidad entre las actividades, las visuales y los espacios. Esto permite que la persona pueda configurar su rutina en función de los elementos que la propia vivienda le ofrece.

Desde lo perceptivo, existen formas de generar una experiencia única en cada persona. Por eso, el poder jugar con las aberturas, la luz, los niveles e incluso con los límites entre los espacios me permiten poder crear atmósferas distintas en cada zona de la vivienda, e incluso a diferentes horas del día o del mes. Esto genera un hábitat cambiante a lo largo del año y evitar caer en un ciclo repetitivo.

Desde las actividades, se entiende que apropiarse del espacio implica poder realizarse diferentes actividades durante el día, incluso de manera casi aleatoria, y que el mismo espacio lo permita. La vivienda debería garantizar una relación activa y constante con los elementos físicos y visuales del entorno inmediato.

Referencias

- Ahi, M., & Karaoghanian, A. (2014, March 3). *INTERIORS: Her* | *ArchDaily Colombia*. ArchDaily Colombia. <https://www.archdaily.co/co/02-340239/interiors-her>
- Alexander, C., Ishikawa, S., & Silverstein, M. (1997). *Un lenguaje de patrones*. <https://archive.org/details/EbookArchitecture02.AlexanderChristopherUnLenguajeDePatronesOCR>
- Altamirano, R. (2014, June 5). *Cine y Arquitectura: “Inception”* | *ArchDaily Colombia*. ArchDaily Colombia. <https://www.archdaily.co/co/623450/cine-y-arquitectura-inception>
- Amy Kuperinsky. (2023, June 3). *HBO’s ‘Fantasmas’ imagines a surreal, offbeat New York City ... in N.J. - nj.com*. <https://www.nj.com/entertainment/2024/07/hbos-fantasmas-imagines-a-surreal-offbeat-new-york-city-in-nj.html>
- Arquitectura urbana, fotografía Pinterest*. (2025). Pinterest. <https://co.pinterest.com/pin/1407443629327707/>
- Bachelard, G., & Champourcin, E. (1965). *La poética del espacio* (Vol. 183). Fondo de cultura económica México.
- Carmelo, R., & Rocío, P. (2022). *Vivienda flexible Beyome en Madrid - ENORME Studio* | *Arquitectura Viva*. <https://arquitecturaviva.com/obras/vivienda-flexible-beyome-en-madrid>
- Corbusier, L. (2023). *Hacia una arquitectura*. Ediciones Infinito.
- Hertzberger, H. (2005). *Lessons for students in architecture* (Vol. 1). 010 Publishers.
- Jonze, S. (2013, December 18). *Her* (pp. 1–126) [Video recording]. Warner Bros. Pictures.
- Luis, F.-G. (2020). *AV Monografías 226 - Sou Fujimoto* | *visor digital*. <https://arquitecturaviva-com.consultaremota.upb.edu.co/usuario/v/77htumj1d3/es>
- Montaner, J. M., & Muxí Martínez, Z. (2010). Reflexiones para proyectar viviendas del siglo XXI. *Dearq*, 1(6), 82–99. <https://doi.org/10.18389/dearq6.2010.09>
- Nico Saieh. (2010, November 2). *Multiplicity and Memory: Talking About Architecture with Peter Zumthor* | *ArchDaily*. <https://www.archdaily.com/85656/multiplicity-and-memory-talking-about-architecture-with-peter-zumthor>
- Pallasmaa, J. (2014). *Los ojos de la piel: la arquitectura y los sentidos*.
- Patricio Lloret, R. (2020). *ARQUITECTURA TRADICIONAL JAPONESA. Construcción y materiales*. <https://riunet.upv.es:443/handle/10251/135826>

Till, J., & Schneider, T. (2005). Flexible housing: the means to the end. *ARQ: Architectural Research Quarterly*, 9(3-4), 287-296.

Zumthor, P. (2006). Atmospheres. In *Architectural Environments. Surrounding Objects*. Birkhäuser.