



Apropiación del espacio y formas de permanencia en parques públicos de Sabaneta

María Paulina Pareja Puerta

Trabajo de grado presentado para optar al título de Arquitecto

Directora

María Isabel González Gaviria

Arquitecta. Especialista en Historia y Crítica de la Arquitectura

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Arquitectura y Diseño

Arquitectura

Medellín, Antioquia, Colombia

2026

El contenido de este documento no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o en cualquiera otra universidad.

Tabla de contenido

Resumen	12
Abstract	13
Introducción	14
Componente conceptual	18
Mapa conceptual:	19
Lo Espacial	20
Mobiliario.....	21
Tipo	22
Materiales.....	23
Dimensiones.....	23
Función	24
Estado.....	24
Espacio Público.....	25
Dimensiones.....	27
Programa	27
Borde (alrededor).....	28
Arborización	29
Texturas.....	30
Accesibilidad.....	30
Usuarios.....	31
Apropiación.....	33
Ocupación	34
Actividades	35

Permanencia.....	36
Conclusión componente conceptual.....	36
Componente contextual.....	38
Línea de tiempo.....	38
Ampliación línea del tiempo.....	39
Conclusión componente contextual.....	40
Componente empírico.....	42
Mapa de localización.....	43
Parque Principal de Sabaneta:.....	43
Parque de los 4 elementos:.....	44
Cuadro de variables / conceptos guía.....	46
Instrumentos desarrollados.....	47
Análisis de la información.....	52
Parque Principal de Sabaneta.....	52
Concepto 1: Lo espacial.....	53
Sub concepto 1: Mobiliario.....	53
Tipo.....	53
Materiales.....	54
Dimensiones.....	55
Función.....	56
Estado.....	57
Sub concepto: espacio público.....	58
Dimensiones generales.....	58
Programa.....	59

Borde (alrededor).....	60
Arborización	60
Texturas.....	61
Accesibilidad.....	62
Concepto 2: Usuarios	63
Sub concepto 1: Apropiación	63
Ocupación	63
Actividades	63
Permanencia.....	64
Parque de los 4 elementos	65
Concepto 1: Lo espacial	65
Sub concepto 1: Mobiliario.....	65
Tipo.....	66
Materiales.....	66
Dimensiones.....	67
Función	68
Estado.....	69
Sub concepto: espacio público	69
Dimensiones generales.....	70
Programa	71
Borde (alrededor).....	71
Arborización	72
Texturas.....	73
Accesibilidad.....	74

Concepto 2: Usuarios	75
Sub concepto 1: Apropiación	75
Ocupación	75
Actividades	75
Permanencia.....	76
Parque de la 45A	77
Concepto 1: Lo espacial	77
Sub concepto 1: Mobiliario.....	77
Tipo	78
Materialidad	78
Dimensiones.....	79
Función	80
Estado.....	80
Sub concepto: espacio público	81
Dimensiones generales.....	81
Programa	81
Borde (alrededor)	82
Arborización	83
Texturas.....	83
Accesibilidad.....	84
Concepto 2: Usuarios	85
Sub concepto 1: Apropiación	85
Ocupación	85
Actividades	86

Permanencia.....	86
Conclusión Componente Empírico	87
Conclusiones	89
Referencias	91

Tabla de imágenes

Imagen 1 Tabla de antecedentes.....	15
Imagen 2 Mapa Conceptual.....	19
Imagen 3 Son tra Art Exhibition Center.....	20
Imagen 4 Mosaico secuencia de experiencias de estancias en el espacio público	21
Imagen 5 Imaginario de disposición de tipos de mobiliario urbano	22
Imagen 6 Escenario de un parque y su mobiliario en función de su materialidad	23
Imagen 7 Ilustración ergonomía del mobiliario urbano	23
Imagen 8 Mobiliario multifuncional	24
Imagen 9 Mosaico contraste de estado de mobiliario en el espacio público.....	24
Imagen 10 Parques del río	25
Imagen 11 Ilustración diseño colaborativo en espacio público vertical.....	27
Imagen 12 Configuración espacial en el marco del espacio público	27
Imagen 13 Atmósfera espacio público activo	28
Imagen 14 Vegetación protagonista en el espacio público	29
Imagen 15 Multitextura en el espacio público	30
Imagen 16 Mosaico Percepción de la accesibilidad en el espacio público.	31
Imagen 17 Reinterpretación del espacio público desde los usuarios	32
Imagen 18 Parque pies descalzos	33
Imagen 19 Formas de ocupación en el espacio público	34
Imagen 20 Activación del espacio público en diferentes horarios.....	35
Imagen 21 Ocupación del espacio público de los usuarios desde su uso recreativo.....	36
Imagen 22 Línea del Tiempo. Espacio público y consolidación urbana en Sabaneta.....	38
Imagen 23 Ilustración de la consolidación de Sabaneta Siglo XIX	39

Imagen 24 Mapa de localización de los parques a investigar	43
Imagen 25 Planta y sección parque principal de Sabaneta.....	44
Imagen 26 Planta y sección parque de los 4 elementos	45
Imagen 27 Planta y sección parque de la 45ª	46
Imagen 28 Tabla de variables.....	46
Imagen 29 Ficha de recolección de espacio público	47
Imagen 30 Ficha de recolección de mobiliario	48
Imagen 31 Ficha de encuesta a usuarios Parque principal de Sabaneta.....	49
Imagen 32 Ficha de encuesta a usuarios Parque de los 4 elementos.....	50
Imagen 33 Ficha de encuesta a usuarios Parque de las 45A	51
Imagen 34 Mosaico esquemas de localización Parque principal de Sabaneta	52
Imagen 35 Esquema Tipo Parque principal de Sabaneta	53
Imagen 36 Esquema Materiales Parque Principal de Sabaneta.....	54
Imagen 37 Esquema Dimensiones de mobiliario urbano Parque Principal de Sabaneta	55
Imagen 38 Esquema Función Parque principal de Sabaneta.....	56
Imagen 39 Esquema Estado Parque principal de Sabaneta	57
Imagen 40 Esquema Dimensiones Generales Parque principal de Sabaneta.....	58
Imagen 41 Esquema Programa Parque Principal de Sabaneta	59
Imagen 42 Esquema Borde Parque Principal de Sabaneta.....	60
Imagen 43 Esquema Arborización Parque principal de Sabaneta.....	61
Imagen 44 Esquema Texturas Parque principal de Sabaneta.....	62
Imagen 45 Esquema Accesibilidad Parque principal de Sabaneta.....	62
Imagen 46 Gráfica Regularidad de preferencia de horario Parque principal de Sabaneta.....	63
Imagen 47 Gráfica Preferencia actividades del Parque principal de Sabaneta	63

Imagen 48 Gráfica Preferencias Parque principal de Sabaneta.....	64
Imagen 49 Gráfica Permanencia Parque principal de Sabaneta.....	64
Imagen 50 Esquema localización parque de los 4 elementos	65
Imagen 51 Esquema Tipo Parque de los 4 elementos	66
Imagen 52 Esquema Materiales Parque de los 4 elementos.....	66
Imagen 53 Esquema Dimensiones Mobiliario Parque de los 4 elementos.....	67
Imagen 54 Esquema Función Parque de los 4 elementos Autoría propia	68
Imagen 55 Esquema Estado Parque de los 4 elementos.....	69
Imagen 56 Esquema Dimensiones Generales Parque de los 4 elementos.....	70
Imagen 57 Esquema Programa Parque de los 4 elementos	71
Imagen 58 Esquema Borde Parque de los 4 elementos.....	72
Imagen 59 Esquema Arborización Parque de los 4 elementos	72
Imagen 60 Esquema Texturas Parque de los 4 elementos.....	73
Imagen 61 Esquema Accesibilidad Parque de los 4 elementos.....	74
Imagen 62 Gráfica Ocupación Parque de los 4 elementos.....	75
Imagen 63 Gráfica Preferencia del lugar Parque de los 4 elementos.....	75
Imagen 64 Gráfica Actividades Parque de los 4 elementos	76
Imagen 65 Gráfica Permanencia Parque de los 4 elementos.....	76
Imagen 66 Esquema localización Parque 45 A	77
Imagen 67 Esquema Tipo Parque 45 A.....	78
Imagen 68 Esquema Materialidad Parque 45 A.....	78
Imagen 69 Esquema Dimensiones mobiliario Parque de la 45 A Autoría propia.....	79
Imagen 70 Esquema Función parque de la 45 A.....	80
Imagen 71 Esquema Estado parque de la 45 A	80

Imagen 72 Esquema Dimensiones Generales Parque de la 45 A.....	81
Imagen 73 Esquemas Programa Parque de la 45 A.....	82
Imagen 74 Esquema Borde Parque de la 45 A.....	82
Imagen 75 Esquema Arborización Parque de la 45 A.....	83
Imagen 76 Esquema Texturas Parque de la 45 A.....	83
Imagen 77 Esquema Accesibilidad Parque de la 45 A.....	84
Imagen 78 Gráfica Ocupación Parque de la 45 A Autoría propia.....	85
Imagen 79 Gráfica Actividades Parque de la 45 A	85
Imagen 80 Gráfica Preferencia Parque de la 45 A Autoría propia.....	86
Imagen 81 Gráfica Permanencia Parque de la 45 A Autoría propia	86
Imagen 82 Esquema síntesis comparativo Autoría propia	87

Resumen

El análisis de las características y las dinámicas físico-espaciales de tres parques públicos de Sabaneta y su relación directa con la apropiación y permanencia de sus usuarios es el objetivo principal de esta investigación desarrollada. Esta investigación parte del interés por investigar el comportamiento de los usuarios en el espacio público y comparar como cada parque al ofrecer una experiencia y configuraciones espaciales diferentes como su mobiliario, contexto inmediato y mobiliarios diferentes modifican el modo y el tiempo de permanencia. De tal manera, se realizaron instrumentos que facilitan la recopilación de datos tanto de los parques como de las opiniones de los usuarios, para estos se realizaron fichas de recolección de datos frente al espacio público, el mobiliario y una encuesta a los usuarios sobre las actividades y el tiempo que permanecen en los parques. Para esto se realizaron salidas de campo a cada parque donde se realizó un mapeo general a cada uno registrando la información en las fichas. Se obtuvieron resultados contundentes de que los usuarios tuvieron preferencias de casa parque por la cercanía de la ubicación con sus lugares de residencia y/o de trabajo, la comodidad y el tipo del mobiliario y la utilidad de su contexto inmediato frente a las necesidades de cada usuario, (proximidad a lugares de culto, comercios, vías principales, zonas de sombra tanto artificial como vegetación alta, entre otros).

Palabras clave: arquitectura, lo espacial, usuarios, mobiliario, espacio público, apropiación, Sabaneta

Abstract

The primary objective of this study is to analyze the characteristics and physical-spatial dynamics of three public parks in Sabaneta and their direct relationship to user engagement and time spent there. This research stems from an interest in investigating user behavior in public spaces and comparing how each park—by offering different experiences and spatial configurations, such as its furniture, immediate context, and different amenities—modifies the manner and duration of users' stays. To this end, tools were developed to facilitate the collection of data on both parks and user opinions. For this purpose, data collection forms were created regarding the public space and street furniture, and a survey was administered to users about their activities and the time they spend in the parks. To this end, field trips were conducted to each park, where a general mapping of each was carried out, recording the information on the forms. Clear results were obtained showing that users had preferences for certain parks based on the proximity of the location to their homes and/or workplaces, the comfort and type of furniture, and the usefulness of the immediate surroundings in relation to each user's needs (proximity to places of worship, shops, main roads, shaded areas—both artificial and provided by tall vegetation—among others).

Keywords: architecture, spatial design, users, furniture, public space, appropriation, Sabaneta

Introducción

A continuación, se expondrá el siguiente estudio que muestra cómo tres parques públicos ubicados en el municipio de Sabaneta, Antioquia establecen una condición de permanencia tras analizar sus características físico-espaciales y la relación entre los usuarios con el espacio público. Tal como señala la arquitecta mexicana Lourdes García Vázquez, el espacio público “se considera una parte fundamental de la ciudad y un factor de la condición ciudadana de sus habitantes” (García, 2015, pág. 1). Es un espacio que, si bien posee una identidad pública, entre la unión de usuarios que comparten e interactúan en él se convierte automáticamente en un espacio *propio* a su manera. La forma en la que se habita y se concibe el estar en el espacio público por cada usuario determinará directamente la permanencia en el que este habita.

Es pertinente la investigación de este tema en la medida en la que se estudie y se analice la forma en la que los usuarios interactúan en el espacio público, qué los conduce a establecerse el tiempo en el que se encuentran en este, de esta manera es posible llegar a una matriz que permita conocer los comportamientos y patrones que se repiten a medida que el usuario interactúa en el espacio público, por ende establecer unos lineamientos a la hora de construir el espacio público en pro de estructurar un espacio que permita las actividades que involucren la interacción y el fortalecimiento de las comunidades. Esta investigación se enfocará precisamente en el estudio a tres parques públicos de Sabaneta, cada uno de ellos a diferentes escalas: municipal y barriales. Cada uno de ellos será estudiado en horarios diversos, al igual que se realizará un estudio y recopilación de datos como al mobiliario desde tipo, material, dimensiones, función y estado; así mismo el espacio público desde sus dimensiones, programa, borde, arborización, texturas y accesibilidad y por supuesto se les realizará una breve encuesta a los usuarios que se encuentren en cada uno de los parques.

De acuerdo con los lineamientos previamente explicados, se proponen unos antecedentes para esta investigación que se clasificaran en conceptuales y contextuales. Los antecedentes conceptuales se radican en presentar lo que abarca los conceptos guías y el fin de la investigación, buscan recopilar los aportes teóricos y así mismo la comprensión de estos, en esta investigación precisamente sería ahondar sobre la comprensión del espacio público, la permanencia, los usuarios, el confort, entre otros. Por otro lado, los antecedentes contextuales otorgan una perspectiva frente

al entorno en el que se desarrolla estos estudios previos y como influyen en el resultado. Además, logra abarcar otros temas como los componentes del contexto histórico y socio cultural del lugar, como esto condiciona la forma en la que se interpreta el estudio. En términos generales, estos antecedentes sustentan la idea general de esta investigación en la que el espacio público y la apropiación de los usuarios determinan las formas y el tiempo de permanencia en él.

Entre ellos se destacan los siguientes autores:

	AUTOR	TEXTO	DESCRIPCIÓN
CONCEPTUALES	Manuel Delgado	"El animal público"	El antropólogo español Manuel Delgado relata sobre como la calle en función de espacio de carácter público es el escenario destinado a las casualidades y la interacción involuntaria entre extraños como ejercicio de reflexión. (Delgado, 1999)
	Jan Gehl	"Ciudades para la gente"	El arquitecto y urbanista Jan Gehl expone como el tiempo que permanece una persona en el espacio público determina la calidad de la experiencia urbana . La percepción del entorno peatonal depende a gran medida de la diversidad de actividades y estímulos visuales. Por lo tanto, La vitalidad de un lugar no se mide solo por la cantidad de personas que lo transitan, sino por el grado de permanencia y la intensidad de las interacciones que allí se desarrollan . (Gehl, 2014, pág 71)
	Jane Jacobs	"Muerte y vida de las grandes ciudades"	La urbanista canadiense Jane Jacobs señala los pilares fundamentales para el correcto funcionamiento de las ciudades: la interacción entre las personas en el espacio público. Reconoce que la vitalidad urbana surge de las relaciones cotidianas que ocurren en las calles, parques donde el uso diverso conforma redes sociales en las comunidades . (Jacobs, 2020, pág 9)
CONTEXTUAL	José Roberto Álvarez Múnera	"Cambio La privatización del territorio y la resignificación de lo público: caso de Sabaneta, Antioquia"	El trabajador social colombiano José Roberto Álvarez señala como el crecimiento exponencial que ha tenido el municipio de Sabaneta en relación a su población ha transformado las dinámicas espaciales en el espacio público dando apertura a la segregación social y estratificación desde la privatización y las actividades del sector privado cercana a estos espacios. (Roberto & Múnera, 2009)

Imagen 1 Tabla de antecedentes

Tabla correspondiente a la recopilación de los principales antecedentes conceptuales y contextuales de la investigación. Autoría propia

A partir de lo anterior, se propone la siguiente pregunta para la investigación: **¿Cómo las características y dinámicas físico-espaciales de tres parques públicos de Sabaneta con diferentes escalas y la apropiación de sus usuarios determinan las formas de permanencia en ellos?** Teniendo en cuenta esta interrogante es preciso analizar la comprensión espacial del espacio público desde las multiescalaridad de los tres parques de Sabaneta, y así validar las características singulares ente cada uno. De esta manera concluimos que los resultados entre cada parque no serán iguales partiendo desde su escala. Partiendo de la pregunta investigativa se produce un objetivo general, con el fin de orientar la investigación en función darle una respuesta relacionada a lo

propuesto a encontrar: **Analizar cómo las características y las dinámicas físico-espaciales de tres parques públicos de Sabaneta en diferentes escalas, y cómo la apropiación de sus usuarios influye en las formas de permanencia en el espacio público.** A su vez, para una mejor comprensión se proponen los siguientes objetivos específicos:

- Conceptualizar desde diferentes autores las variables e indicadores para esta investigación. (Teórico)
- Identificar condicionantes históricos que transformaron los parques estudiados y sus dinámicas de permanencia. (Contextual)
- Describir y analizar los tres parques de Sabaneta desde las variables (espacial y los usuarios) y cada uno de sus indicadores. (Empírico)
- Dar cierre a esta introducción desde las conclusiones que respondan a la pregunta de investigación. (Síntesis)

Por otro lado, es preciso afirmar que la metodología de esta investigación se clasifica como descriptiva-comparativa: se busca analizar el comportamiento de los usuarios de cada parque en sus diferentes escalas. Lo anterior, culmina en la comparación entre los resultados que se logren obtener de cada parque. Por otro lado, esta investigación es mixta porque se realiza una clasificación cuantitativa frente al mobiliario, la mancha que proyecta la vegetación y los tiempos de permanencia de las personas en ellos. Se presenta un estudio cualitativo en el orden en el que se realiza una observación frente a las dinámicas de permanencia y se realizan encuestas a los usuarios. Es necesario recolectar los tipos, materiales, dimensiones, función y estado del mobiliario público, y el programa, bordes, arborización, texturas y accesibilidad del espacio público. Esto aplica como un análisis para cada parque que será estudiado. Por otro lado, es necesario recopilar las respuestas de los usuarios en las encuestas. Las unidades de análisis a estudiar se definen en: Parque principal de Sabaneta, Parque de los 4 elementos y el Parque de la 45A.

Para el estudio de estos conceptos se destinará la creación una ficha de recolección del mobiliario público, una fincha de recolección o matriz del espacio público y una encuesta para los usuarios sobre las actividades y el tiempo que permanecen en los parques. Para ello es necesario realizar un trabajo de campo en cada parque de Sabaneta que será estudiado a través de la

observación y el mapeo de cada parque, diferenciado los bordes y el contexto inmediato que lo rodea. Se esperan obtener resultados que permitan recopilar e identificar patrones de permanencia, un análisis de relación entre el usuario y el espacio, una caracterización físico-espacial de cada parque y determinar cuáles son las características que favorecen y alargan la permanencia del usuario en el espacio público.

Componente conceptual

El espacio constituye uno de los estamentos fundamentales en la comprensión de las dinámicas que se desarrollan en el entorno urbano. Trasciende más allá de su dimensión física y se configura como un escenario donde convergen factores materiales, ambientales y sociales que determinan las dinámicas de uso, interacción y permanencia de las personas. Sus características y organización condicionan las experiencias de quienes lo habitan, favoreciendo o limitando las actividades y acciones que se puedan ejecutar. Ahora bien, desde el espacio público, la configuración física, la accesibilidad, el mobiliario, la vegetación y el contexto inmediato adquieren un factor de relevancia, pues contribuye a la consolidación de espacios de encuentros, actividades colectivas y procesos de apropiación. De esta manera, el estudio de las condiciones espaciales permite recrear cómo el entorno construido participa en la creación de experiencias y dinámicas urbanas.

El componente conceptual de la investigación se estructura a partir de dos conceptos fundamentales en la comprensión de las dinámicas que se realizan en el espacio público: lo espacial y los usuarios. Cada una de estas variables es un elemento interdependiente que permite abordar al espacio público como un escenario de interacción entre las condiciones materiales del entorno y las dinámicas sociales que allí se producen. Estos dos conceptos se fundamentan en los análisis teóricos de autores como: Jan Gehl, Jane Jacobs, Manuel Delgado, José Roberto Álvarez, Izaskun Chinchilla, entre otros.

Mapa conceptual:

A continuación, Visitar el enlace para mayor observar la línea del tiempo con mayor detalle.

<https://canva.link/t04v0v2fwngbfu4>

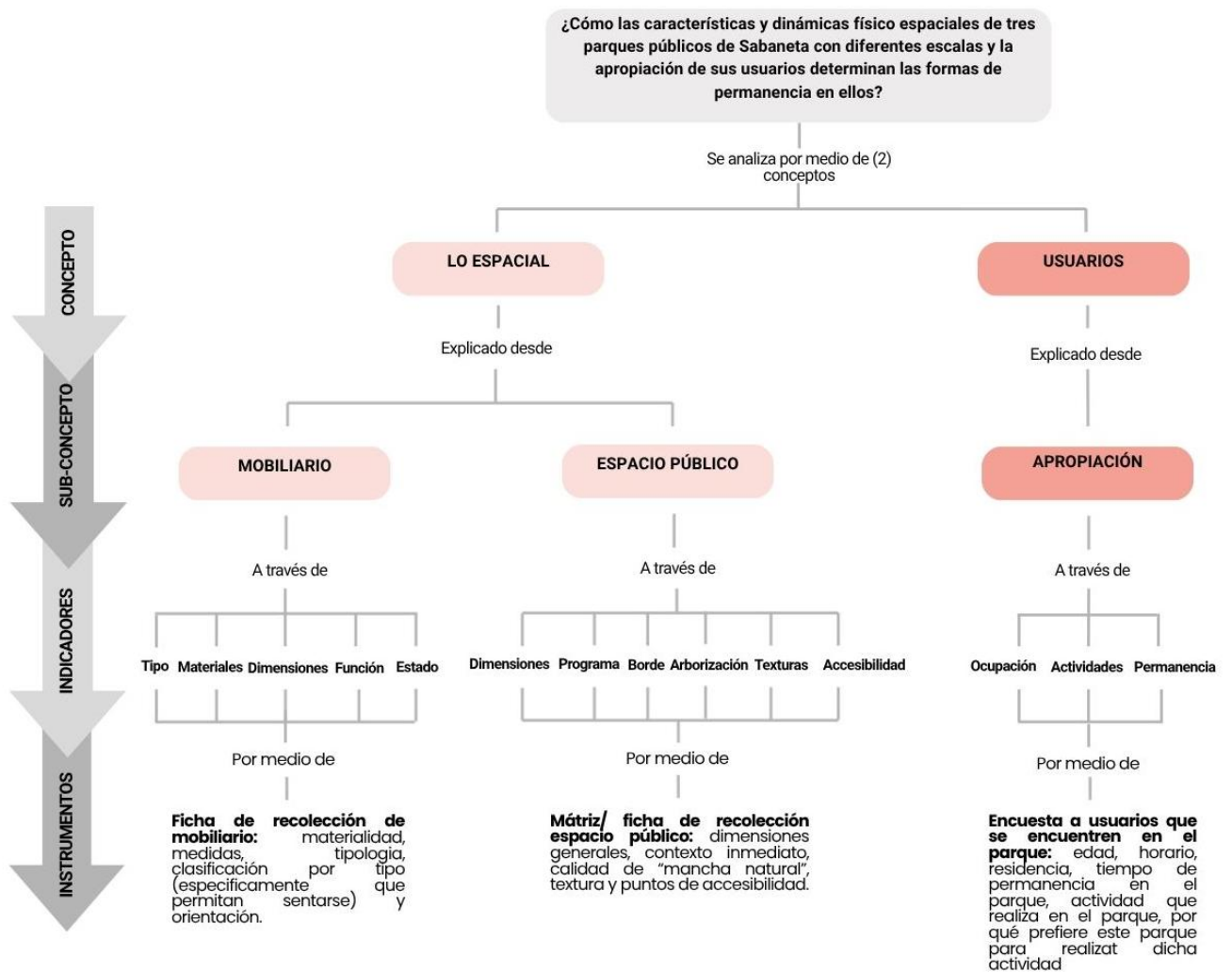


Imagen 2 Mapa Conceptual

Mapa conceptual correspondiente a la pregunta, conceptos y subconceptos de la investigación. Autoría propia

Lo Espacial

Lo espacial se concreta como una interacción dinámica que surge del medio físico que lo materializa y las prácticas cotidianas que suceden en él, reforzando la creencia del espacio público como un ideal objetivo en su ordenación, determinado por su escala, mobiliario e intransferible desde las experiencias de los usuarios. En el espacio público lo espacial se ejecuta como la idea de una acción, una conexión entre la configuración del espacio a disposición de los elementos que lo componen y las acciones que desarrollan los usuarios en este estableciendo. El filósofo francés Henri Lefebvre señala que “el concepto de producción del espacio desarrolla un concepto ya muy conocido, clásico, reiterativo” (Lefebvre, 1974, 219). Esto quiere decir que, en términos generales, la espacialidad y su composición se entiende como un resultado de los procesos sociales, dinámicas de uso y las formas de la organización en la sociedad.

Se percibe al espacio no únicamente como un medio físico, sino una construcción que surge de las formas de producción desde las prácticas de sus usuarios, las dinámicas sociales y las decisiones frente al diseño. La espacialidad toma un significado más íntimo al tomarse como un vínculo que no abarca únicamente lo físico, precisa una identidad y un arraigo cultural desde las practicas conjuntas de las personas como actores principales de la interacción y costumbres. Por otro lado, el arquitecto español Ignasi de Solà presenta que “la noción de lugar no designa simples determinaciones fotográficas o geométricas, sino el entorno en el que se produce el encuentro con un mundo habitado por sentidos, por memorias, por divinidades. La noción latina de *genius loci* se hace término común para designar experiencias de desvelamiento y encuentro a través de los cuales el construir, el hacer la arquitectura constituye un verdadero acto iniciativo, único e irrepetible en el espacio y en el tiempo”. (de Solà-Morales, 2005, pág 209)



Imagen 3 Son tra Art Exhibition Center
Ho Khue architects. 2024. Da Nang, Vietnam. Tomado de:
<https://www.archdaily.cl/cl/1029368/bienestar-y-espacios-lentos-la-arquitectura-puede-distorsionar-la-forma-en-que-experimentamos-el-tiempo>

Desde esta perspectiva el espacio pasa a considerarse un medio por el cual se construye un entorno dispuesto a los sentidos, historias y dinámicas de los que lo habitan, consolidando la teoría de que lo espacial no es meramente una idea definida por un plano, mantiene una estructura consolidada por la identidad de la comunidad que es irremplazable e intransferible. En síntesis, ambos autores sostienen la idea de que el término espacial no lo determina únicamente las características espaciales, si bien son cruciales no abarcan por completo la idea de ser una estancia sin los factores inmateriales como las rutinas y dinámicas que los usuarios establecen en el lugar, en el cual se van tejiendo vínculos que crean comunidad.

Mobiliario

El mobiliario se considera como una parte crucial en el desarrollo y el éxito de un espacio, en especial si es urbano. Se le atribuye diversas finalidades, entre ellas lograr establecer interacción constante usando el factor del confort a favor. El mobiliario se traduce como un medio que fortalece y condiciona inicialmente las dinámicas espaciales entre personas, la ubicación y las dimensiones varían y determinan el flujo de interacción.

“El mobiliario urbano forma parte documental de la infraestructura de apoyo para realizar las actividades cotidianas de los diversos grupos de la comunidad; es por ello por lo que debe ponerse atención especial en su diseño y ubicación en el ámbito urbano; por lo que el diseño hoy en día cumple un papel muy importante en la vida de las personas ya que busca solucionar múltiples necesidades mediante la elaboración de productos que ofrecen mejor nivel de vida en las personas”.(Cobos & Jiménez, 2010, pág 116) De acuerdo con esta narrativa se presenta al mobiliario urbano como un soporte para la vida en comunidad y la importancia de su tipo y forma determina la prosperidad del espacio.



Imagen 4 Mosaico secuencia de experiencias de estancias en el espacio público
Autoría propia. Imágenes tomadas de: <https://www.eliteareas.gr/products/harris-isola-benches/>

La arquitecta española Izaskun Chinchilla presenta que “emplear en el espacio público un mobiliario concebido como partes sueltas supone una multiplicación de las posibilidades de interacción y mediación”.(Chinchilla, 2020, pág 93) Desde esta perspectiva Chinchilla define al mobiliario como una estrategia espacial para promover la constante interacción entre usuarios desde su distribución en el espacio, en este caso de forma suelta y fragmentada. En síntesis, el mobiliario juega un papel fundamental en el desempeño social de un espacio, en el espacial desde el ámbito urbano donde la finalidad el generar interacción ocasional entre usuarios de forma constante. Diseñar el mobiliario urbano es una gran responsabilidad como profesionales, pues es el inicio y el fin de consolidar vínculos y fortalecer la vida en comunidad que beneficie y promueva sus hábitos y costumbres.

Tipo

La clasificación a la hora de ordenar el tipo de mobiliario en el ámbito público compete la naturaleza del elemento, por el cuál es relevante en el espacio público, hablando desde las basureras, luminarias, bancas y demás. Cada uno cumple una acción específica en el espacio y tal como lo indica Izaskun Chinchilla presenta como es posible lograr una mayor interacción entre los usuarios en el espacio público mediante la instalación de un mobiliario “concebido como partes sueltas” (Chinchilla, 2020, pág 93)

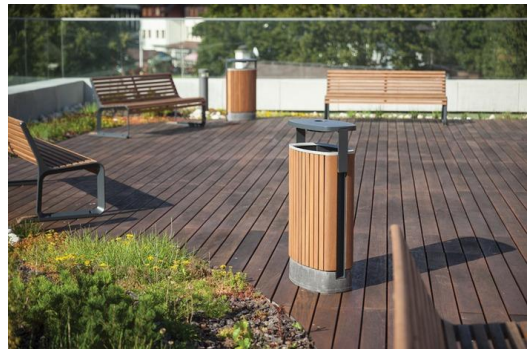


Imagen 5 Imaginario de disposición de tipos de mobiliario urbano

Tomado de: <https://decopolis.com/actualidad/que-entendemos-por-mobiliario-urbano/>

Asimismo, la configuración en el ordenamiento del mobiliario y su tipo a lo largo del espacio determina el nivel y la forma de interacción, validándose de las oportunidades que cada tipo de mobiliario les permita interactuar en las dinámicas sociales.

Materiales

La materialidad del mobiliario condiciona el éxito de su uso o la limitación de su composición. Desde el ámbito urbano se busca el empleo de materiales que cumplan con funciones básicas pero específicas en cada espacio público que se vaya a construir, entre ellos su capacidad de permeabilidad, de secarse y su capacidad de conducir el calor reflectante de la luz solar. De esta manera la estancia puede prolongarse o bien limitarse, todo depende del confort y las preferencias de los usuarios.

Dimensiones

Las medidas del mobiliario influyen en la disposición del usuario en el espacio, desde los ángulos y las alturas puede cambiar en su totalidad la experiencia y el tiempo de permanencia del usuario. Es gracias a esto que se contempla unas medidas como promedio que se ajusten a las necesidades de la mayor parte de población, teniendo variaciones significativas en cada nación de acuerdo con las proporciones y la media de estatura de cada población. De acuerdo con el

estudio de expertos en el diseño industrial de la del mobiliario “El diseño ergonómico del mobiliario mejora significativamente la distribución de presión y reduce la fatiga percibida cuando incorpora mecanismos de ajuste accesibles y comprensibles para los usuarios. Sin embargo, estos beneficios potenciales se ven sustancialmente limitados cuando los diseños no consideran los patrones reales de uso observados en contextos laborales y educativos” (Jaluff et al. pág 17, 2025)



Imagen 6 Escenario de un parque y su mobiliario en función de su materialidad

Tomado de: https://signet.cl/blogs/como-mejorar-la-seguridad-vial-en-proyectos-urbanos-con-los-productos-adecuados/mobiliario-urbano-y-su-impacto-en-la-calidad-de-vida-en-las-ciudades?srltid=AfmBOoqz2YPvVQDUAoHI7JNfVmhY6iwF--SI3q77ZSmVgU7IcJNLZI_w

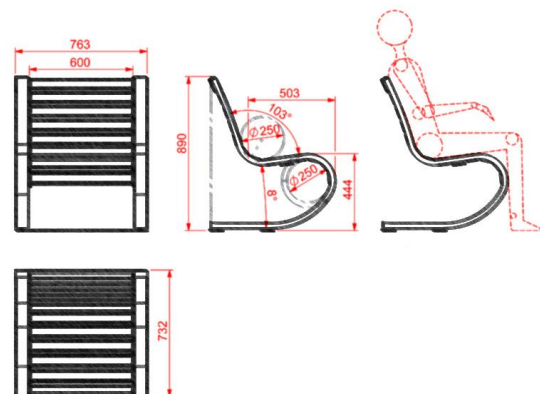


Imagen 7 Ilustración ergonómica del mobiliario urbano
Tomado de: <https://jcrat.wordpress.com/tag/indulgencia/>

Función

La función del mobiliario en el espacio público es directamente proporcional con el correcto funcionamiento y el éxito en la permanencia de los usuarios en la estancia. Su objetivo es llenar las necesidades de los usuarios en el espacio público, proporcionando accesibilidad, comodidad y soporte en cada elemento; tal como lo indica Gehl la percepción del entorno peatonal depende a gran medida de la diversidad de actividades y estímulos visuales, por lo tanto, es necesaria la distribución estratégica del mobiliario en el espacio público para una correcta diversidad y activación de estímulos.



Imagen 8 Mobiliario multifuncional
LMN Architects. 2014. Seattle, USA. Tomado de:
<https://www.archdaily.mx/mx/756656/instalacion-urbana-mobiliario-urbano-pop-up-espacios-publicos-de-juego-y-bien-estar>

Estado

El estado en el que se encuentra el mobiliario mide el grado de ocupación de la estancia, el correcto manejo y mantenimiento de cada elemento es crucial a la hora de medir el éxito de un espacio público, en especial de estancias tan grandes como lo son los parques, en donde la constante interacción de

diferentes usuarios a diario de una forma u otra provoca el desgaste de los elementos fijos del espacio público. Es desde aquí que es



Imagen 9 Mosaico contraste de estado de mobiliario en el espacio público
Autoría propia

importante contar con la participación ciudadana y el civismo para preservar estos elementos de dominio público.

Espacio Público

El espacio público se considera un término universal que evoca a las estancias abiertas a la comunidad. Son recintos donde todas las personas pueden interactuar entre ellas y con su entorno. El espacio público abarca desde lugares puntuales como parques y como bordes de conectividad entre las manzanas y vías principales como los andenes, antejardines, zonas verdes y por supuesto las propias calles.

El arquitecto ecuatoriano Fernando señala en su apartado: Espacio público: punto de partida para la alteridad “Queremos situar al espacio público como una noción presente en el debate teórico que se vincula a las nociones de ciudadanía, construcción social, democracia, identidad colectiva, entre otras; y mostrar iniciativas gestadas con la participación de las comunidades, y que -junto con sus resultados materiales- se propusieron ser ejercicios de ciudadanía colectiva” (Carrión, 2007, pág 9). En este sentido se expone como el espacio público se conecta como sentido de conexión e identidad colectiva que se encarga cada día de reconectar a los usuarios a su entorno desde las dinámicas que se desempeñan en este.



Imagen 10 Parques del río
Latitud taller de arquitectura y ciudad. 2018. Medellín, Colombia.
Tomado de: <https://www.elcolombiano.com/cultura/debate-de-los-espacios-publicos-por-la-plaza-botero-de-medellin-NC20991862>

Por otro lado, el urbanista español Jordi Borja señala que “el espacio público nos interesa principalmente por dos razones. En primer lugar, porque es donde se manifiesta muchas veces con más fuerzas la crisis de ciudad o de urbanidad. Por lo tanto, parece que sea el punto sensible para actuar si se pretende impulsar políticas de hacer ciudad en la ciudad”. (Borja, 2000, pág 12) Bajo este criterio se señala como el concepto del espacio público logra ser algo más profundo que un medio físico, logra llegar a ser un alineamiento que hace comunidad, que crea dinámicas espaciales y que pretende hacer identidad en cada espacio.

En síntesis, el espacio público se consolida tanto como un medio físico, pero con nociones socioculturales que se encargan de consolidar vinculas entre los usuarios y la estancia que habitan realizando dichas actividades. Es de gran importancia resaltar como el diseño del espacio público puede beneficiar y a su vez mortificar a la comunidad si no se logra analizar el contexto con detenimiento, pues el principal objetivo es fortalecer la actividad colectiva y no fragmentarla.

Dimensiones

Las dimensiones generales del espacio público determinan las posibilidades de uso y acceso a las dinámicas sociales, entre ellas se destaca la capacidad de ejecutar actividades colectivas e individuales de acuerdo a las proporciones y elementos que el espacio les proporciona. Asimismo, las dimensiones también condicionan las áreas de circulación, estancia y encuentro inciden en la apropiación del espacio público. Tal como lo presenta el arquitecto español Xavier Monteys relata la reinterpretación del espacio público como escenario, donde se ejecutan las actividades que se señalan como predilectas a realizarse exclusivamente en el espacio público, de esta manera las dimensiones tienen que ser directamente proporcionales con el nivel de interacción al que se quiere llegar en el espacio.



Imagen 11 Ilustración diseño colaborativo en espacio público vertical

Tomado de: <https://paisajetransversal.org/2017/05/de-la-casa-a-la-plaza-diseno-colaborativo-del-espacio-publico/>

Programa

El programa del espacio público es el conjunto de áreas y elementos que componen el espacio urbano. Su configuración responde a las necesidades de movilidad, recreación y descanso de los usuarios que permanecen en el espacio, integrando componentes que cumplen funciones específicas en el espacio público. Entre los elementos que configuración el espacio se señalan las zonas verdes, circulación peatonal, ciclorrutas, plazoletas, mobiliario urbano, entre otros. La arquitecta mexicana Marina Inés señala como el espacio público condiciona las dinámicas sociales desde la configuración espacial del espacio,



Imagen 12 Configuración espacial en el marco del espacio público

Tomado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Ciclorrutas_de_Bogot%C3%A1

creando una relación directamente proporcional entre las condiciones del espacio y la interacción social, en función de la vida comunitaria de la comunidad.(Torre, 2015, pág 498)

Es así como la diversidad programática tiene un alto valor de relevancia en la concepción y el funcionamiento del espacio en entornos urbanos, ya que la coexistencia de distintas actividades sociales ocurriendo en un mismo lugar enriquece las dinámicas físico espaciales e incentiva la vitalidad urbana prolongando la permanencia de los usuarios. En este sentido el programa espacial no define únicamente la distribución física, también se involucra en las oportunidades de interacción y apropiación de los usuarios en el espacio.

Borde (alrededor)

Los bordes o el contexto inmediato constituyen como el medio de transición entre el espacio público y su entorno inmediato, formalizando las relaciones tanto física como funcionales que conforman los elementos que lo rodean. Entre ellos podemos encontrar edificaciones, vías, equipamientos, viviendas o bien otros espacios urbanos que influyen en la reinterpretación del acceso y uso de un lugar. Los bordes inciden significativamente en la vitalidad y apropiación del espacio público, es así como los bordes activos pueden incentivar a los usuarios a que permanezcan por más tiempo en el espacio público que le otorga las comodidades para seguir en la zona, por el contrario, los bordes con poca actividad contribuyen a la limitación de las interacciones interpersonales y la integración del espacio con su entorno.

De acuerdo a Jane Jacobs reconoce que la vitalidad urbana surge de las relaciones cotidianas que ocurren en las calles, parques donde el uso diverso conforma redes sociales en las comunidades. (Jacobs, 2020, pág 9) , de esta manera es preciso resaltar la importancia de la diversidad de ofertas que pueden rodear el espacio público para invitar al usuario a permanecer en la zona, de esta manera se consolidan las dinámicas sociales que conecta a la comunidad como una unidad



Imagen 13 Atmósfera espacio público activo

Tomado de: <https://mundoclubhouse.com/2025/07/03/claves-para-el-espacio-publico-actual/>

que se integra a partir de la conexión de diferentes tejidos que se conforman en las interacciones urbanas entre los usuarios y el espacio.

Arborización

La arborización se puede presentar como un elemento determinante en las dinámicas sociales de un espacio público bajo contextos que se benefician de la presencia de vegetación que incide en confort bioclimático y estético del lugar: la presencia de cobertura vegetal ofrece proyección de sombra, la regulación de la temperatura y la mejora de la calidad ambiental. Esta mancha vegetación permite identificar el alcance de la cobertura arbórea dentro del espacio público y su incidencia sobre las áreas de mayor permanencia y circulación.

De acuerdo a la arquitecta colombiana Stella Herrera Hurtado “Los espacios con cobertura arbórea baja o inexistente presentan mediciones negativas de confort térmico, independientemente del material de su plano base (duro o blando). Por lo anterior se concluye que la existencia del árbol en el espacio público es fundamental, pues es la mejor alternativa para una óptima calidad



Imagen 14 Vegetación protagonista en el espacio público Parques del río. 2018. Medellín, Colombia. Tomado de: <https://arquine.com/obra/parque-botanico-rio-medellin/>

ambiental, ya que el éste, además de sombra, aporta humedad al espacio”(Herrera Hurtado et al., 2014, pág 6). De acuerdo a lo anterior es válido aclarar la importancia y el mérito que se le debe dar en la selección y preservación de los espacios de flora en el espacio público, pues además de brindarle un valor agregado por sus características estéticas debe tener mayor relevancia sus propiedades de regulación en los microclimas que hace parte en el espacio público.

Texturas

Las texturas constituyen una cualidad física y perceptiva del espacio público, determinada por el uso de materiales y acabados en superficies como el suelo, mobiliario fijo, áreas recreativas, senderos, entre otros. A través de sus características visuales y táctiles las texturas contribuyen a la construcción de la identidad espacial y la forma en la que los usuarios perciben y usan el espacio. La diversidad de materiales magnifica la experiencia sensorial de cada usuario relacionado estrechamente con su nivel de confort, seguridad, calidad y orientación del entorno: la transición de superficies duras y blancas marcan los límites en el espacio y ayuda a diferenciar las áreas de los usos del espacio público y las actividades que se pueden ejecutar en este.



Imagen 15 Multitextura en el espacio público

Tomado de:

<http://www.doyoucity.com/proyectos/entrada/804>

4

La particularidad de cada patrón de texturas busca responder la necesidad del usuario en la labor de relacionarse con su entorno, entre estos espacios encontramos zonas con superficies blandas destinadas a pasear mascotas respetando las normas de civismo como la recolección de las necesidades, señaléticas para usuarios con movilidad reducida, superficies del suelo en goma para zonas recreativas que busca disminuir accidentes en niños durante la experiencia, borde con texturas rugosas y con una altura pronunciada marcando un límite que separa zonas donde se puede pisar y donde no. En este sentido, el análisis de las texturas permite comprender cómo los materiales y acabados participan en la configuración de ambientes urbanos que condicionan las dinámicas de uso y apropiación por parte de los usuarios.

Accesibilidad

La accesibilidad representa un elemento fundamental en el éxito del espacio público, partiendo del punto donde garantiza que las personas puedan acceder, desplazarse y hacer uso de sus diferentes áreas de manera segura, autónoma y equitativa. La accesibilidad se comprende como la universalidad del derecho que tienen todos los usuarios a ser partícipes de las dinámicas sociales

que se desarrollan dentro del espacio público. Comprende las condiciones espaciales que facilitan la movilidad, la orientación y la permanencia. Aspectos como el manejo adecuado de las rampas y sus pendientes, senderos peatonales continuos, el estado de las superficies del suelo determinan la facilidad con la que distintos grupos de usuarios pueden utilizar el espacio, independientemente de sus capacidades físicas, edad o condiciones de movilidad.

Como se había mencionado anteriormente, el arquitecto español Jordi Borja resalta como el espacio público es indispensable para las comunidades. Es el espacio donde se practica la tolerancia y se forma el intercambio. Asimismo, la calidad y la accesibilidad al espacio público determinara el progreso de la ciudadanía. (Borja, 2000, pág 25). De acuerdo a lo anterior es preciso

resaltar que los entornos con mejores condiciones de acceso y circulación suelen favorecer una mayor cantidad de usuarios y el uso diverso de sus áreas. Es así como el



Imagen 16 Mosaico Percepción de la accesibilidad en el espacio público.
Autoría propia. Imágenes tomadas de: <https://shesmercedes.cl/-/ciudad-accesible>

análisis de la accesibilidad permite comprender la configuración física del espacio promover o bien limitar las dinámicas de encuentro, interacción y permanencia de los usuarios.

Usuarios

Los usuarios son considerados como los actores determinantes a la hora de establecer el éxito de un espacio, pues ellos determinan su habitabilidad y hasta qué punto llega a ser confortable. Estos se encargan de producir el espacio a través del uso que se le da, no obstante, los elementos que hacen parte del espacio también condicionan la experiencia para el usuario de una forma predeterminada, pero son los usuarios los que resignifican el lugar. De acuerdo con la Real Academia Española los usuarios se definen como “Dicho de una persona: Que tiene derecho de usar de una cosa ajena con cierta limitación” (RAE,

2024). Bajo este contexto se considera al usuario como una persona que tiene la libertad de usar un espacio bajo las reglas establecidas por la comunidad en pro de la convivencia colectiva.

En este orden de ideas, la urbanista canadiense Jane Jacobs señala “el ver que a otras personas tiene la virtud de atraer a más gente, es algo al parecer totalmente incomprensible para los urbanistas y proyectistas. Operan sobre la premisa de que los ciudadanos buscan contemplar el vacío, el orden evidente y el silencio. Nada más lejos de la verdad. Que la gente



Imagen 17 Reinterpretación del espacio público desde los usuarios

Tomado de: <https://www.archdaily.cl/cl/892474/la-triple-dimension-una-metodologia-para-el-diseno-colaborativo-del-espacio-publico>

adora contemplar la actividad y a otra gente es una constante evidente en ciudades de todo el mundo”(Jacobs, 2020, pág 63).Esto sostiene la idea de que la verdadera forma de habitar un espacio y que se puedan crear conexiones es a través de la cotidianidad de las interacciones, sin forzar las relaciones y fomentando herramientas que le permitan a los usuarios.

Por otro lado, el arquitecto danés Jan Gehl relata que “Las actividades sociales incluyen todas las formas de comunicación que se dan entre las personas, y que requieren la presencia de otra persona, que ocurren dentro del espacio urbano. Si hay vida y actividad dentro de la ciudad, hay numerosos intercambios sociales, mientras que, si las calles están vacías y desoladas, no ocurre nada” (Gehl, 2014, pág 22).Desde esta narrativa la comunicación entre los usuarios contribuye a la formación de encuentros sociales que ocurren en el espacio público, presentando una relación directamente proporcional entre la actividad en la ciudad y las dinámicas que establecen los usuarios. En síntesis, ambos autores enfatizan la importancia de los usuarios como los papeles principales en el establecimiento de conexiones urbanas desde la constante interacción de costumbres y hábitos que marcan un dinamismo en el espacio. En síntesis, ambos autores enfatizan la importancia de los usuarios como los papeles principales en el establecimiento de conexiones

urbanas desde la constante interacción de costumbres y hábitos que marcan un dinamismo en el espacio.

Apropiación

La apropiación se le atribuye como el accionar y el acaparamiento de un individuo hacia un espacio, objeto o circunstancia. Apropiarse de algo conlleva a atribuir su propósito como algo propio o bien que sea a beneficio propio. Desde esta narrativa la apropiación desempeña un papel subjetivo en el ámbito urbano, pues es la acción que personalizan los usuarios desde sus hábitos y sus costumbres, es el modo de habitar de cada uno.

De acuerdo a la socióloga mexicana Jessica Rodríguez expone como “La apropiación del espacio público está relacionada con el poder; considera que el territorio debe ser visto como un espacio socialmente valorizado y que se construye de manera cultural; es en estos espacios como plazas, calles, plazoletas o jardines, donde los



Imagen 18 Parque pies descalzos
Medellín, Colombia. Tomado de:

<https://gabrielavillamaguavergara.wordpress.com/percepciones-de-medellin-apropiacion-y-uso-del-espacio-publico/>

actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia. Él considera que el espacio es el lugar donde se refuerzan las identidades locales en un territorio”(Rodríguez, 2014, pág 6). Jessica Rodríguez expone como la apropiación establece una perspectiva al espacio público en el sentido que este se valoriza de acuerdo a temas culturales que fomentan la apropiación y por ende el nivel de éxito de interacción en el espacio.

Por otro lado, el historiador francés Miguel de Certeau refuta que “esta apropiación implica acciones que recomponen el espacio propuesto por el entorno en la medida en que se lo atribuyen los sujetos, y que son las piezas maestras de una práctica cultural espontánea: sin ellas, la vida en la ciudad sería una vida imposible.” (De Certeau et al., 1996, pág 17) Desde esta perspectiva se toma a la apropiación como un medio que produce acciones que activan el espacio, siendo una herramienta fundamental para darle a la ciudad vida de ciudad. En síntesis, estos autores indican

que la apropiación hace ciudad. Es una noción de pertenencia e identidad en el espacio público, es la huella histórica que marca a la comunidad y como cada usuario se desenvuelve en el entorno.

Ocupación

La ocupación hace referencia a la presencia y distribución de los usuarios dentro del espacio público, así como las formas en las que estos usan y se apropian de sus diferentes áreas. A través de la ocupación se logra identificar los sectores que presentan una mayor concentración de usuarios, así como espacios con menor uso identificando patrones de ocupación en diferentes momentos y condiciones. La ocupación se concibe como el medio en el cual un grupo de usuarios desarrolla actividades específicas en un lugar específico y construye tejidos urbanos en la forma que emplea la estancia, está influenciada por múltiples factores, entre ellos el entorno, las condiciones de confort, disponibilidad del mobiliario, la presencia de vegetación, entre otras.

En concordancia con lo que menciona la arquitecta Erika Tatiana Ayala García “el espacio público se manifiesta como una imagen dentro de la memoria de los ciudadanos que les permite identificarse con el pasado y el presente. Nace como resultado de la cotidianidad y las experiencias de las personas, quienes lo describen como espacios llenos de significados, demarcados por una dimensión existencial y una vinculación directa con el ser humano, desarrollada dentro de un espacio específico, compuesto de atributos bien definidos”(E. T. A. García, 2015, pág 76). De acuerdo a lo anteriormente señalado, es factible asegurar que los usuarios indirectamente crean redes de memoria e identidad en los espacios que habitan en el espacio público. De esta manera, el análisis de los patrones de ocupación constituye una herramienta para identificar los sectores más activos, así mismo reconocer las preferencias de uso y comprender las dinámicas que tanto caracterizan y definen el funcionamiento del espacio público.



Imagen 19 Formas de ocupación en el espacio público
Tomado de: https://crisobalnaranjo.com/medellin/la-plazuela-san-ignacio-tendra-actividades-para-disfrutar-dia-tras-noche-en-el-centro/#google_vignette

Actividades

Las actividades se presentan como la manifestación de la interacción entre los usuarios y el espacio público, ya que reflejan las diferentes formas en que las personas usan y se apropian de un lugar. Dichas acciones pueden responder a necesidades de recreación, descanso, encuentro, movilidad, contemplación o desarrollo de actividades cotidianas, consolidando dinámicas que dan vida y significado al espacio urbano. La oferta de actividades permite identificar las formas de ocupación y apropiación que desarrollan los usuarios, así como reconocer los espacios que concentran una mayor variedad de usos, constatando un patrón de preferencias y comportamientos de los usuarios en el espacio público, promoviendo la constante actualización de herramientas que sigan beneficiando y promoviendo la ejecución de dichas actividades.

De acuerdo al antropólogo español Manuel Delgado que relata sobre como la calle en función de espacio de carácter público es el escenario destinado a las casualidades y la interacción involuntaria entre extraños como ejercicio de reflexión (Delgado, 1999). Lo anteriormente descrito puede verse como la justa representación de habitar el espacio público, un escenario de casualidades que construyen identidad y entabla diálogos de pertenencia en el espacio. Es así como el estudio de las actividades contribuye a la comprensión de las dinámicas sociales que se desarrollan en el lugar y la relación existente entre las condiciones espaciales y los comportamientos de los usuarios.



Imagen 20 Activación del espacio público en diferentes horarios

Tomado de: <https://www.archdaily.cl/cl/914948/que-criterios-determinan-un-buen-espacio-publico>

Permanencia

La permanencia se refiere al tiempo en el cual los usuarios se quedan en el espacio público realizando una o varias actividades, constituyendo un indicador relevante a la hora de comprender los niveles de uso, apropiación y calidad de estos entornos urbanos. La permanencia implica una estancia voluntaria que refleja el interés de los usuarios por ocupar y utilizar un lugar durante un período determinado. Estos tiempos de permanencia se encuentran condicionados por las condiciones



Imagen 21 Ocupación del espacio público de los usuarios desde su uso recreativo

Tomado de: <https://urbanistas.lat/la-importancia-de-los-espacios-publicos/>

físico espaciales del entorno, entre ellos la disponibilidad de mobiliario, la presencia de sombra, el confort bioclimático, la accesibilidad, seguridad, entre muchos otros. La permanencia constituye una manifestación de la relación entre los usuarios y el espacio, evidenciando la capacidad de un entorno para responder a las necesidades de encuentro, recreación, descanso e interacción social.

En concordancia con el tema, Gehl expone como el tiempo que permanece una persona en el espacio público determina la calidad de la experiencia urbana. Por lo tanto, La vitalidad de un lugar no se mide solo por la cantidad de personas que lo transitan, sino por el grado de permanencia y la intensidad de las interacciones que allí se desarrollan. (Gehl, 2014, pág 71). De esta manera se concluye que la disposición y oferta del entorno tanto del espacio público como de sus alrededores condiciona la permanencia de los usuarios; por lo tanto, el estudio de los tiempos y patrones de permanencia aporta información fundamental para comprender las dinámicas de uso del espacio público y evaluar la influencia de sus características físicas en las experiencias de los usuarios.

Conclusión componente conceptual

Desde un enfoque conceptual, la permanencia en el espacio público puede interpretarse como el resultado entre la interacción de las características físico-espaciales del entorno y las dinámicas de apropiación desarrolladas por los usuarios. Elementos como el mobiliario, las dimensiones generales del espacio público, el programa, el contexto inmediato, la arborización y la accesibilidad configuran las oportunidades y limitaciones para el desarrollo de actividades,

incluyendo en la manera en que las personas ocupan, utilizan y experimentan el lugar. En este sentido, cada parque presenta una estructura espacial particular que representa y condiciona diferentes formas de ocupación y uso. Elementos como la disposición de áreas de estancia, circulación, recreación y encuentro, junto con factores de confort ambiental como la proyección de sombra que proporciona la vegetación, adicional el estado y disposición del mobiliario urbano puede favorecer distintos niveles de permanencia.

Adicional, las características del contexto inmediato influyen de forma directa en la participación de los usuarios en el espacio público. Por otra parte, los usuarios desempeñan un papel fundamental en la construcción de la identidad del lugar y por consecuente el éxito de las dinámicas de permanencia al otorgar significado y funcionalidad del espacio público. La diversidad de actividades que se desarrollan en los parques, así como la manera en que los usuarios ocupan y utilizan sus diferentes áreas, refleja la capacidad que tiene el entorno para responder a sus necesidades de recreación, encuentro, descanso y socialización. Es así como la permanencia no depende exclusivamente de las características físicas del espacio ni únicamente de las acciones de los usuarios, sino de la relación que se establece entre ambos. Conceptualmente las formas de permanencia surgen de la interacción entre la configuración espacial de los parques y las dinámicas sociales que allí tienen lugar, siendo esta relación la que determina los niveles de uso, apropiación y permanencia observados en cada espacio público.

En conclusión, el componente conceptual data de la importancia que juegan los usuarios y su apropiación en el espacio público, y cómo factores determinantes como el mobiliario condicionan el habitar de cada usuario en el espacio. Se reduce en la importancia de enfatizar un análisis riguroso a la hora de crear espacio de tipo público como son los parques, en especial los hábitos y conexiones preestablecidas de la comunidad que lo va a habitar, pues es necesario comprender como cada uno de los individuos establecen una conexión con su entorno y se vincula con los demás promoviendo una noción y sentido de identidad y pertenencia en el lugar, prolongando su estadía en ellos.

Componente contextual

A continuación, se van a exponer los momentos que han marcado un antes y un después en la historia de Sabaneta y en la consolidación de su espacio público. En adición, Sabaneta ha presentado una gran transformación en su forma, crecimiento urbano y por ende en sus dinámicas espaciales en la medida a partir de sus tradiciones religiosas, sociales y culturales que se encuentran en constante transformación frente a los elementos tradicionales y la modernidad.

Línea de tiempo

Visitar el enlace para observar la línea del tiempo con mayor detalle.

<https://canva.link/8i5zzqxtkwa4zm>

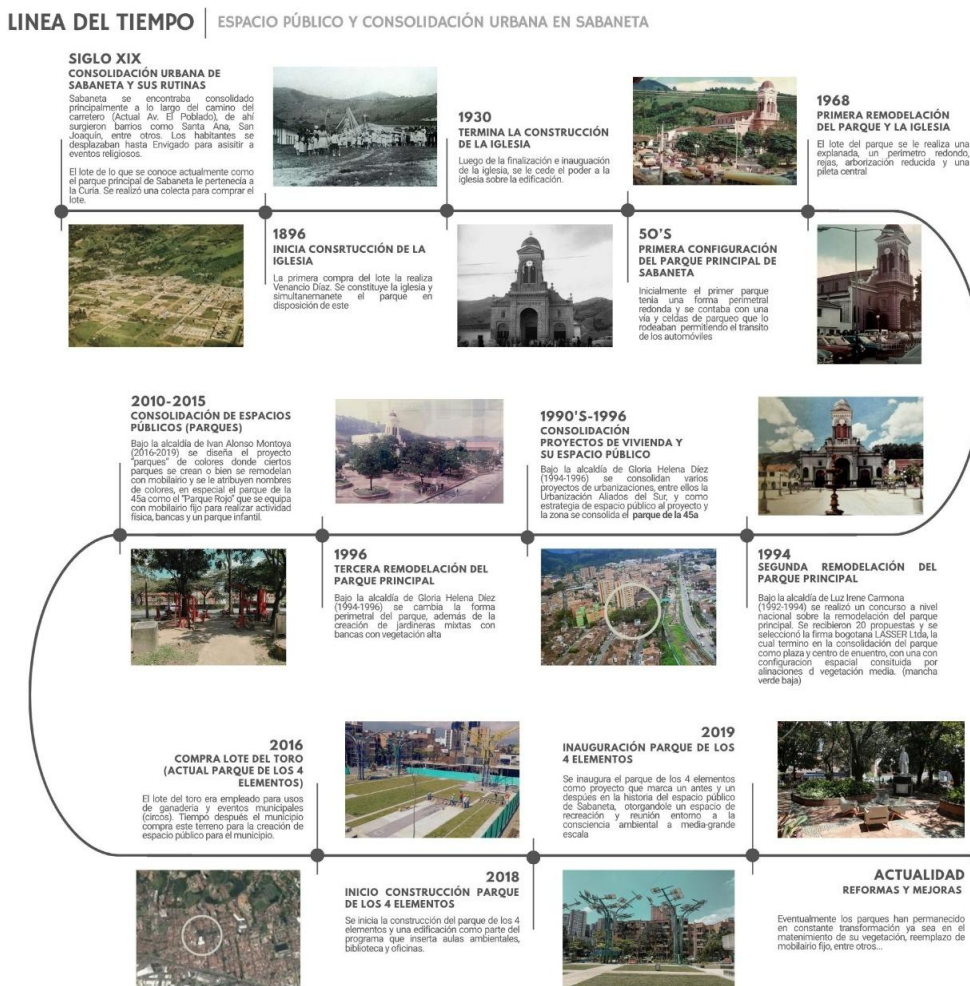


Imagen 22 Línea del Tiempo. Espacio público y consolidación urbana en Sabaneta
Autoría propia

Ampliación línea del tiempo

En esta ilustración se refleja el crecimiento y la consolidación de los primeros barrios del municipio de Sabaneta en el siglo XIX alrededor de dos vías principales (arriba la carrera 46 y abajo la carrera 43 A (actual Av. El Poblado)). Si bien se usa una base cartográfica actualizada esto muestra una aproximación de cómo fue este crecimiento.



Imagen 23 Ilustración de la consolidación de Sabaneta Siglo XIX
Crecimiento y creación del espacio público en Sabaneta. Autoría propia

1. Parque principal de Sabaneta
2. Parque 45 A
3. Parque de los 4 elementos

Desde un punto de vista enfocado en lo contextual, las características y dinámicas espaciales que caracterizan los tres parques estudiados en Sabaneta que se están analizando condicionan la apropiación y permanencia de los usuarios de acuerdo con lo que se encuentra mayormente orientado el interés y las actividades próximas a ejecutar por el propio usuario. Esto en respuesta a que cada parque cuenta con diferentes configuraciones espaciales, diferentes escalas y por supuesto un contexto y ubicación distinto, viéndose diferenciado por su jerarquía: en el parque principal al estar próximo a la iglesia principal municipal se cuenta con una mayor audiencia de personas de la tercera edad a lo largo del día, permaneciendo por largo tiempo, el parque de la 45 A al contar un

mayor zonas verde y encontrarse ubicado en un contexto de barrio próximo a la Av. Las Vegas, mobiliario deportivo e infantil cuenta con una audiencia variada que ejecutan diferentes actividades y permanecen un tiempo indeterminado. Por último, el parque de los 4 elementos al estar ubicado en una zona céntrica en cuanto a jerarquía vial y por su distintivo mobiliario infantil cuenta con una audiencia más joven, los padres con sus hijos permaneciendo un tiempo determinado.

Conclusión componente contextual

Desde un enfoque contextual, Sabaneta ha presentado desde los inicios de su consolidación frente al espacio público una desproporción en su jerarquización, partiendo del punto donde la construcción de la iglesia y el parque principal fue mucho tiempo después de la creación de los primeros barrios del municipio. Adicional Sabaneta ha enfrentado diversidad de transformaciones urbanas a medida que crecía el número de habitantes constatando la creación de proyectos de vivienda que dieran respuesta a la necesidad básica de una vivienda, lo que deja en un segundo plano la planificación de un espacio público proporcional a la magnitud de estos proyectos, pues a medida que Sabaneta pasó de ser un asentamiento de carácter rural y religioso a un municipio consolidado y densamente urbanizado, sus espacios públicos adquirieron nuevas funciones asociadas al encuentro ciudadano, la recreación y la vida urbana.

El parque principal de Sabaneta ha mantenido una estrecha relación entre las actividades religiosas, el comercio, actividades cívicas y por ende los puntos de encuentro más importantes del municipio. Sus constantes remodelaciones evidencian una búsqueda constante por adaptar el espacio a las dinámicas urbanas cambiantes. Su ubicación estratégica, la presencia de bordes activos y la concentración de actividades institucionales, comerciales y religiosas han propiciado una ocupación continua y una permanencia vinculada directamente al encuentro social, la espera, el descanso y la activación de dinámicas cotidianas. Por otro lado, el parque de la 45 A surge bajo un contexto diferente, pues su consolidación es en sí incierta y nace de la necesidad que enfrentaba el municipio en los años 90's de dotar de espacios públicos a nuevos sectores de vivienda, por lo que su escala y programa se orientan más hacia el uso barrial y comunitario. La incorporación del mobiliario con un enfoque deportivo y recreativo fortaleció su función como lugar de encuentro y promoción de inculcar un estilo de vida más activo en los habitantes del sector.

Finalmente, el parque de los 4 elementos representa el antes y después de los proyectos de espacio público en el siglo XXI: su construcción se desarrolla en un municipio ya consolidado y con mayores demandas de recreación y encuentro. A diferencia de los otros parques, este proyecto fue concebido como un proyecto que combina equipamientos asociados a la educación ambiental y una configuración espacial enfocada en la recreación y desarrollo de los niños. Estas características generan condiciones para una permanencia más prolongada y diversa, asociada al ocio como a actividades culturales, educativas y recreativas. En síntesis, puede afirmarse que las formas de permanencia observadas en los tres parques de Sabaneta estudiados están directamente relacionadas por su contexto histórico, escala y sus características físico-espaciales. En conjunto estos parques evidencian cómo la transformación del espacio público en Sabaneta ha estado acompañada por cambios en las maneras de ocupar, utilizar y permanecer en la ciudad.

Componente empírico

A continuación, se va a exponer los parques de Sabaneta analizados según los lineamientos de la metodología. Para este análisis se plantearon seguir tres tipos de parque en relación con la jerarquía que se maneja en el municipio de Sabaneta: el parque principal de Sabaneta Simón Bolívar que colinda con la iglesia principal de Sabaneta Santa Ana, y en conjunto conforman el nodo principal de encuentro en el municipio, seguidamente el Parque de los 4 elementos que posee un área generosa y por último el Parque rojo de Aliadas del Sur, este último que colinda con Av. Las Vegas.

Se seleccionaron estos parque por sus características particulares entre sí mismos: el parque principal cuenta con un contexto cultural y religioso bastante importante para la comunidad, el parque de los 4 elementos contiene mobiliario que configura el parque de una forma no convencional, además de presentar un mobiliario personalizado y muy llamativo para los niños, por último se seleccionó el parque Rojo o el parque 45 A por su cercanía a vías importantes y su detalle de seguir manteniendo una escala y una configuración acorde a su contexto barrial.

Los conceptos por estudiar son: lo espacial y los usuarios que en congruencia con la pregunta de investigación aborda como cada parque y sus estancias determinan los tiempos de permanencia en conjunto a la apropiación y dinámicas espaciales de sus usuarios. Lo espacial comprende el mobiliario y el espacio público. Por otro lado, los usuarios se analizan desde la concepción de la apropiación del espacio como un medio que abala las dinámicas y los ritmos de los usuarios en el lugar. Los conceptos y subconceptos anteriores se verán analizadas desde sus correspondientes indicadores.

Para este análisis se estudió cada uno de los indicadores de las variables por medio de instrumentos: matrices de recopilación de datos, entre ellos el componente de mobiliario y la concepción y percepción del espacio público como tal del parque y una encuesta breve para los usuarios que habitan cada parque, la frecuencia, el tiempo y el tipo de actividad que realizan en el parque y el por qué les gusta realizar dicha actividad en este lugar. El paso a paso consistía en realizar el mapeo respectivo a cada parque y a su vez entrevistar a los usuarios que se encontraran en el momento.

Mapa de localización

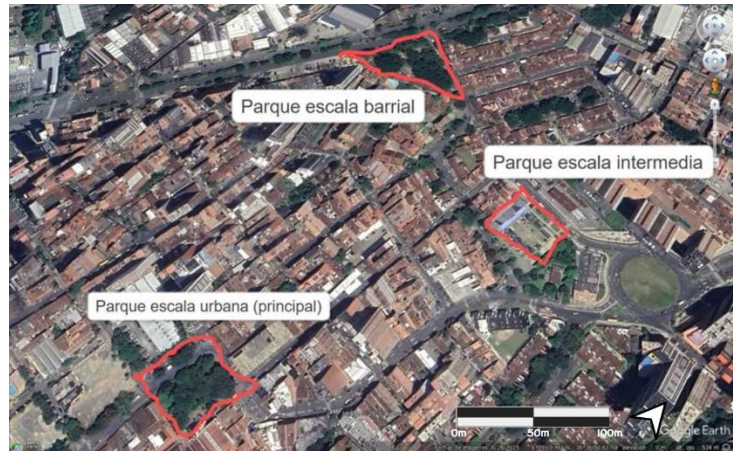
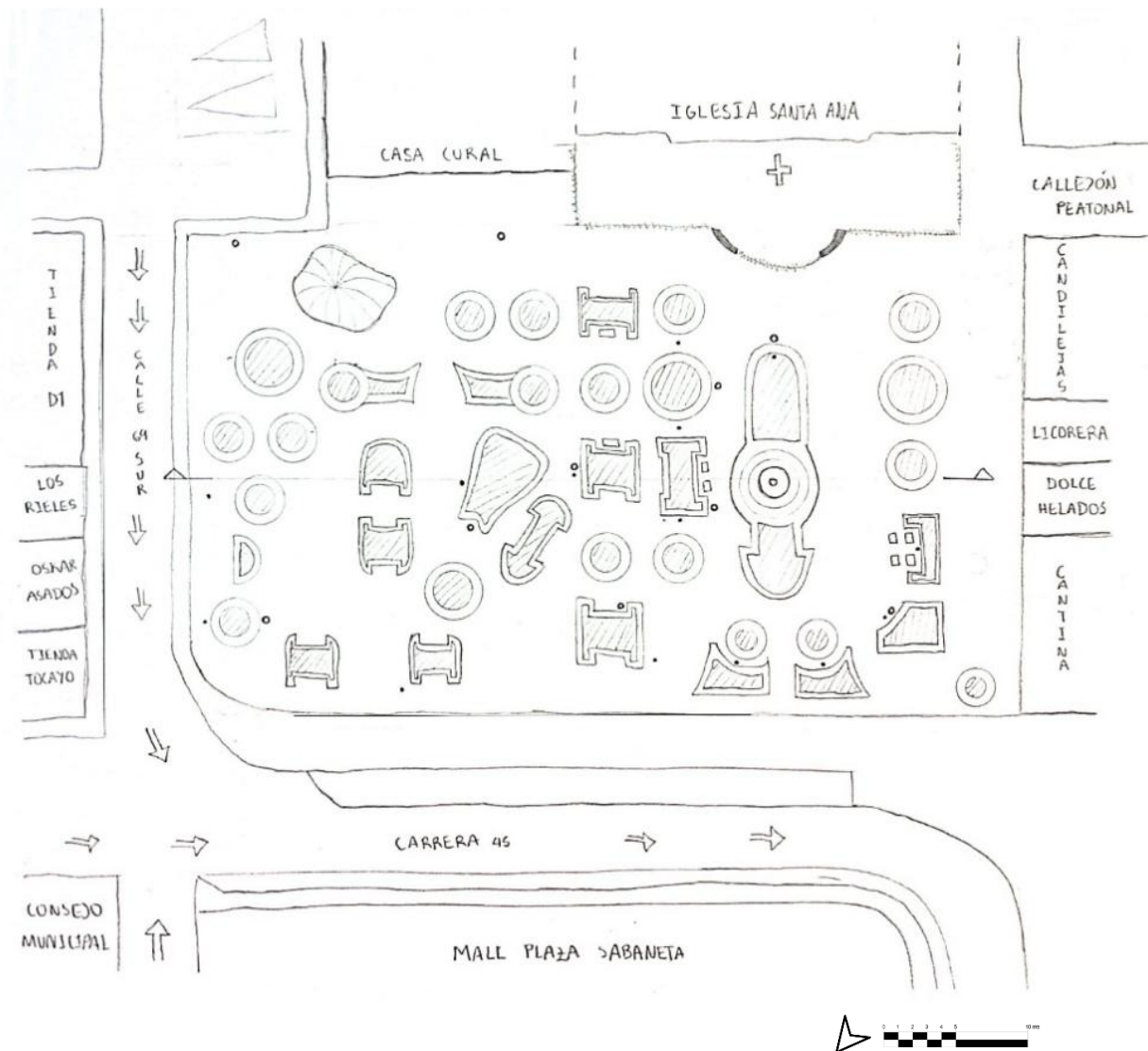


Imagen 24 Mapa de localización de los parques a investigar
Autoría propia

Parque Principal de Sabaneta:



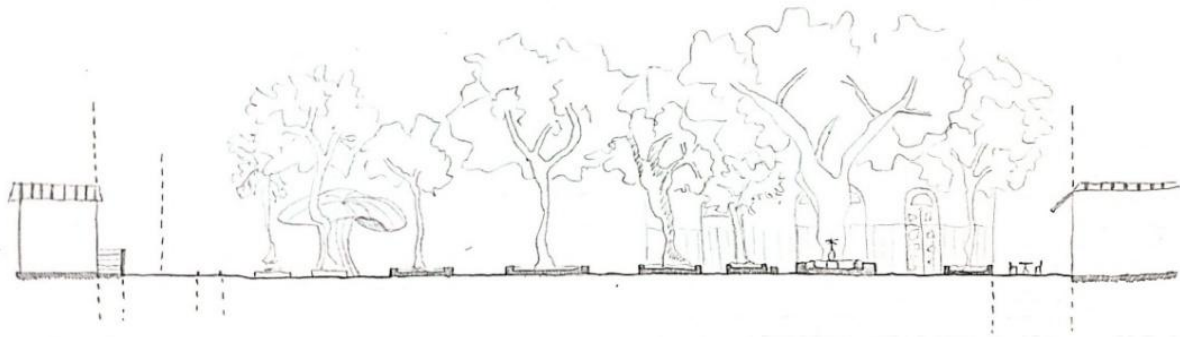
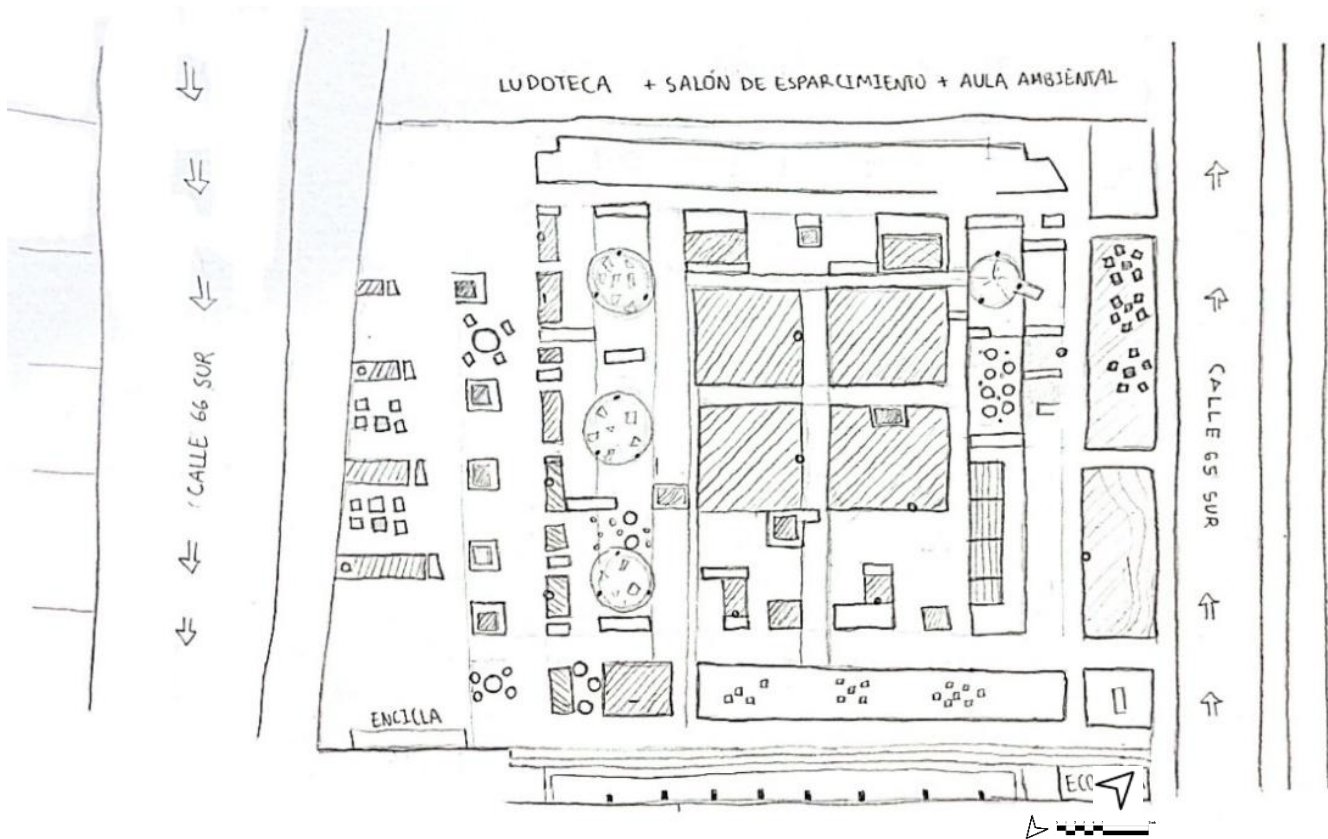


Imagen 25 Planta y sección parque principal de Sabaneta
Mapeo manual de las características espaciales del parque. Autoría propia



Parque de los 4 elementos:



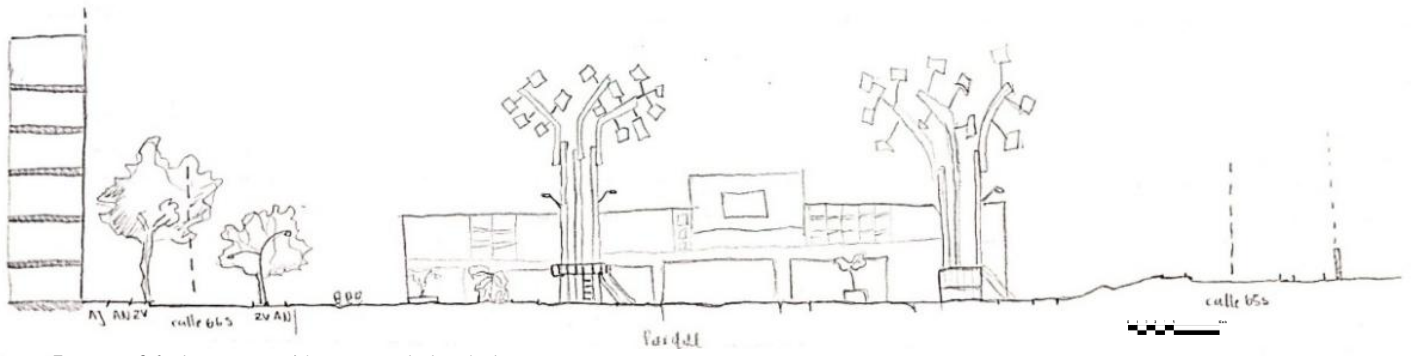
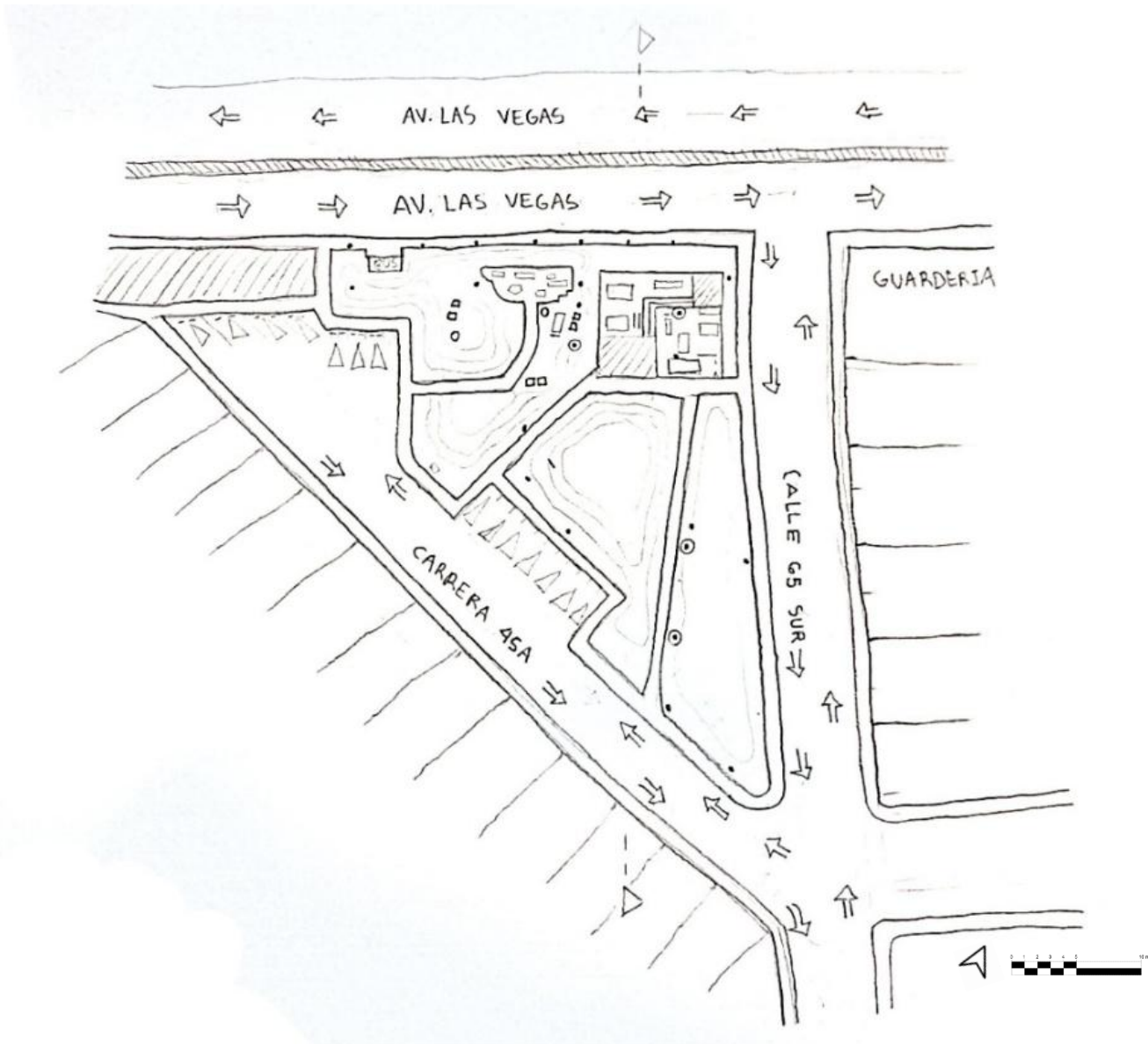


Imagen 26 Planta y sección parque de los 4 elementos
Mapeo manual de las características espaciales del parque. Autoría propia

Parque de la 45A:



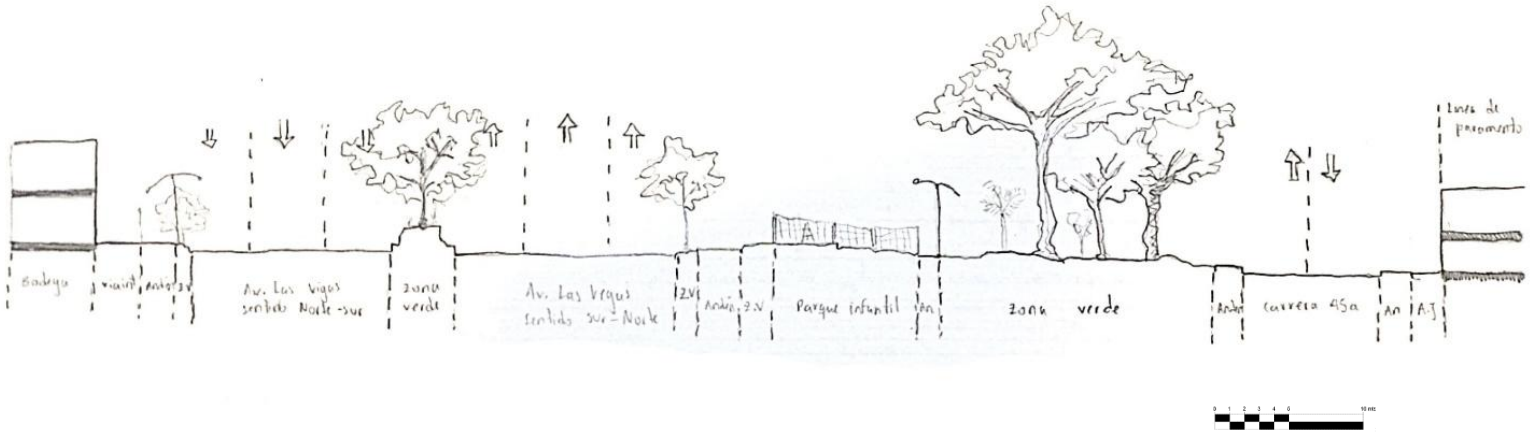


Imagen 27 Planta y sección parque de la 45ª
 Mapeo manual de las características espaciales del parque. Autoría propia

Cuadro de variables / conceptos guía

CONCEPTO	DEFINICIÓN	SUB-CONCEPTO	INDICADORES	INSTRUMENTOS
LO ESPACIAL	escenario urbano donde se converge la permanencia en el lugar y el tránsito de los usuarios de acuerdo a diversos factores: clima, horario, mobiliario, contexto inmediato, entre otros.	MOBILIARIO	Tipo	Ficha de recolección de mobiliario: materialidad, medidas, tipología, clasificación por tipo (específicamente que permitan sentarse) y orientación.
			Materiales	
			Dimensiones	
			Función	
			Estado	
	Es un espacio colectivo que consolida las relaciones interpersonales a gran escala, donde el habitar determina su éxito o su fracaso.	ESPACIO PÚBLICO	Dimensiones	Mátriz/ ficha de recolección espacio público: dimensiones generales, contexto inmediato, calidad de "mancha natural", textura y puntos de accesibilidad.
			Programa	
			Borde (alrededor)	
			Arborización	
			Texturas	
USUARIOS	Más allá de tomarlo como personas, se determinan como actores que dan un significado al espacio, adicionando que condicionan y ejecutan la acción de habitar a través de sus prácticas de permanencia	APROPIACIÓN	Ocupación	Encuesta a usuarios que se encuentren en el parque: edad, horario, residencia, tiempo de permanencia en el parque, actividad que realiza en el parque, por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad
			Actividades	
			Permanencia	

Imagen 28 Tabla de variables
 Recopilación de los elementos estudiados en la investigación. Autoría propia

Instrumentos desarrollados

Para el desarrollo de este análisis se diseñaron diferentes instrumentos para la recolección de datos óptimos para darle respuesta a la pregunta de esta investigación. Una ficha de recolección del espacio público para temas generales del parque, una ficha de recolección del mobiliario donde se proyectan y se integra el análisis de la tipología, la materialidad, las dimensiones y demás observaciones pertinentes. Por último, se diseña una encuesta para recopilar los datos y el patrón de los usuarios que habitan estos parques en el momento: se determina el tiempo de estadía y las actividades que realizan principalmente.

FICHA RECOLECCIÓN ESPACIO PÚBLICO

DIMENSIONES GENERALES	CONTEXTO INMEDIATO	CALIDAD MANCHA NATURAL	TEXTURAS	PUNTOS DE ACCESIBILIDAD	OBSERVACIONES

Imagen 29 Ficha de recolección de espacio público
Instrumento de análisis para la recopilación de cada parque a estudiar

FICHA RECOLECCIÓN DE MOBILIARIO

CODIGO	UBICACIÓN EN EL PARQUE	MATERIALIDAD	MEDIDAS	TIPOLOGÍA	CLASIFICACIÓN POR TIPO	ORIENTACIÓN	OBSERVACIONES

Imagen 30 Ficha de recolección de mobiliario
Instrumento de análisis para la recopilación de cada mobiliario urbano

PARQUE PPAL SABANETA

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque

Horario en el que visita el parque con más frecuencia:

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque

Horario en el que visita el parque con más frecuencia:

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque

Horario en el que visita el parque con más frecuencia:

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Imagen 31 Ficha de encuesta a usuarios Parque principal de Sabaneta

Instrumento de recolección de datos de las preferencias y rutinas de los usuarios en los parques. Autoría propia

PARQUE DE LOS 4 ELEMENTOS

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque**Horario en el que visita el parque con más frecuencia:**

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque**Horario en el que visita el parque con más frecuencia:**

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque**Horario en el que visita el parque con más frecuencia:**

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Imagen 32 Ficha de encuesta a usuarios Parque de los 4 elementos

Instrumento de recolección de datos de las preferencias y rutinas de los usuarios en los parques. Autoría propia

PARQUE 45A

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque**Horario en el que visita el parque con más frecuencia:**

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque**Horario en el que visita el parque con más frecuencia:**

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Encuesta a usuarios del parque

1. Datos generales

Edad:

- Menor de 12
 13 – 18
 19 – 30
 31 – 50
 Más de 50

Lugar de residencia:

- Vive en el mismo municipio
 Vive en otro municipio cercano
 Vive en otra ciudad

2. Uso del parque**Horario en el que visita el parque con más frecuencia:**

- Mañana (6:00 am – 12:00 pm)
 Tarde (12:00 pm – 6:00 pm)
 Noche (6:00 pm – 10:00 pm)

Tiempo aproximado de permanencia en el parque por visita:

- Menos de 30 min
 Entre 30 min y 1 hora
 1 – 2 horas
 Más de 2 horas

Actividad que realiza principalmente en el parque:

- Recreación pasiva (descansar, conversar, leer)
 Actividad física (caminar, correr, ejercitarse)
 Juego infantil
 Actividades culturales o religiosas
 Venta / trabajo informal
 Otra: _____

3. Motivaciones

¿Por qué prefiere este parque para realizar dicha actividad?

- Cercanía a su lugar de residencia
 Seguridad
 Comodidad del mobiliario
 Calidad de la vegetación y sombra
 Oferta de actividades sociales o culturales
 Otro: _____

¿Qué es lo que más le gusta de este parque?

Imagen 33 Ficha de encuesta a usuarios Parque de las 45A

Instrumento de recolección de datos de las preferencias y rutinas de los usuarios en los parques. Autoría propia

Análisis de la información

Parque Principal de Sabaneta

El parque principal de Sabaneta se localiza en el centro histórico y administrativo del municipio. Se encuentra contiguo a la iglesia principal; además, su conexión con las vías principales como la Av. Las Vegas favorece una alta accesibilidad y afluencia de usuarios, consolidándolo como un nodo central en las dinámicas sociales, históricas y económicas del municipio.



Imagen 34 Mosaico esquemas de localización Parque principal de Sabaneta
Autoría propia

Concepto 1: Lo espacial

El parque principal de Sabaneta se fundamenta en su condición de centralidad urbana, actuando como un sistema articulador entre las actividades sociales, comerciales y religiosas.

Sub concepto 1: Mobiliario

El mobiliario urbano del parque se orienta en la fusión de la modernidad y la innovación.

Tipo

Este parque cuenta con diversos tipos de mobiliarios, congruentes a la necesidad y relevancia del parque. Entre ellos encontramos bancas, luminarias y basureras distribuidos estratégicamente por todo el parque.

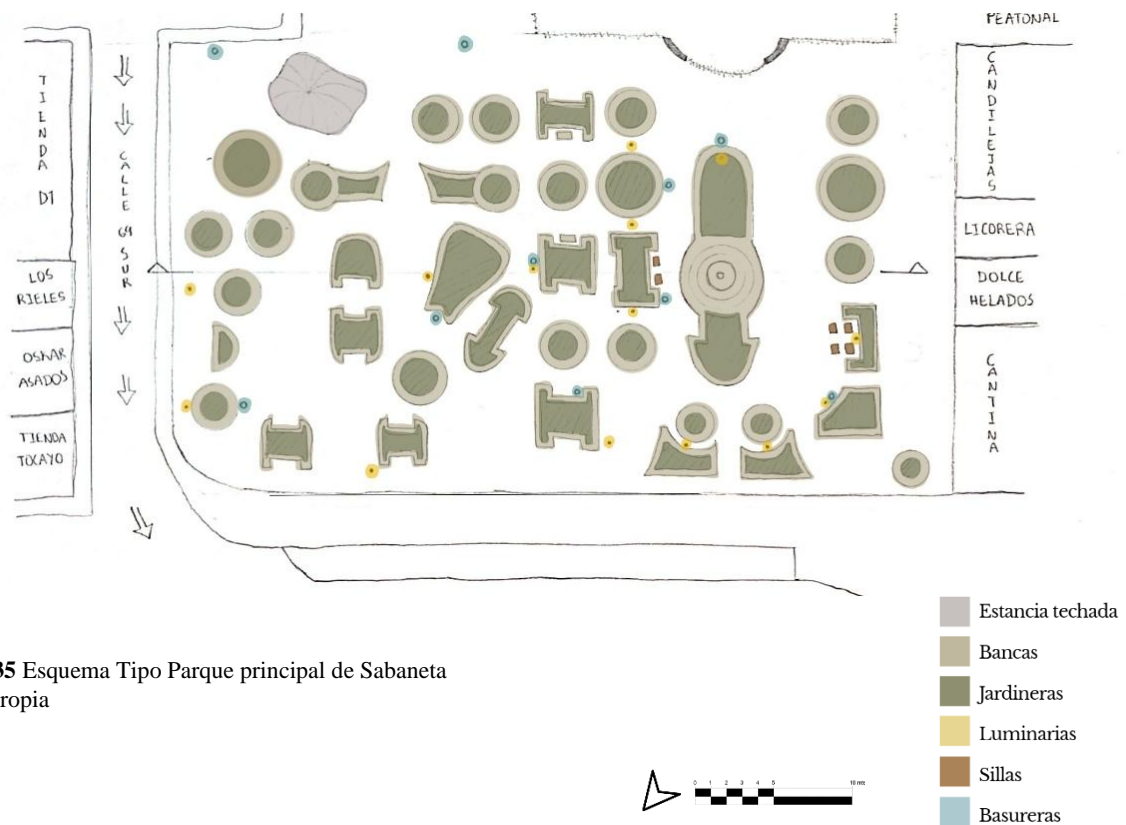


Imagen 35 Esquema Tipo Parque principal de Sabaneta
Autoría propia

Materiales

Este parque presenta un patrón en la materialidad de su mobiliario en congruencia con su antigüedad en el uso de ladrillo y piedra principalmente, además de poseer elementos como estatuas de personajes que tuvieron gran influencia de Sabaneta, elementos coloniales como fuentes, entre otros.

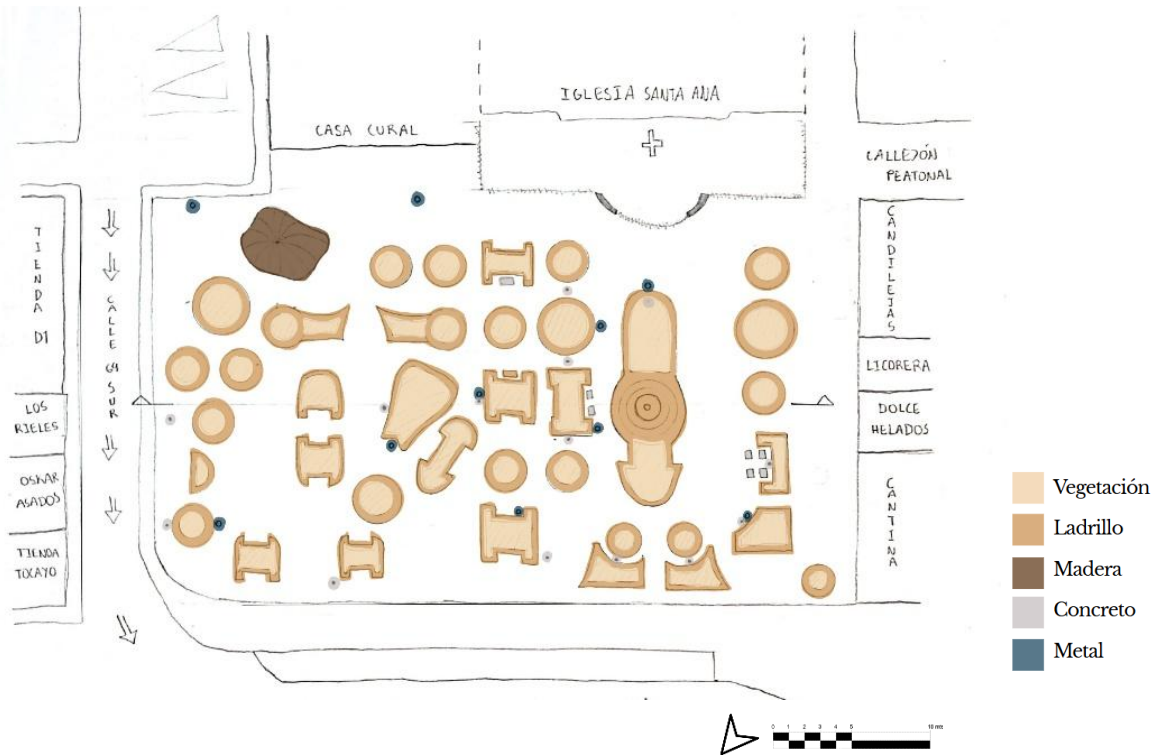


Imagen 36 Esquema Materiales Parque Principal de Sabaneta
Autoría propia

Dimensiones

Las dimensiones del mobiliario presentan unas medidas proporcionales a la media de la población, sin embargo, como la mayor parte de la población que usa este parque pertenecen a la tercera edad y la variabilidad de la permanencia depende de la comodidad del mobiliaria, en este caso al analizar con mobiliario escaso con espaldas las dinámicas de esta población se reducen, y por lo tanto su tiempo de permanencia.














CODIGO		MEDIDAS		CODIGO		MEDIDAS		CODIGO		MEDIDAS	
		Altura: 3-4 m Ancho cubierta: 6m Largo: 1.2m				Altura: 0.6 m Ancho: 3m Largo: 5m				Altura: 0.8 m Ancho cubierta: 0.3 m	
		Altura: 0.6 m Ancho: 0.22 m Largo: 2.2 m				Altura: 0.6 m Ancho: 3m Largo: 14 m				Altura: 3 m	
		Altura: 0.6 m Ancho: 0.22 m Largo: 5 m				Altura: 0.6 m Ancho: 3m Largo: 5 m				Altura: 0.7 m Ancho: 0.55 m Largo: 0.8m	
		Altura: 0.6 m Ancho: 0.22 m (banca) Ancho total: 5 m Largo total: 7m				Altura: 0.6 m Ancho total: 3.5m Largo total: 6m					
		Altura: 0.6 m Ancho: 0.22 m (banca) Ancho total: 4 m Largo total: 8m				Altura: 0.6 m Ancho total: 3m Largo total: 6m					

Imagen 37 Esquema Dimensiones de mobiliario urbano Parque Principal de Sabaneta
Autoría propia

Función

De acuerdo al siguiente gráfico se evidencia la cantidad y variedad de mobiliario en términos de estancia, contando con jardineras de diversos tamaños y vistas, complementando con mobiliario en el alumbrado público y la recolección de basura distribuidos por todo el parque.

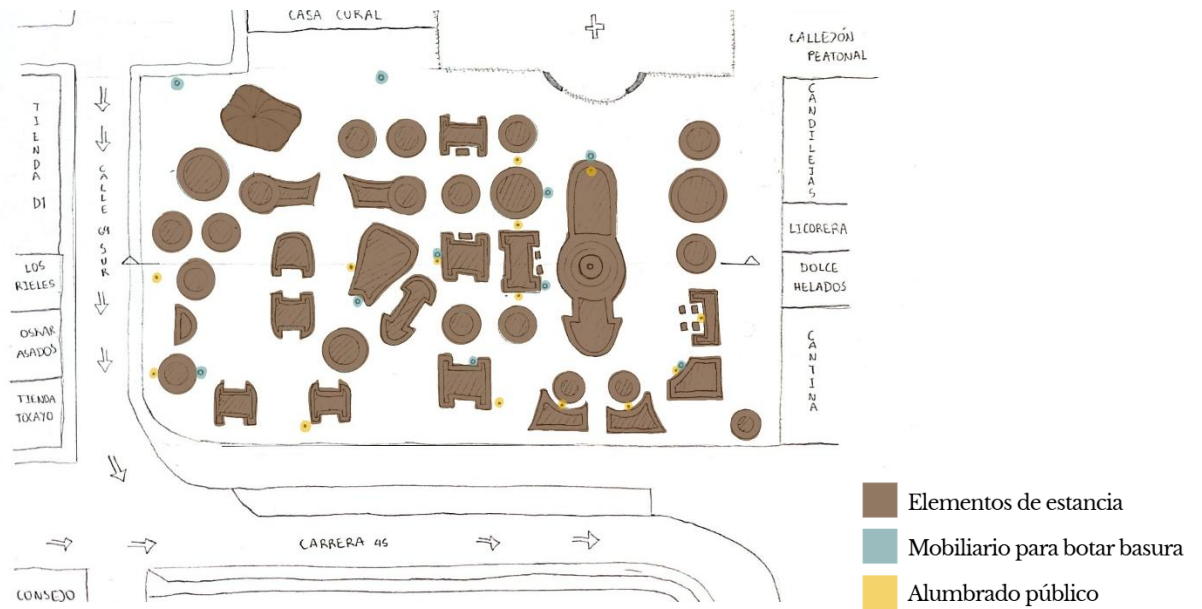


Imagen 38 Esquema Función Parque principal de Sabaneta
Autoría propia



Estado

El parque presenta un deterioro en la erosión de sus jardineras ante la falta de cuidado de la comunidad, especialmente las que se encuentran al borde del parque por la acumulación de basuras y la falta de mantenimiento.

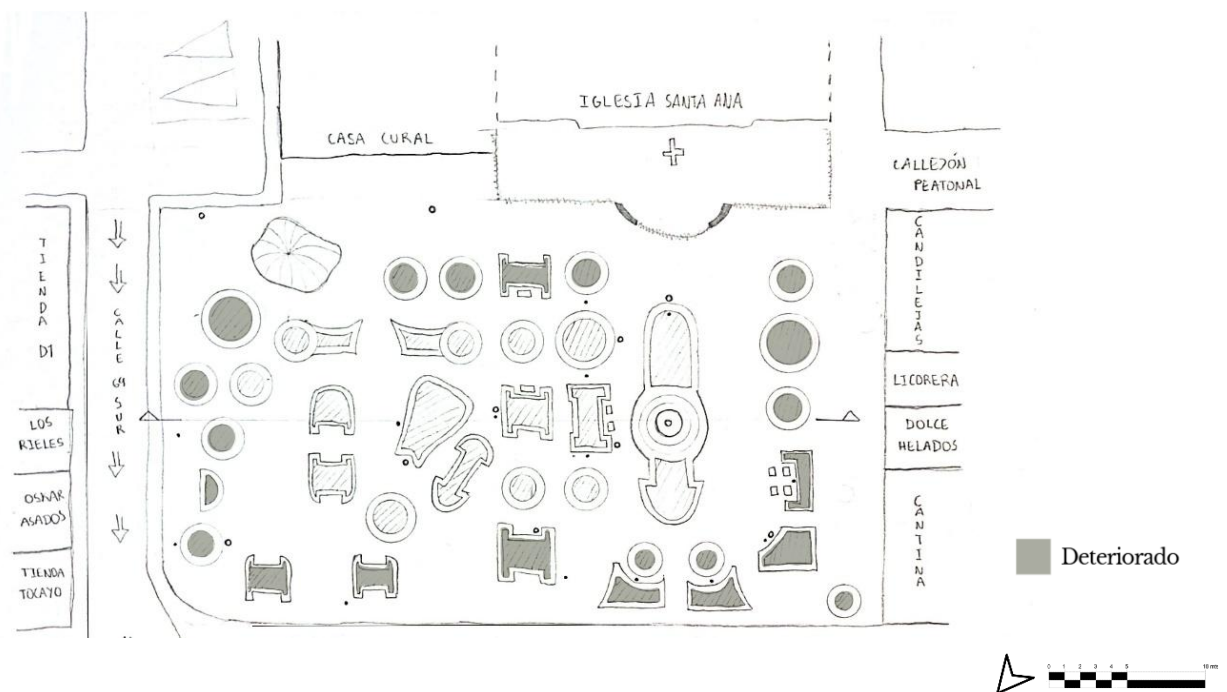


Imagen 39 Esquema Estado Parque principal de Sabaneta
Autoría propia

Sub concepto: espacio público

El parque principal de Sabaneta constituye uno de los espacios públicos más representativos del municipio al funcionar como un escenario de encuentro e interacción para la comunidad.

Dimensiones generales

El parque presenta unas dimensiones proporcionales a su nivel de importancia, en sus laterales cuenta con espacios destinados al comercio y equipamientos de interés públicos.

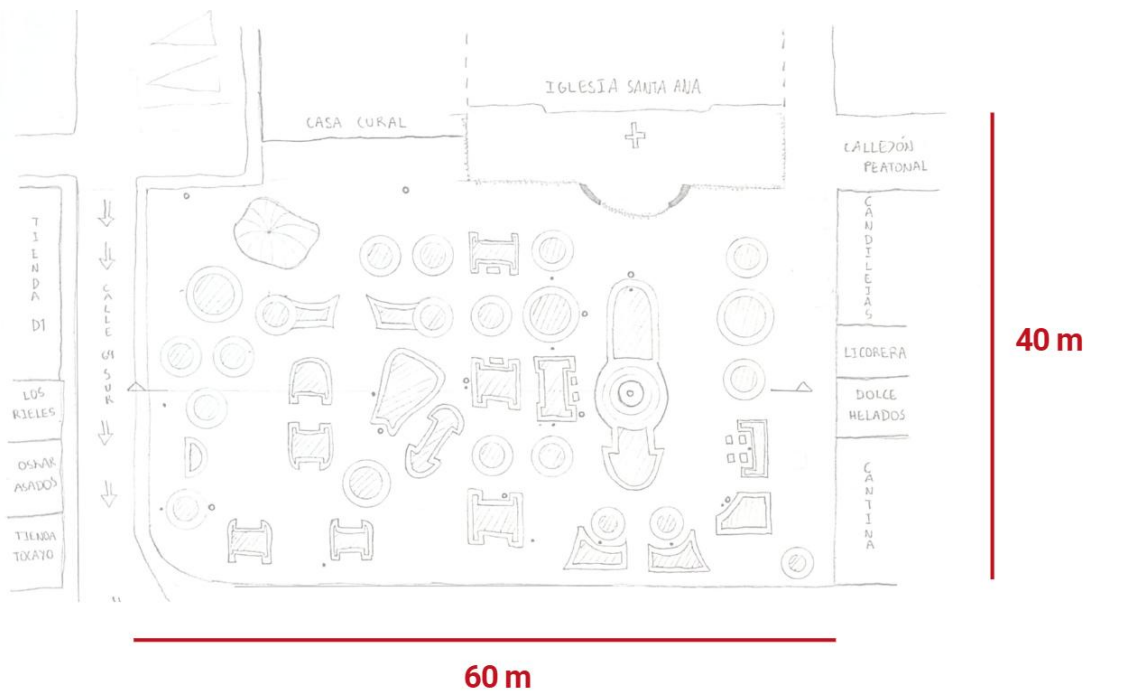


Imagen 40 Esquema Dimensiones Generales Parque principal de Sabaneta
Autoría propia

Programa

El parque principal de Sabaneta cuenta con un programa constituido por elementos espaciales importantes como ciclorruta, zonas verdes públicas, andenes en los bordes de cada manzana, entre otros. Además, se evidencia la presencia de la vegetación del parque como uno de los principales actores en el espacio público.

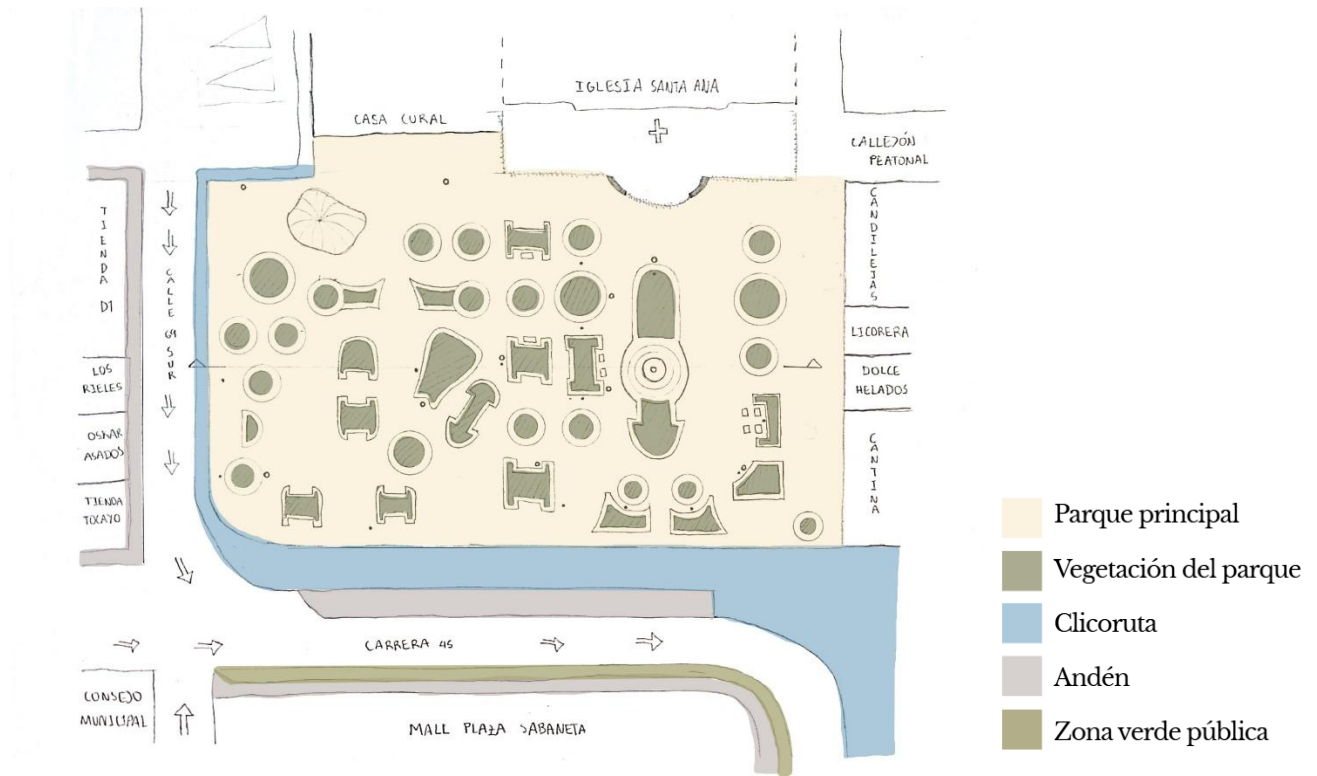


Imagen 41 Esquema Programa Parque Principal de Sabaneta
Autoría propia



Borde (alrededor)

El parque principal se encuentra dispuesto con un contexto inmediato variado al contar con distintos puntos de comercio a diferentes escalas como supermercados, cantinas, farmacias, al igual que equipamientos de culto y gubernamentales.

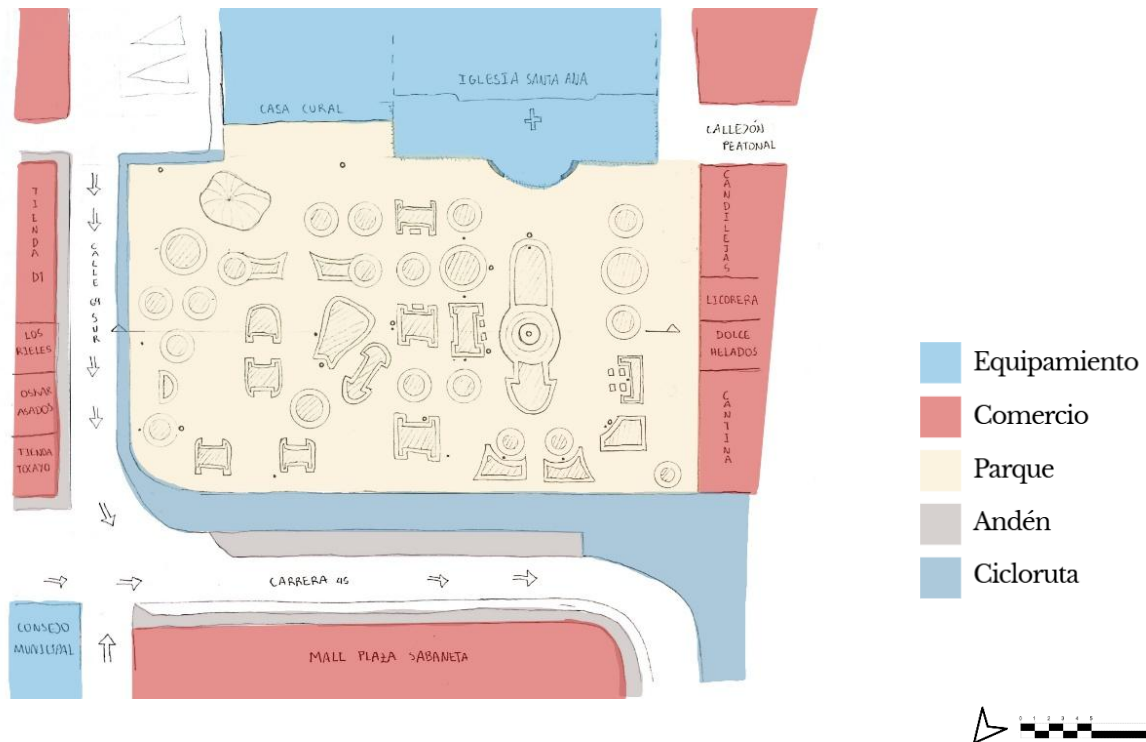


Imagen 42 Esquema Borde Parque Principal de Sabaneta
Autoría propia

Arborización

El parque principal de Sabaneta cuenta con una mancha de vegetación densa en cuanto a la existencia de árboles centenarios que propician sombra en la mayor parte de los parques.



Imagen 43 Esquema Arborización Parque principal de Sabaneta
Autoría propia



Texturas

El parque dispone de una multi textura compuesta por la materialidad de su mobiliario urbano que remonta al siglo XIX en conjunto con la vegetación ubicada en las jardineras, además de la presencia del mobiliario urbano contemporáneo vaciado en concreto.

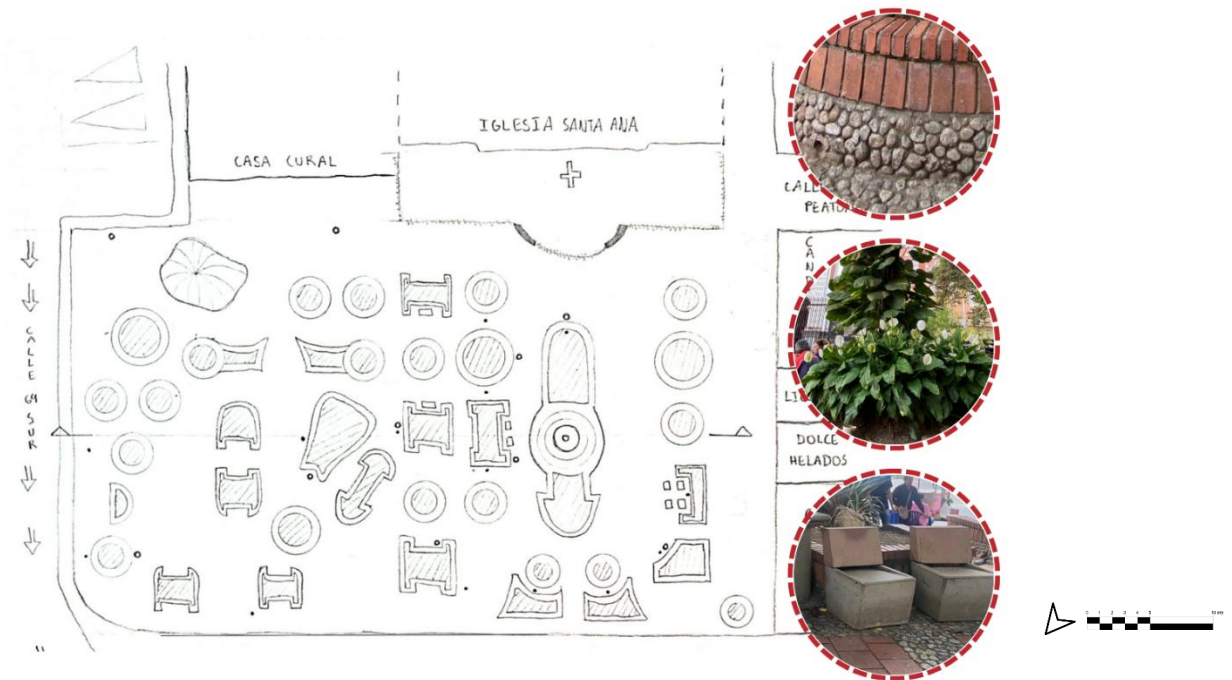


Imagen 44 Esquema Texturas Parque principal de Sabaneta
Autoría propia

Accesibilidad

El parque cuenta con diversidad de accesos, entre ellos la composición de andenes y callejones con acceso directo al espacio público.

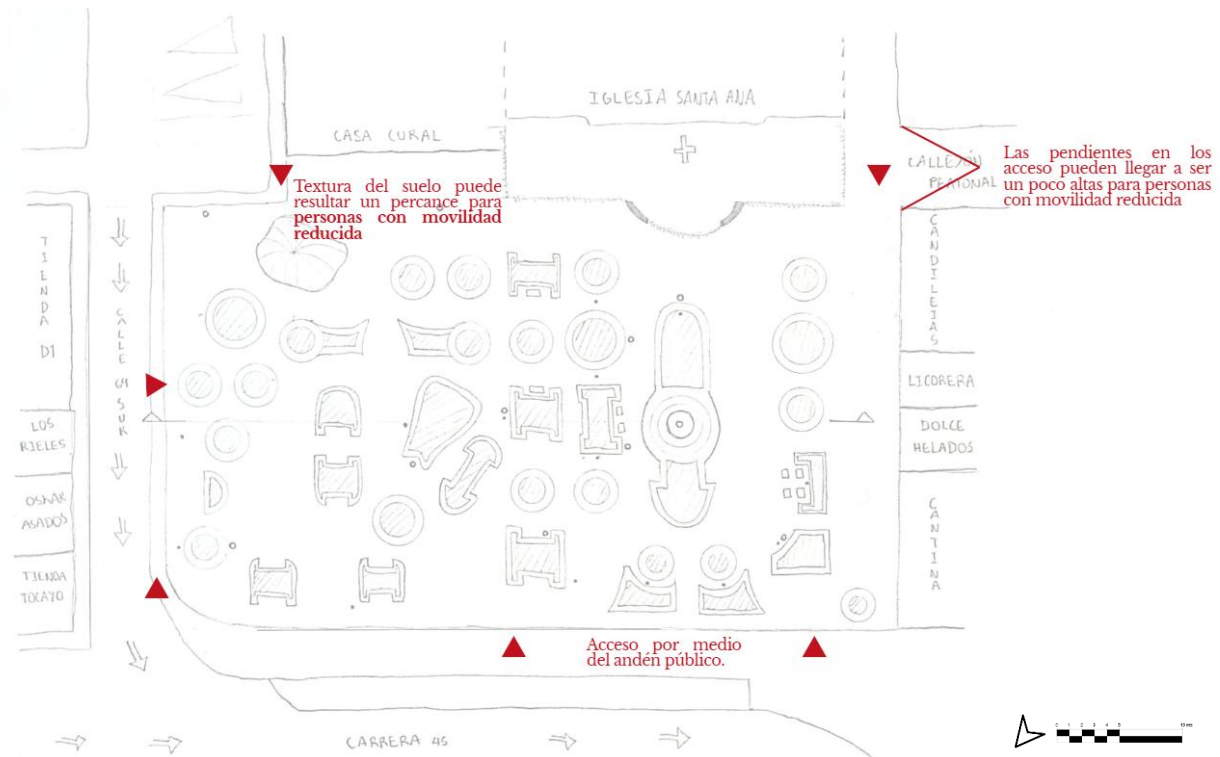


Imagen 45 Esquema Accesibilidad Parque principal de Sabaneta
Autoría propia

Concepto 2: Usuarios

Los usuarios que usan el parque principal de Sabaneta se constituyen básicamente en población perteneciente en su mayoría a la tercera edad, con una dinámicas espaciales y sociales definidas y consolidadas en el parque.

Sub concepto 1: Apropiación

La apropiación en el parque principal se consolida como un estado de pertenencia al parque.

Ocupación

De acuerdo a la siguiente gráfica se determina que los usuarios del parque principal de Sabaneta prefieren estar en su mayoría en horas de la tarde para habitar el parque.

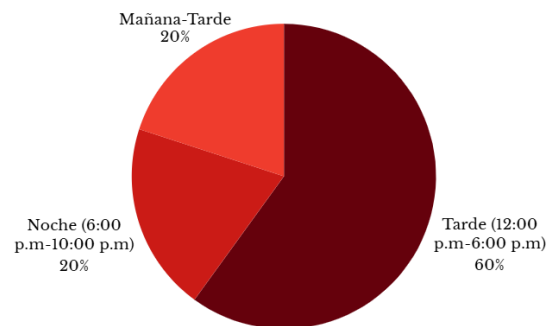


Imagen 46 Gráfica Regularidad de preferencia de horario Parque principal de Sabaneta
Gráfica del resultado de cuestionario. Autoría propia

Actividades

De acuerdo al siguiente gráfico se demuestra que la mitad de las personas encuestadas en el parque principal de Sabaneta realizan actividades alusivas a la recreación pasiva como sentarse en las bancas y conversar, caminar, entre otras.

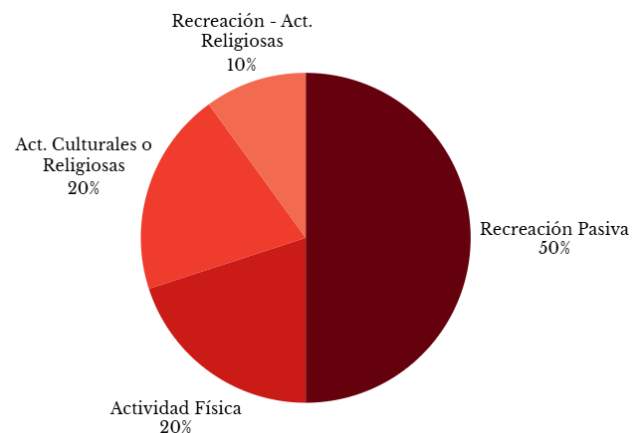
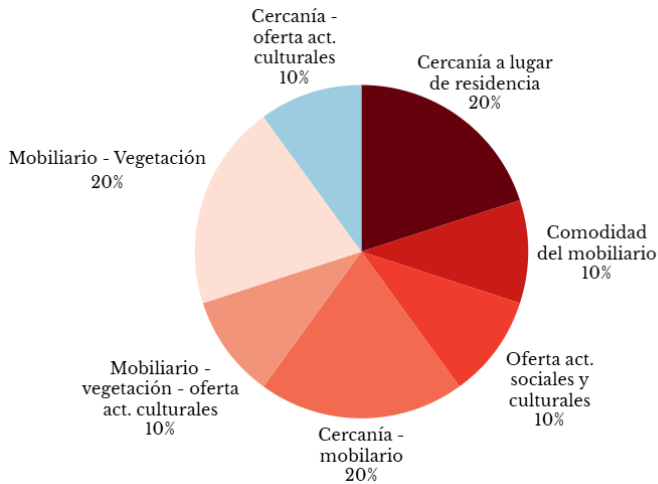


Imagen 47 Gráfica Preferencia actividades del Parque principal de Sabaneta
Autoría propia



Por otro lado, en esta gráfica se muestra como los usuarios prefieren este parque por su mobiliario, vegetación y su cercanía a lugares de residencia o trabajo.

Imagen 48 Gráfica Preferencias Parque principal de Sabaneta.
Autoría propia

Permanencia

De acuerdo a esta gráfica los usuarios del parque principal de Sabaneta permanecen en el lugar diferentes rangos de tiempo: pueden permanecer entre 30 min hasta más de 2 horas.

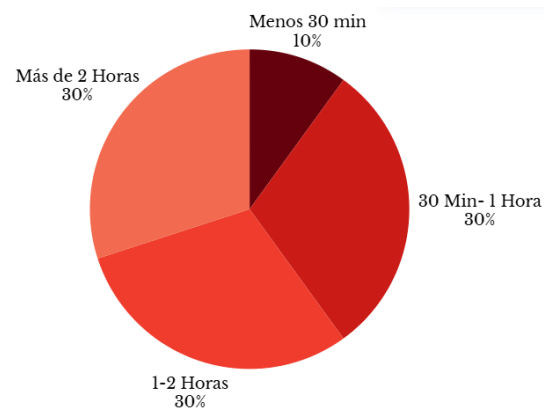


Imagen 49 Gráfica Permanencia Parque principal de Sabaneta
Autoría propia

En síntesis, el parque principal de Sabaneta presenta diversos atributos que lo hacen atractivo para los usuarios, entre ellos su importancia histórica en el marco del desarrollo del municipio, además de ser considerado como un eje central del crecimiento y dinámicas sociales para y por los usuarios. Adicional, se destaca la importancia del mobiliario como elemento de participación que vincula y teje identidad en el espacio público.

Parque de los 4 elementos

El parque de los 4 elementos se localiza en un sector estratégico del municipio de Sabaneta, constituyéndose como un espacio público de carácter recreativo y ambiental que complementa la red de espacios de encuentro de la ciudad.

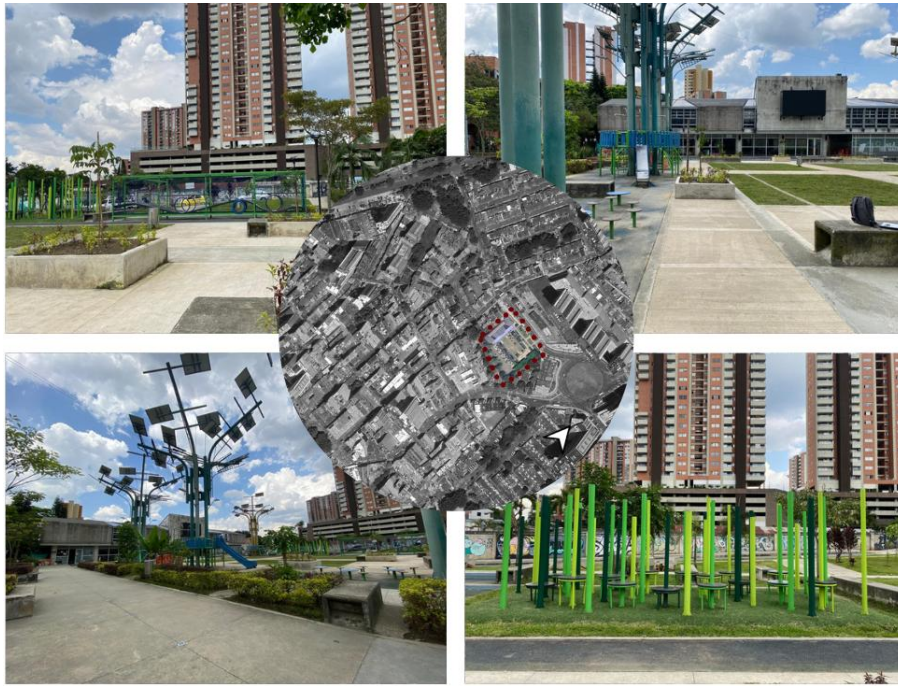


Imagen 50 Esquema localización parque de los 4 elementos
Autoría propia

Concepto 1: Lo espacial

Desde un enfoque espacial el parque de los 4 elementos se presenta un espacio articulador que le otorga dinámicas sociales al municipio desde un enfoque innovador.

Sub concepto 1: Mobiliario

El mobiliario urbano que presenta el parque de los 4 elementos se fundamenta en la configuración estratégica de escenarios recreativos y estancias de descanso que contribuyen al crecimiento del desarrollo de la zona.

Tipo

Este parque cuenta con tipos de mobiliario orientado en el juego infantil y estancias de espera para los padres.

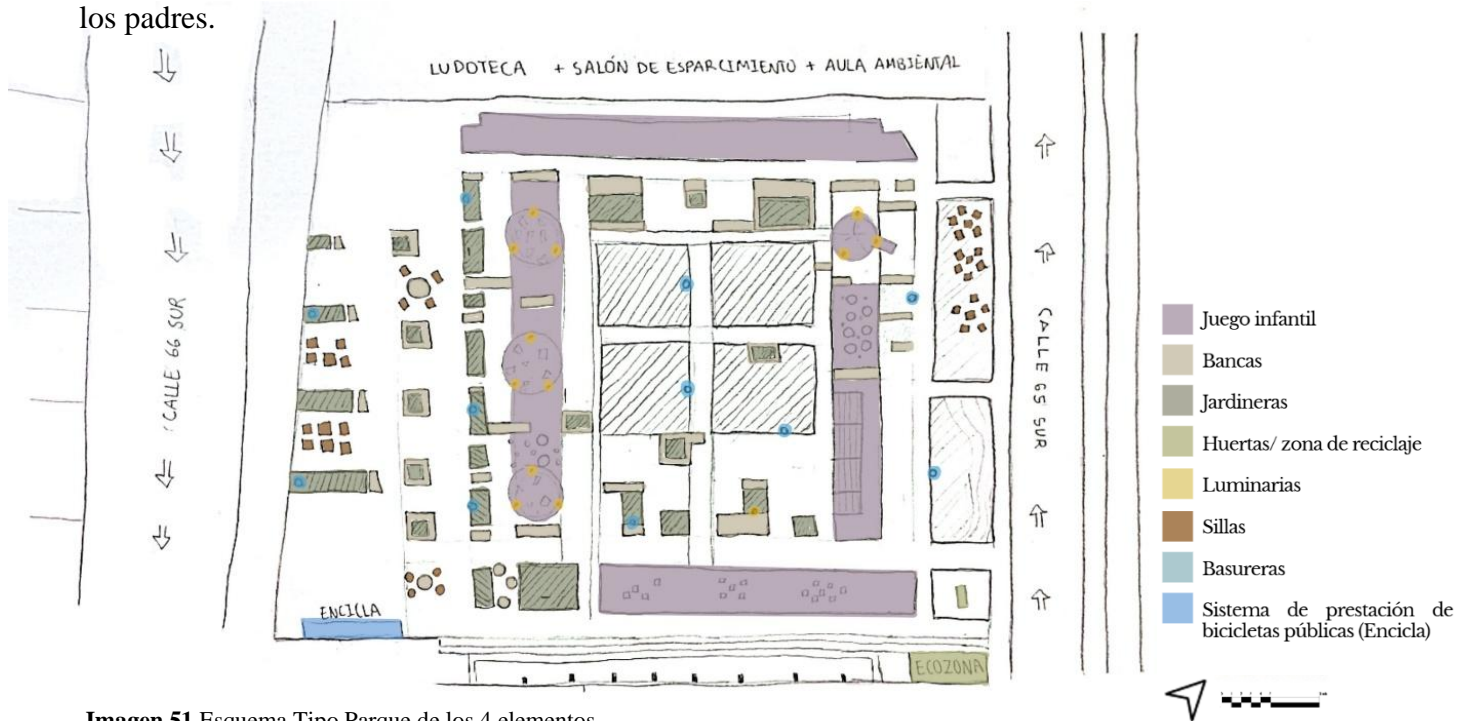


Imagen 51 Esquema Tipo Parque de los 4 elementos
Autoría propia

Materiales

Este parque maneja una materialidad variada, en parte por los elementos espaciales como las zonas de juego y las estancias sólidas para los padres

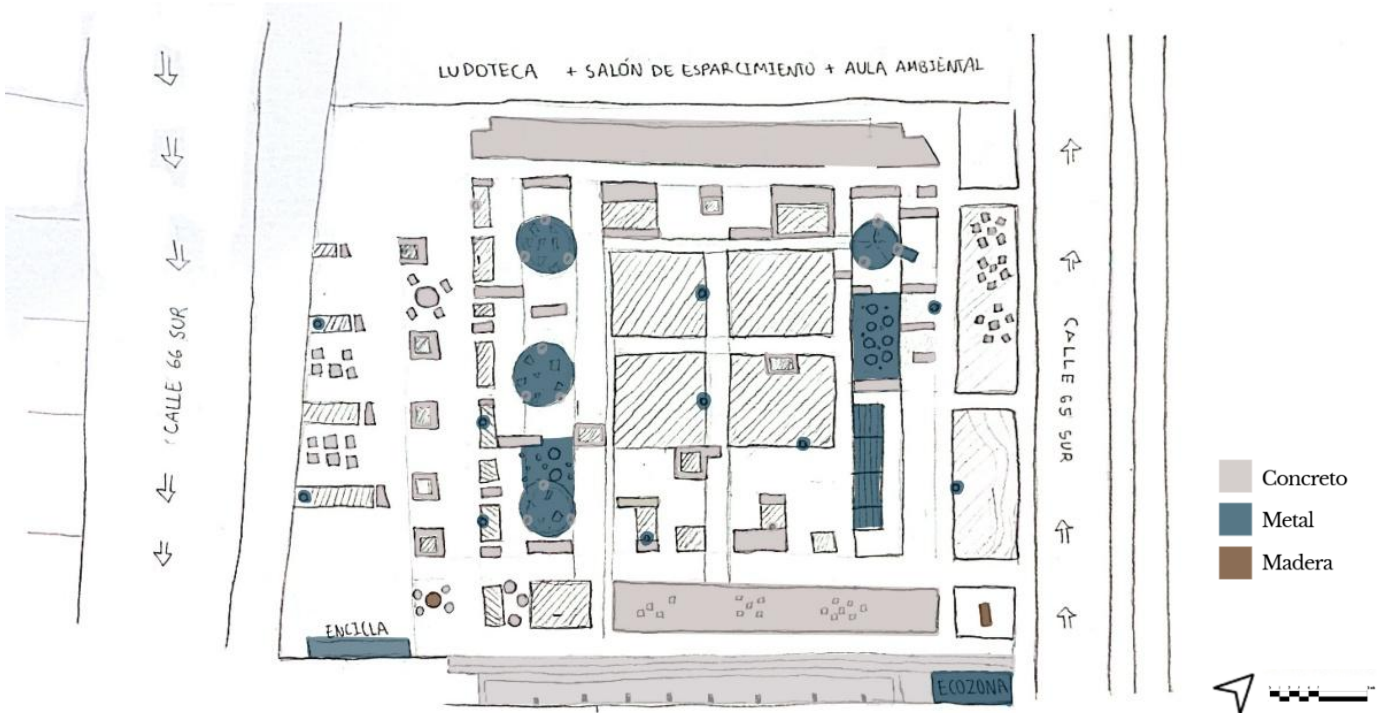


Imagen 52 Esquema Materiales Parque de los 4 elementos
Autoría propia

Dimensiones

Las dimensiones del mobiliario cuentan con diversidad de medidas y formas, otorgándole diversidad de experiencias al usuario y sus dinámicas.






CODIGO	MEDIDAS
	Altura: 0.7 m Ancho: 0.55 m Largo: 0.8m
	Altura: 0.6 m Ancho: 0.22 m Largo: 2.2 m
	Altura: 0.6 m Ancho: 0.22 m Largo: 5 m
	Altura: 0.6 m Ancho: 0.22 m (banca) Ancho total: 5 m Largo total: 7m
	Altura: 0.6 m Ancho: 0.22 m (banca) Ancho total: 4 m Largo total: 8m

Imagen 53 Esquema Dimensiones Mobiliario Parque de los 4 elementos
 Autoría propia

Función

La función del mobiliario urbano del parque cumple una función mayormente recreativa, además de la presencia del alumbrado público, zonas de recolección de basuras espacios para cultivar y reciclar de forma comunitaria.

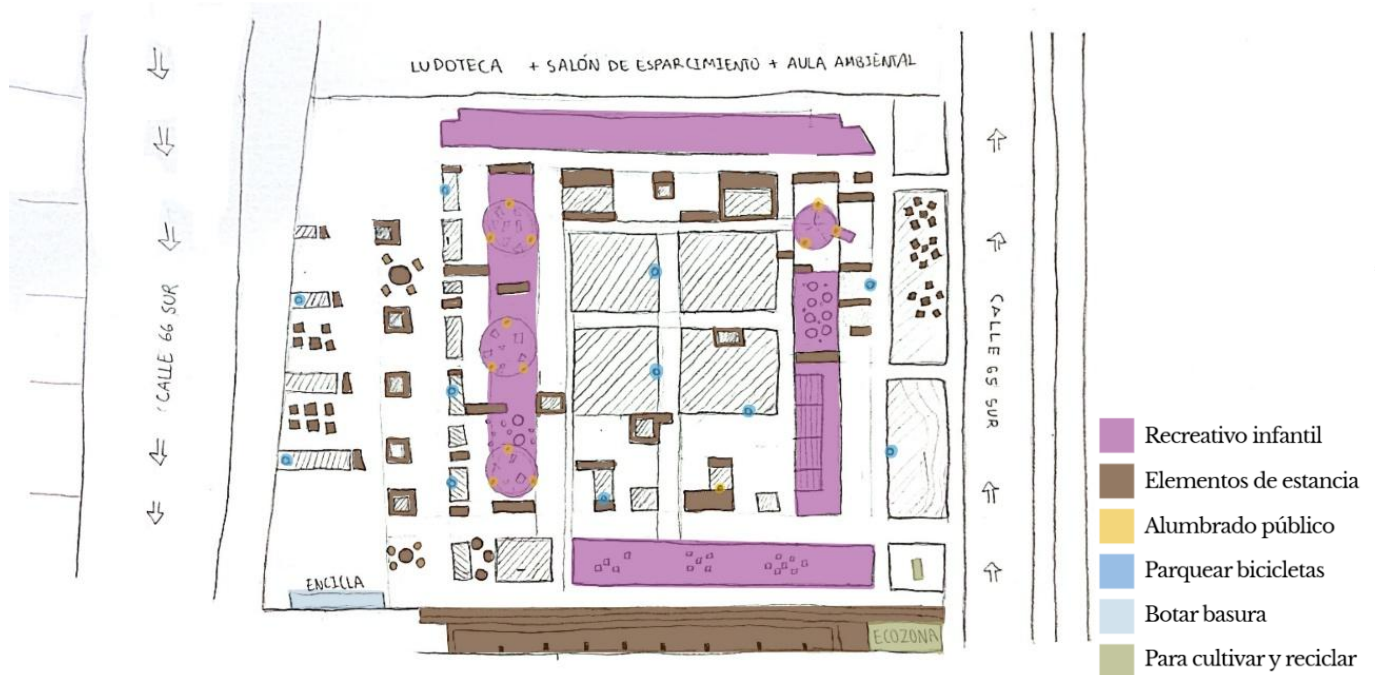


Imagen 54 Esquema Función Parque de los 4 elementos
Autoría propia



Estado

El parque presenta un conglomerado pequeño de sillas y mesas de concreto desarmadas que contemplan un peligro para la comunidad, en especial para sus usuarios principales que son los niños.



Imagen 55 Esquema Estado Parque de los 4 elementos
Autoría propia

Sub concepto: espacio público

En el marco del espacio público el parque de los 4 elementos presenta una configuración espacial reticular en la distribución de sus elementos espaciales

Dimensiones generales

Las dimensiones generales del parque manejan una proporción en una escala grande, pues cuentan un área con distribución espacial amplia, al igual que cuenta con zonas verdes bajas.

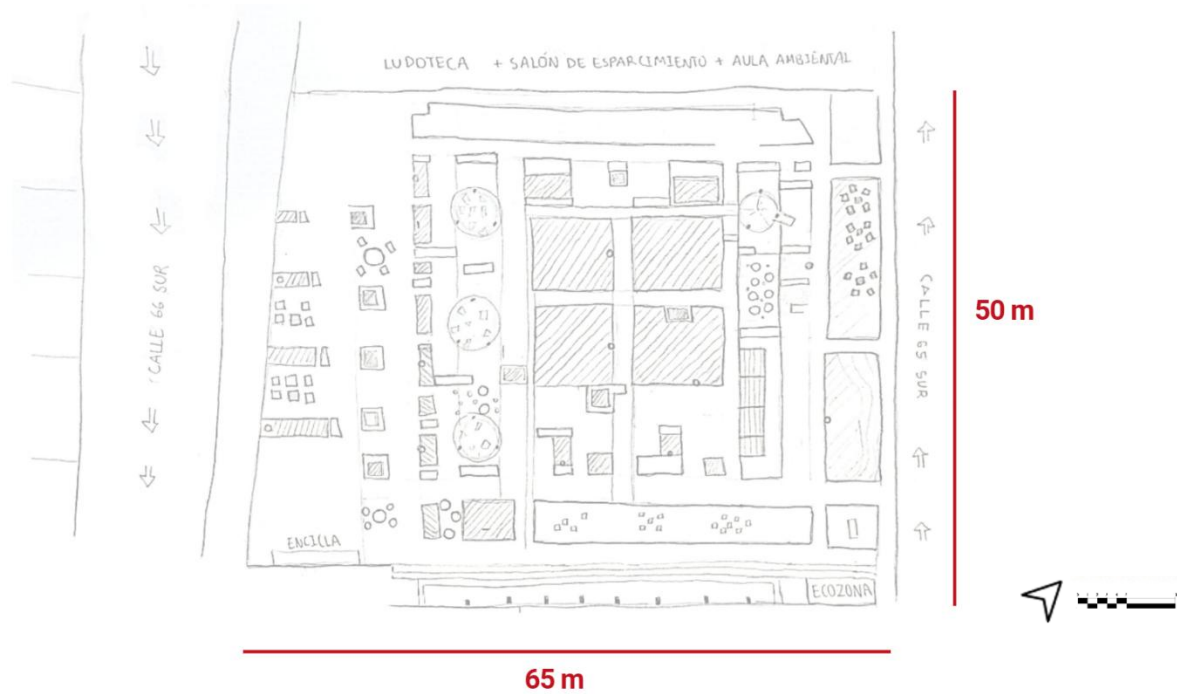


Imagen 56 Esquema Dimensiones Generales Parque de los 4 elementos
Autoría propia

Programa

El parque de los 4 elementos cuenta con un programa conformado en su mayoría por zonas públicas vastas, además contar con zonas de vegetación baja y un mobiliario para las bicicletas.

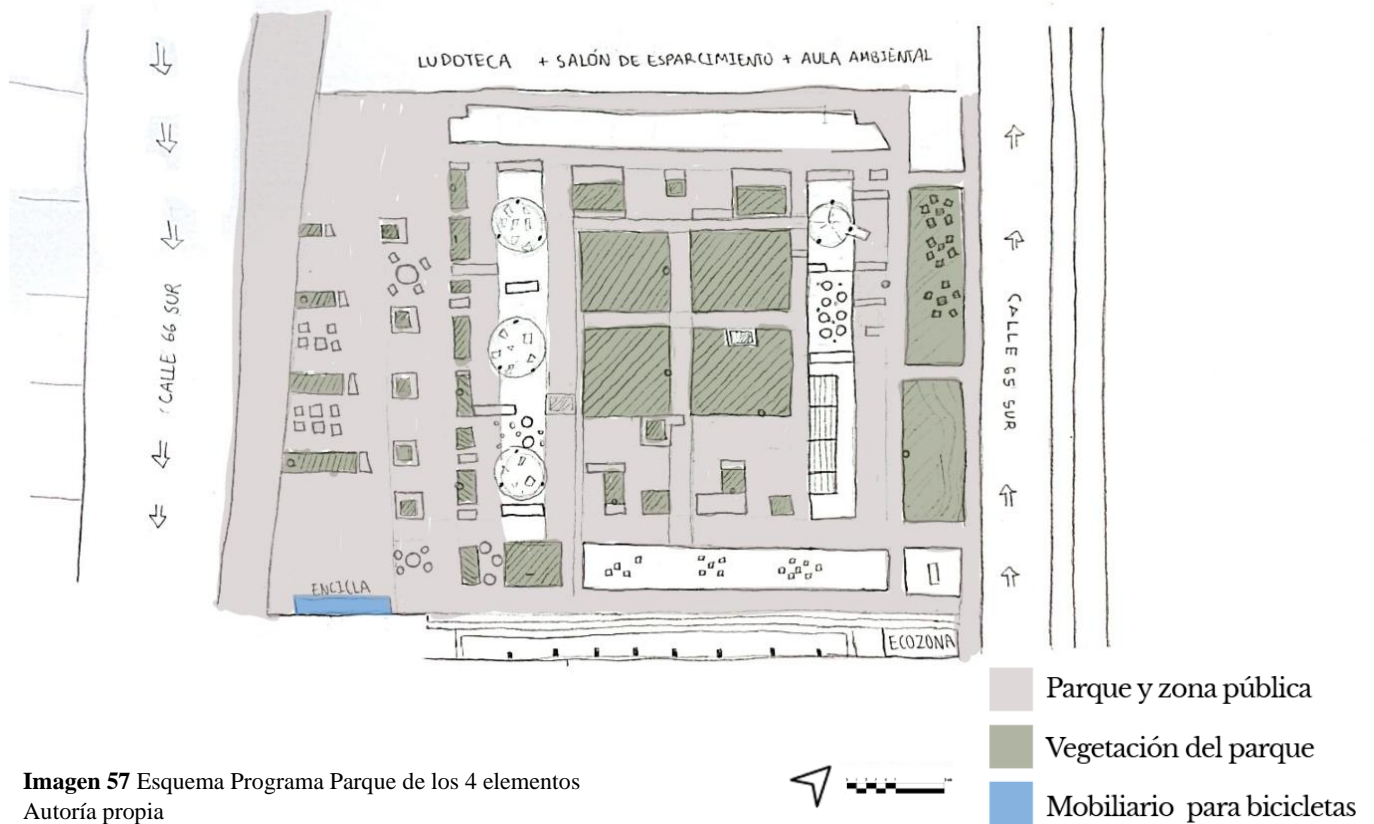


Imagen 57 Esquema Programa Parque de los 4 elementos
Autoría propia

Borde (alrededor)

parque de los 4. El parque de los 4 elemento cuenta con un contexto inmediato rodeando de viviendas, comercios pequeños como tiendas de barrio y un equipamiento que trabaja un enfoque ambiental.

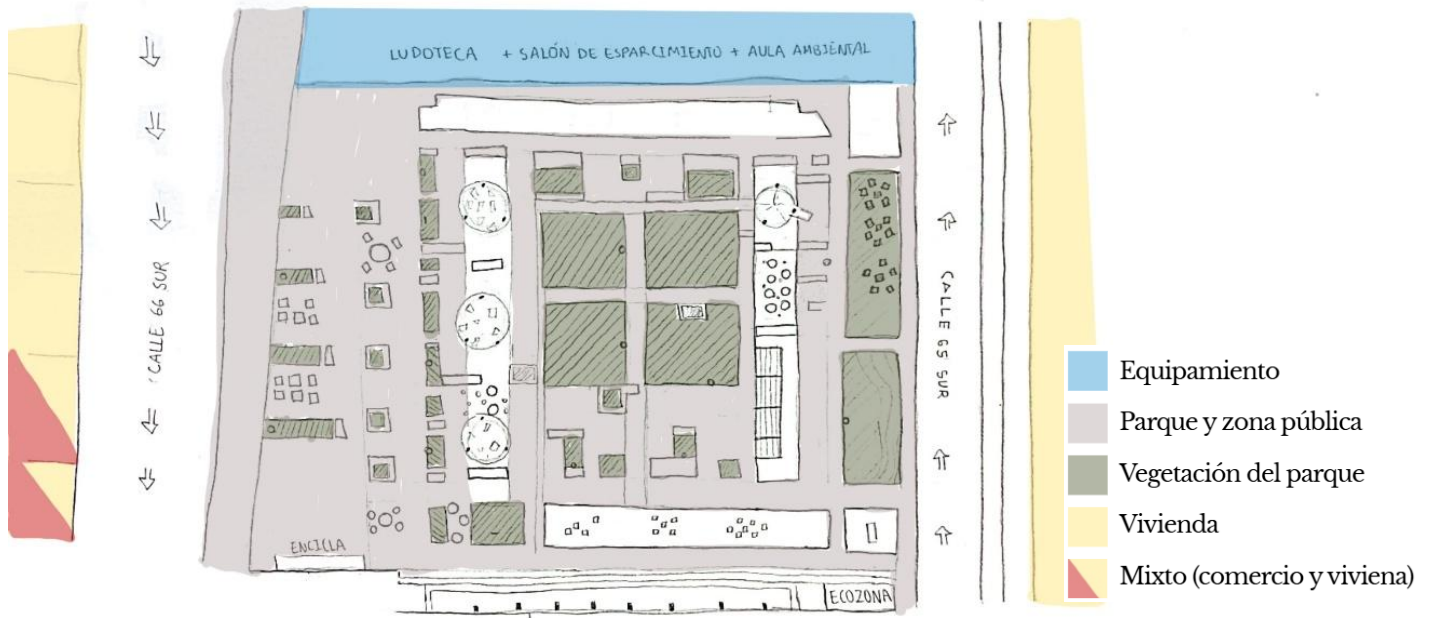


Imagen 58 Esquema Borde Parque de los 4 elementos
 Autoría propia

Arborización

El parque cuenta con una arborización escasa en cuanto a la proyección de la sombra, principalmente cuenta con vegetación baja y en su mayoría ornamental a lo largo del parque.

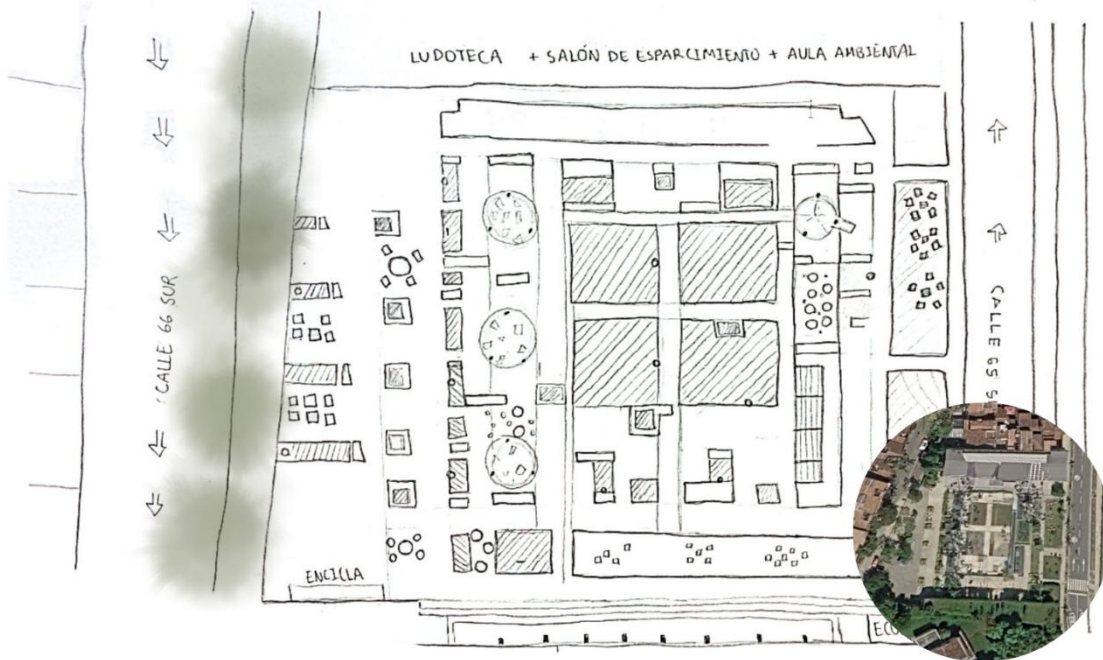


Imagen 59 Esquema Arborización Parque de los 4 elementos
 Autoría propia

Texturas

El parque de los 4 elementos cuenta multitexturas a lo largo de todo el proyecto, entre estos encontramos pisos blandos para actividades recreativas, pisos blandos con vegetación como zona libre y pisos duros constituidos para la circulación del parque.

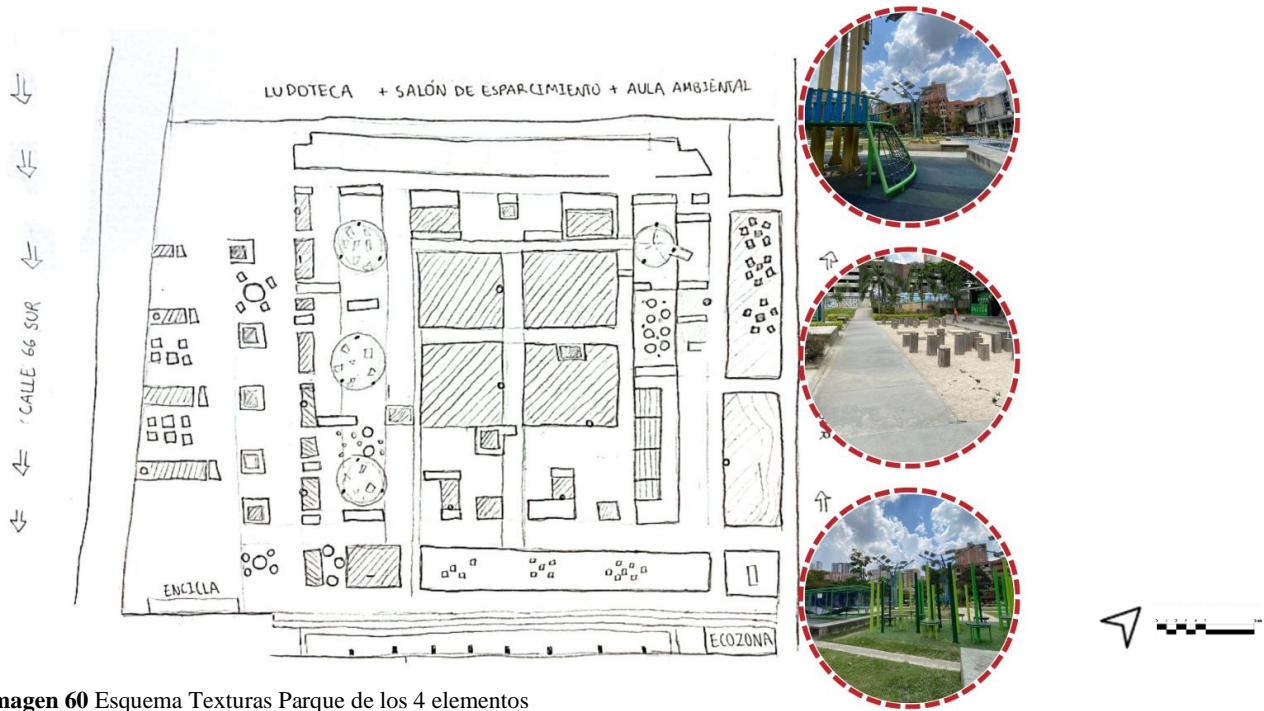


Imagen 60 Esquema Texturas Parque de los 4 elementos

Autoría propia

Accesibilidad

La accesibilidad del parque es variada por el término de su emplazamiento donde contamos con variaciones en su topografía, en este caso se evidencian rampas de acceso y la circulación perimetral del andén del espacio público.

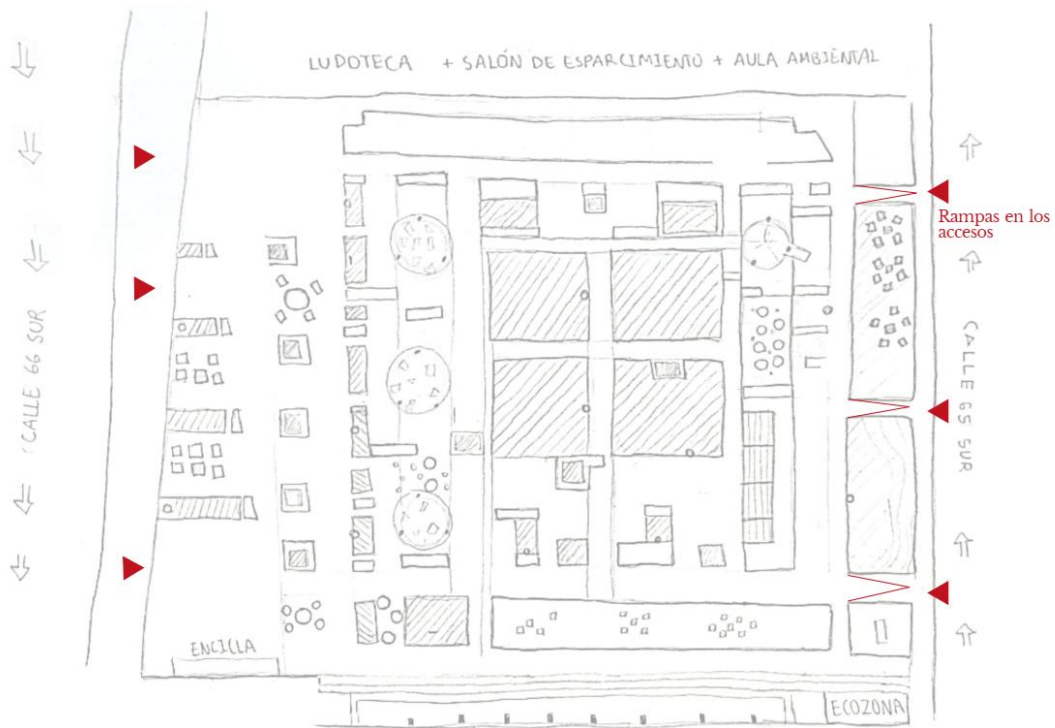


Imagen 61 Esquema Accesibilidad Parque de los 4 elementos
Autoría propia



Concepto 2: Usuarios

Los usuarios correspondientes del parque de los 4 elementos son en su mayoría niños con la compañía de sus padres.

Sub concepto 1: Apropiación

En temas de apropiación los usuarios del parque de los 4 elementos cuentan con espacio disponible para la consolidación de actividades en su mayoría recreativas enfocadas a los niños.

Ocupación

De acuerdo a esta gráfica los usuarios frecuentes del parque de los 4 elementos prefieren ir recurrir al parque en horarios de la tarde.

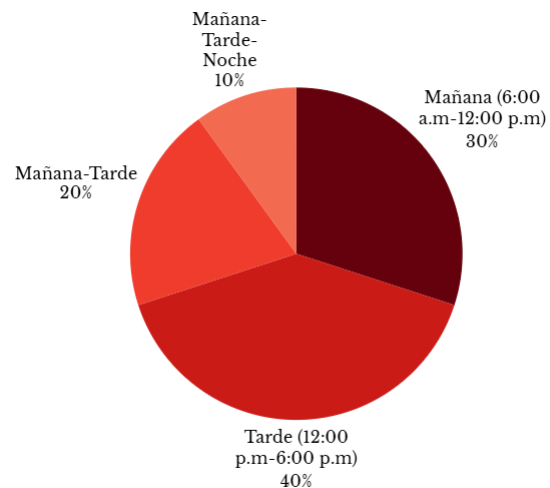


Imagen 62 Gráfica Ocupación Parque de los 4 elementos
Autoría propia

Actividades

De acuerdo a esta gráfica se puede concluir que el 40% de los usuarios encuestados usan el parque con fines de realizar actividades alusivas al juego infantil.

Adicional, en esta gráfica complementaria encontramos que los usuarios prefieren este parque para realizar dichas actividades por el mobiliario y la oferta de actividades culturales, adicional una cercanía al lugar de residencia.

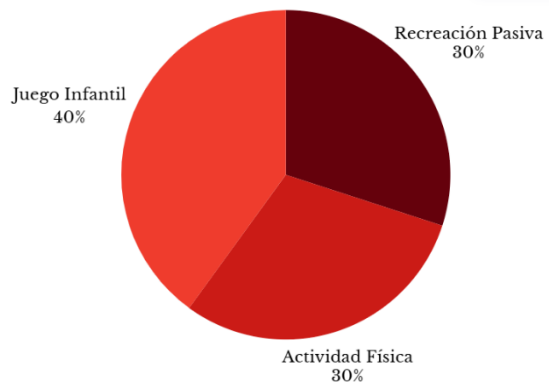


Imagen 63 Gráfica Preferencia del lugar Parque de los 4 elementos
Autoría propia

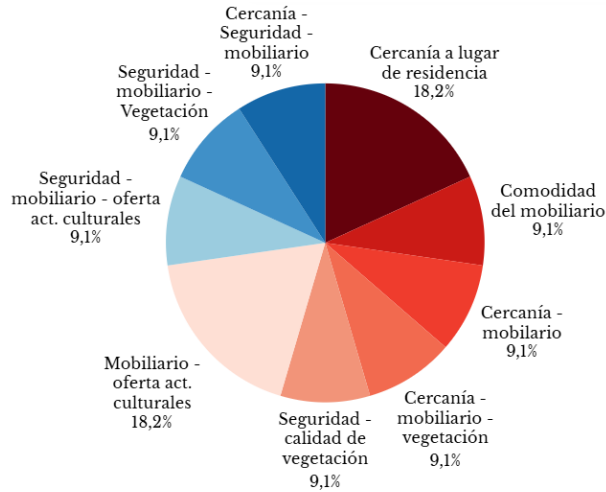


Imagen 64 Gráfica Actividades Parque de los 4 elementos
Autoría propia

Permanencia

De acuerdo a la gráfica se evidencia que los usuarios que frecuentan el parque de los 4 elementos permanecen en su mayoría entre 30 minutos a 1 hora en el lugar.

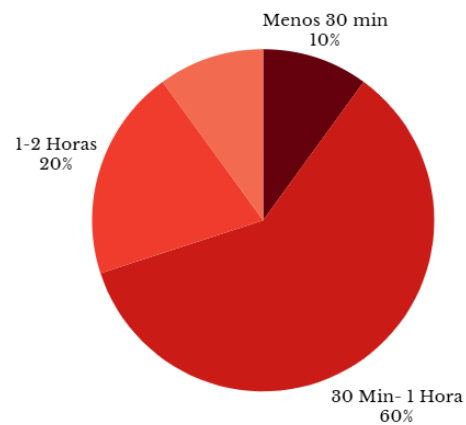


Imagen 65 Gráfica Permanencia Parque de los 4 elementos
Autoría propia

En síntesis, se evidencia como en el parque de los 4 elementos se ha consolidado como un hito de innovación en el municipio, integrando las necesidades de zonas de recreación a grande escala para las poblaciones jóvenes y la consciencia ambiental sintetizándose en un espacio público que complementa el desarrollo del municipio hacia una visión más contemporánea y proporcional a las oportunidades del espacio.

Parque de la 45A

El parque de la 45 A se consolida en el marco del desarrollo y expansión de Sabaneta a finales del siglo XIX como una respuesta a la necesidad del espacio público en los proyectos emergentes de viviendas que se consolidaban en ese entonces.



Imagen 66 Esquema localización Parque 45 A
Autoría propia

Concepto 1: Lo espacial

Desde un enfoque espacial el parque de la 45 A se consolida como un espacio de encuentro y recreación de actividades deportivas y recreación infantil.

Sub concepto 1: Mobiliario

El mobiliario urbano del parque de la 45 A está compuesto por elementos contemporáneos de espacio público.

Tipo

Este parque cuenta con un tipo de mobiliario orientado en las personas que realizan actividad física y juego infantil para los niños.



Imagen 67 Esquema Tipo Parque 45 A
Autoría propia

Materialidad

Este parque cuenta con diversidad de materialidades en su mobiliario, clasificándose por el tipo y el uso (en su mayoría predeterminado).

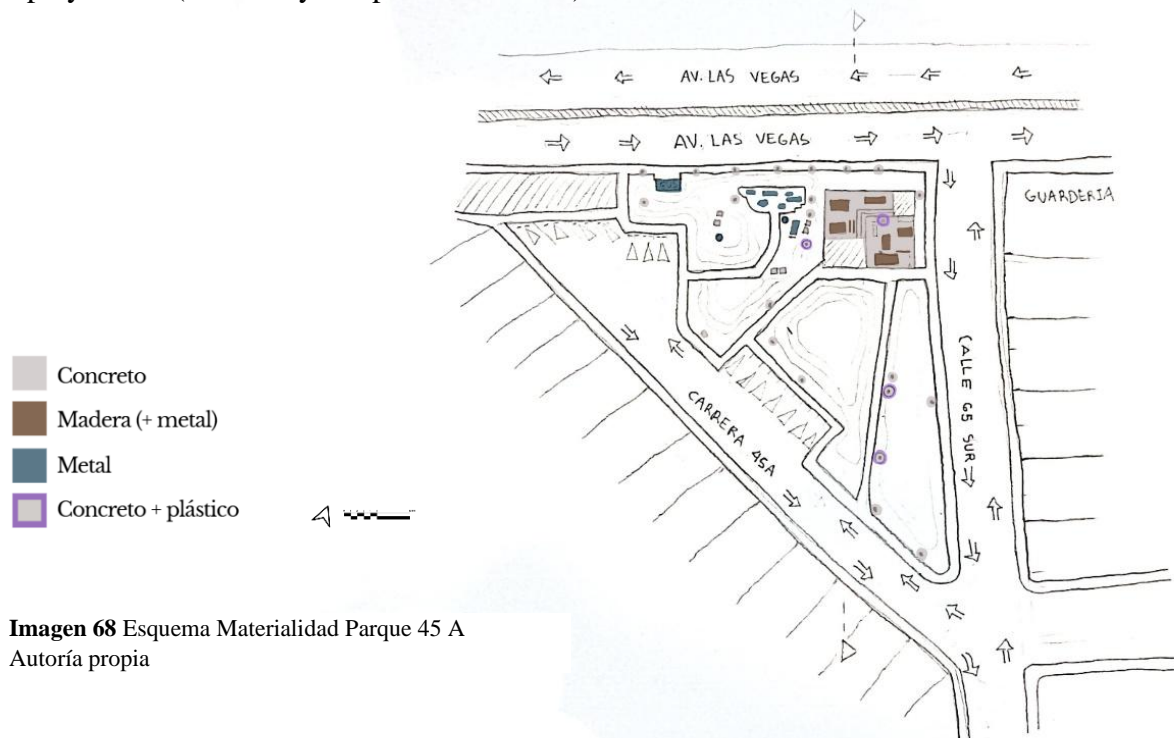


Imagen 68 Esquema Materialidad Parque 45 A
Autoría propia

Dimensiones

Las dimensiones del mobiliario urbano se componen de elementos en su mayoría con espaldar propiciando la permanencia de los usuarios, además de contar con mobiliario de uso infantil.


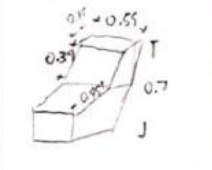

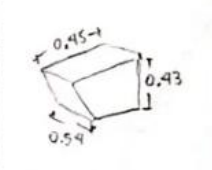

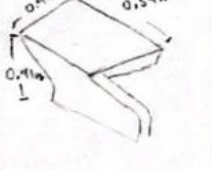

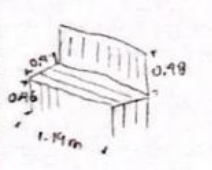

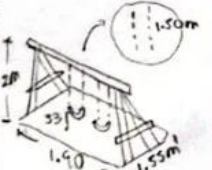


CODIGO		MEDIDAS
		<p>Altura: 0.7 m Ancho: 0.55 m Largo: 0.8m</p>
		<p>Altura: 0.43 m Ancho: 0.54 m Largo: 0.45m</p>
		<p>Altura: 0.40 m Ancho: 0.6 m Largo: 0.4m</p>
		<p>Altura: 0.94 m Ancho: 0.4 m Largo: 1.19 m</p>
		<p>Altura: 2 m Ancho: 1.55 m Largo: 1.90m</p>
		<p>Altura: 3 m Ancho: 6 m</p>

Imagen 69 Esquema Dimensiones mobiliario Parque de la 45 A
Autoría propia

Función

Desde su función el parque cuenta con una variedad de mobiliario urbano que abastece diversas necesidades como la recolección de basuras, estancia, ejercicio, recreación, entre otros.



Imagen 70 Esquema Función parque de la 45 A
Autoría propia

Estado

El parque presenta erosión en sus zonas verdes señaladas por el paso constante de los usuarios mayormente con perros.



Imagen 71 Esquema Estado parque de la 45 A
Autoría propia

Sub concepto: espacio público

Desde un enfoque del espacio público el parque de la 45 A se compone de elementos estructurantes que lo consolidan como un espacio de encuentro en una escala más reducida.

Dimensiones generales

El parque de la 45 A presenta unas medidas proporcionales a su escala y abiertas tanto a la vía arteria que alimenta la Av. Las Vegas.



Imagen 72 Esquema Dimensiones Generales Parque de la 45 A
Autoría propia

Programa

El parque de la 45 cuenta con una configuración programática constituida mayormente por la vegetación del parque y la circulación tanto perimetral como de interior.

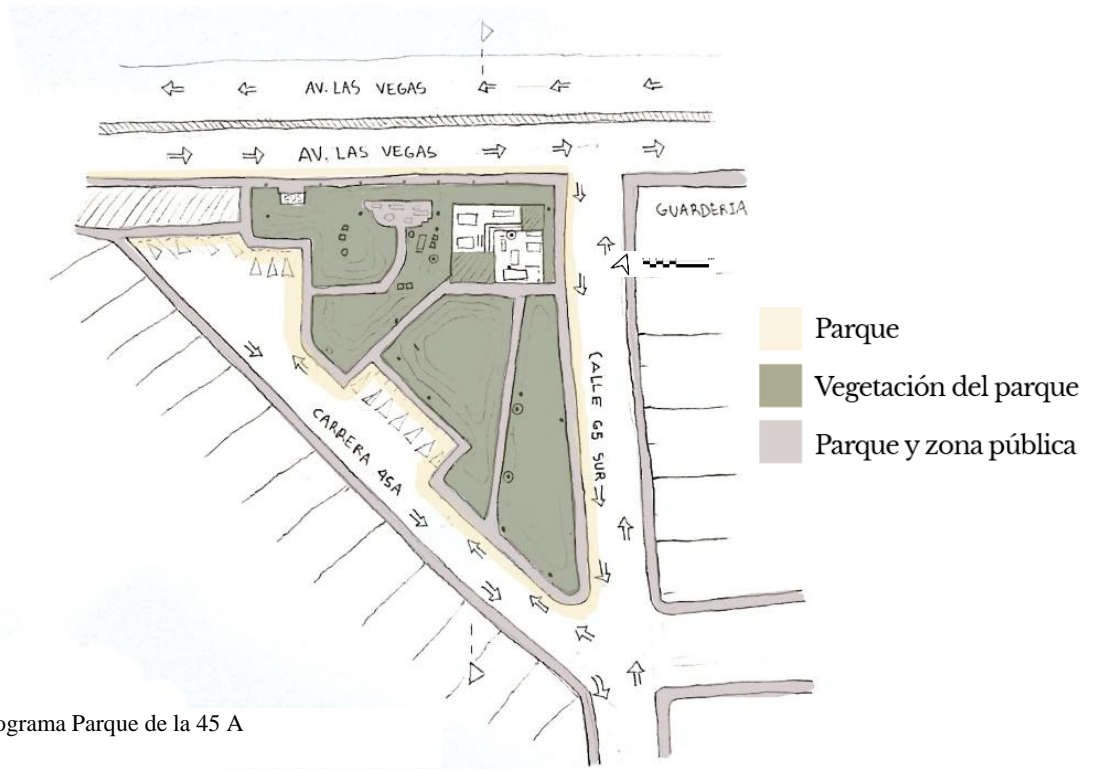


Imagen 73 Esquemas Programa Parque de la 45 A
Autoría propia

Borde (alrededor)

El contexto inmediato está compuesto principalmente de viviendas productivas pequeñas que contribuyen a la circulación media de usuarios que interactúan con estos locales y a su vez al parque.

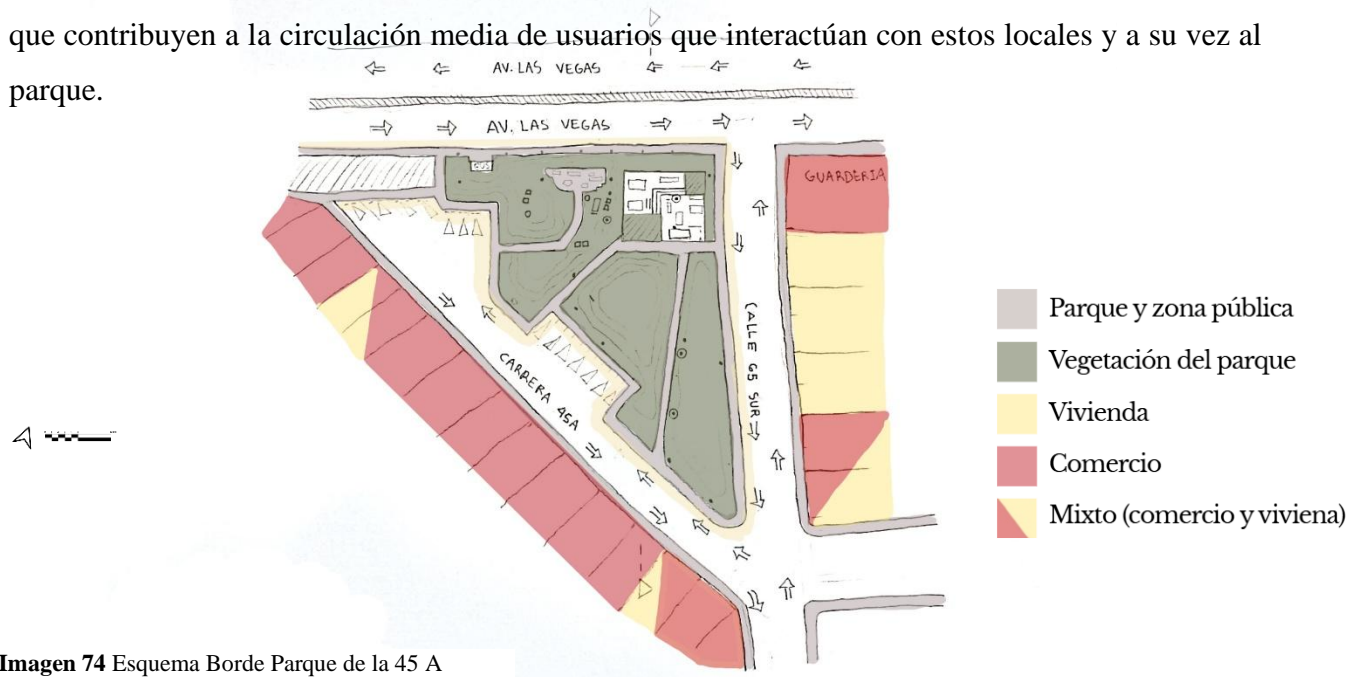


Imagen 74 Esquema Borde Parque de la 45 A
Autoría propia

Arborización

Frente a la arborización el parque cuenta con una variedad de árboles antiguos y medios que le otorgan proyecciones de sombra en el interior y a su vez confort a sus usuarios.



Imagen 75 Esquema Arborización Parque de la 45 A
Autoría propia

Texturas

Las texturas del parque se reducen principalmente en las superficies lisas y brillantes de los juegos infantiles y las máquinas de ejercicio, la rugosidad de las raíces expuestas de los árboles y las superficies lisas y ásperas señalando el cómo se sugiere recorrer el parque.

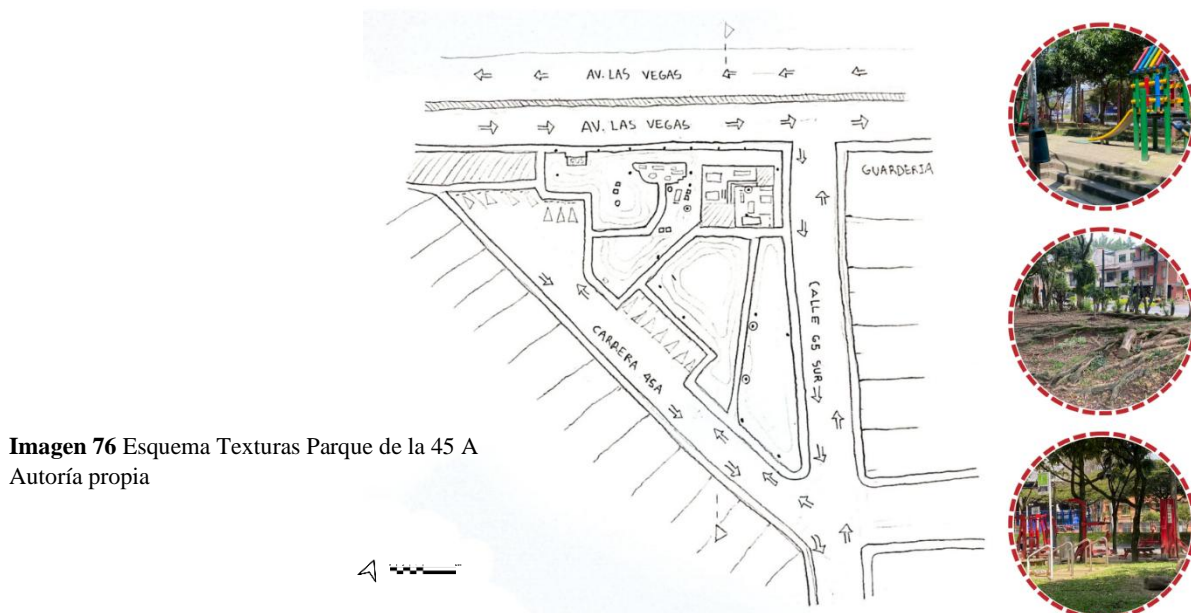
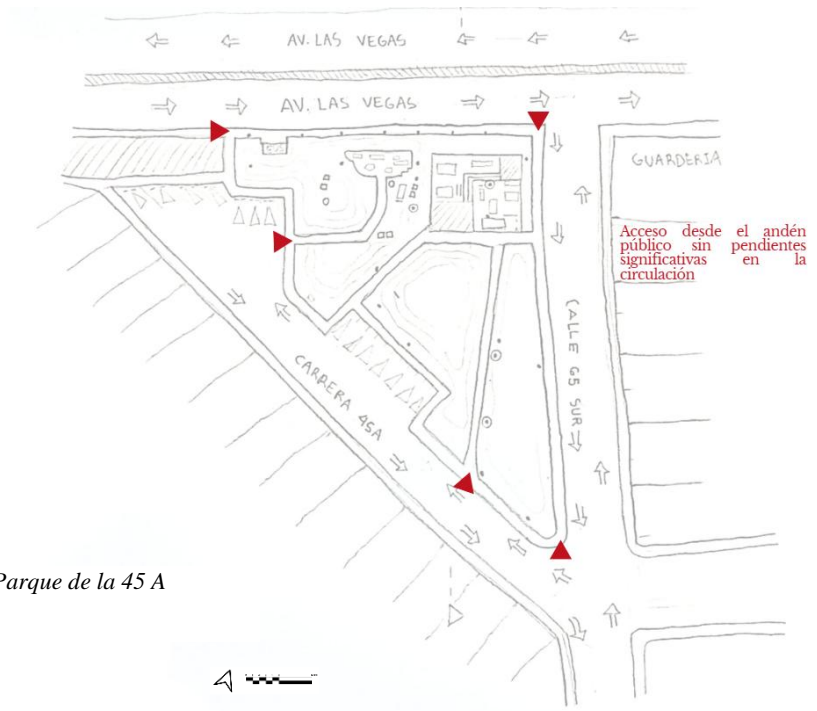


Imagen 76 Esquema Texturas Parque de la 45 A
Autoría propia

Accesibilidad

El parque de la 45 cuenta con diversos puntos de accesos a lo largo de todo el perímetro del parque sin cambios de niveles.



Concepto 2: Usuarios

Los usuarios del parque de la 45 A tienden a ser poblaciones variadas en edad y ejecución de actividades.

Sub concepto 1: Apropiación

Desde la apropiación los usuarios emplean el mobiliario y las zonas verdes del parque para la ejecución de sus actividades cotidianas, entre ellas pasear los perros, hacer ejercicio, que los niños jueguen en el parque, cuidar de los niños.

Ocupación

A partir de esta gráfica se puede interpretar que los usuarios de los parques de la 45 A en su mayoría frecuentan el parque en la mañana.

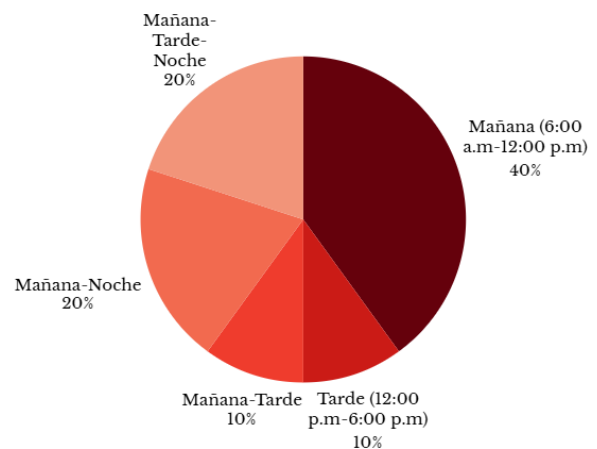


Imagen 78 Gráfica Ocupación Parque de la 45 A
Autoría propia

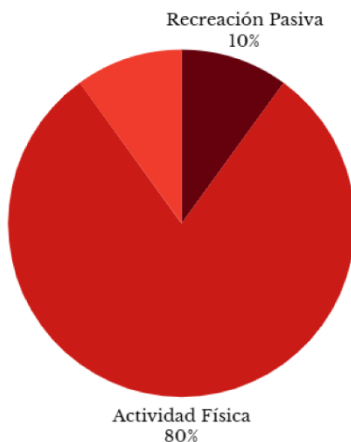


Imagen 79 Gráfica Actividades Parque de la 45 A

Autoría propia

Actividades

De acuerdo a la gráfica el 80% de los usuarios encuestados en el parque acuden al lugar para realizar actividad física.

Adicional, de acuerdo a la siguiente gráfica frecuentan el parque por su seguridad y cercanía a su lugar de residencia.

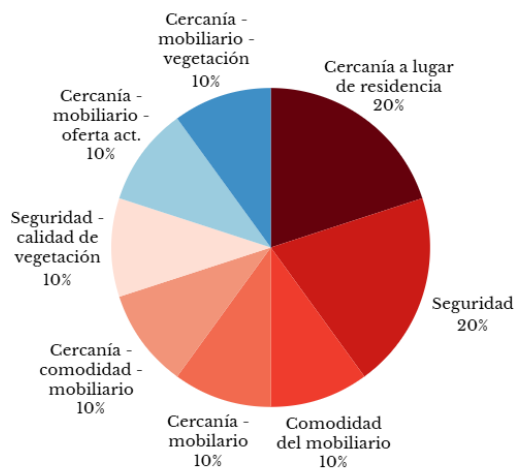


Imagen 80 Gráfica Preferencia Parque de la 45 A
Autoría propia

Permanencia

De acuerdo a esta gráfica se clasifica que los usuarios permanecen en el parque en diferentes lapsos de tiempo: menos de 30 minutos, 30 minutos e incluso 1 hora.

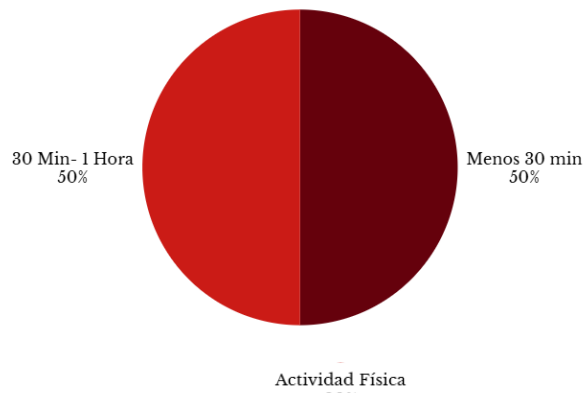


Imagen 81 Gráfica Permanencia Parque de la 45 A
Autoría propia

En conclusión, el parque de la 45 A se presenta como un parque cuya composición responde a las necesidades básicas de los usuarios que residen a su alrededor, además de presentar una jerarquía espacial media a comparación de los otros dos parques. Adicional, cuenta con elementos en su mobiliario urbano que genera una mayor permanencia en el lugar como el empleo de máquinas para hacer ejercicio.

Conclusión Componente Empírico

Desde un enfoque empírico y luego del análisis de los 3 parques de Sabaneta se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. El parque principal de Sabaneta es concurrido principalmente por ser un eje municipal y por su contexto inmediato relevante como la iglesia, el parque de los 4 elementos es concurrido por los padres y sus hijos por su mobiliario llamativo y estancias de espera techadas; por último, el parque de la 45 A es concurrido con menor frecuencia de personas, esto puede tener una respuesta por la intimidad de su configuración espacial. Además, cada uno de los parques responden a necesidades diferentes desde sus propias particularidades.

2. La vegetación en el parque principal de Sabaneta cumple un papel fundamental en el desarrollo de las dinámicas sociales por la proyección de su sombra, de igual forma el parque de la 45 A presenta una situación parecida frente a la vegetación alta. No obstante, el parque de los 4 elementos presenta en contra su escasez de vegetación alta dejando la gran área del parque expuesto.



*Imagen 82 Esquema síntesis comparativo
Autoría propia*

En síntesis, desde las experiencias de los usuarios se logra destacar que las dinámicas espaciales se encuentran condicionado en especial por el mobiliario, la ubicación y la vegetación que genera sombra. Adicional, el estado del propio parque genera un impacto en la satisfacción del propio usuario, además de que a su alrededor al contar con locales y demás predios mixtos o comerciales alargan la propia estadía ofreciendo un servicio adicional al ya establecido en el parque. El usuario narra y dicta la forma en la que el lugar va a ser habitado y por cuánto tiempo siempre y cuando el lugar se lo permita.

Conclusiones

Desde lo conceptual, las formas de permanencia en los tres parques públicos de Sabaneta están determinadas por la relación entre sus características físico-espaciales y las dinámicas de apropiación de los usuarios. Aspectos como el mobiliario, la accesibilidad, la arborización, las dimensiones del espacio, la distribución de áreas de estancia y recreación, así como el contexto inmediato influyen en las posibilidades de uso y el tiempo que las personas permanecen en ellos. No obstante. La permanencia no depende exclusivamente de estas condiciones físicas, sino también de la manera en que los usuarios se apropian del lugar, ejecutan actividades, construyen relaciones sociales y generan sentidos de identidad y pertenencia. De esta manera, cada parque independientemente de su escala, presenta niveles y formas de permanencia diferentes que surgen de la interacción entre su configuración espacial y las necesidades, prácticas y significados que los usuarios le otorgan al espacio público.

Desde el contexto, las formas de permanencia en los tres parques públicos de Sabaneta están determinadas por la relación entre su contexto histórico, su escala, sus características físico-espaciales y la apropiación de los usuarios. La expansión urbana del municipio ha generado espacio públicos con funciones y dinámicas distintas: gracias a su ubicación estratégica y a la concentración de actividades comerciales y religiosas el parque principal de Sabaneta favorece una permanencia asociada al encuentro social y a las actividades cotidianas; el parque de la 45 A promueve una permanencia de carácter barrial vinculada a la recreación y el deporte; por último, el parque de los 4 elementos concebido bajo un contexto urbano más reciente, propicia estadías más prolongadas y diversas mediante actividades educativas, culturales y recreativas. Es así como en conjunto estos parques evidencian que las formas de permanencia surgen de la interacción entre las condiciones físicas de cada espacio y las necesidades, prácticas y rutinas que los usuarios desarrollan en ellos, reflejando además las transformaciones urbanas y sociales del municipio de Sabaneta.

En otra instancia, desde el ámbito práctico y la experiencia de los usuarios las formas de permanencia en los tres parques públicos de Sabaneta están determinadas principalmente por factores como el mobiliario, la ubicación, la vegetación y las actividades que ofrece el entorno inmediato. El parque principal de Sabaneta presenta una alta concurrencia debido a su papel como eje municipal adicional la presencia de equipamientos y servicios cercanos, mientras que el parque

de los 4 elementos atrae a familias gracias a sus espacios recreativos y zonas de estancias cubiertas. Por su parte, el parque de la 45 A evidencia una permanencia más tranquila influenciada por su configuración más íntima. De igual manera, la presencia de vegetación que proporciona sombra favorece la estancia prolongada de los usuarios, mientras que la calidad y el estado general del espacio público influyen directamente en el nivel de satisfacción de los usuarios. Finalmente, los resultados evidencian que la permanencia surge de la interacción entre las condiciones físico-espaciales de cada parque y la manera en que los usuarios se apropian de ellas para desarrollar sus actividades, satisfacer sus necesidades y tejer identidad en el marco del espacio público.

Referencias

- Borja, J. (2000). Ciudadanía y espacio público. *Laberintos Urbanos En América Latina*, 9–34.
- Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad. *Espacios Públicos y Construcción Social*, 79–97.
- Chinchilla, I. (2020). *La ciudad de los cuidados*. Los libros de la Catarata.
- Cobos, S. A. U., & Jiménez, J. de J. J. (2010). Diseño de mobiliario urbano para lograr la dinámica social en la ciudad. *Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, 12(1), 115–124.
- De Certeau, M., Giard, L., & Mayol, P. (1996). *La invención de lo cotidiano* (Vol. 1). Universidad iberoamericana México.
- de Solà-Morales, I. (2005). Mediaciones en la arquitectura y en el paisaje urbano. *Lo Urbano En 20 Autores Contemporáneos*, 7.
- Delgado, M. (1999). *El animal público*. Anagrama Barcelona.
- García, E. T. A. (2015). La apropiación y modos de ocupación del espacio público: el caso de la avenida 6a de la ciudad de Cúcuta. *Dearq*, (17), 74–85.
- García, M. de L. (2015). Espacio público. *El País*, 1–2.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente* (Vol. 1). Infinito Buenos Aires.
- Herrera Hurtado, S., Marín Barragán, J., & Abella Echeverri, C. P. (2014). *Manejo de la Arborización en el Control Climático*.
- Jacobs, J. (2020). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swing Libros.
- Jaluff, I. A. R., Astudillo, R. L. O., Granda, B. A. S., & Zavala, A. Z. F. (2025). El impacto de la ergonomía en el diseño de mobiliario: Optimización de la funcionalidad, el confort y la salud del usuario. *Revista Social Fronteriza*, 5(2).
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: Revista de Sociología*, 219–229.
- Rodríguez, J. M. F. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, (7).
- Torre, M. I. de la. (2015). Espacio público y colectivo social. *Nova Scientia*, 7(14), 495–510.