

**ACTO DECISORIO INGENIERÍA AERONÁUTICA N° 136**  
**Martes 13 de diciembre de 2022**

*El Director de la Facultad de Ingeniería Aeronáutica de la Universidad Pontificia Bolivariana en uso de sus atribuciones legales y*

**CONSIDERANDO:**

1. Que el (los) estudiante (s) **Rosmel Sifuentes Acuña y Josue Jeison López Saldivar** ha (n) realizado un trabajo de grado titulado: **"DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE BANCO DE PRUEBAS PARA ANÁLISIS AERODINÁMICO DE HÉLICES"**.
2. Que de acuerdo con el artículo (30) treinta del actual Reglamento Estudiantil de Pregrado, el (los) estudiante(s) citado(s) deberá(n) presentar su Examen de Grado ante el jurado del Trabajo y en presencia del suscrito Director de la Facultad o su delegado.

**DECIDE:**

Convocar el (los) estudiante (s) **Rosmel Sifuentes Acuña y Josue Jeison López Saldivar** a un Examen de Grado que se realizará el **Martes 13 de diciembre de 2022** en el Bloque 11 - aula 201 - Escuela de Ingenierías donde sustentará su trabajo de grado ante los señores: **PhD. Omar Hazbon Álvarez** - Director del trabajo de grado; **PhD. Luis Benigno Gutiérrez Zea** - Jurado - **MSc. Juan Carlos Perafan López** - Jurado, y ante el suscrito Director de la Facultad de Ingeniería Aeronáutica.

*Juan Alberto Ramírez*  
**JUAN ALBERTO RAMÍREZ**  
**DIRECTOR INGENIERÍA AERONÁUTICA**  
**Escuela de Ingenierías**  
**Universidad Pontificia Bolivariana**

**ACTA EXAMEN DE GRADO No. 136**  
**Martes 13 de diciembre de 2022**

En la ciudad de Medellín, el día **Martes 13 de diciembre de 2022 a las 5:00 p.m.**, se presentaron en el Bloque 11 - aula 201 Escuela de Ingenierías, el (los) estudiante(s), **Rosmel Sifuentes Acuña y Josue Jeison López Saldivar** a rendir su examen de Grado del trabajo titulado: **"DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE BANCO DE PRUEBAS PARA ANÁLISIS AERODINÁMICO DE HÉLICES"**, según **Acto Decisorio No. 136 del Martes 13 de diciembre de 2022**, ante los Señores: **PhD. Omar Hazbon Álvarez** - Director del trabajo de grado; **PhD. Luis Benigno Gutiérrez Zea** - Jurado - **MSc. Juan Carlos Perafan López** - Jurado y ante el suscrito Director de la Facultad.

Efectuado el Examen de Grado en forma reglamentaria, los Jurados emitieron la siguiente nota de aprobación:

NOMBRE DEL JURADO	NOTA DE APROBACIÓN (Aprobado-/Aplazado-Reprobado)	FIRMA
PhD. Luis Benigno Gutiérrez Zea	Aprobado	Luis Benigno Gutiérrez
MSc. Juan Carlos Perafan López	Aprobado	Juan Carlos Perafan

*Juan Alberto Ramírez*  
**JUAN ALBERTO RAMÍREZ**  
**DIRECTOR INGENIERÍA MECÁNICA**  
**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA**  
**ESCUELA DE INGENIERÍAS**

OBSERVACIONES:

## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN

Fecha de Calificación	Martes 13 de diciembre de 2022	Código	0
Proyecto de Grado:	<b>DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE BANCO DE PRUEBAS PARA ANÁLISIS AERODINÁMICO DE HÉLICES</b>		

### INSTRUCCIONES

El Director, como Presidente del Jurado tiene la potestad de indicar cuáles aspectos aplican y cuáles no, y también, de indicar si existe otro aspecto específico de este Proyecto de Grado que deba ser evaluado, y agregarlo en la tabla de Aspectos Académicos para todos los jurados.

La calificación NORMAL, indica que el estudiante ha cumplido con lo prometido. El trabajo se aplaza si el promedio resulta apenas ACEPTABLE y si requiere ajustes y mejoras, y se reprueba si el promedio es INACEPTABLE. Un desempeño superior se evalúa con la nota EXCELENTE, indicando que el trabajo es digno de MENCIÓN. Aquellos aspectos que no encuentran fácil interpretación para el tipo de trabajo particular, se dejan sin evaluar indicando que no aplican, y se marcan NA. La escala de evaluación es:

No aplica	N/A
Inaceptable (Deficiente)	1
Aceptable	2
Normal	3
Muy Bueno	4
Excelente	5

1. ASPECTOS ACADÉMICOS DEL TRABAJO ESCRITO	Calificación
1.1. Cumplimiento de los objetivos originales del proyecto	5
1.2. Grado de dificultad inicial aparente del proyecto	5
1.3. Realización práctica de un desarrollo novedoso en el ámbito regional o nacional	4
1.4. Posible impacto sobre el aparato educativo o productivo	4
1.5. Capacidad Innovadora o de Empresarismo demostrada	NA
1.6. Aporte como apoyo a la investigación o al conocimiento	4
1.7. Ha logrado publicaciones previas	NA
1.8. De ser el caso ¿Tiene diario firmado?	NA
1.9. Otro(s)- Especificar:	NA
2. ASPECTOS DE FORMA	Calificación
2.1. Presentación de la sustentación	5
2.2. Dominio del tema	4
2.3. Coherencia entre el documento escrito y lo expuesto	5
2.4. Solución a inquietudes de jurados y del auditorio	4
2.5. Uso y manejo de recursos para la exposición	5
2.6. Otro(S)- Especificar:	
PROMEDIO:	4.5

### RESULTADO (Marque el correspondiente)

0.0 <= PROMEDIO < 3.0	Inaceptable	Reprobado	
3.0 <= PROMEDIO < 3.5	Aceptable	Aplazado	
3.5 <= PROMEDIO < 4.5	Normal/Buena	Aprobado	
4.5 <= PROMEDIO < 5.0	Excelente	Se sugiere Mención	✗

Luis Benigno Gutiérrez Zea  
Nombre del Jurado

70566499  
Cédula

Luis Benigno Gutiérrez  
Firma

Juan Carlos Perafan Lopez  
Nombre del Jurado

1061729180  
Cédula

Juan Carlos Perafan  
Firma