

**REFERENTES PARA COMPRENDER LA RELACIÓN
COMUNICACIÓN/EDUCACIÓN Y EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN
PARA EL CAMBIO SOCIAL A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DEL COMITÉ
CULTURAL DE ZAPAMANGA- COCUZA**

LIZETH DAIHANA LEÓN BARRIENTOS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA, SECCIONAL BUCARAMANGA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL- PERIODISMO

BUCARAMANGA

JUNIO 12 DE 2015

**REFERENTES PARA COMPRENDER LA RELACIÓN
COMUNICACIÓN/EDUCACIÓN Y EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN
PARA EL CAMBIOSOCIAL A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DEL COMITÉ
CULTURAL DE ZAPAMANGA- COCUZA**

LIZETH DAIHANA LEÓN BARRIENTOS

Trabajo de grado para optar al título de Comunicador Social- Periodista

MG. MELBA PATRICIA QUIJANO TRIANA

DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA, SECCIONAL BUCARAMANGA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL- PERIODISMO

BUCARAMANGA

JUNIO 12 DE 2015

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Agradecimientos

A Dios quien me regaló la oportunidad de estudiar y a quien pertenece mi carrera profesional. A todos los que encontré durante este recorrido y fortalecieron esa inquietud y convicción de que la Comunicación Social tiene cientos de posibilidades que no giran en torno a los medios masivos y que tienen más que ver con la felicidad y realización de las personas que con su capacidad adquisitiva. Esa comunicación que participa en la esperanza de que “otro mundo es posible”.

A mis padres que con paciencia y esfuerzo fueron sostén durante este proceso, a mi hermanita que me motivó con sus ojos expectantes y sonrisas, a mi esposo, mejor amigo y cómplice por siempre creer en mí y ayudarme a retomar fuerzas cuando todo parecía intransitable. A mi directora de investigación Melba Quijano por sumarme en tantos espacios y compartirme más que conocimientos, pasión por la Comunicación para el Cambio Social, y a la universidad por ser el lugar donde más que carrera encontré vocación y personas muy valiosas.

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| OBJETIVOS..... | 14 |
| 1. MARCO TEÓRICO..... | 15 |
| 1.1. Comunicación para el Cambio Social | 15 |
| 1.1.1. Luego de los aprendizajes surge un nuevo concepto | 15 |
| 1.1.2. Sentido político del campo | 19 |
| 1.2. Reflexiones sobre la relación Comunicación y Educación..... | 23 |
| 1.2.1. Perspectiva Freiriana | 24 |
| 1.2.2. Reflexiones/ acciones sugeridas por Kaplún..... | 27 |
| 1.2.3. Otras formas de relacionar Comunicación Educación..... | 29 |
| 1.3. Relación entre la CCS y la Comunicación/Educación | 31 |
| 2. METODOLOGÍA | 34 |
| 2.1 Técnicas e instrumentos | 37 |
| 2.1.1 Entrevista | 37 |
| 2.1.2 Observación | 38 |
| 2.1.3 Taller investigativo..... | 39 |
| 3. COMITÉ CULTURAL DE ZAPAMANGA – COCUZA | 42 |
| 3.1. Historia..... | 42 |
| 3.2. Acciones y procesos comunitarios..... | 44 |
| 3.3. Educación Popular: metodología de trabajo | 46 |
| 3.4. Cocuza y su apropiación de la Educación Popular..... | 49 |
| 4. RESULTADOS | 51 |
| 4.1. Contexto/Territorio | 52 |
| 4.2. Comunicación/Diálogo..... | 56 |

| | |
|--|----|
| 4.3. Cambio Social/Transformación..... | 59 |
| 4.4. Análisis de resultados..... | 64 |
| 5. CONCLUSIONES..... | 69 |
| 6. RECOMENDACIONES..... | 71 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 72 |
| ANEXOS..... | 77 |

LISTA DE FOTOGRAFÍAS

| | |
|--|-----|
| Fotografía 1. Afiche grupo 2 - Taller investigativo..... | 53 |
| Fotografía 2. Afiche grupo 3 - Taller investigativo..... | 54 |
| Fotografía 3. Afiche grupo 1 - Taller investigativo..... | 55 |
| Fotografía 4. Metaplán - Taller investigativo | 56 |
| Fotografía 5. Socialización metaplán - Taller investigativo | 58 |
| Fotografía 6. Papelografo grupo 1, acróstico - Taller investigativo | 62 |
| Fotografía 7. Taller Historias de vida - Observación | 100 |
| Fotografía 8. Participantes taller Historias de Vida - Observación | 100 |
| Fotografía 9. Desarrollo taller Historias de Vida - Observación | 101 |
| Fotografía 10. Ejercicios taller Historias de vida- Observación..... | 101 |
| Fotografía 11. Ejercicio de reconocimiento - Encuentro Jóvenes, territorio y vida cotidiana | 105 |
| Fotografía 12. Participantes - Encuentro Jóvenes, territorio y vida cotidiana . | 106 |
| Fotografía 13. Ejercicio de Proyecto de Vida - Encuentro Jóvenes, territorio y vida cotidiana..... | 106 |
| Fotografía 14. Ejercicio "Que no te consuma"- Encuentro Jóvenes, territorio y vida cotidiana..... | 107 |
| Fotografía 15. Participantes del encuentro | 107 |
| Fotografía 16. Grupo 2 en la realización del afiche - Taller investigativo..... | 108 |
| Fotografía 17. Socialización de afiche grupo 2 - Taller investigativo | 110 |
| Fotografía 18. Afiche grupo 2 - Taller investigativo..... | 112 |
| Fotografía 19. Grupo 3 en la realización del afiche - Taller investigativo..... | 113 |
| Fotografía 20. Socialización del afiche grupo 3 - Taller investigativo..... | 114 |
| Fotografía 21. Afiche grupo 3 - Taller investigativo..... | 115 |
| Fotografía 22. Realización del afiche grupo 1 - Taller investigativo | 116 |
| Fotografía 23. Socialización del afiche grupo 1 - Taller investigativo..... | 118 |
| Fotografía 24. Afiche grupo 1 - Taller investigativo..... | 121 |
| Fotografía 25. Construcción de fichas - Metaplán..... | 122 |
| Fotografía 26. Exposición de ideas - Metaplán | 123 |
| Fotografía 27. Metaplán - Taller investigativo | 124 |
| Fotografía 28. Socialización metaplán - Taller investigativo | 125 |
| Fotografía 29. Tablero metaplán, agrupación de ideas..... | 126 |
| Fotografía 30. Papelografo grupo 1- Acróstico | 128 |
| Fotografía 31. Papelografo grupo 2- Paralelo | 129 |
| Fotografía 32. Papelografo grupo 3 - Lluvia de ideas | 131 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Formas de relacionar comunicación y educación basada en Jorge Huergo | 31 |
| Tabla 2. Áreas de trabajo e iniciativas Cocuza | 46 |
| Tabla 3. Agenda de trabajo Taller investigativo | 79 |
| Tabla 4. Almacenamiento de datos cualitativos, agrupación - Entrevista 1 | 95 |
| Tabla 5. Almacenamiento de datos cualitativos, agrupación - Entrevista 2 | 96 |
| Tabla 6. Registro de observaciones..... | 99 |

LISTADO DE ANEXOS

| | |
|--|-----|
| Anexo 1: Cuestionario para entrevista..... | 77 |
| Anexo 2: Agenda taller investigativo..... | 78 |
| Anexo 3: Transcripción de entrevistas..... | 80 |
| Anexo 4: Agrupación de datos entrevistas..... | 95 |
| Anexo 5: Registro de observaciones..... | 97 |
| Anexo 6: Memorias taller investigativo..... | 131 |

RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

TITULO: Referentes para comprender la relación Comunicación/Educación y el campo de la Comunicación para el Cambio Social a partir de la experiencia del Comité Cultural de Zapamanga-Cocuza

AUTOR(ES): Lizeth Daihana León Barrientos

FACULTAD: Facultad de Comunicación Social

DIRECTOR(A): Melba Patricia Quijano Triana

RESUMEN

Con la intención de describir la relación Comunicación/Educación desde las experiencias de Comunicación para el Cambio Social, se seleccionó el Comité Cultural de Zapamanga y se propuso esta investigación bajo una estrategia inductiva y descriptiva basada en metodologías cualitativas, que permitieran conocer cómo se presenta la relación estudiada desde esta práctica social. Aunque la relación Comunicación/Educación mayoritariamente se entienda como el uso de medios de comunicación al interior del aula, las experiencias de Comunicación para el Cambio Social presentan una manera de entender la relación como un proyecto liberador que se construye y que está basado en una voluntad crítico-transformadora. Elementos como el territorio, el contexto de vida, la comunicación en el diálogo, y la transformación, sostienen la relación Comunicación/Educación desde esta experiencia, pero son a la vez parte de los planteamientos teóricos de la Comunicación para el Cambio Social y la Comunicación/Educación, lo que permite deducir que estas mismas categorías sustentan la relación desde otras experiencias.

PALABRAS

CLAVES:

Comunicación, Educación, Comunicación Cambio Social

V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

TITLE: References to understand the relationship Communication/Education and the field of Communication for Social Change from the experience of the Cultural Committee of Zapamanga.

AUTHOR(S): Lizeth Daihana León Barrientos

FACULTY: Facultad de Comunicación Social

DIRECTOR: Melba Patricia Quijano Triana

ABSTRACT

With the intention to describe the relationship between Communication/Education from the experiences of Communication for Social Change, Cultural Committee of Zapamanga was selected and this research was proposed with an inductive and descriptive strategy based on qualitative methodologies, which allow knowing how the relationship studied from this, social practice is presented. Although the relationship Communication/Education largely understood as the use of media into the classroom, experiences of Communication for Social Change presents a way of understanding the relationship as a liberating project that is built and that is based on a critical transforming will. Elements such as territory, life context, dialogue communication and transformation, support the relationship Communication/Education from this experience, but are both part of the theoretical approaches of the Communication for Social Change and Communication/Education, which allows to deduce that the same categories sustain the relationship from other experiences.

KEYWORDS:

Communication, Education, Communication social change

V° B° DIRECTOR OF GRADUATE WORK

INTRODUCCIÓN

La comunicación y la educación son dos áreas con muchos elementos en común, al relacionarlas han surgido otros campos de conocimiento y praxis como la educomunicación, la comunicación educativa, la comunicación en la escuela, y otras. Estas en su mayoría hablan de cómo incorporar medios de comunicación o acciones comunicativas en los procesos de enseñanza para mejorar su apropiación y resultados, casi siempre desde las instituciones de educación formal.

Sin embargo, existen en el mundo muchas experiencias de Comunicación para el Cambio Social (CCS) que desde colectivos, centros de comunicación, procesos sociales y acciones comunitarias, construyen procesos pedagógicos desde la educación no formal en sus prácticas cotidianas, creando sus propias herramientas, metodologías y estilos en relación con su público y su contexto.

Corresponde entonces a la academia revisar, la relación entre la comunicación y la educación desde las nuevas formas que plantean las experiencias de Comunicación para el Cambio Social, como espacios donde convergen las dos áreas pero con un sentido diferente.

El campo de la Comunicación/Educación ha sido altamente indagado, a él han sido dedicadas revistas enteras de comunicación y dentro de él se enmarcan muchas experiencias que al interior del aula convierten a la comunicación en una herramienta más que valiosa, fundamental. Resulta interesante por consiguiente, revisar esa misma relación, ya no desde el aula de las instituciones educativas tradicionales, sino desde los espacios de encuentro y las prácticas cotidianas generadas por comunidades, usando el lente del campo de la Comunicación para el Cambio Social desde sus experiencias.

Estas mismas experiencias han sido y son cada vez más, objeto de sorpresa y de estudio, por parte de investigadores extranjeros y nacionales, que han hallado en estos procesos sociales elementos merecedores de reflexión científica y que están llamando a la academia a su revisión. Por esa y muchas otras razones, esta investigación es de sumo interés para los profesionales y las facultades de

comunicación del país, al entender la relación comunicación/educación como un lugar desde el cual se puede pensar el campo de la Comunicación para el Cambio Social, que aún está en exploración, y que se convierte de a poco en un área de mayor interés, con mucho potencial y con variadas oportunidades.

Además la presente investigación también será de interés, para los colectivos, organizaciones, y en general, las experiencias de Comunicación para el Cambio Social, ya que presentará una reflexión desde la teoría acerca de sus prácticas, metodologías, logros y alcances en relación con la comunicación.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Describir la relación que se puede establecer entre los procesos de Comunicación/Educación y el campo de la Comunicación para el Cambio Social a partir del análisis de la experiencia del Comité Cultural de Zapamanga- Cocuza.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Describir de manera general la práctica del Comité Cultural de Zapamanga, como experiencia seleccionada para la investigación.
2. Analizar desde la práctica seleccionada la forma como se presenta la relación Comunicación/Educación.
3. Evidenciar la forma de entender la relación Comunicación/Educación y el campo de la Comunicación para el Cambio Social desde el proceso investigativo desarrollado con el Comité Cultural de Zapamanga.
4. Exponer desde el campo de la Comunicación para el Cambio Social las posibles implicaciones que tiene este campo con la relación Comunicación/Educación.

1. MARCO TEÓRICO

1.1. Comunicación para el Cambio Social

La Comunicación para el Cambio Social está íntimamente relacionada con la participación, la cultura y el diálogo. Como tal, empieza a nombrarse luego de 1990 ante la evidencia de algunos puntos de convergencia entre la Comunicación para el Desarrollo, la Comunicación participativa, y la Comunicación Alternativa.

1.1.1. Luego de los aprendizajes surge un nuevo concepto

En el texto Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo, Alfonso Gumuncio¹ explica que la primera (comunicación para el desarrollo) fue inspirada por las teorías de la modernización y las técnicas derivadas de las estrategias de información de Estados Unidos, en el contexto de la II Guerra Mundial y el uso de la comunicación con fines publicitarios. “Estados Unidos y las potencias europeas triunfantes de la Segunda Guerra Mundial, aunque muy golpeadas, debían “convencer”, antes que imponer por la fuerza, si querían mantener, afianzar y expandir su presencia en otras regiones”².

En este contexto, se favoreció entonces, la consolidación desde el Funcionalismo de una comunicación basada en la transferencia de información y la persuasión, siempre con un modelo vertical, cuyos elementos principales eran la información y el conocimiento como factores y generadores por si solos de desarrollo. Esta comunicación fue acuñada por los modelos de cooperación internacional que estaban en auge en ese entonces, como formas indirectas de mantener el control de los países subdesarrollados y bajo el aparente deseo de “guiarlos” hacia el desarrollo, por esa razón una de sus principales características

¹ GUMUNCIO, Alfonso. Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. En: Signo y pensamiento [en línea] No. 58 (2011) <<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/viewFile/2454/1728>> [citado en 18 de febrero de 2014]. p. 28.

² ROCHA, César, *et al.* La constitución del campo de la comunicación, el desarrollo y el cambio social. En: MORA, Aura Isabel, comps. Comunicación educación un campo de resistencias. Bogotá: Corporación universitaria Minuto de Dios, 2014. p. 470

era ver las tradiciones y la cultura local como obstáculos para el desarrollo de las comunidades.

La Comunicación para el desarrollo era exógena, dirigida desde un nodo central, en sentido únicamente vertical y compuesta por mensajes de especialistas que inculcaban determinadas conductas. Desde este escenario se destacan académicos como Wilbur Schramm con su propuesta de creación de un clima para el cambio, Daniel Lerner que construye una teoría desde la que afirma que solo el abandono de las tradiciones del mundo rural pueden garantizar la modernización, Everett Rogers que desarrolló su teoría de la difusión de innovaciones, entre otros.

En segundo lugar la Comunicación Participativa, aparece cuando en los países “beneficiarios” se empieza a reflexionar y criticar que la información que recibían con el primer paradigma, no lograba cambios reales en las condiciones de vida de los pobladores, es así que en América Latina diferentes voces empiezan a cuestionar este modelo de difusión.

La Comunicación Participativa es aquella que nace de las luchas sociales anticoloniales y anti dictatoriales del tercer mundo, encuentran su referente académico en las teorías de dependencia y son modelos emergentes de experiencias independentistas que se dieron en África, Asia y América Latina, y que estaban relacionadas directamente con el acontecer político y social de sus países y a la vez con sus valores y expresiones de identidad cultural. Desde esta línea, el subdesarrollo tiene causas estructurales y el simple paso de información no soluciona los problemas reales, por eso desde esta comunicación se promueven cambios sociales colectivos antes que individuales y acciones de comunicación desde las comunidades y no para las comunidades.

“El paradigma participativo promueve, idealmente procesos de comunicación basados en el diálogo, por los cuales las decisiones se toman colectivamente, de manera horizontal y democrática, para construir una dinámica permanente de interacción, interlocución, relación e interrelación, y generar así procesos de

intersubjetividad”³. A la crítica sobre la valoración instrumental de la comunicación en el funcionalismo, le surgieron contribuciones teóricas y políticas sobre el sentido de la comunicación en América Latina y en lo sucesivo aparecieron aportes diversos como los de Antonio Pasquali, Paulo Freire, Martín Barbero, Luis Ramiro Beltrán, Rosa María Alfaro, Juan Díaz Bordenave, Mario Kaplún y muchos más.

Además de la Comunicación para el desarrollo y la Comunicación alternativa, como tercera línea que confluye para la aparición de la Comunicación para el Cambio Social (CCS), está la Comunicación Alternativa, que surgió de gran variedad de experiencias en distintas partes del mundo, en el contexto de las luchas sociales. Esta reúne básicamente esfuerzos contestatarios por conquistar espacios de comunicación, lucha por la conquista de la palabra y pretende apropiarse de los medios usando la capacidad comunitaria en sociedades represivas o sometidas a fuerzas neocoloniales. Al no tener posibilidad de acceso, campesinos, obreros, estudiantes y otros crearon sus propios medios de comunicación con fines contestatarios.

En este contexto, surge no como un paradigma nuevo, sino como una propuesta que integra las anteriores, la CCS: una nueva configuración que apunta a transformar sectores y niveles de la sociedad que permanecieron distantes de las propuestas anteriores, rescatando y profundizando el camino recorrido por ellas y adicionando nociones innovadoras. Desde aquí se cuestiona de forma directa la ausencia de participación de los afectados en los procesos de desarrollo y se promueve justamente una comunicación que haga efectiva la participación comunitaria.

Alfonso Gumuncio dice que esta “es una comunicación ética, es decir, de la identidad y de la afirmación de valores; amplifica las voces ocultas o negadas, y busca potenciar su presencia en la esfera pública. Recupera el diálogo y la participación como ejes centrales”⁴.

³ Ibid., p. 478

⁴ GUMUNCIO, Alfonso. El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. En: Investigación y desarrollo [en línea] No. 12 (2004)

En 1997 en una reunión entre especialistas de comunicación y participación social convocada por la Fundación Rockefeller, el término de Comunicación para el Cambio Social empezó a formularse conceptualmente como “un proceso de diálogo y debate, basado en la tolerancia, el respeto, la equidad, la justicia social y la participación activa de todos”⁵

La comunicación para el desarrollo con el paso de los años, replanteó algunas de sus premisas y empezó a tener en cuenta elementos adicionales, por esa razón la CCS heredó de ella: la preocupación por la cultura local y las tradiciones, el respeto por el conocimiento local y un intento de diálogo horizontal entre profesionales y sujetos del desarrollo. De la comunicación alternativa la CCS toma premisas como: considerar más importante el proceso comunicacional que el producto, considerar a los actores sociales como comunicadores, asumir la participación como un proceso de crecimiento colectivo y trabajar por la apropiación del proceso comunicacional y no solo de los medios. A todos estos elementos se adiciona el hecho de no definir anticipadamente los medios ni los mensajes, sino que las propuestas de acción deben surgir del universo comunitario.

El mismo Gumuncio en su libro *Haciendo Olas* asegura que este tipo de comunicación “no puede ser fácilmente definida porque no puede considerarse un modelo unificado de comunicación. El entusiasmo por las etiquetas y por las definiciones sintéticas sólo podría contribuir a congelar un movimiento de la comunicación que todavía está tomando forma y que es más valioso precisamente por su diversidad y desenvoltura”⁶. Sin embargo hay cinco características o condiciones indispensables que deben estar presentes en los procesos de Comunicación para el Cambio Social y que el mismo autor presenta en varios de sus trabajos, entre ellos el texto anteriormente citado llamado

<http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/invest_desarrollo/12-1/el_cuarto_mosquetero.pdf> [citado en 18 de febrero de 2014]. p. 6.

⁵ GUMUNCIO. Comunicación para..., Op. cit., p. 37.

⁶ GUMUNCIO, Alfonso. *Haciendo olas: historias de comunicación participativa para el cambio social*. New York: The Rockefeller Foundation, 2001. p 1.

Comunicación para el cambio social, clave del desarrollo participativo⁷:

- Participación comunitaria y apropiación: el compromiso, la participación democrática y la apropiación del proceso por parte de los actores y sujetos del cambio es indispensable para el éxito de las experiencias.
- Lengua y pertinencia cultural: para que una experiencia se legitime entre la comunidad debe estar en estrecha relación con las particularidades de cada cultura y de cada lengua.
- Generación de contenidos locales: fortalecer el saber comunitario y promover el intercambio de conocimientos en condiciones equitativas, aprendiendo a través del diálogo en un proceso conjunto de aprendizaje.
- Uso de tecnología apropiada: la atención debe estar puesta en el proceso y no en los instrumentos, cada proceso tiene ciertas necesidades a las que debe acomodarse el uso de las tecnologías y no al contrario.
- Convergencias y redes: para que una experiencia crezca y sea sostenible con más facilidad es importante que esta establezca diálogo con otras experiencias similares a diversas escalas (local, nacional, internacional) y desde esa interacción consolidar procesos y enriquecerse a través del intercambio.

1.1.2. Sentido político del campo

Luis Ricardo Navarro, dice que es posible proponer la Comunicación para el Cambio Social como “una inversión del sentido tradicional de la categoría desarrollo, comprendiéndola, ahora, como cambio social generador de modelos de interacción y participación”⁸ , lo dice sin que la palabra modelos signifique fórmulas o pasos a seguir que puedan ser replicados en otros lugares con el mismo efecto, pues es claro que la Comunicación para el Cambio Social está lejos de ser un listado de instrucciones y que cada comunidad en su contexto específico construirá su propio plan.

Navarro cita a la académica colombiana Clemencia Rodríguez para luego

⁷ GUMUNCIO. Comunicación para..., Op. cit., p. 38.

⁸ NAVARRO, Luis Ricardo. El hacer y el decir como acciones propias de la libertad humana. Una mirada a la Comunicación para el Cambio Social desde el pensamiento de Hannah Arendt. En: Folios [en línea] No. 21 (2009) <<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/folios/article/viewFile/6433/5902>> [citado en 28 de febrero de 2014] p. 32.

asegurar que el problema central entre los seres humanos es de poder y con el poder el problema es de comunicación:

El ciudadano existe en interacción con una serie de relaciones fuertemente ancladas en ese mismo lugar: relaciones con sus familiares, amigos, vecinos, sitio de trabajo, iglesia. Es de esas relaciones de donde cada uno de nosotros extrae (o no) porciones de poder, poder simbólico, poder material, poder psicológico. Y estos poderes cada uno con su textura diferente, son la materia prima de la democracia⁹.

Entonces, la comunicación según Rodríguez y Navarro es un tema de poder y por ende la participación, elemento central de la Comunicación para el Cambio Social, es básicamente una actividad política, basada en la comunidad, el diálogo, la reciprocidad y el entendimiento, teniendo como base para todas el respeto mutuo, enfocándose en la praxis de las personas por sí mismas y no las impuestas por terceros, para así poder reflejar las aspiraciones, necesidades reales y contribuir a la democracia.

Pradip Thomas en su texto Comunicación participativa para el desarrollo¹⁰, explica la participación desde las premisas de dos autores que han influenciado a académicos y activistas involucrados en proyectos de desarrollo participativos en todo el mundo y por ende muchas experiencias de Comunicación para el Cambio Social: Paulo Freire, a quien se abordará más adelante y Martin Buber de quien Freire toma su concepto de diálogo, concepto que es indispensable revisar para efectos de esta investigación.

Buber en su libro *Yo y Tú* analiza dos tipos de relaciones posibles entre los seres humanos: la relación Yo-Tú y la relación Yo-Ello, la primera se caracteriza por el

⁹ RODRIGUEZ, Clemencia. Tres lecciones aprendidas de los medios ciudadanos y comunitarios en Colombia. Citado por NAVARRO, Luis Ricardo. El hacer y el decir como acciones propias de la libertad humana. Una mirada a la Comunicación para el Cambio Social desde el pensamiento de Hannah Arendt. En: Folios [en línea] No. 21 (2009) <<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/folios/article/viewFile/6433/5902>> [citado en 28 de febrero de 2014] p. 32.

¹⁰ THOMAS, Pradip. Comunicación participativa para el desarrollo: premisas filosóficas. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 667-673

diálogo, el respeto mutuo, la apertura y la reciprocidad; este tipo de relación es la base de la comunión y la clave de la comunidad. Acepta y afirma al otro y entre tanto, esa aceptación libera y enriquece a ambos participantes. Buber dice que “toda la vida es relacional y solo puede llegar a tener significado y plena realización en términos de reciprocidad y encuentro”¹¹. En cambio, la relación Yo-Ello predominante en casi todas las relaciones humanas, es caracterizada por el monólogo, la inequidad, la objetividad y el desapego. Estas relaciones según el autor son la raíz de la alienación del ser humano, predominan en la actualidad, y pese a eso aún existe la posibilidad de nuevas relaciones Yo-Tú basadas en diálogo y “que no debe ser visto solamente en términos de pensamiento o lenguaje, sino que debería expresarse principalmente a través de la acción”¹².

El diálogo entonces cuando es auténtico se produce en la afirmación de la otredad del otro según Buber, y es volverse uno mismo integro, liberarse de los grilletes del individualismo y emerger como una persona plena en comunidad.

En segunda instancia, Pradip Thomas cita a Paulo Freire¹³ quien se basa en la idea de la vocación histórica de los seres humanos por estar libres de la opresión material y psicológica, y de los patrones de vida impuestos desde arriba sin su participación en los procesos de cambio; considera la liberación del individuo y de la comunidad como el resultado de sus propios esfuerzos por el crecimiento de la conciencia a través de un proceso de aprendizaje, en el cual el receptor reflexiona de forma crítica sobre la validez del conocimiento que recibe y se da la oportunidad de construir un desarrollo alternativo y participativo.

Desde Freire se entiende entonces, que la participación auténtica es una

¹¹ BUBER, Martin. Yo y tú. Citado por THOMAS, Pradip. Comunicación participativa para el desarrollo: premisas filosóficas. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 667-673

¹² THOMAS. Op. cit., 669

¹³ FREIRE, Paulo. Citado por THOMAS, Pradip. Comunicación participativa para el desarrollo: premisas filosóficas. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 668.

experiencia emancipadora que lleva a una liberación real y que la comunicación en estos espacios, para ser efectiva debe ser participativa, dialógica y recíproca.

La comunicación participativa, llamada así por Thomas, está relacionada con la CCS que claramente es participativa, y se consolida como la oposición directa a la filosofía y la práctica del paradigma dominante, que se erige sobre una comunicación planificada, desarrollada, organizada e implementada con ayuda externa en la que los beneficiarios no son más que simples receptores.

Pradip Thomas explica cómo los medios participativos y alternativos están basados en una ecuación de poder modificada y una opción política clara, así las prácticas de Comunicación para el Cambio Social que conocemos y las cientos que aún no están documentadas, son para sus participantes una forma de ser, de liberarse y de transformar las ecuaciones de poder de sus contextos y así caminar hacia la democracia.

No obstante, Thomas hace un llamado a ser conscientes de los límites de la participación y a estar atentos para que esta no se convierta en una herramienta de la ingeniería autoritaria, pues el autor explica que en la actualidad hay muchas organizaciones y experiencias que pese a la imagen de participativas y alternativas, en realidad solo refuerzan algunos de los peores aspectos del paradigma dominante de la comunicación.

Muchas veces las organizaciones, comunidades o activistas (contrarias al paradigma dominante) que desarrollan procesos de CCS no tienen presente toda esta teoría o sencillamente no se enfocan en ella, pero sin saberlo muestran en la práctica la coherencia de cada uno de sus elementos con la transformación en la vida humana.

En este sentido, es posible revisar otras miradas aún más filosóficas y tan valiosas como las que se han nombrado hasta ahora. Luis Ricardo Navarro recorre los conceptos centrales de Hannah Arendt tales como sujeto, pluralidad, esfera pública, y libertad y luego propone pensar la Comunicación para el Cambio Social desde algunos de esos postulados, presentándola “como aquella

interacción humana que es capaz de potenciar la capacidad de los sujetos de comenzar, de nacer, de resignificar de forma permanente las relaciones entre las personas, la experiencia de estar vivo, la interpretación del entorno”¹⁴, desde el punto de vista comunicativo, Arendt considera que actuar es volver a nacer, cuando nacer significa volver a significar. Es decir, al actuar sobre la realidad que se vive, esa vivencia adquiere nuevos significados.

Desde el nuevo escenario que se ha configurado, llamado Comunicación para el Cambio Social, donde se retoman aprendizajes de los tres pioneros (Comunicación para el desarrollo, Comunicación participativa y Comunicación Alternativa), “La comunicación no es más un instrumento para el logro de unos objetivos de corto plazo sino un proceso continuo de construcción colectiva, donde los sujetos –individuos o comunidades- se reconocen como agentes de cambio social y desarrollo a través de procesos de empoderamiento social y político”¹⁵.

1.2. Reflexiones sobre la relación Comunicación y Educación

Hablar de la relación entre Comunicación y Educación presenta un sin límite de posibilidades, sin embargo, el campo como tal puede verse desde dos escenarios opuestos (tradiciones del campo), el de la tradición oficial proveniente de los países de primer mundo y el de la Comunicación Educativa de América Latina, como lo explica Jorge Huego¹⁶ especialista en el área.

La tradición oficial está ligada al difusionismo desarrollista, del que se habló en el aparte anterior y que propendía por la modernización de los países subdesarrollados a través de la incorporación de innovaciones tecnológicas. En este caso para lograr cambios en la mentalidad de la población se incorporaban métodos o técnicas educativas “nuevas” para facilitar el aprendizaje. Sin

¹⁴ NAVARRO, Op. cit., p. 40

¹⁵ ROCHA, , Op. cit., p. 486

¹⁶ HUERGO, Jorge. Algunas tradiciones constitutivas del campo de Comunicación/Educación. En: HUERGO, Jorge *et al.* Comunicación/ Educación- Ámbitos, prácticas y perspectivas. La Plata:1997. p. 28- 31. [en línea] <<https://culturacomunicacionyeducacionlaprida.files.wordpress.com/2013/05/huego-educacion-y-comunicacion-renovada.pdf>> [citado en 29 de mayo de 2015].

embargo, como es sabido, el difusionismo estaba directamente articulado con la prevención de la insurgencia revolucionaria sostenida por la Alianza para el Progreso, programa de ayuda social, económica y política de los Estados Unidos para América Latina.

El segundo escenario, el de la Comunicación Educativa, es una tradición latinoamericana en donde Huergo recoge dos corrientes, una que se puede identificar como “comunicación educativa liberadora” cuyo exponente principal es Paulo Freire, y otra que se puede denominar educomunicación y que enmarca reflexiones que basadas en Freire realizan autores como Mario Kaplún.

1.2.1. Perspectiva Freiriana

En la perspectiva de la comunicación educativa liberadora, la educación adquiere un carácter político central y la comunicación desplaza su atención a otros aspectos. Freire como se explicó antes, construye una visión centrada en el trabajo con los oprimidos en la búsqueda de la liberación.

En un texto sobre la pedagogía de Freire, José Marques de Melo inicia asegurando que la pedagogía de Freire es ante todo una pedagogía de la comunicación, pues él desde su primer texto Educación como campo de libertad, enmarcó claramente en este campo su propuesta al decir que “el hombre es un ser de relaciones más que solamente de contactos, no está solamente en el mundo sino con el mundo”¹⁷.

Freire fundamenta su propuesta educativa en un “mundo de comunicación” en el que el hombre está en el centro y en relación con otros hombres y la naturaleza.

Al relacionarse con el mundo, el hombre puede estar en simple contacto con la realidad, convirtiéndose en un hombre masificado que va abandonando sin darse cuenta, su capacidad de decidir. Por el contrario, aquel que supera el estricto contacto y se integra con su realidad no es dominado por la fuerza de los mitos,

¹⁷ FREIRE, Paulo. Educación como práctica de libertad. Citado por MARQUES DE MELO, José. La comunicación en la pedagogía de Paulo Freire. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 278

ni controlado por la publicidad organizada. Para integrarse el hombre debe usar más las funciones intelectuales y cada vez menos las instintivas y emocionales.

Con este objetivo, Freire propone la idea de desarrollar un sistema capaz de estimular el uso de las funciones intelectuales y propone la Pedagogía de la comunicación, como una forma de establecer un diálogo, desarrollar la competencia crítica en las personas y proporcionar un nuevo contenido programático a la educación. Restando al número de hombres masificados y aumentando el número de hombres integrados en su mundo y por ende activos en relación con su realidad, “sobre la base de la relación del hombre con la realidad, resultante de estar con ella y en ella, el hombre es capaz de dinamizar su mundo por medio de actos de creación, recreación y decisión”¹⁸.

Freire debate con fuerza los contenidos programáticos en lo que él llama la educación bancaria, que consiste básicamente en depositar contenidos preestablecidos en el educando, perpetuando la cultura del silencio y el antidiálogo, convirtiéndose en una educación que mata no solo el poder creador del educando sino también el del educador y cuya intención es cambiar la conciencia del oprimido, pero nunca la situación que lo oprime. Freire lo expone así: “Lamentablemente, por varios motivos, esta postura –antidialógica- ha sido la más común en América Latina. La educación que mata no solo el poder creador del educando sino también la del educador (...) Quien impone no crea, como tampoco crean los que reciben; ambos se atrofian y la educación deja de ser educación”¹⁹.

Entonces, su propuesta de un nuevo contenido para la educación necesitaba comprender necesariamente los mundos de la naturaleza y la cultura, como lo explica en su libro Educación como práctica de libertad:

¹⁸ Ibid., p. 279

¹⁹ FREIRE, Paulo. Educación y mudanza. Citado por MARQUES DE MELO, José. La comunicación en la pedagogía de Paulo Freire. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 284

Necesitábamos una pedagogía de la comunicación con la que pudiéramos vencer el disgusto acrítico del antidiálogo. Pero hay más. Todo el que entabla un diálogo lo hace con alguien, acerca de algo. Éste debía ser el nuevo contenido programático de la educación que exigiríamos. Y nos pareció que este primer aspecto de este nuevo contenido con el que ayudaríamos al analfabeto, incluso antes de comenzar con su alfabetización, a superar la interpretación mágica por ingenua y a desarrollar cada vez más su capacidad crítica, sería el concepto antropológico de la cultura (...) La democratización de la cultura: una dimensión de la democratización fundamental. Aprender a escribir y leer como una llave con la que el mundo analfabeto inicia su propia introducción al mundo de la comunicación escrita. El hombre, por fin en el mundo y con el mundo. Su papel como sujeto y no simple y puramente como objeto. De ahí en adelante, el mundo analfabeto comenzaría a cambiar sus actitudes anteriores. Se descubriría a sí mismo, críticamente, como hacedor de este mundo de la cultura²⁰.

Según explica Marques, Freire totalmente consciente de que la educación refleja la estructura de poder y reconociendo que la educación bancaria es el instrumento de poder de los opresores, se pregunta si a través del diálogo, en una sociedad donde el poder rechaza el diálogo, se pueden superar las contradicciones y llegar a tener una educación problematizadora que se niegue a los comunicados y de lugar a la comunicación, en una nueva pedagogía.

Los roles entonces cambian, el educador deja de ser el que enseña y empieza también a aprender en el diálogo con sus estudiantes, devienen conjuntamente responsables por un proceso en el que todos crecen. En la pedagogía de la comunicación, la educación está centrada en el diálogo y las personas se enseñan unas a otras mediadas por el mundo.

Por lo tanto la problematización a través del diálogo consiste en identificar las situaciones límite que se encuentran en el meollo de las contradicciones de la sociedad y que parecen insuperables, y convertirlas en el nuevo contenido de la educación, agilizando el tránsito de la conciencia real, que es aquella por la cual los hombres se encuentran limitados en sus posibilidades de percibir más allá de

²⁰ FREIRE. Educación como... Op. cit., p. 280

sus situaciones límites, a la conciencia posible; porque como lo dice Freire en Pedagogía del oprimido, solo “actuando y pensando sobre el mundo, con otros hombres, es como se disciernen los caminos hacia la transformación”²¹.

Se puede redondear la idea de Freire al decir que propone la práctica de la comunicación como un medio para superar la cultura del silencio y la educación bancaria, siempre que la comunicación no sea disminuida a simple transferencia de información, sino que sea considerada como diálogo e implique una reciprocidad que no se pueda romper, aclarando así que en la comunicación real no existen sujetos pasivos, sino sujetos críticos, creativos e integrados con su realidad. “Solo hay comunicación en el diálogo. Y cuando los dos extremos del diálogo se vinculan de esta forma, con amor, esperanza y fe en el otro, devienen críticos en busca de algo. A continuación se establece una relación de solidaridad entre ambos. Solo entonces se da la comunicación”²².

1.2.2. Reflexiones/ acciones sugeridas por Kaplún

Mario Kaplún en su texto Educar para qué, refiere a Juan Díaz Bordenave quien diseñó un esquema “certero” para distinguir tres tipos de educación entre los que se debe elegir. La primera es una educación que pone énfasis en los contenidos y “corresponde a la educación tradicional, basada esencialmente en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite a las masas”²³ es naturalmente vertical, autoritaria y la mayoría de veces paternalista. Este tipo de educación fue criticado tanto por Bordenave y Kaplún, como por Freire, al afirmar que el alumno se habitúa a la

²¹ FREIRE, Paulo. Pedagogía del oprimido. Citado por MARQUES DE MELO, José. La comunicación en la pedagogía de Paulo Freire. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 283

²² FREIRE, Paulo. Educación para la liberación. Citado por MARQUES DE MELO, José. La comunicación en la pedagogía de Paulo Freire. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 290

²³ BORDENAVE, Juan. Ponencia: Las nuevas pedagogías y tecnologías de comunicación: sus implicaciones para la investigación. Citado por KAPLÚN, Mario. Educar ¿para qué? En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 246

pasividad y no desarrolla su propia capacidad de razonar y su conciencia crítica, adquiriendo una mente cerrada e incapaz de juzgar los mensajes que recibe.

El segundo tipo de educación pone énfasis en los resultados, y según Kaplún es el que más ha influenciado en la comunicación. Surgió en América Latina como respuesta al problema del subdesarrollo, considerando que la solución a la pobreza era la modernización, que consistía en adoptar características y métodos de los países desarrollados, se fortalece en este tipo, la tendencia a pensar que la educación tiene que servir para persuadir e instrumentalizar y cambiar comportamientos, importándole solo los resultados en respuesta a los objetivos establecidos desde el principio.

Y el tercer tipo de educación, es la que pone énfasis en el proceso pues “destaca la importancia del proceso de transformación de las personas y de las comunidades. No se preocupa tanto de la materia a ser comunicada, ni de los resultados en términos de comportamiento, sino más bien de la interacción dialéctica entre las personas y su realidad, y del desarrollo de la capacidad intelectual y de la conciencia social”²⁴, el desarrollo aquí tiene que ver con la realización integral del hombre y el ser más, por encima del tener más, es una educación para que la persona piense, problematice su realidad, asuma su propio destino, supere las tendencias egoístas y se abra a los valores solidarios y comunitarios. Según Bordenave “el mayor triunfo de este tipo de educación es la toma de conciencia de la propia dignidad, del propio valor como persona, de la libertad esencial que el hombre tiene para realizarse plenamente como tal en su entrega libre a los demás hombres”²⁵.

Con base en esto, Kaplún inspirado en Freire, Freinet y otros, propone un modelo de comunicación educativa basada en modelos endógenos (el alumno es sujeto de la educación) y no modelos exógenos (el alumno es objeto de la educación), para llegar a una educación que sea grupal y liberadora y que se constituya en un instrumento para transformar la realidad. Los procesos comunicativos en la

²⁴ Ibid., p. 250

²⁵ Ibid., p. 251

educación deberán basarse en una concepción dialógica, tendrán en cuenta la variedad y adecuación de los lenguajes del público y trabajará por tanto en transformar al educando en comunicador y permitirle descubrir la proyección social de su propio mensaje.

Su propuesta consiste en el desarrollo de estrategias de uso educativo de los medios para fomentar la cohesión social y generar una comunicación activa y crítica, convirtiendo al receptor en emisor de contenidos a través de diferentes experiencias de expresión comunitaria. El diálogo sigue siendo aquí la base de la interacción y el conocimiento y se aprende colectivamente a través de interrelaciones sociales. Teniendo en cuenta que las personas son frutos de determinado contexto, y que ese contexto a su vez es un espacio con posibilidades de conflicto, resistencia y transformación.

1.2.3. Otras formas de relacionar Comunicación Educación

Dentro de la segunda corriente descrita antes, la latinoamericana, partiendo indiscutiblemente de Paulo Freire, se puede enumerar diversas formas como se ha entendido y se entiende aún, la relación entre comunicación y educación. Tomando como referencia al autor Jorge Huergo y su libro Comunicación/ Educación: Ámbitos, prácticas y perspectivas, se presentan a continuación las principales concepciones que se han construido sobre esa relación:

| | |
|--|--|
| La pedagogía de la comunicación | En esta vertiente de los años 70, la comunicación se usa como un contenido de la educación escolar y por ser un hecho cultural, debe aparecer en los programas educativos, abarcó la producción de materiales y espacios de capacitación docente en el estudio de la comunicación. Sin embargo desde aquí no se tiene en cuenta la relación entre los medios y el poder. |
|--|--|

| | |
|--|--|
| <p>Los medios y la escuela</p> | <p>Los trabajos que abordan desde aquí la relación, catalogan los medios como una escuela paralela, niños y jóvenes aprenden sobre diversos asuntos en esta instancia ya que junto con la escuela formal configuran la percepción del mundo, la adquisición de valores y los procesos de socialización.</p> <p>Algunos autores desde esta vertiente catalogan a los medios de comunicación como la escuela de la sociedad de consumo, “una escuela mucho más vertical, alienadora y masificante que la escuela tradicional”²⁶, los medios son instrumentos para la dominación.</p> |
| <p>Los medios en la escuela</p> | <p>En esta forma de relacionar Comunicación y Educación, los medios se introducen en las aulas para facilitar los procesos. Desde aquí hay tres posibilidades, la primera es incrementar la cantidad de información al interior del espacio educativo usando los medios como soporte, la segunda es usar los medios para provocar instancias dialógicas o reflexivas, es decir leyendo los mensajes de los medios en el aula para tomar posición. Y el tercero, es un modelo participativo, que no solo se registra en las escuelas, sino también en instancias de educación no formal o participación comunitaria, en el cual los educandos diseñan y producen medios y mensajes dentro de su proceso de formación.</p> |
| <p>La tecnología educativa</p> | <p>En este espacio se hace referencia principalmente a la educación a distancia, producto de los avances científico-tecnológicos. En un primer nivel algunos autores trabajan solo la parte técnica y meramente instrumental. Otros han hecho sus aportes en el nivel pedagógico, expresando su preocupación por</p> |

²⁶ GUTIERREZ, F. Citado por HUERGO, Jorge. *En: HUERGO, Jorge et al. Comunicación/ Educación- Ámbitos, prácticas y perspectivas. La Plata: 1997. p. 41*

| | |
|--|---|
| | este tipo de educación de individuos aislados, entendidos como clientes y no como sujetos, perdiendo la comunicación educativa. |
| Educación para la recepción | Esta relación intenta promover en el sujeto una recepción activa, decodificando los mensajes de los medios masivos, para leerlos críticamente. Este tipo de relación se presenta sobre todo en experiencias que trabajan con el movimiento popular. |
| La educación y las nuevas tecnologías informacionales | Aquí básicamente se refiere a la incorporación de tecnología en los procesos educativos, hablando no de los medios clásicos (televisión, radio, presa) sino de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación que brindan nuevas posibilidades al proceso de formación. |

Tabla 1. Formas de relacionar comunicación y educación basada en Jorge Huergo

* Esta tabla fue construida luego de realizar una síntesis de las reflexiones de Jorge Huergo, sobre las formas de relacionar Comunicación y Educación, presentes en su libro *Comunicación/Educación: Ámbitos, prácticas y perspectivas*²⁷

1.3. Relación entre la CCS y la Comunicación/Educación

La forma como mayoritariamente se entiende la relación comunicación y educación, tiene que ver con aquellas propuestas en las que se acercan los medios de comunicación a la escuela: para producir posturas críticas, para enseñar nuevos hábitos, para introducir nuevas temáticas. Esta manera de ver la relación se parece más a la versión oficial (desarrollista), ya que a pesar de ser un uso innovador de medios y tecnologías, indudablemente lo hace de una manera meramente instrumental.

Sin embargo, hay algunas posturas de estudiosos del área que intentan acercarse más a la relación desde su postura política, y por ende están más

²⁷ HUERGO. Op., cit. p. 38-64

cerca de lo que para Paulo Freire era Comunicación y educación liberadora. Jorge Huergo explica que hay tantas posturas, que se han presentado conflictos “entre quienes descubren los alcances comerciales y mercantiles del campo, y quienes aún queremos que Comunicación/Educación designe un proyecto crítico y liberador y un conjunto de prácticas emancipatorias para nuestros pueblos, sumidos en profundas desigualdades como consecuencia de las lógicas y las políticas neoliberales”²⁸.

En toda esta discusión, el remplazo de la letra “y” (Comunicación y Educación) por una barra (Comunicación/Educación) tiene un sentido, y no alude al capricho de los autores, ni a algo que se ignore desde esta investigación. Sino que por el contrario, tiene un significado particular a revisar.

Huergo explica que la Comunicación y la Educación como campos en relación, están impregnados de un deseo, plasmado en una voluntad: la voluntad de transformación, pero verlas por separado con una “y” en medio, no significa ni comunión, ni vínculo, ni expresión, ni liberación. Por eso asumiendo la perspectiva de Héctor Schmucler (disolver las jerarquías y definir nuevos espacios de contacto), relaciona los dos términos con una barra en medio que significa entonces que allí hay una voluntad crítico-transformadora, “que no sólo abarca y supera las fronteras entre las disciplinas, sino que impregna las prácticas, los ámbitos de investigación, las perspectivas teóricas, otorgando un sentido transdisciplinario al campo”²⁹.

El autor propone que el campo Comunicación/Educación no puede entenderse como un objeto constituido, sino más bien como un objetivo por lograr, particular a cada experiencia. Y que además toma gran valor, en aquellos procesos educativos desarrollados por organizaciones de la comunidad, pues afirma él que la escuela no satisface las necesidades de liberación los pueblos como si pueden hacerlo estas experiencias.

²⁸ Ibid., p. 8

²⁹ Ibid., p. 19

Para Huergo “Comunicación/Educación significan un territorio común, tejido por un estar en ese lugar con otros, configurados por memorias, por luchas, por proyectos. Significan el reconocimiento del otro en la trama del “nos-otros”. Significa un encuentro y reconstrucción permanente de sentidos”³⁰.

Es en este escenario, en el que se puede relacionar la CCS y el campo de la Comunicación/Educación (con barra). Pues ambos convergen en el encuentro de voluntades, la participación y la lucha por la transformación. “En la medida en que la educación se concibe como un proceso de aprendizaje de toda la vida, no se puede sino acudir a la comunicación como su complemento directo. Siguiendo a Paulo Freire, si la educación es a la vez un acto político, un acto de conocimiento y un acto creador, entonces no puede sino hacer el mismo camino que la comunicación en el proceso de cambio social”³¹.

No son muchas las investigaciones sobre esa relación, pero si muchas las experiencias documentadas que dan cuenta de ella. Por esa razón para efectos de este trabajo se seleccionó una experiencia que permite evidenciar categorías en las que Comunicación/Educación, se encuentran con CCS.

³⁰ Ibid., p. 19

³¹ GUMUNCIO, Alfonso. Comunicación y Educación: una deuda recíproca. [en línea] <<http://www.escriitoresyperiodistas.com/NUMERO31/alfonso.htm>> [citado en 29 de mayo de 2015].

2. METODOLOGÍA

La metodología es un conjunto de postulados, reglas y normas reconocidas por la comunidad científica, que no puede ser considerada como un recetario mágico, sino que se constituye en un mapa de ruta del proceso, más exactamente una planeación de cómo se va a proceder en la investigación.

Para iniciar fue necesario determinar el tipo de estudio a realizar que podría ser exploratorio, descriptivo o explicativo. Tomando como criterio el nivel de conocimiento científico acerca del tema y la profundidad con la que se esperaba abordar el problema de conocimiento, se optó por un estudio de tipo descriptivo, pues en este caso no se abordaría un campo que nunca hubiese sido indagado y al que se deba explorar, sino más bien uno que continua en construcción.

Además, “si el problema que se plantea y los hechos que comprende, abarcan comportamientos sociales, actitudes, creencias, formas de pensar y actuar de un grupo o de una colectividad”³² el estudio se ubica en el nivel descriptivo, ya que desde allí esencialmente, se describen las características de los elementos que determinan los fenómenos sociales y su interrelación.

Luego de seleccionado el tipo de estudio a realizar, se determinó el método de la investigación, que es definido como el proceso riguroso, formulado de una manera lógica, que el investigador debe seguir en la adquisición del conocimiento y que resulta de pensar en la naturaleza del problema y en el punto de partida de la indagación. Aquí las opciones eran dos: inductivo y deductivo, el primero va de la observación de casos particulares a las leyes universales y el segundo se conduce de las leyes universales a la observación particular, siendo estudios con un enfoque cualitativo y cuantitativo respectivamente.

En el caso de este trabajo, la dinámica de la investigación es inductiva, pues gira en torno a la revisión de un caso particular, que presenta algunas características,

³² MÉNDEZ, Carlos. Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación. 3 ed. España: McGraw-Hill, 2001, p. 138.

que pueden ser puntos de partida para (en otras investigaciones) dirigirnos hacia las leyes universales, las generalidades y la teoría.

Adicionalmente es un estudio con enfoque cualitativo, pues pretende captar la realidad social a través de los ojos de la gente que está siendo estudiada y tiene que ver con la percepción de los sujetos sobre el propio contexto, induciendo las propiedades del problema estudiado a partir de la forma como “orientan e interpretan su mundo los individuos que se desenvuelven en la realidad que se examina”³³.

De otro lado, siguiendo las características del enfoque cualitativo, descritas por Elssy Bonilla y Penélope Rodríguez³⁴, esta investigación tiene un rol exploratorio e interpretativo, presentó un compromiso fuerte de parte del investigador por captar el conocimiento y el significado social, hubo una comunicación directa y permanente entre el investigador y los sujetos investigados para comprender su conocimiento y reflexionar sistemáticamente acerca de él, la estructura de la investigación fue abierta y flexible, por lo que se presentaron modificaciones a lo largo del proceso investigativo. Por este camino, la pretensión era que los resultados pudieran presentar nociones e ideas compartidas, y se diera la posibilidad de profundizar en el fenómeno, sin pretender generalizar.

Durante esta investigación, no se intentó manipular ni controlar el escenario, sino que por el contrario la investigadora se aproximó inductivamente a la realidad sin modificarla, tomando de ella porciones que fueron observadas para ver lo general en ellas, mientras iban emergiendo categorías de análisis, para en el proceso desarrollar un cuerpo teórico que captara los esquemas interpretativos de los grupos estudiados.

Siguiendo la construcción metodológica de este proyecto, desde el enfoque cualitativo, se seleccionó como método la etnografía, que es “una concepción y práctica del conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros (entendidos como actores, agentes o sujetos

³³ BONILLA, Elsy & RODRIGUEZ, Penélope. Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. Bogotá: Norma, 2005, p. 84.

³⁴ Ibid., p. 90-98.

sociales)”³⁵. En este método, cuya especificidad es la descripción, las personas dan cuenta de lo que piensan, sienten, dicen y hacen con respecto a los eventos que los involucran y el investigador describe sin hacer interpretaciones etnocéntricas o sustituir puntos de vista y razones de los participantes por los propios.

En la etnografía el investigador “queda convertido en un sujeto asertivo del conocimiento preexistente, y en un sujeto cognoscente que recorre el camino del des-conocimiento al reconocimiento”³⁶; aquí el conocimiento no se revela al investigador, sino en él “debiendo reaprenderse y reaprender el mundo desde otra perspectiva”³⁷.

Para la investigación se cumplieron las tres condiciones para el trabajo etnográfico que presenta Eduardo Restrepo³⁸: se contó con una pregunta o problema de investigación, se contó con la aceptación de la presencia del etnógrafo por parte de las personas con quienes se realizaría la investigación, y se contó con el tiempo suficiente para realizar la investigación.

Aunque la etnografía se asocia principalmente a la antropología y al estudio de culturas exóticas, en América Latina puntualmente, en la década de los 70, con los movimientos de educación popular que partían del conocimiento popular, la etnografía empezó a usarse no solo en el estudio de culturas exóticas, sino en contextos educativos y otros, ya no solo se centra en grupos indígenas sino también en múltiples aspectos de las poblaciones urbanas o pequeños grupos de personas en contextos específicos (colegio, trabajo), desde el énfasis en asuntos de la vida social.

Por esa razón fue válida la elección de la etnografía para realizar la revisión del caso de Comité Cultural de Zapamanga.

³⁵ GUBER, Rosana. La etnografía: método, campo y reflexividad. Bogotá: Norma, 2001, p.12.

³⁶ GUBER, Rosana. En: GUBER, Rosana. La etnografía: método, campo y reflexividad. Bogotá: Norma, 2001, p. 54.

³⁷ PEREIRANO, Mariza. A favor da etnografía. Citado por GUBER, Rosana. En: GUBER, Rosana. La etnografía: método, campo y reflexividad. Bogotá: Norma, 2001, p. 54.

³⁸ RESTREPO, Eduardo. Técnicas etnográficas. : [Fecha de consulta 10 de mayo de 2014]. Disponible en PDF en: <<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401121/EduardoRestrepo.U2Etnografia.pdf>>

Para la utilización de este método se llevaron a cabo los cuatro pasos básicos del proceso etnográfico, primero se llevó a cabo la negociación y el acceso al campo; en segunda instancia el trabajo de campo que correspondió a todo el proceso de recolección de información; como tercera etapa el análisis de datos en el que se realizó la triangulación e interpretación de la información obtenida y finalmente, la elaboración del informe, como documento que da cuenta de los resultados de la investigación.

2.1 Técnicas e instrumentos

Para desarrollar la metodología propuesta, se decidió hacer uso de tres técnicas principales: la observación que es considerada la técnica por excelencia de la etnografía, la entrevista y el taller investigativo con el fin básico de la triangulación de perspectivas.

2.1.1 Entrevista

La entrevista utilizada con fines investigativos, “se centra en el conocimiento y opinión individual, en la medida en que dicha opinión sea representativa de un conocimiento cultural más amplio”³⁹. En el caso de esta investigación, se seleccionaron dos personas representativas de la organización, Carlos Eduardo Uribe, representante legal y director de la organización, quien trabaja en Cocuza hace más de 15 años y conoce de primera mano toda su historia y todos sus procesos; y Luis Palacios promotor y miembro de la organización desde hace más de cinco años, quien por gusto y pasión ha liderado diversas iniciativas en el tema de comunicación.

Estas dos personas fueron claves y con ellas pudieron cumplirse, las tres condiciones que enumeran Bonilla y González para que una entrevista sea exitosa: motivación, conocimiento del rol y accesibilidad⁴⁰. En el mismo orden, hubo disposición para cooperar, entendieron la importancia de su contribución para el logro de los objetivos de la investigación, y como informantes tenían la información requerida y pudieron expresarla claramente.

³⁹ BONILLA & RODRIGUEZ, Op. Cit., p. 159

⁴⁰ Ibid., p. 159

Para las entrevistas se diseñó un cuestionario de seis preguntas abiertas que ejercieron como guía de la conversación (Ver anexo 1: cuestionario para entrevista).

Para almacenar los datos recolectados, se hizo uso de la táctica para generar significación propuesta por Sandoval Casilimas⁴¹ llamada agrupación, que consiste básicamente en un procedimiento que hace posible identificar familias de situaciones.

En la entrevista se indagó sobre la comunicación, los procesos educativos que llevan a cabo y los espacios donde la organización considera convergen los campos de la comunicación y la educación.

2.1.2 Observación

La otra técnica utilizada fue la observación, que es “un instrumento adecuado para acceder al conocimiento cultural de los grupos, a partir de registrar las acciones de las personas en su ambiente cotidiano⁴²”.

En principio cuando se realizaron los primeros acercamientos a la organización, se efectuaron ejercicios de observación no participante a actividades del Comité. Sin embargo, avanzado el proceso, la investigadora estuvo vinculada a la organización por un espacio de cuatro meses*, tiempo de coyuntura que fue utilizado para desde la observación participante, alimentar las categorías de análisis que previamente habían aparecido, aprovechando contacto directo con la experiencia.

La observación se llevó a cabo utilizando notas de campo**, fotografías y grabaciones.

⁴¹ SANDOVAL, Carlos. Investigación cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Diciembre de 2002, p. 152.

⁴² BONILLA & RODRIGUEZ, Op. Cit., p. 227

*Práctica profesional: enero 19 a mayo 23

** La guía de observación de campo utilizada fue tomada del modelo 5.17 propuesto en el libro Más allá del dilema de los métodos de Bonilla y Rodríguez: Preguntas para conducir las observaciones.

2.1.3 Taller investigativo

La tercera técnica utilizada en la presente investigación fue el taller investigativo, que ha sido definido como “un dispositivo para hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, para hacer recrear, para hacer análisis - o sea hacer visible e invisible elementos, relaciones y saberes - , para hacer deconstrucciones y construcciones”⁴³.

En otras palabras el taller investigativo, es una técnica de investigación social que busca a partir del diálogo y la creatividad de los participantes, hacer fluir la información que se requiere para el análisis. Es un espacio de comunicación que prioriza y propicia la relación dialógica entre los actores participantes, “allí mediante el diálogo se produce un intercambio de experiencias y vivencias personales que hablan directamente de los contextos en los que se inscribe la vida de los actores sociales. En este sentido el taller significa, la problematización de la realidad”⁴⁴.

Usando este tipo de técnica los autores aseguran que se fisura la autoridad dominante del investigador y se democratiza el proceso, constituyendo sujetos de conocimiento y acción capaces de verse y ver al que los ve, de allí que sea tan importante a la hora de la aplicación contemplar las pautas que favorezcan la equidad y las relaciones democráticas de poder- saber.

Un taller es una experiencia de trabajo activo. La participación de cada uno de los integrantes – aportando sus experiencias, argumentando, discutiendo, escribiendo, comprometiéndose – es fundamental para el éxito.

En este caso, durante el diseño del taller se tuvo en cuenta la recomendación que hace Alfredo Ghiso: “como dispositivo el taller requiere de creatividad, permitiendo la generación de conocimientos nuevos y no se pueden generar

⁴³ BRUNER, Jerome. La educación como puerta de la cultura. Citado por GHISO, Alfredo. En: GHISO, Alfredo. Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. En: Redalyc [en línea] < <http://www.redalyc.org/pdf/316/31600907.pdf> > [citado el 20 de mayo de 2015]

⁴⁴ Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales. Documento de Cátedra: El sentido de las técnicas en el diagnóstico desde la comunicación. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, 2009, p. 30.

conocimientos nuevos con dispositivos estereotipados y fosilizados”⁴⁵. Es por esta razón que el taller se pensó como una jornada para que la creatividad de los participantes hablara, de sus experiencias y reflexiones; no se copió ningún modelo de taller, sino que se eligieron tres herramientas distintas y convenientes para el desarrollo en su contexto (Ver anexo 2: Agenda taller investigativo).

Durante el taller realizado el 28 de mayo de 2015 en las instalaciones de la organización, fueron invitadas las 14 personas pertenecientes al equipo promotor y durante el desarrollo se utilizaron tres herramientas que recurren a la producción de mensajes para relevar los sentidos que los actores le asignan a sus prácticas, estas fueron el afiche, el metaplán y el papelógrafo.

- **Afiche:**

La técnica del afiche se encuentra en la categoría de herramientas de producción de mensajes, y sirve “para construir un sentido colectivo y motivar alrededor de un tema o hecho ya que permite presentar en forma simbólica, la opinión de un grupo sobre un determinado tema”⁴⁶. Esta herramienta se utiliza con grupos pequeños para que produzcan una pieza a partir de un tema o problema en el que están implicados.

Se deben presentar a los grupos algunas coordinadas, como por ejemplo, el uso de frases cortas, títulos llamativos, imágenes, iconos y demás elementos que hagan de la pieza algo fácil de entender y que condense las reflexiones del equipo.

Al final del ejercicio es indispensable abrir un espacio para la presentación de los afiches, a fin de que se pueda hacer un proceso de decodificación del trabajo colectivo.

⁴⁵ GHISO, Alfredo. Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. En: Redalyc [en línea] < <http://www.redalyc.org/pdf/316/31600907.pdf>> [citado el 20 de mayo de 2015]

⁴⁶ Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales. Documento de Cátedra: El sentido de las técnicas en el diagnóstico desde la comunicación. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, 2009, p. 37.

- **Metaplán:**

El Metaplán es una herramienta “con enfoque metodológico social participativo, que facilita realizar una moderación grupal dinamizando las diferentes percepciones que posee un grupo específico de personas frente a un tema determinado, en la búsqueda de elementos que permitan una mejor identificación de los componentes que este posee”⁴⁷

Esta herramienta se usa para generar ideas, soluciones, opiniones, acuerdos, objetivos y otros, involucrando a todos los participantes.

Aquí se recolecta información por medio de tarjetas, y las acomoda y socializa en un ejercicio de compartir lo que se piensa. Aquí se usa la voz, la vista y el oído, pues cada participante responde de forma escrita a determinadas preguntas o situaciones, presenta sus respuestas en plenaria, y en conjunto con los demás participantes ordenan las tarjetas para visualizar lo hallado.

- **Papelografo:**

El papelografo se encuentra en la categoría de herramientas de propuestas de materialización, y según el libro de Técnicas participativas para la educación popular, es una técnica de análisis general que tiene como objetivo “tener a la vista y dejar escritas ideas, opiniones o acuerdos de un grupo, de forma resumida y ordenada”⁴⁸.

Esta herramienta es útil en la medida en que permite plasmar de forma escrita las discusiones y reflexiones que tiene un grupo entorno a un tema propuesto, y facilita después, seguir deliberando sobre las mismas.

⁴⁷ JIMÉNEZ, Ricardo. Una metodología de diagnóstico: el metaplán. En: Datateca Unad [en línea] <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/434209/Curso_434209_2013-2/Lecturas/UNA_METODOLOGIA_DE_DIAGNOSTICO_-_EL_METAPLAN.pdf> [citado en 20 de mayo de 2015]

⁴⁸ VARGAS, Laura & BUSTILLOS, Graciela. Técnicas participativas para la educación popular. Buenos Aires: Editorial Lumen- Hvmanitas, 1997, p. 10.

3. COMITÉ CULTURAL DE ZAPAMANGA – COCUZA

El Comité Cultural de Zapamanga - Cocuza es una Organización no gubernamental sin ánimo de lucro (asociación) de carácter privado, ubicada en el municipio de Floridablanca, en el barrio Zapamanga III etapa. Suma más de treinta y cinco años de trabajo, especialmente en la comuna cuatro de Floridablanca y por su cercanía, en la dieciséis de Bucaramanga, sin embargo en los últimos años ha incursionado con proyectos en otros espacios del Área Metropolitana.

Cocuza fue constituida legalmente en el 2005, definiéndose de esta manera:

Cocuza es una Organización Popular Urbana Colombiana sin ánimo de lucro, que genera procesos colectivos de participación, organización, planeación y transformación desde los pobladores, para el aprovechamiento de sus capacidades y recursos con sentido sostenible y sustentable por el bienestar común y la vida digna, en el marco de los Derechos Humanos para el posicionamiento político y social de los sectores populares. Para ello generamos, fortalecemos y/o consolidamos desde los jóvenes hombres y mujeres, propuestas comunicativas, organizativas e investigativas con una opción preferencial por los pobres que motivan el encuentro intergeneracional aportando en la construcción de movimiento social.

El Comité Cultural de Zapamanga, desarrolla su trabajo y educación popular con niños, jóvenes y adultos hombres y mujeres a partir de tres áreas: Desarrollo Social, Desarrollo Cultural y Cultura Política fortaleciendo el liderazgo y protagonismo de hombres y mujeres, organizaciones e instituciones en los barrios, basados en relaciones equitativas intergeneracionales y de géneros mediante la participación en los procesos de organización, formación, capacitación e incidencia local⁴⁹.

3.1. Historia

La historia de Cocuza inicia en los años 70, fruto de procesos comunitarios y religiosos que convergen en los tiempos en que se conforma el barrio

⁴⁹ Documentos internos de la organización. Publicados en la cartelera informativa.

Zapamanga III, desde entonces “ha sido una apuesta por transformar las condiciones de vida desde la organización social, política y cultural”⁵⁰.

Los pobladores estaban en un proceso de autoconstrucción del barrio, lo que permitía el encuentro permanente y favorecía el sentido de comunidad. A esto, se sumó la llegada desde el Salvador, del padre Guillermo Meza, quien impulsado por la Teología de la Liberación* y desde su forma “sencilla de evangelizar, generó un ambiente propicio para el encuentro, la reflexión, la formación y la acción”⁵¹

Durante los primeros años de esa década, desde el trabajo comunitario y el apoyo del Padre, aparecieron diversos grupos (de oración, de catequesis, de danzas, de comunicación, de amas de casa, entre otros) que alimentaron lo que la organización llama dos fuerzas: la pastoral de la que surgió años más adelante la Parroquia Jesús de Nazaret, y la cultural de la que surgió el Comité Cultural de Zapamanga.

Cocuza dentro de su experiencia identifica cuatro periodos en su historia, que condensó en el documento Reconstruyendo la historia del Comité, que fue revisado y para efectos de este aparte del trabajo resumido de la siguiente manera:

- 1976-1985

En el contexto de la construcción del barrio se organizaron diferentes grupos para la participación de los pobladores. De este periodo se destaca la gestión y creación de la Biblioteca Popular José Antonio Galán, y la participación del Padre Guillermo Meza, quien es retirado por la Arquidiócesis en 1985.

- 1986- 1989

En este periodo la comunidad mantuvo el trabajo, se fortalecieron algunos liderazgos, y se sumaron apoyos de otros actores como la Universidad Industrial

⁵⁰ COCUZA. Reconstruyendo la historia del Comité Cultural de Zapamanga: Por dignidad cultura en comunidad. Floridablanca. 2009.

*La Teología de la Liberación fue una corriente de teología de la iglesia católica, surgida en Latinoamérica en la década del 50, que se fundamentaba en el compromiso de la iglesia con el pueblo pobre y en la lucha por la justicia social.

⁵¹ COCUZA., op cit. p. 3

de Santander, sindicatos, y comunidades eclesiales. Además, se intensificó la acción político-cultural criticando las implicaciones de las políticas públicas en detrimento de las condiciones de vida de las comunidades. “La incidencia del trabajo se evidencia en la persecución a varios dirigentes de la organización y el asesinato de Conrado Gallego”⁵² pionero de Cocuza; dichas situaciones disminuyeron el accionar del Comité.

- 1990- 2000

La mayor parte del trabajo de la organización se concentró en la Biblioteca, ya que muchos otros procesos se ven limitados por la ausencia de sus principales líderes. En este contexto, surgió el restaurante comunitario que permitió reconstruir vínculos con los pobladores, y de a poco se retomaron las dinámicas de trabajo.

- 2000 en adelante

En principio fue un periodo donde se reorientó y fortaleció la acción popular, retomando muchos procesos y construyendo otros nuevos. En 2005 el Comité se constituyó legalmente, y tomó la dinámica de una ONG, trabajando con recursos que provienen de la aplicación a convocatorias y licitaciones a nivel nacional. Así mismo, empezó a recibir recursos de la Obra episcopal de la Iglesia católica alemana para la cooperación al desarrollo (Misereor) como fuente principal de financiación.

En este periodo, ha tenido un estilo muchas más institucional, realizando alianzas con otras organizaciones sociales y trabajando en conjunto con instituciones educativas. Sin embargo, se mantiene como eje central el trabajo comunitario para la vida en dignidad.

3.2. Acciones y procesos comunitarios

Cocuza tiene una incidencia en la comunidad enfocada en el desarrollo y la ejecución de propuestas de carácter cultural, artístico, social y de participación

⁵² Ibid, p.3.

comunitaria y política, desde la metodología la Educación Popular. A través de sus procesos buscan la superación de problemáticas existentes desde la participación, organización y planeación activa de pobladores hombres y mujeres, y de las organizaciones sociales del municipio. En coherencia con lo anterior, el Comité desarrolla su trabajo desde tres áreas diferentes, en las cuales los actores directos son los niños, niñas, jóvenes y adultos hombres y mujeres. Al interior de cada área se desarrollan iniciativas (proyectos), que cumplen con el objetivo de la organización.

Cocuza cuenta con un proceso formativo al cual llama “Ruta pedagógica”, este pretende ser el camino que recorran los participantes, desde su vinculación como niños a la organización y finalizando en la juventud, al ser promotores al interior de la experiencia o participando en movimientos sociales a nivel de ciudad.

La ruta pedagógica está compuesta por cuatro iniciativas: Jóvenes formas de ser y hacer en los barrios, la Escuela Local de Participación Juvenil, la Escuela de Comunicación Alternativa y Jóvenes y Ciudad.

En total la organización suma más de 15 iniciativas, de ellas algunas se articulan a la ruta formativa y otras se desarrollan con públicos externos a la ruta, tales como instituciones educativas, otras organizaciones sociales, hogares del Bienestar Familiar, Juntas de Acción Comunal, veredas, etcétera. A continuación se enumeran las tres áreas de trabajo, seguidas de las iniciativas que desde cada una se lideran:

| | Objetivo | Iniciativas lideradas |
|------------------------------------|---|---|
| Área de Desarrollo cultural | Niños y niñas del municipio de Floridablanca, participan en espacios formativos, reflexivos y lúdicos, mediante acciones culturales que promueven las artes, la lectura, los valores y la identidad individual y comunitaria. | -Ludoteca -Hora del Cuento -Promoción de Lectura -Atención diaria -Extensión Cultural |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Área de Desarrollo Social</p> | <p>Hombres y mujeres reconocen su identidad como sujetos políticos, sociales e históricos reflexionando críticamente sobre la realidad, promoviendo la organización social, la participación, la cultura de paz y la economía solidaria de sus territorios.</p> | <ul style="list-style-type: none"> -Jóvenes, formas de ser y hacer en los barrios -Familia Joven -Aula Joven y Consejos estudiantiles -Escuela de mujeres -Historia Barrial -Ecocuza |
| <p>Área de Participación y Cultura Política</p> | <p>El Comité Cultural de Zapamanga y pobladores del área metropolitana de Bucaramanga construyen, desarrollan y articulan procesos organizativos, capaces de incidir en las políticas públicas locales e implementar prácticas de convivencia para un mejor vivir.</p> | <ul style="list-style-type: none"> -Escuela local de participación juvenil -Jóvenes, participación y desarrollo local -Jóvenes, vida cotidiana y no violencia -Escuela popular de formación política “Jóvenes y ciudad” -Red de liderazgos “Ciudad en Movimiento” |

Tabla 2. Áreas de trabajo e iniciativas Cocuza

3.3. Educación Popular: metodología de trabajo

Para revisar el caso de Cocuza, se hace pertinente para el fin de esta investigación retomar la metodología de trabajo que la organización maneja, que en este caso es la Educación Popular, ya que es el sustento teórico que el Comité utiliza para sus prácticas y comparte fundamentos con la CCS y la Comunicación/Educación.

Dibujar las fronteras de la Educación Popular no es sencillo, pues es un campo antiguo que continua en construcción, sin embargo se le “entiende hoy como el conjunto de las prácticas educativas realizadas por y con los sectores populares, dentro de una perspectiva política de cambio social”⁵³.

⁵³ PREISWERK, Matthias. Concepción y metodología de la Educación Popular: Raíces y plataformas de la Educación Popular. En: ALEJANDRO, M; ROMERO, I; VIDAL, J. comps. ¿Qué es la Educación Popular? La Habana: Caminos, 2012. p. 31.

Si se quisiera hacer un recuento histórico de algunos de los momentos más importantes de la Educación Popular, basándose en el texto *Concepción y Metodología de la Educación Popular* de Matthias Preiswerk⁵⁴, podría iniciarse entre 1920 y 1940 cuando surgen discursos pedagógicos ligados a los movimientos sociales reformadores, luego a lo largo de los años 40 y 50 varios gobiernos nacionalistas intentan instaurar pedagogías nacionales e implantan reformas educativas que pretenden básicamente tener una mano de obra mejor formada para asegurar la hegemonía del Estado, bajo el concepto de Educación Popular.

Más adelante, finalizando los años 50 el término pasa a enmarcar todas aquellas experiencias en Educación de adultos: programas educativos ligados a proyectos de desarrollo, que trabajaban con adultos no escolarizados, su proyecto implícito era actualizar las desigualdades creadas por diversos factores, sin que esto significara que los beneficiarios iban a ocupar un lugar diferente en la sociedad.

La EP aparece explícitamente en los años 60, en Brasil, con la emergencia de un movimiento político, cultural y pedagógico del cual Paulo Freire es una de las figuras más representativas. Este autor en principio no habla explícitamente de EP, sino de educación liberadora, educación para la democracia, educación dialogal... pero trabaja siempre en torno a dos ideas centrales, como lo explica Preiswerk en su texto:

El primero es el método de alfabetización; y es que para Freire “el hecho de leer implica una nueva manera de situarse en el mundo, de conocerlo, interpretarlo y transformarlo”⁵⁵, por eso hace especial énfasis en el aprendizaje de la lectura y la escritura como indispensables para comprender la realidad y hacer historia.

En segunda instancia, Freire centra sus trabajos en el tema de la concientización y Marco Raúl Mejía la resume así:

⁵⁴ Ibid., p. 31-40

⁵⁵ Ibid., p. 42

La concientización consiste en crear unas situaciones que permitan al oprimido pasar de una existencia oprimida a la conciencia de ser oprimido, pasar de la conciencia visceral, a la conciencia clara. Ella permite a los oprimidos que tomaron conciencia de la opresión encontrar un nuevo equilibrio por medio de acciones concretas, colectivas, materiales, de oposición a la estructura que genera opresión. La angustia debida a la imposibilidad de encontrar un compromiso, se transforma en motivación para participar en el proceso de liberación. La concientización no es posible sin una acción colectiva que la acompañe y que la sostenga, dándole una base de sustento material traducida en cambios en la forma de vivir del oprimido⁵⁶.

La EP es entonces un escenario donde se dan en conjunto la reflexión y la acción, en el ámbito de los cambios sociales y la posición política. Se enfrenta directamente con la educación tradicional que es considerada como un mecanismo de legitimación ideológica y cultural para la reproducción del sistema de dominación. Contribuye entonces, a desarrollar la criticidad de los sujetos individuales y colectivos para que los procesos liberadores del campo popular se desplieguen en toda su potencialidad (concientización).

En la Educación Popular el fin es que “los sujetos individuales y colectivos puedan y deban pensar su realidad y, a partir de ese ejercicio del pensamiento, aporten iniciativas, enriquezcan el proyecto, influyan en el proceso y construyan relaciones más humanas y más ricas, capaces de superar la dominación capitalista, con su extrema densidad y complejidad actuales”⁵⁷.

La EP tiene que reconocerse entonces, como un proyecto inacabado de hombres y mujeres nuevos que se construyen a sí mismos en el proceso de construir una nueva sociedad.

⁵⁶ MEJÍA, Marco Raúl. Educación popular temas y problemas. Citado por PREISWERK, Matthias. En: PREISWERK, Matthias. Concepción y metodología de la Educación Popular: Raíces y plataformas de la Educación Popular. En: ALEJANDRO, M; ROMERO, I; VIDAL, J. comps. ¿Qué es la Educación Popular? La Habana: Caminos, 2012. p. 52.

⁵⁷ PÉREZ, Esther. La promesa de la pedagogía del oprimido. En: ALEJANDRO, M; ROMERO, I; VIDAL, J. comps. ¿Qué es la Educación Popular? La Habana: Caminos, 2012. p. 27.

3.4. Cocuza y su apropiación de la Educación Popular

La Educación Popular es descrita por Cocuza como su opción política. Como enfoque de educación alternativa está dirigida hacia la promoción del cambio social y ha sido la metodología que ha enmarcado el accionar del Comité Cultural de Zapamanga en sus 36 años de experiencia organizativa y participativa.

La EP “nos permite pensarnos como sujetos históricos, avanzar en la construcción de autonomías, resignificar los roles de hombres y mujeres en sus territorios, reconociendo la diversidad, las capacidades y las habilidades de cada participante y los pre-saberes como insumo y sustento”⁵⁸.

Como organización, Cocuza sustenta su acción y reflexión desde los siguientes pilares de la Educación Popular⁵⁹:

- Lectura crítica de la realidad social, en particular de las injusticias generadas o acrecentadas por el sistema capitalista y el papel reproductor del orden social que juega el sistema escolar.
- Opción ético-política emancipadora, que se identifica con la construcción de una sociedad en la cual se pueden superar las injusticias e inequidades actuales.
- Contribución a la constitución de los sectores populares como protagonistas de la transformación social, a partir del fortalecimiento desde la educación de sus organizaciones y movimientos.
- Lo educativo como formación de una conciencia crítica en los educandos populares, entendida como toma de conciencia de la realidad y de la necesidad de transformarla.
- Creación de metodologías de trabajo basadas en la construcción colectiva de conocimiento, el diálogo, la participación y la acción.

Desde estos pilares, la organización se da a la tarea de mantener un diálogo permanente con los participantes de los procesos, reconociéndolos como sujetos autónomos con capacidad de incidir en su realidad en la medida que se

⁵⁸ REVISTA institucional Comité Cultural de Zapamanga: La Educación Popular. Floridablanca, 2015, p. 8.

⁵⁹ LA EDUCACIÓN POPULAR COMO METODOLOGÍA DE ACCIÓN Y REFLEXIÓN (3: 2015: Bucaramanga). Memorias del III Encuentro del Ciclo de conversaciones en Trabajo Social. Bucaramanga: Comité Cultural de Zapamanga, 2015. 10 p.

reconocen con otros e interactúan y dan a conocer sus ideas y formas de ver el mundo.

Según la organización “No puede haber búsqueda sin esperanza, como lo planteaba Freire, perder la esperanza es perder la posibilidad de constituirnos como sujetos, de transformar el mundo y por tanto de conocerlo. Así desde la *pedagogía de la esperanza*, superamos la ideología del fatalismo, del conformismo, de la desilusión que el poder dominante quiere imponer a toda costa. Frente al “no hay nada que hacer” hay que anteponer el derecho a soñar que “otro mundo es posible”⁶⁰.

⁶⁰ REVISTA institucional Comité Cultural de Zapamanga: La Educación Popular. Floridablanca, 2015, p. 8.

4. RESULTADOS

La presente investigación buscó desde la descripción de la experiencia del Comité Cultural de Zapamanga, mostrar cómo se presenta la relación Comunicación/Educación en este tipo de espacios. Dado que la relación en estudio suele revisarse desde otros escenarios y para otros fines, este trabajo revisó desde el campo de la Comunicación para el Cambio Social cómo se evidencia esta relación, que aunque tradicionalmente se enmarca en las aulas de clase o los medios masivos, se presenta de manera evidente en las organizaciones sociales y comunitarias.

El encuentro y trabajo con la organización permitió el análisis desde diferentes perspectivas, y la recolección de información por medio de las tres técnicas seleccionadas para la investigación: las entrevistas a informantes claves (Ver anexo 3: Transcripción de entrevistas y anexo 4: Agrupación de datos entrevistas), la observación de diversas actividades de la organización (Ver anexo 5: Registro de observación) y el taller investigativo con el equipo promotor, desarrollado en tres momentos de construcción creativa: afiche, metaplán y papelografo (Ver anexo 6: Memorias taller investigativo).

En el proceso de acercamiento, conocimiento y participación en la organización, hubo elementos siempre muy fuertes y evidentes, y que con la aplicación de la prueba piloto y la recolección de información durante la investigación fueron corroborados como generalidades o características básicas del trabajo comunitario de Cocuza.

Por esa razón, estos elementos fueron ejes temáticos, que durante la aplicación de la totalidad de instrumentos fueron alimentados y tras el análisis de la información recolectada, y la triangulación de datos, se convirtieron en las tres categorías en las que se pueden enmarcar los hallazgos y en las cuales se fundamenta desde esta experiencia la relación Comunicación/Educación. Dicho esto se procede a explicar las tres categorías en las que estas técnicas se encontraron, ya que no se considera necesaria la exposición de resultados de

cada técnica por separado. Sin embargo, la evidencia de lo recolectado con cada técnica puede verse en la sección de anexos.

4.1. Contexto/Territorio

En esta primera categoría aparecen dos elementos que la organización identifica como clave en sus procesos, el primero es el contexto (condiciones) de vida de los participantes y el segundo es el territorio, estos dos elementos se interrelacionan en la experiencia de Cocuza.

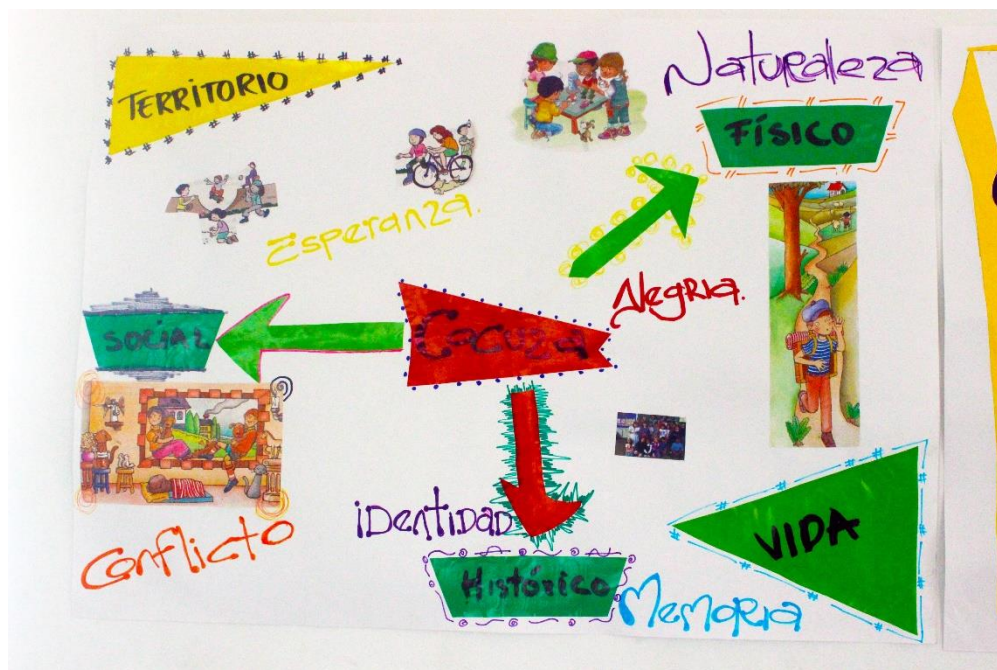
La organización explica que el punto de partida de cualquier proceso es la realidad, Eduardo Uribe en la entrevista afirmó que “se educa a partir de la realidad, en los contextos donde la gente desarrolla su vida, nosotros no sacamos a la gente de su barrio, educamos a través de los escenarios en los que ellos viven, desde la realidad en la que viven y desde los conocimientos que tienen”⁶¹, por ende para la organización el punto cero es lo que la gente está pensando y el lugar donde está viviendo.

Constantemente usan el término “popular” para referirse a todo aquello que es de la gente, que les pertenece, que lo sienten propio y desde allí empieza el trabajo, desde aquello que no es ajeno, la realidad cotidiana se convierte en el insumo número uno con el que el Comité planea y desde el que la gente participa.

A través del primer momento del taller investigativo, el equipo promotor realizó reflexiones interesantes sobre cómo el territorio y las condiciones de vida de los participantes influyen en sus procesos.

Como primera medida, los participantes hicieron la claridad de “mi cuerpo, mi territorio” explicando que el primer territorio que se debe cuidar, respetar y defender es el propio cuerpo, de ahí que muchas apuestas de la organización se enmarquen en que “somos territorios de paz” impulsando en los jóvenes especialmente, la decisión de ser diferentes en medio de los contextos complicados y problemáticos en los que viven.

⁶¹ ENTREVISTA con Carlos Eduardo Uribe, Director de la organización. Floridablanca, 25 de agosto de 2014.



Fotografía 1. Afiche grupo 2 - Taller investigativo

En segunda medida, explicaron que la organización trabaja en territorios y con territorialidades. Un territorio es entendido por el Comité como aquel lugar que estaba vacío y que fue intervenido por el hombre para ser habitado y usado para suplir sus necesidades; y la territorialidad es descrita así “en la medida que yo construyo, en que yo transformo ese espacio geográfico, en que yo lo adecuo para mis condiciones, entonces yo genero unas identidades, unos cariños, unos aprecio, unas relaciones, un conocimiento, eso es la territorialidad”.

Cuando la organización llega a trabajar en un barrio o a una localidad, justamente se encuentra con eso, territorios que tienen una carga histórica y unas condiciones sociales y económicas (complicadas en la mayoría de los casos), “espacios geográficos en los que convergen intereses, relaciones, formas de pensar, formas de ver la vida, formas de organizarse” y territorialidades.

Todo esto no es simplemente el escenario, sino un objeto de estudio. Uno de los grupos al diseñar su afiche, representó el territorio con múltiples formas reflejando la diversidad antes señalada, pero la ubicó al interior de un libro, argumentando que representa “la realidad que estudiamos”, pues la organización no ignora los contextos en los que actúa y las características que

estos tienen, evidencia de esto es la frase muchas veces oída durante la observación participante “no se puede educar sin investigar”, promoviendo en el equipo de trabajo un constante esfuerzo por conocer y entender las realidades de los participantes desde acercamientos personales, pero también desde técnicas académicas, que hagan más acertada la intervención y den más herramientas para la misma.



Fotografía 2. Afiche grupo 3 - Taller investigativo

Pero la influencia del territorio y las condiciones de vida no se da en un solo sentido, es decir estas no solo afectan los procesos de la organización, sino que también sucede al contrario, los procesos del Comité afectan los territorios.

Cuando la calle se convierte en salón de clases, cuando la cancha deja de ser espacio para consumo de drogas, cuando la casa se convierte en sede de Cocuza... los espacios se resignifican y se van transformando los territorios.

Estefany Ramírez promotora de la organización, contó que “los vecinos un día, mientras estábamos trabajando, llegaron con barras, con unos palos, se pusieron a hacer huecos mientras hacíamos la clase... pero el otro sábado cuando llegamos ya estaba el zinc y ese ahora es el espacio de trabajo que genera identidad, los niños saben que llega Cocuza, y ha pasado que cuando llegamos tarde no saludan diciendo “¡hola!” como siempre, sino dicen “llegaron

tarde ¿no?” y eso es bonito en la medida en que nos estaban esperando, e identifican ese lugar como suyo”.

La misma comunidad participa en la transformación de sus espacios, cuando hacen parte o se sienten beneficiados por procesos sociales como estos, se involucran para darle a algunos lugares un sentido de encuentro y comunión.

Otro de los grupos en su afiche deja ver un avión y un gran sombrero de mago, elementos que llamaron la atención del resto de participantes y que representan “la imaginación, la magia, la ilusión y la fantasía que es necesaria en estos procesos, porque cuando se estudia la realidad de los territorios alguien podría pensar -aquí ya no hay nada que hacer- porque realmente las condiciones en que vivimos son difíciles” pero es indispensable creer que “otro mundo es posible” y enfrentarse a la realidad con esperanza.



Fotografía 3. Afiche grupo 1 - Taller investigativo

El territorio y las condiciones de vida median los procesos que la organización desarrolla, aunque esta ya tenga módulos o actividades planeadas, siempre es flexible para ajustar sus instrumentos, talleres y procesos a las condiciones tanto físicas del territorio donde se actúa, como de las personas que participan. Es

más, hay iniciativas que nacen para un solo territorio y para responder a una necesidad específica.

El territorio, con las personas que viven en él, se vuelve determinante para esta experiencia, pues se convierte en fuente de motivos e ideas y a la vez es la esquina desde la que entra a participar la comunidad, es el estado actual que se pretende transformar.

4.2. Comunicación/Diálogo

El ejercicio del metaplán facilitó la conversación sobre lo que significa la comunicación para la organización en sus procesos educativos, coincidiendo con los hallazgos realizados desde las otras técnicas de recolección de información.



Fotografía 4. Metaplán - Taller investigativo

Allí se enumeraron aspectos

como diversidad, puntos de encuentro, tú a tú, debates, construcción...

Si bien la organización, al hablar de comunicación nombra instrumentos como los folletos, los afiches, un sitio web, las redes sociales, siempre se refiere a la comunicación como un eje transversal a todos sus procesos, que se hace presente a través del diálogo.

En entrevista Eduardo Uribe afirmó “pensamos que el diálogo es una de las formas más elementales de comunicación y que en él se conocen los sentires, los pensares y los deseos de quienes participamos en estos procesos de formación”⁶².

Encontrarse con otros, preguntar, escuchar, conversar, opinar, y hasta diferir, es habitual en el día a día del Comité. La organización insiste en dialogar con los

⁶² ENTREVISTA con Carlos Eduardo Uribe, Director de la organización. Floridablanca, 25 de agosto de 2014.

participantes, pues lo considera el único camino para hacer no lo que la organización piensa, sino lo que la gente desea y necesita.

En el metaplán un participante ubicó dos palabras claves en esta categoría: diversidad y puntos de encuentro y lo explicó así “diversidad porque en la comunicación participamos diferentes puntos de vista, pero si es comunicación, esos diferentes puntos de vista nos deben llevar a puntos de encuentro”.

El diálogo aparece aquí como una manera de superar el individualismo y reconocer a los otros como sujetos diferentes pero igualmente valiosos. En los diferentes encuentros semanales los niños, jóvenes y adultos encuentran un espacio para comunicarse, para ser escuchados, para pensar. De hecho dice Luis Palacios que “prácticamente les exigimos a las personas que participan en nuestras iniciativas que pregunten, que siempre hablen, que reflexionen, que sean críticos con la realidad, que se comuniquen, que proyecten lo que están pensando, pues de esa manera se construye a través de la diferencia”⁶³.

Precisamente la diferencia, constituye la principal riqueza del diálogo en esta experiencia, construir desde allí es posible, siempre y cuando se aprenda a dialogar. “Como proceso educativo más allá de que la gente se aprenda cosas y las repita y las diga, es que a partir de lo que trabajamos, la gente entienda mejor la realidad en la que vive, o mejor entendamos mejor la realidad en la que vivimos y desde allí planteemos formas de hacer”⁶⁴.

⁶³ ENTREVISTA con Luis Palacios, Promotor de la organización. Floridablanca, 25 de agosto de 2014.

⁶⁴ ENTREVISTA con Carlos Eduardo Uribe, Director de la organización. Floridablanca, 25 de agosto de 2014.

El diálogo es la forma de desentramar la realidad y la cotidianidad y pensarla en conjunto para construir alternativas de solución “porque es muy importante comunicar en nuestra vida, en nuestros sentimientos, encontrarnos con los demás para al menos



Fotografía 5. Socialización metaplán - Taller investigativo

hablar, para la menos saber que nos aqueja y pensar a donde podemos llegar”.

Momentos como escribir los pre-saberes y compartirlos antes de cada taller, espacios formativos como las reuniones de equipo, la pregunta constante de “¿Qué tema quisieran trabajar?” o simplemente las puertas siempre abiertas de las instalaciones, muestran una permanente disposición para el diálogo, para construir desde la diversidad.

Además de ver el diálogo en el ejercicio cotidiano, Cocuza entiende que como organización puede crear espacios para “hacer conversar” y convocar al encuentro mediante el diálogo. Cada iniciativa cuenta con un momento final al que llaman campaña de incidencia, en la cual los participantes diseñan productos comunicativos, presentaciones artísticas, y otras formas para contarles a sus comunidades (barrio, colegio, familia) lo que han aprendido, esta es una forma como los aprendizajes se multiplican y también la comunidad puede conversar y encontrarse en torno a ciertas temáticas que suelen ser problemáticas en la vida social, familiar y comunitaria.

En el que caso de los jóvenes, el diálogo además de ser la forma de analizar la propia realidad, de promover encuentros en las comunidades, se convierte en un método de apoyo, como lo explicó Luis Palacios “si bien ellos se forman, van a necesitar redes de apoyo para defenderse ante esas situaciones (abuso sexual, consumo de sustancias psicoactivas, pandillismo) el niño o joven pueda que

conozca sus derechos pero si no se socializa con la comunidad pueden continuar en riesgo... entonces les explicamos que por eso es tan importante la comunicación y que la comunicación no es solo lo que sale en la televisión sino también hablar, decirle a la mamá, al amigo, al vecino, tener en cuenta decirle al de la junta de acción comunal y crear una red al interior de las comunidades que les brinde seguridad”⁶⁵.

El diálogo convierte a los participantes en sujeto activos, críticos de su propia realidad y propositivos frente a la misma. Además se muda también en una posición ética y política pues el esquema tradicional de profesional- participante se rompe y “partiendo de unas metodologías muy participativas, buscamos, más allá de que uno crea que tiene la verdad y los conocimientos sobre determinadas cuestiones, vamos donde ellos para saber cómo, para buscar la realidad y para aprender colectivamente”⁶⁶.

La voz en Cocuza la tienen los participantes, analizar la realidad, defender con argumentos, presentar las ideas, escuchar a otros, construir nuevas alternativas, son solo algunas muestras del poder del diálogo en esta experiencia.

En el metaplán, otro participante ubicó sus dos ideas, que cierran perfecto esta segunda categoría y son la “participación en el marco del respeto y el diálogo en el marco del compromiso”. La primera refiriéndose al encuentro de personas diferentes pero que se reconocen como iguales, y el segundo representado esa voluntad de construir con la que inicia cada espacio.

4.3. Cambio Social/Transformación

A lo largo de la historia, la organización ha reinventado sus prácticas, uno de los participantes del taller afirmaba que el Comité es como un organismo, que para mantenerse vivo se ha modificado de acuerdo a su entorno, sin embargo, el objetivo es siempre el mismo “todo está pensado para la transformación, para el

⁶⁵ ENTREVISTA con Luis Palacios, Promotor de la organización. Floridablanca, 25 de agosto de 2014.

⁶⁶ ENTREVISTA con Carlos Eduardo Uribe, Director de la organización. Floridablanca, 25 de agosto de 2014.

cambio y para el mejoramiento de las condiciones de vida”, afirmó Eduardo Uribe en la entrevista.

Si bien la transformación se piensa como enormes cambios, para la organización pequeños cambios, son pequeñas transformaciones, que mayor o menormente afectan las condiciones de vida, el proyecto de vida, y la realidad de los territorios.

Por ende, al realizar el taller investigativo en el tercer momento, uno de los grupos explicó que ellos pueden ver cambios a pequeña escala lo que llamaron “micro-sociales”, y que es posible que hayan cambios mucho mayores en las vidas de las personas que pasaron y están pasando por los procesos, o cambios sociales en los barrios o territorios, pero que esos no se pueden medir y como la gente se va, es posible que nunca se conozcan.

Una de las premisas de Cocuza, es “formarse para transformar” y es que todos los procesos formativos que desarrolla la institución, tanto con el equipo de trabajo, como con los participantes, y adicionalmente con sus familias, pretenden ir más allá del simple momento y convertirse en espacios que afecten la vida del participante y de quienes le rodean. La Educación Popular como plataforma, plantea que lo se aprende, es para multiplicarlo y para que muchos más reciban los beneficios de saberlo.

Al hablar de las transformaciones en esta experiencia no se pueden contar grandes hazañas, aunque es posible que las haya, pero sí cambios en la cotidianidad y la forma de pensar y ver la vida de muchas personas, esos cambios se convierten en provocadores de transformaciones en otros niveles, que aunque no siempre se conozcan son efectos de esta experiencia.

Ir un momento a la Biblioteca del Comité y plantear algún tema que sería difícil para cualquier niño, es verdaderamente interesante, pues es evidente que los niños que participan en los procesos piensan de una manera muy diferente y desde ya son críticos de su propia realidad. Así por ejemplo, una tarde Catalina de 12 años, respondiendo a la pregunta de ¿Qué mensaje le mandaría a otros niños y jóvenes para que participen en Cocuza? afirmó que muchos más niños

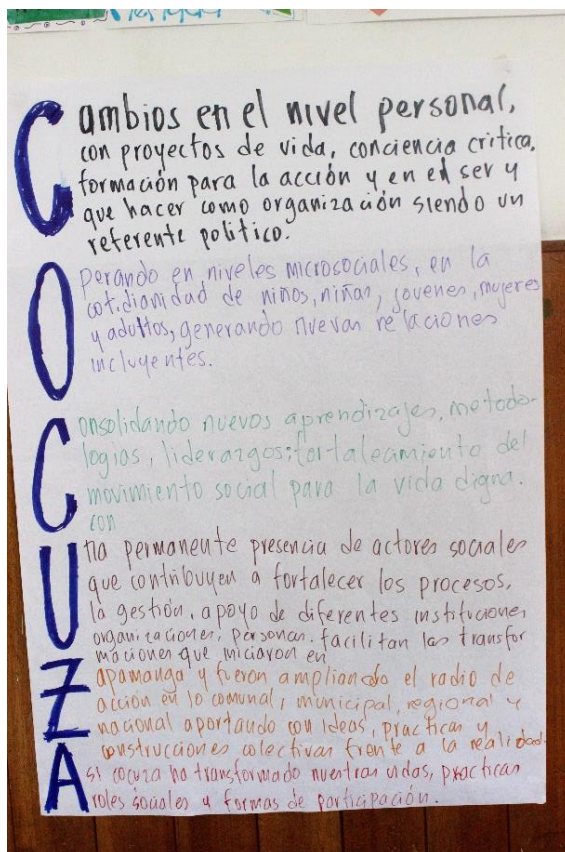
de su edad debían vincularse a la organización, pues allí aprendían lo que es realmente importante, que en vez de estar preocupados “por la marca de la ropa, los piercings y los tatuajes” debían afanarse por como participar, y por ejemplo estar pendientes de la política, porque así fuera desde pequeños espacios, ellos desde niños podían dar ideas para mejorar.

Este tipo de reflexiones no se escuchan de cualquier niño o adolescente, es muy marcada una forma diferente de pensar en quienes han pasado por la ruta formativa, y esta forma diferente, conlleva distintos intereses, diferentes sueños, y una filosofía que queda para el resto de la vida.

“Aquí aprendemos colectivamente, en una relación horizontal, a diferencia de la educación formal esto no se mide por una nota, se mide por el gusto, por la generación de cambio, por la superación de condiciones que existen en la cotidianidad, por asumirse como sujetos”⁶⁷.

En el tercer momento del taller investigativo, los equipos debían presentar en una cartelera, el cambio social que produce Cocuza. Uno de los grupos lo resumió por medio de un acróstico, que se presenta a continuación pues presenta de manera creativa y puntual, muchas de las ideas encontradas a lo largo de la investigación, en torno a esta tercera categoría.

⁶⁷ ENTREVISTA con Carlos Eduardo Uribe, Director de la organización. Floridablanca, 25 de agosto de 2014.



Fotografía 6. Papelgrafo grupo 1, acróstico - Taller investigativo

Cambios en el nivel personal con proyectos de vida, conciencia crítica, formación para la acción y en el ser y quehacer como organización siendo un referente político.

Operando en niveles micro-sociales, en la cotidianidad de niños, niñas, jóvenes, mujeres y adultos, generando nuevas relaciones incluyentes.

Consolidando nuevos aprendizajes, metodologías, liderazgos, fortaleciendo el movimiento social para la vida digna con...

Una permanente presencia de actores sociales que contribuyen a fortalecer los procesos, la gestión, apoyo de diferentes instituciones, organizaciones y personas que facilitan las transformaciones que

iniciaron en...

Zapamanga y fueron ampliando el radio de acción en lo comunal, municipal, regional y nacional aportando con ideas, prácticas y construcciones colectivas frente a la realidad.

Así Cocuza ha transformado nuestras vidas, prácticas, roles sociales y formas de participación.

Del acróstico se pueden extraer esos niveles en los que se da la transformación o características de ella. Inicialmente y como se hablaba párrafos arriba, los principales cambios se dan en el nivel personal en “proyectos de vida, conciencia crítica, formación para la acción”.

Pero eso que pasa en un grupo de personas, genera transformaciones en el nivel micro-social, reflejados en la cotidianidad de los participantes, en la construcción

de nuevas relaciones en los territorios y en los procesos que adelantan comunidades.

Estos procesos a su vez alimentan una dinámica de transformación mucho mayor, que es el fortalecimiento del movimiento social, la relevancia del trabajo en conjunto y de la opción política por ser actores del propio cambio.

La transformación de la que se habla aquí es abarcadora “transformaciones que iniciaron en Zapamanga y fueron ampliando el radio de acción en lo comunal, municipal, regional y nacional”, pues la organización con el paso de los años y el fortalecimiento de los procesos ha incursionado en otros espacios diferentes a lo local, ha extendido sus alcances a otros municipios del área metropolitana y su experiencia ha sido tenida en cuenta como referente a nivel nacional.

Y finalmente, la transformación es incluyente y en doble sentido “Cocuza ha transformado nuestras vidas, prácticas, roles sociales y formas de participación”. Fue un punto común el hecho de que los promotores se incluyan en la transformación de la que hablan, pues el proceso por ser libre y de la gente, es también un espacio de aprendizaje y crecimiento de quien supuestamente va “a enseñar”.

Pastora Benítez promotora de la organización durante el taller contó: “anoche uno de nuestros papis nos escribió una nota que decía: -ustedes transforman a través de los valores que se han perdido- es decir que los papás ven los cambios en los niños, pero además, nos transformamos todos, no solo nosotros los transformamos a ellos, sino llevamos y traemos y nos vamos transformando en grupo”.

En reiteradas ocasiones las personas del equipo promotor o personas que visitaban las instalaciones y que antes habían hecho parte de los procesos, afirmaban que Cocuza transforma a quien se vincula a ella, y que lo aprendido empieza ahora hace parte de la filosofía de vida.

“Es interesante hacer notar que este proceso organizativo le imprime mejores condiciones a ese territorio y a ese contexto de vida de los participantes de los procesos de Cocuza y a nosotros” afirmó Transito Parra en el taller investigativo.

La transformación o el cambio social en esta experiencia, está relacionado con pasar de ser un sujeto pasivo a uno activo, crítico y propositivo frente a la realidad en la que se vive, pasando por la promoción del sentido de comunidad y del potencial de lucha y cambio que se puede dar desde el encuentro, todo para generar nuevas y mejores condiciones de vida en dignidad, teniendo un compromiso que va más allá de los recursos económicos y que es de más largo aliento que el tiempo de paso por la organización.

Hay un par de evidencias más, de las tres categorías enunciadas. Una de ellas es que cada iniciativa (proyecto) de la organización debe tener tres componentes principales: formación, comunicación e investigación y estas tienen directa relación con lo encontrado. La investigación como forma de analizar y estudiar el contexto y la realidad en la que se actúa, la comunicación presente en el diálogo para la construcción de nuevas alternativas, y la formación para empoderarse y transformar.

Adicionalmente el Comité desarrolla una Investigación Acción participativa llamada Hombres y mujeres en torno a lo propio: Experiencias, participación y organización barrial, desde esta investigación apoyada por la facultad de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander, se estudia la realidad (territorio/contexto), se convoca al encuentro para su análisis (comunicación/diálogo) y se plantan formas de acción (transformación/cambio social).

4.4. Análisis de resultados

Las organizaciones sociales y las experiencias de Comunicación para el Cambio Social, presentan una amplia gama de posibilidades para el estudio desde diferentes áreas del conocimiento, ya que tienen una naturaleza particular, y características que las diferencian de instituciones, empresas, o cuestiones individuales.

En el caso de esta investigación desde la Comunicación para el Cambio Social, se revisó la relación Comunicación/Educación, de la que se habla tanto en nuestros días pero que queda relegada la mayoría de las veces a instituciones

formales de educación, uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación o uso de medios masivos para modificar comportamientos.

Organizaciones como el Comité Cultural de Zapamanga, dejan ver en su accionar diario, en sus reflexiones y en sus pretensiones, la relación Comunicación/Educación desde lo que se explicó al inicio, en vez de una (y) o un guion (-) en medio de ambas palabras, la relación con una barra (/) que representa dos campos en relación con una voluntad crítico-transformadora.

Por esa razón la relación Comunicación/Educación desde esta experiencia social, se da como una opción política, entendida como un encuentro de voluntades a favor del cambio y una profunda confianza en el potencial comunitario para dirigir sus propias transformaciones.

En esta relación la comunicación no es un instrumento, ni se refiere a productos comunicativos, aunque en algún momento pueda recurrir a ellos. Se enfoca más bien en el encuentro con otros, el intercambio de ideas y la construcción de alternativas.

De la misma manera, la educación tampoco es un proceso estandarizado, calificable y rígido, sino un escenario para la formación y transformación a partir de la realidad de actores sociales, que participan voluntariamente y aprenden a ver su realidad de manera crítica y propositiva.

Entonces la comunicación y la educación conversan desde la barra (/) como una relación en la que se desarrollan procesos que sin ser de educación formal y sin usar medios tradicionales de comunicación, contribuyen al cambio social. No se pueden separar aquí acciones de uno u otro campo, simplemente hay una implicancia constante y un espacio común.

Tras la aplicación de instrumentos y el análisis de los resultados, pudo hallarse que la relación aquí estudiada, desde esta experiencia se basa en tres pilares.

El primero es el territorio y el contexto de vida de los participantes que se convierte en insumo y objeto de estudio para la organización, además se trata de todos los pensamientos y sentimientos desde los que una persona entra a

participar, y con los que el proceso debe “negociar”, siendo a la vez fuente de ideas sobre cosas que se pueden transformar.

El territorio y el contexto de vida no es solo lo que ve la organización, sino lo que los participantes analizan, es el estado actual que se pretende transformar.

El segundo es la comunicación vista desde el diálogo, que hace que los procesos no sean “para los participantes, ni por los participantes, sino con los participantes”⁶⁸. La organización no hace diferencia entre participante y promotor, todos son sujetos en conocimiento, lo que es entendido por ellos como que todos están en un proceso permanente de aprendizaje y lo que se sabe puede cambiar permanentemente.

Y cambia precisamente en el encuentro con otros que son diferentes, esa diversidad de formas de pensar y ver la vida, es el punto de inicio para construir nuevas alternativas, transitando el camino de construcción por medio del diálogo y llegando al feliz término llamado “puntos de encuentro”.

El diálogo es vital en esta experiencia pues es la herramienta mediante la cual se analiza en conjunto la realidad, se promueven encuentros en las comunidades para vencer el individualismo y fortalecer el sentido de colectividad, y adicionalmente se construyen redes de apoyo. Cuando una comunidad conoce y se apropia de una temática, no solo quiere transformarla, y busca las formas de hacerlo, sino que construye en la cotidianidad formas de resguardar a sus niños y jóvenes, especialmente en esas problemáticas de alto riesgo como el abuso sexual, el pandillismo y el consumo de sustancias psicoactivas.

Aquí aunque el diálogo, sí se refiere a hablar, va mucho más allá de la simple acción y enmarca otros asuntos como problematizar, identificar, mantener la reciprocidad; en esta experiencia la educación está centrada en el diálogo y las personas se enseñan unas a otras mediadas por el mundo.

En este sentido hay coherencia total con lo que plantea Paulo Freire “solo hay comunicación en el diálogo. Y cuando los dos extremos del diálogo se vinculan

⁶⁸ ENTREVISTA con Luis Palacios, Promotor de la organización. Floridablanca, 25 de agosto de 2014.

de esta forma, con amor, esperanza y fe en el otro, devienen críticos en busca de algo. A continuación se establece una relación de solidaridad entre ambos. Solo entonces se da la comunicación”⁶⁹.

Como tercer elemento o pilar de la relación Comunicación/Educación, se halló el cambio social o la transformación, que es el fin último de todas las acciones y procesos que la organización desarrolla. Esa transformación es entendida en términos del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas y las comunidades, y puede darse en diferentes niveles.

Para el Comité las transformaciones más sencillas en la forma de pensar, o en la cotidianidad de las personas, son aquellos cambios fáciles de ver, ya que reconocen que es posible que haya cambios sociales a mayor escala o impactos inesperados, pero que estos difícilmente se pueden medir.

Los procesos de la organización afectan notoriamente la vida de los participantes. Quien pasa por la ruta formativa o se vincula a alguna iniciativa se diferencia de las demás personas de su edad, por ver críticamente la realidad y pensar continuamente formas de transformarla.

Aunque los cambios más evidentes son en lo personal y en lo comunitario, Cocuza en los últimos años le está apostando fuertemente a hacer incidencia en otros espacios como las administraciones locales, y el movimiento social a nivel de ciudad. Desde esos espacios se pretende que los cambios personales adoptados en los procesos, se extiendan a otros escenarios y reclamen nuevos sentidos para perímetros más amplios.

Si se revisa con detenimiento, es posible encontrar que estas tres categorías descritas, también se encuentran entre ellas, es como pensar que las tres se hacen presentes simultáneamente en el mismo tiempo y lugar. No se pueden organizar temporalmente, sino que las tres sustentan de manera equilibrada la relación Comunicación/Educación.

⁶⁹ FREIRE, Paulo. Educación para la liberación. Citado por MARQUES DE MELO, José. La comunicación en la pedagogía de Paulo Freire. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 290

Si bien estas tres categorías surgen como resultado de la revisión de un caso particular, sin que se premeditara, están relacionadas con las ideas principales que tiene la Comunicación/Educación desde su planteamiento teórico, y también la Comunicación para el Cambio Social, por ende, podría esperarse que estas mismas categorías sustenten la relación desde otras experiencias. Sin que eso signifique que no existan otras.

Por esa razón aunque haya discrepancias “entre quienes descubren los alcances comerciales y mercantiles del campo”⁷⁰ de la Comunicación/Educación desde el determinismo tecnológico y esta mirada prime muchas veces en la academia; son muchas las experiencias que como el Comité Cultural de Zapamanga, aun quieren que “Comunicación/Educación designe un proyecto crítico y liberador y un conjunto de prácticas emancipatorias para nuestros pueblos, sumidos en profundas desigualdades como consecuencia de las lógicas y las políticas neoliberales”⁷¹.

⁷⁰ HUERGO, Jorge. Algunas tradiciones constitutivas del campo de Comunicación/Educación. En: HUERGO, Jorge et al. Comunicación/ Educación- Ámbitos, prácticas y perspectivas. La Plata:1997. p.8 [en línea] <<https://culturacomunicacionyeducacionlaprida.files.wordpress.com/2013/05/huergo-educacion-y-comunicacion-renovada.pdf>> [citado en 29 de mayo de 2015].

⁷¹ Ibid., p.8.

5. CONCLUSIONES

Este proyecto inició por la inquietud, de revisar cómo se presenta la relación Comunicación/Educación en esos escenarios que sin ser de educación formal, lideran o facilitan espacios formativos y comunicativos. Y resultó ser un ejercicio muy interesante, al encontrar tantos elementos políticos y de voluntades, y una visión tan humana, positiva, incluyente, creativa y esperanzadora de dicha relación.

De la presente investigación se puede concluir que:

- Cocuza es una experiencia relevante para el campo de la Comunicación para el Cambio Social, desde la que se pueden realizar muchas otras investigaciones desde esa línea.
- La experiencia de Cocuza resulta significativa para ampliar y problematizar la relación Comunicación/Educación, desde un escenario opuesto al determinismo tecnológico, y enfocado en la mirada crítico-transformadora de dicha relación.
- La pertinencia de esta investigación, no solo está en la documentación de la experiencia de Cocuza, sino además en la posibilidad y necesidad de que la facultad amplíe sus escenarios de investigación y explore más el campo de la Comunicación para el Cambio Social.
- Durante la realización de esta investigación resultó clave el desarrollo del taller investigativo, brindando claridad y elementos de análisis importantes para el proceso. Por esa razón vale la pena apostarle a investigaciones que desde el método cualitativo, recorran una estrategia inductiva para la descripción.
- El método de la etnografía fue ideal para el desarrollo de esta investigación ya que permitió comprender fenómenos sociales desde la experiencia de sus protagonistas mediante la descripción; en este camino fue un reto para el investigador ser un sujeto asertivo del conocimiento preexistente, y un gran privilegio ser sujeto cognoscente de este proceso de reconocimiento.

- Reconocer la experiencia, trayectoria y aprendizajes de organizaciones sociales como Cocuza, permitirá a la academia hacer análisis y propuestas más ancladas a la realidad y la necesidad de las comunidades del país.

6. RECOMENDACIONES

Es importante desde la academia que al estudiar la Comunicación/Educación, no solo se centren los contenidos en el uso de medios al interior del aula, sino que además se estudie el componente participativo y de transformación que puede darse a nivel comunitario.

Muchos estudiantes llegan a la carrera de Comunicación Social, más que por los medios, por lo social, porque la carrera ofrece esa posibilidad de aportar en procesos comunitarios o sociales, y eso es en la mayoría de los casos, fruto de una convicción personal y una decisión por un proyecto de vida a favor de otros.

Así que la facultad, aprovechando esa línea que la hace diferente de los programas ofrecidos en las demás instituciones (Comunicación para el Cambio Social) puede ofrecerle al estudiante ese espectro más amplio de la comunicación en relación con la educación.

En el campo de la Comunicación/Educación hay un desequilibrio entre prácticas, teorías e investigaciones, estas últimas son escasas y vale la pena que la academia vuelque sus ojos hacia este tipo de temas, para responder acertadamente a la demanda del contexto en el que actúa.

Cada vez son más las experiencias de CCS, pero siguen siendo muy pocas las documentadas y estudiadas, por eso esta investigación, o la relación Comunicación/Educación o simplemente el campo de la CCS, son puntos de partida, para nuevas investigaciones con enfoque y compromiso social.

BIBLIOGRAFÍA

BONILLA, Elsy & RODRIGUEZ, Penélope. Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. Bogotá: Norma, 2005, p. 84, 90-98, 159, 227

BORDENAVE, Juan. Ponencia: Las nuevas pedagogías y tecnologías de comunicación: sus implicaciones para la investigación. Citado por KAPLÚN, Mario. Educar ¿para qué? En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 246, 250-251

BUBER, Martin. Yo y tú. Citado por THOMAS, Pradip. Comunicación participativa para el desarrollo: premisas filosóficas. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 667-673

COCUZA, Documentos internos de la organización. Publicados en la cartelera informativa.

_____. Reconstruyendo la historia del Comité Cultural de Zapamanga: Por dignidad cultura en comunidad. Floridablanca. 2009. p. 3

FREIRE, Paulo. Citado por THOMAS, Pradip. Comunicación participativa para el desarrollo: premisas filosóficas. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 668.

_____. Educación como práctica de libertad. Citado por MARQUES DE MELO, José. La comunicación en la pedagogía de Paulo Freire. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 278-280

_____. Educación para la liberación. Citado por MARQUES DE MELO, José. La comunicación en la pedagogía de Paulo Freire. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 290

_____. Educación y mudanza. Citado por MARQUES DE MELO, José. La comunicación en la pedagogía de Paulo Freire. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 283 – 284

GUBER, Rosana. La etnografía: método, campo y reflexividad. Bogotá: Norma, 2001, p.12

GUBER, Rosana. En: GUBER, Rosana. La etnografía: método, campo y reflexividad. Bogotá: Norma, 2001, p. 54.

GUMUNCIO, Alfonso. Haciendo olas: historias de comunicación participativa para el cambio social. New York: The Rockefeller Foundation, 2001. p 1.

GUTIERREZ, F. Citado por HUERGO, Jorge. En: HUERGO, Jorge *et al.* Comunicación/ Educación- Ámbitos, prácticas y perspectivas. La Plata: 1997. p. 41

LA EDUCACIÓN POPULAR COMO METODOLOGÍA DE ACCIÓN Y REFLEXIÓN (3: 2015: Bucaramanga). Memorias del III Encuentro del Ciclo de conversaciones en Trabajo Social. Bucaramanga: Comité Cultural de Zapamanga, 2015. 10 p.

MEJÍA, Marco Raúl. Educación popular temas y problemas. Citado por PREISWERK, Matthias. En: PREISWERK, Matthias. Concepción y metodología de la Educación Popular: Raíces y plataformas de la Educación Popular. En: ALEJANDRO, M; ROMERO, I; VIDAL, J. comps. ¿Qué es la Educación Popular? La Habana: Caminos, 2012. p. 52.

MÉNDEZ, Carlos. Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación. 3 ed. España: McGraw-Hill, 2001, p. 138.

PEREIRANO, Mariza. A favor da etnografía. Citado por GUBER, Rosana. En: GUBER, Rosana. La etnografía: método, campo y reflexividad. Bogotá: Norma, 2001, p. 54.

PÉREZ, Esther. La promesa de la pedagogía del oprimido. En: ALEJANDRO, M; ROMERO, I; VIDAL, J. comps. ¿Qué es la Educación Popular? La Habana: Caminos, 2012. p. 27.

PREISWERK, Matthias. Concepción y metodología de la Educación Popular: Raíces y plataformas de la Educación Popular. En: ALEJANDRO, M; ROMERO, I; VIDAL, J. comps. ¿Qué es la Educación Popular? La Habana: Caminos, 2012. p. 31, 42

REVISTA institucional Comité Cultural de Zapamanga: La Educación Popular. Floridablanca, 2015, p. 8.

ROCHA, César, *et al.* La constitución del campo de la comunicación, el desarrollo y el cambio social. En: MORA, Aura Isabel, comps. Comunicación educación un campo de resistencias. Bogotá: Corporación universitaria Minuto de Dios, 2014. p. 470, 478, 486

SANDOVAL, Carlos. Investigación cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Diciembre de 2002, p. 152.

Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales. Documento de Cátedra: El sentido de las técnicas en el diagnóstico desde la comunicación. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, 2009, p. 30, 37

THOMAS, Pradip. Comunicación participativa para el desarrollo: premisas filosóficas. En: GUMUNCIO, Alfonso y TUFTE, Thomas. Antología de la comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas. La Paz: Communication for Social Change Consortium, 2008. p. 667-673, 669

VARGAS, Laura & BUSTILLOS, Graciela. Técnicas participativas para la educación popular. Buenos Aires: Editorial Lumen- Hvmantas, 1997, p. 10.

En línea:

BRUNER, Jerome. La educación como puerta de la cultura. Citado por GHISO, Alfredo. En: GHISO, Alfredo. Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. En: Redalyc [en línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/316/31600907.pdf>> [citado el 20 de mayo de 2015]

GHISO, Alfredo. Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. En: Redalyc [en línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/316/31600907.pdf>> [citado el 20 de mayo de 2015]

GUMUNCIO, Alfonso. Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. En: Signo y pensamiento [en línea] No. 58 (2011) <<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/viewFile/2454/1728>> [citado en 18 de febrero de 2014]. p. 28, 37-38

_____. En: Investigación y desarrollo [en línea] No. 12 (2004) <http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/invest_desarrollo/12-1/el_cuarto_mosquetero.pdf> [citado en 18 de febrero de 2014]. p. 6.

_____. Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. En: Signo y pensamiento [en línea] No. 58 (2011) <<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/viewFile/2454/1728>> [citado en 18 de febrero de 2014]. p. 28, 37-38

_____. El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. En: Investigación y desarrollo [en línea] No. 12 (2004) <http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/invest_desarrollo/12-1/el_cuarto_mosquetero.pdf> [citado en 18 de febrero de 2014]. p. 6.

NAVARRO, Luis Ricardo. El hacer y el decir como acciones propias de la libertad humana. Una mirada a la Comunicación para el Cambio Social desde el pensamiento de Hannah Arendt. En: Folios [en línea] No. 21 (2009)

<<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/folios/article/viewFile/6433/5902>> [citado en 28 de febrero de 2014] p. 32, 40

RESTREPO, Eduardo. Técnicas etnográficas. : [Fecha de consulta 10 de mayo de 2014]. Disponible en PDF en: <<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401121/EduardoRestrepo.U2Etnografia.pdf>>

RODRIGUEZ, Clemencia. Tres lecciones aprendidas de los medios ciudadanos y comunitarios en Colombia. Citado por NAVARRO, Luis Ricardo. El hacer y el decir como acciones propias de la libertad humana. Una mirada a la Comunicación para el Cambio Social desde el pensamiento de Hannah Arendt. En: Folios [en línea] No. 21 (2009) <<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/folios/article/viewFile/6433/5902>> [citado en 28 de febrero de 2014] p. 32.

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario para entrevista

Instrumento 1

Cuestionario para entrevistas a informantes clave

1. ¿Cómo es la dinámica de trabajo de Cocuza?
2. ¿Cómo usan la comunicación dentro de su cotidianidad?
3. ¿Hay procesos educativos en sus proyectos? ¿Cómo?
4. ¿Cómo se educa desde procesos no formales de educación como es su caso?
5. ¿En qué temas educan ustedes a la comunidad? Y ¿Cómo lo hacen?
6. ¿Combinan la comunicación y la educación de alguna manera?
Explíquela por favor

Anexo 2: Agenda taller investigativo

AGENDA DE TRABAJO TALLER INVESTIGATIVO COCUZA

Jueves 28 de mayo de 2015

| | HORA | ACTIVIDAD | METOLOGÍA |
|---|---------------|----------------------------|--|
| 1 | 9:00 am | Apertura del taller | Se toma un momento para saludar a los participantes y explicar el proceso de investigación del que están siendo parte. Se agradece la participación y el tiempo dispuesto. |
| 2 | 9:10 - 9:35 | Afiche | Se organizan tres grupos de trabajo, cada uno corresponderá en este primer momento a las áreas de trabajo de la organización, pues comparten el desarrollo de las mismas iniciativas. A continuación se invita a los participantes a diseñar un afiche en el que usando títulos, imágenes, iconos y pequeños fragmentos de texto, den respuesta a la pregunta: ¿Cómo representan lo que significa el contexto de vida y el territorio de los participantes, en los procesos que desarrolla Cocuza? ¿Cómo influye eso en sus acciones? |
| 3 | 9:35 - 9:55 | Socialización | Cada grupo selecciona un representante que pase a presentar el afiche (5 min), luego de lo cual los participantes de otros grupos pueden realizar comentarios. |
| 4 | 10:00 - 10:45 | Metaplán | Se entrega a cada participante dos fichas en las que deben responder con una sola palabra en cada una, a la pregunta propuesta, para luego exponerlas al grupo: ¿Cómo se hace presente la comunicación en los procesos de Cocuza? Luego de que todos tengan sus fichas escritas, cada participante las explicará y las dejará en el tablero. Para apoyo en la socialización, se reacomodaran las fichas de |

| | | | |
|---|---------------|----------------------|---|
| | | | acuerdo a características o tópicos comunes que a criterio de los participantes hayan aparecido. |
| 5 | 10:45 - 11:00 | Receso | |
| 6 | 11:00 - 11:25 | Papelografo | Se organizan nuevamente tres grupos de trabajo teniendo en cuenta el criterio de antigüedad en la organización. Más de 10 años De 4 a 9 años Menos de 3 Se entrega a cada grupo un pliego de papel bond y marcadores, y se invita a que presenten en un papelografo (cartelera) sus reflexiones en torno a la siguiente pregunta: ¿Cómo representan el cambio social (transformación) que produce Cocuza? ¿Qué ha facilitado dichas transformaciones? |
| 7 | 11:25 - 11:45 | Socialización | Cada grupo selecciona una persona que presente el papelografo a todos los participantes (5 min). |
| 8 | 11:45 - 12:00 | Cierre | Para el cierre se propone un espacio para que los participantes propongan algunas conclusiones resultantes del taller y realicen preguntas sobre el proceso investigativo. |

Tabla 3. Agenda de trabajo Taller investigativo

Anexo 3: Transcripción de entrevistas

Transcripción de entrevista 1

Entrevista realizada a Carlos Eduardo Uribe, director y representante legal del Comité Cultural de Zapamanga, el día 25 de agosto de 2014.

1. ¿Cómo es la dinámica de trabajo de Cocuza?

Bueno estamos organizados en tres áreas de trabajo, cada una tiene sus iniciativas, cada iniciativa tiene un grupo poblacional específico y con ellos desarrollamos las dinámicas de encuentro permanente, nosotros creemos que la permanencia con la gente es la que brinda los procesos, nosotros no podemos llegar un mes y el otro mes, sino realmente nosotros casi todas las semanas nos encontramos con ellos, a veces más de dos veces a la semana, entonces esa es la dinámica, cada área tiene su equipo de trabajo, cada equipo de trabajo tiene una planeación, esa planeación está de acuerdo a la ruta pedagógica que hemos construido.

La dinámica nuestra también depende mucho de los tiempos de la gente, entonces trabajamos los fines de semana, en la noche, cuando la gente está, porque a veces en el día están por fuera, algunos jóvenes estudian, otros tienen que hacer prácticas sociales, entonces la misma dinámica depende también del tiempo de la gente con la que se trabaja.

2. ¿Cómo usan la comunicación dentro de su cotidianidad?

Bueno en el diálogo, nosotros somos unos defensores del diálogo, pensamos que el diálogo es una de las formas más elementales de comunicación y que en él se conocen los sentires, los pensamientos y los deseos de quienes participamos en estos procesos de formación. Pero también cada iniciativa, pues hace sus propuestas publicitarias, entonces si se va a convocar una reunión entonces se utiliza el Facebook, se envían tarjetas de invitación, se presentan también documentos de información, utilizamos también la encuesta la entrevista, esas cosas que nos brindan información, como instrumentos, recolección de

información en este sentido. Entonces la comunicación es realmente algo que nosotros consideramos muy importarte, partiendo desde el diálogo, que es lo fundamental de ese campo y para nosotros, entendiendo que necesitamos estar comunicados constantemente con la gente, lo que hace, no solamente en lo que a nosotros nos interesa, sino también lo que la gente piensa, lo que hace, las problemáticas que tiene la gente... y es como una red también, porque nosotros hablamos con unos y ellos hablan con otros, ellos hablan con otros y vamos recibiendo información de diferentes aspectos de la cotidianidad de la gente.

Lo otro es que cada propuesta, cada iniciativa, cuando termina el ciclo temático del módulo de formación, entonces ellos deben hacer una propuesta de incidencia y esa propuesta pasa por la planeación pero también pasa por la difusión. La comunicación es constante, pero la difusión es cuando ya sacamos digamos lo que queremos hacer, para que ellos lo conozcan, como una fuente de información frente a eso, es como un intercambio en este proceso, es como socializar lo que recogemos, es devolverle a la gente lo que ella misma dijo para que se escuche, para que se lea, o para que se vea en las cosas que hacemos, entonces esa es como la función de la comunicación.

Bueno además de eso hay una comunicación interna que también es importante, que es entre nosotros ¿cómo vamos? ¿Qué hacemos? Cada uno presenta sus informes, y eso hace parte de ¿cómo comunico al otro? Entonces los informes que hace cada compañero de su iniciativa y así hay una interrelación de lo que nos pasa y de lo que hacemos en cada una de las iniciativas y en su propia localidad. También lo que hacemos por ejemplo, es visitas familiares, domiciliarias, eso también hace parte de la comunicación, ese encuentro con la gente para que ellos nos digan que hacen, si ven cambios en los jóvenes, si no ven cambios en los jóvenes, si los muchachos van al colegio, y muchas cosas que podemos conversar con ellos, pero además eso, es una posibilidad para uno poder observar en qué condiciones viven ellos. Nosotros nos damos cuenta cuando llegamos a las casas, cuando llegamos a los barrios, que una cosa es hablar desde afuera, otra cosa es cuando uno se da cuenta, llega a visitar a una familia y la familia vive en una pieza y son cinco personas y hay un baño para compartirlo con otras dos familias, entonces eso también nos permite

informarnos para lo que hacemos. Como hay un proceso constante de investigaciones, entonces es necesario permanentemente estar informándonos, estar comunicándonos con la gente con la que trabajamos, esos documentos pues también son parte de la comunicación porque allí se plasma todos los resultados de la investigación y lo que hacemos como organización.

3. ¿Hay procesos educativos en sus proyectos?

Si, nosotros creemos que sí, consideramos que si, porque nuestra metodología es la educación popular, y si se llama educación popular es porque hay un proceso, un proceso educativo en ese campo. Como proceso educativo pues más allá de que la gente se aprenda cosas y las repita y las diga, es como a partir de lo que trabajamos, la gente entiende mejor la realidad en la que vive, o mejor entendemos mejor la realidad en la que vivimos y desde allí planteamos formas de hacer. Pero además de eso cada iniciativa hace parte de una ruta pedagógica, que así hemos llamado, que inicia desde los niños y va hasta los adultos. Entonces en los niños, empezamos con ellos desde los 5-6 años en la biblioteca la atención diaria, la promoción de lectura y la hora del cuento. Luego de eso pasamos a otra iniciativa que se llama la ludoteca en la que ellos participan, entonces los niños van pasando de la uno a otro momento. Luego de eso pasan a una propuesta que se llama Jóvenes formas de ser y hacer en los barrios, después pasan a la escuela local de participación, luego de eso pasan a la escuela política, y luego pasan a una red de liderazgo que estamos constituyendo. Entonces por esa ruta pedagógica creemos que si es un proyecto educativo, porque tiene un planteamiento, unos objetivos, una justificación, tiene unas actividades, unos indicadores, unas metas... entonces es un proceso que se ha venido construyendo, cada propuesta tiene eso, y a cada propuesta se le hace un seguimiento, mejor un acompañamiento ¿Cuántos niños van? ¿Qué hacen? ¿Cómo hacen? Entonces si creemos que hay una propuesta educativa en ese sentido. Pero además de eso, también cuando trabajamos con los papás, la familia de estos muchachos que participan en la iniciativa, hay trabajo con mujeres igual, mujeres jóvenes y adultas, trabajamos con familias jóvenes, con junta de acción comunal, y como todo está pensado para la transformación y para el cambio y para el mejoramiento de las condiciones de vida, entonces

básicamente es así. Nosotros tenemos que ser muy precisos y más que precisos tener una cuestión planeada, no es una cuestión que surja de la nada o que las actividades las hacemos porque si, sino que cada una corresponde a un eje temático, a un módulo o a un tema que se desarrolla en el tiempo. Además porque también tienen unos tiempos, las iniciativas duran 8 meses, 9 meses... entonces esa es la propuesta educativa que se basa en los pilares de la educación popular.

¿Qué son cuáles?

Los pre saberes, la generación de conocimiento, el encuentro colectivo, la generación de identidad, formarnos para transformar, no formarnos para adquirir conocimiento y ya... además la educación popular uno de los pilares es, digamos más allá de saber qué es un zapato o como se escribe zapato, es saber para qué sirve, cómo se hace, que implicaciones tiene su producción, es una relación que parte desde la cosmovisión que tiene al gente acerca de las cosas.

4. Hay procesos formales de educación, como una universidad o un colegio, ¿Cómo se educa desde procesos no formales como este?

Se educa a partir de la realidad, en los contextos donde la gente desarrolla su vida, nosotros no sacamos a la gente de su barrio, se educa a través de los escenarios en los que ellos viven, desde la realidad en la que viven, desde los conocimientos que tienen, pero también a partir de unas metodologías muy participativas, que lo que buscan es que, más allá de que uno crea que tiene la verdad y los conocimientos sobre esas cuestiones, al contrario uno va a donde ellos para saber cómo, para buscar la realidad y para aprender colectivamente, además es una relación muy horizontal, a diferencia de a cuestión formal y que además de eso no tiene nota, no se mide por una nota, se mide por el gusto, por la generación de cambio, por la superación de condiciones que existen en la cotidianidad, de asumirse como sujetos, estos son los elementos claves, entonces se busca desde eso... consideramos que es difícil, porque si es difícil, porque la educación formal tiene sus cosas que pegan, que hacen que la gente esté allí, primero porque están institucionalizadas, porque legalmente deben pasar por ellas, en cambio aquí también parte del deseo de la gente de la

voluntad de la gente, de que quieran o no quieran estar, y en un contexto como el nuestro en el que la individualización cada vez es mayor, en donde cada quien considera que él se puede librar por sí solo, o como uno dice cuando está estudiando “no es que yo me matricule solo”, eso también se ve que la gente no quiere trabajar con el otro, no quiere encontrarse con el otro, y eso también genera dificultad. Y pues también educamos a través de la educación permanente de los promotores, nosotros realmente nunca tenemos un conocimiento exacto para transmitir, al contrario cada vez se cambia, cada vez se modifica, puede que es el mismo fenómeno pero no lo podemos explicar igual porque el contexto cambia. Por ejemplo, puede que antes a los muchachos los asesinaban, porque digamos.... El asesinato de jóvenes que era uno de los temas que nosotros trabajamos en los talleres, antes era solo la limpieza social, como lo llaman, pero ahora no lo podemos explicar así, ya ahora entró la cuestión de las pandillas, las fronteras invisibles, el micro tráfico, hay otros, pero es el mismo fenómeno, entonces nosotros no nos podemos ir solo a dar fechas, o a dar nombres de personajes, eso hace parte de otras realidades y de otros contextos en los que se desarrolla ese conocimiento.

5. ¿En qué temas educan ustedes a la comunidad?

Dentro de la ruta pedagógica, cuando empezamos con los niños, empezamos con lectura, como proceso que permite a los niños y niñas primero unas prácticas distintas a ver televisión, y que los niños lean es ya uno de los contenidos, en la producción de cuentos, en la narrativa, eso va en la biblioteca.

En la ludoteca, lo que se busca es que el niño se identifique como un sujeto, que se diferencie de los demás, que entienda que vive en unos contextos, que son la familia, el colegio, los amigos, el barrio, allí trabajamos lo que son valores, o digamos la re significación de los valores.

Con los muchachos que están en formas de ser y hacer en los barrios, trabajamos, el acompañamiento psicosocial, lo trabajamos desde el sujeto, la familia y los pares. Es esa la idea, entonces ahí trabajamos lo que es, el desarrollo de la personalidad, el reconocimiento de su cuerpo, los derechos

sexuales y reproductivos, liderazgo... el liderazgo si está como en todos, es como algo transversal.

En las escuelas locales de participación, trabajamos eso, entonces ahí sí, el liderazgo es un tema que se trabaja específicamente, trabajamos participación política, derecho político, derechos humanos, lo público, en esa parte de la ruta.

Y en formación política, trabajamos ya lo que es política pública, democracia, Estado, participación ciudadana... Y cuando ya llegamos a la red de liderazgo lo que trabajamos es propuestas sobre lo urbano, para nosotros se llama ciudad movimiento, en una red de organizaciones, Cocuza hace parte de esa red y ahí lo que trabajamos es liderazgos para una nueva ciudad, desde los derechos que se deben dar en la ciudad, la ciudad como un escenario de lucha digámoslo así, un escenario de transformación que requiere planeamiento, ordenamiento, respuestas, muchas cosas. Entonces ahí trabajamos lo que son planes de desarrollo, planes de ordenamiento territorial, propuestas de ciudad, mínimos vitales, cosas así que tienen que ver con la ciudad, todo eso transversalizado por la cuestión del liderazgo y la formación política.

6. ¿Combinan ustedes la comunicación y la educación de alguna manera?

Con el encuentro de saberes, eso es un elemento clave, nosotros no somos muy duchos en la producción de los medios, o de los instrumentos de comunicación. Pero si lo que creemos es que reconocemos que la comunicación es una cuestión que está en nuestra vida, en la forma como nos vestimos, la forma como hablamos, la forma como nos relacionamos, entonces todas esas cosas hacen parte de la comunicación y la mezclamos con educación con el diálogo. Pero también nos interesa que la gente produzca cosas para comentarles a otros, están los volantes, los afiches, los foros, los seminarios, los talleres, eso hace parte de todo el proceso de comunicación en ese campo. También está la cuestión del uso del internet, porque acudimos a él para las lecturas, para lo que hacemos, para buscar la información que no tenemos, está por ejemplo el Facebook que se utiliza aquí, ya como instrumento por ejemplo lo utilizan mucho, cada grupo, como lo muchachos ya tienen todos Facebook entonces lo que

hacen es crear un grupo... se han producido algunos periódicos, que hemos utilizado, se han hecho también algunos videos, hemos estado en emisoras comentando lo que hacemos.

Pero también comunicamos digamos a partir de las muestras culturales, es también un elemento muy clave, nosotros hacemos una muestra cultural, pero la muestra cultural lleva un tema, lleva unos contenidos, nosotros hemos hecho tomas culturales con respecto a la paz a la no violencia, entonces así también comunicamos, es para hacer conversar a la gente y que la gente se entere. Nosotros por ejemplo también hemos hecho campañas publicitarias por medio de camisetas, hay una propuesta que nosotros tenemos que se llama "que no te consuma" entonces mandamos a hacer unas camisetas que traen un dibujito y el slogan... que no te consuma la violencia, que no te consuma el consumo, que no te consuma el Facebook, que no te consuma la droga, es una propuesta que hemos venido desarrollando y hace parte de nuestras iniciativas, y va vinculado con los temas que trabajamos en la cuestión educativa.

Transcripción de entrevista 2

Entrevista realizada a Luis Palacios, integrante del equipo promotor, el día 25 de agosto de 2014.

1. ¿Cómo es la dinámica de trabajo de Cocuza de forma general?

Bueno en Cocuza, tenemos una dinámica que llamamos interna, una dinámica que tiene que ver con los trabajos y otra que es externa. Internamente nos reunimos cada ocho días en la mañana con el equipo de trabajo en algo que tiene que ver con la formación con algunos temas específicos entonces la metodología que se propone es el trabajo con los grupos que es la educación popular y como es algo que está en construcción entonces continuamente nos estamos formando en ese tema, miramos metodologías de otros países, algunos autores que trabajan educación popular también como una forma de investigar a través de la investigación acción-participativa y desde ahí pues planeamos también y orientamos nuestras acciones en la parte externa. La dinámica externa es por áreas de trabajo, las áreas de trabajo maneja unas iniciativas y cada iniciativa se desarrolla en diferentes barrios y algunos acá en Cocuza. También está el área de desarrollo cultural, presente en lo que es la biblioteca y desarrolla sus iniciativas en las áreas de cuento, la biblioteca, la promoción de lectura acá en Zapamanga, cada ocho días tratamos de desarrollar la dinámica de grupo, eso permite que nos conozcamos, además de ser un sitio de trabajo, tratamos de que sea algo que nos genere empatía, que nos guste encontrarnos con nuestros amigos y compañeros; también tenemos muy claro que cada iniciativa debe tener tres componentes que es la formación, la comunicación y la investigación, entonces además de trabajo y la consolidación de grupo, trabajamos como proyectar eso que nosotros hacemos y cómo hacer para que los demás se enteren de lo que nosotros hacemos, entonces cada uno se ingenia algunas estrategias relativamente sencillas: que un volante, que el Facebook, o publicar en internet en algún lugar y esto permite pues que se vincule gente nueva, si tenemos algo acá que es constante es la convocatoria, una convocatoria continua, que llama a que los demás se integren en total no importa que sean nuevos, así sea que ya hayamos iniciado tema se les pone al tanto y

se confirman. Y también como organización social, la dinámica administrativa es importante para podernos sostener, que se rige por una asamblea de socios, una junta directiva y luego vienen los coordinadores de área que son los que permite dinamizar y generar mejores procesos.

2. ¿Cómo usan la comunicación dentro de su cotidianidad?

Bueno, entendemos la comunicación como algo importante para transformar nuestras realidades por eso prácticamente que les exigimos a las personas que participan en nuestras iniciativas que pregunten, que siempre hablen, que reflexionen, que sean críticos pues con la realidad, que comuniquen, que proyecten lo que están pensando, que de esa manera se construye a través de la diferencia, entonces intentamos que no se queden cayados, que expresen lo que sienten y pues dándoles ejemplo, entonces a veces cuando piensan que una idea es muy tonta la proponemos para que los demás la cuestionen, también vemos como es muy importante eso que la cuestionen, que cuestionen nuestros defectos para saber en qué fallamos y tenemos cuales son los efectos que causamos en las personas o en las comunidades y tenemos más en cuenta los efectos negativos porque sobre eso es que queremos actuar, entonces en nuestro proceso buscamos que tengan unos cambios positivos, sobre los que están provocando unos efectos negativos, entonces sobre esos hacemos más énfasis, pensamos que esos son más importantes. También una metodología de la cooperación internacional que nos han sugerido es hacer énfasis en esos efectos negativos y buscar esos cambios.

Digamos la comunicación la utilizan en su cotidianidad a través de, digamos de diálogo, proponiendo que la gente manifieste sus ideas ¿de qué otra manera?

También que proyecte lo que hacemos acá, **que traten de proyectar hacia afuera lo que hacen, ¿a través de qué cosa?** a través de las redes sociales, de la forma escrita, también del voz a voz, a veces también salimos a contarle a las personas cercanas de otra gente, por ejemplo en la cartografía social salimos a contarle a la gente, nos íbamos casa por casa a contarles que era eso de la cartografía social y porque nosotros queríamos hacerlo, también usamos el

frente de seguridad, no como lo usamos normalmente sino teniendo una incidencia en la comunidad, como un frente social comunitario, donde exponemos las cosas positivas, porque como a veces solo lo usan para señalar al joven entonces nosotros tratamos de brindarle un mensaje positivo a la comunidad a través de eso promocionando algunas acciones comunitarias.

3. ¿Hay procesos educativos en su organización? ¿Dentro de sus proyectos?

Sí, claro. Nosotros acá construimos con el grupo de jóvenes una ruta formativa que llamamos, educamos para la paz, educamos para la formación política, para incidir políticamente en la administración pública a través de los actos cotidianos, porque mucha veces los jóvenes más que un sujeto son vistos como un objeto de consumo, usados para un bien o para un beneficio común, o un beneficio propio de algunas personas y pues nosotros educamos en ese sentido. Una educación no formal, pero que les afecta para la vida, de esa forma educamos para la vida. También les ayudamos a organizar su proyecto de vida, trabajamos al interior de los colegios en los grados decimo, grado once, en esa época que empiezan a presentar ese vacío existencial de que como me voy a presentar a la vida y como algunos colegios no tienen esa orientación vocacional, entonces desde eso nosotros intentamos aportarles, pero más con el énfasis político con la participación política, buscamos que los que son líderes en los colegios sigan con ese proyecto, más que sean líderes diferentes, con una forma distinta de hacer política que es incidiendo desde su cotidianidad que tengan un proyecto y no que simplemente voten porque la persona simpatiza o porque viene de buena familia, o porque hace parte de un grupo político tradicional, sino pues para que vean también que desde su espíritu de liderazgo pueden transformar, así sea desde la junta de acción comunal hasta acciones propias de la casa, hasta opinar que van a comer en su desayuno, de esta forma yo creo que es nuestra apuesta por la educación, una educación muy diferente a la formal, porque también nuestra metodología es clara y es la educación popular.

4. ¿Cómo se educa a través de procesos no formales como este? cómo no es un colegio, una universidad, como no hay nada formal pero hay educación ¿Cómo es la educación cuando no es así, la formal?

El punto de partida es la realidad y es lo saberes, los pre saberes, entonces trabajamos con sujetos, con personas, y no con individuos desescolarizados o que no tengan la capacidad de leer y escribir, y desde ahí partimos, digamos que esa capacitación es deber del estado cumplirla, entonces nosotros no trabajamos alfabetizando, sino que trabajamos creando un poco más de conciencia política y enfocando más a los jóvenes a la situación de la paz y con proyectos de vida diferentes que los alejen de la drogadicción del ocio, que los alejen también del pandillismo, de la violencia, del uso de las armas para resolver los conflictos entonces también nos basamos en eso en la resolución pacífica de los conflictos en reconocernos como un territorio de paz también, en que nos vean nosotros como eso y además usamos la cultura y la artística como una estrategia para la formación, porque pensando que un niño que aprende a tocar flauta a los ocho o nueve años, cuando tenga dieciocho o diecinueve años va a tener inyectado una vena artística que se le puede despertar en ese momento, que se le puede volver a incentivar esa orientación.

Hay personas que trabajan en la educación formal y dicen que esto no es educación. ¿Cómo es esa educación desde procesos que no son formales?

Nosotros lo llamamos la educación divergente, que es la que va en contra de los procesos que nos plantea la sociedad, le hacemos una crítica muy fuerte a la educación formal, a esa educación que llaman, pues vemos que tiene una educación y un proceso ya consolidado; entonces hemos hecho en el transcurso del tiempo algunas investigaciones donde nos han arrojado datos como por ejemplo la corriente educativa que se maneja en los sectores populares, es educar para servir o para simplemente salir hacer un operario o alguien de bajo rango y en cambio los que sí tienen la capacidad económica alta se los educa para manejar, para dirigir, para administrar, entonces en ese sentido la educación que nosotros proponemos es esa, que se den cuenta, que busquen transformar desde donde se encuentran ellos, el joven que se da cuenta que en

el colegio donde lo están formando, lo están formando para salir zapatero o para salir siendo un técnico auxiliar del SENA, entonces puede que el salga y lo haga, pero entonces él ya va a tener una conciencia de porque lo está haciendo y que no es algo que es natural, que no es algo que le toco, sino que es un proyecto que la política nacional la educación lo tiene orientada hacia eso, entonces es un poco complejo.

¿Pero sí es educación?

Pero sí es educación, nosotros lo vemos como educación más porque la educación que se brinda en los colegios no es individual, no se le puede exigir lo mismo a un niño que tiene problemas en la casa, que de pronto la mamá murió joven, o que vive solo con la abuelita y no se hacen esos estudios, se le exige a todos por igual y además hay una competencia que se rige por la nota, entonces el que saca cinco es el que más sabe, pero entonces se va relegando al otro, al que saco menor nota se le va dejando y entonces eso ocasiona luego un problema, con el tiempo eso va a repercutir como persona, entonces estamos muy pendientes de eso.

¿Se aprende con un método diferente?

Sí, con un método distinto, entonces en ese sentido cuando llegamos a un colegio lo que quisiéramos ver es a los jóvenes expresándose, molestando y no como la otra educación que lo que quiere es que estemos calladitos y quietos. En ese sentido si consideramos que es una educación, no formal, que está en construcción pero que debe seguir aportando a la sociedad, que se va construyendo con la comunidad.

5. ¿En qué temas educan ustedes a la comunidad?

Puntualmente, en derechos humanos, en mecanismos de participación ciudadana, manejo democrático del conflicto, educamos para la paz, proyecto de vida con los jóvenes y algunas técnicas comunicativas desde la educación popular; que no somos muy rigurosos a veces con el lenguaje ni con los tecnicismos para las cuestiones comunicativas, pero tampoco los dejamos a un lado pues consideramos que es importante, pues no todo lo que se hace desde

los sectores así estéticamente se tiene que ver feo, sino que debe ser muy bonito, entonces en ese sentido esas temáticas las manejamos en la comunicación.

6. ¿Ustedes combinan de alguna manera comunicación- educación?

Bueno ahorita, en un caso concreto vemos la importancia que tienen las redes sociales, la gente lo usa, entonces hacemos talleres por ejemplo de cómo usar Facebook, como usarlo de una productiva y no que este se convierta en otro espacio de ociosidad, pues en eso están cayendo los jóvenes y les está creando un conflicto también a ellos, entonces de esta forma educamos; vemos que esta es una red que inmiscuyo a mucha gente del mundo que habla de muchas cosas, como cuando inicio el internet, pero que no lo sabemos usar, entonces de esta forma ahí combinamos la educación que tiene que ver con la realidad del joven pero que les decimos por ejemplo que ustedes están acá pero si yo visito su muro y no reflejan nada de lo que se le está formando, entonces no estamos aportando en nada, pensamos que no estamos ocasionando ningún efecto sobre ellos.

¿En que otro aspecto?

En la capacidad argumentativa que tenga el joven de expresar sus ideas, vemos en ellos, pues eso crea unos liderazgos y eso llaman a otros jóvenes también para que se formen en eso, porque es muy importante comunicar en nuestra vida, en nuestros sentimientos, encontrarnos con los demás para al menos hablar, para la menos saber que nos aqueja y a donde podemos llegar, ese también es nuestro punto de partida, hablarnos entre nosotros para saber qué hacemos, entonces esas estrategias también las llevamos a los barrios, llegamos y les decimos: ¿bueno como jóvenes que quisieran hacer? ¿Con quienes les gustaría trabajar? ¿Cómo trabajamos? pues nuestro trabajo no es para ellos ni por ellos, sino con ellos, entonces nuestro trabajo es con la comunidad y no para la comunidad; ahí creo que articulamos las dos cosas.

¿Y en el tema de comunicación popular como articulan la educación?

A veces hemos perdido los conceptos de lo que es lo popular, la comunicación popular como tal. Comunicación popular es el sentido que tienen las personas para acceder a lo más cotidiano para comunicarse, entonces están que los chorotes que son los frentes de seguridad, la junta de acción comunal que es un elemento muy valioso para comunicarse, por ejemplo en mi barrio he evidenciado eso con el presidente asumió y el con el frente de seguridad lo transformo, entonces hay mensajes sociales y pues también en las mañanas dan un mensaje de bienvenido al día y es propio nuestro y también se le abre la oportunidad a otros a que vayan, por ejemplo el presidente dice, hoy pueden venir a leer un mensaje, a decirle a alguien algo que le quiera decir, pues son formas comunicativas que desde lo cotidiano ya no las vemos pues los medios masivos nos han invadido tanto que ya no vemos estas formas como comunicación, el voz a voz, las reuniones, el encontrarnos, los grupos, hasta los juegos en las canchas consideramos que es una forma de comunicar algo eso muestra que hay una forma de organización, y pues los volantes, cada vez que hacemos algo las convocatorias son con volantes casa por casa.

¿En el tema de usos de medios como los manejan con los muchachos?

Pues en este caso lo que tratamos de comunicarles a ellos es que si bien ellos se forman, van a necesitar redes de apoyo para defenderse ante esas situaciones (abusos sexuales, prevención...) el niño o joven pueda que conozca sus derechos pero si no se socializa con la comunidad van a seguir las afectaciones hacia ellos, entonces les explicamos que por eso es tan importante la comunicación y que la comunicación no es solo lo grande que sale en la televisión sino también hablar, decirle a la mamá al amigo, al vecino, tener en cuenta decirle al de la junta de acción comunal y crear una red al interior pues que le brinden seguridad de esa forma, es que ellos lo entiendan así, que no es solo que ellos lo sepan, sino que lo comuniquen, lo hablen, que lo estén diciendo y que además pues en esos sectores es donde más se presentan ese tipo de abusos, entonces es como decir: ¡aquí ya no queremos más eso! aquí los niños ya estamos decididos a que no queremos más que suceda eso, es eso, somos sujetos activos y no queremos que nos sigan haciendo eso; y desde ellos a su familia, pues la familia a veces no entiende de ese tema no saben y caen en esas

cosas, por ejemplo la mamá soltera que tiene un nuevo matrimonio y llega el padrastro y se generan esos conflictos. La idea es que los muchachos tengan discurso y diálogo, si más que nada para transformar. Consideramos que son transformados, pues se ve en su forma de actuar de expresarse, en el afán de hacer comunidad pues se ha perdido ese sentido, por ejemplo en los barrios ahora que tienen las necesidades más contundentes no se unen para hacer algo, sino que es muy individual, por ejemplo uno ve en los casos de invasión donde llegan y se conocen pero cada uno tiene un nivel de progreso distinto, donde uno tiene una casa muy diferente a la de los vecinos entonces ahí ya se está perdiendo la idea de comunidad, entonces ahí tratamos de que se mantenga eso pues sabemos que la organización hace la fuerza con las personas que se unen, pues además que se unen para comunicar, se unen para transformar. De nada valdría la educación y la comunicación sino vemos un cambio.

Anexo 4: Agrupación de datos entrevistas

ALMACENAMIENTO DE DATOS CUALITATIVOS

TÉCNICA: ENTREVISTA 1 - CARLOS EDUARDO URIBE

TÁCTICA: AGRUPACIÓN

| ENTREVISTA 1 - TÁCTICAS PARA GENERAR SIGNIFICACIÓN: AGRUPACIÓN | | | | | | | | |
|--|------------------------|---|---|---|---|---|--|--|
| ATRIBUTOS | | | | | | | | |
| | | DIÁLOGO | INSTRUMENTO | RELACIÓN CON LA COMUNIDAD | POPULAR | TRANSFORMACIÓN | CONTEXTO | |
| SITUACIÓN - Aspectos de análisis | COMUNICACIÓN | *Forma más básica de comunicación en donde se conocen los sentires, los pensamientos y los deseos de las personas que participan. | *Propuestas publicitarias de cada iniciativa a fin de dar a conocer las actividades a la comunidad. | * La organización se comunica con algunas personas de la comunidad y ellos a su vez se comunican con otros, fortaleciendo la interrelación entre la comunidad y Cocuza. | *La gente lo conoce y lo comparte, hace que los procesos sean propios. | *En la comunicación con las familias es posible conocer y medir el cambio de los muchachos que participan y evaluarse como organización | *Necesidad constante de comunicarse con la gente para conocer sus problemáticas | |
| | | *Para conocer no solo lo que a la organización le interesa, sino lo que la comunidad necesita. | * Necesaria para el constante desarrollo de investigaciones. | *Al finalizar cada proyecto se diseña una propuesta de incidencia para socializar lo aprendido. Que la gente se escuche, se lea y se reconozca. | | | *Devolverle a la gente lo que ellos han aportado para cada uno de los procesos para que se reconozcan | |
| | | | *Difusión de los resultados de los proyectos. | *Visitas domiciliarias para compartir y conocer a la comunidad | | | | |
| | | | *Interna, para aprender y compartir aprendizajes. | | | | | |
| | EDUCACIÓN | *Metodología participativa-construcción de conocimiento. | *Todo corresponde a un eje temático y responde a un proceso de planeación. | * Trabajo constante con las familias de los niños y jóvenes que están en la ruta pedagógica | *Metodología para entender mejor la realidad en la que se vive y desde allí plantear formas de hacer. | *Todo es pensado básicamente para la transformación, para el cambio social y el mejoramiento de las condiciones de vida | *Se educa a partir de la realidad, en los contextos donde la gente desarrolla su vida y con base en sus conocimientos. | |
| | | *Pilar: Generación de conocimiento. | | *Pilar: Encuentro colectivo, generación de identidad | *Existe una ruta pedagógica que tiene unos planteamientos, objetivos, actividades, indicadores. | *Gusto, generación de cambio, superación de condiciones que existen en la cotidianidad, asumirse como sujeto. | *Pilar: Presaberes | |
| | | *Ser capaz de trabajar y encontrarse con el otro | | *Temática: Liderazgo-participación política y lo público | *Aprender colectivamente | *Pilar: Formarnos para transformar | *Relación horizontal y proceso que no se mide por la nota | |
| | | *Temática: Identificación como sujeto en relación con otros | | | | * Educación permanente de los promotores- no hay un conocimiento fijo, sino uno que se construye. | *Temática: identificación como sujeto dentro de sus contextos-familia, colegio, barrio | |
| | | | | | | | *Temática: participación ciudadana y propuestas sobre lo urbano | |
| | COMUNICACIÓN-EDUCACIÓN | *Encuentro de saberes | *Comunicar o dar a conocer lo aprendido. Que la gente produzca para contarles a otros. | | | *Muestras culturales, con un contenido a fin de hacer conversar a la gente sobre determinados temas. | | |
| | | | *Impresos, redes sociales, seminarios, foros, periódicos | | | | | |

Tabla 4. Almacenamiento de datos cualitativos, agrupación - Entrevista 1

ALMACENAMIENTO DE DATOS CUALITATIVOS
TÉCNICA: ENTREVISTA 2 - LUIS PALACIOS
TÁCTICA: AGRUPACIÓN

| TÁCTICAS PARA GENERAR SIGNIFICACIÓN- AGRUPACIÓN | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|--|---|--|---|
| ATRIBUTOS | | | | | | | |
| | | DIÁLOGO | INSTRUMENTO | RELACIÓN CON LA COMUNIDAD | POPULAR | TRANSFORMACIÓN | CONTEXTO |
| SITUACIÓN - Aspectos de análisis | COMUNICACIÓN | *Como equipo se procura empatía y gusto por el trabajo conjunto | *Proyectar lo que se hace al interior a través redes sociales, escritos, el voz a voz. | *Que la comunidad cuestione, para saber en que fallamos y trabajar sobre eso | *Convocatoria continua para que más personas participen y se sumen | *Útil para transformar nuestras realidades | |
| | | *Pedimos que las personas pregunten, hablen, que reflexionen y que sean críticos con la realidad | | | *Promoción de acciones comunitarias a través de un frente social comunitario | | |
| | | *Se construye a través de la diferencia cuando las personas proyectan lo que piensan | | | | | |
| | EDUCACIÓN | *Una metodología que se está construyendo | * Se desarrollan IAP | *Cada iniciativa pertenece a un área de trabajo, y se desarrolla en una localidad específica. | *Ruta formativa | *Una educación no formal que les afecta la vida | *Se miran ejemplos de otros países y se revisan autores que trabajen educación popular |
| | | *Se desea que el joven se exprese no que se quede callado y quieto como en la educación tradicional | | *Reconocernos como un territorio de paz | *Uso de la cultura y la artística como instrumento para la formación | *Nuevas formas de liderazgo, una forma distinta de hacer política desde su cotidianidad. Entendiendo que desde su espíritu de liderazgo pueden transformar | *Trabajo de apoyo a instituciones educativas formales en algunos vacíos que estas presentan como orientación vocacional con el énfasis de la participación política |
| | | *Temática: manejo democrático del conflicto | | | *Se va construyendo con la comunidad | *Creando conciencia política y enfocando a los jóvenes a proyectos de vida diferentes basados en la paz | *El punto de partida es la realidad y los presaberes de la gente |
| | | *Capacidad argumentativa del joven o participante para expresar sus ideas | | | | | *Educación divergente, en contra de los procesos tradicionales establecidos |
| | | | | | | | *Temática: Participación ciudadana |
| | COMUNICACIÓN- EDUCACIÓN | *Nuestro trabajo no es para la comunidad, ni por la comunidad sino con la comunidad | *Talleres sobre cómo usar facebook- educar sobre cómo usar los medios de comunicación | *Formar redes al interior de la comunidad que brinden seguridad y protección. Que se hable del tema, que se conozca, que se converse | *Capacidad de acceder a lo más cotidiano para comunicarse - rescatar formas cotidianas para comunicarse | *Que los muchachos tengan discurso y diálogo para transformar. Se unen para comunicar y para transformar. | |
| | | *En el diálogo con la comunidad los jóvenes y participantes, logran formar redes de apoyo que les protejan de las situaciones que les amenazan y en las que se están formando | | *La organización hace fuerza con las personas que se unen para mantener la idea de comunidad | | *Se ve en su forma de actuar y de expresarse, en el afán de hacer comunidad | |

Tabla 5. Almacenamiento de datos cualitativos, agrupación - Entrevista 2

Anexo 5: Registro de observaciones

Registro de observación

Observación realizada el día lunes 1 de septiembre de 2014, a la Escuela Popular de Formación política, en las instalaciones de Cocuza

| REGISTRO DE OBSERVACIÓN | |
|--|---|
| ACTOR(ES) ¿Quién? | Cinco adolescentes entre 14 y 15 años |
| ACTO ¿Hace qué? | Taller 2 “Historias de vida” Módulo 2: Jóvenes sujetos políticos y vida cotidiana Escuela pública de formación política |
| PERSONAS SIGNIFICATIVAS ¿Con quién? | Dos promotores de la organización, que direccionan y participan en el proceso |
| RELACIONES ¿En qué tipo de relación? | <ul style="list-style-type: none">- Durante la jornada los participantes conversan, se presenta una relación verbal principalmente, acompañada de una visual, sumando gestos y movimientos.- Los jóvenes tienen una relación de confianza entre ellos, que se evidencia en su forma de hablar y en la libertad a la hora de expresar las opiniones. Al momento de tomar decisiones respetan diversas miradas y eligen democráticamente.- Los promotores se involucran como facilitadores del proceso siendo flexibles y dejando que los muchachos participen, den sus puntos de vista y hagan sus propuestas. No imponen reglas, simplemente dan opciones.- Los jóvenes y promotores se tratan con cercanía y comparten temas de sus vidas personales. |
| CONTEXTO ¿En qué situación? | Un taller sobre la “Historia de vida” de cada joven, un tiempo de actividades para la conversación sobre la procedencia y familia, los recuerdos y la proyección a futuro. |

| | |
|--|--|
| MEDIO FÍSICO ¿Dónde? | En las instalaciones del Comité Cultural de Zapamanga (Cocuza) |
| OBJETOS ¿Qué tecnología y artefactos usan? | Hay una mesa en torno a la cual se sientan los jóvenes participantes y los promotores. Utilizan en las actividades del día, fichas de imágenes, papeles y lápices. |
| TIEMPO ¿Cuánto tiempo dura y cuál es la secuencia de la acción? | El taller inicia a las 3:10 de la tarde y finaliza a las 4:55 Secuencia de actos: <ul style="list-style-type: none"> - Llegada de los jóvenes a la sede de la organización - Bienvenida al taller por parte de un promotor y presentación del tema a trabajar - Conversación de los jóvenes sobre la propuesta comunicativa que deben desarrollar para sus colegios sobre algunos de los temas trabajados en la escuela - Votación y elección del tema: Paz - Un promotor realiza una dinámica de memoria usando fichas de imágenes - Dan un tiempo a los muchachos para que escriban sus pre-saberes sobre memoria, recuerdo, historia de vida y cotidianidad. Luego comparten esos conocimientos y el promotor va retomando las ideas y construyendo un concepto. - Se da espacio a una conversación sobre la importancia de conocer la historia de vida y la historia de la familia, presentando respuestas como: aprender, evitar cometer los mismos errores, recuperar los momentos valiosos. - Un promotor propone trabajar en parejas para construir el árbol genealógico del compañero, preguntándose por el origen, la vida y enseñanzas de los familiares. - Se presentan los trabajos de los jóvenes que así lo desean y se resaltan las diferencias como riqueza - El promotor conversa sobre cómo recordar la historia ayuda a las personas a reconocerse como sujetos políticos - Un promotor propone la última actividad de la tarde, escribir una historia corta que inicie con las palabras “Erase una vez” y que abarque cómo se proyecta cada uno hacia el futuro |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Se da la oportunidad a los muchachos de leer sus historias y compartir sus sueños. Algunos presentan sueños profesionales, otros familiares y personales. - De nuevo se conversa con la iniciativa del promotor, acerca de lo importante que es proyectarse hacia el futuro y se concluye el tema. - Se pregunta a los muchachos que temas desean trabajar en la escuela y se toman para siguientes encuentros: la violencia contra la mujer y la objeción de conciencia frente al servicio militar. |
| OBJETIVO ¿Qué están tratando de lograr? | Reconocerse como sujetos políticos con identidad e historia, capaces de conversar e intercambiar ideas respetuosamente para crecer en equipo. |
| SENTIMIENTOS ¿Qué emociones y sentimientos se están expresando? | Interés, entusiasmo, compañerismo, reconocimiento, asertividad, disposición, creatividad y participación. |

Tabla 6. Registro de observaciones

**Preguntas para conducir las observaciones. Tabla 5.17 de Bonilla y Rodríguez en Más allá del dilema de los métodos*



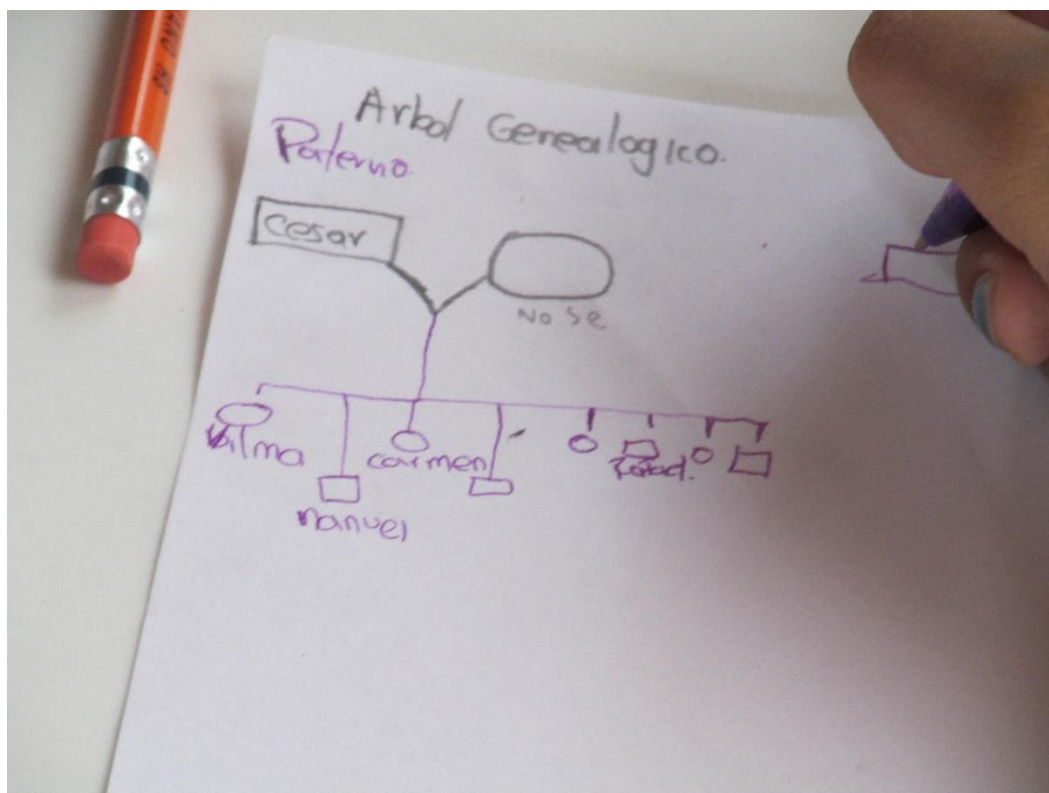
Fotografía 7. Taller Historias de vida - Observación



Fotografía 8. Participantes taller Historias de Vida - Observación



Fotografía 9. Desarrollo taller Historias de Vida - Observación



Fotografía 10. Ejercicios taller Historias de vida- Observación

REGISTRO DE OBSERVACIÓN

Encuentro de Jóvenes territorio y vida cotidiana

Sábado 30 de mayo de 2015

El encuentro hace parte del proyecto (iniciativa) Jóvenes, participación y desarrollo local, que lidera el área de participación y cultura política. A él fueron invitados jóvenes de diferentes instituciones educativas, juntas de acción comunal, organizaciones sociales y jóvenes en general, con el fin principal fortalecer el liderazgo de los jóvenes, a partir del reconocimiento de diversas experiencias y reflexiones frente a la realidad local.

Aunque el encuentro citaba a la 1:00 pm, se dio inicio a la actividad sobre las 2 de la tarde, sumando un total de 20 participantes, 7 hombres y 13 mujeres, entre jóvenes participantes, promotores de Cocuza, y un presidente de junta.

En forma general el encuentro tuvo tres momentos, uno inicial de presentación y reflexión donde se realizaron algunas dinámicas para conocer a los otros, reconocerlos y para reflexionar sobre el rol y la importancia de los jóvenes en la cotidianidad. Un segundo momento, de análisis de problemáticas específicas que se presentan en el municipio y propuestas de solución de parte de los jóvenes. Y un tercer momento, de evaluación del encuentro y de propuestas y compromisos para vincular a más jóvenes a esos espacios.

- Un primer ejercicio de escribir en un papel nombre, gustos y hobbies, y luego agruparse por cosas en común, permitió que los jóvenes se acercaran, conversaran y reconocieran a los otros como sujetos en circunstancias parecidas o diferentes.
- En el segundo ejercicio los muchachos encendían una vela a la que le habían escrito su nombre, luego recibían una bolsa con tres papeles, uno con un poema, uno con preguntas y uno en blanco. Primero, leían el poema *¿Qué les queda a los jóvenes?* de Mario Benedetti usado como provocador por la organizador, en seguida reflexionaban de forma personal sobre cinco preguntas, y en la tercera hoja (vacía) escribían algo que quisieran olvidar, dejar o cambiar.

¿Qué les queda por probar a los jóvenes en este mundo de paciencia y asco?
¿sólo grafitti? ¿rock? ¿escepticismo?
también les queda no decir amén
no dejar que les maten el amor
recuperar el habla y la utopía
ser jóvenes sin prisa y con memoria
situarse en una historia que es la suya
no convertirse en viejos prematuros

¿qué les queda por probar a los jóvenes en este mundo de rutina y ruina?
¿cocaína? ¿cerveza? ¿barras bravas?
les queda respirar / abrir los ojos
descubrir las raíces del horror
inventar paz así sea a ponchazos
entenderse con la naturaleza
y con la lluvia y los relámpagos
y con el sentimiento y con la muerte
esa loca de atar y desatar

¿qué les queda por probar a los jóvenes en este mundo de consumo y humo?
¿vértigo? ¿asaltos? ¿discotecas?
también les queda discutir con dios
tanto si existe como si no existe
tender manos que ayudan / abrir puertas
entre el corazón propio y el ajeno /
sobre todo les queda hacer futuro
a pesar de los ruines de pasado
y los sabios granujas del presente.

Mario Benedetti

1. Piense en la importancia que tiene usted como persona
2. Piense en la persona más importante de su vida
3. Recuerde el momento de mayor felicidad de su vida
4. Recuerde el momento de mayor tristeza de su vida
5. ¿Cuáles son sus metas para dentro de cinco años?

Luego de esos tres momentos se abrió un espacio para quien quisiera compartir algo de lo que había escrito o de lo que había reflexionado, y en seguida cada participante tenía la oportunidad de acercarse a otro y rayar su vela como una muestra de buenos deseos y de

energía para cumplir sus sueños, este fue un momento para el reconocimiento, la simpatía y la colaboración.

En seguida en una moya ubicada en la mitad los jóvenes podían quemar aquellas cosas de las cuales querían desprenderse y se abre un espacio para que “desde la cosmovisión de cada uno”.

En el segundo momento los jóvenes armaron grupos y recibieron una ficha de la organización donde estaba escrita una problemática de la juventud. Las 5 problemáticas trabajadas hacen parte de un listado de 10 que han sido detectadas desde la IAP. Cada grupo debía analizar la problemática y plantear en conjunto algunas alternativas de solución.

- Alto consumo de sustancias psicoactivas
- Percepción negativa de los jóvenes
- Ilegalidad y delincuencia juvenil
- Desinterés de los jóvenes por lo colectivo
- Baja participación juvenil

El ejercicio grupal tuvo para su desarrollo 20 minutos, y al interior de los grupos se presenta diálogo, intercambio de experiencias, escucha activa, construcción de ideas desde la particularidad, asignación de roles dentro de los grupos, preguntas reflexivas o contra-preguntas, reflexiones sobre lo cotidiano, reconocimiento de las diferentes formas de pensar, llegar a acuerdos, reflexiones sobre la propia vida, etc.

| | |
|---|---|
| <p>Ilegalidad y delincuencia juvenil</p> <ul style="list-style-type: none"> - Violencia intrafamiliar - Mala educación - Ambiente en el que se crece | <p>Alternativas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oportunidades de estudio - Mejor crianza - Educar a los educadores - Diálogo |
| <p>Desinterés de los jóvenes por lo colectivo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Otras cosas que llaman más la atención - Hay temáticas útiles pero no llamativas | <p>Alternativas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambiar temas - Nuevos lugares para reuniones - Espacios lúdicos y recreativos |
| <p>Consumo psi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problemas familiares - Influencia de los amigos - Curiosidad | <p>Alternativas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Charlas informativas - Ocupación del tiempo libre sanamente |

| Baja participación juvenil | Alternativas |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de espacios - Miedo, pena, baja autoestima - Poco tiempo por el estudio | <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación sobre problemáticas para búsqueda de soluciones - Conocimiento sobre instancias de participación |

Durante el ejercicio los promotores se integran a los grupos y son dinamizadores al interior, para generar reflexiones y sacar conclusiones.

Luego se abre un espacio de diálogo sobre la actividad y de reflexión de los muchachos sobre su utilidad, se presentaron comentarios muy positivos, y los jóvenes se comprometen a duplicar la asistencia para la próxima vez.

Se abrió un espacio para finalizar luego de la evaluación, los jóvenes escribieron en un muro cosas que no deben consumir a la juventud, y eso será utilizado por la organización como insumo de temáticas para la campaña “que no te consuma”. Entre lo escrito estaba: la indiferencia, el materialismo, la pereza, el silencio, el miedo...

La jornada finalizó con un compartir.



Fotografía 11. Ejercicio de reconocimiento - Encuentro Jóvenes, territorio y vida cotidiana



Fotografía 12. Participantes - Encuentro Jóvenes, territorio y vida cotidiana



Fotografía 13. Ejercicio de Proyecto de Vida - Encuentro Jóvenes, territorio y vida cotidiana



Fotografía 14. Ejercicio "Que no te consuma"- Encuentro Jóvenes, territorio y vida cotidiana



Fotografía 15. Participantes del encuentro

Anexo 6: Memorias taller investigativo

TALLER INVESTIGATIVO

Transcripción y registro fotográfico de la aplicación de instrumentos

Momento 1: Afiche

Se organizaron tres grupos de trabajo, cada uno correspondía en ese primer momento a las áreas de trabajo de la organización, pues comparten el desarrollo de las mismas iniciativas. Se invitó a los participantes a diseñar un afiche en el que usando títulos, imágenes, iconos y pequeños fragmentos de texto dieran respuesta a la pregunta:

¿Cómo representan lo que significa el contexto de vida y el territorio de los participantes, en los procesos que desarrolla Cocuza? ¿Cómo influye eso en sus acciones?

A continuación se presenta la transcripción del momento de socialización, en el orden en el que se realizó el ejercicio.

Grupo 2: Área de Desarrollo Social

Antonio Fuentes, Laura Rondón, Paloma Sandoval y Jonathan Castro



Fotografía 16. Grupo 2 en la realización del afiche - Taller investigativo

(Antonio) Nosotros definimos dos conceptos centrales que son territorio y vida, y para lo de territorio hicimos como una clasificación en tres categorías en las

que definimos territorio, y es el territorio en el plano social, en lo físico que sería lo ambiental por decirlo de alguna manera y en lo histórico. Entonces en lo social, hicimos un diagnóstico de lo social en los territorios donde estamos...

(Paloma Sandoval) Nosotros identificamos una serie de cosas que se identifican en los territorios en los que estamos trabajando, como por ejemplo, veíamos que en lo social había de algún modo “marginalidad” refiriéndonos por ejemplo, los barrios que tenemos los tres están ubicados de alguna forma hacia la periferia de los otros barrios, y también hablábamos por ejemplo, respecto a lo físico del difícil acceso que tenían los barrios y los tres tienen la misma característica, pero entonces, le vimos algo positivo y es que como todavía están en montaña, tienen todavía parte de naturaleza en su territorio y eso de alguna forma es positivo. En lo social también veíamos el conflicto...

(Antonio) El compañero nos decía que el conflicto es algo que hace parte de la historia, pero entonces en ese sentido tomamos el conflicto como algo positivo que es necesario pero también es negativo en el sentido de que es una situación que se presenta y que genera violencia en la medida que los recursos son escasos, entonces hay un nivel de competencia de esas comunidades tanto internamente como externamente.

(Paloma) Veíamos también el conflicto como una acción no concluida, y eso nos da pie, también en lo físico pero una parte de lo histórico de los barrios, de cómo se habían conformado los barrios, entonces decíamos que hay barrios que ya tienen tiempo, y son más viejitos y ya han avanzado en luchas, en procesos propios de su barrio y de la gente, que otros barrios hasta ahora están iniciando. Entonces veíamos el ejemplo del proceso por el que ha pasado ya la trinidad, san expedito y el proceso que inicia ahora villas de san pedro, también en la conformación como tal del barrio y que de todas maneras los dos barrios anteriores pasaron por el mismo proceso: difícil acceso, falta de rutas, y de una u otra forma, en un inicio fue una especie de invasión, de asentamiento.



Fotografía 17. Socialización de afiche grupo 2 - Taller investigativo

(Antonio) Entonces cuando veíamos la pregunta de que si el territorio y el contexto de la vida, que qué influenciaba primero si el territorio influencia el contexto de la vida, mejor dicho si es lo social que influencia el territorio o al contrario.

Entonces, decíamos que era una relación dialéctica, no podemos decir que netamente se puede hablar de algo territorial o netamente de algo social, sino que hay una relación entre los dos componentes, que puede ser algo como socio-territorial o socio-ambiental.

(Paloma) Nosotros lo veíamos como un ciclo, entonces, hablando del territorio y lo social, hacíamos una alianza, entonces, si el territorio era de alguna manera “un territorio marginado” y excluido de alguna manera, y su población lo sentía de esa forma, no permitía que en lo social avanzara, pero si en lo social ellos tampoco tenían un avance, que influyera en lo económico, pues tampoco iba a permitir que hubiese un avance en lo físico del territorio.

Es como... la familia vive en lo que se conoce como un cambuche, y lo social no le ha dado salida a lo económico, entonces no ha podido mejorar su espacio físico en la casa, pero también viviendo en lo físico lo refleja también en lo social. La condición en la que ellos están en lo físico, se refleja también en lo social, entonces un niño que anda descalzo todo el día, sin camisa y en pantaloneta, y todo el tiempo anda por ahí, lo excluyen de ciertos sitios, lo social lo excluye. Y si él tiene esa exclusión social pues va a seguir en lo mismo porque... intermedia lo económico

(Eduardo Uribe- público) Osea estamos predestinados!

(Paloma) No porque aquí es que nosotros empezamos a ver lo positivo

(Antonio) Nosotros nunca pensamos en caer en los determinismos geográficos, pero si hay una relación entre el campo social y el campo ambiental, es decir que las condiciones ambientales modifican las pautas sociales, pero también las pautas sociales o lo social puede modificar lo ambiental. Entonces, es así, si yo vivo en un sector de alta montaña obviamente yo me voy a cubrir, pero eso no quiere decir que yo no pueda transformar ese ambiente, ese tono ambiental. Entonces digamos que las dos cosas se interrelacionan.

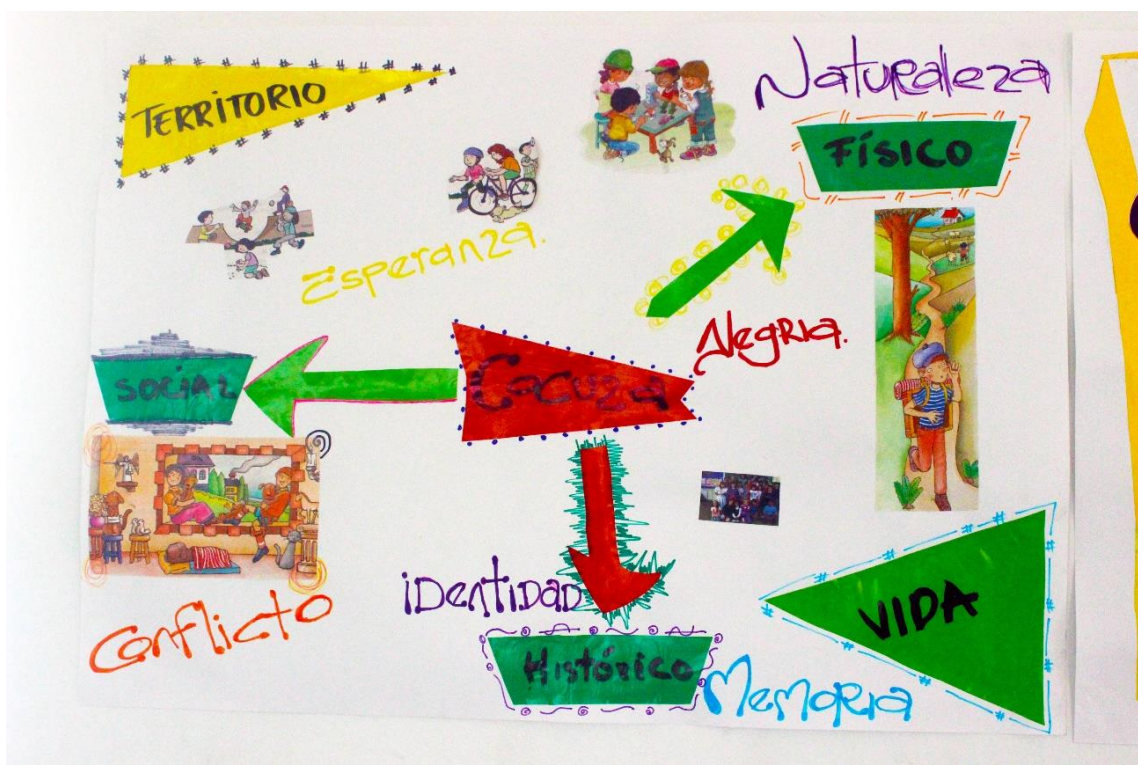
Y lo histórico es porque esos territorios tienen una carga, y es un proceso que vienen con ellos y que no es “yo llegué acá y ya... paro de contar” sino que este proceso de los barrios de 15 años y de 30 años, son procesos que van transformando también su propia realidad, o sea que van mejorando en cuanto a sus condiciones materiales, o que van desmejorando en cuanto a sus condiciones económicas según la lectura o el contexto que se haga.

(Paloma) Toño nos daba un ejemplo, de las generaciones. Mirábamos por ejemplo que la familia que durante ciertas generaciones no había podido darle estudio a los hijos entonces mantenían esa misma condición económico y social y habían otras... es decir hay unas que se mantienen porque no han podido mejorar y otras que venían bien y se desmejoran.

(Antonio) la pobreza estructural y la no estructural... la primera es la que viene de generación en generación, que la población no ha mejorado en tres décadas en cuatro... una generación tras otra. Estamos hablando de gente que por ejemplo son ágrafos y sus hijos también, no porque ellos quieran sino porque las condiciones socioeconómicas no les han permitido que vayan en ese proceso. Y la no estructural es la del momento del desmejoramiento de la condición de vida.

(Paloma) pero nosotros también vimos la parte positiva, entonces aquí nosotros reflejábamos, es un común en los barrios con lo que nosotros trabajamos que son normalmente estrato 1 o 2, la gente de esas comunidades es gente alegre, también se nota esperanza... porque por más de que los niños tengan una condición en sus hogares, uno nota en ellos el interés por mejorar la condición y que ellos tienen esperanza de ver mejorar su realidad

(Antonio) y finalmente nosotros decíamos que como Cocuza, nosotros hacíamos esa lectura, hay que hacer esa lectura porque si bien los talleres las actividades, las dinámicas son instrumentos, cuando nosotros llegamos al campo a la acción, nosotros tenemos que hacer una lectura o un diagnóstico de la situación, y acomodar nuestros instrumentos a la situación real, al trabajo real. Entonces, a la pregunta, si influye porque nosotros tenemos que hacer esa lectura de esa realidad y de ese territorio.



Fotografía 18. Afiche grupo 2 - Taller investigativo

Grupo 3: Área de participación y cultura política

Tránsito Parra, Ángel Páez, Paola Roa, Doris Rodríguez



Fotografía 19. Grupo 3 en la realización del afiche - Taller investigativo

(Transito) Bueno también al interior del área de participación nos dimos al debate de ubicar el territorio y el contexto de vida de los participantes que pertenecen a los procesos del área, y que están inmersos en muchos accionares, porque estamos trabajando con diferentes actores, jóvenes, organizaciones sociales, juveniles, ambientales, y estamos generando una base de articulación en un espacio mucho más amplio a nivel barrial, municipal y metropolitano.

Prácticamente hemos dicho que el territorio y el contexto de vida si influye en los procesos que desarrollamos porque nosotros para desarrollarlos partimos de la realidad, todo lo que nosotros hacemos lo elaboramos teniendo en cuenta esas características de las condiciones de vida que esas personas tienen, aparte de eso, el territorio, las condiciones sociales, económicas y no dejamos de lado la estructura del sistema capitalista que impera, y que ha hecho que esas condiciones de vida y esos territorios sean de esos estilos y de esas características.

(Doris) entonces nuestra área como es de participación y cultura política, cuando se habla de política se debe tener en cuenta el territorio porque al hablar de política se está hablando de esas relaciones que se dan entre las personas y el territorio. Entonces, por eso el territorio es muy importante. Más o menos en esta gráfica, pusimos pasto que representa la tierra, pero también que ahí hay unas relaciones, diferentes intereses, porque se ven varias figuras hay diferentes formas de pensar y ver la vida, de organizarse dentro de ese territorio.

(Paola) Entonces nosotros decíamos que para poder hacer un gráfico o una imagen de qué forma influía el territorio en nosotros, entonces salía que llegábamos y mirábamos esas problemáticas que surgían... y recordábamos la campaña que no te consuma, entonces esas eran como las problemáticas que estaban en todos los barrios y que nosotros las visibilizábamos y entrábamos ahí a hacer parte de ellas o a promover algo para concientizar o intervenir en esos territorios. Además también decíamos que hay muchas figuras, y decíamos que ese era nuestro territorio, nuestras familias, nuestros barrios y que nuestra población es de jóvenes y ellos defienden su territorio, pero tienen esas mismas problemáticas en todos los sectores.



Fotografía 20. Socialización del afiche grupo 3 - Taller investigativo

(Ángel) Yo agregaría dos cosas, unos factores que veíamos dentro de las condiciones de vida que influye en nuestros procesos son el dinero y el tiempo. El dinero porque debido a ciertas condiciones económicas difíciles en que vive la gente, a veces es excusa o

es un motivo real para que no participen en estos procesos. Y el tiempo que es lo mismo, nosotros también decíamos que por la amplitud del territorio en que trabajamos es uno de los factores que influye en la participación en nuestros procesos.

Y lo otro que decíamos es que el estudio de la realidad lo mirábamos como un libro, se supone que esto (el afiche) lleva la forma de un cuaderno, de un libro, representando la realidad que estudiamos y el estudio de nuestra realidad, y que todo eso que hacemos tiene una direccionalidad, le apuntamos hacia unos objetivos que como Comité establecemos.

(Transito) y que es interesante hacer notar que este proceso organizativo le imprime mejores condiciones a ese territorio y a ese contexto de vida de los participantes de los procesos de Cocuza, y es reciproco también aquí nosotros los que estamos como equipo de trabajo, se ve que realmente se va evolucionando en los buenos términos, en los procesos.



Fotografía 21. Afiche grupo 3 - Taller investigativo

Grupo 1: Área de Desarrollo Cultural

Pastora Benítez, Liliana Mantilla, Eduardo Uribe y Estefany Ramírez



Fotografía 22. Realización del afiche grupo 1 - Taller investigativo

(Pastora) Nosotros en nuestro grupo lo primero que hicimos fue definir la palabra territorio, que representa para cada uno la palabra territorio...

(Eduardo) Nosotros decíamos que el primer territorio de acuerdo a varias cosas, es nuestro cuerpo, partíamos de eso, que ese era el primer territorio que había que proteger, que transformar, que cuidar, que alimentar, que ese era el primer territorio. Pero que el territorio es una construcción frente a un espacio geográfico que estaba vacío y en la medida en que el hombre la mujer intervienen en eso y lo transforman para habitar para poblar para hacer recreación... es donde se convierte en territorio es decir, que hay una afectación del ser humano y una transformación en ese espacio geográfico. Para nosotros una montaña que nunca ha sido poblada pues no es un territorio, es un espacio geográfico, eso era la reflexión en ese sentido y que nosotros en nuestro trabajo encontrábamos territorios que habían sido afectados por el hombre y la mujer y habían sido acondicionados para poder vivir en ella, y que había otros concepto que era la territorialidad que es: en la medida en que yo construyo, en que yo transformo

ese espacio geográfico, en el que yo lo adecuo para mis condiciones entonces yo genero unas identidades, unos cariños, unos aprecio, unas relaciones, un conocimiento, y eso lo llamábamos territorialidad... como esa forma de expresar esos sentimientos hacia el territorio que hemos construido en esos términos.

Lógicamente en los territorios que nosotros trabajamos influyen mucho en lo que hacemos, influye mucho no solo en la cuestión física sino en esas territorialidades que hay, porque hay gente que solo habita los lugares, no son pobladores... solo están ahí, van, duermen, vuelven al trabajo, y del casa al trabajo, y al contrario, solo lo habitan. Y que además de eso en esos territorios la forma como se relacionaba la gente también hacia parte de esos territorios y por eso decíamos que los territorios era necesario conocerlos porque se presentaba la violencia, el consumo, la agresión, la pobreza, la desigualdad, la politiquería, la baja participación, que eran las formas también de esas territorialidades, en ese campo. Que en esa medida nuestros trabajos estaban dirigidos o direccionados a transformar esos territorios, entendiendo como territorio también las personas dentro de ese escenario.

Y las imágenes pues muestran digamos como apuestas, pusimos el libro, pusimos un avión como para dejar volar la imaginación, nosotros somos el área de desarrollo cultural, el avión para la imaginación, la magia, la ilusión, la fantasía que es necesario en estos procesos también porque a veces también partir de esa realidad de los territorios, haría que pensáramos que “ya no hay nada que hacer” porque realmente las condiciones en las que vivimos, en las que se vive, uno dice no “ya no hay nada que hacer... entonces dejemos así”



Fotografía 23. Socialización del afiche grupo 1 - Taller investigativo

(Estefany) También hablábamos, porque habíamos como dos categorías, una era el territorio entonces hablábamos del territorio y la territorialidad, pero también hablábamos del contexto de vida, entonces cuando hablamos del

contexto de vida ahí pensamos todas las cosas que nosotros vemos en nuestro territorio, las relaciones que se dan en la casa, con los compañeros del colegio, con mi mamá, con mi papá, cómo los niños ven a Cocuza o a las diferentes iniciativas con las que se trabaja desde el área de desarrollo cultural y desde las diferentes áreas de Cocuza...

Desde nuestra práctica por ejemplo, veíamos como desde Villa de San Pedro, la forma en que estamos llevando la iniciativa de formas de ser y hacer en los barrios, ha sido un poco diferente a la planeada, debido al contexto que se vive allá y lo que nosotros buscamos es transformar los territorios, entendiéndolos como ya los explicó Eduardo, el hecho de las relaciones que nosotros establecemos con el entorno, entonces como a partir de nuestras iniciativas y nuestros procesos, estamos transformando esos territorios y a partir de ahí es que uno realmente está tratando de hacer incidencia, entonces tomamos lo que hay y ahí mismo todos, teniendo en cuenta el contexto empezamos a transformar el territorio.

(Pastora) y ahí decía: los territorios se transforman con nuestros procesos, no solo ellos, nosotros también nos transformamos a través de los procesos. Otra cosa, nosotros siempre estamos transformándonos junto con nuestros participantes... ahora algo que se me olvidó comentarles allá... que anoche uno de nuestros papis nos escribió una nota que decía: “ustedes transforman a través de los valores que se han perdido”... osea nos transformamos todos, no solo

nosotros los transformamos a ellos, sino llevamos y traemos y nos vamos transformando en grupo

(Estefany) si eso que dice Pastora... porque hablábamos que cada uno de nosotros se va transformando en acuerdo a la iniciativa en la que cada uno participa, eso nos va aportando, nos va llenando, y uno cada día se va llenando de muchas más ganas, desaliento por decirlo de alguna manera... pero el desafío es crecer desde las diferencias

(Paloma - público) pero deberían escribir transformación positiva... porque también puede haber transformación negativa

(Eduardo) pues no lo podemos clasificar, pero si debe tender a una transformación más que sea positiva o negativa, es una transformación que genere nuevas condiciones de vida, porque lo que puede ser positivo para usted puede ser negativo para mí, entonces es más para no entrar en esa dualidad de bueno malo, es una transformación de buscar nuevas generaciones nuevas formas ... es como entender que el trabajo que uds hacen Villas de san pedro, que también nos tocó a nosotros hacerlo mucho tiempo en San expedito, que era transformar la calle en un salón de trabajo, no hay un sitio para reunirnos! Pero teníamos que adecuar el andén para que los niños y los jóvenes se sentaran a trabajar ahí, pero en ese momento estamos dándole otro sentido a ese espacio o a ese lugar.... Ya no es la calle donde la señora se sienta a chismosear u otras cosas, sino donde nos sentamos con los niños a trabajar, recuperamos ese escenario... la misma cancha, como esos lugares se re significan, como por ejemplo la casa de uno de los niños se convierte en ese salón para hacer el taller... porque también ha pasado, no está el salón comunal, no está la calle, o está lloviendo, entonces corra para buscar una casa que nos presten y adecuarla, entonces esos lugares también se transforman. Las mismas canchas, canchas donde antes no se podía jugar porque eran netamente para consumir drogas, como nosotros llegamos con los niños y eso tiene otro sentido y otras utilidades...

(Antonio - público) A mí me parece claro lo que decía Pastora porque esas experiencias de vida nos transforman a nosotros, y lo que dice Eduardo, por

ejemplo nosotros que trabajamos aquí en Cocuza no nos damos cuenta, pero por ejemplo el hecho de que Paloma y Estefany nos contaban que los niños habían cuadrado como un techo, eso ya es un espacio y tiene un significado para la comunidad, tiene una incidencia ahí, un valor agregado

(Estefany) Eso precisamente era lo que iba a decir, y es la identidad que se va generando con los procesos que nosotros estamos realizando, nosotros me refiero a toda Cocuza. Entonces nosotras con la experiencia en villas de san pedro, que es afuera de una casa, al principio nos tocaba al rayo del sol, un sol terrible y aun así los niños participaban pero era difícil..

Pero entonces los vecinos un día... mientras estábamos trabajando, ese mismo día llegaron con las barras y todo, con unos palos... ese día estaban haciendo huecos, pero el otro sábado cuando llegamos ya estaba el zinc y ese es el espacio de trabajo que genera identidad, los niños saben que llega Cocuza y ha pasado que un día llegamos tarde y no saludan como "hola!" como siempre, sino "llegaron tarde ¿no?" y eso es bonito en la medida en que nos estaban esperando, es muy bonito que ellos saben que los sábados se van a reunir con Cocuza, y nosotros estamos trabajando y los padres de familia ellos se sientan a un lado a ver que estamos haciendo, y han llegado a ver que estamos haciendo, se hacen aparte porque el espacio es pequeñito pero uno ve que eso va generando un proceso muy bacano con los papás

(Pastora) a ver algo que yo les quería contar, se supone que nosotros dentro de la organización, siempre debemos tener ese pensamiento, de que las cosas que nosotros estamos haciendo es para transformar la realidad, y una transformación mejor, no vamos a decir que a través de nuestros procesos se presenten cosas negativas, pero yo creo que el propósito siempre es transformar la realidad en cosas mejores

(Eduardo) y de todas maneras el contexto influye porque es distinto trabajar con un grupo de jóvenes en un sitio cerrado donde nadie molesta, a trabajar en la calle donde está todo el mundo pasando, o un balón cae... los lugares influyen mucho eso... de acuerdo a donde yo esté y como esté eso va a generar que los jóvenes estén pendientes, por ejemplo en san expedito hay un salón comunal,

pero es abierto entonces cualquier cosa que pase alrededor los que estemos adentro de una vez, a diferencia de cuando estamos aquí, nos podemos concentrar más aquí, eso también influye mucho en la forma de trabajar.

Apuntes extras

(Eduardo) Los lugares adquieren nuevos significados por ejemplo, la semana pasada me encontré en Laureles un mural en que hicieron y para mí fue muy agradable encontrar esto, y por ejemplo en Santa Inés también hay otro mural...fue un mural que hicieron del grupo de tamboras que había en Laureles y dice: grupo de tamboras Cocuza- Biblioteca Laureles, y esta pintadito...eso es del año antepasado.



Fotografía 24. Afiche grupo 1 - Taller investigativo

Momento 2: metaplán



Fotografía 25. Construcción de fichas
- Metaplán

Se entregó a cada participante dos tarjetas en las cuales debían plasmar dos ideas (una por tarjeta) en la cual respondieran a la pregunta: ***¿Cómo se hace presente la comunicación en los procesos de Cocuza?***

Luego de que cada uno tenía sus ideas, debía presentarlas a todo el grupo y ubicar sus tarjetas en el tablero. Después de esto, los participantes debían reorganizar las tarjetas tratando de hallar categorías o puntos en común.

Se presenta a continuación las fotografías y la transcripción del ejercicio.

Ángel: DIVERSIDAD porque en la comunicación participamos diferentes puntos de vista, pero si es comunicación, esos diferentes puntos de vista nos deben llevar a PUNTOS DE ENCUENTRO para que sea común acción. Diversidad por las distintas formas de asumir la vida y si no hay puntos de encuentro no hay comunicación, que es poner en común.

Pastora: POR MEDIO DE LA GENTE, hablando de todos nuestros participantes, porque yo considero que por medio de las personas es un canal de comunicación muy verraco, porque uno le dice a uno y ellos se encargan de contarse (voz a voz) y POR LA TECNOLOGÍA el Facebook, el correo, radio, teléfono, televisión.

Doris: la comunicación para mí es proceso debe ser dinámico, entonces Cocuza por la forma de pensar y la metodología que lleva, la comunicación está en sus procesos ESCUCHANDO LAS DIFERENTES FORMAS DE PENSAR LA REALIDAD, EN LA ESCUCHA Y EN EL DIÁLOGO que se da entre los participantes.

Y también los procesos se dan a conocer con formas de comunicación que FOLLETOS, POSTERS, AFICHES.

Laura: Yo escribí por medio de las CONVOCATORIAS que sería la comunicación de nosotros hacia afuera, a las personas que participan en las iniciativas y la otra la comunicación que se da en los espacios de REUNIONES DEL EQUIPO DE TRABAJO que es una comunicación hacia adentro.

Antonio: Yo puse el VOS A VOS (tú a tú) que es el más tradicional, si pasa que a veces se distorsiona el mensaje que va del emisor al receptor pero de todas maneras es lo más sencillo y que está a la mano de todos nosotros.

Y lo otro, es a través de la lectura que nosotros hacemos de la REALIDAD, que transformamos en IDEAS, y viceversa.

Eduardo: a mí me parece que la forma es en el DIÁLOGO, tanto en nosotros como equipo, nosotros con los participantes, con las organizaciones... algo que nosotros siempre intentamos es el encuentro y el encuentro lo hacemos a partir del



Fotografía 26. Exposición de ideas - Metaplán

diálogo y por eso entonces citamos a las reuniones, vamos a las casas.. Y lo otro como decía Pastora LOS MEDIOS VIRTUALES ahora que se está usando como eso, que el Facebook, el correo, porque también hace parte de esa era, y también porque antes nosotros entendíamos el territorio como algo físico pero las nuevas tendencias nos han demostrado que el territorio no es solo físico, que ya es un territorio virtual. Antes era necesario ese territorio, lo físico, hoy no, hoy simplemente las comunicaciones los avances tecnológicos nos demuestran que el territorio tiene otro sentido... más que espacio ha generado otras rutas, podemos estar comunicados con todo el mundo, pero eso no quita que sea indispensable el físico y que haya que recuperar el físico porque los estamos perdiendo en algunas relaciones nuestras cercanas.

Liliana: Para mi yo creo que a través de la FOTOGRAFÍA y la MEMORIA porque yo he visto que la gente cuando llega se pone a leer la cartelera y ahí empiezan a contar desde que se fundó y es como la historia se revive.

Y también entre DIÁLOGOS y DEBATES porque también los diálogos y debates, ayudan.

Paloma: yo había puesto que la comunicación está presente por medio del VOZ A VOZ, en mi experiencia aquí en Cocuza ha sido fundamental el voz a voz, por más de hacer de forma física la convocatoria de forma virtual, la mejor manera de llegarle a las personas y de llegarle a la mayoría de la comunidad es por el voz a voz. Pero de todas maneras por la era en la que estamos y porque los muchachos con los que estamos trabajando ahorita tomando en cuenta que son nativos tecnológicos, también ha sido de gran ayuda la parte VIRTUAL sin dejar de lado lo físico.

Paola: yo escribí que es una ESTRATEGIA DE IMPACTO, porque estaba en todos los procesos, en las convocatorias, en las invitaciones... y además de que era un INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN porque comparto lo que decían que va como en la importancia del diálogo y de la información.



Fotografía 27. Metaplán - Taller investigativo

Estefany: Bueno ante la pregunta, está inmerso en la CONVOCATORIA, está inmerso en los PROCESOS como tal que se desarrollan, cada una de las iniciativas durante el proceso constantemente estamos utilizando mecanismos y estrategias de comunicación. Y también en los RESULTADOS, ya sea que ese resultado sea a través de algo informativo, un folleto informativo, un mural... recordaba el mural del que hablaba Eduardo de tamboras.

Y en la CONSTRUCCIÓN, estoy hablando de los procesos de diálogo que nosotros hacemos, por ejemplo en las reuniones que hacemos de equipo cuando estamos construyendo todos los procesos, que investigación, que vamos a hacer diagnóstico, todo lo hacemos mediante la construcción y el diálogo de saberes, la interrelación, ahí se ve la comunicación.

Tránsito: la comunicación se hace presente en los mil y un INSTRUMENTOS que se utilizan, en los diferentes medios que se utilizan para darle a comunicar no solamente a los participantes de los procesos, sino también al equipo de trabajo a la comunidad en general, a otras organizaciones... por ejemplo, afiches, videos, medios virtuales, camisetas, convocatorias por cartas...



Fotografía 28. Socialización metaplán - Taller investigativo

Y a través de las PRÁCTICAS porque si no hay un relacionamiento directo con lo que hacemos, con los procesos que tenemos, lógicamente no va a haber comunicación, y eso es una acción recíproca. Es decir, la experiencia

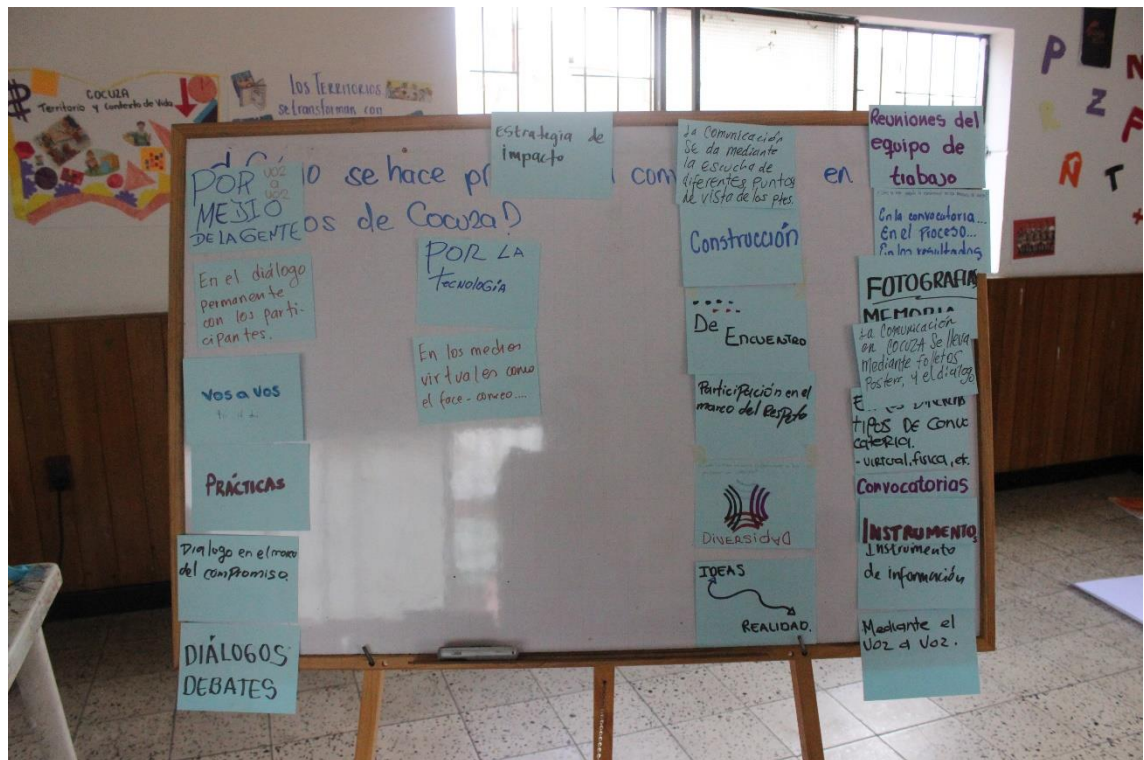
cotidiana, en todo lo que hacemos, no solamente nosotros sino todas las personas.

Jonathan: bueno dos ideas básicas es que la comunicación en los procesos de Cocuza es un PROCESO se evidencia mediante la PARTICIPACIÓN EN EL MARCO DEL RESPETO, porque me llama mucho la atención ver que aquí hay diversidad de ideas y se siente el ambiente de compañerismo y de respeto frente a la diversidad, entonces veía la postura del compañero y la refutación que hacia Eduardo, siempre se mantiene la postura de respeto, “usted piensa eso, yo pienso esto, nos respetamos, discutimos, debatimos” y también muy interesante el tema de la PARTICIPACIÓN creo que hoy a todos les he escuchado la voz y

eso es algo bastante complejo encontrarlo en muchos grupos, por lo menos cuando hice mis practicas era difícil que la gente hablara y aquí veo que hay mucha participación.

Y lo otro es EL DIÁLOGO EN EL MARCO DEL COMPROMISO, me llama mucho la atención que todos los discursos y la develaciones que he escuchado están enmarcadas en el compromiso y la intención de lograr transformaciones, no he escuchado ninguna intervención a la que no se le note esa carga con el compromiso de transformar las realidades de los sitios donde actúan.

Conclusiones hechas en conjunto



Fotografía 29. Tablero metaplán, agrupación de ideas

- La comunicación se hace presente en Cocuza en el diálogo permanente con los participantes, en el vos a vos (relación personal con la gente que participa), en la cotidianidad, en el diálogo a través del compromiso, en los debates, en las reflexiones

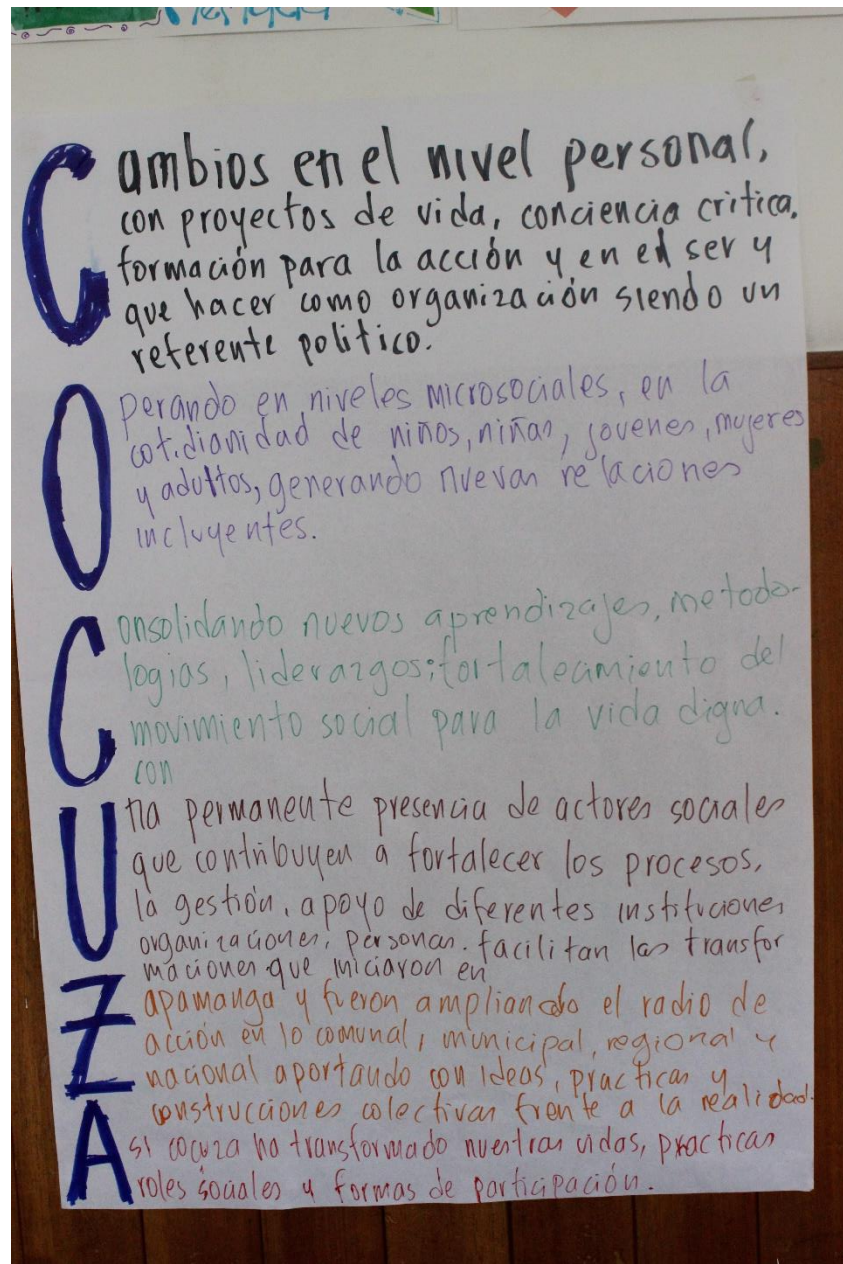
- La comunicación se da en la escucha de diferentes puntos de vista, en la construcción, puntos de encuentro, participación en el marco del respeto, diversidad, idas a partir de la realidad
- Materialización e instrumentos de la comunicación: reuniones del equipo de trabajo, comunicación interna, convocatoria, en el proceso, en los resultados, comunicación externa con los públicos, fotografías, memoria, folletos, posters, convocatoria virtual y física, información, voz a voz (para informar)
- La comunicación está presente en la tecnología, que aunque hace parte de los instrumentos, tiene muchas posibilidades aparte de simplemente informar. Nos da posibilidades políticas, participativas, de escucha, siempre y cuando sepamos manejarlas y aprovechar su potencial.
- Tolo lo que se encontró tiene su intencionalidad, algunas para informar, otros para encontrarnos, otros para construir, por eso la comunicación podemos pensarla como una estrategia de impacto, en todos los niveles, no solo con la información, sino impacto con la participación, con la construcción, con los encuentros... todas las demás categorías hacen parte de ella.

La comunicación debe ser entendida estratégicamente, para hacer un impacto a nivel local, municipal... y la palabra estratégica ante suene muy empresarial, es así porque debe tener unos pasos, unos caminos...

Momento 3: papelografo

Se organizaron tres equipos bajo el criterio de tiempo de antigüedad en la organización: Más de 10 años, de 4 a 9 años y menos de 3 años. Se entregó a cada grupo un pliego de papel bond y marcadores, y se les invitó a presentar un papelografo (cartelera) con sus reflexiones en torno a la siguiente pregunta: ***¿Cómo representan el cambio social (transformación) que produce Cocuza? ¿Qué ha facilitado dichas transformaciones?***

Grupo 1 - más de 10 años: Pastora Benítez, Liliana Mantilla y Eduardo Uribe



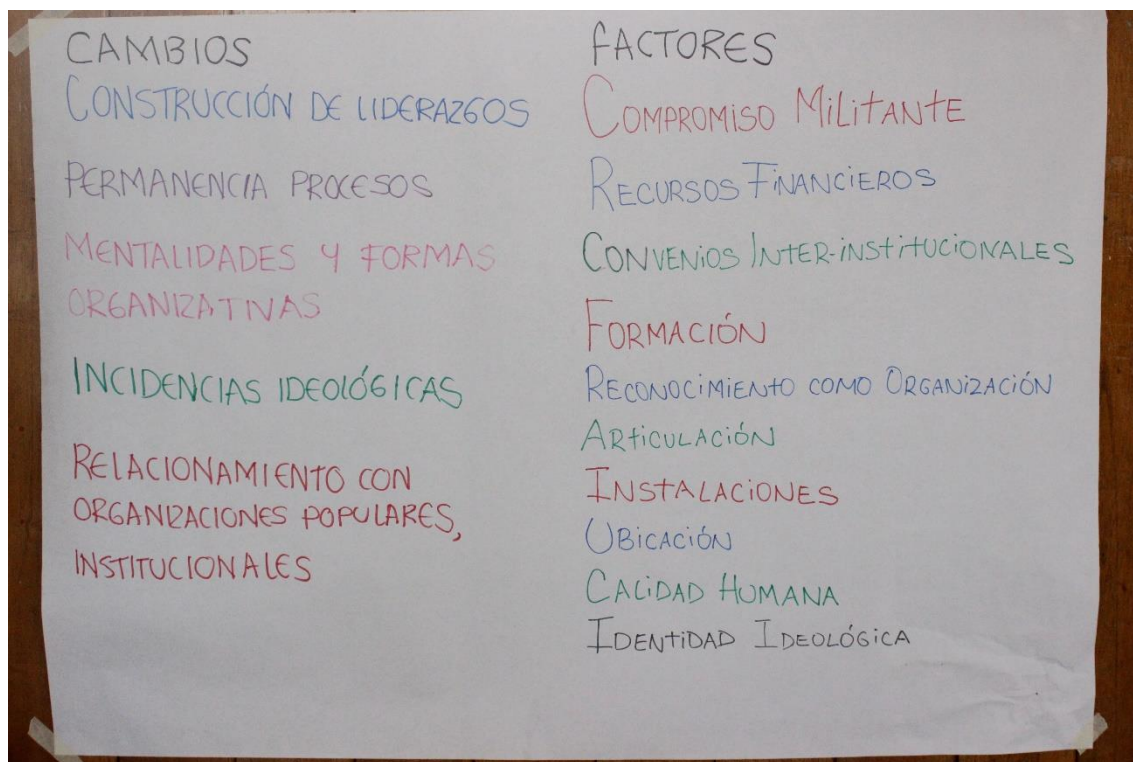
Fotografía 30. Papelgrafo grupo 1- Acróstico

Apuntes adicionales:

- Hay que contar unos cambios fuertes frente a lo que estaba ocurriendo, la movilización de entonces era diferente, también que antes la gente participaba más, ahora participa menos, la individualidad... las formas de participación de la gente no son las que nosotros esperamos

- Quizá existan cambios sociales pero esos no los podemos medir y no los podemos notar, por eso hablamos de cambios micro-sociales, es decir en la cotidianidad de las personas.

Grupo 2 - de 4 a 9 años: Tránsito Parra, Ángel Páez y Antonio Fuentes



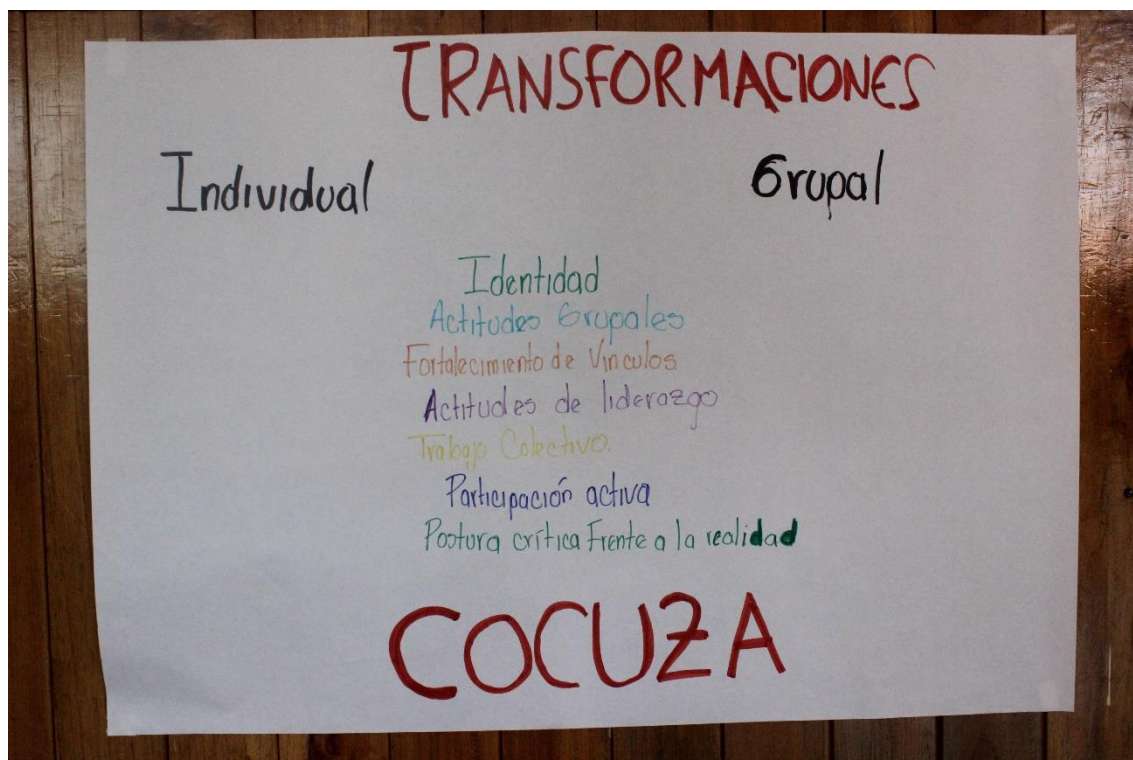
Fotografía 31. Papelografo grupo 2- Paralelo

Apuntes adicionales:

- Esos cambios han sido favorables, y algunos se han mantenido, otros han tomado nuevas formas, muchos se han vuelto más institucionales (universidades, gobierno municipal, entidades públicas), pero igual se sigue manifestando la organización con las organizaciones sociales y populares.
- Políticamente ha sido una construcción permanente, y cuando la gente viene aunque ya no estén participando en las iniciativas se nota que algo les quedó, aman Cocuza.
- Siempre hay un constante proceso de reinventar las prácticas para mantenerlas, por eso somos organización y organismo, la organización se mantiene viva.

- La organización se ha transformado de acuerdo a la lectura de los momentos o lo que exige ese momento.
- Ya no hay una postura ideológica tan fuerte o está matizada
- Compromiso militante: sin importar los recursos se trabajaba
- Formación: La riqueza formativa de Cocuza es que convergen en ese lugar personas que intervienen desde el campo profesional, y hay otras personas que tienen una formación popular (educadores populares). Eso es una riqueza formativa.
- Articulación: capacidad de la organización de tejer redes a nivel local y nacional
- Instalaciones: si estuviéramos en otros sitio o en otro sector nuestro objetivo sería otro, este lugar es determinante
- La calidad humana: los perfiles profesionales y de formación popular que se llevan nutren la experiencia y hacen que se mantenga en el tiempo
- Ideológico: con otros matices pero se mantiene una identidad ideológica que es la que mueve las practicas

Grupo 3 - menos de 3 años: Paloma Sandoval, Laura Rondón, Estefany Ramírez



Fotografía 32. Papelgrafo grupo 3 - Lluvia de ideas

Anotaciones adicionales:

- Identidad: en los barrios y al interior de cada grupo
- Actitudes grupales: mejoras en el trato
- Vínculos: identidad de grupo, reconocimiento de los otros
- Liderazgo: empiezan a salir algunas personas con alta capacidad de liderazgo
- Trabajo colectivo: vinculación y participación de los padres de familia.
- Participación activa: compromiso, confianza hacia la organización, deseos de participar
- Postura crítica: actitudes diferentes frente a x temáticas.