

EL HUMOR COMO DIDÁCTICA Y CONTEXTO

VALENTINA CÁRDENAS LEMA

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN INGLÉS Y ESPAÑOL

MEDELLÍN

2022

EL HUMOR COMO DIDÁCTICA Y CONTEXTO

VALENTINA CÁRDENAS LEMA

Trabajo de grado para optar por el título de licenciada en Inglés y Español

Asesor

Daniel Antonio Avendaño Madrigal

Magíster en Educación

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN INGLÉS Y ESPAÑOL

MEDELLÍN

2022

## Resumen

El presente trabajo investiga las condiciones pedagógicas y didácticas del humor como herramienta de enseñanza en el entorno escolar con el propósito de evidenciar que la utilización de este recurso, aunque temido por una mayoría de la población docente, puede favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en términos psicológicos, académicos y personales. Primordialmente, se toma en cuenta varios autores que se han acercado a este “fenómeno” y se hace un recorrido por las concepciones que toma para cada uno trazando una ruta de categorías que entrelazan su relación con el aprendizaje. Seguido de esto, se aplica una metodología de carácter cualitativo en la cual se utilizan instrumentos como la lectura sistemática, la encuesta y el taller didáctico. Los resultados indican que el humor es aplicado desde lo que el docente pueda y quiera implicar de este, sea mediante su discurso, personalidad o materiales didácticos, y que es un tema y recurso inexistente para el plan de estudios y decretos gubernamentales.

**Palabras clave:** Humor, aprendizaje significativo, acción disruptiva, didáctica, aplicación, escenario.

## Tabla de contenido

Resumen .....	2
Introducción .....	4
Problematización .....	6
Pregunta investigativa.....	7
Objetivo general.....	7
Objetivos específicos .....	7
Justificación .....	8
Marco referencial.....	11
Marco contextual .....	11
Estado de la cuestión .....	12
Marco conceptual.....	17
Diseño metodológico .....	24
Método y técnicas de análisis de la información .....	24
Hallazgos .....	30
El humor como transmisor y receptor de emociones.....	30
La sorpresa como activador mental .....	34
Lo tabú y el humor.....	40
Conclusiones.....	46
REFERENCIAS .....	51
Referencias de imágenes.....	55
Anexos .....	56

## Introducción

Este trabajo surge de interrogantes sobre las condiciones en que se está educando actualmente en las escuelas nacionales y si estas condiciones se pueden ver influenciadas por fenómenos como el humor y en qué sentido se transforman para permitir el desarrollo del estudiante. Hoy en día, se sigue viendo que la educación no evoluciona en términos del sistema, ya que este se acogió en su tiempo de otras partes del mundo, y lo aplicaron del mismo modo sin tener en cuenta las condiciones sociales, económicas, culturales de la población.

En el mundo de ahora, con lo sucedido en y por la pandemia, se ha visto afectada, de cierto modo, la educación y al retornar de un periodo remoto de virtualidad, se ha observado que los alumnos se desadaptaron de las rutinas escolares y, en cierto modo, están más inquietos, se aburren más fácil y pierden el interés fácilmente, aparte de que ha afectado psicológicamente a la mayoría de estos. Por lo tanto, el humor logra ser un recurso o herramienta que puede ser aplicada en estos contextos escolares con el fin de permitir, así, una dinámica distinta y original de lo que ya está preestablecido, de lo rutinario, de lo serio que, a veces, se pueden volver las clases y los temas.

Tanto la utilización de este por parte del profesor, como de los estudiantes para el proceso académico, también sirve para influir en el ámbito psicológico y personal, debido a que permite con su correcta utilización, emociones positivas que producen en el humano sensaciones y experiencias placenteras, lo que logra estimular los comportamientos y actitudes positivas ante las dinámicas de la clase como el juego o actividades, el aprendizaje y la interacción social. Incluso, el utilizar el sentido del humor

constructivo/positivo permite crear un ambiente idóneo para la enseñanza al generar una actitud flexible ante la vida, que libera la mente y proporciona alivio emocional en momentos adversos.

Por lo tanto, el objetivo fundamental de este trabajo de investigación es identificar las condiciones pedagógicas y didácticas del humor dentro del salón para su aplicación como recurso de enseñanza mediante el reconocimiento y clasificación de conceptos y procedimientos en los que está implicado el humor con el fin de analizar su aplicabilidad en el proceso de enseñanza.

## Problematización

Dentro del marco legal del sistema educativo colombiano, no se encuentran leyes, políticas educativas, teóricos o prácticas docentes encaminadas a aplicar una didáctica que involucre el humor dentro del aula de clase para generar un ambiente tranquilo y ameno donde los estudiantes no vean la clase aburrida o con poco dinamismo, sino que disfruten y asocien lo impartido en esta con su vida para que se presente un mayor aprendizaje significativo.

El asunto es que el tema del humor se ha tratado poco o nada dentro del país, por lo cual, la concepción, la práctica y la implementación de este término dentro del contexto educativo es desconocido. Unos pocos maestros encuentran en sus clases momentos para lanzar chistes, pero se evidencia que en las aulas el humor es rechazado y lo ven como una acción disruptiva o incómoda, además de que esto no es una didáctica estudiada ni planificada y la mayoría de las veces se asocia con la personalidad individual de cada sujeto que en este caso serían los maestros. Como lo menciona (Salavera et al., 2018) algunos autores como Aillaud & Piolat, 2013; Kuiper, Grimshaw, Leite & Kirsh, 2004; Moran, Rain, Page-Gould & Mar, 2014; Yip & Martin, 2006 “han sugerido que tanto los afectos como el humor cumplen un papel importante en las relaciones interpersonales, que pueden estar relacionadas con la personalidad del individuo”.

A partir de esta situación, se encuentra que sí hay un problema de conocimiento frente al humor en el ámbito educativo, se desconocen las condiciones en las que el humor puede enseñar o educar, o si este puede disminuir las probabilidades éxito en el sentido de

que los estudiantes no logren cumplir con los objetivos o retos propuestos por el profesor basados en las políticas educativas y que esto limite el desarrollo de su capacidad para resolver problemas y pensar críticamente en la clase cuando el maestro enseña con “seriedad” o jocosidad, o si el humor puede sacudir los esquemas didácticos educativos, entre otras. Esto porque el sistema educativo, al pasar de los años y los grados, va dejando atrás las risas y el humor desde las primeras etapas para dar paso a la seriedad y estrés, en algunos casos, propios de la “adulthood” que es un círculo de responsabilidades producto de la construcción social y cultural de nuestro siglo, como si una clase poco dinámica o seria fuera garante de un mejor aprendizaje, lo que conlleva que todo lo antes mencionado, es campo desconocido, y en general, abarca las condiciones pedagógicas y didácticas del humor en Colombia y por las cuales nos preguntamos sobre esta dinámica de trabajo en clase.

### **Pregunta investigativa**

¿Cuáles son las condiciones pedagógicas y didácticas del humor para su aplicación como recurso de enseñanza dentro del aula de clase?

### **Objetivo general**

Identificar las condiciones pedagógicas y didácticas del humor para su aplicación como recurso de enseñanza dentro del aula de clase.

### **Objetivos específicos**

- Reconocer las pedagogías y didácticas en las que el humor se puede efectuar dentro del aula de clase.

- Clasificar los conceptos y procedimientos del humor para su aplicabilidad en el proceso de enseñanza.

Los objetivos específicos son el paso a paso para realizar una investigación exhaustiva para poder dar un reconocimiento a esas pedagogías y didácticas desconocidas para que el humor se pueda efectuar dentro de la clase. Esto con el fin de adquirir una visión más amplia sobre estos conceptos, lo que nos permitiría hacer una clasificación de estos y entender cómo se pueden utilizar de la mano con el humor para un mejor aprovechamiento del proceso formativo, lo que nos puede dar una respuesta para explicar el objetivo general que pretende identificar las condiciones que se pueden dar en los ámbitos pedagógicos y didácticos del humor en el aula de clase para replantear sus usos.

### **Justificación**

La investigación intenta presentar una perspectiva diferente sobre el sentido en el que el humor pueda ocupar en la educación como una alternativa al enfoque tradicionalista, instigando a la utilización de este como un método adecuado para dar clase, ya que según como apliquemos estas técnicas y acciones, será algo decisivo en la educación para nuestros estudiantes y además porque (Liquete Giménez & Sebastián, 2019) menciona que la actividad docente no finaliza con el conocimiento de la disciplina estudiada que se acomoda de forma pertinente a su didáctica, sino que, también, debería de tener en cuenta los procesos biológicos y emocionales por los cuales atraviesan los alumnos.

Hay varias fuentes bibliográficas sobre el humor utilizado dentro del aula de clase, pero estos son de países extranjeros. El único trabajo colombiano que está relacionado al humor va en la línea pedagógica y no desde la didáctica, lo que significa que este tema no se ha tratado en todos los aspectos dentro del campo educativo. La línea didáctica apunta a la construcción de conocimiento educativo, desde el cual se pueda responder a las tendencias actuales de investigación y formación de educadores en contextos de globalización e internacionalización de la educación. Aparte de que la investigación podría aportar en los aspectos personales, profesionales y didácticos de los maestros y los alumnos.

Para los estudiantes, el humor puede reducir los posibles niveles de tensión o estrés, también puede fortalecer las relaciones interpersonales, además de los sentimientos de empatía y el sentirse perteneciente a un grupo (Liquete Giménez & Sebastián, 2019, p. 21), lo que también menciona con tres autores que declaran que es una buena herramienta para trabajar la humildad (Brük y Geno, 1988), fomentar la autoaceptación (Ellis, 1981) y el ayudar a comprender la realidad desde diferentes perspectivas (Solís, 2002). En el caso de los docentes, (Liquete Giménez & Sebastián, 2019, p. 22) anuncia que “el humor permite al docente atraer de forma más efectiva la atención de los estudiantes, potenciar su habilidad comunicativa y lograr que recuerden los contenidos a más largo plazo.” Y también, menciona que según apunta Solís (2003), proporciona al educador un mejor concepto de sí mismo en la escala del nivel cognitivo, fortalece su autoestima en el nivel afectivo y el control sobre sí mismo desde el nivel conductual (2003, pág. 145). Ya que se es viable averiguar por los posibles aspectos que este tema traería, con la investigación también se

darían a conocer los conceptos del humor y lo que abarca, su historia y los aportes o acciones que este requiera, además de la posibilidad de implementarlo a la dinámica educativa. Ciertamente, hay pocos artículos de política educativa en relación con el tema, pero los que se encuentran, se vinculan desde lo psicológico y emocional, como se mencionaba antes en el estado de la cuestión, con los documentos del Plan Decenal de Educación 2006-2016 y en los lineamientos curriculares de idiomas extranjeros. Añadiendo, la afirmación de Debra Korobkin (1988), mencionada en el texto de (Liquete Giménez & Sebastián, 2019, p. 25) es que la "investigación empírica real que estudia la relación entre el humor y el aprendizaje de adultos es insignificante" (1988, pág. 155), lo que es uno de los tantos prejuicios con los que se tiene que luchar y sobrepasar las dificultades para que el humor en las aulas sea introducido de manera oficial.

Otra de las cuestiones difíciles es que, debido a que hay tan poco del tema en la política educativa, y nada en el marco legal, se evidencia una falta de conocimiento sobre el tema, y más, dentro del contexto educativo, por las razones de que este tema no se incluye en las clases ni se toca por falta de madurez (Napier y Gershenfield, 1975) o como pérdida de tiempo y como ausencia de formalidad y eficacia (Fernández, 1999, pág. 12).

Por último, tomando la investigación desde la línea investigativa enseñabilidad de los saberes del grupo PDS, nos permite pensar la enseñanza desde el contexto y como el uso del humor que se puede emplear en el aula, aprovechando las distintas dinámicas que este nos pueda ofrecer, como el crear un contexto, un vínculo entre estudiante, profesor y aprendizaje significativo, el generar curiosidad y posiblemente aligerar el peso de las circunstancias vividas.

## **Marco referencial**

### **Marco contextual**

El Liceo San Rafael es una institución producto de la labor educativa de la parroquia de Nuestra Señora de Belén desde 1949. Es una institución católica de carácter privado y mixto. Su infraestructura es un edificio, las instalaciones tienen cuatro pisos, 15 aulas y otros 15 espacios diferentes; entre estos espacios, se encuentran las oficinas de tesorería, secretaría, coordinación, biblioteca, la cafetería, dos grandes patios, la tienda escolar, los baños, la sala de deportes y la sala de transición, la sala de profesores, aulas, un salón de arte, una capilla, un auditorio y laboratorios.

La escuela cuenta con asesoramiento psicológico y pastoral, no está dirigida por monjas, sino por sacerdotes. Se encuentra ubicado dos cuadras arriba del parque de Belén, que queda ubicado en la comuna 16 del municipio de Medellín, esa es su única sede, además, trabaja los niveles de preescolar, transición, primaria, básica y media y su jornada es única. Cuenta con aproximadamente 326 alumnos y 19 profesores. La población estudiantil es variada, es decir, que cuenta con estudiantes de varios estratos sociales, por lo que hay una diversidad grande de personalidades, pensamientos y contextos, la mayoría de estos, vienen de un periodo de tiempo (dos años) en educación virtual, por lo que se observa que hay problemas de adaptación en cuanto a quedarse “quietos” en su puesto, el prestar atención específica al profesor, el trato a los compañeros y el entendimiento de temas.

### **Estado de la cuestión**

El humor como didáctica y contexto surge a partir del pensamiento de generar un ambiente ameno y sin tensiones en las clases, la idea es que el profesor pueda utilizar el humor como un instrumento didáctico, sin temor a hacer de su clase un chiste o una disrupción, ya que el sistema educativo colombiano se rige por una medición de factores como puntajes de exámenes estatales, la asistencia, las calificaciones, el éxito, la inteligencia, entre otras. Con esta investigación no se cambiará el sistema educativo, pero si puede ayudar a los docentes a replantear la dinámica de sus clases y emplear otros métodos para obtener un entorno y relación entre docente-estudiante “relajado” y menos estresante, por lo que se pretende mostrar e indicar los aportes que el humor podría tener en la educación, específicamente en el aula de clase aplicándose de manera en los que se tenga en cuenta las condiciones pedagógicas y didácticas de la comunidad estudiantil. Además, de mostrar su influencia en el proceso educativo, presentar los cambios que este puede generar dentro del aula y la vida del docente y, por último, exponer la potencialidad del humor como didáctica y contexto.

A través de algunos teóricos como (Goleman, 1995), (Bisquerra, 2011) y (Rogers, 1982) el humor va ligado al campo de la psicología y lo emocional, este primer autor lo aborda desde la inteligencia emocional y menciona que:

Incluso los cambios más ligeros de estado de ánimo pueden llegar a modificar nuestros pensamientos. La capacidad de planificar y tomar decisiones de las personas de buen humor presenta una predisposición perceptiva que los lleva a pensar de una manera más abierta y positiva. (p. 103)

Queriendo decir que la memoria actúa de manera específica en este tipo de estados, ya que, al pasar por un estado positivo, se recuerda el acontecimiento positivo y así mismo pasa con los estados de ánimo negativos que impactan de manera negativa en nuestros recuerdos, causando que se tomen decisiones temerosas y suspicaces, por lo que el descontrol emocional obstaculiza la labor del intelecto y por eso el autor habla de una capacidad de planificación en la que pretende que se reflexionen las acciones antes de realizar cualquier acto.

El segundo autor nos habla de que, si queremos formar a personas para el bienestar, hay que educarlos en ello, y, por tanto, proporcionar entrenamiento en alegría, humor, amor y felicidad. Por lo que la teoría que propone se centra en las emociones positivas (alegría, amor, humor, etc.) que permiten ampliar (broad) los repertorios de pensamiento y acción. Es decir, las emociones positivas contribuyen a que el pensamiento y el comportamiento sean más creativos y abiertos. (p. 48) incluyendo también que estimulan al individuo a explorar su entorno, a compartir actividades y permiten construir (build) recursos personales duraderos.

El tercer autor plantea que la psicología humanista son relaciones y dentro de esta, se une la autenticidad y acciones de las personas, especialmente las de los docentes, mencionando que la coherencia de este facilita el aprendizaje, queriendo decir que aquel

debe ser la persona que es, que debe de advertir con claridad las actitudes que adopta y aceptar sus propios sentimientos para que, de esa manera, llegue a ser una persona real en su relación con sus estudiantes. (p. 146) lo que hace que se pueda dar un clima que permita desarrollar las tendencias naturales al estar en contacto con problemas reales y que se dé un aprendizaje significativo.

En la medida en que los educadores se interesen en aprendizajes funcionales, innovadores, que impregnen a la persona en su totalidad y modifiquen sus actos, harán bien en recurrir a la psicoterapia en busca de ideas directrices. La posibilidad de adaptar a la educación el proceso de aprendizaje que se produce en la psicoterapia parece prometedora (p. 143).

Estos autores tocan temas importantes desde la psicología del ser y como las actitudes como el humor y sus derivados pueden trascender el sujeto a comprenderse y a relacionarse de manera más natural con otros y con su propio contexto.

En los antecedentes, se encontraron revistas de México, España y Chile que tocan la temática del humor con procesos de interacción y de enseñanza. Por el lado de México tenemos a la autora (Fernández-Poncela, 2012, 2016, 2019) con 3 artículos referentes a la educación, en España está (Fernández Solís, 2013) Solís con un artículo sobre el valor del humor en la comunicación y en Chile con (Guzmán Fernández et al., 2019) y otros refiriendo las funciones del humor dentro de los espacios de formación docente y un trabajo de pregrado de Colombia en la que (Arcos Barrera, 2017) investiga la pedagogía y el humor. Cada uno de estos trabajos tienen como tendencia que el humor permite el aprendizaje significativo dentro de la educación, además de mejorar el ambiente de la clase.

Los documentos asociados a la política educativa son los del Plan Decenal de Educación 2006-2016 en el que en su índice de garantías para el cumplimiento pleno del derecho a la educación en Colombia en el apartado de infraestructura y dotación propone “dotar a las instituciones de ambientes físicos escolares para que las prácticas pedagógicas y los ambientes educativos sean más adecuados y agradables en zonas rurales y urbanas” y los lineamientos curriculares de idiomas extranjeros en sus estrategias de aprendizaje menciona que “las estrategias afectivas ayudan a los estudiantes a ganar control sobre sus emociones, actitudes, motivaciones y valores como la disminución de la ansiedad mediante el uso de música o la risa”. Por parte del marco legal, no se encontraron leyes o decretos que hablen sobre el humor o conceptos relacionados a este en el ámbito educativo de Colombia.

Las concepciones de la seriedad en las clases se toman desde el ámbito de que un profesor no debería estar haciendo algo distinto a excepción de dar su clase y cumplir con los objetivos del curso y que, al evaluar a sus alumnos mediante pruebas, estos las pasen, por eso el invertir tiempo en hacer otro tipo de actividades fuera de la clase regular y el tomar otras actitudes o estrategias no se ven bien para la gente del común ni para los gobiernos. (Higuita Giraldo & Peña Rios, 2019) mencionan que hay un tipo de seriedad contenida en el humor, el cual permite que resida y haya una readecuación en los conceptos impartidos por medio de la incongruencia, la sorpresa, la expectativa o lo inesperado.

Otro medio para trabajar el humor como didáctica y contexto son los materiales de clase, estos pueden ser elaborados por el profesor o pueden ser rediseñados tomando en cuenta que cada clase y grado tienen necesidades y contextos distintos, como lo comenta

(González Verdejo, 2002) el humor viene siendo ese reflejo demuestra las particularidades de cada población y cultura, por lo que lo convierte en una valiosa forma de herramienta didáctica con el cual se puede además, desarrollar la competencia intercultural en los alumnos.

El material humorístico es un gran aliado para representar los contextos y situaciones que se pueden estar presentando en ese momento o de tiempos pasados, porque evidencia su realidad y las distintas perspectivas de pensamiento, incluso se puede utilizar con un trasfondo más allá de lo literal, pasando al nivel inferencial y hasta el crítico. Uno de los grandes precursores de este tipo de material son las tiras cómicas o las llamadas viñetas gráficas, que facilitan la comprensión, al apoyarse en una imagen con humor, expresando mensajes dirigidos a cualquier tipo de público. En el texto de (González Ynfante, 2011), Bas Peña (1998), está de acuerdo en que “con las viñetas se pueden trabajar temas o contenidos de una clase determinada, siempre y cuando coincida la intención que tiene la viñeta y el contenido a transmitir en clase, los objetivos planteados y los destinatarios de la praxis educativa.” Estos apoyos incluyen cualquier tipo de material sea audiovisual, de escritura, lectura u oralidad, un ejemplo de material humorístico para una clase de lengua castellana o literatura es la obra de teatro del águila descalza llamada ¡va la madre! Específicamente, la parte de Edipo paisa, con esta función, el profesor puede aprovechar a que si los estudiantes no la conocen y no han oído hablar sobre esta historia, jugar con los contextos que presentan allí y hacer una comparación con la obra original entre los elementos que coinciden con la historia y lo que es ficción, de esta manera, les puede interesar más escuchar y conocer una historia que se asemeje a situaciones y

contextos que conocen que de escucharlo de primera mano con términos más “serios” y así, se puede seguir trabajando con este tipo de material que ahonda muchos otros temas.

(Higuita Giraldo & Peña Rios, 2019) están de acuerdo con que la risa y lo agradable, pueden favorecer las competencias lingüísticas del estudiante en términos de comprensión y argumentación. Mencionan, que “el texto humorístico, al ser figurado, exige una comprensión inferencial que supera el nivel literal y predispone la generación del nivel crítico.” El humor es un recurso cotidiano, pero es un discurso complejo en cuanto encierra significaciones que el oyente debe desentrañar mediante sus competencias.

### **Marco conceptual**

En esta investigación, se abarcarán varios conceptos clave para su desarrollo tales como: humor, condición pedagógica y didáctica, aplicación, aprendizaje significativo, pedagogía disruptiva y escenario.

Este primer concepto, que es el humor, lo desarrolla el psicólogo (Martin, 2010) y lo define en su libro “Psicología del humor” como “[...] respuesta emocional de hilaridad dentro de un contexto social, provocada por la percepción de la incongruencia lúdica, que se expresa por medio de la sonrisa y la risa”. Se puede inferir que el humor está referido a un contexto social y que se compone de elementos cognitivos (dados por la incongruencia), emocionales (dados por la hilaridad) y conductuales (dados por la risa). Este término, visto desde la psicología social, se reconoce como una forma de juego que contiene elementos cognitivos, emocionales y expresivos. En cada uno de ellos hay participación de la

dimensión social, ya que la incongruencia está relacionada con lo que la gente dice o hace, la emoción de la hilaridad se comparte con otros y la risa comunica la hilaridad.

Este autor, también plantea la teoría de la inversión, en el que el humor es entendido como una actividad lúdica, que puede crear un mundo privado, que protege a las personas y les da una seguridad psicológica. Este mundo difiere de la realidad, por lo que permite aislarnos de lo cotidiano. Según Michael Apter (Martin, 2010)(citado por Martin, 2008), este mundo se caracteriza porque no se tiene un objetivo particular, sino que permite el juego y las cosas no serias, además, en este mundo las cosas se disfrutan en sí mismas y es más motivante que el mundo real.

Este autor presenta algunas funciones sociales al aplicar el humor dentro del contexto educativo y son: forma de obtener aprobación y aceptación de los otros, reforzar los lazos sociales y dar identidad a un grupo, ya que las personas que pertenecen al grupo tienden a reírse de las mismas cosas y a identificarse con el mismo tipo de situaciones graciosas.

El siguiente concepto es condición pedagógica, en el que encontramos que a menudo se confunde el concepto de “condición pedagógica” con actividades pedagógicas. Pero estas condiciones se vinculan con un escenario y/o espacio adecuado para llevar a cabo las actividades académicas o pedagógicas relacionadas con la infraestructura.

Las condiciones propiamente pedagógicas son dadas en el plano de lo real y cotidiano, tales como la aplicación de nuevos planes y programas de estudio, el uso de nuevo material didáctico, actualización del personal docente, nuevos modos de evaluación

de los alumnos, etc. Como describe (Calvo, B, 1996, párr. 4) en (Lugo Bejarano, 2012), las condiciones pedagógicas son exigidas por las leyes que propone el Estado y juegan un papel importante tanto para emisión como para la recepción de conocimientos y el mejor aprovechamiento escolar. Al respecto Calvo (párr. 13), comenta: entender a la escuela y aulas como espacios supone considerarlas no como lugares físicos, ni como lugares donde pasivamente se lleva a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje, donde curriculum es sinónimo de plan y programa de estudio, donde la práctica del maestro es sinónimo de función enseñante; donde los alumnos son receptores de conocimientos. También agrega que las escuelas y aulas son espacios sociales, es decir, sitios donde se dan las relaciones entre sujetos, donde el maestro se relaciona con sus alumnos, con otros maestros, con sus autoridades, con los padres de familia, con los planes y programas de estudio, con el conocimiento; y, sobre todo, donde día con día se construyen las prácticas y procesos educativos, conocer un espacio es, entonces, entender lo que cotidianamente allí sucede. En consecuencia, las condiciones pedagógicas van íntimamente relacionadas con el escenario o medio.

La función del docente no es solo dar clase y brindar información teórica, también debe desarrollar el acto mismo de dedicar conocimiento con toda la pedagogía que requiere para la construcción de nuevos saberes que resignifiquen la realidad del estudiante.

Otro autor, como (Meza Cascante, 2002), considera que la pedagogía tiene claramente rango de ciencia, principalmente a partir de la emergencia del enfoque crítico, por el cual se constituye en una ciencia en la que importa la subjetividad del ser humano, en la que se toma en cuenta el contexto cultural y las formas de interacción de las personas en

él y que reconoce que el concepto de verdad tiene relación con la visión de mundo de cada persona.

La condición didáctica la asociaremos a la definición de didáctica que los autores (Medina Rivilla & Salvador Mata, 2009) nos proponen:

La Didáctica mejora el sentido y la realización de los procesos de enseñanza aprendizaje, mediante la puesta en acción de los programas específicos que facilitan al profesorado las bases para comprenderlos en profundidad al partir de su desempeño, tal como tiene lugar en cada clase y la vivenciación que del mismo lleva a cabo el profesorado. (p. 96)

Por otro lado, el principio de “socialización didáctica” establece que la enseñanza y el aprendizaje son, por un lado, actividades sociales, que se desarrollan en un contexto social, en las cuales, las exigencias deben adecuarse, y, por la otra parte, contribuyen a desarrollar la dimensión social del alumno y del profesor. Por consiguiente, esta dimensión es esencial para la realización del hombre como persona. Así pues, el contenido social, debe ser un recurso metodológico fundamental en el proceso didáctico.

El concepto de aplicación se toma desde la perspectiva de la hermenéutica con el autor Hans-Georg Gadamer desde el texto de (Galván Moreno, 2004), en el que usa la aplicación como una consideración que fuerza a admitir que en la comprensión siempre tiene lugar una aplicación del texto que se quiere comprender a la situación actual del intérprete, es decir que el sujeto al estar aplicando (en este caso didácticas), se convierte en un intérprete de lo que antes fue socializado o enseñado o dicho o conversado o aprendido,

etc., con él, el cual permite la acción de interpretar y comprender el mensaje a su contexto, transformarlo a su manera de entendimiento y aplicar de nuevo a una nueva población para producir un saber específico o general, por lo que aplicar evita la repetición y la descontextualización de las interpretaciones.

El aprendizaje significativo lo veremos como un proceso de aprendizaje, que se vincula con la vida, se conecta con la realidad inmediata del estudiante, y promueve la discusión sana como lo plantea Morin (2002) en (Juárez & Comboni Salinas, 2012) a través de sus interpretaciones acerca de la complejidad y como esta influye en el aprendizaje para tratar de romper con la lógica simplificadora y disyuntiva, optando por una nueva lógica y además también tomaremos en cuenta la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel en el que menciona que los conceptos tienen diferente profundidad, refiriéndose a que los conceptos deben ir de lo general a lo específico. Por lo que, hay que tomar en cuenta que el material instruccional o pedagógico que se haga deberá estar diseñado para superar el conocimiento memorístico general y tradicional de las aulas y lograr un aprendizaje más integrador, comprensivo, de largo plazo, autónomo y estimulante.

La teoría presenta una serie de condiciones para que se pueda dar este tipo de aprendizajes, la primera condición es la de significatividad lógica del material que se refiere a la estructura o cohesión del contenido interno que sea susceptible de dar lugar a la construcción de significados, pero para que esto se pueda lograr, se requiere una serie de matizaciones que afectan las definiciones y lenguajes, los datos empíricos y analogías, el enfoque crítico y la epistemología. La segunda condición es la significatividad psicológica

del material que pueden establecerse relaciones no arbitrarias entre los conocimientos previos y los nuevos, aunque sea relativo de cada estudiante. Y, por último, la tercera condición es la motivación, que es tanto un efecto como una causa del aprendizaje, en la que debe de existir también una actitud favorable para el aprendizaje por parte del alumno. Lo que significa, que para que se dé el aprendizaje significativo no es suficiente que el alumno quiera aprender es necesario que pueda aprender para lo cual los contenidos o material ha de tener significación lógica y psicológica. (Ausubel 1963) en (Aznar et al., 2007)

La educación o pedagogía disruptiva es aquella que pretende romper con lo establecido para mejorar lo existente. El mundo necesita un cambio urgente porque el actual sistema es anacrónico, es decir, que continúa anclado en el siglo pasado y no responde a las necesidades de la era actual. Desde (IBERDROLA, n.d.) consideramos la opinión Ken Robinson que señala que “una y otra vez que mientras que en los últimos 50 años las esferas económica, cultural y personal han sufrido una transformación enorme, los sistemas educativos no han movido un ápice sus programas y sus objetivos.” Y la de Curtis Johnson, coautor del libro “Disruptive Class...” en el que añade que “es incapaz de educar a los alumnos de hoy en las competencias que han de dominar para desenvolverse en la sociedad digital” en la forma actual de enseñar y de ahí, señala, la necesidad de una educación disruptiva que reenfoque el aprendizaje.”

Por último, el escenario educativo está ligado al espacio destinado para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje, como un aula de clase o el lugar que haga sus veces. (Peñalosa Barriga, 2017) menciona que cuando se asiste a una obra de teatro, la

escenografía cambia dependiendo la época en que se desarrolla el contenido, el lugar, el clima, etc.; por esta razón, se puede asociar con la labor pedagógica en la que hay que pensar y definir: “¿cuáles son las condiciones a tener en cuenta para la creación de un escenario educativo adecuado en el que se puedan desarrollar los procesos de enseñanza?” y es por esto que el maestro debe ambientar el espacio que va a utilizar para realizar su actividad de aprendizaje según lo que necesiten los estudiantes para contextualizar e incentivar en ellos expectativas, intereses y/o necesidades creando condiciones para que se dé el aprendizaje. Lo que evidencia actualmente, que el docente tiene un rol de diseñador de escenarios de aprendizaje.

En conclusión, el humor entrelaza estos conceptos de forma diversa debido a que se encuentran inmersos en las políticas públicas y educativas que no hacen posible la manera de enseñar a través del humor. Por ejemplo, si mencionamos la disrupción educativa, esto se vería como algo negativo para impartir en el salón de clase, pero es lo opuesto, este pretende que se den nuevas maneras, dinámicas y metodologías que no se anclen al pasado y permitan que los estudiantes generen un mayor aprendizaje significativo de acuerdo con sus necesidades e intereses dependiendo de su contexto, ya no se puede generalizar.

## **Diseño metodológico**

El paradigma en el que se centra la investigación es cualitativo que según (Cook & Reichardt, 1981) definen que este "postula una concepción global fenomenológica, inductiva estructuralista, subjetiva, orientada al proceso y propia de la antropología social" (p.4). También, González (2013) en (Portilla Chaves et al., 2014) habla de que en este tipo de investigación, los elementos se abordan desde una perspectiva cultural y subjetiva, intentando que se comprendan y se interpreten las acciones humanas, las vivencias, las experiencias y los sentires, con el objetivo de crear formas de ser en el mundo, y esto se aplica al estudio al ser basado en las experiencias que tuvo la población estudiada en dicha investigación, con respecto a las observaciones y respuestas obtenidas, se analizaran de acuerdo con los objetivos propuestos; el enfoque más adecuado fue el hermenéutico, ya que con este se podrán interpretar las dinámicas del humor para su posible uso como herramienta didáctica por lo que cada uno de los objetivos contó con métodos diferentes en la aplicación de sus instrumentos.

### **Método y técnicas de análisis de la información**

En el caso del primer objetivo que es reconocer las pedagogías y didácticas en las que el humor se puede efectuar dentro del aula de clase, es un análisis documental que facilita la lectura al usuario en la cual, se identifican los elementos o categorías principales del tema del humor en el ámbito educativo, captando de una manera más específica el mensaje que contienen o quieren transmitir los textos. Perelló (1998) en (Peña Vera &

Pirela Morillo, 2007) apunta que el análisis documental tiene dos fases: la primera consiste en la determinación del significado general de los documentos y como se transforma la información contenida en ellos; y la segunda, corresponde al sentido de la descripción formal o exterior como a la elaboración de estrategias y métodos de búsqueda. También menciona que “el análisis documental se caracteriza por ser dinámico en el entendido que permite representar el contenido de un documento en una forma distinta a la original, generándose así un nuevo documento.”

Este análisis se dio mediante una lectura sistemática de documentos determinados por categorías como las relaciones o nociones entre humor, didáctica y pedagogía como artículos, libros, revistas, experiencias, documentales, entre otros, con el fin de hacer un tipo de repositorio en formato de rejilla en Excel y categorizar la información recolectada para un mejor y fácil búsqueda de elementos específicos.

En total fueron 20 documentos analizados que tenían como tema en común el humor, entre estos, se buscaba encontrar citas textuales que apoyaran el uso del humor dentro del ámbito educativo, siendo de manera pedagógica o didáctica o posiblemente desde otra perspectiva no antes considerada, también, las palabras clave sirvieron para la selección de la muestra la cual se buscaba sobre un tema en específico, en el apartado de teorías, se pretendía observar si en alguno de los documentos examinados utilizaban o mencionaban este tipo de bases que fueron y han sido tan importantes y de gran utilidad para la educación, siguiendo con las categorías, en los ámbitos relacionados con el humor, se pretende dar a resaltar todas esas formas y contextos en que los docentes pueden desarrollar su proceso de enseñanza/formación y hacer uso de las diferentes actividades con

el fin de facilitar ese intercambio de saberes en las diferentes áreas educativas y que se puedan cubrir las necesidades que se presenten en cada momento, las nociones del humor, nos permite saber que otras palabras o conceptos específicamente se utilizan para referirse al humor y lo que puedan pensar las demás personas de lo que es esta palabra, en la contextualización, se mencionan a veces de manera muy general o específicas las formas de aplicación del tema, es decir, los espacios físicos o abstractos en los que se puede dar esta aplicación del tema conscientemente, las categorías buscan adecuar el texto en específico en uno o varios conceptos que toca en especial dentro de este, además de tener un apartado de bibliografía de interés que sugiere otros documentos (la mayoría no revisados) pero que tocan el tema desde otra mirada para ahondar más en este y tener un espectro más amplio acerca de las percepciones del humor como un instrumento educativo.

Para el segundo objetivo, que es clasificar los conceptos y procedimientos del humor para su aplicabilidad en el proceso de enseñanza, el método etnográfico se acopla perfectamente a lo que se pretende en la investigación, ya que según Sandín (2003) en (Portilla Chaves et al., 2014) este método, puede comprender desde adentro los fenómenos educativos que puedan existir; “explicando la realidad con base en las percepciones, atribución de significado y opinión de los “actores” de las personas que participan en esta.” Esta se aplicó mediante un taller didáctico a los alumnos del grado undécimo del Liceo San Rafael, así como también se realizó una encuesta a sus profesores en las que se tomaron en cuenta en ambos instrumentos criterios de selección como las formas de seriedad y el último nivel de la escolaridad colombiana.

La muestra está compuesta por una sesión de 30 minutos con los estudiantes, en las que se hizo una actividad tipo taller en las que se les proporcionó por fila un dibujo distinto sin terminar y ellos lo completaron utilizando su imaginación, podían intervenir como ellos quisieran y por supuesto siguiendo lo que ya tenían en la hoja. El tiempo dado para la terminación del dibujo fueron 20 minutos, después de este tiempo se recogieron los dibujos y se les mostraron los dibujos originales finalizados para proseguir con una serie de preguntas improvisadas relacionadas a lo que sintieron, sus primeras impresiones al ver lo que dibujaron y lo que era el dibujo en original y lo que pensaron al respecto de la actividad.

El propósito de esta actividad fue implementar el humor como estrategia de enseñanza a partir de la propuesta didáctica “fuera del límite” demostrando que cualquier actividad en la que se genere una interrupción/ruptura de la rutina diaria o clase, de tal manera que la incongruencia provoque risa. El tiempo estimado fue de 30 minutos. Se eligió este grado específicamente porque son estudiantes que ya han tenido experiencias de formación más larga, y pueden dar cuenta de la propuesta formativa del colegio, y según la Stanford Children’s Health, (s.f.), las personas que se encuentran entre los 12 y los 18 años son adolescentes, en este grupo de edad se presenta un proceso de pensamiento más complejo.

Este tipo de pensamiento también se conoce como la elaboración de operaciones lógicas formales, las cuales tienen: pensamiento abstracto, es decir el pensamiento acerca de distintas posibilidades, la capacidad de razonar a partir de principios conocidos, lo que significa formar sus propias nuevas ideas y preguntas, la consideración de muchos puntos

de vista, siendo, el comparar o debatir ideas u opiniones y el análisis acerca del proceso de pensamiento, que significa ser conscientes del acto de procesar pensamientos. (párr. 3)

Añadiendo, Koestler (1964) referido por Martin (2007) en (Zarela et al., 2015) señala que en el proceso cognitivo se considera la apreciación del humor. Su esencia está en lo incongruente, inesperado y lúdico; características que se hallan en todas las formas de humor. Asimismo “la bisociación ocurre cuando una situación, evento o idea es percibida simultáneamente desde dos coherentes, pero normalmente no relacionadas e incluso incompatibles marcos de referencia” (p. 7)

La técnica de análisis utilizada para el primer instrumento fue la contrastación con fuentes originales, que consiste en comparar los elementos encontrados con el fin de establecer relaciones de similitud o diferencia de las cuales se pueden sacar conclusiones que definan o que establezcan un camino para mejorar el conocimiento de determinado tema. Por tal motivo, se analizaron y se sacaron como referencia para su comparación cuatro imágenes de los dibujos realizados por los estudiantes en las que se hace evidente una similitud con varios personajes y objetos animados que se han visto mayormente en la televisión. Esto nos da a entender que la actividad realizada “fuera del límite” hizo conexión con experiencias previas posiblemente significativas ya que recuerdan lo que vieron en el pasado y asimilaron las nuevas formas incompletas con estas, apoyando la opinión citada en (Arcos Barrera, 2017) de (Vygotsky, p.17) que comenta “la actividad creadora de la imaginación, se encuentra en relación directa con la riqueza y la variedad de la experiencia acumulada por el hombre (...) cuanto más rica sea la experiencia humana, tanto mayor será el material del que dispone esa imaginación.”



Imagen 1



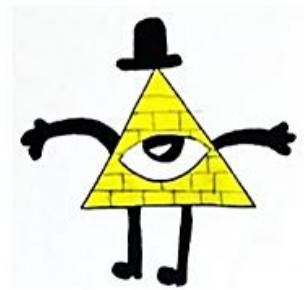
Imagen 2



Imagen 3



Imagen 4



La segunda muestra fue una encuesta virtual tipo Likert (ver *tabla 1*) que es un instrumento de orden psicométrico en el que el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o pregunta, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional (Bertram, n.d.). Esta se realizó a los profesores que dan asignaturas en el grado once, las preguntas fueron 12, y las escalas de medición iban desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. La duración de esta encuesta fue de máximo 5 minutos.

Para el segundo instrumento, los resultados se obtuvieron a partir de una encuesta y se visualizaron por medio de un gráfico de barras centrado (ver *tabla 1.1*), que nos clasifica las categorías seleccionadas por pregunta, nos muestra el porcentaje correspondiente por persona.

## Hallazgos

En este apartado se reflejarán los hallazgos que se elaboraron a partir del análisis de resultados obtenidos durante la investigación.

### **El humor como transmisor y receptor de emociones**

En este primer apartado, se ha encontrado que hay una serie de similitudes entre los documentos examinados para el primer objetivo, como se comentó anteriormente. Fueron 20 textos entre libros, artículos y tesis que hablaban sobre el humor, sea en el ámbito educativo, personal, cognitivo o psicológico, sirviendo como abre bocas para sondar las tendencias que se encuentran en esta recopilación de trabajos.

Durante este proceso, se evidenció que el concepto del humor se ha trabajado desde la antigüedad, aunque no, desde ese momento, en el contexto educativo. Existen varias interpretaciones de este concepto, pero partiendo desde su etimología, que procede del latín *humor* y hace referencia a fluidos, específicamente a los líquidos de un organismo vivo, veremos con esta referencia que, para esa época, el humor no se tomaba como algo cómico o gracioso o divertido, por el contrario, se tomaba en serio porque era un factor de salud en los tiempos de la antigua Grecia. (Rojas, 2010) aclara que Hipócrates, era “quien consideraba que la salud se producía por el equilibrio de los humores del cuerpo.” Pero con el tiempo, las personas a costa de esto convirtieron esta explicación en las expresiones comúnmente conocidas “está de buen humor” o “está de mal humor” para referirnos a una propensión de actitudes frente a cierta situación.

Pasando a una época un poco más moderna, hace algunas décadas, varios autores empezaron a interesarse en los efectos que podría traer el nuevo significado y aplicación del humor dentro de la vida personal y social refiriendo al aspecto psicológico en ámbitos como la educacional y la inteligencia emocional, el bienestar, la terapia, la personalidad, etc., y dentro del marco educativo, en términos de enseñanza-aprendizaje (significativo), lingüística, comunicación, disrupción, didáctica, pedagogía, entre otros. Teniendo en cuenta esto, la palabra miedo o temor aborda muchos de los documentos analizados, este tipo de emoción negativa, que frena a la hora de arriesgarse sin tener en cuenta que puede ser o no ser una decisión que ayude o mejore el presente o futuro, en los textos se aborda en que el docente o encargado de las clases, prefiere quedarse en su zona de confort con materiales y discurso incluido para evitar las cosas desconocidas, en este caso el humor, interrumpa, alborote, distraiga y ridiculice la clase y sus participantes. (Sevilla Moreno & López Martínez, 2009) nos reitera:

Muchos profesores se niegan a utilizar el humor como método para el aprendizaje de forma eficaz y creativa, ya que siempre se tiene el miedo de que la clase se convierta en un sinsentido o que se les vaya el control de las manos, ya que se piensa que el aprendizaje es una cosa muy seria. (p. 324)

Otra palabra a tener en cuenta en esta investigación, es la seriedad. A costa de este concepto, el humor no ha tenido la suficiente cabida en el tema de la educación, el mundo ha cambiado, las generaciones han cambiado, lo tiempos también, pero lo único que poco se ha transformado es la educación, se sigue formando de manera unidireccional, rígida y disciplinada, no se toman en cuenta los contextos de estas poblaciones y es por eso que para

una gran mayoría de los jóvenes, estudiar es una tortura. Un aspecto interesante a resaltar, es que dentro de los textos analizados, uno de los autores, (Muñiz Hernández, 1998) nos demuestra un punto de vista totalmente distinto pero acorde a lo que se pretende con esta investigación.

En principio podría parecer que el humor y lo serio se excluyen mutuamente, pero esto no es así. O, para ser más precisos, esto es así sólo en parte. Es cierto que lo serio trata de excluir el juego, pero el humor implica un juego que puede muy bien incluir lo serio. De hecho, el juego alude a lo serio puesto que el humor y el jugar se refieren al juego con lo serio. En el jugar se alude a lo que se toma como serio. (p. 9)

Otros aspectos importantes que se enuncian en los textos son los términos ambientación, aprendizaje, didáctica o pedagogía, estos elementos van de la mano porque se relacionan entre sí dentro del mismo espacio, el uno es consecuente del otro y trabajan con las dinámicas que ofrezca el profesor. Si este, se aventurara a aplicar el humor en sus materiales de clase, o en su propio discurso o en las actividades prácticas, sin temor a equivocarse o volverse un “payaso” podría descubrir un mundo de la clase y la enseñanza desconocido, solo si, según los autores consultados como Jáuregui y Fernández Solís (2006: 52) en (Morant, 2006):

Como cualquier herramienta, es preciso aprender a emplear el humor de la manera más inteligente. Los beneficios del humor en cuanto a la motivación, la comunicación, la creatividad, etc., sólo se producen de manera consistente si el humor es adecuado al momento y el lugar, pertinente al tema que se trate y evita las variedades más agresivas, ofensivas o potencialmente volátiles.

Además, (Montañés Sánchez, 2018) citando a ( Murillo, Martínez y Hernández, 2011) menciona que para estos autores, el desarrollo académico del alumnado es consecuente mayoritariamente de todo lo que acontezca dentro del aula de clase, dependiendo, también, de “los principios y las prácticas pedagógicas implicadas, los comportamientos y actitudes del docente o la forma de gestionar el grupo”, siendo los resultados de los estudiantes influidos por estos aspectos. Y, de acuerdo con estos autores, el clima escolar está predeterminado por algunos componentes como “las relaciones afectivas dentro del aula, el orden, la actitud hacia el trabajo, la satisfacción y el clima ambiental” y, también, comentan su definición del clima como “el humor o la atmósfera que crea el profesor en el aula a través de las reglas que se establecen, el modo en que el profesor interactúa con los estudiantes y la forma en que se configura el entorno físico.”

Haciendo alusión a las emociones que se puedan generar en el ambiente escolar, el humor conserva todavía algo de su origen y es que relaciona el cuerpo y la mente, cada emoción, sea negativa o positiva, estimula de una manera diferente a la persona, la hace reaccionar e interactuar distinto en cada situación. Esto, a gran escala, se puede aprovechar para su aplicación en este contexto porque puede ofrecer de su correcta utilización una serie de aspectos beneficiosos, (Bisquerra, 2011) opina que "las emociones positivas estimulan al individuo a explorar su entorno, a compartir actividades, a continuar en la acción, etc. Esto significa ampliar el repertorio de pensamiento y acción." Añadiendo, (Salavera et al., 2018) también comenta que dándole un buen uso a estos efectos y al humor, les puede proporcionar a los estudiantes y al mismo maestro un soporte emocional sirviendo incluso para la gestión de conflictos.

Ya se han abordado varias de las categorías más mencionadas en el registro documental, pero un último aspecto es que cuando se habla de humor, siempre se termina referenciando la risa como producto de este, las tantas actividades, dinámicas o juegos que han realizado en cada una de estas investigaciones dentro de la clase tienen como resultado la risa, que se convierte en energía positiva y transforma el espacio propagando alegría, comodidad y relajación, (Arcos Barrera, 2017) comenta lo siguiente:

Ya sea un acto dado por el chiste o la comicidad, el humor en el proceso de aprendizaje genera una acción que para los sujetos es un movilizador de sensaciones y es la risa. Esta es liberadora a los sujetos y para efectos de la educación y el aprendizaje es como nos lo dicen Fernández Solís y Jáuregui Narváez una “Recompensa Emocional”.

En resumidas cuentas, la totalidad de autores consultados ven factible la inclusión del humor en la educación, a grandes rasgos, hay más ventajas que desventajas y puede ser una herramienta de apoyo al sistema educativo, a los profesores y a los mismos alumnos.

### **La sorpresa como activador mental**

En este apartado, se dará cuenta de las experiencias que tuvieron los estudiantes de grado once del Liceo San Rafael al realizar la actividad “fuera del límite” propuesta para el segundo objetivo.

Unos días antes de realizar la actividad, al grupo le notificaron que iban a tener un pequeño cambio en la agenda de la clase debido a que se realizaría una actividad con ellos. Esto fue un factor anticipativo que pudo predisponer a los estudiantes antes de que hicieran la dinámica, pero esto no significa que sea negativo, sino que genera un estado de

curiosidad o expectativa a lo próximo que ocurrirá, que los mantendrá “enganchados” hasta concluir con la tarea. (Goleman, 1999) advierte que “cuando la persona no está predispuesta es muy probable que el proceso de formación resulte una pérdida de tiempo” por lo que el día de la actividad, se les vio animados y comprometidos en la realización de esta.

Las primeras impresiones que tuvieron los estudiantes al entregarles el dibujo incompleto de la *ilustración 1* fue la risa, en cambio, las demás filas cuando obtuvieron su dibujo no presentaron ningún comportamiento fuera de lo normal, se les pidió que intervinieran la obra y la decoraran a su gusto, la mayoría de las personas la colorearon y hubo unos pocos estudiantes que fueron más allá de la forma principal, jugaron con las perspectivas y los demás solo completaron el dibujo más evidente y obvio a sus ojos, a cada uno se le vio la motivación por estar realizando algo fuera de su rutina de clase ya que compartían con los demás compañeros sus avances, comentaban lo que querían hacer y les preguntaban la opinión a los demás.

Algunas personas asimilaron la forma de los dibujos con cosas que ya habían visto antes, como lo que fue la tortuga ninja o las bombas nucleares vistas en películas o comics en la *ilustración 2*, el caracol que se asemeja a Gary, la mascota de Bob Esponja en la *ilustración 1* y el triángulo amarillo llamado Bill de la serie Gravity Falls en la *ilustración 4*, esto da como evidencia que el contexto o, también, llamado para Vygotsky en (Peñalosa Barriga, 2017) la zona de proximidad, que hace referencia a “las contribuciones de la cultura, la interacción social y la dimensión histórica en el desarrollo cognitivo.” siempre está presente para relacionar experiencias nuevas y asemejar lo que ven a lo que se parece

dentro de su zona de conocimiento. Fue curioso ver que alguno de los estudiantes buscara imágenes de referencia para que su dibujo se pareciera a lo que ellos pretendían y, aunque hicieran esto, utilizaron todo el tiempo que se les dio y lo invirtieron en su dibujo hasta el final.

En el proceso de finalización de la actividad, al ver los videos de las imágenes originales, se observó que el factor de “darse cuenta” de lo evidente y escondido ante los ojos generaba un patrón de actitudes sorprendidas que incentivaba a los alumnos a compartir su impresión del dibujo original con los demás compañeros.

“Darse cuenta” es un acontecimiento repentino por el que súbitamente se toma en serio algo que no se percibía como importante; se toma en serio algo que se tenía delante pero que no se había visto, algo que no retenía la atención, ni pasaba a ser parte de la persona. (Muñiz Hernández, 1998, p. 10)

Los resultados finales generaron risas, hubo impresión, y asombro, incluso, esos espacios que la actividad tuvo como “incongruentes” o “ilógicos” fueron apariciones determinantes de un ambiente positivo y ameno. En lo que respecta, la sorpresa/asombro puede tener un rol dentro de las situaciones humorísticas, conllevando la activación del proceso mental de la persona.

El humor es el ser humano en su contexto universal: lo inmediato y sus límites. Aunque las personas participan en este contexto acompañadas de la ignorancia, el desconocimiento y el asombro de la experiencia de descubrir, ante la estética del desengaño

surge un proceso de revitalización de la espontaneidad y de la curiosidad juguetona que les mueve y reta a la creatividad y a la comprensión. (Muñiz Hernández, 1998, p. 10)

Expresaron que se sintieron relajados y sin presión al hacer la actividad y con la actividad se da cuenta que las actividades sencillas no son “bobadas” para entretener, sino que se les puede dar un significado distinto ya que este tipo de actividades puede hacer las clases más llevaderas.

Después, de la intervención, analizando los factores evidenciados, surgieron varias preguntas que se dejarán como un abre boca del tema planteado: ¿Cómo influye el estado de ánimo en la realización de una actividad que no necesita un accionar del pensamiento complejo o crítico, en el que no necesite construir un significado profundo? ¿hay poca creatividad en aquello que ya está preestablecido? ¿qué hace el docente cuando se halla con algo inesperado como la sorpresa? ¿cuándo el salón de clase se vuelve convencional y rutinario? La utilización del humor será seguro siempre y cuando se tenga en cuenta que hay que saberlo aplicar, que hay momentos de improvisación y otros planeados ya sea a través del material didáctico.

"Ziv afirma que, de manera premeditada y bien dirigida, la utilización de recursos humorísticos tiene un impacto positivo en el aprendizaje que no siempre se logra con el humor espontáneo, aunque este último pueda ser útil en ocasiones en las que sea necesario aligerar el peso de una situación (1988, pág. 5-15). Pero advierte que no todos los tipos de humor tienen efectos positivos en el aprendizaje, por lo que su uso en el aula debe estar bien planificado, con el fin de alcanzar unos objetivos específicos." (Liquete Giménez, 2019, p. 21)



*Ilustración 1*



Ilustración 2



Ilustración 3



*Ilustración 4*

### **El tabú y el humor**

Este apartado, cuenta con las opiniones de los profesores que dan asignaturas en el grado undécimo del Liceo San Rafael y hace parte del segundo instrumento del segundo objetivo. A primera vista observamos que la mayoría de las preguntas están relacionadas con el humor y su aplicación dentro de la clase, desde diferentes perspectivas y el resto es sobre opiniones generales del humor. Con esta clase de preguntas se pretendía saber si el humor, que es poco comentado dentro del campo educativo, sigue sufriendo de una mala reputación por salirse de la rutina, de los límites de la seriedad y disciplina que se han sentido desde los inicios del proceso de formación.

El humor sirve en todos los ámbitos de la vida y aunque este, también, pueda ser juzgado y catalogado como algo negativo para su utilización en el contexto educativo, le puede ser de ayuda al profesor para suavizar aquellos temas tabúes que, al momento de hablarlas con seriedad, se es difícil decir, si se utiliza correctamente, se vuelve un amortiguador de lo que se evita decir directamente pero que contiene un valor significativo, aunque este oculto.

Cuatro de los cinco participantes están abiertos a la utilización del humor en sus clases como promotor de aprendizaje y experiencias, esto significa que reconocen que el humor puede tener un papel en el contexto educativo.

En la primera pregunta, que remite a si el humor volvería la clase poco seria, dos personas están totalmente en desacuerdo lo que puede significar que ya lo han utilizado y les ha ido bien en los resultados que aseguran que no la clase no se convertiría ni en chiste ni poco seria. Otras dos personas respondieron en desacuerdo que podría significar que no están del todo convencidos en que no se vuelva la clase un juego, pero que sí lo han intentado o piensan que en general el profesor es capaz de control lo que pase en la clase. Por último, tenemos a una persona que al parecer ha utilizado el humor en su clase, pero no le ha ido nada bien en esta.

Para la segunda, sobre si el humor trae beneficios, solo una persona estuvo en desacuerdo, y posiblemente fue la misma persona que en la anterior pregunta respondió que el humor volvía poco seria la clase, las demás personas se sitúan entre el de acuerdo y totalmente de acuerdo, lo que evidencia que, en las ocasiones que lo hayan utilizado, han obtenido buenos resultados en términos académicos, sociales, personales o psicológicos.

En la tercera pregunta, se quería observar si los maestros tenían una distinción entre estos términos, lo que fue sorprendente ver que cuatro de ellos posiblemente conocían que, aunque se utilicen como iguales o sinónimos, estos tienen sus diferencias que hace a cada término distinto. La persona restante respondió que eran iguales.

En la cuarta pregunta, sobre si el humor puede ser un agente disruptivo para completar los objetivos de la clase, cuatro de los profesores respondieron que no lo consideraban como un agente disruptor y el profesor(a) restante, se mostró neutral ante la pregunta, suponiendo que tal vez no desconoce la palabra disrupción o simplemente porque ha cumplido con los objetivos propuestos para su clase sin necesidad de utilizar el humor.

Para la quinta, si el humor se puede utilizar como una didáctica, de nuevo una persona se mostró neutral porque puede que el humor no signifique o no tenga relevancia en sus métodos de enseñanza, las otras cuatro personas han respondido que sí se puede utilizar como didáctica, suponiendo que sí han experimentado con el humor como didáctica en sus clases.

En la sexta, volvemos a uno de los resultados más comunes en la encuesta, en la que una sola persona está en desacuerdo y las demás de acuerdo; en esta, los profesores respondieron que sí se han sentido cómodos aplicando el humor en su clase y sus estudiantes han respondido positivamente a este. Con esta pregunta, se confirmó que estos docentes si han experimentado las diversas funcionalidades del humor en la clase a excepción de uno.

En la séptima pregunta, sobre el irrespeto, cambió la situación y tres personas respondieron que el humor sí se podía convertir en eso, una se mostró neutral y la otra se mostró en desacuerdo. Aquí en esta, por lo que se comentó anteriormente, al parecer uno de los que ha implementado el humor, lo ha sabido planear o articular para que no se convierta en irrespeto y los demás si han experimentado un acto de irrespeto durante sus clases, la persona neutral, podríamos decir que es la que no ha vivenciado el humor en ninguno de los campos escolares.

Para la octava pregunta, todos los participantes estuvieron de acuerdo en que los adolescentes, en este caso los de grado mayor, captan los mensajes humorísticos mejor que otros grados menores, lo que se supondría que es a costa de su desarrollo cognitivo, ya que estando en el último grado de escolaridad, los alumnos deben tener las competencias básicas y específicas bien desarrolladas, aparte de tener una mirada crítica ante las situaciones.

Para la novena, se ha dividido en dos el grupo, en el que una sola persona respondió que no ha utilizado materiales para la clase que contengan humor y los demás que sí. Esto nota que el material didáctico humorístico, sirve igual al resto que denota mucha más seriedad.

Para la décima, la misma cantidad de personas que la anterior pregunta, ha respondido que el humor tiene funciones específicas y solo una persona respondió que no, aunque no se hayan especificado estas funciones, los profesores que ya han aplicado el humor en sus clases, pueden evidenciar que este puede influir en muchos o en todos los ámbitos que forman parte de la vida.

En la décimo primera, cambió de nuevo la tendencia de respuesta común, en esta, sobre si las clases se deben desarrollar con formalidad, una persona estuvo en desacuerdo y con esto es posible que su personalidad sea extrovertida y necesite una rutina un poco más movida que la de las demás personas; dos de los profesores estuvieron neutrales, dando a entender que puede o no ser formal su clase y les sería igual el desarrollo de esta con tal de que salga exitosa en términos de que los alumnos respondan bien ante sus objetivos, y los otros dos se mostraron de acuerdo con que las clases deben de ser serias o formales, algo que no cuadra mucho con el análisis de las otras respuestas anteriores a esta porque han demostrado que la mayoría flexible a la hora de dirigir su clase.

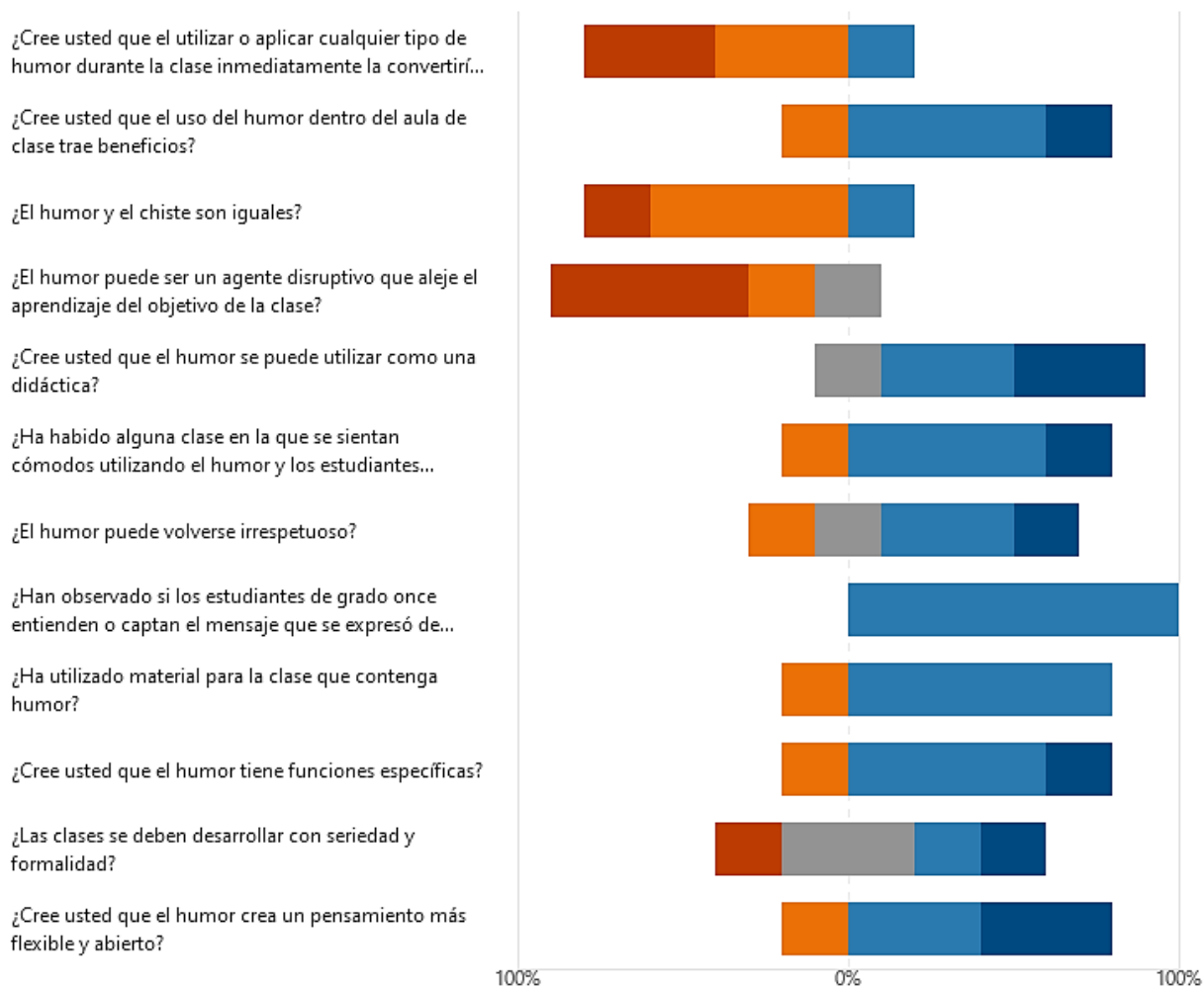
Y volvemos a la tendencia común en la pregunta décimo segunda, en el que solo una persona está en desacuerdo con que el humor puede crear un pensamiento más flexible y abierto a lo nuevo, y las demás están de acuerdo. En esta, se puede ver que es la única persona que ha respondido contrariamente

En resumen, las respuestas de este grupo de profesores fueron inesperadas, ya que la población está entre un rango de edad mayor a los 40 años por lo que se esperaba que sus dinámicas y metodologías fueran más conservadoras, pero nos demostraron que la edad no es un factor determinante al momento de dictar las clases o de usar alguna metodología o material didáctico. La experiencia es la que pone estas herramientas en juego y entre más años de experiencia, se hace fácil identificar las necesidades de los nuevos grupos de estudiantes además de que pueden estar enterados de las nuevas y actualizadas dinámicas y pedagogías que resulten para mejorar la calidad de la educación.

Tabla 1.1.

## Resultado de encuesta docente

■ Totalmente en desacuerdo   
 ■ En desacuerdo   
 ■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo   
 ■ De acuerdo   
 ■ Totalmente de acuerdo



## Conclusiones

Tras lo expuesto anteriormente, se tomará en cuenta el objetivo general de la presente investigación que tiene que ver con la aplicabilidad del humor como recurso de enseñanza y las condiciones que se deben tener en cuenta para esto. Hay que aclarar que, aunque la muestra fue el grado y los profesores de undécimo del Liceo San Rafael de la comuna 16 del municipio de Medellín, esto fue para el desarrollo del diseño metodológico y su respectivo análisis, pero este trabajo no quiso estudiar detalladamente un grado o colegio en particular ya que se tiene la percepción de que el recurso del humor funciona para todas las edades.

Con base en lo expuesto, se pueden extraerse las siguientes conclusiones:

El sistema educativo todavía pretende que se siga enseñando con las metodologías o estilos del siglo pasando sin mirar mucho las condiciones que se presentan en la población estudiantil o sus necesidades o su contexto, con tal de servir y cumplir su función de proveer educación todo está bien para este sistema; por lo tanto, en la práctica pedagógica, los docentes se deberían de encargar de adecuar el sistema a su entorno educativo. Muchos de los maestros en formación, ahora están cambiando las formas de enseñar de manera más práctica, con base en sus contextos y con el fin de que sus conocimientos no solo los apliquen de forma académica o profesional, sino para el ámbito de la vida en general, el docente quiere transformar esa imagen y rol establecido de autoritarismo y superioridad para acercarse a la educación más humana, en el que haya una interacción simbólica entre

maestro-alumno. Tomando en cuenta a (Rojas Rojas & Castillo Gutiérrez, 2016) comentan que:

Es posible hacer una crítica constructiva sobre la propia práctica pedagógica, puesto que desde estos espacios se pueden generar cambios, se requiere de posturas significativas donde las experiencias permitan evaluar y mirar cómo nos conciben los demás, aceptar y respetar la diversidad sin vulnerar la opinión del otro, puesto que dentro del contexto educativo se necesita una sociedad democrática. (p. 70)

Y con esto, añadimos, también, la mirada de (Restrepo & Campo, 2002) que comenta que la formación y el desarrollo humano, “están en la relación con la educabilidad y enseñabilidad, en la reflexión “de cómo es la persona y cómo el conocimiento la transforma”, desarrollo que le permite percibirse como sujeto crítico, gestor de una práctica social y poseedor de un saber.” Con esto hacemos alusión a que el humor es ese medio entre el docente y el alumno de trascender y transformar esa relación de enseñanza-aprendizaje permitiendo que ambos se sientan cómodos en su contexto y tomen eso como ventaja para reflexionar críticamente sobre sí mismo, su entorno y las situaciones vividas.

A lo que también va, que el humor es un fenómeno universal; todos los seres humanos en el mundo se han identificado alguna vez con un chiste, una ironía, algo cómico y lo expresan a través de la risa, por eso es por lo que las personas suelen confundir el significado del humor, aunque es el que alberga los distintos tipos de comicidad que conocemos como el humor negro, satírico, irónico, el chiste, etc. Para encontrar una definición del humor que se adapte al pretendido en la investigación, (Betancor Mesa, 1995) expone lo siguiente en que “habría que determinar una tipología humorística que sea

lo suficientemente rigurosa y explícita para ayudar a delimitar los límites, en ocasiones confusos, entre las distintas modalidades del humor como, por ejemplo, entre la ironía, la parodia y la sátira.” En nuestro caso, la concepción del humor, para trabajar en la educación, es el humor positivo, ese busca desarrollar la capacidad crítica de los estudiantes, que los ponga en contexto, el que permita esa relación simbólica entre los mismos docentes y compañeros. Pero no se va a encontrar un humor, así como se describe, si el profesor quiere hacer uso de este, tendrá que adaptarlo a su manera, a su personalidad, a la necesidad que tengan los estudiantes y a los objetivos propuestos para la clase. Es un trabajo colaborativo y de planificación que puede dar beneficiosos resultados, no solo académicamente sino, también, en el ámbito personal para ambos equipos.

Unas condiciones, que se hallaron para trabajar el humor en el proceso enseñanza-aprendizaje, son que cuente con el factor del chiste y la risa, que juega un papel socializador y terapéutico al estar en constante contacto con esta, sin referirnos a que en todas las clases se tengan que contar chistes o se tengan que reír, sino que se utilice de tal manera que ayude a captar temas con más facilidad, a hablar de temas o situaciones difíciles, de poner en contexto, que ambiente la energía del salón a algo positivo y enérgico, y que este afecto, vincule y motive las diferentes personas que constituyen la comunidad educativa. Higuera Giraldo & Peña Rios, (2019) comparte que estas actitudes, hacen posible que se pueda dialogar en el aula, preguntar, sentir empatía y confianza, motivar constantemente y generar vínculos cálidos y protectores. Incluso, refiere a Madrid (2015) que señala la risa como una característica de la emocionalidad positiva:

Dentro de las emociones positivas están incluidos el gozo o felicidad, el amor, la curiosidad y el contentamiento (Fredrickson, 1998), todas estas emociones tienen la posibilidad de ser expresadas -entre otras manifestaciones-, a través de la risa [...] La risa y el humor como expresiones emocionales positivas juegan un papel decisivo en la educación, se aprende mejor cuando una determinada competencia presenta componentes emocionales positivos. Se ha comprobado que el estrés inhibe los procesos de aprendizaje (Jensen, 1998), cuando una persona es amenazada, el hipotálamo y las glándulas suprarrenales se asocian para liberar adrenalina, cortisol y vasopresina, el impacto de los químicos liberados se traduce a corto plazo, en daños en la memoria espacial episódica y debilita la habilidad para establecer prioridades. Por el contrario, la risa y el humor, por ser experiencias más placenteras y gratificantes aumentan el nivel de endorfina, dopamina, norepinefrina y los niveles de serotonina en el cerebro, reduciendo la ansiedad, el estrés y aburrimiento en el aula (Salazar, 2005). (p. 48-49)

En relación con el material o aspectos que se pueden utilizar para aplicar el humor en las condiciones ya mencionadas, es la sorpresa o lo incongruente, que con la realización de la actividad “fuera del límite”, se observó que las cosas inconclusas/incongruentes sirven como incentivo para develar el imaginario y salirse de la rutina y de lo obvio. El desconcierto de las imágenes incompletas, y la sorpresa de verlas en el último momento, es lo que provocó, igualmente, la risa, por lo que es factible hacer uso de este tipo dinámicas hasta adaptarlas y convertirlas en estrategia didáctica para la enseñanza y hasta para el ruptura de la seriedad. Acerca de los maestros, nos demuestran, asimismo, que, aunque se hayan formado en la vieja escuela, pueden, de igual manera, aprender de las nuevas

modalidades de la educación sin tener que ir muy lejos como aprender a usar nuevos dispositivos o plataformas; simplemente, pueden adecuar su discurso o materiales y tener el o los objetivos planteados para la clase.

Por lo tanto, el humor es un gran recurso que no se ha explotado lo suficiente en diversas áreas incluyendo la educación y que, si se implementara correctamente y de manera oficial, para la práctica docente, sería una herramienta magnífica que puede favorecer esa búsqueda individual y colectiva de un ambiente tranquilo, de un mejor desarrollo personal y de conocimientos.

## REFERENCIAS

- Arcos Barrera, L. D. (2017). *Pedagogía y humor*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Aznar, M. S., Giménez, I., Fanlo, A. J., & Escanero Marcen, J. F. (2007). *El mapa conceptual: una nueva herramienta de trabajo. Diseño de una práctica para Fisiología*.
- Bertram, D. (n.d.). *Likert Scales* (p. 11).
- Betancor Mesa, J. R. (1995). Para Una Definición Del Humor. *Revista de Filología de La Universidad de La Laguna, 14*, 17–24.
- Bisquerra, R. (2011). *Educación emocional: propuestas para educadores y familias*.  
[http://encore.fama.us.es/iii/encore/record/C\\_\\_Rb2713338\\_\\_Seducacion emocional\\_\\_P0%2C1\\_\\_Orightresult\\_\\_X7\\_\\_T?lang=spi&suite=cobalt](http://encore.fama.us.es/iii/encore/record/C__Rb2713338__Seducacion_emocional__P0%2C1__Orightresult__X7__T?lang=spi&suite=cobalt)
- Cook, T. D., & Reichardt, C. S. (1981). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. In *Educational Researcher* (Vol. 10, pp. 1–17).  
<https://doi.org/10.2307/1174260>
- Fernández Poncela, A. M. (2012). *Humor , salud y enseñanza aprendizaje. iii*, 51–70.
- Fernández Poncela, A. M. (2016). El recurso didáctico del humor. *Revista Educación, 41*(1), 16. <https://doi.org/10.15517/revedu.v41i1.21451>
- Fernández Poncela, A. M. (2019). El proceso emocional: el humor y la risa en la educación.

*Prospectiva*, 28, 285–315. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i28.6743>

Fernández Solís, J. D. (2013). El valor del humor para una comunicación eficaz.

*Miscelánea Comillas*, 71(138), 459–482.

Galván Moreno, L. (2004). El concepto de aplicación en la hermenéutica literaria. *Signa*:

*Revista de La Asociación Española de Semiótica*, 13(438), 67–101.

<https://doi.org/10.5944/signa.vol13.2004.6087>

Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional. Por qué es más importante que el cociente intelectual*.

Goleman, D. (1999). La práctica de la inteligencia emocional. In *Educación XXI* (Vol. 5).

<https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>

González Verdejo, N. (2002). Humor Se Escribe Con “ U ” De Universal . La Risa Como

Medio De Acercamiento Cultural. *Asele. Actas XIII*, 346–357.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2800259%0A>

González Ynfante, F. A. (2011). Aplicación Didáctica del Humor Pedagógico en el aula.

*Pedagogía Magna*, 12, 29–38.

Guzmán Fernández, V., Grau Cárdenas, V., & Balmaceda, C. S. (2019). Las funciones del

humor al interior de espacios de formación docente. Análisis grupal en dos

comunidades de profesores en Chile. *Perspectiva Educacional*, 58(3), 127–155.

<https://doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.3-art.957>

Higueta Giraldo, E. P., & Peña Rios, E. (2019). *Posibilidades pedagógicas del humor en la*

*enseñanza de las Ciencias Sociales y la Lengua Castellana en el grado sexto de la Institución Educativa Santa Helena.* Universidad Pontificia Bolivariana.

IBERDROLA. (n.d.). *Una educación disruptiva para afrontar los retos del futuro.*

<https://www.iberdrola.com/talento/educacion-disruptiva>

Juárez, J. M., & Comboni Salinas, S. (2012). Epistemología del pensamiento complejo.

*Reencuentro*, 65, 38–51.

Liquete Giménez, C. (2019). *Humor y Aprendizaje Lúdico. Estrategias didácticas en la*

*enseñanza de la Filosofía.* Universidad de Valladolid.

Lugo Bejarano, J. (2012). *Las condiciones pedagógicas de las instituciones particulares de*

*educación superior. Modalidad escolarizada* (p. 10).

Martin, R. A. (2010). *The Psychology of Humor: An Integrative Approach.* 464.

[http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=ieAcp2Z\\_zkIC&pgis=1](http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=ieAcp2Z_zkIC&pgis=1)

Medina Rivilla, A., & Salvador Mata, F. (2009). Didáctica General. In *Colección*

*Pedagógica en formación inicial de docentes* (Vol. 53, Issue 9). [http://ceum-](http://ceum-morelos.edu.mx/libros/didacticageneral.pdf)

[morelos.edu.mx/libros/didacticageneral.pdf](http://ceum-morelos.edu.mx/libros/didacticageneral.pdf)

Meza Cascante, L. G. (2002). La educación como Pedagogía o como Ciencia de la

Educación. *Revista Digital: Matemática, Educación e Internet*, 3, 15.

<https://issuu.com/mundoedured/docs/07-fundamentos>

Montañés Sánchez, M. V. (2018). El Humor, La Risa Y El Aprendizaje De Ele: Una

Revisión Desde La Psicología Y La Didáctica Humour Laughter and Learning: a

- Psychological and Didactic Review. *Revista Uclm*, 33, 129–143.  
<http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos-Consultadaenfecha>
- Morant, R. (2006). ¿Con humor se explica y se aprende una lengua mejor?  
*Pragmalinguística*, 14, 87–99. <https://doi.org/10.25267/pragmalinguistica.2006.i14.06>
- Muñiz Hernández, L. (1998). Humor y Educacion. *Anuario de La Universidad Internacional SEK*, 4, 23.
- Peña Vera, T., & Pirela Morillo, J. (2007). La complejidad del análisis documental  
Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones. *Información, Cultura y Sociedad*, 16, 55–81. <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>
- Peñalosa Barriga, M. L. (2017). *Escenarios, saberes y sistemas de enseñanza aprendizaje y proyecto de aula* (Fondo edit).
- Portilla Chaves, M., Rojas Zapata, A. F., & Hernández Arteaga, I. (2014). Investigación  
Cualitativa: una reflexión desde la educación como hecho social. *Universitaria*, 3, 15.
- Rogers, C. (1982). El proceso de convertirse en persona: Mi técnica terapéutica. In *Paidos: Psiquiatría, Psicopatología y Psicósomática: Vol. 3a. reimp.*
- Rojas, M. R. (2010). Reseña de “Psicología del humor: un enfoque integrador” de Martin,  
R. A. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(2), 328–334.
- Rojas Rojas, L. M., & Castillo Gutiérrez, M. C. (2016). La Práctica Pedagógica Y Su  
Incidencia En El Contexto Educativo. *Rastros y Rostros Del Saber*, 60–72.  
<https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1986/1/PPS-613.pdf>

- Salavera, C., Usán, P., Jarie, L., & Lucha, O. (2018). Sentido del humor, afectos y personalidad. Estudio en estudiantes universitarios. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 36(1), 83–92.
- Sevilla Moreno, A., & López Martínez, O. (2009). Educación y humor: una intervención positiva en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1, 323–329.
- Zarela, J., Zevallos, Q., & Gadea, L. G. (2015). *El Sentido Del Humor : Más Allá De La Risa the Sense of Humor : Beyond Laughter*. 20(1), 83–98.
- Standford Children’s Health. (s/f). *Desarrollo cognitivo en la adolescencia*.  
 Stanfordchildrens.org.  
<https://www.stanfordchildrens.org/es/topic/default?id=desarrollocognitivo-90-P04694>

### **Referencias de imágenes**

- Imagen 1. Recuperado de: <https://snipstock.com/image/png-images-pngs-spongebob-134-png-41224?download=small>
- Imagen 2. Recuperado de: <https://www.cool2bkids.com/wp-content/uploads/2020/07/C%C3%B3mo-dibujar-un-paso-de-Tortuga-Ninja-5.jpg>
- Imagen 3. Recuperado de:  
<https://previews.123rf.com/images/lineartestpilot/lineartestpilot1401/lineartestpilot140101819/24800344-bomba-at%C3%B3mica-de-dibujos-animados.jpg>

Imagen 4. Recuperado de: <https://es-static.z-dn.net/files/dee/b0cebc71c652eead6d3ac057045b6a95.png>

### Anexos

Tabla 1.

Cuestionario docente

<b>Indique su grado de acuerdo o desacuerdo respecto a las siguientes preguntas</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
¿Cree usted que el utilizar o aplicar cualquier tipo de humor durante la clase inmediatamente la convertiría en un chiste en referencia a que no se tomen la clase en serio?					
¿Cree usted que el uso del humor dentro del aula de clase trae beneficios?					
¿El humor y el chiste son iguales?					
¿El humor puede ser un agente disruptivo que aleje el aprendizaje del objetivo de la clase?					
¿Cree usted que el humor se puede utilizar como una didáctica?					
¿Ha habido alguna clase en la que se sientan cómodos utilizando el humor y los estudiantes respondan positivamente ante el tema y las actividades de clase?					
¿El humor puede volverse irrespetuoso?					
¿Han observado si los estudiantes de grado once entienden o captan el mensaje que se expresó de manera humorística mejor que otros grupos?					

¿Ha utilizado material para la clase que contenga humor?					
¿Cree usted que el humor tiene funciones específicas?					
¿Las clases se deben desarrollar con seriedad y formalidad?					
¿Cree usted que el humor crea un pensamiento más flexible y abierto?					

**Fuente:** Elaboración propia