

CONDICIONES DE RIESGO QUE PROPICIAN LA VICTIMIZACIÓN INFANTIL DEBIDO A
LA UTILIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

CHRISTIAN HERNÁN OBANDO IBARRA

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA INGENIERÍA

FACULTAD DE INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

MEDELLÍN

2015

CONDICIONES DE RIESGO QUE PROPICIAN LA VICTIMIZACIÓN INFANTIL DEBIDO A
LA UTILIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

CHRISTIAN HERNÁN OBANDO IBARRA

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA INGENIERÍA

FACULTAD DE INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

MEDELLÍN

2015

CONDICIONES DE RIESGO QUE PROPICIAN LA VICTIMIZACIÓN INFANTIL DEBIDO A
LA UTILIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

CHRISTIAN HERNÁN OBANDO IBARRA

Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Tecnologías de la Información y
Comunicación

Asesor

REINALDO MAYOL ARNAO

MSc. en Computación

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA INGENIERÍA

FACULTAD DE INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

MEDELLÍN

2015

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Medellín, Junio de 2015

A la memoria de mis abuelos José Buenaventura Obando Bastidas, Segundo Juan Ibarra Rosero, María Santos Fernández Pino y mis tíos Helena Carvajal Chamorro y Francisco Javier Carvajal Bastidas.

DECLARACIÓN ORIGINALIDAD

“Declaro que esta tesis (o trabajo de grado) no ha sido presentada para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o cualquier otra universidad”. Art. 82 Régimen Discente de Formación Avanzada, Universidad Pontificia Bolivariana.

FIRMA AUTOR (ES) Christian Hernán Obando Ibarra

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme la fortaleza necesaria para cumplir con mis objetivos propuestos.

A mi madre Socorro Ibarra, mi padre Claudio Obando y mi hermano John Obando por brindarme su apoyo en todo momento y guiarme siempre por el mejor camino.

A mi director de tesis Reinaldo Mayol por el excelente asesoramiento en cada una de las fases de este proyecto.

A mis demás familiares y amigos por sus voces de aliento y superación.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	18
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	21
2. OBJETIVOS	24
2.1. Objetivo General.	24
2.2. Objetivos Específicos.	24
3. CONTEXTUALIZACIÓN Y DESARROLLO	25
4. IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN.....	28
4.1. Descripción General Demográfica, Social y Posicional de la Población.....	29
4.2. Descripción Específica de la Población Objetivo.	32
5. AJUSTE Y DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	34
5.1. Descripción del Instrumento de Autorrevelación.....	34
6. APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE AUTORREVELACIÓN.....	51
6.1. Riesgos en la Aplicación del Instrumento.	51
6.2. Selección de Encuestados.	52
6.3. Definición y Distribución de Tiempos.	52
6.4. Selección del Espacio de Aplicación.....	52
7. HERRAMIENTA SOFTWARE, CÁLCULO MUESTRAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	54
7.1. Herramienta de Análisis Estadístico.	54
7.2. Cálculo de Muestras.	55
7.3. Análisis de Resultados.	64
8. COMPARACIÓN DE RESULTADOS CON ESTUDIOS SIMILARES.....	84
9. VICTIMIZACIÓN VS SUSTANCIAS PSICOACTIVAS EN COLOMBIA	87

10.	RECOMENDACIONES	89
11.	CONCLUSIONES PRINCIPALES	91
12.	TRABAJOS FUTUROS	95
	Referencias	97

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de frecuencias en la componente 2	111
Figura 2. Distribución de frecuencias en la componente 3	112
Figura 3. Distribución de frecuencias en la componente 4	114
Figura 4. Distribución de frecuencias en la componente 5	116
Figura 5. Distribución de frecuencias en la componente 8	118
Figura 6. Distribución de frecuencias en la componente 10	120
Figura 7. Distribución de frecuencias en la componente 11	122
Figura 8. Distribución de frecuencias en la componente 13	124
Figura 9. Distribución de frecuencias en la componente 14	126
Figura 10. Distribución de frecuencias en la componente 15	128
Figura 11. Distribución de frecuencias en la componente 16	130
Figura 12. Distribución de frecuencias en la componente 17	132
Figura 13. Distribución de frecuencias en la componente 21	134
Figura 14. Distribución de frecuencias en la componente 22	136
Figura 15. Distribución de frecuencias en la componente 24	138
Figura 16. Distribución de frecuencias en la componente 25	140
Figura 17. Distribución de frecuencias en la componente 26	142
Figura 18. Distribución de frecuencias en la componente 27	143
Figura 19. Distribución de frecuencias en la componente 29	145
Figura 20. Distribución de frecuencias en la componente 30	147
Figura 21. Distribución de frecuencias en la componente 31	149
Figura 22. Distribución de frecuencias en la componente 32	150
Figura 23. Distribución de frecuencias en la componente 33	152
Figura 24. Distribución de frecuencias en la componente 34	154
Figura 25. Distribución de frecuencias en la componente 36	156
Figura 26. Distribución de frecuencias en la componente 37	157
Figura 27. Distribución de frecuencias en la componente 42	159
Figura 28. Distribución de frecuencias en la componente 43	160
Figura 29. Distribución de frecuencias en la componente 45	162
Figura 30. Distribución de frecuencias en la componente 46	164
Figura 31. Distribución de frecuencias en la componente 47	165
Figura 32. Distribución de frecuencias en la componente 48	166
Figura 33. Distribución de frecuencias en la componente 49	167
Figura 34. Distribución de frecuencias en la componente 50	168
Figura 35. Distribución de frecuencias en la componente 52	170
Figura 36. Distribución de frecuencias en la componente 55	171

Figura 37. Distribución de frecuencias en la componente 59	172
Figura 38. Distribución de frecuencias en la componente 60	173
Figura 39. Distribución de frecuencias en la componente 62	175
Figura 40. Distribución de frecuencias en la componente 69	177
Figura 41. Distribución de frecuencias en la componente 70	179
Figura 42. Distribución de frecuencias en la componente 71	181
Figura 43. Distribución de frecuencias en la componente 72	183
Figura 44. Distribución de frecuencias en la componente 73	185
Figura 45. Distribución de frecuencias en la componente 12	187
Figura 46. Distribución de frecuencias en la componente 20	189
Figura 47. Distribución de frecuencias en la componente 23	191
Figura 48. Distribución de frecuencias en la componente 35	193
Figura 49. Distribución de frecuencias en la componente 40	195
Figura 50. Distribución de frecuencias en la componente 41	197
Figura 51. Distribución de frecuencias en la componente 44	199
Figura 52. Distribución de frecuencias en la componente 51	201
Figura 53. Distribución de frecuencias en la componente 53	203
Figura 54. Distribución de frecuencias en la componente 54	205
Figura 55. Distribución de frecuencias en la componente 57	207
Figura 56. Distribución de frecuencias en la componente 58	209
Figura 57. Distribución de frecuencias en la componente 61	211
Figura 58. Distribución de frecuencias en la componente 63	213
Figura 59. Distribución de frecuencias en la componente 64	215
Figura 60. Distribución de frecuencias en la componente 65	217
Figura 61. Distribución de frecuencias en la componente 67	219
Figura 62. Distribución de frecuencias en la componente 68	221
Figura 63. Distribución de frecuencias en la componente 1	223
Figura 64. Distribución de frecuencias en la componente 6	225
Figura 65. Distribución de frecuencias en la componente 7	227
Figura 66. Distribución de frecuencias en la componente 9	229
Figura 67. Distribución de frecuencias en la componente 18	231
Figura 68. Distribución de frecuencias en la componente 19	233
Figura 69. Distribución de frecuencias en la componente 28	235
Figura 70. Distribución de frecuencias en la componente 38	237
Figura 71. Distribución de frecuencias en la componente 56	239
Figura 72. Distribución de frecuencias en la componente 66	241

LISTA DE TABLAS

Tabla No. 1. Indicadores demográficos de la población	30
Tabla No. 2. Distribución de la población según edad y género.....	31
Tabla No. 3. Descripción del instrumento recolector de información	35
Tabla No. 4. Distribución de estudiantes según el colegio	55
Tabla No. 5. Estimación del parámetro de confianza	56
Tabla No. 6. Número inicial de estudiantes encuestados por institución	58
Tabla No. 7. Distribución de encuestados según el tamaño de grado y género - IESB	59
Tabla No. 8. Distribución de encuestados según el tamaño de grado y género - IPSA	59
Tabla No. 9. Total de encuestados por grado según género - IESB	60
Tabla No. 10. Total de encuestados por grado según género - IPSA.....	62
Tabla No. 11. Número de casos recolectados en la herramienta SPSS.....	64
Tabla No. 12. Comparación de algunos resultados obtenidos en Colombia con otras investigaciones	84
Tabla No. 13. Estadísticos por componente cualitativo - 1 de 10	100
Tabla No. 14. Estadísticos por componente cualitativo - 2 de 10	100
Tabla No. 15. Estadísticos por componente cualitativo - 3 de 10	101
Tabla No. 16. Estadísticos por componente cualitativo - 4 de 10	101
Tabla No. 17. Estadísticos por componente cualitativo - 5 de 10	102
Tabla No. 18. Estadísticos por componente cualitativo - 6 de 10	102
Tabla No. 19. Estadísticos por componente cualitativo - 7 de 10	103
Tabla No. 20. Estadísticos por componente cualitativo - 8 de 10	103
Tabla No. 21. Estadísticos por componente cualitativo - 9 de 10	104
Tabla No. 22. Estadísticos por componente cualitativo - 10 de 10	104
Tabla No. 23. Estadísticos por componente cuantitativo - 1 de 3.....	105
Tabla No. 24. Estadísticos por componente cuantitativo - 2 de 3.....	106
Tabla No. 25. Estadísticos por componente cuantitativo - 3 de 3.....	107
Tabla No. 26. Estadísticos por componente de selección múltiple - 1 de 2.....	108
Tabla No. 27. Estadísticos por componente de selección múltiple - 2 de 2.....	109
Tabla No. 28. Distribución de frecuencias en la componente 2.....	110
Tabla No. 29. Distribución de frecuencias en la componente 3.....	111
Tabla No. 30. Distribución de frecuencias en la componente 4.....	113
Tabla No. 31. Distribución de frecuencias en la componente 5.....	115
Tabla No. 32. Distribución de frecuencias en la componente 8.....	117
Tabla No. 33. Distribución de frecuencias en la componente 10.....	119
Tabla No. 34. Distribución de frecuencias en la componente 11.....	121
Tabla No. 35. Distribución de frecuencias en la componente 13.....	123

Tabla No. 36. Distribución de frecuencias en la componente 14.....	125
Tabla No. 37. Distribución de frecuencias en la componente 15.....	127
Tabla No. 38. Distribución de frecuencias en la componente 16.....	129
Tabla No. 39. Distribución de frecuencias en la componente 17.....	131
Tabla No. 40. Distribución de frecuencias en la componente 27.....	133
Tabla No. 41. Distribución de frecuencias en la componente 22.....	135
Tabla No. 42. Distribución de frecuencias en la componente 24.....	137
Tabla No. 43. Distribución de frecuencias en la componente 25.....	139
Tabla No. 44. Distribución de frecuencias en la componente 26.....	141
Tabla No. 45. Distribución de frecuencias en la componente 27.....	142
Tabla No. 46. Distribución de frecuencias en la componente 29.....	144
Tabla No. 47. Distribución de frecuencias en la componente 30.....	146
Tabla No. 48. Distribución de frecuencias en la componente 31.....	148
Tabla No. 49. Distribución de frecuencias en la componente 32.....	149
Tabla No. 50. Distribución de frecuencias en la componente 33.....	151
Tabla No. 51. Distribución de frecuencias en la componente 34.....	153
Tabla No. 52. Distribución de frecuencias en la componente 36.....	155
Tabla No. 53. Distribución de frecuencias en la componente 37.....	157
Tabla No. 54. Distribución de frecuencias en la componente 42.....	158
Tabla No. 55. Distribución de frecuencias en la componente 43.....	160
Tabla No. 56. Distribución de frecuencias en la componente 45.....	161
Tabla No. 57. Distribución de frecuencias en la componente 46.....	163
Tabla No. 58. Distribución de frecuencias en la componente 47.....	165
Tabla No. 59. Distribución de frecuencias en la componente 48.....	166
Tabla No. 60. Distribución de frecuencias en la componente 49.....	167
Tabla No. 61. Distribución de frecuencias en la componente 50.....	168
Tabla No. 62. Distribución de frecuencias en la componente 52.....	169
Tabla No. 63. Distribución de frecuencias en la componente 55.....	171
Tabla No. 64. Distribución de frecuencias en la componente 59.....	172
Tabla No. 65. Distribución de frecuencias en la componente 60.....	173
Tabla No. 66. Distribución de frecuencias en la componente 62.....	174
Tabla No. 67. Distribución de frecuencias en la componente 69.....	176
Tabla No. 68. Distribución de frecuencias en la componente 70.....	178
Tabla No. 69. Distribución de frecuencias en la componente 71.....	180
Tabla No. 70. Distribución de frecuencias en la componente 72.....	182
Tabla No. 71. Distribución de frecuencias en la componente 73.....	184
Tabla No. 72. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 12 ..	186
Tabla No. 73. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 20 ..	188
Tabla No. 74. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 23 ..	190
Tabla No. 75. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 35 ..	192
Tabla No. 76. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 40 ..	194
Tabla No. 77. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 41 ..	196

Tabla No. 78. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 44 ..	198
Tabla No. 79. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 51 ..	200
Tabla No. 80. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 53 ..	202
Tabla No. 81. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 54 ..	204
Tabla No. 82. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 57 ..	206
Tabla No. 83. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 58 ..	208
Tabla No. 84. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 61 ..	210
Tabla No. 85. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 63 ..	212
Tabla No. 86. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 64 ..	214
Tabla No. 87. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 65 ..	216
Tabla No. 88. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 67 ..	218
Tabla No. 89. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 68 ..	220
Tabla No. 90. Distribución de frecuencias en la componente 1.....	222
Tabla No. 91. Distribución de frecuencias en la componente 6.....	224
Tabla No. 92. Distribución de frecuencias en la componente 7.....	226
Tabla No. 93. Distribución de frecuencias en la componente 9.....	228
Tabla No. 94. Distribución de frecuencias en la componente 18.....	230
Tabla No. 95. Distribución de frecuencias en la componente 19.....	232
Tabla No. 96. Distribución de frecuencias en la componente 28.....	234
Tabla No. 97. Distribución de frecuencias en la componente 38.....	236
Tabla No. 98. Distribución de frecuencias en la componente 56.....	238
Tabla No. 99. Distribución de frecuencias en la componente 66.....	240
Tabla No. 100. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 6.....	242
Tabla No. 101. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 18.....	247
Tabla No. 102. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 28.....	252
Tabla No. 103. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 38.....	256
Tabla No. 104. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 56.....	261
Tabla No. 105. Cruce de variables cuantitativas - componentes 38 - 56.....	265
Tabla No. 106. Cruce de variables cuantitativas - componentes 6 - 56.....	267
Tabla No. 107. Cruce de variables cualitativas - componentes 2 - 50.....	270
Tabla No. 108. Cruce de variables cualitativas - componentes 4 - 50.....	271
Tabla No. 109. Cruce de variables cualitativas - componentes 5 - 50.....	273
Tabla No. 110. Cruce de variables cualitativas - componentes 6 - 50.....	274
Tabla No. 111. Cruce de variables cualitativas - componentes 15 - 50.....	275
Tabla No. 112. Cruce de variables cualitativas - componentes 17 - 50.....	277
Tabla No. 113. Cruce de variables cualitativas - componentes 22 - 50.....	278
Tabla No. 114. Cruce de variables cualitativas - componentes 24 - 50.....	280
Tabla No. 115. Cruce de variables cualitativas - componentes 30 - 50.....	281
Tabla No. 116. Cruce de variables cualitativas - componentes 31 - 50.....	283
Tabla No. 117. Cruce de variables cualitativas - componentes 32 - 50.....	285
Tabla No. 118. Cruce de variables cualitativas - componentes 37 - 50.....	287
Tabla No. 119. Recodificación de la componente 1	289

Tabla No. 120. Recodificación de la componente 2	290
Tabla No. 121. Recodificación de la componente 4	290
Tabla No. 122. Recodificación de la componente 5	291
Tabla No. 123. Recodificación de la componente 6	291
Tabla No. 124. Recodificación de la componente 10	292
Tabla No. 125. Recodificación de la componente 15	292
Tabla No. 126. Recodificación de la componente 17	293
Tabla No. 127. Recodificación de la componente 22	293
Tabla No. 128. Recodificación de la componente 30	294
Tabla No. 129. Recodificación de la componente 31	294
Tabla No. 130. Recodificación de la componente 12	295
Tabla No. 131. Recodificación de la componente 35	295
Tabla No. 132. Recodificación de la componente 51	296
Tabla No. 133. Recodificación de la componente 52	296
Tabla No. 134. Recodificación de la componente 57	297
Tabla No. 135. Recodificación de la componente 63	297
Tabla No. 136. Recodificación de la componente 65	298
Tabla No. 137. Segunda recodificación de la componente 1	298
Tabla No. 138. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 50	299
Tabla No. 139. Cruce de variables 1 - 50 para la prueba de chi cuadrado	299
Tabla No. 140. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 50.....	300
Tabla No. 141. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 30	300
Tabla No. 142. Cruce de variables 1 - 30 para la prueba de chi cuadrado	301
Tabla No. 143. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 30.....	301
Tabla No. 144. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 31	302
Tabla No. 145. Cruce de variables 1 - 31 para la prueba de chi cuadrado	302
Tabla No. 146. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 31.....	303
Tabla No. 147. Cruce de variables 1 - 12 para la prueba de chi cuadrado	303
Tabla No. 148. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 12.....	304
Tabla No. 149. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 15	304
Tabla No. 150. Cruce de variables 1 - 15 para la prueba de chi cuadrado	305
Tabla No. 151. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 15.....	305
Tabla No. 152. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 17	306
Tabla No. 153. Cruce de variables 1 - 17 para la prueba de chi cuadrado	306
Tabla No. 154. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 17.....	307
Tabla No. 155. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 22	307
Tabla No. 156. Cruce de variables 1 - 22 para la prueba de chi cuadrado	308
Tabla No. 157. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 22.....	308
Tabla No. 158. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 30	309
Tabla No. 159. Cruce de variables 1 - 30 para la prueba de chi cuadrado	309
Tabla No. 160. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 30.....	310
Tabla No. 161. Cruce de variables 1 - 35 para la prueba de chi cuadrado	310

Tabla No. 162. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 35.....	311
Tabla No. 163. Cruce de variables 1 - 41 para la prueba de chi cuadrado	311
Tabla No. 164. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 41.....	312
Tabla No. 165. Cruce de variables 1 - 40 para la prueba de chi cuadrado	312
Tabla No. 166. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 40.....	313
Tabla No. 167. Cruce de variables 1 - 51 para la prueba de chi cuadrado	313
Tabla No. 168. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 51.....	314
Tabla No. 169. Cruce de variables 1 - 57 para la prueba de chi cuadrado	314
Tabla No. 170. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 57.....	315
Tabla No. 171. Cruce de variables 1 - 63 para la prueba de chi cuadrado	315
Tabla No. 172. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 63.....	316
Tabla No. 173. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 10	316
Tabla No. 174. Cruce de variables 1 - 10 para la prueba de chi cuadrado	317
Tabla No. 175. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 10.....	317
Tabla No. 176. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 52	318
Tabla No. 177. Cruce de variables 1 - 52 para la prueba de chi cuadrado	318
Tabla No. 178. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 52.....	319
Tabla No. 179. Cruce de variables 1 - 65 para la prueba de chi cuadrado	319
Tabla No. 180. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 65.....	320
Tabla No. 181. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 71	320
Tabla No. 182. Cruce de variables 1 - 71 para la prueba de chi cuadrado	321
Tabla No. 183. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 71.....	321

RESUMEN

Con el desarrollo del presente trabajo de grado se pretende establecer las condiciones de riesgo que propician la victimización infantil debido a la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en la población escolar del municipio de Samaniego – Colombia. El análisis que se expone en este trabajo es de carácter estadístico el cual permitirá identificar las condiciones de riesgo que propician la victimización de los infantes de dicha localidad. Además, este análisis será utilizado como soporte para realizar las respectivas recomendaciones acerca del buen uso de las tecnologías de la información y la comunicación las cuales a su vez serán presentadas ante los entes reguladores del municipio de Samaniego.

PALABRAS CLAVE: victimización infantil; seguridad informática; apropiación de las tecnologías de la información; Tecnologías de la Información y Comunicación.

ABSTRACT

The development of this thesis has the purpose of establishing the risk conditions that favor the victimization of children due to the usage of information technologies on the school population from the municipality of Samaniego, Colombia. The analysis presented in this work is of a statistical nature which will allow the identification of the risk circumstances that benefit the victimization of children in the aforementioned community. Furthermore, this analysis will be used as support to give the respective recommendations about the good use of information technologies which at the same time will be presented to the regulating entity of Samaniego.

KEY WORDS: victimization of children, internet and computer safety, appropriation of information technologies, information technologies and communication.

INTRODUCCIÓN

Día a día la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se incrementan y con ella los riesgos a los que se pueden exponer las personas si no se tiene un conocimiento claro de cómo hacer buen uso de estas grandes herramientas tecnológicas. Así como en muchos países, en Colombia, desde el punto de vista geográfico, el nivel utilización de estas tecnologías depende de la ubicación de la población, donde son las grandes ciudades los lugares que presentan con mayor fuerza esta característica; sin embargo, en Colombia mediante su Ministerio de Tecnologías de la Información y la Comunicación (MINTIC) junto a muchos de sus proyectos, se logra incrementar el nivel de utilización de estas herramientas en zonas rurales. Por tal razón, se hace necesario la elaboración de estudios en los que se analice el nivel de riesgo al que se puede estar expuesto y tengan como objetivo principal la población infantil, puesto que según (PEREDA, ABAD, & GUILERA, 2012) es el conjunto de personas que tiene mayor probabilidad de ser victimizado. Debido a que muchas de estas zonas carecen de un ente regulador respecto al manejo de las TIC, el nivel de riesgo por el mal uso de dichas herramientas podría ser más alto que en las grandes ciudades. Este es el caso de la población de Samaniego – Nariño, objeto de estudio del presente trabajo de grado y en la cual se puede evidenciar el gran impacto de las TIC que se presenta en los últimos años en esta zona. Además, se carece de estudios que analicen los efectos de estos instrumentos tecnológicos, impidiendo percibir dicho nivel de riesgo en esa población. Por lo tanto, es importante conocer el comportamiento de esta población con respecto a la utilización de las TIC para que las tendencias actuales de dichas herramientas no la afecten de forma negativa, en especial a sus infantes. Por esta razón, este trabajo de grado toma como su objeto principal a los infantes de dos de los colegios más representativos del municipio de Samaniego, y en ellos se analiza su

nivel de riesgo. Es necesario resaltar que existe una amplia gama de investigaciones relacionadas a la presente, pero son pocas las que se enfocan a zonas rurales y que son azotadas por la violencia, por lo que la principal contribución de este trabajo de grado es el análisis de la información que permita establecer las condiciones de riesgo que propicien la victimización infantil en la población Samanieguense y para que a partir de dicho análisis los entes encargados realicen y tomen decisiones al respecto.

Para poder transmitir al lector de forma clara y convincente las ideas centrales del presente trabajo de grado, éste se divide en nueve secciones. En la primera sección se describe la problemática asociada a la victimización infantil por la utilización de las TIC según contextos nacionales e internacionales y se enuncian algunas causas que incrementan tal delicada situación. Además, se describen características generales de la población objeto. En la segunda sección se definen los objetivos generales y específicos que pretende lograr el desarrollo del presente trabajo de investigación. En la tercera sección se contextualiza al lector de la situación actual de la población objeto con respecto a las regulaciones que existen en el uso de las TIC y se realiza un contraste general con el proyecto macro del cual se fundamenta la presente investigación. En esta sección también se realiza una descripción general del proceso de desarrollo de este trabajo. En la cuarta sección se analizan las características generales y específicas de la población objeto. La quinta sección expone el ajuste y una breve descripción del instrumento utilizado para la recolección de la información. En la sección seis se describe el proceso de implementación del instrumento ajustado y además se analiza los posibles riesgos que se podría encontrar en ese proceso. La sección siete estudia el software con el que se van a procesar los datos recolectados. Además, se explica el proceso del cálculo de la muestra de la población y se realizan los análisis de los resultados obtenidos. En la sección ocho se presentan las conclusiones más representativas generadas a partir del desarrollo de este trabajo de grado. Y en la sección nueve se realizan sugerencias para estudios o líneas de

investigación futuras que surgen gracias al desarrollo del actual análisis investigativo.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial la mitad de la población vive en zonas rurales y apartadas, de las cuales tres millones representan las más pobres, menos educadas y menos desfavorecidas (ITU, 2011); si se tiene en cuenta las brechas digitales que existen en muchos países se podría esperar que una gran cantidad de las personas que viven en dichas zonas no tengan fácil acceso a las TIC. En el caso de Colombia, el 25% de la población habita en zonas rurales (Ministerio de Educación, 2004) y se desconoce el tamaño de la brecha digital en estas zonas. En los últimos años el gobierno colombiano mediante sus diferentes ministerios se enfoca en disminuir esta brecha digital en el sector educativo mediante programas como Compartel, Computadores para educar y Vive digital regional¹ como se evidencia en (Ministerio TIC, 2013) (Ministerio TIC, 2012) (Ministerio TIC, 2011). Estos programas tienen como única finalidad la de brindar acceso a la red de internet en estas zonas pero el problema fundamental no radica solo en la cobertura y acceso a las TIC, sino en cómo sus adolescentes hacen uso de ellas y a los riesgos a los que están expuestos por su utilización. Este problema es el núcleo fundamental que se quiere abordar con la presente propuesta de trabajo de grado.

Hoy en día las TIC, en específico el internet, suponen la generación de nuevas formas de relacionarse y se convierten en parte esencial de la vida cotidiana de niños, niñas y adolescentes. Esto trae grandes ventajas, pero al mismo tiempo requiere tomar medidas para evitar que estén expuestos a situaciones de violencia que vulneran sus derechos y ponen en riesgo tanto su integridad física como psicológica. Según (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010) (BERRÍOS & BUXARRAIS, 2005) (SERRANO, 2011) y otros estudios sobre usos y costumbres

¹Estos programas fueron creados por el gobierno colombiano para que las zonas de difícil acceso geográfico puedan tener fácil acceso a la información y de cierta manera mejorar su calidad de vida. Compartel es un programa enfocado en brindar cobertura de internet en estas zonas. Computadores para educar proporciona todos los sistemas computacionales para que los estudiantes de las escuelas de estas zonas tengan acceso a la información. Vive digital regional no solo brinda los sistemas computacionales para las instituciones educativas sino también para la comunidad en general.

en relación a las TIC permiten concluir que este sector de la población tienen una baja percepción del riesgo al cual pueden estar expuestos debido a su interacción, y que lleva en muchas ocasiones a circunstancias desagradables. Las situaciones más repulsivas identificadas fueron: el cyberbullying², el grooming³, la exposición no deseada a contenidos pornográficos o violentos y la interacción con un desconocido que solicita información personal o un encuentro presencial. De estos riesgos a los que los menores se exponen, se debe tener en cuenta que algunas de las agresiones que se pueden causar no solo vienen de extraños hacia los menores, sino que ellos mismos, en muchas de las ocasiones, son los agresores de sus pares o de adultos, como es el caso del denominado cyberbullying (RELPE, 2013).

Es lógico pensar que los riesgos más graves son aquellos que afectan a la integridad tanto física como emocional de los menores como lo hacen por ejemplo, el cyberbullying y el grooming, sin embargo, no es fácil evitarlos, son frecuentes y, lo más preocupante, los adultos responsables de ellos se enteran cuando el daño es demasiado grande. Estos impactos pueden ser tan perturbadores para los menores, que aunque no exista una agresión física por parte de los ciberabusos, depredadores sexuales (pederastas) entre otros, las consecuencias sobre las víctimas pueden ser tan abrumadoras como si hubiesen existido siempre, tal y como se afirma en (FERNÁNDEZ, 2009).

Si bien se han detectado los riesgos a los que pueden estar expuestos los menores cuando hacen uso de las TIC, es casi imposible tratar de eliminarlos por completo y más aún si no se cuenta con estudios que podrían identificar las relaciones existentes entre ciertas características de estos menores y los riesgos a los que están expuestos cuando hacen uso de ellas, en especial del internet, y que

² Este es un tipo de ataque que consiste en utilizar cualquier herramienta TIC para ejercer el acoso psicológico entre iguales, es decir, entre individuos que poseen alguna característica en común, como por ejemplo entre estudiantes de escuelas. Este acto difiere al ciberacoso en cuanto a que en este último es un adulto el que propicia el ataque.

³ Este ataque es realizado por un adulto que busca obtener contenido sexual del menor, induciéndolo al mundo de la prostitución infantil o actividades pornográficas.

en cierta medida, hacen cuestionar la estructura de las denominadas buenas prácticas en relación a la utilización de las TIC.

Debido a lo anterior, el presente trabajo de grado va dirigido a una zona colombiana en específico. Samaniego, es una región ubicada al suroccidente de Colombia y es una de las más azotadas por la violencia que vive el país entero. En este municipio a pesar de existir algunos programas adelantados para que la comunidad en general se concientice de los posibles peligros a los que pueden estar expuestos por un mal uso de las TIC y en especial de internet, no existen estrategias consolidadas para mitigarlos, debido en gran parte al reducido número de estudios especializados en este tema que no permiten definir las condiciones de riesgo que podrían fortalecer los ataques delictivos contra los menores a través de la red de internet. Esto a su vez implica que los programas existentes en la comunidad para tal fin, son implementados de forma ineficiente ya que se desconoce las características de los menores que se relacionan con su nivel de vulnerabilidad cuando hacen uso de la red. Sumado a todo lo anterior, aspectos de la vida social de la comunidad como es el caso del aumento de la inseguridad social, deserción escolar, violencia intrafamiliar, pérdida de la vida social entre personas por las denominadas adicciones tecnológicas, entre otras, podrían ser causadas en cierta medida a los efectos de la victimización existente en la comunidad.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General.

Establecer las condiciones de riesgo que propicien la victimización infantil debido a la utilización de las tecnologías de información en la población escolar de Samaniego.

2.2. Objetivos Específicos.

1. Establecer las condiciones específicas de la población bajo estudio.
2. Ajustar el instrumento para que cumpla los criterios de validación según los elementos emanados del objetivo específico 1.
3. Analizar la información obtenida aplicando métodos estadísticos para encontrar las condiciones de riesgo estadísticamente significativas sobre la población bajo estudio.
4. Generalizar los resultados a partir de la comparación con otras encuestas similares ya aplicadas.

3. CONTEXTUALIZACIÓN Y DESARROLLO

Como ya se dijo con anterioridad, este trabajo de grado se desarrolla con información recolectada de la población de Samaniego – Colombia; en esta localidad, del sur de Colombia, no existe un ente regulador de Tecnologías de la Información y la Comunicación (en lo sucesivo TIC) que pueda contrastar la relación entre las costumbres de los menores en el uso de las TIC y la probabilidad de que sean victimizados mediante éstas, por lo que el impacto de dichas características cotidianas sobre la posibilidad de que los menores de esta zona colombiana sean victimizados no puede ser percibido por la sociedad en general, lo que implica a su vez que la generación de políticas públicas para mitigar esta clase de hechos delictivos podrían ser deficientes.

En (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010) se realizó un estudio que comprende a los menores de la ciudad de Mérida – Venezuela, en el que se establecen las relaciones estadísticas entre las características de los menores que utilizan Internet y la probabilidad de ser víctimas de la delincuencia a través de web, y se obtiene como uno de los resultados más significativos el de que cinco (5) de cada diez (10) niños entrevistados tienen contacto personal con individuos que conocen a través de internet. Además, en este estudio se pudo comprobar que la probabilidad de riesgo a la que están expuestos los menores está determinada por las modalidades de uso (tiempo y lugar de uso, medidas de seguridad, etc.) y de ciertas características demográficas (edad, nivel de educación, etc.). Al finalizar ese trabajo, se realizan algunas recomendaciones que podrían disminuir los actos delictivos contra los menores. Cabe mencionar que toda la información que se obtuvo en este estudio se logró gracias a la aplicación de una herramienta fundamentada en una encuesta de autorrevelación⁴ y que será esta característica la que se empleará en el instrumento de la presente investigación. Por consiguiente, este estudio es el punto de partida para el actual trabajo de grado el

⁴Este tipo de encuestas permiten conocer pensamientos y emociones de las personas, debido a la estructura de las preguntas que la conforman.

cual se enmarca en el proyecto macro de Victimización Infantil liderado por el director del mismo.

En general, la ausencia de estudios estadísticos en zonas rurales y apartadas de Colombia, no permiten evidenciar de manera clara si los menores de estas zonas podrían ser más vulnerables o no a este tipo de peligros cibernéticos. Sin embargo, se puede anteponer una primera deducción en la que si los menores de zonas urbanas, donde se tiene mayor probabilidad de que sean dirigidos por adultos responsables en tales situaciones, están expuestos a estos riesgos tan comprometedores para sus vidas, el efecto puede ser mucho más crítico en zonas rurales, ya que según (MARTÍNEZ, 2007) el 63% de esta población solo terminó la secundaria y el 17% tiene estudios superiores, y además, se reafirma el fenómeno adaptativo en el que los menores y adolescentes representan los usuarios mayoritarios de las TIC con un 61% debido en gran parte a que este sector de la sociedad presenta mejor adaptación a estas tecnologías de la información que los adultos (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010). Por otro lado, estas situaciones de riesgo se pueden dar, debido a que no se forma a los menores como promotores del uso seguro y responsable de las TIC y tampoco se los acompaña de manera cercana en su formación como plenos ciudadanos digitales.

El problema seleccionado se abordará mediante un estudio estadístico que reunirá varios aspectos como por ejemplo: identificar las condiciones de riesgo en las que se encuentran los menores de Samaniego y las causas que las provocan, realizar recomendaciones en cuanto a la utilización de las TIC para que éstas sean utilizadas de forma más eficiente y así mejorar la calidad de vida de los infantes de la comunidad. Para lograr lo dicho con anterioridad, en el presente trabajo de grado se implementará una herramienta de autorrevelación que será modificada según las características culturales de la región para evitar ambigüedades en las preguntas del instrumento y a la vez, antes de su aplicación, será evaluada por expertos en el área para validar su estructura y así cumplir con los criterios

internos, externos y de constructo⁵. Al finalizar este proceso, se pretende aplicar la herramienta a un número limitado de menores de diferentes colegios del municipio samanieguense.

La recolección de la información de esta población infantil se la realiza mediante la implementación de una herramienta de autorrevelación. Este instrumento se fundamenta en una encuesta que permite conocer pensamientos y emociones de las personas, debido a la forma en que se plantean las preguntas que la conforman. La herramienta a implementar es la que se utiliza en el estudio descrito en (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010) la cual será modificada y adaptada según algunas características de la comunidad infantil de Samaniego. Esta herramienta además de permitir una fácil comprensión de su contenido, no es monótona lo cual hace que el encuestado la realice en su totalidad, obteniéndose información de forma amplia y precisa. Antes de ser implementada en la población objetivo esta herramienta pasará por un grupo de expertos para ser evaluada y así determinar que su contenido sea lo más apto posible para los encuestados.

Así como lo hacen en (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010), el análisis de los datos obtenidos se llevará a cabo mediante la aplicación de un modelo estadístico que permite describir de forma eficiente toda la información arrojada a partir de la implementación del instrumento de autorrevelación. Este análisis y su posterior descripción será divulgado a los entes reguladores de la comunidad con el fin de que se adopten estrategias más eficientes para controlar el problema en cuestión.

⁵ Estos tres criterios permiten lograr validez, reproducción y correlación respectivamente, en la información que obtendrá el instrumento.

4. IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

La población que se estudia en el presente trabajo de grado fue seleccionada por varias características, entre las que se destacan:

- *La posición geográfica:* La mayoría de estudios similares tienen en común en que se utilizaron grupos poblacionales pertenecientes a grandes ciudades como capitales y en los cuales se podría esperar que el nivel de victimización no fuera tan impactante en la sociedad, debido a que se supone que en dichas ciudades tienen entes reguladores más organizados y sistemáticos que permiten mitigar dicha victimización. En el caso en cuestión, Samaniego es un municipio apartado de las grandes ciudades Nariñenses y en el cual no existe un ente regulatorio definido que contraste el nivel de victimización que pueden vivir los infantes de la localidad.
- *La situación social:* Samaniego durante muchos años ha sido golpeado en gran medida por el conflicto interno que vive el país; de hecho, Samaniego es considerado zona roja por los grandes índices de violencia que se presenta en la localidad (ALCALDIA MUNICIPAL DE SAMANIEGO, 2015), esta característica haría suponer que la población bajo estudio no tiene conceptos básicos de TIC y por ende el nivel de victimización podría ser mayor comparándolo con estudios realizados en grandes ciudades.
- *La situación tecnológica:* según (ALCALDIA MUNICIPAL DE SAMANIEGO, 2015) el gran auge que tiene la tecnología en la población cambió la vida cotidiana de las personas:

“Cabe decir que el ingreso de la tecnología a la región ha transformado, de alguna manera, muchos comportamientos de las personas, incidiendo a veces de manera negativa y en otras de forma positiva como por ejemplo: las facilidades de comunicación rápida y fácil ha permitido eliminar distancias y acceder a nuevas oportunidades de negocio y estudio, sin

embargo el uso del internet y las redes sociales, así como el celular ha llevado a que las relaciones interpersonales de manera directa sean cada vez menores, afectando la unidad familiar y el lenguaje coloquial, entre otras. Los juegos tradicionales se han visto olvidados con la llegada de los juegos electrónicos y por su puesto la lectura tradicional de libros se ha transformado con la lectura de pantallas, donde la fijación es obviamente más superficial. Las tareas que anteriormente dejaban los docentes se han visto afectadas en su calidad y creatividad por el uso del control c, control v. (copialina). El correo físico se acabó para dar paso al correo electrónico y cada vez son más las personas, de todos los estratos y de todos los sectores sociales y geográficos, que compran su celular para comunicarse personalmente.”

Lo anterior da un claro indicio de que esta población adopta cada vez más las TIC en sus vidas, por lo que se hace necesario la conformación de estrategias que permitan analizar las condiciones en las que se utilizan las tecnologías de la información.

En las siguientes secciones se especifican las características de la población objeto de estudio del presente trabajo.

4.1. Descripción General Demográfica, Social y Posicional de la Población.

El municipio de Samaniego fundado en 1837, está ubicado a 1°20' latitud norte, 77°35' longitud oeste de Greenwich en la región Centro-Occidental del departamento de Nariño, aproximadamente a 117 kilómetros al occidente de la ciudad de Pasto, capital del departamento. Con un área alrededor de 635km², su terreno es montañoso en gran extensión, pero también posee algunos sectores planos y ondulados. Como accidentes geográficos se destacan los cerros del Gordo, Inga, La cruz y Pelado. Su altura a nivel del mar es de

1750m. Las características demográficas de la población Samanieguense se encuentra resumidos en la tabla No. 1 (Secretaría de Salud Municipal, 2013).

Tabla No. 1. Indicadores demográficos de la población

Indicadores demográficos	Total	%
Población total	50.437	100
Población masculina	25.567	50,7
Población femenina	24.870	49,3
Población urbana	18.520	36,7
Población rural	31.917	63,3
Población indígena	5.296	10,5
Población afroamericana	933	1,9
Población desplazada	6.893	13,7
Densidad poblacional	66 Hab/Km ²	

Cabe resaltar que los datos suministrados en la tabla No. 1 corresponden al estudio de Indicadores Básicos de Salud (en lo sucesivo IBS) el cual fue realizado por el Programa de Emergencias y Desastres de la Organización Panamericana de Salud (de aquí en adelante OPS) y la Secretaría de Salud de Samaniego. En dicho estudio se suministra información del año 2013, sin embargo, al momento de iniciar esta investigación la Secretaría de Salud aclaró que para el año 2015 los estudios están en proceso, pero que se tenía plena seguridad de que los nuevos indicadores no iban a representar cambios significativos con respecto a los suministrados para el 2013. En la tabla No. 2 (Secretaría de Salud Municipal, 2013) se muestra información de la población que relaciona edad y género.

Tabla No. 2. Distribución de la población según edad y género

Población por grupos etarios y sexo	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	%
0 - 4	2.471	4,9	2.403	4,8	4.875	9,7
5 - 9	2.687	5,3	2.613	5,2	5.301	10,5
10 - 14	2.727	5,4	2.652	5,3	5.379	10,7
15 -19	2.441	4,8	2.374	4,7	4.815	9,5
20 - 24	2.244	4,5	2.182	4,3	4.427	8,8
25 -29	1.935	3,8	1.882	3,7	3.817	7,6
30 - 34	1.989	3,9	1.935	3,8	3.924	7,8
35 - 39	1.562	3,1	1.518	3,0	3.080	6,1
40 - 44	1.673	3,3	1.627	3,2	3.300	6,5
45 - 49	1.218	2,4	1.185	2,3	2.403	4,8
50 - 54	1.146	2,3	1.114	2,2	2.260	4,5
55 - 59	903	1,8	878	1,7	1.782	3,5
60 - 64	809	1,6	787	1,6	1.596	3,2
65 - 69	568	1,1	552	1,1	1.120	2,2
70 - 74	489	1,0	475	0,9	964	1,9
75 - 79	379	0,8	368	0,7	747	1,5
80 y más	329	0,7	320	0,6	649	1,3
TOTAL	25.567	50,7	24.870	49,3	50.437	100

En los últimos años, Samaniego al igual que en muchos otros municipios de Colombia se adelantan grandes proyectos para mitigar la brecha digital que existe en zonas apartadas y que buscan que la comunidad en general pueda tener acceso a las TIC. No solo programas gubernamentales como Compartel, Computadores para educar y Vive digital incursionan en esta localidad si no también empresas de telecomunicaciones del sector privado, ven a esta localidad como una potencia de negocio para implementar las tecnologías de la información. En cualquiera de los dos casos el objetivo es dar a la comunidad acceso a las TIC sin tener en cuenta el cómo se hace uso de ellas y los posibles riesgos al que están expuestos por su utilización.

4.2. Descripción Específica de la Población Objetivo.

En (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010) se establece un indicador muy importante para el proceso de la selección de la población objeto de estudio ya que se reafirma el fenómeno adaptativo en que los menores y adolescentes representan los usuarios mayoritarios de las TIC con un 61% quienes muestran mejor adaptación que los adultos, de ahí que la población objetivo del presente trabajo de grado cumple con esta característica. Además, si se observa la información de la tabla No. 2 y si se considera que los menores y adolescentes de la localidad están en un rango de 1 a 19 años se tendría una población de 20.370 el cual representa el 40,4 % de la localidad.

En este indicador se debe tener en cuenta que en el municipio existen 79 instituciones educativas de las cuales cinco (5) ofrecen todos los niveles académicos básicos (preescolar, primaria y secundaria), 71 ofrecen niveles de preescolar y primaria y tres (3) ofrecen niveles de preescolar, primaria y algunos grados de secundaria (Secretaría de Educación de Samaniego, 2015).

Por otro lado, según la información suministrada por la Secretaria de Educación del municipio, en Samaniego existen cinco (5) instituciones educativas que ofrecen todos los niveles académicos básicos (preescolar, primaria y secundaria) de las cuales son dos (2) las que intervienen en el presente estudio, debido a que las tres (3) restantes son de difícil acceso en la zona tanto por la geografía como por el orden público que vive el municipio. La exclusión de estos tres (3) colegios no representa en ningún caso limitación de la información, debido al reducido número de estudiantes que poseen (aproximadamente 2040, de los cuales aproximadamente 1220 son estudiantes de educación primaria (ALCALDIA MUNICIPAL DE SAMANIEGO, 2015)). Además, si bien en la localidad de Samaniego se evidencia el gran crecimiento en cuanto a la utilización de las TIC se refiere, se debe tener en cuenta que es en el casco urbano del municipio donde se observa tal situación.

Como ya se explicó, dos (2) de los cinco (5) colegios de Samaniego son objeto de estudio; la Institución Educativa Simón Bolívar (IESB) y la Institución Policarpa Salavarrieta (IPSA). Las dos (2) instituciones están ubicadas en el casco urbano y hacen parte de las más representativas del municipio con un total de 3.250 estudiantes. En cuanto a las características más destacadas de estos dos colegios se tienen: la IESB desde su fundación ha sido un colegio de tipo mixto con dos jornadas académicas: diurna y nocturna y se ha destacado por tener mayor cantidad de estudiantes que la IPSA, aunque como se observará en capítulos posteriores en la actualidad la diferencia de estos dos (2) colegios, en cuanto al número de estudiantes se refiere, no es muy significativa. En cuanto a la IPSA es un colegio de carácter religioso el cual durante mucho tiempo fue una institución solo para personas de género femenino, sin embargo, desde ya hace varios años esa característica fue eliminada de su estructura organizacional consolidándose en una institución de tipo mixto. La IPSA solo tiene la jornada académica diurna. En un año académico las dos instituciones realizan actividades similares como por ejemplo la semana cultural, la semana deportiva y la feria de la ciencia. Por otro lado, el aumento de la violencia en el municipio y en especial del tráfico de drogas, afecta de igual manera a la comunidad estudiantil de ambas instituciones, puesto que se aumentó el consumo de dichas sustancias dentro de los colegios.

En el proceso de realización de este trabajo de grado se logró concretar entrevistas con los rectores de ambas instituciones. En dichas entrevistas, se resaltan los siguientes aspectos: los estudiantes tienen su primer acercamiento con las tecnologías de la información en el grado tercero, los docentes encargados casi nunca reciben capacitación acerca del manejo de las TIC, se afirma que se presentan varios casos de mal uso de las TIC como cyberbullying y matoneo, y no existe un apoyo por parte del gobierno local en cuanto TIC se refiere.

5. AJUSTE Y DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

El elemento de recolección de información que se utiliza en el presente trabajo es un instrumento de autorrevelación el cual consiste en una encuesta que permite conocer pensamientos y emociones de las personas debido a la forma en que se formulan las preguntas que la conforman. El instrumento se originó en el estudio descrito en (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010) el cual se aplicó en Merida – Venezuela. Debido a las diferencias culturales, geográficas y sociales existentes entre las ciudades de Mérida y Samaniego el instrumento tuvo que ser modificado para adaptarse a la población objeto de estudio y así evitar ambigüedades en las preguntas del instrumento. De manera general, la modificación más representativa que se hizo al instrumento fue la redacción en la forma en que se dirigía la pregunta al encuestado como por ejemplo se eliminaron palabras como “tu” y se reemplazaron por “usted”, esto debido a que en la población objetivo y en general en la región nariñense la expresión “usted” utilizada para dirigirse hacia una persona simboliza respeto. También se tuvo en cuenta que el instrumento original fue aplicado a estudiantes de 6° grado en adelante, a diferencia del presente trabajo en el que se involucran estudiantes desde 3^{er} grado en adelante. Cabe resaltar que el instrumento en todo el proceso de su desarrollo desde el proyecto macro hasta el presente trabajo de grado fue sometido a reiteradas pruebas de calidad basándose en la metodología sugerida en (D’ANCONA, 2004) con el objetivo de que las preguntas o componentes del instrumento sean lo más claras posibles para el encuestado.

5.1. Descripción del Instrumento de Autorrevelación.

El instrumento que va a permitir la recolección de la información está conformado por 73 preguntas, las cuales están distribuidas de tal forma que

sean consecuentes y dependientes una de otra. La característica fundamental de todas las preguntas es que no poseen un componente repetitivo, lo que hace de la encuesta un instrumento no monótono que garantiza en gran medida que el encuestado termine por completo la misma.

El instrumento de autorrevelación incluye una carta de presentación en la cual se le indica al encuestado el objetivo, aspectos a tener en cuenta a la hora de responder y tiempo requerido para desarrollar la encuesta. Asimismo, se le asegura que toda la información suministrada será anónima con el motivo de obtener respuestas sinceras.

En la tabla No. 3 se describe cada una de las preguntas del instrumento y su objetivo principal en el análisis de la información.

Tabla No. 3. Descripción del instrumento recolector de información

Componente	Objetivo
1. ¿Cuántos años cumplidos tiene?	Con esta pregunta se busca delimitar el rango de la población objetivo, ya que como se analizó en capítulos anteriores dicha población corresponde a estudiantes que se encuentran matriculados desde el grado tercero al décimo primero.
2. ¿Cuál es su sexo?	Esta pregunta nos permitirá evidenciar que tanto el género masculino como el femenino tuvieron la misma probabilidad de ser encuestados en el proceso de recolección de información.

3. ¿El colegio donde estudia es?	Al iniciar con la propuesta de investigación se tuvo en cuenta instituciones del sector privado, sin embargo, en todo el proceso de ajuste de este estudio y por razones que se describen en la sección 3, estas instituciones fueron excluidas del proceso de estudio. Cabe resaltar, que estas instituciones no representan gran significancia en cuanto al número de estudiantes puesto que los niveles académicos que éstas ofrecen son preescolar y algunos de básica primaria. Por esta característica esta pregunta no es considerada como variable en el análisis estadístico explicado en capítulos posteriores puesto que es una constante que no representará ningún nivel de significancia importante.
4. ¿Qué grado cursa?	Con esta pregunta se busca establecer el grupo académico que podría ser más vulnerable con el uso de las tecnologías de la información.
5. ¿Con quién vive?	Muchos estudios similares al presente, concluyen que la victimización infantil está relacionada con la forma en la que

	está constituida la familia del menor, por lo que esta pregunta es de vital importancia para analizar si la población samanieguense también cumple dicha característica.
6. ¿Cuántas horas aproximadas al día permanece solo en su casa?	La pregunta representa el indicador tiempo en el que las personas encargadas de los menores no están pendientes de ellos y en el cual puedan tener acceso a las TIC sin supervisión.
7. ¿Cuántos hermanos tiene? 8. ¿Estos son?	Las preguntas 7 y 8 están relacionadas puesto que pretenden saber si el encuestado tiene o no hermanos que podrían ser entes importantes en el uso de las tecnologías de la información. Además, con estas preguntas se podría completar el objetivo de la pregunta 5 e identificar si el encuestado tiene una familia constituida o no.
9. ¿A qué edad comenzó a utilizar internet?	La pregunta busca establecer la experiencia que tiene el encuestado con la utilización de las TIC por lo que se podría analizar el posible nivel de riesgo que podría existir en la población objetivo.
10. ¿En qué sitio utilizó por primera	Con esta pregunta solo se busca

vez internet?	identificar las circunstancias en las que el encuestado utilizó por primera vez internet y el posible sujeto que estuvo con él cuando lo hizo.
11. ¿En qué sitio de su casa está ubicado el computador que utiliza normalmente para conectarse a internet?	Esta pregunta está relacionada con la pregunta 6 en cuanto a que se intenta identificar que tan controlados están los infantes a la hora de tener acceso a las tecnologías de la información.
12. ¿Qué tipo de control realizan los adultos con quién vive cuando utiliza internet?	La pregunta tiene dos aspectos importantes, saber si son controlados a la hora de utilizar las TIC y saber si tiene algún indicio de seguridad en la utilización de este tipo de herramientas informáticas.
13. ¿Los adultos con quién vive saben que tienes acceso a internet a través del celular?	Hoy en día el acceso a internet ya no solo se realiza mediante herramientas computacionales de gran capacidad como por ejemplo los tradicionales PC de escritorio y portátiles, sino también mediante celulares. Sin importar el dispositivo utilizado para acceder a la red, existe un nivel de riesgo que pueden llevar los menores, por lo que este componente busca identificar si las personas responsables de los menores saben si tiene acceso a la

	red de internet mediante este tipo de tecnologías.
14. ¿Cuál fue la primera persona que le enseñó a utilizar el internet?	Este componente permitirá deducir si los primeros conceptos que recibió el encuestado acerca de una buena utilización de las tecnologías de la información son las mínimas para que entienda de los peligros que existen en la red.
15. ¿Actualmente, quién es la persona que más le enseña sobre el uso de internet?	En lo consecuente a la pregunta anterior, con este componente se pretende identificar el nivel de conocimiento actual que podría poseer el encuestado con respecto a la utilización de las TIC.
16. ¿Cuál es el principal uso que le da al internet?	Esta pregunta permite reconocer las actividades más comunes que el encuestado realiza en la red de internet.
17. ¿Dónde utiliza más el internet?	La pregunta trata de establecer el lugar más común de donde el encuestado accede a la red, con el fin de establecer los posibles riesgos que puede adquirir si dicho acceso se realiza en lugares definidos en seguridad informática como inseguros.
18. ¿Cuántos días a la semana utiliza internet?	Los componentes 18 y 19 solo buscan detectar la frecuencia con la

19. ¿Cuántas horas al día utiliza internet?	que el encuestado utiliza la red de internet. Según el resultado, también se podría inferir acerca de los posibles indicios de adicción a las tecnologías de la información.
20. ¿Qué días de la semana utiliza más internet? 21. ¿En qué período del día usa más internet?	Las preguntas 20 y 21 además de identificar la frecuencia de utilización del internet podrían determinar el lugar de donde el encuestado accede más a la red, convirtiéndose en una forma de validación de la pregunta 17.
22. Cuando usa internet, ¿Alguna persona comúnmente lo acompaña en esta actividad?	Este componente permitirá identificar si existe alguien que acompañe al encuestado mientras utiliza internet. También se puede tomar como complemento a la pregunta 11.
23. ¿Qué tipo de control realizan en su colegio cuando utilizas internet?	La pregunta puede dar a conocer dos aspectos bilaterales: el conocimiento del encuestado acerca de los controles que pueden utilizar las instituciones o el desconocimiento de los mismos. Para cualquiera de los dos casos se debe tener en cuenta la suministrada por la institución y que se describirá en detalle en la siguiente sección.

24. Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:	El componente permitirá establecer si el encuestado tiene o no conocimiento acerca de los peligros que existen al utilizar la red de internet.
25. ¿Cree que sus padres, familiares o personas encargadas de usted le pueden ayudar a prevenir dichos riesgos o peligros? 26. ¿Cree que en su colegio te pueden ayudar a prevenir dichos riesgos o peligros?	Las preguntas 25 y 26 están relacionadas entre sí y a la vez lo hacen con la pregunta 24, puesto que permiten analizar la percepción que tiene el encuestado con respecto a la ayuda que le puede o no brindar la institución y las personas encargadas de éste.
27. ¿Tiene correo electrónico?	Se conoce que uno de los medios de victimización a través de la red es el correo electrónico (MIRÓ, 2013) por lo que este componente trata de realizar un filtro de los encuestados que usan o no este tipo de medios informáticos.
28. ¿Cuántas cuentas de correo electrónico tiene?	Según el componente anterior también se puede afirmar que la posibilidad de ser victimizado depende del número de estos medios que posee el encuestado, por lo que esta pregunta se realiza para determinar ese aspecto.
29. ¿Cuántos contactos de correo electrónico tiene	Sin lugar a duda el número de contactos es un factor importante a

aproximadamente?	la hora de determinar la posibilidad de ser victimizado y aún más tratándose de menores de edad debido a que entre mayor sea el número de contactos mayor es la probabilidad de que alguno de ellos sea un total desconocido para el infante.
30. ¿Cuándo le llegan correos electrónicos de remitentes desconocidos que hace habitualmente?	Los componentes 30 y 31 permitirán determinar si el encuestado es propenso a ser victimizado o no según la acción que realice con los correos de remitentes desconocidos o con contenido no apto para ellos.
31. ¿Qué hace habitualmente con los correos electrónicos que le llegan con contenido similar al de las películas o revistas que cree que los adultos no le dejarían ver?	
32. ¿Utiliza el chat?	Si bien el correo es un medio por el que pueden darse casos de victimización, son herramientas como el chat las que se utilizan en mayor magnitud para realizar este tipo de acciones (BUELGA, CAVA, & MUSITU, 2010), por lo que esta pregunta filtrará a los encuestados que utilicen o no este medio.
33. ¿Cuántos contactos aproximadamente tiene en el chat?	El objetivo de este componente es en exactitud, el mismo que la pregunta 29 pero enfocada a

	herramientas informáticas diferentes.
34. ¿Cuáles son las personas con quién habla más en el chat?	En esta pregunta se busca identificar las personas con quien más socializa el encuestado mediante el chat, y así detectar el nivel de riesgo al que puede estar expuesto.
35. ¿Cómo hace para verificar la identidad de sus contactos del chat?	Este componente permitirá establecer si el encuestado verifica o no la identidad de las personas con quien se relaciona mediante el chat, por lo que también representaría un indicador de riesgo, conforme los resultados obtenidos.
36. ¿De qué habla comúnmente por el chat?	La pregunta solo trata de identificar los temas más comunes que son tratados en las conversaciones del encuestado con sus contactos y de cierta manera tratar de determinar una relación entre esos temas y la posibilidad de ser victimizado.
37. ¿Usas las redes sociales?	Hasta el momento se han realizado preguntas de herramientas como correo electrónico y chat de forma separada, en la actualidad las reconocidas redes sociales fusionan estas dos herramientas en una sola. Además de tener esta característica,

	las redes sociales se han convertido en una de las herramientas informáticas más utilizadas no solo para los menores de edad sino para todas las personas en general (ONTSI, 2011) debido a la flexibilidad para realizar una gran cantidad de actividades con la misma herramienta. No obstante, el gran conglomerado de usuarios de estas redes sociales las convierte en el medio informático en el que existe la mayor posibilidad de ser victimizado.
38. ¿En cuántas redes sociales tiene un perfil?	Según la pregunta 37, se puede deducir que podría existir una relación de proporcionalidad entre el número de redes que pueda tener el encuestado y la probabilidad de ser victimizado, por lo que este componente trata de determinar dicho número.
39. ¿Cuántos contactos tiene en las redes sociales aproximadamente?	Al igual que en las preguntas 20 y 33, este componente busca el mismo objetivo pero enfocado a solo redes sociales.
40. ¿Quién tiene acceso a su información en las redes sociales? 41. ¿Y tú perfil es?	Estos componentes permitirán establecer si el encuestado implementa o no algún tipo de

	restricción en cuanto a la información que éste suministra en las redes sociales.
42. ¿La mayoría de sus contactos en las redes sociales son?	Con esta pregunta se trata de identificar el tipo de usuarios que el encuestado tiene en la red social y con los que interactúa con frecuencia. Según los resultados que se puedan obtener se puede inferir de una posible vulnerabilidad en el infante.
43. ¿Toda la información publicada en su perfil de las redes sociales es real?	La pregunta solo permitirá detectar si el menor muestra o no información verídica a los usuarios con quien se relaciona mediante redes sociales. Con la ayuda del análisis de las preguntas realizadas en los numerales 40, 41 y 42 se puede inferir acerca de un posible nivel de riesgo.
44. ¿Qué tipo de información publica en su perfil?	Este componente busca determinar cuál es la información suministrada por el encuestado en redes sociales y que con la interpretación realizada de la pregunta 43 y con las que se relaciona, se puede realizar conclusiones acerca de la información vulnerable que éste publica en dichas herramientas.

45. ¿Tiene la costumbre de etiquetar las fotos (colocar el nombre de las personas) en las redes sociales? 46. ¿Cuándo publica una foto suya se cuida que no sea en ropa interior o vestido de baño? 47. ¿Ha publicado fotos de otras personas en las redes sociales sin que ellas lo sepan? 48. ¿Le ha causado vergüenza o malestar ver fotos suyas o de otras personas conocidas en uno de sus contactos de las redes sociales?	Los componentes referentes a los numerales, 45, 46, 47 y 48 se encuentran relacionados puesto que hacen alusión a un tipo de información que puede ser suministrado por el encuestado en redes sociales, las fotos. Este tipo de información es en esencia el núcleo central en el que se basan la mayoría de redes sociales por lo que estas preguntas se realizan para analizar tan importante aspecto. La interpretación de estos componentes puede dar lugar a varias conclusiones, como por ejemplo si el encuestado es o no discreto al publicar esta clase de información o también identificar si el encuestado es el victimizado o el victimizante.
49. Un amigo le dice que incomodar, hostigar, acosar, chantajear o amenazar a otras personas por internet no es una acción grave pues no ocurre un abuso físico directo. ¿Está de acuerdo con eso?	Esta pregunta permitirá identificar el nivel de conocimiento del menor con respecto a las consecuencias que pueden originarse con actos delictivos realizados a través de la red de internet.
50. ¿Ha sido incomodado, hostigado, acosado, chantajado o amenazado a través de internet?	Este componente es uno de los más importantes para el presente trabajo, ya que con éste se pretende

	determinar la cantidad de encuestados que han sido victimizados a través de las tecnologías de la información.
51. ¿Quién lo hizo? 52. ¿A quién avisó inicialmente de dicha situación? 53. ¿Qué tipo de lesión le generó esta situación? 54. ¿Se tomó alguna medida ante esta situación?	Las preguntas 51, 52, 53 y 54 están relacionadas y su respuesta depende de forma clara del componente 50. El objetivo de estas preguntas es reconocer los principios de la acción delictiva identificada en la pregunta 50 como: el victimizante, consecuencias de dicha acción y las medidas tomadas al respecto.
55. ¿Ha tenido una cita personal con sus contactos que ha conocido únicamente a través de internet?	La pregunta también se considera muy importante para este estudio ya que del resultado obtenido se podrá inferir acerca del nivel de riesgo que tiene el encuestado respecto a este tipo de actividad.
56. ¿Cuántas veces ha tenido este tipo de encuentros? 57. ¿Dónde se realizaron esos encuentros? 58. ¿Qué edades tienen esas personas? 59. ¿El género de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?	Los componentes definidos en los numerales 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 y 63 se relacionan y dependen del resultado adquirido en la pregunta 55. Este conjunto de componentes describen el ambiente en el que pueden acontecer las citas que el encuestado tuvo con alguno de sus contactos de la red, por lo que se

60. ¿La ocupación de esas personas concuerda con la descrita en su perfil? 61. ¿Habitualmente de qué temas hablan con estas personas cuando las tiene cara a cara? 62. ¿Quién motivó dichos encuentros? 63. ¿Qué tipo de contacto físico se produjo en esos encuentros?	podría inferir acerca de si hubo o no algún tipo de victimización o la probabilidad de que se haya hecho posible este tipo de acciones delictivas.
64. ¿A qué tipo de información ha tenido acceso a través de internet, en forma voluntaria o involuntaria, que ha considerado ilegal, o dañino, o inadecuado, o vulgar o peligroso para usted?	En esta pregunta se pueden identificar los contenidos a los que el infante ha tenido acceso cuando hace uso de la red de internet con el fin de establecer una posible característica comportamental del mismo.
65. ¿Qué tipo de invitaciones ha recibido a través de internet en los últimos 6 meses?	El presente componente autocomplementa la pregunta 55 y sus anidadas, ya que se pretende ultimar si el encuestado en la actualidad ha recibido invitaciones mediante la red de internet. Además, se podría identificar la clase de invitación que ha recibido, por tal razón, esta pregunta permitirá observar el nivel actual del posible riesgo que puede tener el encuestado.
66. ¿Cuántas invitaciones le han	Las preguntas 66, 67 y 68 se

hecho? 67. ¿Qué le han ofrecido a cambio de aceptar dichas invitaciones? 68. Después de eso, se ha sentido:	derivan de la posible respuesta obtenida en el componente 65 y exponen algunas características de las invitaciones que ha recibido el encuestado. Dichas características proporcionarían información acerca del posible nivel de riesgo al que el encuestado pudo estar expuesto al realizar esas actividades.
69. ¿En términos generales, cuál ha sido la actitud al enterarlos de la ocurrencia de una de las situaciones descritas anteriormente (Invitaciones y/o encuentros con terceros conocidos solamente por internet)? Padres o personas que lo tienen bajo su responsabilidad. 70. ¿En términos generales, cuál ha sido la actitud al enterarlos de la ocurrencia de una de las situaciones descritas anteriormente (Invitaciones y/o encuentros con terceros conocidos solamente por internet)? Profesores.	Como se puede observar el objetivo de los componentes correspondientes a los numerales 69 y 70 son similares, con la diferencia del sujeto final por el cual se pregunta (padres o personas que lo tienen bajo su responsabilidad y profesores). Según las respuestas que se puedan obtener en estos componentes, se podrá realizar un análisis referente al comportamiento de estos dos sujetos frente a una declaración de esta naturaleza por parte del encuestado.
71. ¿Con qué regularidad le cuenta situaciones de tu vida? Padres o personas que lo tienen bajo su responsabilidad.	Los componentes 71 y 72 son un complemento para el posible análisis que se pueda realizar de las preguntas 69 y 70. Con estas

72.¿Con que regularidad le cuenta situaciones de tu vida? Profesores.	preguntas se busca realizar un análisis referente al nivel de confianza que tiene el encuestado con los sujetos ya mencionados.
73.¿Normalmente a que personas acude cuando tiene una alegría, una tristeza, una duda o una preocupación?	Con esta última pregunta se quiere cerrar el análisis iniciado con los interrogantes 69 y 70, puesto que este último componente permitirá identificar un tercer personaje con el cual el encuestado se relacione en mayor medida que con los dos sujetos mencionados en preguntas anteriores y que podría ser un elemento significativo a la hora de hacer uso de las tecnologías de la información.

Se debe tener en cuenta que el análisis realizado en este estudio depende del 100% de las respuestas suministradas por los encuestados en el desarrollo del instrumento o por lo que es lo mismo, se necesitaría rigurosidad en cuanto a la veracidad de las respuestas de la población seleccionada. Éste y otros factores son decisivos para la consecución de los objetivos de este trabajo y se tratarán de forma más detallada en secciones posteriores.

6. APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE AUTORREVELACIÓN

La aplicación del instrumento de autorrevelación conllevó a la realización de un estudio detallado de riesgos, selección, tiempo y espacio, los cuales se describen en esta sección.

6.1. Riesgos en la Aplicación del Instrumento.

En condiciones ideales de la población selecta y del entorno en donde se desarrollará el instrumento de autorrevelación y según la descripción realizada en la sección 4 referente al mismo, el análisis que arrojaría este estudio podría llegar a grandes conclusiones significativas y exactas acerca del nivel de riesgo al que están expuestos los adolescentes del municipio de Samaniego, sin embargo, en esta clase de estudios es imposible tener estas condiciones, por lo que en esta sección se explican los posibles riesgos que se pueden tener a la hora de aplicar el instrumento y que podrían afectar el desarrollo de este trabajo.

Solo para este estudio se han clasificado los riesgos en tres categorías, clase A, B y C. Los riesgos clase A comprenden: número de estudiantes que asisten el día de la aplicación del instrumento, lugar del colegio en donde se realizará el instrumento, disposición de los estudiantes seleccionados a la hora de desarrollar la herramienta, suspensión de algún servicio público, interrupción de actividades académicas en todo el colegio o de un grado en particular y día y hora escogidos para la realización del instrumento. En los riesgos clase B se tienen la evacuación de los colegios por algún acontecimiento interno o externo (terremoto, inundación, incendio, gases venenosos, etc) y actos terroristas. Y en la clase C se encuentra la actitud del estudiante seleccionado para desarrollar el instrumento ya que la falta de sinceridad del encuestado puede llevar a conclusiones erradas.

6.2. Selección de Encuestados.

Como ya se explicó en la sección 4, el público objetivo son estudiantes desde el grado 3 a 11 de bachillerato, sin embargo, aplicar el instrumento a todos los estudiantes pertenecientes a este rango de niveles de bachillerato sería innecesario por el tipo de estudio que se realiza en este trabajo, además de significar grandes esfuerzos tanto físicos como económicos. De esta manera la selección del público para desarrollar el instrumento se efectuó de manera aleatoria en cada uno de los salones de las dos instituciones educativas, de las que se extrajo una muestra de todos y cada uno de los grados.

6.3. Definición y Distribución de Tiempos.

Para la definición y distribución de tiempos necesarios para la aplicación y desarrollo del instrumento se tuvo en cuenta en primer lugar la agenda de actividades académicas que tenía cada una de las instituciones y en segundo lugar el horario de clase de cada uno de los grados. Mediante la interpretación de estas agendas se estableció que para la aplicación del instrumento se necesitaría 1 día por institución y se realizaría dentro de la jornada académica correspondiente. Sin embargo, por la materialización de uno de los riesgos clase A, para el colegio IPSA se necesitaron 2 días para el desarrollo del instrumento.

6.4. Selección del Espacio de Aplicación.

Debido a que los estudiantes de 3 a 11 de ambos colegios están en jornada diurna y por la dificultad que presentan muchos de ellos para asistir al colegio en una jornada diferente, se estableció que el lugar de aplicación del instrumento de autorrevelación se realizaría en la jornada y colegio

correspondiente. Cabe resaltar que el colegio IESB posee en su infraestructura un teatro que soporta alrededor de 150 personas por lo que el tiempo necesario para aplicar el instrumento resultó mucho menor al requerido en la institución IPSA.

7. HERRAMIENTA SOFTWARE, CÁLCULO MUESTRAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

7.1. Herramienta de Análisis Estadístico.

En la actualidad existen muchas herramientas software que permiten el análisis estadístico de información clasificadas por su usabilidad, seguridad y eficiencia en el proceso de obtención de resultados; sin embargo, no todas las herramientas exigen la misma capacidad computacional para un buen desempeño; convirtiéndose en un condicionante a la hora de seleccionar la herramienta de análisis estadístico.

Si se considera lo anterior en este trabajo de grado se ha elegido la herramienta software de estadística IBM SPSS⁶ para el análisis de la información recolectada. Aunque SPSS es un software licenciado, su potencialidad en el cálculo de resultados estadísticos es muy completo en comparación con otras herramientas con las mismas funcionalidades. Por otro lado, además de su sencilla interfaz gráfica, SPSS⁷ permite trabajar con grandes bases de datos sin exigir grandes capacidades en el dispositivo computacional en el cual se ejecuta. Entre las características más importantes de SPSS, se destacan su uso sencillo para la interpretación de procesos matemáticos complejos, su capacidad de integración con otros productos software como java y su compatibilidad con varios sistemas operativos. Hoy en día, SPSS no solo compete con software licenciado como SAS, MATLAB, Statistica y Stata sino con software libre como Lenguaje R.

⁶ <http://www-01.ibm.com/software/co/analytics/spss/>

⁷ Aunque en la actualidad el acrónimo SPSS no tiene algún significado, en sus inicios, este acrónimo se refería a Statistical Package for the Social Sciences o también, Statistical Product and Service Solutions; en la actualidad muchos de los investigadores lo definen como sistema de programación de estadísticas especializadas (BLAZSEK & NORTE, 2006).

7.2. Cálculo de Muestras.

Como ya se ha explicado en secciones anteriores, el estudio realizado se basa en un análisis estadístico de la información recolectada mediante un instrumento de autorrevelación. Este análisis inicia con el cálculo de una muestra de la población objetivo. En la tabla No. 4 se muestra la información de cómo se distribuye el número de estudiantes en los dos colegios bajo estudio.

Tabla No. 4. Distribución de estudiantes según el colegio

	Estudiantes de 1 a 11	Estudiantes de 1 a 2	Estudiantes de 3 a 11
IESB	1728	383	1345
IPSA	1522	305	1217
Casco urbano de Samaniego	3250	Total población	2562

Para el cálculo de la muestra se debe tener en cuenta si se conoce o no el tamaño de la población. Para este estudio y como se muestra en la tabla No. 4, se conoce el tamaño de la población (2562), sin embargo, se debe tener en cuenta que cuando se recolectó esta información en los respectivos colegios, se identificó que este número solo es una aproximación debido a que hasta la fecha se han presentado niveles de deserción que podrían afectar este dato.

En este estudio se realiza un muestreo aleatorio simple, por lo que para calcular la muestra de la población se utiliza la ecuación 7.1:

$$n_o = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{e^2} \quad 7.1$$

Donde, n_0 es el tamaño de la muestra de la población, z el nivel de confianza, p la variabilidad positiva, q variabilidad negativa y e el error máximo que se está dispuesto a admitir en la estimación del tamaño de la muestra.

El nivel de confianza es el porcentaje de seguridad con el que se podrían generalizar los resultados obtenidos, de este modo, un porcentaje del 100% significará que no hay duda alguna para generalizar tales resultados, pero a su vez implicaría estudiar la totalidad de la población bajo estudio. Con frecuencia en investigaciones sociales se busca un 95% de confiabilidad (SINISCALCHI, 2009) (JIMÉNEZ, 2003) (GÓMEZ, 2011). El valor de confiabilidad es calculado mediante la tabla No. 5 (MATA, 2013).

Tabla No. 5. Estimación del parámetro de confianza

Nivel de confianza %	99.70 68.27	99.00 50.00	98.00	96.00	95.45	95.00	90.00	80.00
Z	3.00 0.6745	2.58	2.33	2.05	2.00	1.96	1.645	1.28 1.00

La variabilidad es el porcentaje con la que se acepta (p) y se rechaza (q) la hipótesis que se quiere investigar de acuerdo a un estudio que se haya realizado con anterioridad a la investigación actual. Cuando se tratan casos en los que no existen antecedentes sobre la investigación, como es el caso del presente trabajo, se habla de una máxima variabilidad en la cual los valores de variabilidad tanto positiva como negativa son iguales al 50% ($p = q = 0,5$).

El error es la probabilidad de aceptar una hipótesis falsa como verdadera o viceversa, rechazar una hipótesis verdadera que sea considerada falsa. En analogía a la confiabilidad, si se quiere un error del 0% deberá considerarse la

totalidad de la población objetivo. A menudo se acepta un error entre el 4% y 6%.

Si se tiene en cuenta lo anterior y se asume un error del 5% para el análisis del presente trabajo, el tamaño de la muestra según la ecuación 7.1, resultaría:

$$n_o = \frac{1,96^2 \cdot 0,25}{0,05^2} = 384,16$$

Ahora, se debe considerar el índice de no respuesta, el cual es un parámetro que permitirá establecer un porcentaje de ajuste para preguntas del instrumento que no sean contestadas. Este índice de no respuesta no es un valor estandarizado por lo que para este trabajo de grado se tomará 1%. De esta manera, el nuevo tamaño de la muestra, que será denotado como n_{final} , será:

$$n_{\text{final}} = n_o + 1\% \cong 387$$

Como se dijo con anterioridad, el tamaño de la población es conocida y es finita⁸; por lo que para aumentar la precisión de los resultados y la velocidad de generación de los mismos, se hace necesario realizar un ajuste al tamaño obtenido. Para realizar dicho ajuste se aplica la ecuación 7.2.

$$n_{\text{ajustado}} = \frac{n_{\text{final}}}{1 + \frac{n_{\text{final}}}{N}} \quad 7.2$$

Donde N es el tamaño total de la población. Si se realizan las operaciones correspondientes el tamaño de la muestra final será:

$$n_{\text{ajustado}} = \frac{387}{1 + \frac{387}{2562}} = 334,96 \cong 335$$

⁸ Se considera una población finita si el tamaño de la población es inferior a los 100.000 (MORILLAS, 2010).

Según el resultado de la ecuación 7.2 se puede concluir que en un inicio se encuestarán a 335 estudiantes pertenecientes a los colegios IESB e IPSA de Samaniego. Como se puede observar en la tabla No. 4 la diferencia del número de estudiantes de 3 a 11 en ambos colegios es significativa, por lo que la probabilidad de que un estudiante sea elegido para desarrollar el instrumento es diferente en cada uno de los colegios. Para que los estudiantes tanto de la IPSA como de la IESB tengan la misma probabilidad de ser encuestados, se debe realizar una operación de proporcionalidad que se basa en una regla de tres simple como se muestra a continuación para el caso de la IESB.

$$\begin{array}{rcl} 335 & \rightarrow & 2562 \\ x & \rightarrow & 1345 \end{array}$$

$$x = 175,86 \cong 176$$

Este resultado indica que en la IESB se escogerán en un principio 176 estudiantes para desarrollar el instrumento. Si se realiza el mismo proceso matemático para la IPSA, la tabla No. 6 muestra el número de estudiantes a ser encuestados en cada una de las instituciones.

Tabla No. 6. Número inicial de estudiantes encuestados por institución

IESB	176
IPSA	160
Total	336

En este estudio también se tuvo en cuenta la proporción referente a género de los estudiantes, y se encuentra que la proporción de ellos, al igual que el número de estudiantes entre las dos instituciones, es significativa, por lo que para los grados de 3 a 11 de bachillerato de cada uno de los colegios se

realizó la misma estrategia de proporcionalidad explicada de manera previa. La tabla No. 7 y la tabla No. 8 resumen dicho proceso.

Tabla No. 7. Distribución de encuestados según el tamaño de grado y género - IESB

Grado	Estudiantes Mujeres	Encuestas Mujeres	Estudiantes Hombres	Encuestas Hombres	Total Encuestas (aprox)
3	42	5,511312217	42	5,542521994	12
4	59	7,742081448	65	8,57771261	17
5	58	7,610859729	71	9,369501466	17
6	87	11,41628959	126	16,62756598	29
7	91	11,94117647	85	11,2170088	24
8	85	11,15384615	76	10,02932551	22
9	97	12,72850679	85	11,2170088	24
10	79	10,36651584	77	10,16129032	21
11	65	8,529411765	55	7,258064516	16
Total					182

Tabla No. 8. Distribución de encuestados según el tamaño de grado y género - IPSA

Grado	Estudiantes Mujeres	Encuestas Mujeres	Estudiantes Hombres	Encuestas Hombres	Total Encuestas (aprox)
3	49	6,474474474	38	5,034482759	12
4	65	8,588588589	45	5,961887477	15
5	59	7,795795796	71	9,406533575	18
6	110	14,53453453	116	15,36842105	30
7	93	12,28828829	97	12,85117967	26
8	77	10,17417417	56	7,41923775	18
9	60	7,927927928	35	4,637023593	13
10	70	9,249249249	44	5,829401089	16

11	83	10,96696697	49	6,491833031	18
Total					166

Como se puede observar, la cantidad de estudiantes necesarios para el desarrollo del instrumento ha aumentado en (seis) 6 para ambas instituciones, debido a las aproximaciones realizadas en cada proceso de proporción, con el objetivo de mantener la homogeneidad en la probabilidad para que un estudiante pueda ser encuestado.

Ahora bien, por el gran número de estudiantes en cada grado de bachillerato, ambas instituciones educativas dividen cada uno de éstos en subgrupos, por lo que también se debe realizar un proceso de proporcionalidad para cada uno de ellos. Debido a lo anterior, se realizó un plan de selección de estudiantes el cual se describe en la tabla No. 9 y la tabla No. 10.

Tabla No. 9. Total de encuestados por grado según género - IESB

Grado	Mujeres	Hombres
3-1	2	2
3-2	2	2
3-3	2	2
4-1	2	2
4-2	2	3
4-3	2	2
4-4	2	2
5-1	1	2
5-2	2	2
5-3	1	2

5-4	2	2
5-5	2	2
6-1	2	3
6-2	2	3
6-3	2	3
6-4	2	3
6-5	2	3
6-6	2	2
7-1	2	2
7-2	2	2
7-3	2	2
7-4	2	2
7-5	2	2
7-6	2	2
8-1	2	2
8-2	2	3
8-3	2	2
8-4	3	2
8-5	3	2
9-1	2	2
9-2	2	2
9-3	2	2
9-4	2	2
9-5	2	2
9-6	3	2

10-1	3	3
10-2	2	2
10-3	2	2
10-4	2	2
10-5	2	2
11-1	3	2
11-2	2	2
11-3	2	2
11-4	2	2

Tabla No. 10. Total de encuestados por grado según género - IPSA

Grado	Mujeres	Hombres
3-1	2	2
3-2	3	2
3-3	2	2
4-1	3	2
4-2	3	2
4-3	3	2
5-1	2	2
5-2	2	3
5-3	2	3
5-4	2	2
6-1	3	3
6-2	3	3
6-3	3	3

6-4	2	3
6-5	2	2
6-6	2	2
7-1	2	2
7-2	2	2
7-3	2	2
7-4	2	2
7-5	2	2
7-6	3	3
8-1	3	2
8-2	3	2
8-3	3	2
8-4	2	2
9-1	3	2
9-2	3	1
9-3	2	2
10-1	3	1
10-2	3	2
10-3	2	1
10-4	2	2
11-1	3	1
11-2	3	2
11-3	3	2
11-4	2	2

7.3. Análisis de Resultados.

En esta sección se pretende analizar los resultados obtenidos a partir de la información recolectada mediante el instrumento de autorrevelación. La tabla No. 11 resume el número de casos recolectados en la herramienta software SPSS.

Tabla No. 11. Número de casos recolectados en la herramienta SPSS

IESB		IPSA	
Grado	Encuestas reales	Grado	Encuestas reales
3	12	3	14
4	17	4	15
5	18	5	17
6	30	6	31
7	25	7	27
8	22	8	18
9	25	9	13
10	22	10	17
11	17	11	14

De la tabla No. 11 se puede calcular el número de encuestados que se obtuvieron en este estudio, 354. Si se comparan la tabla No. 8, la tabla No. 9 y la tabla No. 10 con la tabla No.11 que se obtuvo con la recolección de los datos en SPSS se puede observar que algunos valores difieren en una mínima cantidad. Esta diferencia se debe a que al momento de implementar el instrumento se materializaron algunos riesgos, como el de la actitud del

encuestado o actividades académicas programadas de forma simultánea con la de la implementación del instrumento⁹. Cabe resaltar que esta diferencia no se considera significativa, es decir, no podría considerarse importante a la hora de realizar el análisis de la información.

El análisis que se realiza en este trabajo de grado está dividido en dos formas de interpretación estadística de la información; por un lado, se realiza el análisis de estadísticos descriptivos de todas las variables y por otro, el análisis de correlación. Si se tiene en cuenta que en el instrumento de autorrevelación empleado existen variables de tipo cualitativo como cuantitativo, la estructura del análisis tanto de estadísticos descriptivos como el de correlación depende de este tipo de variables. Antes de iniciar con este análisis, se debe tener en cuenta el nivel de error que se está dispuesto a sumir en este trabajo y el cual se definió en la sección 7, de esta manera, las variables que presentan datos perdidos mayor al 5 % se deben excluir de este estudio, puesto que violan el tamaño de la muestra obtenida en la sección 7.2. Por lo tanto, los componentes correspondientes a los numerales 29, 39, 43, 64, 69, 70 y 72 descritos en la sección 5.1 deben ser excluidos del análisis por presentar una pérdida de datos superior al 5%, es decir, de 354 datos por variable, más de 18 datos se perdieron en el proceso de implementación del instrumento (ver Anexo 1).

En el presente trabajo de grado, se estableció que la estructura del análisis de estadísticos descriptivos para las variables de tipo cuantitativas se fundamentará en las medidas de frecuencia, moda, media, mediana, desviación típica, asimetría y curtosis, mientras que para las variables de tipo cualitativa debido a su naturaleza solo se realizará con la frecuencia y la moda. Tanto en el Anexo 1 como en el Anexo 2 se puede observar estas medidas para cada una de las variables del instrumento.

⁹ Algunas de estas actividades fueron: programación de exámenes, salidas de campo y encuentros deportivos.

La frecuencia es el número de veces que un dato se repite, es decir, el número de veces que los encuestados escogieron una determinada respuesta para una pregunta específica. La media es el promedio de un conjunto de valores. La moda es el valor que más se repite en una serie de datos, visto de otra manera, la moda es el dato que tiene la mayor frecuencia. La mediana es un valor que divide en 50% los datos tanto inferiores como superiores a éste, en otras palabras, es un valor que ocupa el lugar central de todos los datos cuando éstos están ordenados de menor a mayor o viceversa. La desviación típica es una medida de dispersión de datos con respecto a la media; de esta manera, en el caso de comparar varios grupos de datos, entre más baja sea la desviación estándar menor será la dispersión entre los datos, lo que implica que los datos de ese grupo son más o menos similares. La asimetría permite identificar que tan uniforme se distribuyen los datos alrededor de la media. La asimetría presenta tres estados que indican como los datos se encuentran distribuidos respecto a la media. Cuando se obtiene una curva de asimetría positiva (> 0), la mayoría de los datos estarán por encima del valor de la media; en el caso de obtener una curva de asimetría negativa (< 0) la mayor cantidad de datos estarán ubicados por debajo de la media; la curva será simétrica ($= 0$) cuando los datos se distribuyen de forma semejante en la misma cantidad a ambos lados del valor de la media aritmética. Por último, la curtosis mide la mayor o menor concentración de datos alrededor de la media aritmética. Se definen tres niveles de concentración: leptocúrtica (> 0) cuando existe una gran concentración de datos alrededor de la media, mesocúrtica ($= 0$) cuando la concentración de datos alrededor de la media se considera normal y platicúrtica (< 0) cuando la concentración de los datos alrededor de la media es baja (OLIVA, 2010) (MOLINA & RODRIGO, 2010).

Los estadísticos descriptivos permitirán realizar las primeras suposiciones del posible nivel de riesgo que tiene la población bajo estudio; por lo tanto, de los

resultados obtenidos a partir de la recolección de información para el análisis de estadísticos descriptivos, se pueden inferir las siguientes situaciones:

La mayoría de los estudiantes encuestados tienen edades superiores a los 14 años por lo que según (RAMOS, 2008) (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010) es el rango de edades en la que los adolescentes pueden presentar, con mayor probabilidad, alguna clase de victimización (ver tabla 90 Anexo 2). La población objetivo podría estar en un alto nivel de riesgo si se considera que la mayor parte de su tiempo permanece solo en casa (ver tabla 91 Anexo 2). También se puede evidenciar que la mayoría de la población utiliza las tecnologías de la información todos los días de la semana dos horas al día (ver tablas 94 y 95 Anexo 2). Por otro lado, la cantidad de estudiantes de género masculino es similar a la cantidad de estudiantes de género femenino ya que sus diferencias no superan el 5%, por tal razón, se mantiene la misma probabilidad de ser encuestados para los dos géneros (ver tabla 28 Anexo 2). En cuanto a características de la población se obtuvo que la mayoría de los estudiantes tienen una familia constituida¹⁰ por lo que se puede inferir que la población podría no tener un alto nivel de riesgo de victimización (ver tabla 31 Anexo 2). También, se observa que la mayoría de adultos con quienes vive el estudiante saben que tiene internet en su celular, por lo que podría existir un nivel de control elevado en su utilización (ver tabla 35 Anexo 2). La mayoría de los conceptos sobre el manejo del internet son recibidos por parte de sus familiares (ver tabla 37 Anexo 2). El uso del internet encuentra su importancia para la realización de trabajos escolares (ver tabla 38 Anexo 2). Los estudiantes prefieren usar internet sin ser acompañados por lo que podría aumentar el nivel de riesgo (ver tabla 41 Anexo 2). La mayoría de la población conoce de los riesgos en el internet y consideran que tanto sus padres o personas responsables y su colegio los pueden ayudar a prevenirlos (ver tablas 42, 43 y 44 Anexo 2). Los estudiantes que tienen correo electrónico leen

¹⁰ En este trabajo de grado se asume que una familia constituida está conformada por padre, madre y hermano.

correos de remitentes desconocidos por lo que podría aumentar la probabilidad de ser victimizados (ver tabla 47 Anexo 2). La mayoría de los estudiantes utilizan chat y alguna red social (ver tablas 49 y 53 Anexo 2). La mayoría de contactos de redes sociales son amigos (ver tabla 54 Anexo 2). La mayoría de los encuestados publican fotos (ver tabla 78 Anexo 2). La mayoría de los estudiantes que publican fotos, se cuidan de no publicarlas en ropa interior (ver tabla 57 Anexo 2). La mayoría de los encuestados cree que acosar a alguien por internet es grave (ver tabla 60 Anexo 2). La mayoría de estudiantes no presentan casos de acoso o chantaje a través de internet (ver tabla 61 Anexo 2). De los estudiantes que presentaron algún caso de acoso o chantaje, la mayoría dio aviso a sus amigos de tal situación (ver tabla 62 Anexo 2). La mayoría de la población no ha recibido citas personales con contactos que ha conocido a través de internet (ver tabla 63 Anexo 2). La mayoría de estudiantes no han recibido ningún tipo de invitación a través de internet (ver tabla 87 Anexo 2). De los estudiantes que han recibido algún tipo de invitación a través de internet la mayoría no les ha comentado a sus padres o adultos responsables de éste (ver tabla 67 Anexo 2). La mayoría de los estudiantes cuentan sus situaciones a sus padres (ver tabla 69 Anexo 2). La mayoría de los estudiantes son controlados por sus padres o adultos con quienes vive, al igual que su colegio (ver tablas 72 y 74 Anexo 2). La mayoría de estudiantes verifica la identidad de sus contactos y a su vez permite el acceso a solo sus amigos (ver tablas 75 y 76 Anexo 2). La mayoría de las victimizaciones fueron realizadas por un desconocido (ver tabla 79 Anexo 2). A la mayoría de la población victimizada, dicha acción no le generó ninguna lesión y no se tomó alguna medida para informar de dicha situación (ver tablas 80 y 81 Anexo 2). La mayoría de los encuestados no han tenido acceso de forma voluntaria o involuntaria a información considerada ilegal (ver tabla 86 Anexo 2). La mayoría de la población que ha recibido invitaciones por internet no ha recibido nada a cambio y no ha tenido algún sentimiento al recibir este tipo de invitaciones (ver tablas 88 y 89 Anexo 2). Por último, son a los padres a

quienes la mayoría de los estudiantes acuden cuando tienen una alegría o tristeza (ver tabla 71 Anexo 2).

Hasta el momento solo se han interpretado los resultados de cada una de las variables de manera separada o independiente, que podrían indicar un posible riesgo de victimización. Ahora se procede a realizar el análisis de varias variables de forma simultánea mediante el cruce de variables¹¹. En un inicio se realiza dicho análisis con variables de tipo cuantitativo, y se obtienen los siguientes resultados:

Del 100% de los encuestados que no permanecen solos en sus casas la mayoría tienen una edad de 14 años representados por un 17,6% de la población encuestada, mientras que los que permanecen varias horas solos en sus casas tienen una edad de 9 años que se representan en un 19,5% de la población (ver tabla 100 Anexo 3). El gran uso del internet, medido en días, se ve reflejado en las edades de 14 y 16 años con un porcentaje del 18,4% para ambas edades (ver tabla 101 Anexo 3). La mayoría de los encuestados que por lo menos tienen una cuenta de correo electrónico tienen 14 años con un porcentaje del 16,1% (ver tabla 102 Anexo 3). Los encuestados entre 13 y 14 años con un porcentaje de 14,6% representan los usuarios mayoritarios que por lo menos tienen su perfil personal en una red social (ver tabla 103 Anexo 3). La mayoría de los encuestados que por lo menos han tenido una cita personal con contactos que ha conocido por internet tienen 9 años (21,7 %) (Ver tabla 104 Anexo 3). También se observa que la mayoría de los estudiantes que han tenido por lo menos una cita personal con sus contactos que han conocido solo por internet, tienen su perfil personal en una red social con un 65,2% (ver tabla 105 Anexo 3). Por último, un dato muy importante es el hecho de que la mayoría de los encuestados que han tenido por lo menos una cita personal con contactos que solo conocieron por internet, permanecen mucho tiempo solos en casa (38,1%) (Ver tabla 106 Anexo 3).

¹¹ Análisis conocido también como tablas de contingencia.

Ahora se procede a realizar el análisis de correlación de variables. El análisis de correlación es quizá el análisis más representativo que se pretende explicar en este trabajo de grado, ya que este análisis permitirá identificar que tan independiente es una variable respecto de otra. En este trabajo, el análisis de correlación se realiza solo a variables cualitativas, sin tratar de decir que las variables cuantitativas no fueron tenidas en cuenta para dicha realización, ya que como se explicará más adelante, una variable cuantitativa se puede transformar en una cualitativa. Para analizar la dependencia de variables cualitativas se utilizará la prueba de chi – cuadrado¹², ya que es un método estadístico solo para variables de este tipo (TINOCO, 2008).

En la práctica la prueba de chi-cuadrado se puede utilizar para tres funciones: ajuste, homogeneidad e independencia¹³. La prueba de ajuste o también conocida como bondad de ajuste consiste en determinar si los datos de cierta muestra corresponden o no a una distribución poblacional. La prueba de homogeneidad permite comprobar si varias muestras de carácter cualitativo proceden o no de la misma población. La prueba de independencia consiste en determinar si dos características cualitativas están o no relacionadas entre sí. Debido al carácter del presente trabajo y de los objetivos específicos que se definieron en el mismo, solo se realizarán pruebas de independencia (MONGE & PÉREZ, 2008).

El método de chi-cuadrado sin importar el tipo de prueba que se va a comprobar con éste, define dos tipos de hipótesis, la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1). La hipótesis nula es donde se define la independencia entre las dos variables, es decir, no existe asociación entre ellas, mientras que la hipótesis alternativa define la dependencia de las mismas, es decir, la existencia de una asociación entre las variables comparadas.

¹² Varios autores también la denotan como ji-cuadrado

¹³ La prueba de homogeneidad e independencia se aplica a dos variables mientras que la prueba de ajuste se aplica a una sola variable.

Algunos parámetros a tener en cuenta para que la prueba de chi – cuadrado sea exitosa, son los siguientes: los grupos de entrada a comparar deben ser más o menos semejantes, para este estudio, sin superar una diferencia del 5% del total de la muestra, es decir, los grupos no deben diferenciarse de más de 18 valores; y no se tengan valores de frecuencias por debajo de 5. Además, se define el nivel de significancia o significación como el porcentaje que representa la probabilidad de cometer un error al rechazar la hipótesis nula en el supuesto de que esta hipótesis sea cierta. En este trabajo de grado este nivel de significancia será del 0,05 (5%), de esta manera si el valor del estadístico chi-cuadrado calculado es menor de 0,05, se rechaza la hipótesis de independencia (hipótesis nula) y se podría aceptar la hipótesis alternativa que indica que la relación entre las variables es significativa a nivel estadístico. Sin embargo, en temas sociales como el tratado en este trabajo de grado no se acepta ninguna hipótesis alternativa ya que para aceptar este tipo hipótesis es necesario descartar todo tipo de variables externas a las comparadas que podrían influir en la variable analizada; el descarte de esas variables externas es casi imposible de realizar en el área de ciencias sociales (LÓPEZ, MAYOL, & MORILLO, 2010).

Como se ha dicho con anterioridad la prueba de chi-cuadrado solo es aplicable a variables cualitativas, con esto no se quiere decir que las variables cuantitativas se excluyan de este análisis. Para incorporar estas variables se las debe llevar a un proceso de recodificación en el que el resultado represente un rango de valores por grupo (ver Anexo 4). En este punto se debe aclarar que no solo las variables cuantitativas deben ser recodificadas para cumplir con la condición de la prueba de chi-cuadrado sino también las variables cualitativas que incumplan con los criterios ya explicados. El valor de los nuevos grupos a comparar debe ser más o menos semejantes para poder aplicar la prueba de independencia de chi-cuadrado. Considerando estas características, se procede a realizar los ajustes a cada una de las variables

para que la prueba de chi-cuadrado sea verídica. Lo primero que se debe verificar es que los grupos de entrada no difieran en más del 5% del total de la muestra (ver Anexo 4). Cabe mencionar que no todas las variables tanto cualitativas como cuantitativas han sido recodificadas, puesto que no todas serán útiles para relacionarlas con el objetivo de este trabajo de grado.

Para el caso de la variable edad (componente 1), la recodificación quedó de la siguiente manera: preadolescentes en edades no mayores de 11, adolescentes entre 12 y 14 años y jóvenes todos los demás (ver tabla 119 Anexo 4). Como se puede observar el caso de esta variable no cumple con el criterio de tener grupos de entrada con una diferencia no más del 5% ya que hay uno de ellos que supera esa diferencia. Aunque en estos grupos (128,124 y 96) no cumplen con exactitud con ese criterio, las diferencias no son significativas por lo que en este caso prevalece la importancia en el que tenga sentido las uniones, es decir, las categorías en las que se fusionaron (Preadolescentes, Adolescentes y Jóvenes), de otra forma, si se dividieran no en tres (3) grupos sino cuatro (4), tal vez la diferencia entre grupos sería menor pero las categorías en las que podrían dividirse no tendrían sentido para este estudio. Para la pregunta 2, se hace un análisis similar pero se tiene en cuenta que solo hay un valor diferente de las categorías femenino y masculino, por lo que se desecha ese valor y se recodifica la variable solo con dos categorías, esto se debe a que esa única frecuencia en esa categoría podría representar errores a la hora de aplicar la prueba de dependencia con otras variables (ver tabla 120 Anexo 4). Este mismo análisis se realiza para la variable del componente 4 (Grado), en el que los nuevos grupos se definieron así: primaria grados de 3° a 5°, básica secundaria grados 6° y 7°, y alta secundaria los grados 8°, 9°, 10° y 11° (ver tabla 121 Anexo 4). La variable “Vives” del componente 5 queda recodificada en dos grupos: familias constituidas, conformada por mamá, papá y hermanos, y familias no constituidas todas las demás (ver tabla 122 Anexo 4). La variable de la pregunta 6 queda agrupada de la siguiente manera: nunca, para los que

permanecen ninguna hora solos; casi siempre para los que permanecen de una (1) a tres (3) horas solos y siempre, para los que permanecen más de cuatro (4) horas solos en sus casas (ver tabla 123 Anexo 4).

La componente 10 se recodificó en dos grupos: “En la casa donde vives”, para quienes viven en su propia casa y “Fuera de la casa donde vive” para las categorías: “En la casa de un familiar”, “En la casa de un amigo”, “En el colegio”, “En un café internet”, “En un sitio público con conexión inalámbrica (wifi)” y “Otro sitio”, éste último se adiciona al grupo de “Fuera de la casa donde vive” debido a que las pocas respuestas obtenidas ahí fueron “lugar de trabajo de padres” (ver tabla 124 Anexo 4). También se recodifica el componente del numeral 15 (Persona que más le enseñan sobre el uso del internet) de la siguiente forma: un familiar para los que hayan respondido mis familiares, usted mismo para los que aprenden por sus propios medios y persona diferente a familia para todos los demás (ver tabla 125 Anexo 4). La variable de la componente 17 quedó recodificada de la siguiente forma: en casa, conformada por casa donde vive y casa diferente a la propia para el resto de casos (ver tabla 126 Anexo 4). La variable del componente 22 se recodificó de la siguiente forma: padres o hermanos, conformados por padres y hermanos; solo, para los encuestados que prefieren hacerlo solo y otras personas diferentes, para el resto de casos (ver tabla 127 Anexo 4). La recodificación de la variable del componente 30, se hizo de tal forma que se dividiera en tres (3) grupos: los lee, para cuando el encuestado responde, lee y también elimina los correos electrónicos; no tiene correo, en el caso de que el encuestado no tenga correo y no los lee en el resto de otras actitudes (ver tabla 128 Anexo 4). La variable del componente 31 también se recodifica para asemejar sus grupos, y se obtiene la siguiente distribución: los lee, para los encuestados que leen, leen y eliminan, los reenvían y los responden; no tiene correo, para los estudiantes que no poseen dicha herramienta y no los lee en cualquier otro caso (ver tabla 129 Anexo 4).

Otra variable recodificada es la que presenta el componente 12, en la cual se definió la categoría “no lo controlan”, para los encuestados que no tienen ningún tipo de control a la hora de utilizar el internet, “no sabe si lo controlan”, para los encuestados que desconocen si son controlados, “no tiene computador” para los estudiantes que no tienen un dispositivo computacional y “lo controlan” para los encuestados que tienen algún tipo de control a la hora de utilizar internet (ver tabla 130 Anexo 4). La variable del componente 35 se recodificó en tres categorías: Seguras, las definidas en “le preguntas algo que solo él sabe”, “consultas previamente con tus padres o personas responsables de ti”, “lo llamas por teléfono o celular” y “lo sé porque no hablo con extraños”; no seguras conformadas por “no sabía que debía verificar su identidad”, “miro su perfil en redes sociales”, “otros” y “no verifico si es quien dice ser”; no utiliza chat para quienes no hacen uso de ese servicio (ver tabla 131 Anexo 4). Otra variable recodificada es la representada en el componente 51, la cual se modificó en: en el grupo “un conocido”, para las categorías “un familiar”, “un compañero”, “un profesor”, “un amigo” y “un conocido”; el grupo “un desconocido” para “un desconocido” y “no se quien lo hizo” y el grupo “no ha sido incomodado” para los que no han vivido esta situación (ver tabla 132 Anexo 4). La componente 52 quedó recodificada en tres grupos: “A padres y hermanos” conformada por las categorías “Padres” y “Hermanos”; el grupo “A otros conocidos” con las categorías “Otros familiares”, “Profesor u otro funcionario del colegio” y “Amigos”; y el grupo “A nadie”, para los que no le hayan dicho a nadie de dicha situación (ver tabla 133 Anexo 4).

La variable de la componente 57 fue recodificada en las siguientes categorías: “lugares de alto riesgo”, conformado por “su casa”, “en la casa de la otra persona”, “en discotecas”, “en bares”, “en conciertos” y “en hoteles”; “no ha tenido citas”, para los encuestados que no han tenido ese tipo de citas y la categoría “lugares de bajo riesgo” representado por “en centros comerciales”, “en el barrio”, “en parques”, “en cines” y “otros sitios”, ésta última se agregó a

esa categoría porque el lugar descrito por esos encuestados fue el colegio (ver tabla 134 Anexo 4). El componente 63 fue recodificado en: “amorosos”, las categorías “caricias”, “besos” y “amor físico” y se mantuvo el resto de categorías (ver tabla 135 Anexo 4). Y por último, la componente 65 se recodificó en los grupos “No ha recibido invitaciones” para quienes no hayan recibido invitaciones a través de internet, y el grupo “Ha recibido invitaciones” conformado por las categorías “Sentimentales”, “Sexuales”, “Hacer cosas contra las reglas, normas o principios que conoce o practica”, “Cambiar su forma de ser”, “Cambiar su forma de pensar”, “Entregar información personal o confidencial”, “Asistir a eventos” y “Otra” (ver tabla 136 Anexo 4).

Como se observa en la explicación anterior, muchas de las variables no cumplen con la condición de homogeneidad definida en un comienzo, esto se debe a que una recodificación que permita obtener grupos similares es muy compleja de obtener; por esta razón, la división en categorías de dichas variables no tiene su importancia en la homogeneidad de sus tamaños sino en la coherencia y sentido de las categorías en las cuales se ha recodificado. Esto no implica que la prueba de independencia de chi cuadrado obtenida no sea verídica, ya que la recodificación y homogeneidad entre grupos permite asegurar que no se obtengan frecuencias menores de cinco (5) en cada una de las celdas cuya condición es la fundamental para que una prueba con el método de independencia de chi-cuadrado sea válida.

Terminada la recodificación de variables se procede a cruzar las variables de interés para determinar independencia entre ellas. Antes de realizar el análisis respectivo se debe aclarar que la prueba de chi-cuadrado permitirá establecer la independencia entre variables o una posible dependencia entre ellas; debido a la infinidad de variables o factores que pueden estar presentes en la dependencia de las variables, solo se concluirá respecto a la independencia mas no a la de dependencia entre variables, en otras palabras, solo se acepta o rechaza la hipótesis nula. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

En la primera comparación entre la componente recodificada de edad y la componente del numeral 50 (¿Ha sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?) se definieron las siguientes hipótesis:

H0 = La variable “edad” y la variable “ha sido incomodado” son independientes, es decir no existe relación entre ellas.

H1 = La variable “edad” y la variable “ha sido incomodado” son dependientes, es decir existe relación entre ellas.

Según la prueba de chi-cuadrado obtenida, se puede observar que el valor de significación obtenido (0,008) es mucho menor que el 5% (0,05), por lo que se rechaza H0. Además, el hecho de tener un nivel de significancia menor al 5% representa una correlación de variables con un nivel de confianza del 95%, de esta forma se asegura que el 95 % de las veces que se repita el experimento con personas diferentes se obtendrán los mismos resultados. Si se considera el valor obtenido del 0,008 se interpretaría que el 99,2% de las veces que se realice el mismo experimento con encuestados diferentes de la población objetivo se obtendrán los mismos resultados (ver tabla 140 Anexo 5). Los resultados encontrados para el caso de estas dos variables nos indican que la mayoría de los encuestados que han sido victimizados tienen una edad mayor o igual a 15 años (ver tabla 139 Anexo 5). Cabe resaltar que la población encuestada en general no ha sido victimizada mediante el uso de las tecnologías de la información; este es un resultado esperado pues si se observa, los grupos que se comparan en la componente 50 difieren en sus tamaños en gran escala, observándose que la categoría “No ha sido hostigado a través de internet” es la de mayor tamaño y por ende la que representa mayor significancia para cualquier prueba de correlación con alguna otra variable. Si se observa el Anexo 1 se detalla que todos los componentes de

tipo dicotómico,¹⁴ excepto los componentes 45, 59 y 60, se comportan de manera similar al componente 50 en cuanto al tamaño de grupos a comparar, por lo que estas variables no serán tomadas en cuenta para realizar la prueba de correlación de chi- cuadrado, puesto que dadas esas características todas las comparaciones realizadas con éstas variables resultarían muy significativas (un valor de chi-cuadrado inferior al 5%) para el grupo de mayor tamaño. Sin embargo, con dichas componentes dicotómicas se realizará otro tipo de análisis en el que se las somete a un procedimiento de tablas de contingencia (Anexo 3). En el caso de la componente del numeral 50 se puede observar que 60 de 354 encuestados han sido victimizados, si se realiza una división con esos datos y se aproxima se puede concluir que uno (1) de cada seis (6) estudiantes ha sido victimizado. Ahora bien, si se tiene en cuenta la información recolectada de cada uno de los colegios, existe un promedio de 30 estudiantes por salón, si se realiza una división de este dato con el resultado anterior ($30/6$) se puede decir que en cada uno de los salones hay cinco (5) estudiantes que han sido victimizados. Por otro lado, si se considera un promedio de 1281 estudiantes por colegio y se hace la división entre 6, se obtiene alrededor de 214 estudiantes victimizados en cada colegio y si se divide este resultado por el promedio de estudiantes por salón (30) se podrían formar siete (7) salones de solo niños victimizados; a pesar de que 214 niños victimizados ante cerca de 1000 que no han tenido esta experiencia, no podría considerarse un valor significativo, en realidad si lo es, debido a las características de la población estudiada ya que como se analizó en la sección 4 es una población en donde hace poco tiempo solo empezó a irrumpir el fenómeno de las TIC. Si a esto se le suma el hecho de que la población ha sido azotada por la violencia durante tantos años, se puede concluir que los niños de la población de Samaniego están expuestos a grandes índices de violencia de cualquier clase que sea ésta.

¹⁴ Las preguntas de tipo dicotómicas hacen referencia a aquellas que solo tienen dos posibles respuestas.

Si se realiza un análisis similar con la componente 24, se obtiene que uno (1) de cada 16 estudiantes no cree en los riesgos y peligros al usar internet, esto quiere decir que dos (2) estudiantes en cada salón no creen en dichos peligros. De la componente 27 se puede exponer la relación que uno (1) de cada dos (2) niños posee correo electrónico, lo que implica que en cada uno de los salones por lo menos la mitad de los estudiantes posee esta herramienta. Estas mismas características prevalecen en las componentes 32 y 37 en donde se identifica que uno (1) de cada dos (2) niños utiliza chat y redes sociales. Estos datos deben llevar a analizar al tipo de control que implementan los responsables de los menores para el buen manejo de estas herramientas. Del componente 55 se observa que uno (1) de cada cinco (5) niños ha tenido citas personales con contactos que solo ha conocido a través de internet, esto implica que en cada salón hay seis (6) que han tenido esta experiencia. Este es un dato que podría proyectar la situación del nivel de riesgo ya que si existen cinco (5) estudiantes por salón que han sido victimizados y seis (6) se han citado de manera personal con contactos que solo han conocido a través de internet el número de estudiantes victimizados podría aumentar en corto plazo (ver Anexo 3).

Al comparar las variables del componente 1 y el componente 30, se encuentra que estas no presentan relación alguna (0,745), es decir, se acepta la hipótesis nula, por lo se asume que los datos encontrados en esta comparación son solo producto del azar (ver tabla 143 Anexo 5). Sin embargo, se puede concluir que los encuestados de todas las edades no son muy cautos a la hora de revisar los correos de remitentes desconocidos debido a que en todos los rangos de edad se presenta el hecho que la mayoría lee estos tipos de correos (ver tabla 142 Anexo 5).

Un resultado similar se obtiene en la prueba de independencia del componente 31 y la variable recodificada de edad, obtenido un nivel de independencia bastante alto (0,917) (ver tabla 146 Anexo 5). Los resultados obtenidos

muestran que la mayoría de los encuestados menores de 14 años no leen correos con contenidos que los adultos no los dejarían ver (ver tabla 145 Anexo 5).

En la prueba de independencia entre las variables recodificadas de los componentes 1 y 12 se determina que puede existir una dependencia entre ellas (0,00) (ver tabla 148 Anexo 5); sin embargo, no se asegura dicha dependencia ya que solo se puede negar la independencia o la hipótesis nula de esta comparación. Estos resultados indican que la población que presenta menor control a la hora de utilizar el internet son los encuestados con edades mayores a los 15 años (ver tabla 147 Anexo 5).

Por otro lado, al realizar la prueba de independencia de las variables de los componentes 1 y 15 se encontró que puede existir relación entre ellas, por lo que se concluye que la mayoría de los niños entre 12 y 14 años, reciben mayor conocimiento acerca del manejo del internet por parte de personas diferentes a su núcleo familiar (ver tablas 150 y 151 Anexo 5). También se obtuvo que no existe una dependencia entre la edad y el lugar donde utiliza el internet (0,682) (ver tabla 154 Anexo 5), de esta forma se infiere que los resultados obtenidos son solo producto del azar. Existe una posible relación entre las componentes 1 y 22, deduciendo que la mayoría los estudiantes mayores a 15 años prefieren estar solos cuando utilizan internet (ver tablas 156 y 157 Anexo 5). Otro dato importante que se obtuvo es la inexistencia de una relación entre los componentes 1 y 30, es decir, son solo resultados que se obtuvieron al azar. Estos resultados muestran que la mayoría de los niños entre 12 y 14 años lee los correos de remitentes desconocidos (ver tablas 159 y 160 Anexo 5). De igual manera, no existe dependencia entre la componente 1 y 31, en la que se muestra que los estudiantes menores de 14 años son más cautos, ya que no leen los correos que los adultos no los dejarían ver; sin embargo, cabe resaltar que existe un gran número de éstos que si leen este tipo de material, por lo

que también correrían el riesgo de tener acceso a material no apto para sus edades (ver tabla 145 Anexo 5).

También se encontró una posible relación entre las variables recodificadas de los componentes 1 y 35. Los resultados obtenidos muestran que los métodos de verificación de identidad utilizados por la mayoría de los niños mayores de 15 años no son seguros (ver tablas 161 y 162 Anexo 5). Además, se pudo encontrar una posible relación de dependencia al rechazar la hipótesis nula, entre la edad (componente 1) y el tipo de acceso que permite el encuestado a sus contactos (41) con un valor de 0,007 de significancia. Estos resultados indican que la mayoría de los niños mayores de 15 años permiten el acceso a cualquier persona (ver tablas 163 y 164 Anexo 5). La prueba de independencia que compara la componente recodificada del numeral 1 con la componente 40 muestra que no existe relación alguna entre estas dos componentes; los datos encontrados verifican el resultado de la comparación anterior (ver tablas 165 y 166 Anexo 5). También se encontró un resultado muy importante al establecer una posible dependencia entre las variables recodificadas de los puntos 1 y 51, en el que se muestra que el nivel de significancia es de 0,032 menor a 0,05, por lo que se puede concluir que la mayoría de los niños victimizados mayores a 15 años han sido víctimas por parte de un desconocido; se destaca también en esta prueba, que la mayoría de los niños victimizados menores de 14 años han sido víctimas de un conocido (ver tablas 167 y 168 Anexo 5).

La siguiente comparación realizada fue la estipulada en el componente recodificado de edad y el componente definido en la pregunta 57, observándose resultados estadísticos significativos en cuanto a una posible relación entre estas dos variables, y deduciendo a partir de ella que de los encuestados que se citaron con sus contactos en lugares de alto riesgo, son los niños mayores de 15 años quienes mayor los frecuentan (ver tablas 169 y 170 Anexo 5). También se encuentra que no hay una relación entre la variable recodificada del componente 63 con la del componente 1. Los resultados

hacen concluir que el tipo de contacto que hubo en los encuentros personales que tuvieron la mayoría de los niños menores de 14 años con sus contactos, fueron los abrazos; cabe destacar que existe un amplio grupo de estos menores que han tenido contacto de tipo amoroso con esta clase de personas (ver tablas 171 y 172 Anexo 5). Los resultados encontrados con la comparación de los componentes 1 y 10, indican que es posible la existencia de una relación entre ellos. Los resultados muestran que la mayoría de los niños mayores de 15 años accedieron por primera vez a internet desde fuera de la casa donde viven (ver tablas 174 y 175 Anexo 5). En la comparación de las componentes 1 y 52 se encontró que estas dos variables no tienen ninguna relación; de estos datos se puede observar que la mayoría de los encuestados victimizados mayores de 15 años avisó de estos hechos a personas diferentes de sus padres y hermanos lo que revela que es probable que en los hogares de estos encuestados no prevalece la confianza con sus padres o hermanos (ver tablas 177 y 178 Anexo 5). Otra posible relación encontrada es la que presentan las componentes 1 y 65 en la cual se destaca que la mayoría de los niños mayores de 15 años han recibido invitaciones a través de internet en los últimos seis (6) meses (ver tablas 179 y 180 Anexo 5). Por último, se obtuvo una posible relación entre las componentes 1 y 71 con un valor de 0,008; en esta información se puede observar que la mayoría de los niños mayores a 15 años solo algunas veces cuentan sus situaciones de vida a sus padres o personas que lo tienen bajo su responsabilidad, lo que demuestra que en este conjunto de menores de la población la comunicación con sus padres o personas responsables es muy limitada (ver tablas 182 y 183 Anexo 5).

Ahora, se procede a realizar un análisis con las variables dicotómicas que no pudieron ser utilizadas en la prueba de independencia de chi-cuadrado. En este análisis se puede observar que del total de los niños victimizados a través de internet, la mayoría corresponde al género femenino (57,6%) (Ver tabla 107 Anexo 3). También se destaca que de los estudiantes victimizados la mayoría

corresponden a grados superiores (8°, 9°, 10° y 11°) representado por un 48,3% (ver tabla 108 Anexo 3). Un dato importante es el hecho de que un 52,5% de los niños victimizados viven con sus padres y hermanos, lo que hace pensar que el tipo de control que utilizan las personas responsables de los menores con respecto al uso del internet, no es el más eficiente (ver tabla 109 Anexo 3). También se puede observar que el 41,4% de los encuestados victimizados permanecen entre cuatro (4) y más horas solos en casa lo que indica una clara ausencia de control y responsabilidad de parte de las personas responsables de los menores (ver tabla 110 Anexo 3). Por otro lado, la mayoría de los encuestados que han vivido una experiencia de victimización reciben mayor asesoramiento del manejo de internet de personas diferentes a familiares representado por un 43,9% (ver tabla 111 Anexo 3). También se puede analizar que un 63,3% de los encuestados que han sido victimizados utilizan internet con mayor frecuencia desde sus casas lo que refleja la carencia de un control de acceso a esta herramienta (ver tabla 112 Anexo 3). En cuanto al acompañamiento de personas cuando el menor utiliza internet, se destaca de los que han vivido una experiencia de victimización que el 43,1% prefiere hacerlo sin ninguna clase de compañía (ver tabla 113 Anexo 3). Se encuentra un dato curioso al determinar que un 61,4% de los encuestados que han sido victimizados creen en los riesgos y peligros de utilizar internet; esto hace pensar que a pesar que conozcan de estos peligros, desconocen de las diferentes modalidades en el que se puede presentar esta clase de hechos delictivos (ver tabla 114 Anexo 3). También se puede observar que del total de estudiantes victimizados el 55,9% tiene la costumbre de leer los correos de remitentes desconocidos (ver tabla 115 Anexo 3). Un dato similar respecto a la utilización del correo electrónico muestra que existe la misma proporción entre los menores victimizados que leen el correo electrónico que llega con contenido que creen que los adultos no los dejarían ver y los que no leen dichos correos con un 43,3% (ver tabla 116 Anexo 3). También se obtuvieron

datos como el 91,7% de los menores victimizados utilizan el servicio de chat y el 93,2% de los mismos usan redes sociales (ver tablas 117 y 118 Anexo 3).

8. COMPARACIÓN DE RESULTADOS CON ESTUDIOS SIMILARES

Los resultados obtenidos en esta investigación fueron comparados con estudios similares, muchos de ellos recolectados en el proyecto macro del cual se derivó el presente trabajo de grado. Cabe resaltar que el proyecto macro fue realizado en periodo de 2009 - 2010, por lo que se determinó que esa información es factible para ser comparada con la obtenida en este trabajo de grado, puesto que se supone que la variación en dichos resultados no es significativa hasta la fecha actual. Es importante tener en cuenta que las diferencias en la forma de aplicación del instrumento, tamaño de la muestra y formas culturales en las diferentes poblaciones objetivo de cada una de las investigaciones, pueden ser factores primordiales que determinen las variaciones entre cada uno de los resultados encontrados. En la tabla No. 12 se muestra algunas variables comparadas con estudios realizados en diferentes países y se puede observar que en ciertas situaciones los datos comparados son similares, como por ejemplo el lugar donde se conecta a internet y los padres que vigilan al menor durante la conexión.

Tabla No. 12. Comparación de algunos resultados obtenidos en Colombia con otras investigaciones

	YISS1 and	PROTEGELES	Eurobarometer	AUNA	EUKids Online	Venezuela	Samaniego - Colombia
	YISS2 (EE.UU)	(ESP)	(UE)	(ESP)	(ESP)		
Costumbres al usar internet							
Lugar donde se conecta (Casa)		87%	80%	70,70%	62%	56,70%	57,9%
Frecuencia con la que usan internet (A diario más de dos Horas)		27%	18%	48%		26,20%	71,1%
Uso del Chat	59%	47%		66,70%	71%	91,60%	78,2%

Juegan en internet (A diario más de dos horas)				14%		19%	9%
Experiencias							
Contactos personales pautados a través de internet	24%	14,50%		22,50%		48,90%	23,1%
Recepción de correos electrónicos de tipo violento o sexual	25%	44%				53,20%	42,8%
Invitaciones de tipo sexual recibidas a través de blogs, foros, correos, etc.	19%			11,30%		42,70%	5%
Actitud de los Padres							
Toman el tiempo			53%	57%		56,70%	16,8%
Filtran contenido			55%	69%		10,30%	4,4%
Vigilan al menor durante la conexión	33%		24%	17%	14%	20,70%	21,2%
Percepción de riesgo por parte del menor							
Borran los correos electrónicos de contenidos inadecuados				70%	72%	41,90%	29,3%

Hay que resaltar que los datos obtenidos en Colombia presentan mayor similitud con los de Venezuela (zona objetivo del proyecto macro) que con los otros países, sin embargo, la situación que vive el pueblo samanieguense puede considerarse aún más dramática, ya que se debe tener en cuenta que varias de las situaciones que exponen al menor a un mayor riesgo de victimización, presentan mayores índices y además se debe considerar la diferencia en tamaño de la población entre Mérida y Samaniego, puesto que la primera es una capital del estado de Mérida y la segunda es un municipio rural del departamento de Nariño, por lo que los índices presentados en la tabla No. 12 deberían ser expuestos a los entes encargados para mitigar el impacto que genera las TIC en las zonas rurales colombianas. Por otro lado, los índices más altos se presentan en Colombia y Venezuela, por lo que se puede generalizar que la problemática de la victimización

infantil no solo es a nivel local sino que además de ser a nivel mundial, se presenta con mayor fuerza en los países latinos.

9. VICTIMIZACIÓN VS SUSTANCIAS PSICOACTIVAS EN COLOMBIA

Como valor agregado para este trabajo de grado, se decidió realizar una comparación entre dos de las situaciones que mayor afectan a los menores de la población colombiana, la victimización infantil mediante el uso de las TIC en especial el internet y las sustancias psicoactivas. En (Gobierno Nacional de la República de Colombia, 2011) se realiza un estudio del consumo de sustancias psicoactivas en la población escolar colombiana; los datos más importantes fueron los siguientes:

- Dos (2) de cada tres (3) escolares de Colombia han consumido alguna bebida alcohólica en su vida (como vino, cerveza, aguardiente, ron, whisky, etc), en donde, la cerveza es la más apetecida por los infantes.
- Uno (1) de cada 14 niños escolares colombianos declaran haber fumado marihuana, considerandose esta sustancia la de mayor consumo.
- Uno (1) de cada dos (2) escolares de sexto grado manifestaron que les resultaría fácil comprar alcohol.
- Uno (1) de cada tres (3) escolares de sexto grado declararon que les resultaría fácil conseguir marihuana.

En este trabajo de grado con respecto a la victimización infantil mediante la utilización de las TIC, algunos de sus resultados fueron:

- Uno (1) de cada seis (6) niños escolares ha vivido una experiencia de victimización.
- Uno (1) de cada siete (7) estudiantes de sexto grado no cree en los riesgos y peligros al utilizar el internet.

- Uno (1) de cada 12 menores no es controlado por adultos cuando utiliza internet.
- Uno (1) de cada cinco (5) niños ha tenido citas personales con contactos que ha conocido solo por internet.
- Uno (1) de cada tres (3) niños victimizados prefiere decirle de dicha situación a una persona diferente de sus padres o hermanos y uno (1) de cada cinco (5) no le informa a nadie.

Si bien el impacto físico o emocional de las sustancias psicoactivas no es el mismo en comparación con la victimización mediante la utilización del internet, los resultados demuestran que existen más niños colombianos que han sido victimizados por una de las herramientas de las TIC que por el consumo de dichas sustancias, puesto que en un grupo de 14 niños, mientras hay uno (1) que consume sustancias psicoactivas existen dos (2) que han sido victimizados mediante el internet. Esto es un resultado muy importante ya que hace suponer que las políticas colombianas en cuanto a la mitigación de la violencia contra los menores de edad pueden estar mal dirigidas.

10.RECOMENDACIONES

De los resultados y conclusiones obtenidos en el desarrollo de este trabajo de investigación se presentan las siguientes conclusiones; se resalta, que cualquier estrategia encaminada a la mitigación de delitos informáticos contra los menores de edad, debe estar enfocada en los ambientes donde esta población utiliza las tecnologías de la información con mayor frecuencia.

- Solicitar a los entes responsables del municipio la creación de una división experta en victimización infantil mediante el uso del internet, la cual además, debe realizar estudios más detallados para dar un seguimiento continuo de la evolución de la temática presente.
- Solicitar al gobierno local la difusión de material pertinente del buen manejo de las tecnologías de la información, que describa de forma detallada los diferentes tipos de riesgos y las posibles modalidades en las que se pueden presentar.
- Desarrollar diferentes estrategias para intervenir en menores de diversas edades en cuanto a los riesgos que puede tener con el uso del internet, debido a que es posible que los escolares con mayor edad crean tener mayor independencia, experiencia, además de una relación distinta con los adultos y familiares.
- Solicitar a los administrativos de los colegios capacitar a los docentes y a su vez a los padres de familia en cuanto a los riesgos a los que pueden estar expuestos los menores y como mitigar tales actos delictivos; y lo más importante, que tanto padres como docentes sepan qué hacer cuando se presenten dichas situaciones.
- Desarrollar estrategias diferentes para las diversas edades con el objetivo de encaminar al menor cuando éste se encuentre frente a un acto de

victimización. Estas estrategias también deben abordar eventos como capacitar al menor cuando se vea expuesto a imágenes no aptas para su edad.

- Realizar de forma continua capacitaciones a los responsables de los menores en cuanto a actualización tecnológica, enfocándose en temas de filtrado y bloqueo de contenido inapropiado para el menor, ya que si bien en los resultados obtenidos los adultos controlaban a los menores en diferentes formas, en estas dos características se obtuvo un porcentaje no muy significativo.
- Solicitar a los colegios difundir nuevas estrategias de bienestar entre padres e hijos, puesto que en los resultados obtenidos los menores solo algunas veces cuentan sus situaciones a sus padres; por lo que pareciera que los menores prefieren contar situaciones de su vida a personas diferentes a su núcleo familiar.
- Solicitar a los colegios delimitar el acceso a internet según las necesidades que se presenten, puesto que durante la investigación se encontraron muchas redes inalámbricas sin ningún tipo de seguridad tanto de acceso como de navegación que permitirían al escolar tener acceso a cualquier sitio en el internet.
- Desarrollar más estrategias para mitigar la victimización mediante la utilización del internet, ya que como se estudió existen más niños escolares victimizados por la utilización de las TIC que niños consumidores de sustancias psicoactivas, sin tratar de decir que se enfoque más en una que en otra, sino que se estudien con igual prioridad las diferentes modalidades para mitigar estos dos aspectos que afectan a los menores colombianos.

11. CONCLUSIONES PRINCIPALES

Fueron muchos los inconvenientes encontrados en esta investigación de los cuales los más representativos fueron la inexistencia de estudios, para el caso de esta localidad, que ofrecieran estadísticas significativas que describieran las características de los menores en cuanto a la utilización del internet y que permitieran representar un perfil de una posible víctima de delitos informáticos. Por otro lado, la ausencia del suministro eléctrico retrasó el trabajo ya que los diferentes entes encargados de brindar la mínima información necesaria para iniciar con la investigación la almacenaban en dispositivos computacionales.

Los resultados obtenidos en esta investigación están sujetos a uno de los riesgos más representativos identificados en el proceso; la veracidad de las respuestas dadas por los encuestados. Sin embargo, debido a las estimaciones en el error tomados para este trabajo de grado, los resultados obtenidos son significativos para los objetivos propuestos. También se debe tener en cuenta que no basta solo un análisis sobre los estadísticos descriptivos para revelar información que en verdad sea importante, como se demostró en la primera parte del análisis realizado en este estudio, sino que es necesario realizar muchas más pruebas como el cruce de variables y la prueba de independencia de chi - cuadrado.

En el desarrollo de este trabajo de grado se logró concretar entrevistas con los rectores de ambas instituciones. En dichas entrevistas, se resaltan los siguientes aspectos: los estudiantes tienen su primer acercamiento con las tecnologías de la información en el grado tercero, los docentes encargados casi nunca reciben capacitación acerca del manejo de las TIC, se afirma que se han dado varios casos de mal uso de las TIC como cyberbullying y matoneo, y no existe un apoyo por parte del gobierno local en cuanto TIC se refiere.

Las variables definidas en el instrumento de autorrevelación permitieron determinar las condiciones de riesgo que propician la victimización infantil en los infantes de la localidad de Samaniego. Gracias a los datos obtenidos, se deja un aporte importante y valioso a los actuales debates de política pública, donde apropiarse de la problemática de victimización de los menores mediante la utilización del internet sea tan importante y representativo como el tema del consumo de sustancias psicoactivas. A continuación se presentan las principales conclusiones obtenidas a partir de los resultados logrados en el desarrollo de esta investigación.

- El 24,6% de los niños y jóvenes encuestados recibieron a través de internet invitaciones sentimentales, sexuales o a realizar acciones en contra de las reglas o normas, un 42,8% accedió de manera voluntaria o involuntaria a material sexual o violento.
- Los resultados muestran que el género femenino es el que más expuesto se encuentra a ser victimizado, ya que del total de niños victimizados las mujeres representan el más alto porcentaje con un 57,6%.
- Uno (1) de cada seis (6) niños escolares es victimizado, si se tiene en cuenta el número de estudiantes por salón se determina que existen cinco (5) estudiantes en cada uno de los salones que vivió una de estas experiencias delictivas.
- Cada día que pasa, el material inadecuado para los menores es más fácil de encontrar en internet, por lo que es muy común que los menores se expongan a estos materiales cuando no lo buscan. Los principales motivos son el registro de información en páginas desconocidas, la creación de correos electrónicos, descargas gratuitas, errores ortográficos colocados en los buscadores, etc. Es de recordar que en este trabajo se

obtuvo que el 42.9% de los menores leen los correos con contenido que los adultos por lo general no los dejarían ver.

- Uno (1) de cada tres (3) niños victimizados prefiere decirle de dicha situación a una persona diferente de sus padres o hermanos y uno (1) de cada cinco (5) no le informa a nadie.
- Cada vez se torna más común las amistades por internet en especial de adolescentes y adultos. De los datos recolectados se puede evidenciar que el 25% de los escolares que tuvieron una cita personal con alguno de los contactos que conoció por internet, identificaron que dichos contactos eran mayores que ellos. Este es un dato importante debido a que si bien los jóvenes y adultos pueden forjar una amistad, personas con diferentes intervalos de edad es difícil que puedan realizar actividades en común.
- Un resultado de gran importancia es que el 23,1% de los encuestados admitieron que tuvieron una cita personal con contactos que solo han conocido a través de internet, de los cuales 16% lo hizo en su casa y el 8,8% en la casa de ese contacto, lo que implica un aumento del riesgo de ataques de tipo sexual debido la poca posibilidad para pedir auxilio.
- Hoy en día se está viendo cada vez más la desintegración de las familias y con ello la confianza que tiene el menor en los integrantes de su núcleo familiar lo que hace que encuentre en personas diferentes a éstas su principal apoyo. Los datos obtenidos demuestran que el 28,2% de los encuestados solo algunas veces cuentan sus situaciones de su vida a sus padres y un 8,8% nunca lo hace.
- En muchas de las ocasiones el victimario tiende a ser un allegado de la víctima, pues es una persona que conoce muchas cosas de la vida cotidiana de su víctima; en el caso de victimización infantil por medio del

internet no es la excepción, los datos obtenidos muestran que el 53% de los victimarios son personas conocidas por los menores encuestados.

- La mayoría de datos encontrados no muestran gran similitud con estudios realizados en otros países con excepción a los encontrados en el proyecto macro de Mérida – Venezuela. Las variaciones expuestas en cada uno de los estudios pueden derivarse de varios factores como los rasgos culturales de las poblaciones, metodología de aplicación, número de muestra tomada para realizar el estudio, etc, lo que no debe perder la importancia es la existencia de la problemática tratada en todos estos estudios, es decir, la utilización de una de las grandes herramientas creadas por el ser humano, como es el internet, para victimizar a niños, niñas y adolescentes; se resalta que el problema tiende a ser mucho más grave en zonas rurales colombianas como el caso de Samaniego.

12. TRABAJOS FUTUROS

Según el análisis, los resultados obtenidos en el presente trabajo de grado y con las consideraciones tomadas para la aplicación del instrumento de recolección de información, se proponen los siguientes trabajos futuros de investigación con el fin de que sean tomados en cuenta en futuros procesos de investigación motivados por el continuo análisis que debe realizarse a esta problemática que vive toda la humanidad:

- Buscar métodos estadísticos más exactos que de la misma forma permitan obtener datos más próximos, es decir, con un menor grado de error a la hora del procesamiento de los datos.
- Analizar el comportamiento de los datos cuando se adicionan nuevas variables como por ejemplo colegios privados y semiprivados, el énfasis académico en el que puede estar el escolar, etc. También se sugiere estudiar la posibilidad de acoger en el análisis no solo a estudiantes sino a niños y niñas que no estén en instituciones educativas.
- Desarrollar un nuevo instrumento de autorrevelación que sea más amigable para el encuestado con el objetivo de disminuir el índice de no respuesta y obtener datos mucho más exactos. Una posible sugerencia es el desarrollo de una aplicación software estilo video juego que permita recolectar dicha información; además, de la reducción del costo y tiempo al cual conllevaría dicho desarrollo.
- Realizar estudios donde se analicen diferentes tecnologías además del internet por las que se pueden dar diversas modalidades de victimización infantil.

- Implementar nuevas metodologías en cuanto a la evaluación de la calidad de la encuesta, puesto que esta característica hace la diferencia entre si la pregunta es clara para el encuestado o no.

REFERENCIAS

- ALCALDIA MUNICIPAL DE SAMANIEGO. (2015). *Plan de Desarrollo Municipal - Samaniego por el Camino de la Prosperidad*.
- BERRÍOS, L., & BUXARRAIS, M. (2005). Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y los adolescentes. Algunos datos. *Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y los adolescentes. Algunos datos*. Obtenido de <http://www.oei.es/valores2/monografias/monografia05/reflexion05.htm>
- BLAZSEK, A., & NORTE, A. (2006). Analisis Estadístico con SPSS - Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales.
- BUELGA, S., CAVA, M., & MUSITU, G. (2010). *Cyberbullying: Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet*. Obtenido de <http://www.psicothema.com/pdf/3802.pdf>
- D'ANCONA, Á. (2004). *La Senda Tortuosa de la Calidad de la Encuesta*.
- FERNÁNDEZ, J. F. (2009). Situación de los riesgos para los menores en el uso de la TIC. Obtenido de <http://www.pantallasamigas.net/proteccion-infancia-consejos-articulos/pdfs/pantallasamigas-situacion-de-los-riesgos-para-los-menores-en-el-uso-de-la-tic.pdf>
- Gobierno Nacional de la República de Colombia. (2011). *Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas en la Población Escolar*.
- GÓMEZ, E. (2011). Técnicas y Métodos de Investigación - Muestreo Simple Aleatorio.
- ITU. (2011). Obtenido de Tema del DMTSI 2011: Una vida mejor en las comunidades rurales con las TIC: <http://www.itu.int/wtisid/2011/theme-es.html>
- JIMÉNEZ, O. (2003). *Cálculo de los Tamaños de Muestra, Abstencionismo Electoral*.
- LÓPEZ, E., MAYOL, R., & MORILLO, S. (2010). Children and Adolescent Risk Environment Characterization to Use Information Technologies and Communications (ICT): Case Merida, Venezuela.
- MARTÍNEZ, O. P. (2007). Alternativas y desafíos de las TIC en el medio rural: Apuntes con base en el contexto colombiano.
- MATA, H. (2013). *Estimación de Parámetros Estadísticos*. El Tigre - Venezuela.

- Ministerio de Educación.* (2004). Obtenido de Educación para cada situación:
<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87346.html>
- Ministerio TIC.* (2011). Obtenido de Estadísticas del sector TIC:
<http://colombiatic.mintic.gov.co/estadisticas/stats.php?&pres=content&id=39>
- Ministerio TIC.* (2012). Obtenido de Proyecto Acceso a las TIC en Zonas Rurales y/o Apartadas:
<http://mintic.gov.co/index.php/mn-news/1256-tecnologia-y-conectividad-para-centros-con-mas-de-100-habitantes>
- Ministerio TIC.* (2013). Obtenido de Estudiantes en uso de las TIC:
<http://www.mintic.gov.co/index.php/mn-news/1673-ministerio-tic-adjudico-licitacion-a-tres-proponentes-para-instalar-1144-centros-de-acceso-a-internet-en-zonas-rurales-y-apartadas-del-pais>
- MIRÓ, F. (2013). La Victimización por Cibercriminalidad Social. Un Estudio a partir de la Teoría de las Actividades Cotidianas en el Ciberespacio.
- MOLINA, G., & RODRIGO, M. (2010). *Estadísticos de Forma de la Distribución.*
- MONGE, J., & PÉREZ, J. (2008). *Estadística No Paramétrica: Prueba Chi - Cuadrado.*
- MORILLAS, A. (2010). *Muestreo en Poblaciones Finitas.*
- OLIVA, J. (2010). Medidas de Forma: Asimetría y Curtosis.
- ONTSI. (2011). Las Redes Sociales en Internet. Obtenido de
http://www.osimga.gal/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201_ontsi_redes_sociais.pdf
- PEREDA, N., ABAD, J., & GUILERA, G. (2012). Incidencia y Repercusiones de la Victimización y la Polivictimización en Jóvenes Catalanes.
- RAMOS, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares.*
- RELPE. (2013). Uso responsable de las TIC. *Uso responsable de las TIC.* Obtenido de
<http://www.relpe.org/wp-content/uploads/2013/04/04-Uso-Responsable-de-las-TIC.pdf>
- Secretaría de Educación de Samaniego. (2015). *Secretario de Gobierno - Formato de Educación.*
- Secretaría de Salud Municipal. (2013). *Indicadores Básicos de Salud.*
- SERRANO, A. J. (2011). PROYECTO DE PREVENCIÓN DEL MAL USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS. Obtenido de

<http://www.uclm.es/bits/archivos/trabajos/ANA%20JOS%C3%89%20SERRANO%20L%C3%93PEZ.pdf>

SINISCALCHI, S. (2009). *Técnicas de Muestreo y Métodos de Análisis*.

TINOCO, O. (2008). *Aplicación de la Prueba de Chi - Cuadrado con SPSS*.

ANEXO 1

PREGUNTAS DE SELECCIÓN ÚNICA – VALORES PERDIDOS

Tabla No. 13. Estadísticos por componente cualitativo - 1 de 10

Estadísticos

		2.Cuál es tu sexo?	3. El colegio donde estudias es?	4. En qué grado estás?	5. Con quién vives?	7. Cuántos hermanos tienes?
N	Válido	350	343	354	350	350
	Perdidos	4	11	0	4	4
Moda		2	1	4	2	1

Tabla No. 14. Estadísticos por componente cualitativo - 2 de 10

Estadísticos

		8. Estos son?	10. En qué sitio utilizaste por primera vez internet?	11. En qué sitio de tu casa está ubicado el computador que utilizas normalmente para conectarte a internet?	13. Los adultos con quién vives saben que tienes acceso a internet a través del celular?	14.Cuál fue la primera persona que te enseñó a utilizar el internet?
N	Válido	337	342	339	349	347
	Perdidos	17	12	15	5	7
Moda		1	1	1	1	6

Tabla No. 15. Estadísticos por componente cualitativo - 3 de 10

Estadísticos

		15. Actualmente, quién es la persona que más te enseña sobre el uso de internet?	16. Cuál es el principal uso que le das al internet?	17. Dónde utilizas más el internet?	21. En qué período del día usas más internet?	22. Cuándo usas internet, ¿Alguna persona comúnmente te acompaña en esta actividad?
N	Válido	341	346	347	340	339
	Perdidos	13	8	7	14	15
Moda		1	1	1	3	9

Tabla No. 16. Estadísticos por componente cualitativo - 4 de 10

Estadísticos

		24. Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:	25. Crees que tus padres, familiares o personas encargadas de ti te pueden ayudar a prevenir dichos riesgos o peligros?	26. Crees que en tu colegio te pueden ayudar a prevenir dichos riesgos o peligros?	27. Tienes correo electrónico? (Hotmail, Gmail, Yahoo etc.)
N	Válido	339	339	339	352
	Perdidos	15	15	15	2
Moda		1	1	1	1

Tabla No. 17. Estadísticos por componente cualitativo - 5 de 10

Estadísticos

		29. Cuántos contactos de correo electrónico tienes aproximadamente?	30. Cuándo te llegan correos electrónicos de remitentes desconocidos que haces habitualmente?	31. Qué haces habitualmente con los correos electrónicos que te llegan con contenido similar al de las películas o revistas que crees que los adultos no te dejarían ver?	32. Utilizas el chat? (Windows Live Messenger, Skype, Google Talk, Yahoo! Messenger, IRC, ICQ etc.)	33. Cuántos contactos aproximadamente tienes en el chat?
N	Válido	322	344	341	354	337
	Perdidos	32	10	13	0	17
Moda		7	10	9	1	5

Tabla No. 18. Estadísticos por componente cualitativo - 6 de 10

Estadísticos

		34. Cuáles son las personas con quién hablas más en el chat?	36. De qué hablas comúnmente por el chat?	37. Usas las redes sociales? (Facebook, Twitter, Hi5, My Space, Youtube etc.)	39. Cuántos contactos tienes en las redes sociales aproximadamente?
N	Válido	351	339	350	331
	Perdidos	3	15	4	23
Moda		3	2	1	7

Tabla No. 19. Estadísticos por componente cualitativo - 7 de 10

Estadísticos

		42. La mayoría de tus contactos en las redes sociales son?	43. Toda la información publicada en tu perfil de las redes sociales es real?	45. Tienes la costumbre de etiquetar las fotos (colocar el nombre de las personas) en las redes sociales?	46. Cuándo publicas una foto tuya te cuidas que no sea en ropa interior o vestido de baño?	47. Has publicado fotos de otras personas en las redes sociales sin que ellas lo sepan?
N	Válido	343	323	344	344	340
	Perdidos	11	31	10	10	14
Moda		3	1	2	1	2

Tabla No. 20. Estadísticos por componente cualitativo - 8 de 10

Estadísticos

		48. Te ha causado vergüenza o malestar ver fotos tuyas o de otras personas conocidas en uno de tus contactos de las redes sociales?	49. Un amigo te dice que incomodar, hostigar, acosar, chantajear o amenazar a otras personas por internet no es una acción grave pues no ocurre con abuso físico directo. ¿Estás de acuerdo?	50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajado o amenazado a través de internet?	52. A quién avisaste inicialmente de dicha situación?	55. Has tenido una cita personal con tus contactos que has conocido únicamente a través de internet?
N	Válido	344	338	354	354	350
	Perdidos	10	16	0	0	4
Moda		2	2	2	9	2

Tabla No. 21. Estadísticos por componente cualitativo - 9 de 10

Estadísticos

		59. El género de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?	60. La ocupación de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?	62. Quién motivó dichos encuentros?	66. Cuántas invitaciones te han hecho?
N	Válido	348	347	347	344
	Perdidos	6	7	7	10
Moda		4	4	5	98

Tabla No. 22. Estadísticos por componente cualitativo - 10 de 10

Estadísticos

		69. Padres: En términos generales, cuál ha sido la actitud al enterarlos de la ocurrencia de una de la situaciones descritas anteriormente (Invitaciones y/o encuentros con terceros conocidos solamente por internet)?	70. Profesores: En términos generales, cuál ha sido la actitud al enterarlos de la ocurrencia de una de la situaciones descritas anteriormente (Invitaciones y/o encuentros con terceros conocidos solamente por internet)?	71. Padres: Con que regularidad le cuentas situaciones de tu vida?	72. Profesores: Con que regularidad le cuentas situaciones de tu vida?	73. Normalmente a que personas acudes cuando tienes una alegría, una tristeza, una duda o una preocupación?
N	Válido	318	281	340	186	339
	Perdidos	36	73	14	168	15
Moda		15	15	1	4	1

Tabla No. 23. Estadísticos por componente cuantitativo - 1 de 3

Estadísticos

		1. Cuántos años cumplidos tienes?	6. Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	9. A qué edad comenzaste a utilizar internet?	18. ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?
N	Válido	348	347	342	341
	Perdidos	6	7	12	13
Media		12,68	2,36	9,43	3,82
Mediana		13,00	2,00	9,00	3,00
Moda		14	0	8	7
Desviación estándar		2,731	1,950	2,395	2,267
Asimetría		-,060	,082	-,050	,268
Error estándar de asimetría		,131	,131	,132	,132
Curtosis		-,651	-1,528	-,471	-1,409
Error estándar de curtosis		,261	,261	,263	,263

Tabla No. 24. Estadísticos por componente cuantitativo - 2 de 3

Estadísticos

		19. ¿Cuántas horas al día utilizas internet?
N	Válido	339
	Perdidos	15
Media		2,67
Mediana		2,00
Moda		2
Desviación estándar		1,640
Asimetría		,844
Error estándar de asimetría		,132
Curtosis		-,450
Error estándar de curtosis		,264

Tabla No. 25. Estadísticos por componente cuantitativo - 3 de 3

Estadísticos

		28. Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	38. En cuántas redes sociales tienes un perfil?	56. Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?
N	Válido	348	348	349
	Perdidos	6	6	5
Media		29,67	28,35	76,98
Mediana		2,00	2,00	99,00
Moda		1	1	99
Desviación estándar		43,767	43,060	40,449
Asimetría		,927	1,006	-1,295
Error estándar de asimetría		,131	,131	,131
Curtosis		-1,145	-,992	-,322
Error estándar de curtosis		,261	,261	,260

PREGUNTAS DE SELECCIÓN MÚLTIPLE – VALORES PERDIDOS

Tabla No. 26. Estadísticos por componente de selección múltiple - 1 de 2

Resumen de caso

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
\$Doce_m ^a	339	95,8%	15	4,2%	354	100,0%
\$Veinte_m ^a	339	95,8%	15	4,2%	354	100,0%
\$Veinti3_m ^a	339	95,8%	15	4,2%	354	100,0%
\$Treinta5_m ^a	340	96,0%	14	4,0%	354	100,0%
\$Cuarenta_m ^a	351	99,2%	3	0,8%	354	100,0%
\$Cuarenta1_m ^a	351	99,2%	3	0,8%	354	100,0%
\$Cuarenta4_m ^a	352	99,4%	2	0,6%	354	100,0%
\$Cincuenta1_m ^a	354	100,0%	0	0,0%	354	100,0%
\$Cincuenta3_m ^a	354	100,0%	0	0,0%	354	100,0%

a. Grupo

La nomenclatura representada en la primera columna representa la numeración del componente, por ejemplo: \$Doce_m representa el componente doce (12) del instrumento de autorrevelación.

Tabla No. 27. Estadísticos por componente de selección múltiple - 2 de 2

Resumen de caso

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
\$Cincuenta4_ma	350	98,9%	4	1,1%	354	100,0%
\$Cincuenta7_ma	347	98,0%	7	2,0%	354	100,0%
\$Cincuenta8_ma	350	98,9%	4	1,1%	354	100,0%
\$Sesenta1_ma	351	99,2%	3	0,8%	354	100,0%
\$Sesenta3_ma	346	97,7%	8	2,3%	354	100,0%
\$Sesenta4_ma	282	79,7%	72	20,3%	354	100,0%
\$Sesenta5_ma	339	95,8%	15	4,2%	354	100,0%
\$Sesenta7_ma	347	98,0%	7	2,0%	354	100,0%
\$Sesenta8_ma	337	95,2%	17	4,8%	354	100,0%

ANEXO 2

VARIABLES CUALITATIVAS

Tabla No. 28. Distribución de frecuencias en la componente 2

2. Cuál es tu sexo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	168	47,5	48,0	48,0
	Femenino	181	51,1	51,7	99,7
	Múltiple	1	,3	,3	100,0
	Total	350	98,9	100,0	
Perdidos	NS/NR	4	1,1		
Total		354	100,0		

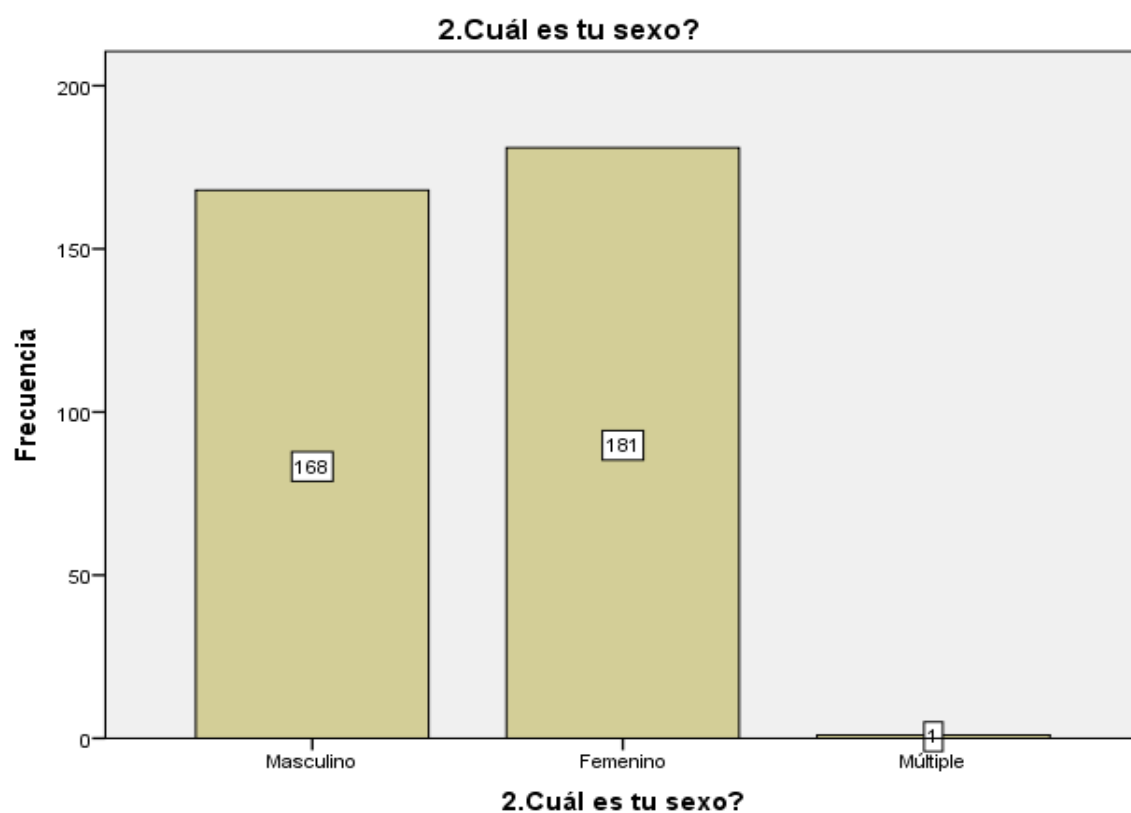


Figura 1. Distribución de frecuencias en la componente 2

Tabla No. 29. Distribución de frecuencias en la componente 3

3. El colegio donde estudias es?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Público	343	96,9	100,0	100,0
Perdidos	NS/NR	11	3,1		
Total		354	100,0		

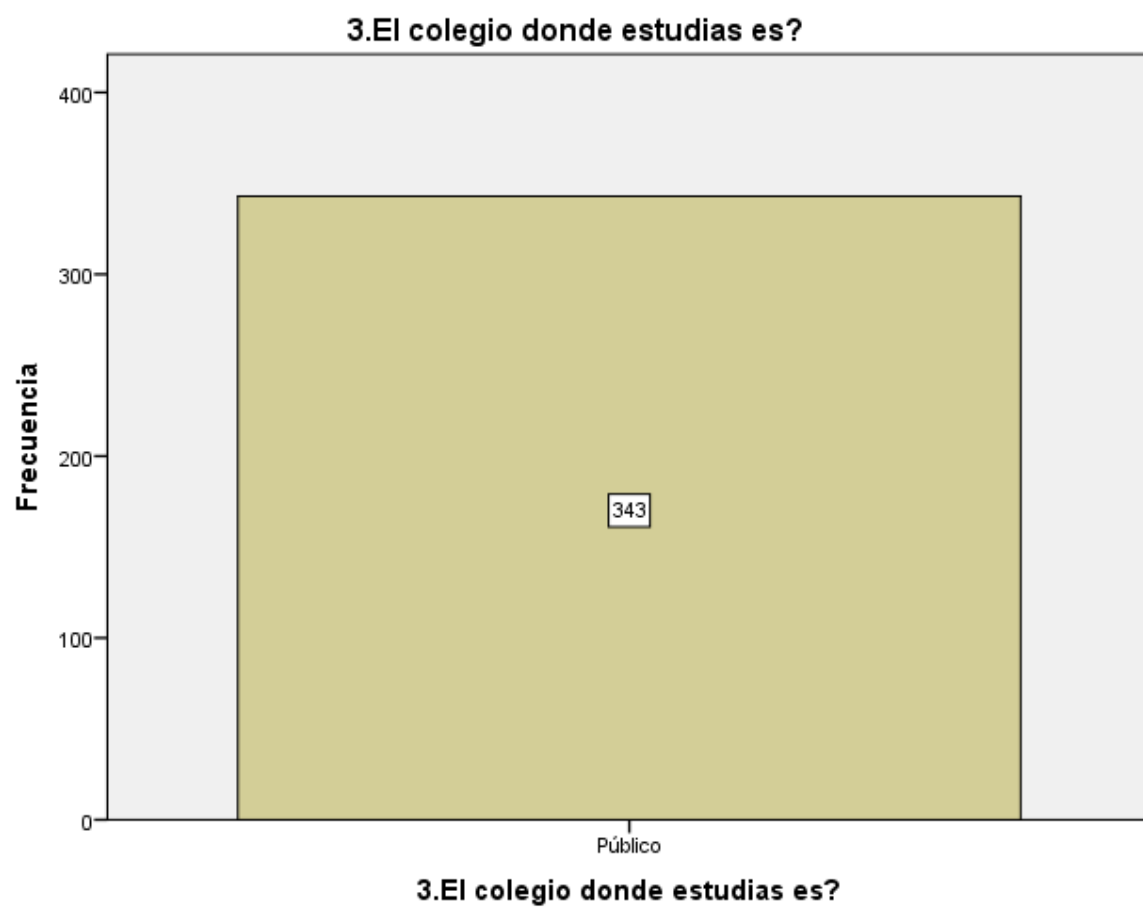


Figura 2. Distribución de frecuencias en la componente 3

Tabla No. 30. Distribución de frecuencias en la componente 4

4. En qué grado estás?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3°	26	7,3	7,3	7,3
	4°	32	9,0	9,0	16,4
	5°	35	9,9	9,9	26,3
	6°	61	17,2	17,2	43,5
	7°	52	14,7	14,7	58,2
	8°	40	11,3	11,3	69,5
	9°	38	10,7	10,7	80,2
	10°	39	11,0	11,0	91,2
	11°	31	8,8	8,8	100,0
	Total	354	100,0	100,0	

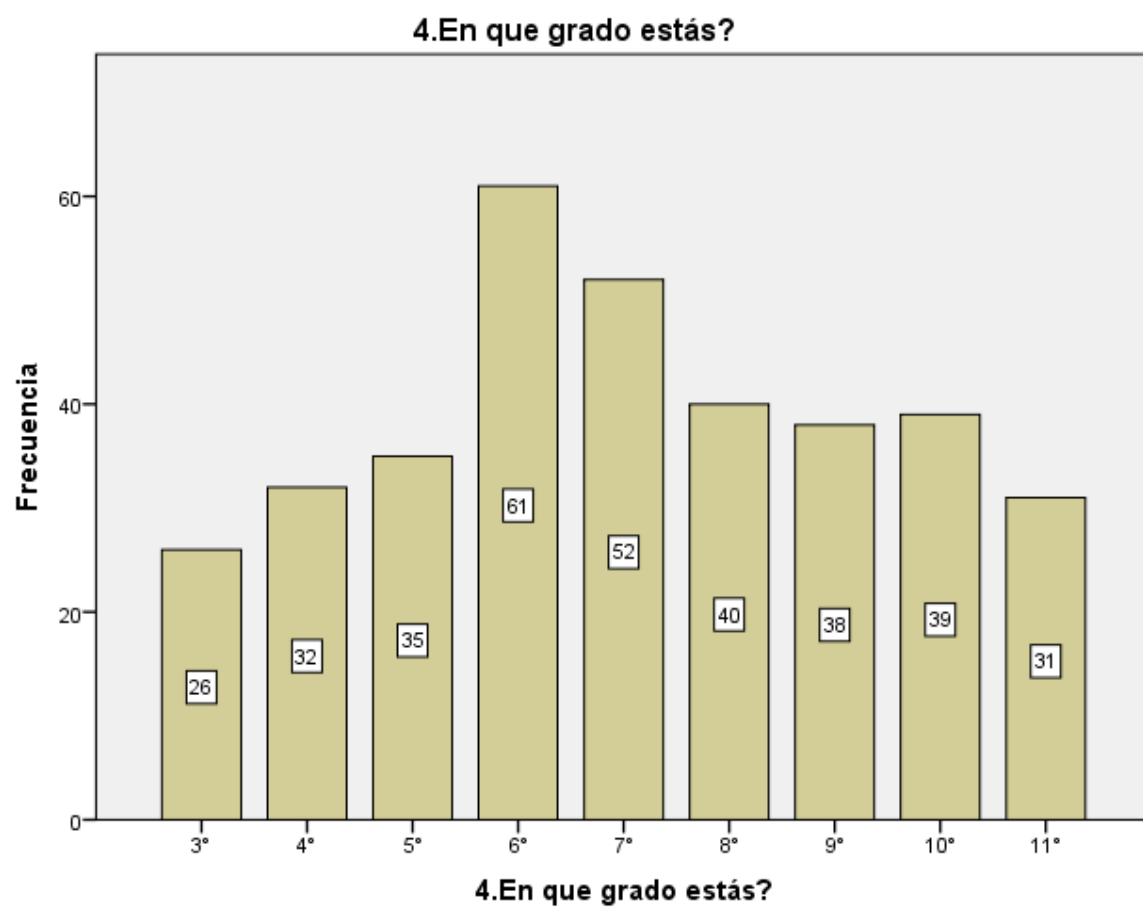


Figura 3. Distribución de frecuencias en la componente 4

Tabla No. 31. Distribución de frecuencias en la componente 5

5. Con quién vives?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Con Mamá y Papá	59	16,7	16,9	16,9
	Con Mamá, Papá y Hermanos	195	55,1	55,7	72,6
	Solo con Mamá	72	20,3	20,6	93,1
	Solo con Papá	11	3,1	3,1	96,3
	Con otros familiares diferentes a Mamá, Papá y Hermanos	12	3,4	3,4	99,7
	Con otro grupo familiar diferente	1	,3	,3	100,0
	Total	350	98,9	100,0	
Perdidos	NS/NR	4	1,1		
Total		354	100,0		

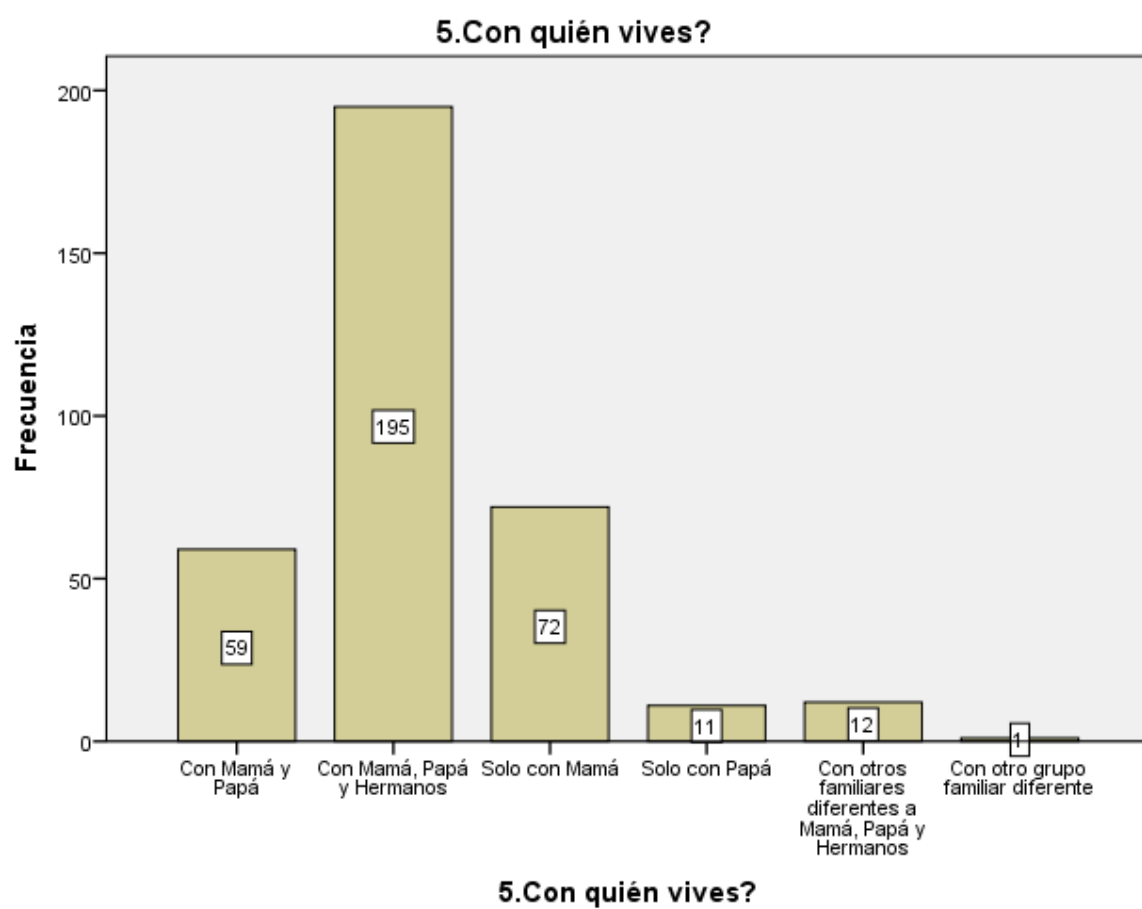


Figura 4. Distribución de frecuencias en la componente 5

Tabla No. 32. Distribución de frecuencias en la componente 8

8. Estos son?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mayores	111	31,4	32,9	32,9
	Menores	85	24,0	25,2	58,2
	Mayores y Menores	92	26,0	27,3	85,5
	Igual edad	3	,8	,9	86,4
	No tiene hermanos	46	13,0	13,6	100,0
	Total	337	95,2	100,0	
Perdidos	NS/NR	17	4,8		
Total		354	100,0		

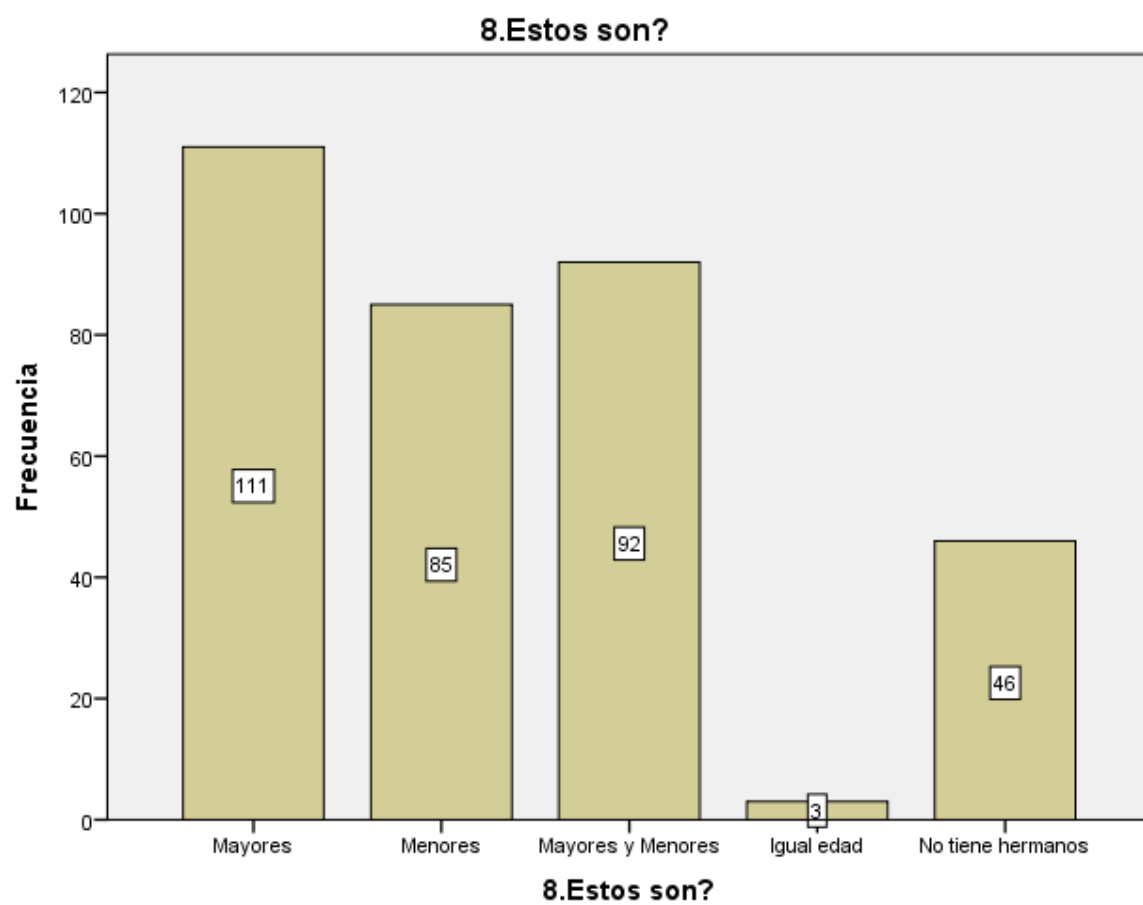


Figura 5. Distribución de frecuencias en la componente 8

Tabla No. 33. Distribución de frecuencias en la componente 10

10. En qué sitio utilizaste por primera vez internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En casa donde vives	115	32,5	33,6	33,6
	En casa de un familiar	33	9,3	9,6	43,3
	En casa de un amigo	33	9,3	9,6	52,9
	En el colegio	54	15,3	15,8	68,7
	En un café internet	90	25,4	26,3	95,0
	En un sitio público con conexión inalámbrica (wifi)	15	4,2	4,4	99,4
	En otro sitio	2	,6	,6	100,0
	Total	342	96,6	100,0	
Perdidos	NS/NR	12	3,4		
Total		354	100,0		

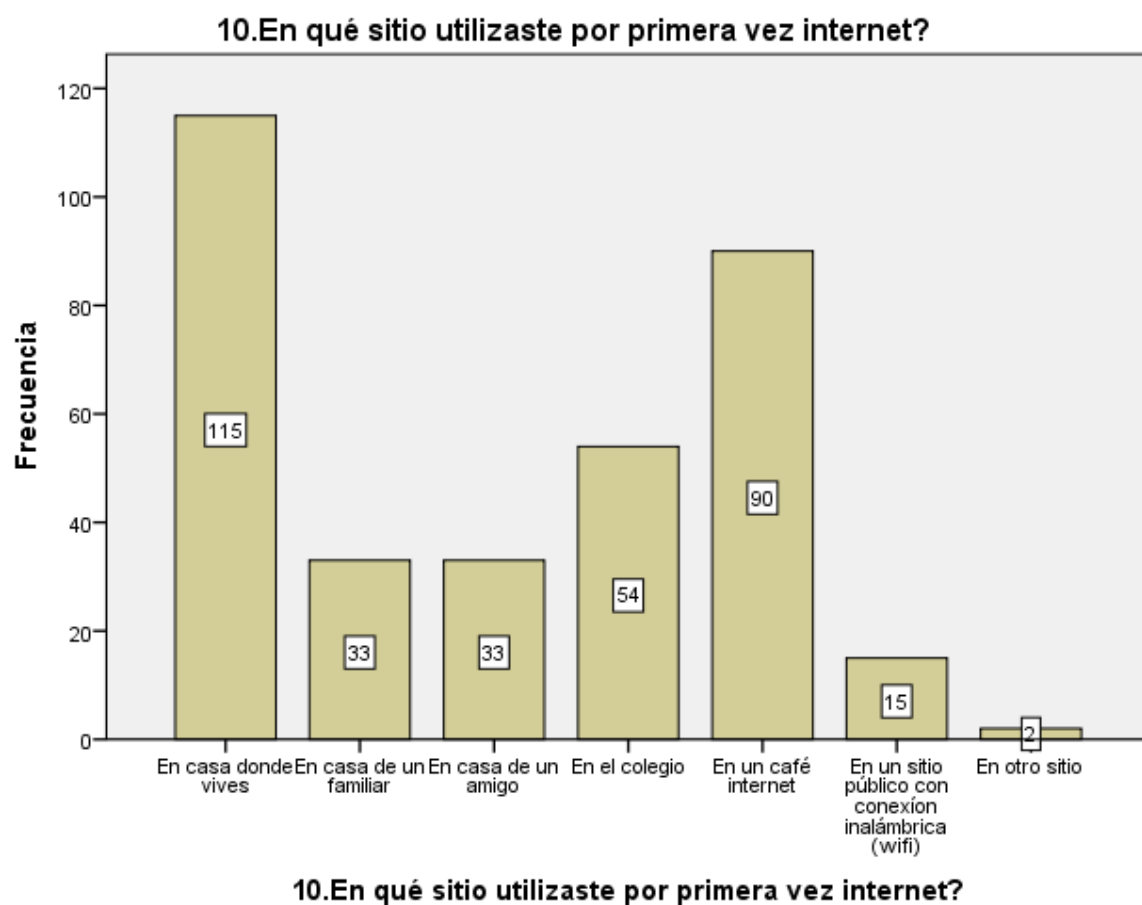


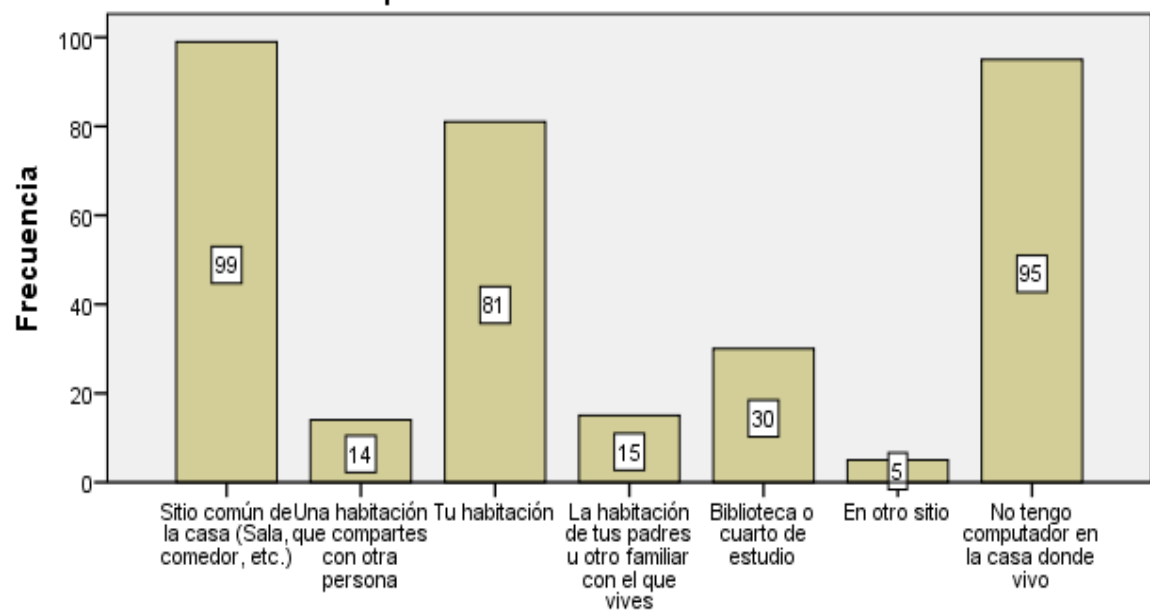
Figura 6. Distribución de frecuencias en la componente 10

Tabla No. 34. Distribución de frecuencias en la componente 11

11. En que sitio de tu casa está ubicado el computador que utilizas normalmente para conectarte a internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sitio común de la casa (Sala, comedor, etc.)	99	28,0	29,2	29,2
	Una habitación que compartes con otra persona	14	4,0	4,1	33,3
	Tu habitación	81	22,9	23,9	57,2
	La habitación de tus padres u otro familiar con el que vives	15	4,2	4,4	61,7
	Biblioteca o cuarto de estudio	30	8,5	8,8	70,5
	En otro sitio	5	1,4	1,5	72,0
	No tengo computador en la casa donde vivo	95	26,8	28,0	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	NS/NR	15	4,2		
Total		354	100,0		

11.En que sitio de tu casa está ubicado el computador que utilizas normalmente para conectarte a internet?



11.En que sitio de tu casa está ubicado el computador que utilizas normalmente para conectarte a internet?

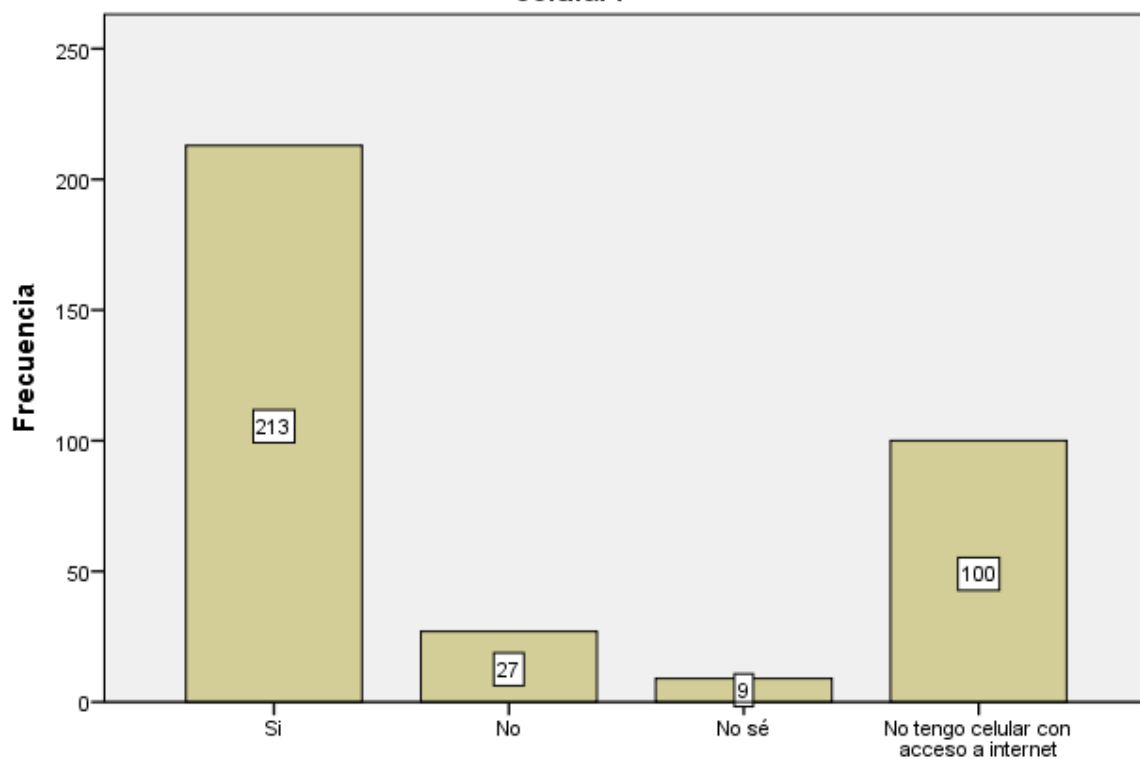
Figura 7. Distribución de frecuencias en la componente 11

Tabla No. 35. Distribución de frecuencias en la componente 13

13. Los adultos con quién vives saben que tienes acceso a internet a través del celular?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	213	60,2	61,0	61,0
	No	27	7,6	7,7	68,8
	No sé	9	2,5	2,6	71,3
	No tengo celular con acceso a internet	100	28,2	28,7	100,0
	Total	349	98,6	100,0	
Perdidos	NS/NR	5	1,4		
Total		354	100,0		

13.Los adultos con quién vives saben que tienes acceso a internet a través del celular?



13.Los adultos con quién vives saben que tienes acceso a internet a través del celular?

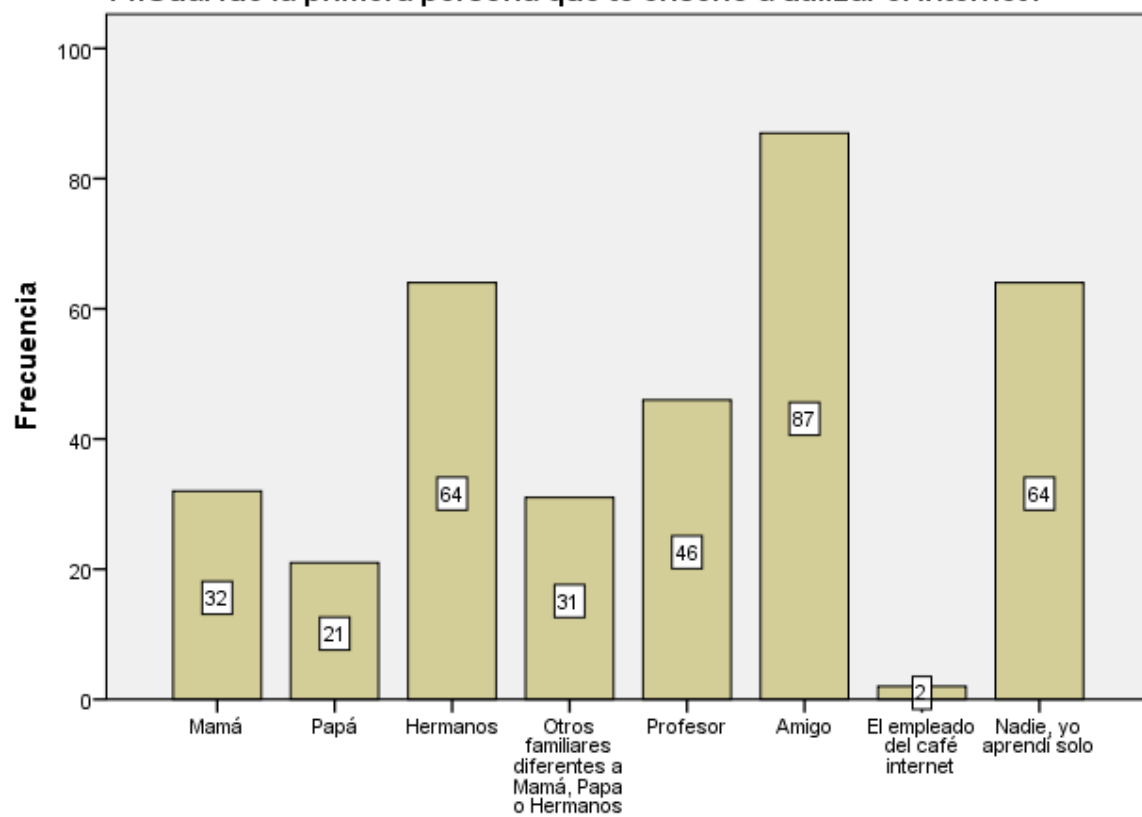
Figura 8. Distribución de frecuencias en la componente 13

Tabla No. 36. Distribución de frecuencias en la componente 14

14. Cuál fue la primera persona que te enseñó a utilizar el internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mamá	32	9,0	9,2	9,2
	Papá	21	5,9	6,1	15,3
	Hermanos	64	18,1	18,4	33,7
	Otros familiares diferentes a Mamá, Papa o Hermanos	31	8,8	8,9	42,7
	Profesor	46	13,0	13,3	55,9
	Amigo	87	24,6	25,1	81,0
	El empleado del café internet	2	,6	,6	81,6
	Nadie, yo aprendí solo	64	18,1	18,4	100,0
	Total	347	98,0	100,0	
Perdidos	NS/NR	7	2,0		
Total		354	100,0		

14.Cuál fue la primera persona que te enseñó a utilizar el internet?



14.Cuál fue la primera persona que te enseñó a utilizar el internet?

Figura 9. Distribución de frecuencias en la componente 14

Tabla No. 37. Distribución de frecuencias en la componente 15

15. Actualmente, quién es la persona que más te enseña sobre el uso de internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mis familiares	103	29,1	30,2	30,2
	Mis amigos	64	18,1	18,8	49,0
	Mis profesores	72	20,3	21,1	70,1
	El empleado del café internet	2	,6	,6	70,7
	Solo, por mis propios medios	100	28,2	29,3	100,0
	Total	341	96,3	100,0	
Perdidos	NS/NR	13	3,7		
Total		354	100,0		

15. Actualmente, quién es la persona que mas te enseña sobre el uso de internet?

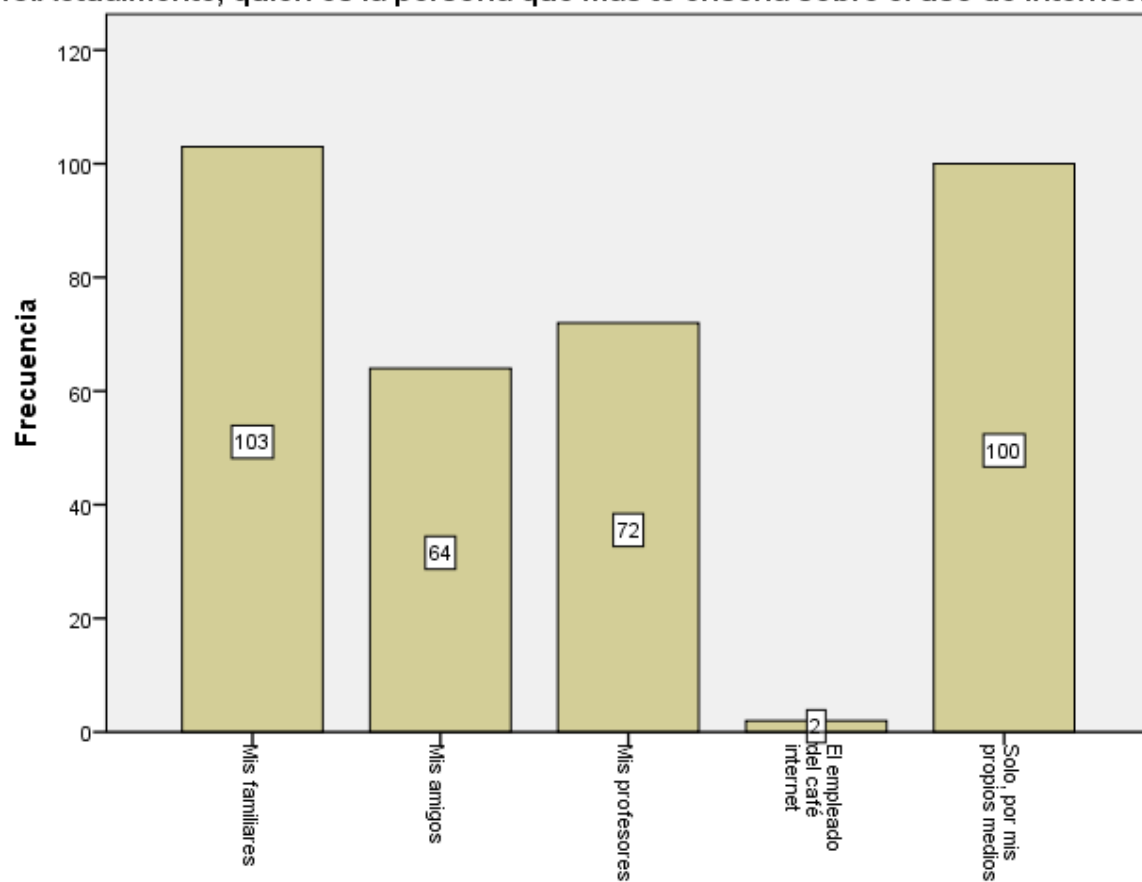
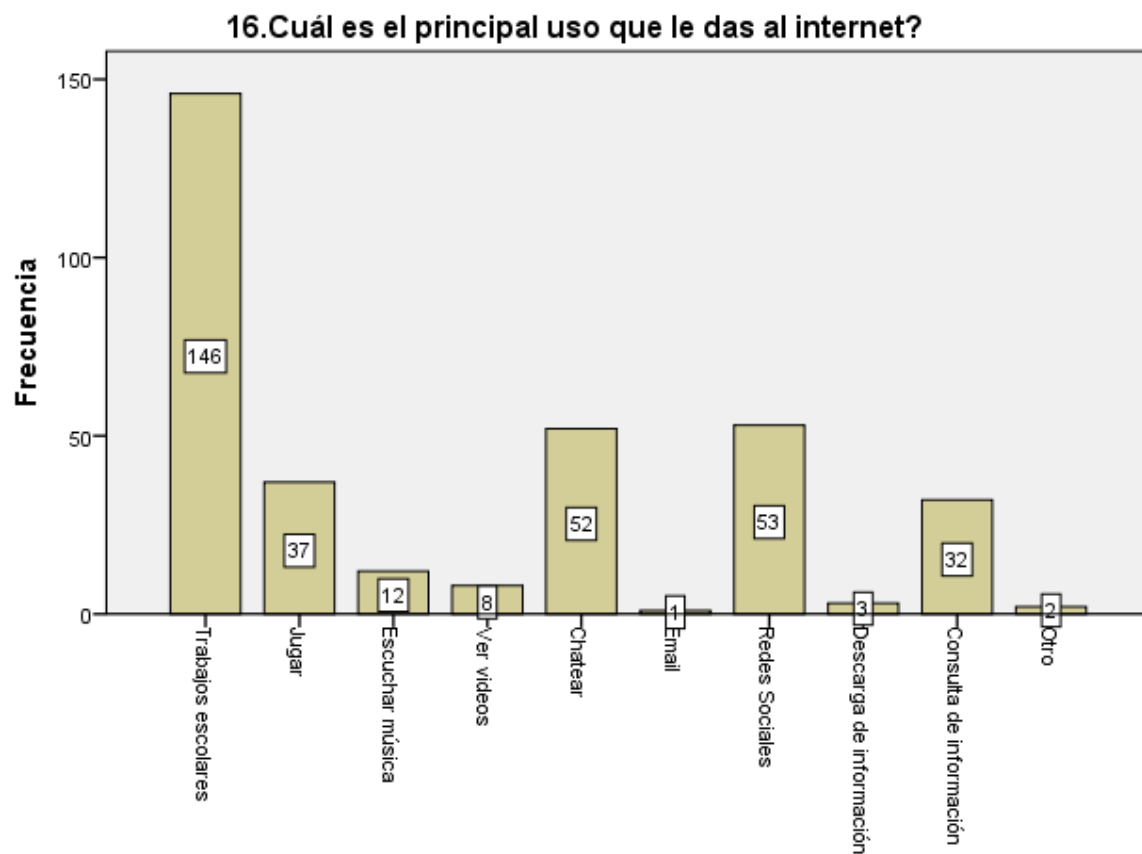


Figura 10. Distribución de frecuencias en la componente 15

Tabla No. 38. Distribución de frecuencias en la componente 16

16.Cuál es el principal uso que le das al internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabajos escolares	146	41,2	42,2	42,2
	Jugar	37	10,5	10,7	52,9
	Escuchar música	12	3,4	3,5	56,4
	Ver videos	8	2,3	2,3	58,7
	Chatear	52	14,7	15,0	73,7
	Email	1	,3	,3	74,0
	Redes Sociales	53	15,0	15,3	89,3
	Descarga de información	3	,8	,9	90,2
	Consulta de información	32	9,0	9,2	99,4
	Otro	2	,6	,6	100,0
	Total	346	97,7	100,0	
Perdidos	NS/NR	8	2,3		
Total		354	100,0		



16.Cuál es el principal uso que le das al internet?

Figura 11. Distribución de frecuencias en la componente 16

Tabla No. 39. Distribución de frecuencias en la componente 17

17. Dónde utilizas más el internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En la casa donde vives	201	56,8	57,9	57,9
	En la casa de un familiar	42	11,9	12,1	70,0
	En la casa de un amigo	39	11,0	11,2	81,3
	En el colegio	18	5,1	5,2	86,5
	En el café internet	39	11,0	11,2	97,7
	En sitios públicos con wifi	7	2,0	2,0	99,7
	En otro sitio	1	,3	,3	100,0
	Total	347	98,0	100,0	
Perdidos	NS/NR	7	2,0		
Total		354	100,0		

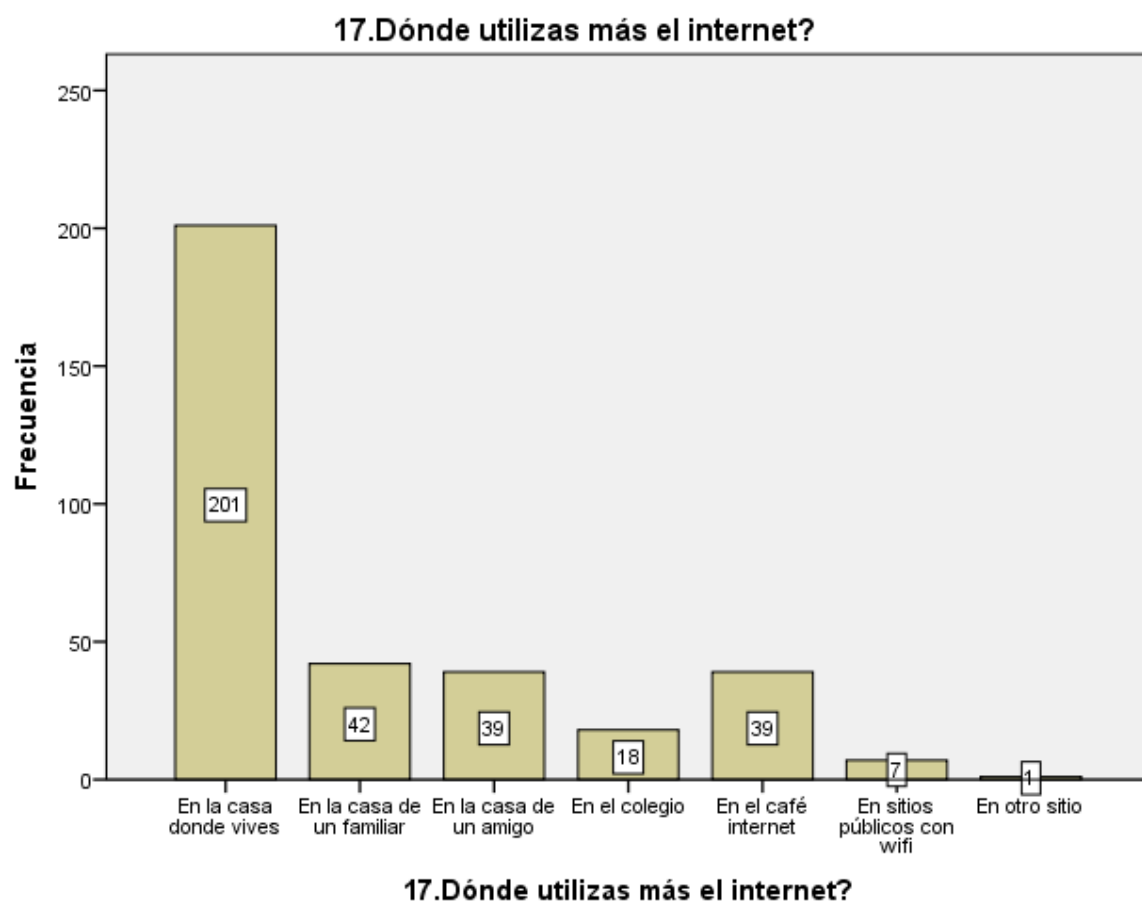


Figura 12. Distribución de frecuencias en la componente 17

Tabla No. 40. Distribución de frecuencias en la componente 27

21. En qué período del día usas más internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En la madrugada (De 12:01 am – 6:00 am)	9	2,5	2,6	2,6
	En la mañana (De 6:01 am – 12:00 m)	27	7,6	7,9	10,6
	En la tarde (De 12:01 pm – 6:00 pm)	238	67,2	70,0	80,6
	En la noche (De 6:01 pm – 12:00 pm)	66	18,6	19,4	100,0
	Total	340	96,0	100,0	
Perdidos	NS/NR	14	4,0		
Total		354	100,0		

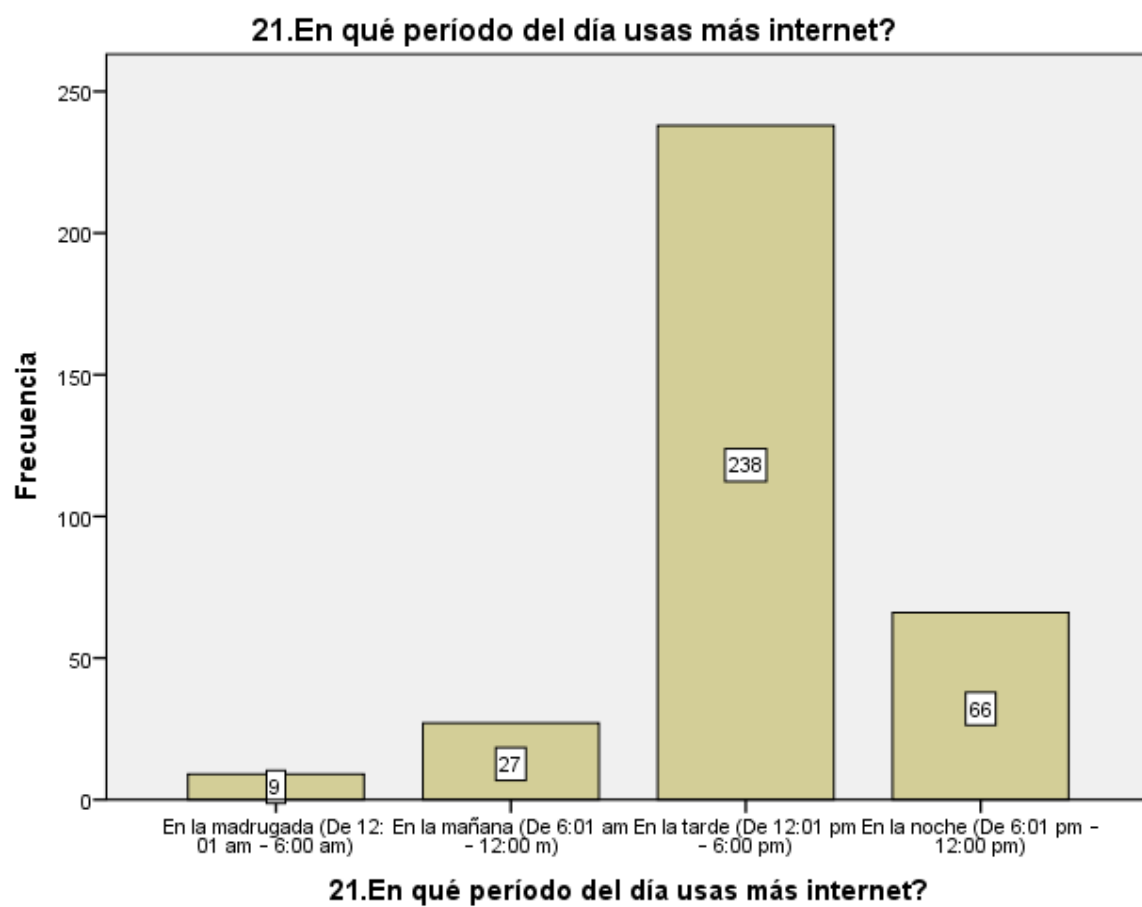


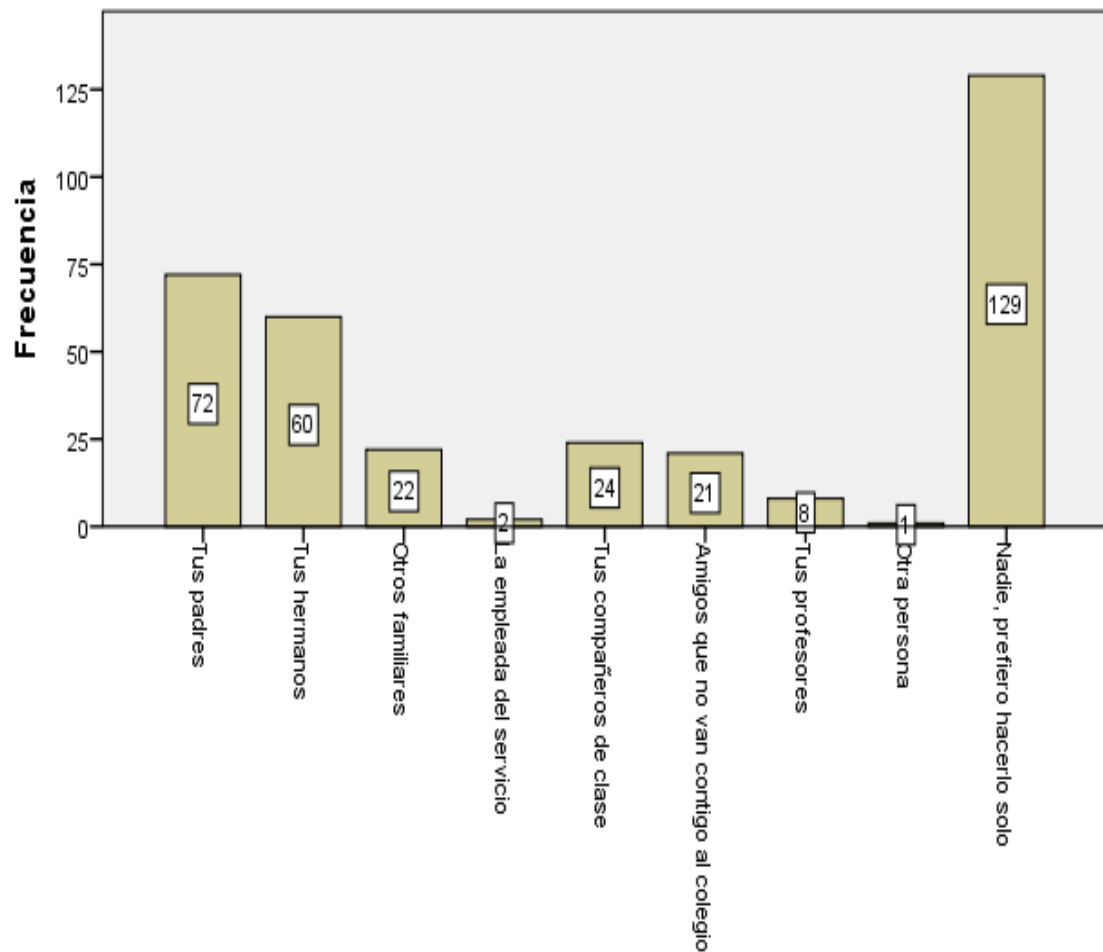
Figura 13. Distribución de frecuencias en la componente 21

Tabla No. 41. Distribución de frecuencias en la componente 22

22. Cuándo usas internet, ¿Alguna persona comúnmente te acompaña en esta actividad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tus padres	72	20,3	21,2	21,2
	Tus hermanos	60	16,9	17,7	38,9
	Otros familiares	22	6,2	6,5	45,4
	La empleada del servicio	2	,6	,6	46,0
	Tus compañeros de clase	24	6,8	7,1	53,1
	Amigos que no van contigo al colegio	21	5,9	6,2	59,3
	Tus profesores	8	2,3	2,4	61,7
	Otra persona	1	,3	,3	61,9
	Nadie, prefiero hacerlo solo	129	36,4	38,1	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	NS/NR	15	4,2		
Total		354	100,0		

22.Cuándo usas internet, ¿Alguna persona comúnmente te acompaña en esta actividad?



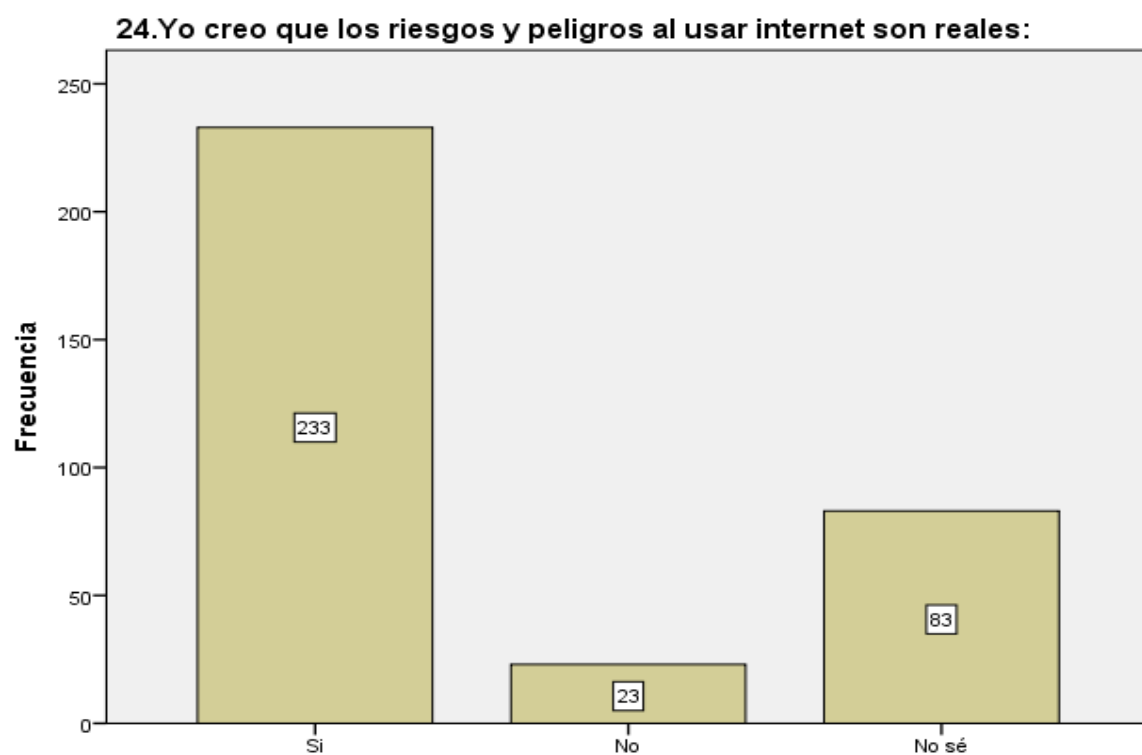
22.Cuándo usas internet, ¿Alguna persona comúnmente te acompaña en ...

Figura 14. Distribución de frecuencias en la componente 22

Tabla No. 42. Distribución de frecuencias en la componente 24

24. Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	233	65,8	68,7	68,7
	No	23	6,5	6,8	75,5
	No sé	83	23,4	24,5	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	NR	15	4,2		
Total		354	100,0		



24.Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:

Figura 15. Distribución de frecuencias en la componente 24

Tabla No. 43. Distribución de frecuencias en la componente 25

25. Crees que tus padres, familiares o personas encargadas de ti te pueden ayudar a prevenir dichos riesgos o peligros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	195	55,1	57,5	57,5
	No	16	4,5	4,7	62,2
	No sé	25	7,1	7,4	69,6
	No cree en los riesgos y peligros al usar internet	103	29,1	30,4	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	NR	15	4,2		
Total		354	100,0		

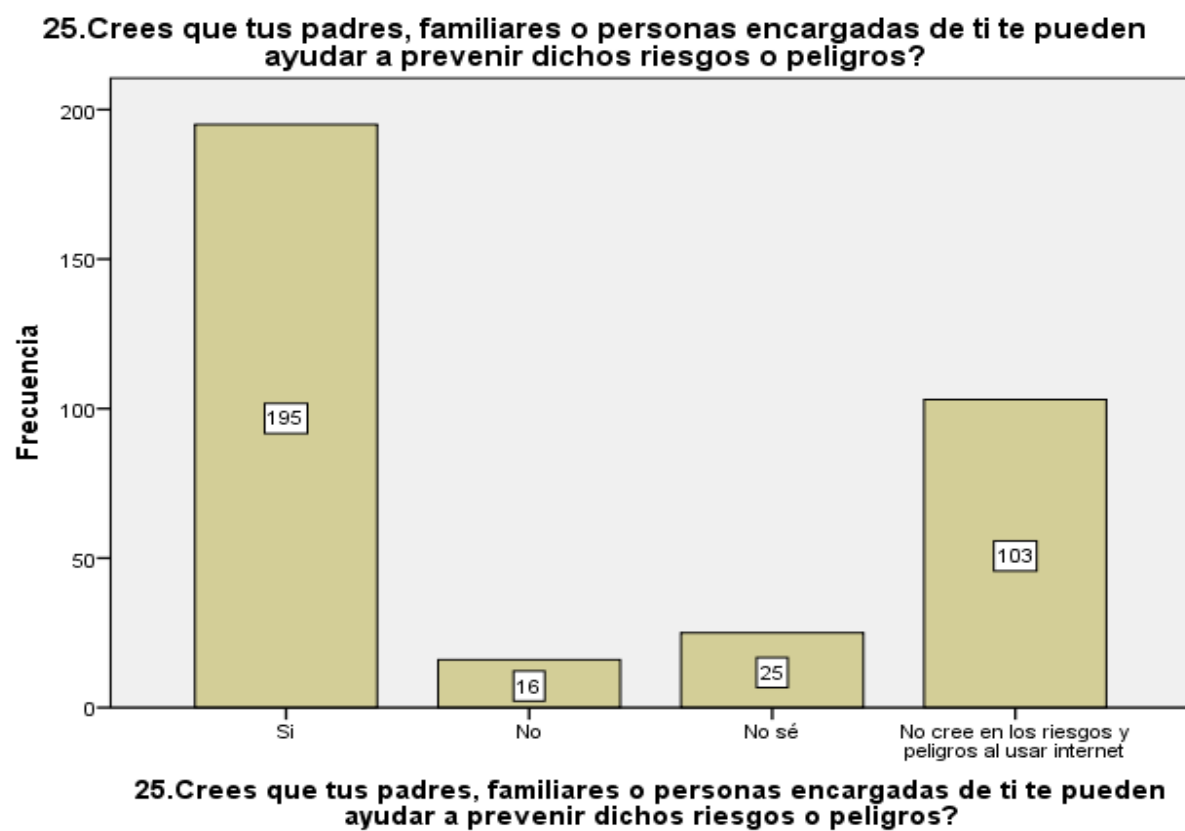


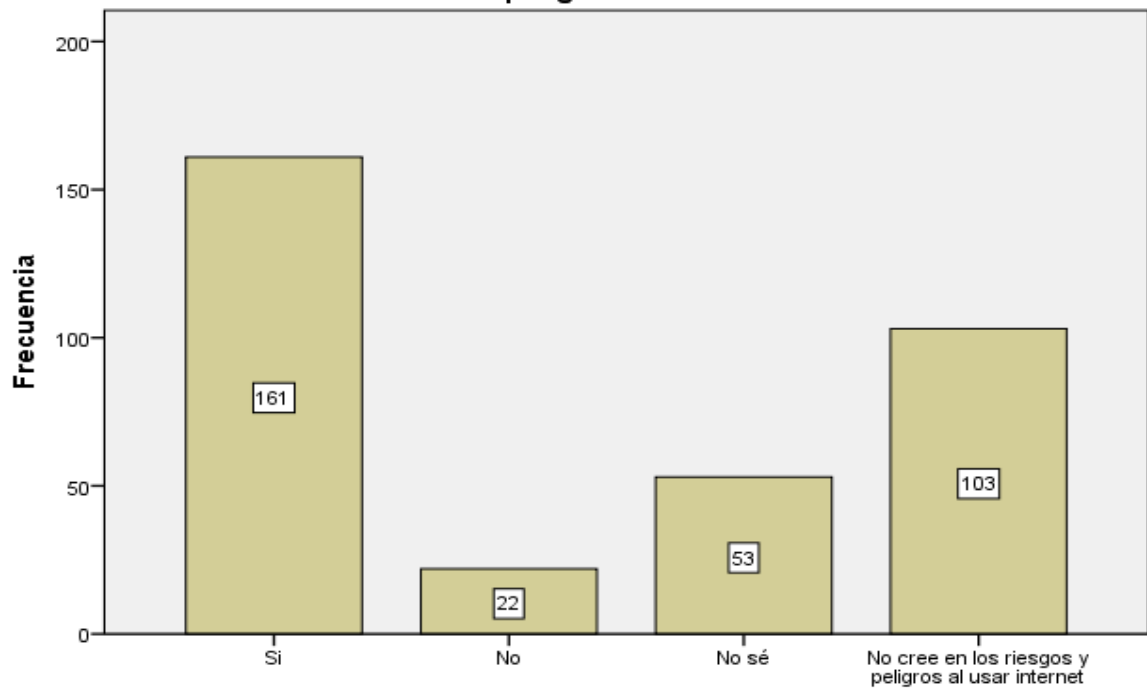
Figura 16. Distribución de frecuencias en la componente 25

Tabla No. 44. Distribución de frecuencias en la componente 26

26. Crees que en tu colegio te pueden ayudar a prevenir dichos riesgos o peligros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	161	45,5	47,5	47,5
	No	22	6,2	6,5	54,0
	No sé	53	15,0	15,6	69,6
	No cree en los riesgos y peligros al usar internet	103	29,1	30,4	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	NR	15	4,2		
Total		354	100,0		

26. Crees que en tu colegio te pueden ayudar a prevenir dichos riesgos o peligros?



26. Crees que en tu colegio te pueden ayudar a prevenir dichos riesgos o peligros?

Figura 17. Distribución de frecuencias en la componente 26

Tabla No. 45. Distribución de frecuencias en la componente 27

27. Tienes correo electrónico? (Hotmail, Gmail, Yahoo etc.)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	251	70,9	71,3	71,3
	No	101	28,5	28,7	100,0
	Total	352	99,4	100,0	
Perdidos	NS/NR	2	,6		
Total		354	100,0		

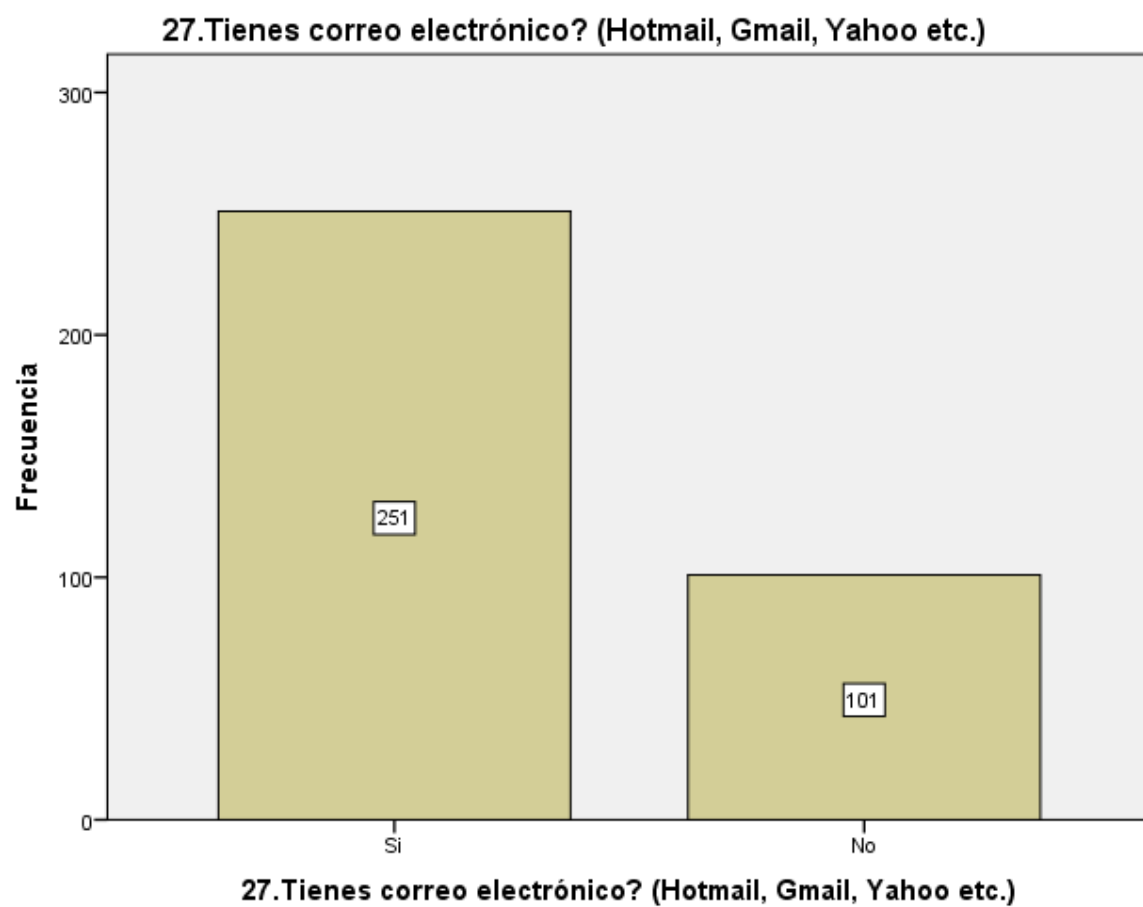


Figura 18. Distribución de frecuencias en la componente 27

Tabla No. 46. Distribución de frecuencias en la componente 29

29. Cuántos contactos de correo electrónico tienes aproximadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1-10	67	18,9	20,8	20,8
	De 11 a 50	37	10,5	11,5	32,3
	De 51 a 100	30	8,5	9,3	41,6
	De 101 a 300	32	9,0	9,9	51,6
	Más de 300	55	15,5	17,1	68,6
	No tiene correo electrónico	101	28,5	31,4	100,0
	Total	322	91,0	100,0	
Perdidos	NS/NR	32	9,0		
Total		354	100,0		

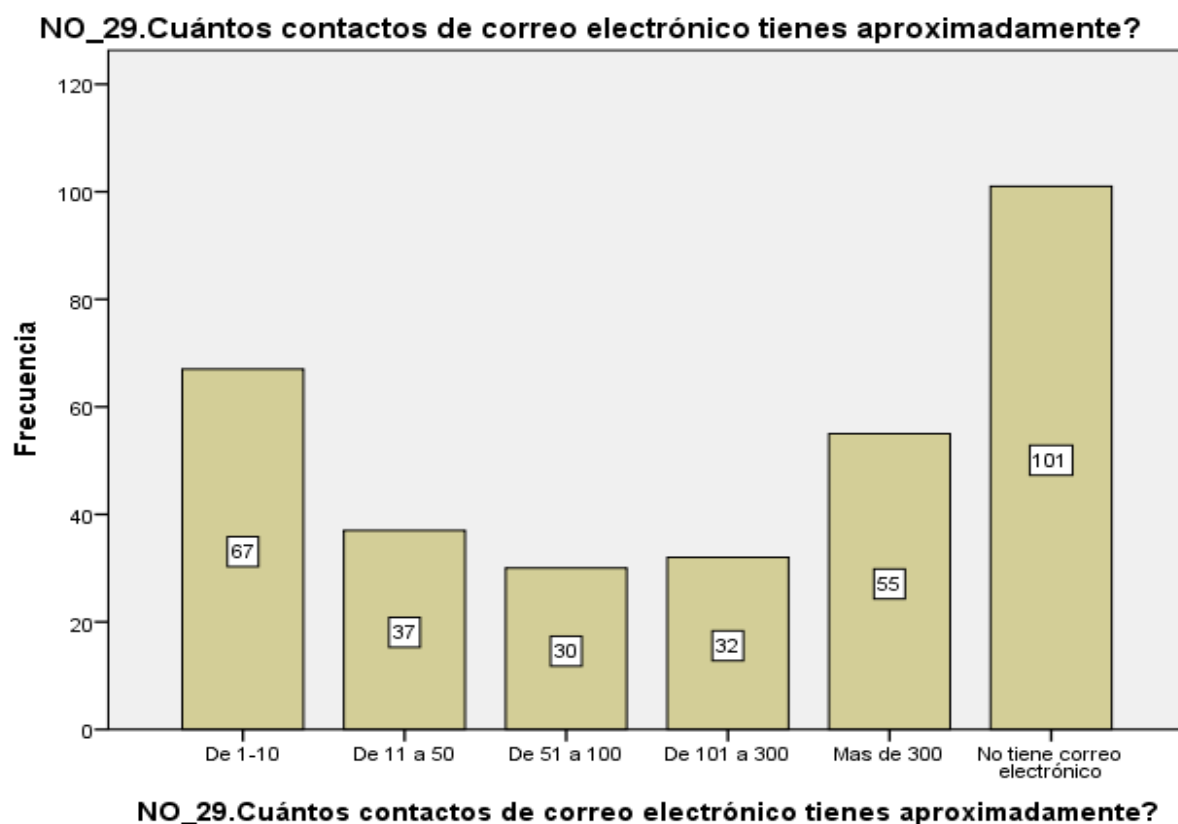


Figura 19. Distribución de frecuencias en la componente 29

Tabla No. 47. Distribución de frecuencias en la componente 30

30. Cuándo te llegan correos electrónicos de remitentes desconocidos que haces habitualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Los lees	48	13,6	14,0	14,0
	Los lees y luego los eliminas	92	26,0	26,7	40,7
	No los lees, pero no los eliminas	30	8,5	8,7	49,4
	Los eliminas sin abrir	48	13,6	14,0	63,4
	Los marcas como spam (correo basura) sin abrir	3	,8	,9	64,2
	Los reenvías	4	1,1	1,2	65,4
	Los respondes	15	4,2	4,4	69,8
	Otra actitud	3	,8	,9	70,6
	No tiene correo electrónico	101	28,5	29,4	100,0
	Total	344	97,2	100,0	
Perdidos	NS/NR	10	2,8		
Total		354	100,0		

30. Cuándo te llegan correos electrónicos de remitentes desconocidos que haces habitualmente?

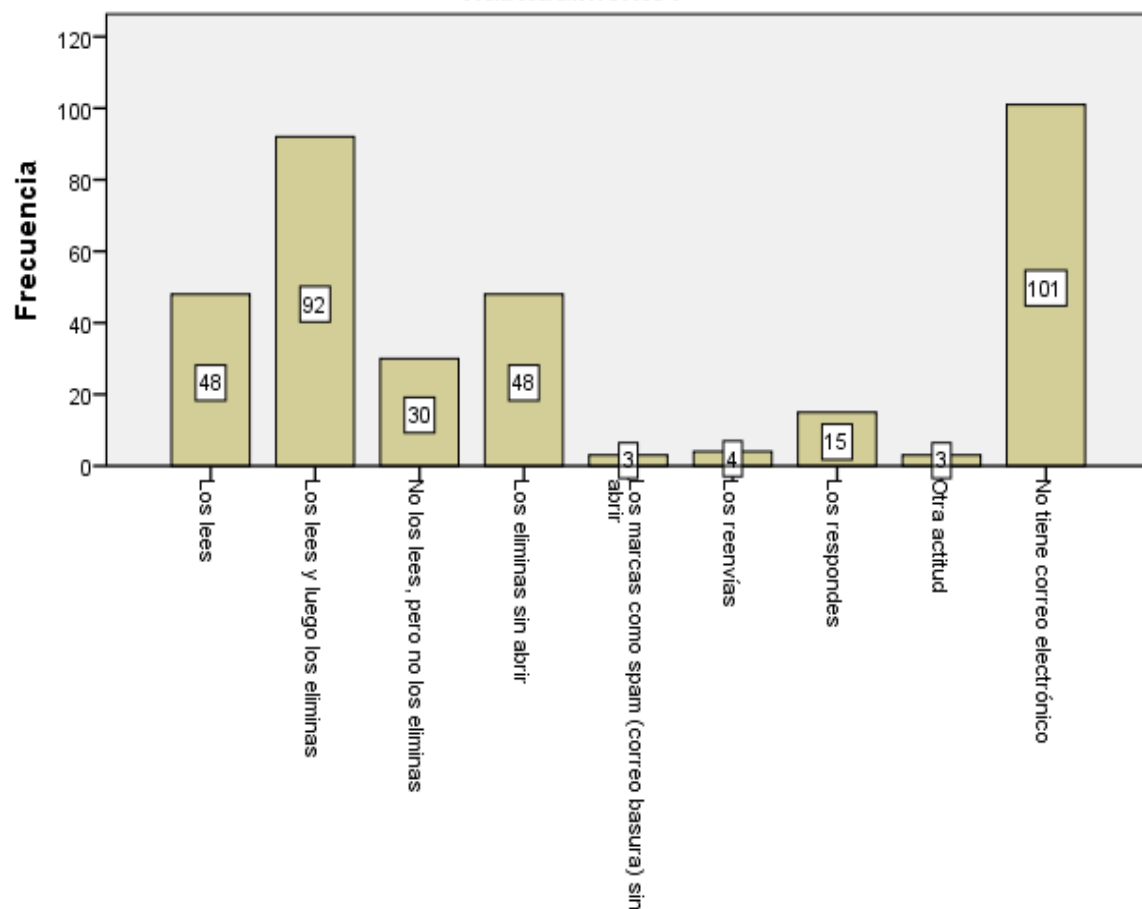


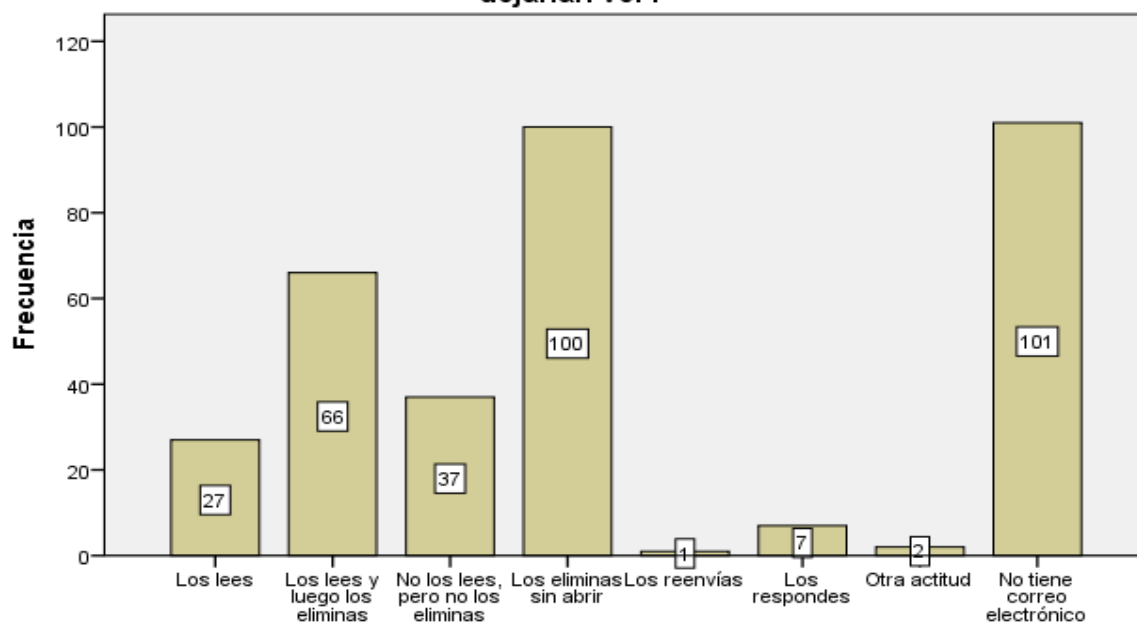
Figura 20. Distribución de frecuencias en la componente 30

Tabla No. 48. Distribución de frecuencias en la componente 31

31. Qué haces habitualmente con los correos electrónicos que te llegan con contenido similar al de las películas o revistas que crees que los adultos no te dejarían ver?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Los lees	27	7,6	7,9	7,9
	Los lees y luego los eliminas	66	18,6	19,4	27,3
	No los lees, pero no los eliminas	37	10,5	10,9	38,1
	Los eliminas sin abrir	100	28,2	29,3	67,4
	Los reenvías	1	,3	,3	67,7
	Los respondes	7	2,0	2,1	69,8
	Otra actitud	2	,6	,6	70,4
	No tiene correo electrónico	101	28,5	29,6	100,0
	Total	341	96,3	100,0	
Perdidos	NS/NR	13	3,7		
Total		354	100,0		

31. Qué haces habitualmente con los correos electrónicos que te llegan con contenido similar al de las películas o revistas que crees que los adultos no te dejarían ver?



31. Qué haces habitualmente con los correos electrónicos que te llegan con contenido similar al de las películas o revistas que crees que los adultos no te dejarían ver?

Figura 21. Distribución de frecuencias en la componente 31

Tabla No. 49. Distribución de frecuencias en la componente 32

32. Utilizas el chat? (Windows Live Messenger, Skype, Google Talk, Yahoo! Messenger, IRC, ICQ etc.)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	277	78,2	78,2	78,2
	No	77	21,8	21,8	100,0
	Total	354	100,0	100,0	

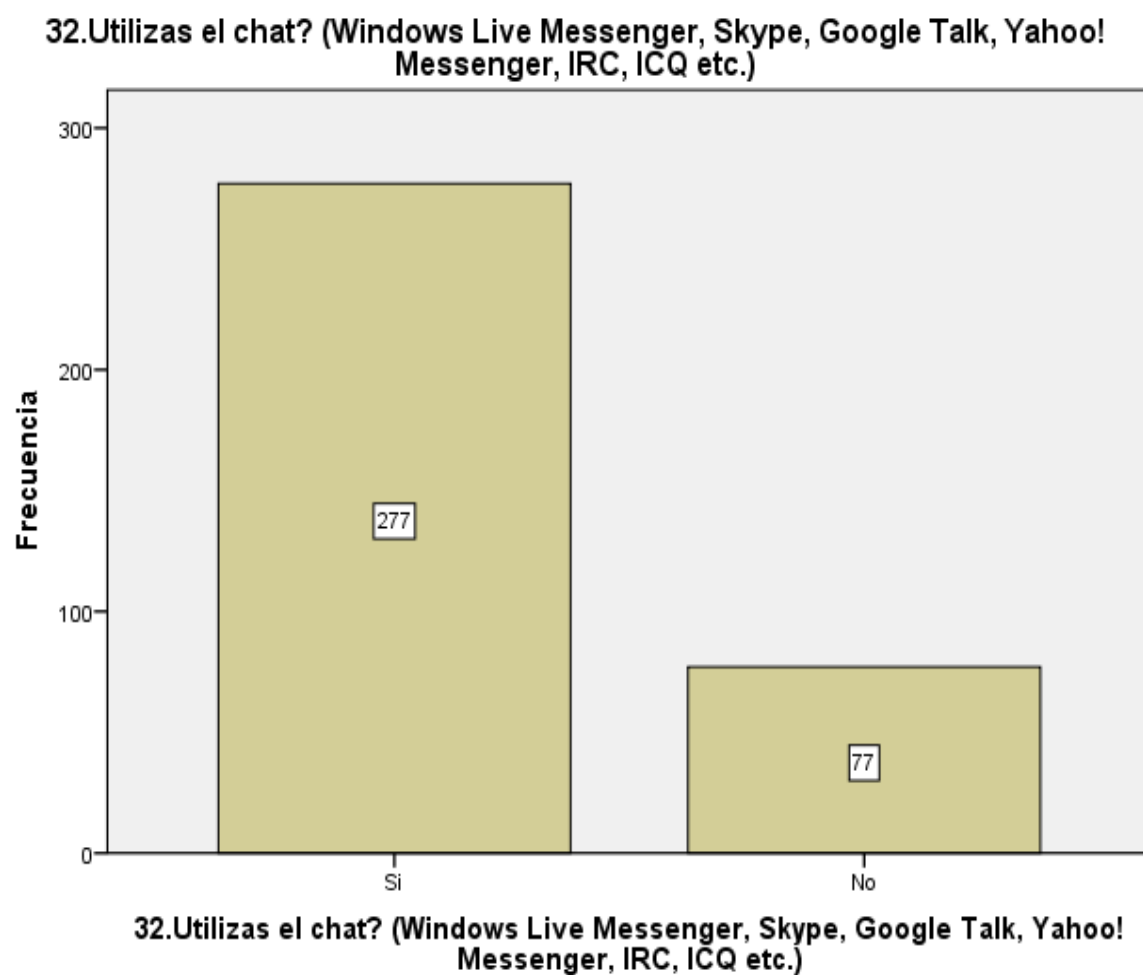


Figura 22. Distribución de frecuencias en la componente 32

Tabla No. 50. Distribución de frecuencias en la componente 33

33. Cuántos contactos aproximadamente tienes en el chat?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1-10	48	13,6	14,2	14,2
	De 11 a 50	32	9,0	9,5	23,7
	De 51 a 100	44	12,4	13,1	36,8
	De 101 a 300	47	13,3	13,9	50,7
	Mas de 300	89	25,1	26,4	77,2
	No utiliza chat	77	21,8	22,8	100,0
	Total	337	95,2	100,0	
Perdidos	NS/NR	17	4,8		
Total		354	100,0		

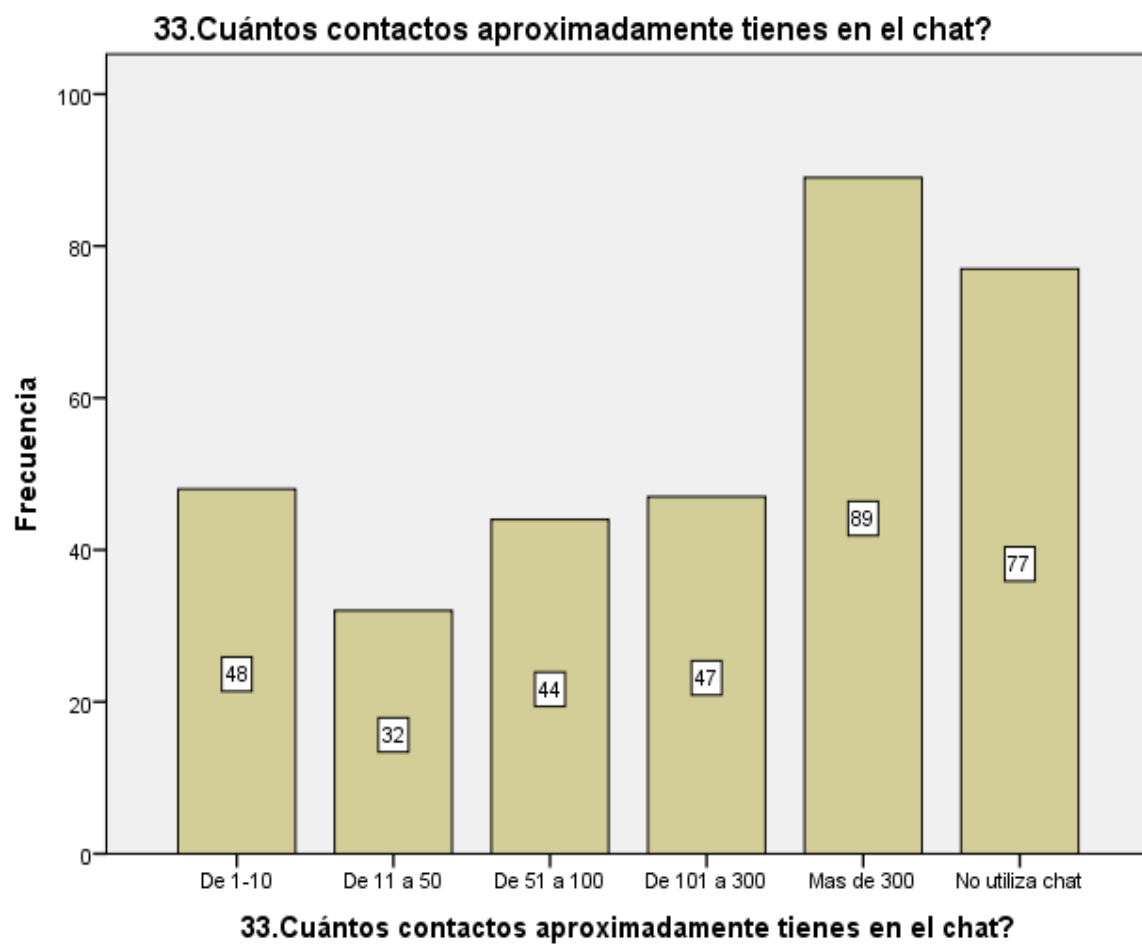


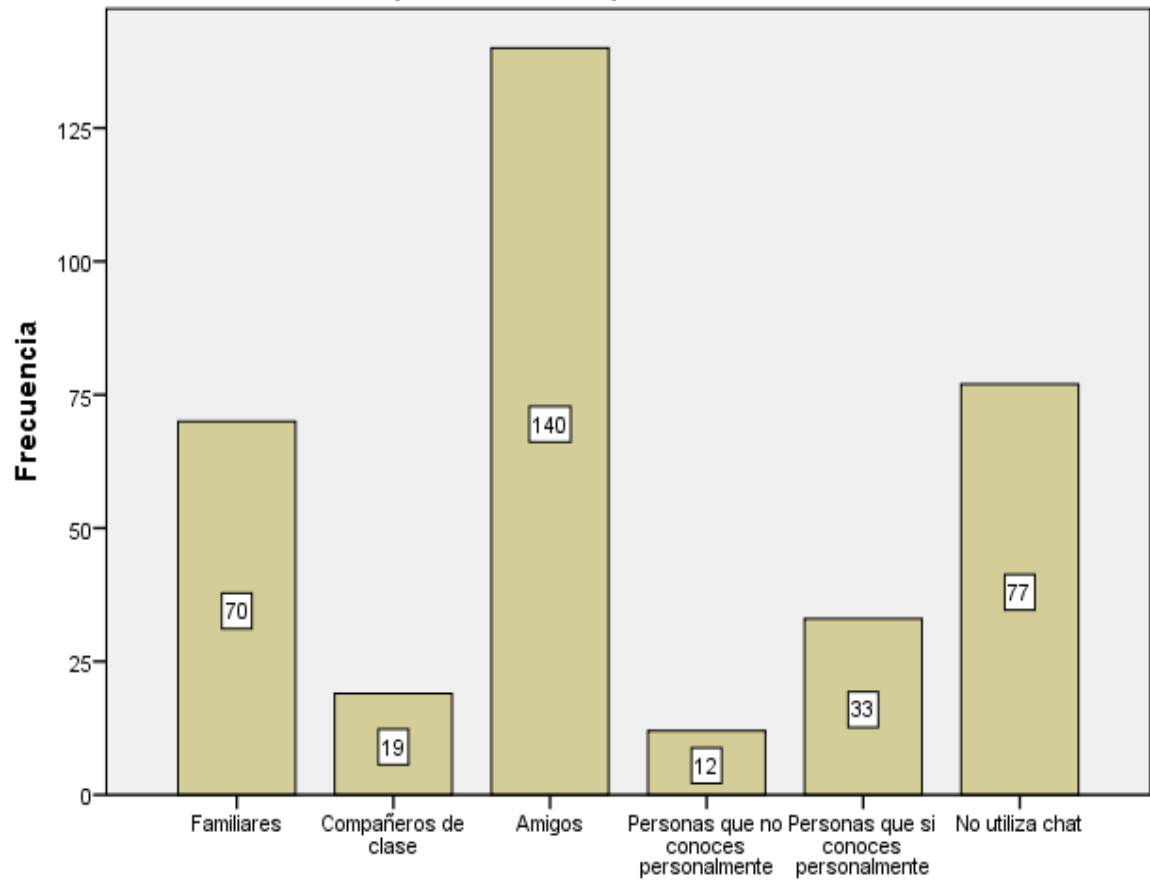
Figura 23. Distribución de frecuencias en la componente 33

Tabla No. 51. Distribución de frecuencias en la componente 34

34. Cuáles son las personas con quién hablas más en el chat?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familiares	70	19,8	19,9	19,9
	Compañeros de clase	19	5,4	5,4	25,4
	Amigos	140	39,5	39,9	65,2
	Personas que no conoces personalmente	12	3,4	3,4	68,7
	Personas que si conoces personalmente	33	9,3	9,4	78,1
	No utiliza chat	77	21,8	21,9	100,0
	Total	351	99,2	100,0	
Perdidos	NS/NR	3	,8		
Total		354	100,0		

34. Cuáles son las personas con quién hablas más en el chat?



34. Cuáles son las personas con quién hablas más en el chat?

Figura 24. Distribución de frecuencias en la componente 34

Tabla No. 52. Distribución de frecuencias en la componente 36

36. De qué hablas comúnmente por el chat?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De estudio	56	15,8	16,5	16,5
	De temas personales	142	40,1	41,9	58,4
	De temas sentimentales	14	4,0	4,1	62,5
	De temas sexuales	6	1,7	1,8	64,3
	De deportes	21	5,9	6,2	70,5
	De religión	2	,6	,6	71,1
	De hobbies	16	4,5	4,7	75,8
	De otro tema	6	1,7	1,8	77,6
	No utiliza chat	76	21,5	22,4	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	NS/NR	15	4,2		
Total		354	100,0		

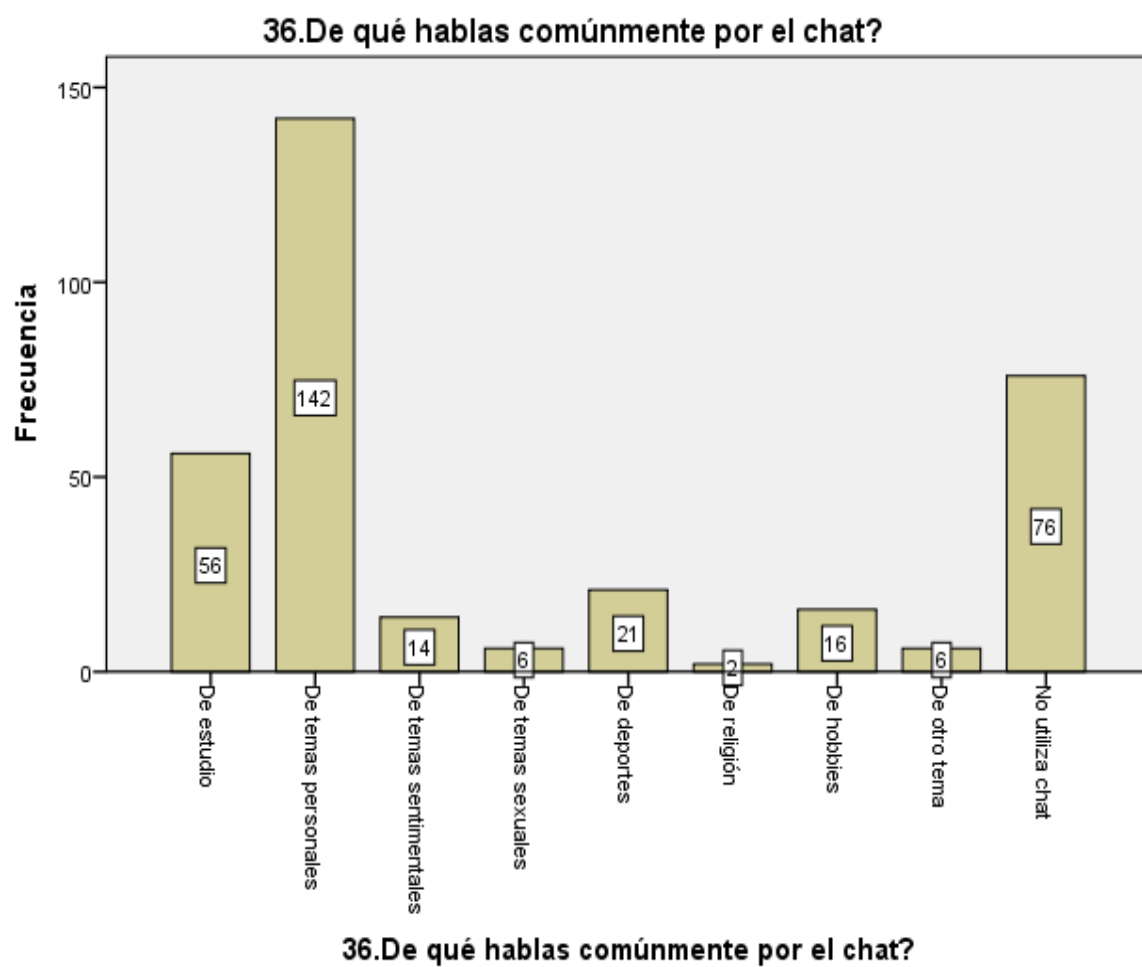


Figura 25. Distribución de frecuencias en la componente 36

Tabla No. 53. Distribución de frecuencias en la componente 37

37. Usas las redes sociales? (Facebook, Twitter, Hi5, My Space, Youtube etc.)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	254	71,8	72,6	72,6
	No	96	27,1	27,4	100,0
	Total	350	98,9	100,0	
Perdidos	NS/NR	4	1,1		
Total		354	100,0		

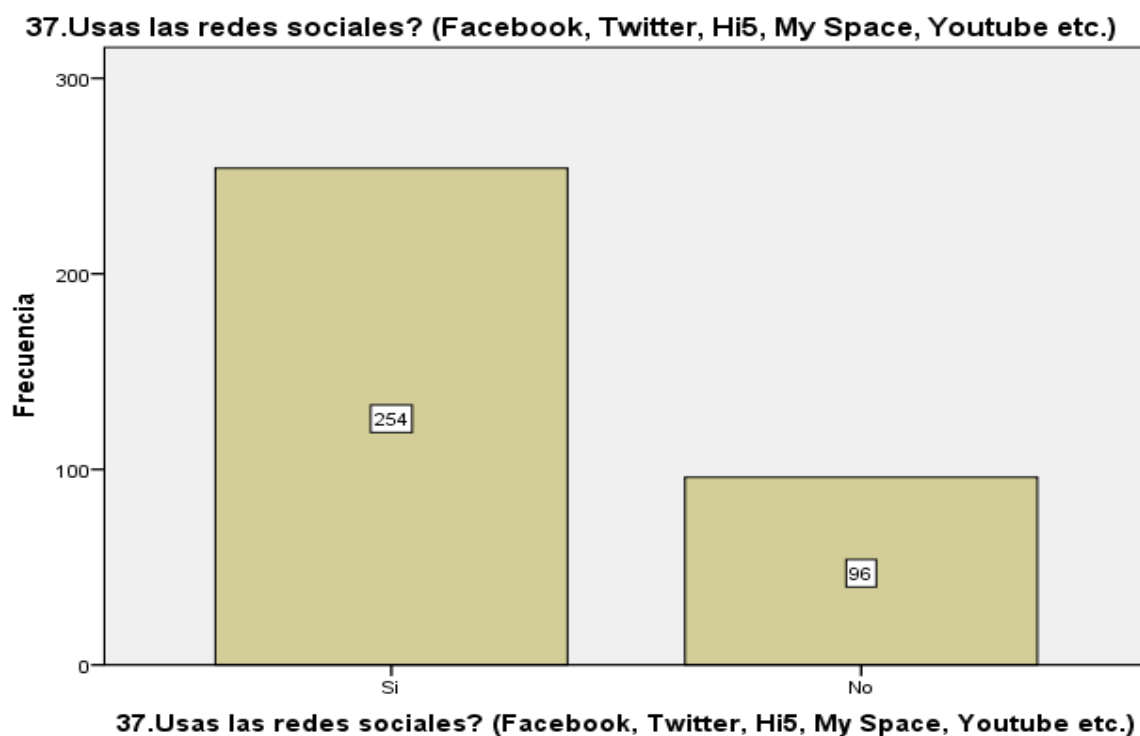
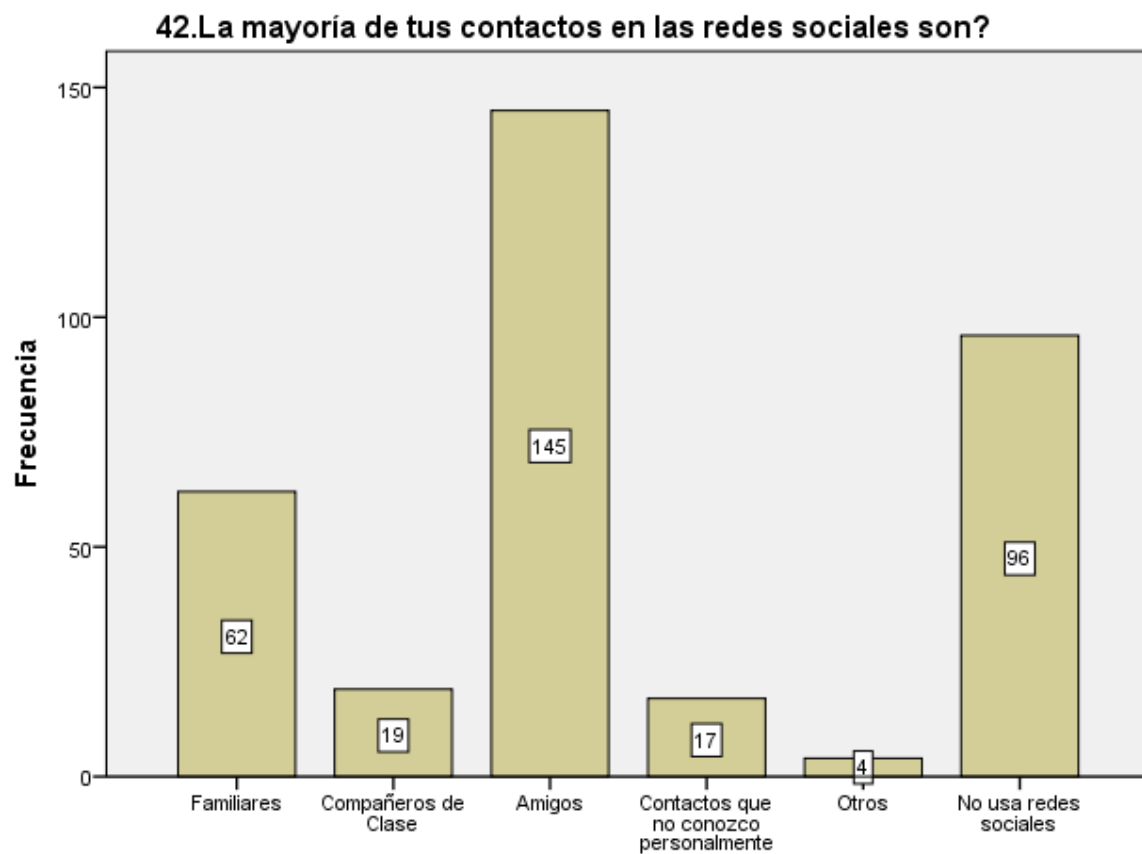


Figura 26. Distribución de frecuencias en la componente 37

Tabla No. 54. Distribución de frecuencias en la componente 42

42. La mayoría de tus contactos en las redes sociales son?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familiares	62	17,5	18,1	18,1
	Compañeros de Clase	19	5,4	5,5	23,6
	Amigos	145	41,0	42,3	65,9
	Contactos que no conozco personalmente	17	4,8	5,0	70,8
	Otros	4	1,1	1,2	72,0
	No usa redes sociales	96	27,1	28,0	100,0
	Total	343	96,9	100,0	
Perdidos	NS/NR	11	3,1		
Total		354	100,0		



42.La mayoría de tus contactos en las redes sociales son?

Figura 27. Distribución de frecuencias en la componente 42

Tabla No. 55. Distribución de frecuencias en la componente 43

43. Toda la información publicada en tu perfil de las redes sociales es real?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	171	48,3	52,9	52,9
	No	56	15,8	17,3	70,3
	No usa redes sociales	96	27,1	29,7	100,0
	Total	323	91,2	100,0	
Perdidos	NS/NR	31	8,8		
Total		354	100,0		

NO_43.Toda la información publicada en tu perfil de las redes sociales es real?

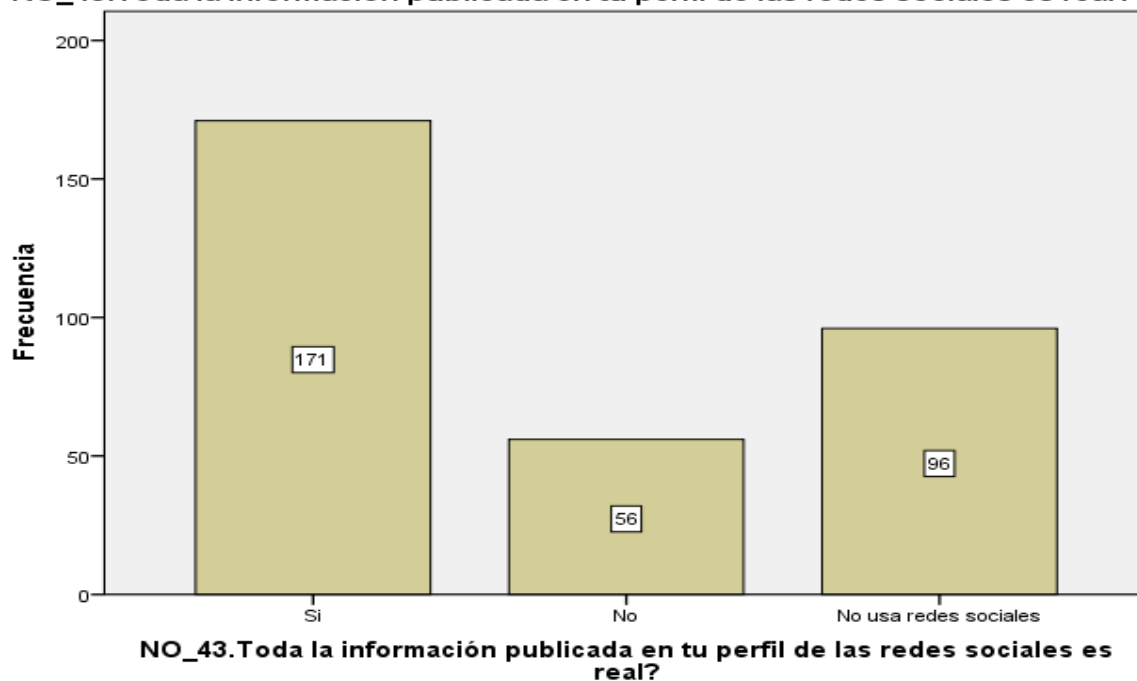


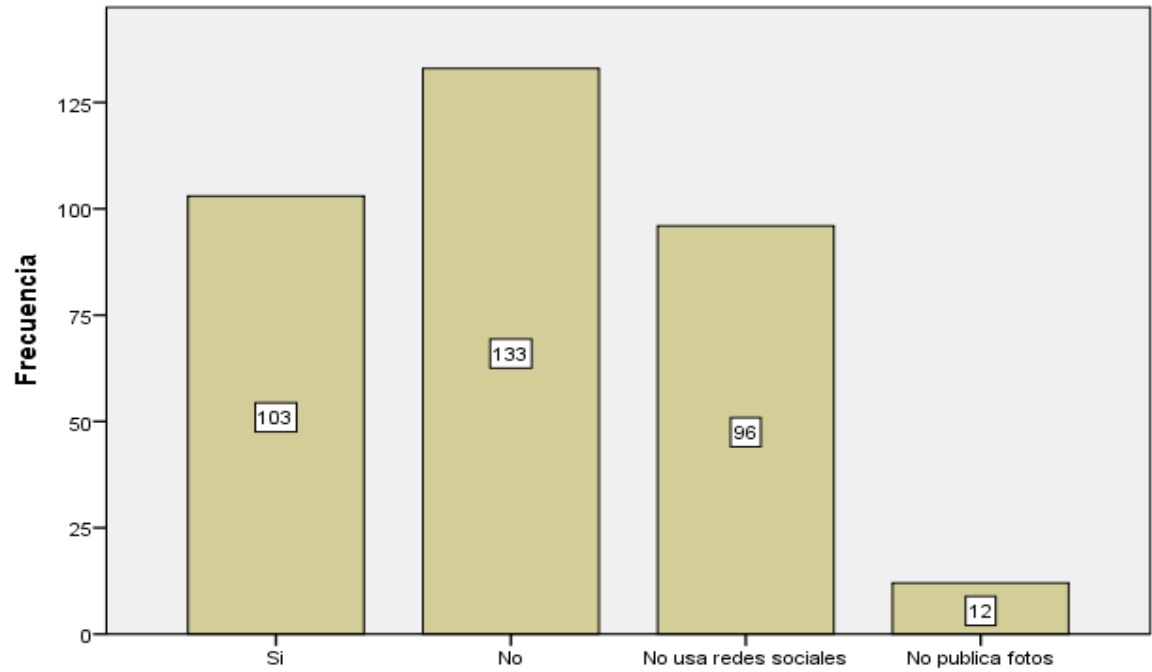
Figura 28. Distribución de frecuencias en la componente 43

Tabla No. 56. Distribución de frecuencias en la componente 45

45. Tienes la costumbre de etiquetar las fotos (colocar el nombre de las personas) en las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	103	29,1	29,9	29,9
	No	133	37,6	38,7	68,6
	No usa redes sociales	96	27,1	27,9	96,5
	No publica fotos	12	3,4	3,5	100,0
	Total	344	97,2	100,0	
Perdidos	NS/NR	10	2,8		
Total		354	100,0		

45. Tienes la costumbre de etiquetar las fotos (colocar el nombre de las personas) en las redes sociales?



45. Tienes la costumbre de etiquetar las fotos (colocar el nombre de las personas) en las redes sociales?

Figura 29. Distribución de frecuencias en la componente 45

Tabla No. 57. Distribución de frecuencias en la componente 46

46. Cuándo publicas una foto tuya te cuidas que no sea en ropa interior o vestido de baño?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	203	57,3	59,0	59,0
	No	33	9,3	9,6	68,6
	No usa redes sociales	96	27,1	27,9	96,5
	No publica fotos	12	3,4	3,5	100,0
	Total	344	97,2	100,0	
Perdidos	NS/NR	10	2,8		
Total		354	100,0		

46. Cuándo publicas una foto tuya te cuidas que no sea en ropa interior o vestido de baño?

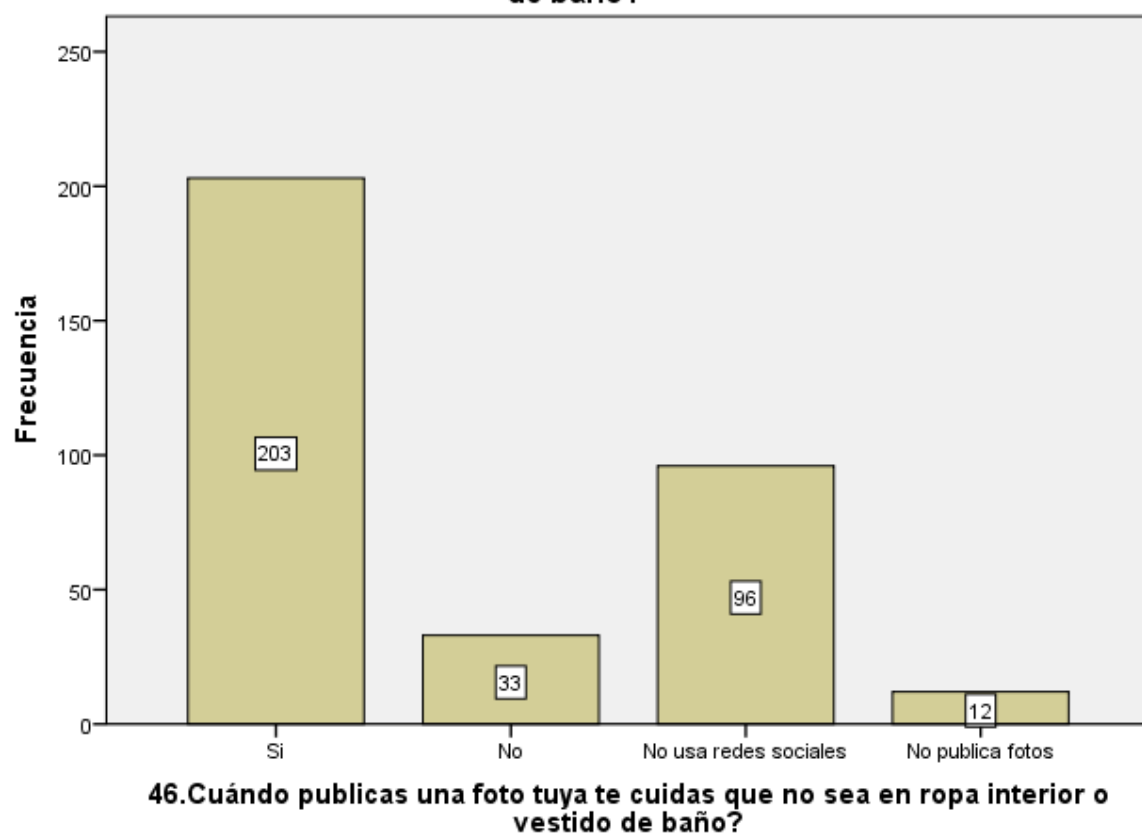


Figura 30. Distribución de frecuencias en la componente 46

Tabla No. 58. Distribución de frecuencias en la componente 47

47. Has publicado fotos de otras personas en las redes sociales sin que ellas lo sepan?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	26	7,3	7,6	7,6
	No	206	58,2	60,6	68,2
	No usa redes sociales	96	27,1	28,2	96,5
	No publica fotos	12	3,4	3,5	100,0
	Total	340	96,0	100,0	
Perdidos	NS/NR	14	4,0		
Total		354	100,0		

47.Has publicado fotos de otras personas en las redes sociales sin que ellas lo sepan?



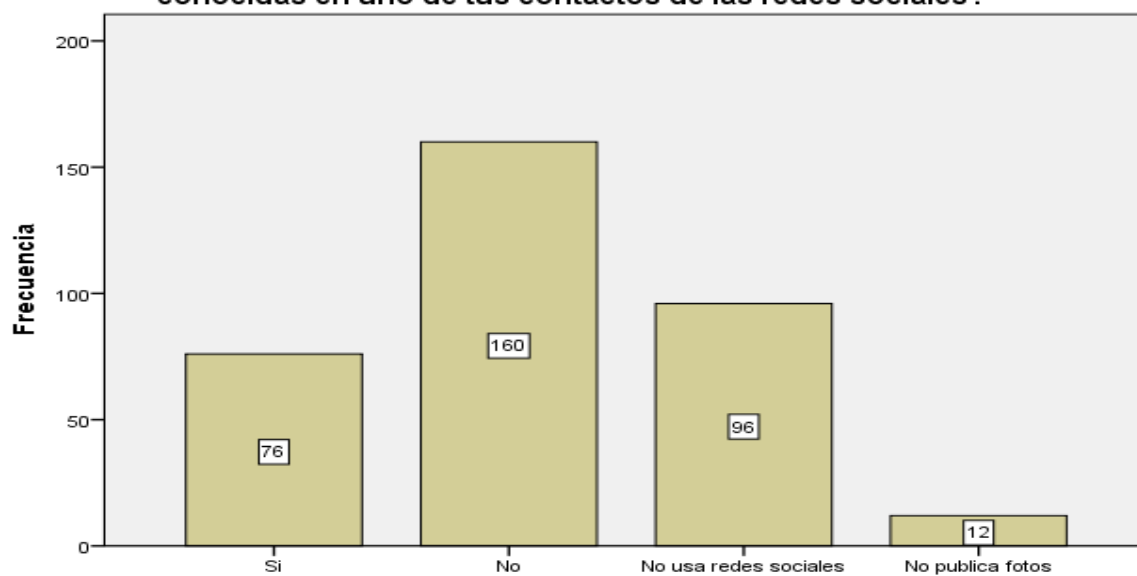
Figura 31. Distribución de frecuencias en la componente 47

Tabla No. 59. Distribución de frecuencias en la componente 48

48. Te ha causado vergüenza o malestar ver fotos tuyas o de otras personas conocidas en uno de tus contactos de las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	76	21,5	22,1	22,1
	No	160	45,2	46,5	68,6
	No usa redes sociales	96	27,1	27,9	96,5
	No publica fotos	12	3,4	3,5	100,0
	Total	344	97,2	100,0	
Perdidos	NS/NR	10	2,8		
Total		354	100,0		

48. Te ha causado vergüenza o malestar ver fotos tuyas o de otras personas conocidas en uno de tus contactos de las redes sociales?



48. Te ha causado vergüenza o malestar ver fotos tuyas o de otras personas conocidas en uno de tus contactos de las redes sociales?

Figura 32. Distribución de frecuencias en la componente 48

Tabla No. 60. Distribución de frecuencias en la componente 49

49. Un amigo te dice que incomodar, hostigar, acosar, chantajear o amenazar a otras personas por internet no es una acción grave pues no ocurre con abuso físico directo. ¿Estás de acuerdo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	53	15,0	15,7	15,7
	No	285	80,5	84,3	100,0
	Total	338	95,5	100,0	
Perdidos	NS/NR	16	4,5		
Total		354	100,0		

49.Un amigo te dice que incomodar, hostigar, acosar, chantajear o amenazar a otras personas por internet no es una acción grave pues no ocurre con abuso físico directo. ¿Estás de acuerdo?



49.Un amigo te dice que incomodar, hostigar, acosar, chantajear o amenazar a otras personas por internet no es una acción grave pues no ocurre con abuso físico directo. ¿Estás de acuerdo?

Figura 33. Distribución de frecuencias en la componente 49

Tabla No. 61. Distribución de frecuencias en la componente 50

50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	60	16,9	16,9	16,9
	No	294	83,1	83,1	100,0
	Total	354	100,0	100,0	

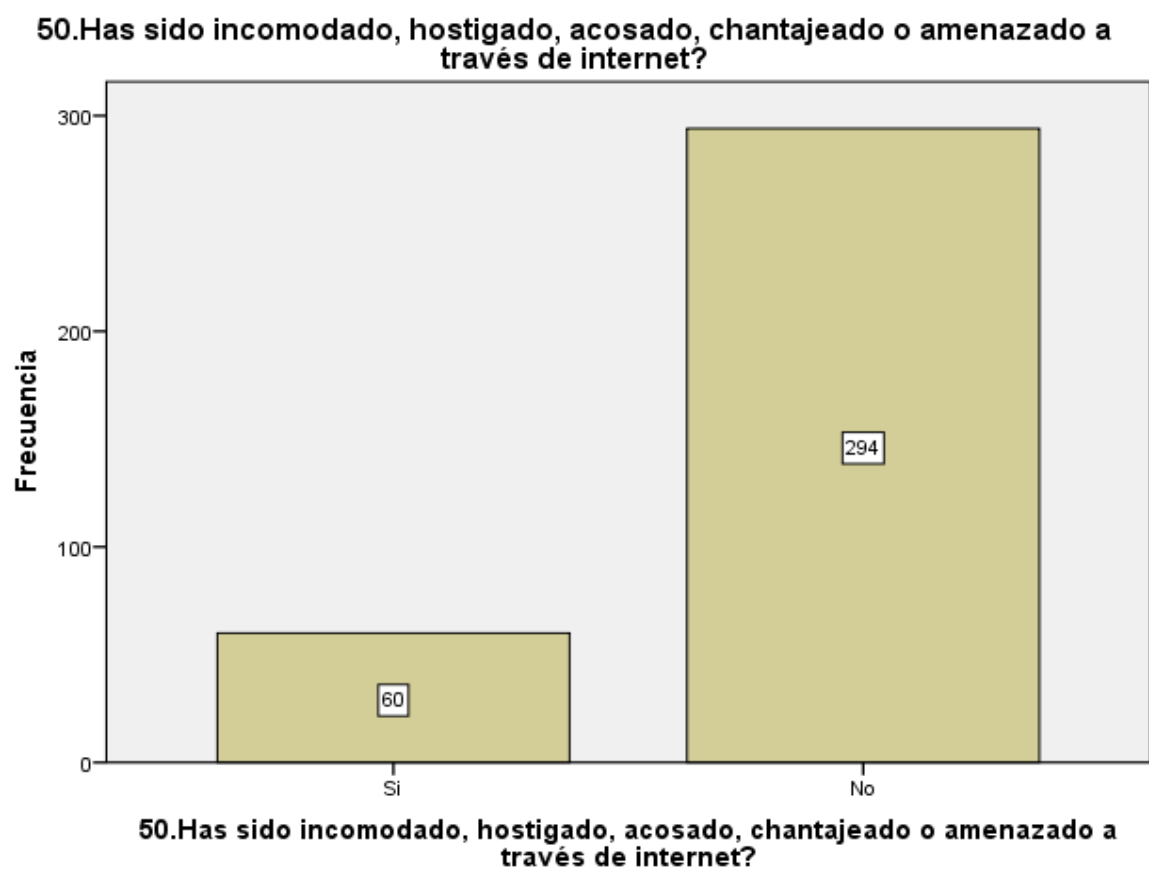


Figura 34. Distribución de frecuencias en la componente 50

Tabla No. 62. Distribución de frecuencias en la componente 52

52. A quién avisaste inicialmente de dicha situación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Padres	16	4,5	4,5	4,5
Hermanos	11	3,1	3,1	7,6
Otros familiares	5	1,4	1,4	9,0
Amigos	17	4,8	4,8	13,8
No informaste a nadie	11	3,1	3,1	16,9
No ha sido incomodado a través de internet	294	83,1	83,1	100,0
Total	354	100,0	100,0	

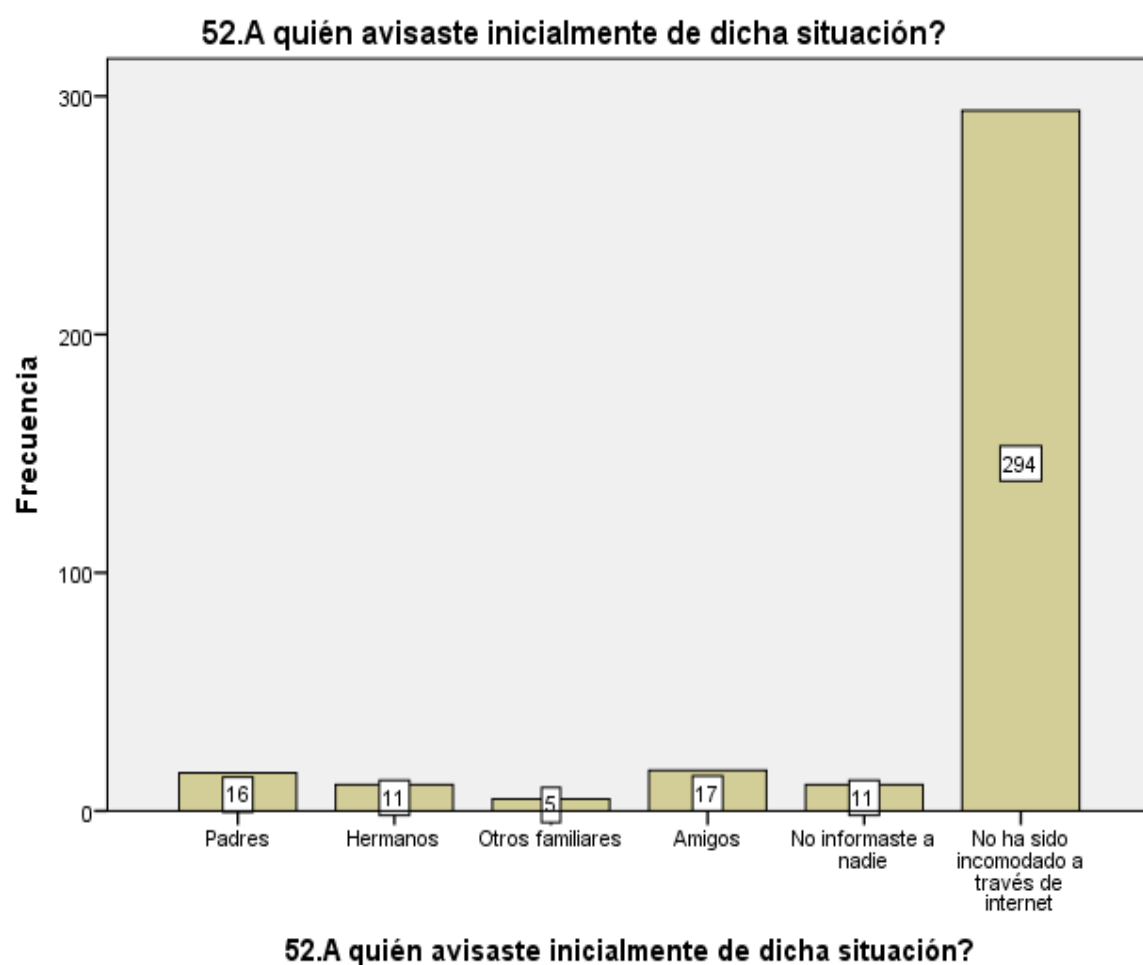


Figura 35. Distribución de frecuencias en la componente 52

Tabla No. 63. Distribución de frecuencias en la componente 55

55. Has tenido una cita personal con tus contactos que has conocido únicamente a través de internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	81	22,9	23,1	23,1
	No	269	76,0	76,9	100,0
	Total	350	98,9	100,0	
Perdidos	NS/NR	4	1,1		
Total		354	100,0		

55.Has tenido una cita personal con tus contactos que has conocido únicamente a través de internet?

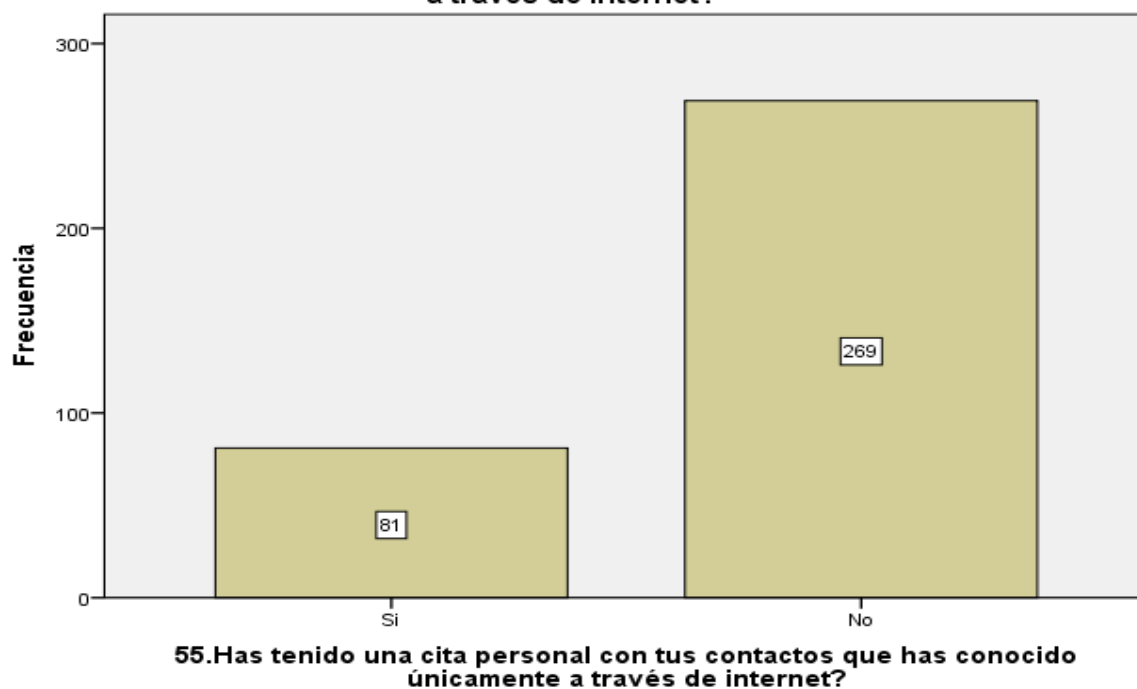


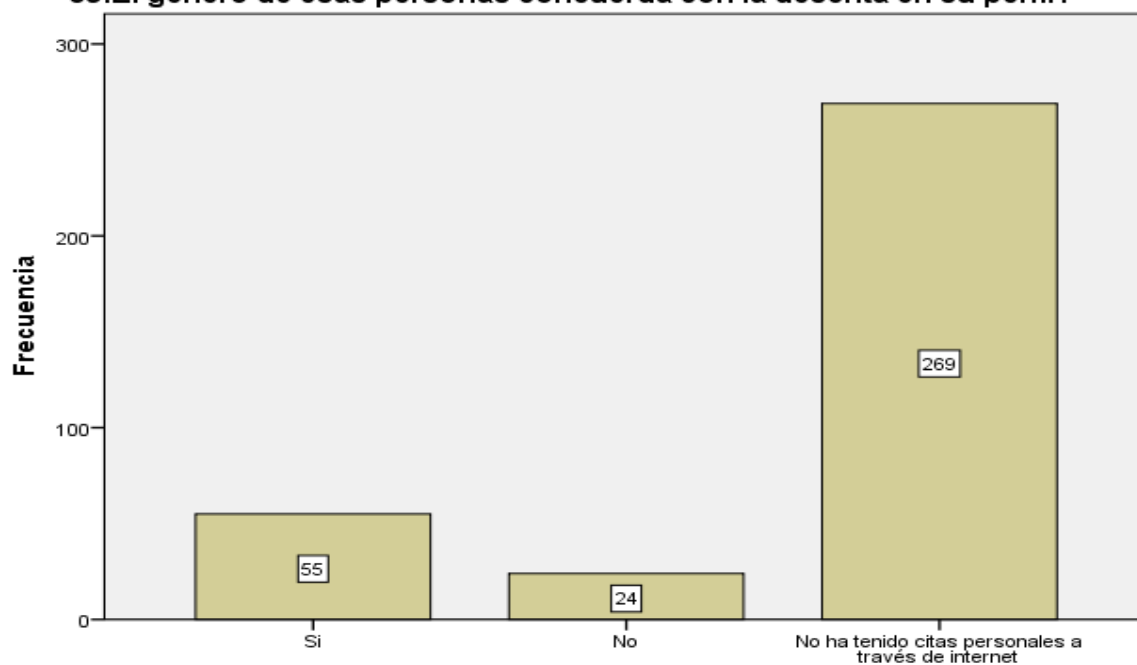
Figura 36. Distribución de frecuencias en la componente 55

Tabla No. 64. Distribución de frecuencias en la componente 59

59. El género de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	55	15,5	15,8	15,8
	No	24	6,8	6,9	22,7
	No ha tenido citas personales a través de internet	269	76,0	77,3	100,0
	Total	348	98,3	100,0	
Perdidos	NS/NR	6	1,7		
Total		354	100,0		

59.El género de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?



59.El género de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?

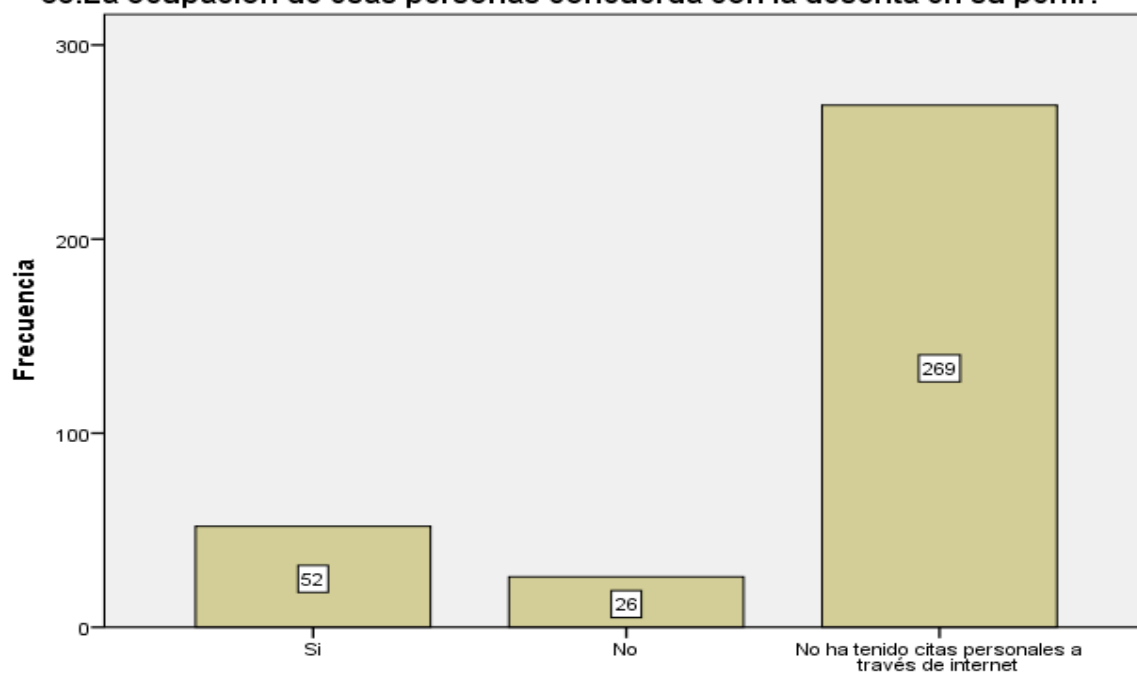
Figura 37. Distribución de frecuencias en la componente 59

Tabla No. 65. Distribución de frecuencias en la componente 60

60. La ocupación de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	52	14,7	15,0	15,0
	No	26	7,3	7,5	22,5
	No ha tenido citas personales a través de internet	269	76,0	77,5	100,0
	Total	347	98,0	100,0	
Perdidos	NS/NR	7	2,0		
Total		354	100,0		

60.La ocupación de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?



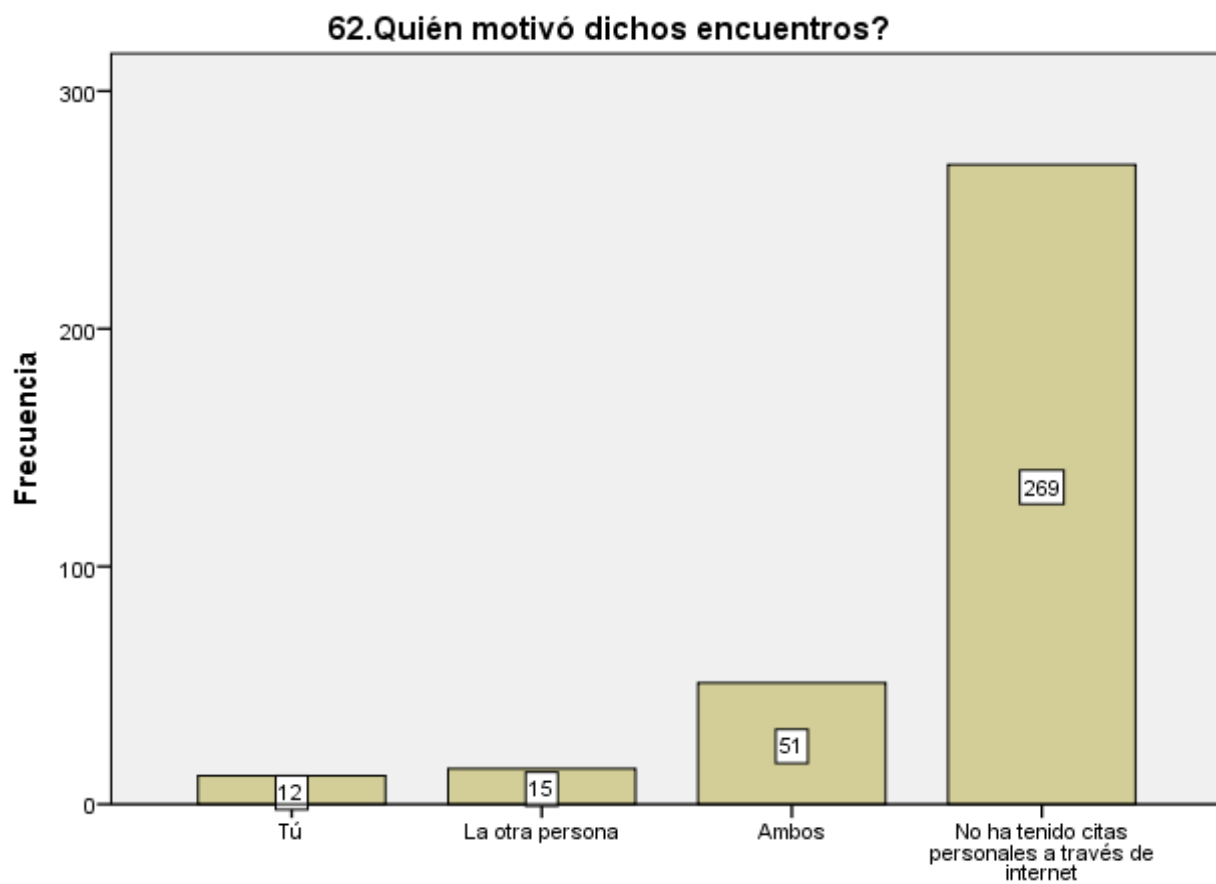
60.La ocupación de esas personas concuerda con la descrita en su perfil?

Figura 38. Distribución de frecuencias en la componente 60

Tabla No. 66. Distribución de frecuencias en la componente 62

62. Quién motivó dichos encuentros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tú	12	3,4	3,5	3,5
	La otra persona	15	4,2	4,3	7,8
	Ambos	51	14,4	14,7	22,5
	No ha tenido citas personales a través de internet	269	76,0	77,5	100,0
	Total	347	98,0	100,0	
Perdidos	NS/NR	7	2,0		
Total		354	100,0		



62. Quién motivó dichos encuentros?

Figura 39. Distribución de frecuencias en la componente 62

Tabla No. 67. Distribución de frecuencias en la componente 69

69. Padres: En términos generales, cuál ha sido la actitud al enterarlos de la ocurrencia de una de la situaciones descritas anteriormente (Invitaciones y/o encuentros con terceros conocidos solamente por internet)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No los he comentado de estas situaciones	46	13,0	14,5	14,5
	No te han creído	6	1,7	1,9	16,4
	Fueron indiferentes o no te hicieron caso	2	,6	,6	17,0
	Manifestaron que no les importaba	2	,6	,6	17,6
	Solo se molestaron	3	,8	,9	18,6
	Solo se mostraron preocupados	3	,8	,9	19,5
	Se preocuparon y además hablaron contigo de los riesgos y peligros	12	3,4	3,8	23,3
	Te orientaron a tomar precauciones	6	1,7	1,9	25,2
	Consiguieron una persona que te orientara sobre el uso seguro de internet	1	,3	,3	25,5
	Te castigaron	2	,6	,6	26,1
	Te golpearon	1	,3	,3	26,4
	Te prohibieron volver a usar internet por un tiempo	2	,6	,6	27,0
	Otra actitud	1	,3	,3	27,4

	No ha recibido ningún tipo de invitación	231	65,3	72,6	100,0
	Total	318	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NR	36	10,2		
Total		354	100,0		

NO_69.Padres: En términos generales, cuál ha sido la actitud al enterarlos de la ocurrencia de una de la situaciones descritas anteriormente (Invitaciones y/o encuentros con terceros conocidos solamente por internet)?

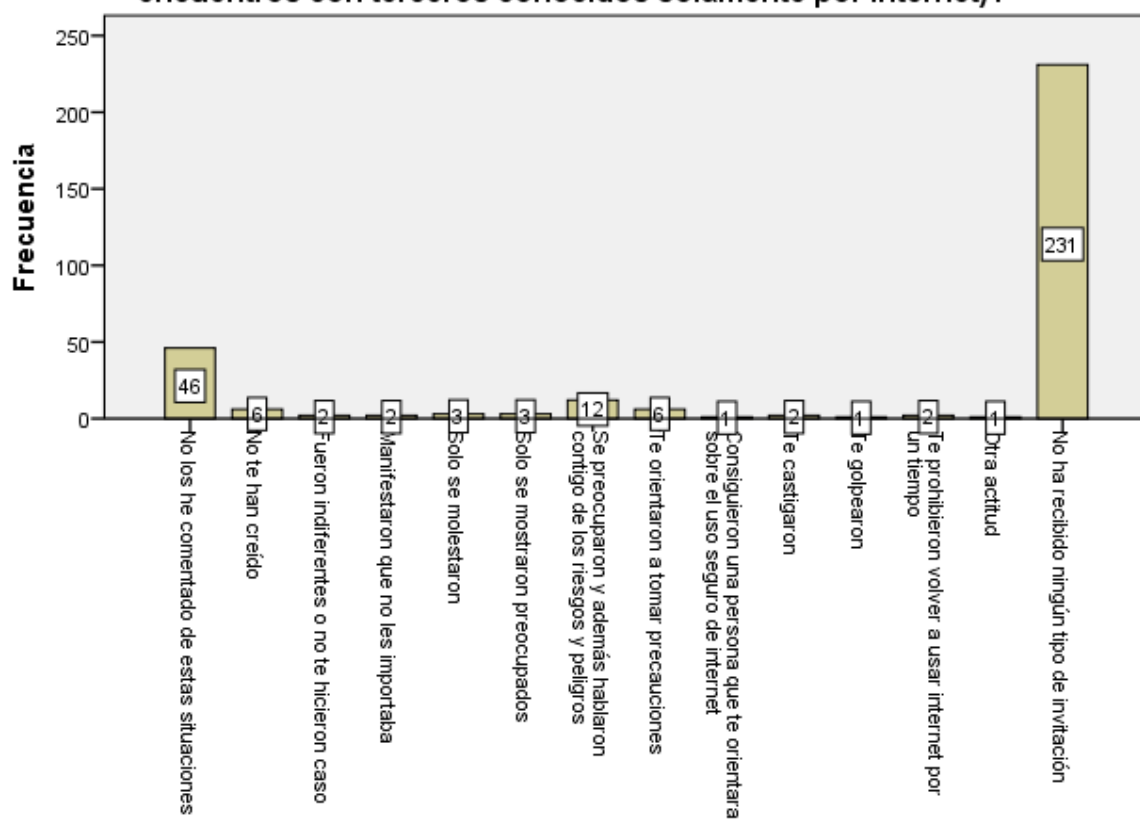


Figura 40. Distribución de frecuencias en la componente 69

Tabla No. 68. Distribución de frecuencias en la componente 70

70. Profesores: En términos generales, cuál ha sido la actitud al enterarlos de la ocurrencia de una de la situaciones descritas anteriormente (Invitaciones y/o encuentros con terceros conocidos solamente por internet)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No los he comentado de estas situaciones	34	9,6	12,1	12,1
	No te han creído	2	,6	,7	12,8
	Fueron indiferentes o no te hicieron caso	1	,3	,4	13,2
	Manifestaron que no les importaba	3	,8	1,1	14,2
	Solo se molestaron	1	,3	,4	14,6
	Solo se mostraron preocupados	2	,6	,7	15,3
	Se preocuparon y además hablaron contigo de los riesgos y peligros	1	,3	,4	15,7
	Te orientaron a tomar precauciones	4	1,1	1,4	17,1
	Consiguieron una persona que te orientara sobre el uso seguro de internet	2	,6	,7	17,8
	No ha recibido ningún tipo de invitación	231	65,3	82,2	100,0
	Total	281	79,4	100,0	
Perdidos	NS/NR	73	20,6		
Total		354	100,0		

NO_70.Profesores: En términos generales, cuál ha sido la actitud al enterarlos de la ocurrencia de una de la situaciones descritas anteriormente (Invitaciones y/o encuentros con terceros conocidos solamente por internet)?

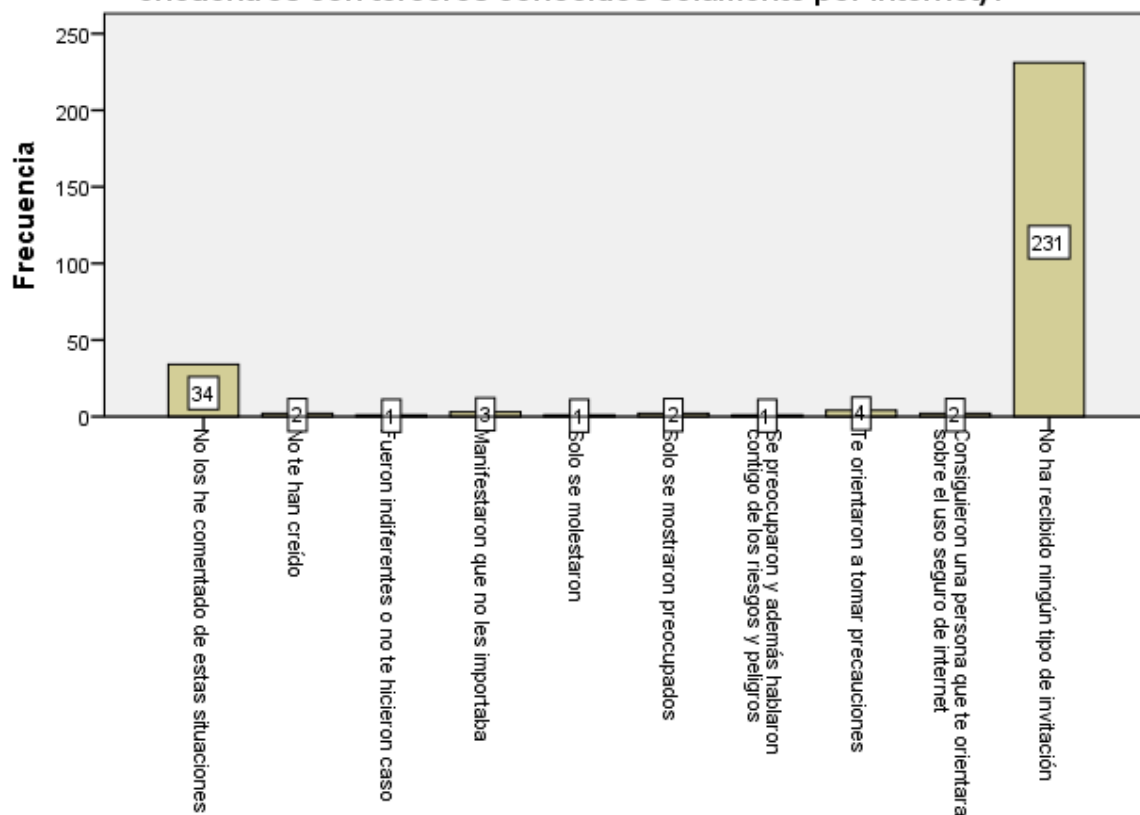


Figura 41. Distribución de frecuencias en la componente 70

Tabla No. 69. Distribución de frecuencias en la componente 71

71. Padres: Con que regularidad le cuentas situaciones de tu vida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	137	38,7	40,3	40,3
	Casi siempre	77	21,8	22,6	62,9
	Algunas veces	96	27,1	28,2	91,2
	Nunca	30	8,5	8,8	100,0
	Total	340	96,0	100,0	
Perdidos	NS/NR	14	4,0		
Total		354	100,0		

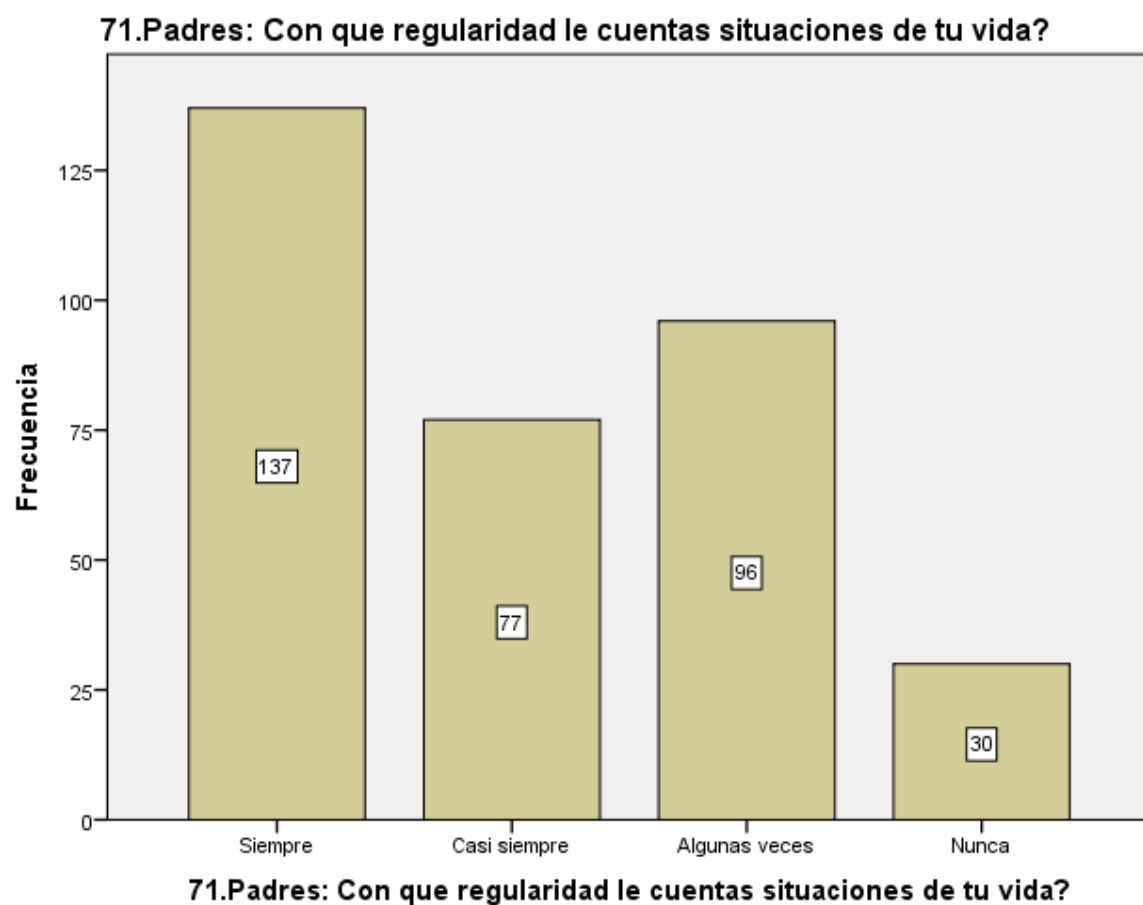


Figura 42. Distribución de frecuencias en la componente 71

Tabla No. 70. Distribución de frecuencias en la componente 72

72. Profesores: Con que regularidad le cuentas situaciones de tu vida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	44	12,4	23,7	23,7
	Casi siempre	27	7,6	14,5	38,2
	Algunas veces	35	9,9	18,8	57,0
	Nunca	80	22,6	43,0	100,0
	Total	186	52,5	100,0	
Perdidos	NS/NR	168	47,5		
Total		354	100,0		

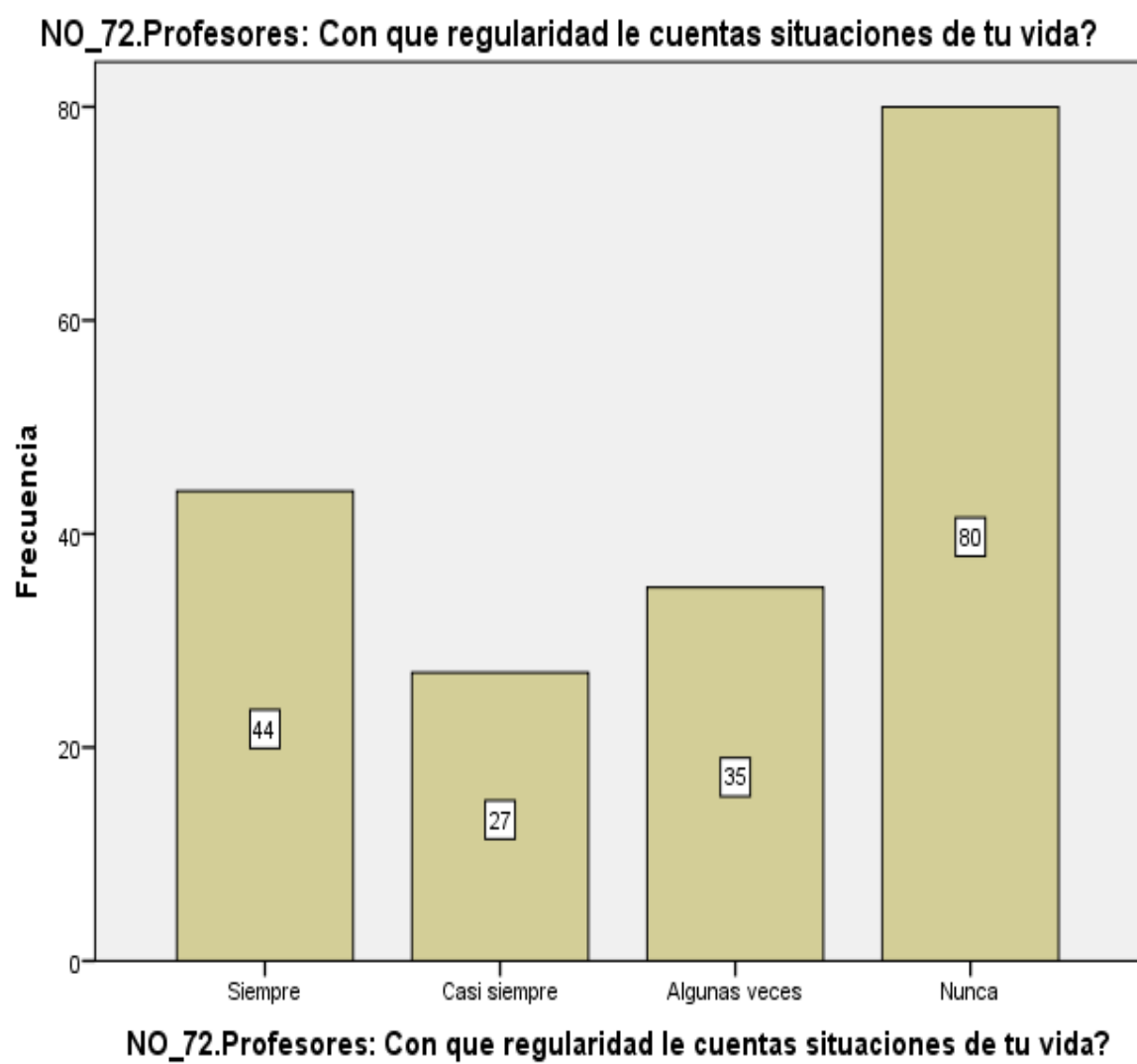


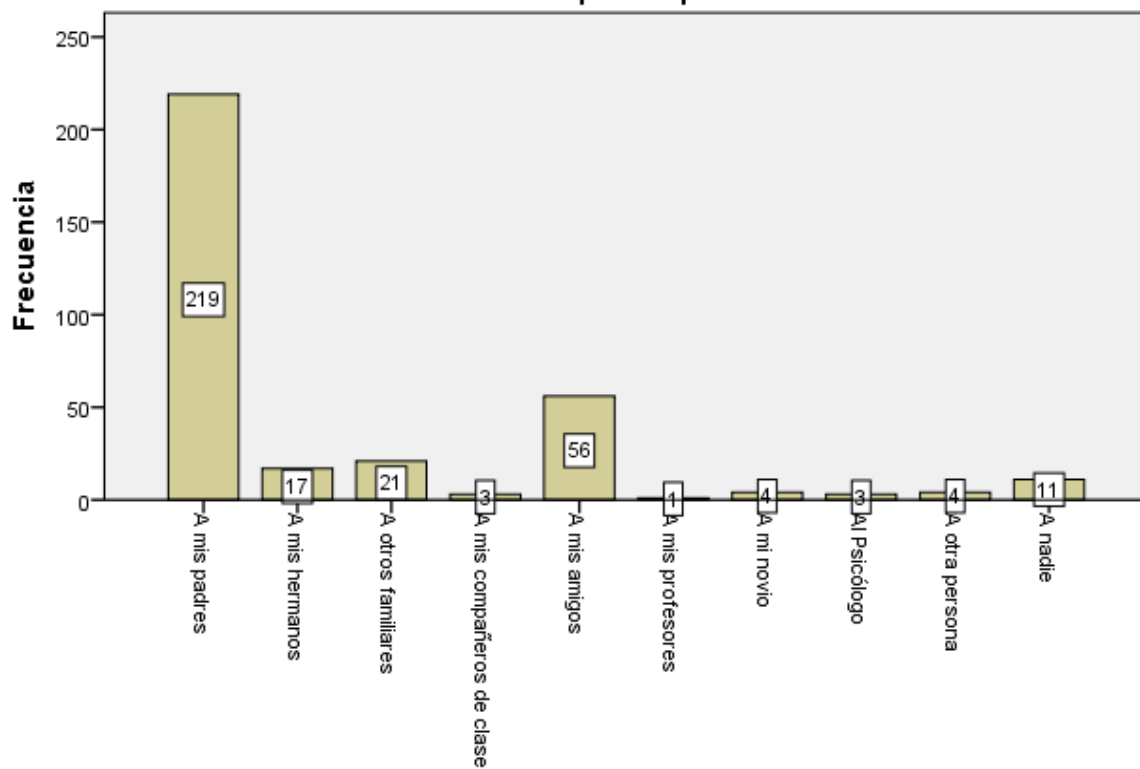
Figura 43. Distribución de frecuencias en la componente 72

Tabla No. 71. Distribución de frecuencias en la componente 73

73. Normalmente a que personas acudes cuando tienes una alegría, una tristeza, una duda o una preocupación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A mis padres	219	61,9	64,6	64,6
	A mis hermanos	17	4,8	5,0	69,6
	A otros familiares	21	5,9	6,2	75,8
	A mis compañeros de clase	3	,8	,9	76,7
	A mis amigos	56	15,8	16,5	93,2
	A mis profesores	1	,3	,3	93,5
	A mi novio	4	1,1	1,2	94,7
	Al Psicólogo	3	,8	,9	95,6
	A otra persona	4	1,1	1,2	96,8
	A nadie	11	3,1	3,2	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	NS/NR	15	4,2		
Total		354	100,0		

73. Normalmente a que personas acudes cuando tienes una alegría, una tristeza, una duda o una preocupación?



73. Normalmente a que personas acudes cuando tienes una alegría, una tristeza, una duda o una preocupación?

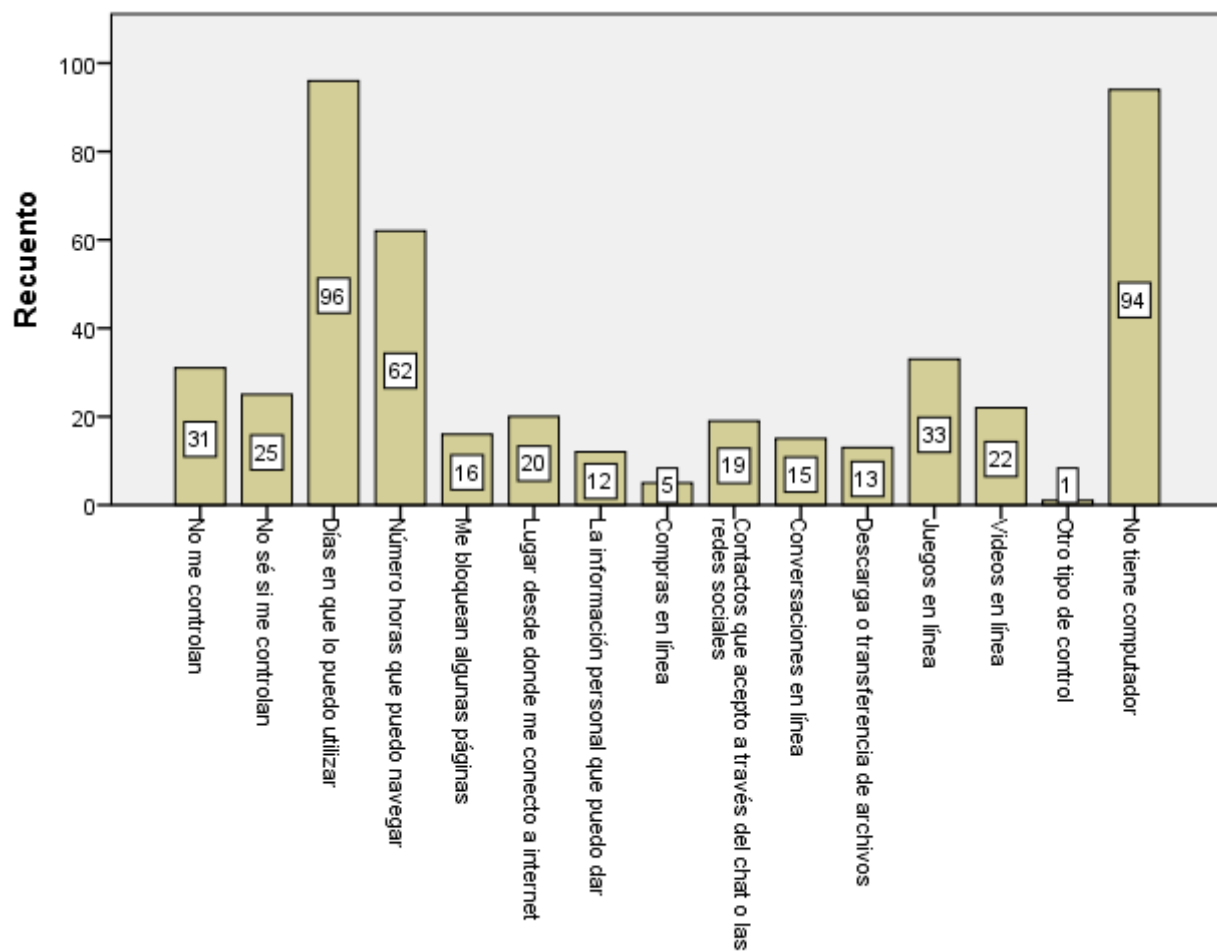
Figura 44. Distribución de frecuencias en la componente 73

Tabla No. 72. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 12

\$Doce_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
12m. Qué tipo de control realizan? ^a	No me controlan	31	6,7%	9,1%
	No sé si me controlan	25	5,4%	7,4%
	Días en que lo puedo utilizar	96	20,7%	28,3%
	Número horas que puedo navegar	62	13,4%	18,3%
	Me bloquean algunas páginas	16	3,4%	4,7%
	Lugar desde donde me conecto a internet	20	4,3%	5,9%
	La información personal que puedo dar	12	2,6%	3,5%
	Compras en línea	5	1,1%	1,5%
	Contactos que acepto a través del chat o las redes sociales	19	4,1%	5,6%
	Conversaciones en línea	15	3,2%	4,4%
	Descarga o transferencia de archivos	13	2,8%	3,8%
	Juegos en línea	33	7,1%	9,7%
	Videos en línea	22	4,7%	6,5%
	Otro tipo de control	1	0,2%	0,3%
	No tiene computador	94	20,3%	27,7%
Total		464	100,0%	136,9%

a. Grupo



12m. Qué tipo de control realizan?

Figura 45. Distribución de frecuencias en la componente 12

Tabla No. 73. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 20

\$Veinte_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
20m. Qué días de la semana utilizas? ^a	Lunes	102	12,2%	30,1%
	Martes	78	9,4%	23,0%
	Miércoles	79	9,5%	23,3%
	Jueves	68	8,2%	20,1%
	Viernes	150	18,0%	44,2%
	Sábado	183	22,0%	54,0%
	Domingo	173	20,8%	51,0%
Total		833	100,0%	245,7%

a. Grupo

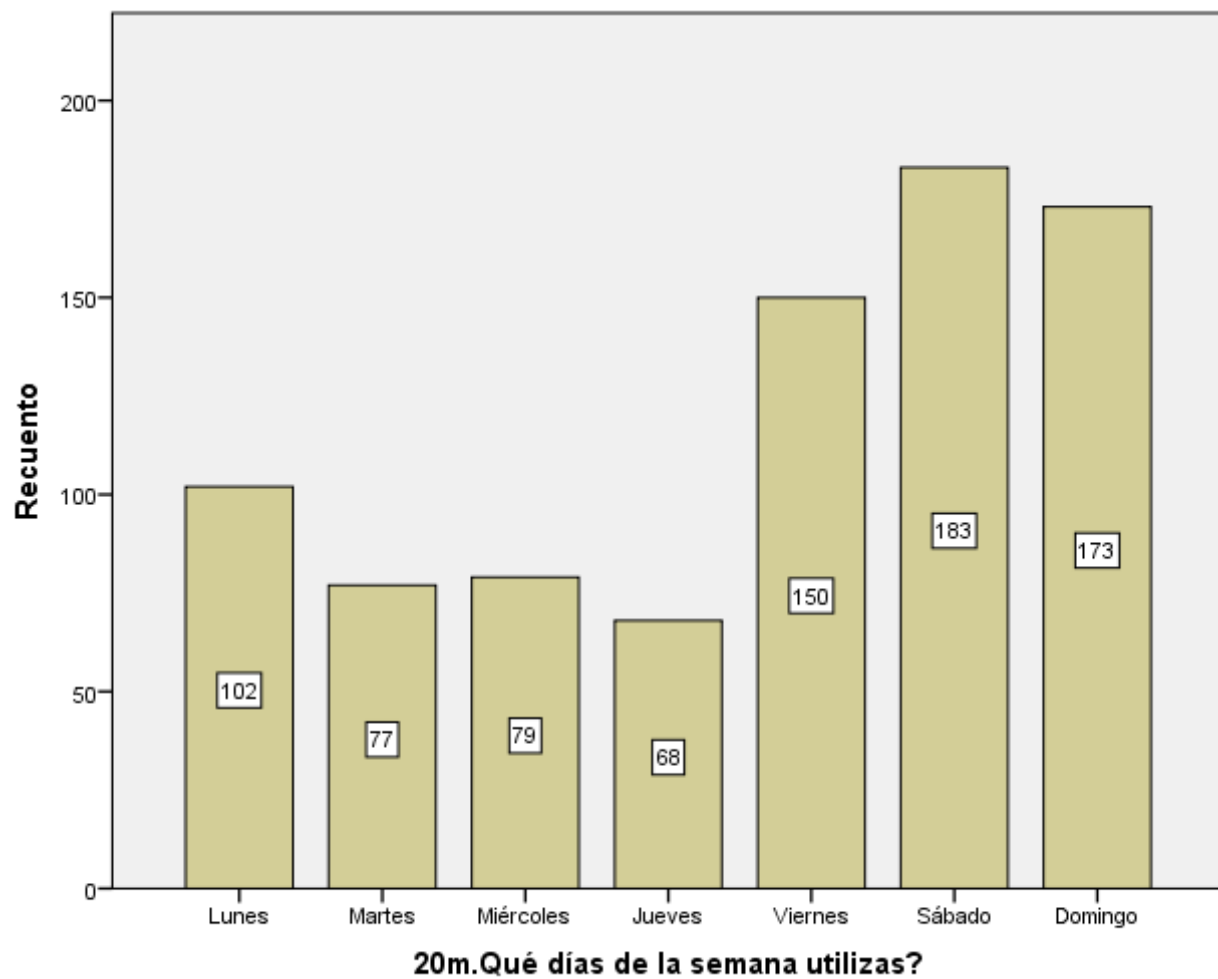


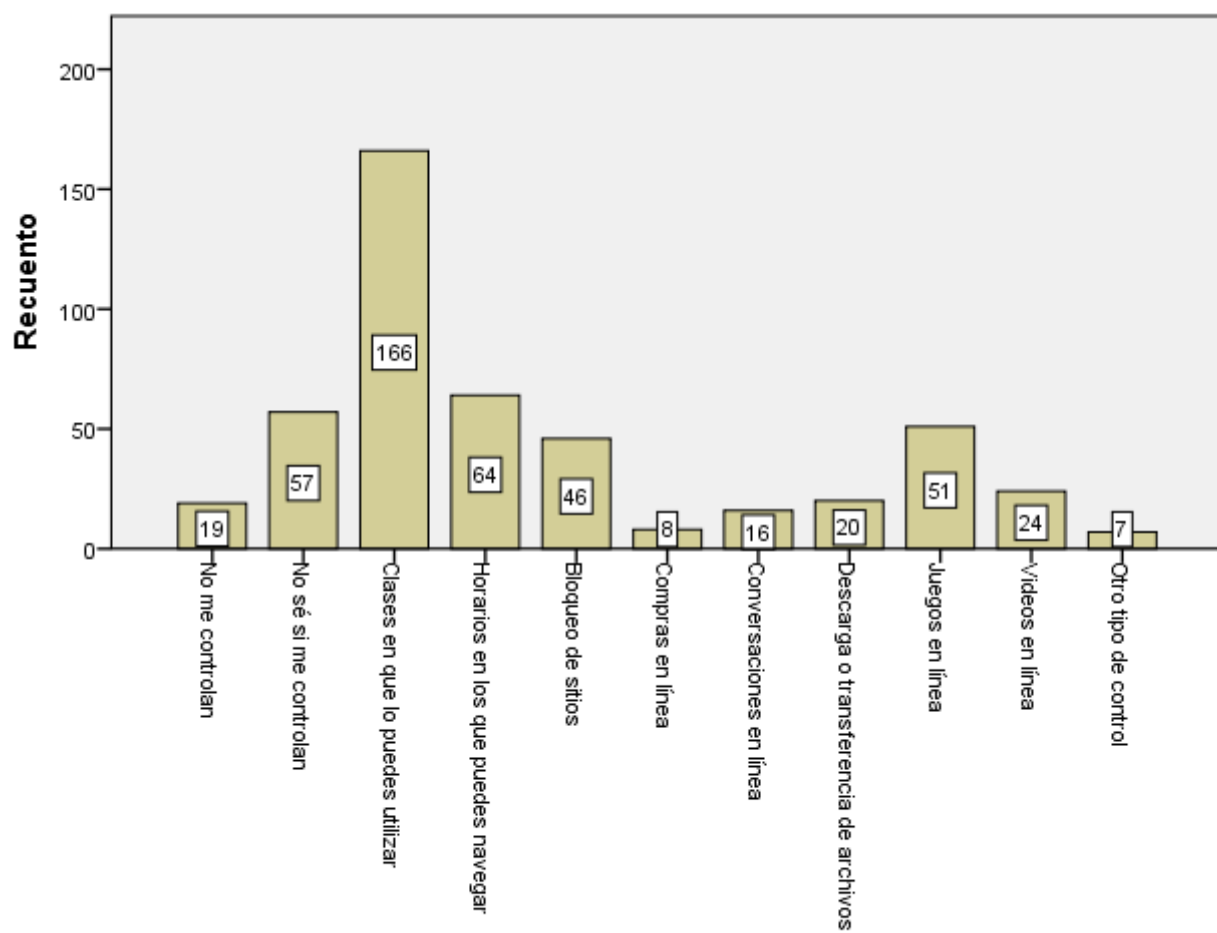
Figura 46. Distribución de frecuencias en la componente 20

Tabla No. 74. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 23

\$Veinti3_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
23m. Qué tipo de control colegio? ^a	No me controlan	19	4,0%	5,6%
	No sé si me controlan	57	11,9%	16,8%
	Clases en que lo puedes utilizar	166	34,7%	49,0%
	Horarios en los que puedes navegar	64	13,4%	18,9%
	Bloqueo de sitios	46	9,6%	13,6%
	Compras en línea	8	1,7%	2,4%
	Conversaciones en línea	16	3,3%	4,7%
	Descarga o transferencia de archivos	20	4,2%	5,9%
	Juegos en línea	51	10,7%	15,0%
	Videos en línea	24	5,0%	7,1%
	Otro tipo de control	7	1,5%	2,1%
Total		478	100,0%	141,0%

a. Grupo



23m. Qué tipo de control colegio?

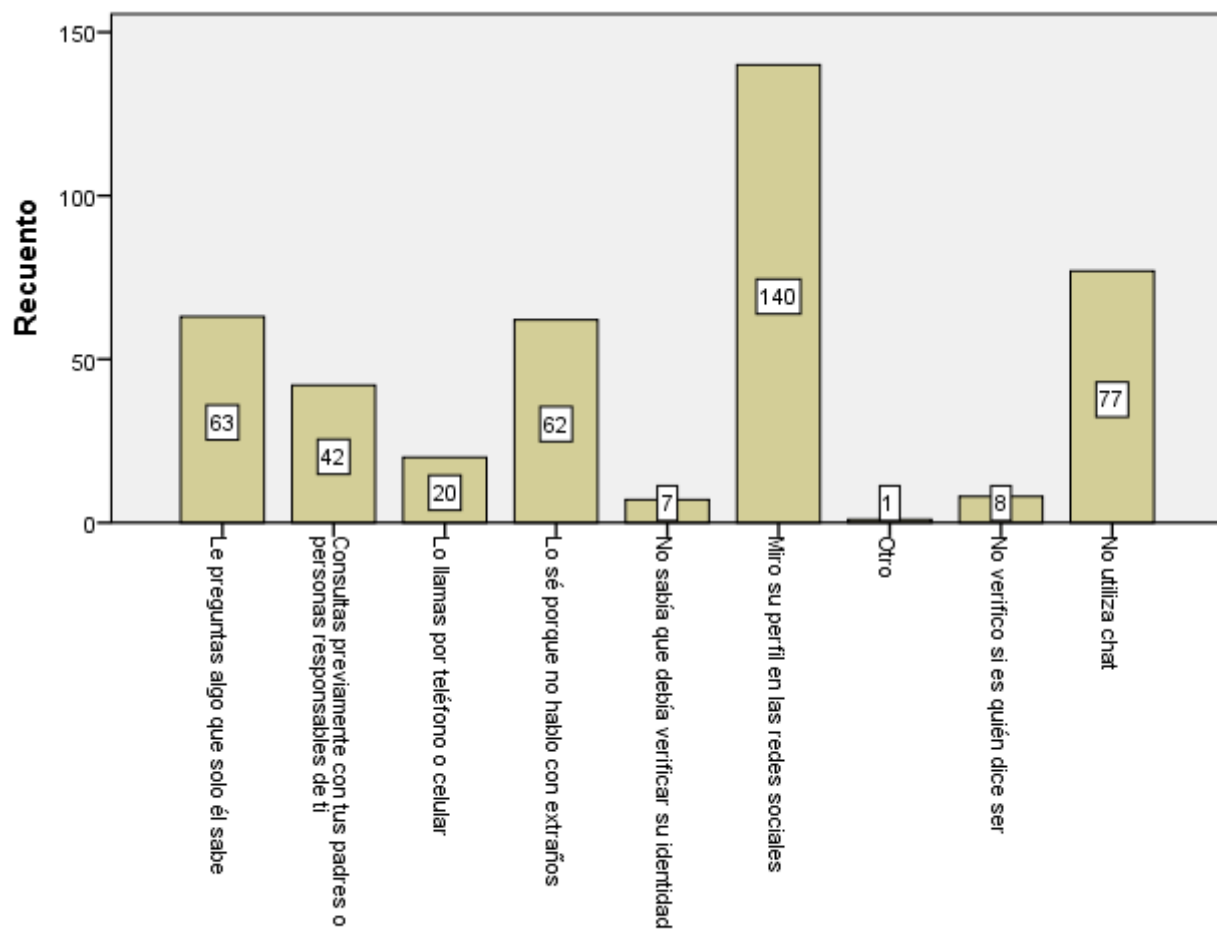
Figura 47. Distribución de frecuencias en la componente 23

Tabla No. 75. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 35

\$Treinta5_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
35m.Cómo hace para verificar identidad? ^a	Le preguntas algo que solo él sabe	63	15,0%	18,5%
	Consultas previamente con tus padres o personas responsables de ti	42	10,0%	12,4%
	Lo llamas por teléfono o celular	20	4,8%	5,9%
	Lo sé porque no hablo con extraños	62	14,8%	18,2%
	No sabía que debía verificar su identidad	7	1,7%	2,1%
	Miro su perfil en las redes sociales	140	33,3%	41,2%
	Otro	1	0,2%	0,3%
	No verifico si es quién dice ser	8	1,9%	2,4%
	No utiliza chat	77	18,3%	22,6%
Total		420	100,0%	123,5%

a. Grupo



35m.Cómo hace para verificar identidad?

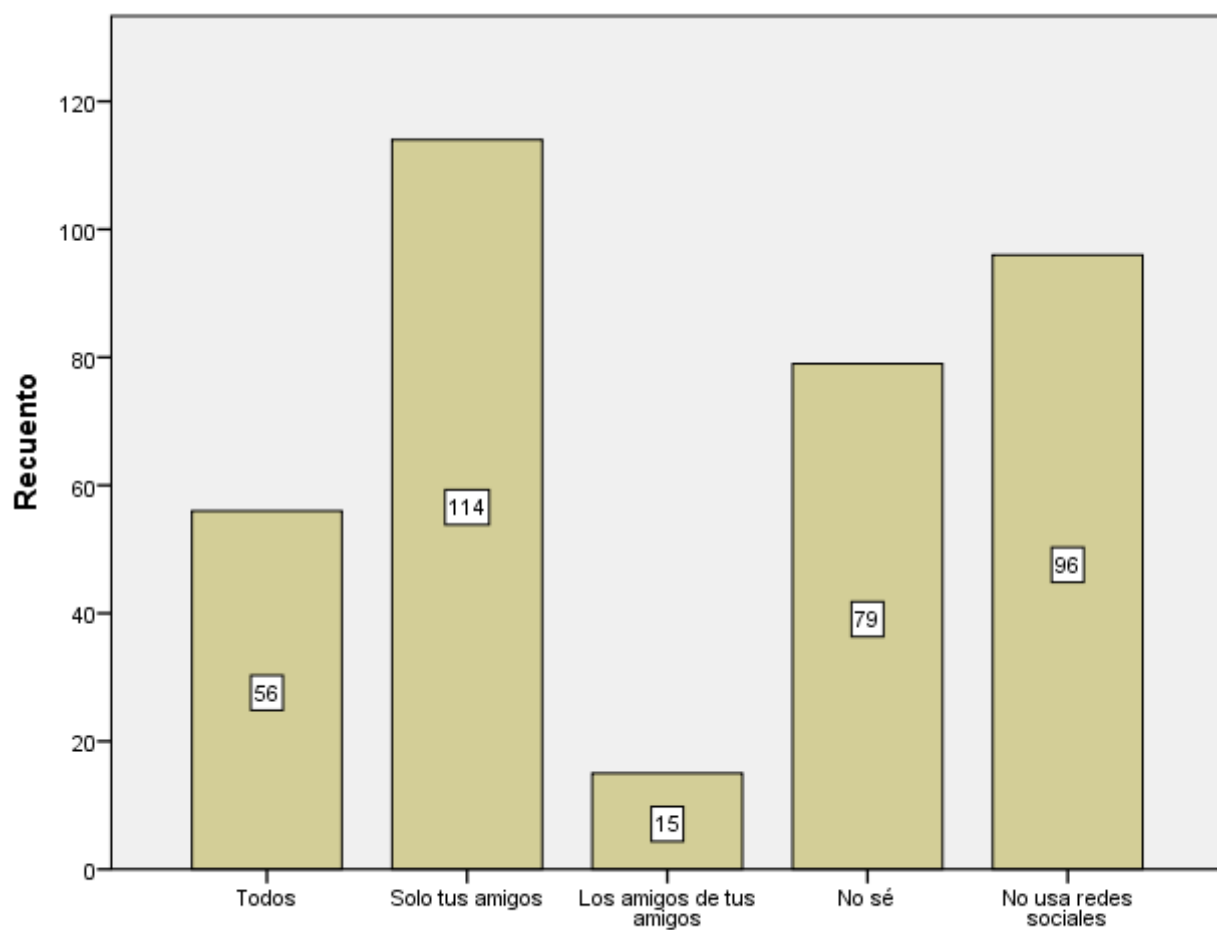
Figura 48. Distribución de frecuencias en la componente 35

Tabla No. 76. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 40

\$Cuarenta_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
40m. Quién tiene acceso a tu información? ^a	Todos	56	15,6%	16,0%
	Solo tus amigos	114	31,7%	32,5%
	Los amigos de tus amigos	15	4,2%	4,3%
	No sé	79	21,9%	22,5%
	No usa redes sociales	96	26,7%	27,4%
Total		360	100,0%	102,6%

a. Grupo



40m. ¿Quién tiene acceso a tu información?

Figura 49. Distribución de frecuencias en la componente 40

Tabla No. 77. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 41

\$Cuarenta1_m frecuencias

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
41m.Y tú perfil es? ^a Público	129	36,0%	36,8%
Privado	62	17,3%	17,7%
Semi privado	32	8,9%	9,1%
No sé	39	10,9%	11,1%
No usa redes sociales	96	26,8%	27,4%
Total	358	100,0%	102,0%

a. Grupo

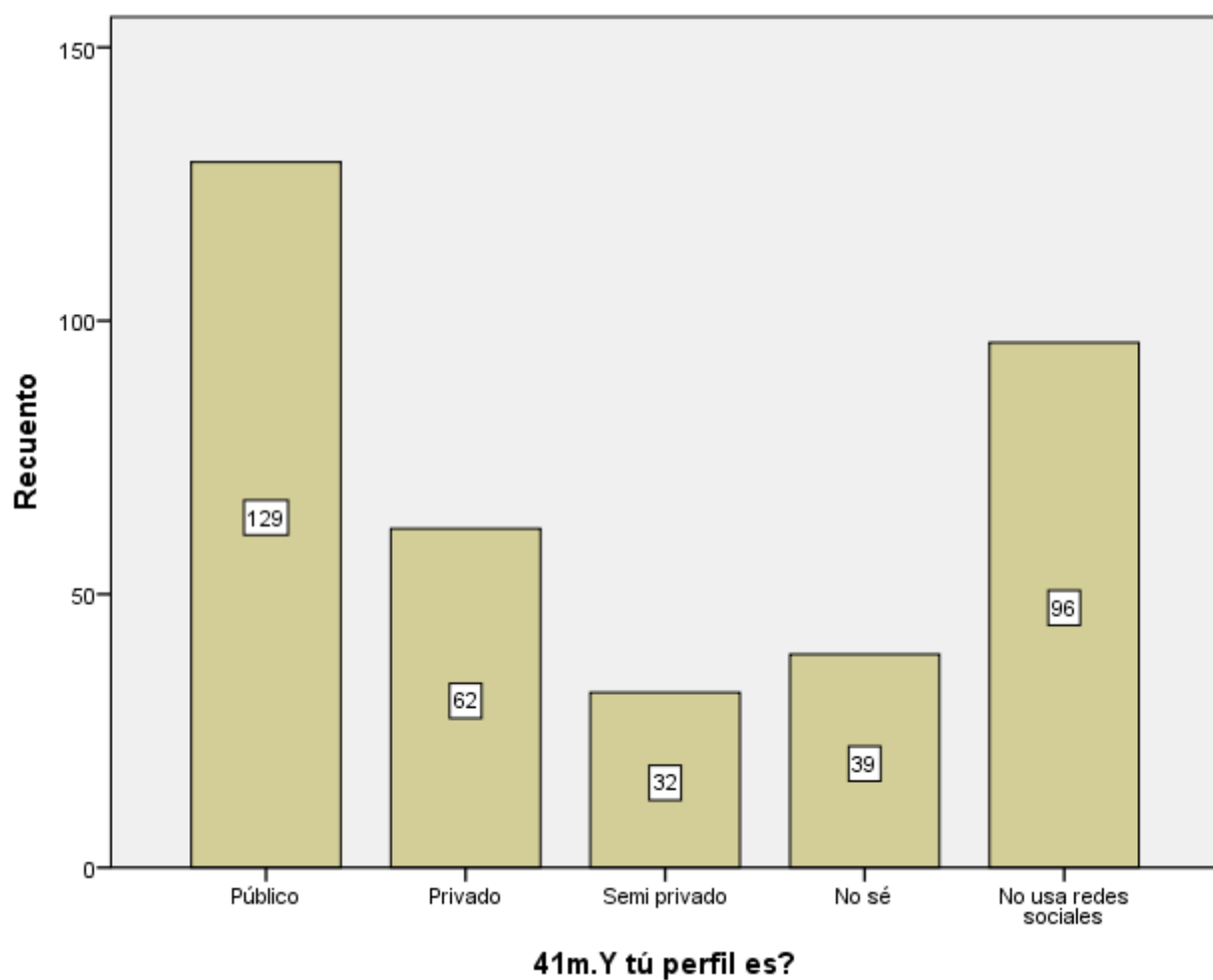


Figura 50. Distribución de frecuencias en la componente 41

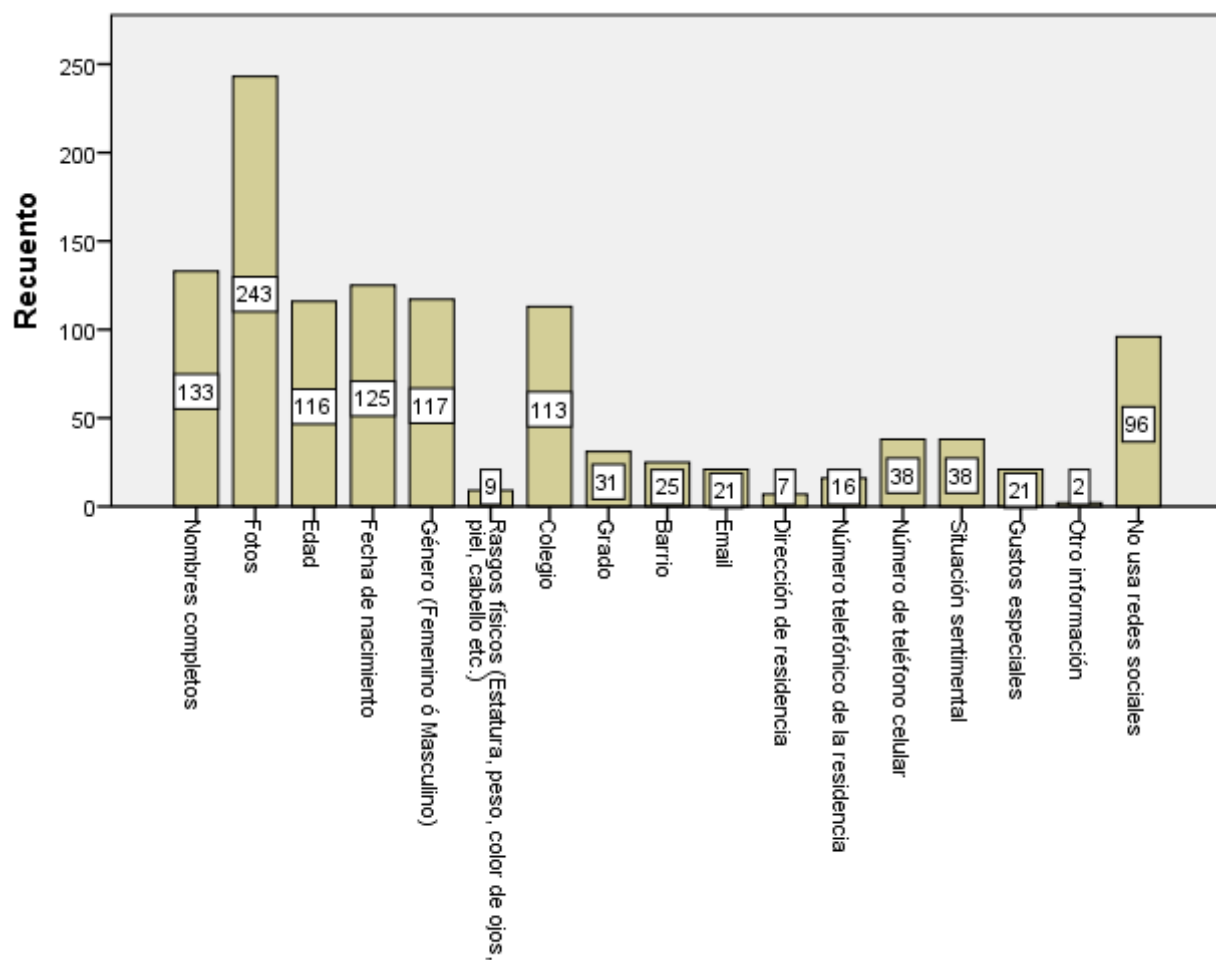
Tabla No. 78. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 44

\$Cuarenta4_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
44m. Qué tipo de info en su perfil? ^a	Nombres completos	133	11,5%	37,8%
	Fotos	243	21,1%	69,0%
	Edad	117	10,2%	33,2%
	Fecha de nacimiento	125	10,9%	35,5%
	Género (Femenino ó Masculino)	117	10,2%	33,2%
	Rasgos físicos (Estatura, peso, color de ojos, piel, cabello etc.)	9	0,8%	2,6%
	Colegio	113	9,8%	32,1%
	Grado	31	2,7%	8,8%
	Barrio	25	2,2%	7,1%
	Email	21	1,8%	6,0%
	Dirección de residencia	7	0,6%	2,0%
	Número telefónico de la residencia	16	1,4%	4,5%
	Número de teléfono celular	38	3,3%	10,8%
	Situación sentimental	38	3,3%	10,8%
	Gustos especiales	21	1,8%	6,0%
	Otro información	2	0,2%	0,6%
	No usa redes sociales	96	8,3%	27,3%

Total	1152	100,0%	327,3%
-------	------	--------	--------

a. Grupo



44m. Qué tipo de info en su perfil?

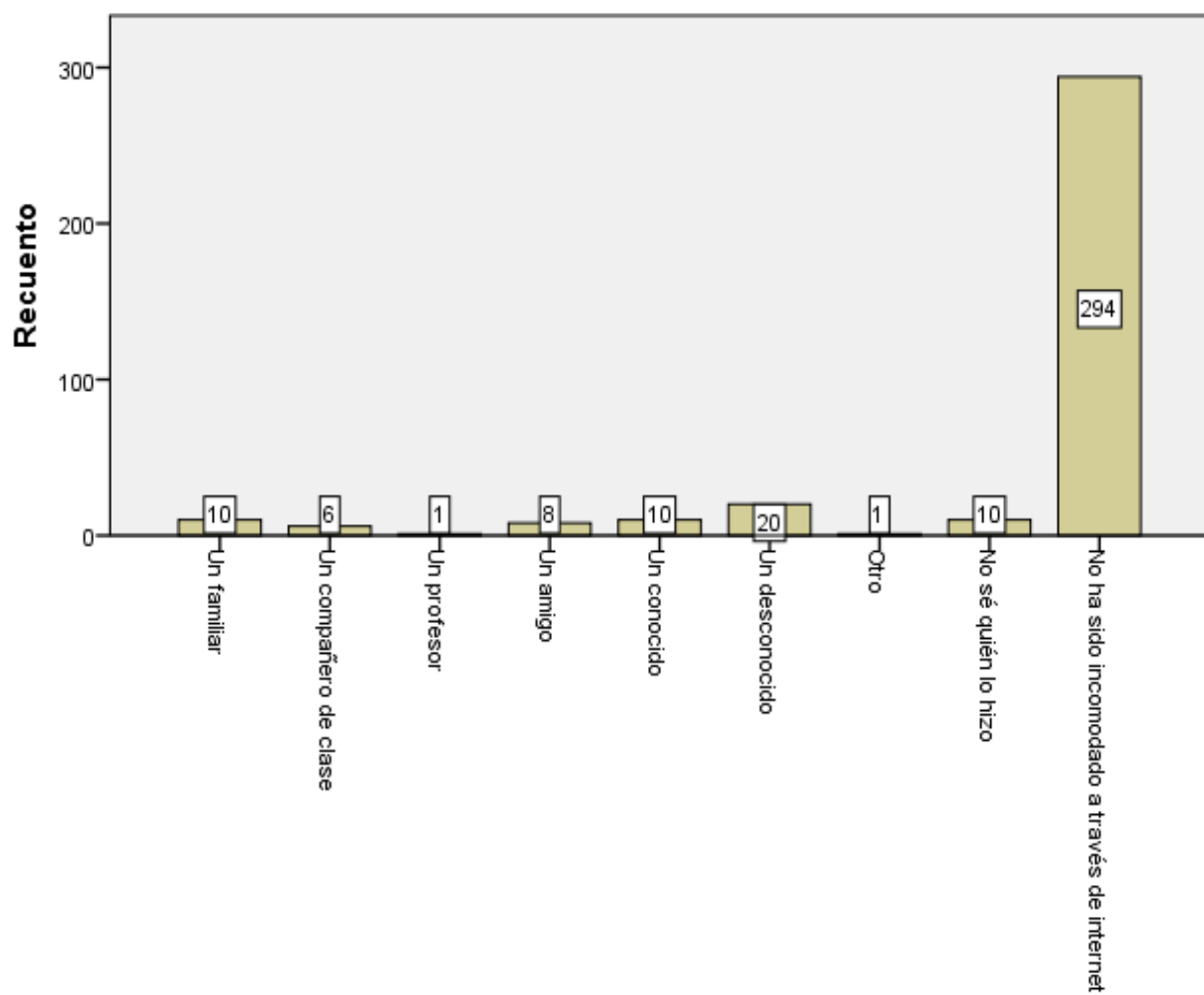
Figura 51. Distribución de frecuencias en la componente 44

Tabla No. 79. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 51

\$Cincuenta1_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
51m. Quién lo hizo? ^a	Un familiar	10	2,8%	2,8%
	Un compañero de clase	6	1,7%	1,7%
	Un profesor	1	0,3%	0,3%
	Un amigo	8	2,2%	2,3%
	Un conocido	10	2,8%	2,8%
	Un desconocido	20	5,6%	5,6%
	Otro	1	0,3%	0,3%
	No sé quién lo hizo	10	2,8%	2,8%
	No ha sido incomodado a través de internet	294	81,7%	83,1%
Total		360	100,0%	101,7%

a. Grupo



51m. Quién lo hizo?

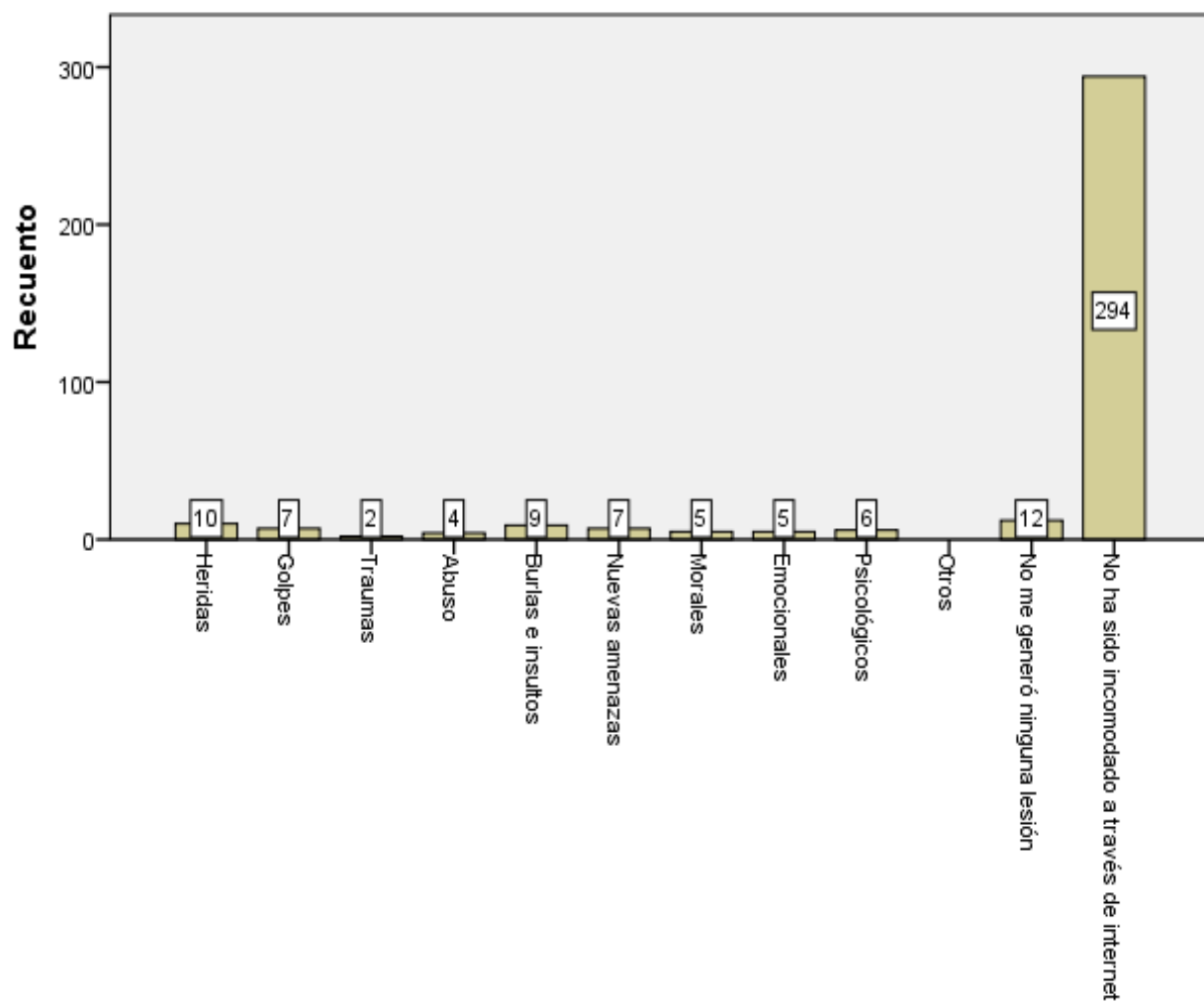
Figura 52. Distribución de frecuencias en la componente 51

Tabla No. 80. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 53

\$Cincuenta3_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
53m. Qué tipo de lesión le generó? ^a	Heridas	10	2,8%	2,8%
	Golpes	7	1,9%	2,0%
	Traumas	2	0,6%	0,6%
	Abuso	4	1,1%	1,1%
	Burlas e insultos	9	2,5%	2,5%
	Nuevas amenazas	7	1,9%	2,0%
	Morales	5	1,4%	1,4%
	Emocionales	5	1,4%	1,4%
	Psicológicos	6	1,7%	1,7%
	No me generó ninguna lesión	12	3,3%	3,4%
	No ha sido incomodado a través de internet	294	81,4%	83,1%
Total		361	100,0%	102,0%

a. Grupo



53m. Qué tipo de lesión le generó?

Figura 53. Distribución de frecuencias en la componente 53

Tabla No. 81. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 54

\$Cincuenta4_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
54m.Se tomó alguna medida? ^a	Denuncia ante la Policía	10	2,8%	2,9%
	Denuncia ante las directivas del colegio	1	0,3%	0,3%
	Respuesta por el mismo medio que fuiste agredido	1	0,3%	0,3%
	Se contactó a la persona pero no fue posible un encuentro cara a cara	2	0,6%	0,6%
	Se contactó a la persona y se confrontó cara a cara	3	0,8%	0,9%
	Se contactaron a los padres o familiares del agresor	1	0,3%	0,3%
	No sé si tomaron alguna medida	21	5,9%	6,0%
	Bloquearlo como contacto	18	5,1%	5,1%
	No se tomó ninguna medida	3	0,8%	0,9%
	No ha sido incomodado a través de internet	294	83,1%	84,0%
Total		354	100,0%	101,1%

a. Grupo

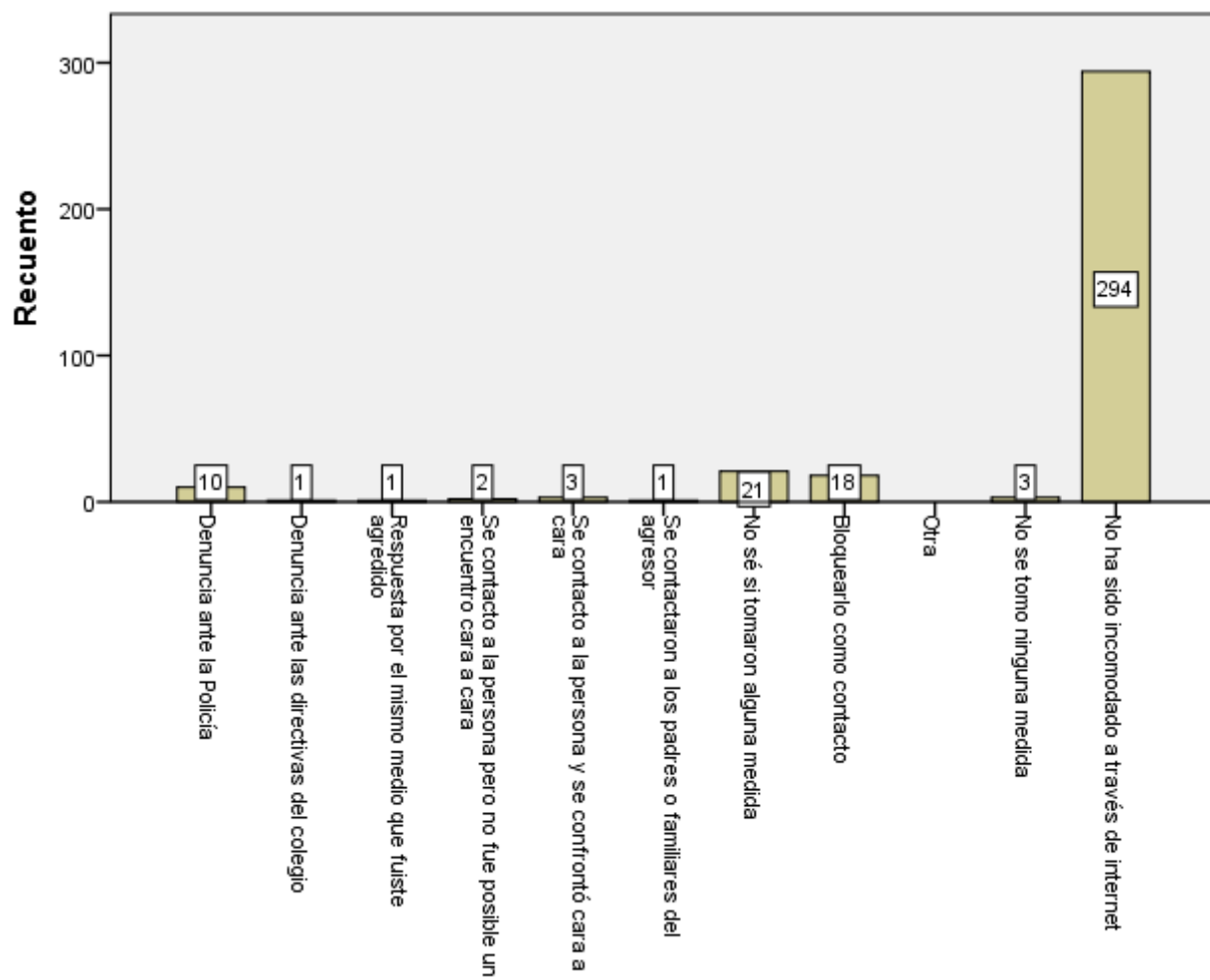


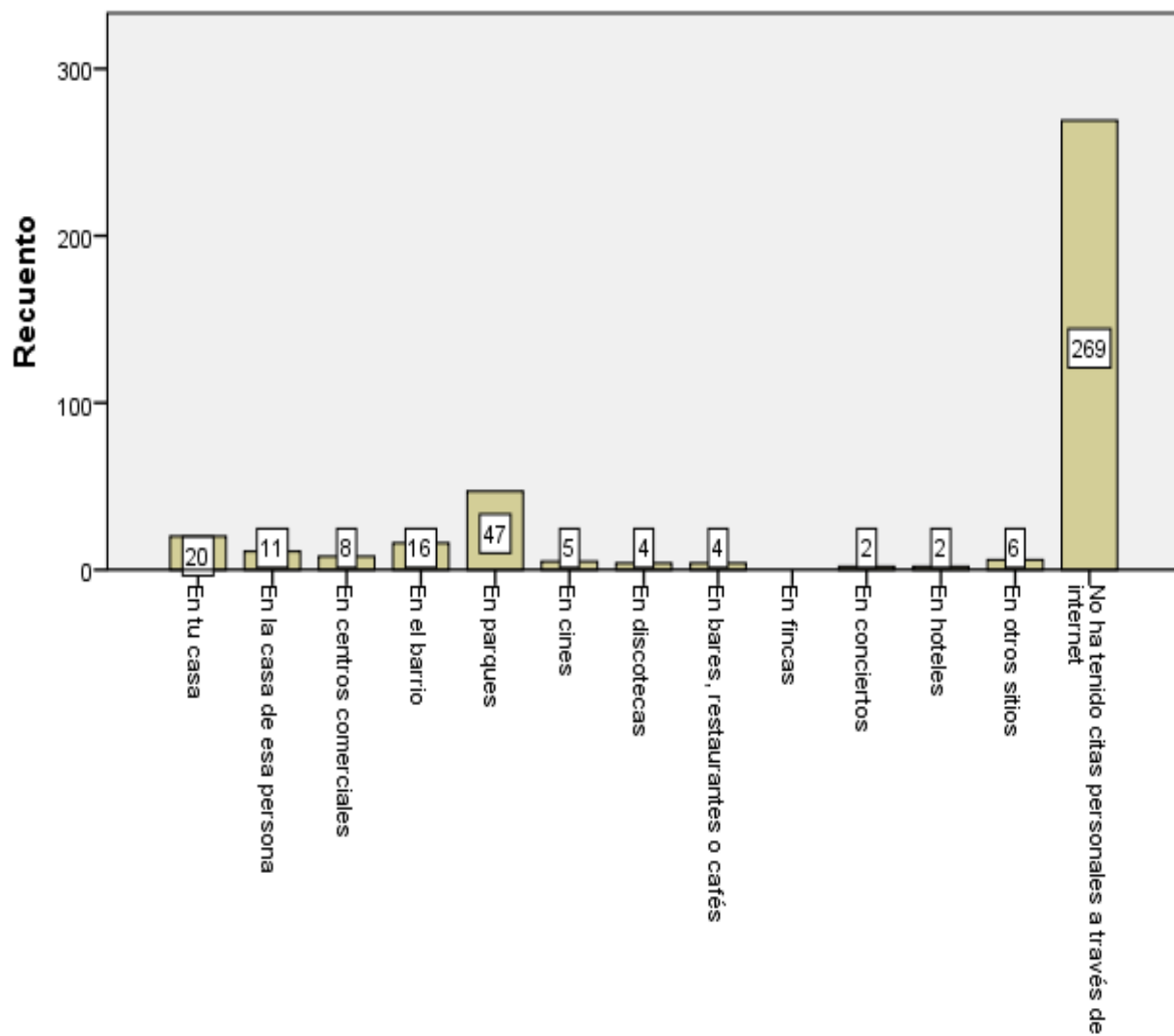
Figura 54. Distribución de frecuencias en la componente 54

Tabla No. 82. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 57

\$Cincuenta7_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
57m.Dónde se realizaron esos encuentros? ^a	En tu casa	20	5,1%	5,8%
	En la casa de esa persona	11	2,8%	3,2%
	En centros comerciales	8	2,0%	2,3%
	En el barrio	16	4,1%	4,6%
	En parques	47	11,9%	13,5%
	En cines	5	1,3%	1,4%
	En discotecas	4	1,0%	1,2%
	En bares, restaurantes o cafés	4	1,0%	1,2%
	En conciertos	2	0,5%	0,6%
	En hoteles	2	0,5%	0,6%
	En otros sitios	6	1,5%	1,7%
	No ha tenido citas personales a través de internet	269	68,3%	77,5%
Total		394	100,0%	113,5%

a. Grupo



57m.Dónde se realizaron esos encuentros?

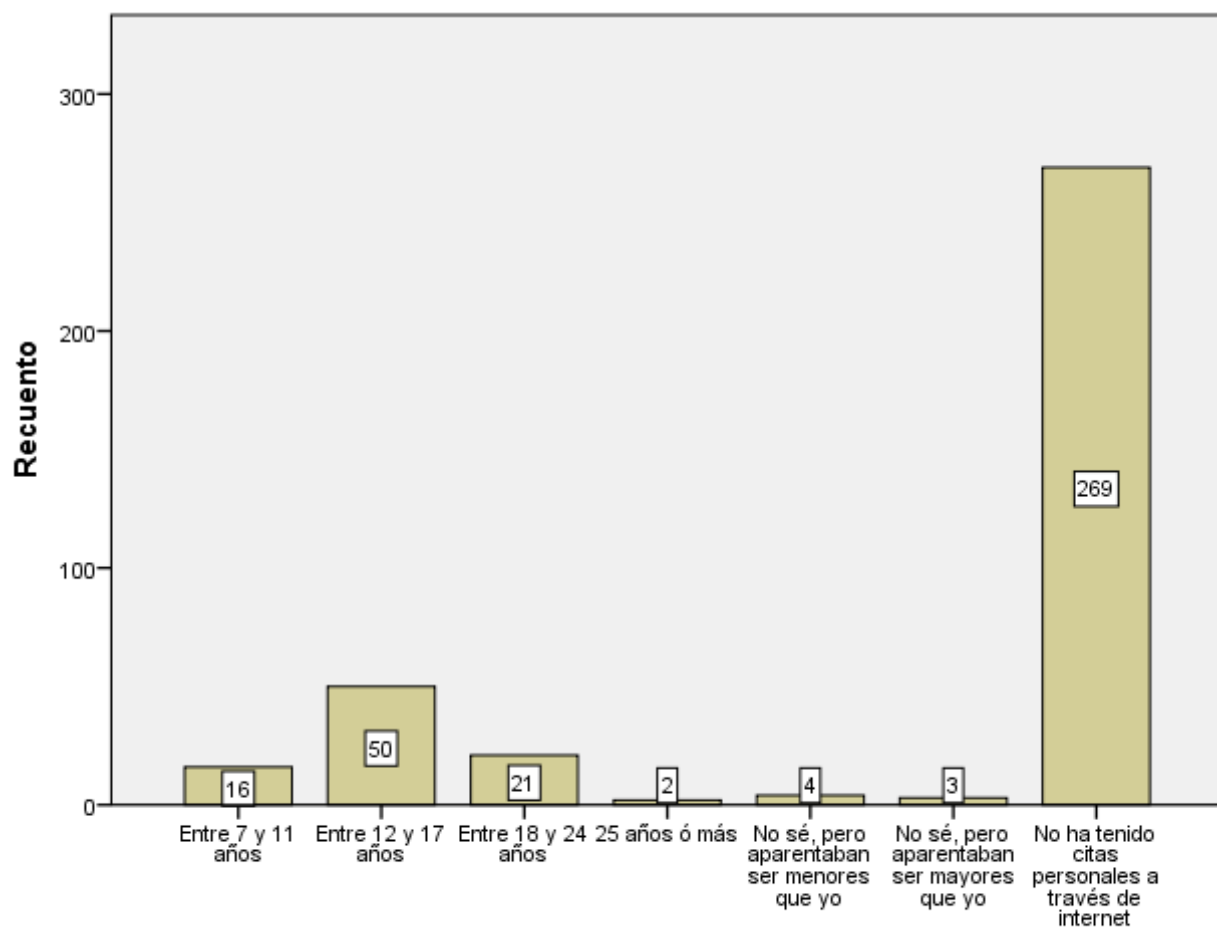
Figura 55. Distribución de frecuencias en la componente 57

Tabla No. 83. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 58

\$Cincuenta8_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
58m. Qué edades tienen esas personas? ^a	Entre 7 y 11 años	16	4,4%	4,6%
	Entre 12 y 17 años	50	13,7%	14,3%
	Entre 18 y 24 años	21	5,8%	6,0%
	25 años ó más	2	0,5%	0,6%
	No sé, pero aparentaban ser menores que yo	4	1,1%	1,1%
	No sé, pero aparentaban ser mayores que yo	3	0,8%	0,9%
	No ha tenido citas personales a través de internet	269	73,7%	76,9%
Total		365	100,0%	104,3%

a. Grupo



58m. Qué edades tienen esas personas?

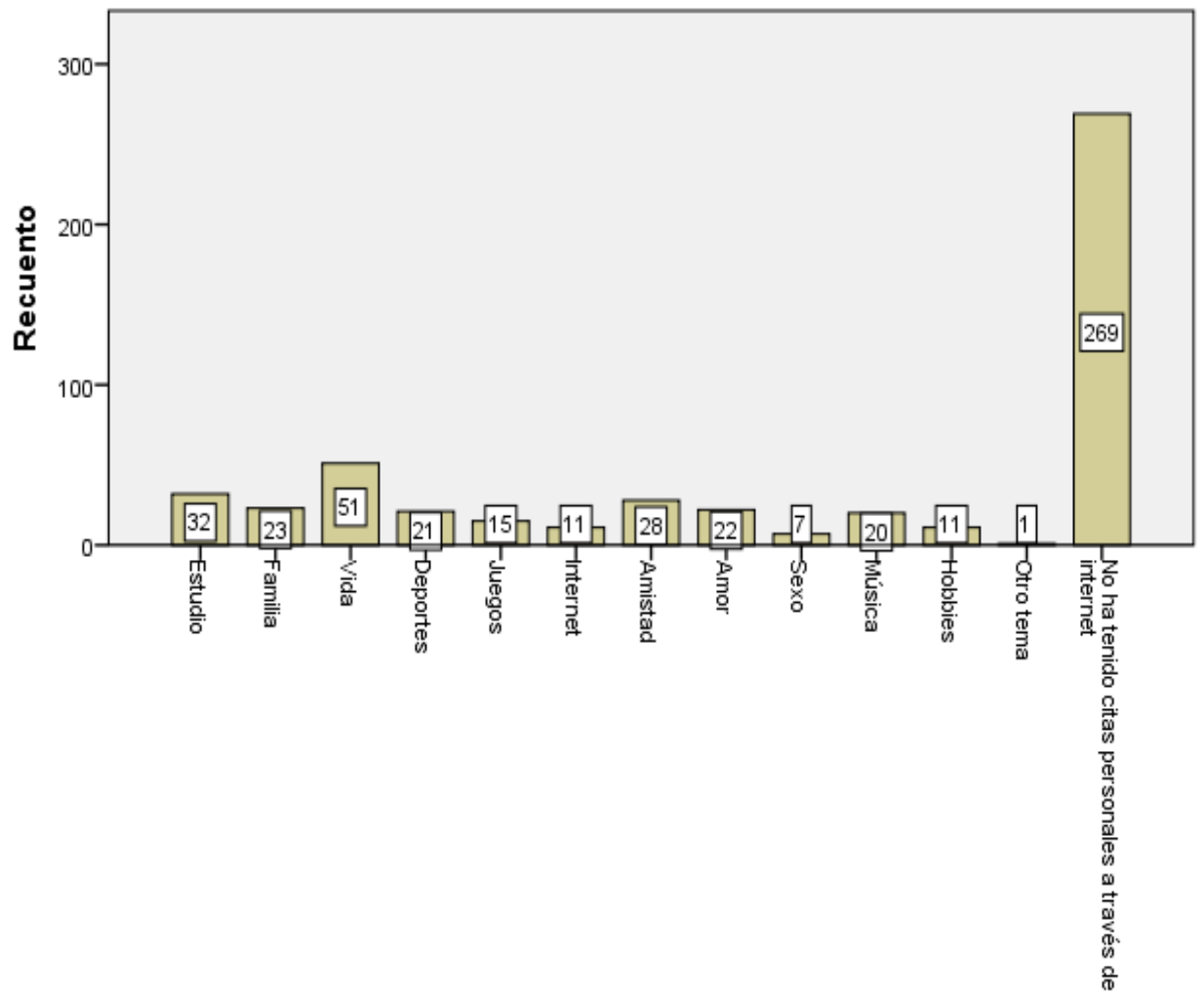
Figura 56. Distribución de frecuencias en la componente 58

Tabla No. 84. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 61

\$Sesenta1_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
61m.Habitualmente de qué temas hablan? ^a	Estudio	32	6,3%	9,1%
	Familia	23	4,5%	6,6%
	Vida	51	10,0%	14,5%
	Deportes	21	4,1%	6,0%
	Juegos	15	2,9%	4,3%
	Internet	11	2,2%	3,1%
	Amistad	28	5,5%	8,0%
	Amor	22	4,3%	6,3%
	Sexo	7	1,4%	2,0%
	Música	20	3,9%	5,7%
	Hobbies	11	2,2%	3,1%
	Otro tema	1	0,2%	0,3%
	No ha tenido citas personales a través de internet	269	52,6%	76,6%
Total		511	100,0%	145,6%

a. Grupo



61m.Habitualmente de qué temas hablan?

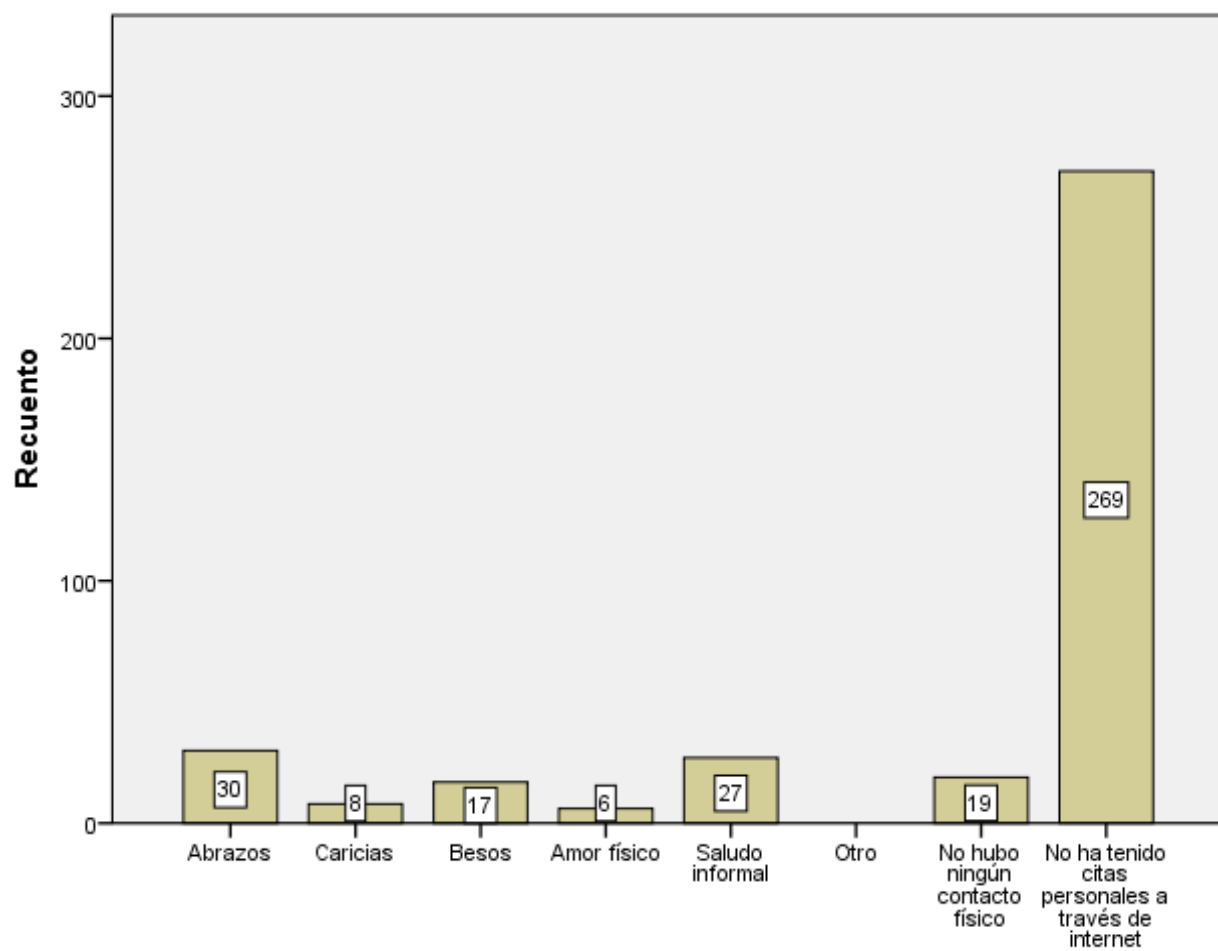
Figura 57. Distribución de frecuencias en la componente 61

Tabla No. 85. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 63

\$Sesenta3_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
63m. Qué tipo de contacto físico produjo? ^a	Abrazos	30	8,0%	8,7%
	Caricias	8	2,1%	2,3%
	Besos	17	4,5%	4,9%
	Amor físico	6	1,6%	1,7%
	Saludo informal	27	7,2%	7,8%
	No hubo ningún contacto físico	19	5,1%	5,5%
	No ha tenido citas personales a través de internet	269	71,5%	77,7%
Total		376	100,0%	108,7%

a. Grupo



63m. Qué tipo de contacto físico produjo?

Figura 58. Distribución de frecuencias en la componente 63

Tabla No. 86. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 64

\$Sesenta4_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
64m.A qué tipo de info ha tenido acceso? ^a	No he tenido ninguna experiencia de este tipo	215	57,2%	76,2%
	Mensajes de odio	23	6,1%	8,2%
	Desórdenes alimenticios (Anorexia, Bulimia etc.)	18	4,8%	6,4%
	Adicciones (Drogas, alcohol, tabaco, juegos etc.)	22	5,9%	7,8%
	Actos de autolesión	10	2,7%	3,5%
	Homicidio	14	3,7%	5,0%
	Suicidio	12	3,2%	4,3%
	Desórdenes sexuales	5	1,3%	1,8%
	Desórdenes mentales	7	1,9%	2,5%
	Actos para cambiar el gobierno o las instituciones	11	2,9%	3,9%
	Hacking	5	1,3%	1,8%
	Tráfico (Drogas, armas, personas, dinero etc.)	13	3,5%	4,6%
	Programas, fotos, imágenes, música cuya distribución está limitada por las leyes	21	5,6%	7,4%
Total		376	100,0%	133,3%

a. Grupo

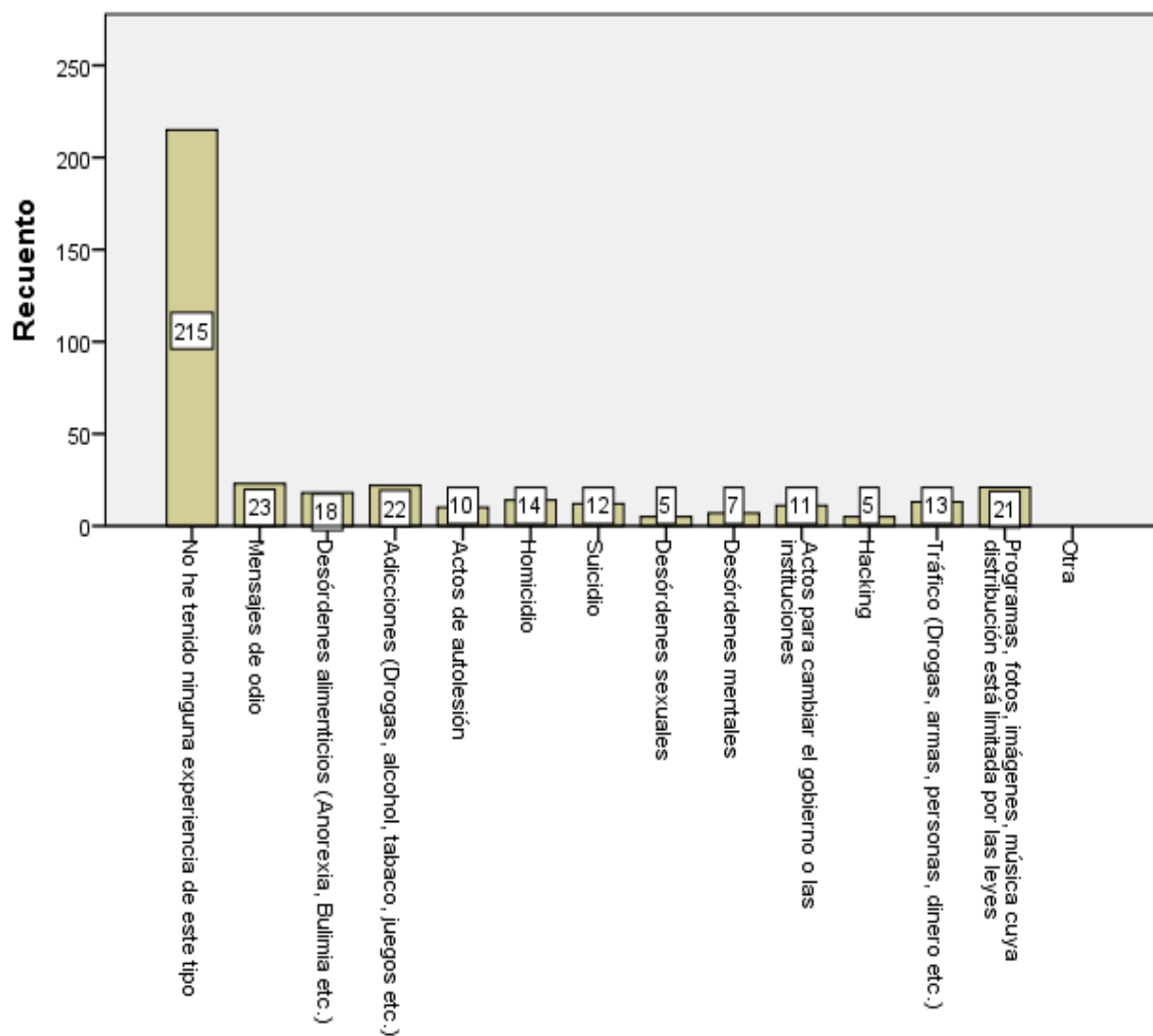


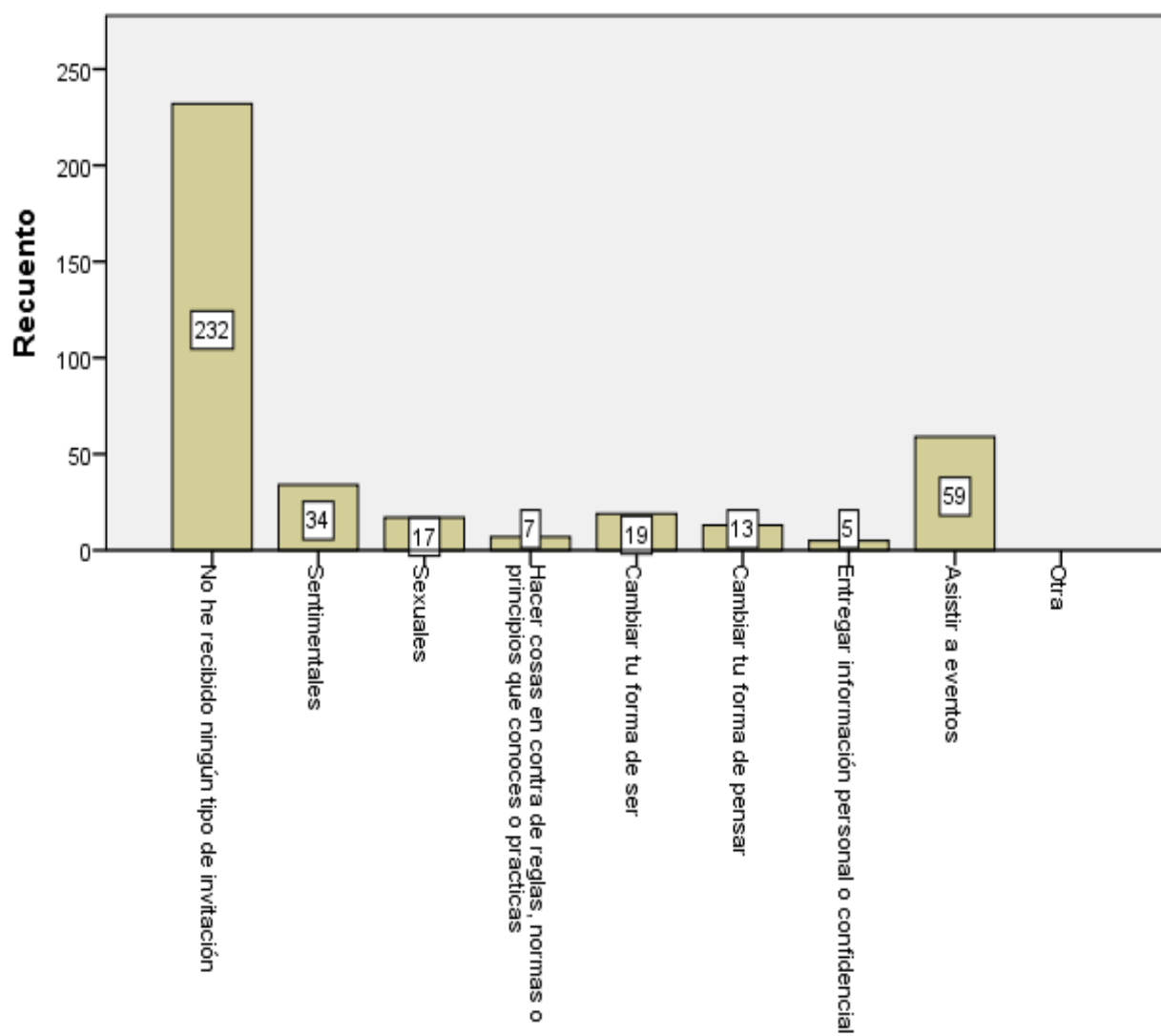
Figura 59. Distribución de frecuencias en la componente 64

Tabla No. 87. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 65

\$Sesenta5_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
65m. Qué tipo de invitaciones ha recibido? ^a	No he recibido ningún tipo de invitación	232	60,1%	68,4%
	Sentimentales	34	8,8%	10,0%
	Sexuales	17	4,4%	5,0%
	Hacer cosas en contra de reglas, normas o principios que conoces o practicas	7	1,8%	2,1%
	Cambiar tu forma de ser	19	4,9%	5,6%
	Cambiar tu forma de pensar	13	3,4%	3,8%
	Entregar información personal o confidencial	5	1,3%	1,5%
	Asistir a eventos	59	15,3%	17,4%
Total		386	100,0%	113,9%

a. Grupo



65m. Qué tipo de invitaciones ha recibido?

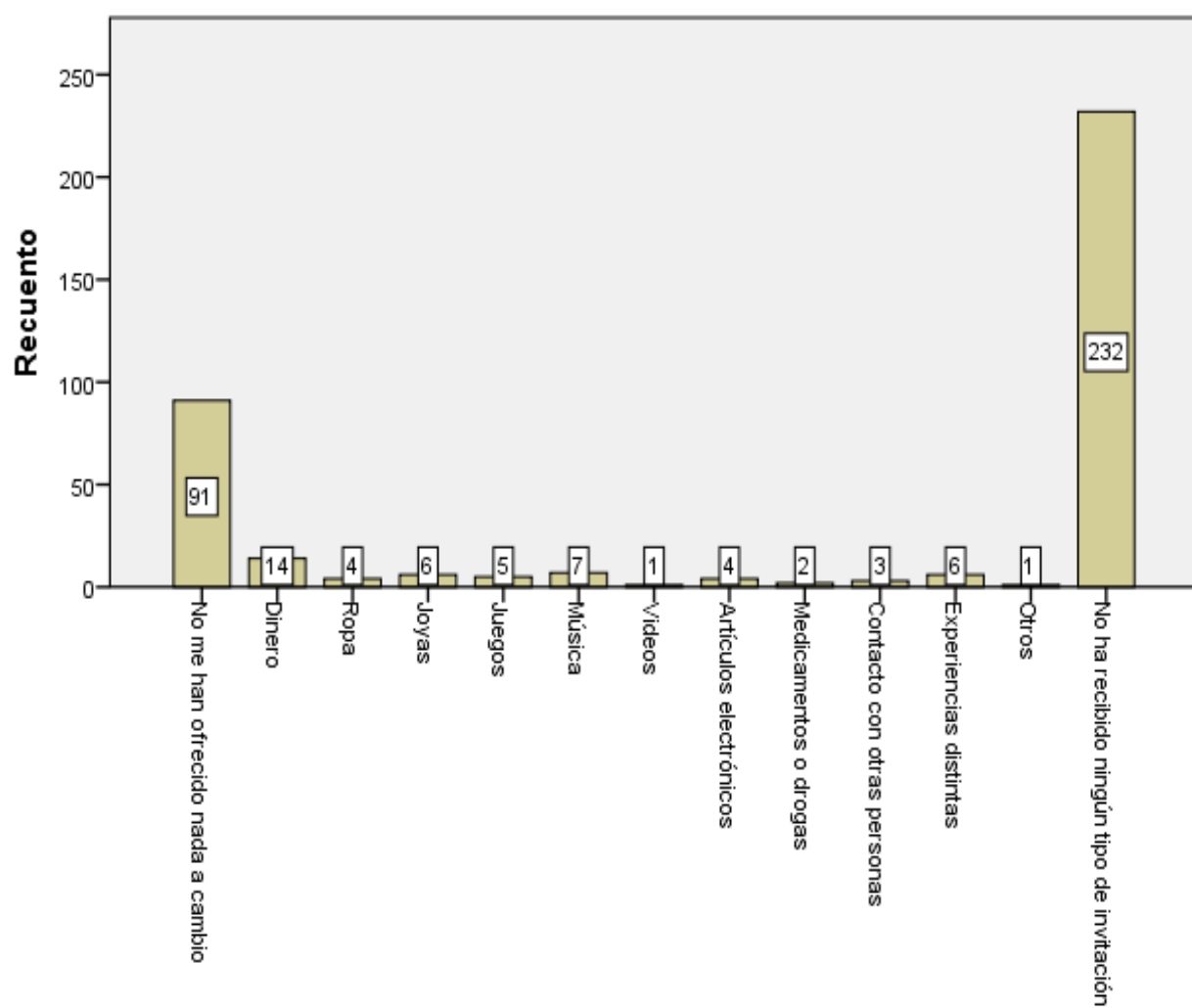
Figura 60. Distribución de frecuencias en la componente 65

Tabla No. 88. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 67

\$Sesenta7_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
67m. Qué le han ofrecido a cambio? ^a	No me han ofrecido nada a cambio	91	24,2%	26,2%
	Dinero	14	3,7%	4,0%
	Ropa	4	1,1%	1,2%
	Joyas	6	1,6%	1,7%
	Juegos	5	1,3%	1,4%
	Música	7	1,9%	2,0%
	Videos	1	0,3%	0,3%
	Artículos electrónicos	4	1,1%	1,2%
	Medicamentos o drogas	2	0,5%	0,6%
	Contacto con otras personas	3	0,8%	0,9%
	Experiencias distintas	6	1,6%	1,7%
	Otros	1	0,3%	0,3%
	No ha recibido ningún tipo de invitación	232	61,7%	66,9%
Total		376	100,0%	108,4%

a. Grupo



67m. Qué le han ofrecido a cambio?

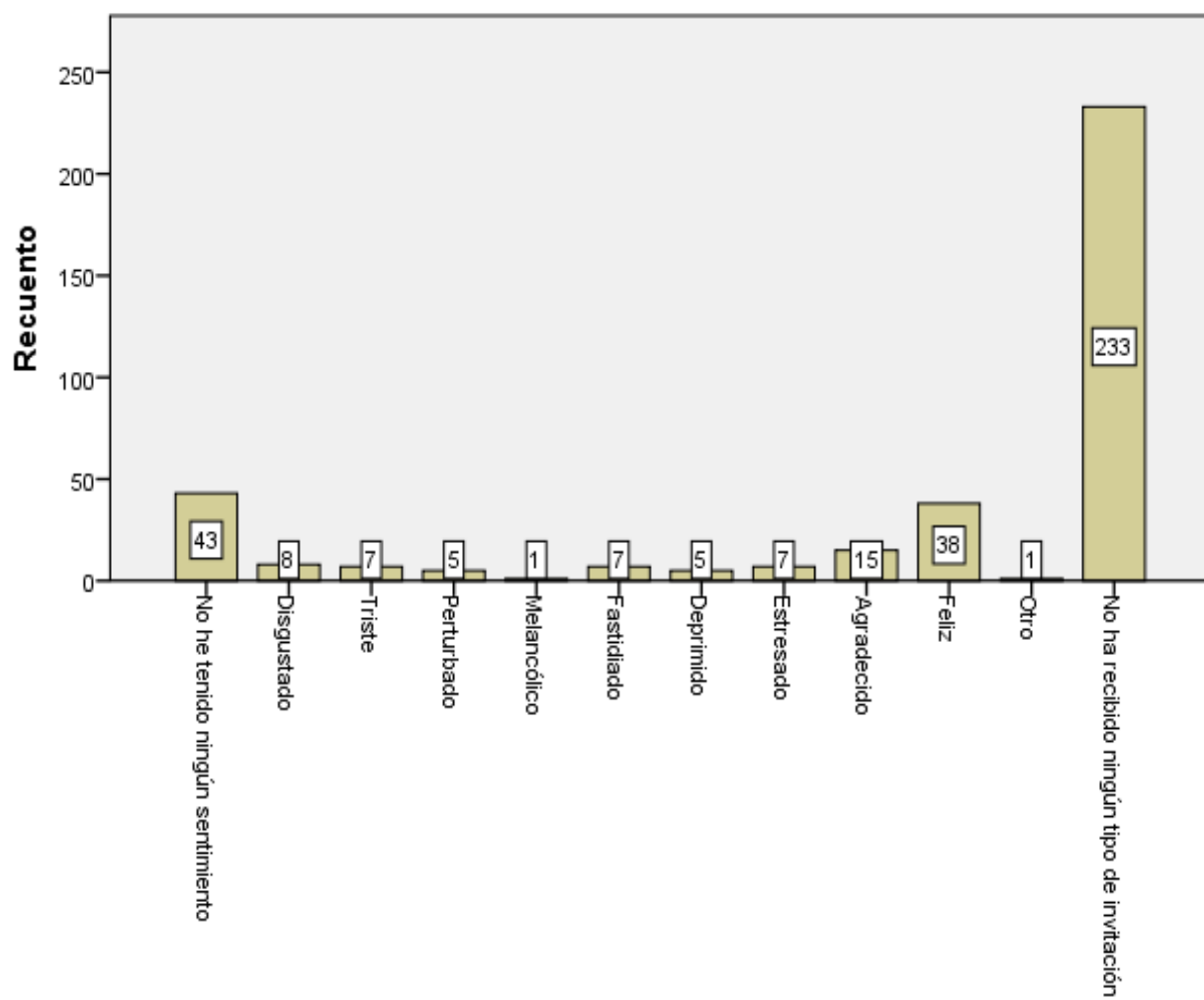
Figura 61. Distribución de frecuencias en la componente 67

Tabla No. 89. Distribución de frecuencias en la componente de selección múltiple 68

\$Sesenta8_m frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
68m.Después de eso, se ha sentido: ^a	No he tenido ningún sentimiento	43	11,6%	12,8%
	Disgustado	8	2,2%	2,4%
	Triste	7	1,9%	2,1%
	Perturbado	5	1,4%	1,5%
	Melancólico	1	0,3%	0,3%
	Fastidiado	7	1,9%	2,1%
	Deprimido	5	1,4%	1,5%
	Estresado	7	1,9%	2,1%
	Agradecido	15	4,1%	4,5%
	Feliz	38	10,3%	11,3%
	Otro	1	0,3%	0,3%
	No ha recibido ningún tipo de invitación	233	63,0%	69,1%
Total		370	100,0%	109,8%

a. Grupo



68m.Después de eso, se ha sentido:

Figura 62. Distribución de frecuencias en la componente 68

VARIABLES CUANTITATIVAS

Tabla No. 90. Distribución de frecuencias en la componente 1

1. Cuántos años cumplidos tienes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4	1	,3	,3	,3
	7	1	,3	,3	,6
	8	22	6,2	6,3	6,9
	9	26	7,3	7,5	14,4
	10	35	9,9	10,1	24,4
	11	43	12,1	12,4	36,8
	12	31	8,8	8,9	45,7
	13	45	12,7	12,9	58,6
	14	48	13,6	13,8	72,4
	15	33	9,3	9,5	81,9
	16	39	11,0	11,2	93,1
	17	18	5,1	5,2	98,3
	18	1	,3	,3	98,6
	19	5	1,4	1,4	100,0
	Total	348	98,3	100,0	
Perdidos	99	6	1,7		
Total		354	100,0		

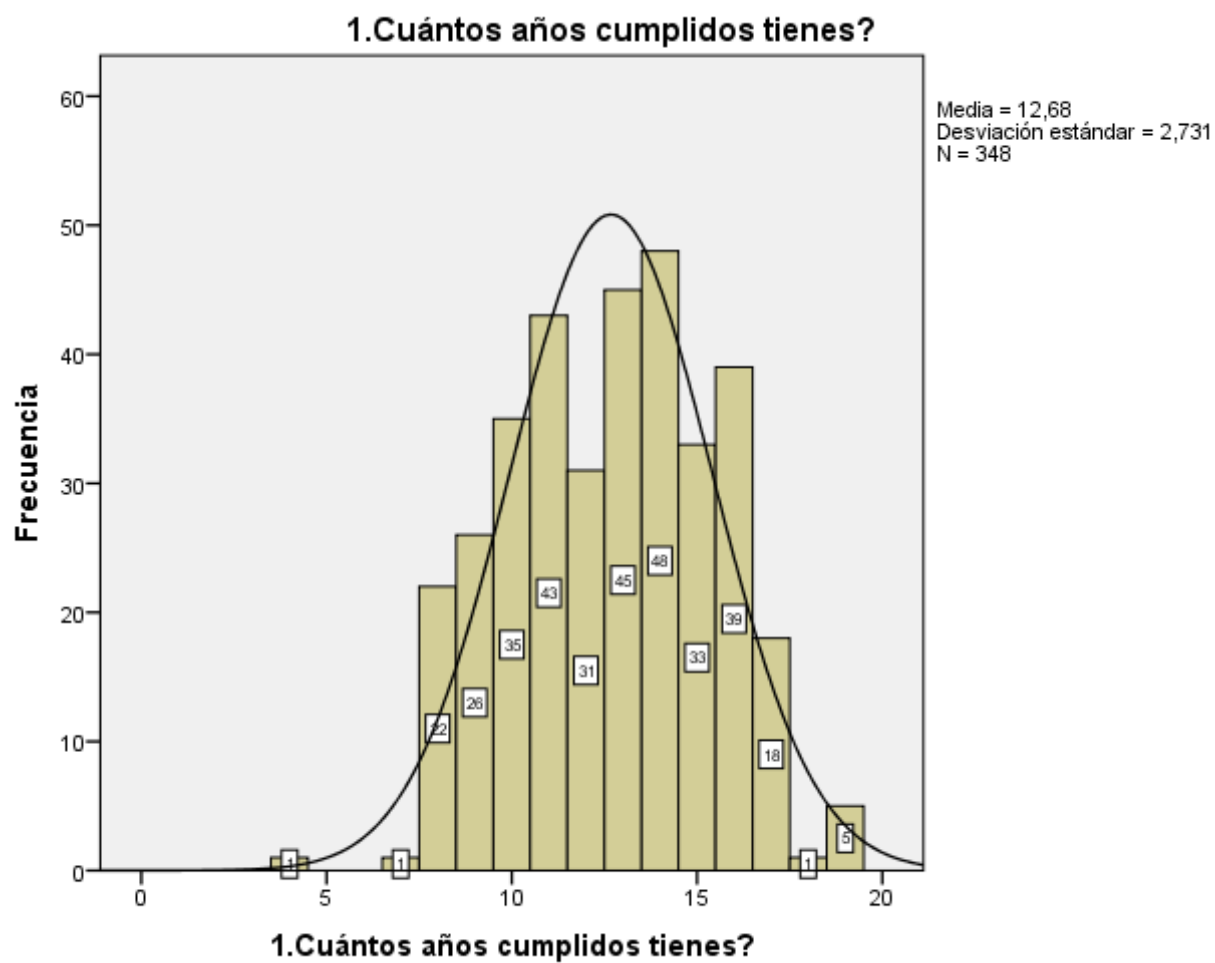


Figura 63. Distribución de frecuencias en la componente 1

Tabla No. 91. Distribución de frecuencias en la componente 6

6. Cuantas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	102	28,8	29,4	29,4
	1	35	9,9	10,1	39,5
	2	47	13,3	13,5	53,0
	3	40	11,3	11,5	64,6
	4	46	13,0	13,3	77,8
	5	77	21,8	22,2	100,0
	Total	347	98,0	100,0	
Perdidos	99	7	2,0		
Total		354	100,0		

6. Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?

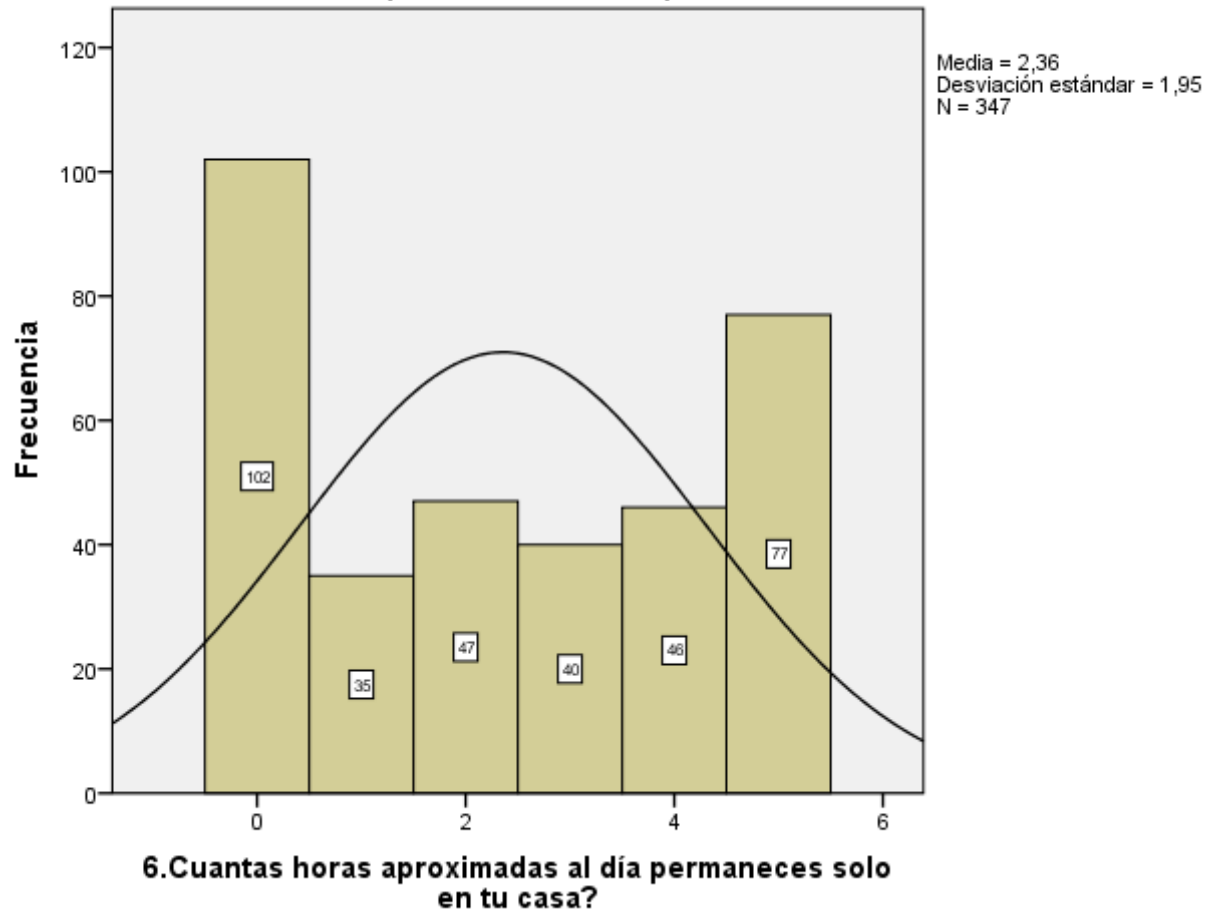


Figura 64. Distribución de frecuencias en la componente 6

Tabla No. 92. Distribución de frecuencias en la componente 7

7. Cuántos hermanos tienes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	47	13,3	13,4	13,4
	1	127	35,9	36,3	49,7
	2	82	23,2	23,4	73,1
	3	46	13,0	13,1	86,3
	4	48	13,6	13,7	100,0
Total		350	98,9	100,0	
Perdidos	99	4	1,1		
Total		354	100,0		

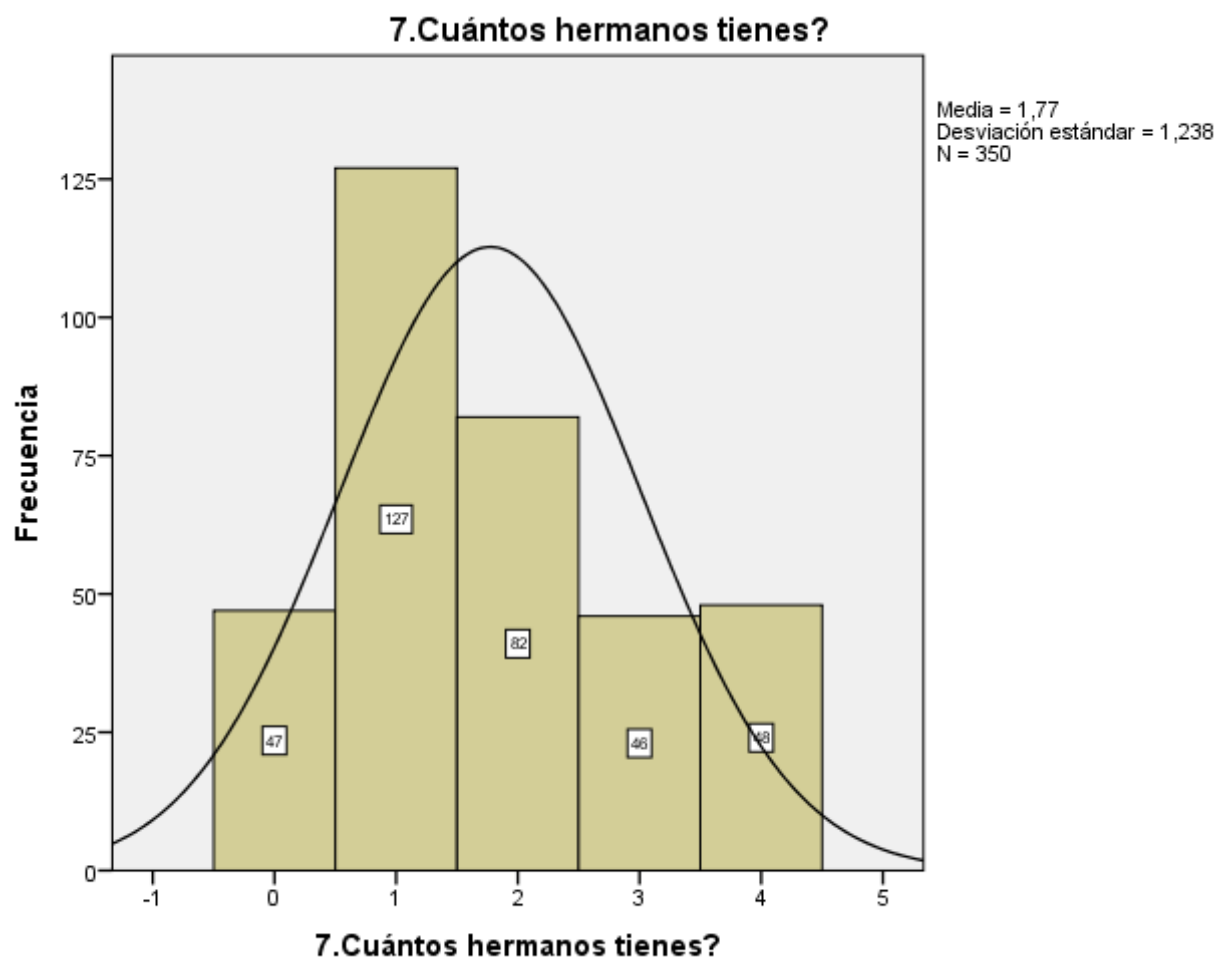


Figura 65. Distribución de frecuencias en la componente 7

Tabla No. 93. Distribución de frecuencias en la componente 9

9. A qué edad comenzaste a utilizar internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	1	,3	,3	,3
	4	5	1,4	1,5	1,8
	5	13	3,7	3,8	5,6
	6	19	5,4	5,6	11,1
	7	33	9,3	9,6	20,8
	8	58	16,4	17,0	37,7
	9	43	12,1	12,6	50,3
	10	57	16,1	16,7	67,0
	11	38	10,7	11,1	78,1
	12	40	11,3	11,7	89,8
	13	21	5,9	6,1	95,9
	14	11	3,1	3,2	99,1
	15	3	,8	,9	100,0
	Total	342	96,6	100,0	
Perdidos	99	12	3,4		
Total		354	100,0		

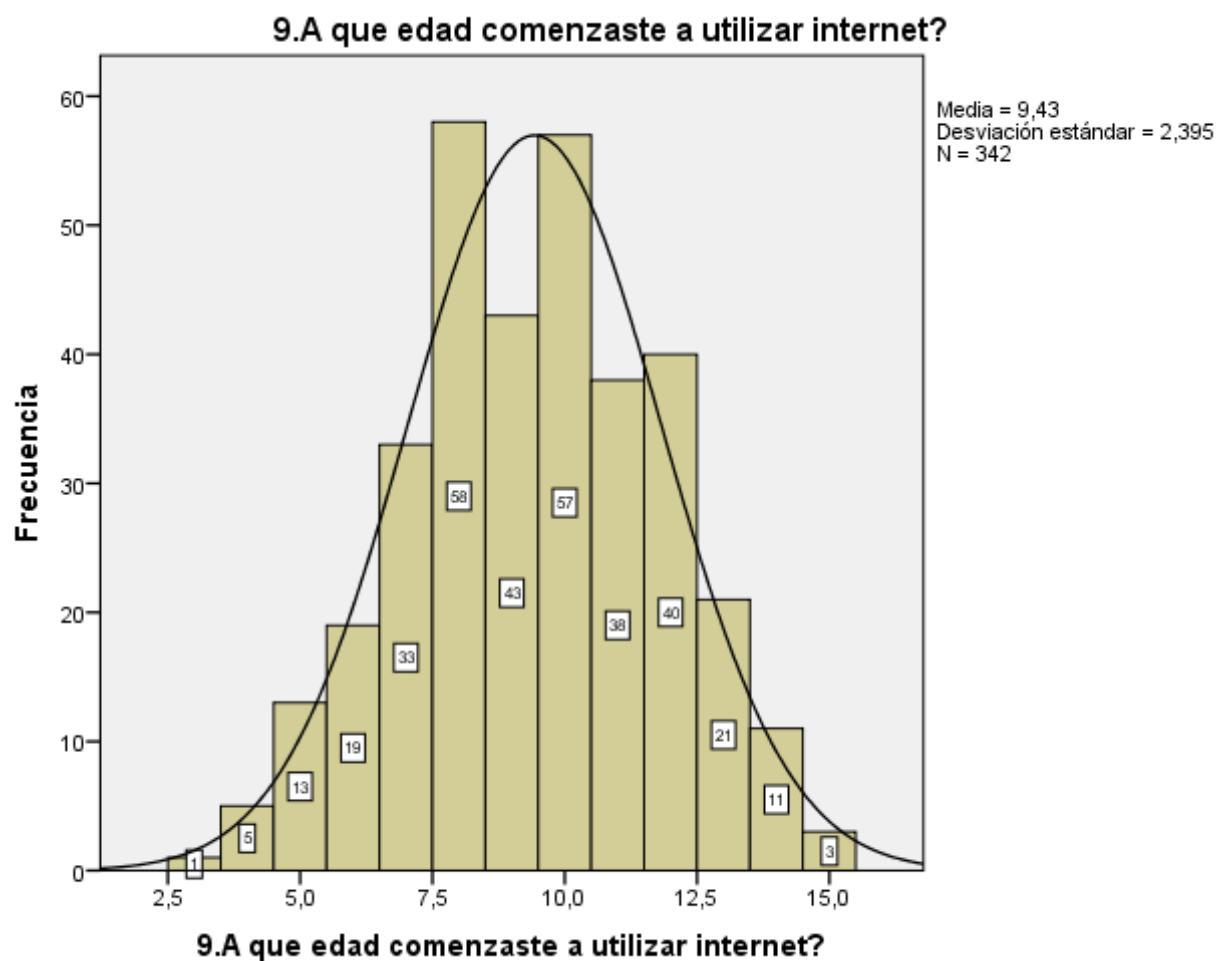


Figura 66. Distribución de frecuencias en la componente 9

Tabla No. 94. Distribución de frecuencias en la componente 18

18. ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	69	19,5	20,2	20,2
	2	55	15,5	16,1	36,4
	3	55	15,5	16,1	52,5
	4	37	10,5	10,9	63,3
	5	26	7,3	7,6	71,0
	6	11	3,1	3,2	74,2
	7	88	24,9	25,8	100,0
	Total	341	96,3	100,0	
Perdidos	99	13	3,7		
Total		354	100,0		

18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?

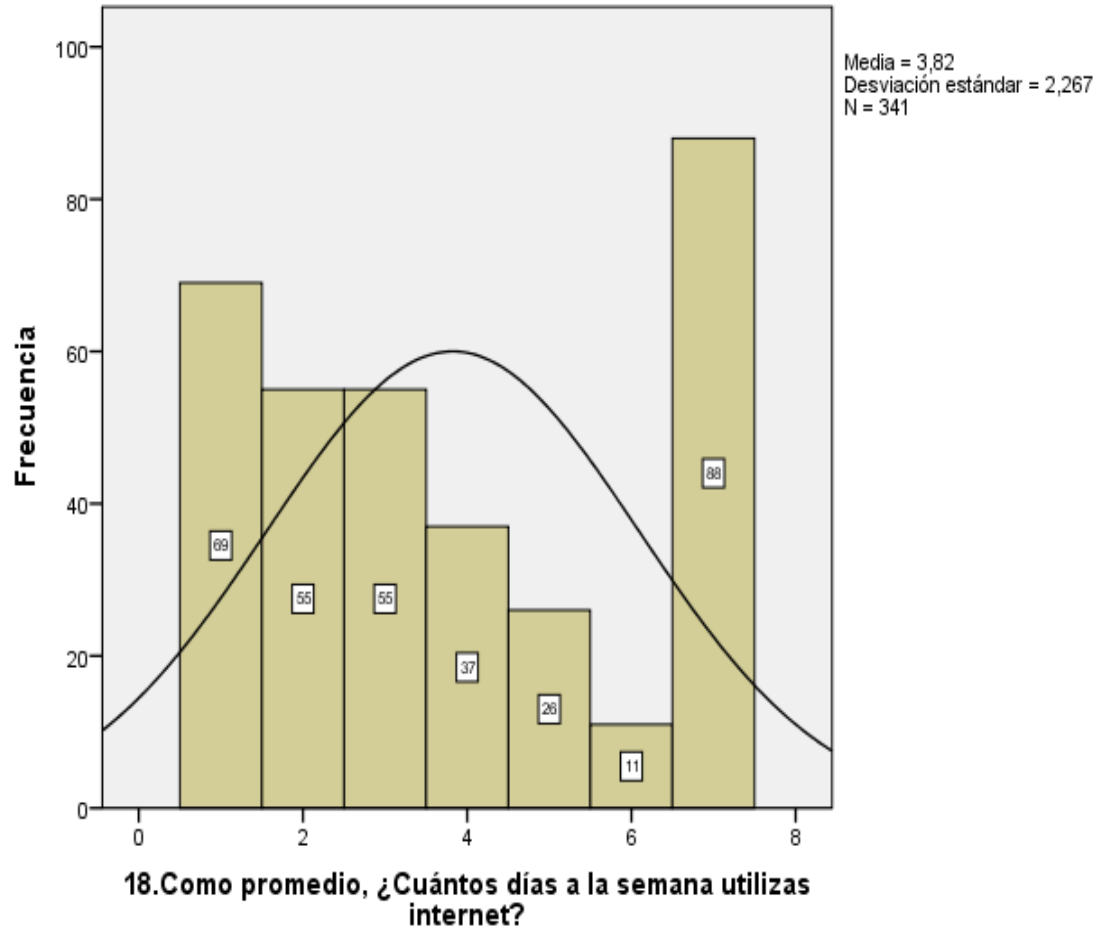


Figura 67. Distribución de frecuencias en la componente 18

Tabla No. 95. Distribución de frecuencias en la componente 19

19. ¿Cuántas horas al día utilizas internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	98	27,7	28,9	28,9
	2	101	28,5	29,8	58,7
	3	50	14,1	14,7	73,5
	4	34	9,6	10,0	83,5
	5	17	4,8	5,0	88,5
	6	39	11,0	11,5	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	99	15	4,2		
Total		354	100,0		

El número 99 en la etiqueta Perdidos de la primera columna simplemente es una forma de referenciar el valor perdido en el software SPSS por lo que no representa ningún significado estadístico.

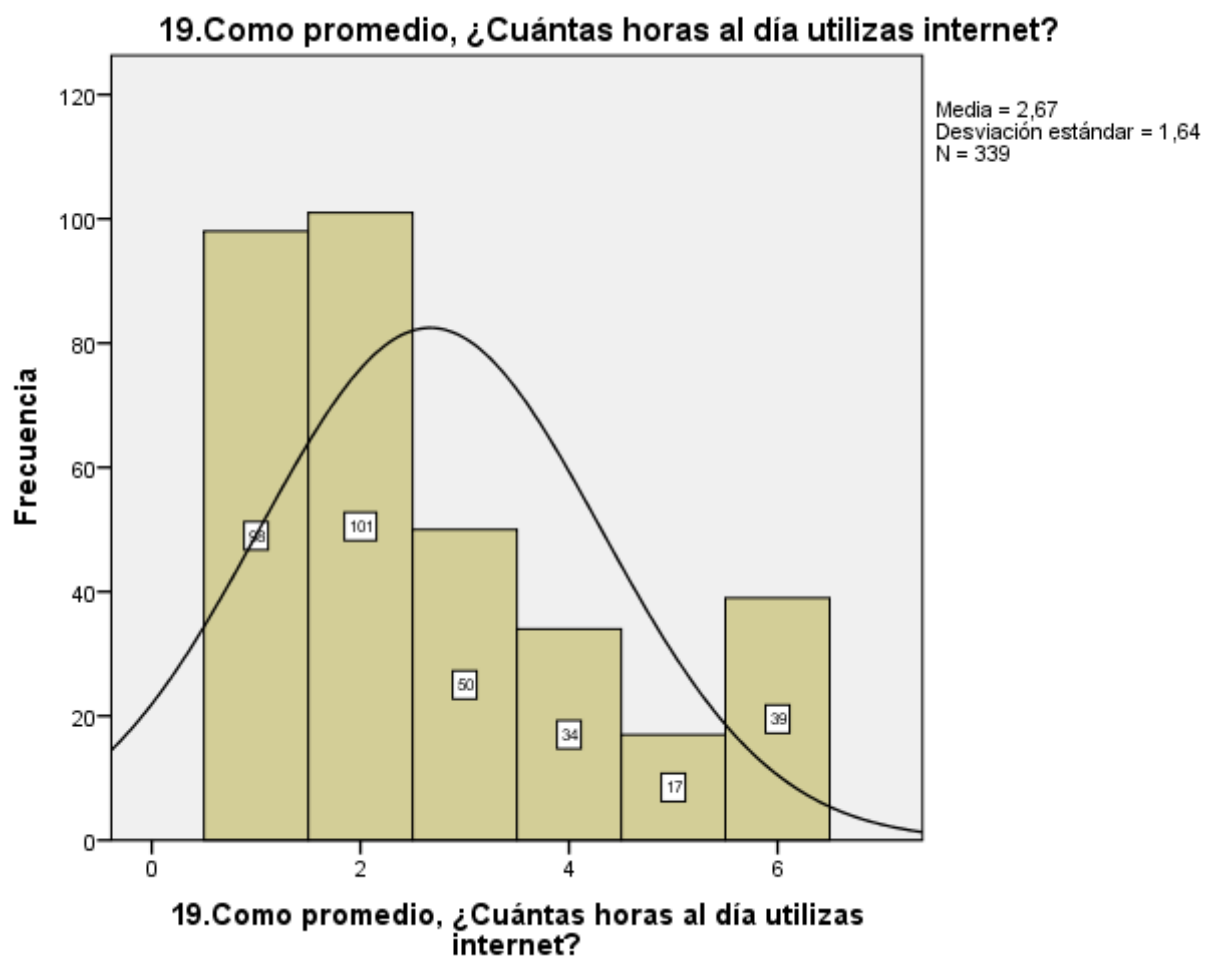


Figura 68. Distribución de frecuencias en la componente 19

Tabla No. 96. Distribución de frecuencias en la componente 28

28. Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	144	40,7	41,4	41,4
	2	60	16,9	17,2	58,6
	3	21	5,9	6,0	64,7
	4	10	2,8	2,9	67,5
	5	12	3,4	3,4	71,0
	No tiene correo electrónico	101	28,5	29,0	100,0
	Total	348	98,3	100,0	
Perdidos	99	6	1,7		
Total		354	100,0		

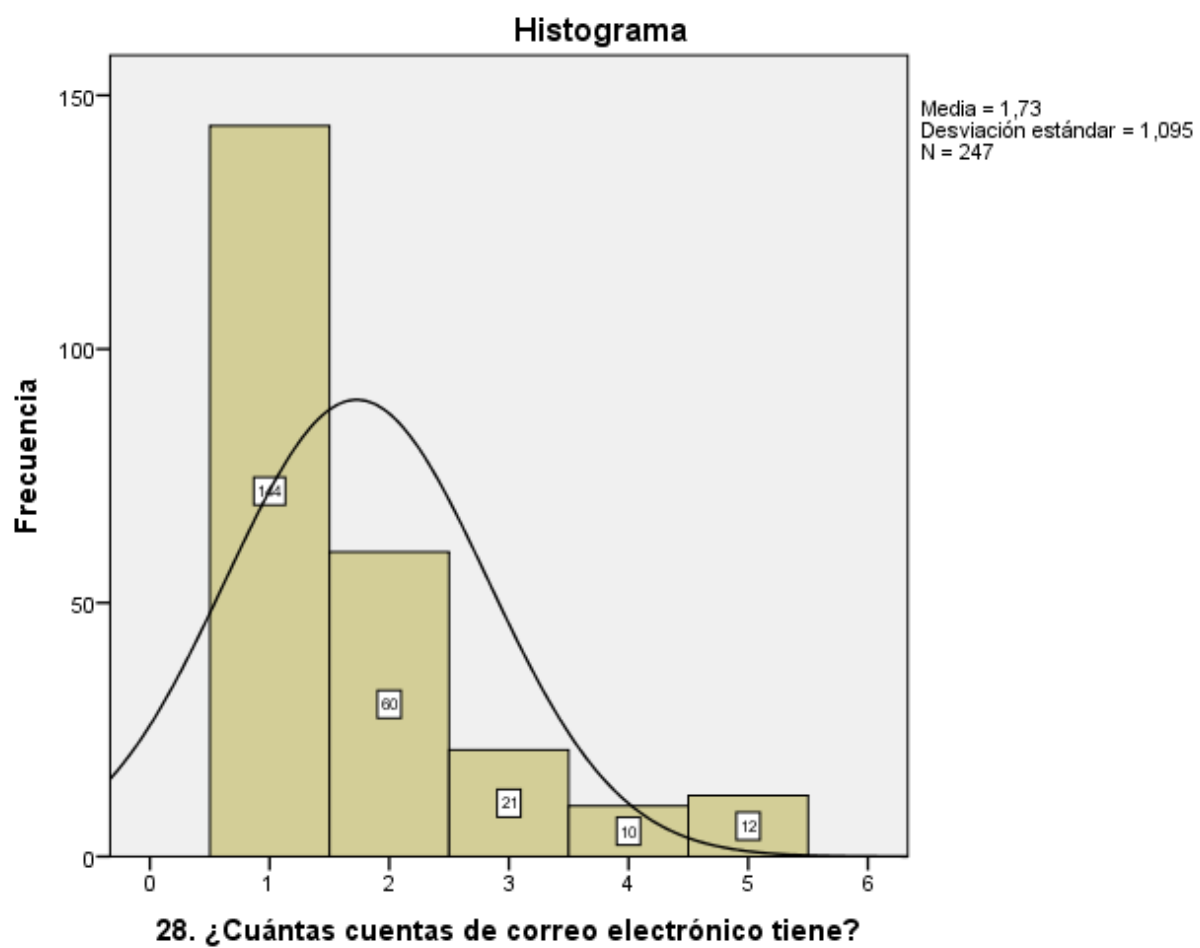
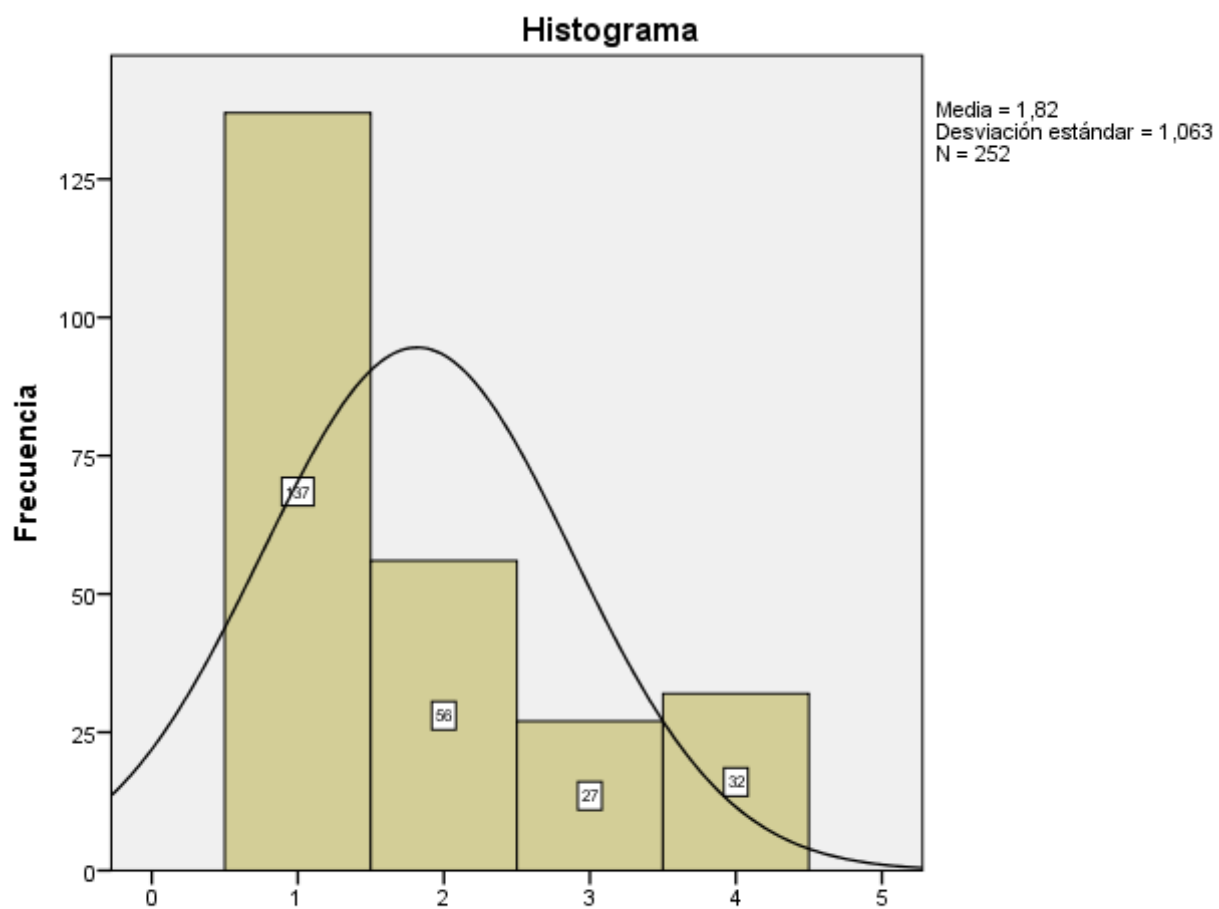


Figura 69. Distribución de frecuencias en la componente 28

Tabla No. 97. Distribución de frecuencias en la componente 38

38. En cuántas redes sociales tienes un perfil?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	137	38,7	39,4	39,4
	2	56	15,8	16,1	55,5
	3	27	7,6	7,8	63,2
	4	32	9,0	9,2	72,4
	No usa redes sociales	96	27,1	27,6	100,0
	Total	348	98,3	100,0	
Perdidos	99	6	1,7		
Total		354	100,0		



38. ¿En cuántas redes sociales tiene un perfil?

Figura 70. Distribución de frecuencias en la componente 38

Tabla No. 98. Distribución de frecuencias en la componente 56

56. Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	23	6,5	6,6	6,6
	2	16	4,5	4,6	11,2
	3	11	3,1	3,2	14,3
	4	4	1,1	1,1	15,5
	5	26	7,3	7,4	22,9
	No ha tenido citas personales a través de internet	269	76,0	77,1	100,0
	Total	349	98,6	100,0	
Perdidos	0	5	1,4		
Total		354	100,0		

El número 0 en la etiqueta Perdidos de la primera columna simplemente es una forma de referenciar el valor perdido en el software SPSS por lo que no representa ningún significado estadístico.

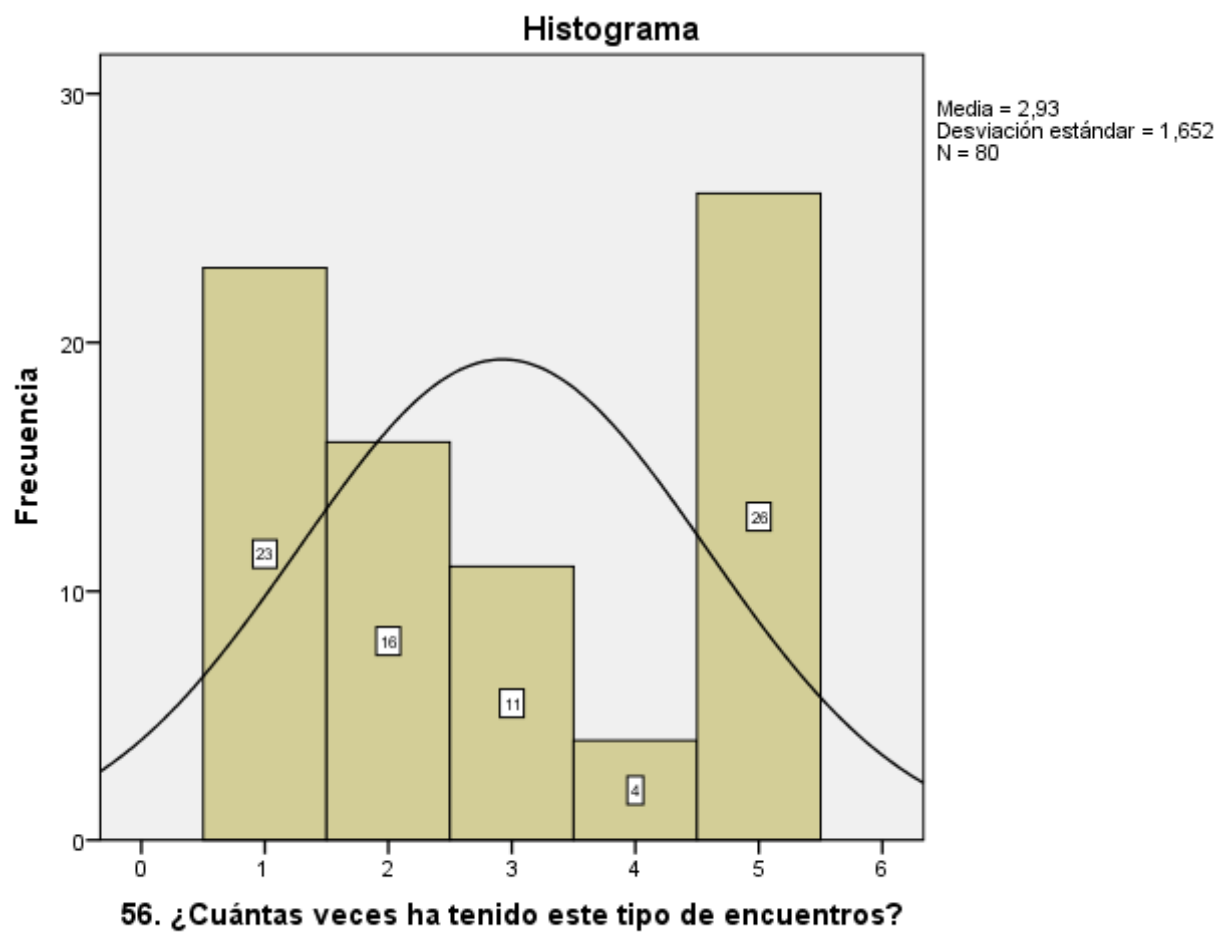


Figura 71. Distribución de frecuencias en la componente 56

Tabla No. 99. Distribución de frecuencias en la componente 66

66. Cuántas invitaciones te han hecho?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	23	6,5	6,7	6,7
	2	23	6,5	6,7	13,4
	3	11	3,1	3,2	16,6
	4	9	2,5	2,6	19,2
	5	6	1,7	1,7	20,9
	6	40	11,3	11,6	32,6
	No ha recibido ningún tipo de invitación	232	65,5	67,4	100,0
Total		344	97,2	100,0	
Perdidos	99	10	2,8		
Total		354	100,0		

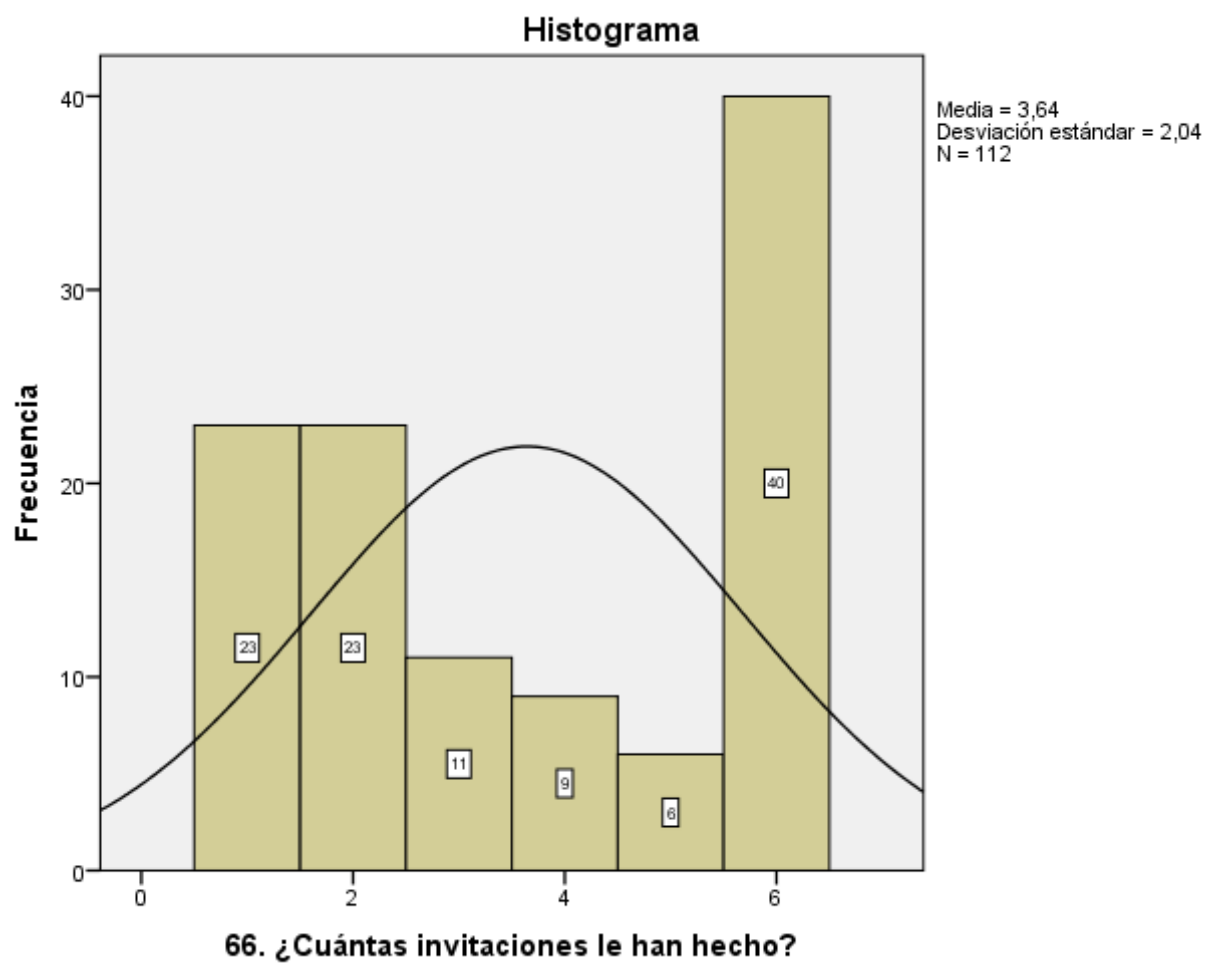


Figura 72. Distribución de frecuencias en la componente 66

ANEXO 3

CRUCE DE VARIABLES CUANTITATIVAS

Tabla No. 100. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 6

1.Cuántos años cumplidos tienes?*6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa? tabulación cruzada

			5. Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?						Total
			0	1	2	3	4	5	
1. Cuántos años cumplidos tienes?	4	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
		% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
7		Recuento	1	0	0	0	0	0	1
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
		% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
8		Recuento	3	6	2	3	3	3	20

	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	15,0 %	30,0 %	10,0 %	15,0 %	15,0 %	15,0 %	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	2,9%	18,2 %	4,3%	7,5%	6,5%	3,9%	5,8%
9	Recuento	4	0	1	2	4	15	26
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	15,4 %	0,0%	3,8%	7,7%	15,4 %	57,7 %	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	3,9%	0,0%	2,2%	5,0%	8,7%	19,5 %	7,6%
10	Recuento	8	4	4	3	6	10	35
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	22,9 %	11,4 %	11,4 %	8,6%	17,1 %	28,6 %	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	7,8%	12,1 %	8,7%	7,5%	13,0 %	13,0 %	10,2 %
11	Recuento	15	3	2	4	6	12	42
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	35,7 %	7,1%	4,8%	9,5%	14,3 %	28,6 %	100,0 %

	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	14,7 %	9,1%	4,3%	10,0 %	13,0 %	15,6 %	12,2 %
12	Recuento	11	2	4	6	2	6	31
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	35,5 %	6,5%	12,9 %	19,4 %	6,5%	19,4 %	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	10,8 %	6,1%	8,7%	15,0 %	4,3%	7,8%	9,0%
13	Recuento	17	3	6	4	5	10	45
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	37,8 %	6,7%	13,3 %	8,9%	11,1 %	22,2 %	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	16,7 %	9,1%	13,0 %	10,0 %	10,9 %	13,0 %	13,1 %
14	Recuento	18	6	7	4	4	9	48
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	37,5 %	12,5 %	14,6 %	8,3%	8,3%	18,8 %	100,0 %

	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	17,6 %	18,2 %	15,2 %	10,0 %	8,7%	11,7 %	14,0 %
15	Recuento	8	1	5	8	6	5	33
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	24,2 %	3,0%	15,2 %	24,2 %	18,2 %	15,2 %	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	7,8%	3,0%	10,9 %	20,0 %	13,0 %	6,5%	9,6%
16	Recuento	12	6	7	2	9	3	39
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	30,8 %	15,4 %	17,9 %	5,1%	23,1 %	7,7%	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	11,8 %	18,2 %	15,2 %	5,0%	19,6 %	3,9%	11,3 %
17	Recuento	3	1	6	2	1	4	17
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	17,6 %	5,9%	35,3 %	11,8 %	5,9%	23,5 %	100,0 %

	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	2,9%	3,0%	13,0 %	5,0%	2,2%	5,2%	4,9%
18	Recuento	0	0	0	1	0	0	1
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,3%
19	Recuento	2	1	1	1	0	0	5
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	40,0 %	20,0 %	20,0 %	20,0 %	0,0%	0,0%	100,0 %
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	2,0%	3,0%	2,2%	2,5%	0,0%	0,0%	1,5%
Total	Recuento	102	33	46	40	46	77	344
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	29,7 %	9,6%	13,4 %	11,6 %	13,4 %	22,4 %	100,0 %

% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
--	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

Tabla No. 101. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 18

1.Cuántos años cumplidos tienes?*18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet? tabulación cruzada

			18. ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?							Total
			1	2	3	4	5	6	7	
1. Cuántos años cumplidos tienes?	4	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	1
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
8	Recuento		9	2	3	1	3	0	4	22
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	40,9%	9,1%	13,6%	4,5%	13,6%	0,0%	18,2%	100,0%
		% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	13,0%	3,7%	5,5%	2,9%	11,5%	0,0%	4,6%	6,5%
9	Recuento		6	6	7	3	2	0	2	26

	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	23,1 %	23,1 %	26,9 %	11,5 %	7,7%	0,0%	7,7%	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	8,7%	11,1 %	12,7 %	8,6%	7,7%	0,0%	2,3%	7,7%
10	Recuento	8	10	6	3	4	1	1	33
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	24,2 %	30,3 %	18,2 %	9,1%	12,1 %	3,0%	3,0%	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	11,6 %	18,5 %	10,9 %	8,6%	15,4 %	9,1%	1,1%	9,8%
11	Recuento	13	7	9	4	3	2	4	42
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	31,0 %	16,7 %	21,4 %	9,5%	7,1%	4,8%	9,5%	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	18,8 %	13,0 %	16,4 %	11,4 %	11,5 %	18,2 %	4,6%	12,5 %
12	Recuento	9	1	4	3	2	1	10	30
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	30,0 %	3,3%	13,3 %	10,0 %	6,7%	3,3%	33,3 %	100, 0%

	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	13,0 %	1,9%	7,3%	8,6%	7,7%	9,1%	11,5 %	8,9%
13	Recuento	8	5	8	5	3	3	9	41
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	19,5 %	12,2 %	19,5 %	12,2 %	7,3%	7,3%	22,0 %	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	11,6 %	9,3%	14,5 %	14,3 %	11,5 %	27,3 %	10,3 %	12,2 %
14	Recuento	8	13	5	1	3	1	16	47
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	17,0 %	27,7 %	10,6 %	2,1%	6,4%	2,1%	34,0 %	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	11,6 %	24,1 %	9,1%	2,9%	11,5 %	9,1%	18,4 %	13,9 %
15	Recuento	3	2	4	4	4	1	15	33
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	9,1%	6,1%	12,1 %	12,1 %	12,1 %	3,0%	45,5 %	100, 0%

	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	4,3%	3,7%	7,3%	11,4 %	15,4 %	9,1%	17,2 %	9,8%
16	Recuento	5	5	5	7	0	1	16	39
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	12,8 %	12,8 %	12,8 %	17,9 %	0,0%	2,6%	41,0 %	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	7,2%	9,3%	9,1%	20,0 %	0,0%	9,1%	18,4 %	11,6 %
17	Recuento	0	3	3	2	1	1	7	17
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	17,6 %	17,6 %	11,8 %	5,9%	5,9%	41,2 %	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	0,0%	5,6%	5,5%	5,7%	3,8%	9,1%	8,0%	5,0%
18	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	1
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100, 0%	0,0%	0,0%	100, 0%

	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,3%
19	Recuento	0	0	0	2	0	0	3	5
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	40,0 %	0,0%	0,0%	60,0 %	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%	0,0%	0,0%	3,4%	1,5%
Total	Recuento	69	54	55	35	26	11	87	337
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	20,5 %	16,0 %	16,3 %	10,4 %	7,7%	3,3%	25,8 %	100, 0%
	% dentro de 18.Como promedio, ¿Cuántos días a la semana utilizas internet?	100, 0%	100, 0%	100, 0%	100, 0%	100, 0%	100, 0%	100, 0%	100, 0%

Tabla No. 102. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 28

1.Cuántos años cumplidos tienes?*28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes? **tabulación cruzada**

			28. Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?						Total
			1	2	3	4	5	No tiene correo electrónico	
1. Cuántos años cumplidos tienes?	4	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
		% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
	7	Recuento	0	1	0	0	0	0	1
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
		% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
	8	Recuento	7	1	1	0	2	11	22
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	31,8 %	4,5%	4,5%	0,0%	9,1%	50,0%	100,0 %

	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	4,9%	1,7%	4,8%	0,0%	16,7 %	11,1%	6,4%
9	Recuento	10	1	0	1	0	13	25
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	40,0 %	4,0%	0,0%	4,0%	0,0%	52,0%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	7,0%	1,7%	0,0%	10,0 %	0,0%	13,1%	7,3%
10	Recuento	16	1	1	0	1	15	34
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	47,1 %	2,9%	2,9%	0,0%	2,9%	44,1%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	11,2 %	1,7%	4,8%	0,0%	8,3%	15,2%	9,9%
11	Recuento	19	2	1	1	0	20	43
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	44,2 %	4,7%	2,3%	2,3%	0,0%	46,5%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	13,3 %	3,4%	4,8%	10,0 %	0,0%	20,2%	12,5 %
12	Recuento	13	5	1	1	3	8	31

	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	41,9 %	16,1 %	3,2%	3,2%	9,7%	25,8%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	9,1%	8,6%	4,8%	10,0 %	25,0 %	8,1%	9,0%
13	Recuento	22	5	5	2	1	9	44
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	50,0 %	11,4 %	11,4 %	4,5%	2,3%	20,5%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	15,4 %	8,6%	23,8 %	20,0 %	8,3%	9,1%	12,8 %
14	Recuento	23	8	3	3	2	9	48
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	47,9 %	16,7 %	6,3%	6,3%	4,2%	18,8%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	16,1 %	13,8 %	14,3 %	30,0 %	16,7 %	9,1%	14,0 %
15	Recuento	15	10	3	1	0	4	33
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	45,5 %	30,3 %	9,1%	3,0%	0,0%	12,1%	100,0 %

	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	10,5 %	17,2 %	14,3 %	10,0 %	0,0%	4,0%	9,6%
16	Recuento	12	16	4	1	2	4	39
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	30,8 %	41,0 %	10,3 %	2,6%	5,1%	10,3%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	8,4%	27,6 %	19,0 %	10,0 %	16,7 %	4,0%	11,4 %
17	Recuento	5	5	2	0	1	4	17
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	29,4 %	29,4 %	11,8 %	0,0%	5,9%	23,5%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	3,5%	8,6%	9,5%	0,0%	8,3%	4,0%	5,0%
18	Recuento	0	0	0	0	0	1	1
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,3%
19	Recuento	0	3	0	0	0	1	4

	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	75,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	0,0%	5,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,2%
Total	Recuento	143	58	21	10	12	99	343
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	41,7 %	16,9 %	6,1%	2,9%	3,5%	28,9%	100,0 %
	% dentro de 28.Cuántas cuentas de correo electrónico tienes?	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0 %

Tabla No. 103. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 38

1.Cuántos años cumplidos tienes?*38.En cuántas redes sociales tienes un perfil? tabulación cruzada

			38. En cuántas redes sociales tienes un perfil?					Total
			1	2	3	4	No usa redes sociales	
1. Cuántos años cumplidos tienes?	4	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
		% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%

7	Recuento	0	0	0	0	1	1
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,3%
8	Recuento	7	1	2	0	12	22
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	31,8%	4,5%	9,1%	0,0%	54,5%	100,0%
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	5,1%	1,9%	7,7%	0,0%	12,6%	6,4%
9	Recuento	5	1	1	0	19	26
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	19,2%	3,8%	3,8%	0,0%	73,1%	100,0%
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	3,6%	1,9%	3,8%	0,0%	20,0%	7,6%
10	Recuento	14	5	1	1	14	35
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	40,0%	14,3%	2,9%	2,9%	40,0%	100,0%

	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	10,2 %	9,3%	3,8%	3,1%	14,7%	10,2 %
11	Recuento	17	5	0	2	19	43
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	39,5 %	11,6%	0,0%	4,7%	44,2%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	12,4 %	9,3%	0,0%	6,3%	20,0%	12,5 %
12	Recuento	11	4	5	4	6	30
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	36,7 %	13,3%	16,7%	13,3%	20,0%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	8,0%	7,4%	19,2%	12,5%	6,3%	8,7%
13	Recuento	20	7	2	6	10	45
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	44,4 %	15,6%	4,4%	13,3%	22,2%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	14,6 %	13,0%	7,7%	18,8%	10,5%	13,1 %
14	Recuento	20	9	3	8	7	47

	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	42,6 %	19,1%	6,4%	17,0%	14,9%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	14,6 %	16,7%	11,5%	25,0%	7,4%	13,7 %
15	Recuento	17	6	2	4	4	33
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	51,5 %	18,2%	6,1%	12,1%	12,1%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	12,4 %	11,1%	7,7%	12,5%	4,2%	9,6%
16	Recuento	18	12	4	4	0	38
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	47,4 %	31,6%	10,5%	10,5%	0,0%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	13,1 %	22,2%	15,4%	12,5%	0,0%	11,0 %
17	Recuento	5	3	4	3	3	18
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	27,8 %	16,7%	22,2%	16,7%	16,7%	100,0 %

	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	3,6%	5,6%	15,4%	9,4%	3,2%	5,2%
18	Recuento	1	0	0	0	0	1
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
19	Recuento	1	1	2	0	0	4
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	25,0 %	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	0,7%	1,9%	7,7%	0,0%	0,0%	1,2%
Total	Recuento	137	54	26	32	95	344
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	39,8 %	15,7%	7,6%	9,3%	27,6%	100,0 %
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0 %

Tabla No. 104. Cruce de variables cuantitativas - componentes 1 - 56

1.Cuántos años cumplidos tienes?*56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?
tabulación cruzada

			56. Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?						Total
			1	2	3	4	5	No ha tenido citas personales a través de internet	
1. Cuántos años cumplidos tienes?	4	Recuento	0	0	0	0	0	1	1
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,3%
	8	Recuento	3	0	0	0	1	18	22
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	13,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	81,8%	100,0%
		% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	6,8%	6,4%
	9	Recuento	5	0	0	0	0	21	26
		% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	19,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	80,8%	100,0%

	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	21,7 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,9%	7,6%
10	Recuento	2	0	0	1	1	31	35
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	5,7%	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%	88,6%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	8,7%	0,0%	0,0%	25,0 %	4,2%	11,7%	10,2 %
11	Recuento	2	2	0	0	1	37	42
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	4,8%	4,8%	0,0%	0,0%	2,4%	88,1%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	8,7%	12,5 %	0,0%	0,0%	4,2%	14,0%	12,2 %
12	Recuento	0	2	1	0	2	26	31
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	6,5%	3,2%	0,0%	6,5%	83,9%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	0,0%	12,5 %	9,1%	0,0%	8,3%	9,8%	9,0%
13	Recuento	1	1	1	0	5	37	45

	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	2,2%	2,2%	2,2%	0,0%	11,1 %	82,2%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	4,3%	6,3%	9,1%	0,0%	20,8 %	14,0%	13,1 %
14	Recuento	2	4	3	0	2	34	45
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	4,4%	8,9%	6,7%	0,0%	4,4%	75,6%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	8,7%	25,0 %	27,3 %	0,0%	8,3%	12,8%	13,1 %
15	Recuento	3	2	4	1	3	20	33
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	9,1%	6,1%	12,1 %	3,0%	9,1%	60,6%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	13,0 %	12,5 %	36,4 %	25,0 %	12,5 %	7,5%	9,6%
16	Recuento	2	4	1	1	6	25	39
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	5,1%	10,3 %	2,6%	2,6%	15,4 %	64,1%	100,0 %

	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	8,7%	25,0 %	9,1%	25,0 %	25,0 %	9,4%	11,4 %
17	Recuento	3	1	1	1	3	9	18
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	16,7 %	5,6%	5,6%	5,6%	16,7 %	50,0%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	13,0 %	6,3%	9,1%	25,0 %	12,5 %	3,4%	5,2%
18	Recuento	0	0	0	0	0	1	1
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,3%
19	Recuento	0	0	0	0	0	5	5
	% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	1,5%
Total	Recuento	23	16	11	4	24	265	343

% dentro de 1.Cuántos años cumplidos tienes?	6,7%	4,7%	3,2%	1,2%	7,0%	77,3%	100,0 %
% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0 %

Tabla No. 105. Cruce de variables cuantitativas - componentes 38 - 56

38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?*56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros? tabulación cruzada

			56. Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?						Total
			1	2	3	4	5	No ha tenido citas personales a través de internet	
38. En cuántas redes sociales tienes un perfil?	1	Recuento	15	6	6	1	6	101	135
		% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	11,1 %	4,4%	4,4%	0,7%	4,4%	74,8%	100,0%
		% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	65,2 %	37,5 %	54,5 %	25,0 %	23,1 %	38,4%	39,4 %
	2	Recuento	4	3	3	1	10	35	56

	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	7,1 %	5,4%	5,4%	1,8%	17,9 %	62,5%	100,0%
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	17,4 %	18,8 %	27,3 %	25,0 %	38,5 %	13,3%	16,3 %
3	Recuento	1	2	0	0	4	20	27
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	3,7 %	7,4%	0,0%	0,0%	14,8 %	74,1%	100,0%
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	4,3 %	12,5 %	0,0%	0,0%	15,4 %	7,6%	7,9 %
4	Recuento	1	5	2	2	4	16	30
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	3,3 %	16,7 %	6,7%	6,7%	13,3 %	53,3%	100,0%
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	4,3 %	31,3 %	18,2 %	50,0 %	15,4 %	6,1%	8,7 %
No usa	Recuento	2	0	0	0	2	91	95

redes sociales	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	2,1 %	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	95,8%	100,0%
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	8,7 %	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	34,6%	27,7 %
Total	Recuento	23	16	11	4	26	263	343
	% dentro de 38.En cuántas redes sociales tienes un perfil?	6,7 %	4,7%	3,2%	1,2%	7,6%	76,7%	100,0%
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla No. 106. Cruce de variables cuantitativas - componentes 6 - 56

6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?*56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros? tabulación cruzada

			56. Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?						Total
			1	2	3	4	5	No ha tenido citas personal es a través de internet	
6. Cuántas horas	0	Recuento	3	4	4	3	5	78	97

aproximadas al día permaneces solo en tu casa?		% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	3,1%	4,1%	4,1%	3,1%	5,2%	80,4%	100,0 %
		% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	14,3 %	25,0 %	36,4 %	75,0 %	20,0 %	29,4%	28,4 %
1	Recuento		1	2	1	1	2	28	35
		% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	2,9%	5,7%	2,9%	2,9%	5,7%	80,0%	100,0 %
		% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	4,8%	12,5 %	9,1%	25,0 %	8,0%	10,6%	10,2 %
2	Recuento		5	3	2	0	4	33	47
		% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	10,6 %	6,4%	4,3%	0,0%	8,5%	70,2%	100,0 %
		% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	23,8 %	18,8 %	18,2 %	0,0%	16,0 %	12,5%	13,7 %
3	Recuento		3	3	2	0	3	29	40

	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	7,5%	7,5%	5,0%	0,0%	7,5%	72,5%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	14,3 %	18,8 %	18,2 %	0,0%	12,0 %	10,9%	11,7 %
4	Recuento	1	1	2	0	6	36	46
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	2,2%	2,2%	4,3%	0,0%	13,0 %	78,3%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	4,8%	6,3%	18,2 %	0,0%	24,0 %	13,6%	13,5 %
5	Recuento	8	3	0	0	5	61	77
	% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	10,4 %	3,9%	0,0%	0,0%	6,5%	79,2%	100,0 %
	% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	38,1 %	18,8 %	0,0%	0,0%	20,0 %	23,0%	22,5 %
Total	Recuento	21	16	11	4	25	265	342

% dentro de 6.Cuántas horas aproximadas al día permaneces solo en tu casa?	6,1%	4,7%	3,2%	1,2%	7,3%	77,5%	100,0 %
% dentro de 56.Cuántas veces has tenido este tipo de encuentros?	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0 %

CRUCE DE VARIABLES CUALITATIVAS

Tabla No. 107. Cruce de variables cualitativas - componentes 2 - 50

2. SEXO2*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
2. SEXO2	Masculino	Recuento	25	143	168
		% dentro de 2. SEXO2	14,9%	85,1%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	42,4%	49,3%	48,1%
	Femenino	Recuento	34	147	181
		% dentro de 2. SEXO2	18,8%	81,2%	100,0%

	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	57,6%	50,7%	51,9%
Total	Recuento	59	290	349
	% dentro de 2. SEXO2	16,9%	83,1%	100,0%
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla No. 108. Cruce de variables cualitativas - componentes 4 - 50

4.GRADO2*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
4.GRADO 2	Primaria	Recuento	21	72	93
		% dentro de 4.GRADO2	22,6%	77,4%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	35,0%	24,5%	26,3%
	Básica secundaria	Recuento	10	103	113
		% dentro de 4.GRADO2	8,8%	91,2%	100,0%

	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	16,7%	35,0%	31,9%
Alta secundaria	Recuento	29	119	148
	% dentro de 4.GRADO2	19,6%	80,4%	100,0%
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	48,3%	40,5%	41,8%
Total	Recuento	60	294	354
	% dentro de 4.GRADO2	16,9%	83,1%	100,0%
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla No. 109. Cruce de variables cualitativas - componentes 5 - 50

5. VIVES5*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
5. VIVES5	Familia constituida	Recuento	31	164	195
		% dentro de 5. VIVES5	15,9%	84,1%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	52,5%	56,4%	55,7%
	Familia no constituida	Recuento	28	127	155
		% dentro de 5. VIVES5	18,1%	81,9%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	47,5%	43,6%	44,3%
Total		Recuento	59	291	350
		% dentro de 5. VIVES5	16,9%	83,1%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla No. 110. Cruce de variables cualitativas - componentes 6 - 50

6. HORAS SOLO*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
6. HORAS SOLO	Nunca	Recuento	12	90	102
		% dentro de 6. HORAS SOLO	11,8%	88,2%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	20,7%	31,1%	29,4%
	Casi siempre	Recuento	22	100	122
		% dentro de 6. HORAS SOLO	18,0%	82,0%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	37,9%	34,6%	35,2%
	Siempre	Recuento	24	99	123
		% dentro de 6. HORAS SOLO	19,5%	80,5%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	41,4%	34,3%	35,4%

Total	Recuento	58	289	347
	% dentro de 6. HORAS SOLO	16,7%	83,3%	100,0%
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla No. 111. Cruce de variables cualitativas - componentes 15 - 50

15.ENSEÑAMAS*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
15.ENSEÑAMAS	Un familiar	Recuento	11	92	103
		% dentro de 15.ENSEÑAMAS	10,7%	89,3%	100,0 %
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	19,3%	32,4%	30,2%
	Persona diferente a familia	Recuento	25	113	138
		% dentro de 15.ENSEÑAMAS	18,1%	81,9%	100,0 %

	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	43,9%	39,8%	40,5%
Usted mismo	Recuento	21	79	100
	% dentro de 15.ENSEÑAMAS	21,0%	79,0%	100,0 %
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	36,8%	27,8%	29,3%
Total	Recuento	57	284	341
	% dentro de 15.ENSEÑAMAS	16,7%	83,3%	100,0 %
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0 %

Tabla No. 112. Cruce de variables cualitativas - componentes 17 - 50

17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2	En casa	Recuento	38	163	201
		% dentro de 17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2	18,9%	81,1%	100,0 %
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	63,3%	56,8%	57,9%
	Casa diferente a la propia	Recuento	22	124	146
		% dentro de 17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2	15,1%	84,9%	100,0 %
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	36,7%	43,2%	42,1%
Total		Recuento	60	287	347

% dentro de 17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2	17,3%	82,7%	100,0 %
% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0 %

Tabla No. 113. Cruce de variables cualitativas - componentes 22 - 50

22.ACOMPAÑADO2*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
22.ACOMPAÑ ADO2	Padres o hermanos	Recuento	21	111	132
		% dentro de 22.ACOMPAÑADO2	15,9%	84,1%	100,0 %
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	36,2%	39,5%	38,9%
	Otras personas diferentes	Recuento	12	66	78
		% dentro de 22.ACOMPAÑADO2	15,4%	84,6%	100,0 %

	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	20,7%	23,5%	23,0%
Solo	Recuento	25	104	129
	% dentro de 22.ACOMPAÑADO2	19,4%	80,6%	100,0 %
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	43,1%	37,0%	38,1%
Total	Recuento	58	281	339
	% dentro de 22.ACOMPAÑADO2	17,1%	82,9%	100,0 %
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0 %

Tabla No. 114. Cruce de variables cualitativas - componentes 24 - 50

24.Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
24.Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:	Si	Recuento	35	198	233
		% dentro de 24.Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:	15,0%	85,0%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	61,4%	70,2%	68,7%
	No	Recuento	8	15	23
		% dentro de 24.Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:	34,8%	65,2%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	14,0%	5,3%	6,8%
	No sé	Recuento	14	69	83
		% dentro de 24.Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:	16,9%	83,1%	100,0%

	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	24,6%	24,5%	24,5%
Total	Recuento	57	282	339
	% dentro de 24.Yo creo que los riesgos y peligros al usar internet son reales:	16,8%	83,2%	100,0%
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla No. 115. Cruce de variables cualitativas - componentes 30 - 50

**30. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?*50.Has sido
incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación
cruzada**

			50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
30. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?	Los lee	Recuento	33	122	155
		% dentro de 30. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?	21,3%	78,7%	100,0 %

	% dentro de 50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	55,9%	42,8%	45,1%
No los lee	Recuento	18	70	88
	% dentro de 30. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?	20,5%	79,5%	100,0 %
	% dentro de 50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	30,5%	24,6%	25,6%
No tiene correo	Recuento	8	93	101
	% dentro de 30. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?	7,9%	92,1%	100,0 %
	% dentro de 50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	13,6%	32,6%	29,4%
Total	Recuento	59	285	344

% dentro de 30. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?	17,2%	82,8%	100,0 %
% dentro de 50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0 %

Tabla No. 116. Cruce de variables cualitativas - componentes 31 - 50

31. QUE HACES CON CORREOS QUE ADULTOS NO TE DEJARÍAN VER?*50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
31. QUE HACES CON	Los lee	Recuento	26	77	103
CORREOS QUE		% dentro de 31. QUE			
ADULTOS NO TE		HACES CON			
DEJARIAN VER?		CORREOS QUE	25,2%	74,8%	100,0 %
		ADULTOS NO TE			
		DEJARIAN VER?			

	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	43,3%	27,4%	30,2%
No los lee	Recuento	26	111	137
	% dentro de 31. QUE HACES CON CORREOS QUE ADULTOS NO TE DEJARIAN VER?	19,0%	81,0%	100,0 %
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	43,3%	39,5%	40,2%
No tiene correo electrónico	Recuento	8	93	101
	% dentro de 31. QUE HACES CON CORREOS QUE ADULTOS NO TE DEJARIAN VER?	7,9%	92,1%	100,0 %
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	13,3%	33,1%	29,6%
Total	Recuento	60	281	341

% dentro de 31. QUE HACES CON CORREOS QUE ADULTOS NO TE DEJARIAN VER?	17,6%	82,4%	100,0 %
% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0 %

Tabla No. 117. Cruce de variables cualitativas - componentes 32 - 50

32. Utilizas el chat? (Windows Live Messenger, Skype, Google Talk, Yahoo! Messenger, IRC, ICQ etc.)*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
32. Utilizas el chat?	Si	Recuento	55	222	277
(Windows Live Messenger, Skype, Google Talk, Yahoo! Messenger, IRC, ICQ etc.)		% dentro de 32.Utilizas el chat? (Windows Live Messenger, Skype, Google Talk, Yahoo! Messenger, IRC, ICQ etc.)	19,9%	80,1%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	91,7%	75,5%	78,2%

No	Recuento	5	72	77
	% dentro de 32.Utilizas el chat? (Windows Live Messenger, Skype, Google Talk, Yahoo! Messenger, IRC, ICQ etc.)	6,5%	93,5%	100,0%
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	8,3%	24,5%	21,8%
Total	Recuento	60	294	354
	% dentro de 32.Utilizas el chat? (Windows Live Messenger, Skype, Google Talk, Yahoo! Messenger, IRC, ICQ etc.)	16,9%	83,1%	100,0%
	% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla No. 118. Cruce de variables cualitativas - componentes 37 - 50

37. Usas las redes sociales? (Facebook, Twitter, Hi5, My Space, Youtube etc.)*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

			50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
			Si	No	
37. Usas las redes sociales? (Facebook, Twitter, Hi5, My Space, Youtube etc.)	Si	Recuento	55	199	254
		% dentro de 37.Usas las redes sociales? (Facebook, Twitter, Hi5, My Space, Youtube etc.)	21,7%	78,3%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	93,2%	68,4%	72,6%
	No	Recuento	4	92	96
		% dentro de 37.Usas las redes sociales? (Facebook, Twitter, Hi5, My Space, Youtube etc.)	4,2%	95,8%	100,0%
		% dentro de 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	6,8%	31,6%	27,4%
Total		Recuento	59	291	350

% dentro de 37. Usas las redes sociales? (Facebook, Twitter, Hi5, My Space, Youtube etc.)	16,9%	83,1%	100,0%
% dentro de 50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	100,0%	100,0%	100,0%

ANEXO 4

RECODIFICACIÓN DE VARIABLES

Tabla No. 119. Recodificación de la componente 1

1. EDAD2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Preadolescentes	128	36,2	36,8	36,8
	Adolescentes	124	35,0	35,6	72,4
	Jóvenes	96	27,1	27,6	100,0
	Total	348	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	6	1,7		
Total		354	100,0		

Tabla No. 120. Recodificación de la componente 2

2. SEXO2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	168	47,5	48,1	48,1
	Femenino	181	51,1	51,9	100,0
	Total	349	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	5	1,4		
Total		354	100,0		

Tabla No. 121. Recodificación de la componente 4

4. GRADO2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	93	26,3	26,3	26,3
	Básica Secundaria	113	31,9	31,9	58,2
	Alta Secundaria	148	41,8	41,8	100,0
	Total	354	100,0	100,0	

Tabla No. 122. Recodificación de la componente 5

5. VIVES5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familia constituida	195	55,1	55,7	55,7
	Familia no constituida	155	43,8	44,3	100,0
	Total	350	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	4	1,1		
Total		354	100,0		

Tabla No. 123. Recodificación de la componente 6

6. HORAS SOLO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	102	28,8	29,4	29,4
	Casi siempre	122	34,5	35,2	64,6
	Siempre	123	34,7	35,4	100,0
	Total	347	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	7	2,0		
Total		354	100,0		

Tabla No. 124. Recodificación de la componente 10

10. En qué sitio utilizaste por primera vez internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En la casa donde vive	115	32,5	33,6	33,6
	Fuera de la casa donde vive	227	64,1	66,4	100,0
	Total	342	96,6	100,0	
Perdidos	Sistema	12	3,4		
Total		354	100,0		

Tabla No. 125. Recodificación de la componente 15

15.ENSEÑAMAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Un familiar	103	29,1	30,2	30,2
	Persona diferente a familia	138	39,0	40,5	70,7
	Usted mismo	100	28,2	29,3	100,0
	Total	341	96,3	100,0	
Perdidos	Sistema	13	3,7		
Total		354	100,0		

Tabla No. 126. Recodificación de la componente 17

17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En casa	201	56,8	57,9	57,9
	Casa diferente a la propia	146	41,2	42,1	100,0
	Total	347	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	7	2,0		
Total		354	100,0		

Tabla No. 127. Recodificación de la componente 22

22.ACOMPAÑADO2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Padres o hermanos	132	37,3	38,9	38,9
	Otras personas diferentes	78	22,0	23,0	61,9
	Solo	129	36,4	38,1	100,0
	Total	339	95,8	100,0	
Perdidos	Sistema	15	4,2		
Total		354	100,0		

Tabla No. 128. Recodificación de la componente 30

30. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Los lee	155	43,8	45,1	45,1
	No los lee	88	24,9	25,6	70,6
	No tiene correo	101	28,5	29,4	100,0
	Total	344	97,2	100,0	
Perdidos	Sistema	10	2,8		
Total		354	100,0		

Tabla No. 129. Recodificación de la componente 31

31. QUE HACES CON CORREOS QUE ADULTOS NO TE DEJARÍAN VER?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Los lee	103	29,1	30,2	30,2
	No los lee	137	38,7	40,2	70,4
	No tiene correo electrónico	101	28,5	29,6	100,0
	Total	341	96,3	100,0	
Perdidos	Sistema	13	3,7		
Total		354	100,0		

Tabla No. 130. Recodificación de la componente 12

\$DOCE2_M frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
DOCE2_ ^a	No lo controlan	31	6,7%	9,1%
	No sabe si lo controlan	25	5,4%	7,4%
	Lo controlan	314	67,7%	92,6%
	No tiene computador	94	20,3%	27,7%
Total		464	100,0%	136,9%

a. Grupo

Tabla No. 131. Recodificación de la componente 35

\$TREINTA5_M frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
TREINTA5_M ^a	Seguras	187	44,5%	55,0%
	No seguras	156	37,1%	45,9%
	No utiliza chat	77	18,3%	22,6%
Total		420	100,0%	123,5%

a. Grupo

Tabla No. 132. Recodificación de la componente 51

\$CINCUENTA1_M frecuencias

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
CINCUENTA1_M ^a Un conocido	35	9,7%	9,9%
Un desconocido	31	8,6%	8,8%
No ha sido incomodado	294	81,7%	83,1%
Total	360	100,0%	101,7%

a. Grupo

Tabla No. 133. Recodificación de la componente 52

52chi. A quién avisaste inicialmente de dicha situación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A padres y hermanos	27	7,6	45,0	45,0
	A otros conocidos	22	6,2	36,7	81,7
	A nadie	11	3,1	18,3	100,0
	Total	60	16,9	100,0	
Perdidos	Sistema	294	83,1		
Total		354	100,0		

Tabla No. 134. Recodificación de la componente 57

\$CINCuenta7_M frecuencias

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
CINCuenta7_M ^a Lugares de riesgo alto	43	10,9%	12,4%
Lugares de riesgo bajo	82	20,8%	23,6%
No ha tenido citas	269	68,3%	77,5%
Total	394	100,0%	113,5%

a. Grupo

Tabla No. 135. Recodificación de la componente 63

\$SESENTA3_M frecuencias

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
SESENTA3_M ^a Abrazos	30	8,0%	8,7%
Amoroso	31	8,2%	9,0%
Saludo informal	27	7,2%	7,8%
No hubo contacto	19	5,1%	5,5%
No ha tenido citas por internet	269	71,5%	77,7%
Total	376	100,0%	108,7%

a. Grupo

Tabla No. 136. Recodificación de la componente 65

\$SESENTA5 frecuencias

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
SESENTA5 ^a No ha recibido invitaciones	232	60,1%	68,4%
Ha recibido invitaciones	154	39,9%	45,4%
Total	386	100,0%	113,9%

a. Grupo

Tabla No. 137. Segunda recodificación de la componente 1

1chi. Cuántos años cumplidos tienes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adolescentes	252	71,2	72,4	72,4
	Jóvenes	96	27,1	27,6	100,0
	Total	348	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	6	1,7		
Total		354	100,0		

ANEXO 5

CORRELACIÓN DE VARIABLES

Tabla No. 138. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 50

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1. EDAD2 * 50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?	348	98,3%	6	1,7%	354	100,0%

Tabla No. 139. Cruce de variables 1 - 50 para la prueba de chi cuadrado

1.EDAD2*50.Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet? tabulación cruzada

Recuento

		50. Has sido incomodado, hostigado, acosado, chantajeado o amenazado a través de internet?		Total
		Si	No	
1.EDAD2	Preadolescentes	20	108	128
	Adolescentes	13	111	124
	Jóvenes	25	71	96
Total		58	290	348

Tabla No. 140. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 50

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,588 ^a	2	,008
Razón de verosimilitud	9,305	2	,010
Asociación lineal por lineal	3,468	1	,063
N de casos válidos	348		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,00.

Tabla No. 141. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 30

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1. EDAD2 * 30chi. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?	239	67,5%	115	32,5%	354	100,0%

Tabla No. 142. Cruce de variables 1 - 30 para la prueba de chi cuadrado

1. EDAD2*30chi. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS? tabulación cruzada

Recuento

	30chi. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?		Total
	Los lee	No los lee	
1.EDAD2 Preadolescentes	40	27	67
Adolescentes	59	34	93
Jóvenes	52	27	79
Total	151	88	239

Tabla No. 143. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 30

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,588 ^a	2	,745
Razón de verosimilitud	,587	2	,746
Asociación lineal por lineal	,575	1	,448
N de casos válidos	239		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,67.

Tabla No. 144. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 31

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1chi. Cuántos años cumplidos tienes? * 31chi. QUE HACES CON CORREOS QUE ADULTOS NO TE DEJARÍAN VER?	236	66,7%	118	33,3%	354	100,0%

Tabla No. 145. Cruce de variables 1 - 31 para la prueba de chi cuadrado

1chi. Cuántos años cumplidos tienes?*31chi. QUE HACES CON CORREOS QUE ADULTOS NO TE DEJARÍAN VER? tabulación cruzada

Recuento

		31chi. QUE HACES CON CORREOS QUE ADULTOS NO TE DEJARÍAN VER?		Total
		Los lee	No los lee	
1chi. Cuántos años cumplidos tienes?	Adolescentes	67	92	159
	Jóvenes	33	44	77
Total		100	136	236

Tabla No. 146. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 31

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	,011 ^a	1	,917	1,000	,513
Corrección de continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitud	,011	1	,917		
Prueba exacta de Fisher					
Asociación lineal por lineal	,011	1	,917		
N de casos válidos	236				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 32,63.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla No. 147. Cruce de variables 1 - 12 para la prueba de chi cuadrado

		DOCECHI		
		No lo controlan	No sabe si lo controlan	Lo controlan
		Recuento	Recuento	Recuento
1.EDAD2	Preadolescentes	6	10	82
	Adolescentes	7	6	65
	Jóvenes	17	9	38

Tabla No. 148. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 12

**Pruebas de chi-cuadrado de
Pearson**

	DOCECHI
1.EDAD2 Chi-cuadrado	33,134
gl	6
Sig.	,000*

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interior.

*. El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel ,05.

Tabla No. 149. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 15

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1.EDAD2 * 15.ENSEÑAMAS	336	94,9%	18	5,1%	354	100,0%

Tabla No. 150. Cruce de variables 1 - 15 para la prueba de chi cuadrado

1.EDAD2*15.ENSEÑAMAS tabulación cruzada

Recuento

		15.ENSEÑAMAS			Total
		Un familiar	Persona diferente a familia	Usted mismo	
1.EDAD2	Preadolescentes	62	38	22	122
	Adolescentes	28	52	40	120
	Jóvenes	10	47	37	94
Total		100	137	99	336

Tabla No. 151. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 15

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	45,468 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	46,881	4	,000
Asociación lineal por lineal	35,280	1	,000
N de casos válidos	336		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 27,70.

Tabla No. 152. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 17

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1. EDAD2 * 17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2	342	96,6%	12	3,4%	354	100,0%

Tabla No. 153. Cruce de variables 1 - 17 para la prueba de chi cuadrado

1. EDAD2*17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2 tabulación cruzada

Recuento

		17. LUGAR DONDE UTILIZAS INTERNET2		Total
		En casa	Casa diferente a la propia	
1.EDAD2	Preadolescentes	75	49	124
	Adolescentes	70	53	123
	Jóvenes	52	43	95
Total		197	145	342

Tabla No. 154. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 17

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,765 ^a	2	,682
Razón de verosimilitud	,766	2	,682
Asociación lineal por lineal	,747	1	,387
N de casos válidos	342		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 40,28.

Tabla No. 155. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 22

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1.EDAD2 * 22.ACOMPAÑADO2	335	94,6%	19	5,4%	354	100,0%

Tabla No. 156. Cruce de variables 1 - 22 para la prueba de chi cuadrado

1.EDAD2*22.ACOMPAÑADO2 tabulación cruzada

Recuento

		22.ACOMPAÑADO2			Total
		Padres o hermanos	Otras personas diferentes	Solo	
1.EDAD2	Preadolescentes	78	29	16	123
	Adolescentes	38	32	49	119
	Jóvenes	15	16	62	93
Total		131	77	127	335

Tabla No. 157. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 22

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	75,609 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	79,568	4	,000
Asociación lineal por lineal	71,644	1	,000
N de casos válidos	335		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,38.

Tabla No. 158. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 30

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1. EDAD2 * 30chi. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?	239	67,5%	115	32,5%	354	100,0%

Tabla No. 159. Cruce de variables 1 - 30 para la prueba de chi cuadrado

1. EDAD2*30chi. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS? tabulación cruzada

Recuento

		30chi. QUE HACES CON LOS CORREOS DE PERSONAS DESCONOCIDAS?		Total
		Los lee	No los lee	
1.EDAD2	Preadolescentes	40	27	67
	Adolescentes	59	34	93
	Jóvenes	52	27	79
Total		151	88	239

Tabla No. 160. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 30

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,588 ^a	2	,745
Razón de verosimilitud	,587	2	,746
Asociación lineal por lineal	,575	1	,448
N de casos válidos	239		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,67.

Tabla No. 161. Cruce de variables 1 - 35 para la prueba de chi cuadrado

		TREINTA5CHI	
		Seguros	No seguros
		Recuento	Recuento
1.EDAD2	Preadolescentes	57	20
	Adolescentes	59	60
	Jóvenes	43	65

Tabla No. 162. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 35

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		TREINTA5CH I
1.EDAD2	Chi-cuadrado	51,409
	gl	4
	Sig.	,000*

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interior.

*. El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel ,05.

Tabla No. 163. Cruce de variables 1 - 41 para la prueba de chi cuadrado

		CUARENTA1CHI			
		Público	Privado	Semi privado	No sé
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
1.EDAD2	Preadolescentes	23	20	6	16
	Adolescentes	51	22	17	12
	Jóvenes	54	19	8	11

Tabla No. 164. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 41

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

	CUARENTA1 CHI
1.EDAD2 Chi-cuadrado	20,963
gl	8
Sig.	,007*

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interior.

*. El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel ,05.

Tabla No. 165. Cruce de variables 1 - 40 para la prueba de chi cuadrado

	CUARENTACHI			
	Todos	Solo tus amigos	Los amigos de tus amigos	No sé
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
1.EDAD2 Preadolescentes	15	22	5	26
Adolescentes	17	47	4	34
Jóvenes	24	43	5	19

Tabla No. 166. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 40

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		CUARENTA HI
1.EDAD2	Chi-cuadrado	14,433
	gl	8
	Sig.	,071

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interior.

Tabla No. 167. Cruce de variables 1 - 51 para la prueba de chi cuadrado

		CINCUENTA1CHI	
		Un Conocido	Un desconocido
		Recuento	Recuento
1chi. Cuántos años cumplidos tienes?	Adolescentes	21	13
	Jóvenes	11	17

Tabla No. 168. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 51

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		CINCUENTA1 CHI
1chi. Cuántos años cumplidos tienes?	Chi-cuadrado	6,879
	gl	2
	Sig.	,032*

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interior.

*. El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel ,05.

Tabla No. 169. Cruce de variables 1 - 57 para la prueba de chi cuadrado

		CINCUENTA7CHI	
		Lugares de riesgo alto	Lugares de riesgo bajo
		Recuento	Recuento
1.EDAD2	Preadolescentes	9	7
	Adolescentes	10	22
	Jóvenes	15	32

Tabla No. 170. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 57

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

	CINCUENTA7 CHI
1.EDAD2 Chi-cuadrado	15,101
gl	4
Sig.	,004*

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interior.

*. El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel ,05.

Tabla No. 171. Cruce de variables 1 - 63 para la prueba de chi cuadrado

		SESENTA3CHI			
		Abrazos	Amoroso	Saludo informal	No hubo contacto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
1chi. Cuántos años cumplidos tienes?	Adolescentes	16	11	13	8
	Jóvenes	13	10	12	11

Tabla No. 172. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 63

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		SESENTA3C HI
1chi. Cuántos años cumplidos tienes?	Chi-cuadrado	1,190
	gl	4
	Sig.	,880

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interior.

Tabla No. 173. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 10

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1. EDAD2 * 10.En qué sitio utilizaste por primera vez internet?	339	95,8%	15	4,2%	354	100,0%

Tabla No. 174. Cruce de variables 1 - 10 para la prueba de chi cuadrado

**1.EDAD2*10.En qué sitio utilizaste por primera vez internet?
tabulación cruzada**

Recuento

	10.En qué sitio utilizaste por primera vez internet?		Total
	En la casa donde vive	Fuera de la casa donde vive	
1.EDAD2 Preadolescentes	55	67	122
Adolescentes	46	76	122
Jóvenes	12	83	95
Total	113	226	339

Tabla No. 175. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 10

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	26,948 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	29,865	2	,000
Asociación lineal por lineal	24,141	1	,000
N de casos válidos	339		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 31,67.

Tabla No. 176. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 52

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1chi. Cuántos años cumplidos tienes? * 52chi. A quién avisaste inicialmente de dicha situación?	58	16,4%	296	83,6%	354	100,0%

Tabla No. 177. Cruce de variables 1 - 52 para la prueba de chi cuadrado

1chi. Cuántos años cumplidos tienes?*52chi. A quién avisaste inicialmente de dicha situación?
tabulación cruzada

Recuento

		52chi. A quién avisaste inicialmente de dicha situación?			Total
		A padres y hermanos	A otros conocidos	A nadie	
1chi. Cuántos años cumplidos tienes?	Adolescentes	17	10	6	33
	Jóvenes	8	12	5	25
Total		25	22	11	58

Tabla No. 178. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 52

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,456 ^a	2	,293
Razón de verosimilitud	2,480	2	,289
Asociación lineal por lineal	1,131	1	,288
N de casos válidos	58		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,74.

Tabla No. 179. Cruce de variables 1 - 65 para la prueba de chi cuadrado

		SESENTA5	
		No ha recibido invitaciones	Ha recibido invitaciones
		Recuento	Recuento
1.EDAD2	Preadolescentes	96	20
	Adolescentes	92	31
	Jóvenes	41	55

Tabla No. 180. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 65

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

	SESENTA5
1.EDAD2 Chi-cuadrado	85,358
gl	4
Sig.	,000*

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interior.

*. El estadístico de chi-cuadrado es significativo en el nivel ,05.

Tabla No. 181. Resumen de casos en el cruce de las componentes 1 - 71

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
1. EDAD2 * 71.Padres: Con que regularidad le cuentas situaciones de tu vida?	335	94,6%	19	5,4%	354	100,0%

Tabla No. 182. Cruce de variables 1 - 71 para la prueba de chi cuadrado

1.EDAD2*71.Padres: Con que regularidad le cuentas situaciones de tu vida? tabulación cruzada

Recuento

		71. Padres: Con que regularidad le cuentas situaciones de tu vida?				Total
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca	
1.EDAD2	Preadolescentes	61	24	24	13	122
	Adolescentes	48	25	36	10	119
	Jóvenes	24	27	36	7	94
Total		133	76	96	30	335

Tabla No. 183. Resultado de prueba de chi cuadrado entre los componentes 1 - 71

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,436 ^a	6	,008
Razón de verosimilitud	17,915	6	,006
Asociación lineal por lineal	6,817	1	,009
N de casos válidos	335		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,42.