



**POTENCIAL EXPORTADOR SECTORES AGRÍCOLA Y MINERO DE
COLOMBIA A LA REPUBLICA DE COREA DEL SUR A PARTIR DE LA
FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE AMBOS PAÍSES.**

POR:

AMELIA SUSANA HOYOS HOYOS

ASESOR:

JUAN GONZALO ARBOLEDA ARBOLEDA

MEDELLIN

2013

RESUMEN

A raíz del nuevo escenario económico internacional basado en la integración, la internacionalización, los acuerdos y tratados comerciales como un elemento clave que propicia el intercambio o transacciones entre dos países o bloques económicos, con pocas restricciones arancelarias y no arancelarias, permite que dicho entorno se convierta en fuente de desarrollo y crecimiento para los países. Sin embargo, este crecimiento está sujeto a la real identificación de productos o sectores económicos que posean un verdadero potencial exportador a los países asociados, lo que a su vez determina poseer un mercado potencial en el mismo.

Por lo tanto, esta investigación toma el caso específico del tratado de libre comercio negociado recientemente entre Colombia y la República de Corea del Sur, en el cual la posibilidad de inserción por parte de Colombia en el mercado coreano depende de esa real identificación de sectores económicos, en este caso el primario y secundario, con potencial de exportación y capacidad para realizarlo.

Para este proyecto se han tomado en cuenta elementos macroeconómicos como la balanza comercial y el PIB, discriminando productos y sectores, y su respectiva variación, analizados para el periodo de tiempo desde los años 70's, con carácter descriptivo a partir de los datos encontrados en las revisiones indicadas.

A pesar de haber identificado que en Colombia si existe una oferta exportadora potencial hacia Corea del Sur, es necesario destacar que el potencial es moderado para el primer sector económico y habría mayor cobertura en el mercado coreano por parte del secundario, con el consecuente aumento en la producción y a su vez demanda por ese mercado.

ABSTRACT

Following the new international economic scenario, based on the integration-driven internationalization, trade agreements and treaties are a key element that supports it. The exchange or transactions between two countries or economic blocs, with few tariff and non-tariff restrictions, allows free trade agreements become a source of development and growth of economies. However, this growth is subject to actual product identification or economic sectors that have real export potential partner countries, which in turn determines have a potential market in it.

Therefore, this research takes the specific case of the free trade agreement currently being negotiated between Colombia and the Republic of Korea, in which the possibility of insertion by Colombia on the Korean market depends on the actual identification of economic sectors with potential export and ability to perform. Therefore, it is particularly the first and second economic sector.

Also, for this research project were taken into account macroeconomic elements as the trade balance, discrimination in goods and economic sectors, resuming export and import data from both countries. Furthermore, the changes in GDP growth and with respect to sectors or industry groups. Also, this research recognizes a period from the 70. However, this research is not based on indicators, but on the analysis of data extracted above.

Despite having identified that in Colombia is a potential export supply to South Korea, it should be noted that the potential is moderate and would first industry more coverage in the Korean market by the secondary after the signing of the Treaty Free Trade. It is consequences of the increase in production and in turn demands for the market of the Republic of Korea.

INDICE

| | |
|--|----|
| 1. Problema de Investigación | 8 |
| 1.1 Justificación | 13 |
| 1.2 Sistematización del Problema | 16 |
| 1.2.1 Pregunta..... | 16 |
| 1.2.2 Preguntas Auxiliares..... | 16 |
| 1.3 Objetivos..... | 17 |
| 1.3.1 Objetivo General | 17 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 17 |
| 2. Marco Conceptual | 18 |
| 2.1 Integración; Concepto Base..... | 18 |
| 2.2 Internacionalización de las economías..... | 19 |
| 2.3 Integración en América Latina..... | 21 |
| 2.4 Colombia; Economía Emergente dentro del Marco Integracionista..... | 23 |
| 2.5 Sectores Económicos..... | 23 |
| 3. Desarrollo Económico Sectorial; Principalmente primario y secundario..... | 26 |
| 3.1 Colombia | 26 |
| 3.1.1 Primer sector económico..... | 26 |
| 3.1.2 Sector secundario económico..... | 28 |
| 3.2 República de Corea..... | 32 |
| 3.2.1 Primer sector económico..... | 34 |
| 3.2.2 Sector económico secundario..... | 36 |
| 4. Colombia - Corea del Sur; Relación Bilateral | 37 |
| 4.1 Próximo acuerdo a ratificar | 40 |
| 5. Hipótesis..... | 43 |
| 6. Metodología..... | 43 |
| 7. Interpretación y Resultados..... | 44 |
| 8. Conclusiones y Recomendaciones..... | 46 |
| 9. Anexos..... | 48 |
| 10. Bibliografía | 56 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | Página |
|---|---------------|
| Grafica 1. Consumo total de energía primaria por tipo de Corea del Sur..... | 37 |

LISTA DE TABLAS

| | Pagina |
|---|---------------|
| Tabla 1. Top 5 subsectores exportados por macrosector de Colombia hacia Corea del Sur (valores miles US\$)..... | 11 |
| Tabla 2. Ranking exportaciones agrícolas colombianas en el mundo y América Latina 2008..... | 26 |
| Tabla 3. Producción de café verde registrada mensualmente en miles de sacos de 60 kg..... | 27 |
| Tabla 4. Histórico de producción de carbón anual, volumen toneladas..... | 29 |
| Tabla 5. Producción ferroníquel por mes, volumen en kg..... | 30 |
| Tabla 6. Producción mensual de petróleo crudo..... | 31 |
| Tabla 7. Principales exportadores e importadores de productos agrícolas, 2010..... | 35 |
| Tabla 8. Exportaciones e importaciones de Colombia – Corea del sur..... | 39 |

LISTA DE ANEXOS

| | Página |
|--|---------------|
| Anexo 1. Comportamiento del PIB por Ramas de Actividad Económica | |
| 2010 - 2011..... | 48 |
| Anexo 2. Exportaciones clasificadas por los principales productos y sectores económicos..... | 49 |
| Anexo 3. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones de café Enero-Mayo 2011/2010 | 50 |
| Anexo 4. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones del carbón Enero – Mayo 2011/2010 | 50 |
| Anexo 5. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones de Ferróníquel Enero - Mayo 2011/2010 | 51 |
| Anexo 6. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones de petróleo Enero – Mayo 2011/2010 | 51 |
| Anexo 7. Top 10 sobre importadores de azúcar cruda (toneladas métricas, equivalente bruto)..... | 52 |
| Anexo 8. Consumo de petróleo en Corea del Sur | 52 |
| Anexo 9. Producción y consumo de carbón en Corea del Sur..... | 53 |
| Anexo 10. Produccion Minera 2001-2009 | 54 |
| Anexo 11. Índice de Ventaja Comparativa Revelada..... | 55 |

1. PROBLEMA DE INVESTIGACION

“Como proceso multidimensional, es el desarrollo, que envuelve grandes cambios en las estructuras sociales, en las actitudes de las personas y en las instituciones nacionales para la búsqueda de la aceleración del crecimiento económico, reduciendo la inequidad y logrando la erradicación de la pobreza”. (Ailenei & Mosora, 2011). Sin embargo, existen dos vías cuando se habla sobre desarrollo que envuelve diferentes dimensiones y el crecimiento económico que se encamina al aumento de varios indicadores de agregados macroeconómicos. A su vez, este crecimiento económico posee dos aspectos que son la perspectiva en materia microeconómica con respecto a los negocios, mercado interno y el área de actividad económica (sectores económicos) y en materia macroeconómica. Así, cuando la palabra desarrollo aparece, se contribuye este a una perspectiva de progreso humano, pero asociada al crecimiento económico, ya que se tiene el pensamiento de que las naciones prosperan cuando sus actuaciones encaminan al crecimiento económico. Finalmente, al no ser estas actuaciones y políticas iguales en todo el mundo, el desarrollo no es igual en todas, ya que existen enormes diferencias en los estándares de vida de distintos lugares. Por ejemplo, existen ingresos reales en países como Alemania y Francia mucho mayores que en Kenia. (Ailenei & Mosora, 2011).

Por tal motivo, se evidencia el desarrollo obtenido en mayor proporción de unos países con respecto a otros, por tanto unos están en un auge de desarrollo mientras otras zonas están en proceso de este; a estos se les denomina países emergentes, ya que serán los próximos a tener una posición fortalecida en la economía mundial, los cuales deben tomar control de los riesgos que vienen a raíz del desplazamiento económico mundial (International Monetary Fund , 2011).

A raíz de lo dicho anteriormente, algunos países han seguido el proceso de convertirse en economías emergentes o en vía de desarrollo, hasta llegar a serlo. Prueba de ello, ha sido el desarrollo económico obtenido por países como Brasil,

Rusia, India y China, los cuales conforman el grupo BRIC, termino adoptado en primera instancia por Jim O'Neill, inversionista y economista del grupo de inversiones Goldman Sachs (Goldman Sachs, 2011). En la cual, en el 2003, Goldman Sachs, citado por (Mahajan, 2009) precisa las expectativas y proyecciones económicas hacia el 2050, denotando la importancia de estos países en la economía mundial. Además, lo reitera el notable crecimiento económico, los nuevos productos que aumentan la demanda interna, el mejoramiento del comercio; así como el desempeño que tuvieron durante y después de la crisis crediticia mundial del 2008 que causo más daño en las economías desarrolladas que en los BRIC (O'Neill, 2009).

Así, en el 2005, el influyente grupo de inversionistas Goldman Sachs, preciso sobre el grupo de los N-11 (las próximas 11 economías emergentes) ya que podrían ser tan fuertes como los BRIC por la evidencia de un mejoramiento sostenible; este está conformado por Bangladesh, Egipto, Indonesia, Irán, Corea del Sur, México, Nigeria, Pakistán, Filipinas, Turquía y Vietnam (O'Neill, 2009). A esto, se le agrega un nuevo grupo llamado los CIVETS (lista creada por el mencionado O'Neill) próximas economías con mercados emergentes que integra algunos países ya mencionados como Indonesia, Vietnam, Egipto y Turquía, agregándole a Colombia y Sudáfrica; denotándolos como los nuevos BRIC (Morning, 2010)

Entre tanto, Alex Tarver, especialista de HSBC en productos globales emergentes, da su punto de apoyo frente a países mencionados y dice: *“Que hace de estos mercados atractivos de la misma manera como lo hacen los BRICS, ellos tienen gran población, buenas bases de consumo, buena demografía, acceso al capital y materias primas”*. Esta lista abarca todo lo que actualmente hacen los grupos pertenecientes al BRICS¹. (Schiller, 2011). A partir de la información anterior, se

¹ Alex Tarver, global emerging product specialist at HSBC, points to Turkey, Indonesia, Vietnam, Mexico, Nigeria and South Korea. "What makes those markets attractive is the same thing that made the Bricstand out when Goldman thought up the idea. They have large populations, good consumer bases, good demographics and access to capital and commodities. In that list you have the things that make the Brics today," he says.

demuestra varias de las economías emergentes que están en la línea de obtener desarrollo y gran crecimiento económico, así como abanderar el grupo de los más competitivos.

Esta investigación, teniendo en cuenta las economías emergentes que se encuentran a la vanguardia, por el crecimiento económico y las denominaciones que ha tenido por grandes economistas, centra su atención en uno de los países pertenecientes al grupo CIVETS, el cual es Colombia. Este país posee una ubicación geográfica estratégica, lo cual permite una posición perfecta para el comercio, con respecto al transporte de mercancías, por sus diversas entradas, así como la variedad de suelos que permite la tenencia de muchos minerales y usos de los suelos. En materia económica las políticas adoptadas han sido muy solidas y acertadas sobre todo en la respuesta dada en la crisis financiera mundial; hasta después de ella alcanzo un crecimiento del 4,3% en el 2011 y se pronostica que siga creciendo de manera importante en el 2012. El desarrollo económico y la producción todavía se centran en materias primas como petróleo, crudo, carbón, flores y café que son las principales exportaciones hechas por Colombia. Pero se busca la ampliación de un valor agregado en los productos por medio de la innovación y la tecnología (Foreig and Commonwealth Office, 2011).

Así, con este nuevo interés de poseer un valor agregado, ha adoptado una serie de medidas, ejemplo de ello, en materia comercial disminuyendo las barreras no arancelarias, para aumentar el comercio y el mercado externo; programa de reformas en diversos sectores económicos especialmente en los servicios (World Trade Organization, 2006). A raíz de ello, se han aumentado los acuerdos comerciales de Colombia con diferentes países lo cual genera mayores relaciones comerciales y promueve la inversión, muchos de los acuerdos han entrado en vigencia pero muchos continúan suscritos; estos profundizan las oportunidades para bienes y servicios con diversos países. Entre los vigentes se encuentran los tratados con Chile, El Salvador, Guatemala y Honduras, así como el TLC

suscritos con Estados Unidos, Canadá, Suiza y la Asociación Europea de Libre Comercio (PROEXPORT COLOMBIA, 2011).

Por otro lado, además, de estar negociando y tener tratados de libre comercio con diversos países de estos continentes, también lo realiza con el continente asiático, en donde se terminó de negociar con Corea del Sur. (Ministry of Foreign Affairs and Trade Republic of Korea, 2010). Situación beneficiosa para los dos países, que apoyándose mutuamente pueden obtener un crecimiento mayor en su intercambio, que ya existe, como lo muestran los siguientes datos:

TABLA 1. TOP 5 SUBSECTORES EXPORTADOS POR MACROSECTOR DE COLOMBIA HACIA COREA DEL SUR (VALORES MILES US\$). 2007 - 2009 - Datos ordenados por cifras de 2009

| Macrosector/ Subsector | 2007 | 2008 | 2009 | Variación % 2009/2008 | Partid a 2009 |
|--|---------|---------|------------|--------------------------|---------------|
| Manufacturas e insumos básicos y derivados | 45.616 | 37.418 | 33.489 | -10,50% | 31,26 % |
| Agroindustria | 2.2068 | 3.779 | 3.8793.879 | 2,66% | 3,62% |
| Prendas de Vestir | 2.200 | 880 | 2.088 | 137,39% | 1,95% |
| Servicios y entretenimiento | 1.629 | 1.471 | 166 | -88,70% | 0,16% |
| SUBTOTAL NO TRADICIONAL | 51.512 | 43.547 | 39.622 | -9,01% | 36,98 % |
| TRADICIONAL | 59.375 | 69.564 | 67.509 | -2,95% | 63,02 % |
| Café | 30.256 | 39.139 | 48.722 | 24,48% | 45,48 % |
| Ferróníquel | 29.119 | 30.425 | 18.661 | -38,67% | 17,42 % |
| Carbón | - | - | 126 | NA | 0,12% |
| TOTAL GENERAL | 110.887 | 113.111 | 107.131 | -5,29% | 100,00 % |

Elaboración propia a partir de DANE. Cálculos Proexport. (Proexport Colombia, 2010)

A partir de la información y datos anteriores sobre los principales sectores y subsectores que exportan a Corea del Sur, se demuestra a grandes rasgos que entre los productos no tradicionales principales se encuentran las manufacturas e insumos básicos (dentro de los cuales está la metalurgia) y dentro de las tradicionales que tienen una mayor proporción esta el café, como producto agrícola.

Así mismo, en el ámbito de productos tradicionales las materias primas como el hierro tienen una proporción significativa de exportación hacia Corea del Sur. Por tal motivo, se evidencia que a pesar de ser un proceso arduo en el tema de exportación e importación entre estos dos países poco a poco va aumentando.

Por tal, para aprovechar mejor el acuerdo, es necesario conocer que productos deben y pueden ser exportados hacia este país, al igual que el comportamiento económico de Corea del Sur, el cual se centra en tres aspectos que son la diversificación, la estabilización, y el impulso del crecimiento. Además el entorno doméstico ha cambiado rápidamente desde finales de la década de los 80's, ya que el uso intensivo de tecnología se ha ampliado continuamente y al mismo tiempo el sector industrial es cada vez más complejo y diversificado²(Park, 1997). Así mismo, a raíz de esta información se puede deducir, que la economía en Corea del Sur aunque está en plena etapa de desarrollo, tiene objetivos claros, entre ellos la diversificación con búsqueda de nuevos mercados. Por otro lado, los sectores que se apuntan para impulsar ese crecimiento son el desarrollo de la tecnología y la industria.

Con lo anterior, y siguiendo la línea de crecimiento por parte de Corea del Sur y su relación comercial con Colombia, se realizan diversas importaciones por parte de Colombia desde Corea del Sur. Un ejemplo es, Hyundai Colombia (Corea del Sur) que es el principal distribuidor de automóviles importados en Colombia. Las ventas

² The **South** Korean **economy** can be explained by three facets of growth, namely diversification, stabilization and growth momentum. Furthermore, the domestic environment has changed rapidly since the end of the 1980s. The technology-intensive sector has continuously expanded and at the same time the manufacturing sector is becoming more sophisticated and diversified.

locales se elevaron en un 80% en el 2004.³(Imports shift, 2005). Soportando lo anterior, “los principales subsectores no tradicionales importados por Colombia desde Corea del Sur en el año 2009 fueron: vehículos, plásticos y maquinaria industrial” (Proexport Colombia, 2010, pág. 4). Por lo cual, se evidencia que uno de los productos bandera a importar son los vehículos, mercado que tiene gran impacto en la economía colombiana. Por otro lado, las materias primas o commodities tienen vía libre de importación hacia Corea del Sur, con especial tratamiento a algunas categorías como las farmacéuticas y en dispositivos médicos y salvo otras categorías que están en la lista negativa, la cuales se prohíben o restringen⁴.(South Korea, 2010).

Contribuyendo a ello, se realizó una proyección por parte del Fondo Monetario Internacional en la cual la tasa de crecimiento colombiano para el 2011, 2012 y 2013 será de 5% (Insights, 2008), por lo cual ello, podría soportar el crecimiento de diversos sectores que tienen vía para una exportación adecuada.

1.1 JUSTIFICACIÓN

En la actualidad la capacidad de integración de las economías determina en la mayoría de los casos, su posición en el escenario económico mundial, avalado por los acuerdos comerciales que esta posee. Apoyada a su vez, por el nivel de internacionalización que posee dicha economía, específicamente, en las empresas o sectores económicos que la componen. Así, al encontrar un punto de equilibrio para afrontar dicha integración y a su vez la internacionalización, podrá sacar provecho de las oportunidades presentadas en dicha situación.

³**Hyundai Colombia** (South Korea) is Colombia’s leading distributor of imported cars. Local sales soared by 80% in 2004.

⁴ All commodities can be freely imported (subject to special registrations and approvals for categories such as pharmaceuticals and medical devices) unless they are on the .negative list, which includes import categories that are either prohibited or restricted. The list, officially known as the export and import notice, is published twice a year.

Esta investigación considera que estos factores requieren mayor atención en economías emergentes, para no obtener desventajas al aumentar la integración, acuerdos comerciales e internacionalización. Por lo cual, se referencian varios grupos por sus condiciones y comportamiento de crecimiento anteriormente mencionados, como el BRICS (Goldman Sachs, 2011) y los CIVETS (Morning, 2010).

No obstante, esta investigación resalta uno de los países latinoamericanos, no solo porque pertenece a los grupos emergentes mencionados anteriormente, sino porque en los últimos años la integración sobre todo la regional, ha estado presente en el, causa de un proceso aun mayor de liberalización comercial (Krugman, y otros, 1996) . Es el caso de Colombia por su política liberalizadora desde la apertura económica de 1990, seguida en la actualidad con los tratados de libre comercio vigentes con otros países latinoamericanos, suscritos con países de América del Norte y Europa y en negociación con Asia (PROEXPORT COLOMBIA, 2011). Agregándole a ello, que la política actual de gobierno en materia comercial, impulsando a los exportadores, es diversificar la base de clientes, ya que por tradición los socios comerciales principales han sido Estados Unidos y Venezuela. Por lo tanto, con la administración actual del Presidente Santos se pretende la creación de tratados de libre comercio con Asia (CIA Central Intelligence Agency , 2010). Siguiendo las políticas adoptadas por el gobierno colombiano, se negoció un tratado de libre comercio con Corea del Sur (Ministry of Foreign Affairs and Trade Republic of Korea, 2010) en el cual se pretende la especialización, desarrollo y crecimiento de sectores económicos específicos, para que tengan gran posibilidad de exportación y posicionamiento en el mercado coreano.

Así mismo, se deben determinar las estrategias y recursos para responder al mercado internacional y a los constantes cambios en la economía presentados posteriormente (permitiendo tomar provecho de las oportunidades presentadas).

Sin embargo, existen varios componentes para soportar el tratado de libre comercio y no entrar en desventaja como lo es el reconocer la capacidad que se tiene. Para ello es necesario, realizar mejoras en la tecnología, infraestructura y desregulación de las economías (Jones, Dimitratos, Fletcher, & Young, 2009). Agregándole, una mejora a realizar y desde hace tiempo considerada una dificultad por parte de las economías emergentes, es el mercadeo o la comercialización. Drucker (1958); Reed (1965); Kaynak and Hudanah (1987), citados por Kuada (2000, pág. 75).

Así, un sistema de mercadeo efectivo permite el buen flujo de bienes y servicios lo que permite estimular el dinamismo en el proceso del desarrollo económico. Este contribuye al aumento de exportaciones y oportunidades para la inserción a nuevos mercados, permitiendo el mejoramiento de la posición financiera y competitiva de la economía. Sin embargo, en muchos de estos países a pesar de las dinámicas existentes en el entorno, la estructura o mecanismos de mercadeo no cambian para afrontar todas las diferentes situaciones (Kuada, 2000, pág. 76). Por tal razón, la implementación de recursos y estrategias a nivel productivo también se torna un punto clave y esencial en la incursión de productos y servicios en nuevos mercados internacionales o mercados ya existentes, pero en el cual las mercancías y servicios posean un valor agregado.

Finalmente, esta investigación precisa la importancia de conocer las oportunidades y fortalezas de los sectores económicos, así como productos específicos, del mercado colombiano, en el mercado de Corea del Sur; teniendo presente las principales importaciones, sectores económicos desarrollados y no tan desarrollados, así como las principales exportaciones de Colombia para enlazar las necesidades reales de Corea del Sur convirtiéndolas en potencialidades colombianas al incursionar en dicho mercado. Así, a raíz del Tratado de Libre Comercio, poder concretar los términos de negociación en pro de dichos sectores, en el cual la especialización y competitividad se vean reflejadas y el crecimiento económico aumente en términos reales.

1.2 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 PREGUNTA

¿Los sectores agrícola y minero en Colombia poseen un potencial exportador en posición de abordar mercados coreanos a partir de la firma del TLC con Corea?

1.2.2 PREGUNTAS AUXILIARES

- ¿Cómo está compuesta la oferta actual exportadora de Colombia a Corea del Sur?
- ¿Cuáles son los términos contenidos en el tratado de libre comercio que firmaron entre Colombia y Corea del Sur?
- ¿Cuáles son los principales sectores o productos que se importan por parte de Corea del Sur?
- ¿Cuáles son los sectores que en Corea del Sur se podrían aprovechar para productos colombianos?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar si los sectores agrícola y minero en Colombia cuentan con potencial exportador a Corea, a partir de la firma del tratado de libre comercio entre ambos países.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar la composición de la actual oferta exportadora de Colombia hacia Corea del Sur y el resto del mundo.
- Determinar los principales sectores o productos que se importan por parte de Corea del Sur.
- Analizar posibilidades de crecimiento en los mercados en Corea del Sur para productos colombianos.

2. MARCO CONCEPTUAL

El desarrollo económico de los países, especialmente en los de economías emergentes, es fortificado gracias a la integración económica; la cual, sirve de estrategia para el crecimiento de los mismos. Este fenómeno significativo, presentado en el escenario mundial en los últimos años y los que se avecinan está representado por el aumento de movimientos comerciales entre diferentes regiones económicas; gracias a las políticas aceptadas en cada país en los ámbitos macroeconómico y microeconómico, disminuyendo el control del Estado sobre la economía, para así aumentar la inversión interna y la extranjera directa y disminuyendo tanto las restricciones legales para la entrada y salida de productos como la de las regulaciones. Ellis y William (1995), citado por (Kuada, 2000).

2.1 INTEGRACIÓN; CONCEPTO BASE

Diversas definiciones de integración son abarcadas por diversos autores ya que expresan puntos de vista diferentes. Por lo tanto, esta investigación trae a colisión el concepto del autor británico Hedley Bull (1977), citado por (Posada, 2005) el cual parte de tres concepciones: la hobbesiana o realista, la cual expresa que la política internacional debe basarse en un estado de guerra por lo cual cada Estado debe imponer sus propios objetivos sin integración alguna; la tradición kantiana o universalista, la cual denomina la política internacional como un potencial en la comunidad humana donde las comunidades deben formarse con un solo objetivo, siendo este la unión final y la tradición grosciana o internacionalista que expresa la política internacional como una realidad de la sociedad internacional dando paso a diferentes acuerdos entre los Estados para crear una armonía y crecimiento entre ellos.

Sin embargo, esta investigación se centra en las dos últimas concepciones que denotan una definición de integración ya que cada Estado se torna a una política internacional basada en la creación de relaciones con los demás Estados para la

obtención de un objetivo mutuo que es el crecimiento a través de acuerdos que en su mayoría son intercambios comerciales.

A su vez, se considera importante anotar la concepción sobre Integración de Isaac Cohen (1981), citado por (Fernández, 2011); “el proceso mediante el cual dos o más países proceden a la abolición gradual o inmediata de las barreras discriminatorias existentes entre ellos con el propósito de establecer un solo espacio económico. Debe servir de base para una nueva división del trabajo entre ellos para que ambos a la vez gocen de libre movilidad de los factores de producción: tierra, trabajo, capital, servicios”.

Por tal motivo, se denota como una integración económica ya que existe una relación o acuerdo entre los diferentes Estados pero basado en un acuerdo comercial, en el cual los límites y barreras para realizar intercambios comerciales se disminuyen haciendo posible el flujo de los diferentes productos, así como el de factores de producción.

2.2 INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS ECONOMÍAS

Así la mayoría de las economías en desarrollo, mencionadas, están eliminando restricciones para “abrirse”, es decir, expandir a los mercados internacionales su economía como estrategia para aumentar el desarrollo, en especial, el económico. Por tal motivo, se torna una necesidad que las empresas o los sectores económicos adopten una conciencia integracionista para el fortalecimiento de cada economía con el apoyo mutuo y la creación de bases sustentables (Kuada, 2000, pág. 2) para afrontar la inserción a los mercados internacionales. Con ello, al adoptar un pensamiento proclive a la integración, se da paso a la internacionalización, lo cual aumenta dicha integración, por parte de las empresas y sectores económicos (unos en mayor proporción que otros) a los mercados internacionales. Este paso según (Kuada, 2000, pág. 7) está basado en la comercialización de exportaciones, ya que abarca menores riesgos y menos

compromisos de recursos. Al tomar una decisión como estas, se debe conocer el tiempo y el grado de recursos adecuados y herramientas a utilizar y se adopta además, un comportamiento innovador.

Por tal motivo, las exportaciones a realizar deben ser diversificadas, teniendo en cuenta, el fuerte de dicha economía. Se debe tener el mayor conocimiento sobre el tipo de productos, servicios o en mayor cobertura, sectores económicos con mayores fortalezas y oportunidades; ya sea por la cantidad existente, por la posibilidad de producción y comercialización o ambas, que se posean para incursionar a los mercados externos. Con menor riesgo de rechazo y menos desperdicio de recursos por lo cual se debe conocer con anterioridad el uso más adecuado. Sin embargo, David Ricardo (1816), citado por (Ruffin, 2002) expresa además, la importancia de importar y lo beneficioso que es para un país cuando la producción de un producto tiene un costo mayor que el país del cual se importa; esta teoría, desde una perspectiva contraria es denominada ventaja comparativa y es adoptada para productos y sectores económicos en general. Por consiguiente, es factible que las exportaciones (teniendo en cuenta aquellas producciones que tengan menores costos) se tornen una ventaja ya que las economías aumentan la especialización en aquellos sectores económicos más fuertes y se aumenta la eficiencia; tornándose cada vez más competitiva respecto a los demás.

Por otro lado, los procesos de internacionalización deben tener un punto de vista objetivo, es decir, conocer el mercado a incursionar; identificando el comportamiento de la economía en general, leyes y principios que lo regulan. Agregándole, a la perspectiva objetiva, se debe poseer una subjetiva ya que el mundo de los negocios está basado en las relaciones entre empresas, economías y regiones, así mediante la interacción de estos actores se pueden modificar o disminuir la serie de leyes y regulaciones que casi siempre impiden la verdadera integración. Además de ello, se debe tener un pensamiento relativamente estático, ya que las economías se enfrentan a una situación nueva, en un tiempo específico. Por último, estos procesos deben constar de una acciones planeadas en la cual el mercado sea seleccionado con anterioridad, conocer los pasos a

seguir y las actividades más adecuadas a utilizar; conjuntamente a la planeación, la constante interacción genera experiencia lo cual otorga luces de cómo deben ser dichos planes (Kuada, 2000, págs. 10-11).

Por lo tanto es preferible que las economías tengan un pensamiento objetivo y subjetivo, concretando las leyes y regulaciones sujetas a cambios según el nivel de interacción e integración vaya aumentando, con ello se efectúa en mayor grado la internacionalización; centrarse en el mercado que se quiere incursionar y así encontrar la manera más adecuada para realizarlo.

La internacionalización puede basarse en diversos modelos que según Kuada (2000, pág. 9) serían tres: Modelo por Etapas, Modelo por Contingencia y Modelo de Integración. Sin embargo, esta investigación considera relevante los últimos dos ya que pueden otorgar resultados más positivos. El primer modelo, el contingente, en el cual *“la internacionalización de una compañía es dependiente del ambiente, especialmente por las condiciones de cada estructura industrial y las políticas de gobierno. Así, el proceso de internacionalización es diferente para cada industria”* Turnbull (1987), citado por Kuada (2000, pág. 17). Con ello, el ambiente influye en las condiciones de una empresa o economía en general y está sujeta de las relaciones con otros. Así, se deben tener en cuenta tres factores esenciales que son los factores ambientales, por lo cual se identifica cual es el entorno de la economía, las oportunidades que posee teniendo en cuenta la capacidad interna y el exterior y las decisiones y estrategia adoptadas para la internacionalización, basada en el mínimo riesgo, máxima ganancia y mayor efectividad. (Kuada, 2000, págs. 17-18).

2.3 INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA

Latinoamérica en años pasados ha resultado con un nivel alto de integración y a su vez internacionalización, en su mayoría regional, optando por acuerdos comerciales y tratados de libre comercio. (Krugman, y otros, 1996, pág. 1).

Dando paso a la Integración existen caminos diferentes, pero siempre llegando al punto de la ayuda entre los países pertenecientes a dicho grupo, que requieren y utilizan el intercambio para abastecer o expandir sus mercados a otros. Por tal razón, existe el mecanismo de integración regional en la cual se menciona:

La ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio); que más adelante se convertiría en la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración). La cual es “un organismo intergubernamental que, continuando el proceso iniciado por la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) en el año 1960, promueve la expansión de la integración de la región, a fin de asegurar su desarrollo económico y social. Su objetivo final es el establecimiento de un mercado común latinoamericano” (Asociación Latinoamericana de Integración , 2011)

El Grupo Andino, que después se mas adelante se tornaría a la CAN (Comunidad Andina de Naciones). Comunidad de unión voluntaria, la cual posee diversos objetivo como el logro de un desarrollo acelerado, que sea más equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, la suramericana y Latinoamérica. Además apuntan a la integración integral para contribuir al desarrollo humanos sustentable y equitativo para convivir agradablemente (Comunidad Andina de Naciones, 2007). Así como estos grupos y asociaciones mencionadas existen varios que apuntan y dan clara evidencia de la importancia y dinamismo del escenario mundial hacia la integración, para aumentar un desarrollo humano, pero también económico entre los países miembros ya que desarrollan aspectos comerciales que permite la movilidad de productos y servicios entre ellos.

A ello, se agregan los acuerdos comerciales constituidos entre varios países, así como los tratados de libre comercio que generan, permiten y afianzan aun más la internacionalización de las economías y así una integración eficaz.

2.4 COLOMBIA; ECONOMÍA EMERGENTE DENTRO DEL MARCO INTEGRACIONISTA

Los diferentes grupos y acuerdos comerciales ejercidos por la integración en Latinoamérica han significado beneficios para muchos países, al obtener un pensamiento más amplio, significado del traslado y cobertura a mercados externos; sin olvidar el mercado interno. Así, esta investigación pretende destacar el caso de Colombia, en este marco, el cual adoptó una política de apertura económica desde 1990, disminuyendo tanto las barreras arancelarias (por medio de los aranceles), como las no arancelarias (reducción de licencias de importación); pasando de un proteccionismo a una economía liberalizadora. (Krugman, y otros, 1996, págs. 7-14). Con ello, procura la creación de libre comercio con un país o grupo de países latinoamericanos. Consecuencias de ello, se encuentra el dinamismo empresarial (ya que aumenta la inversión), el desarrollo de sectores económicos para abastecer la demanda externa, sin perder el equilibrio en la interna y las alianzas estratégicas para confrontar la competitividad que conllevan la entrada de productos gracias a los tratados de libre comercio.

2.5 SECTORES ECONÓMICOS

La estructura económica sectorial se realiza por el tipo de producción en cada sector (GEVIC Natura y Cultura, 2006). Por lo cual encontramos:

El sector primario relacionado con las actividades para la obtención de recursos del medio ambiente, directamente de la naturaleza, sin ningún proceso de transformación. Dentro de

este sector se encuentran la agricultura, la ganadería, la silvicultura, la caza y la pesca.

El sector secundario o industrial que comprende todas las actividades económicas de un país relacionadas con la transformación industrial de los alimentos y otros tipos de bienes o mercancías, los cuales se utilizan como base para la fabricación de nuevos productos. Se divide en dos sub-sectores: industrial extractivo; extracción minera y de petróleo e industrial de transformación; envasado de legumbres y frutas, embotellado de refrescos, fabricación de abonos y fertilizantes, vehículos, cementos, aparatos electrodomésticos, etc.

El sector terciario o de servicios. Aunque los sectores anteriormente indicados son aquellos que la teoría económica menciona como sectores de la economía, es común que las actividades económicas se diferencien aún más dependiendo de su especialización. Lo anterior da origen a los sectores económicos, los cuales son: sector agropecuario, sector de servicios, sector industrial, sector de transporte, sector de comercio, sector financiero, sector de la construcción, sector minero y energético, sector solidario y sector de comunicaciones (Biblioteca Virtual. Biblioteca Luis Angel Arango).

Sin embargo, los sectores económicos tienen diferentes niveles de evolución y crecimiento por lo cual unos toman ventaja con respecto a otros. Ello depende de las posibilidades de incursión por las necesidades en el mercado externo y la capacidad de cada sector para su crecimiento.

3 DESARROLLO ECONÓMICO SECTORIAL AGRÍCOLA Y MINERO

3.1 Colombia

Sin embargo, esta investigación trae a colisión el sector agropecuario y extractivo o minero.

En el caso colombiano, el comportamiento del PIB por Ramas de Actividad Económica (Ver Anexo 1) presento variaciones del 2011 con respecto al 2010; en el cual el sector agropecuario tuvo un 2,2% y el minero (explotación de minas u canteras) un 14,3% (Dane Para tomar decisiones , 2012). Además, las exportaciones clasificadas por los principales productos y sectores económicos (Ver Anexo 2) soportan lo anterior ya que el sector agropecuario en el 2012 tuvo una variación del 6,9 y el sector minero con una variación del 37,1% (que acobijan los demás productos principales). (Departamento Técnico y de Información Económica del Banco de la República, 2012) .

3.1.1 Sector Agrícola

El sector agrícola en Colombia está determinado por unos productos que por tradición se han producido en mayor cantidad, obteniendo un lugar en el mercado internacional (tabla 2). Sin embargo, a los largo del tiempo otros productos se van a agregando a la lista. Por lo cual:

“El 69% de las exportaciones corresponden a café, flores, banano y azúcar, productos que por su amplia tradición productiva cuentan con mercados consolidados en Europa y

Estados Unidos. Sin embargo durante los últimos años se ha dado una recomposición de la canasta exportable en favor de otros productos como el aceite de palma, la carne de bovino, algunas frutas y hortalizas, la confitería a base de azúcar y cacao.

En el comercio agrícola mundial y regional, Colombia tiene un lugar destacado. Somos después de Brasil, el segundo exportador de azúcar refinado en esta parte del continente y séptimos a nivel mundial; en palma de aceite somos líderes en América Latina y quintos en el mundo” (Sociedad de Agricultores de Colombia, 2012)

TABLA 2. RANKING EXPORTACIONES AGRICOLAS COLOMBIANAS EN EL MUNDO Y AMERICA LATINA 2008

Ranking Exportaciones Agrícolas Colombianas en el Mundo y América Latina - 2008

| Producto | Ranking Mundial | Toneladas | Ranking América Latina |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------------|
| Café verde | 3 | 637,4 | 2 |
| Plátano | 3 | 109,4 | 3 |
| Banano | 4 | 1.639.833 | 3 |
| Aceite de Palma | 5 | 315,6 | 1 |
| Azúcar refinado | 7 | 546,5 | 2 |
| Frijol seco | 8 | 57,9 | 2 |
| Fécula de yuca | 9 | 650,0 | 3 |
| Dulces de azúcar y confitería | 10 | 134,1 | 2 |
| Extracto de café | 15 | 15,7 | 4 |
| Mezclas y masas de panadería | 16 | 19,7 | 1 |
| Harina de maíz | 20 | 6,8 | 7 |

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO por sus siglas en inglés)

Por lo cual los productos como el café, azúcar y el aceite de palma actualmente poseen gran atención por su historia productiva, auge actual y aumento en exportaciones.

Teniendo en cuenta, esta investigación, como producto principal el café, se determina que la variación positiva del sector agropecuario en el 2011 con respecto al 2010 se debió primordialmente al aumento de 84,0% registrado por las exportaciones de **café**. Debido principalmente al crecimiento de las ventas a Estados Unidos, que pasaron de US\$236,5 millones a US\$497,0 millones (Ver Anexo 3).

Sin embargo, la producción registrada mensualmente (tabla 3), muestra que en el periodo transcurrido del 2012 con respecto al 2010 ha disminuido; teniendo en cuenta por ejemplo que en Mayo de 2010 la producción fue de 822 miles de sacos y ha disminuido a 689 miles de sacos en el mismo mes del 2012.

TABLA 3. PRODUCCION DE CAFE VERDE REGISTRADA MENSUALMENTE EN MILES DE SACOS DE 60 KG.

| <i>Producción registrada - mensual</i> | |
|---|-------------------|
| Miles de sacos de 60 Kg de café verde equivalente | |
| Mes | Producción |
| Jan-10 | 515 |
| Feb-10 | 648 |
| Mar-10 | 629 |
| Apr-10 | 647 |
| May-10 | 822 |
| Jan-11 | 908 |
| Feb-11 | 764 |
| Mar-11 | 779 |
| Apr-11 | 523 |
| May-11 | 673 |
| Jan-12 | 535 |
| Feb-12 | 571 |
| Mar-12 | 576 |
| Apr-12 | 580 |
| May-12 | 689 |

Elaboración propia a partir de los datos de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia)

3.1.2 Sector minero

Así mismo, según Fedesarrollo, citado por (MURIEL, 2010) considera que la composición minera en Colombia está conformada por el carbón, ferroníquel y oro. “El valor de la producción de carbón corresponde al 51,8% de toda la producción minera, el del ferroníquel al 21,2%, el del oro al 14,6% y el de los materiales de construcción al 5,3%”. (MURIEL, 2010). Además, soportado por las exportaciones clasificadas (ver anexo 2) antes mencionadas, en el cual el carbón y el ferroníquel representan una variación positiva del 21.7% y 23.5% respectivamente en el 2012 con respecto al 2011. Agregándole un componente esencial, que en el 2012 ha tenido la mayor variación positiva entre los principales productos exportados como lo es el petróleo y sus derivados.

Con relación al aumento en las exportaciones de **carbón**, los mercados que explican en parte este resultado son: Reino Unido, cuyas ventas alcanzaron un monto de US\$276,4 millones (6,0 puntos porcentuales) y Turquía con un monto alcanzado de US\$216,9 millones (5,4 puntos porcentuales) (Ver Anexo 4).

Sin embargo, la producción registrada anualmente (tabla 4), muestra que en el periodo transcurrido del 2011 con respecto al 2010 esta ha aumentado.

TABLA 4. HISTORICO DE PRODUCCION DE CARBON ANUAL. VOLUMEN TONELADAS

| | |
|------|---------------|
| 2000 | 38.242.000 |
| 2001 | 43.911.000 |
| 2002 | 39.484.000 |
| 2003 | 50.028.093 |
| 2004 | 53.888.000 |
| 2005 | 59.675.000 |
| 2006 | 66.191.863 |
| 2007 | 69.902.202 |
| 2008 | 73.502.000 |
| 2009 | 72.807.412 |
| 2010 | 74.350.133,26 |
| 2011 | 85.803.229,12 |

Elaboración propia a partir de los datos del Sistema de Información Minero Colombiano (SIMCO)

Por otro lado, con respecto a las exportaciones de **ferroníquel** se presentó un aumento de las ventas hacia Países Bajos ya que aumentaron 91,4% (US\$43,0 millones a US\$82,2 millones). Sin embargo, se presentaron disminuciones por la contracción en las ventas a China, las cuales presentaron una disminución de 29,6% (pasaron de US\$178,2 millones a US\$125,5 millones) y a Italia con una disminución de 48,0% (Ver anexo 5).

Sin embargo, la producción registrada mensualmente (tabla 5), muestra que en el periodo transcurrido del 2012 con respecto al 2007 se ha mantenido con pocas variaciones.

TABLA 5. PRODUCCION FERRONIQUEL POR MES. VOLUMEN EN KG

| | Volumen | | | | | | | | | | | |
|------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | PRODUCCIÓN FERRONIQUEL MES (Kilogramos) | | | | | | | | | | | |
| | Kg | | | | | | | | | | | |
| | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 2007 | 13.056.661 | 11.714.911 | 11.938.238 | 12.428.394 | 12.088.174 | 12.778.345 | 11.942.666 | 12.656.861 | 12.802.922 | 12.632.468 | 8.551.681 | 12.690.902 |
| 2008 | 12.997.228 | 10.383.554 | 0 | 7.692.439 | 10.190.362 | 12.924.001 | 12.117.136 | 9.015.660 | 10.574.613 | 13.943.959 | 13.399.711 | 13.399.517 |
| 2009 | 14.161.461 | 12.557.322 | 12.911.797 | 13.019.099 | 13.421.494 | 12.376.540 | 12.887.511 | 9.918.286 | 13.093.186 | 12.571.842 | 13.533.190 | 13.176.100 |
| 2010 | 10.747.628 | 10.977.390 | 13.649.350 | 13.133.855 | 13.690.138 | 12.779.310 | 11.999.912 | 11.184.028 | 11.443.236 | 11.315.091 | 12.094.467 | 12.224.489 |
| 2011 | 11.740.652 | 5.442.250 | 5.338.328 | 6.018.926 | 6.430.149 | 6.849.160 | 6.157.095 | 10.315.782 | 11.751.214 | 11.770.064 | 9.940.783 | 11.616.939 |
| 2012 | 12.602.337 | 11.580.620 | 12.303.665 | 11.682.140 | 12.308.420 | 11.270.451 | 11.239.724 | 11.576.535 | 11.886.327 | | | |

Elaboración propia a partir de los datos del Sistema de Información Minero Colombiano (SIMCO)

De otra manera, las ventas del **petróleo** registraron un aumento del 67,0% lo cual se justifica por las exportaciones a Estados Unidos, que presentaron un crecimiento de 29,9% (20,5 puntos porcentuales) (Ver anexo 6).

Sin embargo, la producción registrada mensualmente (tabla 6), muestra que en el periodo transcurrido del 2012 con respecto al 2017 ha aumentado.

TABLA 6. PRODUCCION MENSUAL DE PETROLEO CRUDO

| | PETROLEO- Producción mensual de Crudo | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC | KPDC |
| 2007 | 522,24 | 515,8 | 518,71 | 524,75 | 521,5 | 521,87 | 522,95 | 527,2 | 535,11 | 547,38 | 556,3 | 556,91 |
| 2008 | 557,31 | 563,78 | 561,54 | 566,72 | 579,05 | 581,15 | 586,78 | 600,62 | 611,91 | 623,45 | 623,27 | 592,3 |
| 2009 | 617,32 | 646,34 | 646,5 | 649,27 | 652,83 | 661,14 | 656,47 | 668,33 | 680,15 | 707,4 | 725,1 | 735,06 |
| 2010 | 741,89 | 759,38 | 766,25 | 777,46 | 777,1 | 783,52 | 782,87 | 789,45 | 800,05 | 800,44 | 821,18 | 829,48 |
| 2011 | 839,9 | 862,2 | 887,25 | 906,41 | 927,38 | 939,29 | 925,78 | 953,41 | 893,81 | 952,36 | 961,98 | 929,57 |
| 2012 | 939,57 | 899,25 | 946,51 | 955,85 | 935,66 | 934,85 | 929,2 | 918 | | | | |

Elaboración propia a partir de los datos del Sistema de Información de petróleo y gas colombiano (SIPG).

Finalmente, Colombia ha presentado atención a la velocidad de procesos, gradualidad y selectividad de aquellos sectores que poseen potencialidad de productos de exportación (como los presentados anteriormente); en el cual las políticas internas para su mejora estén armonizadas con el ámbito comercial, ejemplo de ello, sectores como el agro, la industria automotriz y petroquímica, entre otros (Krugman, y otros, 1996, págs. 7-14).

Así mismo, en el marco integracionista y de internacionalización, Colombia al considerar una política de apertura comercial, crea un pensamiento en pro de los exportadores; por medio de negociaciones bilaterales, que en un principio son de tipo arancelario, pero con el paso del tiempo se transforma a otro tipo de regulaciones. Por tal, un país que tuviera elevado nivel de exportación de un producto específico puede pedir la reducción de aranceles a otro, siempre y cuando el también realice igual acción con un producto del otro país (Krugman P. R., 1995, pág. 290).

Continuando, con la línea de negociaciones o acuerdos bilaterales se precisan dos corrientes y ventajas importantes. La primera, en la cual los países exportan bienes donde la producción se realiza con abundantes recursos del país pero importan bienes cuya producción requiere recursos que son escasos en el país; la

segunda, en la cual la especialización del sistema productivo con grandes recursos, es clave, ya que permite obtener mayor ganancia con la producción a escala; incentivo para el comercio internacional, ya que al aumentar la cantidad de producción, la utilización media de factores de producción disminuye, tornándose más competitiva la economía. (Krugman P. R., 1995).

3.2 República de Corea

“Durante las últimas tres décadas, Corea y Taiwán logró transformar las economías tradicionales agrícolas a industriales”⁵ (Soon, 1994, p. 3).

Corea cuenta con suministros limitados de carbón, hierro, tungsteno, piedra caliza y caolín, mientras que otros recursos son escasos o inexistentes. Incluso los recursos para el desarrollo agrícola no son abundantes. Cuenta con tierras arables por sólo 20 por ciento del total de la tierra: el clima, el suelo, la precipitación y la temperatura son desfavorables para la producción agrícola.⁶ (Soon, 1994, p. 4)

Así mismo, Corea del Sur ha alcanzado un crecimiento económico a raíz de la transformación industrial, sin embargo no posee recursos naturales abundantes para soportar tal crecimiento. *“En contraste con su pobre dotación de recursos naturales, Corea se ve favorecida con recursos humanos”⁷ (Soon, 1994, p. 4).* Alexander Gerschenkron, citado por (Soon, 1994, p. 5) *“argumentó que la velocidad de la industrialización de un país subdesarrollo es por lo general mucho*

⁵ “During the last three decades, Korea and Taiwan managed to transform from traditional agricultural economies to industrial one”.

⁶ Korea has limited supplies of coal, iron, tungsten, limestone, and kaolin, while other resources are scarce or nonexistent. Even resources for agricultural development are not plentiful. Arable land accounts for just 20 percent of total land: climate, soil, rainfall, and temperature are all unfavorable for agricultural production.

⁷ “ In contrast with its poor endowment of natural resources, Korea is favored with human resources”

*más rápido que el de los países avanzados, principalmente debido a que puede tomar ventaja de una acumulación de innovaciones tecnológicas desarrolladas en los más avanzados*⁸. Por tal depende de retomar los recursos abundantes que se tengan y poder utilizarlos implementándolos con diferentes conocimientos permite aumentar el crecimiento.

Sin embargo, la República de Corea antes de 1962 no poseía un pensamiento comercial para promover los intercambios comerciales de exportación e importación. No obstante, después de los 60's el gobierno coreano empezó a promover las exportaciones disminuyendo las barreras arancelarias. Al igual que las importaciones, en las cuales se promovió los bienes de capital y las materias primas necesarias para la exportación de industrias (Soon, 1994, pp. 24-25).

*“En enero de 1973, el presidente Park anuncio la declaración de industrialización pesada y química, estableciendo prioridad en el desarrollo de las siguientes seis industrias: acero, petroquímica, construcción naval, maquinaria industrial, metales no ferrosos, industrias publicitarias eléctricas”*⁹ (Soon, 1994, p. 38). Esta medida fue adoptada, precisamente para aumentar las exportaciones, que a su vez permite aumentar las importaciones de materias primas que son factores para el desarrollo de la industria.

*“Aproximadamente el 63 por ciento de las importaciones totales fueron del todo libre de impuestos. Estas importaciones incluyen petróleo y semiproductos terminados e intermedios para su reexportación, cosa que representó aproximadamente el 50 por ciento de las importaciones totales”*¹⁰ (Soon, 1994, p. 155). Desde los 70's la República de Corea se ha tornado a una liberalización en importaciones, reduciendo medidas arancelarias y no arancelarias así como en la importación de productos agrícolas. (Soon, 1994, p. 157).

⁸ “He argued that the speed of industrialization in an underdevelopment country is usually much faster than that of advanced countries, mainly because it can take advantage of a backlog of technological innovations developed in the more advanced”

⁹ “Heavy and chemical industrialization declaration, setting top priority on the development of the following six industries: steel, petrochemicals, shipbuilding, industrial machinery, nonferrous metals, and electrical industries”.

¹⁰ “Approximately 63 percent of total imports were entirely duty-free. These imports included petroleum and semi-finished and intermediate goods for reexport, which accounted for about 50 percent of total imports”

Por lo tanto, la política comercial desde el periodo mencionado, ha promocionado el aumento de las exportaciones en conjunto con la política de sustitución de importaciones, lo cual genero un “alto grado de selectividad, modificándose de acuerdo a la dinámica y necesidades de desarrollo industrial” (Comercio exterior y desarrollo económico).

3.2.1 Sector agrícola

Los productos locales orgánicos cultivados son: el arroz y hortaliza. Según se informa, que producen 500 toneladas métricas de arroz orgánico al año. Sin embargo, la producción de fruta es principalmente de transición al medio ambiente (no orgánica). Tienen uvas orgánicas (70 agricultores), fresas, y las naranjas con pequeños agricultores. Pero la mayoría se producen en invernaderos, un método costoso, por lo que producción es limitada. Hay cuatro certificados a los productos orgánicos producidos en Corea: extractos de col rizada, kimchee, té verde, y otros extractos ¹¹(landry consulting, llc, 2004).

Por otro lado, la República de Corea se encuentra en el séptimo lugar de los principales importadores de productos agrícolas en el 2010 (tabla 7) (Organización Mundial del Comercio, 2010). Lo cual soporta lo anterior, ya que son pocos los productos que el mismo, produce.

¹¹ The local organic products grown are: (1) rice and (2) vegetables. Reportedly, they produce 500 metric tons of organic rice a year. However, fruit production is mainly transitional environmentally friendly (not organic). They do have organic grapes (70 farmers), strawberries, and small oranges (5 farmers). But most are produced in greenhouses, an expensive method, so production is limited. There are four certified processed organic products produced in Korea: kale extracts, kimchee, green tea, and another vegetable extract.

TABLA 7. PRINCIPALES EXPORTADORES E IMPORTADORES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, 2010

| | Valor | Parte en las exportaciones/importaciones mundiales | | | | Variación porcentual anual | | | |
|-----------------------------|-------|--|------|------|------|----------------------------|------|------|------|
| | 2010 | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 | 2005-10 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Exportadores | | | | | | | | | |
| Unión Europea (27) | 532 | - | - | 41.8 | 39.1 | 7 | 15 | -13 | 7 |
| exportaciones extra-UE (27) | 129 | - | - | 10.1 | 9.5 | 9 | 16 | -13 | 17 |
| Estados Unidos | 143 | 17.0 | 14.3 | 12.9 | 10.5 | 12 | 23 | -15 | 19 |
| Brasil | 69 | 3.4 | 2.4 | 2.8 | 5.0 | 14 | 27 | -6 | 19 |
| Canadá | 52 | 5.0 | 5.4 | 6.3 | 3.8 | 5 | 11 | -19 | 19 |
| China | 52 | 1.5 | 2.4 | 3.0 | 3.8 | 12 | 9 | -3 | 26 |
| Indonesia | 36 | 1.6 | 1.0 | 1.4 | 2.6 | 21 | 38 | -23 | 42 |
| Tailandia | 35 | 1.2 | 1.9 | 2.2 | 2.6 | 15 | 27 | -12 | 25 |
| Importadores | | | | | | | | | |
| Unión Europea (27) | 557 | - | - | 42.6 | 39.1 | 7 | 16 | -14 | 6 |
| importaciones extra-UE (27) | 154 | - | - | 13.3 | 10.8 | 6 | 16 | -19 | 9 |
| Estados Unidos | 116 | 8.7 | 9.0 | 11.6 | 8.2 | 4 | 6 | -13 | 16 |
| China | 108 | 2.1 | 1.8 | 3.3 | 7.6 | 19 | 33 | -12 | 41 |
| Japón | 77 | 9.6 | 11.5 | 10.4 | 5.4 | 3 | 17 | -16 | 14 |
| Rusia, Federación de a | 37 | - | - | 1.6 | 2.6 | 14 | 28 | -15 | 26 |
| Canadá a | 32 | 1.8 | 2.0 | 2.6 | 2.2 | 8 | 10 | -6 | 12 |
| Corea, República de | 27 | 1.5 | 2.2 | 2.2 | 1.9 | 10 | 20 | -20 | 26 |

Fuente: Organización Mundial del Comercio.

Así mismo, al producirse en su mayoría arroz, hortaliza y poca cantidad de frutas a muy alto costo, es necesario incrementar la importación de una serie de productos, para abastecer la demanda. Por ejemplo con el café ya que “*el mercado del café en Corea sigue creciendo. La estimación más reciente del mercado del café determina el consumo de 1 kg por persona, en comparación con un promedio del consumo per capital de 0,2 kg en el Asia y el Pacífico. Penetración generalizada de café en el país significa que ya hay un base de clientes sólida relacionados con el café bebidas*”¹² (USDA Foreign Agricultural Service, 2011).

“La mayor parte de las importaciones de azúcar cruda en el mundo son hechas por un pequeño número de países, que importan grandes volúmenes. Así, la Unión Europea, Rusia, Estados Unidos, Japón, Corea del Sur, Canadá y Malasia concentraron cerca del 60% de las importaciones mundiales de azúcar cruda entre 1998 y 1999” (OFICINA DE ESTUDIOS Y POLITICAS AGRARIAS, 2003). Agregándole que Corea del Sur sigue siendo uno de los mayores importadores,

¹² “The Korean coffee market continues to expand. The latest estimate of the market pegs coffee consumption at 1 kg per person, compared to an average per capital consumption of 0.2 kg in the Asia-Pacific region. Widespread penetration of coffee in the country means that there is already a solid consumer base for coffee-related beverages”

reflejando estar en el puesto 4 (Ver Anexo 7) ya que el azúcar crudo es utilizado para transformarla y exportarla como azúcar refinada.

3.2.2 Sector minero

Con respecto al sector minero: “El índice de la producción industrial en Septiembre se incremento en un 0,8% con respecto al mes anterior. El índice de la producción industrial en Septiembre se incremento un 1,2% respecto al mismo periodo del año anterior. El índice de producción manufacturera aumento en Septiembre un 1,0% respecto al mes anterior y un 0,7% con respecto al mismo periodo del año anterior” (Statistic Korea, 2012).

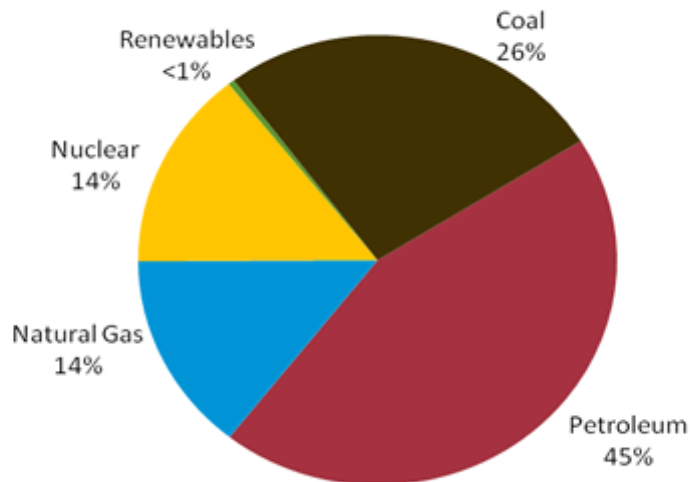
Ejemplo de ello, es el aumento en Corea en la demanda de productos de acero inoxidable, lo que aumenta la participación del níquel en la cadena de valor (Nickel Institute, 2009).

Así como el aumento en las importaciones de petróleo (Ver anexo 8) y carbón (Ver Anexo 9) como consecuencia del aumento del consumo (Energy Information Administration , 2011).

Grafica 1

Consumo total de energía primaria por tipo de Corea del Sur

South Korea's Total Primary Energy Consumption by Type, 2008



Source: U.S. Energy Information Administration

Fuente: Administración de la información de energía de U.S.

4 Colombia – Corea del Sur; Relación Bilateral

La serie de acuerdos comerciales realizado por Colombia han seguido las políticas internas para referirse al mercado el cual se quiere incursionar. Por tal razón, la política actual apunta a la búsqueda y diversificación de nuevos mercados, para abarcar otros mercados potenciales. Se pretende transformar la base de clientes, es decir, de socios comerciales, apuntar no solo a los tradicionales como Estados Unidos y Venezuela, sino fomentar a los exportadores a tener un pensamiento amplio y aumentar tratados de libre comercio con Asia. Por esta misma razón, actualmente se está negociando con Corea del Sur, para la ratificación de un

Tratado de Libre Comercio, entre los dos países. (CIA Central Intelligence Agency , 2010). Teniendo en cuenta, las ventajas de un acuerdo comercial bilateral, antes expuestas, se considera esta creación; sin embargo, las estrategias y selectividad de sectores deben ser los más adecuados posibles para no caer en el fracaso o pérdidas innumerables para el país.

Por lo cual, esta investigación considera importante traer a colisión la composición de las exportaciones e importaciones tanto de Colombia, como de Corea del Sur en un marco general, es decir, con respecto al resto del mundo, obteniendo los siguientes datos:

TABLA 8. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES COLOMBIA-COREA DEL SUR

| | | PAIS | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| | | COLOMBIA | COREA DEL SUR | |
| EXPORTACIONES | PRODUCTOS | <i>Níquel</i> | Acero | |
| | | <i>Carbón de petróleo</i> | Productos Petroquímicos | |
| | | <i>Esmeraldas</i> | Semiconductores | |
| | | <i>Flores cortadas</i> | Automóviles | |
| | | <i>Plátanos</i> | Computadoras | |
| | | <i>Café</i> | Barcos | |
| | | <i>Prendas de vestir</i> | | |
| | SOCIOS COMERCIALES | China 5.2% | China 27.9% | |
| | | Estados Unidos 42% | Estados Unidos 10.2% | |
| | | Unión Europea 12.6% | Japón 5.8% | |
| | | Ecuador 4.5% | | |
| | IMPORTACIONES | PRODUCTOS | Productos Químicos | <i>Productos Químicos Orgánicos</i> |
| | | | Combustibles | <i>Petróleo</i> |
| Electricidad | | | <i>Equipos electrónicos</i> | |
| Equipos Industriales | | | <i>Maquinaria</i> | |
| Equipos de Transporte | | | <i>Plásticos</i> | |
| SOCIOS COMERCIALES | | Estados Unidos 25.5% | Estados Unidos 10.1% | |
| | | China 13.4% | China 17.9% | |
| | | Alemania 4.1% | Australia 4.9% | |
| | | Brasil 5.9% | Arabia Saudita 5.2% | |
| | | México 9.4% | | |

Elaboración propia a partir de la CIA. Cálculos CIA (Agency, Central Intelligence, 2011).

A raíz de los datos anteriores, se puede concluir que la composición exportadora de Colombia al resto del mundo está compuesta por bienes básicos en su mayoría

como los energéticos (carbón de petróleo), metales industriales (níquel), metales preciosos (esmeraldas) y agrícolas (café). Seguidos por prendas de vestir.

Por otro lado, la composición de las importaciones en Corea del Sur están determinados por productos químicos, equipos electrónicos, maquinaria y bien básico esencial que es el petróleo.

Además, el principal socio comercial de Colombia es Estados Unidos, lo cual contradice la política de diversificación de clientes, mencionada anteriormente, y se hace necesario tratados con otros países. A su vez, Corea del Sur tiene como principal socio comercial a China, y resulta necesario expandir sus mercados.

Soportando la información anterior, según datos del DANE, mediante cálculos de PROEXPORT se observa que las principales exportaciones realizadas por Colombia a Corea del Sur constan en su mayoría de las tradicionales (café como principal producto); aunque posee exportaciones no tradicionales compuestas en su mayoría por manufacturas con la metalurgia. Así mismo, las exportaciones realizadas por Corea del Sur a Colombia están compuestas por vehículos, plásticos y maquinaria. Además, Colombia duplica el número de importaciones, con respecto a las exportaciones realizadas a Corea del Sur. Por lo tanto posee una balanza comercial deficitaria. La segunda, el peso significativo de las exportaciones tradicionales sobre las no tradicionales (Exportaciones, Proexport-Subdirección Inteligencia de Mercados, 2010).

4.1 Próximo acuerdo a ratificar

El tratado de Libre Comercio negociado por parte de Colombia y Corea de Sur, pero no ratificado, ha tenido cinco rondas de negociación para determinar los temas y términos plasmados en dicho acuerdo para lograr el intercambio, relaciones solidas y beneficio mutuo entre ambos países. La quinta ronda de

Negociaciones, celebrada en Seúl, el 14 de Octubre del 2011, arrojó una serie de resultados informados por el Ministro de Comercio, Industria y Turismo, actual de Colombia, Sergio Díaz (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2011). Según el Ministro, los temas de mayor relevancia debatidos en el tratado son: las medidas sanitarias y fitosanitarias, la defensa comercial, la inversión, la propiedad intelectual, la cooperación y uno de los temas fundamentales es el acceso a mercados de productos agrícolas e industriales; aunque estos temas todavía no han concluido y se continuaran debatiendo sobre ellos. Sin embargo, el aspecto comercial y procedimientos aduaneros concluyó en buenos términos. Para ello, se realizara una nueva ronda de negociaciones a principios del 2011, pero se tendrá una reunión previa del 14 al 16 de Noviembre, los técnicos del acceso a mercados, tratando de que los temas se concluyan lo más rápido posible llegando a un acuerdo considerable.

Además, el ministro comentó, que el capítulo que trata el acceso a los mercados, el cual posee los términos del intercambio de mercancías y servicios, tuvo una fuerte revisión llegando a su conclusión. Dentro de este capítulo, se tratan aspectos como la gradualidad en la reducción de los aranceles para aumentar el comercio entre ambos países, eliminación de impuestos. Un punto importante a anotar es el estudio que realizarán en la próxima ronda sobre la oferta en la desgravación de aranceles de muchos bienes industriales. Además:

Corea precisó sus aspiraciones en los productos del sector automotor (automóviles y autopartes), electrodomésticos, siderúrgicos, plásticos y textiles, y Colombia se comprometió a analizar cuidadosamente este ámbito de bienes, para dar respuesta con antelación a la próxima ronda, tomando en consideración el balance integral de la negociación y la completa apertura que Corea está ofreciendo para el acceso de las exportaciones industriales colombianas a dicho mercado (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2011).

También, se analizó el sector agrícola, en la cual se revisaron puntos como las franjas de precios, subsidios a las importaciones y las salvaguardias. “Colombia precisó sus aspiraciones en sectores tales como los cárnicos, lácteos, café, azúcar, flores, frutas, hortalizas, tabaco, entre otros” (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2011). Con ello, se discutieron accesos de estos productos al producto coreano, teniendo un intercambio constante de productos industriales y agrícolas.

Con respecto a la defensa comercial, ambos países expusieron sus puntos, y se trataron temas como la supresión de la Salvaguardia Global y medidas antidumping. Finalmente con respecto a la Cooperación; “se acordó desarrollar cooperación en temas como ciencia y tecnología, pymes, y se revisó la totalidad del texto acordado”. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2011).

Sin embargo, la última ronda de negociaciones tuvo lugar el pasado 14 de Junio del 2012, en el cual el Ministro de Comercio, Industria y Comercio anunció oficialmente que Colombia y Corea concluyeron las negociaciones para la firma del Tratado de Libre Comercio entre ambos países. “En el día de hoy queremos oficialmente anunciar que han concluido las negociaciones de un Tratado de Libre Comercio con Corea. Un Tratado que empezó a negociarse desde noviembre de 2009. Sus negociaciones concluyeron hace un par de días en Seúl” Indico Sergio Díaz-Granados, Ministro de Comercio, Industria y Comercio. (Sistema Informativo de Gobierno, 2012). Por tal motivo, prosigue el paso de la ratificación y posteriormente aplicación del Tratado.

Sin embargo, esta investigación trae a colisión los siguientes argumentos por parte del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo:

Café: Se logró acceso inmediato para el café verde, y para las preparaciones de café (instantáneo y mezclas) plazos entre 0 y 3 años. Es de anotar que en café, Corea tiene previsto importar cerca de US\$1.000 millones, mientras que las

exportaciones actuales de Colombia hacia ese mercado son tan solo de cerca de US\$100 millones.

Frutas: Se acordó el desmonte de los aranceles en plazos que van entre 5, 7 y 10 años.

Azúcar: A diferencia de otros Acuerdos como USA y UE en donde se logró acceso a través de cupos, con Corea se tendrá el desmonte total del arancel de 35% en 16 años

Al analizar la competitividad de nuestras exportaciones, se concluye que los sectores minero y agropecuario podrían tener grandes oportunidades en el mercado coreano. Este último es altamente protegido en Corea en productos como café, carne de res, de cerdo, pollo, azúcar, banano, papayas y demás frutas tropicales, quesos, bebidas lácteas, flores, entre otros (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2012).

5 HIPOTESIS

En Colombia existe una oferta exportadora potencial pero moderada de los sectores económicos agrícola y minero para Corea a partir de la firma de un tratado de libre comercio.

6 METODOLOGÍA

Se realizará una investigación descriptiva de carácter exploratorio, a partir de fuentes secundarias, de hechos relevantes en las economías de Colombia y Corea del Sur. A ello se le agrega el tipo descriptivo ya que se realizara una descripción detallada en la medición de la balanza comercial, exportaciones e

importaciones y estructuras del desarrollo económico sectorial de ambos países. Finalmente, la investigación se basara principalmente en fuentes primarias.

7 INTERPRETACION Y RESULTADOS

Recopilando, lo dicho anteriormente se evidencia en esta investigación que la decisión de integración con política comercial de apertura ha permitido el crecimiento económico sectorial en Colombia, obteniendo variaciones positivas de exportación.

Además, a partir del análisis anterior se puede identificar una relación entre las exportaciones e importaciones a nivel sectorial que competen a Colombia y Corea del Sur, discriminándolas por productos principales, determinando que:

- El café presento un aumento en las exportaciones con respecto al 2011, en su mayoría a Estados Unidos. Sin embargo, presento una disminución en la producción en el mismo año. Por otro lado, el café presenta un aumento en la demanda por parte de Corea del Sur por baja producción en el producto de consumo.
- El carbón presento un aumento en las exportaciones con respecto al 2011, en su mayoría a Reino Unido. Al igual que presento un aumento en la producción con respecto al mismo periodo. Por otro lado, presenta un aumento en la demanda por parte de la República de Corea por el aumento de consumo.
- El ferroníquel presento una disminución en las exportaciones en su mayoría a China. En el cual, presento poca variación en la producción con respecto al 2012. Sin embargo, la demanda por parte de Corea del Sur está actualmente incrementando por la utilización en la industria.
- El petróleo presento un aumento en las exportaciones con respecto al 2011, en su mayoría a Estados Unidos. Presento, un aumento en la producción

con respecto al 2012. A su vez, ha incrementado la demanda por parte de la República de Corea por el aumento del consumo.

Finalmente, se determina que el sector minero tendría mayor cobertura en el mercado coreano por el aumento de exportaciones y a su vez el aumento de la producción.

8 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

8.1 Colombia ha obtenido un **aumento porcentual y de volumen en los sectores agrícola y minero** con respecto al 2011 comparado con años anteriores (ver Anexo 1). Los sectores discriminados por productos principales entre los cuales se encuentra el café, seguido por el azúcar y aceite de palma con respecto al agrícola. El carbón, ferroníquel y petróleo en el secundario.

8.2 Corea del sur, decidió desde los años 60's una política comercial disminuyendo barreras arancelarias y no arancelarias, logrando el **aumento de importaciones, especialmente en el sector minero**, consecuencia de la transformación de una economía agrícola a una industrial. Además, ha aumentado las importaciones por parte del sector agrícola por escasa diversidad y producción de productos.

8.3 En Colombia existe un potencial en la oferta exportadora a nivel sectorial hacia Corea del Sur. Conclusión, así mismo extraída del índice de ventaja comparativa que manifiesta en primer lugar el carbón, café en tercer lugar y azúcar y productos agrícolas de cuarto y quinto lugar respectivamente. **Sin embargo, en el sector agrícola este potencial sería moderado y en el minero habría mayor cobertura en el mercado coreano** a partir de la firma

del Tratado de Libre comercio. No obstante, esta investigación discrimina por principales productos:

- El café presenta un potencial exportador moderado por la disminución de producción presentada Sin embargo, tendría que aumentar la producción o disminuirla al primer socio comercial para tener cobertura en el mercado coreano.
 - El carbón presenta un potencial exportador con alta cobertura en el mercado coreano por el aumento de la producción y preferiblemente distribuirlo entre los socios comerciales y Corea del Sur.
 - El ferroníquel posee un potencial exportador poco moderado por su disminución en exportaciones y poca variación en producción, por lo cual debe aumentar la producción.
 - El petróleo tiene un potencial exportador con alta cobertura por el aumento en la producción y alta demanda por parte del mercado coreano.
- **El azúcar crudo podría generar un potencial en el mercado coreano** ya que las importaciones por parte de Corea del Sur son altas y Colombia es uno de los principales exportadores de azúcar refinada. Por lo cual, una proporción del azúcar sin transformar puede ser destinada al país destino.

RECOMENDACIONES

8.4 A lo largo del tiempo, solo se han exportado en mayor proporción los productos tradicionales y a pesar de ello en productos como el café y ferroníquel la producción es moderada.

Por lo cual se recomienda que la capacidad productiva aumente su competitividad por medio de: especialización, utilizando la ventaja comparativa que Colombia posee. Así como, mejorar en el área de mercadeo o comercialización.

8.5 “Desarrollo de manufacturas crea una fortaleza enorme ya que se poseen industrias destacadas como la petroquímica y siderurgia” (Krugman P. R., 1995 , págs. 310-311). Esta investigación toma esta premisa, para no solo aumentar la producción de los productos tradicionales sino además, abogar por la transformación de ellos. Tomar como ventaja las importaciones de maquinaria por parte de la República de Corea para aumentar las exportaciones de Colombia. Aprender del mercado coreano cuando en los años 60's tomo la estrategia de incrementar sus importaciones, para transformar y luego exportar en mayor cantidad.

9. ANEXOS

Anexo 1. Comportamiento del PIB por Ramas de Actividad Económica 2010 - 2011

Comportamiento del PIB por Ramas de Actividad Económica 2010 - 2011

Variación porcentual anual - Series desestacionalizadas

| Ramas de actividad | 2010 | 2011 |
|---|------------|------------|
| Agropecuario, silvicultura, caza y pesca | 1,0 | 2,2 |
| Explotación de minas y canteras | 12,3 | 14,3 |
| Industria manufacturera | 2,9 | 3,9 |
| Electricidad, gas de ciudad y agua | 1,2 | 1,8 |
| Construcción | -1,7 | 5,7 |
| Comercio, reparación, restaurantes y hoteles | 5,1 | 5,9 |
| Transporte, almacenamiento y comunicación | 5,0 | 6,9 |
| Establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas | 2,9 | 5,8 |
| Servicios sociales, comunales y personales | 4,8 | 3,1 |
| Subtotal valor agregado | 3,8 | 5,5 |
| Impuestos menos subvenciones sobre la producción e importaciones | 6,4 | 10,8 |
| PRODUCTO INTERNO BRUTO | 4,0 | 5,9 |

Fuente: DANE-Dirección de síntesis y cuentas Nacionales

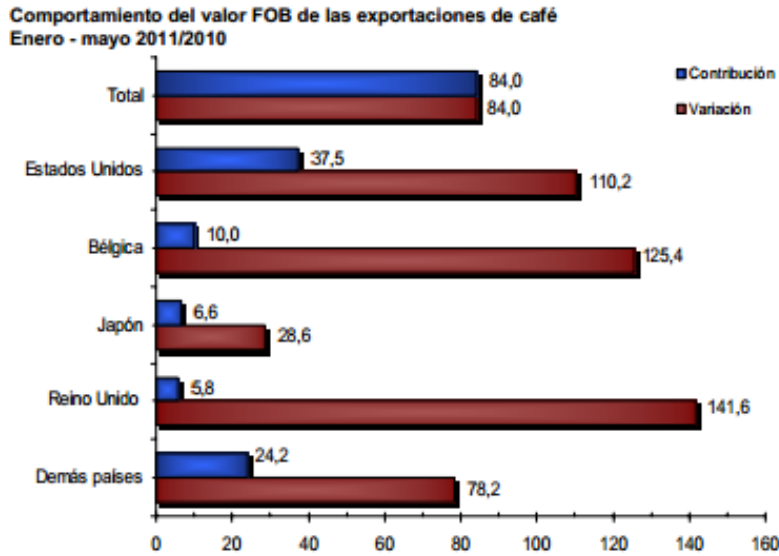
Anexo 2. Exportaciones clasificadas por los principales productos y sectores económicos.

EXPORTACIONES CLASIFICADAS POR LOS PRINCIPALES PRODUCTOS Y SECTORES ECONÓMICOS 1/ (Millones de dólares FOB)

| | Enero-marzo | | Variación | |
|-------------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|
| | 2011 | 2012 | Absoluta | (%) |
| I. PRINCIPALES EXPORTACIONES | 8,765.3 | 11,053.9 | 2,288.6 | 26.1 |
| a. Café | 832.0 | 574.8 | -257.2 | 30.9 |
| b. Carbón | 1,788.1 | 2,176.4 | 388.3 | 21.7 |
| c. Ferroníquel | 213.6 | 263.8 | 50.2 | 23.5 |
| d. Petróleo y derivados | 5,931.6 | 8,038.9 | 2,107.3 | 35.5 |
| II. RESTO DE EXPORTACIONES | 3,863.8 | 4,294.0 | 430.2 | 11.1 |
| a. Sector Agropecuario | 641.4 | 685.8 | 44.4 | 6.9 |
| b. Sector Industrial | 2,578.4 | 2,725.5 | 147.1 | 5.7 |
| c. Sector Minero | 643.9 | 882.7 | 238.7 | 37.1 |
| Oro de los particulares | 540.2 | 771.0 | 230.8 | 42.7 |
| Esmeraldas | 25.9 | 34.6 | 8.6 | 33.3 |
| Otros | 77.8 | 77.1 | -0.7 | -0.9 |
| III. TOTAL EXPORTACIONES | 12,629.1 | 15,347.9 | 2,718.8 | 21.5 |

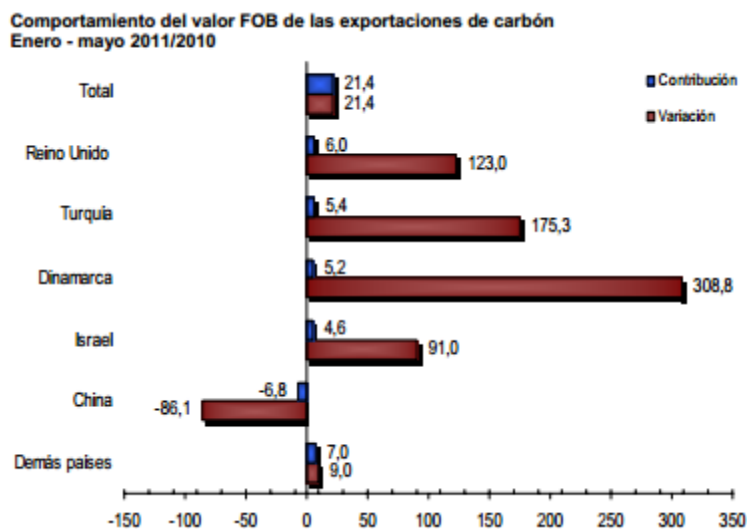
Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

Anexo 3. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones de café Enero-Mayo 2011/2010



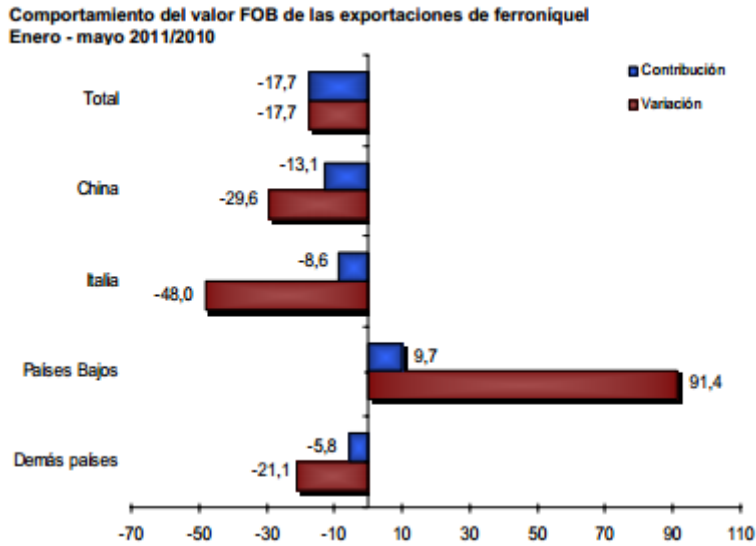
Fuente: DANE – DIAN Cálculos DANE – COMEX

Anexo 4. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones del carbón Enero – Mayo 2011/2010



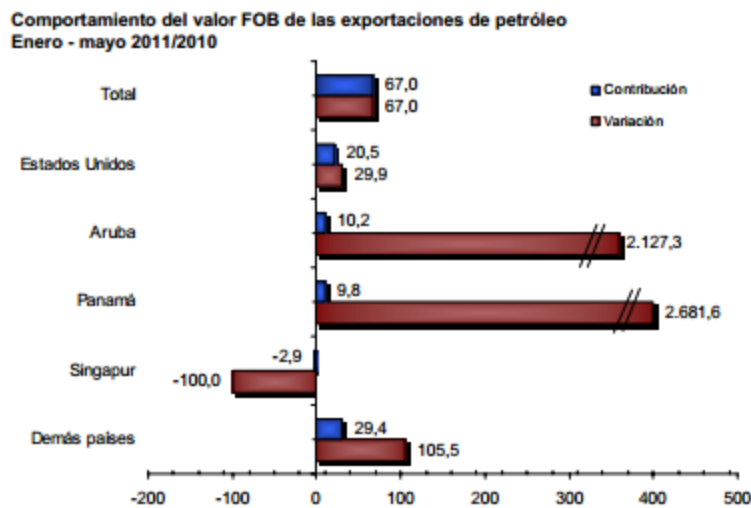
Fuente: DANE – DIAN Cálculos DANE – COMEX

Anexo 5. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones de Ferroníquel Enero - Mayo 2011/2010



Fuente: DANE – DIAN Cálculos DANE – COMEX

Anexo 6. Comportamiento del valor FOB de las exportaciones de petróleo Enero – Mayo 2011/2010



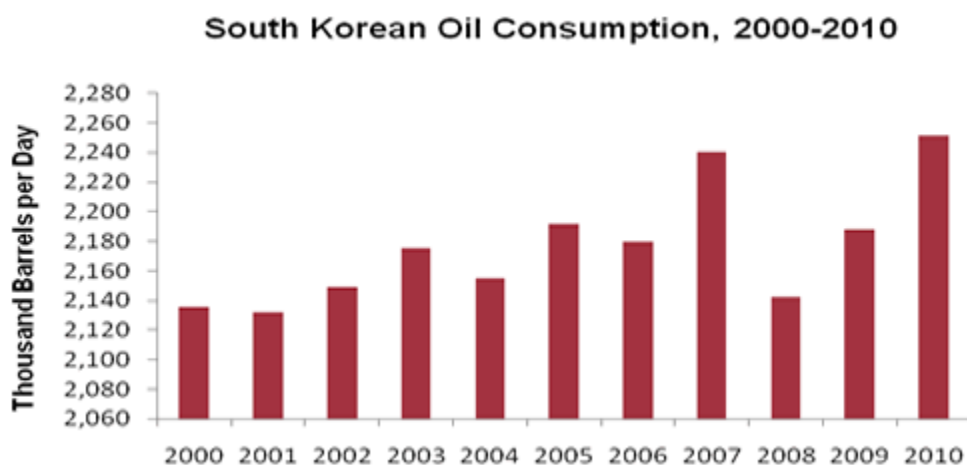
Fuente: DANE – DIAN Cálculos DANE – COMEX

Anexo 7. Top 10 sobre importadores de azúcar cruda (toneladas métricas, equivalente bruto)

| Countries | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Russian Fed | 4,782,978 | 5,707,921 | 4,531,512 | 4,112,330 | 2,609,634 | 2,893,000 |
| EU25 | 1,662,234 | 1,654,926 | 1,860,260 | 1,690,514 | 1,991,742 | 1,864,948 |
| USA | 1,373,705 | 1,211,753 | 1,271,700 | 1,446,101 | 1,386,637 | 1,770,284 |
| South Korea | 1,462,457 | 1,515,710 | 1,516,818 | 1,560,939 | 1,597,236 | 1,623,437 |
| India | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,215,688 | 1,546,310 |
| Japan | 1,603,589 | 1,568,095 | 1,507,549 | 1,509,044 | 1,431,036 | 1,372,277 |
| Malaysia | 1,157,081 | 1,230,376 | 1,176,358 | 1,355,148 | 1,384,686 | 1,351,309 |
| Algeria | 42,296 | 71,031 | 170,026 | 479,016 | 627,228 | 1,345,377 |
| Canada | 1,115,549 | 1,142,011 | 1,145,150 | 1,414,188 | 1,081,589 | 1,247,900 |
| China | 595,515 | 1,019,119 | 1,061,872 | 648,843 | 997,502 | 1,203,667 |
| Total | 13,795,404 | 15,120,942 | 14,241,245 | 14,216,123 | 14,322,978 | 16,218,509 |
| World | 20,634,088 | 22,229,325 | 22,441,316 | 22,929,273 | 23,668,383 | 25,555,482 |
| Percent | 67% | 68% | 63% | 62% | 61% | 63% |

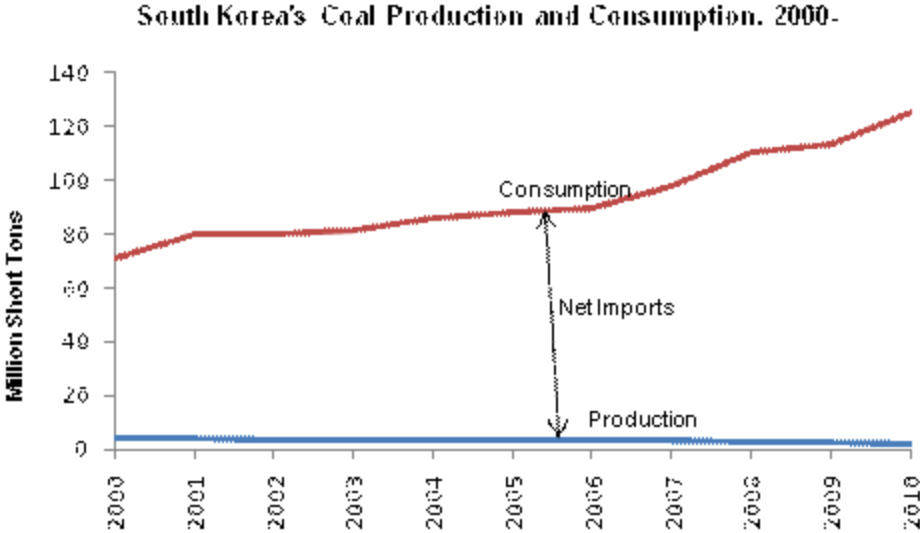
Fuente: ISO MECAS (06) 18

Anexo 8. Consumo de petróleo en Corea del Sur



Fuente: Fuente: Administración de la información de energía de U.S.

Anexo 9. Producción y consumo de carbón en Corea del Sur.



Fuente: Administración de la información de energía de U.S.

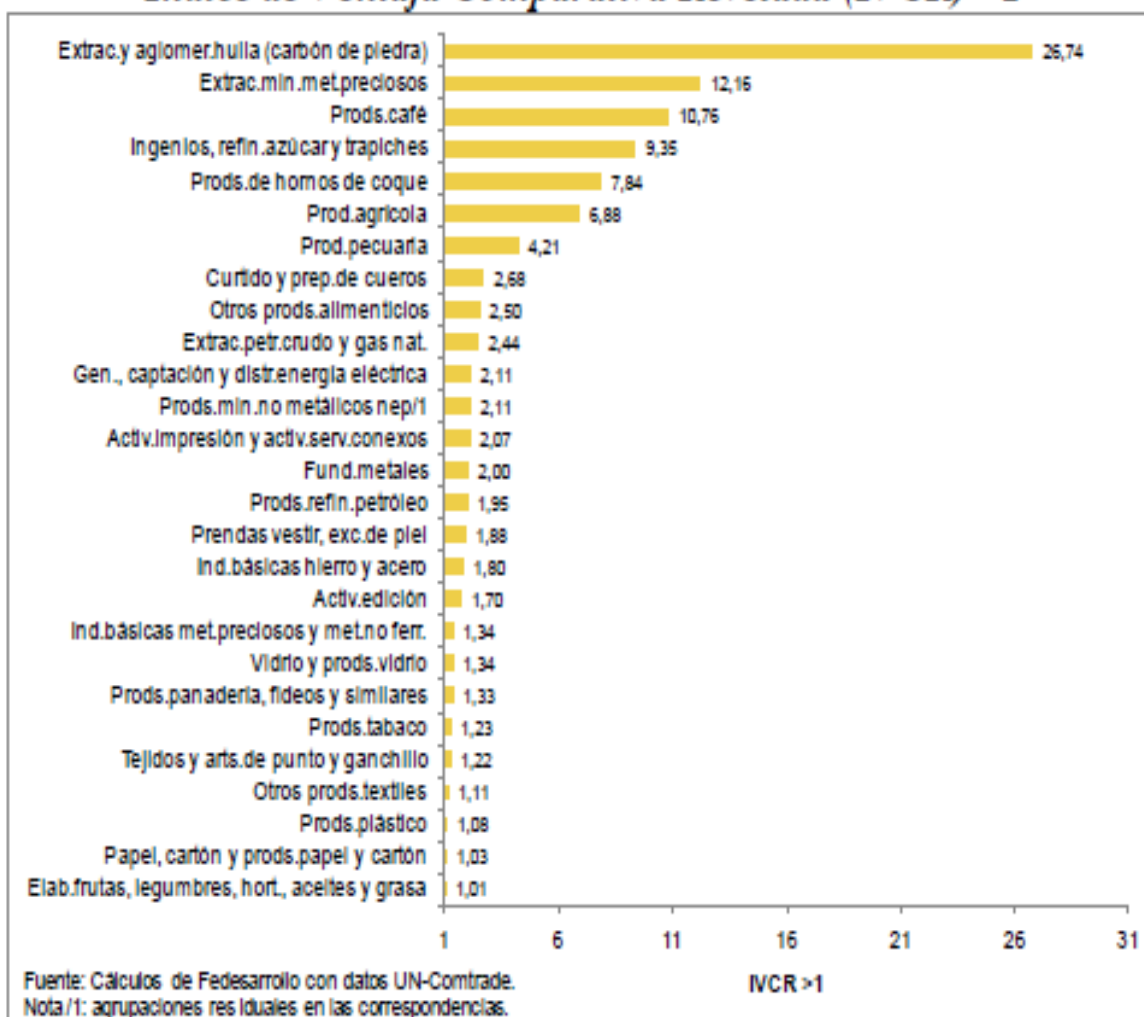
Anexo 10. Produccion Minera 2001-2009

| Producto minero | Unidad | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------------------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| METALES PRECIOSOS | | | | | | | | | | |
| Oro | Kilogramos | 21.813 | 20.823 | 46.515 | 37.738 | 35.783 | 15.683 | 15.482 | 34.321 | 47.838 |
| Plata | Kilogramos | 7.242 | 6.986 | 9.511 | 8.542 | 7.142 | 8.399 | 9.765 | 9.162 | 10.827 |
| Platino | Kilogramos | 674 | 661 | 841 | 1.209 | 1.082 | 1.438 | 1.526 | 1.370 | 929 |
| NO METÁLICOS | | | | | | | | | | |
| Sal Terrestre | Toneladas | 184.278 | 191.554 | 207.741 | 231.721 | 215.962 | 248.245 | 204.090 | 245.170 | 255.332 |
| Sal Marina | Toneladas | 384.159 | 335.783 | 235.772 | 294.343 | 428.957 | 389.630 | 309.557 | 386.461 | 356.797 |
| Azufre | Toneladas | 69.344 | 60.162 | 73.024 | 97.586 | 69.082 | 47.438 | 48.999 | 56.892 | 54.367 |
| Calizas (para cemento) | Miles Ton. | 11.475 | 9.047 | 9.836 | 10.028 | 12.018 | 11.993 | 13.229 | 12.699 | 11.280 |
| METÁLICOS | | | | | | | | | | |
| Cobre (concentrados) | Toneladas | 10.089 | 8.526 | 7.270 | 7.840 | 8.756 | 2.902 | 4.196 | 5.248 | 5.688 |
| Mineral de Hierro | Toneladas | 636.837 | 688.106 | 625.002 | 587.222 | 607.559 | 644.151 | 623.930 | 473.273 | 280.773 |
| Niquel (en ferroniquel) | Toneladas | 38.438 | 43.978 | 46.482 | 48.818 | 52.749 | 51.137 | 49.314 | 41.636 | 51.802 |
| COMBUSTIBLES | | | | | | | | | | |
| Carbón | Miles Ton. | 43.440 | 39.484 | 50.028 | 53.888 | 59.675 | 66.192 | 69.902 | 73.502 | 72.807 |
| PIEDRAS PRECIOSAS | | | | | | | | | | |
| Esmeraldas (exportadas) | Miles quilat. | 5.499 | 5.391 | 8.963 | 9.825 | 6.746 | 5.734 | 3.389 | 2.122 | 2.945 |

Fuente: MME, Memorias al Congreso Nacional

Anexo 11. Índice de Ventaja Comparativa Revelada

Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) >1



Fuente: Cálculos de Fedesarrollo con datos UM-Comtrade.

10. BIBLIOGRAFIA

Agency, Central Intelligence. (2011, 10 21). *Central Intelligence Agency*. Retrieved 11 2, 2011, from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/co.html#top>

Ailenei, D., & Mosora, L.-C. (2011). *Economics of Sustainable Development. Competitiveness and Economic Growth*. Theoretical & Applied Economics.

Asociación Latinoamericana de Integración . (2011, 11 1). *Asociación Latinoamericana de Integración* . Retrieved 11 1, 2011, from <http://www.aladi.org/nsfaladi/preguntasfrecuentes.nsf/fd7fc5dc8b0352c1032567bb004f8e78/fe139cfd067aec28032574be0043f17e?OpenDocument>

BANCO DE LA REPÚBLICA - COLOMBIA ACTIVIDAD CULTURAL. (2004). *EL CONCEPTO DE COMPETITIVIDAD*. Retrieved 11 04, 2011, from Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industrilatina/246.htm>

Becerra, D. P. (2009). *La globalización y el crecimiento empresarial a través de estrategias de internacionalización*. Pensamiento y Gestión .

Biblioteca Virtual. Biblioteca Luis Angel Arango . (n.d.). *SECTORES ECONÓMICOS*. Retrieved 11 13, 2012, from <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo53.htm>

CIA Central Intelligence Agency . (2010). *Central Intelligence Agency* . Retrieved 11 1, 2011, from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/co.html#top>

Comercio exterior y desarrollo económico, e. c. (n.d.). *Carlos Gómez Chiñas*. Retrieved 11 22, 2012, from <http://www.analisiseconomico.com.mx/pdf/3707.pdf>

Comunidad Andina de Naciones. (2007). *Comunidad Andina de Naciones*. Retrieved 11 1, 2011, from <http://www.comunidadandina.org/quienes.htm>

DANE. (2011, 07 08). *BOLETIN DE PRENSA*. Retrieved 11 22, 2012, from COMERCIO EXTERIOR- EXPORTACIONES Mayo de 2011 : http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/exportaciones/bol_exp_may_11.pdf

DANE. (2002, 03). *GLOSARIO DE* . Retrieved 11 04, 2011, from http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/comercio_exterior/exportaciones/glosario.pdf

Dane Para tomar decisiones . (2012, Marzo 22). *Comunicado de prensa* . Retrieved 11 14, 2012, from Comportamiento anual del PIB durante 2011 por sectores:
http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/cp_PIB_IVtrim11.pdf

Departamento Técnico y de Información Económica del Banco de la República. (2012, 11 6). *Boletín de indicadores económicos* . Retrieved 11 14, 2012, from <http://www.banrep.gov.co/documentos/series-estadisticas/informes/bie.pdf>

Energy Information Administration . (2011, 10 11). *Country Analysis Briefs*. Retrieved 11 22, 2012, from South Korea :
http://www.eia.gov/cabs/South_Korea/Full.html

Exportaciones, Proexport- Subdirección Inteligencia de Mercados. (2010). *PROEXPORT COLOMBIA*. Retrieved 11 02, 2011, from Relación Bilateral Colombia-Corea del Sur:
http://www.proexport.com.co/sites/default/files/Perfil_comercial_Colombia_Corea_del_Sur_2010.pdf

Federacion Nacional de Cafeteros de Colombia. (n.d.). *PRODUCCIÓN COLOMBIANA DE CAFÉ*. Retrieved 11 22, 2012, from Volumen - mensual desde 1956:
http://www.federaciondecafeteros.org/particulares/es/quienes_somos/119_estadisticas_historicas/

Fernández, J. C. (2011). *La teoría de la Integración y la integración en América Latina* . Retrieved 11 13, 2012, from Los Fundamentos Teóricos de los Proyectos de Integración en América Latina:
http://www.isri.cu/publicaciones/articulos/2011/boletin_1111.pdf

Foreign and Commonwealth Office. (2011, 06 13). *Travel and Living Abroad*. Retrieved 09 19, 2011, from South America and South Atlantic Islands Colombia:
<http://www.fco.gov.uk/en/travel-and-living-abroad/travel-advice-by-country/country-profile/south-america/colombia?profile=economy>

Foreign and Commonwealth Office. (2011, 06 13 Last Review). *Travel and Living Abroad*. Retrieved 09 19, 2011, from South America and South Atlantic Islands Colombia : <http://www.fco.gov.uk/en/travel-and-living-abroad/travel-advice-by-country/country-profile/south-america/colombia?profile=geography>

GEVIC Natura y Cultura. (2006). *ESTRUCTURA SECTORIAL ECONÓMICA* .

Retrieved 11 13, 2012, from Sectores económicos:

http://www.gevic.net/info/contenidos/mostrar_contenidos.php?idcomarca=-1&idcat=21&idcap=151&idcon=594

Goldman Sachs. (2011, Abril). *Introducing "Growth Markets"*. Retrieved 09 19, 2011, from A Perspective from Goldman Sachs Asset Management:

<http://www2.goldmansachs.com/our-thinking/global-economic-outlook/intro-growth-markets/index.html>

Imports shift. (2005). Local assembly operations plan to reduce output and bring in more models from abroad. *Business Latin America* , 3-4.

Insights, C. M. (2008). *Colombia's growth slows to a steady pace*. Market: Latin America.

International Monetary Fund . (2011, Abril 18). *IMFSurvey Magazine: In the News*. Retrieved 09 19, 2011, from Emerging Markets Tackle Risks, Cement Global Power : <http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2011/NEW041811A.htm>

Jones, M. V., Dimitratos, P., Fletcher, M., & Young, S. (2009). *Internationalization, Entrepreneurship and the Smaller Firm*. Edward Elgar Publishing Limited.

Krugman, P. R. (1995). *ECONOMIA INTERNACIONAL Teoría y Política* . McGraw-Hill.

Krugman, P., Winters, Garay, Estevadeordal, Bouzas, Ricupero, et al. (1996). *Integración Económica en Perspectiva Americas*. Departamento Nacional de Planeación; Banco Interamericano de Desarrollo .

Kuada, J. (2000). Internationalization of companies from developing countries. In J. Kuada, *Introduction* (p. 1). International Business Press.

landry consulting, llc. (2004). *OTA Market Overview South Korean Organic Market* . Retrieved 11 22, 2012, from

<http://www.ota.com/pics/documents/koreanmarketoverview.pdf>

Mahajan, A. M. (2009). *PERSPECTIVE: Revisiting the Digital Divide: An Analysis of Mobile Technology Depth and Service Breadth in the BRIC Countries*. The Journal of Product Innovation Management.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2012, 06 26). *100 preguntas del TLC con Corea*. Retrieved 11 12, 2012, from

<https://www.mincomercio.gov.co/publicaciones.php?id=3292>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2011, 10 25). *En Seúl termina la V ronda de negociaciones para un TLC con Corea*. Retrieved 11 02, 2011, from <https://www.mincomercio.gov.co/publicaciones.php?id=1206&dPrint=1>

Ministry of Foreign Affairs and Trade Republic of Korea. (2010). *Economy and Trade FTA Status of Korea* . Retrieved 08 28, 2011, from <http://www.mofat.go.kr/english/econtrade/fta/issues/index2.jsp>

Morning, M. (2010, Julio 14). *European Business Review* . Retrieved 09 19, 2011, from The CIVETS: Windfall Wealth From the 'New' BRIC Economies: <http://www.europeanbusiness.gr/page.asp?pid=829>

MURIEL, Á. P. (2010, 08). *Consultoria Geologica - Minera*. Retrieved 11 21, 2012, from PANORAMA DEL SECTOR MINERO: <http://www.simco.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=SW5htFa4evE%3D&tabid=289&mid=1438>

Nickel Institute. (2009, 02). *Socio-economic Impact of the Nickel Industry and Nickel Value Chain in South Korea*. Retrieved 11 22, 2012, from http://www.nickelinstitute.org/NickelUseInSociety/~/_media/Files/SocioEconomicWeinbergReports/2008CountryPDFs/Nickel_Institute_SouthKorea_Feb09__FINAL.ashx

O'Neill, J. (2009). *The Long-Term Outlook for the BRICs and N-11 Post Crisis*. Goldman Sachs.

OFICINA DE ESTUDIOS Y POLITICAS AGRARIAS. (2003, 01 24). *Mercado del Azúcar y Precios de Referencia para la Aplicación de Banda de Precios*. Retrieved 11 22, 2012, from <http://www.odepa.gob.cl/odepaweb/servicios-informacion/publica/Estudio-Mercado-Azucar-PUC.pdf>

Organización Mundial del Comercio. (2010). *II. Comercio de mercancías* . Retrieved 11 22, 2012, from http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2011_s/its11_merch_trade_product_s.pdf

Park, S. (1997). The transformation of the South Korean economy and international economic development in East and... . *International Planning Studies* , 241.

Posada, E. V. (2005, 12). *EVOLUCIÓN DE LAS TEORÍAS SOBRE INTEGRACIÓN EN EL CONTEXTO DE LAS TEORÍAS DE RELACIONES INTERNACIONALES*. Retrieved 11 13, 2012, from Papel Político N° 18 diciembre

de 2005 (235-290):

<http://www.javeriana.edu.co/politicas/publicaciones/documents/evolucion.pdf>

PROEXPORT COLOMBIA. (2011, 09 19 Última actualización). *Acuerdos Comerciales*. Retrieved 09 19, 2011, from <http://www.proexport.com.co/node/172>

Proexport Colombia. (2010). *INFORME DE EXPORTACIONES, INVERSIÓN EXTRANJERA Y TURISMO REPUBLICA DE COREA*. Dirección de Información Comercial – Proexport Colombia.

Ruffin, R. J. (2002). David Ricardo's Discovery of Comparative Advantage. *History of Political Economy*.

Sachs, Goldman. (2003). *Dreaming with BRICs: The Path to 2050*. Retrieved 09 19, 2011, from <http://www2.goldmansachs.com/our-thinking/brics/brics-reports-pdfs/brics-dream.pdf>

Schiller, B. (2011). Beyond the Brics. *Financial Management* , 27-30.

SIMCO. (n.d.). *COLOMBIA MINERA*. Retrieved 11 22, 2012, from Historia de produccion de carbon anual:
http://www.upme.gov.co/GeneradorConsultas/Consulta_Series.aspx?idmodulo=4&tiposerie=115&grupo=488

SIPG. (n.d.). *upme unidad de planeacion minero energetica* . Retrieved 11 22, 2012, from PETROLEO- Producción mensual de Crudo:
http://www.upme.gov.co/generadorconsultas/Consulta_Series.aspx?idModulo=3&tiposerie=138

Sistema Informativo de Gobierno. (2012, Junio 14). *Presidencia de la Republica, Properidad para todos*. Retrieved 10 12, 2012, from Colombia y Corea cerraron negociación de Tratado de Libre Comercio:
http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2012/Junio/Paginas/20120614_01.aspx

Sliburyte, L., & Ostaseviciute, R. (2009). *THEORETICAL ASPECTS OF ECONOMIC GLOBALIZATION IMPACTS*. *ECONOMICS & MANAGEMENT*.

Sociedad de Agricultores de Colombia. (2012). *Sector Agroindustrial Colombiano* . Retrieved 11 22, 2012, from
<http://www.inviertaencolombia.com.co/Adjuntos/Perfil%20Sector%20Agroindustrial%20Colombiano%20-%202012.pdf>

Soon, C. (1994). THE DYNAMICS OF KOREAN ECONOMIC DEVELOPMENT. In C. Soon, *THE DYNAMICS OF KOREAN ECONOMIC DEVELOPMENT*. Washington, DC: INSTITUTE FOR INTERNATIONAL ECONOMICS.

- South Korea. (2010). South Korea. *Country Commerce. South Korea* , 1-101.
- Statistic Korea. (2012, 10 31). *The Industrial Activities in September and in the Third Quarter 2012*. Retrieved 11 22, 2012, from <http://kostat.go.kr/portal/english/news/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=268354>
- United Nations. (2011, 09 28). *General Assembly of the United Nations*. Retrieved 11 04, 2011, from Economic and Financial - Second Committee: <http://www.un.org/en/ga/second/index.shtml>
- USDA Foreign Agricultural Service. (2011, 02 16). *Global Agricultural Information Network* . Retrieved 11 22, 2012, from Korea - Republic of Coffee Market Brief Update: http://gain.fas.usda.gov/Recent%20GAIN%20Publications/Coffee%20Market%20Brief%20Update_Seoul%20ATO_Korea%20-%20Republic%20of_2010-12-09.pdf
- Valcárcel, M. (2006). *GÉNESIS Y EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO Y ENFOQUES SOBRE EL DESARROLLO Documento de investigación*. Lima: Departamento de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Varadarajan, R. (2010). *Strategic marketing and marketing strategy: domain,*.
- World Trade Organization . (2007, 12). *Economic integration, political integration or both?* Retrieved 11 04, 2011, from http://www.wto.org/english/res_e/reser_e/gtdw_e/wkshop08_e/ruta_e.pdf
- World Trade Organization. (2006, 11 22-24). *TRADE POLICY REVIEW: COLOMBIA* . Retrieved 09 19, 2011, from Clear progress in modernization and liberalization but further reforms needed: http://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp273_e.htm