

DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EDUCATIVA PARA LA
INSTITUCION EDUCATIVA EL TOBAL, EN EL MUNICIPIO DE CARCASÍ,
SANTANDER.

JHON ANDREY GARZON AYALA

ID. 000426747

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA – SECCIONAL BUCARAMANGA

MAESTRÍA GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

BUCARAMANGA

2021

DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EDUCATIVA PARA EL
INSTITUTO EDUCATIVA EL TOBAL, EN EL MUNICIPIO DE CARCASÍ, SANTANDER.

JHON ANDREY GARZON AYALA

ID. 000426747

Trabajo de grado para optar por el título de magister en gestión de la educación

Director:

Mg. MARÍA DEL CORAL PÉREZ ORDÓÑEZ

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA – SECCIONAL BUCARAMANGA

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

BUCARAMANGA

2021

Dedicatoria

A mis padres por su amor, consejos y sacrificio.

A mi esposa y mi hijo por estar siempre presentes y apoyarmen en todo.

*A mis alumnos quienes me motivan a prepararme mejor para desempeñar esta bella labor de la
docencia.*

Agradecimientos

A Dios.

A mi familia.

A mis docentes y directora de trabajo de grado en la UPB por sus orientaciones.

A la Sra. rectora y docentes de la I.E.T por su apoyo para el desarrollo de este proyecto.

A las y los estudiantes que participaron en esta investigación por su colaboración y

compromiso.

A las personas que de una u otra forma contribuyeron al desarrollo de esta investigación.

Contenido

INTRODUCCIÓN	1
I. CAPÍTULO. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción del Problema.....	3
1.2 Formulación del Problema.....	7
II. CAPÍTULO. JUSTIFICACIÓN.....	8
III. CAPÍTULO. OBJETIVOS.....	11
3.1 Objetivo General.....	11
3.2 Objetivos Específicos	11
IV. CAPÍTULO. MARCO REFERENCIAL	12
4.1 Antecedentes Empíricos	12
4.2 Marco Teórico	16
4.3 Marco Legal.....	20
4.4 Revisión de Literatura.....	23
V. CAPÍTULO. MÉTODO	27
5.1 Características Metodológicas/Diseño de Investigación	27
5.2 Población	27
5.3 Muestra.....	28
5.4 Variables (Cuantitativa) o Categorías de Análisis (Cualitativa).....	29
5.5 Técnicas de Recolección de Información.....	30
VI. CAPÍTULO. CARACTERIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL TOBAL	32
6.1 Definición de los Grupos de Interés	32

6.2 Establecer el Relacionamiento con los Grupos de Interés	33
VII. CAPÍTULO. DIAGNÓSTICO DE LAS PRÁCTICAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL QUE APLICA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL TOBAL CON SUS GRUPOS DE INTERÉS.....	37
7.1 Operacionalización de las Variables.....	37
7.2 Diseño del Instrumento de Recolección de Información	44
7.3 Aplicación del Instrumento.....	45
7.4 Tabulación de Resultados	45
7.5 Análisis de Resultados	45
7.6 Conclusiones Sobre las Gráficas.....	116
7.7 Conclusiones Generales por Ámbitos.....	124
VIII. CAPÍTULO. PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LA IE EL TOBAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LA RS	128
IX. CAPÍTULO. SOCIALIZACIÓN DEL PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA IE EL TOBAL A LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	134
9.1 Diseño de Estrategias de Socialización del Plan de Mejoramiento de la IE El Tobal	134
X. CONCLUSIONES.....	136
XI. RECOMENDACIONES	141
XII. REFERENCIAS.....	142

Lista de tablas

Tabla 1. Grupos de Interés I.E. del Tobal	28
Tabla 2. Tamaño de la muestra	29
Tabla 3. Stakeholders Comunidad Educativa del Tobal Requerimiento de la Relación	35
Tabla 4. Preguntas por Ámbito y por grupo de interés	44
Tabla 5. Conclusiones Directivo	117
Tabla 6. Conclusiones Docentes	118
Tabla 7. Conclusiones Personal Administrativo	119
Tabla 8. Conclusiones Estudiantes.....	120
Tabla 9. Conclusiones Padres de Familia	121
Tabla 10. Conclusiones Comunidad	122
Tabla 11. Plan Directivo	130
Tabla 12. Plan Docentes.....	131
Tabla 13. Plan Personal Administrativo	131
Tabla 14. Plan Estudiantes	131
Tabla 15. Plan Padres de Familia.....	132
Tabla 16. Plan Comunidad.....	132

Lista de Figuras

Figura 1. Tabla de grupos de Interés en las universidades	19
Figura 2. Líneas, estrategias y objetivos del Plan N. de Desarrollo 2018-2022.....	24
Figura 3. Fórmula para cálculo de la Muestra	29
Figura 4. Variables (cuantitativa) o categorías de análisis (cualitativa).....	30
Figura 5. Matriz Poder / Interés	34
Figura 6. Ejemplo operacionalización de variables-grupo directivo de la IET	39
Figura 7. Graficas docente. Variable formación. 1 afirmación.....	48
Figura 8. Graficas docente. Variable formación. 2 afirmación.....	49
Figura 9. Graficas docente. Variable formación. 3 afirmación.....	50
Figura 10. Graficas docente. Variable formación. 4 afirmación.....	51
Figura 11. Graficas docente. Variable formación. 5 afirmación.....	51
Figura 12. Graficas docente. Variable cognición. 1 afirmación	52
Figura 13. Graficas docente. Variable cognición. 1 afirmación	53
Figura 14. Graficas docente. Variable cognición. 3 afirmación	53
Figura 15. Graficas docente. Variable cognición.4 afirmación	54
Figura 16. Graficas docente. Variable cognición.5 afirmación	55
Figura 17. Graficas docente. Variable cognición. 6 afirmación	55
Figura 18. Graficas docente. Variable cognición. 7 afirmación	56
Figura 19. Graficas docente. Variable cognición. 8 afirmación	57
Figura 20. Graficas docente. Variable Participación Social. 1 afirmación	57
Figura 21. Graficas docente. Variable Participación Social. 2 afirmación	58
Figura 22. Graficas docente. Variable Participación Social. 3 afirmación	59
Figura 23. Graficas docente. Variable Participación Social. 4 afirmación	59
Figura 24. Graficas docente. Variable Participación Social. 5 afirmación	60
Figura 25. Graficas docente. Variable Participación Social. 6 afirmación	61
Figura 26. Graficas docente. Variable Participación Social. 7 afirmación	62
Figura 27. Graficas docente. Variable Participación Social. 8 afirmación	62
Figura 28. Graficas docente. Variable Participación Social. 9 afirmación	63
Figura 29. Graficas docente. Variable Participación Social. 10 afirmación	64
Figura 30. Graficas docente. Variable Participación Social. 11 afirmación	65
Figura 31. Graficas docente. Variable Participación Social. 12 afirmación	65
Figura 32. Graficas docente. Variable Participación Social. 13 afirmación	66

Figura 33. Graficas docente. Variable Participación Social. 14 afirmación	67
Figura 34. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 1 afirmación	67
Figura 35. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 2 afirmación	68
Figura 36. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 3 afirmación	69
Figura 37. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 4 afirmación	69
Figura 38. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 5 afirmación	70
Figura 39. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 6 afirmación	70
Figura 40. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 7 afirmación	71
Figura 41. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 8 afirmación	72
Figura 42. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 9 afirmación	73
Figura 43. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 10 afirmación	73
Figura 44. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 11 afirmación	74
Figura 45. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 12 afirmación	75
Figura 46. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 13 afirmación	75
Figura 47. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 14 afirmación	76
Figura 48. Graficas estudiante. Variable Formación. 1 afirmación	78
Figura 49. Graficas estudiante. Variable Formación. 2 afirmación	79
Figura 50. Graficas estudiante. Variable Formación. 3 afirmación	79
Figura 51. Graficas estudiante. Variable Formación. 4 afirmación	80
Figura 52. Graficas estudiante. Variable Formación. 5 afirmación	81
Figura 53. Graficas estudiante. Variable Formación. 6 afirmación	82
Figura 54. Graficas estudiante. Variable Formación. 7 afirmación	82
Figura 55. Graficas estudiante. Variable Formación. 8 afirmación	83
Figura 56. Graficas estudiante. Variable Formación. 9 afirmación	84
Figura 57. Graficas estudiante. Variable cognición. 1 afirmación	84
Figura 58. Graficas estudiante. Variable cognición. 2 afirmación	85
Figura 59. Graficas estudiante. Variable cognición. 3 afirmación	86
Figura 60. Graficas estudiante. Variable cognición. 4 afirmación	87
Figura 61. Graficas estudiante. Variable cognición. 5 afirmación	87
Figura 62. Graficas estudiante. Variable cognición. 6 afirmación	88
Figura 63. Graficas estudiante. Variable cognición. 7 afirmación	89
Figura 64. Graficas estudiante. Variable cognición. 8 afirmación	89
Figura 65. Graficas estudiante. Variable cognición. 9 afirmación	90
Figura 66. Graficas estudiante. Variable cognición. 10 afirmación	91
Figura 67. Graficas estudiante. Variable participación social. 1 afirmación	91
Figura 68. Graficas estudiante. Variable participación social. 2 afirmación	92
Figura 69. Graficas estudiante. Variable participación social. 3 afirmación	93
Figura 70. Graficas estudiante. Variable participación social. 4 afirmación	93
Figura 71. Graficas estudiante. Variable participación social. 5 afirmación	94
Figura 72. Graficas estudiante. Variable participación social. 6 afirmación	95
Figura 73. Graficas estudiante. Variable participación social. 7 afirmación	95
Figura 74. Graficas estudiante. Variable participación social. 8 afirmación	96
Figura 75. Graficas estudiante. Variable participación social. 9 afirmación	97
Figura 76. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 1 afirmación	98

Figura 77. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 2 afirmación	99
Figura 78. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 3 afirmación	99
Figura 79. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 4 afirmación	100
Figura 80. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 5 afirmación	101
Figura 81. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 6 afirmación	102
Figura 82. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 7 afirmación	102
Figura 83. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 8 afirmación	103
Figura 84. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 9 afirmación	104
Figura 85. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 10 afirmación	104
Figura 86. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 11 afirmación	105
Figura 87. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 12 afirmación	106
Figura 88. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 13 afirmación	106
<i>Figura 89.</i> Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 14 afirmación	107
Figura 90. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 1 afirmación.....	108
Figura 91. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 2 afirmación.....	109
Figura 92. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 3 afirmación.....	109
Figura 93. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 4 afirmación.....	110
Figura 94. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 5 afirmación.....	111
Figura 95. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 6 afirmación.....	112
Figura 96. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 1 afirmación.....	112
Figura 97. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 1 afirmación.....	113
Figura 98. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 3 afirmación.....	114
Figura 99. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 4 afirmación.....	114
Figura 100. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 5 afirmación.....	115
Figura 101. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 6 afirmación.....	116
Figura 102. Temas de socialización.....	135



RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

TITULO:	Diseño de estrategias de responsabilidad social educativa para la Institución Educativa El Tobal, en el Municipio de Carcasí, Santander.
AUTOR(ES):	Jhon Andrey Garzón Ayala
PROGRAMA:	Maestría Gestión de la Educación
DIRECTOR(A):	María del Coral Pérez Ordoñez

RESUMEN

La Responsabilidad Social Educativa [RSEd] está estrechamente relacionada con la generación de transformaciones; definida según Pujadas (2020), como una visión de la actividad propia de la institución educativa, que integra el respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad y el medio ambiente en el contexto de sus operaciones diarias (educar), y en la toma de decisiones estratégicas (dirigir). La presente propuesta de investigación titulada "DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EDUCATIVA PARA LA INSTITUCION EDUCATIVA EL TOBAL, EN EL MUNICIPIO DE CARCASÍ, SANTANDER", buscó reflexionar y plantear acciones que contribuyeran al mejoramiento de la calidad educativa de la Institución. Para lograr dicho propósito, se desarrolló la investigación bajo un estudio cuantitativo con metodología descriptiva-interpretativa; en cuanto permitió abordar y analizar los factores presentes de acuerdo al objeto a estudiar, mediante la aplicación de encuestas virtuales, a un porcentaje previamente establecido de grupos de interés de la comunidad educativa El Tobal; además del estudio del contenido de RSEd vigente en los Planes de Desarrollo del Departamento de Santander y Nacional, y documentación institucional que evidenció el nivel de adaptación del concepto de la RSEd en sus procesos. Finalmente se entregó un plan estratégico para ser implementado por los docentes y estudiantes de la institución, generando impactos positivos en la calidad de la educación y bienestar en la comunidad carcasiana; además de convertirse en un documento de consulta sobre el corregimiento de El Tobal y su contexto educativo y social.

PALABRAS CLAVE:

Responsabilidad Social, Responsabilidad Social Educativa, Proyecto Educativo Institucional, Desarrollo, Stakeholders

Vº Bº DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO



GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

TITLE:	Design of educational social responsibility strategies for the educational institution El Tobal, in the municipality of Carcasí, Santander.
AUTHOR(S):	Jhon Andrey Garzón Ayala
FACULTY:	Maestría Gestión de la Educación
DIRECTOR:	María del Coral Pérez Ordoñez

ABSTRACT

Educational Social Responsibility [ESRd] is closely related to the generation of transformations; defined according to Pujadas (2020), as a vision of the educational institution's own activity, which integrates respect for ethical values, people, the community and the environment in the context of its daily operations (educate), and in strategic decision making (direct). The present research proposal entitled "DESIGN OF EDUCATIONAL SOCIAL RESPONSIBILITY STRATEGIES FOR THE EDUCATIONAL INSTITUTION EL TOBAL, IN THE MUNICIPALITY OF CARCASÍ, SANTANDER", sought to reflect and propose actions that would contribute to the improvement of the educational quality of the Institution. To achieve this purpose, the research was developed under a quantitative study with a descriptive-interpretative methodology; as it allowed to address and analyze the factors present according to the object to be studied, through the application of virtual surveys, to a previously established percentage of stakeholders of the educational community El Tobal; in addition to the study of the content of CSRd in force in the Development Plans of the Department of Santander and National, and institutional documentation that showed the level of adaptation of the concept of CSRd in their processes. Finally, a strategic plan was delivered to be implemented by the teachers and students of the institution, generating positive impacts on the quality of education and welfare of the Carcasian community; in addition to becoming a reference document on the town of El Tobal and its educational and social context.

KEYWORDS:

Social Responsibility, Educational Social Responsibility, Educational Institutional Educational Project, Development, Stakeholders

Vº Bº DIRECTOR OF GRADUATE WORK

Introducción

La Institución Educativa El Tobal es un establecimiento de formación de carácter público, ubicado en el Corregimiento del Tobal del Municipio de Carcasí, con una visión institucional contemplada en el Proyecto Educativo Institucional [PEI], de formar a sus estudiantes en valores que aseguren la convivencia social y ambiental, por medio del pensamiento analítico y crítico que les permita a sus estudiantes desenvolverse en cualquier ámbito social.

Durante sus once años de labor han desarrollado de manera incipiente el concepto de la RSEd en sus procesos de enseñanza logrando obtener grandes reconocimientos Nacionales e Internacionales para sus estudiantes y docentes; entiéndase el concepto de RSE como una visión de la actividad propia de la institución educativa, que integra el respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad y el medio ambiente en el contexto de sus operaciones diarias (educar), y en la toma de decisiones estratégicas (dirigir) Pujadas (2020).

El presente proyecto de investigación llamado **DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EDUCATIVA PARA LA INSTITUCION EDUCATIVA EL TOBAL, EN EL MUNICIPIO DE CARCASÍ**, contempló como objetivo principal dar a conocer una serie de estrategias aplicables a la I.E. del Tobal, que permitieran desde la perspectiva de la responsabilidad social y de manera sostenible el mejoramiento de la calidad de la institución en sus procesos educativos.

Para lograr el propósito planteado, se desarrolló la investigación bajo un estudio cuantitativo con metodología descriptiva-interpretativa en cuanto permitió abordar y analizar los factores presentes de acuerdo al objeto a estudiar, mediante la aplicación de encuestas a un porcentaje previamente establecido de grupos de interés de la comunidad educativa El Tobal; además del estudio del contenido de RSEd vigente en los Planes de Desarrollo del Departamento de Santander y Nacional, y documentación institucional que evidenció el nivel de adaptación del concepto de la RSEd en sus procesos.

Por consiguiente, se entrega un documento estructurado en nueve capítulos, iniciando con un abordaje de la problemática existente en la IET, posteriormente la justificación y los objetivos que direccionan la investigación y un marco referencial que expone los conceptos de la RSEd. aplicados en diferentes contextos y tiempos, además de los métodos e instrumentos utilizados. Así mismo se encuentra la caracterización de los grupos de interés de la IET [GI] y un diagnóstico de las prácticas de responsabilidad social que aplica actualmente la Institución.

Finalmente se propone un plan de mejoramiento con las pautas de socialización, para ser implementado por los docentes y estudiantes de la institución, generando impactos positivos en la calidad de la educación y bienestar en la comunidad carcasiana; además de convertirse en un documento de consulta sobre el corregimiento del Tobal y su contexto educativo y social.

I. Capítulo.

Planteamiento del Problema

1.1 Descripción del Problema

Carcasí es un municipio netamente agrícola y ganadero, ubicado en la parte suroriental del Departamento de Santander, cobijando parte de la cuenca media del río Chicamocha; habitado por personas laboriosas y emprendedoras, movidos por una constante motivación de ver sus tierras y su gente prosperar; no obstante, sus pobladores afirman a los foráneos que visitan sus tierras, que aunque sus comunidades trabajan diariamente para mantener sus economías, el Municipio no ve la prosperidad que en algún tiempo se avizoraba; solo basta con detenerse a analizar el sector económico y social, y se encontrarán familias habitando en la pobreza extrema.

En el municipio se encuentra el Centro Poblado del Tobal, camino al Páramo, ubicado en el sector norte de la cabecera municipal, a unos 14 Km de distancia y 3000 msnm. Este núcleo urbano cuenta con 28 viviendas de uso residencial y comercial, un salón comunal y la iglesia. La población de este sector se caracteriza por ser tradicionalista, profesando en su mayoría la religión católica y otro pequeño sector de la población se congrega en otras iglesias.

En cuanto a la educación se localiza en el centro poblado la sede principal de la Institución Educativa el Tobal, integrado por once sedes, con una planta de personal de 6 docentes de secundaria, 12 docentes de primaria, una directora Rural y 229 estudiantes distribuidos 155 en la I.E. y los 74 estudiantes restantes distribuidos en las sedes.

Los problemas que se detectaron en el sector educativo se relacionan con la baja calidad formativa, el analfabetismo, la deserción escolar ocasionada en algunos casos por la búsqueda de sustento para ayudar a sus padres o cuidadores, cifras de estudiantes repitentes y desmotivación por parte de los estudiantes de grado once por continuar sus estudios universitarios y mejorar sus conocimientos participando en proyectos de investigación que pudieran ser generadores de progreso económico en sus familias y territorios.

Ahora bien, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es uno de los documentos claves en el quehacer y calidad pedagógica en el plantel educativo y pieza fundamental en la construcción de sociedad y es desde el artículo 73 de la Ley General de Educación, donde se establecen que:

Con el fin de lograr la formación integral del educando, cada establecimiento educativo deberá elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional en el que se especifiquen entre otros aspectos, los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión, todo ello encaminado a cumplir con las disposiciones de la presente ley y sus reglamentos. (Congreso de Colombia, 1994)

Y si a ello se le adicionan las directrices establecidas en el Plan Decenal de Educación 2016-2026 (El Camino hacia la Calidad y la Equidad), como lo es la resignificación de los PEI en torno a una educación para la paz, instando a los directivos docentes a no conformarse con entregar a la sociedad bachilleres competentes con excelentes resultados académicos y pruebas de ingreso a la educación superior, sino que durante su formación trasciendan con sus pensamientos y acciones, logrando impactar de

manera positiva en el desarrollo de su región y de sus hogares, siendo conscientes de las responsabilidades que demanda su entorno; se podrá garantizar un cambio estructural en aspectos culturales, educativos, económicos y medio ambientales de la región.

Sin embargo, gran parte del contenido de estos insumos decisivos en las instituciones no abordan concretamente las estrategias que requieren las comunidades, ni el incentivo por el uso cuidadoso de los recursos ambientales y el respeto y la promoción de los derechos humanos, siendo irrelevante la existencia del mismo.

No obstante, cabe resaltar la participación que tuvo la Institución del Tobal en un importante proyecto de investigación ficorremediación (el estudio de cómo las algas limpian los desechos), motivado por los profesores Bernardo Rey Moreno y Audilio Moreno y estudiantes de secundaria, avalado por el programa Ondas de Colciencias, desarrollado en Santander en el marco del programa Generación ConCiencia liderado por la Universidad Autónoma de Bucaramanga, reconocido internacionalmente por su transcendencia en el impacto ambiental; sin embargo, esta es una mínima muestra de lo que se pudiera desarrollar en la comunidad educativa bajo el concepto de la responsabilidad social definida en la norma ISO 26000:2010 como la:

Responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad; tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas; cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de

comportamiento; y esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones. (pág. 2)

Así mismo, la falta de articulación entre vecinos, representantes gubernamentales locales, sector educativo y el sector empresarial y comercial, incrementa las carencias en la economía de la región, desestimulando a la población a ejecutar procesos de emprendimiento, innovar en la metodología y la aplicabilidad de herramientas tecnológicas en las labores cotidianas, y la realización de acciones amigables con el medio ambiente, que transformen la vida de manera individual, familiar y mejoren la calidad de vida de la comunidad de El Tobal.

Por consiguiente, la importancia de que la Institución Educativa el Tobal implemente diligentemente un programa de Responsabilidad Social Educativa, que permita concienciar a las partes interesadas en aspectos sociales, culturales, cognitivas y de desarrollo económico, elevando la calidad de la educación, respondiendo ante los cambios de su entorno, logrando cumplir con el fin principal de la RS como lo es que:

“Las relaciones cotidianas se orientan habitualmente “hacia el otro”, en lugar de “hacia mí”. De forma gráfica se podría explicar que unas relaciones orientadas “hacia mí” son aquellas en que lo social es la guinda del pastel, y las relaciones orientadas “hacia el otro” serían la base de la tarta”. (Martínez, 2013, p. 81)

Además de ello, esta estrategia de Responsabilidad Social trabajada dentro del sector educativo permitirá transformar el concepto arraigado en la sociedad que se tienen sobre las instituciones, pasando de ser no solamente una estructura de aulas de clase donde se imparte conocimiento a un esta socialmente activos con los atributos que destaca

Vallaes & Sasia (2009), dentro de las organizaciones con R.S., como “son la buena gobernabilidad, la gestión de los impactos medioambientales y sociales, el diálogo con y la rendición de cuentas a las partes interesadas” y en especial:

Las alianzas para participar en el desarrollo sostenible. La organización debe entenderse como parte de un entramado social amplio y complejo, en el cual puede cumplir una tarea destacada de intermediación para acercar intereses complementarios. Trascender la mirada de la propia institución para forjar alianzas incrementa el capital social del entorno y le permite avanzar desde una lógica reactiva (de adaptación) hacia una lógica proactiva (de innovación), creando nuevas solidaridades para la solución de problemas sociales y ambientales. (págs. 6-7)

Por las razones anteriormente mencionadas, se ejecutó este proyecto de investigación, el cual brindó unas estrategias aplicables a la I.E. del Tobal, que permiten desde el concepto de la responsabilidad social y de manera sostenible el mejoramiento de sus procesos educativos, y que al trabajar de manera conjunta cuerpo docente, estudiantil, administrativo y comunidad en general bajo unos propósitos direccionados a la necesidad real y profunda existente, se consiga mejorar la calidad de vida de los habitantes del Tobal.

1.2 Formulación del Problema

La Responsabilidad Social ha tomado un papel preponderante en el bienestar medioambiental y la construcción social como retribución de los múltiples beneficios que reciben, así surgió la pregunta de esta investigación: ¿Cómo se pueden mejorar los procesos educativos de la Institución Educativa El Tobal y la calidad de vida de la comunidad carcasiana desde la Responsabilidad Social Educativa?

II. Capítulo.

Justificación

La Institución Educativa el Tobal, está ubicado en el Centro Poblado del Tobal en el Municipio de Carcasí, Santander. Lo integran once sedes con una planta de personal de seis docentes de secundaria, 12 docentes de primaria, una directora Rural y 229 estudiantes distribuidos 155 en la I.E. y los 74 estudiantes restantes distribuidos en las sedes.

El centro poblado del Tobal donde está ubicada la Institución presenta atrasos tecnológicos, falta de proyectos de emprendimiento, y problemas sociales que se encuentran influenciados por el conformismo, acompañados de pensamientos y prácticas heredadas generación tras generación, las cuales limitan la visión de una mejor calidad de vida, sumergiendo a la población en un analfabetismo que limita procesos de innovación y desarrollo.

El individualismo conformista presente en esta región y escasez de procesos que articulen a toda la comunidad unido al desinterés por el prójimo son los factores que más se identifican en el lento desarrollo del municipio. Además de ello la institución Educativa que es el lugar donde se espera que se genere desarrollo en la región, presenta problemas de deserción, repitencia, bajos puntajes en pruebas de estado y desmotivación por parte de los estudiantes de grado once en continuar sus estudios universitarios, situación que desalienta a los padres de familia para seguir apoyando a sus hijos.

Al presentarse problemas institucionales que repercuten de manera negativa en el desarrollo de la región, se encontró viable la realización de un proyecto de responsabilidad social educativo, la cual ofreciera la posibilidad de una exploración productiva en un trabajo de extensión en beneficio del contexto poblacional, como lo expone Villegas, Pérez, & Morillo (2012):

“En este sentido, las organizaciones educativas tienen que ser más exigentes al promover virtudes en la búsqueda de bienestar y prosperidad en las comunidades cumpliendo las normas, contribuyendo con el mantenimiento de un ambiente digno para las generaciones futuras” (p. 223);

Al promover la participación de los diversos stakeholders como lo plantean Morán, Rodríguez, Torres, Aguilar, & Villalta (2016), “La interacción constante con los stakeholders debe funcionar en aras de generar el crecimiento económico y el fortalecimiento de la cadena productiva del país” (pág. 22).

Por consiguiente, la presente investigación tomó la estrategia de Responsabilidad Social como uno de los ejes fundamentales a trabajar en el proyecto “**DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EDUCATIVA PARA LA INSTITUCION EDUCATIVA EL TOBAL, EN EL MUNICIPIO DE CARCASÍ, SANTANDER**”, donde se pretendió mejorar el desarrollo educativo, la calidad de vida, crear e implementar procesos desde la participación de docentes y directivos de la institución y comunidad inmediata de la institución educativa el TOBAL, colaborando en la unión de la sociedad en pro de mejorar el nivel educativo, quitando estereotipos y pensamientos negativos, acompañado de procesos éticos que deben estar inmersos en cada

proceso que realice una institución así como adherirse a la responsabilidad social, como lo plantea Ayala (2014):

La Responsabilidad Social Universitaria es similar a la RSE en que es un sistema de gestión ética y sostenible, con la diferencia de que, en lugar de verla desde el punto de vista empresarial, se la ve desde el punto de vista de una institución para la formación humana y la producción de conocimientos. (p.71)

Además de ello, se buscó enseñar a los estudiantes que por medio del diseño e implementación activa de comportamientos y prácticas socialmente responsables de los grupos de interés focalizados dentro del ámbito de influencia local, y una evaluación periódica que garantice la sostenible y sustentabilidad del proyecto; la responsabilidad social siempre será el medio para llegar a los fines principales como son los de contribuir por una educación de calidad y un desarrollo perdurable, residiendo en aspectos fundamentales como el bienestar de la sociedad, ecosistemas saludables, equidad social y buena gobernanza organizacional.

III. Capítulo.

Objetivos

3.1 Objetivo General

Plantear una propuesta pedagógica de responsabilidad social educativa que ayude a mejorar la calidad de la educación de la IE El Tobal del municipio de Carcasí Santander.

3.2 Objetivos Específicos

Caracterizar los grupos de interés de la Institución Educativa el Tobal con los que se relaciona para ejercer su actividad.

Realizar un diagnóstico para determinar las prácticas de responsabilidad social que está aplicando la Institución Educativa el Tobal con sus grupos de interés.

Establecer las estrategias de mejoramiento para la IE desde la perspectiva de la RS.

Generar una cultura de acciones Socialmente Responsables, en la comunidad académica, propiciando el cuidado, protección y uso racional de los recursos naturales, públicos e institucionales

IV. Capítulo.

Marco Referencial

4.1 Antecedentes Empíricos

Ochoa Reynoso, R. M., & Torres Domínguez, A. (2016), plantea en su investigación muchos desafíos al interior de instituciones. Se observa un sector de estudiantes rezagados del sistema educativo. Se requieren políticas que promuevan la atención y el respeto a la diversidad. El establecimiento de la obligatoriedad del bachillerato a nivel nacional, la oferta de bachillerato en modalidad a distancia se posiciona como una estrategia que permitiría cumplir con el mandato constitucional de brindar cobertura y ofrecer los estudios de nivel medio superior, produciendo como resultado una solución flexible, conforme con su contexto de vida. Las estrategias elaboradas en las instituciones, ubican a los programas educativos en modalidad mixta y virtual como una opción de calidad que genera procesos de educación inclusiva y que dan solución a problemáticas sociales, lo cual lleva a tomar un compromiso institucional de gestionar los procesos formativos de los estudiantes para que, a su vez, provoque procesos de Responsabilidad Social.

Gaete Quezada, R., & Henríquez Vargas, F. (2016). A través de los estudios recopilados sobre el caso estudiado, permite inferir que las gestiones en la institución educativa deben ser coherentes a la Responsabilidad Social Interna, para la mediación entre trabajo-familia, gracias a este trabajo es permisible decir que existen componentes que reconocen la relación entre la gestión de recursos humanos más socialmente responsable y

la generación de condiciones para que los docentes desarrollen su trabajo, es necesario el compromiso de los directivos y sostenedores con la implementación de políticas y estrategias de responsabilidad social interna en la institución educativa, y así concebir excelentes condiciones de trabajo a los docentes . Es recomendable el fortalecimiento de las habilidades blandas o de empatía de los directivos para mejorar las relaciones interpersonales entre directivos y docentes, realizando gestiones que contribuyan en la armonía entre la vida laboral y familiar de los docentes.

Laurencio Leyva, A., y Farfán Pacheco, P. C. (2016). Destacan en su investigación a la innovación educativa de la mano con la responsabilidad social universitaria dando a conocer la necesidad de crear criterios para su aplicabilidad que sean flexibles para su implementación, buscando un desarrollo social, integral y sostenible. La innovación educativa ejecutada de forma transversal con la responsabilidad social universitaria sobrepasa los límites de las instituciones. Se apunta a originar espacios para el desarrollo de la innovación educativa, teniendo presente los lineamientos organizacionales para la implementación de prácticas en este entorno. Teniendo en cuenta lo anterior se propone un procedimiento dirigido al desarrollo de la innovación educativa junto con responsabilidad social universitaria, convirtiéndose en un puente entre la universidad y la sociedad, buscando como resultado el bien común y un desarrollo social sostenible.

Según **Lescher, M., Lescher, I., & Caira, N. (2015).** Mediante su estudio permiten analizar la importancia de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en busca de la solución a problemas sociales, con algunos stakeholders apreciables como el gobierno, la

empresa privada y las organizaciones no gubernamentales. Se da a conocer la necesidad de implementar un nuevo modelo de RSU, que transforme a las universidades en entidades promotoras de desarrollo social, con la creación de proyectos de transformación, esfuerzos de investigación y extensión con el Estado, el sector empresarial, las comunidades, de acuerdo al entorno global. La RSU debe servir como unión entre universidades con su ambiente, eliminando fronteras institucionales, tecnológicas y burocráticas. Establecer los lazos íntegros, acuerdos estructurales, que motiven la participación positiva de estas instituciones

Ríos, M. E. N., & Romero-González, Z. (2016). Muestran en sus resultados, la huella de la Universidad Libre, Sede Cartagena, en su trabajo socialmente responsable, permiten observar el vínculo de su institución, con desarrollo humano sostenible. Sus políticas medioambientales, procesos democráticos internos y clima laboral son la evidencia del impacto positivo que tiene encaminado al cuidado del medio ambiente. La adaptación del currículo está orientada hacia la investigación. Cabe señalar que debe existir un mayor empoderamiento institucional dirigido a la responsabilidad social, que origine la implementación de estrategias que contribuyan a una sostenibilidad.

Ruiz, C. R. R. (2016). Plantea que la sociedad y la universidad necesitan prácticas estratégicas educativas sostenibles para concientizar a los estudiantes. La innovación educativa sostenible en la Educación Superior estimula cualidades hacia el medio ambiente interno y externo universitario. Las prácticas innovadoras en sostenibilidad deben convertirse en prácticas institucionales integrales incluyendo la docencia y la investigación. La educación ambiental de los estudiantes universitarios involucra una

formación paralela en otros valores como libre desarrollo de la personalidad, cooperación, solidaridad, responsabilidad social. Desde la innovación docente sostenible se desarrolla la cultura ambiental fomentando las condiciones respetuosas con el medio ambiente del estudiante como ciudadano y prestando su utilidad profesional.

Según **Venegas (2017)**, para incorporar la responsabilidad social institucional se necesita iniciar con un análisis, sobre la gestión del Plan de Desarrollo Institucional y su involucramiento con la sociedad y el contexto. Partiendo de este análisis, el proceso radica en: Integrar comités de responsabilidad social que involucren a la dirección, los maestros, trabajadores, alumnos y padres de familia, innovar y documentar políticas sobre buenas prácticas de responsabilidad social, evaluar la gestión de buenas prácticas de responsabilidad social, valorar el desempeño de las buenas prácticas de responsabilidad social existentes no identificadas, enlazar a todos los sectores poblacionales, direcciones escolares, asociaciones de padres de familia, asociaciones civiles y religiosas, fundaciones educativas, organismos empresariales, gobierno.

Cea Esteruela, N. (2018) con su estudio de la información institucional de la Universidad permite observar la importancia que ésta otorga a la comunicación para endosar a sus grupos de interés, en cumplimiento con los principios de la responsabilidad social, principios que permiten el intercambio de información con los grupos de interés y dentro de estos grupos de interés dispone de más importancia a los estudiantes. Disponen la comunicación entre los grupos de interés mediante el proceso de feedback (es el proceso mediante el cual se realiza un intercambio de datos, informaciones, hipótesis o teorías entre dos puntas diferentes). La Universidad mantiene constantes encuestas de

autoevaluación de su labor a los estudiantes, la institución permite reconocer la importancia del cumplimiento con los principios de la Responsabilidad Social Universitaria, es indispensable continuar implementando componentes para el análisis de alcance de esos principios de responsabilidad social, produciendo una mejora de la imagen de esta institución y de la apreciación del valor social de la misma por parte de la sociedad

4.2 Marco Teórico

El concepto moderno de la responsabilidad social se enmarca en un proceso de toma de conciencia de: la eliminación de distancias entre la acción social del estado y la de las empresas, la nueva conciencia empresarial de la necesidad de ir más allá del cumplimiento de sus deberes laborales, contribuir a la solución de diversos problemas sociales internos y en el entorno comunitario, la necesidad de incorporar mejoras en materia de beneficios sociales para los trabajadores y responder a las expectativas que sobre ella tiene la sociedad, otorgando una nueva legitimidad a la acción empresarial. **(Mata, 2010, p. 35)**

“Los stakeholders son actores (internos o externos) que afectan o son afectados por los objetivos o resultados de una organización dada, en diferentes grados, en la medida en que poseen entre uno y tres atributos básicos: poder, legitimidad y urgencia”. **(Rivera Rodríguez, H. A., & Malaver Rojas, M. N, 2011, p. 27)**. En este sentido, se establece dentro de la presente investigación de Responsabilidad Social Educativa los grupos de interés (padres, docentes, estudiantes, directivos y comunidad del Tobal) que son los principales afectados y futuros beneficiarios de la aplicación de las estrategias.

La educación universitaria tiene el compromiso de transformar la realidad mediante el uso social del conocimiento, formando ciudadanos responsables que construyan capital social, entendido como la densidad y la calidad de las interacciones sociales de una comunidad que impulsa el desarrollo humano, actuando como agentes de cambio. **(González & Gutiérrez, 2012).**

“La Comunicación Institucional Educativa (CIEEd) como la disposición voluntaria de la institución educativa que, como espacio natural de comunicación, favorece la transmisión y la participación de sus stakeholders para establecer y compartir un valor en común”. **(Martínez, 2013, P. 76)**

“La responsabilidad social universitaria “nos exige preocuparnos por el mundo presente y futuro, ser actores partícipes de la solución de los más agudos problemas de nuestra sociedad”. **(Guadrón, L. p. 59)**

La responsabilidad social educativa se manifiesta cuando las relaciones cotidianas se orientan habitualmente “hacia el otro”, en lugar de “hacia mí”. De forma gráfica se podría explicar que unas relaciones orientadas “hacia mí” son aquellas en que lo social es la guinda del pastel, y las relaciones orientadas “hacia el otro” serían la base de la tarta. **(Martínez, 2013, p. 81)**

“Se entiende por stakeholder cualquier individuo o grupo de interés que, de alguna manera —explícita o implícita; voluntaria o involuntaria— tenga alguna apuesta hecha —to stake, poner algo en juego— en la marcha de la empresa; y que si, por un lado, se ven condicionados, de manera más o menos directa, por la actividad de aquélla, pueden, a su

vez, condicionarla. En resumidas cuentas, cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por la consecución de los objetivos empresariales” (Freeman, 1984, pág. 24)

Grupos de interés de la universidad “[...] puede traducirse también como “partes interesadas” (su voz original viene del inglés: stakeholders) y refiere a cualquier individuo o grupo que pueda afectar o ser afectado por las políticas, objetivos, decisiones y acciones de una organización, en este caso la universidad.

En un estudio dedicado a la Responsabilidad Social Universitaria Vallaeyes junto a otros autores, De la cruz, Sasia (2009) describe los grupos de interés más habituales de la universidad (ver Figura 1). Además de éstos, existen otros actores sociales afectados más indirectamente por el desempeño de la universidad, como los padres de los estudiantes, los familiares de los empleados, los colegios profesionales, los sectores del Estado que se vinculan con la universidad, o incluso las generaciones futuras, ya que su existencia y bienestar depende también de lo que se enseña e investiga hoy en las universidades. Todos ellos pueden ser los grupos de interés de la universidad; su cantidad y diversidad habla de la complejidad de la universidad como institución social con impactos múltiples y de largo plazo”. (págs. 11-12)

Personal no docente	Personas que trabajan bajo contrato laboral en las áreas funcionales de la universidad (administración y servicios).
Personal docente-investigador	Personas que trabajan bajo contrato laboral en las áreas académicas de formación y/o investigación.
Autoridades	Personas con máxima responsabilidad de gestión, encargadas de definir políticas y promover los recursos necesarios para la administración de la institución.
Estudiantes	Personas que se benefician de la función docente en la universidad. Pueden tener diferentes responsabilidades dentro de la gestión universitaria.
Proveedores	Personas y organizaciones que aportan trabajos, productos y servicios a la universidad sin pertenecer a ella.
Egresados	Personas que han obtenido un título académico de la universidad y por lo tanto tienen interés en la buena reputación social de la universidad.
Empleadores	Personas y organizaciones que contratan los servicios de los egresados y/o estudiantes de la universidad, y por lo tanto tienen interés en la calidad académica de su formación.
Competidores	Universidades o centros de enseñanza y/o investigación con funciones que compiten o se complementan con las de la universidad.
Comunidades locales	Grupos con los que la universidad interactúa en diversos programas y proyectos (asociaciones vecinales, comunidades rurales, poblaciones vulnerables, etcétera).
Organizaciones socias	Entidades públicas y/o privadas con las cuales la universidad interactúa en el marco de convenios o contratos (ONG, empresas, gobiernos locales, etcétera).
Estado	Poderes públicos con potestad para configurar el marco jurídico en el que las universidades desarrollan sus actividades (ministerios de educación, entidades públicas de investigación, etcétera).

Figura 1. Tabla de grupos de Interés en las universidades
Fuente.-. Tomado del libro Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos (2009)

“Definimos la Responsabilidad Social Educativa (ReSEd) como la disposición voluntaria de la institución educativa que, como espacio natural de posibilidades sociales, favorece el despliegue de sus miembros hacia los demás”. (Martínez, 2014, p. 179)

“Los stakeholders como generadores del desarrollo económico, social y ambiental; permitiendo mejorar sus estilos de vida y construyendo a una sociedad saludable y de progreso” (Morán; Rodríguez; Torres; Aguilar; Villalta, 2016 p. 29).

La responsabilidad los docentes sigue estando ajustada en su función de enseñanza y no en cuestiones relacionadas a ella, sin estar verdaderamente relacionadas, por ejemplo, la vinculación con la comunidad e incluso la relación con sus compañeros y compañeras de trabajo. (Izarra, 2019)

4.3 Marco Legal

El contexto jurídico que enmarca los procesos de Responsabilidad Social Educativa se estriba en las políticas nacionales propuestas en el artículo 67 de la Constitución Política de Colombia que establece la educación como un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social. Con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura.

De la misma manera, con estas categorías se hizo un acercamiento a la Ley General de Educación (Ley 115 del 1994) que establece los lineamientos para la prestación del servicio público de educación en todo el país, estableciendo que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos, y de sus deberes. Esta ley presenta las normas generales para regular el servicio público de la educación que cumple una función social acorde a las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad.

El Plan Decenal de Educación 2016-2026, dentro de sus líneas estratégicas para construir una sociedad en paz sobre una base de equidad, inclusión, respeto a la ética y equidad de género, establece, en el ítem 21 la “Promoción en las zonas rurales procesos de aprendizaje y enseñanza de calidad y en condiciones de equidad, atendiendo a las particularidades socioeconómicas y culturales de estos contextos” y en el ítem 27 el “fomento de la cultura del amor, de la paz, el respeto, la responsabilidad social, la no violencia y la vivencia de los valores”

Además de ello propone como octavo desafío, dar prioridad al desarrollo de la población rural a partir de la educación, donde se trabaje conjuntamente [...] con los actores que intervienen en el sistema educativo, el sector productivo, la academia y la sociedad civil, entre otros, para desarrollar procesos integrales de ciencia, tecnología, investigación e innovación para el desarrollo de la educación rural [...], [...] fomentando modelos de educación flexibles que tengan en cuenta la vocación estudiantil: potencialidades de los estudiantes, el proyecto de vida, proyectos productivos, una educación contextualizada para el campo y que incentive el desarrollo económico, con enfoque holístico [...]. (Ministerio de Educación Nacional, 2017, págs. 56-59)

Dentro de la normatividad de la (Institución Educativa El Tobal) se encuentra el Proyecto Educativo Institucional P.E.I., de la Institución Educativa El Tobal - Resolución 18517 de diciembre 10 de 2010, dentro del subproceso **Direccionamiento estratégico y Horizontes institucionales** deja claro que desarrollaran un [...] conjunto de acciones que orientan en el cumplimiento de su función social hacia el futuro y el entorno con el fin de

alcanzar su continuidad en el tiempo. Su formulación se realiza en un análisis de la realidad institucional y de la región, en donde la institución educativa desea incidir [...].

Para la Institución Educativa El Tobal, de conformidad con lo establecido en la Ley 1014 de 2006, la cultura del emprendimiento se concibe, como:

Cultura. Conjunto de valores, creencias, ideologías, hábitos, costumbres y normas, que comparten los individuos en la organización y que surgen de la interrelación social, los cuales generan patrones de comportamiento colectivos que establece una identidad entre sus miembros y los identifica de otra organización.

Emprendedor. Es una persona con capacidad de innovar; entendida ésta como la capacidad de generar bienes y servicios de una forma creativa, metódica, ética, responsable y efectiva.

Emprendimiento. Manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza. Es una forma de pensar, razonar y actuar centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado, su resultado es la creación de valor que beneficia a la empresa, la economía y la sociedad.

Empresarialidad. Despliegue de la capacidad creativa de la persona sobre la realidad que le rodea. Es la capacidad que posee todo ser humano para percibir e interrelacionarse con su entorno, mediando para ello las competencias empresariales.

Formación para el emprendimiento. Formación en competencias básicas, competencias laborales, competencias ciudadanas dentro del sistema educativo formal y su integración con el sector productivo.

4.4 Revisión de Literatura

A continuación, se presentan los contenidos textuales más relevantes encontrados en el Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad 2018-2022” del Dr. Iván Duque y el Plan de Desarrollo del Departamento de Santander “Siempre contigo y para el mundo 2020-2023” del Gobernador Richard Aguilar Hurtado, relacionados con los conceptos de RS inmersos en las metas establecidas en el sector educación; además de un análisis de investigación tomado de Ramírez, Salinas, & Castañeda (2020).

4.4.1 Responsabilidad Social desde el contexto de las políticas públicas Nacionales

En el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, el Gobierno Nacional establece, en el Pacto por la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (CTeI), que la sociedad y la economía del futuro estarán fundamentadas en el conocimiento. Por eso, Colombia debe invertir más en CTeI, al tiempo que mejora la eficiencia de esta inversión. Además, el país debe enfocar sus esfuerzos en CTeI para solucionar problemas que requieren diseños aplicados de CTeI, fortalecer los programas de investigación de alto nivel y formar los investigadores y las competencias necesarias para la nueva economía del conocimiento. Para lograr estos propósitos se establecen líneas, objetivos y estrategias. (Plan de Desarrollo del Departamento de Santander “Siempre contigo y para el mundo 2020-2023, págs. 213-214), ver Figura 2:

Desarrollo de sistemas nacionales y regionales de innovación integrados y eficaces	Tecnología e investigación para el desarrollo productivo y social
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promover la modernización y la coordinación institucional. ✓ Consolidar un arreglo institucional para el fomento de la CTeI. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promover la formación y la vinculación laboral de capital humano. ✓ Fomentar la generación de nuevo conocimiento con estándares internacionales.

- ✓ Promover la CTeI como fundamento de la estrategia de desarrollo regional.
- ✓ Optimizar, integrar y generar sinergias en el marco regulatorio para el desarrollo de actividades de CTeI.
- ✓ Fomentar la articulación de universidad y empresa.
- ✓ Estimular la relación entre universidades y empresas.
- ✓ Fortalecer las entidades de enlace para generación, difusión y absorción.
- ✓ Fomentar la mentalidad y cultura para la CTeI.

Más ciencia, más futuro: compromiso para duplicar la inversión pública v privada en ciencia, tecnología e innovación

- ✓ Aumentar la inversión para CTeI.
- ✓ Aumentar la inversión pública en CTeI nacional y regional.
- ✓ Aumentar la inversión privada en CTeI con incentivos enfocados en solucionar fallas de mercado.
- ✓ Incrementar la eficiencia de la inversión pública en CTeI.
- ✓ Optimizar la inversión en CTeI, por medio del fortalecimiento de capacidades de estructuración, ejecución, seguimiento y evaluación de programas y proyectos de CTeI.
- ✓ Mejorar la información para la toma de decisiones de política pública de CTeI.
- ✓ Evaluar los impactos de las intervenciones para mejorar las decisiones de política.

Innovación pública para un país más moderno

- ✓ Fortalecer el ecosistema de innovación pública.
- ✓ Robustecer las condiciones institucionales para impulsar la innovación pública y remover barreras.
- ✓ Promover una mentalidad y una cultura afines a la innovación.
- ✓ Crear mecanismos de apoyo y financiación para materializar la innovación.
- ✓ Gestionar el conocimiento y los aprendizajes para crear valor público.

Figura 2. Líneas, estrategias y objetivos del Plan N. de Desarrollo 2018-2022.

Fuente: extractado del Plan de Desarrollo del Departamento de Santander “Siempre contigo y para el mundo 2020-2023” (págs. 213-214)

Ramírez, Salinas, & Castañeda (2020) en terminos generales sobre el Plan Nacional de Desarrollo (2018-2022) considera que:

La mayor parte de la política educativa se concentra en el llamado "Pacto por la equidad", donde una de las principales acciones será proporcionar acceso a la educación superior a más de 500.000 jóvenes en situación de pobreza o vulnerabilidad. La línea "Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos" en su objetivo número 5, "Apuesta para impulsar una educación superior incluyente y de calidad", propone 8 acciones para el mejoramiento de la educación superior: Fortalecimiento de la educación

pública, financiación de la educación superior, gradualidad en la gratuidad en el acceso a educación superior para población vulnerable, reconocimiento de la excelencia académica, cierre de brechas regionales y urbano-rurales, educación virtual, fortalecimiento del sistema de aseguramiento de la calidad, y fortalecimiento de capital humano de alto nivel. La formulación de la política de educación superior durante el presente siglo ha sido diseñada y puesta en marcha en gran parte mediante los planes de desarrollo nacional, donde se han planteado políticas dirigidas a la ampliación de cobertura, utilizando la ampliación de créditos educativos o fortalecimiento de doctorados; se han promovido acciones para el mejoramiento de la calidad, como la mejora en la evaluación de los programas académicos; y se ha fomentado la formación de capital humano con el objetivo de promover el emprendimiento y fortalecer el sector productivo. En la práctica, una evaluación general estas acciones y estrategias diseñadas por los planes de desarrollo parecen no lograr su objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población, favorecer la movilidad social y disminuir la inequidad. (pág. 14)

4.4.2 Responsabilidad Social desde el contexto de las políticas públicas Departamentales

Política Pública de Ciencia, Tecnología e Innovación de Santander.

Recientemente, el Departamento de Santander, en el año 2019 desarrolló la Política pública para CTeI basada en la dinámica actual del Departamento en esta materia, la cual se construyó a partir de la información compilada por el ejercicio de diagnóstico y bajo metodología de marco lógico; buscando el desarrollo de una cadena de valor para cada uno de los seis ejes estratégicos definidos como prioritarios para el departamento de Santander; estableciendo una meta final a 2032. La estructura de los ejes estratégicos es la siguiente:

- a. Investigación y desarrollo. Objetivo: Aumentar la generación de conocimiento que responda a las necesidades y oportunidades sociales y de desarrollo productivo del departamento de Santander.
- b. Innovación y emprendimiento. Objetivo: Aumentar la actividad innovadora y de emprendimiento en el departamento de Santander, alineadas a las necesidades sociales y económicas del departamento y del país.
- c. Transferencia de conocimiento y tecnología. Objetivo: Mejorar la transferencia de tecnología y conocimiento entre Universidad, empresa, estado y sociedad, para una transformación productiva y social en el departamento, principalmente en los focos estratégicos: F1: Biodiversidad – biotecnología, F2: Energía, F3: Salud, F4: Agroindustria, F5: Manufactura.
- d. Gobernanza. Objetivo: Generar herramientas efectivas para el mejoramiento continuo de la institucionalidad de CTeI Departamental.
- e. Capital humano. Objetivo: Formar Capital Humano idóneo y suficiente para desarrollar actividades de CTeI en el Departamento de Santander.
- f. Cultura y apropiación. Objetivo: Aumentar la cultura para la apropiación de CTeI en el Departamento de Santander. (Plan de Desarrollo del Departamento de Santander “Siempre contigo y para el mundo 2020-2023, Págs. 215-216)

V. Capítulo.

Método

5.1 Características Metodológicas/Diseño de Investigación

La investigación se realiza bajo un estudio cuantitativo de tipo descriptivo que posibilita el abordaje y análisis de las situaciones que se presentan de acuerdo al objetivo principal de este proyecto, reuniendo información mediante la realización de encuestas a la total de participantes del grupo de interés interno (directivo, docentes, personal administrativo) y a población que representa el grupo de interés externo (estudiantes, padres de familia y comunidad) de la IET y que se seleccionan de acuerdo al resultado de la fórmula de tamaño muestral; así mismo, se realiza análisis del contenido social existente en el PEI y demás documentación que repose en la Institución, que interpreta la situación tal y como es relacionada con la RSEd.

Igualmente, la investigación se desarrolla bajo el paradigma interpretativo como metodología, puesto que como lo explica del Rincón y otros (1994) citado por Vitale (2013), “acentúa la interpretación y la comprensión de la realidad educativa desde los significados de las personas involucradas y estudian sus intenciones, creencias, motivaciones y otras características no directamente manifiestas ni susceptibles de experimentación” (p. 4); haciendo posible la entrega de insumos valiosos para la formulación de un plan de responsabilidad social educativa ajustada al contexto de la población carcasiana.

5.2 Población

La población objeto de estudio son todas aquellas personas y/o instituciones que hacen parte de los grupos de interés con los que se relaciona la IE del Tobal ubicado en el centro poblado del Tobal, ubicado en la vereda del Páramo, a unos 14 Km de distancia de la cabecera municipal y 3000 msnm., y que se describen en la **Tabla 1**:

Tabla 1.

Grupos de Interés I.E. del Tobal

Grupo de Interés	Descripción	Total	
Internos	Directivos	Yolanda Bohorquez, Rectora	1
	Docentes	Profesorado de la básica primaria y secundaria de la sede principal y sus 11 sedes	18
	Personal Administrativo	Auxiliar de servicios generales	1
Externos	Estudiantes	Estudiantes de la básica primaria y secundaria de la sede principal y demas sedes de la IE del Tobal	229
	Padres de familia	Padres de familia, cuidadores y/o acudientes del alumno de la sede principal y demas sedes	150
	Comunidad	Población urbana (sector residencial, urbano) ubicada en el centro poblado del Tobal incluido el representante de la Junta de Acción Comunal	110

Nota: Autoría propia, elaborado con información del Proyecto Educativo Institucional de la I.E. del Tobal, SIMAT 2019 y datos SISBEN 2019)

5.3 Muestra

Para esta investigación a cada grupo de interés según su tamaño se utilizó una muestra por conveniencia, una técnica de muestreo no probabilístico donde se seleccionaron los colaboradores por su cercanía y conocimiento del investigador, aplicándose para determinar el tamaño de aquellos grupos de interés la fórmula definida en la Figura 3.

$N = \frac{N * p * q}{(N - 1) * D + p * q}$	
N= Población	

P=probabilidad de éxito	0,5
Q= probabilidad de fracaso=1-p	0,5
β =error muestral	20%
D= $\beta^2/4$	0,01

Figura 3. Fórmula para cálculo de la Muestra

Por consiguiente, la muestra a desarrollar en la presente investigación será la siguiente (ver Tabla 2).

Tabla 2.

Tamaño de la muestra

Grupo de Interés		Población	Tipo muestreo	Formula	Tamaño muestral	Tamaño muestral redondeado
Internos	Directivos	1	Censo	n/a	1	1
	Docentes	18	Censo	n/a	18	18
	Personal Administrativo	1	Censo	n/a	1	1
Externos	Estudiantes	229	No probabilístico o por convivencia	$N = \frac{N \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot D + p \cdot q}$	22,6248585	23
	Padres de Familia	150	No probabilístico o por convivencia	$N = \frac{N \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot D + p \cdot q}$	21,55172414	22
	Comunidad	110	No probabilístico o por convivencia	$N = \frac{N \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot D + p \cdot q}$	20,52238806	21
TOTAL		509			84,7025707	86

Fuente. - Elaboración propia con datos entregados por la secretaria de la IET

5.4 Variables (Cuantitativa) o Categorías de Análisis (Cualitativa)

En la Figura 4, se presenta las Variables (cuantitativa) o categorías de análisis (cualitativa) que se identificaron para medir y caracterizar las opiniones de los grupos de interés determinados en la muestra, de acuerdo al propósito del estudio.

Tipo de variable	Variables	Conceptualización	Autores - año	Operacionalización de la variable
Cuantitativa	Gestión Social de la Formación (Internos)	Componentes temáticos con contenidos explícitos de Responsabilidad Social	Martha Yaneth Forero-Jiménez / Rev. Investig. Desarro. Innov. Vol. 9, No. 2, enero-junio de 2019, 249-260. ISSN: 2027-830	Contenido RSEd
Cuantitativa	Proyección Social (Externo)	Se reúne con actores claves de desarrollo social (Estado, ONGs, empresas, organismos internacionales), para tratar temas sociales diagnosticados y trabajar mancomunadamente para resolverlos.	Martha Yaneth Forero-Jiménez / Rev. Investig. Desarro. Innov. Vol. 9, No. 2, enero-junio de 2019, 249-260. ISSN: 2027-830	Proyectos comunitarios
Cuantitativa	Investigación Social (Interno/externo)	Existen líneas de investigación que respondan a problemas sociales de las comunidades vulnerables, contribuyendo a una mayor equidad social.	Martha Yaneth Forero-Jiménez / Rev. Investig. Desarro. Innov. Vol. 9, No. 2, enero-junio de 2019, 249-260. ISSN: 2027-830	Proyectos de investigación RSEd
Cuantitativa	Gestión social de la producción y la difusión del saber (Interno)	Capacita a los docentes y al personal administrativo en RS	Martha Yaneth Forero-Jiménez / Rev. Investig. Desarro. Innov. Vol. 9, No. 2, enero-junio de 2019, 249-260. ISSN: 2027-830	Capacitaciones en RSEd
Cuantitativa	Ética (Interno)	La declaración de la misión, visión y estrategia contemplan aspectos éticos	Martha Yaneth Forero-Jiménez / Rev. Investig. Desarro. Innov. Vol. 9, No. 2, enero-junio de 2019, 249-260. ISSN: 2027-830	Formación ética dentro del PEI
Cuantitativa	Gestión social de la participación social (Interno/externo)	Existen programas a través de los cuales: se concientiza, educa y adelantan acciones concretas para el cuidado del MA.	Martha Yaneth Forero-Jiménez / Rev. Investig. Desarro. Innov. Vol. 9, No. 2, enero-junio de 2019, 249-260. ISSN: 2027-830	Programas medioambientales con RSEd

Figura 4. Variables (cuantitativa)
Fuente: Adaptado de Forero, M. (2019)

5.5 Técnicas de Recolección de Información.

La investigación se basó en el análisis de las variables que dilucidaran aspectos como las experiencias, opiniones y vivencias de la Responsabilidad Social Educativa de los participantes, propias de los métodos de corte cuantitativo descriptivo; utilizando como instrumento válido y confiable, la encuesta.

Para Buendía, Cólás & Hernández (1998), la encuesta es un “método de investigación, capaz de dar respuesta a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.”

Esta técnica se estructuró de acuerdo al modelo de preguntas propuesto por Schwalb, Prialé, & Vallaey (2019) en la Guía de Responsabilidad Social Universitaria y el contexto en el que se encuentra cada grupo de interés, estableciéndose para cada grupo un instrumento de encuestas con cuestionarios auto aplicados y preguntas semiestructuradas basados en la escala de Likert.

VI. Capítulo.

Caracterización de los Grupos de Interés de la Institución Educativa El Tobar

Se realizó la caracterización de los grupos de interés de la institución, definiendo cada uno de ellos y estableciendo el relacionamiento que se tiene con los grupos de interés

6.1 Definición de los Grupos de Interés

La identificación de los grupos de interés se hace un proceso fundamental para el avance en la construcción de estrategias que puedan ser aplicables en el contexto objeto de estudio.

Para la realización del mapa de diálogo con los grupos de interés o stakeholders, se siguieron los lineamientos establecidos por la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Valencia en su publicación del año 2008 relacionada con “El Diagnóstico Previo y el Plan de Acción en RSE”, donde plantea una serie de pasos que terminan en la construcción de un cuadro diagnóstico compuesto por:

Tipo. Se determina si los actores que intervienen son internos o externos.

Grupo de interés Hace referencia al tipo de grupo de Interés seleccionado en el estudio

Subgrupo de Interés: Descripción de las personas que componen el grupo de interés

Descripción característica Análisis detallado de las cualidades de cada grupo de interés

Temas de Interés Definición de expectativas de cada stakeholders para definir la priorización de intereses.

Requerimiento de la Relación Medición del grado de poder e interés de las partes.

Responsables de la Institución Designación de las personas que se responsabilizarán en el proyecto de investigación y tendrán la relación estrecha con los integrantes del grupo

Método de relación Los instrumentos que se utilizarán en el abordaje del grupo e interés

Interlocutor en el grupo de interés persona que transmite la información y representa los grupos, Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Valencia.

Después de identificar los componentes del mapa de diálogo, se lograron establecer dos grupos de interés: Interno (*directora, docentes, personal administrativo*) y Externo (*estudiantes, padres de familia y comunidad*), definidos por Schwalb, Prialé, & Vallaey (2019), como “grupos de interés internos son los que están involucrados en el día a día de la gestión universitaria. [...] Los grupos de interés externo son todos aquellos no implicados en el quehacer diario de la institución universitaria [...]” (pág. 36). (*Para ampliar la información ver Apéndice G: mapa de diálogo con los grupos de interés/ stakeholders, en el archivo de Excel **Diagnostico Actividades RS IET***).

6.2 Establecer el Relacionamento con los Grupos de Interés

Dentro de la presente investigación uno de los procesos precedentes claves a los resultados fue la clara identificación de los actores sociales en la comunidad educativa del Tobar o como son llamados por Freeman (1984) citado por Schwalb, Prialé, & Vallaey (2019), stakeholders, “son todas las personas o grupos que tienen interés en las decisiones o actividades de la organización, que pueden ser afectadas por ellas o que las pueden

afectar” (pág. 17). Para la priorización de los grupos y su relación de interés en el contexto Institucional del Tobal, se utilizó la matriz del modelo de Gardner (1986) Figura 5, puesto que “clasifica a los individuos y grupos de acuerdo al poder que poseen en las estrategias de la empresa y su capacidad para tomar decisiones (dinamismo) sobre una matriz.” (Cruz, 2017, párr. 9)

		Interés	
		Bajo	Alto
Poder	Bajo	A	B
		Mínimo esfuerzo	Mantenerlos informados
	Alto	C	D
		Mantenerlos satisfechos	Agentes clave

GRUPO	DESCRIPCIÓN
A	Requieren sólo de <i>esfuerzos y supervisión mínimos</i>
B	Se debe <i>mantenérseles informados</i> Ellos pueden ser importantes para influenciar a los grupos de interés más poderosos
C	Se debe <i>mantenérseles satisfechos</i> . Son poderosos pero con nivel de interés en las estrategias de la empresa bajo, son pasivos pero pueden emerger repentinamente como resultado de ciertos acontecimientos, se moverían en este caso al grupo D.
D	Son poderosos y altamente interesados en las estrategias de la empresa. La aceptación de estrategias por parte de estos <i>jugadores dominantes</i> debe ser tomada como una <i>consideración importante en la evaluación de nuevas estrategias</i> .

Figura 5. Matriz Poder / Interés

Fuente: Modelo de Gardner (1986), extraído de (Camara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Valencia, 2008, pág. 122)

Como resultado de la información anterior, se describen en la **Tabla 3** los stakeholders, de acuerdo al nivel de poder e interés, de cada uno de los grupos de la IET,

determinando el requerimiento de la relación existente; para detallar el mapa completo (ver *Apéndice G: mapa de dialogo con los grupos de interés/ stakeholders, en el archivo de Excel Diagnostico Actividades RS IET*).

Tabla 3.

Stakeholders Comunidad Educativa del Tobal / Requerimiento de la Relación

Grupo de Interés	Subgrupo de interés	Requerimiento de la relación
Directivos	Rector	Agente clave
Docentes	Docentes Básica Primaria Docentes Básica Secundaria	Agente clave
Personal Administrativo	Auxiliar de Servicios Generales	Mínimo esfuerzo
Estudiantes	Estudiantes Básica Primaria Estudiantes Básica Secundaria	Agente clave
Padres de Familia	Padres de familia Básica Primaria Padres de familia Básica Secundaria	Mantenerlos informados
Comunidad	Junta de Acción Comunal del Corregimiento El Tobal Habitantes del Corregimiento El Tobal	Mantenerlos informados
Secretaria de Educación Departamental	Secretario de Educación Departamental Personero	Agente clave
Mineducación	Ministro de Educación	Agente clave

Fuente: Elaboración propia basado en el Modelo de Gardner (1986) y la Camara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Valencia (2008).

Continuando con el análisis del relacionamiento de los grupos de interés identificados en la IET, se determinó este aspecto con el Proyecto Educativo Institucional; el cual se describió en un cuadro ubicado en el *archivo de Excel Diagnostico Actividades RS IET, Apéndice H: Relación Grupos de Interés con el PEI*, y lo componen:

Grupo de Interés: Hace referencia al tipo de grupo de Interés seleccionado en el estudio

Subgrupo de Interés: Descripción de las personas que componen el grupo de interés

Relación con el PEI: Definición de la conexión que existe en los grupos de interés y el Proyecto Educativo Institucional.

VII. Capítulo.

Diagnóstico de las prácticas de Responsabilidad Social que aplica la Institución Educativa El Tobal con sus grupos de interés.

El capítulo presenta la metodología seleccionada para la elaboración del proyecto de investigación y cumplir con los objetivos definidos, basado en la guía de Responsabilidad Social Universitaria de Schwalb, Prialé, & Vallaes (2019).

7.1 Operacionalización de las Variables

En el análisis de los aspectos claves que debían ser evaluados en la Institución Educativa El Tobal para lograr medir el nivel de aplicabilidad del concepto de RSEd y los grupos de interés a los que se debía dirigir este estudio, se consideró de especial relevancia el concepto de Schwalb, Prialé, & Vallaes (2019), relacionado con los cuatro procesos centrales dentro de su modelo de gestión, como son “administración, formación, investigación y extensión” (pág. 26), y pese a que este estudio se basa en la Responsabilidad Social Universitaria; se toma como base para la aplicación en la Institución Educativa El Tobal, ya que se pueden adaptar a los ámbitos de la educación media los temas de [...] formación, cognición, participación social y gestión organizacional” (pág. 29); entendiendo la **formación** como el compromiso que asume la Institución Educativa en el desarrollo de la sociedad con cada uno de sus estudiantes y personal interno y externo; como segundo aspecto esta la **cognición** que es enfocada al desarrollo de ideas de investigación y la comunicación de los conocimientos adquiridos a toda la comunidad para su aplicabilidad; enseguida se encuentra el concepto de

participación social cuyo objetivo fundamental radica en la búsqueda del crecimiento humano por medio de la interacción de sus actores, generando vínculos de ayuda mutua y desarrollo social, y finalmente se identifica la *gestión organizacional*, donde basa todo su accionar al equilibrio interno de los trabajadores de la Institución Educativa, relacionado con un buen ambiente laboral soportado en el desarrollo de “prácticas éticas, democráticas y ambientalmente sostenibles”

Las variables se establecieron para cada grupo de interés de acuerdo a su aplicación; se organizaron en un cuadro que presenta los siguientes componentes:

Variable: En este espacio se encuentran las características principales de análisis y ejes articuladores de este estudio (Formación, Cognición, Participación Social, Gestión Organizacional)

Dimensión: En él se hallan de manera desagregada las principales cualidades de la variable. (Universidad de la República, 2011)

Aspecto: Son las características que se deben tuvieron presentes en el desarrollo de la investigación y que se les aplica los indicadores.

Indicador: Son los factores que miden el avance del cumplimiento de las variables

En la Figura 6 se aprecia un ejemplo de cómo se aborda la presentación de dichas variables.

Variable	Dimensión	Aspecto	Indicador
Formación	Formación profesional	Título profesional	Personal administrativo y docente tienen formación profesional
	Formación ética y ciudadana	Seminarios - cursos	Personal administrativo y docente tienen formación ética y ciudadana
	Formación en Responsabilidad Social	Seminarios - cursos	Personal administrativo y docente tienen formación en responsabilidad social educativa
	Formación medioambiental	Seminarios - cursos	Personal administrativo y docente tiene formación en identificación de riesgos medioambientales
	Conocimiento institucional relacionado con su profesión	Programa de inducción y reinducción	Personal administrativo y docente identifica los impactos negativos de su profesión
	Resolución de problemas sociales	Propuestas sobre problemas sociales	Personal administrativo y docente presenta propuestas para solución de problemas sociales

Figura 6. Ejemplo operacionalización de variables-grupo directivo de la IET

Para conocer detalladamente el conjunto de variables por grupo de interés, ver *Apéndice B: Operacionalización de las Variables en el archivo de Excel **Diagnostico Actividades RS IET***

7.1.1 Variable directivos.

Se establece el grupo de interés de los directivos buscando evaluar el nivel de aplicabilidad de las políticas de responsabilidad social implementadas por la rectora y a su vez conocer las deficiencias existentes para la creación de estrategias aplicables a la IET.

Se inició el instrumento con una variable de contextualización, considerada de vital importancia, porque de los comentarios que expresara la directora de manera abierta sobre la Responsabilidad Social en su institución, se percibe la realidad de la RSEd y los cambios que se deban hacer.

En el ámbito de *formación*, se evaluó el nivel de conocimiento profesional del personal a su cargo para el manejo de las asignaturas, además de los procesos

administrativo y el abordaje adecuado en la identificación y actuación ante la detección de riesgos socioambientales.

En el ámbito de *cognición*, el eje fundamental a analizar es el término <proyecto de investigación>, que, aunque existen lineamientos que obligan a las instituciones a aplicarlo, se pueden presentar deficiencias en su implementación que deben ser analizadas. El siguiente ámbito es la *participación social* de los diversos actores con la comunidad promoviendo acciones que generen bienestar y capital social; y por último esta la *gestión organizacional* que indica el nivel de satisfacción laboral, desencadenante de procesos de formación significativa direccionados a la generación de cambios (*ver Apéndice B: operacionalización de las variables: directivos, en el archivo de Excel **Diagnostico Actividades RS IET***).

7.1.2 Variables docentes.

Los docentes por ser parte fundamental dentro de la formación de sus alumnos y comunidad que les rodea en la generación y apropiación del conocimiento de responsabilidad social educativa, y además de ello, porque son beneficiarios de las políticas de bienestar social que se adoptan en la IET; se consideró como uno de los grupos de interés que no podía obviarse su selección.

En el ámbito de *formación* se consideró la valoración de los contenidos de la malla curricular en aspectos relacionados con la formación ética y ciudadana y generación de contenidos de RSEd contemplando la interacción de saberes adquiridos en el desarrollo de proyectos de investigación con actores externos, además de las capacitaciones recibidas en el desarrollo de su profesión.

Como segunda línea en el ámbito de *cognición* se contempló la valoración de aspectos inherentes al área de investigación relacionada con la creación de proyectos, incorporación de resultados, impactos sociales generados y códigos de ética.

En las variables de la *participación social* se valoró la intervención activa de los docentes en los proyectos de investigación y la percepción que tienen sobre las capacitaciones recibidas, creación de redes sociales y la evaluación de proyectos ejecutados con su respectiva retroalimentación.

Como último factor, en el ámbito *gestión organizacional* se definió variables respecto a temas trascendentales en el diario vivir de los docentes y que dependiendo de su condición pueden aportar positiva o negativamente en la formación de sus estudiantes, relacionado con el clima laboral, relaciones interpersonales, espacios democráticos y acciones enfocadas al cuidado del medio ambiente (*B: operacionalización de las variables: docentes, en el archivo de Excel Diagnostico Actividades RS IET*).

7.1.3 Variable Personal Administrativo.

La formación ética y ciudadana, la responsabilidad social y medioambiental no solo son conceptos exclusivos del aula de clases; debido a que estos temas se ven reflejados en el diario vivir de los docentes, estudiantes, padres de familia y personal administrativo. De modo que es muy importante evaluar la percepción que tiene el personal administrativo sobre la RSed de la IET y que este sea parte activa dentro de los procesos de proyección social, por lo tanto, los ítems que se definieron dependieron directamente con sus funciones, seleccionando los ámbitos de *participación social* y *gestión organizacional*.

La *participación social* en este grupo de interés, mide la inclusión del personal administrativo en las actividades desarrolladas por parte de la IET para disminuir las necesidades socio ambientales existentes en la región; además de la instrucción que puedan estar recibiendo para ello.

Y en cuanto a la *gestión organizacional*, no difiere del objetivo buscado en las encuestas dirigidas a los docentes, puesto que intenta medir el nivel de conformidad con el clima laboral, y la satisfacción de las actividades recibidas por parte de la IET para su crecimiento personal, además de sus libertades ideológicas (*ver Apéndice B: operacionalización de las variables: personal administrativo, en el archivo de Excel Diagnostico Actividades RS IET*).

7.1.4 Variable Estudiantes.

Se considera que uno de los grupos de interés que mayor responsabilidad tienen en la implementación de la RSed, que pudieran contar su realidad y percepción en la encuesta e incluso direccionar las estrategias a plantear, son los estudiantes; puesto que son los protagonistas en el desarrollo de las diversas iniciativas que buscan promover conciencia socioambiental de manera individual y colectiva en toda la comunidad.

Por consiguiente, se aplican los cuatro ejes de la investigación (formación, cognición, participación social y gestión organizacional); donde se evalúa las habilidades y conocimientos impartidos por parte de los docentes para formar personas socialmente responsables, además de los espacios de interrelación con actores externos y la retroalimentación que se genera en los espacios de participación y comunicación instituidos.

En la gestión organizacional la especificación de las variables se centró en conceptos de cooperación y respeto por las personas de su entorno y por el cuidado del medio ambiente (*ver Apéndice B: operacionalización de las variables: estudiantes, en el archivo de Excel **Diagnostico Actividades RS IET***).

7.1.5 Variable Padres de Familia.

Se reflexionó sobre la importancia de conocer la apreciación de los padres de familia, considerando que ellos son los primeros formadores de sus hijos y el ejemplo de un comportamiento socialmente responsable con su entorno.

Para este grupo poblacional se seleccionó el ámbito *participación social* analizando aspectos relacionados con la intervención en el desarrollo de proyectos de investigación con sus hijos, iniciando desde la formulación, ejecución y posterior evaluación de los beneficios generados en la comunidad y comunidad vulnerable; asimismo examinar el conocimiento que tienen sobre la RSEd., presente en la Institución (*ver Apéndice B: operacionalización de las variables: padres de familia, en el archivo de Excel **Diagnostico Actividades RS IET***).

7.1.6 Variable Comunidad.

Es importante dentro de la relación de variables contemplar la percepción externa de la población, que permita medir el accionar investigativo de la IET y su impacto socio ambiental en la región, además de la interrelación establecida con la comunidad.

Siendo la sociedad la principal beneficiaria en los procesos de investigación desarrollados por los diversos grupos de interés; son ellos quienes tienen la tarea de medir el impacto positivo en sus vidas y los cambios que deban realizarse para mejorar las

acciones de RSEd; por lo anteriormente mencionado se establecieron las variables sobre condiciones de vida, satisfacción, trato digno, formulación de proyectos y formación de valores, que hacen parte del ámbito participación social (*ver Apéndice B: operacionalización de las variables: comunidad, en el archivo de Excel **Diagnostico Actividades RS IET***).

7.2 Diseño del Instrumento de Recolección de Información

De acuerdo a las variables definidas anteriormente, se estableció para cada grupo de interés un instrumento de encuestas con cuestionarios auto aplicados y preguntas semiestructuradas basados en la escala de Likert; que debieron ser contestadas en línea a través del aplicativo Google Forms, por cada uno de los participantes seleccionados en la muestra poblacional.

Para la elaboración del cuestionario se tuvieron en cuenta el modelo de preguntas propuesto por Schwalb, Prialé, & Vallaey (2019) en la Guía de Responsabilidad Social Universitaria y el contexto en el que se encuentra cada grupo de interés, distribuyéndose las preguntas como esta descrito en la Tabla 4.

Tabla 4.

Preguntas por Ámbito y por grupo de interés

Grupos de Interés	Contextualización	Formación	Cognición	Gestión Organizacional	Participación Social
Directivos	5	6	11	18	26
Personal Docente		5	8	14	14
Personal Administrativo				16	7
Estudiantes		9	10	14	9
Padres de Familia					6
Comunidad					6

Nota.- Autoría propia

7.3 Aplicación del Instrumento

Para la recopilación de la información se utilizó la plataforma virtual Google Forms, para facilitar a los 86 seleccionados en la muestra de la Institución Educativa El Tobal, la participación en el diligenciamiento de las encuestas de manera digital basado en la escala de Likert.

7.4 Tabulación de Resultados

Para la consecución de los objetivos se realizó un modelo de tabulación basado en los instrumentos escogidos y los grupos de interés y variables específicas; buscando conocer las opiniones, actitudes y pensamientos de los diversos actores de acuerdo a los objetivos del proyecto; dichos resultados fueron graficados para su respectivo análisis (*ver Apéndice D: Tabulación, en el archivo de Excel **Diagnostico Actividades RS IET**, para conocer el detalle de cada uno de los informes de la tabulación*).

7.5 Análisis de Resultados

A continuación, se relacionan los datos y aspectos relevantes observados en la aplicación de las encuestas de acuerdo a las afirmaciones del estudio, y que fueron graficados por grupos de interés y por ámbitos de estudio, con el ánimo de identificar el nivel de conocimiento y avance en el desarrollo del concepto de la Responsabilidad Social Educativa en la Institución Educativa El Tobal. (*ver Apéndice D: Tabulación y Apéndice E: Encuestas, en el archivo de Excel **Diagnostico Actividades RS IET**, para conocer en detalle el proceso completo sobre el análisis de resultados*).

7.5.1 Grupo de Interés. Directivos

A este grupo pertenece solo una persona y es la rectora de la Institución Educativa El Tobal, la Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Educación Matemáticas Yolanda Bohórquez Calderón.

7.5.1.1 Preguntas de Contextualización

¿La Institución Educativa El Tobal, cuenta con un programa formal de Responsabilidad Social Educativa?

No

¿Actualmente la Institución Educativa El Tobal cuenta con grupos de investigación?

Si

¿Qué impactos sociales a generado la IET con la comunidad?

Ampliación del comercio en el poblado. Generación de empleos. Acceso a la educación secundaria y media. Deseos de continuar con educación superior en los jóvenes. Desarrollo de proyectos.

¿Qué impactos ambientales ha generado la IET con la comunidad?

Por medio del proyecto de horas sociales de grado once, manejo de las basuras, proyectos con problemáticas ambientales PRAE donde se involucra a la comunidad. Huertas caseras.

¿La Institución Educativa El Tobal cuenta con un Programa de Bienestar?

Descríbalo brevemente.

Para los estudiantes se cuenta con jornadas complementarias de recreación y deporte.

7.5.1.2 Ámbito Formación.

En el ámbito de formación la directiva manifiesta estar parcialmente de acuerdo con asuntos relacionados con la formación académica de los docentes de la IET, además de la formación ética y ciudadana de sus trabajadores, la falta de preparación para detección y actuación en caso riesgos medioambientales y el conocimiento para el desarrollo de proyectos de investigación social.

7.5.1.3 Ámbito Cognición

En el ámbito de cognición la directora presenta cuatro aspectos de gran relevancia para desarrollar estrategias y es el diseño de un plan de medición de conocimiento productivos en cada una de las investigaciones, además de un procedimiento para la inmersión de los resultados de la investigación en las mallas curriculares, destinación específica de recursos, y la construcción de un código de ética.

7.5.1.4 Ámbito Participación Social

Revisando los resultados de la entrevista a la directora, resaltan cuatro afirmaciones que opina estar totalmente en desacuerdo o parcialmente en desacuerdo, relacionados con los procesos de vigilancia y evaluación de especialistas externos, intervención de diferentes actores de diversas especialidades y con diversas habilidades que reflexionan y trabajan juntos, practicar del aprendizaje basado en proyectos en las materias de los docentes, y la construcción de código de ética (código de ética, comité de ética, reportes financieros transparentes).

7.5.1.5 *Ámbito Gestión Organizacional*

En este ámbito sobresalen 3 aspectos que obtuvieron una calificación de totalmente en desacuerdo, parcialmente en desacuerdo, los cuales son: el desarrollo de un programa de becas y ayudas dirigido a población vulnerable; designación del cargo para el desarrollo de estas estrategias de Responsabilidad Social y la campaña para promover valores vinculados a la responsabilidad social

7.5.2 Grupo de Interés. Docentes

Para el diligenciamiento de la encuesta se contó con la participación activa de todos los 18 docentes de la IET; que ostentan formaciones académicas de pregrado y postgrado; el rango de edad de los participantes oscila entre los 24 hasta los 65 años de edad.

7.5.2.1 *Ámbito Formación*

1 afirmación. - *La Institución Educativa brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables.*

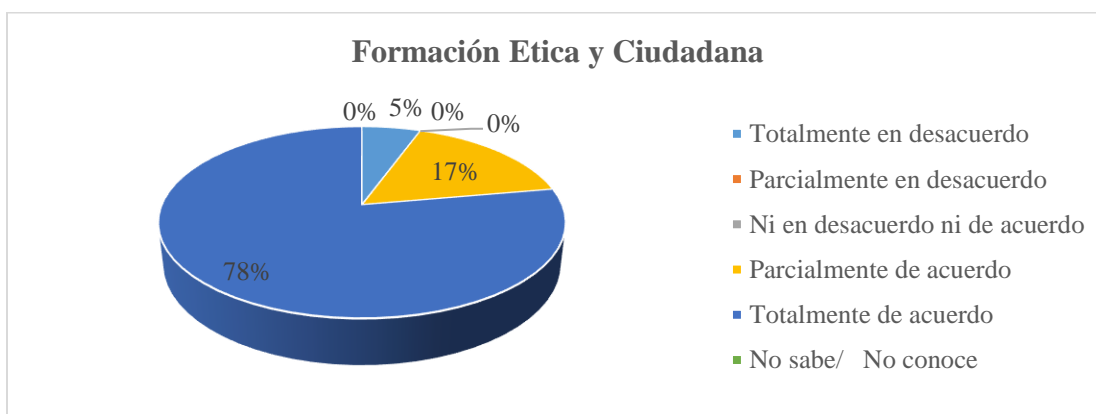


Figura 7. Graficas docente. Variable formación. 1 afirmación.

Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

De acuerdo a los resultados presentados en la Figura 7, el 78% de los docentes están totalmente de acuerdo en que la I.E.T imparte formación ética y ciudadana a los

estudiantes, ayudándolos a ser socialmente responsables; sin embargo, un 17% manifiesta estar parcialmente de acuerdo con la premisa y un 5% en total desacuerdo.

2 afirmación. - *He tenido reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la materia que enseño.*

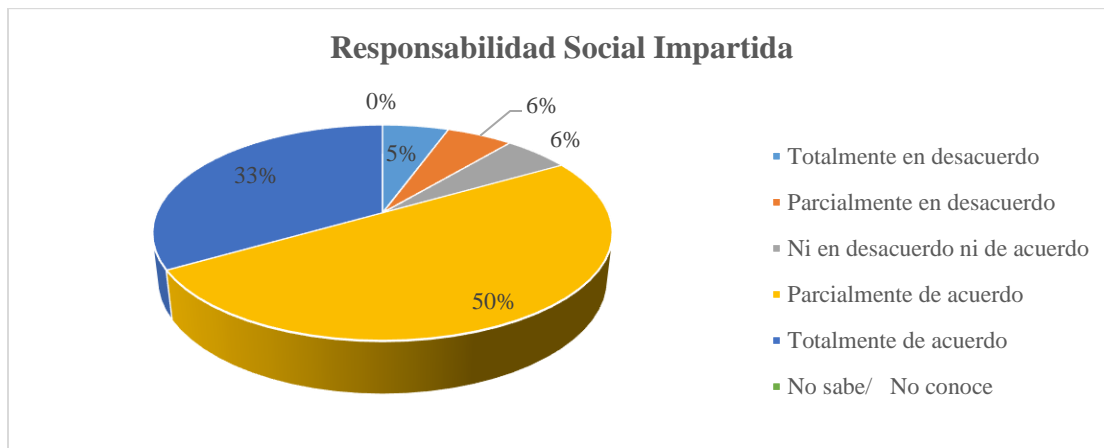


Figura 8. Graficas docente. Variable formación. 2 afirmación.

Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Como se observa en la Figura 8, el 50% de los docentes están parcialmente de acuerdo con la afirmación relacionada con la realización de las reuniones para establecer criterios de RSed aplicables en los temas a enseñar; y un 5% está en total desacuerdo; situación que se contrasta con un 33% de los docentes que expresaron estar totalmente de acuerdo. Estas cifras suponen que la RSed dentro de la IET es un tema manejado por pocos docentes, ya sea por falta de interés, poco conocimiento, exceso de carga académica, entre otros aspectos.

3 afirmación. - *He tenido la oportunidad de promover, a través de cursos a mi cargo, la interacción de mis estudiantes con diversos grupos sociales como dependencias del Estado, ONG, organismos internacionales, en presas, entre otros.*

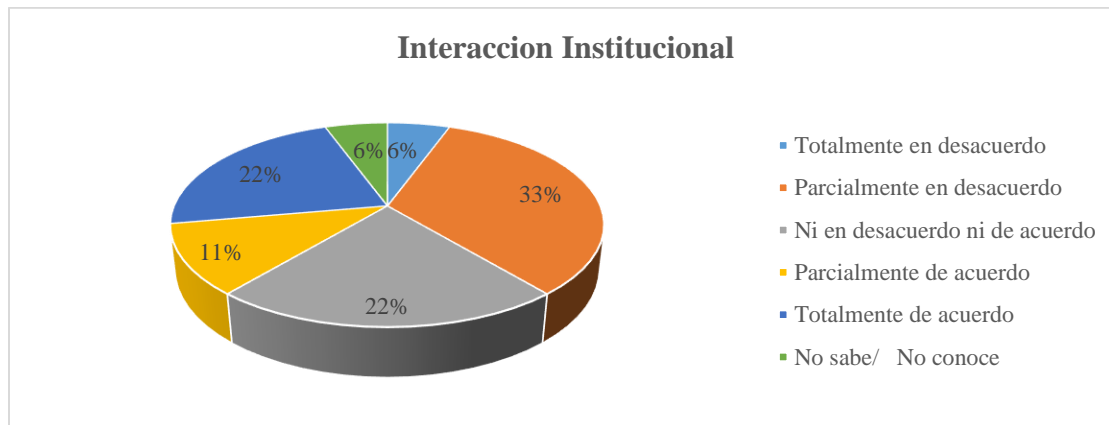


Figura 9. Graficas docente. Variable formación. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Frente a la afirmación sobre la promoción de espacios de interacción con los estudiantes y actores externos se observa de manera relevante los altos porcentajes del 33%, 22% y 22% respectivamente donde los docentes manifiestan estar parcialmente en desacuerdo, totalmente en desacuerdo y no saber o no responder a este ítem. Solo el 6% expresa estar totalmente de acuerdo con esta premisa, por lo tanto, se hace necesario generar estos espacios de interrelación con la comunidad educativa y grupos sociales que ayuden a construir conocimiento de manera socialmente responsable.

4 afirmación. - *La formación en la Institución Educativa promueve en los estudiantes un espíritu crítico sobre el contexto social y medioambiental.*

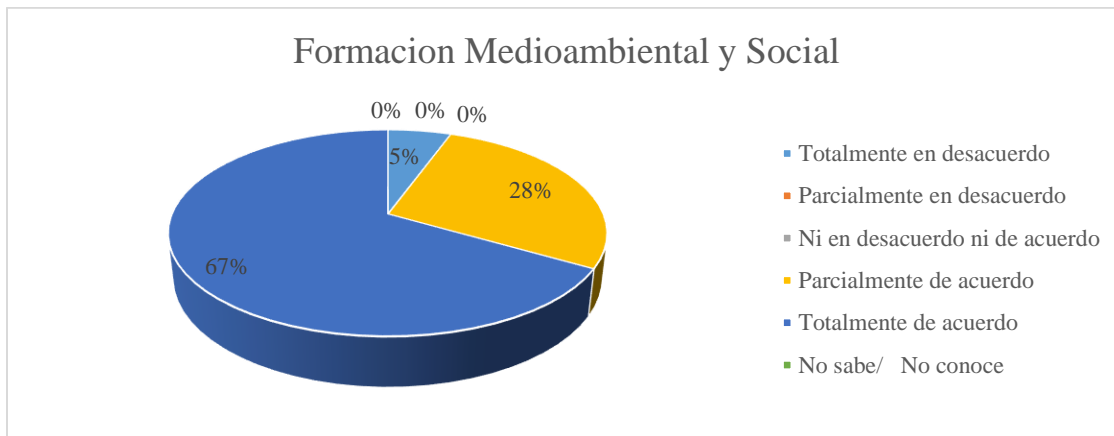


Figura 10. Graficas docente. Variable formación. 4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

La I.E.T. forma a sus estudiantes con un espíritu crítico sobre su contexto social y medioambiental, de acuerdo a lo observado en la Figura 10, donde el 67% de los docentes manifiestan estar totalmente de acuerdo, seguido de un 28 % parcialmente de acuerdo y un 5% totalmente en desacuerdo. Estos últimos porcentajes reflejan la necesidad de continuar en la formación tanto de los docentes como en los estudiantes del abordaje de la RSed.

5 afirmación. - *Me han capacitado en metodologías didácticas que me permiten vincular la enseñanza con la solución de problemas sociales.*

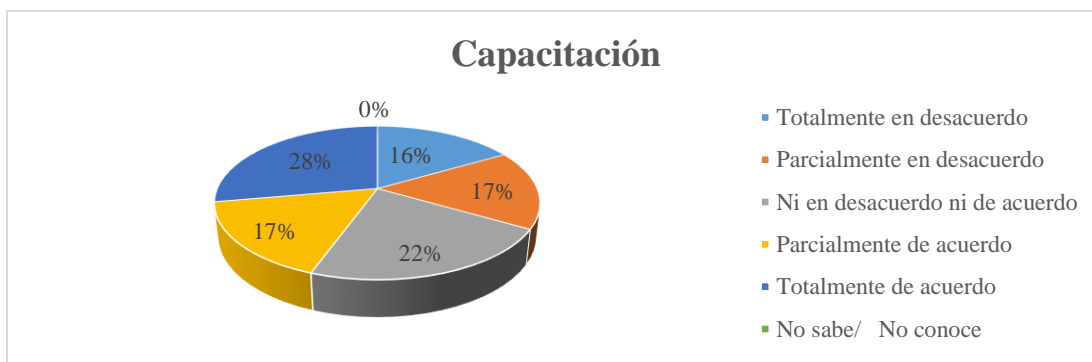


Figura 11. Graficas docente. Variable formación. 5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Para el ítem de capacitación en metodologías didácticas sobre RSed, las opciones totalmente de acuerdo y ni en desacuerdo ni de acuerdo representan el 28% y el 22% respectivamente. Los porcentajes del 17%, 17% y 16% representan a los docentes que están parcialmente de acuerdo, parcialmente en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Se evidencia en la gráfica que no todos los 18 docentes han recibido este tipo de capacitaciones.

7.5.2.2 *Ámbito Cognición*

1 afirmación. - *La Institución Educativa cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y a la sostenibilidad ambiental.*

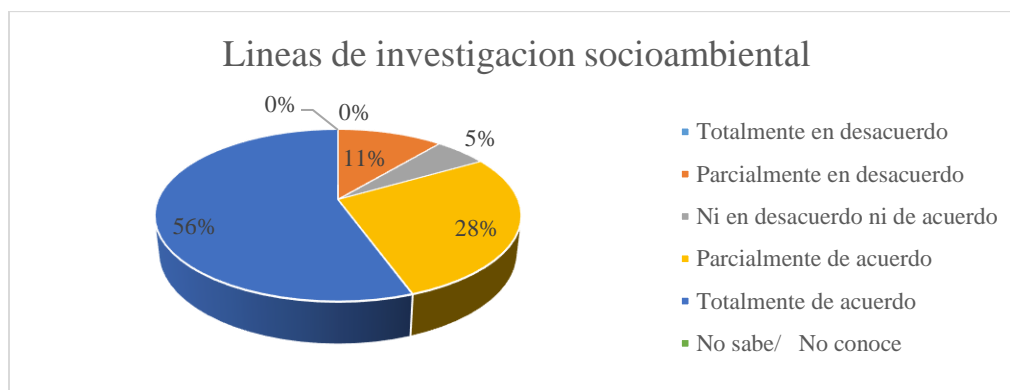


Figura 12. Graficas docente. Variable cognición. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En la Institución Educativa el 56% de los docentes considera que las líneas de investigación que manejan tienen contenido socioambiental, contrastado con un 28% que considera estar parcialmente de acuerdo con esta afirmación y un 11% parcialmente en desacuerdo.

2 afirmación. - *Los proyectos de investigación en los que trabajo tienen un enfoque interdisciplinario.*

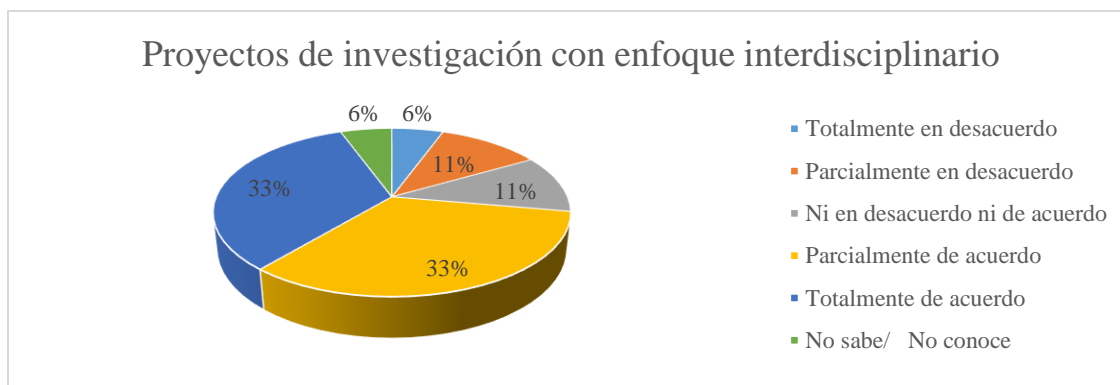


Figura 13. Graficas docente. Variable cognición. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 33% de los docentes manifiesta estar parcialmente de acuerdo y otro 33% totalmente de acuerdo en que sus proyectos de investigación tienen un enfoque interdisciplinario; sin embargo, un 6% afirma estar totalmente en desacuerdo, situación que pueda estar presentándose por el desconocimiento de la formulación de proyectos de investigación de corte transversal o la no formulación de los mismos.

3 afirmación. - *Se promueve la innovación y transferencia tecnológica hacia comunidades vulnerables.*

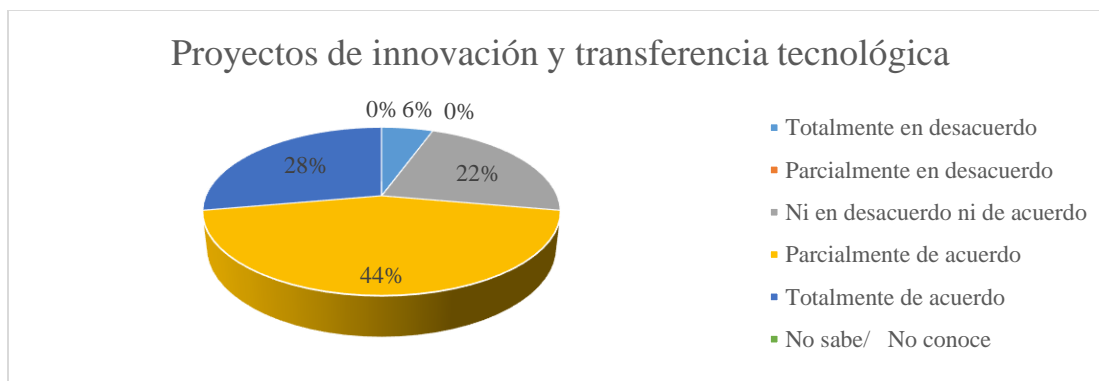


Figura 14. Graficas docente. Variable cognición. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En la I.E.T. el 44% de los docentes infieren estar parcialmente de acuerdo con el manejo de proyectos de innovación y transferencia tecnológica a la población vulnerable del Corregimiento del Tobal, y el 28% y 22% están totalmente de acuerdo y en ni en desacuerdo ni de acuerdo respectivamente. Se debe fortalecer las líneas de investigación relacionadas con la innovación y la tecnología.

4 afirmación. - *Se mide el impacto social de los conocimientos producidos por la Institución Educativa.*

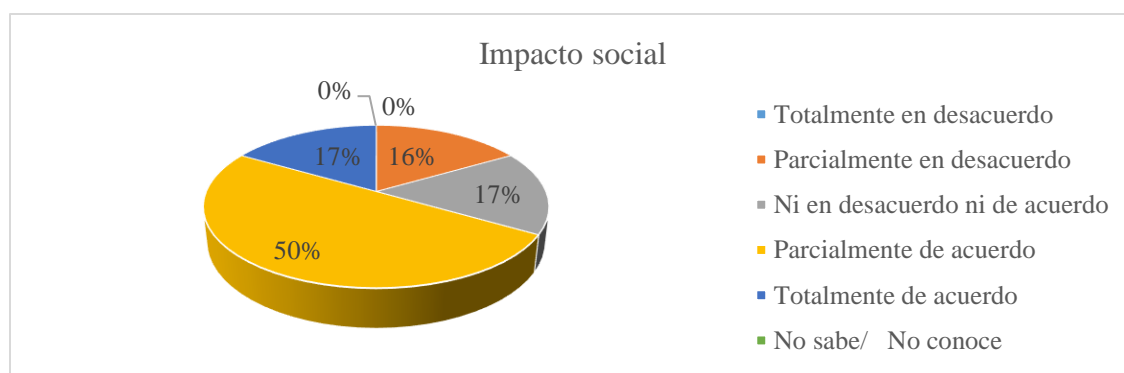


Figura 15. Graficas docente. Variable cognición.4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Según la Figura 15 se observa que el 50% de los docentes está parcialmente de acuerdo que en la I.E.T. se realiza la evaluación del impacto social de los conocimientos en los diferentes proyectos de RSed, y el 17% están totalmente de acuerdo sobre la realización de este procedimiento. El 17% y el 16% están ni en desacuerdo ni de acuerdo y parcialmente en desacuerdo. De acuerdo a los resultados no se cuenta en la IET con sistemas de medición que permitan establecer el nivel de impacto de sus políticas socioambientales establecidas en los diversos proyectos de investigación.

5 afirmación. - *La Institución Educativa incorpora los resultados de las investigaciones en los contenidos de las asignaturas.*

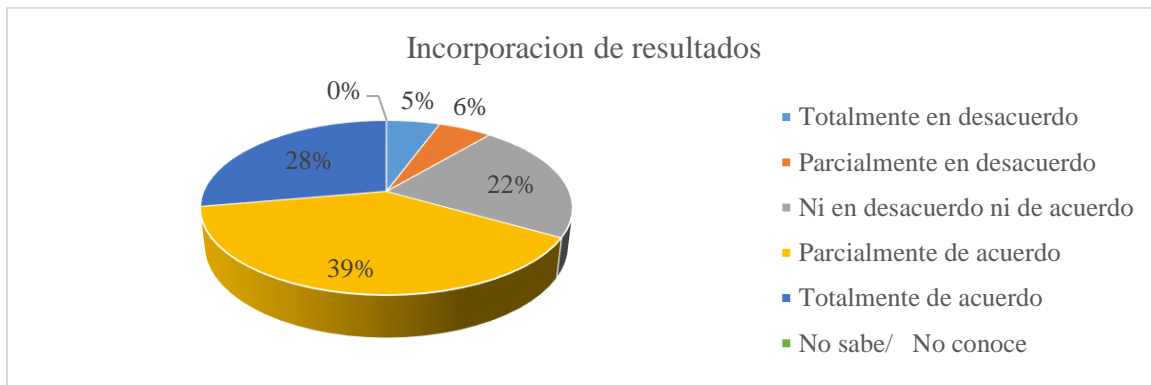


Figura 16. Graficas docente. Variable cognición.5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En la Institución Educativa el Tobal el 39% de los docentes están parcialmente de acuerdo sobre la incorporación de los resultados de las investigaciones en los planes curriculares, solo el 28% están totalmente de acuerdo y un 22% ni en desacuerdo ni de acuerdo con la afirmación. De los resultados anteriores se concluye que la Institución debe organizar un manual de procedimientos de investigación formativa donde le explique a los docentes de cómo deben apropiarse de los conocimientos generados en el desarrollo de los semilleros de investigación en cada una de sus asignaturas.

6 afirmación. - *La Institución Educativa promueve el desarrollo de la capacidad investigadora en sus estudiantes.*

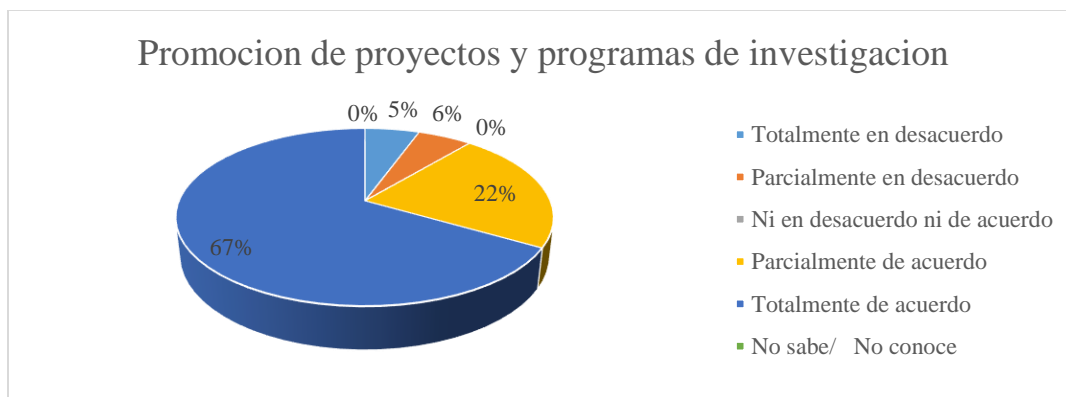


Figura 17. Graficas docente. Variable cognición. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 67% de los docentes están totalmente de acuerdo que la Institución Educativa ha intentado desarrollar en sus estudiantes el gusto por la investigación social, el 22% parcialmente de acuerdo y el 6% y 5% parcialmente y totalmente en desacuerdo. En virtud de lo anterior la IET debe continuar fortaleciendo sus procesos de investigación formativa en sus alumnos para que continúen participando activamente.

7 afirmación. - *Los alumnos son incorporados en los proyectos y programas de investigación.*

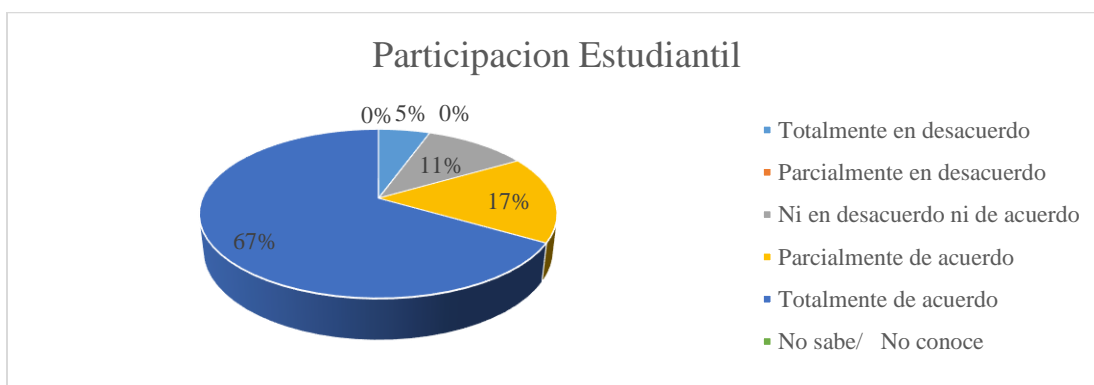


Figura 18. Graficas docente. Variable cognición. 7 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 67% de las opiniones de los docentes afirmaron que están totalmente de acuerdo sobre la inclusión de estudiantes a procesos de investigación de la I.E.T., en contraste de esta cifra el 17% están parcialmente de acuerdo y el 5% totalmente en desacuerdo. Situación que se puede presentar por que los docentes consideran que sus procesos de formación son integrales cuando sus estudiantes practican lo enseñado en las aulas.

8 afirmación. - *La Institución Educativa cuenta con un código de ética para la investigación.*

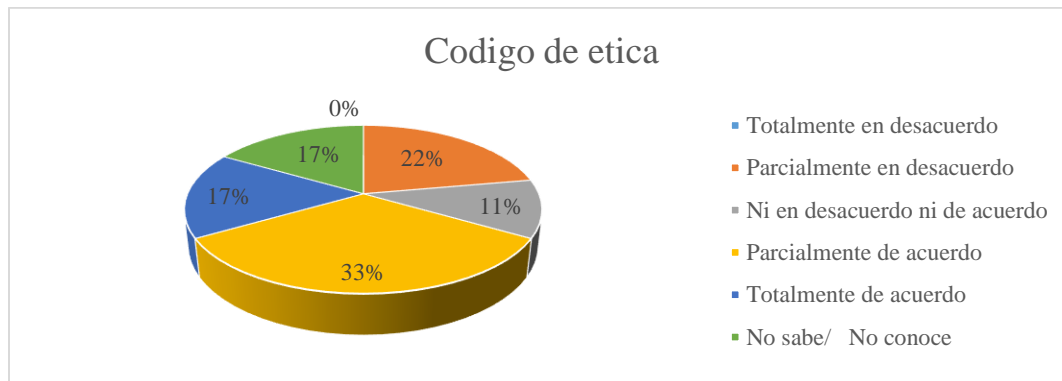


Figura 19. Graficas docente. Variable cognición. 8 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En la gráfica anterior se observa que el 17% de los docentes, están totalmente seguros que la institución posee un código de ética para el desarrollo de las investigaciones sin embargo 83% restante de la población docente afirma el 33% estar parcialmente de acuerdo, y el 17% no sabe no conoce. El anterior resultado puede obedecer a un desconocimiento de las normas existentes en la institución y que deben ser divulgadas.

7.5.2.3 *Ámbito Participación Social*

1 afirmación. - *El proyecto es diseñado de común acuerdo entre la Institución Educativa y la comunidad en la que se llevará a cabo.*

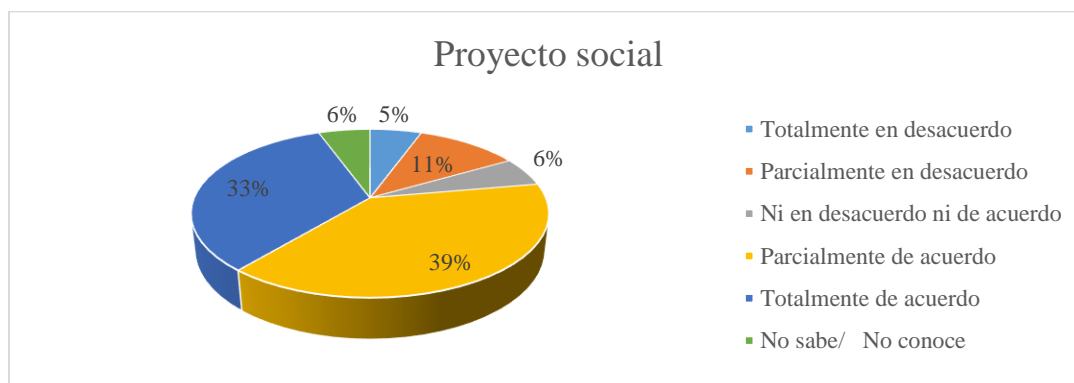


Figura 20. Graficas docente. Variable Participación Social. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 39% de los docentes de la I.E.T., aseguran estar parcialmente de acuerdo en que los proyectos son consensuados con la comunidad, solo el 33% está totalmente de acuerdo y el 5% de los docentes dicen estar totalmente en desacuerdo. Estos resultados evidencian la falta de participación e inclusión de los habitantes del Tobal en el desarrollo de los proyectos socioambientales.

2 afirmación. - *El proyecto es ejecutado y evaluado de modo participativo y equitativo por ambas partes.*

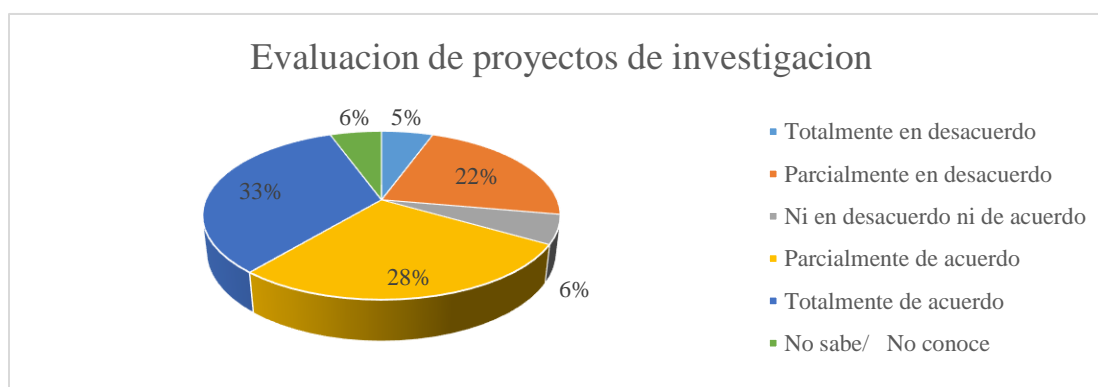


Figura 21. Graficas docente. Variable Participación Social. 2 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 33% de la población docente afirman que en la IET se ejecutan y evalúan los proyectos de investigación de manera participativa con la comunidad, quedando el 28% de los docentes parcialmente de acuerdo con esta premisa y solo el 5% manifiestan estar en total desacuerdo. Atendiendo a estas consideraciones se sugiere buscar más espacios donde la comunidad participe activamente en la formulación, desarrollo y evaluación de los procesos de investigación.

3 afirmación. - *El proyecto genera nuevas redes, asociaciones y capital social.*

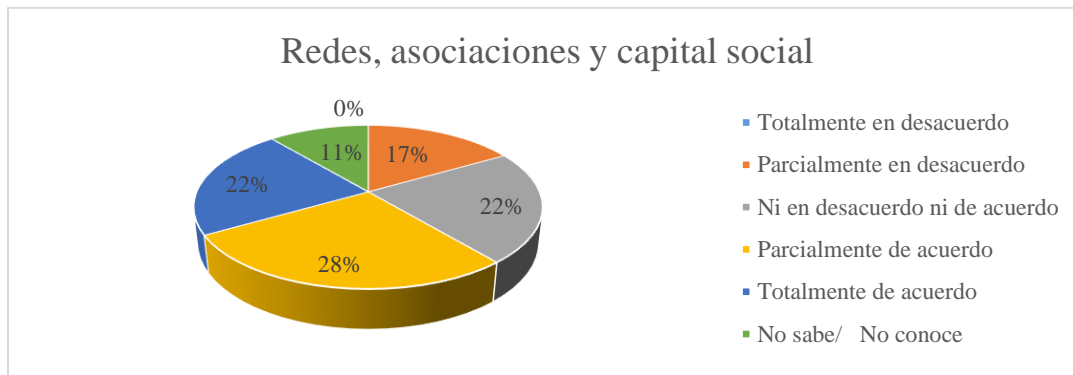


Figura 22. Graficas docente. Variable Participación Social. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En la gráfica anterior se percibe que la comunidad docente no tiene muy clara la generación de nuevas redes, asociaciones y capital social en la realización de los proyectos de investigación, al tener como cifra más alta con un 28% los docentes que están parcialmente de acuerdo seguido de un 22% ni en desacuerdo ni de acuerdo y solo el 22% estar totalmente de acuerdo.

4 afirmación. - *El proyecto hace intervenir diferentes actores de diversas asignaturas y con diversas habilidades que reflexionan y trabajan juntos.*

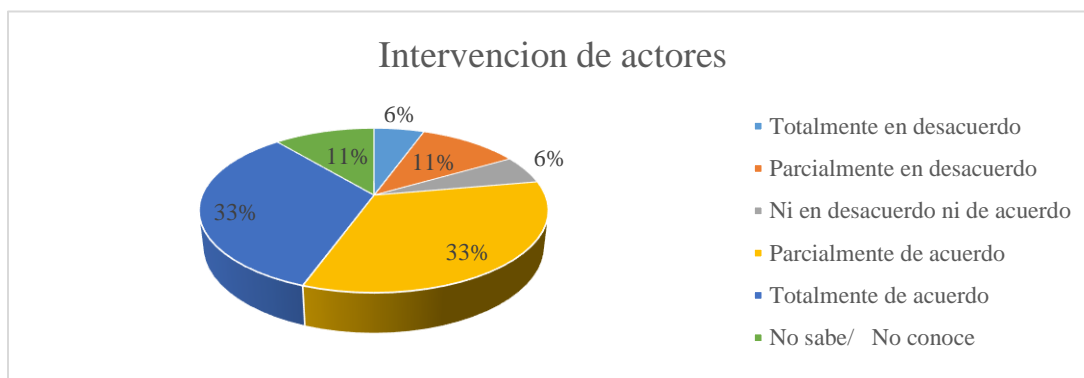


Figura 23. Graficas docente. Variable Participación Social. 4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Esta grafica permite conocer que del 66% de los docentes, el 33% está totalmente de acuerdo que en el desarrollo de investigación intervienen diversas asignaturas y diferentes habilidades; el 33% restante consideran estar parcialmente de acuerdo con la afirmación; y una cifra del 6% en total desacuerdo, por lo tanto se entiende que la mitad de los docentes han involucrado positivamente los conocimientos impartidos en las clases, y el otro porcentaje debe realizar procesos investigativos articulando los aprendizajes construidos en el aula junto con las habilidades y experiencias de otras personas.

5 afirmación. - *El proyecto necesita de la aplicación de conocimientos especializados para llevarse a cabo.*

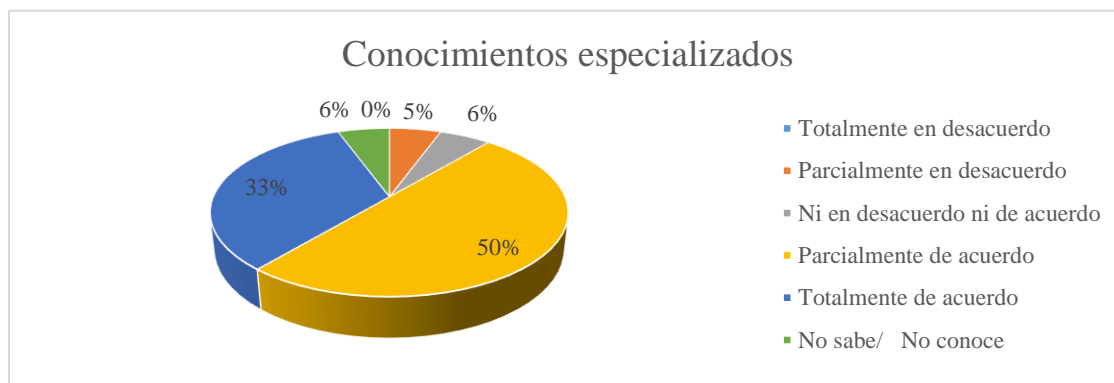


Figura 24. Graficas docente. Variable Participación Social. 5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Como se observa en la gráfica de la Figura 24, la mitad del personal docente aseguran estar parcialmente de acuerdo que el desarrollo de investigaciones debe tener conocimientos especializados, seguido de un 33% que está totalmente de acuerdo en que se necesita de ello; un 6% y un 5% aseguran que ni en desacuerdo ni de acuerdo y parcialmente en desacuerdo están respectivamente con la afirmación. Teniendo claridad

que los proyectos de investigación destacables y que contribuyen exitosamente en la resolución de problemas socioambientales, son aquellos que se elaboran con cierta rigurosidad incluyendo el conocimiento especializado; se hace importante que todos los docentes trabajen en red con los conceptos resultantes de otros estudios; para que esta cifra porcentual alta disminuya y se tengan mejores resultados investigativos en la IET.

6 afirmación. - *El proyecto es fuente de nuevos conocimientos*

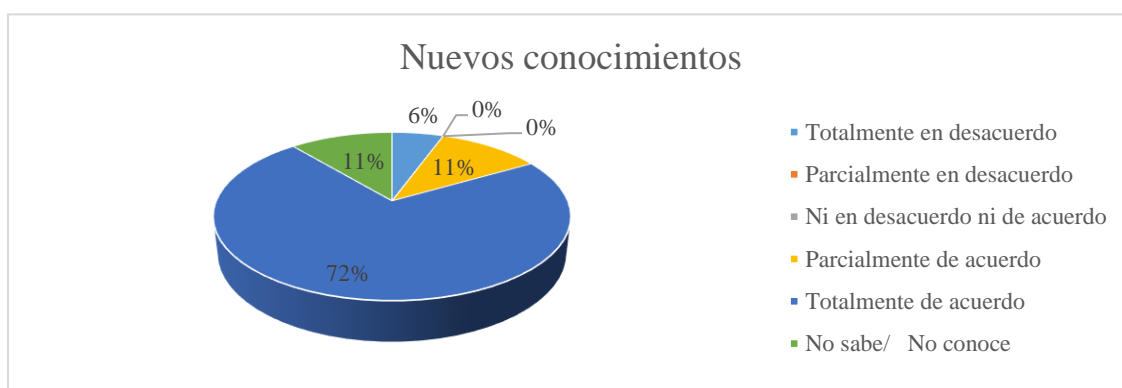


Figura 25. Graficas docente. Variable Participación Social. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En esta afirmación el 72% del personal docente manifiesta estar totalmente de acuerdo que los diversos proyectos de investigación con los alumnos son fuente de nuevos conocimientos, solo el 6% considera estar en total desacuerdo con la premisa. Esto significa que los docentes tienen claridad sobre los aportes significativos que brindan los procesos investigativos en la construcción de saberes.

7 afirmación. - *El proyecto da lugar a publicaciones (especializadas o de divulgación).*

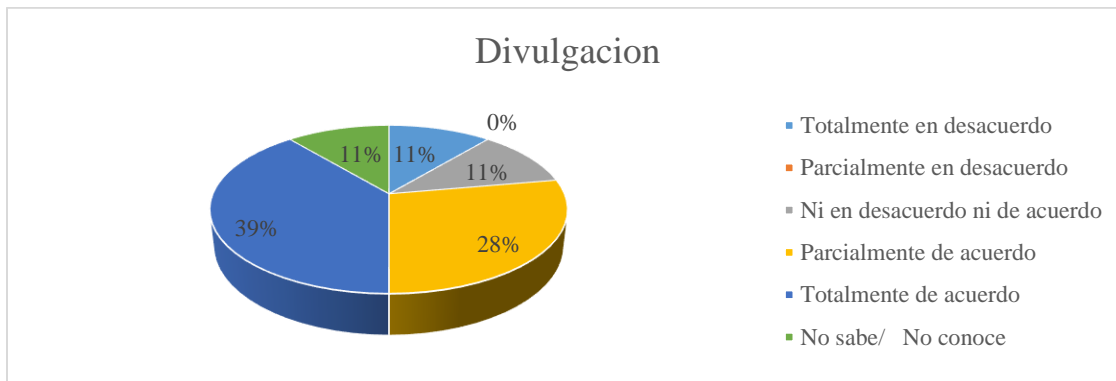


Figura 26. Graficas docente. Variable Participación Social. 7 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 39% de los docentes de la planta de personal de la IET consideran que el desarrollo de los proyectos de investigación da lugar a la publicación de los resultados; en duda se encuentra el 28% que manifiesta estar parcialmente de acuerdo con la afirmación, y el 11% totalmente en desacuerdo. Los resultados de la encuesta determinan que la totalidad de los procesos de investigación no están siendo publicados, ni los aportes difundidos en las aulas, por lo tanto, el 39% de los docentes pueden llegar a sentir que sus proyectos no tienen relevancia para la IE y su entorno.

8 afirmación. - *El proyecto da lugar a capacitaciones específicas para beneficio de sus actores académicos y no académicos.*

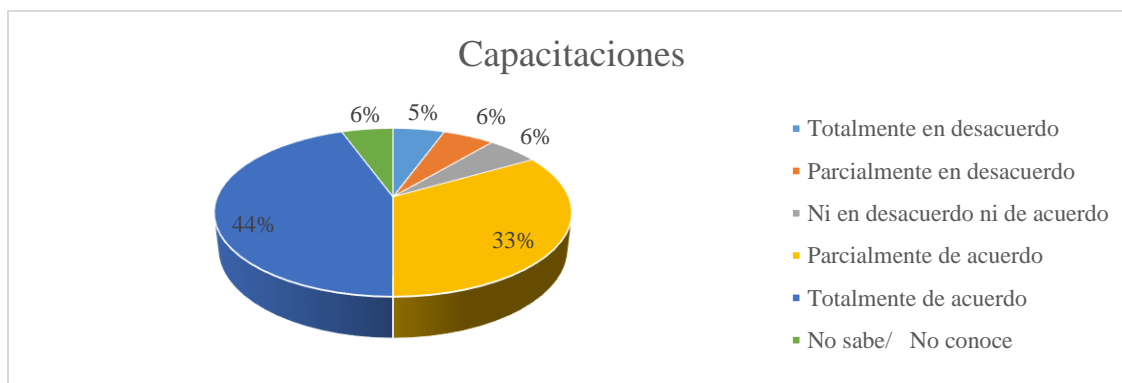


Figura 27. Graficas docente. Variable Participación Social. 8 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 44% de los docentes consideran que es necesaria la formación específica para el desarrollo de proyectos de investigación, seguido de un 33% que manifiesta estar parcialmente de acuerdo y un 5% en total desacuerdo.

9 afirmación. - *El proyecto permite articular saberes tradicionales y no académicos con saberes especializados.*

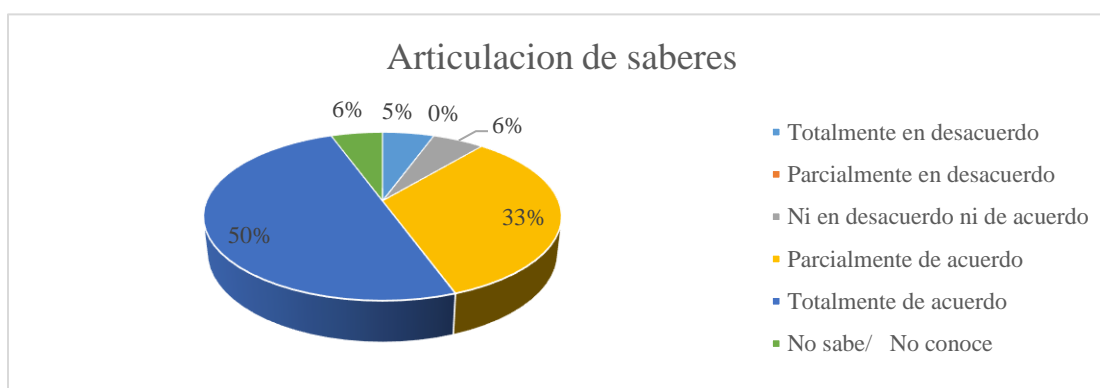


Figura 28. Gráficas docente. Variable Participación Social. 9 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 50% de los docentes consideran estar totalmente de acuerdo que el desarrollo de los proyectos permite la interacción de conocimiento tradicional con saber especializado, seguido de un 33% que manifiesta estar parcialmente de acuerdo y un 5% en total desacuerdo.

10 afirmación. - *El proyecto permite a docentes practicar el aprendizaje basado en proyectos en sus materias.*

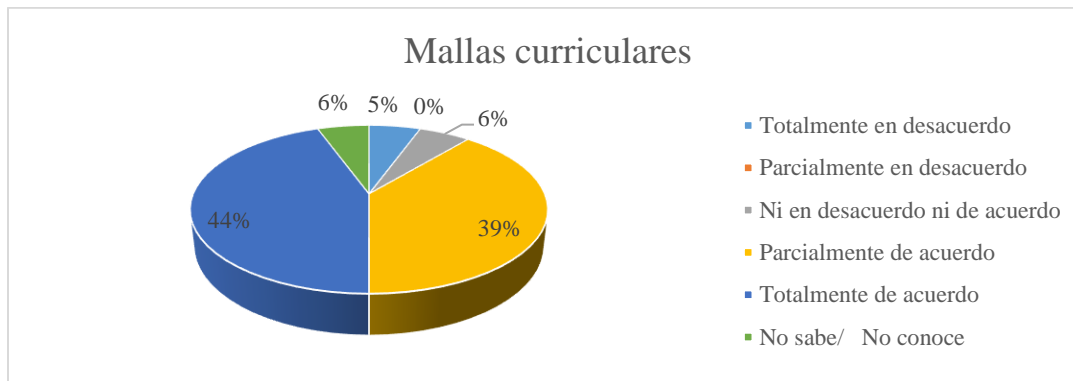


Figura 29. Gráficas docente. Variable Participación Social. 10 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Según la información anterior el 44% de los docentes están totalmente de acuerdo en que se debe integrar los saberes adquiridos en los proyectos sociales con los pensúms académicos, continuando con un 39% de docentes parcialmente de acuerdo y un 5% totalmente en desacuerdo. Lo anterior, permite evidenciar que la mayoría de los docentes no consideran importante la inclusión de conocimientos resultado de investigaciones en los proyectos de aula, ya sea porque no son conceptos concluyentes, no se consideran trascendentales para ser compartidas, son investigaciones de largo alcance o que sencillamente no han realizada hasta el momento ninguna investigación.

11 afirmación. - *El proyecto involucra a actores externos en la evaluación de los estudiantes.*

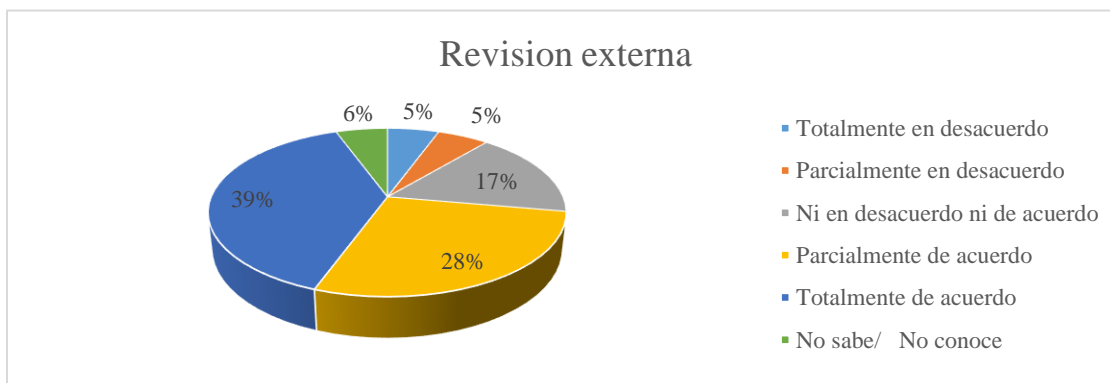


Figura 30. Graficas docente. Variable Participación Social. 11 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Con respecto a la afirmación de la inserción de actores externos en la evaluación de estudiantes que desarrollaron procesos de investigación, el 39% dicen estar totalmente de acuerdo; seguido de un 28% parcialmente de acuerdo y un 5% totalmente en desacuerdo. Los resultados que se observan relacionados con los docentes parcialmente de acuerdo y en desacuerdo pueden significar un desconocimiento de los procesos de evaluación externa que se realizan a los proyectos de investigación.

12 afirmación. - *El proyecto permite mejorar la vida cotidiana de sus actores o desarrollar sus capacidades*

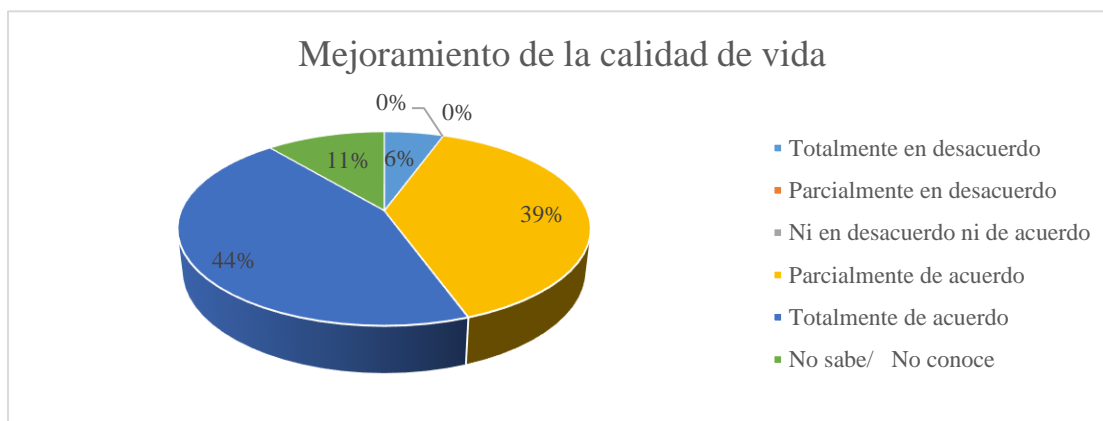


Figura 31. Graficas docente. Variable Participación Social. 12 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 44% de los docentes de la IET, están totalmente de acuerdo en que el desarrollo de los proyectos de investigación mejoran la vida de los actores que intervienen, seguido de un 39% que dice estar parcialmente de acuerdo con ello y un 5% totalmente en desacuerdo. Estos resultados pueden demostrar que gran parte de los docentes sienten que

los proyectos que realizan en la institución no logran tener el impacto trascendental que se requiere para mejorar las condiciones de vida de los actores que intervienen en ella.

13 afirmación. - *El proyecto es fuente de inspiración para otros actores e instituciones.*

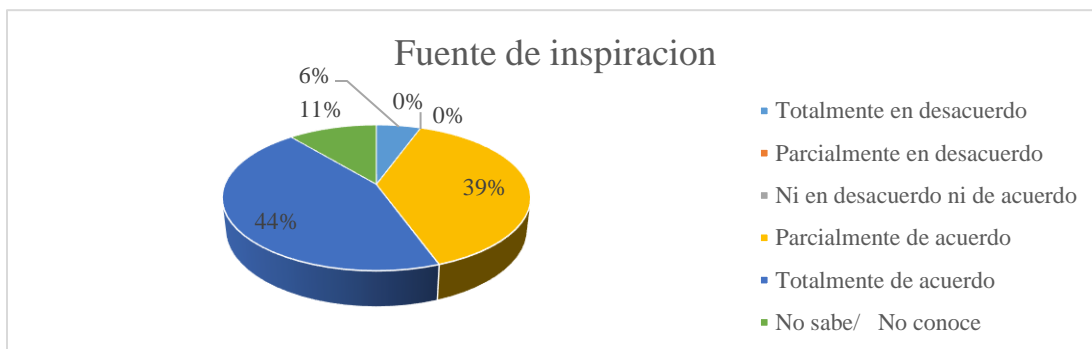


Figura 32. Graficas docente. Variable Participación Social. 13 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Según la afirmación de si los proyectos sociales son fuentes de inspiración, el 44% docentes dijeron estan totalmente de acuerdo, continuando con un 39% que manifiestan estar parcialmente de acuerdo y un 11% estar en total desacuerdo con el ítem. De esta gráfica obtenemos como información que, los docentes y estudiantes en su mayoría siente que el desarrollo de los proyectos socioambientales les ayuda en la generación de ideas innovadoras.

14 afirmación. - *El proyecto da lugar a nuevos aprendizajes y proyectos a través de la comunicación de sus buenas prácticas y errores.*

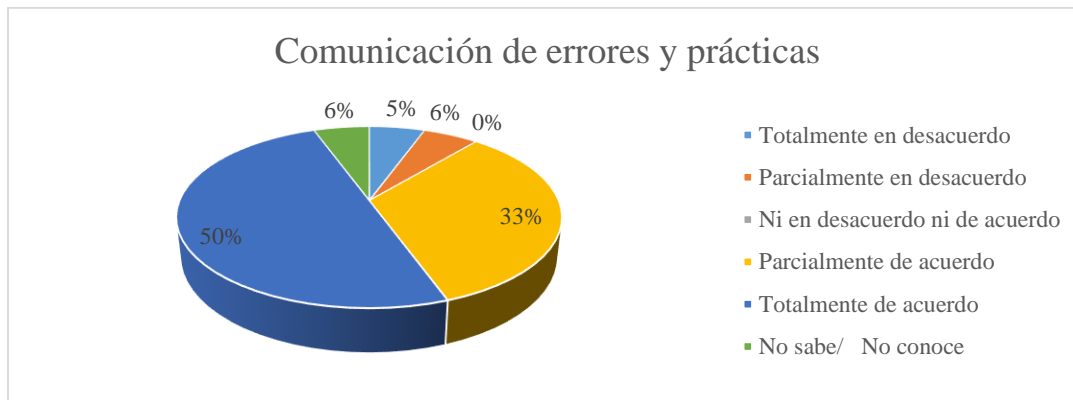


Figura 33. Graficas docente. Variable Participación Social. 14 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En la IET el 50% de los docentes consideran que la comunicación de las buenas prácticas y errores adquiridos durante el desarrollo del proyecto son nuevas fuentes de conocimiento, seguido de un 33% parcialmente de acuerdo y un 5% en total desacuerdo. Lo anterior evidencia que un porcentaje considerable de docentes no están conformes con el proceso que se les da a los resultados de las investigaciones o que no lo consideran relevante.

7.5.2.4 *Ámbito Gestión Organizacional*

1 afirmación. - *Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que me brinda la Institución Educativa.*

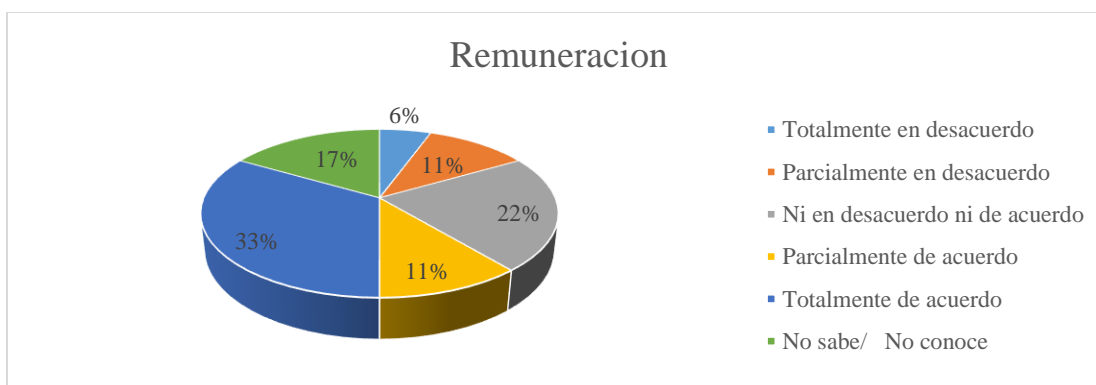


Figura 34. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En la grafica anterior se percibe que el 33% de la planta docente esta totalmente de acuerdo con la remuneracion que perciben, seguido de un 22% ni en desacuerdo ni de acuerdo y un porcentaje bajo del 6% en total desacuerdo; concluyendo asi que los docentes estan satisfechos con los emolumentos que perciben y a su vez les genera un adecuado clima laboral.

2 afirmación. - *Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que me brinda la Institución Educativa.*

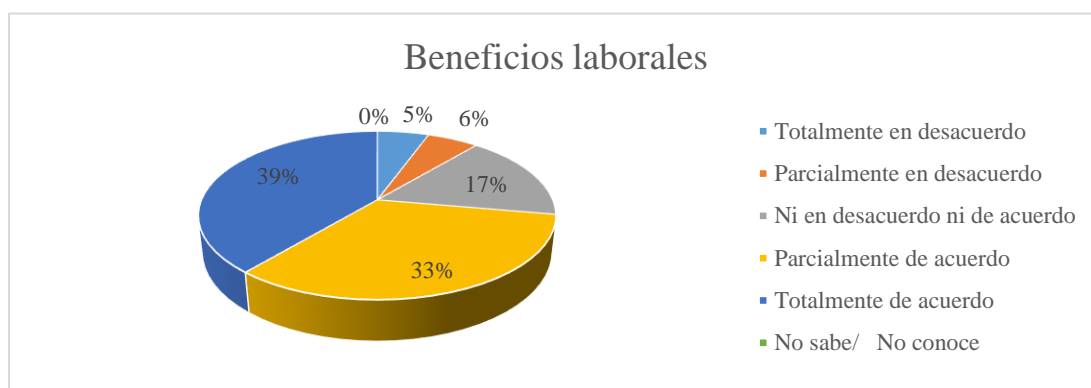


Figura 35. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 2 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Aunque en la informacion de estar de acuerdo con los beneficios sociales y profesionales brindados por la IET el 39% estan totalmente de acuerdo, existe una inconformidad con el 61% de la poblacion docente donde el 33% estan parcialmente de acuerdo, 17% ni en desacuerdo ni de acuerdo, el 6% parcialmente en desacuerdo y un 5% que manifiestan estar en desacuerdo totalmente.

3 afirmación. - *Dentro de la Institución Educativa se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.*

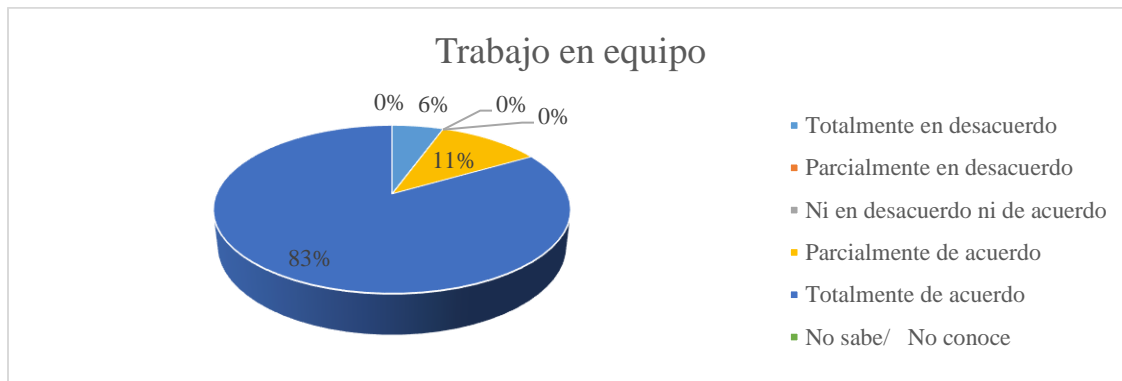


Figura 36. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Con relacion a la promocion del trabajo en equipo y la solidaridad en la institucion, se presenta un alto porcentaje relacionado con el 83% de los docentes que estan totalmente de acuerdo con la afirmacion, el 11% parcialmente de acuerdo y un 6% totalmente en desacuerdo.

4 afirmación. - Existe un buen clima laboral.

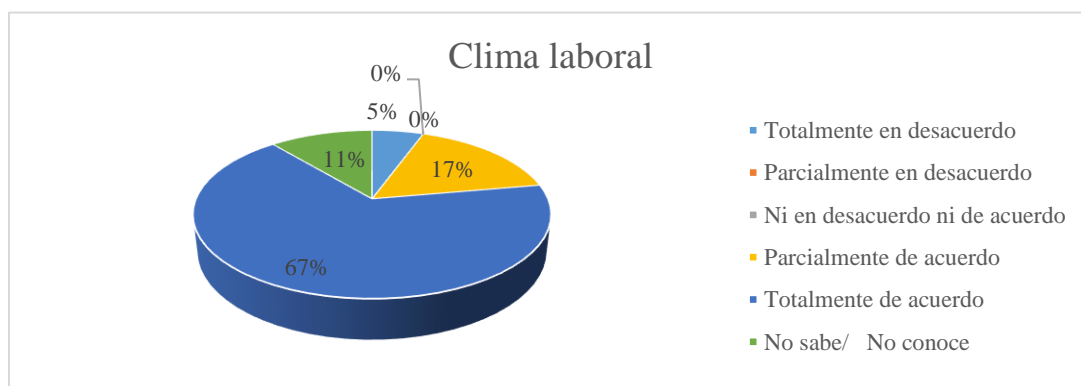


Figura 37. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

La IET cuenta con un adecuado clima laboral como se puede constatar con la mayor proporción en la grafica, iniciando con un 67% de docentes totalmente de acuerdo, 17% parcialmente de acuerdo, 11% no sabe no conoce y un 5% en total desacuerdo.

5 afirmación. - *La Institución Educativa brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores.*

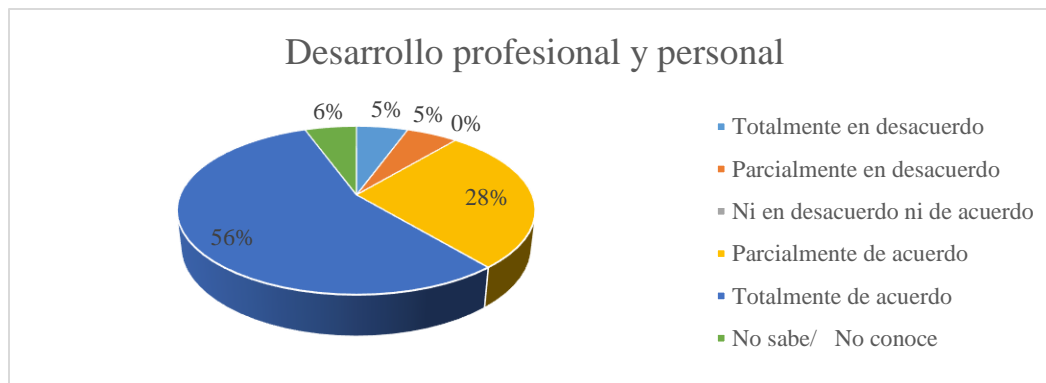


Figura 38. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Por una parte el 56% de la planta de personal docente de la IET considera que la Institucion permite el desarrollo profesional y personal; seguido de un 28% como parcialmente de acuerdo y un 5% que piensan que no se da esa afirmacion dentro del establecimiento.

6 afirmación. - *La Institución Educativa es socialmente responsable con su personal.*

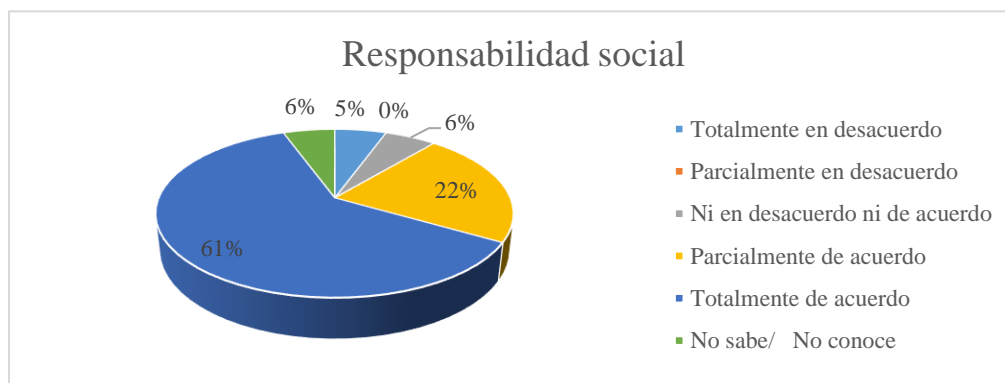


Figura 39. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En esta gráfica los docentes contestaron estar totalmente de acuerdo con un 61%, sobre la responsabilidad social de la Institucion con el personal, seguido de un 22% parcialmente de acuerdo y un 5% totalmente en desacuerdo. De este modo podria decirse que la rectora de la IET ha dirigido acertadamente al personal docente, garantizando un buen clima laboral. Sin embargo hay que tener presente la existencia del 22% del personal que esta inconforme con ese aspecto evaluado.

7 afirmación. - *Existe una política institucional para la protección del medioambiente en el colegio.*

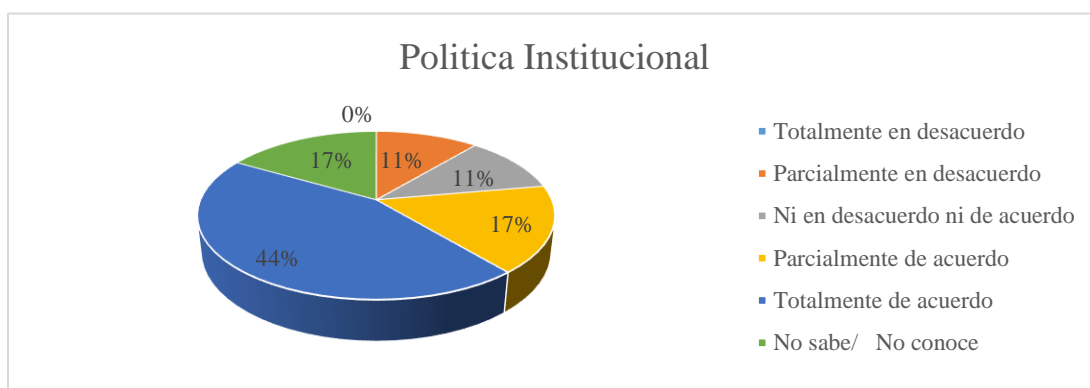


Figura 40. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 7 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 44% de la población docente de la IET considera estar totalmente de acuerdo sobre la existencia de una política institucional medioambiental, seguido de un 17% manifiesta estar parcialmente de acuerdo y un 17% no sabe o no conoce del tema. Se considera importante realizar socializaciones donde se explique el contenido de esta política institucional y que el 100% de los docentes tenga pleno conocimiento de ella y la apliquen en sus procesos.

8 afirmación. - *El personal docente recibe capacitación en temas ambientales por parte de la Institución Educativa.*

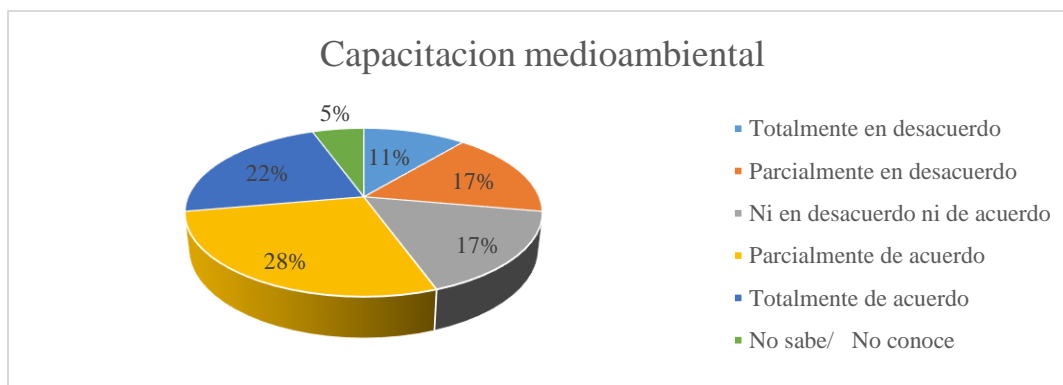


Figura 41. Gráficas docente. Variable Gestión Organizacional. 8 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En los resultados se destaca el 28% de los docentes que manifiestan estar parcialmente de acuerdo con la afirmación del desarrollo de capacitaciones medioambientales para los profesores; un 22% totalmente de acuerdo y el 17% parcialmente en desacuerdo sobre esta premisa. Los altos resultados de inconformidad evidencian la falta de capacitaciones en temas relacionados con el medio ambiente.

9 afirmación. - *La Institución Educativa promueve el diálogo como un medio para la construcción de soluciones originales y pertinentes para mejorar los procesos internos.*

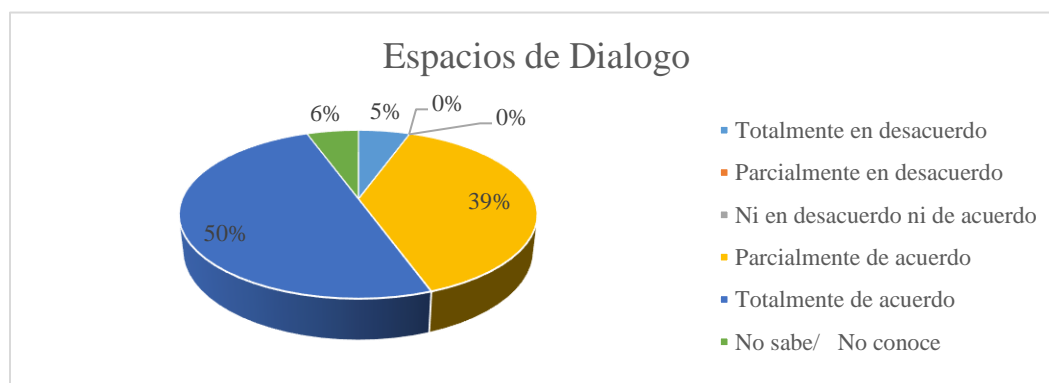


Figura 42. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 9 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Respecto a la premisa sobre la existencia de espacios de diálogo que ayuden al mejoramiento de los procesos, el 50% están totalmente de acuerdo, seguido de un 39% parcialmente de acuerdo y el 5% está totalmente en desacuerdo. Según lo observado anteriormente un gran porcentaje piensa que los espacios de diálogo no son completamente efectivos en el mejoramiento de los procesos valorativos, por lo tanto se debe considerar la realización de cambios en los procesos institucionalizados de seguimiento y evaluación.

10 afirmación. - *La Institución Educativa me informa adecuadamente acerca de las decisiones institucionales que me afectan.*

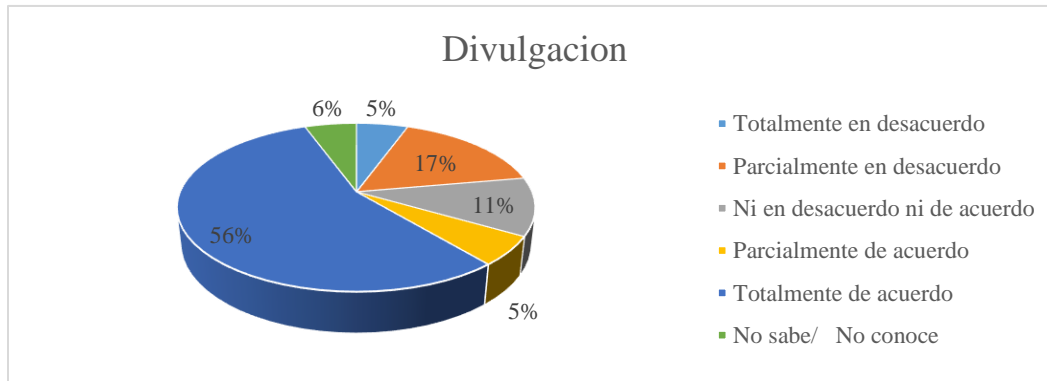


Figura 43. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 10 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 56% de los docentes están totalmente de acuerdo y consideran que la Institución les informa oportunamente sobre las decisiones que toman los directivos, en contraposición se encuentra el 17% de los docentes que manifiestan estar parcialmente en desacuerdo con ello, y el 5% en total desacuerdo. Ante la presencia de respuestas

negativas en conceptos de espacios de comunicación la IET debe reestructurar eficientemente sus espacios de comunicación.

11 afirmación. - *En la Institución Educativa se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos, información y reportes periódicos de la gestión académica.*

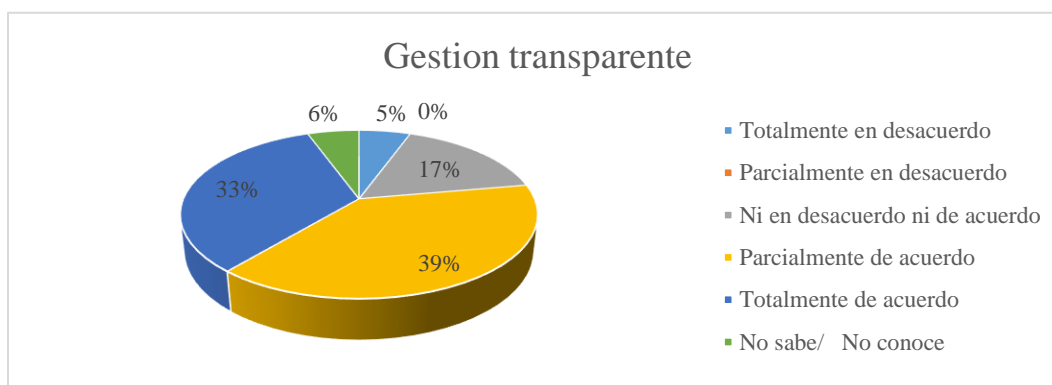


Figura 44. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 11 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Según las cifras presentadas en este gráfico se percibe inconformidad por parte de los docentes con la gestión clara y transparente de los directivos en lo que tiene que ver con la presentación de informes y datos periódicos; el 39% manifiesta estar parcialmente de acuerdo con esta premisa seguido de un 33% totalmente de acuerdo y el 5% reiterativo de los anteriores análisis manifiestan estar totalmente en desacuerdo.

12 afirmación. - *Hay coherencia entre los principios que declara la Institución Educativa y lo que se practica en el colegio.*

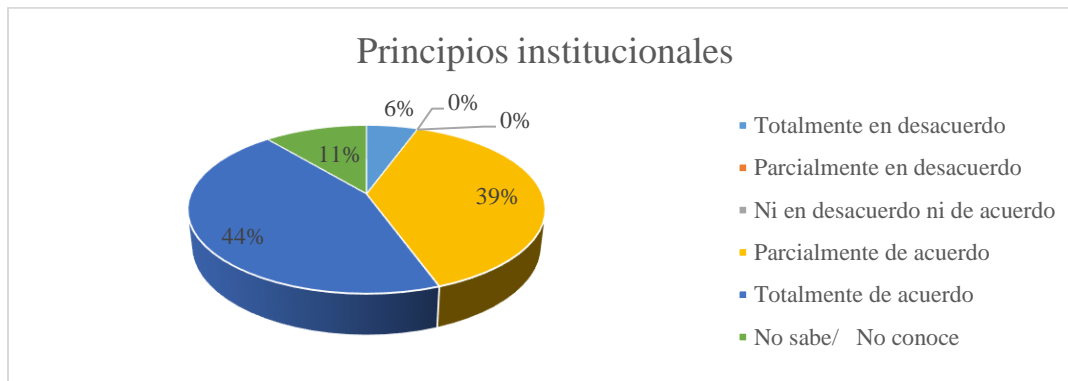


Figura 45. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 12 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

En la Figura 45 se puede observar que el 44% de los docentes consideran que en la IE donde laboran se practican los principios que se promulgan, situación que discrepan el 39% donde aseguran están parcialmente de acuerdo, situación que refleja el desconocimiento de ellos y la respectiva publicidad de los mismos.

13 afirmación. - *La Institución Educativa promueve relaciones de cooperación con otras Instituciones.*

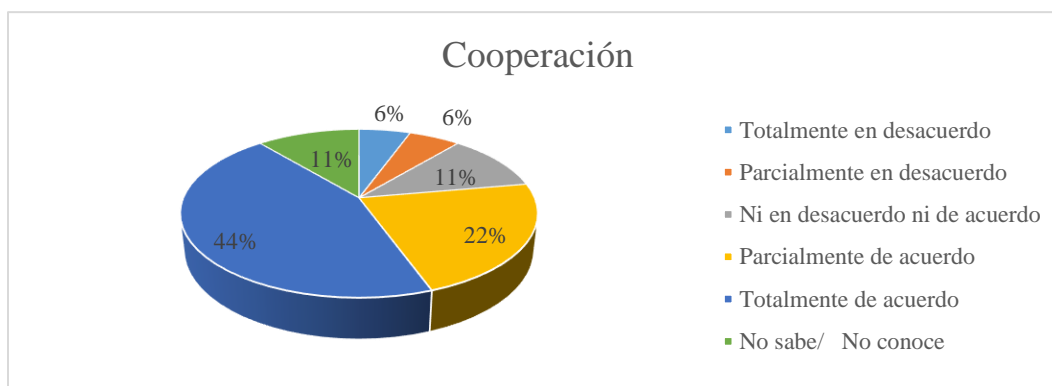


Figura 46. Graficas docente. Variable Gestión Organizacional. 13 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

El 44% de los docentes considera que la institución ha promovido la cooperación con las dos instituciones del Municipio de Carcasi; el 22% está parcialmente de acuerdo

y el 6% manifiestan estar totalmente en desacuerdo. Lo anterior evidencia que no se cuentan con redes interinstitucionales formalizadas, y aunque estos procesos formativos desarrollados en el interior de la IE, generán espacios de autonomía, trabajo colaborativo y autoaprendizaje, es un conocimiento significativo y de calidad cuando se articulan con saberes de otras instituciones.

14 afirmación. - *La Institución Educativa realiza campañas para promover valores vinculados a la responsabilidad social.*

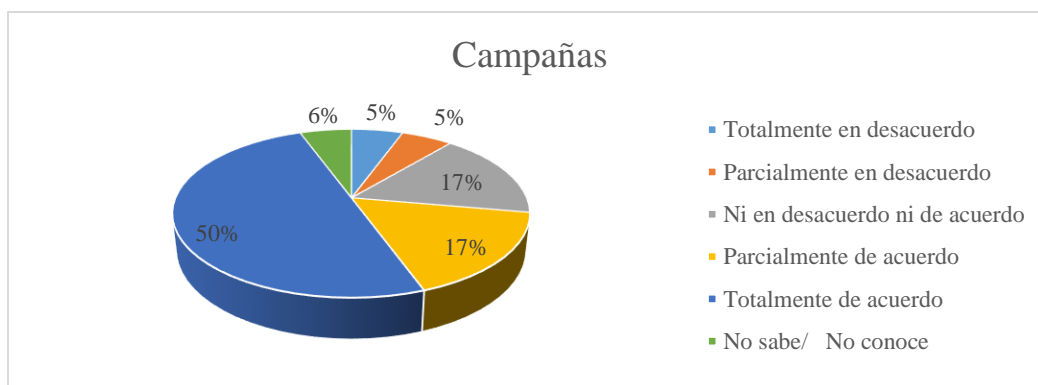


Figura 47. Gráficas docente. Variable Gestión Organizacional. 14 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de docentes

Dentro de las campañas que promueve la IET según el 50% de los docentes opinan que algunas son de promoción de valores vinculados a la responsabilidad social, difiriendo de ello el 17% de los docentes quienes están parcialmente de acuerdo con la afirmación y el 5% en total desacuerdo. Este pequeño porcentaje de docentes demuestra que, aunque en el PEI tienen establecidos unos principios y valores institucionales aplicables al quehacer diario, no se cuenta con un proceso diseñado y aprobado de Responsabilidad Social Educativa y los valores que están inmersos en su operatividad.

7.5.3 Grupo de Interés. Personal Administrativo

En la IET se cuenta con Néstor Julio Rivera Estupiñán, único funcionario encargado de la parte administrativa del plantel. Tiene un grado de escolaridad de básica secundaria y desempeña funciones de auxiliar de servicios generales.

7.5.3.1 Ámbito Gestión Organizacional

El personal administrativo de la Institución considera de manera generalizada estar totalmente de acuerdo con aspectos relevantes de buen trato interpersonal tanto con los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia; además de ello siente que se desarrollan procesos de democracia y transparencia que demuestran el buen gobierno y el respeto por los derechos laborales y humanos. Asimismo, considera que en la IET se manejan adecuadas prácticas socioambientales sostenibles entre el personal que labora en la institución y los estudiantes con sus respectivas campañas de cuidado y formación ética y convivencia con su entorno.

7.5.3.2 Ámbito Participación Social

Dentro de los aspectos que versa este ámbito se encuentra la formación tanto al personal de la institución como de la comunidad carcasiana, basado en la ejecución de proyectos al servicio solidario. El actor social del área administrativa está totalmente de acuerdo en que la participación social es uno de los aspectos relevantes que ha desarrollado la IET donde han tenido contacto estrecho con diversas organizaciones sociales y en el que ha participado activamente. Además de ello opina que la directiva del plantel apoya las iniciativas que ha propuesto como personal administrativo de la Institución relacionadas con el cuidado del medio ambiente y el desarrollo comunitario.

7.5.4 Grupo de Interés. Estudiantes

Dentro del grupo de los 23 estudiantes seleccionados se destacan las siguientes características: participaron 8 hombres y 15 mujeres, en un rango de edades desde los 7 hasta los 16 años de edad buscando la participación representativa de cada nivel de escolaridad (segunda primaria hasta el grado 11).

7.5.4.1 *Ámbito Formación*

1 afirmación. - *La Institución Educativa me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable*

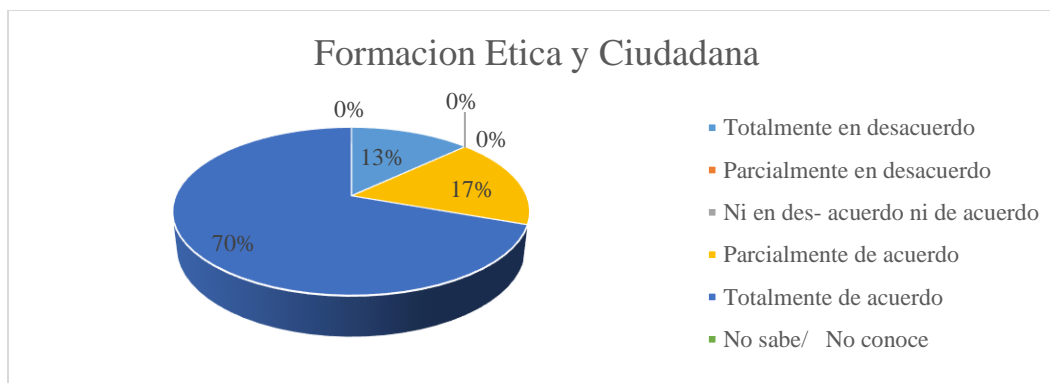


Figura 48. Graficas estudiante. Variable Formación. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 70% de los estudiantes encuestados considera que su formación está basada en principios de ética y convivencia ciudadana que los llevan a ser humanamente responsables con su entorno; el 17% está parcialmente de acuerdo con ello y el 13% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados negativos pueden significar el desconocimiento o no consideran útil conocer los valores que promulga la institución en el aula.

2 afirmación. - *Mi formación es integral y humana*

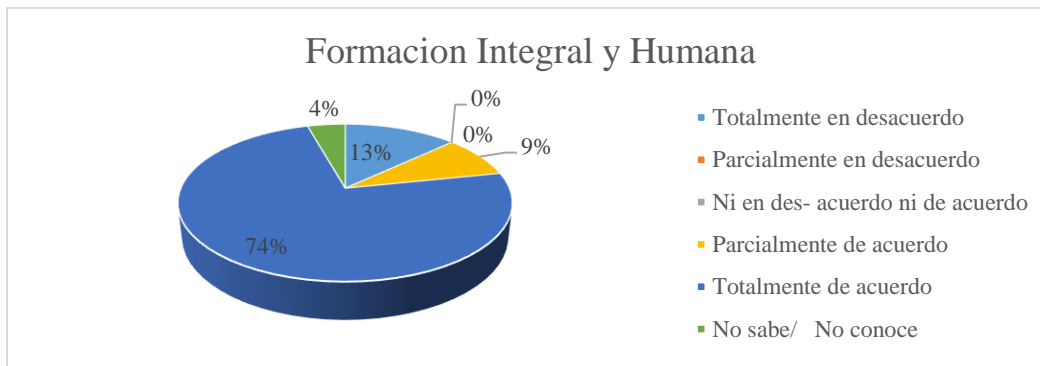


Figura 49. Graficas estudiante. Variable Formación. 2 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 74% de los estudiantes encuestados considera que su formación es integral y humana; el 13% está totalmente en desacuerdo con esta afirmación y el 9% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con ello, consideran que los procesos de aprendizaje se basan en elementos conceptuales. Esto evidencia que la articulación incipiente que se ha realizado de los contenidos curriculares con los proyectos de investigación, están transformando paulatinamente las aulas de una formación tradicional a una pedagogía de autoaprendizaje innovador y generador de bienestar social.

3 afirmación. - *Los contenidos de las asignaturas y las experiencias formativas que me facilita la Institución Educativa me permiten elaborar propuestas para resolver problemas sociales.*

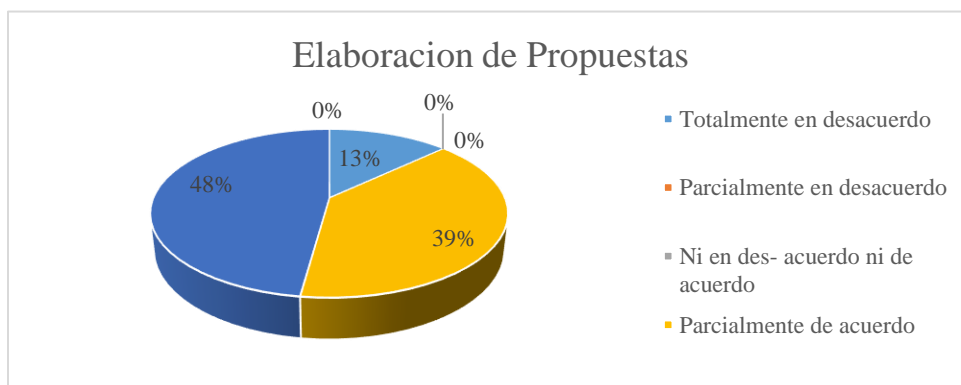


Figura 50. Graficas estudiante. Variable Formación. 3 afirmación

Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 48% de los estudiantes de la IET piensan que el haber hecho parte de procesos de investigación les ha ayudado a resolver sus conflictos, situación que difiere en el 39% de los estudiantes que consideran esta afirmación como parcialmente de acuerdo y un 13% en total desacuerdo.

4 afirmación. - *En mis estudios de básica primaria o secundaria se me permite elaborar una opinión propia respecto de la realidad y de los temas sociales relevantes.*

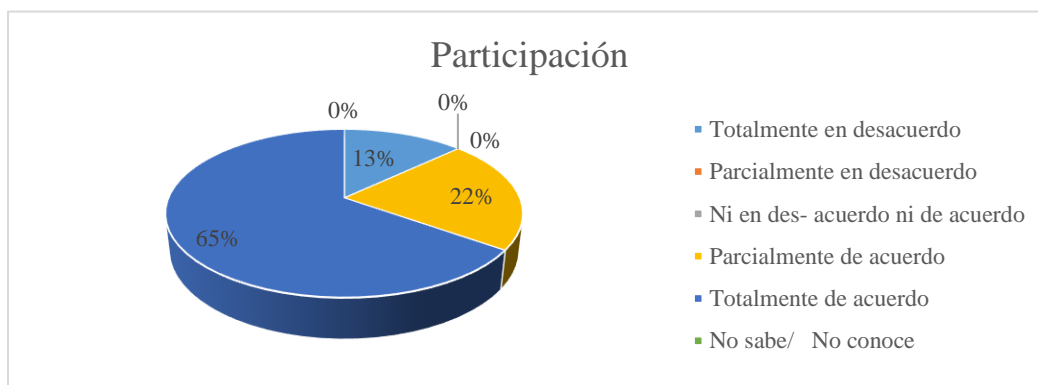


Figura 51. Graficas estudiante. Variable Formación. 4 afirmación

Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

En la IET se brinda espacios de participación a los estudiantes donde puedan elaborar una opinión propia sobre su realidad; esto se corrobora con el 65% de los estudiantes que manifestaron estar totalmente de acuerdo con la afirmación, seguido de un 22% parcialmente de acuerdo y un reducido pero no menos importante 13% de estudiantes que aseguran no tener estos espacios por tanto están en total desacuerdo con la premisa. Lo anterior evidencia la necesidad de generar más espacios de participación sea en proyectos de investigación, la flexibilización de los currículos partiendo de lluvias

de ideas, o instancias de participación cívica donde todos los estudiantes confluyan con los temas que consideren socialmente relevantes.

5 afirmación. - *La Institución Educativa me motiva a ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.*

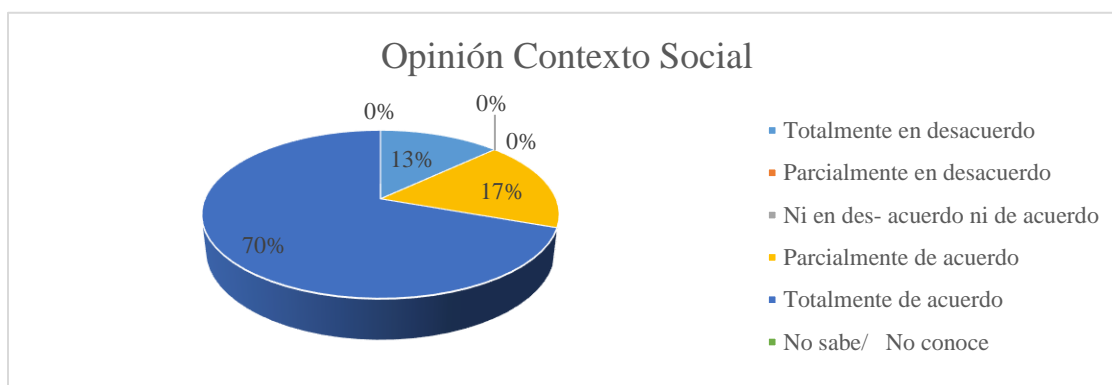


Figura 52. Graficas estudiante. Variable Formación. 5 afirmación

Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

Ante esta afirmación los estudiantes en su gran mayoría aseguran que la IET ofrece y los motiva a participar de manera crítica en su contexto, teniendo un alto porcentaje del 70% que manifiestan estar totalmente de acuerdo y el 17% y 13% están parcialmente de acuerdo y en total desacuerdo respectivamente. Por consiguiente, es importante que la institución continúe con el rol científico que han identificado dentro de los procesos educativos, para construir conocimiento y formar personas integrales que aporten a la sociedad.

6 afirmación. - *Mi formación me prepara para identificar riesgos medioambientales*

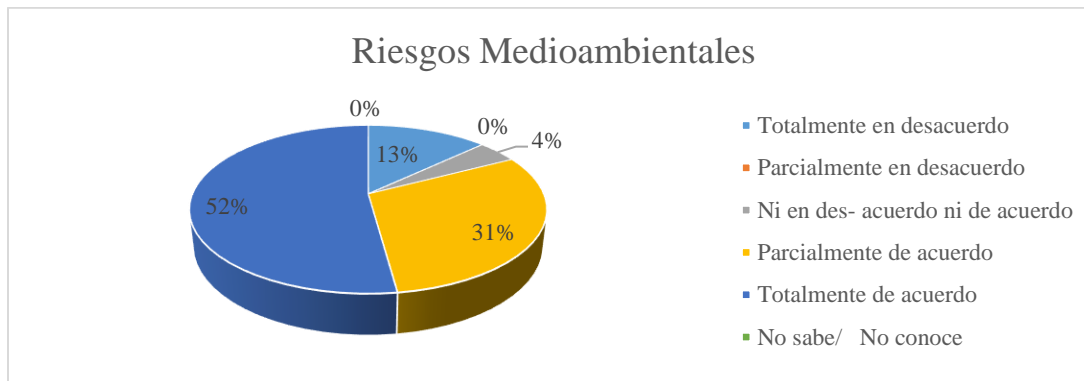


Figura 53. Gráficas estudiante. Variable Formación. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 52% de los estudiantes consideran que en su institución los prepara para tener una conciencia responsable con el medio ambiente, en contraposición está el 13% que opina estar totalmente en desacuerdo y un 31% que están en el punto intermedio de estar parcialmente de acuerdo con la afirmación.

7 afirmación. - *En la Institución Educativa tengo la oportunidad de relacionarme con grupos vulnerables de la sociedad —como migrantes, poblaciones indígenas, adultos mayores— que más allá de su pobreza, viven en situaciones de riesgo.*

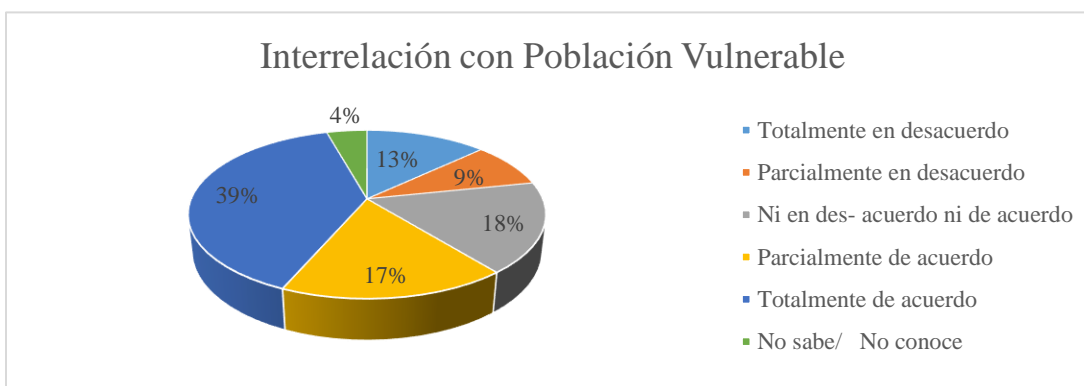


Figura 54. Gráficas estudiante. Variable Formación. 7 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

Los docentes y personal directivo, aunque han generado espacios de interacción estudiante- comunidad, aún no han logrado dirigir su actuar a población vulnerable y desarrollar proyectos de investigación de tipo social; esto es evidenciado por el 39% de los alumnos que aseguran estar totalmente de acuerdo con la premisa, el 18% ni en desacuerdo ni de acuerdo, el 17% en parcialmente de acuerdo y el 13% totalmente en desacuerdo.

8 afirmación. - *Como parte de mi plan de formación tengo la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la Institución Educativa*

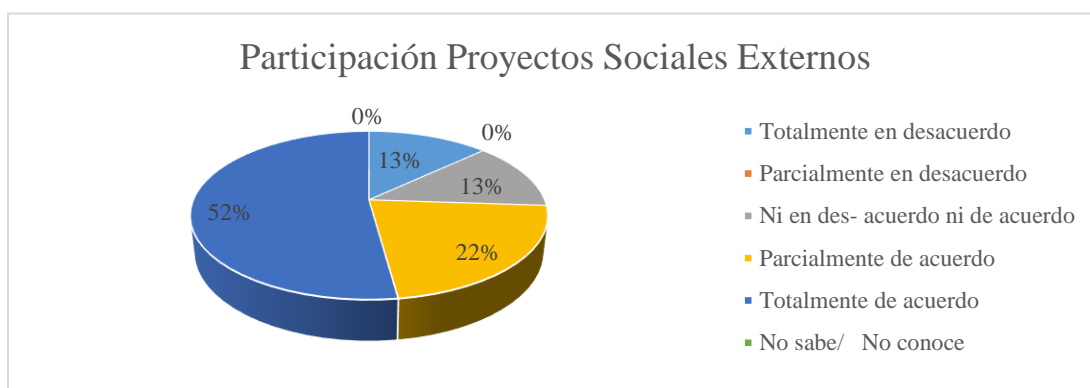


Figura 55. Graficas estudiante. Variable Formación. 8 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 52% de los estudiantes considera que la IET se convierte en un espacio de oportunidades para participar en proyectos socioambientales, percepción que no está presente en el 13% que considera estar en total desacuerdo o un 22% que manifiesta estar parcialmente de acuerdo.

9 afirmación. - *Durante mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental*

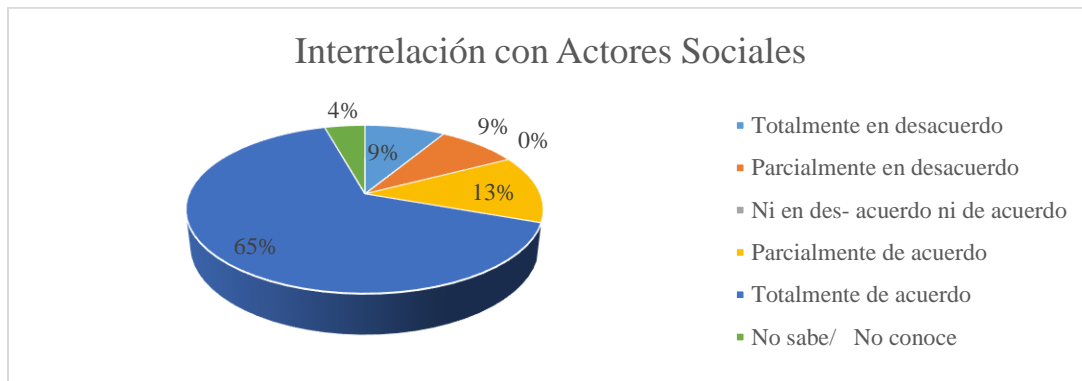


Figura 56. Graficas estudiante. Variable Formación. 9 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

La IET les ha permitido la interrelación de los estudiantes con diversas personas especialistas en temas de desarrollo social y ambiental, según lo corrobora el 65% de los estudiantes que dicen estar totalmente de acuerdo con la afirmación, un 13% parcialmente de acuerdo y un 9% totalmente en desacuerdo.

7.5.4.2 *Ámbito Cognición*

1 afirmación. - *La Institución Educativa cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y a la sostenibilidad ambiental.*

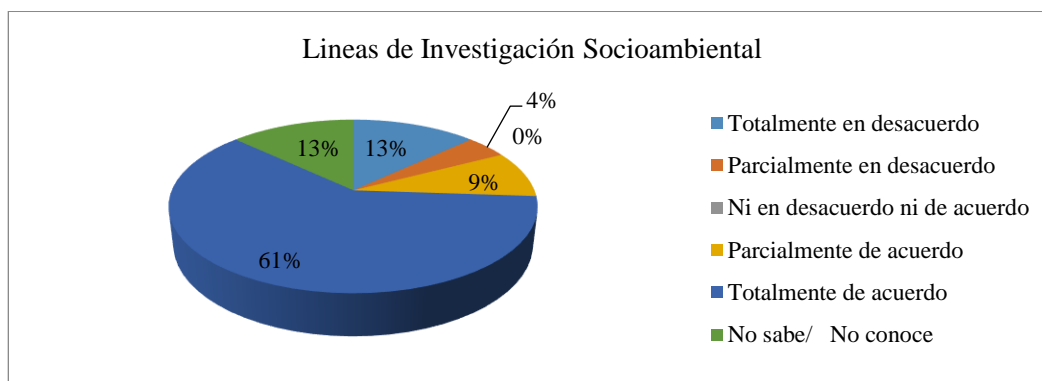


Figura 57. Graficas estudiante. Variable cognición. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 61% de los estudiantes de la IET consideran que los proyectos de investigación están orientados al desarrollo social y ambiental de la región, el 9% parcialmente de acuerdo, el 13% no saben o no conocen y el 13% opinan están totalmente de acuerdo. Por lo tanto, se hace importante que la directiva y docentes continúen con este proceso de aprendizaje significativo y diferenciador en el aula para que la totalidad de los estudiantes tengan claridad la formación socioambiental que reciben en la institución y continúen aportando a la sociedad.

2 afirmación. - *Los proyectos de investigación en los que se trabaja, tienen un enfoque interdisciplinario.*

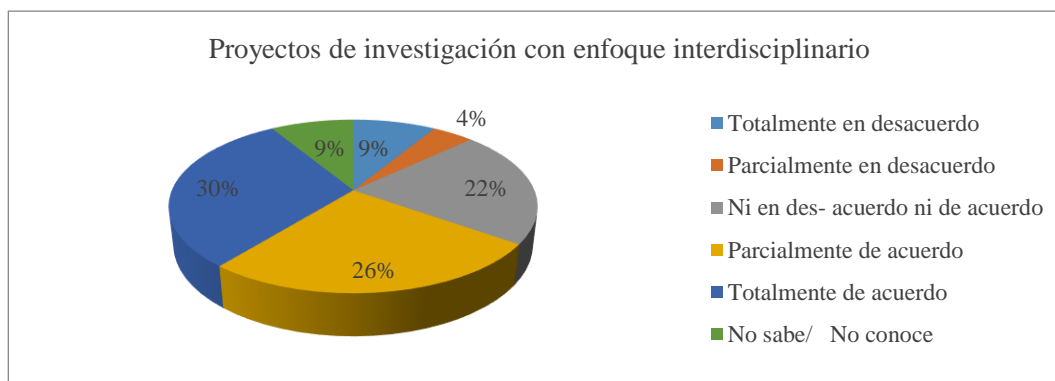


Figura 58. Gráficas estudiante. Variable cognición. 2 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 30% de los estudiantes de la IET manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación del desarrollo de proyectos de investigación con enfoque interdisciplinario, sin embargo el 26% están parcialmente de acuerdo y un número de 9% de estudiantes en total desacuerdo. El 22% representan los estudiantes que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con el enfoque interdisciplinario. Los anteriores resultados evidencian la falta

de articulación de la totalidad de los actores institucionales para el desarrollo de los procesos de investigación socioambiental.

3 afirmación. - *La Institución Educativa promueve el diálogo entre investigadores y los responsables de las políticas públicas.*

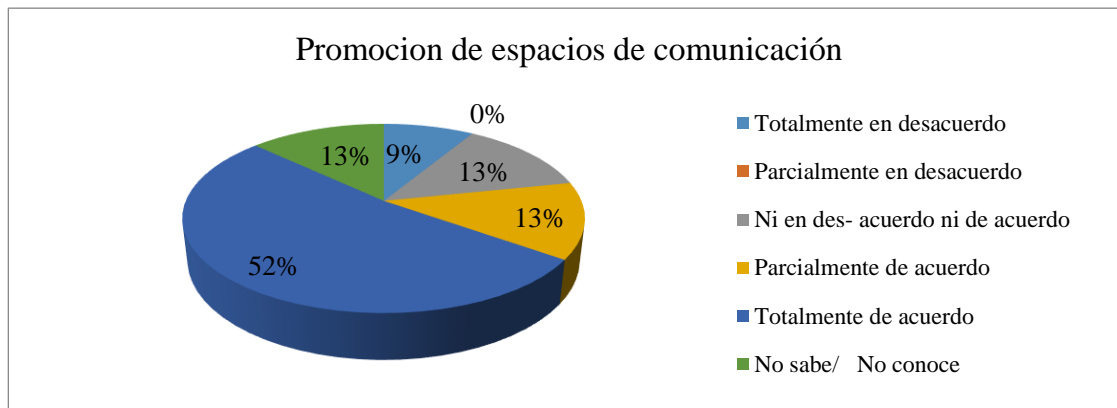


Figura 59. Graficas estudiante. Variable cognición. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

Dentro de la IET se crean canales de comunicación con actores públicos y privados como lo manifiestan el 52% de los estudiantes que aseguran estar totalmente de acuerdo con el ítem, a diferencia con el 9% que se consiredan en total desacuerdo con esta afirmacion. El 13% de los estudiantes no saben o no conocen, no estan en desacuerdo ni de acuerdo o estan parcialmente de acuerdo.

4 afirmación. - *Se mide el impacto social de los conocimientos producidos por la Institución Educativa*

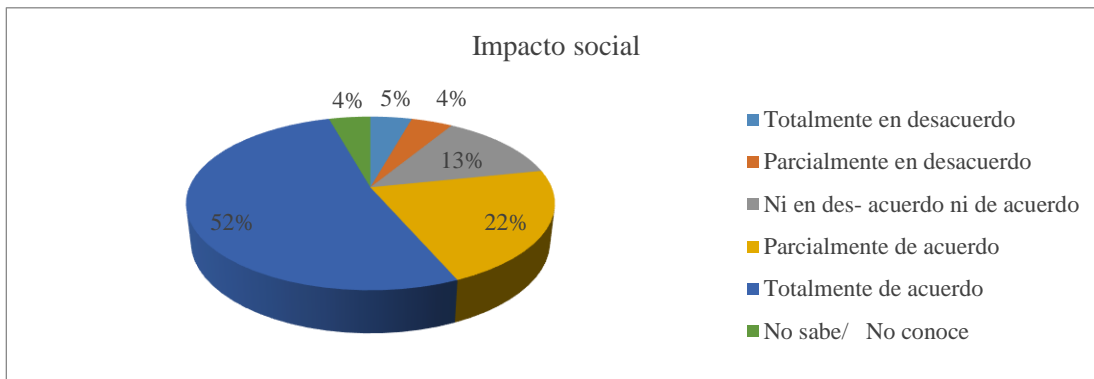


Figura 60. Graficas estudiante. Variable cognición. 4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 52% de los estudiantes consideran que la IE ha realizado procesos de evaluación relacionadas con el impacto que ocasionan los proyectos de investigación desarrollados en la comunidad, el 22% están parcialmente en desacuerdo y el 5% totalmente en desacuerdo con ello.

5 afirmación. - *La Institución Educativa construye conocimientos con las comunidades vulnerables beneficiadas*

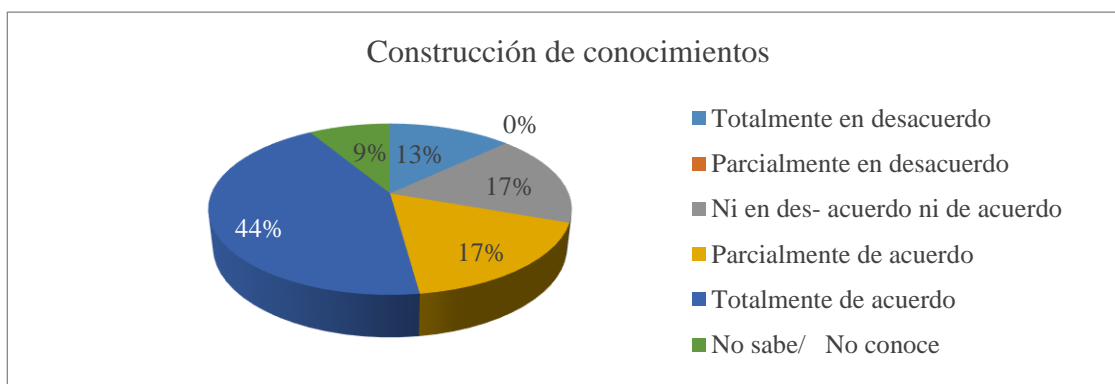


Figura 61. Graficas estudiante. Variable cognición. 5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 44% de los estudiantes manifiestan estar totalmente de acuerdo en que en la IE se construye conocimiento junto con la población vulnerable beneficiada,

contrastandose con un 17% que esta parcialmente de acuerdo y un 13% de estudiantes totalmente en desacuerdo. Esto significa que la directiva junto con el cuerpo docente, han trabajado en conjunto, de manera incipiente y sin una directriz con la comunidad para el desarrollo de proyectos de investigación, pero se debe organizar mejor los procesos a seguir y continuar involucrando a los alumnos.

6 afirmación. - *La Institución Educativa incorpora los resultados de las investigaciones en los contenidos de las asignaturas.*

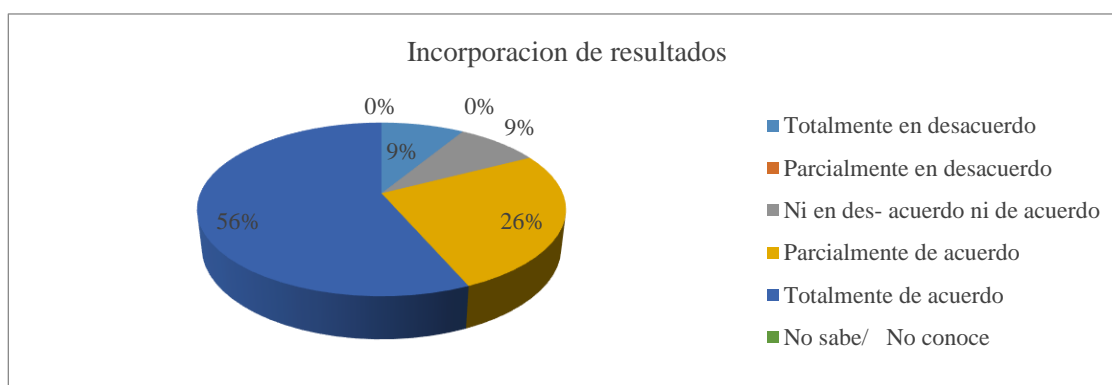


Figura 62. Graficas estudiante. Variable cognición. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 56% de los estudiantes opinan que la IE despues de ejecutar los proyectos de investigación sociales apropian los conocimientos generados a cada una de las asignaturas que imparten, es disimil la posicion de 26% estudiantes con relación a la presente investigacion y un 9% de total desacuerdo.

7 afirmación. - *La Institución Educativa promueve el desarrollo de la capacidad investigadora en sus estudiantes.*

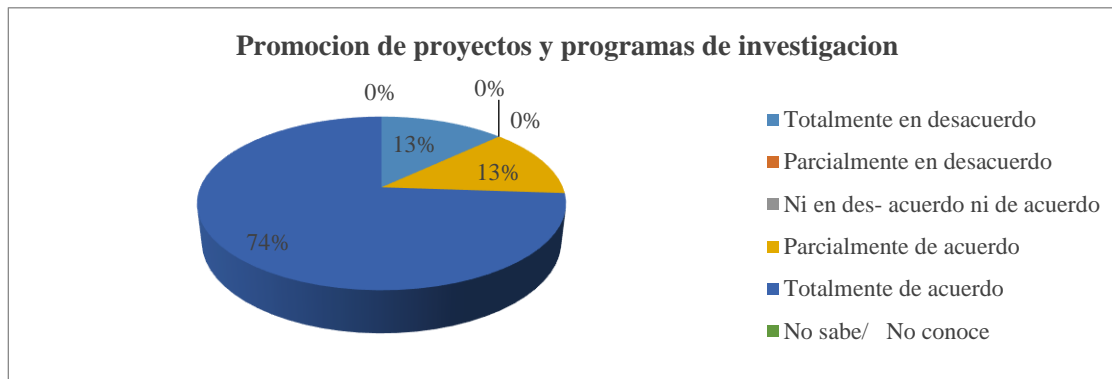


Figura 63. Graficas estudiante. Variable cognición. 7 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 74% de los estudiantes sienten que en la IET los motiva y promueve el conocimiento a través del desarrollo de proyectos de investigación donde se beneficia a la comunidad, solo un 13% se manifiesta parcialmente en desacuerdo y un 13% en total desacuerdo.

8 afirmación. - *Los alumnos son incorporados en los proyectos y programas de investigación.*

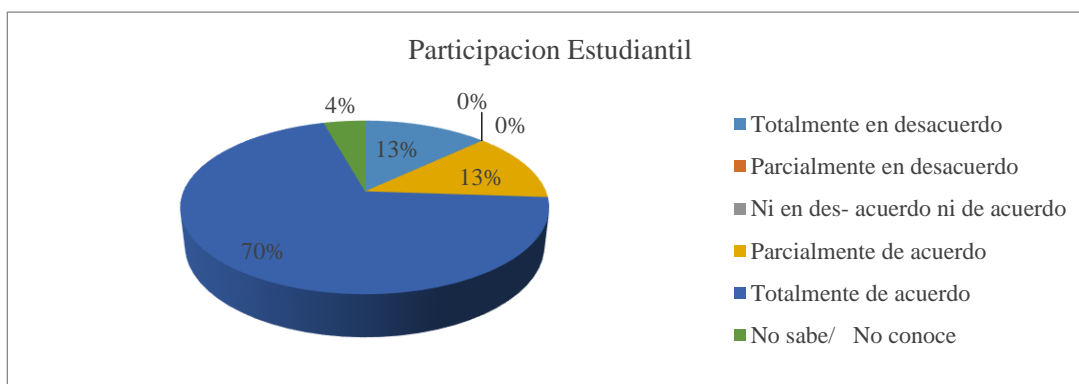


Figura 64. Graficas estudiante. Variable cognición. 8 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 70% de los estudiantes opinan que han sido convocados a pertenecer a semilleros de investigación, sin embargo existe un 13% de estudiantes que pudieran

haberse sentido excluidos de estos procesos manifestando su total desacuerdo con el tema.

Un 13% se considera parcialmente de acuerdo con la afirmación.

9 afirmación. - *Los investigadores de la Institución Educativa disponen de tiempo y recursos para atender a los alumnos.*

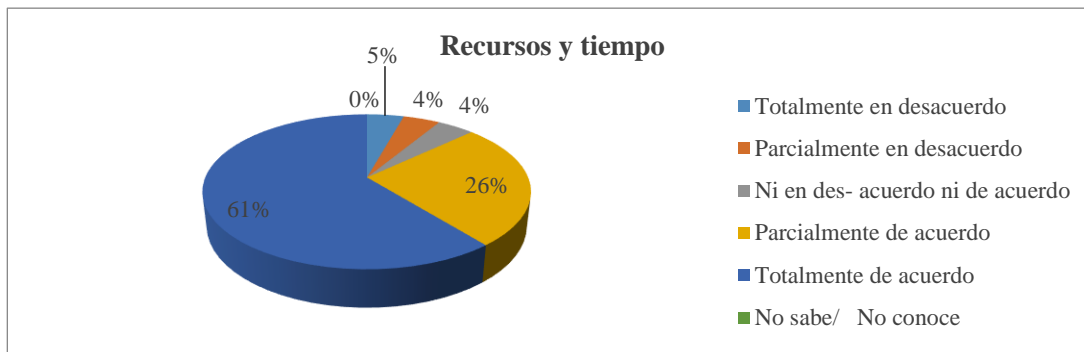


Figura 65. Gráficas estudiante. Variable cognición. 9 afirmación

Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

EL 61% de los estudiantes de la IET han sentido que sus docentes y directivos han dispuesto de tiempo y recurso para la realización de los proyectos de investigación, un 26% de estudiantes está parcialmente de acuerdo con ello y el 5% no les parece que se destine ni tiempo ni dinero para la realización de las líneas de investigación.

10 afirmación. - *La Institución Educativa cuenta con un código de ética para la investigación.*

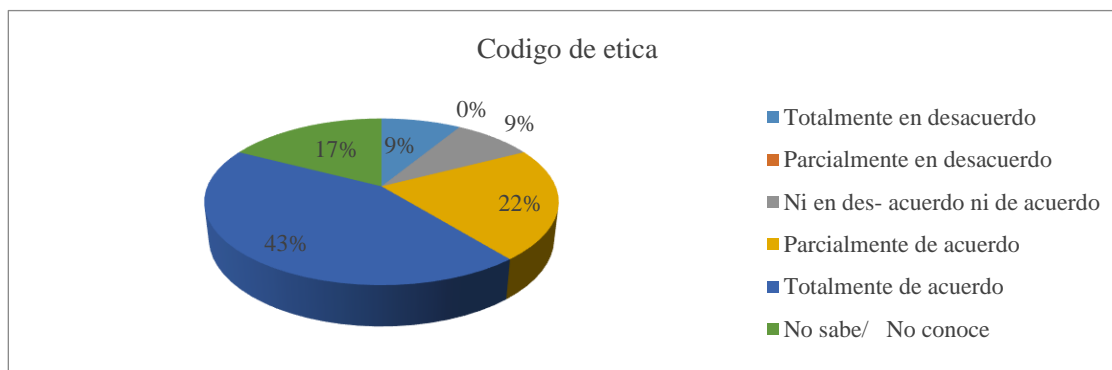


Figura 66. Graficas estudiante. Variable cognición. 10 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

En esta afirmación se buscó establecer el nivel de conocimiento de los estudiantes con respecto a los métodos establecidos en el plantel educativo relacionados con los procesos de investigación; arrojando que el 43% de los estudiantes encuestados conocen un código de ética aplicable en las líneas de investigación que no existe en la institución como lo manifestó la rectora en la encuesta, el 22% dudan con la premisa y el 17% no sabe o no conoce sobre esta norma dentro del plantel. De acuerdo a los resultados se observa una confusión por parte de los estudiantes sobre los procesos instituidos, por lo tanto, se hace importante que cuando se cuente con el código de ética dirigido a proyectos de investigación este sea divulgado anualmente en toda la institución.

7.5.4.3 *Ámbito Participación Social*

1 afirmación. - *Mi Institución Educativa se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo.*

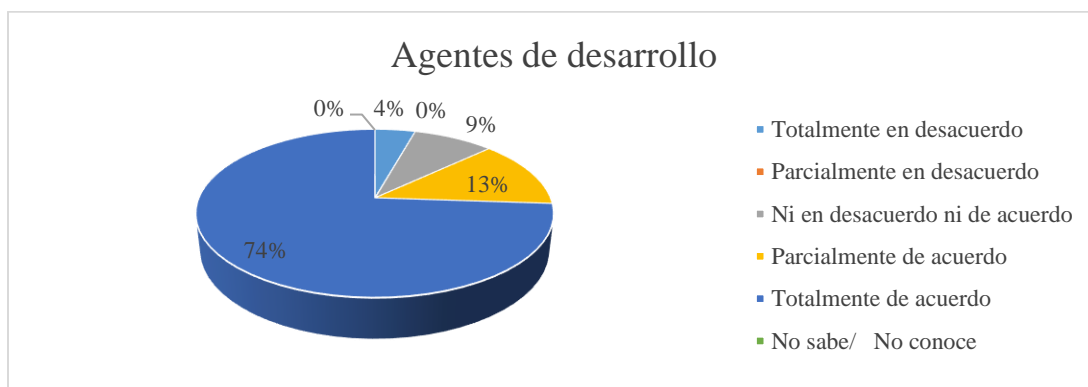


Figura 67. Graficas estudiante. Variable participación social. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El desarrollo de los semilleros de investigación ha hecho que los estudiantes se conviertan en agentes de desarrollo y solucionadores de conflictos socioambientales, por lo tanto, el 74% está totalmente de acuerdo con este concepto y solo el 4% está en total desacuerdo. El 13% de los estudiantes encuestados considera que el desarrollo de estos proyectos genera parcialmente agentes de desarrollo local.

2 afirmación. - *La Institución Educativa brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos grupos sociales como dependencias del Estado, ONG, organismos internacionales, empresas, entre otros.*

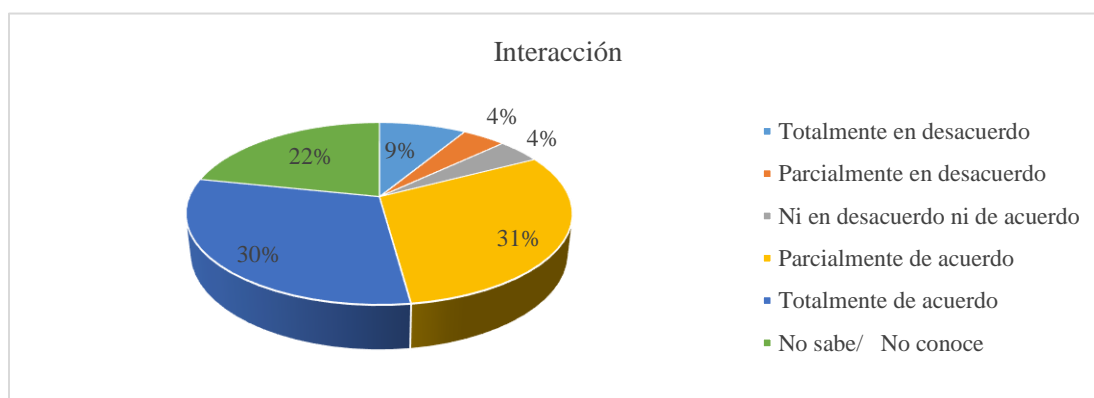


Figura 68. Graficas estudiante. Variable participación social. 2 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 31% de los estudiantes considera que los semilleros de investigación no han sido completamente efectivos en la creación de vínculos con actores sociales externos, solo el 30% considera estar totalmente de acuerdo con esta acción. El 22% opina no saber o no conocer nada sobre este aspecto y el 9% no comparte nada sobre esta afirmación.

3 afirmación. - *En mi colegio se organizan actividades, fuera de las programadas en una asignatura, que abordan temas vinculados a los problemas sociales y ambientales.*

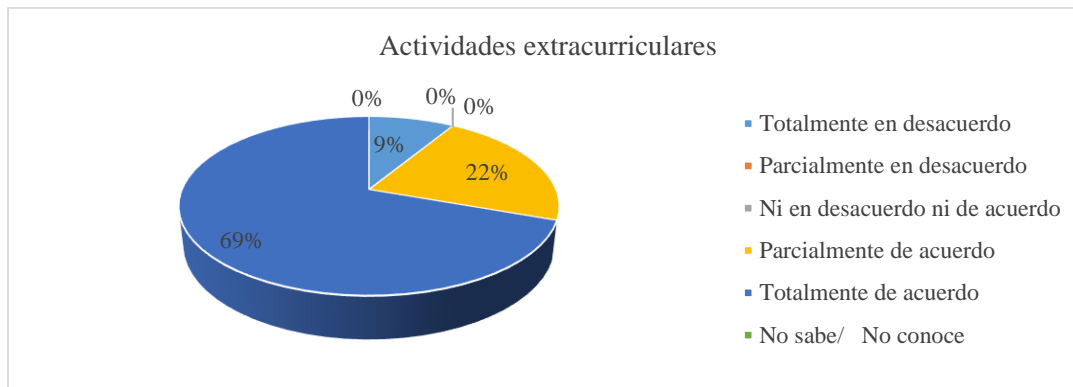


Figura 69. Graficas estudiante. Variable participación social. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 69% de los estudiantes considera que su Institución desarrolla proyectos extracurriculares orientados al mejoramiento de la calidad de vida de la población circundante y de manera alterna la construcción de saberes; solo el 22% se manifiestan parcialmente en desacuerdo y el 9% en total desacuerdo con este ítem.

4 afirmación. - *En mi Institución Educativa existen iniciativas de voluntariado y se promueve la participación en ellas.*

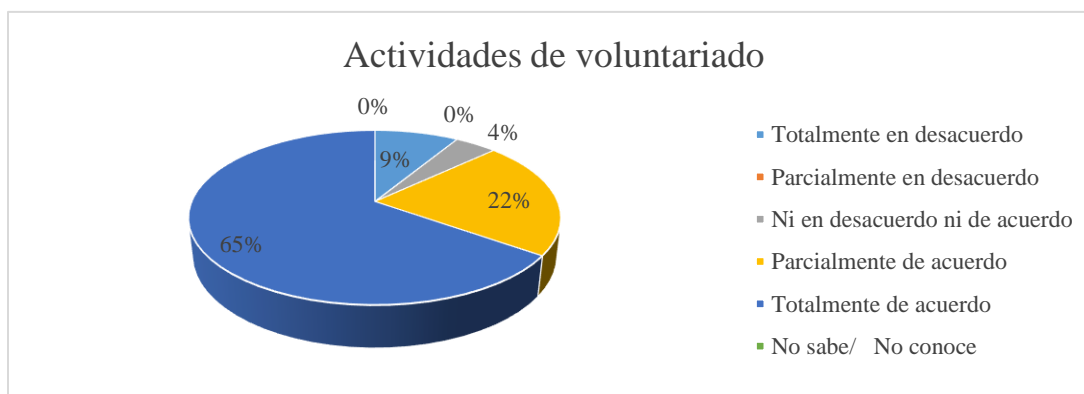


Figura 70. Graficas estudiante. Variable participación social. 4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

La IET ha desarrollado actividades de voluntariado como lo ratifica el 65% de los estudiantes encuestados promoviendo en ellos la responsabilidad social educativa; el 22%

están parcialmente de acuerdo y el 9% consideran que no existen estos programas dentro de la institución.

5 afirmación. - *He participado o participo en grupos o redes con fines sociales o ambientales que son organizados o promovidos por mi Institución Educativa*

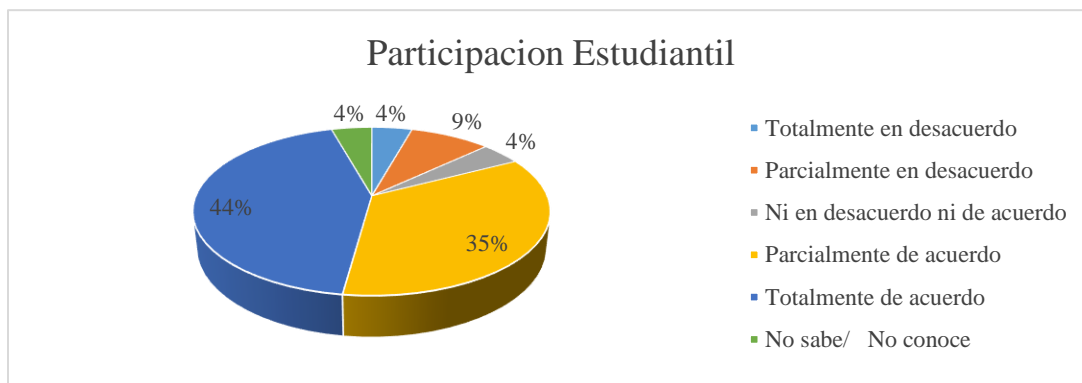


Figura 71. Graficas estudiante. Variable participación social. 5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 4% de los estudiantes encuestados opina no estar participando ni haber participado en el desarrollo de ideas de investigación, situación que puede sumarse los 9% que están parcialmente en desacuerdo y los 4% que no saben o no conocen o que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Solo el 44% consideran totalmente cierta la afirmación. En este ítem se observa que todo el personal de la IE no es parte activa en los procesos de investigación sea por que no se cuenta con unas directrices que permitan organizar los grupos formativos, no se incentiva a toda la comunidad educativa , o no se cuenta con el recurso y el personal para ello.

6 afirmación. - *En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.*

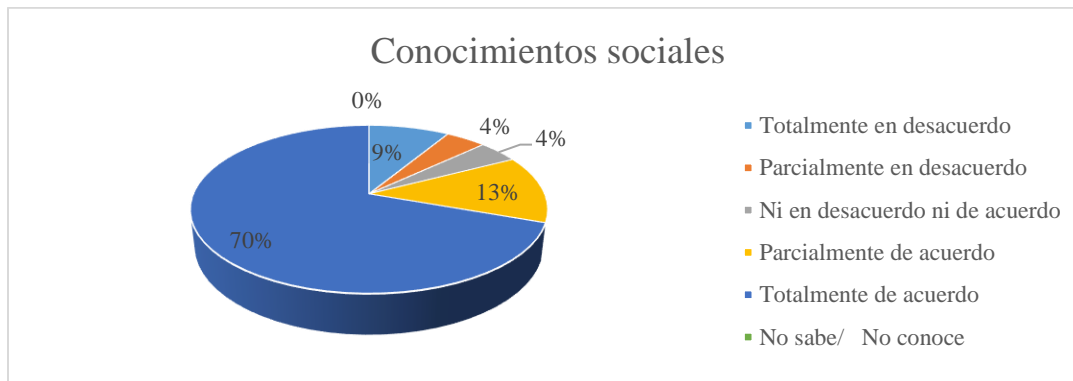


Figura 72. Gráficas estudiante. Variable participación social. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

Según la gráfica de la Figura 72, 67 de los 23 estudiantes encuestados, el 70% asegura está totalmente de acuerdo con la premisa relacionada con el conocimiento sobre las situaciones sociales del país; por otro lado, el 13% manifiesta estar parcialmente de acuerdo, y el 9% totalmente en desacuerdo con la afirmación.

7 afirmación. - *Los programas o proyectos sociales que desarrolla mi Institución Educativa promueven la participación y el trabajo en equipo de los estudiantes de los diferentes grados.*

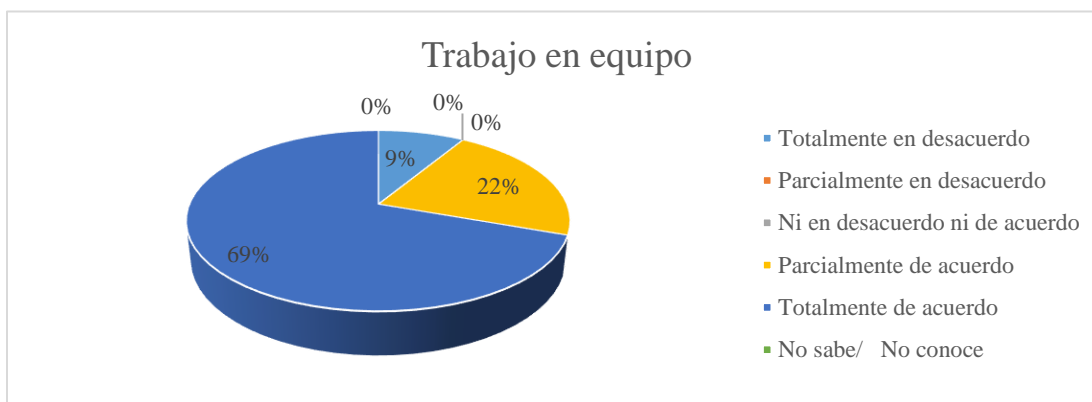


Figura 73. Gráficas estudiante. Variable participación social. 7 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 69% de los estudiantes consideran que, los diferentes grados de la institución se han involucrado en el desarrollo de los proyectos socioambientales; seguido de un 22% de los alumnos que manifiestan estar parcialmente de acuerdo con esta premisa, y el 9% restante opina estar en total desacuerdo con el ítem evaluado. Al conocer respuestas dubitativas y negativas en esta afirmación se considera que la IE debe continuar involucrando a todos los estudiantes en los diversos proyectos formativos, para fortalecer los procesos de aprendizaje.

8 afirmación. - *Los programas o proyectos sociales que desarrolla mi Institución Educativa generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios.*

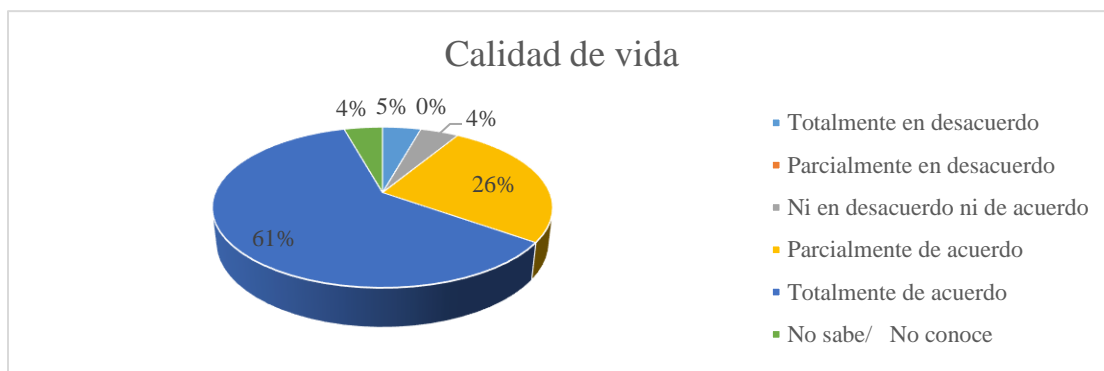


Figura 74. Gráficas estudiante. Variable participación social. 8 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 61% de los estudiantes piensa que la IET en los proyectos de investigación desarrollados con la comunidad ha buscado el mejoramiento de la calidad de vida de la población, seguido de un 26% de estudiantes que considera que se da parcialmente este objetivo y un 5% y un 4% que opinan estar totalmente en desacuerdo y ni en desacuerdo ni de acuerdo respectivamente.

9 afirmación. - *La formación recibida en la Institución Educativa me prepara para identificar los potenciales impactos negativos*

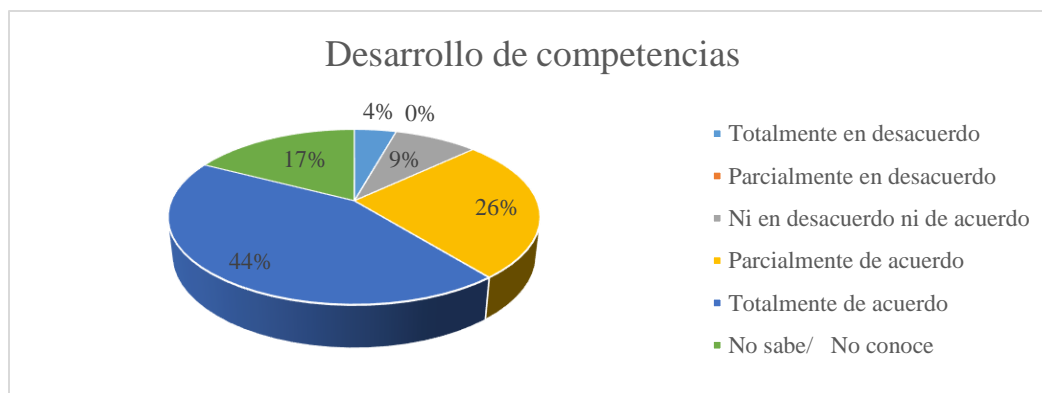


Figura 75. Gráficas estudiante. Variable participación social. 9 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

Según la gráfica de la Figura 75, el 44% de los estudiantes están totalmente de acuerdo con que la IET los está preparando para identificar los potenciales impactos negativos que se presenten en el diario vivir; seguido de un 26% que manifiesta estar parcialmente de acuerdo, continuando de un 17% que no sabe o no conoce; después le sigue 9% de estudiantes que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y por último hay 4% que se consideran totalmente en desacuerdo con la afirmación. Aunque se presenta un gran porcentaje de estudiantes que consideran que su preparación los ayuda a asumir los retos que viviran en los diferentes ambitos de la vida e identificar los impactos negativos de su entorno, existe un porcentaje representativo de estudiantes que no se sienten preparados en este aspecto, por lo tanto se debe evaluar y mejorar la formación hasta ahora impartida en búsqueda de habilidades y actitudes que complementen la integralidad de su ser, convirtiendolos personas integras y asertivas.

7.5.4.4 *Ámbito Gestión Organizacional*

1 afirmación. - *Entre profesores y estudiantes de la Institución Educativa hay un trato de respeto y colaboración*

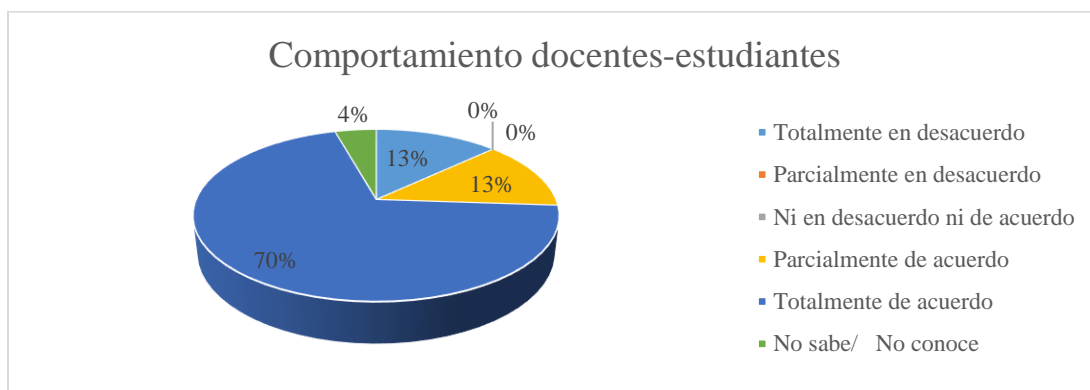


Figura 76. Gráficas estudiante. Variable gestión organizacional. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 70% de los estudiantes manifiestan estar totalmente de acuerdo con respecto a que los docentes son respetuosos con los alumnos y colaboran activamente con las situaciones que surjan; el 13% está parcialmente de acuerdo y otro 13% está totalmente en desacuerdo y por último está el 4% que no sabe o no conoce sobre lo que se afirma.

2 afirmación. - *Entre personal administrativo y estudiantes de la Institución Educativa hay un trato de respeto y colaboración.*

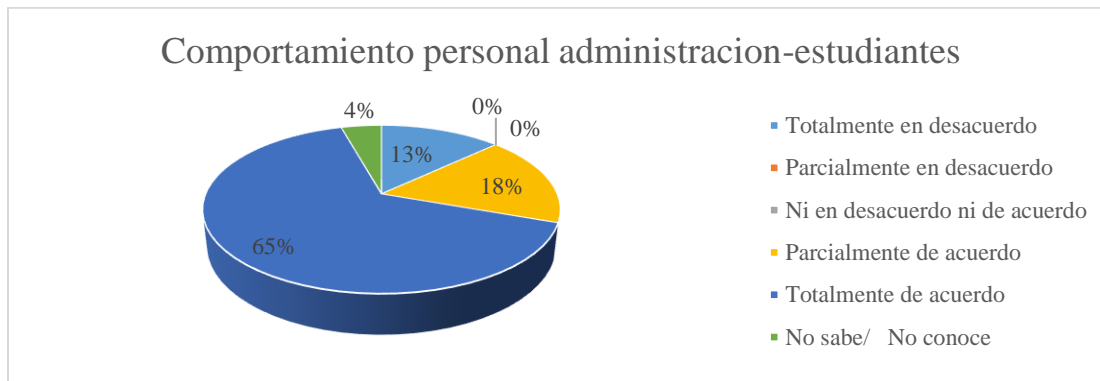


Figura 77. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 2 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

De los 23 estudiantes 65% manifestaron estar totalmente de acuerdo con la afirmación que tanto el personal administrativo como el alumnado se comunican con respeto y ayuda mutua; el 18% de la muestra asegura estar parcialmente de acuerdo, seguido de un 13% que dice estar totalmente en desacuerdo y finalmente un 4% que no sabe o no conoce sobre el tema en específico.

3 afirmación. - *No hay discriminación alguna en la Institución Educativa, ya sea por género, raza, nivel socioeconómico, origen geográfico, orientación sexual, afiliación política, creencias religiosas, entre otras formas de discriminación.*

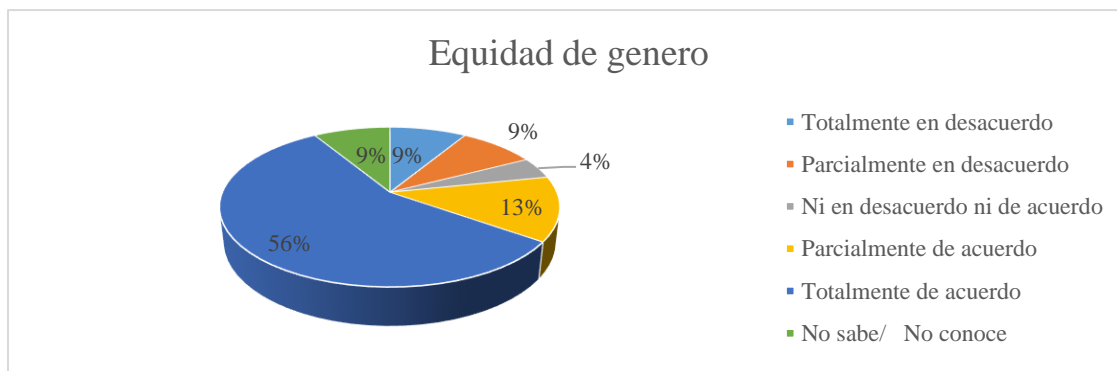


Figura 78. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes.

El 59% de los estudiantes opinan que en la IET nunca han percibido algún acto de discriminación en ningún grupo poblacional; el 13% de los encuestados están parcialmente en desacuerdo y el 9% están o totalmente en desacuerdo, o no saben ni conocen o parcialmente en desacuerdo. Lo anterior refleja la integración de los conceptos de inclusión y diversidad en los pensum académico, no obstante, los docentes deben continuar promoviendo la cultura del respeto ante las diferencias en todos los estudiantes.

4 afirmación. - *Existe en la Institución Educativa un programa de becas y ayudas dirigido a población vulnerable (grupos indígenas, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.).*

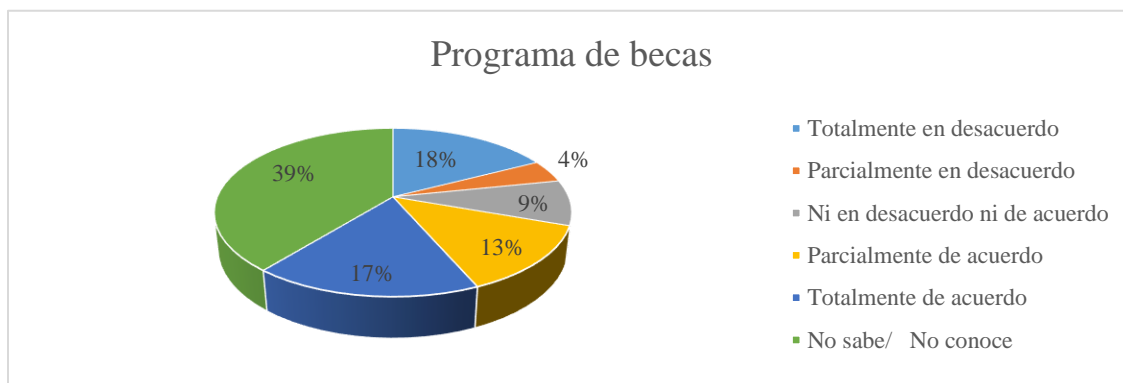


Figura 79. Gráficas estudiante. Variable gestión organizacional. 4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes.

El 39% de los estudiantes encuestados no saben o no conocen becas o ayudas dirigidos a la población vulnerable de la IET o de los sectores del Municipio de Carcasí; seguido de un 18% que manifiesta estar en total desacuerdo, continuando de un 17% que dice conocer totalmente las ayudas que está brindando su institución, terminando con un 13%. 9% y un 4% que opinan estar parcialmente de acuerdo, ni en desacuerdo ni de

acuerdo, y parcialmente en desacuerdo respectivamente. Según los resultados se evidencia que no hay claridad de información sobre las becas que están contempladas en la IE y que puede acceder aquel estudiante que cumpla con los requisitos establecidos.

5 afirmación. *La Institución Educativa está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales.*

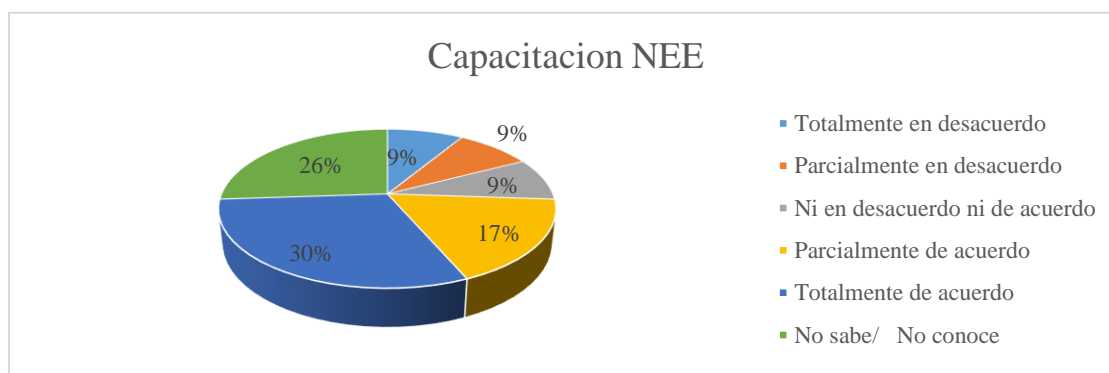


Figura 80. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes.

El 30% de los estudiantes consideran que en su IE se desarrollan procesos de inclusión que aseguran el acceso y permanencia de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), por otro lado, el 26% afirman no saber o no conocer si su institución está preparada para ello, seguido de un 17% que manifiesta estar parcialmente de acuerdo y un 9% que no saben con claridad si en la IE se realizan procesos incluyentes.

6 afirmación. *La Institución Educativa toma medidas para la protección del medioambiente.*

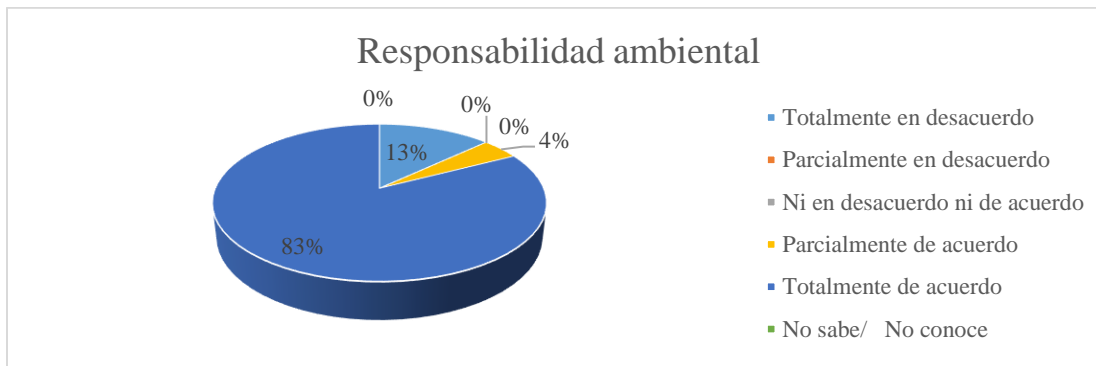


Figura 81. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

Quando se les presentó la afirmación de si su plantel educativo realiza medidas de protección del medio ambiente a los estudiantes, el 83% manifestó estar totalmente de acuerdo con la premisa, seguido de un 13% que está totalmente en desacuerdo y un 4% que está parcialmente de acuerdo. En la anterior distribución se puede determinar que los estudiantes consideran que el concepto de la responsabilidad ambiental está inmerso en la formación recibida y en las acciones desarrolladas por parte de la IET.

7 afirmación. *He adquirido buenos hábitos ecológicos desde que estoy en la Institución Educativa*

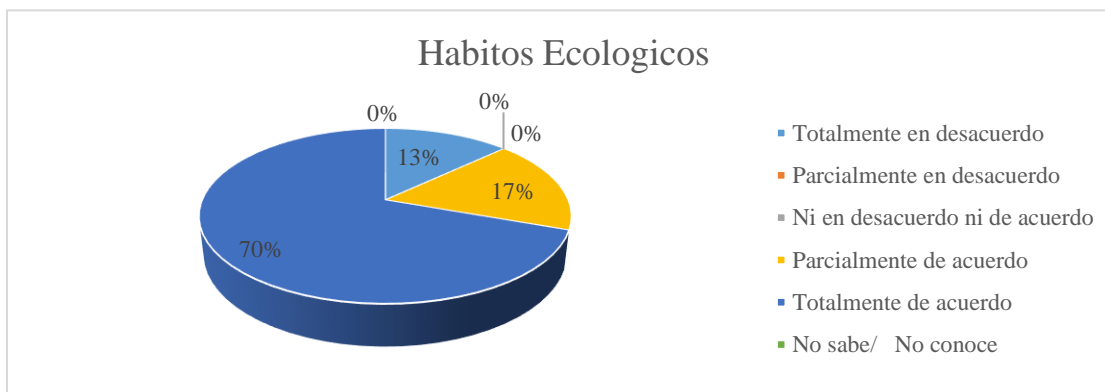


Figura 82. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 7 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 70% de los estudiantes considera que han adquirido buenos hábitos ecológicos durante su formación, seguido de un 17% que opina estar parcialmente de acuerdo y un 13% que argumenta estar en total desacuerdo de haber recibido ese tipo de formación en la IE.

8 afirmación. *El personal de la Institución Educativa se preocupa por cuidar el medioambiente*

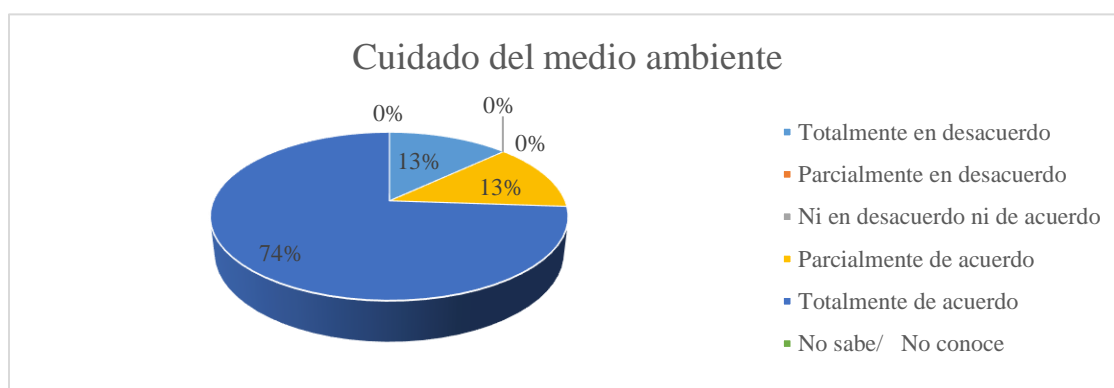


Figura 83. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 8 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

En la IET el 74% de los estudiantes encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo que el personal administrativo aparte de desarrollar sus funciones se preocupan por el cuidado del medio ambiente; en segundo lugar está el 13% de los estudiantes que están parcialmente de acuerdo y el otro 13% están totalmente en desacuerdo.

9 afirmación. *Los procesos para elegir a los representantes de la Institución Educativa son transparentes y democráticos.*

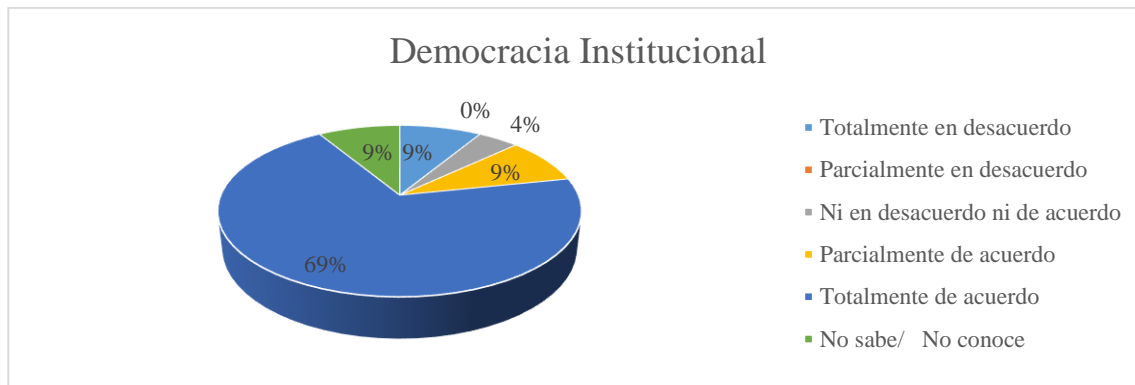


Figura 84. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 9 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 69% de los estudiantes encuestados considera que en la IET se respetan los procesos democráticos, convirtiéndose en elecciones transparentes, situación que en el 9% de los estudiantes se considera parcialmente cierta, no saben o no conocen o están totalmente en desacuerdo con dicha afirmación.

10 afirmación. *Hay coherencia entre los principios que declara la Institución Educativa y lo que se practica en el colegio.*

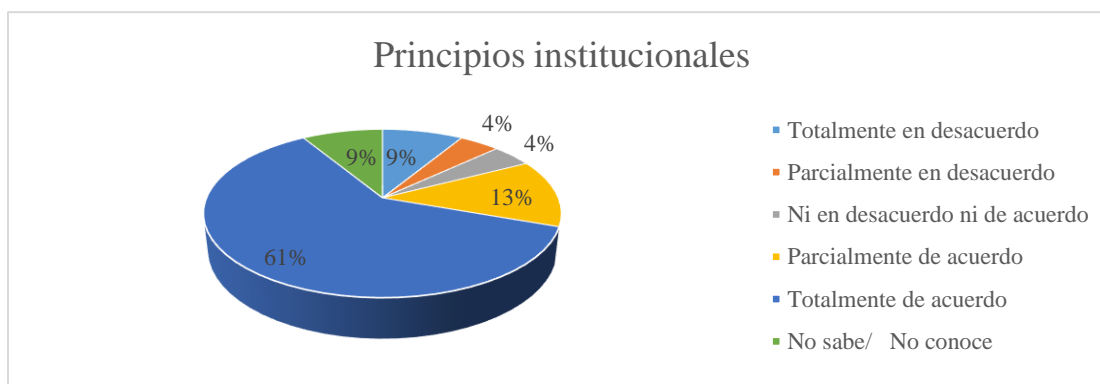


Figura 85. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 10 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

Los principios de la IET, considera el 61% de los estudiantes encuestados que son practicados por los directivos y administrativos del colegio; seguido de un 13% de estudiantes que manifiestan estar parcialmente de acuerdo, continuando de un 9% que

opina no saber o no conocer sobre estos temas o que están totalmente en desacuerdo, y por último el 4% de los estudiantes seleccionan la opción de ni en desacuerdo ni de acuerdo o parcialmente en desacuerdo.

11 afirmación. *Los estudiantes están adecuadamente representados en los órganos de gobierno de la Institución Educativa que toman las decisiones que los afectan.*

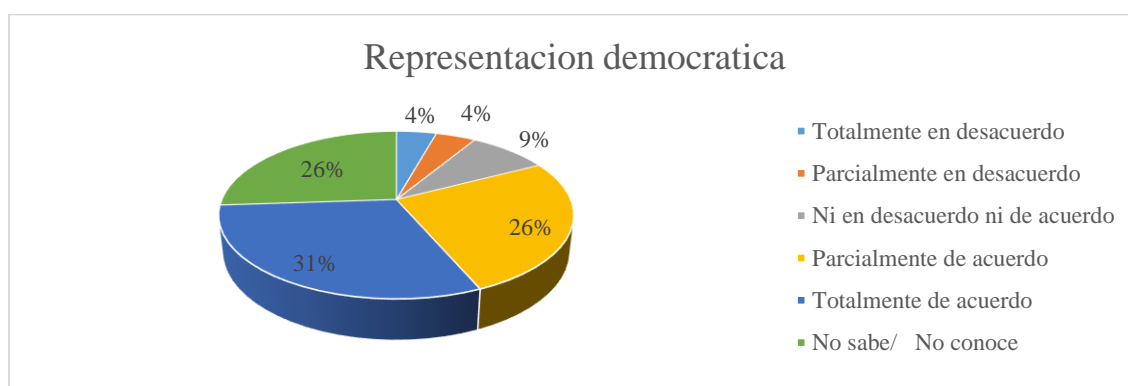


Figura 86. Graficas estudiante. Variable gestión organizacional. 11 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 31% de los estudiantes considera que están siendo totalmente representados por los candidatos que eligen; el 26% hace parte de los estudiantes que están parcialmente de acuerdo o que no saben o no conocen, seguido de un 9% que manifiesta no estar en desacuerdo ni de acuerdo y un 4% de estudiantes parcialmente en desacuerdo o en total desacuerdo. Los resultados demuestran que no hay una conformidad plena con los procesos de elección; otro factor puede ser que las iniciativas que promulgan no están orientadas a las necesidades presentes en la Institución o que no se tiene presente la opinión de los estudiantes.

12 afirmación. *En la Institución Educativa hay libertad de expresión para todo el personal docente, no docente y estudiantil.*

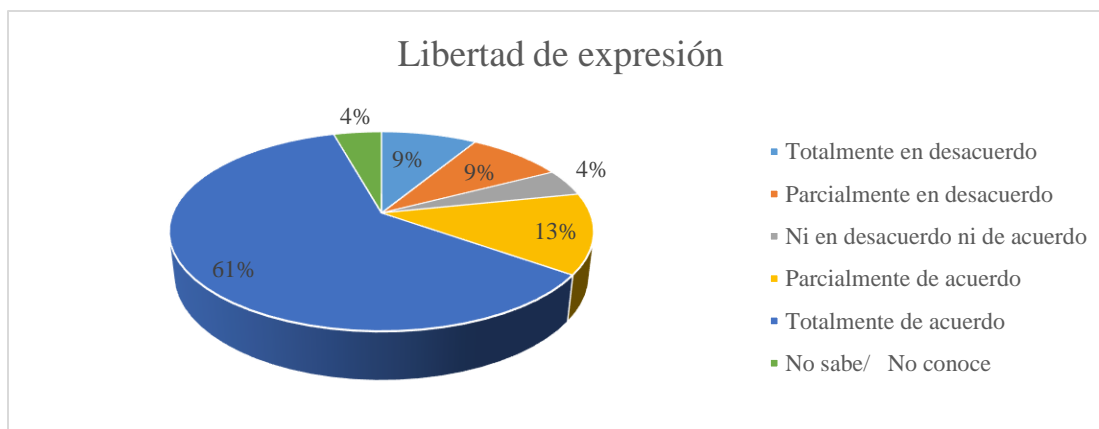


Figura 87. Gráficas estudiante. Variable gestión organizacional. 12 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

En la IET el 61% de los estudiantes encuestados considera que se respeta la libertad de expresión, seguido de un 13% que se muestra parcialmente de acuerdo y un 9% en total desacuerdo o parcialmente en desacuerdo con la afirmación.

13 afirmación. *Los mensajes publicitarios que difunde la Institución Educativa son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.*

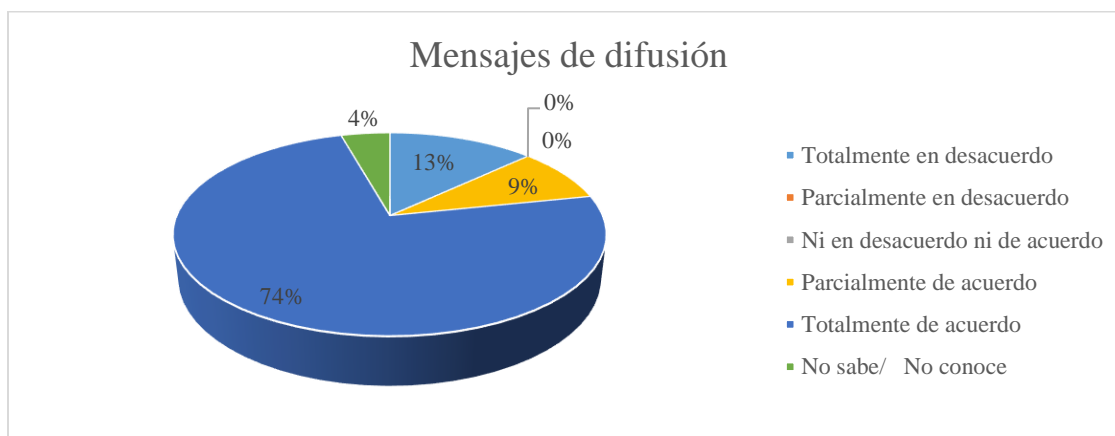


Figura 88. Gráficas estudiante. Variable gestión organizacional. 13 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

Afirma el 74% de los estudiantes encuestados que en la IET se realizan mensajes publicitarios con criterios éticos y de responsabilidad social; por otra parte, el 19% opina estar en total desacuerdo con la afirmación realizada y por último el 9% y el 4% de los estudiantes considera estar parcialmente de acuerdo y no saben o no conocen respectivamente.

14 afirmación. *La Institución Educativa utiliza campañas para promover valores vinculados a la responsabilidad social*

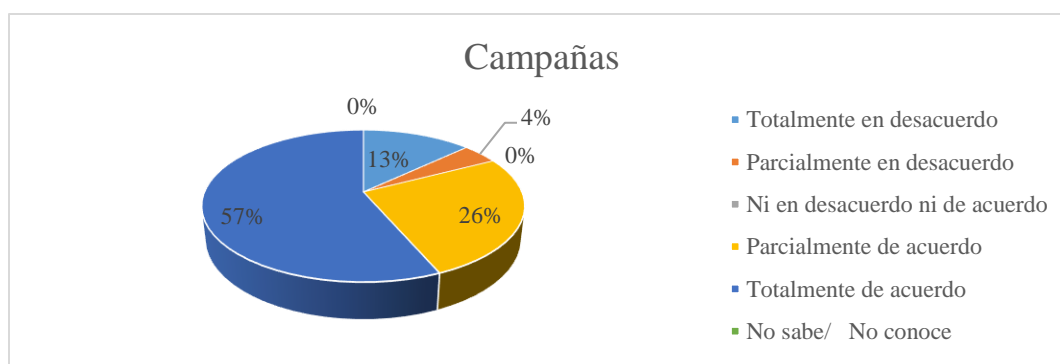


Figura 89. Gráficas estudiante. Variable gestión organizacional. 14 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de estudiantes

El 57% de los estudiantes asegura que la IET realiza campañas de promoción de valores enfocados en la RSed, el 26% consideran parcialmente cierta esta afirmación y el 13% y 4% restantes están totalmente en desacuerdo y parcialmente en desacuerdo.

7.5.5 Grupo de Interés. Padres de Familia

En el siguiente ítem se describe gráficamente las respuestas dadas por los 22 padres de familia seleccionados por tener estudiantes dentro de la IET; de ellos 20 son mujeres y 3 son hombres en un rango de edades entre los 26 hasta los 64 años de edad.

En el grado de escolaridad 6 no presentan ningún tipo de estudio, 4 de primaria, 9 de secundaria y 4 son profesionales.

7.5.5.1 *Ámbito Participación Social*

1 afirmación. *El apoyo brindado por la Institución Educativa ha contribuido a mejorar mis condiciones de vida.*

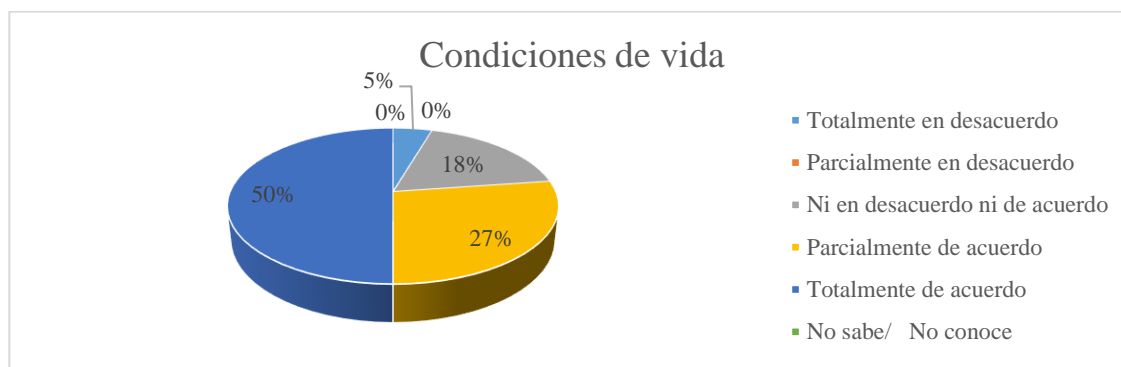


Figura 90. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de padres de familia

Los padres de familia cuando se les preguntó que pensaban sobre si la IET en los proyectos sociales que ha realizado han contribuido a mejorar la calidad de vida, el 50% contestaron estar totalmente de acuerdo, seguido de un 27% parcialmente de acuerdo, continuando con un 18% que no están en desacuerdo ni de acuerdo y un 5% totalmente de acuerdo con la afirmación. Lo anterior evidencia que gran parte de los padres son testigos de los beneficios que ha generado la institución a la comunidad en el desarrollo de proyectos de investigación formativa, además de la formación integral con perspectiva socioambiental que están recibiendo sus hijos.

2 afirmación. *Me siento satisfecho de colaborar con la Institución Educativa*

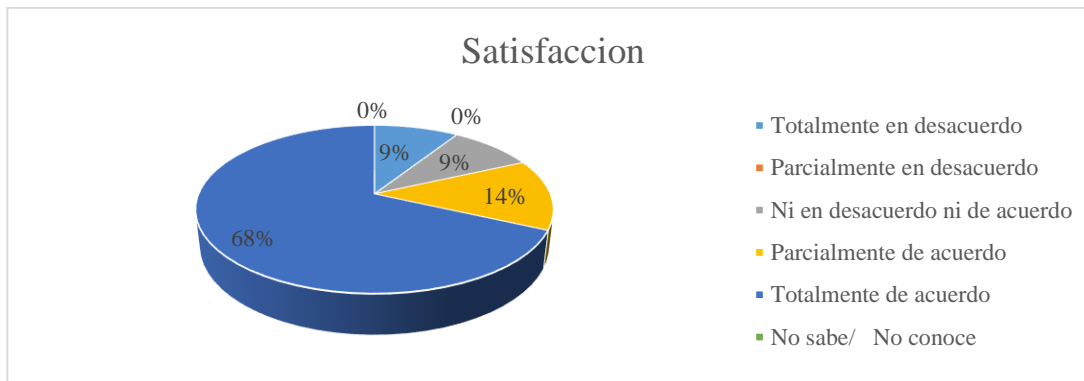


Figura 91. Gráficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 2 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de padres de familia

El 68% de los padres de familia están completamente satisfechos con la ayuda que han brindado a la IET; seguido de un 14% que manifiestan estar parcialmente de acuerdo y un 9% que no están en desacuerdo ni de acuerdo o se consideran en total desacuerdo.

3 afirmación. *Las personas de la Institución Educativa con las que he interactuado me tratan con respeto e igualdad.*

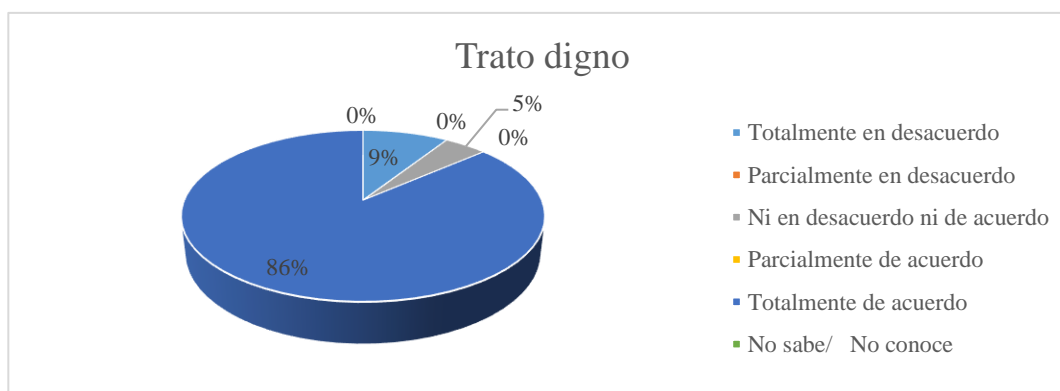


Figura 92. Gráficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de padres de familia

La IET genera espacios de comunicación de respeto e igualdad según lo afirman 86% de familia y un 9% opina estar totalmente en desacuerdo seguido de un 5% que no están ni en desacuerdo ni de acuerdo.

4 afirmación. *He participado activamente junto con mi hijo en el diseño de proyectos sociambientales desarrollados en su Institucion Educativa para beneficio de la comunidad*

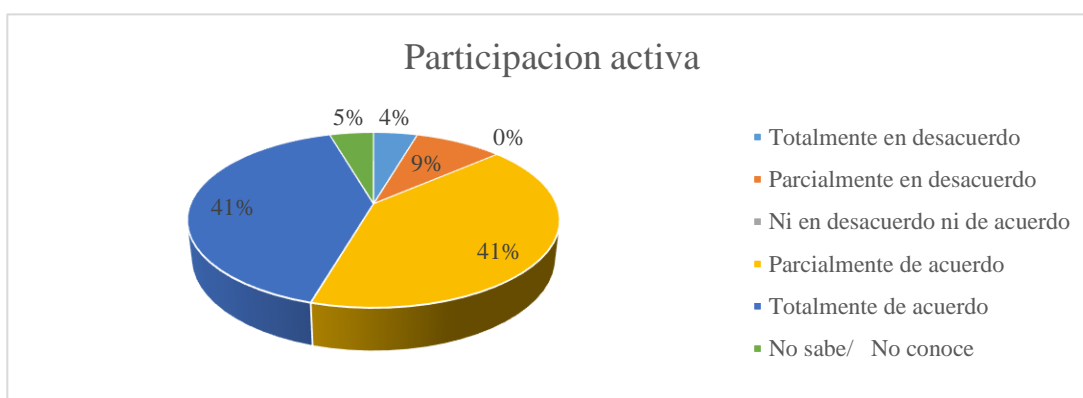


Figura 93. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de padres de familia

El 41% de los padres de familia afirman haber participado activamente junto con sus hijos en el desarrollo de proyectos de investigación social; por otro lado, el 41% manifiesta estar parcialmente de acuerdo con la afirmación y el 9%, 5%, 4% restantes están parcialmente de acuerdo, no saben no conocen o totalmente en desacuerdo respectivamente. Considerando que el mejor ejemplo empieza en casa, la institución ha generado espacios de participación donde los padres pueden incentivar y acompañar a sus hijos en el proceso de investigación y eso se puede evidenciar en el alto porcentaje arrojado, sin embargo, el otro porcentaje relevante puede deberse a padres que no han

tenido la oportunidad de contribuir activamente o no han sentido que existan estos espacios de participación.

5 afirmación. *Considero que la participacion de mi hijo en los proyectos socioambientales desarrollados dentro de su IE lo forman en valores*

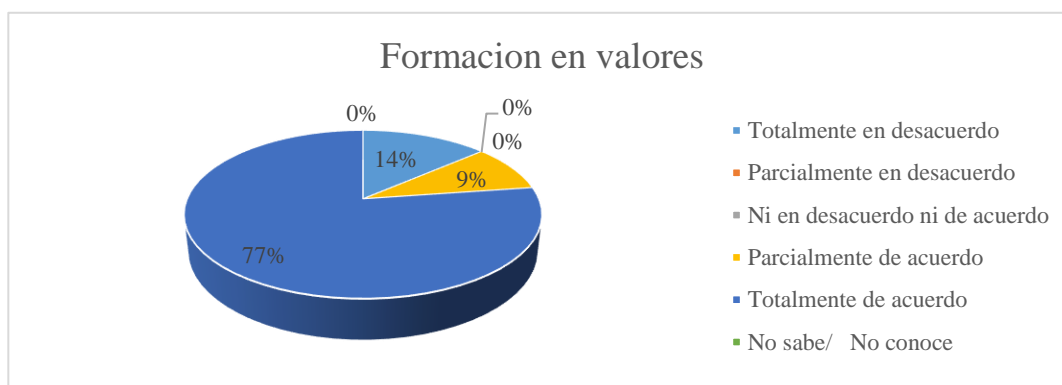


Figura 94. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de padres de familia

El 77% de los padres encuestados afirma que sus hijos en el desarrollo extracurricular de líneas de investigación de corte socioambiental han recibido formación en valores, situación que se contrapone con el 14% de los padres que están en total desacuerdo o un 9% que asegura estar parcialmente de acuerdo.

6 afirmación. *Observo que mi hijo está muy interesado no solo en su proceso formativo sino en ayudar a su IE con proyectos sociambientales*

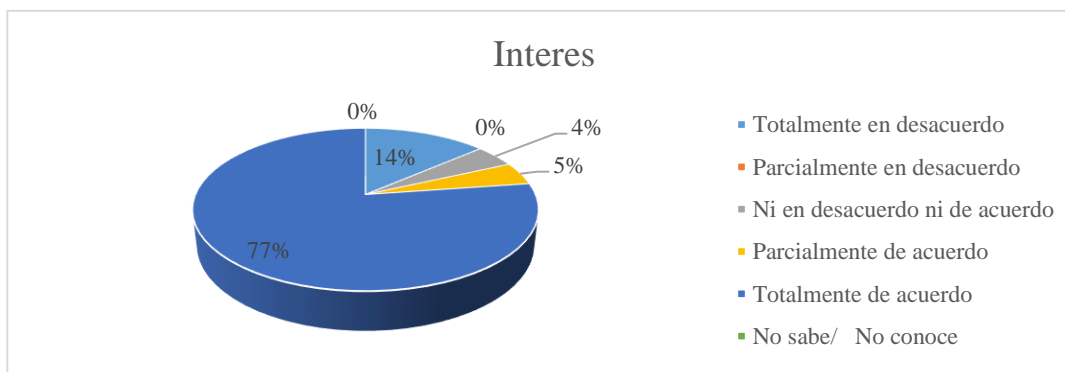


Figura 95. Graficas Padres de Flia. Variable Participación Social. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de padres de familia

El 77% de los padres están totalmente de acuerdo que sus hijos no solo están motivados a estudiar, sino que desarrollan proyectos de investigación con total interés, seguido del 14% que considera estar totalmente en desacuerdo y un 5% parcialmente de acuerdo.

7.5.6 Grupo de Interés. Comunidad

A continuación, se encuentra la relación grafica de las respuestas dadas por la comunidad representado en 21 personas, donde 8 son hombres y 13 son mujeres, en un rango de edades entre los 19 a 62 años de edad. El nivel de formación académica de los encuestados es primaria hasta pregrado y en las ocupaciones o labores diarias encontramos 6 agricultores, 4 amas de casa, 1 conductor, 1 directora de deportes, 3 docentes, 4 empleados independientes y 2 estudiantes de secundaria y pregrado respectivamente.

7.5.6.1 *Ámbito Participación Social*

1 afirmación. *El apoyo brindado por la Institución Educativa ha contribuido a mejorar mis condiciones de vida.*

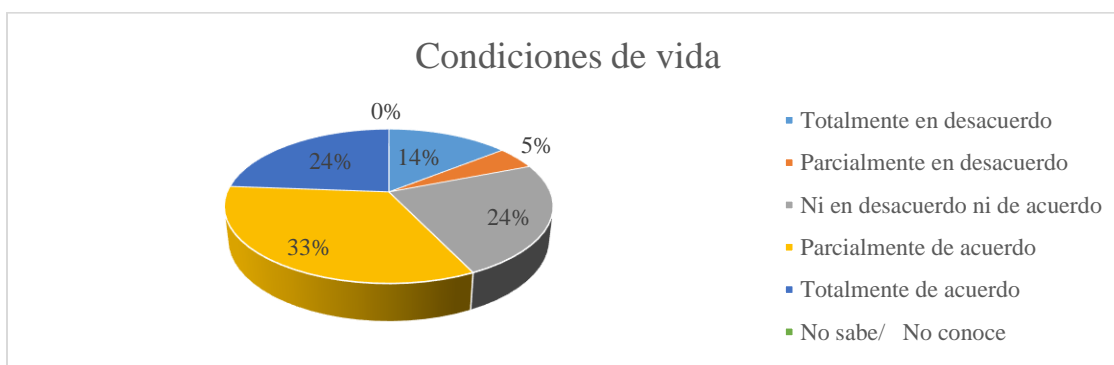


Figura 96. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de Comunidad

El 33% de la población encuestada considera estar parcialmente de acuerdo con la ayuda que le brinda la IET en el desarrollo de sus proyectos sociales, seguido de un 24% que consideran haber obtenido beneficios; continuando con un 24% que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 14% que manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem. Según los anteriores resultados se considera que los proyectos no han tenido el impacto que espera la comunidad, o que no representan las necesidades existentes que mejoren las condiciones de vida.

2 afirmación. Me siento satisfecho de colaborar con la Institución Educativa

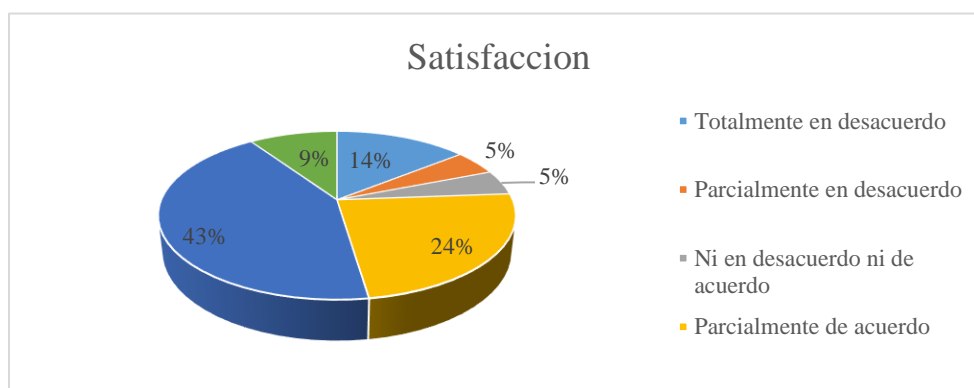


Figura 97. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 1 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de Comunidad

El 43% de los habitantes del Tobal se consideran satisfechos con la ayuda que le brindan a la Institución, continuando con un 24% que dicen estar parcialmente de acuerdo y un 14% estar en total desacuerdo. Los altos porcentajes demostrarán la participación y el apoyo que le brinda la comunidad de El Tobal a la Institución, ya sea por el esfuerzo que realizan para emprender iniciativas de responsabilidad social o por que han sentido que la educación que se imparte trasciende lo tradicional.

3 afirmación. *Las personas de la Institución Educativa con las que he interactuado me tratan con respeto e igualdad.*

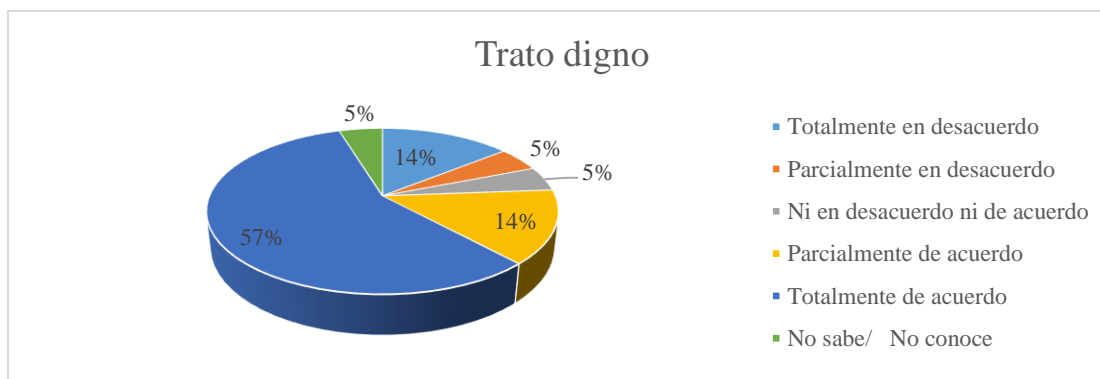


Figura 98. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 3 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de Comunidad

El 57% de la comunidad está totalmente de acuerdo con la afirmación sobre el recibimiento de un trato digno y con respeto cuando interactúan con algún directivo, docente, administrativo o alumno de la IE, por otro lado, el 14% opinan estar en parcial acuerdo y total desacuerdo respectivamente.

4 afirmación. *He participado activamente en el DISEÑO de los proyectos sociales desarrollados por la Institución Educativa y en el que he sido beneficiario.*

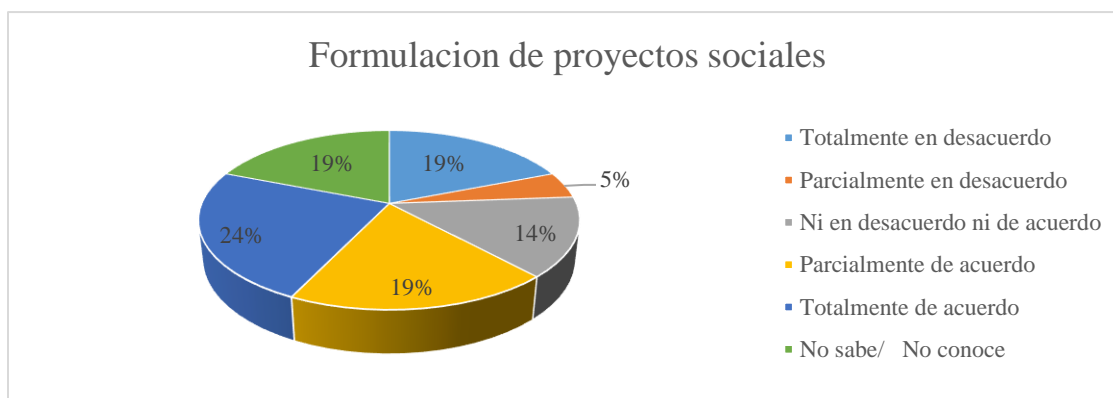


Figura 99. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 4 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de Comunidad

El 24% de la comunidad considera que ha sido parte activa en el diseño de los proyectos; seguido de un 19% que medianamente han participado, y otro 19%, 14% y 5% que no saben o no conocen del tema o consideran que jamás los han tenido presentes en la elaboración de las iniciativas. Lo anterior refleja la tarea que tiene la institución en la generación de espacios de cooperación, donde la academia y la sociedad se articulen y creen procesos formativos significativos basados en las necesidades del contexto.

5 afirmación. *He participado activamente en LA EJECUCIÓN de los proyectos sociales desarrollados por la Institución Educativa y en el que he sido beneficiario.*

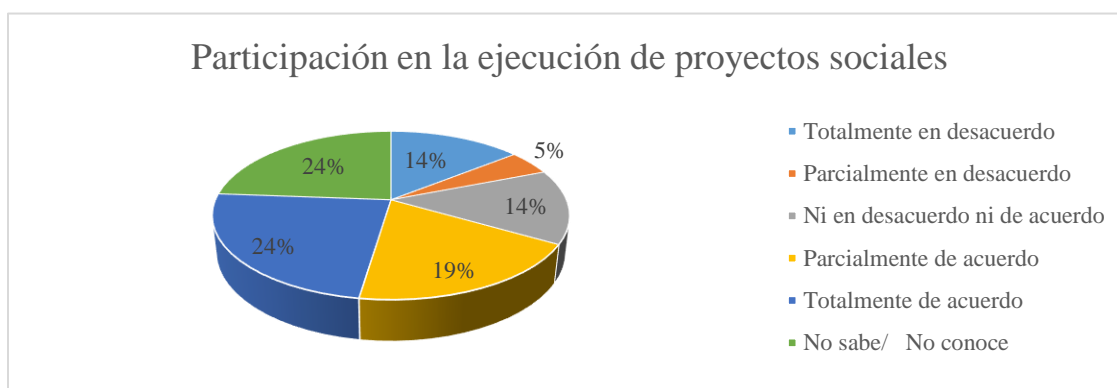


Figura 100. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 5 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de Comunidad

El 24% de los pobladores del corregimiento de El Tobal consideran que han sido participes en el desarrollo de los proyectos de investigación ; seguido de un 24% que no saben o no conocen, y un 19% y dos de 14% que reconocen que están parcialmente de acuerdo, no saben o no conocen o parcialmente en desacuerdo con relación a la afirmación. De lo anterior se puede evidenciar que la IE ha desarrollado iniciativas donde la comunidad es protagonista de su propia realidad, sin embargo, la academia debe

incentivar aún más la participación de las personas para la consecución de los objetivos propuestos.

6 afirmación. *Me han solicitado evaluar a los estudiantes que participaron en el proyecto social realizado en mi comunidad*

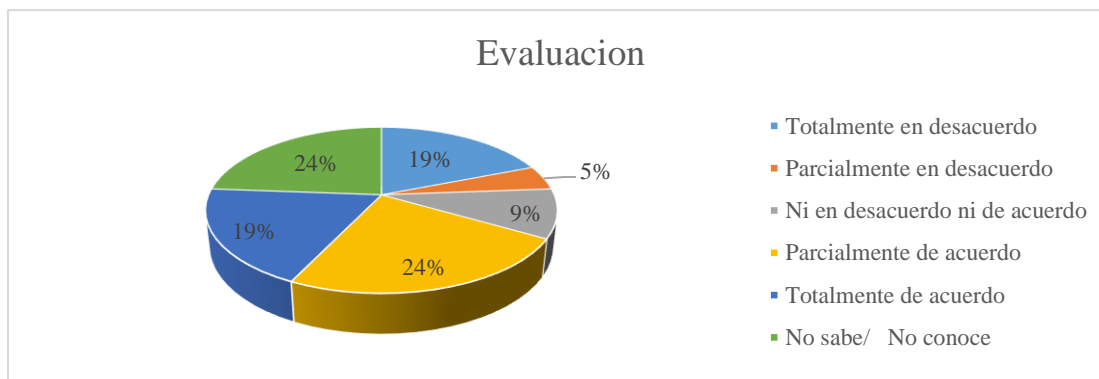


Figura 101. Graficas Comunidad. Variable Participación Social. 6 afirmación
Fuente: Elaboración propia construida a partir de los resultados de la tabulación de Comunidad

Dentro de los procesos de evaluación de la ejecución de proyectos de investigación solo el 19% manifiesta estar totalmente de acuerdo en ayudar en la valoración de los avances que han tenido los alumnos: el otro 24% corresponde al concepto de totalmente de acuerdo o no sabe o no conoce respectivamente. El 19% y el 5% restante hace referencia a la comunidad que está totalmente en desacuerdo o parcialmente de acuerdo. Por lo anterior observado es importante desarrollar procesos que permitan conocer la opinión de la comunidad, que actuara como un auditor externo, para el mejoramiento de los procesos de investigación y responsabilidad social realizados en la institución con los estudiantes.

7.6 Conclusiones Sobre las Gráficas.

Después de presentar gráficamente cada una de las respuestas presentadas por los diversos grupos de interés de la IET en los ámbitos de formación, cognición, gestión

organizacional y participación social, a continuación, se presenta de manera consolidada los aspectos más relevantes dentro de cada grupo de interés y los aportes realizados en la pregunta abierta que se les presentó en Google Forms relacionado con la realización de un comentario subjetivo sobre la RSed en la IET, permitiendo ser analizadas para la construcción de estrategias que se brinden a la IET.

7.6.1 Grupo de Interés Directivo

En la Tabla 5, se muestran los resultados relevantes presentados en las gráficas del grupo de interés directivo y que requieren del diseño de estrategias que permitan mejorar sus procesos.

Tabla 5.

Conclusiones Directivo

	Directivos
Formación	<p>Formar a los docentes de la IET para abordar proyectos de Responsabilidad Social Educativa y apropiar los conocimientos generados en sus planes de clase.</p> <p>Formar en ética y ciudadana a la planta global de personal, para que sean replicadores de principios en el quehacer diario y mejoren la calidad de los procesos.</p> <p>Falta preparación para detección y actuación en caso riesgos medioambientales</p> <p>Falta conocimiento para el desarrollo de proyectos de investigación social</p>
Cognición	<p>Falta diseñar un plan de medición de conocimiento productivos en cada una de las investigaciones</p> <p>Falta un procedimiento para la inmersión de los resultados de la investigación en las mallas curriculares</p> <p>Destinación específica de recursos</p> <p>Falta construir un código de ética</p>
Gestión Organizacional	<p>Falta determinar procesos de vigilancia y evaluación de especialistas externos</p>

	Falta la intervención de diferentes actores de diversas especialidades habilidades que reflexionen y trabajen juntos Falta practicar el aprendizaje basado en proyectos en las materias de los docentes Falta construir un código de ética
Participación Social	Falta desarrollar y promocionar un programa de becas y ayudas dirigido exclusivamente a población vulnerable Falta designar a un docente en el cargo para el desarrollo de estas estrategias de Responsabilidad Social Falta desarrollar campañas para promover valores vinculados a la responsabilidad social

Nota. - Elaboración propia

Comentarios adicionales

- a. Consolidar el PRAE, con participación de toda la comunidad.
- b. Hacer seguimientos a las actividades realizadas.

7.6.2 Grupo de Interés Docentes

En la Tabla 6 se observan las opiniones relevantes de los docentes que requieren de un accionar para su mejoramiento.

Tabla 6.

Conclusiones Docentes

Docentes	
Formación	Falta organizar reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la materia que enseño Falta generar más espacios de interacción de los estudiantes con diversos grupos sociales
Cognición	Falta generar más proyectos de investigación con enfoque interdisciplinario. Falta promocionar los temas relacionados con la innovación y transferencia tecnológica dirigida a comunidades vulnerables Falta desarrollar un sistema de medición del impacto social de los conocimientos producidos por la Institución Educativa

	Falta incorporar los resultados de las investigaciones en los contenidos de las asignaturas Falta desarrollar un código de ética para la investigación.
Gestión Organizacional	Falta generar espacios de comunicación relacionados con la satisfacción generada por los beneficios sociales y profesionales que brinda la Institución Educativa Se debe continuar formando al Personal docente en temas ambientales por parte de la Institución Educativa Falta disponer de datos, información y reportes periódicos de la gestión académica
Participación Social	Se debe diseñar más proyectos sociales entre la Institución Educativa y la comunidad Se deben generar espacios para evaluar de modo participativo y equitativo los Proyectos ejecutados en la comunidad Se debe generar nuevas redes, asociaciones y capital social Falta aplicar los conocimientos especializados en los proyectos de investigación. Se debe visibilizar la IET con los diversos proyectos de investigación Se debe practicar el aprendizaje basado en proyectos en sus materias.

Nota. - Elaboración propia

Comentarios adicionales

- a. Falta capacitación sobre la ley 1930 del 2018 o ley de parámetros, a toda la comunidad educativa de la I. E. El Tobar.

7.6.3 Grupo de Interés Personal Administrativo

A continuación, se presenta la Tabla 7, la cual muestra los resultados relacionados con cada uno de los ámbitos evaluados en una única encuesta.

Tabla 7.

Conclusiones Personal Administrativo

	Personal Administrativo
Gestión Organizacional	Totalmente conforme con todos los aspectos organizacionales de la IET
Participación Social	Totalmente conforme con todos los aspectos de participación social de la IET

Nota. - Elaboración propia

Comentarios adicionales

- a. Trabajar de común acuerdo para realizar proyectos en comunidad, en pro de la comunidad Carcasiana.

7.6.4 Grupo de Interés Estudiantes

En el análisis de cada una de las tablas que representan las opiniones de los estudiantes se presenta en la **Tabla 8** los conceptos a tener en cuenta dentro de la formulación de las estrategias para mejorar los procesos de responsabilidad social educativa.

Tabla 8.

Conclusiones Estudiantes

	Estudiantes
Formación	Falta elaborar propuestas para resolver problemas sociales. Falta generar espacios de comunicación y participación con grupos vulnerables de la sociedad
Cognición	Se debe desarrollar proyectos de investigación con enfoque interdisciplinario.
Gestión Organizacional	Se desconocen los programas de becas y ayudas dirigido a población vulnerable
Participación Social	La Institución Educativa brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos grupos sociales Falta organizar grupos o redes con fines sociales o ambientales promovidos por la Institución Educativa

Nota. - Elaboración propia

Comentarios adicionales

- a. Pienso que la institución educativa El Tobal tiene muy claro y en práctica los conceptos de investigación, prevención socioambiental y éticos, aunque siempre hay cosas que en la institución se hace con menor énfasis y constancia
- b. La recolección de basura, el reciclaje de esta, y como aprende a utilizarla de una manera adecuada sin que afecte al medio ambiente
- c. Me siento muy orgulloso de mi Institución porque me ha brindado muchos conocimientos socioambientales basados en la ética. Me siento muy feliz por los profesores de la institución porque son excelentes profesionales y han aportado mucho a mi educación ambiental para que mi comunidad carcasiana tenga más progreso
- d. Muchas gracias por la labor que realizan.

7.6.5 Grupo de Interés Padres de Familia

En la Tabla 9 se detallan las opiniones manifestadas por los padres de familia y que requieren especial atención.

Tabla 9.

Conclusiones Padres de Familia

	Padres De Familia
Participación Social	Los proyectos han generado el mejoramiento de las condiciones de vida. Se debe continuar diseñando y desarrollando junto con los hijos y la IE proyectos socioambientales.

Nota. - Elaboración propia

Comentarios adicionales

- a. Me gusta mucho la Institución Educativa El TOBAL porque aporta muchos conocimientos en cuanto al cuidado del ambiente y también incentiva a la comunidad a trabajar en equipo para lograr tener el país que soñamos excelente el trabajo de los docentes con nuestros hijos nos les enseñan valores éticos y ambientales.
- b. Me parece excelente como la IET asume cada día retos en busca de un mejoramiento continuo
- c. Le agradecemos mucho por su labor realizada
- d. Proyectos ambientales
- e. Que cada día mejoren más y así puedan cuidar más el medio ambiente
- f. Comprometernos más con el medio ambiente

7.6.6 Grupo de Interés Comunidad

En la Tabla 10 se observa los aspectos que los habitantes del Corregimiento El Tobal consideran deben tenerse en cuenta y que ayudan en la implementación del concepto de la RSed en conjunto con la comunidad.

Tabla 10.

Conclusiones Comunidad

Comunidad	
Participación Social	<p>Los proyectos de investigación han mejorado las condiciones de vida de la población de El Tobal.</p> <p>La comunidad ha participado activamente en el diseño de los proyectos sociales desarrollados por la Institución Educativa</p> <p>La comunidad ha participado activamente en la ejecución de los proyectos sociales desarrollados por la Institución Educativa</p> <p>Se debe evaluar a los estudiantes que participaron en el proyecto social realizado en la comunidad en búsqueda de la calidad formativa.</p>

Nota. - Elaboración propia

Comentarios adicionales

- a. Pues debido a la situación que se ha vivido por causa de la pandemia sé que no se han podido las realizar actividades normales, pero si los muchachos han desarrollado algunas actividades de preservación del medio ambiente como: recolección de las basuras, elaboración de carteles y entre otros.
- b. FELICITACIONES, Se incluyen acciones y actividades a reducir la extracción de los recursos naturales.
- c. Buena la cual ejercen una labor de un buen reciclaje y mantenimiento de los lugares y sus alrededores
- d. Gratitud para con esta institución Educativa.
- e. "Excelente, lo más importante es nuestro medio ambiente.
- f. Por eso hay que desarrollar habilidades de manejo y protección junto con los estudiantes, padres, profesores y comunidad.
- g. La institución ha tenido buenas iniciativas, pero falta tener en cuenta un poco más a las propuestas de la comunidad.
- h. Obras sociales con los alumnos del grado once, como la elaboración de canasta en material reciclable para la recolección de basura y la elaboración de materas en material reciclable
- i. Me gustan las actitudes y acciones que realiza la Institución junto con la comunidad y promover el Emprendimiento personal

- j. Este tipo de proyectos, ha tenido como objetivo principal el incentivar a la comunidad, elaborando mecanismos de incorporación progresiva de la problemática ambiental en la vida de todos los sectores de la población.
- k. Los emprendimientos hacia el cambio sociocultural y ambiental mejoran la calidad de vida, excelente labor.

7.7 Conclusiones Generales por Ámbitos

De acuerdo a las respuestas dadas en cada una de las afirmaciones aplicadas en escala Likert por los grupos de interés (directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes, padres de familia y comunidad) se observan las siguientes conclusiones presentados por ámbitos:

7.7.1 Ámbito Formación.

En las respuestas de la encuesta aplicada a los grupos de interés de directivos, docentes y estudiantes, se concluye que el personal docente y administrativo cuenta con los conocimientos idóneos para la formulación de propuestas pedagógicas y metodologías didácticas que aborden las necesidades existentes en la comunidad, educando a sus estudiantes en valores, trabajo colaborativo, conciencia ambiental y acciones solidarias en pro del bienestar de los habitantes vulnerables de su región con un sentido crítico de la realidad. Por consiguiente, los alumnos participan activamente en el desarrollo de proyectos de investigación, **por que** es en ellos donde se apropian de los saberes enseñados por sus docentes y se interrelacionan con actores externos, logrando una formación integral y humana.

Dentro de los aspectos que se deben mejorar se encuentra la organización de capacitaciones dirigidas a subsanar deficiencias en las actuaciones de detección y actuación en riesgos medioambientales; además de dilucidar las dudas presentes en la formulación de proyectos de investigación; por otro lado, se debe propiciar espacios de interacción de conocimientos adquiridos en los procesos, pero por sobre todo generar puentes de comunicación constante con la comunidad y que sea de allí donde se conozcan las necesidades que deben ser abordadas.

7.7.2 Ámbito Cognición.

A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, en el grupo de directivos, docentes y estudiantes se concluye que, los modelos epistemológicos que están siendo impartidos en las aulas para el desarrollo de proyectos de investigación solidarios con el entorno, han sido efectivos debido a que un porcentaje considerable de alumnos están trabajando activamente en los semilleros de investigación, logrando la interrelación interdisciplinaria con los responsables de las políticas públicas o entidades externas interesadas en trabajar con la academia, además de la apropiación de conocimientos en el desarrollo de las investigaciones. No obstante, se deben establecer procesos de mejora como la construcción de un código de ética que contenga directrices que permitan a la comunidad educativa organizar sus procesos, tiempos, recursos y que además de ello se contemple la formulación de indicadores que evalúen la pertinencia de las actuaciones y el procedimiento para incluir los saberes adquiridos en las mallas curriculares o asignaturas impartidas en el plantel.

7.7.3 Ámbito Gestión Organizacional.

Según la información suministrada por cada uno de los encuestados, se dedujo que en los ambientes de la IET se garantiza el respeto por el otro, la libertad de expresión y el derecho a recibir un salario justo, como también el desarrollo de prácticas ambientales sostenibles, y la entrega de capacitaciones que fortalecen los conocimientos adquiridos en los claustros universitarios; sin embargo, desarrollando una visión holística de las necesidades presentes es importante que se mejoren los canales de comunicación donde se reporte diariamente y de manera efectiva los programas iniciados de ayuda a la población vulnerable, la gestión académica, y los logros alcanzados por parte de la comunidad educativa. Por otro lado, se debe fortalecer los procesos ya existentes, como el plan de capacitación donde se contemple la formación en temas socioambientales y programación neurolingüística para promover en los estudiantes el voluntariado y liderazgo social.

7.7.4 Ámbito Participación Social.

Uno de los pilares fundamentales en el concepto de la RSEd, es la participación activa y solidaria por parte de los actores de interés, y cumplir con uno de los principios básicos; pasar de la buena intención a la buena acción.

Por consiguiente, las gráficas presentadas en el proyecto, de los diversos grupos de interés, se constata el correcto manejo de las acciones encaminadas a mejorar las condiciones de vida de la población del Tobal, además de conformar comunidades de aprendizaje mutuo de acuerdo a los proyectos de investigación iniciados. Sin embargo, se deben generar espacios donde la comunidad participe en el diseño y evaluación de las ideas y proyectos ejecutados respectivamente, bajo la coordinación del personal designado para

el manejo del concepto de la RSEd, además la práctica de aprendizajes basados en los proyectos y la generación de nuevas redes que construyan conocimiento.

VIII. Capítulo.

Plan de Mejoramiento para la IE el Tobal desde la Perspectiva de la RS

El plan de mejoramiento se detalla en cuadros de mando (*ver archivo Excel Cuadro de mandos R Sed IE El Tobal.*), teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico por cada grupo de interés analizado, encontrándose en ellos los siguientes componentes:

Ámbito: En este espacio se encuentran las variables consideradas como los ejes de desarrollo de la presente investigación (formación, cognición, gestión organizacional, participación social).

Objetivos: Después de conocer los aspectos que debían ser trabajados en las conclusiones, se establecieron los fines que se planean alcanzar con el desarrollo de las estrategias.

Estrategias: Partiendo del análisis interno y externo de la R Sed. presente en el Tobal, realizado en la aplicación de las encuestas y posterior análisis por grupos de interés y por ámbitos, se describió las iniciativas que se sugieren sean aplicadas para mejorar o fortalecer los procesos ineficientes existentes en el propósito de implementar el concepto de responsabilidad social en las aulas.

Actividad: De acuerdo a las necesidades existentes en R Sed. identificadas en el proyecto de investigación, se plantearon acciones posibles a implementar en los diversos grupos de interés y en diferentes contextos (aulas, comunidad).

Responsable: Es importante que cada actividad sea asignada a una persona para que esta esté encargada de su operatividad. Los responsables se establecieron en los grupos de interés anteriormente descritos.

Recursos: En el desarrollo de las acciones presentadas se evaluó los factores que fortalecen la implementación de los mismos; como los recursos financieros, humanos y estructurales.

Meta: Los valores de la meta permiten conocer la dirección hacia la que se debe caminar en la implementación de cada una de las actividades; se convierten en el punto de partida y llegada de una acción. Estas se programaron de manera tentativa a una proyección de dos años que será posteriormente evaluada y mejorada.

Unidad de medida: La definición de las unidades se enmarcó de acuerdo al concepto de la actividad propuesta, ya sean ciclos de formación, planes, creación de semilleros, entre otros. Esta información permitirá medir los indicadores o fórmulas propuestas.

Período del plan: El plan estratégico se proyectó para ser realizado en dos años, donde semestral y anualmente se hará una evaluación del impacto y al final del tiempo se hará la retroalimentación y mejora de todas las actividades planteadas y metas alcanzadas.

Fórmula: Las expresiones matemáticas que se presentaron en el documento buscan cuantificar el nivel de cumplimiento de las metas de acuerdo a la unidad de medida y la actividad planteada.

Resultado de la fórmula: Indica el nombre del producto en el que se debe presentar la realización de la formula. Esta dada en unidades o porcentajes.

Frecuencia de medición: Los tiempos establecidos para la medición de avance en el cumplimiento de las metas es cada seis meses o al año.

Fuentes de información: Se estableció como área, proceso o persona de suministro de información para ser evaluada, los grupos de interés directivo y el docente coordinador de semilleros; quienes serán conocedores de cada una de las actividades y su implementación

y quienes presentarán reportes a la comunidad estudiantil y habitantes del Tobal sobre el proceso de RSEd efectuada en la IE.

Responsable medición: Las personas o actores responsables en la implementación y seguimiento de cada una de las acciones, son el director y coordinador de semilleros.

En las siguientes Tablas, se describirán cada uno de los planes de mejoramiento de acuerdo a los grupos de interés en los aspectos de ámbito, objetivos y estrategias, información que puede ser ampliada en el *archivo de Excel Cuadro de mandos RSed IE El Tobal*.

Tabla 11.

Plan Directivo

Ámbito:	Formación	Cognición	Gestión Organizacional	Participación Social
Objetivos:	1. Formular proyectos sociales y ambientales que permitan mejorar las condiciones de vida del entorno	1. Diseñar un plan de medición de los conocimientos producidos en cada una de las investigaciones	1. Definir procesos de seguimiento y evaluación sobre proyectos de investigación social y ambiental realizadas	1. Consolidar el PRAE (Proyectos Ambientales Escolares) con las entidades públicas, padres de familia y comunidad
	2. Mejorar los conocimientos en el manejo de los riesgos medioambientales	2. Diseñar un código de ética aplicable a la IET		2. Definir el personal a cargo sobre la implementación de la RSed en la IET
Estrategias:	*Capacitaciones *Gestión de recursos *Capacitaciones sobre identificación y abordaje de riesgos medio ambientales	*Indicadores de medición *Construcción del código ética de la IET	*Implementación de mejora continua en los procesos de investigación socioambiental	*Planeación proyectos PRAE desarrollados con la comunidad *Designar personal idóneo RSed

Nota. Información elaborada por el autor extractado del cuadro de mando

(Consulta el Apéndice A: Directivos, del archivo de Excel *Cuadro de mandos RSed*

IE El Tobal, para ver la información completa)

Tabla 12.

Plan Docentes

Ámbito:	Formación	Cognición	Gestión Organizacional	Participación Social
Objetivos:	1. Implementar la RSEd. en los planes curriculares 2. Mejorar los conocimientos en el manejo de los riesgos medioambientales	1. Interactuar los saberes entre actores internos y externos	1. Mejoramiento de la comunicación interna	1. Diseñar proyectos sociales entre la IET y la comunidad
Estrategias:	* Planes curriculares	* Interacción de saberes	* Canales de Comunicación	* Diseño de proyectos IET-Comunidad

Nota. Información elaborada por el autor extractado del cuadro de mando

(Consulta el Apéndice B: Docentes, del archivo de Excel Cuadro de mandos RSed

IE El Tobal, para ver la información completa)

Tabla**13.**

Plan Personal Administrativo

Ámbito:	Gestión Organizacional	Participación Social
Objetivos:	1. Mejorar los conocimientos que contribuyan al desarrollo humano y sostenible de la región	1. Generar espacios de participación en proyectos de voluntariado social
Estrategias:	* Capacitaciones y reconocimiento de necesidades poblacionales	* Flexibilización de horarios

Nota. Información elaborada por el autor extractado del cuadro de mando

(Consulta el Apéndice C: Personal Administrativo, del archivo de Excel Cuadro de mandos RSed IE El Tobal, para ver la información completa)

Tabla 14.

Plan Estudiantes

Ámbito:	Formación	Cognición	Gestión Organizacional	Participación Social
----------------	------------------	------------------	-------------------------------	-----------------------------

Objetivos:	1.Fortalecer la competencia de responsabilidad social en los alumnos	la	1. Integrar el concepto de RSEd. en todos los estudiantes de la IET	el	1.Mejorar las condiciones de vida de los estudiantes en condición de vulnerabilidad	las	1. Generar espacios de interrelación de estudiantes y población vulnerable
Estrategias:	* Promover iniciativas de investigación presentadas por estudiantes		* Programa de semilleros de investigación en todos los cursos de la IET	de	*Establecer programas de apoyo dirigidos a alumnos en situación de vulnerabilidad		*Organizar una agenda prioritizada de proyectos sociales dirigidos a población vulnerable del Tobal

Nota. Información elaborada por el autor extractado del cuadro de mando

(Consulta el Apéndice D: Estudiantes, del archivo de Excel Cuadro de mandos RSed IE El Tobal, para ver la información completa)

Tabla 15.

Plan Padres de Familia

Ámbito:	Participación Social
Objetivos:	1. Incentivar la participación de los padres de familia en el desarrollo de proyectos de investigación socioambiental junto con sus hijos.
Estrategias:	* Generar incentivos que faciliten la participación de los padres de familia en los proyectos de RSEd

Nota. Información elaborada por el autor extractado del cuadro de mando

(Consulta el Apéndice E: Padres de familia, del archivo de Excel Cuadro de mandos RSed IE El Tobal, para ver la información completa)

Tabla 16.

Plan Comunidad

Ámbito:	Participación Social
Objetivos:	

1. Incentivar la participación de la comunidad en los proyectos sociales y ambientales que desarrollen los estudiantes y docentes de la IET.

Estrategias: * Dar a conocer los beneficios logrados en el desarrollo de proyectos de investigación con la comunidad

Nota. Información elaborada por el autor extractado del cuadro de mando

(Consulta el Apéndice F: Comunidad, del archivo de Excel Cuadro de mandos

RSed IE El Tobal, para ver la información completa)

IX. Capítulo.

Socialización del Plan de Mejoramiento de la IE El Tobar a los Grupos de Interés

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados relacionados con la búsqueda de la generación de una cultura de acciones Socialmente Responsables, en la IET, y propiciar el cuidado, protección y uso racional de los recursos naturales, públicos e institucionales; a continuación, se presentan unas acciones que permiten la socialización de cada uno de los aspectos descritos en el plan de mejoramiento ante la comunidad educativa de El Tobar.

9.1 Diseño de Estrategias de Socialización del Plan de Mejoramiento de la IE El Tobar

Para comunicar ante los habitantes de El Tobar, autoridades gubernamentales y comunidad educativa, sobre el plan de mejoramiento de la IET y los procesos de seguimiento y control, se diseñó las siguientes estrategias en dos secciones (Figura 102):

I Sección: Realización de ferias, reuniones, talleres y/o utilización de medios de comunicación que la directiva de la IE autorice, donde se publiquen los resultados del proyecto de investigación “**DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EDUCATIVA PARA LA INSTITUCION EDUCATIVA EL TOBAL, EN EL MUNICIPIO DE CARCASÍ, SANTANDER**” y actividades propuestas para que sean analizadas y adaptadas al establecimiento, además de las campañas promocionales para sensibilizar a la población en el programa de voluntariado que será promovido por el coordinador de semilleros de investigación.

II Sección: Difusión de los resultados de seguimiento y control realizados por la IE y la comunidad de El Tobal con su respectiva retroalimentación, y construcción de nuevas estrategias.



Figura 102. Temas de socialización
Fuente: Elaboración propia

El desarrollo de las anteriores iniciativas bajo el concepto de la mejora continua propiciará la generación de una cultura de solidaridad y respeto por el ser humano y por el medio ambiente sostenible en la IET, repotenciando las acciones que ya existen, y reafirmando el compromiso del desarrollo humano sostenible.

X. Conclusiones

La Institución Educativa de El Tobal ha desarrollado de manera incipiente pero acertada proyectos de investigación con sus estudiantes para formarlos socialmente responsables con su entorno, logrando reconocimientos nacionales e internacionales por el resultado de sus iniciativas. Y aunque en el Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad 2018-2022” del Dr. Iván Duque y el plan de Desarrollo del Departamento de Santander “Siempre contigo y para el mundo 2020-2023” del Gobernador Richard Aguilar Hurtado no especifican el concepto de la RS en las metas establecidas, sí es evidente la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida de los colombianos, en la aplicación de cada uno de ellos; además de especificar en el sector de Ciencia, Tecnología e Innovación el apoyo que brindarán a los establecimientos educativos en el emprendimiento de proyectos de investigación, situación que ha alcanzado la IE en los convenios suscritos con Colciencias y Min. Cultura.

La realización de la presente investigación buscó analizar los objetivos específicos definidos inicialmente, concluyendo lo siguiente:

En la caracterización de los grupos de interés y siguiendo los lineamientos establecidos por la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Valencia relacionada con el cuadro “Diagnóstico Previo y el Plan de Acción en RSE”, se definió la participación de dos grupos de interés en el proceso de análisis del nivel de RSEd. en la IET y la pertinencia de la elaboración de las estrategias, hallándose por un lado los grupos de interés interno comprendidos por directivos, docentes y personal administrativo y por

otro lado los grupos de interés externo, relacionado con los estudiantes, padres de familia y comunidad. Para los grupos internos se estableció como temas de interés la excelencia escolar, el cumplimiento de la misión y la visión institucional, la planificación y evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje y mantener adecuadamente la infraestructura de institución educativa, situación que no difiere mucho con el grupo externo que centra su atención en los procesos formativos en su aprendizaje, acompañamiento y apoyo en los procesos de formación y el mantenimiento apropiado de la infraestructura educativa del corregimiento El Tobal. Así mismo, el requerimiento de la relación determinó que la rectora, docentes, estudiantes, la Secretaría de Educación Departamental y el Ministerio de Educación son agentes claves en la implementación de la RSEd., en el corregimiento El Tobal; en cuanto a los padres de familia y comunidad solo requieren ser informados y el personal administrativo realiza el mínimo esfuerzo en este proceso de implementación.

Por otra parte, en la realización del diagnóstico con la aplicación de la encuesta y la definición previa de las variables y GI, se pudo establecer los siguientes aspectos:

En el ámbito *formación*, los GI internos cuentan con los conocimientos idóneos para la formulación de propuestas pedagógicas y metodologías didácticas para abordar las necesidades existentes en la comunidad, educando a sus estudiantes en valores, trabajo colaborativo, conciencia ambiental y acciones solidarias en pro del bienestar de los habitantes vulnerables de su región.

En el ámbito *cognitivo*, los alumnos se integran en las ideas de investigación, porque es en ellos donde se apropian los saberes enseñados por sus docentes. Además de ello, los modelos epistemológicos que están siendo impartidos en las aulas para el

desarrollo de proyectos de investigación solidarios con el entorno, han sido efectivos debido a la interrelación que tienen con GI externos.

En el ámbito de *gestión organizacional* los encuestados de la IE consideran que en el establecimiento educativo se crean ambientes de respeto por el otro, la libertad de expresión y el recibo de una remuneración justa, sin embargo, consideran que los espacios de comunicación deben ser mejorados para tener pleno conocimiento de los procesos administrativos que se presentan en la IE.

En la *participación social* se observa cómo la IE con las alianzas educativas, han intentado mejorar las condiciones de vida de la población de Carcasí promoviendo en los alumnos el concepto de la RSEd, sin embargo, es claro que la comunidad aun no desarrolla procesos de participación activa con el establecimiento educativo en temas de formulación y evaluación de los respectivos proyectos de investigación.

Por otro lado, es importante precisar sobre las prácticas de responsabilidad social identificadas en el diagnóstico efectuado a la IET; la rectora y su planta de docentes han desarrollado diversos grupos de investigación con los estudiantes beneficiando a la comunidad en la elaboración de proyectos socioambientales como el realizado en el 2017 por los profesores Bernardo Rey y Audilio Moreno y los alumnos del plantel; relacionado con la descontaminación del suero láctico con microalgas en el ambiente (*Cladophora*, la *Spirogyra ernata* y la *Zygnema*.) y que ayudaron a disminuir los niveles de contaminación generados por las pequeñas industrias queseras del Corregimiento el Tobal; sumado a ello se encuentran los proyectos PRAE efectuados por los estudiantes con la comunidad, campañas sobre el manejo adecuado de las basuras y la elaboración de huertas caseras.

Asimismo, dentro de las estrategias de mejoramiento que se recomiendan realizar en la IE está el desarrollo de capacitaciones sobre identificación y abordaje de riesgos medio ambientales y formulación de proyectos, generar espacios de comunicación con la comunidad para detectar las necesidades existentes, construir y socializar a toda la comunidad educativa en la semana de estudio del manual de convivencia el código ética de la IET, creación de la página web institucional, generar espacios de voluntariado y donación, donde cualquier persona pueda participar o aportar en pro del desarrollo de proyectos de investigación, entre otros.

Los alcances de la Responsabilidad Social Educativa son diversos, sin embargo, de acuerdo al objeto de estudio, estos se presentan no solo como la entrega de un documento diagnóstico y caracterizador de la responsabilidad social educativa en la IE para proponer un plan estratégico ejecutable sino que su aplicación se convierta en el elemento inicial para construir desarrollo social, mejorar la calidad de vida de la población de El Tobal y del municipio de Carcasí, generar espacios de participación social, propiciar culturas de acciones Socialmente Responsables, y fomentar procesos educativos de calidad impartidas por el establecimiento.

Dentro de las limitaciones del estudio se encontró la dificultad de reunir la información debido al aislamiento por la pandemia, sin embargo, el instrumento virtual facilitó la participación de las personas seleccionadas en la muestra. En relación con las limitaciones que se identifican en la implementación del concepto de RSEd en la IET, se encuentran los pocos recursos económicos con los que cuentan las Instituciones Educativas

pertenecientes a Municipios no certificados y que dependen de la inversión Departamental de acuerdo a la lista de prioridades.

XI. Recomendaciones

Después de haber analizado diversos aspectos de *formación, cognición, gestión organizacional y participación social*, relacionados con la RSEd., en la IET y la participación de cada uno de los grupos de interés definidos en ello, se lograron definir las siguientes recomendaciones:

Organizar capacitaciones dirigidas a subsanar deficiencias en las actuaciones de detección y actuación en riesgos medioambientales y formulación de proyectos de investigación para todos los grupos de interés; además de contemplar la formación en programación neurolingüística que promuevan en los estudiantes y comunidad el voluntariado y liderazgo social.

Generar espacios de interacción de conocimientos adquiridos en los procesos, pero por sobre todo generar puentes de comunicación constante con la comunidad.

Construir y socializar anualmente el código de ética donde se establezcan las directrices a seguir en los procesos de investigación además del procedimiento para incluir los saberes adquiridos en las mallas curriculares o asignaturas impartidas en el plantel.

Mejorar los canales de comunicación donde se reporte diariamente y de manera efectiva los programas de RSEd iniciados de ayuda a la población vulnerable, la gestión académica, y los logros alcanzados por parte de la comunidad educativa.

Propiciar espacios de participación y voluntariado donde los líderes sectoriales y población en general se vinculen a los diferentes proyectos de investigación y se generen redes de conocimiento

Construir un programa Responsabilidad Educativa que contenga las directrices a seguir junto con los indicadores que medirán su avance.

Desarrollar procesos de mejora continua en los proyectos investigativos donde participen todos los actores de interés.

Se recomienda adicionalmente continuar desarrollando proyectos de investigación articulados con las demás instituciones educativas del Municipio de Carcasí, relacionados con la responsabilidad social y en lo posible aplicando instrumentos de medición diseñados específicamente para colegios, y lograr impactar de manera positiva, formando en valores, compromiso social, liderazgo y velando por el respeto de los derechos humanos y ambientales.

XII. Referencias

Aguilera Castro, A., Becerra, P., & Patricia, D. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad social. *Pensamiento & Gestion*(32), 1-26.

- Aristimuño, M., & Monroy, C. R. (2014). Responsabilidad social universitaria. Su gestión desde la perspectiva de directivos y docentes. Estudio de caso: una pequeña universidad latinoamericana. *Interciencia*, 39(6), 375-382.
- Ayala, C. (2014). Desarrollo de estrategias de responsabilidad social universitaria. *Modulo Arquitectura CUC*(13), 67-86.
- Barreto Cruz, M. A., & Guacaneme Duque, N. (2018). *Responsabilidad Social Educativa. Una mirada a instituciones de básica y media del Valle de Aburrá*. Bogotá: UNIMINUTO.
- Bravo Paniagua, T., & Valenzuela González, S. (S.f.). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios*. Mexico: MIDE UC.
- Buendia Eisman, L., Cólás Bravo, P., & Hernández Pina, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. Retrieved from <https://acortar.link/6S7w2>
- Camara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Valencia. (2008). *Cuadernos de Trabajo de Responsabilidad Social Empresarial para Pyme*,. Valencia, España: Camara Valencia. Retrieved from http://www.rse.org.es/docs/camara_cuaderno_rse_no1.pdf
- Cea Esteruela, N. (2018). Responsabilidad social universitaria: el papel de los medios de comunicación y sus stakeholders. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 95-105.
- Crux, J. (2017, Octubre 3). *Juantxo_Cruz*. Retrieved from <http://juantxocruz.com/charts-mapas-de-grupos-de-interes-skateholder-maps/>

- Forero Jiménez, M. Y. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Rev.Investig.Desarro.Innov*, 9(2), 249-260. doi: 10.19053/20278306.v9.n2.2019.9160
- Franch, M. R. (2013). Propuestas de la responsabilidad social corporativa en un contexto de crisis financiera internacional. *Prisma Social*(10), 157-190.
- Freeman, E. (1984). *Strategic Management: a Stakeholder Approach*. Boston: Pitman.
- Gaete Quezada, R., & Henrique Vargas, F. (2016). Análisis de la labor docente desde la perspectiva de la responsabilidad social interna. *Cuadernos de Investigacion Educativa*, 13-29.
- Gobernacion de Santander. (2020). *Plan de Desarrollo del Departamento de Santander "Siempre contigo y para el mundo 2020-2023"*. Richard Aguilar Hurtado. Bucaramanga: Gobernacion de Santander.
- Gonzalez , E., & Gutierrez , M. (2012). La educación para la responsabilidad social. Una mirada desde el docente universitario. *Interaccion y perspectiva: Revista de Trabajo Social*, 2(2), 117-130.
- Guadron, L. J. (2014). La docencia como ciencia productiva en el marco de la responsabilidad social del profesor universitario. *Escenarios*, 12(1), 50-61.
- Institución Educativa El Tobal . (n.d.). *Proyecto Educativo Institucional P.E.I*. Centro Poblado del Tobal, Carcasi Santander: Institución Educativa El Tobal .
- Izarra Vielma, D. A. (2019). La responsabilidad del docente entre el ser funcionario y el ejercicio etico de la profesion. *Revista Educación*, 43(1), 183-196.

- Laurencia Leyva, A., & Farfán Pacheco, P. C. (2016). La innovación educativa en el ámbito de la responsabilidad social universitaria. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(2), 16-34.
- Lescher, M., Lescher , I., & Caira, N. (2015). Responsabilidad social universitaria en Maracaibo, Venezuela. *Telos*, 17(2), 196-207.
- Martinez Dominguez, L. M. (2014). *La responsabilidad social corporativa en las instituciones educativas*.
- Martinez, L. M. (2013). Responsabilidad social y comunicación institucional en los centros educativos. *Derecom*, 14(6).
- Mata, M. R. (2010). Mercadeo social, responsabilidad social y balance social: conceptos a desarrollar por instituciones universitarias. *Telos*, 12(1), 29-42.
- Ministerio de Educacion Nacional. (1994). *Ley 115 de Febrero 8 de 1994. Por la cual se expide la ley general de educación*. Bogota: Ministerio de Educacion. Retrieved from <https://acortar.link/kvT5A>
- Ministerio de Educacion Nacional. (2017). *PLAN NACIONAL DECENAL DE EDUCACIÓN 2016-2026. EL CAMINO HACIA LA CALIDAD Y LA EQUIDAD*. Bogota: Ministerio de Educación Naciona.
- Moran, C., Rodriguez, L., Torres, M., Aguilar, A., & Vilalta, M. (2016). Stakeholders, responsabilidad social en ecuador Stakeholders, social responsibility in ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 3(2), 21-30.

- Ochoa Reynoso, R. M., & Torres Dominguez, A. (2016). Red de bachilleratos universitarios publicos a distancia, experiencias de inclusion y responsabilidad social. *Revista Mexicana de bachillerato a distancia*, 8(16), 22-33.
- Organización Internacional de Normalización. (2010). *Nueva Norma ISO 26000:2010 "Guía de Responsabilidad Social"*. ISO.
- Pujadas, C. (2020, marzo 31). *Responsabilidad Social Educativa*. Retrieved from <http://rseeducativa.blogspot.com/>
- Ramírez Carranza, L. A., Salinas Rincón, J. D., & Castañeda Ramírez, J. A. (2020). Planes de Desarrollo Nacional y estrategias de Responsabilidad Social Universitaria. ¿Una cuestión sinérgica? *Perspectivas*, 1(19), 23-54. Retrieved from <https://acortar.link/VZpqv>
- Rios, J. (2013). Responsabilidad social y gestión del conocimiento como estrategias de gestión humana. *Estudios gerenciales*, 29(126), 110-117.
- Rios, M., & Romero Gonzalez, Z. (2016). *Responsabilidad social universitaria. Saber, ciencia y libertad*, (Vol. 11).
- Rivera Rodriguez, H., & Malaver Rojas, M. (2011). *La organización: los stakeholders y la responsabilidad social*. Editorial Universidad del Rosario.
- Rueda, R., & Pinilla, E. (2014). La deserción estudiantil UIS, una mirada desde la responsabilidad social universitaria. *Zona próxima: Revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*, 120-133.

- Ruiz , C. (2016). La responsabilidad social como estrategia de innovación docente universitaria: objetivos y metodología de una educación sostenible. *Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa (REJIE Nueva Época)*(13), 9-17.
- Schwalb, M. M., Prialé, M. A., & Vallaes, F. (2019). *Guia de Responsabilidad Social Universitaria*. Lima, Peru: Universidad del Pacifico.
- Universidad de la República. (2011). Variables, indicadores, índices. In K. Batthianny, & M. Cabrera, *Metodologia de la investigacion en Ciencias Sociales* (pp. 51-66). Uruguay: Universidad de la República. Retrieved from <https://acortar.link/tqOW2>
- Vallaes, F., de la Cruz, C., & Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria Manual de primeros pasos*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Venegas, H. (2017). Ética y responsabilidad social en la educación media superior en México. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 3(6).
- Villegas, H., Perez, A., & Morillo, Y. (2012). Habilidades interpersonales de la comunicación y responsabilidad social en organizaciones educativas. *Multiciencias*(12), 221-227.