

**Estudio psicométrico del STAXI-2 y del ML-STAXI en adultos del área metropolitana de
Bucaramanga**



**Andrea Katherine García Padilla
Erika Johanna Lara Vargas**

Universidad Pontificia Bolivariana

2015

**Estudio psicométrico del STAXI-2 y del ML-STAXI en adultos del área metropolitana de
Bucaramanga**

**Andrea Katherine García Padilla
Erika Johanna Lara Vargas**

En la Modalidad de Proyecto de Grado para Optar al Título de Psicóloga

Directora:

Ps. MSc. Ángela Pilar Albarracín Rodríguez

**Universidad Pontificia Bolivariana
Escuela de Ciencias Sociales
Facultad de Psicología
Bucaramanga
2015**

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
JUSTIFICACIÓN	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
OBJETIVOS	15
MARCO TEÓRICO	16
METODOLOGÍA	22
ENFOQUE, DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	22
CONSIDERACIONES ÉTICAS	22
PARTICIPANTES	22
INSTRUMENTOS	22
PROCEDIMIENTO	24
ANÁLISIS DE DATOS	25
RESULTADOS	26
DISCUSIÓN	43
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	55

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Caracterización de la muestra de los inventarios de ira STAXI-2 y del ML-STAXI

Tabla 2. KMO y Prueba de Barlett del inventario de ira ML-STAXI

Tabla 3. Varianza total del inventario de ira ML-STAXI

Tabla 4. Matriz de patrón del inventario de ira ML-STAXI

Tabla 5. Consistencia interna del inventario de ira ML-STAXI

Tabla 6. KMO y Prueba de Barlett del inventario de ira STAXI-2

Tabla 7. Varianza total del inventario de ira STAXI-2

Tabla 8. Matriz de patrón del inventario de ira STAXI-2

Tabla 9. Consistencia interna del inventario de ira STAXI-2

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de sedimentación del inventario de ira ML-STAXI

Figura 2. Gráfico de sedimentación del inventario de ira STAXI-2

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Formato de consentimiento informado

Anexo 2. Ficha de ingreso

Anexo 3. Matriz de correlación del inventario de ira ML-STAXI

Anexo 4. Matriz de correlación del inventario de ira STAXI-2

AGRADECIMIENTOS

En una primera instancia, quisiéramos agradecer a nuestra directora de tesis, Ángela Pilar Albarracín Rodríguez, quien con su apoyo incondicional y su voto de confianza permitió que pudiéramos realizar de forma exitosa este proyecto investigativo, el cual representa un camino por el cual podemos continuar en nuestra formación profesional. Así mismo, no solo debemos un agradecimiento profundo por las múltiples horas que dedicó a este proyecto junto a nosotras o por el apoyo y la atención brindada ante nuestras dudas o frente a circunstancias adversas en las que no sabíamos la forma correcta de proceder sino también por ayudarnos a construir un proyecto con un saber investigativo importante, por inculcarnos la relevancia de indagar todo lo que no conociéramos y por ayudarnos a crecer como personas y como psicólogas, esto último no solo en el proceso de la elaboración del trabajo final. Desde primer semestre, la docente Ángela pudo contemplar nuestros distintos matices, tanto nuestras virtudes como nuestros defectos. Nos vio cambiar y crecer, contribuyó notablemente en ese proceso y, principalmente, nunca dejó de creer en nosotras. La admiración que sentimos hacia ella nos impulsa a exigirnos un poco más cada día para hacer las cosas no solo bien sino mejor. Estamos bastante seguras de que no somos las únicas que le debemos gran parte de nuestra formación a ella sino que hay muchos más que han sido afortunados al tenerla de docente y al recibir todo el conocimiento teórico-práctico que ella pueda brindar. Nuestro amor por la investigación y el rigor científico que esta implica fue inculcado y potenciado gracias a la docente Ángela, quien también nos confió el estudio psicométrico, línea de investigación que es desconocida por muchos y que no tiene tanta acogida como otras posibles temáticas pero la cual apreciamos y con la que nos sentimos comprometidas. Por todo esto y más, muchas gracias.

En segunda instancia, agradecemos a nuestros padres por estar ahí siempre que los necesitábamos dándonos su apoyo y su amor e impulsándonos cada día a ser mejores personas y, por tanto, mejores psicólogas. A ellos, les dedicamos este trabajo con el cual nos sentimos orgullosas y en el que se evidencia que todos sus esfuerzos no fueron en vano y que nuestra dedicación será recompensada. Agradecemos de todo corazón su paciencia y su ayuda, la cual tal vez no estuvo marcada esencialmente por conocimientos teórico-prácticos en el ámbito psicológico pero si por elementos que nos ayudaron a superar las distintas adversidades que se

generaron en la carrera brindándonos claridad a la hora de tomar decisiones y fomentando nuestra convicción en ellas.

Finalmente, agradecemos a todas aquellas personas, entre amigos y otros familiares, que estuvieron ahí apoyándonos siempre y colaborándonos cuando estaba a su alcance en las distintas situaciones que nuestra formación pudo generar.

RESUMEN GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO: ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL STAXI-2 Y DEL ML-STAXI EN ADULTOS DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA

AUTORES: ANDREA KATHERINE GARCÍA PADILLA
ERIKA JOHANNA LARA VARGAS

FACULTAD: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DIRECTORA: PS. MSC. ÁNGELA PILAR ALBARRACÍN RODRÍGUEZ

RESUMEN

Estudiar el fenómeno de la Ira es importante dado que es un activador que determina el comportamiento hostil y violento de un individuo, a mayores niveles y falta de control de la ira, mayor probabilidad de cometer actos violentos; tanto el STAXI-2 como el ML-STAXI son instrumentos empleados para evaluar la ira estado – rasgo; sin embargo, ninguno de estos se encuentra estandarizado en Colombia. Por tanto, el objetivo del estudio fue determinar las propiedades psicométricas del STAXI-2 y el ML-STAXI utilizando una muestra de 200 participantes entre los 18 y 50 años de edad ($M = 24.56$; $DT = 7.95$) habitantes del área metropolitana de Bucaramanga, que cumplieran con los criterios de inclusión. Inicialmente, se realizó una comparación entre géneros (ANOVA de dos vías), la cual no evidenció diferencias significativas en el ML-STAXI; pero sí en el STAXI-2 donde hubo diferencia significativa en las subescalas Control Externo y Control Interno de la Ira. Posteriormente, en el análisis de consistencia interna por medio del Alpha de Cronbach para determinar la fiabilidad de las pruebas, arrojó índices adecuados en ambos instrumentos, que oscilaron entre 0.632 y 0.884 para el ML-STAXI y para el STAXI-2 entre 0.527 y 0.865. Además, al realizar las pruebas de validez de constructo empleando el análisis factorial exploratorio, se presentó una estructura de 10 factores para la prueba ML-STAXI que explican el 65.34% de la varianza total, y de 13 factores que explican el 68,58% de la varianza para el STAXI-2, ambos resultados demuestran que ninguna de las dos pruebas mantiene una estructura factorial igual a la de su versión original. Estos hallazgos indican que los dos instrumentos poseen una adecuada consistencia interna, aunque la diferencia en los resultados de validez pueden deberse al tamaño de la muestra o a características socioculturales propias de la población, lo cual es discutido en el trabajo.

Palabras clave: Confiabilidad, Ira, ML-STAXI, STAXI 2, Validez.

GENERAL SUMMARY OF WORK OF DEGREE

TITLE: PSYCHOMETRIC STUDY OF STAXI-2 AND ML-STAXI
IN ADULTS OF THE METROPOLITAN AREA OF BUCARAMANGA

AUTHORS: ANDREA KATHERINE GARCÍA PADILLA
ERIKA JOHANNA LARA VARGAS

FACULTY: FACULTY OF PSYCHOLOGY

DIRECTOR: Ps. MSC. ÁNGELA PILAR ALBARRACÍN RODRÍGUEZ

ABSTRACT

The study of the anger phenomenon is important because influence the hostile and violent behavior of people, to higher levels and lack of anger control, more likely to commit violent acts; both STAXI- 2 as the ML-STAXI are instruments used to assess anger state-trait in adolescents and adults; however, none of those instruments are standardized in Colombia. Therefore, this study aimed to determinate the psychometric properties of STAXI-2 and ML-STAXI in a sample of 200 participants between 18 and 50 years old ($M= 24,56$; $DT= 7,95$) inhabitants of Bucaramanga and its metropolitan area, that fulfill the inclusion criteria. Initially, was performed a gender comparison using a two-way ANOVA, which showed no significant differences in ML-STAXI test; nevertheless, it showed a significant difference in the subscales External Control and Internal Control of Anger in the STAXI-2 test. Later, an internal consistency analysis was performed using Cronbach Alpha to determinate the reliability of the tests, which showed appropriate indexes in both instruments, ranging between 0,451 and 0,876 for ML-STAXI and for STAXI-2 between 0,526 and 0,866. The construct validity was tested using a exploratory factor analysis, it shows a 10 factors structure for the ML-STAXI test that explains the 65,53% of total variance, and a 12 factors structure that explains the 66,77% of the variance for STAXI-2, both results shows that none of the two tests remains equal than their original factorial structure. These findings show that both STAXI-2 as the ML-STAXI has an adequate internal consistency, although the difference in the results of validity may be due to the sample size and/or socio-cultural own characteristics of the population, which will be discuss in this work.

Key Words: Anger, ML-STAXI, Reliability, STAXI-2, Validity.

JUSTIFICACIÓN

El concepto de ira se interrelaciona con otros constructos dentro de los que se encuentran la hostilidad y la agresividad, con los cuales se conforma el llamado complejo ira-hostilidad-agresividad (AHI), síndrome que resulta siendo un factor determinante en el afecto negativo evidenciado en pacientes con enfermedades cardiovasculares (Piqueras, Ramos, Martínez & Oblitas, 2009). Adicionalmente, la ira se constituye como un activador primordial del comportamiento hostil y violento, debido a que las personas que experimentan altos niveles de ira y que no poseen una capacidad adecuada para regular dicha emoción, presentan una mayor probabilidad de cometer actos violentos (Alcázar-Olán, Deffenbacher, Reyes & Pool, 2012; Bisquerra, 2008; Moscoso & Spielberger, 2011; Spielberger & Moscoso, 1995). Otro concepto ligado al complejo AHI es la agresividad, la cual es definida por Buss (1961) como la construcción de una actitud que implica el rechazo y la evaluación negativa de los demás. La agresividad, es un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física, hasta los gestos o expansiones verbales (Huntingford & Turner, 1987; Mos & Oliver, 1988). Existen dos teorías que intentan explicar a qué se debe la manifestación de la agresividad, una de ellas es la teoría activa, la cual considera la agresividad como una conducta natural o biológica. Por otro lado se encuentra la teoría reactiva la cual considera la agresividad como una conducta que proviene o que es aprendida por medio de estímulos que genera el ambiente (Gerard, 2002).

Autores como Spielberger y Moscoso han querido, a través de diversos estudios, medir la ira de manera precisa obteniendo así datos observables y verificables. Para ello, Spielberger creó inicialmente el Inventario de Ira STAXI, el cual a partir de estudios posteriores se adaptó en diferentes contextos estableciendo el STAXI-2 (adaptación española) y el ML-STAXI (inventario que se adaptó para Latinoamérica en colaboración de Moscoso).

En Colombia no existe un amplio número de instrumentos estandarizados ni validados que permitan la evaluación del constructo de la ira, esto genera gran preocupación debido a que no se considera pertinente el uso de las pocas pruebas que existen para evaluar la ira en este contexto, situación que dificulta la elaboración adecuada de diagnósticos en la población.

Lo expuesto anteriormente demuestra la importancia del estudio de la ira y sus repercusiones, no solo para tener un conocimiento más amplio sobre la influencia de la ira en el fenómeno de la violencia; sino también mediante la comprensión integral de la ira, la generación de programas de prevención y manejo de la ira que conduzcan a la reducción de la prevalencia e incidencia de la violencia en Colombia. Adicionalmente, el uso de instrumentos psicométricos que permitan evaluar la ira de manera específica en población colombiana favorecerá a un mayor entendimiento de los factores asociados a la ira en este contexto, facilitando la comprensión de la relación que existe entre los componentes principales de la ira (estado, rasgo y expresión) según los inventarios que se estudiarán. En el ámbito académico, este tipo de estudio aportará a la realización de investigaciones posteriores sobre la ira y constructos relacionados, ya que se determinará la confiabilidad y validez que posee cada una de las pruebas, con el fin de que se tengan en cuenta estos datos a la hora de elegir el instrumento que mejor se adecúe a la población que se pretende estudiar.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según la OMS, en el año 2004, donde la población global comprendía 6.425.275.321 habitantes, se registraron 598.564 casos de homicidios dolosos a nivel mundial. Así mismo, dicha organización encontró que el 20.3% de los homicidios acontecidos en el mundo ocurren en Colombia, de los cuales el 18.5% de las muertes por violencia son hombres y el 1.8% de las mismas son mujeres (OMS, 2008). De la misma manera, el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2014) registró 14.294 casos de homicidio en Colombia durante el año 2013, de los cuales 13.119 hechos correspondía a asesinatos de hombres y 1.163 de mujeres. En este mismo sentido, la incidencia de homicidios en Colombia evidenció una tasa del 38.8% teniendo como referencia la población presente en el año 2007 (Seguridad, Justicia y Paz, 2010).

Debido a la estrecha relación que se ha evidenciado entre la ira y los hechos violentos de diversa índole, distintos investigadores han estudiado la ira desde diferentes perspectivas. Uno de estos enfoques direcciona la investigación a través de pruebas psicométricas como el STAXI- 2 y el ML-STAXI, las cuales han sido validadas en contextos como el español, mexicano y latinoamericano en general (Alcázar, Deffenbacher & Byrne, 2011; Moscoso, 2000; Oliva & Calleja, 2010; Oliva, Hernández & Calleja, 2010; Tobal, Casado, Cano & Spielberger, 2001). En esta línea investigativa se encuentran estudios que vinculan la ira como factor comórbido a los problemas interpersonales y desajustes emocionales de los pacientes con trastorno de conducta alimentaria, la relación existente entre la emocionalidad negativa e inteligencia emocional percibida, el rol del tiempo de evolución de la artritis reumatoide en las emociones negativas, los hábitos alimenticios y psicológicos de personas que realizan ejercicio físico, entre otras que hacen uso del material psicométrico, particularmente del STAXI-2 y el ML-STAXI, con el fin de esclarecer el fenómeno de la ira en diferentes problemáticas sociales (Redondo, Tobal & Pérez, 2007; Salaguero & Iruarrizaga, 2006; Saldaña, Quiles, Martin & Salorio, 2014; San Mauro et al., 2014).

Sin embargo, la escasez de estudios de validación del ML- STAXI y el STAXI 2 en distintos contextos, como en población colombiana, son un llamado urgente para la generación de estudios psicométricos que permitan la adaptación de pruebas a contextos específicos con el fin de

comprender de una manera más acorde el constructo, de tal forma que se contemplen todas las variables que podrían estar involucradas en los resultados que se obtengan. Así mismo, es de vital importancia que se cuente con un grupo de referencia, extraído de la población con la que se va a trabajar, del cual se puedan generar los datos normativos pertinentes para establecer una comparación más fiable a la hora de obtener las puntuaciones, lo cual permitirá un acercamiento a la comprensión del fenómeno a estudiar y una interpretación más real sobre el impacto de dicho constructo en el contexto. En este sentido, el estudio de las propiedades psicométricas del ML-STAXI y el STAXI 2 facilitará la comprensión de la ira en población colombiana. De acuerdo con lo anterior, el interrogante planteado en este proyecto es:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del STAXI 2 y del ML STAXI en una muestra de personas entre 18 y 50 años de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana?

OBJETIVO GENERAL:

Establecer las propiedades psicométricas del STAXI 2 y del ML STAXI en una muestra de personas entre 18 y 50 años de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Determinar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna del STAXI 2 y del ML STAXI en una muestra de personas entre 18 y 50 años de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana.

Determinar la validez de constructo del STAXI 2 y del ML STAXI en una muestra de personas entre 18 y 50 años de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana.

MARCO TEÓRICO

El estudio psicológico del ser humano se ha centrado en diversos aspectos para lo cual se emplean múltiples herramientas que logran identificar dimensiones específicas del hombre teniendo como fin comprender más a fondo su conducta. Dentro de esos planos de organización se encuentra principalmente el afectivo-emocional que abarca todo lo referente a las emociones (Meza, 2005). La emoción es, según Chóliz (2005) “una experiencia afectiva en cierta medida agradable o desagradable, que supone una cualidad fenomenológica característica y que compromete tres sistemas de respuesta: cognitivo- subjetivo, conductual- expresivo y fisiológico-adaptativo” (p. 4). Ésta ha sido estudiada desde diferentes ángulos que plantean distintas variables y funciones como la teoría evolucionista planteada por Darwin, la cual remarcaba la importancia de la emoción en el hombre a la hora de adaptarse al mundo que lo rodea (Chóliz, 2005). Adicionalmente, Darwin fue el primero en recalcar la existencia de emociones básicas, las cuales eran innatas y se encontraban de manera universal en toda la raza humana (Tomkins, 1962, 1963; Ekman, 1984; Izard, 1977). Manteniendo este postulado, Ekman (1982) plantea que existen siete que son básicas de las cuales se derivan las demás: alegría, asco, tristeza, sorpresa, miedo, desprecio e ira. Es precisamente la ira una de las emociones que ha llamado la atención de los psicólogos a la hora de estudiar su aparición y posible relación con otras variables (Ekman, 1982).

La ira es un estado de malestar que puede ir desde una intensidad equivalente a la irritación suave hasta la denominada cólera intensa (Nicholson, Houle, Rhudy & Norton, 2007; Moscoso & Spielberger, 2011; Spielberger & Moscoso, 1995). Ésta se da en respuesta a un mal percibido que amenaza el bienestar del individuo o de los seres significativos para él mismo (Nicholson, et al., 2007). Adicionalmente, para Johnson (1990), la experiencia de ira se refiere a la frecuencia, intensidad y/o duración de un estado emocional que contiene sentimientos de irritación, enojo, furia y rabia, junto a una activación del sistema nervioso autónomo, del sistema endocrino y una tensión muscular. De esta manera, la expresión de ira es una respuesta transaccional a las provocaciones del medio y sirve para regular el displacer emocional asociado a la problemática de las relaciones interpersonales (Johnson, 1990; Harburg, Blakelock & Roeper, 1979; Spielberger, Krasner & Solomon, 1988). En cuanto al afrontamiento y expresión de la ira,

Johnson (1990) plantea que el afrontamiento emocional hace referencia a aquellas estrategias con las que la persona intenta manejar la respuesta emocional que se da ante un estresor.

Así mismo, algunos autores han dividido la ira en ira estado e ira rasgo. La primera es una experiencia temporal de sentimientos subjetivos de tensión, enfado, irritación, furia, entre otras, como formas de respuesta frente a diferentes situaciones, respuestas que siempre van acompañadas de la activación fisiológica del sistema nervioso autónomo y que puede darse en un momento particular o en pequeños períodos de tiempo (Deffenbacher, 1992; Sanz, Magan & García, 2006; Shehata, 2010; Tobal, Casado, Cano & Spielberger, 2001). El segundo postulado, ira como rasgo, se define como la frecuencia con la que se presenta la ira durante un lapso de tiempo en un individuo, donde se identifica un cambio de conducta que no hace parte del comportamiento normal y que se caracteriza por las expresiones faciales y cambios fisiológicos de los que se pueden derivar agresiones verbales e incluso físicas dependiendo de la intensidad con que se manifieste (Sanz, et al., 2006; Tobal, et al., 2001).). Adicionalmente, las situaciones provocadoras de estos rasgos disponen la experimentación de episodios de ira de forma más o menos intensa dependiendo del rango de percepción de la situación incitadora (Smith, 1994; Johnson, 1990). Así mismo, se deben tener en cuenta las diferencias individuales en las tendencias para experimentar estados de ira con mayor frecuencia, intensidad y duración (Deffenbacher, 1992).

Frente al interés por conocer las implicaciones de la ira en los estados tanto fisiológicos como psicológicos y conductuales, se empezaron a establecer diferentes formas de evaluación dentro de las cuales se encuentran las pruebas estandarizadas que albergan múltiples inventarios y que buscan estudiar las implicaciones de este constructo. Entre ellas se encuentra el Inventario de Expresión de Ira (STAXI), estructurado por Charles Spielberger en 1979 que contenía 44 ítems distribuidos en 6 escalas y 2 sub-escalas (Leibovich, Schmidt & Gol, 2001). Años más tarde surgió una versión experimental del STAXI (STAXI-ETF), constituida por los 44 ítems del STAXI original y 25 ítems adicionales, que luego se reducirían a 57 ítems en total conformando así el STAXI-2 (Tobal, et al., 2001). Ésta versión se tomó en cuenta para realizar la adaptación española usada actualmente en muchos países por la fidelidad que mantiene con la prueba americana (Oliva, Hernández & Calleja, 2010).

La adaptación es un proceso mediante el cual se lleva la prueba a otro contexto realizándole algún tipo de modificaciones que la harán adecuada en dicho ámbito cultural (Argibay, 2006). El STAXI-2 versión española, se presentó como una adaptación del inventario americano con 49 ítems que consolidan las 6 escalas manejadas en el STAXI original, que son Ira Estado, Ira Rasgo, Expresión de Ira Interna, Expresión de Ira Externa, Control de Ira Interna y Control de Ira Externa. Además, se establecieron 5 sub-escalas que son Sentimiento de Ira, Sentimiento de Expresión de Ira Verbal, Sentimiento de Expresión de Ira Física, Temperamento de Ira y Reacción de Ira (Tobal, et al., 2001). Con respecto a la confiabilidad de la prueba, la cual, según Aliaga (2007), hace referencia a la precisión y estabilidad de las respuestas al aplicar la prueba en una población determinada y en condiciones normales de tal manera que se valora que cada vez que se evalúe el constructo los resultados sean próximos o iguales con el fin de determinar que hay consistencia en la prueba y disminuir el margen de error de la misma, se utilizaron dos métodos: el test- retest y la consistencia interna por medio del coeficiente Alpha de Cronbach. Con el primero de ellos se obtuvieron valores de 0.71 para Ira Rasgo, 0.59 y 0.61 para las escalas de Expresión de Ira y 0.20 para Ira Estado. Con el segundo método se alcanzaron coeficientes de 0.82 para Ira Rasgo, 0.69 y 0.67 para las escalas de Expresión de Ira y 0.89 para Ira Estado (Tobal, et al., 2001). En cuanto a la validez, proceso que según Aliaga (2007) consiste en recolectar evidencia para evaluar que la prueba este midiendo lo que se espera que mida (Aliaga, 2007), se utilizó la validez de constructo mediante un análisis factorial confirmatorio realizado ítem por ítem, el cual fue elaborado por método de extracción de componentes principales y por rotación oblicua DQUART. Los resultados obtenidos por estos métodos fueron aceptables, lo que facilitó su adaptación y validación (Tobal, et al., 2001).

A partir del STAXI-2 versión española se elaboró una adaptación para la población de América Latina denominado el Inventario Multicultural Latinoamericano de la Expresión de la Cólera y la Hostilidad (ML-STAXI), el cual se encuentra conformado por 44 ítems distribuidos en tres escalas: Ira Estado, Ira Rasgo y Expresión de Ira (Moscoso, 2000). Mediante un análisis factorial realizado por Moscoso (2000) a una población de 215 personas de 7 países latinoamericanos, debido a que se encontró una diferencia de género, se realizó dicho análisis por separado entre hombres y mujeres. Inicialmente, se dividió la prueba en 7 factores o subescalas a

las que correspondía un número de ítems determinado para las mujeres. Se determinó la confiabilidad de la prueba a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, donde se obtuvo una fiabilidad de 0.90 para la subescala Sintiendo Cólera, para Cólera Rasgo fue de 0.99, en Control de Cólera Contenida se obtuvo un valor de 0.73, para Control de Cólera Manifiesta el coeficiente fue de 0.77, para Cólera Manifiesta fue de 0.81, en Cólera Contenida la fiabilidad fue de 0.86 y, para la subescala Sintiendo como si Expresara Cólera Físicamente se encontró un valor de 0.69. En hombres las siete subescalas o factores fueron: Control de Cólera con un coeficiente de 0.79, Sintiendo como si Expresara Cólera Físicamente con un valor de 0.86, para el factor de Cólera Manifiesta fue de 0.90, el cuarto y quinto factor hacen referencia a Cólera Rasgo con una fiabilidad de 0.86 y 0.61 respectivamente, la subescala Sintiendo Cólera representó un valor de 0.72 y, finalmente se encontró Cólera Contenida con un coeficiente de 0.92. Para evaluar la validez de constructo del ML-STAXI, se empleó un análisis factorial exploratorio por método de extracción de componentes principales y por rotación oblicua Promax (Moscoso, 2000). Los resultados que arrojaron estos métodos de validez fueron aceptables, con lo cual se admitió su adaptación, validación y posterior estandarización (Moscoso, 2000).

Adicionalmente, se realizó un segundo estudio a 72 psicólogos latinoamericanos con el propósito de establecer la connotación lingüística de los ítems logrando así su aplicabilidad en Latinoamérica. Como resultado a este estudio se elaboraron dos ítems nuevos: “me siento enfadado” y “expreso sentimientos de furia”, incluyéndolos como parte de los 44 ítems finales, y algunos otros fueron modificados con el fin de ajustarse al contexto Latinoamericano (Moscoso, 2000).

A partir del STAXI-2 y el ML-STAXI, se han realizado diferentes estudios para medir la ira y evaluar las propiedades psicométricas de dichos instrumentos. Uno de ellos fue realizado para corroborar la validación del STAXI-2 en una muestra de 303 deportistas mexicanos entre los 12 y 25 años, de los cuales el 68.3% eran hombres y el 31.7% eran mujeres (Oliva & Calleja, 2010). Con respecto a la validez, se realizó un análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación Varimax, el cual arrojó una validez aceptable y estableció seis factores que explicaron el 59.84% de la varianza, además de dividir la subescala de Reacción ante la Ira en dos factores: Reacción ante la Frustración y Reacción ante la desvaloración (Oliva & Calleja,

2010). Al finalizar el análisis, el cuestionario quedó conformado por 28 de los 49 ítems originales. En lo referente a la fiabilidad, se calculó el coeficiente de Alpha de Cronbach obteniendo resultados de 0.74 en Sentimiento de Ira, 0.88 en Temperamento de Ira, 0.61 en Reacción ante la frustración, 0.80 en Reacción ante la desvalorización, 0.64 en Expresión Externa de la Ira, 0.65 en Expresión Interna de la Ira y 0.80 en Control Interno de Ira (Oliva & Calleja, 2010).

El segundo estudio tuvo como objetivo evaluar la estabilidad de la estructura factorial del ML-STAXI en una muestra mexicana, la cual estuvo conformada por 503 estudiantes universitarios (221 varones y 282 mujeres) entre los 18 y 30 años (Alcázar, Deffenbacher & Byrne, 2011). Inicialmente, se realizó un análisis factorial confirmatorio de componentes principales con rotación Promax, el cual arrojó una validez aceptable en cuanto al contexto mexicano. Posteriormente, se realizó un análisis factorial de tipo exploratorio, debido a que en el anterior no se replicó la estructura factorial de la prueba, y en este segundo proceso se establecieron 9 factores (Alcázar, et al., 2011). En lo que refiere a la fiabilidad, se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach en el que se encontraron valores de 0.86 y 0.77 para los factores 2 (expresando ira físicamente) y 6 (sentimiento de ira) respectivamente, los cuales hacen parte de la escala ira estado (Alcázar, et al., 2011). Para la escala anteriormente mencionada se obtuvo un coeficiente de 0.82, y para los factores 4 (reacción de ira) y 5 (temperamento de ira) que componen la escala de ira rasgo se encontraron valores de 0.78 y 0.83 (Alcázar, et al., 2011). Adicionalmente, se encontró una fiabilidad de 0.70 para ira externa, 0.72 para control de ira externa y 0.86 para control de ira interna. En los factores 8 (supresión de sentimiento de ira y ser secretamente crítico) y 9 (aislamiento de los demás y albergar rencores) que corresponden a la escala de ira interna se hallaron valores de 0.61 y 0.50 respectivamente (Alcázar, et al., 2011).

Debido a que no se han realizado muchos estudios referentes a estos dos instrumentos y a que la mayoría de ellos se han centrado en algunos países de Latinoamérica y no en Colombia específicamente, se pretende estudiar la viabilidad tanto del STAXI-2 como del ML-STAXI para medir la ira en población colombiana, que permita la posterior validación y estandarización de ambos instrumentos en dicho contexto. Por lo anterior, la presente investigación tiene como propósito establecer las propiedades psicométricas del STAXI-2 y el ML-STAXI, donde se determinará la confiabilidad de las pruebas a través de un análisis de consistencia interna

mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, y la validez de constructo mediante un análisis factorial confirmatorio por medio del método de extracción de componentes principales y por rotación oblicua Promax, en una muestra de adultos de Bucaramanga y su área metropolitana. Adicionalmente se analizará si existen diferencias entre hombres y mujeres en cada una de las escalas de los instrumentos.

METODOLOGÍA

Enfoque, diseño y tipo de investigación

Este estudio es de enfoque cuantitativo y de tipo instrumental, debido a que está orientado al desarrollo, diseño y adaptación de pruebas psicométricas (Montero & León, 2002). Adicionalmente, la presente investigación es de corte transversal, dado que las mediciones se realizaron en un momento determinado (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Consideraciones éticas

Este estudio se desarrolló siguiendo los criterios éticos para la legislación colombiana, por tanto los participantes diligenciaron el consentimiento informado (Ver Anexo 1), donde se proporcionó la información necesaria acerca del procedimiento, los beneficios y la confidencialidad de la investigación, asegurando que esta investigación es de riesgo mínimo (Artículo 11, apartado B de la Resolución No. 008430 de 1993).

Participantes

La muestra estuvo conformada por 200 participantes con edades entre los 18 y 50 años, habitantes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. Los participantes se seleccionaron por medio de un muestreo no probabilístico intencional, teniendo en cuenta los siguientes criterios de inclusión: tener un nivel de escolaridad mínimo de 6 años, tener entre 18 y 50 años, ser habitante de Bucaramanga o su área metropolitana, y en caso de reportar algún tipo de discapacidad (auditiva, visual, etc.) debían utilizar el aparato correctivo necesario a la hora de contestar las pruebas. Como criterios de exclusión se establecieron los siguientes: personas que reportaran algún tipo de alteración, temporal o permanente, en sus procesos cognitivos (lenguaje, atención, pensamiento, memoria, entre otros.) o motores, así como aquellas que manifestaran encontrarse bajo el efecto de algún medicamento que pudiera afectar el desarrollo del estudio.

Instrumentos

Ficha de ingreso: es un documento en cual se registraron datos sociodemográficos como nombre, edad, género, ocupación, lugar de residencia, estrato, nacionalidad, estado civil y nivel de escolaridad. En este formato también se obtuvo el reporte referente a la salud tanto física como

mental y motora del sujeto, con el fin de identificar el cumplimiento con los criterios de inclusión establecidos (Ver Anexo 2).

Inventario de Expresión de Ira Estado Rasgo (STAXI-2): el STAXI-2 fue diseñado por Charles Spielberger en el año 1999 con el propósito de medir la experiencia, expresión y control de la ira en adolescentes y adultos (Tobal, et al., 2001).

Este inventario contiene 49 ítems divididos en 6 escalas: la primera es Ira Estado, la cual mide el sentimiento que vivencia la persona en un momento o situación determinada y la intensidad de la experiencia misma (Leibovich, et al., 2001; Pérez, Redondo & León, 2008). La segunda escala es Ira Rasgo que evalúa cómo un individuo se siente normalmente y su disposición a experimentar ira (Leibovich, et al., 2001; Pérez, et al., 2008). La Expresión Externa de Ira es la tercera escala, esta pretende medir la frecuencia con la que una persona expresa su ira hacia otras personas u objetos; la cuarta escala es la Expresión Interna de Ira que evalúa en qué medida los sentimientos de ira son reprimidos o contenidos en el interior del individuo (Alcazár, et al., 2011; Leibovich, et al., 2001; Pérez et al., 2008; Tobal, et al., 2001). El Control Externo de Ira como sexta escala se encarga de medir la frecuencia con que una persona trata de controlar la expresión de su ira hacia otras personas o cosas; y la última escala es el Control Interno de Ira, la cual mide la frecuencia con la que el individuo intenta controlar su ira interna (Alcazár, et al., 2011; Leibovich, et al., 2001; Pérez, et al., 2008; Tobal, et al., 2001). Adicionalmente, se establecieron 5 subescalas que son: Sentimiento de Ira, Expresión Verbal de la Ira, Expresión Física de la Ira, Temperamento de Ira y Reacción de Ira (Tobal, et al., 2001). Al realizar el análisis de fiabilidad a partir del Alpha de Cronbach, se encontró que las escalas y subescalas del STAXI-2 presentan una buena consistencia interna con valores entre 0.64 y 0.89.

La forma de respuesta en este inventario permite que los sujetos se califiquen a sí mismos en una escala de 4 puntos para valorar la intensidad de la ira que sienten “en ese momento”, que corresponden a “En absoluto”, “Algo”, “Moderadamente” y “Mucho” (Tobal, et al., 2001). Para expresar como se sienten “normalmente” se evalúa en una escala de 4 puntos, los cuales corresponden a “Casi Nunca”, “Algunas Veces”, “A Menudo” y “Casi Siempre”, también, se

utiliza esta misma escala para valorar la reacción o el comportamiento cuando se sienten enfadados o furiosos (Tobal, et al., 2001).

Inventario Multicultural Latinoamericano de la Expresión de la Cólera y Hostilidad (ML STAXI): el ML-STAXI es una adaptación del STAXI 2 versión española realizada en el año 2000 por Moscoso y Spielberger para ser aplicada en población adulta latinoamericana (7 países de México, América del Sur y el Caribe) en la que se evalúan 3 aspectos: la experiencia, la expresión y el control de la ira (Tobal, et al., 2001; Moscoso, 2000).

Según Moscoso (2000), este instrumento está constituido por 44 ítems los cuales evalúan la intensidad de la cólera como estado emocional y la disposición a experimentar sentimientos de cólera y hostilidad como rasgo de personalidad. Además, incluye subescalas que tienen como objetivo evaluar la forma, estilo y frecuencia referente a la expresión de la cólera que se encuentran divididas en Cólera Manifiesta, Cólera Contenida y Control de la Cólera. El análisis de consistencia interna por medio del Alpha de Cronbach arrojó valores adecuados para el instrumento con puntuaciones entre 0.69 y 0.99 para mujeres y valores entre 0.61 y 0.92 para hombres.

La forma de dar respuesta a los 44 ítems es específica para la escala Cólera/Rasgo y Expresión de la Cólera donde se emplea una frecuencia de 4 puntos, en el que 1 equivale a Casi Nunca, 2 a Algunas Veces, 3 equivale a Frecuentemente y 4 a Casi Siempre. Por otro lado, para dar respuesta a la escala de Cólera/Estado, se emplea una frecuencia de 4 puntos donde la equivalencia se distribuye de la siguiente manera: 1 No en lo absoluto, 2 Un Poco, 3 Bastante y, finalmente, 4 corresponde a Mucho.

Procedimiento

En primera medida se estableció contacto de forma personal con cada uno de los participantes seleccionados de forma intencional y se convocaron en un espacio cuyas condiciones físicas permitían la correcta aplicación de las pruebas. Inicialmente, se informó de manera verbal y por escrito sobre los detalles de la investigación, aclarándoles que podían dejar el estudio en cualquier momento, si así lo consideraban. Más adelante, se les solicitó su autorización para la realización del estudio por medio del consentimiento informado, en el cual se explican las

consideraciones de carácter legal que conlleva la aplicación de las pruebas y la realización del estudio. Adicionalmente, el evaluador diligenció la ficha de ingreso para verificar los criterios de inclusión y exclusión. Posteriormente, se dio paso a la aplicación de las pruebas STAXI-2 y ML-STAXI en orden aleatorio, dando las instrucciones pertinentes sobre su diligenciamiento a cada uno de los participantes, es importante resaltar que la muestra para los dos instrumentos es la misma. Al terminar la aplicación de las pruebas, el evaluador realizó una verificación de los cuestionarios para comprobar que estuvieran completamente diligenciados. Finalmente, al obtener los resultados, se efectuó la sistematización de las puntuaciones en bases de datos y se procedió al análisis de los datos.

Análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS en su versión número 22. En primer lugar, se efectuó el análisis de los datos sociodemográficos recolectados en la ficha de ingreso, determinando las frecuencias, el promedio y la desviación estándar según el tipo de variables. A continuación, se emplearon pruebas de comparación de medias ANOVA de dos vías y prueba de Bonferroni para comparaciones múltiples en el caso que fuese necesario, por tanto como Factor 1, se empleó la variable género y como Factor 2, las escalas de las pruebas (STAXI-2 y ML-STAXI). Para el análisis de la confiabilidad, se utilizó un análisis de consistencia interna por medio del coeficiente Alpha de Cronbach en cada una de las escalas y subescalas de ambas pruebas. Con el fin de analizar la validez de constructo se empleó un análisis factorial exploratorio con el método de Componentes Principales y rotación oblicua Promax. Para todas las pruebas se tuvo en cuenta un nivel de significancia $p < 0.05$.

RESULTADOS

1. *Caracterización de la muestra:* la muestra estuvo constituida por 200 participantes con edades entre los 18 y 50 años ($M= 24.56$, $DT= 7.95$), de los cuales el 49% eran mujeres y el 51% hombres. En mayor medida, los participantes eran Estudiantes (76.5%), con un nivel de escolaridad Universitario (92.5%), residentes de la ciudad de Bucaramanga (46%). La mayoría eran Solteros (88%) y pertenecientes al estrato 3 (42%) (Ver Tabla 1).

Tabla 1
Caracterización de la muestra del STAXI-2 y del ML-STAXI

Variables	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Mujeres	98	49 %,
Hombres	102	51%.
Lugar de Residencia		
Bucaramanga	92	46%
Floridablanca	69	34.5%
Girón	5	2.5%
Piedecuesta	34	17%
Estrato Socioeconómico		
1	5	2.5%
2	19	9.5%
3	84	42%
4	73	36.5%
5	15	7.5%
6	4	2%
Escolaridad		
Primaria	1	5%
Secundaria	9	4.5%
Universitaria	185	92.5%
Postgrado	5	2.5%
Estado Civil		

Soltero	176	88%
Casado	12	6%
Unión libre	7	3.5%
Separado	5	2.5%
Viudo	0	0%
Ocupación		
Estudiante	153	76.5%
Empleado	33	16.5%
Independiente	13	6.5%
Otro	1	5%

Nota: n = 200

2. Análisis de resultados de la prueba ML-STAXI

Análisis de las escalas del ML-STAXI por género: a partir de la comparación realizada por medio del análisis de varianza ANOVA de dos vías, no se evidenció diferencia significativa de género en ninguna de las tres escalas (Estado, Rasgo y Expresión de Ira) del instrumento ($p > 0.05$).

Análisis factorial Exploratorio (AFE) del ML-STAXI: para realizar este análisis se procedió a extraer en primer lugar la matriz de correlación del inventario de ira ML-STAXI (Ver anexo 3), la cual evidenció correlaciones significativas entre los ítems.

En la tabla 2 se presentan los resultados obtenidos en el índice KMO y en la prueba de esfericidad de Bartlett en los que se obtuvieron valores adecuados para la realización del análisis factorial.

Tabla 2

KMO y prueba de Bartlett del inventario de ira ML-STAXI

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.838
	Aprox. Chi-cuadrado	4693.231
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	946
	Sig.	0.000

Al realizar el AFE a partir del método de extracción de componentes principales, se encontró que de los 44 ítems que conforman el cuestionario del ML-STAXI, 10 factores pueden explicar el 65.342% de la varianza total (Ver Tabla 3).

Tabla 3

Varianza total del inventario de ira ML-STAXI

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado ^a
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	9,896	22,49	22,49	9,896	22,49	22,49	5,108
2	4,403	10,008	32,498	4,403	10,008	32,498	5,763
3	3,028	6,882	39,38	3,028	6,882	39,38	6,275
4	2,374	5,396	44,776	2,374	5,396	44,776	5,1
5	2,256	5,127	49,904	2,256	5,127	49,904	6,624
6	1,782	4,05	53,954	1,782	4,05	53,954	4,623
7	1,466	3,331	57,285	1,466	3,331	57,285	5,577
8	1,26	2,864	60,149	1,26	2,864	60,149	2,78
9	1,222	2,778	62,926	1,222	2,778	62,926	3,036
10	1,063	2,416	65,342	1,063	2,416	65,342	1,705
11	0,959	2,18	67,522				
12	0,856	1,945	69,467				
13	0,841	1,91	71,378				
14	0,816	1,855	73,232				
15	0,759	1,725	74,957				
16	0,735	1,671	76,628				
17	0,711	1,616	78,244				
18	0,676	1,537	79,781				
19	0,638	1,45	81,231				
20	0,605	1,375	82,606				

21	0,571	1,298	83,904
22	0,536	1,218	85,122
23	0,506	1,15	86,272
24	0,49	1,115	87,386
25	0,468	1,063	88,449
26	0,458	1,041	89,49
27	0,415	0,944	90,434
28	0,407	0,924	91,359
29	0,38	0,863	92,222
30	0,353	0,802	93,024
31	0,351	0,797	93,821
32	0,334	0,76	94,581
33	0,307	0,698	95,279
34	0,273	0,621	95,9
35	0,258	0,587	96,486
36	0,247	0,562	97,048
37	0,229	0,52	97,568
38	0,218	0,495	98,063
39	0,202	0,459	98,521
40	0,178	0,405	98,927
41	0,165	0,376	99,302
42	0,149	0,338	99,641
43	0,123	0,279	99,92
44	0,035	0,08	100

Nota: Método de extracción = Componentes principales.

Así mismo, el gráfico de sedimentación muestra una estructura compuesta por 10 factores, los cuales presentaron autovalores por encima de 1 (Ver Figura 1).

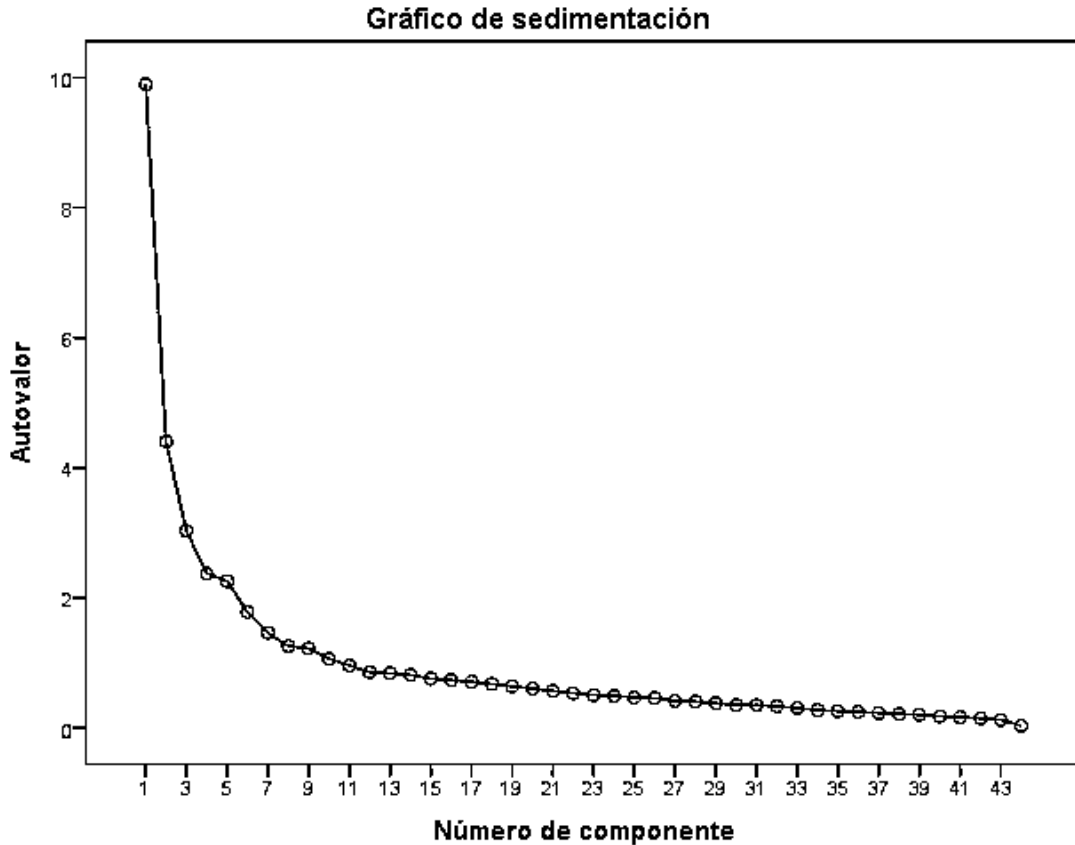


Figura 1. *Gráfico de sedimentación del inventario de ira ML- STAXI.*

Para el análisis de rotación Promax se tuvieron en cuenta los pesos factoriales superiores a 0.30 de los ítems, de tal manera que el peso con mayor valor indica la pertenencia del ítem en dicho factor. Los resultados evidenciaron que el primer factor está conformado por 5 ítems (1, 2, 3, 4 y 9) los cuales miden el sentimiento del individuo en el momento en que contesta la prueba; el segundo factor compuesto por 6 ítems (37, 38, 39, 40, 41 y 42) busca evaluar la forma en que cada persona reprime y controla sus sentimientos de ira; el tercer factor comprende 6 reactivos (21, 25, 27, 30, 36 y 44), los cuales se encuentran vinculados al manejo adecuado de las situaciones que suponen ira; el cuarto factor agrupa 5 ítems (14, 16, 17, 18 y 19) que se asocian a la predisposición de manifestar ira cuando se es tratado injustamente o criticado por los demás; el quinto factor por 5 ítems (11, 12, 13, 15 y 20), los cuales tienden a evaluar características vinculadas con la personalidad del individuo frente a estímulos que causan enojo; el sexto comprende 5 reactivos (5, 6, 7, 8 y 10) que evalúan las posibles manifestaciones físicas de enojo

que una persona expresa hacia otros individuos u objetos; el séptimo factor se encuentra constituido por 5 afirmaciones (22, 26, 28, 35 y 43) que buscan medir el tipo de respuesta que tiene un individuo ante circunstancias que generan ira; el factor número ocho comprende 4 ítems (23, 24, 32 y 33) que se relacionan a la represión de los sentimientos de ira; el factor nueve se encuentra constituido por 1 ítem (29) que hace referencia a la represión de un sentimiento que ocasiona ira; el décimo factor está compuesto por 1 ítem (31) que evalúa la manifestación del enojo en un individuo. Finalmente, el peso factorial del ítem 34 (0.192) del instrumento no cargó en ningún factor (Ver Tabla 4).

Tabla 4

Matriz de patrón del inventario de ira ML-STAXI

Ítems	Factor									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Me siento enojado(a)	0.898									
2. Estoy colérico(a)	0.787									
3. Me siento irritado(a)	0.791									
4. Estoy furioso(a)	0.811									
9. Me siento enfadado	0.904									
37. Hago algo reconfortante para calmarme		0.756								
38. Trato de relajarme		0.728								
39. Hago algo relajante para tranquilizarme		0.765								
40. Reduzco mi rabia lo más pronto posible		0.741								
41. Trato de calmarme lo más pronto posible		0.586								
42. Respiro profundo para relajarme		0.806								
21. Controlo mi humor colérico			0.675							
25. Mantengo la calma			0.772							

27. Controlo mi forma de actuar	0.67	
30. Puedo controlarme antes de ponerme de malhumor	0.669	
36. Controlo mis sentimientos de cólera	0.578	
44. Mantengo el control	0.514	
14. Me enfado cuando hago algo bien y no es apreciado	0.879	
16. Me pone furioso(a) que me critiquen delante de los demás	0.654	
17. Me pone furioso(a) cuando cometo errores estúpidos	0.672	
18. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	0.949	
19. Me enfado cuando alguien arruina mis planes	0.546	
11. Soy muy temperamental	0.888	
12. Tengo un carácter irritable	0.895	
13. Soy una persona exaltada	0.641	
15. Me enojo muy fácilmente	0.516	
20. Tengo un humor colérico	0.629	
5. Me dan ganas de romper cosas		0.975

6. Me dan ganas de insultar a alguien	0.432	
7. Me dan ganas de pegar a alguien	0.507	
8. Me dan ganas de golpear a alguien	0.518	
10. Tengo ganas de destrozar algo	0.987	
22. Expreso mi cólera	0.768	
26. Muestro mi enojo a los demás	0.769	
28. Discuto con los demás	0.669	
35. Si alguien me molesta, le digo como me siento	0.613	
43. Expreso mis sentimientos de furia	0.89	
23. Contengo mi enojo por muchas horas		0.69
24. Me aparto de la gente		0.795
32. Estoy más enfadado(a) de lo que generalmente admito		0.559
33. Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta		0.518
29. Guardo rencores que no comento a nadie		0.922
31. Secretamente soy muy crítico de los demás		0.898

Nota: Factor de ponderación > .30 en negritas. Método de extracción = Componentes principales. Método de rotación = Promax con normalización Kaiser. La rotación ha convergido en 8 iteraciones

Análisis de consistencia interna de los factores del ML-STAXI: se calculó el coeficiente Alpha de Cronbach para los 10 factores extraídos con el AFE del ML-STAXI, donde se encontró que el mayor valor de fiabilidad fue para el Factor 1 con un coeficiente de 0.884, y el menor valor para el Factor 8 con un coeficiente de 0.632 (Ver Tabla 5). De acuerdo con los valores obtenidos, se observa una adecuada fiabilidad para la prueba en la evaluación de la ira. Finalmente, los factores 9 y 10 no evidenciaron resultados para el análisis de consistencia interna debido a que están compuestos por un solo ítem.

Tabla 5

Consistencia interna del inventario de ira ML-STAXI

Factores	# de Ítems	Alpha de Cronbach
Factor 1	5	0.884
Factor 2	6	0.873
Factor 3	6	0.832
Factor 4	5	0.795
Factor 5	5	0.834
Factor 6	5	0.820
Factor 7	5	0.751
Factor 8	4	0.632
Factor 9	1	-
Factor 10	1	-

3. Análisis de resultados de la prueba STAXI-2

Análisis de las escalas y subescalas del STAXI-2 por género: a partir de la comparación realizada por medio del análisis de varianza ANOVA de dos vías, se evidenció diferencia significativa entre géneros en dos de las subescalas del instrumento, Control Externo de la ira ($F_{[8,1782]}=1.979$, $p=0.038$) y Control Interno de la ira ($F_{[8,1782]}=1.979$, $p=0.013$). Según el análisis *Post-Hoc* de Bonferroni, se encontró que los hombres puntuaron significativamente más alto en la subescala Control Externo de la ira en comparación con las mujeres ($t = 0,038$); mientras que las mujeres puntuaron significativamente más alto en la subescala de Control Interno de la ira ($t = 0,013$).

Análisis Factorial Exploratorio (AFE) de los ítems del STAXI-2: para realizar este análisis se procedió a extraer la matriz de correlación del inventario de ira STAXI-2 (Ver anexo 4), la cual evidenció correlaciones significativas entre los ítems.

En la tabla 6 se presentan los resultados obtenidos en el índice KMO y en la prueba de esfericidad de Bartlett, los cuales evidenciaron valores adecuados para realizar el análisis factorial.

Tabla 6

KMO y prueba de Bartlett del inventario de ira STAXI-2

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.822
Aprox. Chi-cuadrado		4961.726
Prueba de esfericidad de	gl	1176
Bartlett	Sig.	0.000

Al realizar el AFE a partir del método de extracción de componentes principales, se encontró que de los 49 reactivos que conforman el STAXI-2, se pueden extraer 13 factores que explican el 68.586% de la varianza total (Ver Tabla 7).

Tabla 7

Varianza total del inventario de ira STAXI-2

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado ^a
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	10,584	21,6	21,6	10,584	21,6	21,6	7,278
2	4,462	9,105	30,705	4,462	9,105	30,705	6,777
3	3,606	7,359	38,065	3,606	7,359	38,065	5,002
4	2,292	4,677	42,741	2,292	4,677	42,741	4,628
5	1,981	4,043	46,785	1,981	4,043	46,785	4,777
6	1,818	3,711	50,495	1,818	3,711	50,495	3,001
7	1,644	3,355	53,85	1,644	3,355	53,85	3,257
8	1,447	2,952	56,803	1,447	2,952	56,803	3,884

9	1,353	2,762	59,565	1,353	2,762	59,565	2,988
10	1,212	2,474	62,039	1,212	2,474	62,039	2,861
11	1,157	2,361	64,4	1,157	2,361	64,4	1,762
12	1,046	2,135	66,535	1,046	2,135	66,535	3,285
13	1,005	2,05	68,586	1,005	2,05	68,586	3,031
14	0,93	1,897	70,483				
15	0,855	1,745	72,228				
16	0,821	1,676	73,903				
17	0,804	1,642	75,545				
18	0,734	1,498	77,043				
19	0,69	1,408	78,451				
20	0,665	1,357	79,808				
21	0,606	1,236	81,044				
22	0,588	1,201	82,245				
23	0,561	1,145	83,39				
24	0,54	1,102	84,492				
25	0,512	1,044	85,536				
26	0,501	1,022	86,558				
27	0,476	0,971	87,529				
28	0,46	0,939	88,468				
29	0,43	0,877	89,345				
30	0,418	0,853	90,198				
31	0,39	0,795	90,993				
32	0,382	0,78	91,773				
33	0,359	0,733	92,507				
34	0,341	0,697	93,203				
35	0,332	0,678	93,882				
36	0,319	0,651	94,533				
37	0,304	0,62	95,153				
38	0,27	0,551	95,703				
39	0,254	0,519	96,223				
40	0,251	0,513	96,735				
41	0,241	0,491	97,227				
42	0,229	0,467	97,694				
43	0,22	0,449	98,142				
44	0,203	0,415	98,557				
45	0,188	0,383	98,94				
46	0,178	0,363	99,303				
47	0,14	0,286	99,589				
48	0,128	0,261	99,85				
49	0,074	0,15	100				

Nota: Método de extracción = Componentes principales.

Así mismo, el gráfico de sedimentación mostró una estructura del inventario de ira STAXI-2 compuesta por 13 factores, las cuales presentan autovalores superiores a 1 (Ver Figura 2).

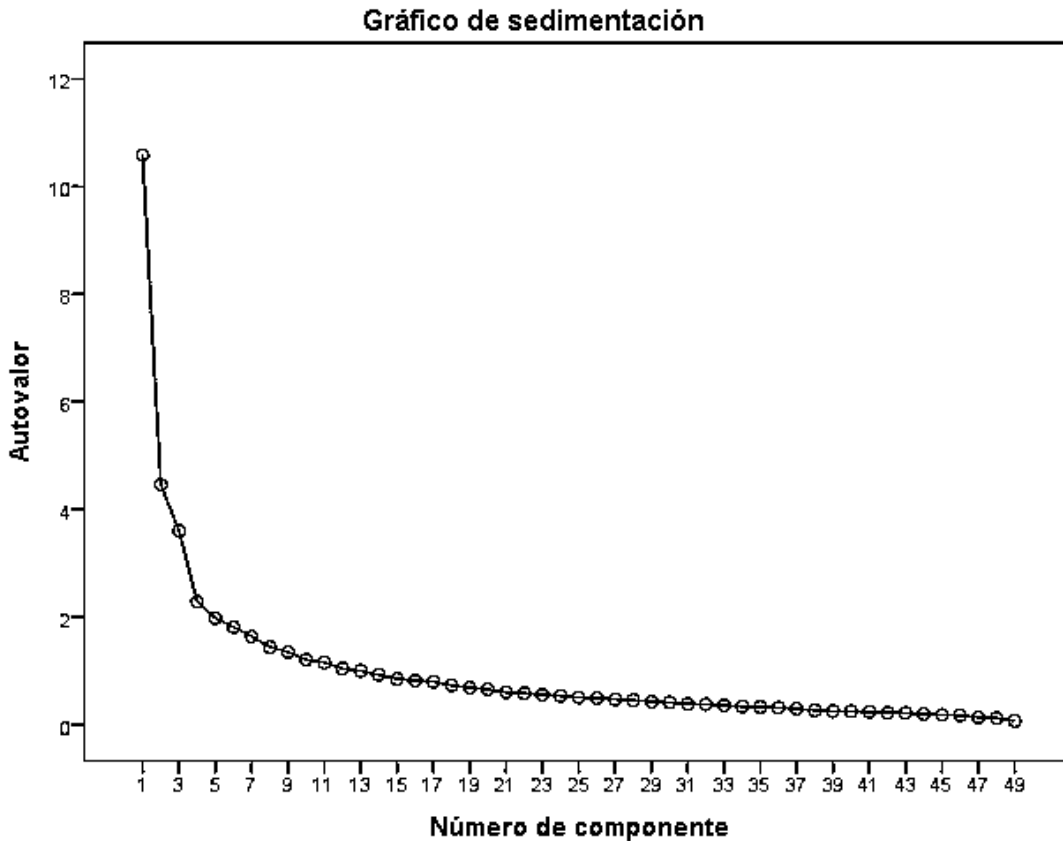


Figura 2.

Gráfico de sedimentación del inventario de ira STAXI-2.

Para el análisis de rotación Promax se tuvieron en cuenta los pesos factoriales superiores a 0.30 de los ítems, de tal manera el peso con mayor valor indica la pertenencia del ítem en dicho factor. Los resultados evidenciaron que el primer factor está conformado por 6 ítems (26, 30, 33, 36, 41 y 43) que se relacionan con el manejo propicio de las situaciones de ira; el segundo factor se encuentra constituido por 7 ítems (16, 17, 18, 20, 23, 34 y 40), los cuales miden la predisposición a sentir y expresar ira sin existir provocación alguna; el tercer factor comprende 6 ítems (44, 45, 46, 47, 48 y 49) que refieren a la forma en que una persona inhibe y controla sus sentimientos de enojo; el cuarto factor agrupa 4 ítems (1, 2, 3 y 5) que se vinculan a la sensación de la persona al presentar ira; el quinto factor se encuentra conformado por 4 reactivos (6, 9, 10 y

29) que se asocian con la forma en que una persona expresa verbalmente su ira; el sexto factor comprende 4 afirmaciones (7, 13, 14 y 15) los cuales miden la manera en que querría actuar el individuo en situaciones de enojo; el séptimo factor se encuentra constituido por 3 reactivos (19, 21 y 22) que valoran la predisposición de individuo de manifestar enojo hacia otros cuando estos lo critican o tratan injustamente; el factor número ocho comprende 3 ítems (4, 8 y 11) que valoran la forma en que un individuo expresa su enojo físicamente hacia otras personas u objetos; el factor nueve se encuentra constituido por 3 ítems (35, 37 y 39) vinculados a la represión del sentimiento de enojo; el décimo factor se evalúa a través de 2 ítems (24 y 25) los cuales hacen referencia al enojo que se genera en un individuo frente a situaciones que le generan frustración; el factor once comprende 3 ítems (28, 32 y 42) los cuales miden la inhibición de los sentimientos de ira; el factor número doce está conformado por 1 ítem (27) relacionado con la manera en que una persona da respuesta a situaciones que ocasionan enojo y el factor número 13 comprende 1 ítem (31) que se asocia con la expresión de la ira por medio de los objetos. Finalmente, el peso factorial de los ítems 12 (0.266) y 38 (0.285) del instrumento no cargaron en ningún factor (Ver Tabla 8).

Tabla 8

Matriz de patrón del inventario de ira STAXI-2

Ítems	Factor												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
26. Controlo mi temperamento	0.788												
30. Mantengo la calma	0.733												
33. Controlo mi comportamiento	0.691												
36. Puedo controlarme y no perder los estribos	0.829												
41. Controlo mis sentimientos de enfado	0.74												
43. Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de	0.728												

16. Me caliente rápidamente	0.582	
17. Tengo un carácter irritable	0.732	
18. Soy una persona exaltada	0.67	
20. Tiendo a perder los estribos	0.39	
23. Me cabreo con facilidad	0.653	
34. Discuto con los demás	0.374	
40. Pierdo la paciencia	0.717	
44. Respiro profundamente y me relajo	0.571	
45. Hago cosas como contar hasta diez	0.821	
46. Trato de relajarme	0.478	
47. Hago algo sosegado para calmarme	0.801	
48. Intento distraerme para que se me pase el enfado	0.721	
49. Pienso en algo agradable para tranquilizarme	0.797	
1. Estoy furioso		0.816
2. Me siento irritado		0.855
3. Me siento enfadado		0.841

5. Estoy quemado	0.474	
6. Me gustaría decir tacos	0.529	
9. Me dan ganas de maldecir a gritos	0.877	
10. Me dan ganas de gritarle a alguien	0.777	
29. Hago comentarios irónicos de los demás	0.308	
7. Estoy cabreado	0.569	
13. Le tiraría algo a alguien	0.377	
14. Tengo ganas de abofetear a alguien	0.809	
15. Me gustaría echarle la bronca a alguien	0.727	
19. Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen	0.841	
21. Me pone furioso que me critiquen delante de los demás	0.691	
22. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	0.899	
4. Le pegaría a alguien	0.597	
8. Daría puñetazos a la pared	0.764	
11. Quiero romper algo	0.891	

35. Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie	0.53	
37. Estoy más enfadado de lo que quiero admitir	0.755	
39. Me irrito más de lo que la gente se cree	0.707	
24. Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto	0.804	
25. Me enfado cuando se me trata injustamente	0.718	
28. Me guardo para mí lo que siento	0.351	
32. Ardo por dentro aunque no lo demuestro	0.664	
42. Rehuyo encararme con aquello que me enfada	0.782	
27. Expreso mi ira	0.779	
31. Hago cosas como dar portazos		0.919

Nota: Factor de ponderación > .30 en negritas. Método de extracción = Componentes principales. Método de rotación = Promax con normalización Kaiser. La rotación ha convergido en 18 iteraciones.

Análisis de consistencia interna de los factores del STAXI-2: se calculó el coeficiente de Alpha de Cronbach para los 12 factores extraídos con el AFE del STAXI-2, donde se encontró que el mayor valor de fiabilidad fue para los factores 1 y 3 con un coeficiente de 0.865 para ambos factores, y el menor valor para el factor 11 con un coeficiente de 0.527 (Ver Tabla 9). De acuerdo con los valores obtenidos, se observa una adecuada fiabilidad para este instrumento. Por último, los factores 12 y 13 no presentaron coeficientes del análisis de consistencia interna debido a que están compuestos por un ítem.

Tabla 9

Consistencia interna del inventario de ira STAXI-2

Factores	# de Ítems	Alpha de Cronbach
Factor 1	6	0.865
Factor 2	7	0.858
Factor 3	6	0.865
Factor 4	4	0.808
Factor 5	4	0.560
Factor 6	4	0.751
Factor 7	3	0.804
Factor 8	3	0.773
Factor 9	3	0.656
Factor 10	2	0.728
Factor 11	3	0.527
Factor 12	1	-
Factor 13	1	-

DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación estuvo dirigido a establecer las propiedades psicométricas del ML-STAXI y el STAXI-2 en una muestra de personas entre 18 y 50 años de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. En primer lugar se realizará la discusión de los resultados del ML STAXI; en segundo lugar, se discutirán los resultados del STAXI-2; y finalmente se desarrollará una integración.

El análisis factorial exploratorio realizado en el presente estudio demostró que los factores extraídos para el ML-STAXI no concuerdan con la estructura factorial que presenta el inventario de ira original, debido a que en esta investigación el análisis reveló 10 factores para el ML-STAXI que explican el 65.342% de la varianza total, de los cuales 3 son similares a las 3 escalas del inventario original realizado por Moscoso (2000) que son: Ira Estado, Ira Rasgo y Expresión de Ira.

De esta manera, la estructura factorial que arrojó el ML-STAXI en el presente estudio mostró que el primer factor hace referencia a la escala Control Interno de la Ira, la cual evalúa la manera en que un individuo suprime sus sentimientos de ira y los modera (Alcázar et al., 2011; Oliva & Calleja, 2010; Tobal et al., 2001); el segundo factor se vincula a la escala Ira Estado, que mide como se siente un individuo en el momento preciso de la evaluación (Moscoso, 2000); el factor número tres se asocia con la escala Control Externo de la Ira, que se refiere al adecuado dominio de las situaciones de enojo (Alcázar et al., 2011; Tobal et al., 2001); el cuarto factor se asocia a la escala Reacción de Ira, la cual hace referencia a la predisposición de expresar enojo cuando se es criticado o tratado injustamente por otros sujetos (Alcázar et al., 2011; Tobal et al., 2001); el quinto factor se relaciona con la escala Ira Rasgo, que tiende a evaluar características específicas de la personalidad del sujeto ante situaciones que le generan ira (Moscoso, 2000); el factor número seis se vincula a la escala Expresión Física de la Ira, la cual mide la forma en que un individuo manifiesta enojo a otras personas u objetos físicamente (Tobal et al., 2001); el factor siete hace referencia a la escala Expresión Externa de la Ira que mide la forma en que un individuo responde a estímulos que ocasionan ira (Alcázar et al., 2011; Oliva & Calleja, 2010; Tobal et al., 2001); el factor número ocho corresponde con la escala Expresión Interna de la Ira, la

cual se asocia a la supresión de los sentimientos de enojo (Oliva & Calleja, 2010; Tobal et al., 2001); el noveno factor se asocia a la escala Introversión, esta se encuentra relacionada con la inhibición del sentimiento de ira; por último, el décimo factor hace referencia a la escala Expresión de Ira, la cual evalúa la manifestación del enojo en un individuo (Moscoso, 2000).

La estructura factorial del ML-STAXI anteriormente mencionada es similar a la encontrada en el estudio elaborado por Alcázar et al. (2011) en el que se extrajeron 8 factores que componen el instrumento (Control Externo, Expresión Física de la Ira, Control Interno, Reacción de Ira, Temperamento de la Ira, Sentimiento de Ira, Ira Externa e Ira Interna), diferenciándose en las Escalas Ira Estado, Ira Rasgo, Expresión de Ira e Introversión.

Adicionalmente, en el inventario de ira ML- STAXI, se encontró que el reactivo 34 (“Pierdo los estribos”) no cumplió con la carga factorial necesaria para pertenecer a alguna escala (0.192). Este resultado podría ser debido a las diferencias contextuales tanto del ámbito en el cual se aplicaron las pruebas de este estudio como el ámbito en el que fue validado el ML-STAXI (México y países del caribe), ya que el lenguaje debe ser entendido como un aspecto nuclear de la constitución subjetiva de cada individuo, el cual se establece en la medida en que interactúan el orden psicológico y el orden cultural del mismo (Pizzinato, 2010). A su vez, se estipula que la palabra está insertada en un contexto específico y el significado que dicha unidad lingüística adquiere depende no solo del contenido intelectual y afectivo sino también de la manera como se impregne de dicho contexto. De esta manera, en el lenguaje la prevalencia del sentido sobre el significado, de la frase sobre la palabra y del contexto sobre la frase constituye una norma general (Vygotsky, 1995). En esta medida, los procesos psicológicos generados por cada ser humano son comprendidos mediante el estudio del ciclo vital, en contextos socioinstitucionales e interpersonales específicos, y la intervención social que se efectúa en las distintas prácticas culturales, de tal forma que la cultura está conformada por sistemas semióticos que se expresan, consolidan y transforman de acuerdo al contexto específico donde se desarrollan las prácticas sociales y la comunicación intersubjetiva (Lopes de Oliveira, 2006; Pizzinato, 2010).

Por otra parte, se realizó el análisis de consistencia interna del ML-STAXI por medio del coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual arrojó un nivel de confiabilidad adecuado para el

inventario ($\alpha = 0.739$), siendo coherente con lo reportado en el inventario original realizado por Moscoso (2000), en el cual se obtuvo una fiabilidad entre 0.99 y 0.69 para mujeres y entre 0.92 y 0.61 para varones, y el estudio de Alcázar et al. (2011), donde se obtuvo una fiabilidad entre 0.86 y 0.65. Por tanto, en el presente estudio, el factor relacionado con Ira Estado arrojó un coeficiente de 0.884, para Control Interno de la Ira fue de 0.873, para Control Externo de la Ira fue de 0.832, para Reacción de la Ira fue de 0.795, para Ira Rasgo fue de 0.834, para Expresión Física de la Ira fue de 0.820, para Expresión Externa de la Ira fue de 0.751 y para Expresión Interna de la Ira fue de 0.632. Los puntajes de fiabilidad anteriormente mencionados indican que el inventario ML-STAXI es consistente a nivel interno en la evaluación de ira.

De acuerdo, al análisis de varianza (ANOVA de dos vías) que se realizó para el ML-STAXI, no se encontraron diferencias significativas por género. Dicha situación se presenta debido a que las diferencias de género con respecto a los constructos de hostilidad y agresión que constantemente se han señalado en términos de creencias, sin embargo, según Robinson & Johnson (1997), las experiencias de cada individuo son las que determinan si existen estas divergencias o no, de tal manera que socialmente la capacidad de las mujeres de emitir y decodificar las expresiones de ira no es tan evidente como la expresión de otro tipo de emociones debido a que se visualiza de forma negativa no solo la expresión de emociones vinculadas a la ira sino también la experiencia de las mismas (Brody, 1984). Por lo tanto, la represión que se genera culturalmente de la expresión de la ira por parte de la mujer se debe a una perpetuación de los roles de género socialmente establecidos donde la mujer no puede mostrar ira así se encuentre vivenciándola (Brody, 1984). Esto difiere del inventario original realizado por Moscoso (2000) debido a que, por las diferencias significativas que presentaron los resultados entre hombres y mujeres, se elaboraron análisis por separado. De acuerdo a lo mencionado anteriormente, Moscoso (2000) plantea la necesidad de tener en cuenta el género como una variable importante a la hora de evaluar la ira con el fin de comprender este constructo adecuadamente.

En cuanto a los resultados del STAXI-2, el análisis factorial exploratorio demostró que los factores extraídos no se ajustan a la estructura factorial arrojados por el inventario de ira original (que comprende 3 escalas y 6 subescalas) (Tobal et al., 2001), ya que la actual investigación arrojó 13 factores para este inventario que explican el 68.586% de la varianza total. Sin embargo,

de los 13 factores que se extrajeron 9 son similares a la estructura del inventario original publicado por Tobal et al. (2001): Control Externo de la Ira, Temperamento de la Ira, Control Interno de la Ira, Sentimiento de Ira, Expresión Verbal de la Ira, Reacción de Ira, Expresión Física de la Ira, Expresión Externa de la Ira y Expresión Interna de la Ira. Así mismo, las 4 escalas arrojadas por el presente estudio, que se diferencian del inventario original son: Deseos de Expresar Ira, Introversión, Reacción ante la Frustración y Desplazamiento Material.

De esta manera, la estructura factorial que arrojó el STAXI-2 en el presente estudio demostró que el factor número uno hace referencia a la escala Control Externo de la Ira, que se asocia al adecuado dominio de las situaciones de enojo (Alcázar et al., 2011; Tobal et al., 2001); el segundo factor hace parte de la escala Temperamento de la Ira, la cual tiende a medir la predisposición general a experimentar y expresar enojo sin una provocación específica (Alcázar et al., 2011; Oliva & Calleja, 2010; Tobal et al., 2001); el tercer factor se vincula a la escala Control Interno de Ira, que hace referencia a la manera en que un individuo suprime sus sentimientos de ira y los modera (Alcázar et al., 2011; Oliva & Calleja, 2010; Tobal et al., 2001); el cuarto factor se asocia a la escala Sentimiento de Ira, la cual se vincula a la sensación subjetiva de un individuo de presentar enojo (Oliva & Calleja, 2010; Tobal et al., 2001); el quinto factor hace referencia a la escala Expresión Verbal de la Ira, que se asocia a la manera en que un individuo manifiesta su enojo a otras personas verbalmente (Tobal et al., 2001); el sexto factor se asocia a la escala Deseos de Expresar Ira, la cual valora la forma en que desearía actuar una persona cuando siente ira (Oliva, Hernández & Calleja, 2010); el factor número siete se vincula a la escala Reacción de Ira, que mide la predisposición a expresar enojo cuando se es criticado o tratado injustamente por otros sujetos (Alcázar et al., 2011; Tobal et al., 2001); el octavo factor hace referencia a la escala Expresión Física de la Ira, la cual evalúa la manera en que un individuo manifiesta su enojo a otras personas u objetos físicamente (Tobal et al., 2001); el noveno factor se asocia a la escala Introversión, la cual está asociada a la inhibición del sentimiento de ira; el décimo factor hace referencia a la escala Reacción ante la Frustración, que valora la respuesta que tiene el individuo ante situaciones que generan frustración al no alcanzar las expectativas previstas (Oliva & Calleja, 2010); el factor número once se vincula a la escala Expresión Interna de la Ira, que evalúan la supresión de los sentimientos de enojo (Oliva & Calleja, 2010; Tobal et al., 2001); el factor número doce se asocia a la escala Expresión Externa de la Ira, la cual se asocia a la forma en que

un individuo responde ante estímulos que ocasionan ira (Alcázar et al., 2011; Oliva & Calleja, 2010; Tobal et al., 2001); el factor número trece hace referencia a la escala Desplazamiento Material, que vincula a la manifestación de la ira a través de los objetos.

Además, en el caso del STAXI-2 se evidenció la ausencia de los reactivos 12 (“Me dan ganas de gritar”) y 38 (“Digo barbaridades”), debido a que no cumplieron con la carga factorial necesaria para pertenecer a alguna escala (0.266 y 0.285 respectivamente). Esta circunstancia podría ser comprendida teniendo en cuenta el contexto donde el STAXI-2 fue validado (España) con respecto al ámbito de esta investigación, donde se evidencia una diferencia en los elementos lingüísticos que podría afectar la interpretación y el significado de las palabras utilizadas en los reactivos de los instrumentos, de tal forma que la construcción de significados y la formulación de una interpretación específica para cada unidad lingüística se encuentra vinculada directamente no solo con el desarrollo subjetivo de cada individuo sino con la relación que este mantiene con el medio en el que interactúa, generando así una estructuración lingüística diferencial para cada contexto social específico (Lopes de Oliveira, 2006; Pizzinato, 2010; Vygotsky, 1995).

Por otro lado, se realizó el análisis de consistencia interna por medio del coeficiente Alpha de Cronbach, el cual alcanzó unos niveles adecuados de fiabilidad en el inventario de ira STAXI-2 ($\alpha = 0.764$) demostrando que esta prueba es consistente en la evaluación de la ira; estos resultados son similares a los arrojados en el inventario original adaptado y validado por Tobal et al. (2001), en el cual se obtuvo una fiabilidad entre 0.89 y 0.67. Además, los resultados obtenidos en la presente investigación son similares a los arrojados en el estudio elaborado por Oliva & Calleja (2010), donde se alcanzó una fiabilidad entre 0.88 y 0.61. De acuerdo con lo anterior, en el presente estudio se encontró que para la escala denominada Control Externo de la Ira se obtuvo un coeficiente de 0.865, para Temperamento de la Ira fue de 0.858, para Control Interno de la Ira fue de 0.865, para Sentimiento de la Ira 0.808, para Expresión Verbal de la Ira fue de 0.560, para Deseos de Expresar Ira fue de 0.751, para Reacción de Ira fue de 0.804, para Expresión Física de la Ira fue de 0.773, para Introversión fue de 0.656, para Reacción ante la Frustración fue de 0.728 y para Expresión Interna de la Ira fue de 0.527.

De acuerdo, al análisis de varianza (ANOVA de dos vías) que se realizó para el STAXI-2, se encontró que hubo diferencias significativas de género en las escalas Control Interno de la Ira y Control Externo de la Ira, donde se obtuvo una mayor puntuación por parte de las mujeres en la escala Control Interno de la Ira en comparación con los hombres mientras que en la escala Control Externo de la ira fueron los hombres quienes puntuaron más alto. La diferencia de género evidenciada en estas dos escalas puede comprenderse desde un enfoque de género, donde se estudian la estructuración y consolidación de los roles de género de acuerdo al ámbito social en el cual se desarrollan los individuos (Brody, 1984). De esta manera, se plantea que las mujeres a pesar de tener la posibilidad de manifestar e interpretar las expresiones vinculadas a la ira, inhiben la expresión de los sentimientos de ira debido al impacto negativo que socialmente se le atribuye a este tipo de comportamientos en el rol femenino, de tal forma que poseen un mayor control de los sentimientos de la ira, mecanismo con el cual se reafirman los parámetros establecidos dentro de la sociedad (Brody, 1984). En este sentido, se evidencia una diferencia entre lo que se expresa públicamente en un medio social y la experiencia intersubjetiva de cada individuo en relación con la ira y constructos vinculados (Robinson & Johnson, 1997). En cuanto al resultado obtenido en la escala de Control Externo de la Ira, se plantea desde este mismo enfoque que generalmente los hombres buscan manejar la emoción de la ira por una vía instrumental, situación que se debe a que los patrones de socialización masculinos tienden hacia el sostenimiento de metas y estatus, de tal manera que el adecuado manejo de situaciones generadoras de ira se vincula con una tendencia a mantener el poder socialmente atribuido al rol masculino (Brody & Hall, 1993; Zeman & Shipman, 1996). En este sentido, cuando un hombre controla asertivamente una circunstancia que provoca enojo está reafirmando la condición de poder que la sociedad le ha adjudicado por sobre la mujer (Brody & Hall, 1993; Zeman & Shipman, 1996).

Finalmente, los resultados indican que tanto el STAXI-2 como el ML-STAXI son inventarios multidimensionales que presentan niveles de confiabilidad y validez aptos para ser aplicados en Bucaramanga y su área metropolitana, lo cual sería útil para comprender de una manera más precisa el fenómeno de la ira para este contexto. Sin embargo, es necesario que se efectúen investigaciones que permitan esclarecer la incidencia del factor lingüístico de las pruebas en los resultados de las mismas y los valores obtenidos en los análisis con el fin de incrementar las puntuaciones obtenidas tanto en la confiabilidad como en la validez del constructo a tratar.

CONCLUSIONES

Tanto el ML-STAXI como el STAXI-2 se presentan como instrumentos multidimensionales, confiables y válidos en la evaluación ira de personas adultas de Bucaramanga y su área metropolitana, como herramientas útiles en la medición de este constructo.

Adicionalmente, se evidencia que en los dos instrumentos se derivó una nueva escala a la que se denominó Introversión, la cual podría ser considerada a la hora de interpretar las pruebas y confirmarse con estudios de adaptación y validación de dichos inventarios en este y otros contextos.

Las diferencias en la estructura factorial de los instrumentos en comparación con los originales, pueden deberse a las características socioculturales propias de la muestra evaluada.

RECOMENDACIONES

Lo hallado en la presente investigación evidencia las propiedades psicométricas de los inventarios de ira ML-STAXI y STAXI-2 en población de Bucaramanga y su área metropolitana, por lo cual se sugiere que para estudios similares que se realicen posteriormente, se logre ampliar la muestra y se efectúen en diferentes regiones del país, con el fin de verificar la estructura factorial de los inventarios originales.

Adicionalmente, para obtener un mejor efecto en la evaluación del constructo de la ira se recomienda realizar la adaptación y validación de los dos instrumentos, teniendo en cuenta la influencia de aspectos lingüísticos.

REFERENCIAS

- Alcázar, R., Deffenbacher, J., & Byrne, Z. (2011). Assessing the factor structure of the anger expression inventory (ML-STAXI) in a Mexican sample. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 2(11), 307-318.
- Alcázar-Olán, R., Deffenbacher, J., Reyes, V., & Pool, W. (2012). Developing an inventory to measure anger in Mexican children. *Revista Colombiana de Psicología*, 2(21), 303-313.
- Aliaga, J. (2007). *Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez*. Recuperado de <http://www.uigv.edu.pe/facultades/psicologia/recursos/05LibroEAPAliaga.pdf>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 15-33.
- Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y convivencia: el enfoque de la educación emocional*. Madrid: Wolters Kluwer España.
- Brody, L. (1984). Sex and age variations in the quality and intensity of children's emotional attributions to hypothetical situations. *Sex Roles*, 11, 51-59.
- Brody, L. & Hall, J. (1993). Gender and emotion. En M. Lewis & J. Haviland (Eds). *Handbook of Emotions* (pp.61-83). New York: The Guilford Press.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Chóliz, M. (2005). *Psicología de la emoción: El proceso emocional*. Recuperado de <http://www.uv.es/=choliz/Proceso%20emocional.pdf>
- Deffenbacher, J. (1992). Trait Anger: Theory, findings and implications. En C. Spielberger & J. Butcher (Eds.), *Advances in personality assessment*, (pp. 177- 201). Recuperado de http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=R4B-o3IzWNkC&oi=fnd&pg=PA177&dq=trait+anger:+theory,+findings+and+implications&ots=h-k8AsvAgj&sig=XLY4eJFqXHDgolR_PNgVxibZa6o#v=onepage&q=trait%20anger%3A%20theory%2C%20findings%20and%20implications&f=false
- Ekman, P. (1982). *Emotions in the human face*. New York: Cambridge University Press.
- Ekman, P. (1984). Expression and the nature of emotion. In K. Scherer & P. Ekman (Eds.), *Approaches to emotion* (pp. 319-344). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Gerard, R. (2002). *La agresividad*. Recuperado de <http://www.aloja.cl/pdf/agresividad.pdf>

- Harburg, E., Blakelock, E.H., & Roeper, P.J. (1979). Resenful and reflective coping with arbitrary authority and blood pressure: Detroit. *Psychosomatic Medicine*, 3(41), 189-202.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw Hill.
- Huntingford F., & Turner A. (1987). *Animal conflict*. London: Chapman and Hall.
- Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2014). *Boletín de prensa-Forensis 2013*. Recuperado de <http://www.medicinalegal.gov.co/documents/10180/145695/presentacion+forensis2014.pdf/3b0aa016-1a19-4322-9cf3-a9b9fd985978>
- Izard, C.E. (1977). *Human emotions*. New York: Plenum Press.
- Johnson, E. H. (1990). *The deadly emotions. The role of anger, hostility and aggression in health and emotional wellbeing*. New York: Praeger.
- Leibovich, N., Schmidt, V., & Gol, S. (2001). El Inventario de expresión de enojo estado- rasgo (STAXI) y su uso en diferentes poblaciones. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 11(1), 55-74.
- Lopes de Oliveira, M. (2006). Identidade, narrativa e desenvolvimento na adolescência: uma revisão crítica. *Psicologia em Estudo*, 2(11), 427-436.
- Meza, A. (2005) El doble estatus de la psicología cognitiva: Como enfoque y como área de investigación. *Revista de Investigación en Psicología*, 8(1), 145- 163.
- Montero, I., & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 3(2), 503- 508.
- Mos, J., & Oliver, B. (1988). Differential effects of selected psychoactive drugs on dominant and subordinase male rats housed in a colony. *Neuroscience Research Communications*, 2, 29-36.
- Moscoso, M. (2000). Estructura factorial del inventario multicultural latinoamericano de la expresión de la cólera y la hostilidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2(32), 321-343.
- Moscoso, M., & Spielberger, C. (2011). Cross-cultural assessment of emotions: The expression of anger. *Revista de Psicología*, 2(29), 343- 360.
- Nicholson, R. A., Houle, T. T., Rhudy, J. L., & Norton, P. J. (2007). Psychological risk factors in headache. *Headache*, 47(3), 413-426.

- Oliva, F., & Calleja, N. (2010). Medición de la ira en el deporte de combate: Validación del STAXI-2 en deportistas mexicanos. *Liberabit*, 1(16), 51-60.
- Oliva, F., Hernández, M. & Calleja, N. (2010). Validación de la versión mexicana del inventario de expresión de ira estado-rasgo (staxi-2). *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 107-117
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2004). *Disease and injury country estimates*. Recuperado de http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/estimates_country/en/
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2008). *Disease and injury country estimates*. Recuperado de http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/estimates_country/en/
- Pérez, M., Redondo, M., & León, L. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: De la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 6(28), 1-19.
- Piqueras, J., Ramos, V., Martínez, A., & Oblitas, L. (2009) Emociones negativas y su impacto en la salud mental y física. *Suma Psicológica*, 16(2), 85-112.
- Pizzinato, A. (2010). Psicología cultural. Contribuciones teóricas y fundamentos epistemológicos de las aportaciones de Vygotsky hacia la discusión lingüística de Bakhtin. *Universitas Psychologica*, 1(9), 255-261.
- Redondo, M., Tobal, J., & Pérez, M. (2007). El papel del tiempo de la evolución de la artritis reumatoide en las emociones negativas. *Ansiedad y Estrés*, 2-3(13), 141- 151.
- Robinson, M. & Johnson, J. (1997). Is it emotion or is it stress?. Gender stereotypes and the perception of subjective. *Sex Roles*, 3-4(36), 235-258.
- Salaguero, J., & Iruarrizaga, I. (2006). Relaciones entre inteligencia emocional percibida y emocionalidad negativa: Ansiedad, ira y tristeza/depresión. *Ansiedad y Estrés*, 2-3(12), 207- 221.
- Saldaña, E., Quiles, Y., Martín, N., & Salorio, M. (2014). La ira como factor comórbido a los problemas interpersonales y de desajuste emocional en pacientes con un trastorno de la conducta alimentaria. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 5(42), 228-233.
- San Mauro, I., Garicano, E., González, M., Villacorta, P., Megias, A., Miralles, Figueroa, M. (2014). Hábitos alimentarios y psicológicos en personas que realizan ejercicio físico. *Nutrición Hospitalaria*, 6(30), 1324-1332.

- Sanz, J., Magan, I., & García, M. (2006). Personalidad y el síndrome AHI (agresividad-hostilidad- ira): los cinco grandes contra ira y hostilidad. *Psicología Clínica, Legal y Forense*, 6, 153- 176.
- Seguridad, Justicia y Paz. (2010). *Estudio comparativo de la incidencia de homicidio doloso en ciudades y jurisdicciones sub-nacionales de los países del mundo (2010)*. Recuperado de http://editor.pbsiar.com/upload/PDF/50_ciud_mas_violentas.pdf
- Shehata, M. (2010). A proposed study on how far anger contributes to initiating essential hypertension in Canadian Caucasian Adults with a family history of hypertension. *Clinical Medicine Insights: Cardiology*, 4, 9- 13.
- Spielberger, C., & Moscoso, M. (1995). La expresión de cólera y hostilidad y sus consecuencias en el sistema cardiovascular. *Psicología Contemporánea*, 2(1), 32- 43.
- Spielberger, C.D., Krasner, S., & Solomon, E. (1988). The experience, expression, and control of anger. En M.P. Janiesse (Coms.), *Individual differences and stress* (pp. 89-108). New York: Springer Press.
- Tobal, J., Casado, M., Cano, A., & Spielberger, C. (2001). *Manual inventario de expresión de ira estado – rasgo 2*. Madrid: Tea Ediciones.
- Tomkins, S.S. (1962). *Affect, imagery, consciousness: Vol. 1. The positive affects*. New York: Springer.
- Vygotsky, L.S. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica.
- Zeman, J. & Shipman, K. (1996). Children's expression of negative affect: Reasons and methods. *Development psychology*, 5(32), 842-849.

ANEXO N° 1

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA AUTORIZAR SU PARTICIPACIÓN EN EL: “ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL STAXI-2 Y DEL ML STAXI EN ADULTOS DEL AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA”

Las estudiantes de psicología Andrea Katherine García Padilla y Erika Johanna Lara Vargas de la Universidad Pontificia Bolivariana realizarán un estudio denominado “ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL STAXI – 2 Y DEL ML STAXI EN ADULTOS DEL AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA”. Por lo cual se le ha invitado a participar con el fin de establecer las propiedades psicométricas de los instrumentos STAXI-2 y ML STAXI en adultos. Si usted decide dar su consentimiento, es importante que lea cuidadosamente este documento y lo firme.

Objetivo del estudio

El propósito principal es determinar las propiedades psicométricas del STAXI-2 y del ML STAXI en una muestra de personas entre 18 y 50 años de Bucaramanga y su área metropolitana.

Duración de la participación en el estudio

La duración que usted empleará para la solución de los instrumentos que conforman la investigación será de aproximadamente 40 minutos.

Evaluaciones

Inicialmente se diligenciará un formato de Ficha de Ingreso en el cual usted consignará información referente a aspectos personales generales que son importantes para la realización del estudio. Una vez haya diligenciado dicha ficha, se realizará la aplicación de los instrumentos STAXI-2 y ML STAXI los cuales están compuestos por 49 y 44 ítems respectivamente, que evalúan cólera estado, cólera rasgo y expresión de cólera, la duración de la aplicación de las pruebas dependerá del tiempo que tarde para responder a todas las preguntas.

Beneficios

Por participar de manera voluntaria en el estudio usted tendrá derecho a un informe confidencial sobre los resultados obtenidos en la prueba, el cual se le entregará solo si se le es solicitado al evaluador después de la aplicación. La entrega de dicho informe solo se realizará en el momento en que se haya finalizado la investigación y se hará de manera personal. De igual forma, los resultados de este proyecto contribuirán al estudio de las propiedades psicométricas del TAXI-2 y del ML STAXI aplicados a una muestra de adultos de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana.

Posibles Riesgos de la Participación

No existe ningún riesgo serio conocido por participar en este estudio, lo que quiere decir que durante su participación no se presentará ningún tipo de afectación a nivel médico o psicológico, tampoco se realizará ningún tipo de intervención clínica o procedimiento invasivo (Artículo 11: Investigación sin riesgo, Resolución 008430 de 1993, Ministerio de Salud, Colombia).

Confidencialidad

Toda la información obtenida a partir del estudio se mantendrá bajo estricta confidencialidad, velando por la dignidad e integridad de los evaluados. Los datos serán utilizados únicamente por el personal investigador, y podrán ser publicados por cualquier medio científico como revistas, congresos, entre otros; respetando la confidencialidad y el anonimato de los participantes. El informe será suministrado únicamente si usted así lo solicita.

Derecho a participar o retirarse del estudio

Usted podrá rehusarse a participar del estudio o retirarse del mismo en el momento que así lo considere, sin necesidad de una explicación o justificación al personal investigador.

Después de haber leído toda la información contenida en este documento con respecto al proyecto “ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL STAXI-2 Y DEL ML STAXI EN ADULTOS DEL AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA” y de haber recibido del evaluador _____ las explicaciones verbales sobre el proyecto y satisfactorias respuestas a mis inquietudes, y habiendo dispuesto de tiempo suficiente para reflexionar sobre las implicaciones de mi decisión libre y consciente, voluntariamente manifiesto que yo _____ identificado(a) con cédula de ciudadanía N° _____ de _____ he decidido participar del estudio anteriormente mencionado. Además, autorizo al equipo investigador utilizar la información codificada para futuras investigaciones.

En constancia, firmo este documento de consentimiento informado en la ciudad de _____ el día _____ del mes _____ del año _____.

FIRMA DEL PARTICIPANTE
C.C. N°:

FIRMA DEL EVALUADOR
C.C. N°:

FIRMA DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL
R.P. N°:

FIRMA DEL EVALUADOR
C.C. N°:

Contacto Información Adicional:

Dra. Ángela Pilar Albarracín R. Investigador Principal. Docente. Facultad de Psicología. Universidad Pontificia Bolivariana. Teléfono: 6796220 – Extensión: 569. Correo electrónico: angela.albarracin@upb.edu.co

**ANEXO N° 2
FICHA DE INGRESO**

**“ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL STAXI-2 Y DEL ML-STAXI EN ADULTOS DEL
AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA”
FICHA DE INGRESO**

Fecha: _____

N°: _____

Por favor diligencie el formato contestando lo más sinceramente posible. Recuerde que la información consignada es confidencial y sólo será utilizada con fines investigativos. Agradecemos su participación.

Nombre: _____

Edad: _____

Género: F___ M___

Estrato: 1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__

Nivel de escolaridad: Primaria___ Secundaria___ Universitaria___ Posgrado___

Estado civil: Soltero___ Casado___ Unión libre___ Separado___ Viudo___

Ocupación: Estudiante___ Empleado___ Independiente___ Otro___ ¿Cuál? _____

Lugar de residencia: Bucaramanga___ Floridablanca___ Girón___ Piedecuesta___

Nacionalidad: _____

Marque con una “X” la respuesta a cada una de las siguientes preguntas:

1. ¿Tiene usted algún tipo de dificultad sensorial (auditiva, visual, etc.)?

Sí _____ No _____

¿Utiliza algún tipo de aparato correctivo para dicha dificultad?

Sí _____ No _____

2. ¿Ha tenido algún tipo de enfermedad neurológica (arritmias, convulsiones, epilepsia, etc.) o mental (ansiedad, depresión, etc.)?

Sí _____ No _____ ¿Cuál? _____

3. ¿Consumo algún tipo de medicamento en la actualidad?

Sí _____ No _____ ¿Cuál? _____

ANEXO N° 3

MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL INVENTARIO DE IRA ML-STAXI

Tabla 1

Matriz de correlación del inventario de ira ML-STAXI

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
Ítem 1: Me siento enojado	1															
Ítem 2: Estoy colérico	,566**	1														
Ítem 3: Me siento irritado	,488**	,507**	1													
Ítem 4: Estoy furioso	,699**	,616**	,471**	1												
Ítem 5: Me dan ganas de romper cosas	,245**	,123	,035	,227**	1											
Ítem 6: Me dan ganas de insultar a alguien	,392**	,277**	,194**	,411**	,448**	1										
Ítem 7: Me dan ganas de pegar a alguien	,404**	,218**	,256**	,355**	,427**	,553**	1									
Ítem 8: Me dan ganas de golpear a alguien	,446**	,244**	,248**	,388**	,461**	,551**	,934**	1								
Ítem 9: me siento enfadado	,787**	,645**	,539**	,795**	,241**	,388**	,386**	,425**	1							
Ítem 10: Tengo ganas de destrozar algo	,242**	,099	,137	,203**	,524**	,279**	,415**	,351**	,228**	1						
Ítem 11: Soy muy temperamental	,236**	,161*	,190**	,146*	,060	,203**	,072	,075	,171*	,025	1					
Ítem 12: Tengo un carácter irritable	,223**	,263**	,267**	,148*	,198**	,271**	,213**	,198**	,219**	,084	,578**	1				
Ítem 13: Soy una persona exaltada	,299**	,287**	,282**	,277**	,230**	,281**	,224**	,266**	,255**	,100	,428**	,544**	1			
Ítem 14: me enfado cuando hago algo bien y no es apreciado	,111	,112	,186**	,139*	,111	,063	,019	,015	,139*	-,021	,093	,138	,314**	1		

Ítem 15: Me enojo fácilmente	,208**	,276**	,258**	,234**	,159*	,136	,182**	,178*	,282**	,120	,425**	,520**	,494**	,302**	1	
Ítem 16: me pone furioso que me critiquen delante de los demás	,087	,239**	,254**	,143*	,065	,060	,080	,092	,163*	,026	,127	,156*	,272**	,434**	,248**	1
Ítem 17: Me pone furioso cuando cometo errores estupidos	,134	,099	,229**	,161*	,195**	,182**	,184**	,161*	,141*	,191**	,132	,231**	,215**	,367**	,213**	,337**
Ítem 18: Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	,123	,210**	,232**	,155*	,133	,092	,100	,107	,153*	,021	,127	,175*	,356**	,670**	,360**	,590**
Ítem 19: Me enfado cuando alguien arruina mis planes	,105	,055	,174*	,057	,233**	,156*	,068	,079	,102	,128	,165*	,282**	,238**	,304**	,294**	,273**
Ítem 20: Tengo humor colérico	,150*	,297**	,312**	,164*	,173*	,259**	,241**	,213**	,205**	,174*	,414**	,520**	,406**	,225**	,424**	,267**
Ítem 21: Controlo mi humor colérico	-,132	-,071	-,125	-,059	,190**	-,162*	,183**	-,177*	-,169*	-,071	,211**	,232**	,329**	-,115	,306**	-,133
Ítem 22: Expreso mi colera	,029	,030	,025	,060	,145*	,148*	,125	,079	,092	,199**	,205**	,256**	,182*	,081	,248**	,139*
Ítem 23: Contengo mi enojo por muchas horas	-,028	-,047	,033	-,113	-,015	-,062	-,013	-,014	-,008	,029	-,105	,012	-,023	,034	-,048	-,008
Ítem 24: Me aparto de la gente	,046	,061	,137	,049	,009	,068	,088	,050	,132	,123	,055	,111	,114	,098	,055	,068
Ítem 25: Mantengo la calma	,197**	-,154*	,234**	,186**	,212**	-,165*	,205**	-,169*	,203**	-,161*	,261**	,319**	,297**	-,038	,371**	-,170*
Ítem 26: Muestro mi enojo a los demás	,292**	,201**	,156*	,248**	,124	,257**	,147*	,155*	,261**	,118	,307**	,278**	,267**	,001	,363**	,083
Ítem 27: Controlo mi forma de actuar	-,003	-,078	-,083	,016	-,116	-,118	-,124	-,097	-,048	-,100	,291**	,289**	,283**	-,045	,274**	-,092

Ítem 28: Disputo con los demás	,221**	,111	,102	,150*	,256**	,330**	,244**	,207**	,217**	,152*	,245**	,306**	,265**	,126	,385**	,094
Ítem 29: Guardo rencores que no comento a nadie	,065	,122	,211**	,136	,080	,186**	,197**	,200**	,153*	,145*	,087	,035	,102	,155*	,069	,119
Ítem 30: Puedo controlarme antes de ponerme de mal humor	-,081	-,059	-,163*	-,077	-,155*	-,055	-,163*	-,151*	-,079	-,129	,262**	,271**	,257**	-,115	,386**	-,071
Ítem 31: Secretamente soy muy crítico de los demás	,106	,143*	,156*	,086	,056	,107	-,061	-,047	,108	,034	,105	,133	,104	,150*	,049	,326**
Ítem 32: Estoy mas enfadado de lo que realmente admito	,117	,051	,179*	,047	,172*	,124	,152*	,146*	,062	,194**	,202**	,269**	,229**	,149*	,275**	,166*
Ítem 33: Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta	,097	,107	,292**	,069	,132	,262**	,181*	,161*	,165*	,132	,286**	,449**	,309**	,255**	,393**	,237**
Ítem 34: Pierdo los estribos	,214**	,073	,078	,108	,325**	,252**	,368**	,319**	,129	,273**	,203**	,376**	,331**	,180*	,317**	,087
Ítem 35: Si alguien me molesta le digo como me siento	,118	,040	-,014	,139*	,104	,032	,064	,021	,084	,052	,115	,054	-,047	,048	,128	,093
Ítem 36: Controlo mis sentimientos de cólera	-,109	-,057	-,180*	-,081	-,128	-,132	-,098	-,090	-,075	-,080	,330**	,295**	,274**	-,075	,372**	-,115
Ítem 37: Hago algo reconfortante para calmarme	-,039	-,019	-,056	,006	-,087	-,100	-,006	,001	,014	-,117	,276**	,233**	,274**	-,072	,228**	-,110
Ítem 38: Trato de relajarme	-,082	-,103	-,118	-,066	-,138	-,165*	-,176*	-,146*	-,102	-,139*	,294**	,336**	,266**	-,093	,312**	-,076
Ítem 39: Hago algo relajante para tranquilizarme	-,070	-,141*	,218**	-,067	-,122	-,103	-,074	-,068	-,133	-,072	,264**	,337**	,235**	-,101	,341**	-,100
Ítem 40: Reduzco mi rabia lo más pronto posible	,187**	-,026	-,158*	-,099	-,132	-,178*	-,176*	-,165*	-,141*	-,109	,258**	,213**	-,138	-,006	,204**	,001

Ítem 41: Trato de calmarme lo más pronto posible	-,171*	-,083	,252**	-,074	-,161*	,236**	,198**	-,172*	,206**	-,094	,282**	,371**	,269**	-,103	,355**	-,085
Ítem 42: Respiro profundo para relajarme	-,075	-,003	-,053	-,010	-,100	-,045	-,013	,008	-,048	-,062	,219**	,246**	-,116	-,084	-,166*	,012
Ítem 43: Expreso mis sentimientos de furia	,180*	,055	,087	,204**	,202**	,212**	,258**	,251**	,156*	,131	,134	,174*	,117	,092	,238**	-,052
Ítem 44: Mantengo el control	-,061	-,063	,208**	-,061	,213**	-,126	-,170*	-,139	-,124	-,083	,285**	,344**	,314**	-,118	,352**	-,131

Tabla 1

Continuación matriz de correlación del inventario de ira ML-STAXI

	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32
Ítem 17: Me pone furioso cuando cometo errores estúpidos	1															
Ítem 18: Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	,442**	1														
Ítem 19: Me enfado cuando alguien arruina mis planes	,496**	,336**	1													
Ítem 20: Tengo humor colérico	,223**	,271**	,298**	1												
Ítem 21: Controlo mi humor colérico	-,148*	-,129	,219**	,297**	1											
Ítem 22: Expreso mi colera	,131	,096	,152*	,285**	-,171*	1										
Ítem 23: Contengo mi enojo por muchas horas	,113	-,053	,012	-,046	,137	-,127	1									
Ítem 24: Me aparto de la gente	,161*	,009	,097	,099	-,078	,068	,299**	1								

Ítem 25: Mantengo la calma	-,048	-,121	-,172*	,329**	,480**	,336**	,150*	-,051	1									
Ítem 26: Muestro mi enojo a los demás	,053	,078	,144*	,226**	,242**	,477**	-,097	-,018	,293**	1								
Ítem 27: Controlo mi forma de actuar	-,094	,184**	,184**	,297**	,408**	,189**	,105	,020	,494**	-,095	1							
Ítem 28: Discuto con los demás	,192**	,095	,289**	,367**	,360**	,451**	-,014	,105	,295**	,508**	,246**	1						
Ítem 29: Guardo rencores que no comento a nadie	,250**	,105	,096	,214**	-,090	-,006	,145*	,275**	-,021	,072	-,039	,141*	1					
Ítem 30: Puedo controlarme antes de ponerme de mal humor	-,150*	,211**	,216**	,223**	,433**	-,175*	,114	-,040	,544**	,223**	,489**	,271**	-,061	1				
Ítem 31: Secretamente soy muy crítico de los demás	,216**	,253**	,180*	,119	-,037	,033	,000	,149*	-,002	,035	-,038	,083	,286**	-,005	1			
Ítem 32: Estoy mas enfadado de lo que realmente admito	,360**	,155*	,228**	,235**	-,143*	,175*	,207**	,355**	-,120	,103	-,095	,299**	,247**	,224**	,278**	1		
Ítem 33: Me irrito mucho mas de lo que la gente se da cuenta	,417**	,237**	,346**	,364**	-,135	,249**	,211**	,305**	-,169*	,182*	-,153*	,357**	,218**	,263**	,243**	,580**		
Ítem 34: Pierdo los estribos	,156*	,188**	,205**	,383**	,244**	,207**	,054	,130	,311**	,284**	,216**	,335**	,154*	,325**	,114	,261**		
Ítem 35: Si alguien me molesta le digo como me siento	,134	,106	,151*	,049	-,004	,355**	-,169*	-,022	-,077	,261**	,058	,199**	,254**	-,059	-,061	,084		
Ítem 36: Controlo mis sentimientos de cólera	-,095	-,157*	-,169*	,314**	,434**	,235**	,037	-,018	,476**	,279**	,432**	,261**	-,013	,400**	,014	-,140*		

Ítem 37: Hago algo reconfortante para calmarme	-,126	-,142*	,184 ⁻ **	-,140*	,272**	-,148*	,049	,023	,372**	-,160*	,397**	,227 ⁻ **	-,063	,388**	-,073	,234 ⁻ **
Ítem 38: Trato de relajarme	,192 ⁻ **	-,159*	-,160*	,234 ⁻ **	,423**	,215 ⁻ **	,098	-,060	,459**	,221 ⁻ **	,409**	,283 ⁻ **	-,142*	,472**	-,051	,218 ⁻ **
Ítem 39: Hago algo relajante para tranquilizarme	-,155*	-,112	,217 ⁻ **	,212 ⁻ **	,396**	-,171*	,053	-,032	,450**	,236 ⁻ **	,351**	,310 ⁻ **	-,122	,421**	-,086	,275 ⁻ **
Ítem 40: Reduzco mi rabia lo más pronto posible	-,092	,038	-,066	-,152*	,314**	-,150*	,021	-,108	,389**	-,146*	,305**	,260 ⁻ **	-,151*	,346**	-,042	,183 ⁻ **
Ítem 41: Trato de calmarme lo más pronto posible	-,154*	-,160*	,212 ⁻ **	,294 ⁻ **	,432**	,273 ⁻ **	,033	-,144*	,505**	,257 ⁻ **	,418**	,366 ⁻ **	-,161*	,447**	-,049	,273 ⁻ **
Ítem 42: Respiro profundo para relajarme	-,141*	-,107	-,163*	-,130	,300**	-,022	-,016	,094	,251**	-,063	,257**	-,114	-,090	,246**	,005	-,129
Ítem 43: Expreso mis sentimientos de furia	,078	,077	,130	,160*	-,153*	,452**	-,144*	-,073	,216 ⁻ **	,459**	-,062	,379**	-,025	-,165*	-,127	,099
Ítem 44: Mantengo el control	-,128	-,165*	-,126	,295 ⁻ **	,476**	,221 ⁻ **	,029	,005	,502**	-,178*	,540**	,313 ⁻ **	-,124	,425**	-,027	-,181*

Tabla 1

Continuación matriz de correlación del inventario de ira ML-STAXI

	I33	I34	I35	I36	I37	I38	I39	I40	I41	I42	I43	I44
Ítem 33: Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta	1											
Ítem 34: Pierdo los estribos	,300**	1										
Ítem 35: Si alguien me molesta le digo como me siento	,047	,047	1									
Ítem 36: Controlo mis sentimientos de cólera	-,134	,289 ⁻ **	-,021	1								

Ítem 37: Hago algo reconfortante para calmarme	,185 ^{**}	,194 ^{**}	,060	,274 ^{**}							1	
Ítem 38: Trato de relajarme	,258 ^{**}	,296 ^{**}	,030	,364 ^{**}	,623 ^{**}						1	
Ítem 39: Hago algo relajante para tranquilizarme	,281 ^{**}	,212 ^{**}	,040	,352 ^{**}	,660 ^{**}	,722 ^{**}					1	
Ítem 40: Reduzco mi rabia lo mas pronto posible	,238 ^{**}	,199 ^{**}	,059	,273 ^{**}	,460 ^{**}	,564 ^{**}	,552 ^{**}				1	
Ítem 41: Trato de calmarme lo mas pronto posible	,328 ^{**}	,338 ^{**}	,046	,400 ^{**}	,490 ^{**}	,633 ^{**}	,621 ^{**}	,721 ^{**}			1	
Ítem 42: Respiro profundo para relajarme	-,110	-,158 [*]	,060	,258 ^{**}	,435 ^{**}	,497 ^{**}	,434 ^{**}	,429 ^{**}	,483 ^{**}		1	
Ítem 43: Expreso mis sentimientos de furia	,220 ^{**}	,230 ^{**}	,384 ^{**}	,263 ^{**}	-,028	-,136	-,051	-,108	-,152 [*]	-,046	1	
Ítem 44: Mantengo el control	,202 ^{**}	,310 ^{**}	,032	,447 ^{**}	,399 ^{**}	,560 ^{**}	,495 ^{**}	,485 ^{**}	,633 ^{**}	,443 ^{**}	,202 ^{**}	1

ANEXO N° 4

MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL INVENTARIO DE IRA STAXI-2

Tabla 2

Matriz de correlación del inventario de ira STAXI-2

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15
Ítem 1: Estoy furioso	1														
ítem 2: me siento irritado	,566**	1													
ítem 3: Me siento enfadado	,722**	,659**	1												
ítem 4: Le pegaría a alguien	,286**	,174*	,182*	1											
ítem 5: Estoy quemado	,436**	,367**	,441**	,296**	1										
ítem 6: Me gustaría decir tacos	,252**	,330**	,287**	,289**	,294**	1									
ítem 7: Estoy cabreado	,434**	,473**	,435**	,265**	,478**	,343**	1								
ítem 8: Daría puñetazos a la pared	,414**	,350**	,408**	,415**	,324**	,327**	,442**	1							
ítem 9: Me dan ganas de maldecir a gritos	,279**	,268**	,263**	,306**	,227**	,320**	,222**	,435**	1						
ítem 10: Me dan ganas de gritarle a alguien	,203**	,139	,203**	,338**	,308**	,438**	,344**	,299**	,588**	1					
ítem 11: Quiero romper algo	,317**	,211**	,252**	,480**	,338**	,416**	,328**	,417**	,311**	,299**	1				
ítem 12: Me dan ganas de gritar	,404**	,404**	,364**	,337**	,450**	,349**	,339**	,292**	,389**	,404**	,376**	1			
ítem 13: Le tiraría algo a alguien	,075	,076	,067	,286**	,123	,322**	,187**	,170*	,293**	,487**	,176*	,263**	1		
ítem 14: Tengo ganas de abofetear a alguien	,248**	,202**	,190**	,351**	,260**	,327**	,465**	,546**	,365**	,557**	,248**	,411**	,437**	1	

ítem 15: Me gustaría echarle la bronca a alguien	,221**	,218**	,266**	,305**	,227**	,340**	,353**	,493**	,534**	,565**	,304**	,257**	,398**	,578**	1
ítem 16: Me caliente rápidamente	,158*	,201**	,192**	,227**	,172*	,221**	,161*	,088	,204**	,231**	,161*	,177*	,040	,211**	,263**
ítem 17: Tengo un carácter irritable	,234**	,250**	,272**	,223**	,245**	,209**	,182**	,194**	,229**	,215**	,070	,093	,130	,125	,154*
ítem 18: Soy una persona exaltada	,221**	,273**	,274**	,243**	,260**	,246**	,177*	,182*	,242**	,210**	,196**	,222**	,017	,161*	,207**
ítem 19: Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen	,143*	,178*	,200**	,044	,088	,101	,153*	,051	,008	,049	-,026	,029	-,001	,092	,144*
ítem 20: Tiendo a perder los estribos	,162*	,185**	,155*	,362**	,187**	,255**	,156*	,252**	,218**	,226**	,242**	,245**	,202**	,330**	,272**
ítem 21: me pone furioso que me critiquen delante de los demás	,025	,135	,112	,069	,050	,101	,046	,103	,133	,119	-,042	,146*	-,021	,047	,098
ítem 22: Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	,165*	,117	,151*	,021	,040	,040	,011	,087	,110	,043	-,052	-,002	-,035	-,009	,143*
ítem 23: Me cabreo con facilidad	,157*	,232**	,273**	,282**	,221**	,266**	,226**	,206**	,230**	,227**	,203**	,174*	,081	,310**	,294**
ítem 24: me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto	,126	,167*	,198**	,199**	,129	-,016	,072	,105	,131	,121	,047	,081	,028	,088	,100
ítem 25: Me enfado cuando se me trata injustamente	,113	,191**	,178*	,139*	,129	,025	,120	,170*	,077	,081	,127	,067	-,072	,102	,162*
ítem 26: Controló mi temperamento	-,053	-,055	-,109	-,136	-,061	-,161*	-,048	-,138	-,064	-,165*	,208**	-,086	-,081	-,095	-,099
ítem 27: Expreso mi ira	,147*	,147*	,128	,194**	,142*	,257**	,180*	,094	,088	,153*	,113	,151*	,116	,182*	,116

ítem 28: Me guardo para mí lo que siento	-,086	-,039	-,037	-,112	-,021	-,134	-,116	-,063	-,121	-,158*	-,102	-,115	-,154*	,186**	-,179*
ítem 29: Hago comentarios irónicos de los demás	,142*	,254**	,209**	,155*	,058	,292**	,079	,177*	,186**	,171*	,140*	,180*	,192**	,145*	,129
ítem 30: Mantengo la calma	,193**	,201**	,206**	,263**	-,147*	-,146*	-,110	-,166*	-,164*	-,163*	,204**	,224**	-,072	-,122	-,127
ítem 31: Hago cosas como dar portazos	,093	,057	,121	,129	,070	,031	-,011	,035	-,045	,068	,051	,060	,161*	,124	,144*
ítem 32: Ardo por dentro aunque no lo demuestro	,112	,034	,096	,002	,042	-,025	,066	,018	,032	,031	,024	,022	,001	-,014	,108
ítem 33: Controlo mi comportamiento	-,140*	,232**	-,166*	,268**	-,128	-,155*	-,136	-,173*	,190**	,258**	-,107	,266**	-,146*	,245**	,194**
ítem 34: Discuto con los demás	,107	,144*	,118	,165*	,163*	,221**	,152*	,161*	,231**	,207**	,163*	,170*	,073	,168*	,165*
ítem 35: Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie	,120	,115	,043	,212**	-,003	,102	,164*	,130	,040	,115	,046	-,037	,107	,083	,111
ítem 36: Puedo controlarme y no perder los estribos	-,168*	-,148*	,201**	-,152*	-,070	-,092	-,060	-,156*	-,103	-,128	-,101	-,144*	,018	-,095	-,137
ítem 37: Estoy mas enfadado de lo que quiero admitir	,162*	,130	,121	,133	,075	,064	,029	,081	,136	,138	-,011	,046	,058	,061	,108
ítem 38: Digo barbaridades	,168*	,166*	,123	,247**	,102	,317**	,070	,228**	,236**	,253**	,208**	,172*	,208**	,239**	,246**
ítem 39: Me irrito mas de lo que la gente se cree	,123	,216**	,111	,131	,011	,007	,054	,100	,085	,055	,005	-,017	-,056	,044	,160*
ítem 40: Pierdo la paciencia	,098	,116	,121	,216**	,207**	,137	,133	,087	,081	,129	,208**	,176*	,056	,162*	,150*
ítem 41: Controlo mis sentimientos de enfado	-,085	-,119	-,163*	-,153*	-,092	-,166*	-,049	-,111	-,077	-,165*	-,128	-,168*	-,073	-,111	-,151*
ítem 42: Rehuyo encararme con aquello que me enfada	,094	,055	,086	,022	,059	-,120	-,001	-,006	-,057	-,019	,015	-,002	-,098	-,031	,018

ítem 43: Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira	-,146*	-,146*	-,058	,200 ^{**}	-,118	-,164*	-,099	-,182*	-,123	-,121	-,092	-,100	-,047	-,144*	-,125
ítem 44: Respiro profundamente y me relajo	-,098	-,086	-,080	-,102	-,084	-,123	-,009	-,086	-,118	-,092	,184 ^{**}	-,065	-,134	-,042	-,166*
ítem 45: Hago cosas como contar hasta diez	-,122	-,102	-,090	,010	,042	-,080	,044	,035	-,080	-,005	,018	,115	-,111	,029	-,121
ítem 46: trato de relajarme	-,084	-,062	-,050	-,167*	-,049	-,151*	-,035	-,031	-,178*	,186 ^{**}	-,162*	-,096	-,170*	-,078	-,162*
ítem 47: Hago algo sosegado para calmarme	-,074	-,153*	-,060	-,082	-,029	-,131	-,029	-,048	-,110	-,077	-,136	-,061	,185 ^{**}	-,085	-,181*
ítem 48: intento distraerme para que se me pase el enfado	-,021	-,008	,025	-,122	-,022	-,098	-,049	,000	-,170*	-,092	-,165*	-,050	-,162*	-,009	,193 ^{**}
ítem 49: Pienso en algo agradable para tranquilizarme	,017	,021	,034	-,078	,006	-,099	,029	-,069	-,137	-,105	-,153*	,032	-,115	-,046	-,154*

Tabla 2

Continuación matriz de correlación del inventario de ira STAXI-2

	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30
Ítem 1: Estoy furioso															
ítem 16: Me caliento rápidamente	1														
ítem 17: Tengo un carácter irritable	,449 ^{**}	1													
ítem 18: Soy una persona exaltada	,499 ^{**}	,573 ^{**}	1												
ítem 19: Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen	,168*	,145*	,275 ^{**}	1											

ítem 34: Discuto con los demás	,445**	,313**	,328**	,188**	,431**	,099	,095	,430**	,141*	,202**	,283**	,451**	,200**	,390**	,367**
ítem 35: Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie	,247**	,095	,124	,155*	,263**	,069	,117	,164*	,159*	,118	-,097	,095	,020	,252**	,221**
ítem 36: Puedo controlarme y no perder los estribos	,450**	,239**	,448**	-,154*	,305**	-,057	-,119	,304**	-,065	-,173*	,451**	,206**	,179*	-,130	,491**
ítem 37: Estoy mas enfadado de lo que quiero admitir	,199**	,289**	,099	,171*	,174*	,163*	,165*	,213**	,221**	,280**	-,032	,215**	,030	,339**	-,111
ítem 38: Digo barbaridades	,331**	,229**	,211**	,141*	,398**	,117	,204**	,308**	,274**	,249**	,195**	,323**	-,168*	,366**	,227**
ítem 39: Me irrito mas de lo que la gente se cree	,297**	,237**	,162*	,178*	,282**	,137	,190**	,322**	,431**	,417**	-,129	,196**	,087	,324**	,197**
ítem 40: Pierdo la paciencia	,519**	,338**	,403**	,174*	,435**	,061	,152*	,474**	,339**	,356**	,284**	,380**	-,048	,183**	,387**
ítem 41: Controlo mis sentimientos de enfado	,358**	,300**	,382**	-,122	,385**	-,019	-,086	,345**	-,057	-,095	,512**	-,168*	,169*	-,063	,479**
ítem 42: Rehuyo encararme con aquello que me enfada	-,027	,000	-,053	,029	-,079	,115	,012	-,071	,125	,108	,111	-,033	,253**	,025	,120
ítem 43: Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira	,399**	,300**	,383**	,007	,363**	,094	-,012	,347**	-,023	-,075	,531**	,299**	,232**	-,124	,537**
ítem 44: Respiro profundamente y me relajo	,334**	,307**	,301**	-,145*	,376**	-,104	-,119	,237**	-,103	-,134	,449**	,237**	,167*	,203**	,492**
ítem 45: Hago cosas como contar hasta diez	,229**	-,134	-,141*	-,097	-,152*	-,068	-,135	-,140*	-,148*	-,130	,156*	-,082	,087	-,101	,218**
ítem 46: trato de relajarme	,373**	,341**	,325**	-,112	,374**	-,055	-,065	,259**	-,073	-,030	,414**	,224**	,157*	-,178*	,467**
ítem 47: Hago algo sosegado para calmarme	,338**	,196**	,268**	-,115	,288**	-,085	-,054	,196**	-,140*	-,133	,347**	,210**	,222**	,193**	,401**

ítem 48: intento distraerme para que se me pase el enfado	,315 ^{**}	,221 ^{**}	,224 ^{**}	-,141 [*]	,254 ^{**}	,081	-,089	,206 ^{**}	,001	-,012	,345 ^{**}	,182 ^{**}	,242 ^{**}	-,097	,381 ^{**}
ítem 49: Pienso en algo agradable para tranquilizarme	,301 ^{**}	,193 ^{**}	,209 ^{**}	-,076	,267 ^{**}	,068	,019	,189 ^{**}	-,067	-,078	,329 ^{**}	-,148 [*]	,175 [*]	-,099	,355 ^{**}

Tabla 2

Continuación matriz de correlación del inventario de ira STAXI-2

	I31	I32	I33	I34	I35	I36	I37	I38	I39	I40	I41	I42	I43	I44	I45
ítem 31: Hago cosas como dar portazos	1														
ítem 32: Ardo por dentro aunque no lo demuestro	,118	1													
ítem 33: Controlo mi comportamiento	-,164 [*]	,013	1												
ítem 34: Discuto con los demás	,176 [*]	,006	,330 ^{**}	1											
ítem 35: Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie	,200 ^{**}	,243 ^{**}	-,059	,251 ^{**}	1										
ítem 36: Puedo controlarme y no perder los estribos	,265 ^{**}	,006	,500 ^{**}	,244 ^{**}	-,161 [*]	1									
ítem 37: Estoy mas enfadado de lo que quiero admitir	,239 ^{**}	,272 ^{**}	-,053	,340 ^{**}	,260 ^{**}	-,049	1								
ítem 38: Digo barbaridades	,317 ^{**}	,055	,364 ^{**}	,353 ^{**}	,166 [*]	-,161 [*]	,263 ^{**}	1							
ítem 39: Me irrito mas de lo que la gente se cree	,166 [*]	,237 ^{**}	-,142 [*]	,238 ^{**}	,281 ^{**}	-,134	,577 ^{**}	,289 ^{**}	1						
ítem 40: Pierdo la paciencia	,278 ^{**}	,024	,406 ^{**}	,433 ^{**}	,188 ^{**}	,255 ^{**}	,219 ^{**}	,377 ^{**}	,350 ^{**}	1					

ítem 41: Controlo mis sentimientos de enfado	-,106	-,019	,564**	,283 ⁻ **	-,009	,561**	-,024	,187 ⁻ **	-,147*	,323 ⁻ **	1					
ítem 42: Rehuyo encararme con aquello que me enfada	,144*	,315**	,204**	-,049	,068	,119	,166*	-,061	,167*	-,034	,181*	1				
ítem 43: Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira	-,110	,125	,539**	,312 ⁻ **	-,108	,571**	-,014	,188 ⁻ **	-,115	,312 ⁻ **	,553**	,251**	1			
ítem 44: Respiro profundamente y me relajo	-,103	-,013	,431**	,286 ⁻ **	-,084	,469**	-,032	-,178*	-,106	,279 ⁻ **	,436**	,092	,462**	1		
ítem 45: Hago cosas como contar hasta diez	-,085	-,031	,196**	-,082	-,084	,206**	,020	-,133	-,041	-,090	,106	,142*	,216**	,471**	1	
ítem 46: trato de relajarme	-,101	-,030	,498**	,288 ⁻ **	-,098	,433**	-,126	,219 ⁻ **	-,138	,301 ⁻ **	,485**	,136	,452**	,653**	,387**	
ítem 47: Hago algo sosegado para calmarme	-,153*	,046	,396**	,226 ⁻ **	-,113	,367**	-,045	,252 ⁻ **	-,167*	,272 ⁻ **	,359**	,191**	,301**	,576**	,493**	
ítem 48: intento distrarme para que se me pase el enfado	-,136	,140*	,369**	,283 ⁻ **	-,045	,346**	-,057	-,110	-,075	,295 ⁻ **	,412**	,256**	,398**	,517**	,343**	
ítem 49: Pienso en algo agradable para tranquilizarme	-,159*	,038	,333**	,260 ⁻ **	-,152*	,230**	-,099	-,175*	-,167*	,275 ⁻ **	,348**	,082	,373**	,490**	,427**	

Tabla 2

Continuación matriz de correlación del inventario de ira STAXI-2

	I46	I47	I48	I49
ítem 46: trato de relajarme	1			
ítem 47: Hago algo sosegado para calmarme	,543**	1		

ítem 48: intento
distrarme para
que se me pase
el enfado ,568** ,604** 1

ítem 49: Pienso
en algo
agradable para
tranquilizarme ,491** ,594** ,666** 1
