

EL SISTEMA EDUCATIVO. UNA MIRADA HISTÓRICA-COMPARATIVA EN EL  
SIGLO XX: COLOMBIA – CHINA

CARLOS ALFONSO CAICEDO MUÑOZ

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN INGLÉS – ESPAÑOL

MEDELLÍN

2022

EL SISTEMA EDUCATIVO. UNA MIRADA HISTÓRICA-COMPARATIVA EN EL  
SIGLO XX: COLOMBIA – CHINA

CARLOS ALFONSO CAICEDO MUÑOZ

Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en inglés-español

Asesor

DANIEL ANTONIO AVENDAÑO MADRIGAL

Magíster en Educación

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN INGLÉS-ESPAÑOL

MEDELLÍN

2022

## CONTENIDO

RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN .....	5
CAPÍTULO 1: PROBLEMATIZACIÓN .....	8
1.1 Situación problemática.....	8
1.2 Problema de investigación .....	9
CAPÍTULO 2: PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN, OBJETIVOS, RELACIÓN ENTRE OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN .....	12
2.1 Pregunta de investigación.....	12
2.2 Objetivo general .....	12
2.3 Objetivos específicos.....	12
2.4 Relación de los objetivos específicos y objetivo general .....	12
2.5 Justificación.....	14
CAPÍTULO 3: MARCO REFERENCIAL .....	16
3.1 Estado de la cuestión.....	16
3.2 Marco conceptual .....	20
CAPÍTULO 4: DISEÑO METODOLÓGICO .....	24
4.1 Paradigma cualitativo.....	24
4.2 Enfoque descriptivo-crítico .....	24
4.3 Métodos.....	24
4.4 Técnicas de recolección y análisis .....	25
4.5 Instrumentos.....	25
4.6 Población y criterios de selección .....	26
4.7 Muestra.....	26
CAPÍTULO 5: HALLAZGOS .....	27
5.1 Contexto educativo colombiano en el siglo XX.....	27
5.2 Contexto educativo chino en el siglo XX.....	36
5.3 Contextualización histórica-educativa en el siglo XX, entre China y Colombia .....	46
CONCLUSIONES .....	52
REFERENCIAS.....	56

## RESUMEN

La innovación tecnológica, la modernización y la economía han sido factores que se han visto permeados por la educación china, pero este desarrollo tiene un proceso histórico por el cual ha pasado para llegar a lo que se le conoce hoy día. Por tal motivo, el siglo XX es considerado el de los cambios políticos, las reformas, revoluciones y reivindicaciones educativas que promovieron la actualidad de los países, principalmente China y Colombia, puesto que ambos territorios pasaron por diversos sucesos históricos relevantes que llevaron a la creación de diferentes estrategias educativas en ambos territorios, y cómo estos lograron llevar a cabo una contextualización de la educación según las necesidades políticas, económicas y culturales del momento.

**Palabras clave:** Historia, Educación, Transformación, Revolución, Progreso.

## ABSTRACT

Technological innovation, modernization and economy have been factors that have been permeated by Chinese education, but this development has a historical process through which it has passed to reach what it is known today. For this reason, the twentieth century is considered the century of political changes, reforms, revolutions and educational demands that promoted the present of the countries, mainly China and Colombia, since both territories went through various relevant historical events that led to the creation of different educational strategies in both territories, and how they managed to carry out a contextualization of education according to the political, economic and cultural needs of the moment.

**Key words:** History, Education, Transformation, Revolution, Progress.

## INTRODUCCIÓN

El análisis histórico, en cuestión, tiene como objetivo sintetizar de forma adecuada las situaciones histórico educativas de Colombia y China durante el siglo XX, para comprender las estrategias educativas implementadas en China y cómo éstas pueden ser contextualizadas con las sucedidas en Colombia y la forma de mejorarlas en pro de entender el desarrollo educativo del país. Esta contextualización histórica partirá de algunas pocas premisas anteriores al siglo XX en relación con China y Colombia, para lograr comprender todo el proceso educativo que ocurrió durante este siglo. Cabe resaltar que el proyecto de investigación está sujeto a la necesidad de promover más análisis histórico educativos para comprender cómo una super potencia educativa ha logrado llegar a ese punto de inflexión, bien sea por su cultura, sus necesidades y sus cambios de paradigmas sociales, y cómo otros países en desarrollo educativo pueden lograr acceder a estas concepciones pedagógicas para lograr incentivar una educación de calidad.

Este análisis tiene como base la comprensión de los aspectos más importantes en la educación, aspectos como la comprensión de sujeto en las sociedades del siglo XX, la formación de maestros, las políticas educativas y las oportunidades que la educación brindó para que cada país llegará al nivel en el que se encuentra de desarrollo. Para lograr este proceso, es importante reconocer que no solo existe la educación sin más, sino también unos aspectos que influyen directamente en la creación de ésta, como lo son la política, la economía, la cultura, la religión, entre muchas mas concepciones que derivan en la

construcción de la educación. Estos complementos mencionados, tienden a dejar que la educación se construya bajo ideales permisivos de ciertas ideologías y creaciones del contexto.

Todo este proceso educativo inicia con la necesidad de la sociedad de brindar conocimiento a los estudiantes, a los jóvenes que en el futuro tendrán las riendas del país, llevarán consigo la carga social de seguir desarrollando las mejores formas para que el país en el que se encuentran siga en desarrollo. Precisamente, por eso es natural suponer que la juventud tiene la respuesta en la educación, pero es esta la que dará el fortalecimiento de la disciplina que propagará la realización de la nueva modernidad. Pero esta nueva modernidad lleva en su espalda una lucha revolucionaria que promovía los estatutos reglamentarios para la sustentación original de una educación partidaria de ideologías y creaciones racionarías.

Tanto en China como en Colombia, es de suponer que este proceso histórico devenga en situaciones adversas para la consolidación de comprensiones pedagógicas que lleven al entendimiento cultural del comportamiento de la sociedad, y es desde este punto que la campaña de educación se efectúa desde diversos lugares del país, bien sea desde la parte rural a la urbana, llevando consigo una idea de modernidad con el discurso de los maestros.

Y es así como este trabajo investigativo promueve el estudio histórico de la educación e intenta conseguir el entendimiento de cómo una cultura observa la educación. Observaciones que se pueden contextualizar a la actualidad, dando toques de realidad a lo que nos mueve como maestros, ya que es importante reconocer el origen de cada situación que usamos como maestros, situaciones que nos brindan espacios pedagógicos tales como

la reflexión de nuestras acciones, la crítica a nuestros resultados y la consigna de lograr llevar a colación los pensamientos individuales para tener un colectivo educativo de calidad en el país.

## CAPÍTULO 1: PROBLEMATIZACIÓN

### 1.1 Situación problemática

Colombia tiene implementadas unas estrategias educativas que, a simple vista, parecen ser pertinentes con el contexto en el que se encuentra, es decir; estas estrategias educativas han sido creadas a partir de otros ideales educativos, por ejemplo, la primera misión alemana que llegó en el año de 1870, implementó la creación de instituciones, nuevos modelos pedagógicos y la futura formación de los ciudadanos colombianos, posteriormente las nuevas misiones alemanas llegaron al país, ya que “la década del 60 se caracterizó por aportar grandes cambios dentro del sistema educativo, no solo en lo referente a la estructura curricular sino en sus aspectos cuantitativos y de mejora cualitativa”. (Ferro, 1982, p.3).

Aun así, se parte del ideal que, al usar estas estrategias, tales como modelos pedagógicos basados en niveles de educación y conocimiento básico, se logrará llegar a un punto ideal en el ámbito educativo colombiano, pero se desconoce la idea de que existen criterios, esquemas y modelos foráneos en el ámbito educativo que pueden brindar, al contexto colombiano, herramientas necesarias para ser implementadas y evaluar el sistema educativo colombiano con base en otro sistema educativo diferente, en este caso, China. Pero de igual forma, se pueden presentar problemáticas entre un modelo foráneo y lo propio del país, para ampliar esta idea, es importante reconocer que la concepción educativa de las más destacadas en llegar a Colombia en el siglo XX, fue la pedagogía alemana, que como anteriormente se mencionó, fue de gran ayuda para la consolidación de

nuevas estrategias educativas, pero así mismo confrontó las instituciones del país ya que las dificultades se presentaban por lo que

una reacción a la autonomía institucional de la Misión Pedagógica Alemana se presenta una confrontación de fuerzas entre algunos mandos del MEN y la dirección de la Misión: como consecuencia de la reforma administrativa de 1968 se habían creado algunos institutos públicos del sector educativo ocasionando una desarticulación programática. Varios institutos y unidades administrativas luchaban entre sí por una participación mayor en el presupuesto nacional ante el cual cada uno presentaba su propio proyecto. (Ferro, 1982, p.7)

Este país históricamente ha demostrado tener variedad de estrategias educativas que redirigen el conocimiento hacia los estudiantes, y deja ver que el sistema educativo colombiano necesita reformular su estrategia educativa nacional basada en el contexto propio para generar un sistema eficaz, por lo que es pertinente retomar estas estrategias educativas chinas y dar una nueva comprensión a nuestro contexto educativo a partir de la comparación hecha entre estos dos sistemas. Aún así, es pertinente reconocer que las estrategias educativas chinas pasaron por momentos de gran incertidumbre debido a las revoluciones que en el siglo XX ocurrían, tal y como se reconoce en la revolución cultural donde “en casi todas las ciudades principales de China apareció en lugar de la rebelión según el modelo de Pekín, una nueva pauta de violencia en gran escala...” (Bridgham, 1967, p.60) es por esto que debido a las diversas repercusiones políticas y sociales del país, se lograron consolidar ideas pedagógicas que posteriormente la modernidad tomaría para su desarrollo.

## 1.2 Problema de investigación

En Colombia, se puede evidenciar los pocos trabajos referenciados a la comparación entre sistemas educativos, en este caso China, que apuntan a tomar bases de estrategias educativas implementadas en otros países y reestructurar nuestro propio sistema. Y se evade la idea de las potencialidades que otras culturas podrían permitirnos comprender de nuestro propio sistema a partir de los factores característicos de otros modelos educativos, por lo que se puede desencadenar en una falta de investigaciones en diferentes culturas y sus aportes a la educación en contextos propios, y así se puede identificar de forma más clara que, con estas investigaciones, se pueden notar las propias potencialidades del país. Con estas investigaciones e interpretaciones de diferentes metodologías pedagógicas y educativas, se puede lograr una reconfiguración del sistema educativo y para esto es pertinente identificar estrategias educativas implementadas históricamente en otros contextos y situarlas, contextualizarlas en el contexto colombiano para que, de esta forma, se puedan incorporar estas estrategias usando el contexto propio, tanto en alumnos como en docentes.

El contexto educativo de Colombia debe ser situado desde la construcción del ciudadano individual, remitiéndose a concepciones propias del país, utilizando estrategias educativas creadas en el país para lograr construir una identificación propia, contextualizar nuestro entorno en la elaboración del concepto de ciudadano, porque de esta forma, al igual que el modelo educativo de China, se pretende formular un pensamiento nacional educativo que conlleve, aun sin estar en la escuela, una formación social de lo que se ha construido históricamente en el territorio.

Por tal motivo, desde la concepción de Colombia y su modelo educativo es posible hacer un análisis sobre cómo ha sido influenciado el sistema educativo desde otras

extensiones del pensamiento diferentes a las esperadas en el país; es decir, que la educación históricamente ha sido modificada para la influencia de diferentes sectores del territorio, y esto se define desde “la construcción y orientación de la ciudadanía que constituyó una preocupación central para los grupos dominantes y condujo a una clara intervención por parte del Estado en la educación, la cual fue utilizada como instrumento para asegurar el éxito de las estrategias diseñadas.” (Muñoz, 2015, p. 185) y es así como desde el Estado colombiano, y otras entidades nacionales, se ha modificado la educación para la construcción ciudadana, olvidando la importancia que debe ser reunir todos los factores alcanzables de la nación y unirlos en la educación para alcanzar una identidad como país desde la fundamentación de la educación.

## CAPÍTULO 2: PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN, OBJETIVOS, RELACIÓN ENTRE OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN

### 2.1 Pregunta de investigación

- ¿Cuáles son las estrategias educativas implementadas históricamente durante el siglo XX en la cultura china y cómo pueden ser contextualizadas en el ámbito colombiano?

### 2.2 Objetivo general

- Identificar estrategias educativas implementados históricamente durante el siglo XX en la cultura china y contextualizarlas en el ámbito colombiano.

### 2.3 Objetivos específicos

- Referenciar las diferentes estrategias e implementaciones pedagógicas según el contexto educativo en China durante el siglo XX.
- Definir los componentes y características del contexto educativo colombiano durante el siglo XX.
- Establecer la relación histórico-educativa en el siglo XX: en los contextos chino y colombiano.

### 2.4 Relación de los objetivos específicos y objetivo general

- El primer objetivo específico busca analizar e interpretar las diferentes estrategias e implementaciones pedagógicas en China durante el siglo XX, para luego referenciarlas como punto de partida para la comprensión de la investigación desde los modelos pedagógicos de Colombia.
- El segundo objetivo específico busca definir los componentes y características del contexto educativo colombiano para entender cómo ha funcionado históricamente estos conceptos educativos y llevarlas a la interpretación crítica desde una comparación con las estrategias e implementaciones pedagógicas en China, todo esto para comprender cómo se ha logrado en China llevar a cabo una construcción educativa, y lograr comprender qué factores se pueden interpretar de este sistema y así mismo, que otros factores se pueden crear desde el ámbito educativo colombiano para contextualizar nuestro sistema educativo.
- El tercer objetivo específico busca comprender desde la historia, como estos dos países, Colombia y China, han creado diferentes estrategias e implementaciones pedagógicas en su ámbito educativo y social para la construcción de un país con oportunidades tanto económicas como sociales.
- La relación de los objetivos específicos con el objetivo general, radica en la contextualización que se pretende ejercer con el sistema educativo colombiano desde la perspectiva del modelo educativo chino, partiendo de la concepción que no se distingue como comparación, sino interpretación crítica para entender cómo un país con ciertas características sociales diferentes al nuestro, logró en medio de sus dificultades amasar una educación de calidad, por tal motivo, se busca contextualizar este escenario chino con el colombiano, buscando qué oportunidades

se perdieron en el transcurso de la historia, lo que evitó que Colombia, con otras situaciones sociales, haya forjado un sistema educativo de calidad.

## 2.5 Justificación

El trabajo de investigación en relación con la comparación histórica-educativa entre dos naciones, las cuales son China y Colombia, se construye desde la base de los pocos trabajos investigativos que se han llevado a cabo entre estos dos sistemas educativos, tanto la pertinencia que tiene observar, analizar y pensar cómo China ha logrado sobrellevar entre sus dificultades históricas, la formación de un sistema educativo de calidad a pesar de su gran población. Y así mismo, el trabajo investigativo arroja la respuesta al por qué Colombia, atravesando problemas sociales, políticos y económicos, no ha logrado formar un modelo educativo en relación con su entorno social.

Esto nos permite visualizar que tanto China como Colombia tienen diferencias desde los modelos educativos y pedagógicos, pero esto no resta importancia a su comparación, ya que en el caso de China se ha fortificado en su propio entorno, lo que Colombia puede hacer posible es interpretar este modelo educativo foráneo e implementar su propio modelo educativo con base en su entorno nacional. También se agrega que el trabajo investigativo está en relación con la política pública en educación desde ambos entornos educativos, tanto de China y de Colombia, por tal motivo el trabajo de investigación dejará en precisión que cada contexto ha definido y definirá cómo implementar los cambios venideros en la educación según su política actual. Todo esto también se da desde la construcción histórica y el cómo cada país ha observado la

necesidad de implementar políticas públicas para el entorno social que los rodea, ya que cada uno ha pasado por situaciones diferentes desde lo social.

Este trabajo está en relación con el grupo de investigación PDS (Pedagogía y Didácticas de los Saberes de la Escuela de Educación y Pedagogía de la UPB), en su línea Construcciones Curriculares, puesto que, tal como el grupo, indaga en los diferentes niveles de educación para lograr comprender el currículo, y su funcionalidad dentro del sistema educativo. También se señalan los planes pedagógicos y didácticos que hacen parte de la comunidad educativa.

## CAPÍTULO 3: MARCO REFERENCIAL

### 3.1 Estado de la cuestión

Este apartado resume los trabajos y autores que han ejemplificado lo que ha sido la historia educativa tanto de China como de Colombia. Para empezar, se tiene el sistema educativo chino, y para su entendimiento, la autora Mercè Berengueras Pont ha descrito de forma clara y resumida cómo funciona y cómo se clasifica el sistema educativo chino; en su artículo denominado “Sistema educativo de la república popular China” se da la introducción al objetivo primordial del sistema educativo el cual reside en “servir para la construcción de la modernización socialista.” (Pont, 2012, p. 3) y esto se debe a que el país se encuentra bajo el poder político del partido comunista de China, creado por Mao Zedong, quien a su vez instauro unas políticas públicas de educación que consisten en:

“[...] conducir la educación con el objetivo de promover los principios del patriotismo, colectivismo y socialismo además de sus ideales, ética, disciplina, legalidad, defensa nacional y unidad étnica. La educación debe servir también para transmitir a los estudiantes la herencia histórica de China (sus tradiciones, etc.) y que sirva para la expansión de la misma, asimilando todos los grandes logros conseguidos a lo largo de la civilización.” (Pont, 2012, p.3).

A pesar del punto relacionado a la herencia histórica, en su mandato se dio origen a la revolución cultural, denominada así por su interés en revolucionar el país y con ello, la destrucción de la herencia histórica y la futura creación de nuevos ideales. Pero los años pasaron, en el año de 1995 se creó la ley general de educación, donde recalcan algunos puntos anteriormente mencionados.

Por otro lado, desde el punto de vista colombiano, se tiene la internalización histórica de la educación secundaria como inicio del cambio educativo que se tenía a mitad del siglo XX, para esto los autores Álvaro Acevedo y Sebastián Vélez en su artículo denominado “Historia de prácticas de política pública para la enseñanza de la educación secundaria en Colombia (1936-1946)” plasman el ideal del país en relación con la política pública del momento. Por tal motivo, se menciona desde un principio que “[...] reformas, leyes o decretos formulados por los distintos presidentes, grupos políticos o instituciones gubernamentales en materia de educación primaria y educación superior; niveles en los cuales se evidencian acciones de las autoridades desde los inicios de la vida republicana.” (Acevedo y Vélez, 2021, p. 2) esto hace énfasis en la influencia que ha tenido el Estado y otras autoridades nacionales en los cambios educativos y reglamentaciones del mismo.

Desde la concepción histórica colombiana, han sido diferentes entes que han sido responsables del ordenamiento educativo del país, en estos tiempos, mitad del siglo XX, la Iglesia Católica tenía un poder aun mayor del actual sobre la educación, es tanto así que su construcción, de la educación, se basó principalmente en pensamientos religiosos y cooperación por parte del estado por lo que “para esos años la mayor parte de quienes terminaban la escuela primaria, y pretendía seguir estudiando, asistía a colegios administrados por comunidades religiosas y sostenidos, en un número importante de casos, con auxilios girados por la nación.” (Acevedo y Vélez, 2021, p. 6). Lo que resalta la pertinencia de la acción de desarraigar la educación colombiana de diferentes factores históricos que han transformado la educación en fragmentaciones del entorno colombiano.

Partiendo desde la educación de ambos países, también es pertinente recalcar que factores tales como la economía ha sido gran influenciador del desarrollo educativo de

cualquier nación y más, en el caso de China, que se ha visto gratamente influenciada por la economía, lo que golpea directamente a la intervención de diferentes áreas de la educación. Para entender este contenido económico inserto en la educación, los autores Yuting Xu y Máryuri García González, expresan a detalle estas ideas en su artículo denominado “Análisis histórico de la vinculación entre la educación superior y el desarrollo económico en China”. En este artículo investigativo, se empieza con la relación que tiene la educación y la economía tal así es “la comprensión de la vinculación que existe entre el desarrollo económico y la educación, en general, y en específico con la educación superior, ha sido reconocida tanto por la academia, como por los estados y por los organismos financieros como el Banco Mundial” (González y Xu, 2020, p. 2). Por este motivo de relación que se da entre estos dos factores, como lo es la economía y la educación, es que en este caso, China, ha tenido un gran avance educativo después de grandes decaídas económicas, pero que se levantaron posteriormente gracias a la reforma china de 1978, que implementó un avance en la economía agrícola, dando paso a un rejuvenecimiento a la educación por igual.

Aun así, para el trabajo investigativo de Colombia y China, desde esta perspectiva histórica, se sabe que China también implementó conocimientos extranjeros para adjudicarlos en su entorno, pero dando gran importancia a lo suyo:

“Antes de la guerra del opio en 1840, China estuvo aislada por largo tiempo, hasta que sus intelectuales descubrieron los avances de occidente en ciencia y tecnología y aprendieron de ellos. El sistema de alta educación china empezó a tomar nuevas direcciones, incluyendo el establecimiento de modernas universidades a fines del siglo XIX.” (González y Xu, 2020, p. 9).

Y es así como China, partiendo desde un planteamiento extranjero, implementó y creó nuevas estrategias pedagógicas a su modelo educativo.

Algunos antecedentes legales de política pública en educación se pueden analizar dentro de las leyes creadas en el siglo XX en ambos países, por un lado, Colombia tenía el ministerio de Instrucción pública y salubridad, el cual controlaba las funciones educativas y formativas del país, pero en la ley 56 de 1927 pasó a llamarse Ministerio de educación nacional, tal y como se conoce a la actualidad, pero es rescatable mencionar que estos nombres dejan entrever las concepciones que se tenían en la época, así mismo desde este cambio de nombramiento, la educación en el país retomó importancia para las necesidades políticas y económicas, así como se evidencia en la ley 32 de 1936 en el artículo 3 que menciona la imposición de castigos si una institución se niega a prestar los servicios de educación a cualquier persona.

Estas imposiciones de política pública en educación iban construyendo la edificación de la calidad educativa que tanto se buscaba, un proceso por el cual las personas tenían que estar relacionadas, puesto que, sin educación, no existía sociedad próspera. Posteriormente en Colombia, el decreto 2277 de 1979 legitimo la profesionalización de los maestros, brindándoles una reforma a su profesión y la pronta evaluación continua a su labor para buscar la calidad educativa.

Por el lado de China, en política pública se pueden encontrar varias leyes que legitimaban el derecho a la educación, como lo era la ley sobre educación obligatoria de 1986 o la ley general de educación de 1995, donde se organizaba de forma paulatina los distintos niveles educativos, desde básico hasta superior.

Las nulas investigaciones acerca de la temática educativa entre China y Colombia, deja ver que entre estas dos culturas existen pocos acercamientos educativos desde lo académico, puesto que desde otros aspectos como el económico o político tienen más

relevancia, tal y como se observa en este trabajo de grado “La educación como factor determinante en el comercio internacional China vs Colombia”, este trabajo es lo más cercano a la temática que se quiere investigar, analizar y responder en esta investigación, por un lado, el trabajo mencionado puntualiza algunas descripciones educativas de ambos contextos, similitudes y diferencias pero en poca cantidad, por lo que el trabajo está más centrado en la influencia económica internacional de ambos países.

### 3.2 Marco conceptual

La investigación se enfocará en torno a tres conceptos puntuales que servirán de guía para comprender acerca de los modelos educativos los cuales serán comparados entre dos culturas históricas guiadas desde diferentes tradiciones culturales, sistemas educativos y modelos pedagógicos, y estos tres serán el eje del trabajo investigativo.

El concepto de *tradición cultural* es de gran impacto en la investigación, dada su importancia a la hora de comprender lo que conforma la educación en un país en específico. Según Madrazo (2005), la tradición ha sido considerada como una expresión de la permanencia en el tiempo de una comunidad; en este sentido es una de las formas que asume la memoria colectiva y una generadora de identidad (p. 2). [...]

Por otro lado, para entender la cultura de un país es importante reconocer los puntos históricos que han llevado a esa cultura, en específico, a lograr ciertos hitos, reconocidos desde el ámbito educativo que puedan servir de comparación y guía con otras culturas. Para entender esto a fondo, Malo (2000) propone que cultura es el modo de vida de un pueblo conformado por sus expresiones artísticas, fiestas, folklore, creencias, costumbres, entre otras.

Desde otra perspectiva, Coltman (1989) resalta que la cultura puede apreciarse desde diferentes ángulos, uno de estos es la educación [...] lo que da prioridad y la unión que existe entre tradición cultural y educación, siendo la última diseñada a lo largo de la historia por las diferentes sociedades. Lo que permite visualizar una diferencia entre lo cultural y la influencia que tiene ésta en la educación, por tal motivo, la cultura ha sido una configurante de la educación, dependiendo el entorno en la que se encuentre, funcionará de forma distinta, lo que da paso a la contextualización de las culturas colombiana y china, dado que cada una tiene una tradición cultural diferente, cada una estructurada desde la historia y sus componentes ligados a la forma en la cual es impartida la educación y, así mismo, la forma en la cual los sistemas educativos tienen una relevancia distinta según el contexto en el que se visualizan y se ejecutan.

Desde esta perspectiva se observa que cada cultura, en este caso las culturas colombiana y china, tienen una forma de funcionar diferente una de otra, lo que permite la obtención de logros y la construcción de objetivos a corto y largo plazo que permitan una ampliación conceptual y estructural de la educación.

Siguiendo el hilo expositivo, el sistema educativo tiende a ser una producción del mismo sistema social en el que se vive, formado por la interacción entre las instituciones educativas, personas involucradas en la educación y la sociedad en la cual estará definido el sistema educativo, para esto se encuentra la siguiente definición: "Un sistema educativo se muestra como un conjunto de factores intrínsecos que están sujetos a un proceso destinado a conseguir una determinada producción, que se propone satisfacer los objetivos del sistema " (Coombs, 1971, p.19, como se citó en Solórzano, s.f).

El mismo sistema educativo está construido a partir de unas leyes que regulan su buen funcionamiento, con la finalidad de obtener un resultado esperado de la misma tradición cultural, como antes se menciona, así mismo expone Solórzano (s.f) que el sistema educativo es una estructura de enseñanza integrada por un conjunto de instituciones y organismos que regulan, financian y prestan servicios para el ejercicio de la educación según políticas, relaciones, estructuras y medidas dictadas por el Estado de un país. Y son estos sistemas educativos lo que permite visualizar la importancia del contexto en el que se encuentra, así mismo las necesidades y oportunidades de cada territorio brindan un acceso a la educación para toda la población.

Por defecto se busca impartir la educación y dar una mayor importancia con base en las necesidades de un país inmerso en una globalización que permite la búsqueda de diferentes profesiones, lo que remite, nuevamente, a la tradición cultural y territorial de los diferentes países, en este caso Colombia y China. Por otro lado, se permite ejemplificar que el sistema educativo en general, es una oportunidad de cambio para la sociedad, ya que, al impartir un pensamiento nacional e internacional en sus diferentes etapas, también brinda la oportunidad de cambio personal de quienes están sujetos a las diferentes estrategias educativas implementadas en cada país.

Por otro lado, los modelos pedagógicos son el punto clave para entender cómo estos sistemas educativos trabajan para conseguir lo consignado desde la tradición cultural de un país, de esta forma es importante recalcar que, independiente de la institución educativa en la que se encuentre, siempre se estará guiado por un modelo pedagógico creado ya sea por un ente territorial o estatal. Aun así, los modelos pedagógicos van más allá de la

sistematización de la escolaridad y tienden a ser procesos cognitivos ligados a un objetivo en específico.

Desde la propuesta de Flórez (1994) los modelos pedagógicos son construcciones mentales mediante las cuales se reglamenta y normativiza el proceso educativo, definiendo qué se debe enseñar, a quiénes, con qué procedimientos, a qué horas, según cuál reglamento disciplinario, a los efectos de moldear ciertas cualidades y virtudes en los estudiantes. De igual manera, plantea que estos modelos son efecto y síntoma de la concepción del mundo y de las ideologías que enmarcan la vida intelectual y la circulación de saberes filosóficos y científicos en cada sociedad históricamente determinada.

En el caso de Parra (2007), los modelos pedagógicos se conciben como una serie de componentes que permiten definir, en cada uno de ellos, eventos educativos fundamentados en una teoría educativa, a partir de la cual es posible determinar los propósitos, contenidos, metodologías, recursos y evaluación que serán tenidos en cuenta durante el proceso de enseñanza/aprendizaje. Y es así como estos modelos pedagógicos impartidos en cada territorio, en este caso Colombia y China, permiten comprender que la educación debe estar construida según el contexto, se recalca que éste tiene una importancia vital para comprender los procesos por los cuales deben ser guiados los modelos pedagógicos. Y al partir de esta idea, se analiza que en el contexto chino y sus modelos pedagógicos están centrados en las necesidades y oportunidades que brinda el territorio, concepto clave que debe ser contextualizado en Colombia, debido que éste último ha construido sus modelos pedagógicos pensados en una educación sin tener en la cuenta su propio contexto.

## CAPÍTULO 4: DISEÑO METODOLÓGICO

### 4.1 Paradigma cualitativo

El diseño metodológico está constituido por un paradigma cualitativo que se comprende como el estudio que crea subjetividad referente a la temática investigada, infiere los datos como una posibilidad de entender el proceso que se explora, en pocas palabras “el paradigma no es más que una perspectiva que se adopta sobre los datos, otra posición analítica que ayuda a recolectarlos y ordenarlos de manera sistemática, de tal modo que la estructura y el proceso se integren.” (Strauss, 2002, p.140). Y es en este paradigma cualitativo investigativo que se enfatizan los procesos y los resultados de los análisis que se dieron sobre la temática, brindando así la oportunidad de comprender de forma interna los subprocesos que posee el fenómeno.

### 4.2 Enfoque descriptivo-crítico

El enfoque utilizado para la investigación destaca en la reflexión que se utilizó frente a los resultados obtenidos durante el análisis de información, esta descripción crítica permite la oportunidad de dar una nueva perspectiva social en las problemáticas de las comunidades sociales de un contexto en específico.

### 4.3 Métodos

Los métodos utilizados para la investigación están divididos en el análisis documental y la etnografía educativa, donde el análisis comprendía los documentos, libros y reproducciones literarias que contengan información útil y coherente con el objetivo investigativo referenciado, esto con la finalidad de integrar conocimientos varios para una mejor comprensión de la temática. Y, por otro lado, la etnografía educativa que es el entendimiento del contexto educativo mediante la obtención de datos significativos que aporten al reconocimiento del ámbito educativo.

#### 4.4 Técnicas de recolección y análisis

En los objetivos específicos las técnicas aplicadas para recolectar la información, fueron para los tres objetivos, la lectura sistemática y para el objetivo 2, la consulta a experto fue adicionada. Esta lectura sistemática comprende la interpretación de los datos en formatos organizativos para lograr mayor comprensión de lo estudiado, por otro lado, la consulta a experto o entrevista, brinda la oportunidad de solventar dudas o baches que se dan durante la investigación, puesto que el experto te da la oportunidad de conocer detalles más específicos sobre una temática en especial.

#### 4.5 Instrumentos

Los instrumentos utilizados para la organización de la información recolectada y analizada, fueron las rejillas, el guion y los cuadros sinópticos. Por un lado, el guion permite la guía para formular preguntas y organizar el dialogo con el sujeto referenciado para la recolección de datos. La rejilla es el formato para almacenar información importante para el objetivo investigativo derivada de los textos estudiados y analizados, y los cuadros sinópticos son una forma visual de resumir y organizar ideas en temas, subtemas y

conceptos, esta herramienta sirve para identificar la información más importante de un texto, y así, comprenderlo mejor.

#### 4.6 Población y criterios de selección

La población para el objetivo específico número 1 son los libros, artículos y documentales, para el objetivo número 2 son libros, artículos, documentales y expertos, y para el objetivo específico número 3, son libros, artículos y documentales. Los criterios de la población del objetivo 1 fue que tengan como objeto los modelos pedagógicos en China en el siglo XX. Para el objetivo 2 fue que tengan como objeto los modelos pedagógicos en Colombia en el siglo XX, y para el objetivo 3, fue que tengan como objeto el análisis histórico-educativo en Colombia y China en el siglo XX.

#### 4.7 Muestra

La muestra se comprendió a los artículos, libros y documentales que tuvieran como temática la educación de China en el siglo XX, y la educación de Colombia en el siglo XX.

## CAPÍTULO 5: HALLAZGOS

### 5.1 Contexto educativo colombiano en el siglo XX

“Educar antes que instruir”

Agustín Nieto Caballero

Colombia, durante el siglo XX, pasó por varios cambios socio económicos que derivaron en un cambio en la concepción de la educación y su necesidad para el desarrollo del país. Esta premisa de cambio empezó por la necesidad de formar a los maestros y su inevitable requerimiento de promover mejores formas de educar.

En principio se expidió el decreto 827 de 1913 el cual promovía la formación de maestros en relación con los estudios básicos que debían ser enseñados, entre los cuales estaban algunos destacados como “Ejercicios militares y calisténicos”, “Pedagogía teórica (Higiene general y especial de las escuelas)”, “Modistería, confección de flores artificiales”.(Ministerio de instrucción pública, 1913).

Así mismo, para la formación de maestros, estos cursos estaban centrados en las escuelas normales de la época, y la gran influencia Europea se iba generando en el ámbito educativo de las escuelas normales, principalmente una de las personalidades que más contribuyó a la educación colombiana fue Agustín Nieto Caballero, quien tuvo la oportunidad de formarse en Europa y experimentar las diversas formas de educación que allí se enseñaban, y gracias a esa experiencia, Agustín Nieto Caballero introdujo las

primeras formalidades de enseñanza en el país, las cuales promovían una pedagogía nueva donde se priorizara la calidad antes que la cantidad, de ahí que su frase célebre sea: “Educar antes que instruir”, y es allí donde se observa la necesidad, en la época, de promover cambios en la educación, obviar patrones de enseñanza que dictaran modalidades económicas o sociales, y poner en el centro de atención la formación.

Las instituciones tanto privadas como oficiales de la época, en su mayoría, tenían como eje central un ideal religioso y, por ende, varios elementos debían ser tomados a consideración en la formación de maestros, por un lado, los maestros eran instructores y tenían la responsabilidad de enseñar a los estudiantes un cúmulo de saberes que, para la época, eran los preestablecidos en el país, estos saberes son guiados bajo unos modelos educativos que según Rafael Flores

[...] su propósito expreso no ha sido describir ni penetrar en la esencia misma de la enseñanza, sino reglamentar y normativizar el proceso educativo, definiendo ante todo qué se debería enseñar, a quiénes, con qué procedimientos, a qué horas, bajo qué reglamento disciplinario, para moldear ciertas cualidades y virtudes en los alumnos. (Ochoa, 1994, p. 161)

Aquellos modelos educativos estaban basados en caracteres tradicionalistas y punitivos, por un lado, los tradicionalistas tenían como enfoque la educación conductual y formaban hábitos en el comportamiento, la puntualidad, responsabilidad, vestimenta, llegada al colegio, cumplimiento de deberes y tareas, entre otras más. Por otro lado, las instituciones de carácter punitivo tenían las mismas condiciones, pero más estrictas, hasta el punto de valorar tanto el comportamiento como la actitud frente a los maestros y la institución.

A pesar de la exigencia que en la época se generaba, las condiciones económicas del país no eran las adecuadas para brindar una educación de calidad y brindar un espacio propicio para lograr este objetivo, tanto así que, en los documentos históricos del ministro de instrucción pública de la época, recita lo siguiente

A medida que ha venido acentuándose la crisis fiscal, el gobierno ha sido por necesidad más parco en la compra y repartición de útiles y textos a las escuelas primarias de la República [...] El material de escuelas disminuye, en tanto que el número de ellas aumenta. (República de Colombia, 1918, p.37)

También cabe destacar que esta falta de recursos, en la época, derogaba una responsabilidad a las instituciones que albergaban a los estudiantes del país, ya que esta carga tanto académica como económica dependía totalmente de las obligaciones que denotaban las leyes del país en su momento, tal y como dictaminó la ley 56 de 1927, en la cual obligaba a los acudientes de los niños a proporcionarle una educación básica según las necesidades del país, pero brindando la posibilidad de elegir la forma, bien sea desde una institución pública o privada o procurándoles enseñanza en el hogar (Congreso de Colombia, 1927, p.1).

Destacaba, para la época, la desigualdad que existía entre la parte rural y la urbana dentro del esquema educativo nacional, puesto que no se regularizaban los planes, temáticas y contenidos en las leyes estatales, tanto así que en la ley 56 de 1927 se exenta a los niños de una educación básica obligatoria si en un radio de 2 km de su hogar no hay una institución educativa (Congreso de Colombia, 1927, p.1), lo que deja ver las precariedades que existían en la época en una educación de calidad, dejando todo en manos de los hogares.

En estas consideraciones educativas, como anteriormente se destaca, las legislaciones políticas tenían un control sobre los movimientos y desarrollos de la educación en el país, por tanto, es de suma importancia reconocer que la política de paso ha servido de diferentes cambios en la educación del país.

A mediados de 1930, la hegemonía conservadora tuvo su fin y el inicio de la era liberal trajo consigo diversos cambios a la educación colombiana como lo fueron principalmente las reformas educativas que promovieron la unión de lo rural con lo urbano, de igual forma la creación de las facultades de educación dio pie de fuerza a lo que empezaría a resonar en el país como la nueva educación prometedora y, junto con estos cambios significativos, las consideraciones educativas europeas fueron puestas en acción con la metodología de la escuela activa en diversas partes del país con diferentes instituciones educativas, puesto que no todas congeniaron con estos ideales y tendieron a seguir con los métodos tradicionalistas de la época, como lo era la memorización principalmente.

Esta implementación de la escuela activa ayudó al país a generar una expectativa diferente de la educación desde un ámbito más cercano con la formación del estudiante, ya que la metodología de la escuela activa se basaba “su principio de volver hacia el niño, poniendo a depender de la evolución y el lenguaje infantil tanto el programa escolar como la acción del maestro” (Ochoa, 1994, p.162) y también en aprender a aprender, aprender con el otro y, así, la escuela formaba las operaciones concretas con material concreto; es decir, que el niño aprendiera con el contacto con la naturaleza, y era en este escenario donde se llevaba lo teórico a lo práctico, dando un paso más hacia la transformación de la educación. De esta forma este modelo educativo se sumaba a los ya conocidos en la época,

los cuales se dividían en el modelo pedagógico tradicional, el transmisionismo conductista, el romanticismo pedagógico, el desarrollismo pedagógico y la pedagogía socialista.

(Ochoa, 1994, p. 167-174).

Entre estos modelos mencionados, uno que destacaba por su similitud con la escuela activa era el romanticismo pedagógico, puesto que brindaba los conocimientos que requería el niño para integrarse a la sociedad, mediante procesos de internalización del estudiante y “que el contenido más importante del desarrollo del niño es lo que procede de su interior, y por consiguiente el centro, el eje de la educación es ese interior del niño” (Ochoa, 1994, p.168).

A pesar de estos modelos implementados en la época, no todas las instituciones seguían su metodología, ya que cada departamento tenía una organización del sistema institucional de educación y evaluación, por lo que no se generalizaban las tendencias del momento, así mismo los contenidos no eran generalizados, porque podían existir varias instituciones con diferentes métodos pedagógicos, bien sea desde el tradicionalista hasta el romanticismo pedagógico, todo dependía de las observaciones internas que se hacían en cada institución, pero existieron actividades que se expandieron gracias a la implementación de la escuela activa, como lo fueron actividades como la huerta, tejer y acercamiento a la naturaleza.

Varias reformas educativas se iban generando y “es durante el cuatrienio conocido como “la revolución en marcha” (1934-1938), cuando las reformas cobran mayor alcance, colocando de modo decidido la educación al servicio de la integración nacional.” (Herrera, 1993, p.3). Es en este momento crucial del país cuando las reformas educativas son guiadas hacia una necesidad conjunta y no solo por obligación, puesto que la educación debía ser el

pilar central del país tanto para su económica como para su cultura, tanto así que el Estado, en el artículo 14 del acto legislativo 1 de 1936, decidió tomar control sobre la educación nacional y dar libertad de enseñanza en las instituciones educativas, brindando la oportunidad de vigilar e inspeccionar el cumplimiento de las normativas establecidas para el desarrollo de la educación (Congreso de Colombia, 1936). Así mismo, en la ley 32 de 1936, se logró la igualdad de condiciones para el ingreso a las instituciones educativas del país por parte de los estudiantes, esto generó un gran impacto en el ingreso de estudiantes y el nivel académico del país siguió mejorando, dando un golpe a las instituciones que, por causas religiosas, sociales u otro aspecto, negaban el ingreso a estudiantes al centro educativo (Congreso de Colombia, 1936).

Estos cambios radicales que tuvo la educación colombiana

[...] eran necesarias para la apertura educativa, pues la enseñanza estaba regida por la Constitución de 1886 y por el Concordato del año siguiente, que establecían una educación confesional, controlada y dominada por la Iglesia católica, con exclusión de otros cultos o de visiones acordes con el avance de la ciencia. (Mejía, s/f, p.1)

Pasadas estas transformaciones educativas, en el año de 1952, el pedagogo William Kilpatrick trajo el modelo de proyectos a Colombia, y en forma conjunta se trabajaron en los hogares juveniles campesinos en formas de experiencias para lograr entender el entorno que los rodeaba, y este nuevo concepto de pedagogía estaba “[...] fundamentado bajo una perspectiva constructivista, por la que el alumno es el encargado de construir su propio aprendizaje a partir de sus conocimientos previos.” (Álvaro, 2014, p.1).

Esta metodología recién llegada daba como eje principal la praxis de lo teórico, dando la oportunidad de escoger libremente los aprendizajes que se querían integrar a la vida social del estudiante, también importaba el entorno en el que se encontraban, puesto

que, en la época, lo rural y lo urbano tenían ya grandes diferencias como en la actualidad, y partiendo de este ideal, lo rural era el punto ideal para implementar esta metodología, ya que se generaba consigo un ambiente educativo más allá del aula de clase.

Estas metodologías que llegaban al país trajeron consigo varias resoluciones que se dictaminaron desde el aula de clase y el rol del maestro, por ende, otras de las características más representativas en la educación colombiana en el siglo XX, han sido las cartillas y manuales que tenían como enfoque la ayuda a los maestros con las temáticas a enseñar en el aula de clase. También existían cartillas para los mismos estudiantes, desde las cuales se promovían ciertas características del conocimiento que debía ser impartido. Principalmente las más destacadas fueron las originadas por las misiones pedagógicas alemanas iniciadas desde el siglo XIX, pero la atención estará concentrada en la segunda misión pedagógica alemana, “dentro de este contexto el gobierno colombiano firma, el 25 de noviembre de 1968 un convenio con la República Federal de Alemania, conocido como “Segundo Convenio Adicional” (Ferro, 1982, p.4).

Este convenio traía consigo varias implementaciones pedagógicas para el país, principalmente en aspectos metodológicos dentro del aula de clase, ayudas a los maestros para guiar el proceso de enseñanza y todo esto centrado en la educación primaria, puesto que los antecedentes investigativos, dentro del contexto educativo colombiano de la época, arrojaron como resultados una gran deserción en esta etapa escolar y poca profesionalización por parte de los maestros en su quehacer como formadores.

Pero estas consideraciones pedagógicas y convenios internacionales se dieron principalmente, como se mencionó anteriormente, debido a la crisis educativa que se había

observado con el pasar del tiempo, por lo que el gobierno nacional crea el “Plan de emergencia”

[...] el cual persigue la racionalización de los recursos y la ampliación de la cobertura educativa a través de tres modalidades de educación primaria: Las escuelas de funcionamiento intensivo, en las que reduciéndose el número de horas semanales del alumno, se abrirían cursos adicionales; las escuelas de doble jornada, en las que se utilizaría una misma aula para dos grupos de alumnos con horarios especiales; y las escuelas unitarias donde con un solo maestro se dictarían los cursos de los cinco grados de primaria. (Ferro, 1982, p.4)

Este plan de emergencia se especificó a fondo en el decreto 0150 de 1967, donde se promulgaba la necesidad de un mejoramiento educativo en el ámbito nacional, por tal motivo, se dieron estos cambios citados con anterioridad. De estos cambios sugeridos los lineamientos debían estar desarrollados bajo el decreto 1710 de 1963, el cual regulaba “que dichos planes y programas deben ser actualizados y reestructurados de acuerdo con el progreso de las ciencias, las necesidades del desarrollo económico y social del país y con los avances de la pedagogía.” (Congreso de Colombia, 1963).

Por tal motivo, la metodología implementada conjuntamente entre Colombia y la misión pedagógica alemana, fue la entrega de material educativo y didáctico actualizado con lo previsto en los lineamientos, en forma de guías para los maestros y, así mismo, guías para los estudiantes para continuar con su proceso de formación en diferentes campos del conocimiento. Estas guías fueron pensadas meticulosamente para lograr el objetivo del decreto, también se logró una variación de contenidos pertinentes para el aula de clase, diversas formas de enseñar y ayudas centradas en el mejoramiento del quehacer del maestro, el cual debía estar enfocado en la transmisión de lo allí inscrito, puesto que las guías también dejaban una programación de las actividades a realizar, prácticamente el

maestro tenía la necesidad de seguir con las pautas establecidas en las guías, bien sea desde los objetivos a alcanzar, propuestas a realizar y evaluaciones a considerar.

Los maestros continuaban con estas metodologías en el aula de clase, pero así mismo faltaba una reglamentación donde el maestro tuviera la oportunidad de que su labor tuviese más reconocimiento, por tal motivo se dictaminó el estatuto docente en el decreto 2277 de 1979, el cual establecía directrices en “[...] el régimen especial para regular las condiciones de ingreso, ejercicio, estabilidad, ascenso y retiro de las personas que desempeñan la profesión docente en los distintos niveles y modalidades que integran el sistema educativo nacional, excepto el nivel superior que se regirá por normas especiales.” (Ministerio de educación, 1979, Artículo 1).

Este decreto pensaba para la época una profesionalización del docente, a partir de créditos, cursos de formación y años de experiencia, donde allí se encaminaban unas categorías especiales que se dividían en A y B, y hasta el nivel 14 del escalafón docente, esto era para las condiciones laborales y salariales, así mismo el estatuto decretaba una evaluación continua con la labor docente para pensar en la calidad educativa, pero esta evaluación de los maestros se cayó en la ley general de educación de 1994 bajo los estatutos legales del código sustantivo del trabajo, el cual no permitía poner en tela de juicio al docente, ya que su estabilidad laboral no podía peligrar debido a la evaluación continua.

Y fue esta Ley general de educación de 1994 la que dio paso a una nueva descripción de la educación en el país, donde la necesidad de ésta debía de ser un proceso permanente en la integración individual del sujeto con la sociedad. De igual forma, se instruyeron los diferentes niveles de la educación formal, se establecieron los derechos a la

educación, la enseñanza obligatoria según la necesidad del educando, objetivos específicos a ser regidos en las instituciones, entre muchas más concepciones que desembocarían en la educación del siglo XXI.

## 5.2 Contexto educativo chino en el siglo XX

“Tienen como su actividad principal el estudio, pero, además de su estudio, deben aprender otras cosas, es decir, trabajo industrial, agricultura y asuntos militares”

Mao Tse-tung

Históricamente, China ha pasado por diversas épocas que han construido su cultura actual, y en esta cultura, indudablemente, el factor educativo tiene una gran relevancia para su desarrollo tanto económico como social. Este proceso de desarrollo siempre vio desde las diferentes dinastías e invasiones por las que pasó el territorio, una posibilidad de cambio, siempre centrada en lo político, en lo espiritual (no religioso) y en lo agrario, por consiguiente, todo esto logró que China tuviera una ideología única y diferente al resto del mundo frente a lo que su propio territorio y personas podían construir por sí mismos, bien haya sido con los recursos propios o con ayuda de otros.

Por ende, para entender el contexto histórico que prevaleció durante el siglo XX en China, es importante recalcar ciertos detalles históricos durante las dinastías chinas, puesto que, gracias a estas diferentes dinastías, el país convirtió una historia de milenios en una cultura especial que la llevó a lo que se conoce hoy día como el gigante asiático. Partiendo de esta premisa, la última dinastía que dominó gran parte del territorio chino fue la dinastía

Qing, pero esta última dinastía tendría un final caracterizado por el fin de la hegemonía imperial a inicios del siglo XX, por lo que su dominio cultural y social se desvaneció.

El periodo educativo chino se puede diferenciar en diversos puntos clave durante el siglo XX, principalmente el periodo feudal chino (... - 1919) destacaba por tener un sistema de educación para privilegiados, puesto que solo aquellas personas con poder económico y social tenían la oportunidad de enviar a sus hijos a un centro educativo de calidad. Esta educación se definía en que

[...] tenía todas las características de la escuela tradicional: no tomaba en cuenta la realidad china, cultivaba el intelecto, se basaba en conceptos religiosos, exageraba la importancia de la disciplina, alejaba al alumno de toda actividad “que pudiera mancharle las manos”, etc. (Ríos, 1973, p.12)

Esta etapa educativa se resume en la necesidad de formar personas con carácter punitivo y territorial para que siguieran el paso de las familias adineradas de la época, así mismo los referentes culturales se daban de forma contraria a la educación del momento, puesto que el ideal del feudalismo tenía una mala reputación entre la sociedad china, por lo que la misma cultura tendía a rechazar cualquier acto de imperialismo y feudalismo en el contexto próximo.

En primer lugar, la hegemonía puso punto final cuando la revolución de Xinhai dio sus primeros gritos, ya que “fue el hundimiento definitivo del imperio, con las subsiguientes consecuencias de inauguración de un régimen republicano.” (Cano, 2011, p.1). Esta revolución dio el primer paso hacia una nueva era del país, ya que China hasta ese momento había seguido una vía evolutiva en diferentes aspectos, pero nos centraremos en el aspecto educativo. Posterior a esta revolución, el periodo de liberación (1919 – 1949) inició su proceso de centralización de la educación para el desarrollo económico del país,

“desde el punto de vista de la educación, este período, pródigo en actos heroicos y luchas sacrificadas, se nutrió de la enseñanza y del ejemplo de Mao Tse-tung” (Ríos, 1973, p.14).

Los ideales pedagógicos fueron principalmente dotados por el pensamiento de Mao Tse-tung, para lo cual Ríos (1973) resaltó una cantidad de principios pedagógicos de Mao Tse-tung que se dividían en los siguientes:

1. Iniciar al alumno
2. Avanzar de lo próximo a lo lejano; de lo superficial a lo profundo
3. Comenzar por lo más fácil para llegar a lo más difícil
4. Popularizar la enseñanza
5. Utilizar lenguaje claro
6. Despertar el interés del auditorio; hacer las clases interesantes
7. Hablar con gestos, si es necesario
8. Repetir incansablemente lo fundamental de la clase, hasta llegar a la comprensión total
9. Resumir lo que se ha dicho, relievando lo más importante
10. Desarrollar la práctica de discusiones y debates (P.14).

Estos principios pedagógicos tenían como base la construcción de una nación revolucionaria que llevaría consigo un cambio de paradigma educativo histórico, esto debido a que Mao Tse-tung tenía la necesidad de integrar la realidad ambiental del país, esta realidad se entendía como las necesidades del país en cuestiones económicas y políticas. Continuando con las principales consideraciones educativas, se tiene que el periodo de influencia soviética empezó con la llegada de la pedagogía soviética, principalmente con el pedagogo Keirov que fue un instrumento cultural de referencia para

los maestros del momento, Ríos (1973) describió las ideas básicas de Keirov en las siguientes consideraciones:

1. La educación es un fenómeno de la humanidad.
2. Las generaciones adultas mediante la educación transmiten sus conocimientos y experiencias a las generaciones jóvenes. Por consiguiente, las escuelas socialistas tienen por tarea primordial, enseñar a los alumnos conocimientos generales, profundos y exactos, sobre la naturaleza, las sociedades y el desarrollo del pensamiento humano.
3. Todos los niños son iguales cuando se trata de adquirir conocimientos.
4. Las escuelas tienen una doble tarea:
  - a. Formar a los alumnos para los establecimientos de enseñanza superior; y
  - b. Formar a los alumnos que más tarde van a incorporarse al trabajo colectivo.
5. La educación es buena si los alumnos llegan a asimilar los conocimientos existentes acumulados por la humanidad, después de siglos. Ellos constituyen un tesoro científico, sólido y seguro.
6. La mejor manera de enseñar es la clase. Cada palabra, cada directiva del profesor tiene carácter de ley.
7. Debe ser excluido del curso todo lo que es discutible o necesita ser confirmado por la ciencia. (P. 18)

Esta pedagogía soviética dio paso a una nueva forma de educación en el país, una educación donde primaba la formación de los alumnos para concretar una futura cultura digna de los mandatarios del momento. Partiendo de estas nuevas metodologías educativas, se promovió la creación de diversas entidades educativas que estaban centradas en la

formación de individuos óptimos para seguir mejorando la línea revolucionista. En primer lugar, se encontraban las universidades pluridisciplinarias que formaban los profesores y profesionales, algo así como una universidad en la actualidad. En segundo lugar, estaban los institutos especializados para formar médicos, técnicos industriales, agrónomos, economistas y profesionales en diferentes áreas del conocimiento. Y, en tercer lugar, las escuelas especializadas que formaban los técnicos en un corto plazo de tiempo. (Ríos, 1973, p.19).

Cabe resaltar que, tras la proclamación de la República Popular China en 1949, la educación se tornaba como una herramienta para la nueva ideología comunista del gobierno operante, puesto que la necesidad de transformar el pensamiento cultural dependía totalmente de las nuevas generaciones, los jóvenes. Este nuevo mandato ideológico permitió que la educación se estableciera en un sistema complejo para el momento, donde los diferentes niveles de enseñanza se impartían según las edades de la persona, desde enseñanza básica hasta superior. El plan era claro, idear una nueva cultura mediante la formación de maestros y estudiantes, pero el plan se vería truncado por la transición a la crisis social.

El próximo periodo destacado en la educación china se denomina como el periodo de crisis y pre-revolucionario (1956 – 1966), esta crisis política derivó en una contundente guerra psicológica y física entre la parte nacionalista y la parte comunista, sumando las intervenciones extranjeras que asomaban y pretendían un cambio de gobierno para sus intereses económicos. Este momento dejó entre ver los problemas sociales que aun existían en la cultura china, como lo era el individualismo que tomaba nuevamente poder, la corrupción regresaba a las arcas del gobierno y, a pesar de la lucha socialista, gran cantidad

de estudiantes eran de origen burgués, lo que generaba malestar en las condiciones ideológicas del país, este debilitamiento de la ideología revolucionaria lo menciona Ríos (1973) en el discurso de Mao Tse-tung “Hay una tremenda lucha entre las culturas proletaria y burguesa. Las clases explotadoras han sido desarmadas en sus espíritus: hemos confiscado sus propiedades, pero no hemos podido arrancar de ellos mismos las ideas reaccionarias.” (P.22).

Es indudable que la ideología jugó y juega un papel importante en la educación de China, es por esto que la crisis, que agobiaba a China en este momento, debía ser revertida antes que el proletariado optará por decir “¿Para qué educar a nuestros hijos si van a seguir siendo obreros y campesinos como nosotros?” (Ríos, 1973, p.23). Fue en este momento crucial de la historia educativa china que Mao y sus seguidores, decidieron re pensar la forma en la cual la cultura extranjera y propia del país debía ser removida y puesta en cuestionamiento para promover nuevas formas de pensamiento, esto en pro de que la sociedad participará más en la ideología socialista, y los campesinos, obreros y soldados tomarán riendas de la educación.

Este nuevo periodo, que se acercaría para el país, se denominó como el periodo de la revolución cultural (1966 – 1969), este periodo devino con un ideal de la sociedad con la cual se quería crear un movimiento para “restaurar” al país del capitalismo, sacar ideales extranjeros que estuviesen en contra de las consignas del gobierno, y así poder lograr construir el socialismo en China. Y para entender este periodo revolucionario cultural, es importante recordar que gran parte de la ideología china de la época tenía tintes soviéticos marxistas-leninistas que sin duda alguna impactaron la educación del país

El leninismo ofrecía a sus adeptos chinos algunas grandes verdades sencillas más que una estrategia bien definida o consignas tácticas precisas. Les enseñaba que China solo podía emanciparse por una revolución en la base, que debían preparar con tanta perseverancia, encarnizamiento y esperanza como los bolcheviques habían preparado la suya. (Deutscher, 1971, p.17)

Esta ideología promovía una revolución centralizada al cambio total de pensamiento, por ende, se entiende que gracias a estas concepciones soviéticas, la revolución cultural se empezó a formar desde tiempo atrás antes que ocurriese la crisis social, así mismo, la educación jugaría un papel importante en la edificación de la revolución cultural, puesto que de las experiencias de Mao Tse-tung, en su juventud como estudiante y revolucionario, se formaron objetivos específicos para llevar la educación a una centralización mayor de la que se tenía consenso.

Estos objetivos estaban bajo las consignas de los estudiantes de la época que reclamaban más calidad educativa, que las clases no fuesen una convención de temáticas extra diversificadas con intenciones capitalistas, que la elite no promoviera más el control de las instituciones educativas y, así mismo, la discriminación contra los más vulnerados debía ser erradicada en esta nueva revolución cultural.

De esta forma, comenzó la revolución, con críticas al sistema educativo y con la necesidad de crear nuevas metodologías para mejorar la educación, principalmente se desencadenó una contienda donde el poder del proletariado tomaría las riendas de la educación, tal y como mencionó Mao en sus puntos sobre la educación revolucionaria. “En plena revolución cultural, obreros y soldados irrumpieron en escuelas y universidades tomando su dirección” (Ríos, 1973, p.25).

Con este nuevo control, la educación en China desdeñaría una autocrítica en pro del reforzamiento de la pedagogía en el país; es decir, las masas tenían la potestad de opinar, criticar y construir la pedagogía según las necesidades propias. En primer lugar, se criticó la influencia soviética en la educación, comenzando con los ideales pedagógicos de Keirov, donde la sociedad china había permutado estos ideales, pero con el pasar del tiempo querían someter un cambio drástico y propio a la educación, sin injerencias extranjeras. En segundo lugar, los chinos consideraban que la educación milenaria que hasta ese momento había existido en el país, solo formaba académicos que no tenían intención de estar en relación con las situaciones políticas, económicas y educativas del país, por ende, la nueva ideología debía formar moralmente al nuevo ciudadano chino en pro de la revolución.

Al inicio de esta revolución, otro de los puntos a destacar fue la participación nacional de los estudiantes para hacer realidad esta gran revolución cultural de la que Mao empezó con su ideología. Estos jóvenes llevados por el encantamiento del pensamiento de Mao Tse-tung, fueron llamados los guardias rojos, quienes serían los artífices de la revolución.

En la decisión del Comité Central, ... se expresaron con claridad la finalidad y las funciones de los Guardias Rojos [...]. Se hizo referencia a ellos como “grandes cantidades de jóvenes revolucionarios, antes desconocidos, que se han convertido en quebrantadores de líneas valientes y atrevidos”, y se les identificó como la vanguardia para la puesta en práctica de la revolución cultural de Mao. (Bridgham, 1967, p.53)

En las escuelas primarias y secundarias, los textos guía para los estudiantes fueron reemplazados por el Libro Rojo, el cual contenía los pensamientos del líder del gobierno, Mao Tse-tung. Con esta iniciativa, el gobierno incentivaba a la implementación de más adeptos a la agrupación de los Guardias Rojos, para seguir aumentando la influencia de

éstos a lo largo y ancho del territorio chino. Lo que, indudablemente, negó el proceso educativo de los estudiantes, puesto que la ideología primaba sobre la necesidad del sujeto, obviando ciertos apartados que promulgaban la necesidad de educar al sujeto, pero que, de forma inesperada, la crisis cultural evitó el cumplimiento de estas consignas educativas.

Esta injerencia de los Guardias Rojos en la transformación cultural del país, también generó una política educativa que se creaba en diferentes legislaciones a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, y para lograr entender estas leyes que promovían la educación, es importante poner en consideración las diferentes constituciones por las cuales el país había pasado.

En primer lugar, se encuentra la primera constitución de la República Popular china, adoptada en el año de 1954, donde el derecho a la educación aparece como un deber del ciudadano, por ende, es obligación tanto del gobierno como del ciudadano entrar en el ámbito educativo. En segundo lugar, la constitución de 1975, la educación pasa al plano familiar y dictamina que el seno familiar tiene el deber de educar a sus hijos menores de edad. En tercer lugar, está la constitución de 1978, rectifica la ideología socialista en pro de la educación del país. En cuarto lugar, está la constitución de 1982, en la cual en “el artículo 24 de la Constitución, estipula que el estado fortifica la construcción del socialismo espiritual promoviendo la educación con sus ideales más esenciales, ética, conocimiento general, disciplina y legalidad” (Pont, 2012, p.3) por lo que continúa prevaleciendo la importancia del deber del niño de estudiar. (Cornejo, s/f, p. 357-364).

Estas constituciones estaban acompañadas de ciertas leyes específicas relacionadas con la educación, por lo cual Otón (2007) pone en consideración estas siguientes leyes:

- Ley de la República Popular China sobre Educación Obligatoria, de 12 de abril de 1986
  
- Ley de la República Popular China sobre progreso científico y tecnológico, 2 de julio de 1993
  
- Ley de la República Popular China sobre profesorado, de 31 de octubre de 1993
  
- Ley de la República Popular China sobre la Educación, de 18 de marzo de 1995
  
- Ley de la República Popular China sobre la enseñanza profesional, de 20 de febrero de 1996
  
- Ley de la República Popular China sobre la Educación Vocacional, de 15 de mayo de 1996
  
- Ley de la República Popular China sobre la Educación Superior, de 29 de agosto de 1998
- Reglamentación de la República Popular China sobre grados universitarios, de 15 de septiembre de 1980
  
- Reglamentación del funcionamiento de Instituciones Educativas con fondos sociales, 31 de julio de 1997 (P. 553)

Pero es en la constitución de 1995, donde la educación en el país es tomada en gran consideración para ser el eje principal para la construcción de la nueva modernización socialista de China. Lo que dio paso a una nueva consideración pública de educación, llevando al país a un cambio de integración del maestro y el estudiante con el entorno que los rodea y, desde este punto, la educación en China tomará un rumbo especial durante el siglo XXI.

### 5.3 Contextualización histórica-educativa en el siglo XX, entre China y Colombia

“El bienestar general es un compromiso de todos (...) Todo lo que se hace debe estar encaminado al colectivo”

Jaime Garzón

La educación en una sociedad próspera ha sido el pilar que fundamenta su desarrollo social, económico y político; sin educación, no existe posibilidad alguna que un país triunfe respecto a otros. Por ende, es importante reconocer las virtudes y defectos que cada país tiene para mostrar en la concepción de su educación. Por tal motivo, la contextualización comparativa entre China y Colombia tiene gran relevancia para ambas culturas, puesto que cada una tiene unas formas de visualizar la educación según el contexto que le rodea. Esta contextualización será puesta en ruedo con las siguientes consideraciones:

<b>Similitudes</b>	<b>Diferencias</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baja participación de la parte rural en la educación</li> <li>2. Modelos pedagógicos extranjeros</li> <li>3. Pocas legislaciones para incentivar el desarrollo de la educación</li> <li>4. Desproporciones gubernamentales en la educación</li> <li>5. Textos guías para los maestros y estudiantes</li> <li>6. Discriminación de las instituciones en el ingreso de estudiantes</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ideologías impregnadas en la educación</li> <li>2. Cambios totales de paradigmas educativos y culturales</li> <li>3. Revoluciones sociales</li> <li>4. Injerencias políticas y económicas extranjeras</li> <li>5. Distribución de los niveles educativos</li> <li>6. Formación de maestros</li> </ol>

Estas similitudes y diferencias entre ambos países dan un razonamiento inicial para entender qué aspectos históricos en el siglo XX tuvieron en la cuenta los diferentes sistemas educativos de cada contexto. Por un lado, están las similitudes entre ambos contextos y se logran rescatar varios puntos importantes. Se logra asimilar que la parte rural y urbana entre ambos países tuvieron una gran disputa a lo largo del siglo XX, puesto que la parte rural sufrió un gran olvido por parte de los gobiernos de paso, dando prioridad a la parte urbana, donde indudablemente se concentraba gran parte de la población en la época. Es ahí donde la desigualdad es evidente y se logra consolidar un cambio que una ambas partes dando equidad en las temáticas educativas y proyectos académicos a lo largo y ancho del país.

Este cambio significativo de la inclusión de la parte rural a la urbe en general, dio camino a la implementación de modelos pedagógicos extranjeros que tenían como intención desarrollar las competencias académicas en las diferentes instituciones de ambos países.

Por un lado, Colombia tuvo una intervención de varios modelos pedagógicos como lo fue el implementado por William Kilpatrick o el brindado gracias a las misiones pedagógicas alemanas que ahondaron en la necesidad del país de recubrir los avances que se habían logrado hasta la fecha. Estas consideraciones pedagógicas fueron el punto de partida para que Colombia consolidará un ideal educativo referente a las necesidades del país.

En contraste, China tuvo un despliegue pedagógico desde la ideología soviética, que promulgaba la expansión de su poderío cultural y social en las regiones cercanas a la URSS, por ende, estos modelos pedagógicos tuvieron gran aservación en la pedagogía china, que derivó en ciertas disputas culturales y sociales entre los mismos ciudadanos. Y esta situación en China dejó a la educación en un intervalo de tiempo donde no hubo progreso alguno, la falta de leyes estatales y gubernamentales para incentivar la educación eran pocas, todo se concentraba en la ideología del gobierno y las intenciones que éste tenía con la educación y sus fines, y es esto exactamente lo que sucedió con Colombia, la falta de apoyo nacional a la educación y la poca intervención del Estado en el control de la educación dejó, por gran parte del siglo, un hueco educativo que se tardó en arreglar.

Las desproporciones gubernamentales radican en cómo la educación ha sido utilizada para beneficios externos, y no de la sociedad, como se mencionó anteriormente, en China la educación fue usada para la dispersión de la ideología socialista, a pesar de que se lograron grandes cambios en este aspecto, desde un inicio no pretendían que fuese así, por

lo que la desproporción se notaba y el resultado fue una revolución para comprender que la educación es un bien común, no individual. Así mismo ocurrió en Colombia, donde la educación era vista como una simple acción para brindar información, pero olvidaban que existían maestros, alumnos que formar, la poca relevancia que se le daban a los maestros era notoria, tanto en su esquema laboral, salarial y sanitario.

Por otro lado, los textos guías representaban una relación de las ideologías del gobierno con la educación, puesto que estas guías estaban realizadas con base en las necesidades del contexto, por lo que se ignoraba, en ambos países, la libertad de enseñanza y aprendizaje, por un lado, el maestro no tenía más opción que seguir las guías, los currículos y las pretensiones que, desde el gobierno o la institución, requerían de él. Por lo tanto, a partir de estas concepciones sociales y religiosas, la discriminación se acentuaba con mayor fuerza, según el tiempo pasaba.

En primer lugar, esta discriminación educativa consistía en quien tenía la mayor cantidad de poder económico para entrar en una educación de calidad, hijos de la elite tenían la posibilidad de estudiar en las mejores instituciones con las mejores metodologías de enseñanza de la época, pero ciertamente se renegaba a las personas que no cumplían con este estándar social, bien haya sido por orden económico, religioso u otro que impidiera que la institución permitiera su ingreso al plantel educativo.

Partiendo desde las diferencias, las ideologías impregnadas en la educación fueron de tintes diferentes, por un lado China con su ideología socialista pretendía tener un valor para el nuevo ciudadano, para lo que fue necesario la implementación, en el contexto nacional, de diferentes estrategias educativas para lograr este cometido, sin embargo, a pesar de los intentos de Mao Tse-tung para contrarrestar los ideales milenarios culturales

del país, luego de su muerte, los ideales de Confucio retomaron las instituciones educativas, donde el culto a los familiares, los antepasados y a la espiritualidad regresaba en su máximo esplendor. Por otro lado, en Colombia estas ideologías tan directas no existían, sin embargo, las mismas metodologías pedagógicas usadas en el país tenían intenciones políticas y religiosas, pero no al punto de cambiar toda una cultura y un pasado como lo fue en el otro contexto de China.

Y es con estas ideologías que las revoluciones sociales empezaban a ahondar en los contextos de China, en primer lugar, la relación imperialista se desvaneció con el inicio del siglo XX, y esto sublevó a las personas a descentralizarse en diferentes revoluciones en pro de la república, en pro de consolidar un estado legitimado por leyes y no por emperadores.

A pesar de esto, la gran influencia de la historia china siguió estando involucrada en procesos políticos y económicos del país aun después de la disolución de la última dinastía. Por otro lado, en Colombia estas revoluciones sociales se observaron también, pero sin una concepción de guerra civil, sin embargo, existieron manifestaciones sociales en contra del gobierno, golpes de estado y diferentes sucesos que afectaron a la educación del país.

Injerencias políticas y económicas extranjeras pasaron por el territorio chino, principalmente con intenciones de guerra e invasión, tanto así que la ciudad de Hong Kong fue colonia británica, también la ciudad de Pekín, Tianjin y Macao. Y fueron estas injerencias extranjeras que conllevaron una guerra de ideologías y territorios. Colombia, por su parte, no tuvo intervenciones militares que hayan desencadenado una guerra civil con fines revolucionistas, más allá de los conflictos internos del país, y parte de injerencias extranjeras no fueron estas las detonantes de los cambios culturales y sociales que pasó el país durante el siglo XX.

La distribución y organización de los niveles educativos se dieron por épocas distintas, por un lado en China la implementación de niveles educativos se organizó durante las últimas constituciones logradas a finales de siglo, en estas prácticas educativas se pudo observar un cambio significativo una vez las relaciones internacionales de China y otros países mejoró considerablemente, puesto que el aprendizaje y la experiencia que brindan otras culturas en su contexto, ayudan indudablemente a la contención de oportunidades en el propio país. Por tal motivo, China, desde lo educativo, tomó gran potencial debido a su puesta en acción de su contexto en la educación. Por otro lado, en Colombia la distribución de niveles educativos se encontraba regulada desde inicios de siglo, con la intención de formar maestros y estudiantes aptos para entrar en sociedad.

Por tal motivo, esta formación de maestros era diferente en cada contexto, para Colombia la formación de maestros debía estar basada bajo la premisa religiosa y política del momento, siempre con la búsqueda incesante de mantener métodos y estrategias educativas que promovieran el control sobre el maestro, junto con la evaluación permanente para tener un enfoque de control de calidad educativa.

China, por su parte, comprendía la formación de maestros desde la ideología política, el ente religioso no era importante para la cultura china, más allá de las reflexiones filosóficas de Confucio que se habían estudiado por milenios, no había una religión dominante en el momento que tendiera a manejar el control de la educación, como sí ocurrió en Colombia, donde la Iglesia, durante mucho tiempo, mantuvo el control de la educación.

## CONCLUSIONES

Las estrategias educativas en China tuvieron gran impacto en la forma por la cual el país tuvo un desarrollo educativo próspero durante el siglo XX, a pesar de las convulsionadas revoluciones y protestas por las que pasó el país, es destacable tener en la cuenta que continuarán con ideales milenarios contruidos por las antiguas dinastías, ideales que, de alguna u otra forma, ayudaron a la unificación de lo que se conoció como el despertar del gigante asiático.

De igual forma, sin las diferentes revoluciones e ideologías políticas que llegaron al país, es imposible pensar en una educación de calidad, puesto que los sucesos de un país dan como resultado una intervención justificada para el cambio, un cambio que desde principio dejó entrevisto las diferentes estrategias educativas optadas y utilizadas por el gobierno socialista en China, creadas, en su mayoría, por Mao Tse-tung.

Estas estrategias educativas que rodeaban la necesidad de encaminar el desarrollo económico de China, más la disciplina milenaria que tenían en su momento, promovieron un movimiento social donde la educación y las personas estaban en unificación continua, en ningún momento se dejó de lado la educación como pilar del nuevo proyecto chino. Por ese motivo es que China emprendió una figura global de perseverancia ante las dificultades, y el uso de éstas para sembrar una educación donde los resultados son evidentes.

Pero la contextualización de estas estrategias educativas chinas en Colombia, son puestas a consideración sobre las mismas situaciones que ocurrieron en el siglo XX en ambos países. En primer lugar, se observa que las estrategias educativas implementadas en

China comenzaron debido a la deliberación política del gobierno, específicamente del líder Mao Tse-tung, quien de forma directa implementó su pensamiento en lo que sería la República Popular de China. En segundo lugar se observa que en Colombia los diferentes presidentes cambiaban de forma continua las contiendas acerca de la educación del país, por un lado los conservadores y al otro, los liberales, que en contraste los dos bandos tenían ideas diferentes, por lo que al cambiar de ideología política, la educación avanzaba de una forma lenta y tortuosa, puesto que no había un hilo conector con el pensamiento fundamentado de la cultura del país, situación que China logró implementar a lo largo del siglo, a pesar de las adversidades que ocurrían.

Estas estrategias educativas descritas a lo largo de la investigación, denotaban una relación directa con el contexto, con las oportunidades que tenía el país y con las situaciones que podían funcionar para la sociedad en sí; es decir, China tuvo la valentía de arriesgarse a formar una educación según sus propias concepciones, luego de haber estado bajo el yugo de la Unión Soviética o la intervención de diferentes países occidentales.

De igual forma, Colombia derrochó oportunidades de cambios positivos en la educación, tanto por su falta de cultura social como su falta de apoyo a la educación, ya que dejó en manos extranjeras gran parte de su decisión metodológica y pedagógica. Pero es inevitable pensar históricamente de la educación en China, donde su cultura de perseverancia y disciplina la llevaron a estos límites que se conocieron durante la época, sin embargo, Colombia no es la excepción, ya que para poder implementar estrategias educativas que promuevan el desarrollo individual del sujeto con su naturaleza, la moral, la disciplina y el pensamiento, Colombia debe tener, de forma clara, las intenciones de su

contexto, sus necesidades y principalmente promover la cultura del país, ya que esta es una de las ramas principales por las cuales una educación es de calidad.

Otro de los puntos de inflexión que deben ser tomados a consideración para una contextualización de estas estrategias educativas en Colombia, es la pertinencia de los estudiantes en el país, es decir; qué tan involucrados están los estudiantes en las normativas educativas y qué tan entregados están para asumir el reto de formarse en una educación de calidad, esto en relación con la figura juvenil que tuvo China durante la revolución cultural, donde los estudiantes jugaron un papel fundamental para la implementación de nuevas pedagogías a considerar en el pueblo. Por lo que es claro que Colombia necesita de un contexto decidido a cambiar, opinar, criticar y rehacer una educación con toques de desarrollo, pero a su vez con una visión en declive con cada año que pasa.

Por lo que es aceptable pensar en que estas estrategias educativas desdeñadas desde un pensamiento político, son básicamente soluciones a las problemáticas que presentaba el país, por lo que es importante que Colombia encuentre las problemáticas que dificultan el desarrollo y trabajar en impulsar estrategias educativas que den la posibilidad de que los estudiantes tengan herramientas útiles para enfrentar dichos problemas.

Estas consideraciones son vistas desde lo sucedido en el siglo XX en estos dos diferentes países, Colombia y China, pero se abre la posibilidad de analizar la injerencia de las nuevas tecnologías del siglo XXI en las estrategias educativas actuales que permiten el desarrollo de forma diferente a la que se estaba habituado, puesto que las nuevas tecnologías han permitido que la educación tome un rumbo innovador desde las metodologías usadas en clase, dejando de lado lo tradicional e implementando una nueva pedagogía del pensamiento, donde el sujeto se forme en las mismas consideraciones pero

desde un ámbito diferente, el cual sería la modernidad, el lugar donde se abren las puertas de las posibilidades a los estudiantes, donde la educación tiene un rol crucial en el movimiento globalizado y las necesidades, no solo nacionales sino internacionales que permiten dar un salto hacia la modernidad de la educación. Pero estas nuevas concepciones deben ser analizadas bajo la mirada histórica, ya que la cultura en ningún momento se ha perdido y las ideologías siguen presentes en el discurso educativo de cada país.

## REFERENCIAS

Álvaro, L. (31 de Enero de 2014). *Blogs Desdesoria Educación*. Obtenido de A la pizarra: <https://www.desdesoria.es/alapizarra/el-metodo-por-proyectos-de-kilpatrick/>

Álvaro Acevedo, S. V. (2021). Historia de prácticas de política pública para la enseñanza de la educación secundaria en Colombia (1936-1946). *Educación y humanismo*, 22.

Cano, E. P. (1 de Octubre de 2011). *Observatorio de la política china*. Obtenido de Cien años de la Revolución de Xinhai: <https://politica-china.org/secciones/especiales/cien-anos-de-la-revolucion-de-xinhai>

Congreso de Colombia. (1927). *Ley 56 de 1927*. Bogotá.

Congreso de Colombia. (1936). *Acto legislativo 1 de 1936*. Bogotá.

Congreso de Colombia. (1936). *Ley 32 de 1936*. Bogotá.

Congreso de Colombia. (1963). *Decreto 1710 de 1963*. Bogotá.

Cornejo, R. (s.f.). Las constituciones de China en contexto. *UNAM*, 355-377.

Ferro, M. C. (1982). Análisis de una experiencia: La misión pedagógica alemana. *Universidad Pedagógica Nacional*, 41.

González, Y. X. (2021). *Análisis histórico de la vinculación entre la educación superior y el desarrollo económico en China*. La Habana.

Herrera, M. C. (1993). Historia de la educación en Colombia: La republica liberal y la modernización de la educación: 1930-1946. *Universidad pedagógica nacional*, 22.

- Isaac Deutscher, C. B. (1971). *Sobre la revolución china*. La Oveja negra.
- Leonid Gudoshnikov, R. N. (1979). *China después de Mao*. Moscú: Agencia de prensa Nóvosti.
- Mejía, Á. T. (s.f.). La educación durante la República Liberal (1930-1946). *Revista Universidad Nacional de Colombia*.
- Ministerio de educación. (1979). *Decreto 2277 de 1979*. Bogotá.
- Ministerio de instrucción pública. (1913). *Decreto 827 de 1913*. Bogotá.
- Miranda, M. M. (2005). Algunas consideraciones en torno al significado de la tradición. *Contribuciones desde Coatepec*, 115-132.
- Muñoz, M. M. (2015). La educación en la construcción de la idea de ciudadano, 1910-1948. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 183-213.
- Luz Yenid Aguilar Vargas, et al. (s.f.). *Rediseño curricular por ciclos*. Bogotá: Magisterio Editorial.
- Ochoa, R. F. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: D´VINNI Editorial .
- Otón, E. M. (2007). El derecho a la educación en China. *Anales de derecho*, 545-561.
- Philip Bridgham, E. F. (1967). *La revolución cultural de Mao Tse-tung*. Londres: Editorial Paidós.
- Pont, M. B. (2012). Sistema educativo de la república popular china. *Avances en supervisión educativa*, 19.
- República de Colombia. (1918). *Memoria del ministro de instrucción pública al congreso*. Bogotá.

Rios, C. C. (1973). *La educación en China*. Bogotá: Drake & Morgan Editores.

Robledo, R. S. (s.f.). *Sistema, Educación, Sistema Educativo y Elementos del Sistema Educativo Mexicano*. México D.F.

Tse-tung, M. (1972). *Sobre arte y literatura*. Pekín: Editorial ETA.