



COMO DICE UN ANTIGUO  
PROVERBIO:

## La sabiduría de Eurípides

Bayron León Osorio Herrera

Jhon Edison Mazo Lopera

Coordinadores editoriales



Universidad  
Pontificia  
Bolivariana

180  
E89Zc

Como dice un antiguo proverbio: La sabiduría de Eurípides / Bayron León Osorio Herrera y Jhon Edison Mazo Lopera, Coordinadores editoriales – 1 edición -- Medellín : UPB, 2021. -- (Colección Filosofía)

159 páginas : 14 x 23 cm.

ISBN: 978-628-500-009-6

1. Filosofía – Grecia – 2. Eurípides, 484 – 406 a.C. – Crítica e interpretación – I. Osorio Herrera, Bayron León – II. Mazo Lopera Jhon Edison, editor – (Serie)

CO-MdUPB / spa / RDA  
SCDD 21 / Cutter-Sanborn

© Bayron León Osorio Herrera  
© Jhon Edison Mazo Lopera  
© José Daniel Gómez Serna  
© Carolina Penagos Restrepo  
© Esteban Arango Casas  
© Esteban Jaramillo Gómez  
© John Mario Hoyos Martínez  
© Katerinn Julieth Guevara Torres  
© Mariana Saldarriaga Gutiérrez  
© Editorial Universidad Pontificia Bolivariana  
Vigilada Mineducación

**Como dice un antiguo proverbio: la sabiduría de eurípides**

ISBN: 978-628-500-009-6

DOI: <http://doi.org/10.18566/978-628-500-009-6>

Primera edición, 2021

Escuela de Teología, Filosofía y Humanidades

Facultad de Filosofía

Grupo: Epimeleia. Proyecto: Didáctica de las lenguas clásicas: aprendizaje y enseñanza en la formación universitaria. Radicado: 137C-05/18-42

**Gran Canciller UPB y Arzobispo de Medellín:** Mons. Ricardo Tobón Restrepo

**Rector General:** Pbro. Julio Jairo Ceballos Sepúlveda

**Vicerrector Académico:** Álvaro Gómez Fernández

**Decano de la Escuela de Filosofía, Teología y Humanidades:** Luis Fernando Fernández Ochoa

**Gestor Editorial:** Luis Alberto Castrillón López

**Editor:** Juan Carlos Rodas Montoya

**Coordinación de Producción:** Ana Milena Gómez Correa

**Diagramación:** María Isabel Arango Franco

**Corrección de Estilo:** María Carmenza Hoyos Londoño

**Imagen portada:** Shutterstock ID 92164765

**Dirección Editorial:**

Editorial Universidad Pontificia Bolivariana, 2021

Correo electrónico: [editorial@upb.edu.co](mailto:editorial@upb.edu.co)

[www.upb.edu.co](http://www.upb.edu.co)

Telefax: (57)(4) 354 4565

A.A. 56006 - Medellín - Colombia

**Radicado:** 2143-13-09-21

Prohibida la reproducción total o parcial, en cualquier medio o para cualquier propósito sin la autorización escrita de la Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.

# Análisis del amor en la tragedia *Alcestris* de Eurípides.

Ἄπωλόμεν ἄρ' εἶ με δὴ λείψεις, γύναι

"Estoy perdido si me abandonas, mujer"<sup>1</sup>

Carolina Penagos Restrepo<sup>2</sup>

## Introducción y contexto histórico

*ALCESTIS*, LA TRAGEDIA de Eurípides, abarca los temas de la locura, el amor desaforado, la pérdida, el sacrificio y el heroísmo inesperado. Fue una obra presentada en el año 483 antes de nuestra era e hizo parte de la tetralogía donde se encuentran también *Cretenses*, *Alcmeón en Psófide* y *Télefo*. Siendo este uno de los textos más antiguos conservados del dramaturgo trágico, se posiciona como un razonable punto de partida para el análisis del lenguaje y del significado cultural de sus relatos. Eurípides nació en Atenas en el 479 antes de nuestra era y falleció en Pella, Macedonia, cerca del año 405 a causa de un ataque de perros. Escribiendo en un estilo que se asemeja al empleado por Esquilo y Sófocles, es reconocido por su riqueza poética, sintáctica compleja, figuras ornamentales y estilística elevada. Durante su vida produjo numerosas obras trágicas, de las cuales 19 sobreviven completas, las demás se encuentran en fragmentos o perdidas en el olvido de los tiempos.

---

<sup>1</sup> Eurípides (1991). *Alcestris*. Trad. Alberto Medina González. (Madrid: Editorial Gredos, S. A., p. 168.

<sup>2</sup> Estudiante de primer semestre del Pregrado en Historia de la Universidad Pontificia Bolivariana, hace parte del Semillero de lenguas clásicas y semíticas. Contacto: carolina.penagosr@upb.edu.co.

La tragedia elegida para este análisis ha sido *Alcestris*, no solo por ser la obra más temprana sobreviviente del dramaturgo, sino porque también abarca temáticas relevantes para los estudios lingüísticos y culturales de la tradición ateniense de la época clásica. Esta tragedia engloba los tópicos del amor, la locura desenfrenada, el sacrificio y el eterno deseo heroico griego de vencer a la muerte. Es un drama ideal para acercarse a la cultura griega clásica, pues ofrece una alusión a dos mitos que hacían presencia vital en la comunidad y en el imaginario de los valores de la sociedad clásica ateniense.

Las narrativas y recuentos sobre la infancia de Eurípides son borrosos, diversos y opuestos. Variadas fuentes apuntan a sus orígenes como descendiente de una familia poderosa en Atenas, otras trazan su descendencia de orígenes humildes, donde su madre Cleto era vendedora de legumbres y diferentes hierbas<sup>3</sup>. Mientras que sus raíces son cuestión de disputa, su influencia y presencia en la escena trágica helenística es indudable, pues sus producciones reflejan los imaginarios, valores e ideas que representaban la vida cotidiana de su entorno. Sus tragedias tocan una diversidad de temas que eran de suma importancia tanto en aspectos mítico-religiosos como sociales para los atenienses; haciendo alusiones a la muerte y la locura, como también alejándose de los motivos heroico-utópicos para representar personajes reales, con defectos y mucho más humanos.

## Análisis morfológico y sintáctico

La frase seleccionada para llevar a cabo un análisis lingüístico, hermenéutico y epistemológico es de las últimas que le dice Admeto a su moribunda esposa, quien agonizante se despide de sus hijos y su amado en vv. 386:

---

<sup>3</sup> Aristófanes constantemente se burla de Eurípides al mencionar esto, su mofa acusa a Eurípides de feminidad por el contenido de sus tragedias. Ruck, Carl (1975). "Eurípides' Mother: Vegetables and the Phallos in Aristophanes". *Arion: A Journal of Humanities and the Classics* 2, no. 1, pp. 13-57.

“ Ἀπωλόμην ἄρ’ εἶ με δὴ λείψεις, γύναι”  
 “Estoy perdido si me abandonas, mujer”.

Palabra	Identidad y función en la frase	Traducción directa
ἀπωλόμην	Verbo, primera persona, aorista segundo, indicativo, medio.	Perdidamente destruido/matar - yo mismo estaré perdido.
ἄρ	Partícula.	Indica relación de tiempo - antes y después.
εἶ	Partícula.	Indica relación de tiempo - antes y después.
με	Pronombre, primera persona singular, acusativo.	Me
δὴ	Partícula.	Indica exactamente...cuándo, en el momento preciso que.
λείψεις	Verbo, segunda persona, singular, futuro, indicativo, activo.	Dejarás.
γύναι	Sustantivo, singular, femenino, vocativo.	Mujer.

Figura 1. Análisis morfosintáctico.

La frase, aunque corta, presenta la profundidad del amor entre esta pareja, que ni la muerte logrará separar. También expresa cierto grado de locura, porque ambos en esta relación se encuentran destrozados, pues el cruel destino los ha separado. Para Admeto la pérdida de su mujer, de su amada, lo deja en estado de ausencia del amor y en condición de locura, de inquietud, completamente perdido sin su presencia. A continuación, desde lo expuesto en la *tabla 1*, se lleva a cabo un análisis morfosintáctico de cada componente de la frase, para poder acercarnos profundamente al verdadero significado del enunciado griego.

La primera palabra de la frase revela información acerca la intencionalidad y el sentimiento de Admeto, pues el verbo ἀπωλόμην, cuya forma en presente, activo, indicativo ἀπόλλυμι significa el acto de completa y absoluta destrucción, y en su forma *media* -la cual se

encuentra presente en esta frase- habla de la característica del ser en *perdición, de la caída a la ruina*. En las palabras de Eurípides, este verbo describe el estado de pérdida, de ausencia de razón y de motivo de vivir que siente Admeto al ver que la muerte de su adorada mujer se acerca. El verbo es relevante al darle sentido a la frase en el contexto de la obra de Eurípides. La labor de descripción acerca del estado de Admeto que tiene ἀπωλόμην como verbo en caso aoristo, es un pasado simple sin indicación específica de su continuidad o de su terminación. De cierta forma, este verbo habla de una perpetuidad de perdición, que continúa quizá indefinidamente para Admeto al perder a Alcestris.

La traducción de Medina González, del verbo en español “estoy perdido” no alcanza a reflejar completamente la continua incertidumbre desde un pasado evocado por ἀπωλόμην<sup>4</sup>. Al emplear las palabras *estoy perdido* en español, se pierde el sentido *aoristo* de este verbo, y comienza a existir en el plano del presente, en el estricto “estar”. El *aoristo* no es solo la forma estricta de *estar*, también incluye la continuidad indefinida desde un pasado. Más que un “estoy perdido”, sería necesario evocar el sentido del verbo en pasado, un *estaba* o *estuve* de este verbo.

El segundo verbo cargado de significado y de importancia en esta oración es λείψεις en su forma futura del verbo λείπω, de dejar o abandonar. En la frase, este se encuentra en segunda persona singular, es decir, se refiere a la acción de Alcestris. También se puede anotar que se encuentra en un futuro imperfecto, pues habla del abandono en el futuro, durante una duración indeterminada, en el cual Alcestris dejará a Admeto con su muerte. Este verbo anticipa la muerte de Alcestris, pero no la da por acción completada, también indica el carácter perpetuo de la muerte, pues el abandono en el cual se encontrará Admeto al fallecer Alcestris es eterno, y como el verbo lo indica, no tiene una duración determinada.

Al realizar esta exploración de los elementos de la frase, se puede recalcar que los verbos, ἀπωλόμην y λείψεις se encuentran en temporalidades diferentes. Ἀπωλόμην es un aoristo medio reflexivo, que indica el estado de pérdida, de desorientación y de ausencia de rumbo en el cual se encontrará Admeto cuando se dé

---

<sup>4</sup> (Eurípides, 1991, p. 168).

la trágica muerte de su mujer. Λείψει, al ser el verbo cuyo sujeto es Alceste, se encuentra en un futuro activo, pues ella aún no ha fallecido en el momento que su marido le dice estas palabras, y la traducción de Medina González perfectamente refleja este sentido con la elección de la palabra “dejarás”.

## Comentario hermenéutico

El primer imaginario que se encuentra profundamente presente en la tragedia es el de la adorada y servicial esposa, quien ofrece su mayor tesoro, su vida, en pro de salvar la de su esposo. En una sociedad absolutamente patriarcal, centrada en el *oikos* y la importancia de la familia, el rol de la mujer, como lo ejerce Alceste, en servir y serle fiel a su marido a tal punto de sacrificar su vida en favor de la de este, es una clara indicación de los sistemas de valores presentes en esta sociedad.

Por otra parte, el segundo imaginario presente en la tragedia, relevante para los interesados en la cultura y la mitología clásica, es la disputa del héroe con la muerte, que en *Alceste* consiste en que Heracles derrota a las fuerzas de Hades, donde el deber del héroe es devolver a la vida a quien se ha ido, o robarle a la muerte su víctima. Repetidamente, en el imaginario heroico griego, esta narrativa del héroe que logra vencer a la muerte y sobreponerse al destino reaparece en diversas tradiciones, historias y herencias de la tradición oral. En la tradición homérica, μοιρα o destino, es eso que predetermina los actos de los héroes de los hombres<sup>5</sup>. Para el público clásico de Eurípides y para sus herederos helenísticos, este ideal del héroe que se atreve a desafiar al Hades se convierte en norte y guía del heroísmo, y es una identidad heroica conocida, interpretada y de cierta forma presente, en el imaginario del ideal del hombre-héroe clásico y helenístico<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Homer (1919). *Odyssey*, l. 230. Trad. A.T. Murray. Cambridge, MA, Harvard University Press.

<sup>6</sup> Alejandro Magno, el gran héroe-conquistador-*basileus* de la era helenística, desea desafiarlo todo: la distancia, los límites de lo conocido e incluso la muerte (en diferentes crónicas, su heroísmo y desafío a *la Moira* y a la muerte son evidenciados de diversas formas).

La obra ha sido profundamente enjuiciada en la modernidad, pues no se acopla con las normativas tradicionales de la definición de la tragedia. Así como ha sido criticada, también ha sido interpretada de una multiplicidad de formas, a causa de las cuales se han derramado interminables ríos de tinta. Algunas de las críticas notables, y quizás relevantes para el análisis que se llevará a cabo aquí, son los de Kitto y Lesky, quienes cuestionan la identidad trágica de la obra, así como su validez moral, cultural, y de profundidad de personajes. Para Kitto, la resolución favorable del triunfo de Heracles por encima de la muerte y el restablecimiento de la vida de Alcestris, descalifica la obra del género trágico y la convierte en *tragicomedia*<sup>7</sup>. Para Lesky, quizá cuestionando a profundidad un poco más los diálogos de la obra, y el verdadero valor y honor de Alcestris, no es evidente el supuesto “amor” que la impulsa a sacrificar su vida<sup>8</sup>.

Con respecto a estas críticas de Eurípides, se puede decir principalmente que *Alcestris* hace parte de la evolución de la tragedia griega, donde se comienza a perder el carácter heroico de los personajes y se da inicio a presenciar la aparición de seres de carne y hueso, con defectos, que dicen mentiras, y quienes permiten que el dolor y la alegría sean un norte en sus vidas<sup>9</sup>. Por otra parte, al llevar a cabo una lectura detallada de la traducción en español de Medina González, en la línea 287, Alcestris declara que ha tomado la decisión de sacrificarse por su marido, pues le es indeseable vivir sin él a su lado:

---

Principalmente, su deseo incansable e inagotable valentía en las batallas, donde su probabilidad de morir es alta, lo edifican como héroe bajo los ideales clásicos-helenísticos del desafío al Hades y a la muerte. Rufus, Quintus (1984). *Historiae Alexandri Magni Macedonis*. Trad. John Yardley. London, England, Penguin Classics.

<sup>7</sup> Headlam, Walter (1901). “Notes on Euripides-II”, *The Classical Review* 15, no. 2, pp. 98–108.

<sup>8</sup> Lesky, Albin (1977). “On the Heraclidae of Euripides”, *Greek Tragedy*, 25, pp. 227–238.

<sup>9</sup> Scodel, Ruth (2011). *An Introduction to Greek Tragedy*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, págs. 174.



"No he querido vivir separada de ti con los niños huérfanos, ni he escatimado mi juventud, guardando los goces con que yo me deleitaba".

"κούκ ἠθέλησα ζῆν ἀποσπασθεῖσα σοῦ σὺν παισὶν ὀρφανοῖσιν, οὐδ' ἐφεισάμην ἥβης, ἔχουσα' ἐν οἷς ἐτερπόμεν ἔγώ"<sup>10</sup>.

Es evidente entonces que tal es el amor, la devoción y la entrega de esta mujer a su esposo, que pensar en la posibilidad de que él sea ἀποσπασθεῖσα -arrancado de su vida, su κούκ ἠθέλησα ζῆν - deseo de vivir, se ve absolutamente destruida.

Al sacrificarse por su marido, Alcestis demuestra la mayor expresión de entrega y el ideal de la mujer en el *oikos* al servicio de su marido. En la sociedad profundamente patriarcal de la Atenas clásica, la mujer, según Demóstenes, tenía virtud al serle fiel a su marido y en su función de madre<sup>11</sup>. Tucídides las excluye completamente de su narrativa, mencionando que la mujer más honorable es aquella que se pasa por alto<sup>12</sup>. En la percepción de Menandro, son un mal necesario en la sociedad<sup>13</sup>. Las fuentes indican una cultura clásica profundamente enfocada en las actividades de los hombres ciudadanos, donde la presencia de la mujer existe en las márgenes de la sociedad<sup>14</sup>.

La presencia e importancia de la mujer en la sociedad greco-romana ha sido minimizada por las narrativas centradas en las ocupaciones masculinas de esta sociedad. Así como los esclavos, los extranjeros y los niños, las mujeres existían en la periferia de las narrativas, tanto contemporáneas de la antigüedad como en los estudios y análisis históricos. Recientemente, los historiadores y arqueólogos se han dado a la tarea de acercarse no solo a aquellos

---

<sup>10</sup> (Eurípides, 1991, pp.164-156).

<sup>11</sup> Demosthenes (1949) *Against Naeara*. Trad. Norman W. DeWitt. and Norman J. DeWitt. Cambridge, MA. Harvard University Press, pp. 59.122.

<sup>12</sup> Thucydides (1843). *The Peloponnesian War*. Trad. Thomas Hobbes. London, UK, Bohn Publishers,; 2.45.2.

<sup>13</sup> Post, L.A. (1940). *Woman's Place in Menander's Athens*. Transactions and Proceedings of the American Philological Association 71, pp. 420-459.

<sup>14</sup> Katz, Marilyn (1992). "Ideology and "The Status of Women" in Ancient Greece." *History and Theory* 31, no. 4, pp. 70-97.

grandes hombres que hacen parte del desarrollo político y económico de las sociedades antiguas, sino también a las personas del común, los sujetos cuyas historias y narrativas han sido invisibilizadas por los historiadores o intelectuales a través de los tiempos. Las pocas menciones de mujeres prominentes en las fuentes y las narrativas que minimizan sus capacidades y su presencia han persistido en la historiografía hasta la contemporaneidad. Desde el siglo XX se ha comenzado a incluir a estas personas que fueron excluidas de las narrativas de la sociedad, pues historiadores como Hanna Eilittä Psychas, Claude Calame, Susan Blundell, Marylin Katz y muchos otros, han comenzado a investigar, incluir y hacer visibles los testimonios de vida de las mujeres en la antigüedad greco-romana.



Figura 2. *La muerte de Alceste*, Auguste Rodin. Escultura en bronce, 1899. Museum of Fine Arts, Boston, United States.

Eurípides se distingue de sus contemporáneos en su reconocimiento, e incluso sus representaciones de la mujer como ser pensante, capaz e influyente en la sociedad. En sus tragedias, la presencia femenina no es denigrante, ni en pro de minimizar el rol de la mujer; es más, en sus obras aparecen mujeres, como lo es Alceste, que son amadas por sus familias y sus maridos. En *Alceste*, se hace la yuxtaposición entre el imperfecto, egoísta y profundamente humano marido y la mujer que se entrega, e incluso sacrifica su vida, por su pareja. También es evidente en la tragedia de Eurípides, que se destaca el profundo luto y dolor de todo el hogar en torno a la pérdida de la mujer, pues se aleja de las ideas clásicas de marginalizar y obviar a las mujeres y se convierten en seres vitales, influyentes e importantes en las funciones del *oikos* clásico.

## Arte y literatura comparada

La obra de Eurípides, la configuración del amor incondicional de Alcestris hacia su marido, y la expresión de este mediante el máximo sacrificio, dar la vida propia por quien se adora, se ha mostrado en la historia y en la cultura material de diversas formas, no solo haciendo presencia en los imaginarios de las personas, sino a través de su imagen física en el mundo material y en las obras de arte. Desde la antigüedad hasta la modernidad, el mito de la muerte de Alcestris, y el ideal del amor incondicional y absolutamente entregado, se ha representado de diversas formas. Así como el imaginario de la mujer que se sacrifica por su marido se ha conservado desde los tiempos de Eurípides, la imagen del esposo en estado *ἀπωλόμην*, al enfrentarse con la muerte de su amada es evidente en las expresiones de los sujetos representados en las imágenes y en los imaginarios de los artistas y escultores, desde los clásicos hasta los contemporáneos.

Entre las representaciones de la obra de Eurípides, se encuentra la de Auguste Rodín, *La muerte de Alcestris*. En la escultura, los rostros de Admeto y su acompañante hacen evidente el profundo dolor y sufrimiento que experimentan al verla derrotada por la muerte. También es una representación del cariño y el amor de esta pareja, pues ella muere en sus brazos, cogiendo su mano y apoyando su cabeza con sus últimos respiros en el hombro de su amado. Este profundo dolor, esa tristeza, desilusión y *ἀπωλόμην* que se da a causa de la pérdida de Alcestris la representa Rodín bellamente en los rostros y las expresiones de ambos hombres. Su obra, creada aproximadamente en 1899, más de dos milenios aparte del momento de creación de la obra de Eurípides, evoca la sensación de absoluta pérdida y desolación que experimenta y expresa Admeto en la frase analizada en este artículo.

En los imaginarios clásicos, el mito de la muerte de Alcestris y la tragedia de Eurípides estaban presentes en diversos ámbitos de la sociedad. Este espejo Etrusco que data aproximadamente de los años 400-300 de nuestra era, presenta evidencia de la popularidad de este mito en dichos imaginarios. En el espejo, se hace una representación pictórica de una pareja, y se incluye una inscripción que permite identificarlos como Alcestris y Admeto, y una mujer desnuda que lleva una antorcha. Este espejo, un objeto de la



**Figura 3.** Espejo Etrusco en bronce, con inscripciones: Alkestis y Admetos. Aproximadamente datado entre 400-300 de nuestra era. The Metropolitan. Museum, Nueva York, Estados Unidos.



**Figura 4.** *La Mort d'Alceste ou L'Héroïsme de l'amour conjugal.* Jean François Pierre Peyron, óleo sobre canvas, 1785. Musée du Louvre, París, Francia.

cotidianidad de la mujer, cargaba en sí la narrativa y la historia del amor que nos presenta Eurípides en su tragedia. Al hacer parte de un objeto de la cotidianidad, de uso diario de la mujer Etrusca que lo tenía en su tocador, este mito y los imaginarios de amor, vida en pareja, y sacrificio por quien se ama hacían parte de la experiencia del diario vivir mediante esta representación pictórica.

La obra fue comisionada por el rey Luis XVI al artista Jean François Pierre Peyron, quien la titula *La Mort d'Alceste ou L'Héroïsme de l'amour conjugal - La Muerte de Alcestis o el heroísmo del amor conyugal*, y fue elaborada en un estilo neoclásico, se distingue por la atención al detalle del pintor, tanto en el uso del claroscuro, las sombras, los pliegues de las vestimentas y las expresiones de los sujetos en la obra. Alceste es representada en su lecho de muerte, a su lado está su amado esposo, el rey Admeto, en profunda cólera y lamentándose por la muerte de su amada. A su lado también se encuentra un pequeño niño, cuya mirada desconcertada se dirige hacia su madre desfalleciente.

Alceste, siendo la imagen más iluminada de la pintura, es nuestra protagonista, y los demás que la rodean se encuentran en profunda melancolía a causa de su desaparición. Como lo indica Pierre Peyron en el título de su elección para la obra, el sacrificio de Alceste en favor de la vida de su marido es su gran acto de heroísmo y amor incondicional. Si nos acercamos a la expresión de Admeto, quien se enfrenta a la pérdida de su amada, su mirada hacia el piso y su postura hacen alusión a su estado de *ἀπωλόμην*,

pues ya que ella se ha ido él se encuentra absolutamente perdido, encolerizado y derrotado. Se aferró al brazo de su mujer y se arrodilló en símbolo de su dolor al perderla.

## Conclusión

Los ideales del amor, de la devoción por la pareja y de la entrega absoluta hasta de la propia vida, han existido en los imaginarios desde la Grecia antigua de Eurípides, pasando por la modernidad de Rodín, hasta nuestros tiempos. Para Admeto, su estado de perdición eterna, de ἀπωλόμην, común a todos los amantes cuando pierden a su ser amado, lo hace sentir completamente derrotado. Eurípides, en su tragedia *Alcestis* rompe con los ideales de la mujer ausente en el *oikos* tradicional ateniense, y la presenta como una adorada madre y esposa, cuya valentía y entrega por su pareja trascienden los límites del egoísmo y la preservación propia. Tanto para Alcestis como para Admeto, la posibilidad de vivir sin la presencia de quien aman es intolerable, y prefieren elegir la muerte y la derrota absoluta antes que vivir con la ausencia de su amado.

## Bibliografía

### Literatura clásica

- Eurípides (1991). *Alcestis*. Trad. Alberto Medina González. Madrid, Editorial Gredos, S. A.,
- Homer (1919). *Odyssey*, Trad. A.T. Murray. Cambridge, MA, Harvard University Press.
- Rufus, Quintus Curtius (1984). *Historiae Alexandri Magni Macedonis*. Trad. John Yardley. London, England, Penguin Classics.
- Thucydides (1843). *The Peloponnesian War*. Trad. Thomas Hobbes. London, UK, Bohn Publishers

### Literatura moderna

- Ruck, Carl (1975). "Euripides' Mother: Vegetables and the Phallos in Aristophanes." *Arion: A Journal of Humanities and the Classics* 2, no. 1, pp. 13-57.

- L.A. Post (1940). *Woman's Place in Menander's Athens. Transactions and Proceedings of the American Philological Association*, 71, pp. 420-459.
- Walter, Headlam (1901). "Notes on Euripides II". *The Classical Review* 15, no. 2, pp. 98-108.
- Albin, Lesky (1977). "On the Heraclidae of Euripides", *Greek Tragedy* 25, pp. 227-238.
- Ruth, Scodel (2011). *An Introduction to Greek Tragedy*. Cambridge, UK, Cambridge University Press.