

**Declaración de originalidad  
(Obligatorio para postgrados)**

**Medellín, 21 de enero del año 2020**

**POLO ANDRÉS LASCANO DÍAZ**

“Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en ésta o en cualquiera otra universidad”. Art. 92, párrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'POLO ANDRÉS LASCANO DÍAZ', is written over a large, light-colored oval scribble. The signature is slanted upwards to the right.

---

Las promesas proferidas en el *Primer plan de gobierno* del ex presidente ecuatoriano

Rafael Correa Delgado: una mirada desde los actos de habla al discurso populista

Autor

Polo Andrés Lascano Díaz

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Derecho y Ciencias Políticas

Facultad de Ciencias Políticas

Maestría en Estudios Políticos

Medellín

2019

Las promesas proferidas en el *Primer plan de gobierno* del ex presidente ecuatoriano

Rafael Correa Delgado: una mirada desde los actos de habla al discurso populista

Polo Andrés Lascano Díaz

Trabajo para optar al título de Magíster en Estudios Políticos

Asesor

Dora Alejandra Ramírez Vallejo

Magister en Comunicación

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Derecho y Ciencias Políticas

Facultad de Ciencias Políticas

Maestría en Estudios Políticos

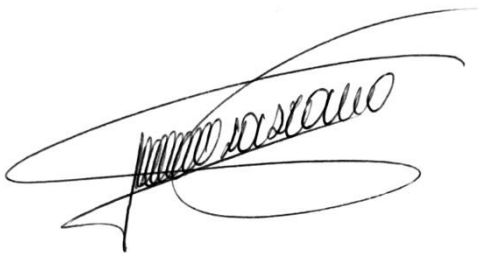
Medellín

2019

7 de junio de 2019

Polo Andrés Lascano Díaz:

Con base en el Artículo 82 del Régimen Discente de Formación Avanzada, de la Universidad Pontificia Bolivariana, declaro que esta investigación no ha sido presentada anteriormente – ni completa ni con variaciones–, para optar a un título universitario, en esta o en otra institución de educación superior.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Polo Andrés Lascano Díaz', with a large, sweeping flourish above it.

Firma

## **Dedicatoria**

A mi madre Carmen Díaz:

Esta es la mejor forma que encontré para agradecerle y mostrarle mi amor y respeto:

Usted que desde los años más tempranos de mi vida me dio protección y veló mi fragilidad, a esa mujer que siempre antepuso mi felicidad a la suya, por ser la persona que sufre mis tropiezos y disfruta de mis triunfos.

## **Agradecimientos**

Quiero agradecer a mis padres, por ser los primeros docentes en mi vida, inculcando en mí una infinidad de valores.

A mis hijos Juan y Mateo, por hacer que valga la pena todos los sacrificios realizados.

A mis hermanos Sandra, Vicky y Cristhian, por sus muestras de respeto y consideración.

A mis tíos Luis y Julia, por su cariño, apoyo incondicional y fe en mí.

A mi amigo Scott, por sus consejos y ayuda en uno de los momentos más complicados de mi vida.

A mis amigos paisas Laura, Viviana, María Adelaida, Eliana, María Eugenia y Jaime, por haber sido unos ángeles durante mi experiencia en otro país.

A mis maestros, por haber compartido su inmenso conocimiento.

A todas las personas que ayudaron directa e indirectamente en la realización de este proyecto.

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b> .....	<b>7</b>
<b>Capítulo I: Realidad política ecuatoriana</b> .....	<b>15</b>
1.1. Evolución histórica de la política ecuatoriana: 1532 - 2007 .....	15
1.2. Rafael Vicente Correa Delgado .....	23
1.3. Plan de Gobierno del movimiento Político Alianza PAÍS .....	35
1.3.1. Revolución constitucional .....	36
1.3.2. Revolución ética, combate frontal a la corrupción .....	37
1.3.3. Revolución económica y productiva .....	38
1.3.3.1. Análisis del nivel de aprobación de la gestión del gobierno que encabeza el presidente Rafael Correa.....	38
1.3.4. Revolución educativa y de salud .....	47
1.3.5. Revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana .....	48
<b>Capítulo II: Lenguaje y poder: Los discursos del socialismo y del populismo ...</b>	<b>52</b>
2.1. La importancia del lenguaje.....	52
2.2. Relación entre lenguaje y poder.....	54
2.2.1. Discurso y poder.....	56
2.2.2. Conocimiento y discurso .....	58
2.2.3. Política, ideología y discurso.....	62
2.3. El discurso socialista.....	69
2.3.1. El discurso del socialismo del siglo XXI.....	73
2.3.1. Populismo en el mundo .....	75
2.3.2. Populismo de la Alemania Nazi .....	79
2.3.3. Populismo en Latinoamérica .....	83
2.3.4. Populismo de la Venezuela de Hugo Chávez .....	86
2.3.5. Populismo en el Ecuador .....	89
2.3.6. El Velasquismo.....	90
<b>Capítulo III: Análisis al discurso populista de Rafael Correa: Estudio a los actos de habla conmisivos proferidos en su <i>Primer plan de gobierno</i></b> .....	<b>93</b>
4.1. Análisis crítico del discurso y pragmática .....	93
4.1.1. Análisis crítico epistémico del discurso (ACED) .....	95
4.1.2. La pragmática .....	96
4.2. Análisis crítico del discurso a la argumentación populista .....	97
4.3. Propuesta de análisis desde los actos de habla .....	100
4.3.1. Actos de habla conmisivos: las promesas políticas .....	104
4.4. Análisis desde los actos de habla al <i>Primer plan de gobierno</i> del ex presidente Rafael Correa... 107	
4.4.1. Promesas realizadas en el marco de la Revolución constitucional y democrática.....	108
4.4.1.1. Promesas cumplidas.....	108
4.4.1.2. Promesas incumplidas.....	110
4.4.2. Promesas realizadas en el marco de la Revolución ética: combate frontal a la corrupción... 112	
4.4.2.1. Promesas cumplidas.....	112
4.4.2.2. Promesas incumplidas.....	112
4.4.3. Promesas realizadas en el marco de la Revolución económica y productiva .....	117
4.4.3.1. Promesas cumplidas.....	117
4.4.3.2. Promesas incumplidas.....	120
4.4.4. Promesas realizadas en el marco de la Revolución educativa y de la salud .....	122
4.4.4.1. Promesas cumplidas.....	122
4.4.4.2. Promesas incumplidas.....	123
4.4.5. Promesas realizadas en el marco de la Revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana .....	125
4.4.5.1. Promesas cumplidas.....	125
4.4.5.2. Promesas incumplidas.....	125
<b>Conclusiones</b> .....	<b>128</b>
<b>Referencias</b> .....	<b>131</b>

## Introducción

Esta investigación inicia haciendo un recorrido histórico por la evolución de la política ecuatoriana, partiendo desde la fundación del Ecuador como república independiente hasta llegar a la actualidad, dando cierta relevancia a los primeros años del siglo XXI, con el fin de entender el papel que jugaron en el desarrollo del país los caudillos militares, los grandes latifundistas, la iglesia y los autodenominados revolucionarios.

Los populistas han logrado incursionar en la política mundial y latinoamericana (con excepción de algunos países) con un gran derroche de fluidez verbal y ofrecimientos demagógicos; por lo que, se hace necesario entender la importancia del lenguaje, el poder, el conocimiento y el discurso y la relación que tienen entre sí, con el fin de entender la influencia que puede tener el emisor de un discurso político sobre sus receptores. Para encontrar las características que son comunes entre los populistas, es necesario analizar a los populismos más relevantes en el contexto mundial, regional y nacional, con el fin de tomarlos como ejemplos; por lo que, se hará un recorrido por el populismo de la Alemania Nazi; el populismo de la Venezuela de Hugo Chávez y el “Velasquismo” ecuatoriano.

Después de la crisis económica de finales de la década de los noventa del pasado siglo XX en el Ecuador, el país estaba listo para la llegada de un nuevo caudillo que se erija como un *mesías*, que tenga la capacidad de ordenar el caos existente; el terreno estaba abonado para que un nuevo “líder” llamado Rafael Correa Delgado, irrumpa en la escena política ecuatoriana; con un discurso que enamoraba a las masas, al puro estilo de sus antecesores populistas, logró ganarse la aceptación popular y controlar todos los poderes del Estado; hecho por el cual, durante el desarrollo del presente trabajo



investigativo, vamos a analizar los actos de habla proferidos por el ex presidente ecuatoriano Rafael Correa Delgado en el texto de su *Primer plan de gobierno*, el cual estuvo construido sobre la base de cinco ejes o revoluciones.

Por consiguiente, esta investigación tiene como objetivo: Analizar los actos de habla proferidos en el texto del *Primer plan de gobierno* del movimiento político Alianza PAÍS, el cual a su vez sirvió de sustento para el discurso político del expresidente ecuatoriano Rafael Vicente Correa Delgado, desde su primera candidatura presidencial en el año 2006, hasta el final de su gobierno en el año 2017. Para lograr lo anterior, se trabajan los siguientes tres objetivos específicos:

- Mostrar la relación entre poder y lenguaje, al tomar como base el plan de gobierno del movimiento político Alianza PAÍS, el cual a su vez se sustenta en el discurso político del expresidente ecuatoriano Rafael Vicente Correa Delgado.
- Describir las características populistas de la práctica discursiva del expresidente ecuatoriano Rafael Vicente Correa Delgado, al tomar como base los cinco ejes o revoluciones del plan de gobierno del movimiento político Alianza PAÍS.
- Analizar los actos de habla del tipo promesa que se esbozaron en el plan de gobierno del movimiento político Alianza PAÍS, con el fin de mostrar tanto una errada construcción de éstas, como su posterior dificultad para cumplirlas.

A su vez, este trabajo se justifica en la medida que el Ecuador a inicios de los años noventa del pasado siglo XX, experimentó una gran inestabilidad política; siendo más fácil y rápido en esta época, derrocar a un presidente que pasar por todo el proceso electoral para designarlo nuevamente; es así que, en un lapso diez años fueron posesionados legalmente siete presidentes. En este contexto, apareció en la escena política ecuatoriana, un joven economista llamado Rafael Vicente Correa Delgado, quien trajo consigo un cierto aire esperanzador para la población, la cual estaba cansada

de las prácticas políticas en su país. Correa se presentó como un político diferente, cuya fluidez verbal y dominio escénico le permitieron articular un discurso que rápidamente cautivó a las masas.

Su *Primer plan de gobierno* se basó en cinco ejes o revoluciones que prometían cambiar, desde sus bases, al Estado ecuatoriano. Durante los primeros años de gobierno de Correa, sus actos de habla del tipo promesa se cumplieron de una manera nunca antes vista en el Ecuador. Sin embargo, con el transcurso del tiempo, el exmandatario tomó algunas decisiones políticas que se podrían considerar una recreación de las prácticas políticas que tanto criticó.

Se hace necesario realizar un análisis del discurso de los actos de habla con los que se elaboró el *Primer plan de gobierno* del movimiento político Alianza PAÍS, ya que las propuestas (presentadas como una promesa), se realizaron con la principal intención de obtener votos, más que para ser cumplidas. De esta forma, con esta investigación se pretende mostrar tanto una errada construcción de los actos de habla del tipo promesa, como su posterior dificultad para cumplirlas.

Con la independencia de España y posterior fundación de las repúblicas latinoamericanas, la clase dominante de la época (criollos en su gran mayoría) diseñaron una forma excluyente para designar autoridades y gobernantes; al no estar tipificados los derechos de participación política, únicamente un grupo selecto de la población tenía acceso a los puestos de alto rango. En el Ecuador, durante la Revolución Liberal (1895-1912), se intentó encontrar una fórmula que facilitara la participación popular en la designación de autoridades. El año de 1948 se considera como el punto de partida de la verdadera democracia en el país. La posibilidad de elegir autoridades con mayor transparencia trajo un gran avance en el sistema democrático, también permitió que la

política ecuatoriana se llenara de actores que cimentaron su discurso en promesas demagógicas y mentiras, cuya única finalidad es conquistar a los electores.

El Ecuador a inicios de los años noventa del pasado siglo XX experimentó una gran inestabilidad política. En esa época era más fácil y rápido derrocar a un presidente que pasar por todo el proceso electoral para designarlo nuevamente; es así que, en un lapso diez años fueron posesionados siete presidentes. En este contexto, apareció en la escena política ecuatoriana, un joven economista llamado Rafael Vicente Correa Delgado, quien trajo consigo un cierto aire esperanzador para la población, la cual estaba cansada de las prácticas políticas en su país. Correa se presentó como un *outsider*<sup>1</sup>, cuya fluidez verbal y dominio escénico le permitieron articular un discurso que rápidamente cautivó a las masas.

Desde los inicios de la década del 90 existió una profunda crisis política en el Ecuador que solo se pudo alcanzar cierta estabilidad a partir del año 2007, tras la llegada al poder de Correa, quien se estrenó en el quehacer político ecuatoriano con un estilo y discurso completamente diferente a las figuras de la vieja escuela política que tradicionalmente habían gobernado el país. Sin embargo, con el fin de su mandato presidencial y con la llegada del nuevo mandatario Lenin Moreno Garcés, se ha evidenciado ciertas prácticas del “correísmo”<sup>2</sup> que se asemejan a las mañas de la llamada “partidocracia”<sup>3</sup> que Correa tanto criticó. Rafael Vicente Correa Delgado indudablemente ha sido el personaje político más influyente de los últimos tiempos:

---

<sup>1</sup>*Outsider* significa: alguien que es extraño a la política, debido a que caracteriza por ser un líder carismático y populista. Este término, relativamente nuevo, se desarrollará en uno de los apartados de la investigación.

<sup>2</sup> En el siglo XIX no existieron en el Ecuador partidos políticos. Cuando se usaba ese nombre en la época (y se lo hacía con frecuencia) era para referirse a las clientelas electorales o alianzas caudillistas. De allí que se definieron con el apellido de su líder (partido floreano, roquista, noboista, etc.), costumbre que sigue en vigencia hasta los momentos actuales (gutierrista, corresita, morenista).

<sup>3</sup> Rodrigo Borja, en su “Enciclopedia de la Política”, define la partidocracia como “el régimen en el cual los partidos son los que toman las más importantes decisiones de la vida política estatal”; pero durante los gobiernos de Rafael Correa, dicho ex presidente usó el término como una forma despectiva de referirse a los integrantes de los partidos políticos tradicionales.

populista para unos, un gran estadista para otros. Su discurso lleno de promesas ha calado tanto de forma negativa como positiva en sus oyentes. Su carisma y fuerte personalidad son indiscutibles, que se podría asegurar que el rechazo o apoyo a sus diferentes periodos de gobiernos están más influenciados por su figura que por su proyecto político.

Para llevar a cabo este proyecto, Rafael Correa presentó en su *Primer plan de gobiernode* Rafael cinco ejes o revoluciones que prometían cambiar, desde sus bases, al Estado ecuatoriano. Durante los primeros años de gobierno de Correa, sus actos de habla del tipo promesa se cumplieron de una manera nunca antes vista en el Ecuador. Sin embargo, con el transcurso del tiempo, el exmandatario tomó algunas decisiones políticas que se podrían considerar una recreación de las prácticas políticas que tanto criticó.

Por la anterior situación y contexto mencionado, esta investigación toma como punto de partida los sucesos políticos desarrollados en el Ecuador desde su fundación como república independiente, con el fin de entender la influencia que el caudillismo ha tenido en el desarrollo histórico del país y cómo esto ha sido aprovechado, tanto por la clase política tradicional como por quienes llegaron como una alternativa de cambio en el panorama político ecuatoriano.

Asimismo, se hace necesario realizar un análisis del discurso de los actos de habla con los que se elaboró el *Primer plan de gobiernode* el movimiento político Alianza PAÍS, ya que las propuestas (presentadas como una promesa) se realizaron con la principal intención de obtener votos, más que para ser cumplidas; además de conocer “quién utiliza el lenguaje, cómo lo utiliza, por qué y cuándo lo hace” (Van Dijk, 2006, p.22). De esta forma, con esta investigación se pretende mostrar una errada construcción de los actos de habla del tipo promesa, como su posterior dificultad para cumplirlas.

En el primer capítulo se presenta el panorama político de Ecuador a través de un recuento histórico de los hitos más representativos, contextualizando frente a la realidad que no solo atañe a Ecuador sino a Latinoamérica y sus afines. Además, se hace mención a la forma en que se constituyó el territorio ecuatoriano y al proceso que vivió para crear lo que hoy es la República del Ecuador.

Asimismo, se evocan las formas de poder que se han desarrollado a lo largo de su evolución histórica, el poder coercitivo, político, religioso, social, económico y todo tipo de poder de la autoría humana. También, se toma en cuenta la división que con el transcurso del tiempo toma el poder político, siendo el poder legislativo (actualmente función legislativa) “el títere” para los gobernantes de turno, dado que no se tomaba mucho tiempo crear una nueva Constitución, convertida en la manera más silenciosa, pero a la vez más efectiva, para tener bajo control a las clases menos favorecidas.

Por otra parte, se menciona a los presidentes más representativos del Ecuador y sus principales características durante sus respectivos periodos de gobierno; haciendo énfasis en la vida y obra del expresidente Rafael Correa, su plan de gobierno y las revoluciones propuestas en su *Primer plan de gobierno*.

En el segundo capítulo se trabaja sobre la relación entre lenguaje y poder. A su vez, se desarrollan los conceptos de discurso y populismo, punto en el que se resalta la importancia del lenguaje. Para esto se toma en cuenta a los filósofos más distinguidos en la materia, como Wittgenstein, Austin, Searle y Van Dijk, quienes con sus aportes permiten evidenciar el hecho de que el lenguaje no es solamente la emisión de palabras sin sentido, sino que nosotros somos lenguaje; una de las principales características que diferencia al ser humano de otras especies animales. Además, se explica respecto a los actos de habla, tema sustancial para la investigación y que le da soporte al discurso.

Asimismo, se van construyendo eslabones de nociones, definiciones, relaciones e importancias relativas, dando paso a abordar el discurso socialista y a los pensadores más influyentes en esta corriente, como Owen, Marx y Engels. Se empieza a relevar cualidades principales de los líderes socialistas, sus luchas, objetivos y trascendencia a lo largo del tiempo, iniciando por el modelo de socialista propuesto por Marx y Engels, pasando por las revoluciones rusa y cubana, hasta llegar al modelo del socialismo del siglo XXI actual.

Sucesivamente, se expone gran parte de la historia de Latinoamérica bajo la mirada del socialismo y cómo se llega de éste al discurso populista definido a través de un ejemplo práctico. Después de este aporte, se homogeniza el concepto del populismo, mencionando las características de éste y de sus líderes, con el fin de construir una definición basada en autores, tomando ejemplos nacionales, regionales y mundiales, tales como: el populismo en el mundo, la Alemania Nazi de Hitler; el populismo en Latinoamérica, la Venezuela de Hugo Chávez; el populismo en Ecuador, el velasquismo; entre otros apartes que le dan vida al tema abordado durante la investigación.

Por último, el tercer capítulo trata acerca del análisis al discurso populista de Rafael Correa a través del estudio de los actos de habla proferidos en su *Primer plan de gobierno*. Se inicia con el análisis crítico del discurso y la pragmática, el cual consiste en una reflexión respecto a los actos de habla y a los actos prácticos del expresidente Rafael Correa. De igual forma, se profundiza respecto al análisis crítico epistémico del discurso (ACED), donde se abarca todo lo relacionado con el estudio de la relación entre el discurso y el conocimiento, y la manera en que éste último puede ser manipulado fácilmente por los grupos de poder.

Asentadas las bases, se continúa con la pragmática, el análisis crítico del discurso específicamente a la argumentación populista, las herramientas usadas por el orador (el populista) para influir sobre las masas (el pueblo). Dicha influencia ejercida tiene una profunda relación con los actos de habla, dado que estos consisten en entender las emisiones lingüísticas como algo que se lleva a cabo y que tiene efectos en el entorno valiéndose de sus tres dimensiones: acto locutorio, acto ilocutorio y acto perlocucionario; referidos a la acción de emitir palabras, al significado de las palabras y al afecto de las palabras, respectivamente.

Finalmente, se entra en reflexión respecto a los actos de habla comisivos vistos desde la mirada de las promesas políticas, las cuales no pueden estar sometidas a un criterio de falsedad o veracidad sin antes haber estudiado el contexto para determinar si es algo que quiere el oyente o, sin antes corroborar con el paso del tiempo su cumplimiento. Simplemente, se puede determinar que un enunciado es falso si en su estructura contiene enunciados imaginarios, inexistentes, irreales o improbables. Así pues, las promesas son consideradas un arma con la cual los políticos logran subir al poder, ganar seguidores y tener el control de los mismos. Si bien las promesas no se pueden considerar falsas o verdaderas de manera apresurada, existen dos tipos de promesas: sinceras e insinceras; referidas netamente a la intención con la cual el hablante las enuncia, llevar a cabo lo prometido o no llevar a cabo. Para concluir, se elabora el análisis al *Primer plan de gobierno* del expresidente Rafael Correa, haciendo énfasis en sus pros y sus contras, causas y consecuencias. Por eso, este trabajo tiene como palabras clave: Populismo, Lenguaje, Poder, Promesas y Discurso.

## **Capítulo I:**

### **Realidad política ecuatoriana**

#### **1.1. Evolución histórica de la política ecuatoriana: 1532- 2007**

El Ecuador y el resto de países latinoamericanos, experimentaron a lo largo de su historia procesos políticos muy similares: conquista, dominio colonial, independencias, caudillismos militares, dominio de grupos familiares, liderazgos populistas, dictaduras, formación de grupos guerrilleros o paramilitares, liderazgos neopopulistas, entre otros.

Los territorios que pertenecen al actual Ecuador, durante los años iniciales de la colonia, formaron parte del inmenso Virreinato del Perú. “Los conquistadores se instalaron inicialmente en el Caribe y desde allí llegaron a tierras continentales donde Hernán Cortez encabezó la conquista del imperio azteca [...], y Francisco Pizarro la del imperio inca, en 1532” (Paz Y Miño, 2015, p.57). Con la creación del Virreinato de la Nueva Granada, dichos territorios se dividieron de tal manera que aquellos que correspondían a la Real Audiencia de Quito, pasaron a formar parte del nuevo virreinato; y aquellos que eran parte de Guayaquil y Azuay siguieron formando parte del Virreinato del Perú.

La independencia de España trajo consigo una época marcada por un notorio juego de intereses de la clase dominante, se realizaban pactos entre los criollos con el fin de apropiarse de los territorios libertados e imponer leyes excluyentes, “Proclamar la independencia, la libertad y la igualdad de las personas, pero mantener una sociedad fuertemente jerarquizada, discriminando a las mujeres y excluyendo a los indios” (Ayala, 2015, p.12). En el año 1819 se fundó un nuevo país llamado República de Colombia (conocido actualmente como Gran Colombia), donde se fusionaron los



territorios de Venezuela y Nueva Granada, después se adhirió Quito, Guayaquil y Azuay, a las que se les denominaría las provincias del Distrito Sur (actual Ecuador).

Mantener unidos territorios tan diversos fue una labor difícil de cumplir, puesto que “nada tenían en común los naturales de Quito con los de las secciones del Norte; los intereses de los habitantes eran por fin opuestos a los del Norte” (Flor José, 2012, p. 33). Además al estar la capital del nuevo país en Bogotá “Los Representantes del Sur rehuían concurrir a las legislaturas colombianas por lo fragroso de los caminos, el tránsito por zonas palúdicas (...)” (Flor José, 2012, p. 34). Lo que impidió la existencia de condiciones igualitarias que fomentaran un desarrollo equitativo, tanto de los territorios del norte como de los del sur.

La separación de la recién formada República de Colombia era inminente, desacuerdos e intereses particulares pusieron fin al sueño grancolombiano; el primer país en buscar su independencia fue Venezuela, después Ecuador. El 13 de mayo de 1830 las provincias del Distrito Sur declararon su independencia de Colombia, aunque “No creyeron los convencionales en la formación de un Estado independiente en todo, sino más bien enlazado en varios aspectos con los Estados grancolombianos” (Flor José, 2012, p. 38). Por lo que al aprobar la primera Constitución ecuatoriana el 11 de septiembre de 1830, estalló por título: *Constitución del Ecuador en la República de Colombia*.

Al fundarse el Ecuador, se integraron los tres departamentos del *Distrito del Sur* de Colombia. El de Quito ocupaba la Sierra norte y centro; el de Azuay el sector sur de la Cordillera de los Andes; y el de Guayaquil la mayor parte de la región de la costa. (Ayala, 2015, p. 16).

La influencia que ha tenido los rasgos étnicos, sociales y culturales de la población en la división de las clases sociales, ha sido un factor determinante en el

desarrollo de los hechos históricos que han marcado la realidad política del Ecuador. Durante la colonia y gran parte de la República los indígenas fueron sometidos a diferentes formas de explotación que estaban ligadas al pago de tributos e impuestos eclesiásticos. Los negros tenían eran considerados una propiedad y eran esclavizados. Los mestizos y los mulatos ocupaban respectivamente un espacio medio y medio bajo en la sociedad, en su mayoría eran artesanos y pequeños comerciantes.

Los indígenas habían conservado su identidad. Los blancos eran los criollos herederos del poder español que defendían celosamente sus privilegios asentados, entre otras, en la idea de la superioridad europea y “la limpieza de sangre”. Los mestizos y mulatos, si bien se habían organizado en una mezcla racial, se consideraban tales por su posición social y económica. Eran fundamentalmente pequeños productores y artesanos. Los negros poblaron especialmente la Costa norte y Chota (Ayala, 2015, p. 17).

En la actualidad, el Ecuador está dividido geográficamente en cuatro regiones: Sierra, Costa, Oriente o Amazonía y Región Insular o Galápagos; éste es otro factor que sin lugar a dudas ha marcado el desarrollo político del país, puesto que el regionalismo ha jugado un papel fundamental a lo largo de la historia republicana. Durante la Colonia “en la Sierra centro norte predominaba el gran latifundio. En la Sierra sur la concentración de la tierra y el concertaje tenían menos influencia (...) en la Costa prevaleció la pequeña propiedad, junto a las tierras comunales de los indígenas” (Ayala, 2015, p. 19). Sin que esta realidad haya cambiado mucho en la actualidad, siguen existiendo diferencias marcadas entre los serranos sureños, serranos centrales y costeños.

A inicios del siglo XX, el Ecuador había crecido poco y tenía un millón y medio de habitantes. Pero las migraciones a la Costa, lentas aunque constantes durante todo el siglo XIX, cambiaron el panorama, de manera que en 1950 (según el

censo había 3'202.757 habitantes) la Sierra concentraba el 58% de la población y la Costa ya tenía un 40,5% de esos habitantes.

La Sierra fue la región en la que se concentró la colonización española y las ciudades y los pueblos nacidos de este proceso se repartían en las diferentes hoyas interandinas. La ciudad de Quito, ancestral en sus orígenes, pero nueva desde la fundación española en 1534, era no solo la capital de la república, sino el eje político y económico de un amplio espacio que abarcaba el centro-norte andino. Al sur de la Sierra, el otro eje regional de poder era la ciudad de Cuenca (Paz Y Miño, 2015, p.75).

La Iglesia católica estuvo estrechamente relacionada con el dominio de la tierra, incluso llegó a ser propietaria de grandes extensiones territoriales. Los latifundistas de la Sierra permitieron que existiera una mayor influencia católica en su territorio, mientras que en la Costa al estar la posibilidad de acceder a la pequeña propiedad, el catolicismo fue perdiendo cada vez más espacio y más bien se impulsó la libertad de culto:

Las relaciones productivas en la Costa eran más dinámicas. El Estado tenía allí menos presencia y la Iglesia no se desarrolló con la misma fuerza que en la Sierra. Su función ideológica era menos necesaria para consolidar las relaciones imperantes (Ayala, 2015, p. 20).

Hecho por el cual la Sierra se identificó más con el conservadurismo, mientras que la Costa fue la cuna del liberalismo ecuatoriano.

El Ecuador nació controlado por oligarquías latifundistas regionales, que tenían tensiones y precarios equilibrios entre sí. Por ello hemos caracterizado al nuevo país como un “EstadoOligárquicoTerrateniente”, cruzado por profundas diferencias socioeconómicas, étnicas y regionales (...) La república se asentaba en el robustecimiento de la propiedad, la reconstrucción del poder legal y la exclusión de la mayoría, sobre todo indígena, mestiza y negra (Ayala, 2015, p. 25).

En la actualidad todavía existen rezagos de esta dinámica, es muy común observar, que la designación de autoridades que pertenecen a grupos indígenas o

afroecuatorianos, genere cierto rechazo en una población que mayoritariamente se autodefine como blanco-mestiza. Durante el desarrollo del presente trabajo investigativo, se realizaron las elecciones de autoridades seccionales del periodo 2019-2013, siendo designados como alcaldes y prefectos de las principales provincias y ciudades, varios políticos indígenas, con rasgos o con apellidos propiamente indígenas; lo que ha generado críticas especialmente a través de las redes sociales.

La independencia de los primeros Estados latinoamericanos se dio en medio de sangrientas batallas independentistas, las cuales simplemente fueron el inicio de otras innumerables batallas que tuvieron lugar durante la época republicana, cuya finalidad era tanto conservar a los nacientes Estados como llegar o mantenerse en el poder, hecho por el cual, no es sorprendente el predominio de caudillos militares en la dirección de la naciente república ecuatoriana. “Los caudillos militares, cuando consolidaban una alianza entre la fuerza armada con sector de las élites dominantes, se transformaban en figuras poderosas de la política” (Ayala, 2015, p. 27). El caudillismo ha sido un fenómeno que ha caracterizado a la política ecuatoriana, cuyo origen podría estar dado por el caudillismo militar de los inicios de la república.

En el siglo XIX no existieron en el Ecuador partidos políticos. Cuando se usaba ese nombre en la época (y se lo hacía con frecuencia) era para referirse a las clientelas electorales o alianzas caudillistas. De allí que se definieron con el apellido de su líder (partido floreano, roquista, noboista, etc.) más que con una palabra que expresara una orientación (Ayala, 2015, p. 27).

A lo largo de la historia del Ecuador, la imagen del presidente ha sido predominantemente importante, de tal manera que solo aquellos que lograron opacar a las demás figuras políticas de su época tuvieron la posibilidad de realizar cambios importantes en el país “Siguiendo la opción tomada en Colombia, a imagen de Estados

Unidos, se adoptó el sistema presidencialista y la división de poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial” (Ayala, 2015, pp. 26-27).

El auge de las exportaciones cacaoteras del siglo XIX y el boom petrolero del siglo XX, sin lugar a dudas fueron fenómenos que cambiaron el curso de la historia del Ecuador; el primero porque significó la migración masiva de campesinos serranos hacia la Costa, convirtiéndose Guayaquil no solo en la ciudad más poblada sino en el eje financiero del país; Quito, la capital, quedó relegada a un segundo plano; el segundo fenómeno significó experimentar las épocas de mayor bonanza económica de la historia, pero también sentir los actos de corrupción más escandalosos.

El incremento del comercio externo marcó el inicio de la banca en el Ecuador, pero fue el crecimiento de los ingresos de las exportaciones de cacao lo que “provocó el robustecimiento del sistema bancario” (Ayala, 2015, p. 57). Aunque con altos y bajos, la banca ecuatoriana desde finales del siglo XIX hasta la actualidad ha sido uno de los sectores económicamente más sólidos, lo que le ha permitido tener gran influencia en la vida política del país.

A finales del siglo XIX, como consecuencia del crecimiento poblacional, la reducción del analfabetismo y la ampliación de la participación electoral, aparecieron las primeras agrupaciones políticas, que como se señalen líneas anteriores, estaban más ligadas a la imagen del caudillo que basadas en un pensamiento ideológico. “Se incrementó la participación política y florecieron varias formas de organización. Las formas de captación de votos (manifiestos, periódicos adhesiones, etc.) se multiplicaron (...) Así se fundaron los primeros “partidos” políticos” (Ayala, 2015, p. 63).

La clase política dominante ecuatoriana ha utilizado el sistema legal como una forma de consolidarse en el poder, es así que el Ecuador a lo largo de su historia republicana ha tenido 20 Constituciones, 19 de las cuales fueron aprobadas por una

Asamblea Constituyente y solo una mediante referéndum. Dichas Constituciones fueron moldeadas conforme a las necesidades del gobernante de turno, el caso más llamativo es el del primer presidente Juan José Flores, quien a pesar de ser venezolano de nacimiento, ocupó el sillón presidencial de la naciente república ecuatoriana, al diseñara su conveniencia (conjuntamente con otros notables de la época), la primera Constitución de la República del Ecuador, que en uno de sus artículos señala textualmente:

Art. 33.- Para ser Presidente o Vicepresidente se requiere:

1. Ser ecuatoriano de nacimiento. Esta disposición no excluye a los colombianos que hubiesen estado en actual servicio del país al tiempo de declararse en Estado independiente, y que hayan prestado al Estado del Ecuador servicios eminentes, y que estén casados con una ecuatoriana de nacimiento, y que tengan una propiedad raíz valor de treinta mil pesos (Constitución, 1830).

Los presidentes más relevantes del Ecuador tienen dos características en común: gobernaron con mano dura y lograron opacar a sus rivales políticos, por lo que se los considera como verdaderos caudillos. Gabriel García Moreno, guayaquileño de nacimiento “de padre español y madre criolla” (Ayala, 2015, p. 45), era un conservador convencido que había que imponer la ley y el orden a cualquier precio, su proyecto político se basaba en: “Restablecer el imperio de la “moral” y el “orden” mediante la represión y la formación religiosa” (Ayala, 2015, p. 51). Tuvo dos presidencias constitucionales y una presidencia interina entre los años 1861 a 1875. Eloy Alfaro Delgado, manabita de nacimiento, hijo de un comerciante español y una ecuatoriana, era el líder del liberalismo radical que impulsó “la institucionalidad definitiva del Estado laico, la conclusión del ferrocarril y la puesta en marcha de medidas destinadas a proteger y desarrollar la industria nacional” (Ayala, 2015, p. 92). Con mano firme logró arrebatarse el poder político de la iglesia católica. Desde su juventud fue miembro y líder de unas milicias conocidas como *Montoneras*; tuvo dos presidencias constitucionales entre los años 1895 y 1911. José María Velasco Ibarra, quiteño de nacimiento, fue

elegido presidente constitucional por voto popular cinco veces entre los años 1934 y 1972 (solo terminó uno de sus periodos), se autoproclamó dilatador por dos ocasiones; en campaña “Velasco se autodefinió como liberal y católico, planteando superar la división confesional” (Ayala, 2015, p. 119). León Febres-Cordero Ribadeneyra, guayaquileño de nacimiento, fue el máximo representante de la derecha industrial del país durante el siglo XX, “lanzó una acción de aniquilación al movimiento insurreccional “Alfaro Vive Carajo”. La represión fue marcada por varios asesinatos y la violación de derechos humanos” (Ayala, 2015, p. 63). Tuvo un periodo presidencial durante los años 1984 y 1988.

A finales de la década del 90, se inició una crisis política en el Ecuador que se extendió hasta los primeros años del naciente siglo XXI. Esta se evidenció por el hecho de que hubo ochopresidentes y dos triunviratos (los cuales no se legitimaron en el poder) durante 11 años, lo que permitió recuperar cierta estabilidad política tras la llegada al poder en el año 2007, del guayaquileño Rafael Vicente Correa Delgado, quien era dueño de un estilo y discurso completamente diferente a las figuras de la vieja escuela política que tradicionalmente había gobernado el país; sin embargo, luego de permanecer diez años en la presidencia y con la llegada al poder Lenin Moreno Garcés<sup>4</sup>, se ha evidenciado ciertas prácticas durante la época “correista” que se asemejan a las “mañas” de la llamada “partidocracia” que Correa tanto criticó, tales como: sobrepagos en contratos, presuntos delitos de concusión y cohecho, influencia en la función judicial, enriquecimiento ilícito, sobornos transnacionales, entre otros.

---

<sup>4</sup> Lenin Moreno Garcés fue la dupla presidencial (vicepresidente) de Rafael Correa desde el año 2007 hasta el año 2013, siendo candidato a la presidencia en las elecciones del año 2017; con el apoyo de del entonces presidente Correa y de todo el aparato estatal que tenía a su servicio, se consagró vencedor de la contienda electoral, posesionándose como presidente constitucional del Ecuador en el mismo año 2017; una vez en el poder, rápidamente tomó distancia de su mentor y se convirtió en el más terrible fiscalizador de los actos de corrupción cometidos durante el “correismo”.

En nuestro país surgió una corriente que echó abajo el sistema político. Pero esto no significó un robustecimiento del esquema partidario o la izquierda, sino un crecimiento de movimientos caudillistas que movilizan a la población con viejas prácticas clientelares y ambiguas ofertas de redistribución social sin cambiar el sistema (Ayala, 2015, p.177).

## **1.2. Rafael Vicente Correa Delgado**

El nombre Rafael ha sido una tradición que lleva generaciones en la familia Correa “La saga de los “Rafaeles” comenzó a finales del siglo XVIII con el chileno Rafael Correa de Saa, miembro de una notable familia monárquica que se convirtió en un importante patriota y político en ese país” (Almeida y Lopez, 2017, p.18). Este hombre tuvo dieciséis hijos con la señora María de las Mercedes Martínez, siendo el noveno de estos hijos bautizado con su mismo nombre, Rafael Correa de Saa y Martinez. Este se casó con la señora Juana Soberón y como una forma de continuar con la tradición familiar, nombró a uno de sus hijos, también como Rafael.

El destino obligaría a Rafael María Correa Soberón, a salir de Chile, siendo su nuevo destino Ecuador, lugar en el que conoció a la ambateña Dolores Espinoza, con la que procreó a quien fuera el cuarto de los “Rafaeles”, pero el primero nacido en tierras ecuatorianas, bautizado con el nombre de Rafael María Correa Espinoza, el cual a su vez se casó con la señora Victoria Jurado. Como fruto de su amor “en 1905 nació el quinto Rafael Correa” (Almeida y Lopez, 2017, p.21). Al que nombraron como Rafael Antonio Correa Jurado, quien, una vez llegada su juventud, se casó de una manera poco convencional, “raptando a una hermosa adolescente, llamada Sara Estela Icaza Mora. Desde 1932 ella le dio tres hijos; dos mujeres, Sara Victoria y Graciela, y el sexto Rafael” (Almeida y Lopez, 2017, p.22).

Rafael Correa Icaza, padre del expresidente del Ecuador, tuvo una vida difícil desde su niñez, la cual estuvo marcada por largas separaciones familiares y malos tratos;



lo que lo moldeó su especial carácter. El encarcelamiento en Estados Unidos por tráfico de drogas y la muerte de una de sus dos hijas, lo llevaron a situaciones emocionales extremas, que pueden haber sido uno de los factores que influyeron en su decisión de quitarse la vida en el año 1995“Sus experiencias precoces y dolorosas moldearon su carácter que sus hijos definían como complicado”(Almeida y Lopez, 2017, p.26). El sexto Rafael Correa se casó con la señora Norma Delgado, con quien procreó a cuatro hijos, entre los que se encuentra Rafael Vicente Correa Delgado, el séptimo de los “Rafaeles”.

Rafael Vicente Correa Delgado nació en el seno de una familia guayaquileña de clase media alta, que para inicios de la década de los sesenta del siglo pasado, estaba pasando por una de las mejores épocas en cuanto a lo económico, puesto que “Fiche”, como conocían al padre del expresidente, hacía viajes de forma regular hacia los Estados Unidos, lo que permitía que los Correa Delgado recibieran hermosos regalos con cada llegada al país de su padre, como una forma de celebrar la buena racha surgida en el exterior. En el año 1968, Correa Icaza partió en otro viaje rumbo al país del norte, pero las cosas no salieron conforme a lo planeado, la policía lo atrapó con dos kilos de cocaína en el aeropuerto de Miami. “La justicia estadounidense condenó a Rafael María Correa Icaza por tráfico de drogas a cinco años en la Cárcel Federal de Atalanta, una cárcel de seguridad media” (Almeida y Lopez, 2017, p.45). Lo que propició la separación de la familia Correa Delgado, y transformaría la vida de todos sus integrantes.

La detención del padre de los Correa Delgado, complicó la situación económica de la familia “y las consecuencias no se hicieron esperar: hubo separaciones y cambios. Apenas se enteró del destino de su marido, Norma tomó la dolorosa decisión de enviar a sus dos hijos mayores a California, con los abuelos Delgado Rendón” (Almeida y

Lopez, 2017, p.45). De los cuales solamente se materializó el viaje de su hija Pierina. Otros de los cambios, producto de la nueva situación económica de la familia, fue la mudanza de barrio a un sector tradicional de la ciudad de Guayaquil (Barrio del Astillero), ubicado en el centro de la ciudad, que sin ser un sector marginalera un lugar en donde las limitaciones económicas de sus habitantes eran evidentes. La nueva jefa de hogar tuvo que hacer malabares para poder cubrir las necesidades básicas de la familia. “Sus hijos conservan la imagen de una madre buena, generosa, seria, religiosa, trabajadora y que dormía pocas horas. Una que otra madrugada, pensando que los chicos no la veían, lloraba para descargar el peso” (Almeida y Lopez, 2017, p.52). Norma (madre de los hermanos Correa Delgado) sigue siendo hasta la actualidad, una figura importante en la vida de sus tres hijos.

Rafael Correa, cursó sus estudios primarios y secundarios, en una de las instituciones educativas más respetadas de Guayaquil, el colegio San José La Salle:

Donde la disciplina férrea se imponía como pedagogía articuladora. Así es como, desde su más temprana infancia, con el barrio, el colegio y un poco más tarde los *scouts*, se impregnaron en el carácter de Rafael Correa Delgado la rigidez de la conducta, la infalibilidad de la religión y la marcada conciencia de la diferencia de clase (Almeida y Lopez, 2017, p.49).

Desde muy temprana edad, Rafael Correa Delgado se caracterizó por su fuerte liderazgo frente a los otros muchachos de su edad, muchas veces asumió el rol de padre protector como una forma de afianzamiento de ese liderazgo. “Por una razón u otra, los puñetes aparecen como una constante en la historia del pequeño Rafael. “Siempre defendiendo a media humanidad”, dice una pariente, quien lo avoca con cariño como

Rafiquito” (Almeida y Lopez, 2017, p.52). Esta forma conflictiva de hacerse notar perduraría a lo largo de sus periodos de gobierno como presidente.

Existen dos factores que indudablemente marcaron la vida de quien llegó a ser Presidente del Ecuador: el primero, fue su vinculación a los *boys scouts*, espacio en el que aprendió el arte de liderar a través de una disciplina militar y jerarquizada.

Sus vivencias en las aulas del colegio, en las excursiones al aire libre y en la práctica de actividades cateólicas matizadas por la ausencia de su padre “migrante” y la pérdida de su hermanita, labraron al muchacho disciplinado y trabajador, estudioso y deportista, con preocupaciones sociales y deseos de cambiar su entorno. Un joven que valoró la amistad y tejió lazos casi familiares con su grupo de amigos. Pero también un ser humano testarudo, soberbio y picado, cuyos comentarios, acompañados de una sonrisa sarcástica, puede sacar a más de una persona de casillas (Almeida y Lopez, 2017, p.71).

El segundo de los factores, fue el acercamiento a un plan evangelizador que estaba a cargo de una de las figuras más importantes de la sociedad guayaquileña Gustavo Noboa Bejarano, a través del cual podría codearse con otros niños, pero que pertenecían a las familias más influyentes de la ciudad.

Uno de los rasgos más característicos de Rafael Correa es su carácter religioso, reflejo del impacto profundo que ha tenido el catolicismo en su vida y formación. Cuando cursaba la educación primaria, en colaboración con la comunidad salesiana realizó desplazamientos a ciudades ecuatorianas lejanas de su natal Guayaquil, lo que le permitió ver aspectos socioeconómicos del país que fueron moldeando su conciencia política. Décadas después, cuando fue elegido presidente, y antes de ser investido, una ceremonia simbólica fue llevada a cabo en Zumbahua, provincia de Cotopaxi, donde había realizado el trabajo de carácter social ya mencionado. A la ceremonia, que demostró la importancia de su pasado como voluntario en su imagen política, asistieron algunos sacerdotes salesianos y pobladores humildes de la región. Sin embargo, para muchos el evento fue una muestra del rasgo populista que marca el perfil de Correa y que ha sido una constante a lo largo del siglo XX en esta nación andina (Jaramillo, 2008, p.8).

Luego de terminar sus estudios secundarios en el año 1981, Rafael Correa Delgado ingresó a la facultad de economía, de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil. La etapa universitaria vino acompañada por los primeros retos políticos para el joven estudiante, donde tras un primer fracaso, fue electo como presidente de la Escuela de Economía “Con la presidencia de Economía, Correa se dio a conocer en la política universitaria con un buen perfil” (Almeida y Lopez, 2017, p.80). Por lo que luego pudo obtener la presidencia de la Federación de Estudiantes de la Universidad Santiago de Guayaquil, época en la cual, como dato curioso, mantuvo varios enfrentamientos verbales dentro de la universidad con su hermana mayor Pierina Correa, quien a su vez era dirigente de la facultad de arquitectura en la misma universidad. “O lo amas o lo odias, señalan algunos de sus compañeros. Sus comentarios irónicos, su tono burlón y su arrogancia también sacaban de quicio a algunos universitarios, mientras que para otros con esas características cimentaba su liderazgo” (Almeida y Lopez, 2017, p.81). Estas características de comportamiento han sido una constante durante sus periodos de gobierno.

Rafael Correa siempre ha sido una persona con una energía que parece inagotable, combinando en muchos momentos de su vida la formación académica, con actividades extracurriculares y laborales. “De 1983 a 1985, el estudiante de Economía ejerció como asistente de cátedra en la UCSG” (Almeida y Lopez, 2017, p.83). De 1984 a 1987 trabajó en el Ministerio de Finanzas como analista, obtuvo un trabajo como profesor en el colegio salesiano Cristóbal Colón. “A sus dieciocho años, Correa tenía a su cargo la clase de orientación de vida (...) Los jóvenes de ese entonces lo recuerdan como “fregón y cálido”; otros en cambio, como “prepotente y sardónico” (Almeida y Lopez, 2017, p.84). A Rafael Correa tan solo le faltó la idea de convertirse en un economista

tradicional lo incomodaba inmensamente. “Yo no quiero trabajar para hacer más ricos a los ricos, decía cuando ya iba a culminar su carrera de economista, en 1987. Entonces, optó por embarcarse en un voluntariado con los salesianos para explorar el mundo indígena” (Almeida y Lopez, 2017, p.86). Zumbahua fue su destino, un pueblo ubicado en la provincia de Cotopaxi, que posee el clima que es propio de los lugares ubicados por arriba de los 3.000 metros sobre el nivel del mar.

A la llegada de Rafael Correa su población campesina era mayoritariamente analfabeta y el trabajo de alfabetización se complicaba, puesto que los habitantes de Zumbahua, eran quichwahablantes casi en su totalidad. El “mono”, como llamaban los lugareños a Correa, encajó de manera positiva en esta comunidad andina. “Quienes convivieron con el Rafael de esa época rememoran a un joven bueno, amable, dedicado y deseoso de integrarse a la comunidad, al punto que aprendió kicwa y logró hablarlo de manera coloquial”(Almeida y Lopez, 2017, p.88). Luego de su experiencia en la comunidad indígena, retornó a Guayaquil, en donde gracias a la ayuda de uno de sus mentores, Gustavo Noboa Bejarano, logró entrar a trabajar como financiero de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, además dictaba la cátedra de Macroeconomía.

En la Universidad católica Santiago de Guayaquil, Rafael Correa afianzó cuatro pilares en su vida: su profesión de economista; su formación como profesor; la relación con sus mecenas: Gustavo Noboa, Nila Velásquez y Luisa Molina; y el viaje a Bélgica, en el que conoció a su esposa Anne Malherbe, con quien tendría sus tres hijos (Almeida y Lopez, 2017, p.90).

Haber obtenido una maestría en Europa, sin lugar a dudas fue uno de los motivos de mayor orgullo para Correa, aún más que haber realizado un doctorado en los Estados Unidos.

Su primer periplo europeo comenzaría en Francia, en una de las Sobornas de París (hay tres universidades que funcionan con ese nombre), donde aprendió francés, lengua que nunca llegaría a perfeccionar. Inició un semestre de estudios que no era lo que se ajustaba ni a su formación ni a sus expectativas, tiempo que capitalizó hasta ser aceptado en la belga Université de Louvain La Nueve (Lovaina La Nueva, UCL) que se había inaugurado diecisiete años antes (Almeida y Lopez, 2017, p.91).

Fue en Bélgica donde conoció, a quien años más tarde se convertiría en su esposa y madre de sus tres hijos, Anne Malherbe, una estudiante de la misma Universidad de Lovaina, que se estaba formando como profesora de educación física, quien compartía como historia en común con su futuro esposo, su paso por los *boyscouts*. Durante su permanencia en Ecuador, Anne pudo ejercer su profesión en unos cuantos centros educativos de la capital ecuatoriana.

Después de haber culminado su maestría en la Universidad de Lovaina, en el año 1993, Rafael Correa ingresó a trabajar en la Universidad San Francisco de Quito, que se distinguía como uno de los centros de educación superior de la “elite ecuatoriana”, que estaba diseñada bajo un esquema estadounidense. “La filosofía de la USFQ rompió el esquema tradicional de educación ecuatoriano. Asimismo, modificó los patrones de vida de Rafael Correa, siempre cobijado por la educación católica” (Almeida y Lopez, 2017, p.103). Correa, muy fiel a su comportamiento conflictivo “Siempre enfilaba sus críticas y displicencias contra el canciller Santiago Gangotena: “En lugar de gastar en el leoncito de mármol que tiene en su oficina, podría pagar mejor a los profesores”” (Almeida y Lopez, 2017, p.105). A pesar de esto y por su destacada labor como docente, rápidamente se ganó el aprecio de los directivos de la universidad. Por algunos golpes de suerte y por las virtudes de Correa surgió la idea de enviar a un profesor para cursar un doctorado en la Universidad de Illinois en EE.UU, con la cual la Universidad San Francisco de Quito tenía un convenio de intercambio. Rafael Correa fue seleccionado para realizar dicho doctorado, por lo que se trasladó hasta el país del norte,

con sus esposa y dos hijas para realizar los estudios que lo acreditaran como PhD. Varios estudiantes ecuatorianos que se encontraban en la misma Universidad de Illinois, aseguraron ser testigos, de las largas y extenuantes jornadas de estudio a las que se sometía Correa. “A su regreso sus colegas lo acogieron como el amigo de siempre. Pero el economista PhD. había cambiado: robusteció sus opiniones, reforzó su carácter, fraguó sus posturas ideológicas e intensificó ese andar seguro en sus convicciones” (Almeida y Lopez, 2017, p.115). Lo que le dio la posibilidad de brillar con luz propia en las altas esferas de la política ecuatoriana.

En el año 2005 la presidencia del entonces presidente Lucio Gutiérrez Burbua pendía de un hilo, varias decisiones políticas tomadas por dicho mandatario provocaron grandes manifestaciones populares “y las calles se llenaron de forajidos, genérico que nació de la boca de Gutiérrez cuando algunos manifestantes fueron a su casa a protestar” (Almeida y Lopez, 2017, p.142). Entre los que se encontraba un hasta entonces desconocido Rafael Vicente Correa Delgado. La caída del gobierno fue inevitable, de tal manera que luego de una muy publicitada huida del Palacio de Gobierno por parte del presidente Lucio Gutiérrez, el Congreso Nacional posesionó como nuevo Presidente Constitucional de la República del Ecuador, al Vicepresidente Luis Alfredo Palacio González.

Luego de culminar con su doctorado, Correa se consolidó como profesional y escritor; algunos de sus artículos fueron tan bien elaborados, que lo posicionaron dentro de la élite de los economistas del país, lo que le significó ser nombrado más adelante como Ministro de Economía y Finanzas durante el gobierno del entonces presidente Alfredo Palacio; hecho que fue el detonante para que su relación con la Universidad San Francisco de Quito (en la cual había laborado por muchos años) se volviera conflictiva. Su salida de dicha institución dejó como saldo más resentimiento que agradecimiento:

“Por discrepancias ideológicas, diferencias de personalidad y quizás por la manera como terminó su relación con la universidad, Gangotena González se convirtió en el *punchingball* del candidato y luego presidente Rafael Correa” (Almeida y Lopez, 2017, p.116).

El gobierno de Palacio pasó más bien como desapercibido, a tal punto que el mandatario seguía ejerciendo sus labores profesionales como médico en su clínica, mientras cumplía sus funciones como presidente. “La tibieza de su liderazgo y las disputas entre las facciones de su Gobierno permitieron que uno de los pocos jóvenes del gabinete inaugural que encabezaba el Ministerio de Economía (...) brillara sin que nadie le hiciera sombra” (Almeida y Lopez, 2017, p.145). Correa tuvo un corto pero muy activo periodo al frente del Ministerio de Economía y Finanzas.

Durante su efímero paso por la cartera de finanzas y economía (desde el 25 de abril hasta el 4 de agosto de 2005) las medidas emprendidas por Correa suscitaron polémica entre muchos sectores ecuatorianos y en los organismos multilaterales de crédito. Con todo, sus decisiones proyectaron la imagen de un ministro comprometido con las causas sociales (Jaramillo, 2008, p.12).

Cuando Rafael Correa renunció al Ministerio de Economía y Finanzas, en su carta de renuncia le había solicitado al entonces presidente Alfredo Palacio “que le permitiría presentar su informe de labores y una propuesta económica que tenía preparada” (Almeida y Lopez, 2017, p.163). Dicha solicitud fue ignorada, por lo que Correa empezó a difundir los señalados informe y propuesta económica en todo lugar donde tenía la posibilidad, “Las visitas a las provincias para explicar un árido informe económico se convirtieron en acción proselitista, sin dinero, sin estrategia, guiados por la intuición” (Almeida y Lopez, 2017, p.163). Lo que le permitió que la figura de un



posible nuevo candidato a la presidencia se hiciera visible, “Tan solo cuatro meses después de su renuncia, el 3 de diciembre de 2005, Rafael Correa Delgado lanzó su precandidatura presidencial, estaba nervioso pero feliz” (Almeida y Lopez, 2017, p.172).

Es evidente que un político necesita bases firmes que lo impulsen para alcanzar el poder, y Correa como *outsider* estaba dispuesto a recibir ayuda sin importar mucho su procedencia. Muchas personas trabajaron en la candidatura de Rafael Correa pero indudablemente fueron cinco los personajes que tuvieron mayor influencia en el ascenso al poder de una figura que hasta el momento era desconocida dentro del panorama político ecuatoriano: Gustavo Larrea, Alberto Acosta, Ricardo Patiño, Vinicio Alvarado y Hugo Chávez.

El fenómeno Correa rápidamente llamó la atención de políticos de la “vieja guardia”, entre los que se encontraba Gustavo Larrea Cabrera “un político quiteño de larga data, quien había formado Iniciativa Ciudadana con un objetivo categórico: la convocatoria a una constituyente” (Almeida y Lopez, 2017, p.171). El destino estaba haciendo su trabajo, es así que apareció en la vida de Rafael Correa un economista quiteño llamado Alberto José Acosta Espinoza, quien desde su juventud se mantuvo claramente identificado con la izquierda ecuatoriana, fue pieza clave en la formación del movimiento político Alianza PAÍS y uno de los creadores del plan de gobierno de dicho movimiento político, “el quiteño forjaría el engranaje de Correa con grupos de izquierda y académicos. No solo con los serranos, él lo acercó incluso a Ricardo Patiño” (Almeida y Lopez, 2017, p.132). Ricardo Patiño es un economista guayaquileño, que “estudió los primeros años de su carrera en la Católica; pero nunca coincidió con Correa en esos espacios por su diferencia de edad” (Almeida y Lopez, 2017, p.132). Durante su vida académica en México se destacó como un estudiante brillante, llegó a ser el hombre de

confianza de Rafael Correa durante sus diez años en el poder. Vinicio Alvarado es un periodista guayaquileño que “entró por la puerta chica, desde la publicidad y el mercadeo con gran habilidad saltó primero hasta la dirección de campaña y luego se propulsó como el hombre duro del régimen” (Almeida y Lopez, 2017, p.175); Alvarado, durante los tres periodos de gobiernos de Rafael Correa, estuvo a cargo de la promoción de la imagen tanto del entonces presidente, como de todas las instituciones controladas por el ejecutivo.

Una vez estructurado el equipo de trabajo, el paso siguiente era necesario darle impulso a la ideología en la que se iba a sostener el plan de gobierno de la llamada “revolución ciudadana”<sup>5</sup>; en Latinoamérica estaba tomando fuerza una nueva corriente ideológica llamada *socialismo del siglo XXI*, y para Rafael Correa:

El soporte del presidente venezolano Hugo Chávez se convirtió en un objetivo primordial, por lo que viajó a Venezuela a finales del 2005 para entrevistarse con el comandante y contarle de sus planes. Siempre hubo buena química entre ambos y Correa pasó un día entero con él. No era un secreto que los venezolanos estaban buscando al “candidato bolivariano” en Ecuador para darle su apoyo en las elecciones (Almeida y López, 2017, p.179).

La elección del candidato a la vicepresidencia era un asunto de trascendental importancia para las aspiraciones presidenciales de Correa, conocedor de que el factor sentimental es muy importante en la cultura ecuatoriana, Gustavo Larrea recomendó a Lenin Boltaire Moreno Garcés, un pequeño empresario nacido en la provincia amazónica de Orellana, quien luego de un accidente sufrido en el año 1998 perdió la

---

<sup>5</sup> Nombre autodesignado por el movimiento político Alianza PAÍS, para identificar a los gobiernos de Rafael Correa.

movilidad de parte de su cuerpo y lo condenó a vivir en una silla de ruedas, algo que aceptó con entereza.

En julio del 2006 la idea del compañero de fórmula le gustó a Correa, y el asunto se guardó como secreto para los medios hasta el 5 de agosto (...) Una apuesta que tuvo eco en las encuestas. Además que en un acto tan integrador daba coherencia al mensaje del candidato, la figurabonachona de Moreno permitió que la imagen de Correa siguiera siendo predominante (Almeida y López, 2017, p.184).

Llegaron las elecciones, la primera vuelta electoral se realizó el 15 de octubre del 2006, en el “padrón electoral estaban inscritos 9 165 125 ecuatorianos. Votaron 6 617 167 de electores. Noboa obtuvo 26,83% de la votación total, Correa logró el 22,84%” (Almeida y López, 2017, p.189). El 26 de noviembre del año 2006 se llevó a cabo segunda vuelta. El respaldo fue mayoritario a la nueva figura política del Ecuador con un 56,67% de los votos, siendo Rafael Vicente Correa Delgado designado como nuevo Presidente Constitucional de la República del Ecuador.

Con el ejercicio del poder, el séptimo Rafael Correa devino mesiánico y se transformó en el hombre que tiene todas las recetas. El pedido de no esperar un mesías parecería más bien un *lapsus*. Rápidamente el académico comprendió el poder de la comunicación, se creó su propio programa para construir su verdad a punta de un lenguaje mordaz y enfiló todas las armas contra la prensa que se atrevía a criticarlo, por ser la única que podía editar o darle otro sentido a esa verdad. Se dio cuenta de que un telefonazo del presidente podía ser intimidatorio para los burócratas, alcaldes, jueces y hasta periodistas. Se sintió fuerte y confiscó los bienes de los hermanos Isaías Dasuum, exaccionistas del Filanbanco y dueños de unos de los mayores grupos de poder en el país. Impulsó el plan B para la explotación del Parque Nacional Yasuní mientras en el exterior se promocionaba la opción A, con miras a mantener intacto ese pulmón selvático y proteger a los pueblos no contactados. Y en poco más de dos años dejó ir a dos de sus principales estrategias: Gustavo Larrea Cabrera, el experimentado político que le abrió las puertas para cristalizar la Constituyente, y Alberto Acosta Espinoza su amigo y mentor ideológico (Almeida y López, 2017, p. 203).

Correa desde muy temprana edad se caracterizó por tener una personalidad fuerte, la cual se fue moldeando por la estricta disciplina recibida tanto en su educación primaria, secundaria y en los *boys scouts*. “Rafael Vicente Correa Delgado, como cualquier ser humano, está atravesado por matices y contradicciones. Sus virtudes y defectos, reflejados en la polarización del país, existen, pero están amplificadas por un poder de varios años” (Almeida y López, 2017, p.24). Un hombre indudablemente inteligente y carismático, que no dudó en tomar decisiones riesgosas con tal de cumplir con las metas trazadas. “Ya en Carondelet saboreó el poder a plenitud y para consolidarse desechó amigos y principios, en aras de cumplir la misión a la cual él se ve destinado” (Almeida y López, 2017, p.15). Más de uno de sus colaboradores de los primeros años dejaron de ser necesarios para los planes de Correa, por lo que no dudó en encontrar cualquier excusa para hacerlos de lado.

### **1.3. Plan de Gobierno del movimiento Político Alianza PAÍS**

El llamado “plan del buen vivir” fue uno de los ofrecimientos más recurrentes de Rafael Correa, tanto en las distintas campañas electorales en las que participó como en sus periodos como presidente. Para la consecución del antes mencionado “plan del buen vivir” se contaba con una hoja de ruta llamada “Plan de Gobierno del Movimiento Político Alianza PAÍS”, el cual a su vez tenía como base fundamental cinco ejes o revoluciones: “revolución constitucional; revolución ética: combate frontal a la corrupción; la revolución económica y productiva; revolución educativa y de salud, y; revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana” (Plan de gobierno del movimiento PAÍS 2007-2011, 2006, p.17).

Es fundamental para el desarrollo del presente trabajo investigativo, hacer un recorrido por las cinco revoluciones propuestas por el movimiento político Alianza

PAÍS (Patria Altiva Í Soberana) en su *Primer plan de gobierno*, puesto que en dicho plan de gobierno se plasman las ideas, promesas, estrategias e ideología de un grupo nuevo de políticos representados por la imagen de un joven profesional llamado Rafael Correa Delgado.

### **1.3.1. Revolución constitucional**

Inició con la convocatoria a la Asamblea Constituyente de Montecristi en el año 2007, aquí se dio forma a una Constitución que constaba de 444 artículos, 10 títulos y 30 transitorias, su creación generó muchas expectativas puesto que se la publicitó como la mejor Constitución del mundo y cuya vigencia iba a ser de por lo menos trecientos años. Este instrumento normativo marcó el nacimiento de una nueva forma de Estado, puesto que el Ecuador pasó de ser un Estado social de derecho (Constitución ecuatoriana de 1998) a ser un Estado Constitucional de derechos y justicia (Constitución ecuatoriana del 2008), en donde el neoconstitucionalismo se convertiría en la corriente dominante al ubicar al individuo ya no como un medio sino como la razón y fin del Estado, además de reconocer, por primera vez en la historia del mundo, los derechos de la naturaleza<sup>6</sup>.

Las dos funciones principales de una Carta Magna son proveer derechos y limitar los poderes del Estado. La Constitución de Montecristi estaba diseñada para dar cabal cumplimiento a dichas funciones y lo venía haciendo de manera tan destacada que los mismos que la construyeron, cuando ésta se convirtió en una piedra de tropiezo, utilizaron todo tipo de artimañas para poder modificarla. Es así que el 3 de diciembre del 2015, la función legislativa en último y definitivo debate aprobó el paquete de 16

---

<sup>6</sup>El Ecuador es pionero al reconocer los derechos de la naturaleza como un derecho autónomo al ser humano. La Constitución ecuatoriana vigente señala en su artículo 71 que: "La naturaleza o Pacha Mama, donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos [...]."

enmiendas a la Constitución. En los cuales, entre otras inconstitucionalidades, se eliminó la libertad de prensa como un derecho.

### **1.3.2. Revolución ética, combate frontal a la corrupción**

La corrupción ha sido uno de los males más difíciles de combatir en el mundo entero, Rafael Correa al inicio de su gobierno se comprometió con la idea de luchar contra este mal, por lo que implementó varias estrategias para hacerlo, entre ellas: promovió la llamada meritocracia la cual permitía que la suma de méritos sea la única condición para que un ciudadano pueda ejercer un cargo público de cualquier nivel jerárquico; creó el SERCOP (Servicio Nacional de Contratación Pública) con la finalidad de erradicar la corrupción que estaba presente en todos los procesos de contratación con el sector público, tanto en el gobierno central como en los gobiernos seccional; cambió el concepto de la división de poderes por el de la división de funciones, se crearon cinco funciones entre las que se encontraba la Función de Transparencia y Control Social, cuya atribución principal es “el control de las entidades y organismos del sector público [...] y prevendrá y combatirá la corrupción”(Función de transparencia y control social, s.f.).

Estas y otras acciones hicieron que en los inicios de la gestión del expresidente Correa se tuviera la sensación de un combate frontal a la corrupción, pero luego de su salida del gobierno y por el aparente distanciamiento con el actual Presidente de la República, un sinnúmero de casos de corrupción han salido a la luz pública, entre los más escandalosos podemos señalar: Odebrech, Petroecuador, dineros de funcionarios públicos en paraísos fiscales (Panamá Papers), sobrepagos en la construcción de vías, designaciones irregulares de autoridades judiciales, entre otros. Dichos casos de corrupción han llevado a la privación de la libertad de varios altos funcionarios del

correísmo, entre los que se encuentra el Vicepresidente de la República actual Jorge Glass Espinel.

### **1.3.3. Revolución económica y productiva**

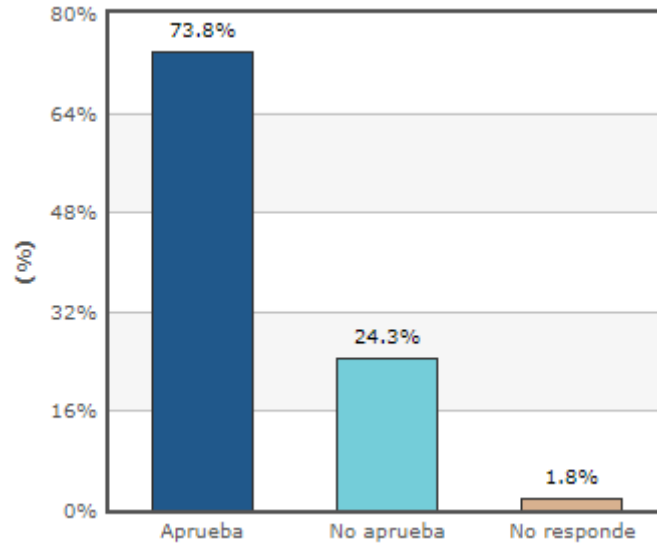
Sin lugar a dudas el estandarte de esta revolución fue la renegociación de los contratos petroleros con las empresas extranjeras encargadas de la extracción. Se promocionó por todos los medios de comunicación la suscripción de contratos en los que se estipulaba que el 90% de los ingresos petroleros iba a ser para el Estado y solamente el 10% para las empresas extractoras. El alto precio del petróleo permitió que efectivamente los ingresos a las arcas del Estado superaran por mucho a los ingresos de los gobiernos anteriores, lo que facilitó que los ecuatorianos por primera vez en la historia, probaran el dulce néctar de la riqueza. Con esto, durante los primeros ocho años de su gobierno Rafael Correa se convirtió en el Presidente con mayor aceptación popular según las encuestas, dinámica que cambió en los dos últimos años.

#### ***1.3.3.1. Análisis del nivel de aprobación de la gestión del gobierno que encabeza el presidente Rafael Correa***

**Figura 1. Nivel de aprobación de la gestión: año 2007**

	Nº de casos	%/Total
Aprueba	886	73,8%
No aprueba	292	24,3%
No responde	22	1,8%
(N)	(1.200)	100%

*Muestras seleccionadas: Ecuador (1200)*



Fuente: (Latinobarómetro).

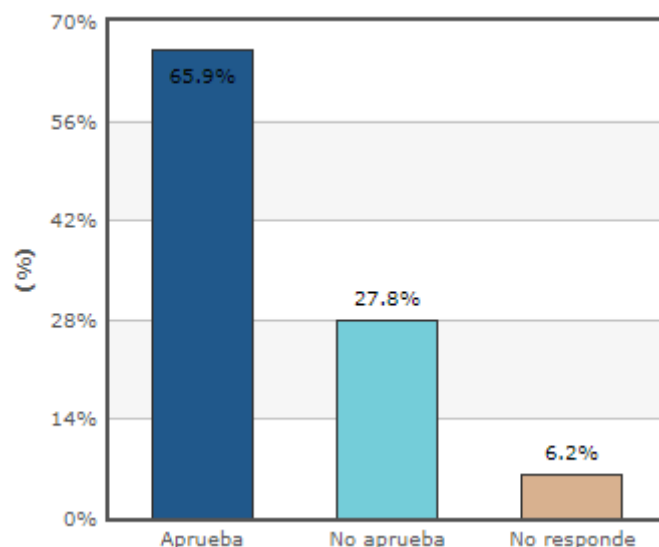
Según el análisis online de Latinobarómetro, en el año 2007 el nivel de aprobación de la gestión del gobierno encabezada por el presidente es del 73,8%, de lo cual es difícil deducir la ración del porcentaje que le corresponde exclusivamente al expresidente Rafael Correa, debido a que el 2007 fue su primer año electoral y su gestión como presidente aún no había llegado a su furor. Seguidamente, el 24,3% no aprueba la gestión del gobierno, por último, el 1,8% de los encuestados no responde.

**Figura 2. Nivel de aprobación de la gestión: año 2008**

	Nº de casos	%/Total
Aprueba	791	65,9%
No aprueba	334	27,8%
No responde	75	6,2%
(N)	(1.200)	100%

*Muestras seleccionadas: Ecuador (1200)*





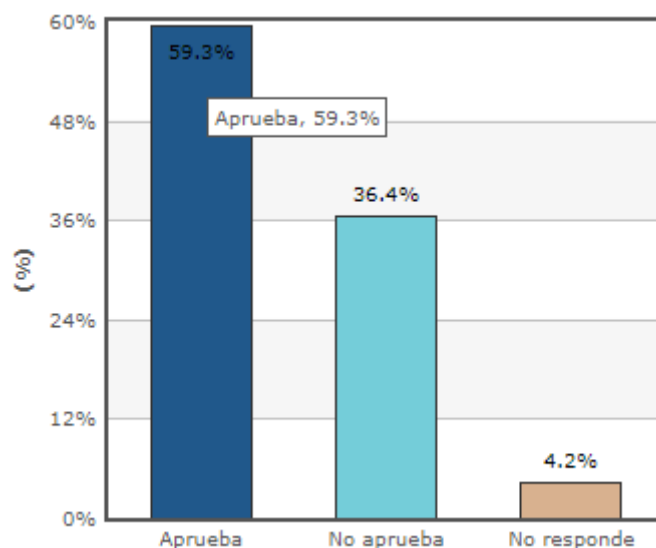
Fuente: (Latinobarómetro).

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 65,9% de 1200 personas encuestadas aprueba la gestión del expresidente Rafael durante el 2008, el 27,8% no la aprueba y el 6,2% no responde. Por tanto, se evidencia que el cambio de gobierno fue sacar de la zona de confort a los pocos que estaban conformes con la gestión del expresidente Alfredo Palacio. Pese a esto, fueron más los ciudadanos que pedían a gritos un cambio del país y que se sentían satisfechos porque así estaba ocurriendo.

**Figura 3. Nivel de aprobación de la gestión: año 2009**

	Nº de casos	%/Total
Aprueba	712	59,3%
No aprueba	437	36,4%
No responde	51	4,2%
(N)	(1.200)	100%

*Muestras seleccionadas: Ecuador (1200)*



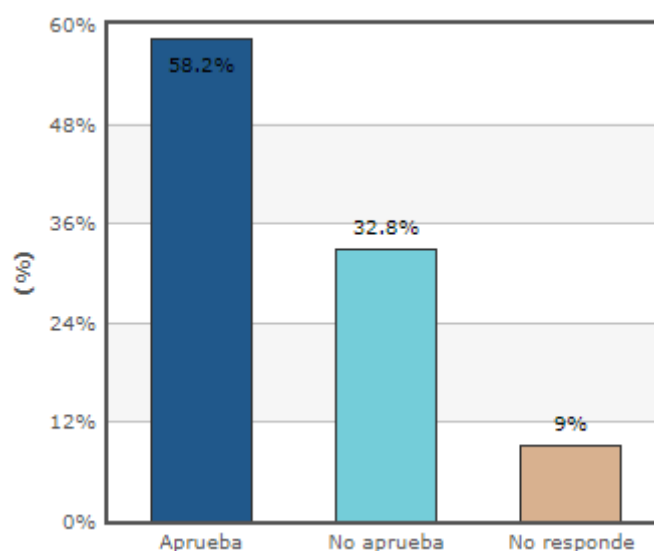
Fuente: (Latinobarómetro).

Respecto al año 2009, el expresidente Correa siguió teniendo un nivel de aprobación superior a la media, a pesar de que bajó 6,6 puntos con relación al año anterior. El nivel de desaprobación subió en este año a 36,4%. En cambio, el nivel de personas que no respondieron bajó a 4,2%, lo cual demuestra que fue un año en el que la ciudadanía recobró en un 2% el interés por participar en la política.

**Figura 4. Nivel de aprobación de la gestión: año 2010**

	Nº de casos	%/Total
Aprueba	699	58,2%
No aprueba	393	32,8%
No responde	108	9,0%
(N)	(1.200)	100%

*Muestras seleccionadas: Ecuador (1200)*



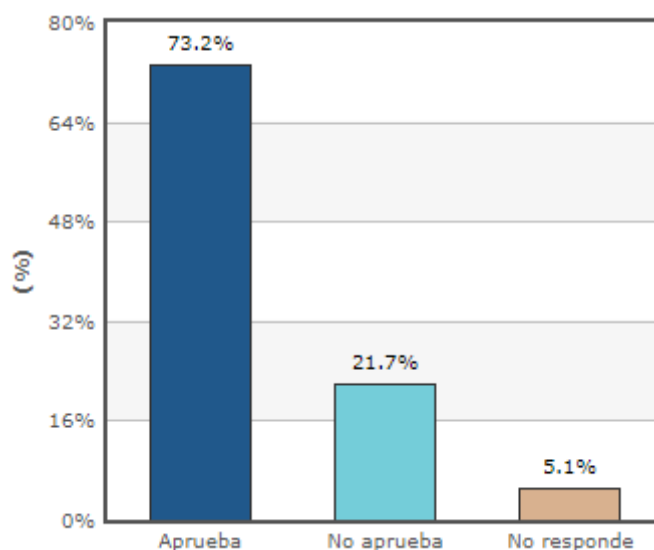
Fuente: (Latinobarómetro).

De las 1200 personas encuestadas, 699 aprueban la gestión del gobierno en cabeza de Rafael Correa, 393 no la aprueban y 108 no responden. Las dos primeras son cifras que permanecen sin mayor variación respecto al año anterior, la primera en descenso y la segunda en ascenso; por el contrario, la última asciende a más del doble respecto al año anterior.

**Figura 5. Nivel de aprobación de la gestión: año 2011**

	Nº de casos	%/Total
Aprueba	879	73,2%
No aprueba	260	21,7%
No responde	61	5,1%
(N)	(1.200)	100%

*Muestras seleccionadas: Ecuador (1200)*



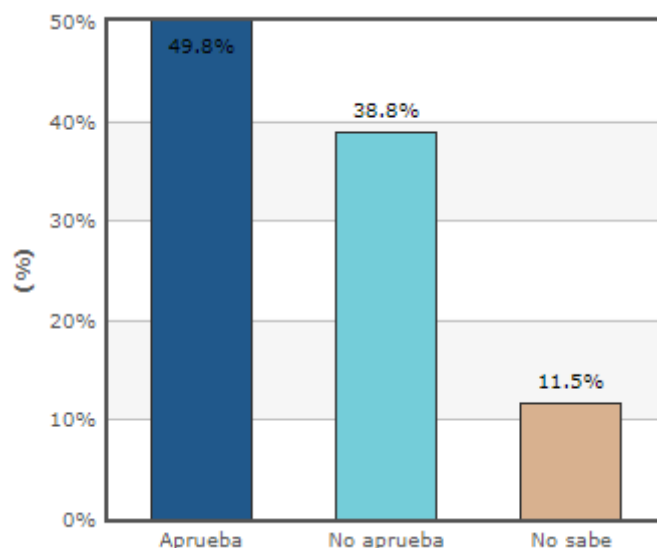
Fuente: (Latinobarómetro).

Del análisis de resultados emitido por Latinobarómetro se refleja que el 2011 fue el año de mayor auge para el expresidente Rafael Correa, debido a que el nivel de aprobación de su gestión tuvo la puntuación más alta de todo su periodo electivo (73.2%). Asimismo, cabe decir que fue el año en el que el país se sintió más fuerte, estable, sólido, abonado, abundante, rico y más seguro de sí mismo. En consecuencia con esto, referente al año 2010, el nivel de desaprobación y de personas que no respondieron bajó en 11,1 y en 3,9 puntos porcentuales, respectivamente.

**Figura 6. Nivel de aprobación de la gestión: año 2015**

	Nº de casos	%/Total
Aprueba	597	49,8%
No aprueba	465	38,8%
No sabe	138	11,5%
(N)	(1.200)	100%

*Muestras seleccionadas: Ecuador (1200)*



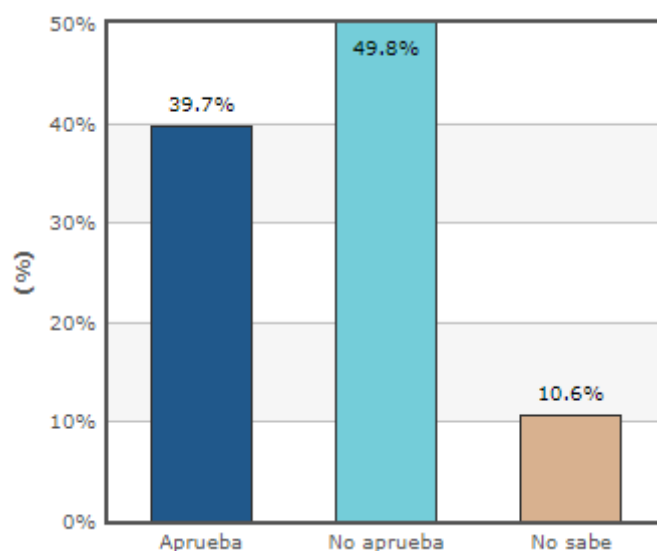
Fuente: (Latinobarómetro).

Conforme a Latinobarómetro (2015), de los 1200 personas encuestadas, el 49,8% estuvo de acuerdo con la gestión del gobierno encabezada por Correa, el 38,8% estuvo en desacuerdo y el 11,5% no respondió; lo cual refleja que el 2015 fue un año en el que la gente comenzó a cambiar la percepción que tenía respecto al expresidente de forma negativa, a su vez, aumentó el porcentaje de personas que optaron por no responder.

**Figura 7. Nivel de aprobación de la gestión: año 2016**

	Nº de casos	%/Total
Aprueba	476	39,7%
No aprueba	597	49,8%
No sabe	127	10,6%
(N)	(1.200)	100%

*Muestras seleccionadas: Ecuador (1200)*



Fuente: (Latinobarómetro).

De acuerdo al análisis online elaborado por Latinobarómetro(2015), en el año 2016 el nivel de aprobación de la gestión del expresidente Rafael Correa continuó en declive, pero una característica particular de este suceso fue que el nivel de desaprobación superó al nivel de aprobación con 10,1 puntos porcentuales; dicho esto, el porcentaje de las personas que aprueban bajó a 39,7%, de las personas que desaprueban subió a 49,8% y de las personas que no responden bajó a 11,5%. Lo anterior, es dado que la mayoría se dio cuenta que todo lo maravilloso que habían experimentado en el 2013 era producto de la fantasía de contar con dinero ajeno, de endeudar significativamente al país con China y de derrochar los recursos sin medir la escasez que traía los años venideros. Todo esto, acompañado de una alta cifra de

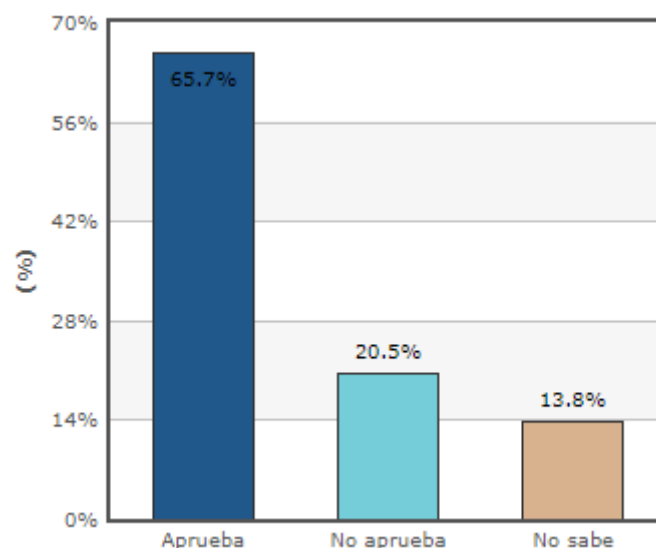
corrupción camuflada en “elefantes blancos”, en obras de beneficencia, en lujos innecesarios y en obras bonitas pero nada buenas ni baratas.

Año: 2017.

**Figura 8. Nivel de aprobación de la gestión: año 2017**

	Nº de casos	%/Total
Aprueba	788	65,7%
No aprueba	246	20,5%
No sabe	166	13,8%
(N)	(1.200)	100%

*Muestras seleccionadas: Ecuador (1200)*



Fuente: (Latinobarómetro).

Finalmente, el 2017 fue el último año para Rafael Correa, retirándose de la presidencia a mediados de el mismo año. Según Latinobarómetro (2015), de un grupo de 1200 personas, 788 aprueban la gestión del gobierno, 246 no la aprueban y 166 no responden. Para este período es difícil determinar cuál de esa participación le pertenece al expresidente Rafael Correa y cuál al actual presidente Lenín Moreno, aunque cabe

aclarar que en un principio ambos estaban de la misma cara de la moneda. Dadas las gráficas, se refleja que el nivel de aprobación subió, el de desaprobación bajó y el de “no sabe” subió, en comparación con el año 2016; lo cual indica que la gente nuevamente se ve envuelta en la posibilidad de creer y confiar en la construcción de un mejor país mediante la gestión de un nuevo presidente.

La salida del poder del expresidente Correa, nuevamente permitió evidenciar que la solidez económica del país (que tanto se publicitó) fue simplemente una ilusión, ya que durante los últimos años de su gobierno, tuvo que recurrir incluso a varios préstamos (especialmente con China) a una tasa de interés considerablemente alta, solamente para poder cumplir con las obligaciones salariales de un aparato estatal enorme. Los ecuatorianos volvimos a experimentar por segunda vez en nuestra historia (la primera fue a finales de la década de los 80 del siglo XX), la amargura de pasar de la riqueza a la austeridad.

#### **1.3.4. Revolución educativa y de salud**

La educación juega un papel importante dentro de un Estado, indudablemente mientras mejor educado esté un pueblo, existe una posibilidad mayor de progreso. Uno de los mayores aportes hechos por el gobierno de la llamada revolución ciudadana, fue el cambio realizado en la educación ecuatoriana desde sus bases. Se crearon organismos encargados del control de la calidad de instituciones educativas de nivel primario, secundario y superior; se implantó la obligatoriedad de la educación hasta el tercer nivel (título universitario de pregrado); se construyó infraestructura educativa de calidad; se eliminaron instituciones educativas que no alcanzaban los estándares de calidad requeridos; se despolitizó la educación; se creó un examen de ingreso a las universidades públicas; se incrementaron los créditos educativos; se otorgaron becas en



las mejores universidades del mundo a los estudiantes mejor puntuados en los exámenes de ingreso; entre otras. A pesar de que las irregularidades también hicieron parte de esta llamada revolución educativa, esta sigue siendo una de las fortalezas del gobierno del expresidente Rafael Correa.

En cuanto al sistema de salud, la tan ansiada revolución nunca llegó a concretarse, puesto que los cambios en esta área fueron básicamente estéticos, se mejoró mucho en infraestructura pero perduraron los problemas de fondo que existieron en los anteriores gobiernos.

### **1.3.5. Revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana**

La imagen de Simón Bolívar como el unificador de pueblos ha sido explotada por los líderes del socialismo del siglo XXI latinoamericano, quienes hábilmente han tratado de hacer un símil entre el proceso de independencia bolivariano y los procesos internos liderados por ellos en sus respectivos países. Rafael Correa como primer paso orientado a la consecución de esta revolución, pidió la desocupación de la base militar norteamericana ubicada en la ciudad de Manta en la provincia de Manabí, lo cual aumentó la popularidad del exmandatario quien supo de manera inteligente utilizar este suceso a su favor. Otro hecho que emocionó a los ecuatorianos fue el reclamo realizado por Rafael Correa a Álvaro Uribe en una de las asambleas de las Naciones Unidas. Actualmente se ha podido evidenciar que la soberanía ecuatoriana, no fue defendida por parte del gobierno actual como se creía; si bien es cierto ya no existen bases militares norteamericanas al interior del territorio, existen empresas mineras chinas, con las que se suscribió contratos de responsabilidad por los créditos otorgados, que son

prácticamente dueñas de un espacio territorial considerable de la selva amazónica ecuatoriana.

En lo referente a la integración latinoamericana, todos los intentos realizados sirvieron más como una herramienta mediática usada en beneficio de la imagen de los líderes del socialismo del siglo XXI, que como un mecanismo para el cumplimiento de este objetivo. El mayor entusiasta en este tema fue el fallecido presidente venezolano Hugo Chávez Frías, luego de su deceso intentó tomar la batuta el presidente ecuatoriano de la época, Rafael Correa; a pesar de todos los esfuerzos realizados nunca se logró conseguir una verdadera unión de la región.

Rafael Correa fue electo como presidente del Ecuador en tres ocasiones: su primer periodo inició en el año 2006, mismo que duró apenas dos años ya que como parte de la antes mencionada revolución constitucional, una nueva Constitución entró en vigencia, la cual contaba con un régimen de transición en el que se disponía se convoque a elecciones presidenciales anticipadas. En dichas elecciones anticipadas Rafael Correa fue electo presidente por segunda ocasión en el año 2009, periodo que lo culminó dentro del plazo constitucionalmente establecido de cuatro años. En el año 2013 se convocaron a nuevas elecciones, en las cuales fue reelecto iniciándose así su tercer y último periodo. Por todo lo antes expuesto, es apropiado dividir los periodos de gobierno de Rafael Correa en tres etapas:

Una primera etapa en la que indudablemente se realizaron cambios importantes en el Ecuador ya que este pequeño país de Suramérica se estaba haciendo notar de manera positiva en el panorama internacional: sus habitantes podían viajar por carreteras o más bien por autopistas que anteriormente solamente se miraban en imágenes tomadas en países del considerado primer mundo; los políticos que a toda luz

se habían enriquecido a lo largo de los años previos al “correísmo” estaban siendo opacados por la imagen mesiánica del líder de la llamada revolución ciudadana; los estudiantes ecuatorianos ganaban premios internacionales por sus investigaciones e inventos técnico-científicos; se dio inicio a una aventura espacial enviando satélites contruidos en el país fuera de la estratósfera; se organizó el desorden característico de las instituciones pública al priorizar la adecuada atención de los ciudadanos; se dio paso a la “meritocracia”, por primera vez se notaba la presencia de montubios, cholos, indígenas y afrodescendientes en altos cargos públicos; se incrementó la oferta laboral tanto en el sector público como privado; se mejoraron los salarios lo cual aumentó el poder adquisitivo de los ecuatorianos, esto permitió a su vez dinamizar la economía del país; se le dio mayor sobriedad al legislativo para dejar atrás el desorden del nada celebre Congreso Nacional de años pasados.

La segunda etapa se caracterizó por una postura menos afable del primer mandatario, en este punto se hizo evidente el distanciamiento de quienes ayudaron a construir ideológicamente el concepto de la revolución ciudadana; se dioun alejamiento de los medios de comunicación de quienes se consideraran que son no eran de los afectos del Presidente; se presentaronenfrentamientos verbales con periodistas extranjeros e incluso con presidentes de otros países; se expropiaron medios de comunicación privados, los convirtieron en públicos y se hizouso de ellos libremente; se ordenaron directamente privaciones de libertad, ya sea en la vía pública o a través de sus programas televisivos;se otorgarondoctorados *honoris causa* en varias universidades del mundo, muchos de los cuales se presumen fueron gestionados desde Ecuador por funcionarios de gobierno;se utilizaronbienes públicos para promocionarse o promocionar a sus allegados políticos en todas las campañas electorales; entre otros hechos más.

La tercera etapa se caracterizó por el uso de prácticas políticas muy propias de la llamada “partidocracia”; tales como: actos de corrupción cometidos por familiares y funcionarios muy cercanos al primer mandatario; endeudamiento excesivo con países extranjeros (China); persecución a políticos de oposición; uso de la fuerza por parte de las instituciones armadas; incremento en impuestos; incumplimiento en el pago a funcionarios del sector público; acoso a pequeños, medianos y grandes empresarios por parte del servicio de Rentas Internas; desertión de partidarios políticos; derrota de los candidatos del partido de gobierno en eventos políticos de elección popular; movilizaciones indígenas en contra del gobierno; uso de las redes sociales para publicitar todas las irregularidades cometidas por funcionarios cercanos al gobierno.

Todos los gobiernos pasan por etapas, en la mayoría de las ocasiones la credibilidad y aceptación del gobernante de turno desciende al final de su periodo de gobierno; en el caso de los gobiernos populistas, dichas etapas tienen altibajos mucho más evidentes, y la credibilidad y aceptación del líder populista bajan abismalmente, hasta el punto de convertirse en un repudio casi generalizado, puesto que sus promesas de campaña (en su mayoría demagógicas) son muy complicadas de llevar a cabo. Los cinco ejes o revoluciones del plan de gobierno del ex presidente Correa, resultaron ser una hermosa construcción literaria difícil de cumplir.

## Capítulo II:

### Lenguaje y poder: Los discursos del socialismo y del populismo

Para esta investigación es fundamental entender las definiciones de lenguaje y poder, específicamente la relación que existe entre ambas. A través del análisis del discurso, en esta investigación se busca exponer el comportamiento político de uno de los populistas latinoamericanos más importantes de los últimos tiempos, Rafael Correa Delgado. Correa ha sabido manejar adecuadamente su gran fluidez verbal, dominio escénico y personalidad carismática, lo que lo convierte en un político con características populistas cuyo discurso es digno de analizar.

Los humanos no son únicamente seres sociales sino también lingüísticos, por lo tanto, tienen la necesidad de relacionarse con otros individuos de la misma especie (sujetos hablantes), lo que le da al lenguaje un papel sumamente importante. A través del lenguaje se toman los conocimientos, los conceptos que constituyen el pensamiento y las formas de estructurar todo lo que nos rodea. El lenguaje está estrechamente ligado a las prácticas sociales, tiene un fin social; si nadie entiende lo que se expresa, entonces solamente se estaría emitiendo ruidos o realizando movimientos sin sentido.

#### 2.1. La importancia del lenguaje

El lenguaje es una conducta gobernada por reglas que se consolida a partir de una compleja red de signos acordados por unos usuarios. De hecho, Ludwig Wittgenstein en sus *Investigaciones filosóficas* lo define como prácticas que por medio de convenciones de unos usuarios se consolidan y se convierten en instituciones:

Wittgenstein concibe el lenguaje como prácticas que se desarrollan a partir de acuerdos y que se van volviendo instituciones, de este modo son muchos los

universos lingüísticos que se definen dentro de las prácticas y acuerdos, dentro de *parecidos de familia*. Prácticas y acuerdos que son más que las “formas de vida” que puede tener una comunidad hablante (CardonaRestrepo, Santamaría y Arbeláez , 2016, p.30).

Asimismo, de manera particular, Wittgenstein realiza una analogía del lenguaje con una caja de herramientas, puesto que así de diversas como son las funciones de unas tijeras, de una regla, de un martillo, etc. Así son las funciones del lenguaje. El lenguaje no es algo inerte y estático es acción misma:

¿Pero cuántos géneros de oraciones hay? ¿Acaso aserción, pregunta y orden? Hay *innumerables* géneros: innumerables géneros diferentes de empleo de todo lo que llamamos signos, palabras, oraciones. Y esta multiplicidad no es algo fijo, dado de una vez por todas; sino que nuevos tipos de lenguaje, nuevos juegos de lenguaje, como podemos decir, nace y otros envejecen y se olvidan. (Una figura aproximada de ello pueden dárnosla los cambios de la matemática) (Wittgenstein, 2010, §23, p. 39).

Los primeros filósofos del análisis del lenguaje, en particular a partir del llamado Giro lingüístico<sup>7</sup>, se interesaron por el esqueleto del lenguaje (relaciones sintácticas), luego pasaron a estudiar del sistema nervioso del lenguaje (relaciones semánticas) y finalmente se fijaron en las relaciones pragmáticas, con las que el lenguaje conforma un cuerpo entero y que se verán patentizadas en la acción misma.

Piensa en las herramientas de una caja de herramientas: hay un martillo, unas tenazas, una sierra, un destornillador, una regla, un tarro de cola, cola, clavos y tornillos. Tan diversas como las funciones de estos objetos son las funciones de las palabras. (y hay semejanzas aquí y allí)(Wittgenstein, 2010, §11, p. 27).

---

<sup>7</sup>*The linguistic Turn* fue una expresión que tomó Richard Rorty (1990) de Gustav Bergman (1964) para referirse a la especial atención que le prestó la filosofía anglosajona al lenguaje. Por lo mismo, “La feliz expresión “giro lingüístico” fue acuñada como título de una antología de textos de la considerada “filosofía lingüística”, por excelencia en el siglo XX, es decir, la llamada “filosofía analítica” que a sí misma se atribuiría la tarea de cultivar sistemáticamente el análisis del lenguaje” (Santamaría, 2014, p. 27).

Si bien es cierto que el lenguaje no está conformado únicamente de palabras, éstas son una parte importante del mismo. Desde una perspectiva wittgenstianiana, si el lenguaje es una caja de herramientas, las palabras serían las herramientas que se emplean en el *juego del lenguaje*. Wittgenstein “llama “juego de lenguaje” *al todo formado por el lenguaje y las acciones* con las que está entretejido en universo lingüístico. Las palabras entendidas como herramientas son parte de este todo, de este universo lingüístico:

Hablar un lenguaje, desde la sistematización hecha por Searle, consiste en “realizar actos de habla”, actos tales como hacer enunciados, dar órdenes, hacer preguntas, hacer promesas, dar las gracias, participar de una comunidad lingüística, etc., regidos todos ellos bajo ciertas reglas para el uso de los elementos lingüísticos; las palabras son también actos de habla, afirmó Wittgenstein varios años atrás (CardonaRestrepo, Santamaría y Arbeláez , 2016, p.35).

Es fundamental para el lenguaje (caja de herramientas), que las palabras (herramientas) tengan significatividad, “para saber el significado de un término o una palabra - se debe estar familiarizado - con el *contexto* en que dicho término se desenvuelve. De nuevo: *perder el contexto implica perder el significado*” (Cardona Restrepo,Santamaría y Arbeláez , 2016, p.33).

## **2.2. Relación entre lenguaje y poder**

Se debe insistir nuevamente en el hecho que los seres humanos son sociales y por ello el poder más que un simple concepto con un significado, es una práctica social. Para que exista poder debe existir un “otro”, es decir, el poder es una práctica entre los integrantes de un grupo social o de los grupos sociales entre sí.

El poder no es una cosa que uno tiene (como se tiene una espada o un tanque), el poder es el resultado de una *relación* en el que unos obedecen y otros mandan. No es posesión de nadie, sino el resultado de esa relación (Del Águila, 2009, p. 23).

Es importante señalar que no todas las manifestaciones de poder se pueden considerar como negativas puesto que para poder mantener el orden se hace fundamental, en muchas ocasiones, que alguien ejerza el papel de autoridad (autoridad legítima y aceptable). Tal es el caso de la autoridad que tiene el padre frente a sus hijos, la del docente frente a sus alumnos, la de un comandante de un pelotón frente a sus soldados, la de un jefe frente a sus empleados, entre otras. El presente trabajo investigativo se centra en aquel tipo de poder que se enmarca en el escenario político y que puede derivar en algún tipo de abuso:

Así los grupos tienen (más o menos) poder si son capaces de controlar (más o menos), en su propio interés, los actos y las mentes de los (miembros de) otros grupo (...) si somos capaces de influenciar la mentalidad de la gente, sus conocimientos o sus opiniones, podemos controlar indirectamente (algunas de) sus acciones (...) el dominio puede ser definido como el ejercicio ilegítimo del poder (Van Dijk, 1999, p. 26).

El poder no se consolida únicamente de recursos materiales (dinero, armas o fuerza física), también se puede nutrir de recursos sociales (conocimiento, fama, acceso al discurso público). A través de los recursos materiales un individuo o un grupo pueden imponer su voluntad a otros por medio del temor, por ejemplo, la guerra. Los recursos sociales sirven para que un individuo o un grupo hagan uso de su poder sobre otros sin necesidad de usar el temor o la fuerza. Por el contrario, los dominados aceptan voluntariamente su dominación, por ejemplo, los fanáticos de un artista de rock que están dispuestos a hacer cualquier sacrificio por su ídolo.



### **2.2.1. Discurso y poder**

Con base en la postura wittgenstania de que el lenguaje no es privado sino público y con la finalidad de encontrar la relación entre discurso y poder, es importante definir el discurso. El discurso es todo aquello que haya sido comunicado por usuarios del lenguaje con intencionalidad para producir un efecto e influir (ya sea de forma positiva o negativa) en sus oyentes:

el discurso puede controlar al menos indirectamente, las acciones de la gente, tal y como sabemos por la persuasión y la manipulación (...) aquellos que controlan los discursos más influyentes tienen también más posibilidades de controlar las mentes y las acciones de los otros (Van Dijk, 1999, p. 26).

Aunque todos los usuarios de lenguaje pueden producir discursos, hay grupos que tienen acceso total a éste (clase política dominante), otros un acceso parcial (periodistas, docentes), otros con dificultades (gente trabajadora de clase media) y otros que no tienen ningún tipo de acceso (las minorías). La información producida por los miembros del grupo dominante va a tener mayor relevancia que la generada por aquellos que pertenecen al grupo dominado. Por ejemplo, la noticia generada por el político de sexo masculino, blanco y de buena posición económica, va a ser más apetecida que la noticia generada por una mujer, indígena y que vende rosas en las calles.

La mayoría de la gente únicamente tiene control activo sobre el habla cotidiana frente a miembros de su familia, amigos o colegas [...] En muchas ocasiones, la gente común es un blanco más o menos pasivo para el texto o el habla [...] pueden decirles sin más lo que deben o no creer o hacer [...] En cambio, los miembros de grupos o instituciones socialmente más poderosos disponen de acceso más o menos exclusivo a uno o más tipos de discurso público, y del control sobre ellos (Van Dijk, 1999, p. 27).

El *contexto* es esencial para dar una adecuada significación al discurso, ya que a través de él se puede cambiar completamente las relaciones de poder. “El contexto se considera como la estructura (mentalmente representada) de aquellas propiedades de la situación social que son relevantes para la producción y la comprensión del discurso”. (Van Dijk, 1999, p. 27); para que un discurso produzca el efecto deseado, debe ser elaborado tomando en consideración el contexto de las personas que van a ser las receptoras de dicho discurso; puesto que, la forma de entender el mundo de un empresario islandés y el contexto en el que se desarrolla su vida, no va a ser iguala la forma de entender el mundo de un obrero ecuatoriano y al contexto en el que se desarrolla la vida de éste. “Para hablar o escribir apropiadamente, los hablantes tienen que adaptar lo que dicen o lo que escriben al conocimiento de los destinatarios del mensaje”(Van Dijk, 2010, p. 173), el discurso que va a ser dirigido a las personas que pertenecen a nacionalidades y clases sociales distintas, debe tener propiedades diferentes.

Supongamos que yo soy un soldado americano de la Segunda Guerra Mundial y que soy capturado por las tropas italianas. Y supongamos también que deseo inducir a esas tropas a creer que soy un oficial alemán de modo que consiga que me suelten. Lo que me gustaría hacer sería decirles en alemán o italiano que soy un oficial alemán. Pero supongamos que no sé alemán o italiano suficientes para hacer esto. Entonces yo, por así decirlo, intento representar la pantomima de decirles que yo soy un oficial alemán recitándoles aquellos pequeños trozos de alemán que conozco, confiando en que ellos no saben suficiente alemán como para darse cuenta de mi plan. Supongamos que conozco solamente una línea de alemán que recuerdo de un poema que tenía que memorizar en un curso de la escuela secundaria. Por lo tanto yo, un prisionero americano, me dirijo a mis capturadores italianos con la siguiente oración: Kennst du das Landwo die Zitronenblühen? Ahora bien, describamos la situación en términos griceanos. Yo intento producir un cierto efecto en ellos, a saber, el efecto de que crean que yo soy un soldado alemán. Pero ¿se sigue de esta explicación que cuando digo Kennst du das Land... etc., lo que quiero decir es ‘¿Soy un soldado alemán?’ No solamente no se sigue sino que en este caso me parece completamente falso que cuando emito la oración alemana lo que quiero decir es ‘Yo soy un soldado

alemán', o incluso 'IchbineindeutscherSoldat', puesto que lo que las palabras significan es, '¿Conoces el país donde florecen los limoneros?'. Desde luego, deseo engañar a mis capturadores de manera que piensen que lo que quiero decir es 'Yo soy un soldado alemán', pero parte de lo que se incluye en el engaño es inducirlos a pensar que esto es lo que las palabras que emito significan en alemán(Searle, 2001, p. 53).

Existe una clase dominante que tradicionalmente ha logrado manipular el contexto en el que se basa la producción y comprensión del discurso.

El contexto consiste en categorías como la definición global de la situación, su espacio y tiempo, las acciones en curso (incluyendo los discursos y sus géneros), los participantes en roles variados, comunicativos, sociales o institucionales, al igual que sus representaciones mentales: objetivos, conocimientos, opiniones, actitudes e ideologías. Controlar el contexto implica controlar una o más de esas categorías.(Van Dijk, 1999, p. 27)

### **2.2.2.Conocimiento y discurso**

Aunque hasta la actualidad, la relación entre conocimiento y discurso no ha tenido la atención necesaria, es imposible ignorar la conexión que existe entre estos dos conceptos, ya que el discurso se alimenta del conocimiento y el conocimiento se obtiene a través del discurso "Las disciplinas que más esfuerzos han dedicado al estudio de la interfaz conocimiento-discurso ha sido la ciencia cognitiva, en general, y la psicología cognitiva y la Inteligencia Artificial, en particular" (Van Dijk, 2010, p. 169). Como se ha señalado anteriormente, el lenguaje es más que la emisión de sonidos y construcciones sintácticas, siendo necesario que este se nutra de vastos conocimientos sobre el mundo para que pueda tener coherencia. Es por esto que ningún programa informático ha logrado, todavía, realizar actividades que el ser humano puede ejecutar con total naturalidad y de una manera relativamente sencilla; el lenguaje demanda de tal

complejidad que no se puede descifrar con programas y sistemas de procesamiento de datos.

Desde Chomsky, una gran cantidad de investigaciones psicolingüísticas nos ha enseñado la importancia del conocimiento gramatical en la comprensión y producción del lenguaje (Traxler y Gernsbracher 2006). No obstante, para poder producir e interpretar secuencias coherentes de oraciones, también necesitamos un amplio conjunto de conocimientos enciclopédicos que permitan generar las inferencias necesarias para procesar el discurso (Greasser y Bower 1990, como se citó en Van Dijk, 2010, p. 171).

El conocimiento sobre el mundo, se puede adquirir por medio de vías *formales*, como la universidad, centros educativos, en foros, reuniones, medios de comunicación, lecturas de textos, etc. pero también por vías más *informales* como una simple conversación. Los populistas son conscientes de todo esto, por lo que se valen de las *vías formales* y las *informales* de transmisión de conocimientos para obtener beneficios políticos, “el conocimiento no es un producto natural que “crece” en las personas, sino que se enseña y se aprende, se genera y se utiliza, se vende y se consume” (Van Dijk, 2010, p. 176), por lo que puede ser fácilmente manipulable y servir como una herramienta a los grupos de poder.

En los periodos de gobierno del expresidente ecuatoriano Rafael Correa Delgado se hizo una gran inversión en creación de centros educativos, tanto primarios como secundarios, en los cuales se elaboró un plan de estudio con base en los textos elaborados por el gobierno; se hizo una gran inversión en la maquinaria móvil de los informes presidenciales semanales (sabatinas), en los que el presidente podía resaltar todas las aciertos o supuestos aciertos de su gobierno, sin que existiera alguien que pudiera contradecir sus afirmaciones: “Entre el 1 de junio de 2013 y el 24 de mayo de 2017, se destinaron 6,7 millones de dólares para el montaje de esos espacios” (El

Oriente, 2018, párr. 1). Se implementó una reforma a la Ley Orgánica de Educación Superior en la que se disponía que todas las universidades tanto públicas como privadas estarían bajo el control de un organismo que dependía del ejecutivo (SENESCYT); se realizó una “reforma” constitucional en la cual la libertad de prensa dejó de ser un derecho para convertirse en un servicio público, controlado desde el ejecutivo a través de la Superintendencia de Telecomunicaciones; se creó las brigadas barriales afines al gobierno (no tuvieron la aceptación esperada), cuyo objetivo era que los dirigentes barriales (pertenecientes al partido de gobierno) tuvieran contacto directo (conversación) con los habitantes de cada uno de los barrios, de las ciudades del Ecuador.

Para la edificación de la imagen de Rafael Correa existía todo un equipo de trabajo, dicha misión estaba a cargo de la Secretaria de Comunicación (dirigida por Fernando Alvarado), la cual entre otras tareas encomendadas, estaba a cargo de: que las intervenciones públicas estén cuidadosamente planificadas; que los amigos o enemigos políticos a quienes se direccionaban los cumplidos o ataques estén estratégicamente escogidos; y que los temas y preguntas de las entrevistas sean previamente analizados. “El discurso natural es, en esencia, incompleto. Al igual que lo que sucede con los icebergs, vemos sólo una mínima parte de lo que hay en él” (Van Dijk, 2010, p. 171). El discurso romántico de un populista genera emoción en las personas que lo escuchan, no son simples palabras unidas para formar frases improvisadas, sino que, es toda una construcción sustentada en conocimientos adquiridos y que a su vez está generando nuevas formas de conocimientos. Era evidente que Correa - al igual que otros políticos populistas - trataba de cambiar los paradigmas vigentes y construir en los ecuatorianos una forma diferente de entender el mundo, intentando de esta manera provocar un cambio cultural completo, ya que “existen factores culturales y políticos que influyen a

la hora de decidir qué conocimientos son dados por supuestos o expresados abiertamente en la comunicación social, por ejemplo en el discurso político”(Van Dijk, 2010, p. 175). Al poder expresar abiertamente ciertos conocimientos, la construcción de una nueva figura mesiánica es una tarea relativamente fácil.

Es importante entender que el conocimiento tiene formas muy particulares de ser construido, esta construcción depende en gran medida de quiénes sean los receptores de la información, es decir, la forma muy particular que un individuo o grupo de individuos entiende el mundo; tiene una influencia muy importante en la manera en que se va a procesar la información que después será transformada en conocimiento. “Un modelo mental es una representación subjetiva (almacenada en la memoria episódica o “autobiográfica”, que es parte de la memoria a largo plazo) de un hecho o una situación”(VanDijk, 2010, p. 172). Cada individuo se crea modelos mentales sobre la información que recibe, lo que hace que, dicho individuo tenga una propia forma de concebir el mundo. Esta misma dinámica se puede aplicar a grupos de individuos que pertenecen a una misma comunidad lingüística: “la manera como los miembros de una determinada cultura interpretan y representan determinados hechos culturales diferirá de la manera como los interpretan y representan miembros de otra cultura” (Van Dijk, 2010, p. 178). En el discurso político esto es un factor fundamental a tener en cuenta, puesto que, difícilmente las características de un populista latinoamericano podrían causar un impacto positivo en los votantes de los Estados Unidos de Norte América.

“Como hablantes, no sólo debemos expresar lo que sabemos acerca de un hecho; *también debemos hacerlo de un modo apropiado a cada situación comunicativa*” (Van Dijk, 2010, p. 172). Existen populistas de derecha y populistas de izquierda, ya que estos han sabido acomodar su discurso a los deseos y a las aspiraciones de los receptores. Los deseos y las aspiraciones del pueblo venezolano en los años noventa no

son los mismos de un pueblo alemán de los años treinta, sin embargo, en los dos escenarios encajaron perfectamente las imágenes de dos líderes populistas como Chávez y Hitler: “los modelos contextuales regulan cómo hablamos o escribimos a fin de que nuestra producción lingüística se adecue a la situación comunicativa dada” (Van Dijk, 2010, p. 173).

### **2.2.3. Política, ideología y discurso**

En las ciencias sociales existe una estrecha relación entre el estudio de la política, de la ideología y del discurso. “La política es una de las esferas sociales cuyas prácticas políticas son exclusivamente discursivas, las ideologías políticas son en gran parte reproducidas por el discurso”(Van Dijk, 2005, p. 15); de esto se han aprovechado la mayoría de populistas a lo largo de la historia, ya que con su fluidez verbal y dominio escénico, han logrado que el contenido de su discurso pase a un segundo plano; en muchas ocasiones utilizan intencionalmente un lenguaje que resulta incomprendible para los receptores, pero aun así logran cautivarlos.

Para explicar la estrecha relación que existe entre política, ideología y discurso, un ejemplo es el comportamiento de uno de los presidentes ecuatorianos más influyentes de la historia, sin lugar a dudas Rafael Correa Delgado dejó huellas muy profundas (positivas y negativas) en el pueblo. Este mandatario es un hombre dotado de carisma, una formación académica extensa y un dominio del discurso, pocas veces visto en esta pequeña nación sudamericana. Durante su primera campaña presidencial fue el promotor de una nueva ideología política regional conocida como el socialismo del siglo XXI que caló muy fuerte en la gran mayoría de los votantes ecuatorianos, ya que el discurso elocuente y esperanzador del joven político Rafael Correa saltaba las

virtudes de dicha ideología política, de esta manera pudo conquistar el poder político del Ecuador.

El concepto de “ideología, usado a menudo tanto en los medios de comunicación como en las ciencias sociales, es notoriamente vago. Su uso diario es en gran parte negativo, y típicamente se refiere a las ideas rígidas, falseadas o partidistas de otros: nosotros tenemos la verdad y ellos tienen ideologías[...] Una de las muchas dimensiones destacadas en los acercamientos clásicos a la ideología era su naturaleza “dominante”, en el sentido de que las ideologías desempeñan un papel en la legitimación del abuso de poder de grupos dominantes. Una de las formas más eficientes del dominio ideológico se da cuando también los grupos dominados aceptan las ideologías dominantes como “naturales” o como parte del “sentido común” (...) Podemos definir a la ideología como, el fundamento de las representaciones sociales compartidas por un grupo social (Van Dijk, 2005, pp. 16-17).

Corea del Norte es un buen ejemplo en el que se evidencian tres generaciones que han venido imponiendo a sus habitantes una única ideología política, que trasciende las fronteras de lo netamente político y se incluye en las formas más básicas de vida. La mayoría de coreanos aceptan como natural la ideología política impuesta por su líder (que es considerado prácticamente un Dios), ya que al existir tantos años de imposición ideológica no conocen opciones diferentes y consideran que los abusos de poder existentes son una atribución divina de quien los domina. “No identificamos las ideologías con grupos dominantes exclusivamente, los grupos dominados también pueden tener ideologías, tales como, las ideologías de resistencia y oposición” (Van Dijk, 2005, p. 17). Mahatma Gandhi, Martin Luther King y Nelson Mandela son los líderes sociales más importantes de la historia, que demuestran que los grupos dominados pueden tener ideologías, cambiar la historia de sus naciones a través de un discurso bien elaborado, con repercusión en las grandes masas de oprimidos en sus respectivos países.



Los humanos somos seres sociales, difícilmente podemos realizar actividades inéditas por completo, siempre tendemos a repetir patrones de conducta de otros individuos de nuestra misma especie. Para que una ideología pueda ser aplicada de forma práctica necesariamente deben existir personas que cumplan con los parámetros de conducta exigidos por dicha ideología. “Las ideologías generalmente tienen que ver más con grupos sociales clases, castas o comunidades que de esa manera representan sus intereses fundamentales. Las ideologías, como las lenguas, son esencialmente sociales; no hay ninguna ideología personal o individual” (Van Dijk, 2005, pp. 17- 18); la ideología racista antisemita de Hitler simplemente no hubiera podido prosperar sino hubiera existido alemanes que tuvieran el mismo pensamiento que el líder nazi.

Ahora bien, no todo comportamiento social puede tener el título de ideología, existen creencias que están arraigadas en una sociedad y que tienen más un corte cultural que ideológico. Por ejemplo, los latinoamericanos tienen más cercanía con la iglesia que con la academia, por lo que, las ideologías políticas se construyen al tener en consideración la mencionada creencia cultural. En Latinoamérica, la religiosidad de los pueblos no se le puede suponer como ideología, más bien, es una base cultural sobre la cual se pueden construir verdaderas ideologías; es decir, aunque hay creencias religiosas que pueden convertirse en ideologías.

No todas las creencias socialmente compartidas por un grupo son ideológicas. Así, los grupos ideológicamente opuestos deben tener creencias en común a fin de ser capaces de comunicarse[...]Las ideologías encarnan los principios generales que controlan la coherencia total de las representaciones sociales compartidas por los miembros de un grupo, por ejemplo, una ideología racista que pueden controlar las actitudes más específicas sobre inmigración (Van Dijk, 2005, pp. 18- 19).

A pesar de que las ideologías necesitan de la emoción para alcanzar sus objetivos, no se pueden considerar como una emoción, ya que “las ideologías son explicadas en términos sociocognitivos más que emocionales, porque ellos son por definición socialmente compartidos, y en nuestra definición de emociones, sólo las personas individuales y no los grupos pueden tener emociones” (Van Dijk, 2005, p. 23). Los individuos que conforman las masas son seres sintientes más no la masa como tal; dentro de los comportamientos colectivos lo que existe es un efecto dominó, los síntomas, sensaciones y emociones se van contagiando entre los individuos sintientes.

En política no hay ni bondad ni maldad, ni amigos ni enemigos, solamente existen estrategias y juegos de intereses. Una parte importante de dichas estrategias son las ideologías, ya sea que hay un convencimiento real en ellas o que se las utilice como mecanismo de persuasión de las masas. En los países con una tradición política más longeva (países europeos), las ideologías políticas tienen un peso mayor que en los países relativamente nuevos en el tema (países latinoamericanos). En zonas rurales de Latinoamérica se ven casos muy particulares, políticos que han sido designados como autoridades de elección popular durante muchos años, ganan las campañas electorales en la que se postulan sin importar a qué partido o movimiento político representan, incluso, pueden pasar de un partido liberal a uno conservador, o de uno socialista a uno liberal, etc. sin ningún problema. Independientemente de este curioso fenómeno, los políticos para hacer política electoral, inevitablemente necesitan respaldarse en algún discurso con una ideología política.

Si hay un campo social que es ideológico es el de la política[...] es aquí donde están en juego los grupos diferentes y opuestos, el poder, la lucha y los intereses. A fin de ser capaces de competir, los grupos políticos tienen que estar ideológicamente conscientes y organizados[...] el proceso

políticoesencialmente un proceso ideológico, y la cognición política es, a menudo, identificada simplemente con la ideología (Van Dijk, 2005, p. 25).

Existe una innegable conexión entre discurso e ideología política. Esta característica muy propia de la mayoría de los líderes políticos del mundo (sobre todo de los líderes populistas) implica tener un gran dominio del discurso, en muchas ocasiones se les considera como unos verdaderos artistas los cuales logran conmover a los receptores, a tal punto que la ideología de la cual se erigen como abanderados, tiene mayores posibilidades de expandirse. En los países de Latinoamérica existe por tradición un culto a la imagen del caudillo o líder “mesiánico”, el discurso político juega un papel sumamente importante en esta dinámica ya que la mayoría de personas tienen una formación política pobre o carecen por completo de ella. Es relativamente fácil para un populista enamorar a los votantes al utilizar una retórica demagógica, en extremo idealista y romántica.

En efecto, las ideologías políticas no solamente están implicadas en la producción o la comprensión de los discursos políticos, sino que también son (re) producidas por ellos. En cierto modo los discursos hacen “observables” las ideologías en el sentido que es sólo en el discurso que ellas pueden ser explícitamente “expresadas y formuladas”[...] Así, es por el discurso que, en gran parte, son adquiridas, expresadas, aprendidas, propagadas e impugnadas las ideologías políticas (Van Dijk, 2005, p. 26).

Es importante que el discurso sea conceptualizado también, desde un contexto político, “necesitamos un interfaz cognoscitivo entre tal situación y la conversación o el texto, es decir, un modelo mental de la situación política” (Van Dijk, 2005, p. 27). Por ejemplo, en Ecuador existen diferencias culturales, étnicas, sociales, religiosas y económicas que se hace fundamental que el discurso político elaborado vaya tomando diferentes matices de acuerdo al lugar y a los concurrentes; ya que los latinoamericanos

entendemos el mundo de una forma muy particular (comunidad), los discursos políticos deben ser contruidos sobre esta base, pero al variar los matices dependiendo de las circunstancias: “La ideología política no sólo controla la mayor parte de lo que se dice, sino también la manera que se entenderá a otros hablantes” (Van Dijk, 2005, p. 29).

Las diferencias entre líderes políticos son muchas veces irreconciliables, que por lo general tienden a convertirse en verdaderas guerras, en donde se utiliza al discurso como el arma más poderosa. Un caso para resaltar es el *divorcio político* entre el expresidente ecuatoriano Rafael Correa Delgado y el actual primer mandatario Lenin Moreno Garcés, quienes fueron aliados ideológicos por más de una década; en la actualidad rivalizan por el control político del Ecuador, formaron parte del mismo movimiento político (Alianza PAÍS) por más de diez años; con un mismo discurso político (socialismo del siglo XXI) acomodan ciertas frases a su conveniencia, logrando destacar sus virtudes particulares y a la par ponen en evidencia los errores cometidos por el otro. En esta guerra discursiva va ganando algunas batallas el presidente actual, pero el exmandatario no deja de ser un oponente de mucho cuidado, ya que es todo un artista en utilizar de manera práctica el antes señalado “cuadrado ideológico”.

Las personas con ideologías diferentes no tienen gramáticas diferentes, aunque a veces usen tales gramáticas de modos ligeramente diferentes[...] Esto sugiere que deben buscarse las diferencias ideológicas más bien en *lo que* las personas digan, y no en *cómo* lo dicen[...] hemos visto que las ideologías tienen a menudo una estructura polarizada[...] Así, a menudo, mucha de la investigación ha mostrado que ese discurso ideológico, en lo que podría llamarse el “cuadrado ideológico”, ofrece las siguientes estrategias globales:

- hacer énfasis a *nuestras* cosas buenas
- hacer énfasis a *sus* cosas malas
- minimizar *nuestras* cosas malas
- minimizar *sus* cosas buenas (Van Dijk, 2005, pp. 29- 30).

Por consiguiente, existen varias categorías de análisis del discurso ideológico como:

- **Ejemplificación/Ilustración (Argumentación):**“Una jugada poderosa en la argumentación es dar ejemplos concretos. Normalmente se memorizan mejor las historias concretas que los argumentos abstractos y tienen un impacto más emocional” (Van Dijk, 2005, p. 37).Esta categoría, es una de las más usadas por los populistas porque les permite transmitir su mensaje sin que exista la necesidad de contar con un discurso demasiado elaborado, pueden llegar así a los grupos con una menor formación cultural.
- **Evidencia (Significado y argumentación):**“Las demandas o los puntos de vista como parte de la argumentación resultan más creíbles cuando los portavoces presentan alguna evidencia o prueba de su conocimiento u opiniones”(VanDijk, 2005, p. 38). Esta es de mayor utilidad en la actualidad puesto que desde la aparición del internet se hace mucho más fácil distribuir, a todo tipo de público, cualquier evidencia o prueba que pueda significar algún aporte positivo a la consecución de objetivos trazados.
- **Generalización (Significado y argumentación):**“En lugar de proporcionar historias concretas, los portavoces pueden hacer uso de generalizaciones para formular prejuicios sobre características negativas generalizadas” (Van Dijk, 2005, p. 39). Esta es una de las categorías de mayor uso en la práctica política. Un político debe hacer énfasis en las cosas malas de sus adversarios, ya que los seres humanos, fácilmente adaptamos a nuestra realidad, todo tipo de prejuicios y generalizaones.
- **Metáfora (Significado y retórica):**“Pocas figuras semántico-retóricas son tan persuasivas como las metáforas. Pueden hacerse así más familiares y concretos los significados abstractos, complejos, poco familiares, nuevos o emocionales” (Van

Dijk, 2005, p. 39).Nuevamente son los populistas los que le han dado un gran uso a esta categoría, ya que la pobre ola nula formación académica de la mayoría de nuestros pueblos ha sido el caldo de cultivo perfecto para cautivar a los votantes con metáforas repetidas.

### **2.3. El discurso socialista**

Con la llegada del siglo XIX aparecieron nuevas formas de entender el mundo, se abandonaron las ideas basadas en la religión y la superstición para reemplazarlas por otras soportadas en la ciencia y la razón. Una de estas fue nombrada como socialismo, la misma que (de forma muy similar a lo ofrecido por las religiones), prometía el paraíso terrenal. “El socialismo no es una ciencia, ni una doctrina, ni una idea: es más que todo eso, porque es un designio de la Providencia”(Abreu, 2010, p.9). El socialismo en sus inicios puede ser considerado más como un acto de fe, que estaba basado en afirmaciones proféticas sobre el “futuro perfecto” que le espera a la humanidad.

Robert Owen fue un empresario británico que tenía algunas ideas reformistas para mejorar el rendimiento del personal que laboraba en su fábrica ubicada en Escocia: redujo el horario de trabajo, mejoró las condiciones de salubridad de la empresa, se opuso al trabajo infantil, era partidario de la unión familiar de los obreros, entre otras. Owen se trasladó hasta Estados Unidos para llevar a cabo un experimento, quería fundar una ciudad en donde los habitantes trabajaran sin un fin lucrativo.

Trazó el plan de un nuevo sistema de sociedad donde todo estaba previsto, desde los dogmas filosóficos hasta la ejecución material, desde los medios de educación hasta la forma de las construcciones agrícolas; plan que fue acogido con gran entusiasmo y hubo grandes adhesiones. En fin, fue a Estados Unidos en 1824 para allí fundar la colonia de la Nueva Armonía (New Harmony)(Abreu, 2010, p.63).

Este experimento llamó la atención de muchos intelectuales de la época, quienes se trasladaron a vivir a este lugar. Todos los productos se entregaban de forma igualitaria entre sus habitantes, independientemente del trabajo aportado a la colonia. Después de poco tiempo había mucha gente pensando y muy pocos trabajando, por lo que inevitablemente las industrias existentes quebraron. A pesar de este fracaso, las ideas de Owen sirvieron de inspiración para Karl Marx y Friedrich Engels.

En el siglo XIX, los obreros europeos estaban sometidos a condiciones de trabajo infrahumanas, laboraban jornadas entre 16 y 18 horas diarias, en condiciones insalubres, lo que se traducía en una baja expectativa de vida “Laureano Figuroa (que sería Ministro de Hacienda tras la Revolución de 1868) había estudiado la edad media de los barceloneses entre 1837 y 1847 [...] jornaleros 19,68 años” (Marx y Engels, 2009, p. 2). Engels veía en dicha explotación el caldo de cultivo apropiado para que se produjese una revolución, ya que los obreros tarde o temprano tendrían que revelarse en contra del modelo capitalista que los oprimía, con el fin de liberarse

Engels colaboraba en la elaboración de algunas publicaciones radicales de la época, entre las que se cuenta el periódico editado por un joven alemán de origen judío, llamado Karl Marx, a quien conoció:

Durante su primera estancia en París[...] Su amistad con él supera todos los cánones como modélica para convertirse en una hermandad de ideales que les mueve a combatir juntos tanto en la vida pública, como en la ayuda mutua de la vida privada (Marx y Engels, 2009, p. 10).

Marx era un hombre inteligente y carismático, muchos de los intelectuales cercanos a él consideraban que era el hombre adecuado para cambiar la historia (no se equivocaron en esa percepción). A Marx le eran indiferente las opiniones de la mayoría de sus colegas, se sentía impresionado únicamente por el pensamiento de Engels, lo que

significó el inicio de una amistad que indudablemente cambió el destino mundo. Marx y Engels plasmaron sus ideas en un programa que escribieron para la organización obrera que tenía su base en Londres, a este panfleto se lo nombraría como “El Manifiesto del Partido Comunista”, en este estaba plasmada una de las premisas de la que más tarde se conocería como ideología marxista:

La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la lucha de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes(Marx y Engels, 2009, pp. 80-81).

Para Marx y Engels, el fortalecimiento de la clase burguesa trae consigo la explotación desmedida de la clase obrera, por lo que el destino natural e inevitable de la sociedad es la elevación del proletariado a la clase dominante a través de una revolución violenta, que daría como resultado un sistema donde los obreros aporten según sus posibilidades y reciban beneficios según sus necesidades; a esto se le denominaría como socialismo. Luego de toda la conmoción generada con el socialismo, se dará paso a una nueva forma de sociedad donde los hombres habrán alcanzado un nivel de perfección tal, que les permita despojarse de todo tipo de interés individual para convivir con otras personas sin conflicto alguno(Marx y Engels, 2009, p. 95).

El objetivo inmediato de los comunistas es idéntico al que persiguen los demás partidos proletarios: formar la conciencia de clase del proletariado, derrocamiento de la dominación burguesa, conquista del poder político por el proletariado. Una vez que en el transcurso del tiempo hayan desaparecido las diferencias de clase y se haya concentrado toda la producción en manos de los individuos asociados, el Estado perderá su carácter político. El Poder político, hablando propiamente, es la violencia organizada de una clase por la opresión de



otra[...] en sustitución de la antigua sociedad burguesa, con sus clases y sus antagonismos de clase, surgirá una asociación en que el libre desarrollo de cada uno será la condición del libre desarrollo de todos(Marx y Engels, 2009, p. 105).

Luego del fallecimiento de Marx en 1883, su teoría se logró extender por los grupos obreros de toda Europa, gracias al trabajo de relaciones públicas realizado por Engels, hasta su fallecimiento en el año 1895. A inicios del siglo XX, sin la presencia de Marx y Engels, a casi cincuenta años de haberse planteado su teoría y sin que sus predicciones se hayan hecho realidad (ya que al contrario de lo esperado la clase trabajadora mejoraba constantemente su nivel de vida), aparecieron muchos socialistas críticos a la teoría marxista; de esta manera se formaron dos posturas dentro del movimiento socialista.

Eduard Bernstein, es un político alemán de origen judío, amigo de Marx y Engels, quien fue el primero en manifestar abiertamente su desencanto con la teoría marxista, por lo que se le conoce como el padre del llamado revisionismo. Bernstein cree que el socialismo se debe llevar a cabo bajo otras condiciones, ya que, según él, el capitalismo se había desarrollado, por lo que no era necesaria su destrucción por parte del proletariado. Con el nuevo planteamiento propuesto por Bernstein aparece en escena un nuevo actor llamado Vladimir Ilich Uliánov, más conocido por su seudónimo revolucionario *Lenin*.

Eduard Bernstein (1850-1932) fue uno de los más influyentes representantes del «revisionismo» dentro de la socialdemocracia. En 1899 publicó *Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia*, obra crítica hacia el marxismo. Junto con Karl Kautsky fue uno de los principales autores del Programa de Erfurt de 1891 (Gombert, 2010, .79).

El socialismo (cualquiera su corriente de influencia) tiene mucho de ideal y muy poco de real, puesto que persigue la construcción de un mundo perfecto en donde no

existan intereses particulares y únicamente sean los intereses comunes los que prevalezcan; tanto Saint-Simon y Owen con el *Socialismo Utópico*, como Marx y Engels con el *Socialismo Científico* - apelando a la voluntad los unos y a la violencia los otros – buscan: acabar con el capitalismo, terminar con la división de las clases sociales, fortalecer al Estado para aplicar el intervencionismo, la participación política de las clases menos favorecidas y la distribución equitativa de la riqueza.

### **2.3.1. El discurso del socialismo del siglo XXI**

El primer país que llevó al socialismo marxista de la teoría a la práctica (de la mano de su líder intelectual *Lenin*) fue Rusia; la Revolución Rusa sin lugar a dudas sigue siendo hasta la actualidad uno de los acontecimientos más importantes de la historia, fue un factor determinante durante el siglo XX. Con el derrocamiento de la monarquía rusa, se dio paso a un gobierno provisional que a su vez fue reemplazado por un gobierno bolchevique con ideología comunista.

Rusia era la última de las grandes potencias de Europa donde el monarca era un autócrata, con un poder no limitado ni por las leyes ni por las instituciones. Desde comienzos del siglo XIX, por lo menos, los zares rusos se habían resistido a las crecientes reivindicaciones de cambio político. Entonces, en 1894, falleció inesperadamente el obstinado zar Alejandro III, dejando como emperador y zar de todas las Rusias a su hijo Nicolás II, insuficientemente preparado. (Wade, 2017, p. 22).

Para poder entender al socialismo de siglo XXI en Latinoamérica y en el Ecuador, es necesario analizar brevemente el comunismo en Cuba, ya que al ser el primer país de la región donde se intentó llevar a la praxis la teoría marxista, sirvió de inspiración a los ideólogos de la nueva izquierda latinoamericana.

Una vez que Fidel Castro logró derrocar el gobierno de Fulgencio Batista y se hizo con el poder de la isla, tuvo que enfrentar una crisis económica importante, debido

a que la expropiación de negocios propiedad de norteamericanos deterioró por completo la relación entre Cuba y los Estados Unidos de Norteamérica. Hecho que obligó al líder isleño a hacer una alianza con la Unión Soviética (primer país comunista del mundo) que era el enemigo natural de la potencia americana, por lo que sin tener una ideología política clara, Castro acogió el comunismo como la forma de gobierno que iba a identificar a su revolución.

El concepto *Socialismo del siglo XXI*, fue elaborado por el alemán Heinz DieterichSteffan en el año 1996 y tomó fuerza a nivel mundial cuando fue mencionado por el expresidente venezolano Hugo Chávez Frías:

Frente a los desafíos del capitalismo actual, la democracia participativa o el socialismo del siglo XXI es el único proyecto histórico nuevo. Como tal, crecerá rápidamente en tres dimensiones: a) el perfeccionamiento de su teoría; b) la elaboración de programas de gobierno nacional-regional globales con horizonte estratégico no-capitalista y, c) la creciente asimilación por los movimientos de masas (Dieterich, p. 75).

En la década del ochenta y del noventa, la izquierda (no violenta) pasó prácticamente desapercibida en Latinoamérica. El ascenso al poder de Hugo Rafael Chávez Frías (que era fiel admirador del líder cubano Fidel Castro), en Venezuela, fue uno de los factores principales que contribuyó al fortalecimiento de una nueva izquierda en la región; inspiró a países como Brasil, Uruguay, Argentina, Ecuador, Bolivia, Chile, Paraguay; entre otros más. El Socialismo del Siglo XXI, al igual que las demás variaciones del socialismo, tiene más de ideal que de real, puesto que: busca romper con los paradigmas vigentes; terminar con el dominio de E.E.U.U. en la región; reducir la importancia de la empresa privada; controlar la información emitida a la población, sobre todo aquella que se emite a través de los medios de comunicación privados;

elaborar y aplicar una Constitución garantista, pero tener un Estado controlador y coercitivo.

## **2.5. El discurso del Populismo**

Resulta difícil elaborar una definición de Populismo puesto que a lo largo de la historia ha existido diferentes tipos de personajes a los que se los podría considerar como populistas; quienes no han compartido una misma ideología política, tampoco han estado en un mismo espacio geográfico o momento histórico, “En este contexto, el populismo ha sido entendido como una ideología, que carece de unidad y consistencia teórica, no está definido con claridad, sus postulados son elásticos y su orientación igual que sus interpretaciones suelen ser ambiguas” (Patiño, 2011, p. 15). Para el adecuado desarrollo del presente trabajo investigativo, se realiza un breve análisis (con un ejemplo práctico cada uno de ellos) sobre los populismos en el mundo, en Latinoamérica y en el Ecuador.

### **2.3.1. Populismo en el mundo**

Existen dos formas de populismo a las que se las podría considerar como las más relevantes de la historia que sirven como base para elaborar los conceptos actuales: por una parte “el del movimiento Narodnik o Narodnichestvo Ruso que comenzó a desarrollarse en la segunda mitad del siglo XIX, y tuvo como característica fundamental el impulso de intelectuales rusos que soñaban con una sociedad aldeana” (Patiño, 2007, pp. 23- 24). Por otra parte se encuentran “los movimientos agrícolas de las regiones sureñas y del oeste de Estados Unidos, que cobraron vida a finales del siglo XIX” (Patiño, 2007, p. 24). Narodnik es una palabra rusa que traducida al castellano significa *popular*, este nombre es el que reciben los revolucionarios rusos a mediados

del siglo XIX. Dichos revolucionarios son intelectuales que pertenecen a las clases media y alta de los centros urbanos rusos, que se trasladaron hacia el campo con el fin de instruir al campesinado para poder vencer a dos “enemigos comunes”: los zares y los kuláks (propietarios de las tierras), “surgió a mitad de la década de 1870 y pronto cedió lugar a nuevas actitudes, representadas por los terroristas revolucionarios, o bien, tras sufrir una adecuada transformación, adoptó los puntos de vista teóricos del marxismo” (Ionescu y Gellner, 1969, p. 15), sentando las bases para la Revolución Rusa. Por otra parte, los movimientos agrícolas de las regiones sureñas y del oeste de Estados Unidos comúnmente se asociaban con la lucha de pequeños agricultores pobres, pequeños comerciantes y algunos grupos pertenecientes a la clase obrera y trabajadora, desde la década del 90 del siglo XIX hasta la década del 30 del siglo XX. Su lucha estuvo dirigida contra las empresas de productos agropecuarios, los bancos y los ferrocarriles:

en Estados Unidos no existía una clase campesina, a menos que se identifique al campesinado simplemente con la pobreza rural; tampoco existió una clase de nobles rurales; una aristocracia con vínculos clericales y militares y tradición conservadora, salvo el limitado estrato de grandes terratenientes sureños, dueños de esclavos. Lo que sí tuvo Estados Unidos, en lugar de campesinado fue una clase de agricultores comerciales muy conscientes del valor del dinero, productores de materias primas, tanto para el mercado interno como para el internacional, y ligados con la bulliciosa vida pequeño-capitalista de los pueblos en expansión en el interior del país, donde imperaba la competencia (Ionescu y Gellner, 1969, p. 15).

Ahora bien, luego de haber analizado brevemente su origen y hacer evidente la dificultad para encontrar factores que identifiquen plenamente la noción de populismo, para el desarrollo del presente trabajo investigativo se identifican algunas de las características que se le puede atribuir tanto al populismo como a los populistas:

- Un programa de acción política que surge para combatir el statu quo (Ionescu y Gellner, 1969, p.19).
- Los líderes que adoptan un discurso populista establecen relación directa y personalista con sus seguidores (Ionescu y Gellner, 1969, p.20).
- El populismo se opone con fuerza al orden establecido (Ionescu y Gellner, 1969, p. 20).
- El populismo puede tener, simultáneamente, seguidores en las ciudades y en el campo (Ionescu y Gellner, 1969, p.21).
- Los movimientos populistas exigen la intervención activa del Estado en los asuntos económicos, militares y en las políticas sociales y de bienestar que deben adoptarse en la nación (Ionescu y Gellner, 1969, p. 21).
- El discurso populista no tiene raíces profundas, no se establece a partir de una teoría o ideología bien fundamentada, sino que se instaura sobre una retórica y una demagogia construida a toda prisa sobre los tiempos difíciles, pero que en la mayoría de los casos es abandonada cuando los vientos no soplan a favor (Ionescu y Gellner, 1969, p. 21).
- El carisma y dominio escénico del líder populista.
- El nacionalismo.

El factor fortuna ha estado presente en casi todos los gobiernos considerados como populistas, por lo que no se lo puede tratar con indiferencia: “a fin de que no se desvanezca nuestro libre albedrío, acepto por cierto que la fortuna sea juez de la mitad de nuestras acciones, pero nos deja gobernar la otra mitad o poco menos” (Maquiavelo,

2015, p. 89). Al tomar como base el factor fortuna y los rasgos descritos, se selecciona una de las definiciones de populismo:

En adelante y para efectos de una mejor comprensión, asumiremos el concepto de populismo, como una dimensión de la acción política – como señalara Peter Worsley y Ernesto Laclau – que se materializa en el “discurso político”, en el “estilo” o forma de hacer política – frecuentemente demagógica – de ciertos líderes, movimientos de masas, asociaciones y organizaciones de diversa índole, que tienen como propósito materializar su poder conquistando votos, consiguiendo apoyo popular, expandiendo su electorado, estableciendo su relación directa, casi mística y sin mediación institucional entre el pueblo y sus líderes (Patiño, 2007, p. 22- 23).

El populismo ha sido el protagonista de la realidad política de una buena parte del mundo desde el siglo XIX. Cuando el derecho de elegir y ser elegidos tomó fuerza, la necesidad de conquistar a los electores se hizo cada vez más grande, por lo que quienes se postulaban a un cargo de elección popular no dudaron en recurrir a la demagogia como su arma preferida, algo que sigue ocurriendo hasta la actualidad. Los populistas se han definido como los representantes del pueblo, todo lo que ellos hacen es “por el pueblo y para el pueblo” y de esta manera, todo aquel que contradiga sus órdenes o no esté de acuerdo con sus decisiones, se convierte en el enemigo del pueblo. Aunque los populistas no pertenecen a una misma línea ideológica, tienen como característica en común a su personalidad carismática. Su gran poder de convencimiento, se sustenta en la capacidad de mantener contentas a las masas, recurren a un discurso que contenga las aspiraciones de la mayoría: Hitler un discurso antisemita; Mussolini un discurso nacionalista; Castro un discurso anti imperialista; Correa un discurso anti partidocracia; entre otros.

### **2.3.1.1. Populismo de la Alemania Nazi**

El origen de Alemania está dado por la unificación de varios pueblos germánicos a finales del siglo XIX. En dicha unificación jugó un papel muy importante el canciller prusiano Otto von Bismark, quien fue despedido de su cargo por el último *káiser* alemán Guillermo II, que era hijo de la princesa real Victoria del Reino Unido, la que inculcó en el futuro monarca un sentido de supremacía británica en muchos aspectos; lo que para muchos historiadores fue un factor determinante en su abdicación y por lo tanto en el desenlace de la Primera Guerra Mundial.

Después de la Primera Guerra Mundial y como consecuencia de los acuerdos firmados en el Palacio de Versalles, un sentimiento generalizado de vergüenza, derrota y frustración se apoderaba de la población alemana, a esto se sumó la crisis económica postguerra que se vio agravada aún más por la crisis mundial de 1929. Este fue el contexto para el nacimiento de un líder populista, el cual se levantó sobre una figura mesiánica que llenó de esperanza al pueblo alemán.

Adolf Hitler fue un pintor (no muy reconocido) y militar de origen austriaco que sirvió en el ejército alemán durante la Primera Guerra Mundial. Después de la guerra no contaba con una profesión, familia o dinero, por lo que se las ingenió para seguir en el ejército realizando funciones de espionaje, con el fin de informar sobre los acontecimientos suscitados dentro de los diferentes movimientos políticos que se estaban formando. Hitler ingresó a una cervecería donde se reunían los integrantes de un pequeño partido político llamado Partido Obrero Alemán. El futuro *führer* (líder) quedó gratamente impresionado con las ideas de la superioridad racial alemana y el antisemitismo que se fomentaba en el grupo, por lo que no tardó en intervenir al llamar la atención de los dirigentes del partido y sobre todo de un periodista y dramaturgo acaudalado que pertenecía a la élite de la derecha alemana llamado Johann



DietrichEckart, quien se convirtió en su mentor. Hitler rápidamente escaló dentro del partido y llegó a ser su máximo dirigente.

Después de servir en el ejército alemán durante la Primera Guerra Mundial, Hitler se había convertido en agente político para el pequeño Partido Nacional Socialista Alemán de los Trabajadores en Múnich, que bautizó como el Partido Nazi (contracción de <<nacional socialista>>) (Cawthorne, 2012, p. 12).

Durante las elecciones de 1928, el Partido Nazi no obtuvo los réditos políticos esperados por su dirigencia, puesto que sus predicciones de ruina económica (al no cumplirse en esa fecha) fueron tomadas con total indiferencia. La economía alemana era estable y se sostenía con préstamos que obtenía de Estados Unidos, que en esa época, se mostraba como la potencia económica emergente del mundo. El 29 de octubre de 1929 se dio un suceso que cambiaría la historia de la humanidad, la Bolsa de Valores de Estados Unidos colapsó, lo que llevó a la economía mundial a una debacle. Con esta crisis, Estados Unidos se concentró en solucionar sus problemas internos y dejó de emitir préstamos a países extranjeros, entre los que se encontraba Alemania. Inevitablemente la economía alemana se vio afectada, lo que convirtió a los nazis en “profetas” que habían anticipado el colapso económico de Alemania; indudablemente el factor fortuna jugó un papel muy importante en el ascenso al poder de Adolf Hitler.

Con la crisis económica mundial en su punto más alto, el Partido Nazi fue ganando cada vez más adeptos, las tarimas se abrieron para que Hitler pueda demostrarsu gran carisma y dominio escénico. En una época en la que no existían medios de comunicación masiva actuales, el contacto directo con los ciudadanos era indispensable, algo que lo entendían a la perfección los encargados de la publicidad nazi, por lo que crearon formas de difusión novedosas para la época. Todo este esfuerzo dio sus frutos en las elecciones del año 1930 cuando el Partido Nazi logró obtener una

votación inesperada por todos, ubicándola como la segunda fuerza política más importante de Alemania.

Hitler se hizo con una masa de seguidores gracias a su carismático discurso y fue ganando un porcentaje mayor de votos. En 1932 obtuvo la nacionalidad alemana, lo que le permitió convertirse en canciller al año siguiente. Cuando el edificio del parlamento alemán (Reichstag) fue consumido por un incendio, Hitler usó el hecho para coartar toda libertad política (Cawthorne, 2012, p. 13).

En 1933 la inestabilidad política y la imposibilidad de crear un gobierno firme obligó a que el presidente del gobierno (Paul von Hindenburg) tuviera que nombrar al canciller (Adolf Hitler); algo que tradicionalmente era tarea del parlamento. El Partido Nazi se convirtió en el partido político más popular en Alemania y Hitler como canciller podía impulsar sus ideas. La propaganda jugaría un papel muy importante en el gobierno de la Alemania Nazi, labor que estaba encargada al joven político alemán Paul Joseph Goebbels, quien durante el tiempo que estuvo al frente del Ministerio de Propaganda, se apoderó de la supervisión de los medios de comunicación, al controlar toda la información transmitida.

El nacionalismo extremo fue una de las herramientas más poderosas del nazismo, por lo que fue fácil impulsar el antisemitismo y disfrazarlo como una medida de protección del Estado alemán. De igual forma, a través del nacionalismo se pudo impulsar la idea de la superioridad racial de los arios y el derecho de los alemanes a recuperar el territorio y colonias que le fueron arrebatados con el Tratado de Versalles. Una vez afianzados en el poder, los nazis liderados por Hitler dejaron en un segundo plano la promesa de trabajo y paz para los alemanes, para concentrarse más bien en la guerra y en el exterminio de judíos, gitanos, homosexuales, comunistas, entre otros. Mientras la guerra y el holocausto avanzaban, los ciudadanos alemanes vivían en

una burbuja de calma, en la que el Estado tenía el control absoluto sobre las áreas económicas, militares y sociales.

Pocas ideologías han ganado suficiente importancia como para sobrevivir la dura lucha competitiva de la persuasión y sólo dos han llegado a la cima y han derrotado esencialmente a las demás: la ideología que interpreta a la Historia como una lucha económica de clases y la que interpreta a la Historia como una lucha natural de razas (Arent, 1998, p. 143).

Alemania robusteció su economía a través de las invasiones y conquistas de otros pueblos, así como también, con la incautación de los bienes y dinero de los judíos que primero fueron recluidos primero en “guetos” y después en campos de concentración; la mano de obra gratuita obtenida de los antes mencionados campos de concentración, también fue un pilar fundamental en el crecimiento económico de la Alemania Nazi. Al aproximarse el final de la Segunda Guerra Mundial, los miembros del círculo íntimo de Hitler no dudaron en planificar estrategias que los pusieran a buen recaudo, planificando una vida futura sin su máximo líder.

Hitler durante muchos años no encontró un lugar en el mundo, su vida estaba practicante destinada al fracaso; hasta que logró descubrir en él una poderosa habilidad, la oratoria. Con su enorme fluidez verbal, se ganó el respaldo popular, lo que le permitió llevar a cabo con mayor facilidad, todos sus planes ideológicos: purificar a la “raza aria”; reconquistar los territorios que le fueron arrebatados a Alemania después de la Primera Guerra Mundial; recuperar la gloria de los pueblos germánicos; crear un nuevo imperio alemán; y, liberar a Alemania de judíos, comunistas, homosexuales, gitanos, y todos aquellos a quienes consideraban inferiores.

### **2.3.2. Populismo en Latinoamérica**

Como se señaló en líneas anteriores, los latinoamericanos hemos experimentado momentos históricos similares, por lo que la aparición de figuras políticas con rasgos populistas se dio casi de manera simultánea en toda la región: “podemos señalar que el populismo desde los años 30 hasta los primeros años del presente siglo, se ha constituido en una forma común de hacer política, que se instaura dentro de la cultura o tradición política de la región” (Patiño, 2007, p.60).

En la región se pueden distinguir tres etapas de populismo: la primera apareció durante los años treinta y cincuenta del pasado siglo XX, la segunda entre los años setenta y ochenta del mismo pasado siglo XX y la tercera y última a finales de los años ochenta del pasado siglo XX hasta la actualidad. Las etapas señaladas se las identifica por las generaciones de populistas que las conforman, las cuales aparecen como respuesta al agotamiento y rechazo de los gobiernos que las anteceden.

La generación de los fundadores tuvo un papel protagónico en las décadas de los 30 al 50 del siglo pasado; se caracterizaron donde obtuvieron el poder por desarrollar una política económica nacionalista y modernizadora; defendieron el proteccionismo para favorecer e impulsar la industrialización; se preocuparon por consolidar un Estado empresario, que no sólo reguló la vida social sino que actuó como impulsor directo de las unidades de producción en sus respectivas naciones; y se comprometieron con la ejecución de obras de infraestructura, indispensables para la consolidación del proyecto capitalista nacional [...] surge una segunda generación como lo muestra Marco Palacios refiriéndose a una “Generación intermedia populista de los años setenta y comienzos de los ochenta, época de los estertores del industrialismo estatista, en la que figuran militares golpistas y reformistas” [...] en América Latina, surge un nuevo discurso: el neopopulismo o populismo de tercera generación, que se construye en una nueva forma de hacer política – que bebe de la vieja – y a pesar de sus detractores ha sabido ganarse un espacio en el “nuevo” escenario de la globalización (Patiño, 2007, p. 52).

A inicios del siglo XX se fue ampliando las posibilidades de participación política para los latinoamericanos, mientras se consolidaban casi simultáneamente las dinámicas económicas basadas en la exportación de materias primas desde Latinoamérica y la importación de productos manufacturados desde Europa y Estados Unidos principalmente. A finales de la década del 20 e inicios de la década del 30, se presentó en toda América la llamada *crisis del capitalismo*, que estalló a partir de la caída de la Bolsa de Nueva York, la cual puso en evidencia la debilidad de la economía latinoamericana que estaba basada en un modelo de monoproducción. Para poder enfrentar la crisis, los países de la región se vieron obligados a sustituir las importaciones y a impulsar el desarrollo de la industria propia, lo que provocó el desplazamiento de la mayoría de la población rural hacia los centros urbanos.

En Latinoamérica por su parte, los populismos han tenido desde los años 30, como centros primordiales a las ciudades, donde gracias a los procesos de industrialización, modernización y los problemas propios de la urbanización, se han conjugado elementos que han posibilitado su consolidación [...] Las regiones campesinas han aportado las masas poblacionales que permiten integrar y consolidar los movimientos populistas en los centros urbanos, el campo se convierte en un elemento subsidiario de la alianza de diversos segmentos sociales. [...] encontramos que en Latinoamérica, el populismo no surge como una reacción contra los procesos de industrialización y urbanización que se llevaban a cabo, sino por los cambios generados en estos procesos. Tampoco idealiza el pasado, ni las tradiciones nostálgicas que evocan una época que ya pasó. Busca ante todo, transformaciones en el presente con objetivos futuros. En el fenómeno ruso y el de Estados Unidos, ocurre todo lo contrario, se idealiza la tradición y se busca rescatar el pasado como modelo para el presente (Patiño, 2007, p. 25).

El desarrollo de la industria en Latinoamérica permitió que la burguesía y sobre todo la burguesía industrial obtuvieran un papel cada vez más importante dentro la escena política de la región. Las masas de trabajadores urbanos con una infinidad de demandas y sin ningún tipo de representación política se convirtieron en un nuevo actor

social que cambió las reglas de juego, puesto que el proletariado comenzó a tener el peso suficiente para realizar cierto tipo de alianzas con la burguesía:

El Estado oligárquico se mantuvo en pie, hasta que la intensa urbanización y los procesos de industrialización desarrollados en Latinoamérica durante las primeras décadas del siglo XX, lo hicieron explotar y permitieron el surgimiento de nuevas fuerzas políticas, especialmente la nueva Burguesía Industrial[...] el desarrollo de una nueva estructura de clases, posibilitó alianzas estratégicas entre sectores medios, burguesía industrial y el proletariado, dando origen a nuevos movimientos de masas que se comprometieron ideológicamente. Éstos se constituyen a partir de los años treinta del siglo XX, en los movimientos populistas latinoamericanos (Patiño, 2007, p.31).

Durante el siglo XX casi todos los países latinoamericanos fueron gobernados en algún momento por dictadores<sup>8</sup>, pero durante las décadas del 60 y 70 (en plena Guerra Fría) el temor al comunismo estaba generalizado en la región, por lo que las dictaduras militares tomaron fuerza. Los dictadores militares que gobernaron intentaron cambiar la realidad social y económica de la época a través de la represión, con una marcada vulneración de los derechos humanos de los ciudadanos que preparó el terreno para que nuevas figuras hicieran su aparición en la escena política latinoamericana.

Existen algunas características muy propias del populismo latinoamericano que lo distinguen del populismo norteamericano o ruso.

El liderazgo de estos movimientos proviene de los estratos medios y superiores de una clase media descontenta y *deraciné*, y con frecuencia se corporiza en una figura dotada de elementos carismáticos, como Perón en la Argentina o Vargas en Brasil. Su apoyo de masas consiste en una masa disponible, compuesta en su mayor parte de población rural migratoria recién llegada a la ciudad, a la que a veces se suma la clase trabajadora urbana organizada. Carecen en general de una ideología coherente o claramente definible, más allá de su ferviente

---

<sup>8</sup> Porfirio Díaz (México); Maximiliano Hernández (El Salvador); Anastasio Somoza (Nicaragua); Juan Vicente Gómez (Venezuela); Leónidas Trujillo (República Dominicana); Jorge Videla (Argentina); Manuel Noriega (Panamá); Augusto Pinochet (Chile); Fulgencio Batista (Cuba); Guillermo Rodríguez Lara (Ecuador).

nacionalismo, cuya dinámica a menudo proviene de un violento sentimiento antiimperialista (antiestadounidense), antes que de una evaluación positiva o una comprensión profunda de las tradiciones y necesidades nacionales. Algunas veces son neosocialistas, pero hacen hincapié preferentemente en la redistribución de la riqueza más que en el aumento de la capacidad productiva. La salvación solo puede provenir del estado, que debe proteger a las industrias nacionales contra la competencia externa mediante los aranceles aduaneros, la nacionalización de ciertas compañías que están en manos extranjeras y poseen un valor estratégico, y leyes restrictivas en cuanto a la remisión de beneficios al exterior. Sin embargo, el papel de empleador del estado recibe mayor énfasis que su función de agente del desarrollo, actitud que refleja el anhelo de contar con un empleo seguro en la burocracia por parte de los sectores no empresariales de la clase media. Su ideología general postula un pueblo unificado, donde las tensiones de clase se superan en la euforia de un nacionalismo a ultranza que canaliza su hostilidad contra los imperialistas de afuera y los lacayos de adentro – los vendepatrias-. En la confrontación maniquea de la época poscolonial se representa el mal como una oligarquía homogénea financiada por Wall Street e informante de la CIA, en tanto que el bien representado por el pueblo indiferenciado de los explotados (Ionescu y Gellner, 1969, pp. 41- 42).

### **2.3.2.1. Populismo de la Venezuela de Hugo Chávez**

Venezuela es un país muy rico en recursos naturales, ya desde el dominio español sirvió como fuente de metales preciosos que nutrió al Imperio Español no solamente con el oro, plata y diamantes extraídos de su suelo, sino también, con otros productos como el cacao, azúcar, tabaco y cuero. Pero, fue en el año 1910 cuando se descubrió en tierras venezolanas un recurso mucho más valioso que el oro, el petróleo, convirtiéndose así, en pocos años, en el primer exportador mundial de este recurso.

La historia política de Venezuela ha estado marcada por sinnúmero de dictaduras que han estado interrumpidas durante los siglos XIX y XX únicamente por las guerras civiles. Con el derrocamiento del Coronel Marcos Pérez Jiménez y la firma del acuerdo entre partidos políticos llamado *Pacto de Puntofijo* durante la década del 50, se dio inicio al periodo de elecciones populares las cuales contribuyeron a un periodo de estabilidad política por más de treinta años. El 4 de febrero de 1992 se realizó un primer

intento de golpe de Estado en contra del entonces presidente Carlos Andrés Pérez; del cual formó parte quien años después se convertiría en presidente, Hugo Rafael Chávez Frías. Como consecuencia del fallido golpe de Estado Chávez fue encarcelado, sin embargo, logró una considerable notoriedad pública.

En 1997 Chávez fundó un nuevo partido político llamado Movimiento Quinta República, el cual le sirvió para postularse a la Presidencia de la República en 1998, su incuestionable carisma y dominio escénico le permitieron conseguir una indiscutible victoria sobre sus adversarios políticos. El chavismo llegó al poder por un considerable desgaste de la clase política tradicional. En Venezuela al igual, que en el resto de los países latinoamericanos, dicho desgaste incrementó en la población el anhelo de la llegada de un *outsider* que se levantaría como el mesías salvador de un pueblo tradicionalmente explotado. Chávez era un hombre que no tenía una ideología política definida, abiertamente se identificaba como socialista. En 2005, antes de ese año, afirmaba que era saludable para Latinoamérica desterrar las ideologías políticas tradicionales.

Pero sería a partir de 2005 cuando este caudillo se declararía sin remilgos como socialista, planteando abiertamente un proyecto político absolutamente centralizador de la economía del Estado, estipulando la necesidad de formar un partido único socialista, sometiendo toda decisión estatal a sus designios personales y hostigando mediante multas, expropiaciones y persecución judicial a todo tipo de personalidades y organizaciones de la sociedad civil (Vargas, 2017, p.155).

La democracia venezolana antes de Chávez era imperfecta como en cualquier país democrático, pero brindó muchos avances en infraestructura, educación, cultura, economía y política; convirtió a Venezuela en uno de los países latinoamericanos más atractivos para los migrantes, especialmente de Suramérica. Chávez llegó con un



proyecto de poder y no con un proyecto de país, astutamente convocó a una Asamblea Constituyente con el fin de debilitar o eliminar las instituciones democráticas que le hacían contrapeso. Realizó todos los esfuerzos posibles para controlar los medios de comunicación y la libertad de expresión, cerró varios medios de comunicación, convirtió en enemigo a todo aquel que no se le doblegaba:

En este sentido, no se puede perder de vista que lo que Chávez verdaderamente buscó y consiguió con la Constituyente de 1999 fue desmontar los principales contrapesos que contemplaba la Constitución de 1961 para limitar el poder ejecutivo nacional. Por ejemplo el mandato presidencial se extendió de cinco años, sin posibilidades de reelección inmediata; la potestad de otorgar los ascensos militares pasó del Congreso (ahora Asamblea Nacional) al presidente de la República; se eliminó el Senado y se conformó un parlamento unicameral; se creó la figura de un vicepresidente de la República nombrado directamente por el presidente y se introdujo la posibilidad de que diversas materias pudieran decidirse mediante referéndum popular, en lo que se presentó como un intento de superar la democracia representativa por otra "participativa y protagónica", pero en la práctica no era más que un intento de ampliar las facultades de un líder populista para gobernar plebiscitariamente (Vargas, 2017, p.149).

Los populistas son una combinación entre políticos, estrellas de rock, actores y tiranos a la vez. Chávez indudablemente era carismático y sabía enamorar a las masas, por lo que no necesitó poco tiempo para convertirse en la figura más importante en la vida de los venezolanos; se le consideraba la personificación del bien, pasó de ser un outsider con una trayectoria militar a ser considerado casi una divinidad, un verdadero mesías. Chávez hizo uso de su inmensa popularidad y figura mesiánica para tener el control absoluto de las fuerzas coercitivas, dando una parcialidad política a las fuerzas armadas: "de ahora en adelante tendremos generales, almirantes, oficiales y tropa revolucionarios, antimperialistas, socialistas y chavistas" (Chávez, 2018, min. 32:09).

Un factor común para el surgimiento de la mayoría de los gobiernos populistas latinoamericanos ha sido el desgaste de los partidos políticos tradicionales que los

antecedieron en el poder. Uno de los problemas más notorios en Venezuela desde que se estableció la democracia a finales de los años cincuenta del pasado siglo XX, fue la corrupción, la cual se convirtió en la tierra fértil que permitió el florecimiento del populismo chavista. En Venezuela el chavismo supo explotar inteligentemente a su favor la teoría amigo – enemigo, y no solamente tenía un enemigo interno (oligarquía y partidos políticos tradicionales), sino que sumó a su discurso un enemigo externo (el imperio yanqui).

Chávez a lo largo de sus mandatos trató de mostrarse como la nueva versión de Simón Bolívar, un verdadero benefactor de las clases menos favorecidas, un “David” dispuesto a imponerse sobre un “Goliat” (Estados Unidos); gracias a su personalidad carismática rápidamente se ganó el apoyo de las clases más populares, lo que le permitió llevar a cabo todos sus planes políticos. Existen varias características que podrían identificar plenamente al “chavismo”, tales como: culto a la imagen del líder; asociar al pueblo con todo lo bueno y perfecto; rechazo a toda forma de oposición; dominio de la comunicación; control absoluto de las Fuerzas Armadas.

### **2.3.3. Populismo en el Ecuador**

La independencia latinoamericana y la constitución de nuevos Estados trajeron consigo la necesidad de encontrar formas de gobierno diferentes a las diseñadas por la monarquía española durante La Colonia. En el Ecuador, como en la mayoría de los nacientes Estados de la región, las autoridades eran designadas por una *dominante oligarquía terrateniente criolla*, sin que existiera la posibilidad de que formaran parte en la toma de decisiones aquellas personas que no eran del sexo masculino, que no contaban con propiedad raíz, que no poseían respaldo económico en oro y plata, y que no tenían la capacidad de leer y escribir.

El Ecuador nació controlado por oligarquías latifundistas regionales, que tenían tensiones y precarios equilibrios entre sí. Por ello hemos caracterizado al nuevo país como un “Estado Oligárquico Terrateniente”, cruzado por profundas diferencias socioeconómicas, étnicas y regionales. Sus fundadores se dieron cuenta de que las ideas liberales habían avanzado con agitación y movilidad social (Ayala, 2015, p. 25 ).

A pesar que con la Revolución Liberal se dispuso a cada municipalidad la formación de un registro electoral como una medida para implementar de manera adecuada el voto secreto que sirviera para garantizar la transparencia, libertad y universalidad de las elecciones, dichas elecciones generalmente fueron realizadas de forma fraudulenta, por lo que no se podría considerar que existía una verdadera participación popular. Con la creación del Tribunal Supremo Electoral en 1945 se posibilitó para que las elecciones presidenciales de 1948 se llevaran a cabo bajo la supervisión de una nueva institución, independiente de los grupos de poder hasta entonces tradicionales, por lo que se considera al año 48 del siglo XX como el inicio de la democracia en el Ecuador. “En 1948 se cerró un ciclo turbulento de la historia ecuatoriana y comenzó una etapa de estabilidad” (Ayala, 2015, p. 125). Si bien es cierto, antes de 1948 ya existían en el Ecuador políticos con rasgos populistas, se podría decir que es a partir de este año cuando la conducta populista se comenzó a generalizar en los actores políticos ecuatorianos, siendo José María Velasco Ibarra, sin lugar a dudas, el más emblemático de todos.

### **2.3.3.1. El Velasquismo**

José María Velasco Ibarra fue un hombre culto, abogado de profesión, con un posgrado en Derecho Internacional realizado en Francia, de una figura imponente por su altura, que en muchas ocasiones podía infundir temor en las personas que se le acercaban, fue

candidato a la presidencia por seis ocasiones, siendo elegido presidente cinco veces, bajo su eslogan “denme un balcón y ganaré una elección”, de las seis campañas electorales en las que participó perdió solamente una de ellas.

Aunque Velasco no tenía una ideología definida (como la mayoría de populistas), venía de la escuela conservadora ecuatoriana. Durante la campaña de 1933 “Velasco se autodefinió como liberal y católico, planteando superar la división confesional” (Ayala, 2015, p. 119). Tenía un rechazo visceral por los indígenas que salían del campo a la ciudad, pensaba que estos estaban destinados a labrar la tierra, aunque pregonaba en todos sus discursos la necesidad de educar a los pueblos indígenas para que pudieran ser integrados al Estado. Velasco hábilmente se autodefinía como un conservador que tenía su corazón bien puesto a la izquierda, con lo que se convirtió en el representante tanto de la izquierda como de la derecha. En campaña aceptaba el apoyo de comunistas, socialistas, conservadores y hasta liberales, pero se jactaba de no haber hecho trato alguno grupo político.

A pesar de no ser un católico practicante, era consciente de la importancia que tenía la religión en un país andino como el Ecuador, es por eso que con su gran carisma y respaldado por la iglesia pudo construir su imagen del *mesías ecuatoriano*. Velasco Ibarra era un excelente orador, un constructor de hermosos sueños, hecho por el cual, sus opositores lo tacharon como un demagogo de tiempo completo, manejaba perfectamente el factor escénico, hacía promesas que sabía que jamás iba a cumplir, lo que ocasionaba que a pesar de haber llegado democráticamente al poder, haya tenido la necesidad de declararse dictador en la mayoría de sus periodos de gobierno con la intención de sostenerse en el sillón presidencial. De Velasco se decía que sabía llegar al poder, pero no tenía la capacidad para mantenerse ya que siempre ofrecía más de lo que podía cumplir.

Velasco Ibarra se veía como un pastor que tenía la capacidad de enrumbar a sus “ovejas”; aunque usaba un lenguaje muy complejo para los ecuatorianos de la época (que en su gran mayoría eran analfabetos). El pueblo lo adoraba, lo dimensionaban como su salvador, su carisma ha trascendido en el tiempo a tal punto que ni la muerte ha podido opacar su imagen, lo cual se refleja en el hecho de que a pesar de que han pasado cerca de 40 años de su fallecimiento, en su tumba ubicada en el Cementerio San Diego de la ciudad de Quito nunca le falta una flor fresca.

### **Capítulo III:**

#### **Análisis del discurso populista de Rafael Correa: Estudio a los actos de habla comisivos proferidos en su *Primer plan de gobierno***

##### **4.1. Análisis crítico del discurso y pragmática**

La historia de la humanidad se ha desarrollado, en una constante tensión entre una clase que domina y otra que es dominada; en donde casi sin excepción, aquellos que tienen el poder desean conservarlo y los que no lo tienen desean alcanzarlo o por lo menos frenar el poder que tienen los que dominan, con el fin de equilibrar de alguna manera la balanza. “El ACD es así una investigación que intenta contribuir a dotar de poder a quienes carecen de él, con el fin de ampliar el marco de la justicia y de la igualdad sociales” (Van Dijk, 1999, p. 24). Tradicionalmente los pueblos (especialmente los latinoamericanos) han tenido la peligrosa costumbre de amar u odiar a sus líderes políticos, dicha costumbre, en gran medida tiene su origen en la deficiente o casi nula formación intelectual de los grupos menos favorecidos, y en la manipulación de la información y el conocimiento por parte de los grupos de poder de turno.

A lo largo de la historia ecuatoriana, algunos académicos, intelectuales y periodistas, se han entregado a la tarea de tratar de limitar el inmenso poder del Estado, sus organismos y funcionarios; a través de investigaciones académicas, periodísticas y la transmisión de los resultados de dichas investigaciones, se ha dado la posibilidad de que los ciudadanos del común puedan identificar los posibles abusos de poder de sus gobernantes.

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso de poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente

combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. (Van Dijk, 1999, p. 23).

Con la reciente llegada de Lenin Moreno a la presidencia con un Rafael Correa debilitado políticamente, varios casos de corrupción han salido a la luz, dichos actos de corrupción han tenido una gran cobertura por parte de los medios de comunicación (especialmente de la oposición), ya sea a través de medios tradicionales o por plataformas web, lo que ha incrementado considerablemente el rechazo y en muchas ocasiones el odio irracional hacia el expresidente Correa. Esto ha sido utilizado como una forma de *conjuro mágico* que ha levantado de su *tumba política*, a un personaje como el expresidente Abdalá Bucaram, quien ha sido considerado por muchos, como uno de los presidentes más corruptos de la historia del Ecuador y que fue destituido por el poder legislativo, por una supuesta incapacidad mental para gobernar.

Es importante señalar que tradicionalmente ha existido una separación entre lo que se ha denominado un nivel micro y un nivel macro, pero “una teoría de ACD requiere salvar este bien conocido abismo entre lo micro y lo macro” (Van Dijk, 1999, p. 25). Cuando se analiza el discurso feminista de una congresista por ejemplo, se analiza al mismo tiempo, tanto la postura individual de esta funcionaria pública (nivel micro), como su postura como representante de una institución llamada Congreso (nivel macro).

Al partir de la idea de que toda investigación tiene un fin político, se puede refutar la postura de quienes descalifican a la investigación crítica y la tachan de ser *acientífica*.

El ACD[...] subraya primero que toda investigación es “política” en sentido lato[...] se esfuerza después, como lo hacen otros grupos marginales, por ser mejor que el análisis “ordinario” del discurso[...] el ACD no se ocupa

exclusivamente de teorías y paradigmas, de modas pasajeras dentro de la disciplina, sino más bien de problemas sociales y de asuntos políticos[...] El ACD estimula muy especialmente dicha multidisciplinarietà[...] La perspectiva del ACD requiere una aproximación “funcional” que vaya más allá de los límites de la frase, y más allá de la acción y de la interacción, y que intente explicar el uso del lenguaje y del discurso también en los términos más extensos de las estructuras, procesos y constreñimientos sociales, políticos, culturales e históricos[...] Por otra parte, en el mundo real de los problemas sociales y de la desigualdad la investigación no puede ser sino multidisciplinar[...] En lugar de ofrecer reflexiones filosóficas globales sobre tal papel, el ACD proporciona detallados y sistemáticos análisis de las estructuras y estrategias de texto y habla, y de sus relaciones en los contextos sociales y políticos(Van Dijk, 1999, p. 24).

#### **4.1.1. Análisis crítico epistémico del discurso (ACED)**

En líneas anteriores se resaltó la estrecha relación que existe entre conocimiento y discurso, además de la facilidad que existe para manipular el antes mencionado conocimiento. El análisis crítico epistémico del discurso se enfoca básicamente en estudiar, cómo a través de dicha relación, se puede manipular el conocimiento, con la intención de favorecer a ciertos grupos de poder.

el análisis crítico epistémico del discurso debe centrarse de manera específica en estudiar cómo se manipula el conocimiento para ejercer control sobre el discurso, o cómo se manipula el conocimiento de los hablantes en favor de los intereses de los grupos de poder (Van Dijk, 1999, p. 180).

En Latinoamérica la mayor parte del conocimiento recibido ha sido manipulado por los grupos de poder, ya sea poder económico o poder político. En el caso específico del Ecuador, la formación recibida en los centros educativos, siempre ha estado orientada a resaltar las virtudes, de figuras (próceres, héroes, santos, etc.) que representan a ciertos grupos, lo que ha permitido que sus descendientes puedan legitimar su permanencia hasta la actualidad en los sectores de poder. El expresidente Rafael Correa tenía un llamativo interés por emparentar con el también expresidente



Eloy Alfaro (que para muchos es el mejor ecuatoriano de la historia), a quien se le atribuye la realización de varias obras, que impulsaron a un cambio positivo dentro del Estado. “El principal objeto de investigación de los ECD es el modo como se reproduce el poder (y el abuso de poder) a través del discurso” (Van Dijk, 2010, p. 169). Es por este fenómeno que los medios de comunicación adquieren una fundamental importancia dentro de la realidad política de un país; al ser los encargados de transmitir todo tipo de información, están aportando a la adquisición de nuevos conocimientos, que después van a ser reproducidos por medio de un discurso; los populistas (sobre todo los de tercera generación) conocedores de este hecho, buscan controlar los medios de comunicación, con el fin de manipular el conocimiento de las masas, y de esta forma lograr obtener el tan ansiado poder y muchas veces abusar de él.

#### **4.1.2. La pragmática**

Para esta investigación es relevante la pragmática puesto que el significado de una emisión ilocutionaria puede cambiar dependiendo del contexto en el que se ubica. Al respecto, Charles Morris (1994) define la pragmática como la relación entre el lenguaje y la acción humana ¿Cómo se relaciona lo dicho con su uso?

La pragmática cuenta también con sus aspectos puro y descriptivo; la pragmática pura procura desarrollar un lenguaje en el que se pueda hablar de la dimensión pragmática de la semiosis; la pragmática descriptiva se interesa por la aplicación de este lenguaje a casos específicos (Morris, 1994, p. 68).

Lo anterior indica que el significado de una oración, en este caso los enunciados propuestos por Rafael Correa en su *Primer plan de gobierno*, puede variar de acuerdo a las múltiples funciones pragmáticas que desempeña:

Para la pragmática, en fin, la legendaria frase de la lingüística tradicional “el gato bebe leche” es algo más que una articulación sintáctica de signos cuyo significado literal es que un mamífero felino digitígrado ingiere por su garrate el fluido alimenticio y blanco con que es amamantado: en un contexto y circunstancias precisos, y ante un interlocutor siempre concreto, puede ser una contraseña de espías o una lírica y crítica invitación a los humores del lecho. El significado real connotado, siempre concreto, puede ser muy diferente del significado literal connotado (Chillón, 1998, p. 75).

La pragmática permite analizar el significado de una mejor manera puesto que contempla el uso de los enunciados. La pragmática es fundamental debido a que la argumentación populista podrá tener diferentes intenciones con base en el contexto en el que se encuentre. Por ejemplo, un acto de habla comisivo del tipo promesa en el contexto electoral presidencial podría tener como intención convencer a los electores para conseguir un voto, aunque el contenido proposicional no corresponda con la realidad (sea inalcanzable).

#### **4.2. Análisis crítico del discurso a la argumentación populista**

La argumentación como parte de la retórica, usa como una herramienta básica la palabra (lenguaje verbal), con la finalidad de explicar de manera convincente a un determinado auditorio, sus ideas o conceptos: “el fin de una argumentación no es deducir las consecuencias de ciertas premisas sino producir o acrecentar la adhesión de un auditorio a las tesis que se presentan a su asentimiento” (Perelman, 2007, p.29).

En una sociedad que goce de cierta libertad, para que el emisor (orador) pueda transmitir su mensaje, es necesario que logre captar la atención del receptor (auditorio); pero existen sociedades en las que se “reconoce la importancia de tales contactos, trata de organizarlos y puede aún hacerlos obligatorios. La misa dominical (...), la enseñanza obligatoria (...), la convocatoria anual de las sesiones parlamentarias” (Perelman, 2007, p.30). Esto quiere decir que para que haya comunicación, específicamente argumentación, debe haber un(os) hablante(s) y un(os) oyente(s).

En el Ecuador durante los tres periodos de gobierno del ex presidente Rafael Correa, el Estado utilizó grandes recursos para llevar a cabo los llamados “enlaces ciudadanos” o “sabatinas”, en donde el exmandatario como único orador relataba al país, tanto por radio como por televisión, el trabajo realizado por él y su gabinete. Durante dichos enlaces nadie tenía la capacidad de desmentir o refutar alguna de sus afirmaciones.

El orador que tiene la capacidad de infundir cualquier tipo de temor sobre su auditorio puede prescindir de ciertas características que son indispensables para aquellos cuya única herramienta es su credibilidad. Para la construcción de un mensaje que un dictador quiere transmitir a una población oprimida y atemorizada, no necesariamente se deben tomar las mismas precauciones que se deben observar cuando el mensaje es elaborado para por un candidato que quiere ocupar un cargo de elección popular por primera vez, puesto que las condiciones de uno y otro individuo son diferentes. Esto es lo que John Searle (2001) en *Actos de habla* también denominaría convención, ya que en una situación comunicativa no es suficiente identificar la intencionalidad sino la convencionalidad, su contexto:

Como la argumentación se propone influir sobre un auditorio, modificar sus convicciones o sus disposiciones mediante un discurso que se le dirige y que busca ganar la adhesión de los espíritus, en lugar de imponer la voluntad por la coacción o por el adiestramiento, es ya una cualidad no despreciable la de ser una persona a cuyas opiniones le demos algún valor (Perelman, 2007, p.31).

La argumentación le permite al emisor llegar con un determinado mensaje a los receptores, por lo que indudablemente controlar los medios por los cuales el emisor puede transmitir dicho mensajes de fundamental importancia para las instituciones políticas. “La libertad de palabra y de prensa son conquistas importantes de la

democracia; pero aun en una sociedad liberal, no todo el mundo puede, no importa en qué circunstancia, tomar la palabra y hacerse escuchar” (Perelman, 2007, p.31). Además, la argumentación le da al emisor la posibilidad de influir en los receptores y de lograr su adhesión intelectual, “ella busca muy a menudo, incitar a la acción, o, por lo menos, crear una disposición a la acción” (Perelman, 2007,p.32). Un ejemplo de eso es el enlace ciudadano o *sabatina* del 16 de agosto de 2008, realizado por el expresidente Rafael Correa, en el aula magna de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil:

Tres días antes, había arrancado la campaña para el referéndum aprobatorio de la nueva Constitución. El aula magna se llenó con partidarios de Alianza PAÍS y con algunos alumnos que apoyaban a Correa.

En las afueras, estudiantes repartían volantes por el No, y, según denunciaron, la policía armó un escudo humano que les impedía ingresar. Aunque en principio Correa sugirió que los dejen pasar, “si se iban a expresar con respeto, porque así es la democracia”, cambió de parecer y desde el micrófono un sarcástico presidente se quejó: “Dice la seguridad que hay unos 50 estudiantes ahí, con huevos y tomates, para tratar de ofenderme [...] Yo no voy a dejar ofender la majestad presidencial. Así que, chicos, resuelvan ustedes mismos el problema. Ustedes son 400 y ellos son 50...”. En los exteriores se acató en seguida la subliminal orden: piedras y otros objetos volaban entre quienes apoyaban el No y los seguidores del mandatario (Almeida y López, 2017, p.95).

Para poder desarrollar de mejor manera en concepto de argumentación, es necesario definir al auditorio “como el conjunto de aquellos sobre los cuales el orador quiere influir con su argumentación” (Perelman, 2007, p.35). Auditorio no solamente es un espacio en el que se desarrollan presentaciones, para Perelman son los oyentes a los que va dirigido el discurso. Hay varios tipos de auditorio, unos más generales y otros más especializados, cada orador deberá aprender a estudiar su auditorio para desarrollar su discurso de una mejor manera y así identificar si debe persuadir o convencer.

En democracias como las latinoamericanas el auditorio juega un papel primordial, tanto en la obtención del poder como en el mantenimiento del mismo, ya

que quienes integran dicho auditorio primero son votantes y luego se convierten en el pueblo “mandante”. Rafael Correa entendía perfectamente esta dinámica, por lo que desde antes de presentarse formalmente como candidato a la presidencia y sin haber tenido experiencia previa en campaña electoral alguna, recorrió provincias, cantones y parroquias, en donde “exponía para concurrencias reducidas y, aunque todavía faltaba más de un año para las elecciones, esbozó con trazo firme su figura de precandidato presidencial” (Almeida y López, 2017, p.163). De igual forma, cuando estaba en el poder, el día 20 de enero de 2007 realizó su primer enlace ciudadano, el cual fue transmitido a nivel nacional por radio: “el presidente dialogó una media hora en el salón amarillo de Carondelet con tres periodistas” (Almeida y López, 2017, p.205). Este fue el inicio de las futuras “sabatinas”, transmisiones que se realizaban todos los días sábados y no solamente por radio sino por varios canales de televisión que fueron incautados y nacionalizados por el Estado:

Y es así como se desemboca en la idea de poder. El actor estratégico interesado en conseguir sus fines, dispone los medios de tal forma que el resto de los actores sociales se comporten, por medio de amenazas o de la persuasión, de manera favorable al éxito de su acción (Del Águila, año, p.24).

#### **4.3. Propuesta de análisis desde los actos de habla**

La teoría de los actos de habla es una propuesta, realizada por John Austin y posteriormente trabajada por John Searle, que permite comprender que las palabras no son simplemente letras unidas que tienen un significado, sino que son actos. Esto quiere decir que cuando alguien emite un discurso en realidad está haciendo cosas con ese discurso: está persuadiendo, está convenciendo, está prometiendo, está amenazando, etc. Los actos de habla son la base para el desarrollo del presente trabajo investigativo, ya que los populistas (entre los que se encuentra el expresidente ecuatoriano Rafael Correa

Delgado) se valen de su gran fluidez verbal y dominio escénico para convencer a los receptores de su discurso.

John Searle, inspirado en Austin, ha hecho varios aportes para diseñar una mejor definición de actos de habla, ya que considera que el hablante “está característicamente diciendo algo y no meramente profiriendo palabras” (Searle,2001, p.32).Los actos de habla consisten en entender nuestras emisiones lingüísticas o comunicativas, como algo que se lleva a cabo y que tiene efectos en el mundo. Se considera a los actos de habla como la unidad básica de la comunicación lingüística:

Más precisamente, la producción o emisión de una oración-instancia bajo ciertas condiciones constituye un acto de habla, y los actos de habla (de ciertos géneros que se explicarán más adelante) son las unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística (Searle, 2001, p. 26).

El acto de habla opera en tres dimensiones: *acto locutorio* que es la acción de emitir un sonido, es lo que se dice textual y efectivamente. “Los actos de emisión consisten simplemente en emitir secuencias de palabras” (Searle, 2001, p.33). *Acto ilocutorio* que es la realización de una función comunicativa, es lo que se quiere decir, es aquel efecto que se quiere conseguir con la emisión del sonido: “Los actos ilocucionarios y propcionales consisten característicamente en emitir palabras dentro de oraciones, en ciertos contextos, bajo ciertas condiciones y con ciertas intenciones” (Searle, 2001, p.33). *Yacto perlocucionario* que es la reacción o efecto que produce la locución en el receptor: “Correlativamente a la noción de actos ilocucionarios está la noción de las consecuencias o *efectos* que tales actos tienen sobre las acciones, pensamientos o creencias, etc., de los oyentes” (Searle, 2001, p.34).

Cuando el acto locutorio coincide con el acto ilocutorio se lo llama acto de habla directo, y cuando el acto locutorio no coincide con el acto ilocutorio (indirectas), a eso

se lo llama acto de habla indirecto. Se pueden entender los actos de habla según el propósito que cumplen: cuando el hablante a través del acto de habla hace referencia a su individualidad, a sus afectos, sensaciones y sentimientos, se trata de un acto de habla expresivo; cuando enunciamos algo con cierto grado de certeza, se trata de un acto de habla aseverativo o representativo; cuando una persona intenta modificar la conducta de otro u otros, se trata de un acto de habla directivo; cuando el hablante dispone su conducta futura mediante un verbo, se trata de un acto de habla compromisorio o conmisivo; cuando se cambia la realidad a través del habla, se trata de un acto de habla declarativo.

La unidad de comunicación lingüística, no es como se ha supuesto generalmente, el símbolo, la palabra, oración, ni tan siquiera la instancia del símbolo, palabra u oración, sino más bien la producción o emisión del símbolo, palabra u oración al realizar el acto de habla (Searle, 2001, p. 26).

Para que se pueda realizar un acto de habla, es necesario que existan más de un individuo, puesto que, “es menester que el que habla, o bien otras personas, deban *también* llevar a cabo *otras* acciones determinadas “físicas” o “mentales”, o aún actos que consistan en expresar otras palabras” (Austin, 1990, p. 8). Por ejemplo: para que el discurso de un candidato a la presidencia de un país sea creíble deben existir personas que crean en dicho discurso, quienes posteriormente serán también los que le darán legitimidad a su cargo: “los actos de habla son realizados no por las palabras, sino por los hablantes al emitir palabras” (Searle, 2001, p. 37).

Como señalé previamente, para que exista un acto de habla es necesaria la participación de más de un individuo, y al estar participando en dicho acto de habla dos o más individuos, es indispensable que exista una regulación, unas normas, ya que según Searle: “hablar consiste en realizar actos conforme a reglas” (Searle p.31). Esta misma

idea la propuso Wittgenstein (2010) en sus *Investigaciones filosóficas* puesto que hablar un lenguaje es hacer parte de una conducta gobernada por reglas. Emitir palabras al azar y sin ninguna regulación, fácilmente se podría entender como una innumerable cantidad de sinsentidos ruidosos.

Hemos aprendido a jugar el juego de los actos ilocucionarios, pero, en general, lo hemos hecho sin ninguna formulación explícita de las reglas, y el primer paso para establecer tal formulación consiste en establecer las condiciones para la realización de un acto ilocutorio particular (Searle, 2001, p. 63).

Searle distingue cinco actos de habla:

1. Actos Asertivos: “un hablante está haciendo (lo que los filósofos llaman) una aserción”. (Searle, 2001, p. 32).
2. Acto Directivo: "consiste en intentar que se realice una acción a través de un mandato, “está dando una orden” (Searle, 2001, p.32).
3. Acto compromisorio: es cuando un hablante se compromete a llevar a cabo una acción.
4. Acto Expresivo: es la intención de dejar de manifiesto nuestros sentimientos emociones y actitudes, “(en una fórmula un tanto arcaica) está expresando un anhelo o deseo” (Searle, 2001, p.32).
5. Acto Declarativo: consiste en producir cambios a través de nuestros enunciados sobre algo en lo que tenemos autoridad, “el hablante *se refiere* a, menciona o designa un cierto objeto” (Searle, 2001, p.32).

Ha sido tradicional pensar que dentro del lenguaje existen únicamente expresiones que son verdaderas o falsas, pero estos son solamente una parte del inmenso abanico lingüístico existente, puesto que es muy frecuente encontrar alguna expresión que no contiene una verdad o una mentira, sino más bien, “indica que emitir



la expresión es realizar una acción y que ésta no se concibe normalmente como el mero decir algo” (Austin,1990, p. 6).

Durante mucho tiempo los filósofos han presupuesto que el papel de un “enunciado” sólo puede “describir” algún estado de cosas, o “enunciar algún hecho”, con verdad o falsedad. Es cierto que los gramáticos han señalado siempre que no todas las “oraciones” son (usadas para formular) enunciados tradicionalmente, junto a los enunciados (de los gramáticos) hay también preguntas y exclamaciones, y oraciones que expresan órdenes o deseos o permisiones(Austin, 1990, p. 3).

Hay diferencia entre enunciar algo y hacerlo, no es lo mismo decir que estoy entrenando en el gimnasio que el acto de entrenar en el gimnasio: “Esta es una manera en la que podríamos justificar la distinción “realizativo-constatativo”, esto es, la distinción entre hacer y decir” (Austin, 1990, p.32).Hay enunciados que son verdaderos o falsos desde su construcción, por ejemplo: “estoy vivo” o “tengo un elefante rosa que vuela”; hay otras que necesitan de una acción para saber si son una verdad o una falsedad; y otras expresiones que simplemente no son ni falsas ni verdaderas:

expresar palabras es, sin duda, por lo común, un episodio principal si no *el* episodio principal, en la realización del acto [...], cuya realización es también la finalidad que persigue la expresión. Pero dista de ser comúnmente, si lo es alguna vez, la *única cosa* necesaria para considerar que el acto se ha llevado a cabo” (Austin. J., 1990, pp. 7-8).

#### **4.3.1. Actos de habla comisivos: las promesas políticas**

Para el desarrollo del presente trabajo investigativo, se hace referencia a las expresiones llamadas promesas, las cuales según Austin y Searle, no podrían ser consideradas como falsas ni verdaderas puesto que el cumplimiento de una promesa está sujeto a la realización de un acto futuro. Para complementar las reglas que implica la realización de

una promesa, voy a valerme de un ejemplo: cuando un candidato le promete a un grupo de personas que dentro de los próximos dos años construirá un escenario deportivo en un determinado lugar, dicha promesa no es verdadera ni falsa, puesto que, la construcción del antes mencionado escenario deportivo no se la va a realizar en ese mismo momento, sino que, deberá transcurrir dos años para ese acontecimiento.

Para poder establecer la falsedad o veracidad de una promesa hay dos opciones: la primera, se debe estudiar las condiciones y el contexto en el cuál el hablante realiza la emisión de este acto de habla con el fin de identificar si efectivamente tiene las capacidades y posibilidades de llevar a cabo dicho acto, además, si esta promesa es algo que quiere el oyente; o segundo, esperar que el tiempo pase para determinar si efectivamente si cumplió o se incumplió. Entonces, la promesa como acto de habla no sería falsa, sino que, únicamente sería falso el resultado de esa promesa, y en ese caso, a la promesa se la podría considerar como un acto realizado de mala fe o hasta como un acto inmoral. Existen enunciados que son evidentemente falsos, como por ejemplo: ayer volé con mis alas desde Ecuador a Colombia, en apenas cinco minutos.

En el caso de prometer, debo tener la intención de cumplir, pero además tengo que pensar que lo que prometo es practicable y pensar, quizá, que el acto prometido resultará ventajoso para el destinatario de la promesa, o que éste considera que dicho acto será ventajoso para él (Austin, 1990, p. 28- 29).

Las promesas han sido unas herramientas muy utilizadas en diferentes ámbitos: los novios se prometen fidelidad entre sí, los trabajadores prometen dedicación en su trabajo, los candidatos a una dignidad de elección popular prometen honradez si llegan a ganar las elecciones, etc. Dichas promesas son ofrecimientos sobre un acto que se va a realizar en el futuro, por lo tanto “ese acto no puede ser un acto pasado. No puedo prometer el haber hecho algo, y no puedo prometer que otra persona hará algo (aunque

puedo prometer procurar que lo haga)” (Searle, 2001, p.65). Como se señaló anteriormente, para que exista un acto de habla es necesario que participen dos o más personas, al ser las promesa un acto de habla, deben participar tanto un emisor como un receptor: “la persona a la que se le promete quiere (necesita, desea, etc.) que se haga algo, y el que promete es consciente de ese deseo (necesidad, etc.)” (Searle, 2001, p. 66).

Las amenazas también son ofrecimientos sobre un acto a futuro, por lo que es necesario diferenciarlas de las promesas. “Una distinción crucial entre promesas, de un lado, y amenazas, de otro, consiste en que una promesa es una garantía de que se hará algo para ti, no a ti; pero una amenaza es una garantía de que se te hará algo a ti, no para ti” (Searle, 2001, p. 66). Es así que, yo puedo prometer la construcción de un parque que beneficiaría a todos los moradores de un determinado sector residencial, mientras que cuando digo que voy a acabar con la vida de una o varias personas, estoy dando la garantía de que haré algo en contra de la integridad de una o varias personas.

Uno de los objetivos principales de una promesa es persuadir al receptor para que confíe en la realización de un acto futuro que al emisor le resulta complicado realizar en el mismo instante, y que además no está obligado a hacer. Por lo que, prometer algo que el emisor está obligado a hacer de todos modos, es innecesario.

Está fuera de lugar que yo prometa hacer algo que es obvio que voy a hacer de todos modos. Si hago una promesa en estas circunstancias, el único modo en que mi auditorio puede interpretar mi emisión es suponer que creo que no es obvio que voy a hacer la cosa prometida. Un marido que promete a su mujer que no la abandonará la próxima semana, está provocando probablemente más ansiedad que alivio (Searle, 2001, p.67).

Para que una promesa pueda ser considerada como sincera, es necesario que exista la intención y el compromiso de cumplir el ofrecimiento realizado por parte del emisor.

La distinción entre promesas sinceras e insinceras consiste en que en el caso de las promesas sinceras el hablante tiene la intención de llevar a cabo lo prometido; en el caso de las promesas insinceras, no tiene la intención de llevar a cabo el acto (...) La característica esencial de una promesa consiste en asumir la obligación de realizar cierto acto. Pienso que esta condición distingue a las promesas (y a otros actos miembros de la misma familia, tales como los votos) de otros géneros ilocucionarios (Searle, 2001, p. 68).

Las promesas han sido las herramientas lingüísticas más usadas por los políticos, sobre todo durante los discursos realizados en las campañas electorales. Muchos de esos políticos han realizado promesas que jamás se cumplieron, ya sea porque nunca tuvieron la intención de cumplirlas o porque simplemente son imposibles de cumplirlas. Velasco Ibarra, durante el desarrollo de una de las varias campañas electorales en las que participó, se dedicó a ofrecer la construcción de puentes en cada uno de los pueblos que visitaba, incluidos aquellos pueblos en los que no existía río.

Al hacer una promesa insincera, el hablante no tiene todas las intenciones que tiene cuando hace una promesa sincera; en particular, carece de la intención de realizar el acto prometido. Sin embargo, él da a entender que tiene esa intención. En efecto, puesto que da a entender que tiene intenciones que no tiene es por lo que describimos su acto como insincero (p.69).

#### **4.4. Análisis desde los actos de habla al *Primer plan de gobierno* del ex presidente**

**Rafael Correa**

Para el desarrollo del presente trabajo investigativo, es importante realizar un análisis de las cinco revoluciones propuestas por el expresidente ecuatoriano Rafael Correa Delgado, con el fin de identificar las promesas que fueron cumplidas (promesas sinceras) y cuáles no se cumplieron (promesas insinceras), ya sea porque eran imposibles de cumplir o porque desde que se las emitió existía la plena consciencia de que eran imposibles de cumplir o porque simplemente no se realizaron.

#### **4.4.1. Promesas realizadas en el marco de la Revolución constitucional y democrática**

##### ***4.4.1.1. Promesas cumplidas***

1. “Convocaremos una consulta nacional que apruebe la realización de la Asamblea Nacional Constituyente” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p.20).

**Promesa y cumplimiento:** Esto fue algo que en el año 2007 se llevó a cabo, precisamente en el momento en que la aceptación popular de Correa estaba en plena alza, por lo que no fue difícil para él obtener un resultado favorable en el referéndum, lo cual le permitió no solamente obtener la mayoría de curules para su movimiento político, sino también, obtener la legitimación de una asamblea constituyente de plenos poderes, que da un poder significativo al ejecutivo.

**Semántica:** En este enunciado su parte medular se centra en el *convocar*, que significa anunciar públicamente un acto para que las personas interesadas participen o tomen parte en este. El enunciado expresa el compromiso de Rafael Correa (en caso de ganar las elecciones) para hacer uso de una de las facultades (convocar a consultas populares) que la Constitución le confiere.

**Pragmática:** En la práctica, el cumplimiento de esa promesa depende directamente del Presidente de la República y va dirigida a los votantes que la aprueban,

conforme lo señala la Constitución del año 1998 su art. 171.6:“Serán atribuciones y deberes del Presidente de la República los siguientes: Convocar a consultas populares de acuerdo con lo preceptuado en la Constitución”. Con la emisión de este acto de habla se trata de convencer a los receptores del discurso, de que si Correa gana las elecciones habrá una reestructuración total del Estado.

2. “Generar un Estado descentralizado que transfiera no sólo competencias sino recursos y poder de decisión para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía, dinamizar la economía local y acabar con el centralismo excluyente e ineficiente” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 20).

**Promesa y cumplimiento:** Aunque la nueva división política del país propuesta por Correa (regiones, provincias y cantones) no se logró instaurar, existió un cambio notorio durante su administración en lo referente a autonomía y descentralización, puesto que, como nunca antes en la historia del país, las autoridades seccionales (prefectos, alcaldes y presidentes de juntas parroquiales) tenían la posibilidad de generar y administrar sus propios recursos y los que le eran entregados por parte del gobierno central.

**Semántica:** Los verbos principales del enunciado son: 1. Generar que significa producir cierto efecto o dar lugar a cierta consecuencia; 2. Transferir que quiere decir pasar a una persona o una cosa de un lugar a otro; 3. Mejorar que es hacer que una cosa sea mejor de lo que era. Este enunciado significa que al dar lugar a un Estado descentralizado y pasar competencias que tradicionalmente le eran designadas al gobierno central hacia los gobiernos descentralizados, se va a mejorar la vida de todos los ciudadanos. La promesa tiene como finalidad persuadir a los receptores del mensaje, ya que casi todos los seres humanos aspiran a mejorar todos los aspectos de la vida.

**Pragmática:** El cumplimiento de este enunciado le corresponde a todas las funciones del Estado, pero en un Estado presidencialista como lo es el Ecuador,

principalmente le corresponde a la función ejecutiva. En la práctica este sistema ha dado resultados positivos, puesto que la riqueza puede ser distribuida de mejor manera, beneficiando a los habitantes de zonas de difícil acceso.

#### ***4.4.1.2. Promesas incumplidas***

1. “No hemos propuesto en ningún momento la desaparición del Congreso Nacional” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 20).

**Promesa y cumplimiento:** En el texto del plan de gobierno cuando se explica sobre la creación de la Asamblea Constituyente, se hace una aclaración sobre la intención de no desaparecer al Congreso Nacional (institución que representa al poder legislativo), algo que fue inmediatamente incumplido (29 de noviembre del 2007), una vez que la Asamblea Constituyente, controlada por el oficialismo, entró en funciones y asumió los plenos poderes.

**Semántica:** El emisor busca dar énfasis a la proposición negativa *no* y vincularla con los verbos proponer que significa exponer un proyecto o idea para que sea aceptado por otro o por otros y desaparecer que significa dejar de existir o de estar presente en algún lugar, para que al juntarse generen una acción negativa que pueda dar tranquilidad al receptor del mensaje.

**Pragmática:** Aunque este enunciado no puede ser considerado una promesa, ya que no es un compromiso futuro de hacer algo para alguien, es importante analizarlo puesto que en la práctica tiene como finalidad influir en el criterio del receptor del mensaje.

2. “Definir instrumentos, normas y procedimientos que controlen y fiscalicen la actuación de la administración pública para la obligatoria rendición de cuentas y para que los tribunales electorales, las cortes de Justicia, los organismos de control y el Congreso no sigan siendo cuevas de las mafias

políticas vinculadas al poder económico de la oligarquía y de la banca”(Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 20).

**Promesa y cumplimiento:** Para que un candidato pueda llegar a ocupar un cargo de elección popular, es innegable que necesita grandes recursos económicos y mucho más si este candidato es un *outsider*. Correa siempre fue consciente de esta necesidad, por lo que, prometer la desvinculación de los grupos de poder (oligarquía) simplemente era un ofrecimiento demagógico imposible de cumplir, sobre todo en un país latinoamericano en donde la política clientelar es dominante. Existieron empresarios muy importantes y poderosos que tuvieron negociaciones con el gobierno de Rafael Correa.

**Semántica:** Existen tres verbos que dan forma a todo este enunciado: 1. Definir que significa explicar un enunciado de manera clara y exacta algo; 2. Controlar que significa examinar con atención algo para hacer una comprobación; y, 3. Fiscalizar que significa observar los actos de una o varias personas con el fin de identificar fallas. Este enunciado hace referencia a la construcción de instrumentos normativos y procedimentales, que permitan examinar y observar las acciones realizadas por los funcionarios públicos, con el fin de impedir que se sigan cometiendo actos contrarios a ley.

**Pragmática:** El cumplimiento de este enunciado depende del legislativo, ya que son los únicos constitucionalmente autorizados para legislar y fiscalizar. Este enunciado no se ha podido llevar a la práctica, la función pública y sobre todo el legislativo, siguen siendo esferas donde se juegan muchos intereses, y por lo tanto han sido un blanco apetecido tanto por las tradicionales, como por las nuevas mafias políticas.



#### **4.4.2. Promesas realizadas en el marco de la Revolución ética: combate frontal a la corrupción**

##### **4.4.2.1. Promesas cumplidas**

1. “La rendición de cuentas será obligatoria para todo funcionario” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 25).

**Promesa y cumplimiento.-** Este acto de habla del tipo promesa fue cumplido durante todos los años que Correa se mantuvo en el poder; el gobierno central se encargaba de controlar que esto se realice de manera puntual.

**Semántica:** Este enunciado tiene mayor peso en la palabra *obligatoria* que significa que a través de la autoridad, alguien cumpla con una cosa determinada; en este enunciado muy puntual, el funcionario público está obligado a cumplir con un acto llamado *rendición de cuentas*, aún en contra de su voluntad.

**Pragmática:** El cumplimiento de este enunciado le corresponde a la Función de Transparencia y Control Social, el cual en la práctica busca dar al ciudadano, la sensación de que existe un adecuado control del trabajo realizado por los funcionarios de las instituciones del sector público. Los datos pueden ser manipulables; en el Ecuador, la *rendición de cuentas* no ha dado ningún resultado positivo en el combate a la corrupción.

##### **4.4.2.2. Promesas incumplidas**

1. “La propuesta empieza con la firme convicción de mantener las manos limpias desde la misma campaña electoral y durante el gobierno” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 24).

**Promesa y cumplimiento:** Las campañas electorales demandan de la inversión de grandes recursos, lo que hace casi inevitable para un candidato nuevo (prácticamente desconocido) recibir dinero de todo aquel que lo quiera respaldar. Durante el desarrollo

de mi investigación, salieron a la luz varios actos de corrupción en los que se ha visto involucrado el expresidente Correa, incluso desde su primera campaña electoral, vinculándolo incluso con la delincuencia organizada.

**Semántica:** La frase *manos limpias* es la que da mayor fuerza al enunciado, dicha frase es usada comúnmente para referirse a aquella persona o personas que realizan actividades transparentes y libres de corrupción. Con este enunciado, el emisor promete al receptor del mensaje dar un adecuado manejo de los recursos públicos, desde el mismo momento en que inicia la campaña electoral, hasta la finalización del mandato presidencial.

**Pragmática.-** Los encargados de dar cumplimiento a este enunciado son todos los militantes del Movimiento Político Alianza PAÍS, ya sea que ocupen o no un cargo público, puesto que se hace referencia a su comportamiento desde la campaña electoral, hasta cuando lleguen al gobierno. En la práctica, en los políticos de elección popular son quienes se han visto envueltos en los mayores escándalos de corrupción, sin que las candidaturas y gobiernos de Correa hayan sido la excepción.

2. “Crearemos estructuras de participación que incorporen a los ciudadanos y ciudadanas y a sus organizaciones en la toma diaria de decisiones” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 24).

**Promesa y cumplimiento:** Pretender que los ciudadanos (en los que obviamente están incluidos aquellos que no son funcionarios públicos) puedan participar en la toma diaria de decisiones es una quimera, ya que en el Ecuador se reconoce la ciudadanía desde el nacimiento, existiendo además ciudadanos de los pueblos y nacionalidades indígenas que están muy alejados de los cascos urbanos y en donde todavía existe analfabetismo. Rafael Correa se caracterizó por ser un gobernante autoritario, que perseguía incansablemente a sus opositores y a quienes se atrevían a contradecirlo, él siempre

tenía la última palabra; ni sus funcionarios más allegados tenían parte en la toma de decisiones, mucho menos los ciudadanos del común.

**Semántica:** La importancia de este enunciado gira en torno a dos verbos: 1. Crear significa volver realidad algo; y, 2. Incorporar significa unir dos cosas para que formen un todo. Este enunciado significa que, con la creación de los instrumentos normativos necesarios, todos los ciudadanos pueden ser parte en la toma de las decisiones del país.

**Pragmática:** Este enunciado es imposible que sea llevado a la práctica, puesto que en un país en donde sus habitantes se cuentan en millones y donde todos los días existen problemas que necesitan una pronta solución, es imposible que los ciudadanos y las organizaciones puedan formar parte de la toma diaria de decisiones. Este enunciado tiene como finalidad generar en el receptor del mensaje, la sensación de inclusión y aceptación, con el único fin de ganar adeptos en la contienda electoral.

3. “Impulsaremos la constitución de un servicio público que cuente con profesionales de carrera, bien preparados” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, pág. 24).

**Promesa y cumplimiento:** Ésta es otra de las promesas que no se cumplieron, puesto que dentro del grupo de trabajo de Rafael Correa se encontraba Gustavo Larrea, un político ecuatoriano sin título universitario o educación superior formal conocida, ocupó en los primeros años del “correísmo” los cargos de ministro de Gobierno y de Seguridad Interna y Externa; un caso similar fue el de Pedro Delgado (primo de Rafael Correa), quien ocupó el cargo de presidente del Banco Central sin tener un título profesional que lo respalde.

**Semántica:** En este enunciado se hace énfasis en la frase *bien preparados*, que hace referencia a aquella persona que posee una adecuada formación académica e

intelectual. Este enunciado busca transmitir al receptor del mensaje, la idea de que en el gobierno de Rafael Correa, los méritos serán indispensables para ocupar un cargo público.

**Pragmática:** Los responsables principales del cumplimiento de este enunciado, son tanto el ejecutivo como función principal en un Estado presidencialista, como el legislativo que es la función encargada de legislar y fiscalizar. En la práctica política, los méritos intelectuales y académicos muchas veces pasan a un segundo plano, y son las influencias las que prevalecen.

4. “Se aplicarán sistemas transparentes de compras, contratación y adjudicación de todas las instituciones y empresas públicas, a través de un sistema de subastas públicas electrónicas, utilizando la tecnología informática y de Internet, y permitiendo su mayor acceso e información a toda la sociedad ecuatoriana” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 25).

**Promesa y cumplimiento.-** Aunque se creó un nuevo sistema de contratación pública en el país, éste fue aún más permeable que el sistema predecesor, por lo que, los actos de corrupción continuaron y con un porcentaje mayor de dinero ilegal en juego, puesto que el “correísmo” se desarrolló durante la segunda bonanza de petróleo del país. Además de lo antes señalado, la promesa de aplicar sistemas transparentes en el sector público es algo prácticamente imposible de cumplir, ya que dichos sistemas son manejados por seres humanos que pueden ser corrompidos.

**Semántica:** En este enunciado existen dos frases que son fundamentales: 1. Se aplicaran sistemas transparentes de compras; 2. Al utilizar la tecnología informática y de internet; dentro de estas frases dos son los verbos que dan forma al enunciado: a. Aplicar.- Poner en práctica los procedimientos adecuados para conseguir un objetivo; y, b. Utilizar.- Servirse de algo para conseguir un fin. Con este enunciado se busca resaltar

que la nueva forma de contratación pública va a ser transparente, y que para la consecución de ese fin se va a recurrir a todos los recursos técnicos y tecnológicos que sean necesarios. Esta promesa busca transmitir al receptor del mensaje, la idea de que en caso de que Rafael Correa salga victorioso en la contienda electoral, todos los actos públicos se realizarán de manera más transparente

**Pragmática:** El encargado de que se pueda dar cumplimiento a esta promesa es el ejecutivo principalmente, a través del Servicio de Contratación Pública (SERCOP). En la práctica, la contratación pública es uno de los botines preferidos de los corruptos de turno; “hecha la ley hecha la trampa”, a cada nueva ley que regula la contratación pública, le han encontrado los vacíos que han permitido seguir alimentando el hambre de poder y dinero de unos pocos.

5. “Se investigará cada una de las decisiones tomadas por funcionarios públicos en las que existan indicios o denuncias de enriquecimiento ilícito y perjuicio para el Estado ecuatoriano y sus ciudadanos y ciudadanas” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 25).

**Promesa y cumplimiento:** Como ya se señaló en líneas anteriores, durante el desarrollo del presente trabajo investigativo salieron a la luz varios actos de corrupción que fueron denunciados cuando Rafael Correa aún estaba en funciones, y que no fueron sancionados, por el contrario, el desarrollo normal de las investigaciones fue interrumpido por influencia del ejecutivo.

**Semántica:** La parte medular de este enunciado es la frase *enriquecimiento ilícito*, que significa el incremento del patrimonio de un funcionario público, sin que pueda justificar este aumento o la legítima procedencia de sus bienes; esta frase conectada con el verbo investigar, que significa hacer todas las diligencias necesarias para descubrir algo, permite transmitir al receptor, el compromiso que tiene el candidato

presidencial de combatir todo acto de corrupción que perjudique al Estado y a sus ciudadanos.

**Pragmática:** El cumplimiento de este enunciado nuevamente recae en el ejecutivo y en el legislativo. Este enunciado ha sido difícil llevarlo a la práctica, a lo largo de la historia de nuestro país hemos sido testigos mudos del enriquecimiento de unos pocos a costa de la pobreza de muchos; con cada nuevo gobierno han aparecido nuevos ricos.

#### **4.4.3. Promesas realizadas en el marco de la Revolución económica y productiva**

##### **4.4.3.1. Promesas cumplidas**

1. “Una política de empleo que atienda las necesidades de los jóvenes y las jóvenes del campo y la ciudad, y aliente sobre todo la inclusión de los grupos étnicos excluidos” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 28).

**Promesas y cumplimiento:** Durante los diez años que duraron los gobiernos de Rafael Correa, se ha podido evidenciar un cambio sustancial en la inclusión (sobre todo laboral) de grupos que tradicionalmente fueron discriminados, inclusión que fue más evidente en la población indígena.

**Semántica:** En el enunciado se hace uso de dos verbos principales: atender y alentar, los cuales se relacionan directamente con la ejecución de un trabajo arduo y constante a merced de las comunidades menos favorecidas. Asimismo, estos verbos acompañan dos expresiones que conmueven: necesidades de los jóvenes e inclusión de los indígenas; debido a la falta de apoyo y al rechazo que por muchos años estas personas han padecido.

En cuanto al significado, con el enunciado se hace referencia a la creación de una política como herramienta para generar un cambio a favor de los jóvenes y los

grupos étnicos, puesto que se les mira como parte de las comunidades con más necesidades y más excluidas.

**Pragmática:** En el enunciado, intervienen los representantes de la función ejecutiva, los representantes de la función legislativa, los jóvenes y las jóvenes del campo y la ciudad y los grupos étnicos; sin embargo, el cumplimiento de esta promesa depende de la gestión de la función ejecutiva, en primer lugar; y de la aprobación de la política por parte de la función legislativa, en segundo lugar. Cabe notar, que el cumplimiento de esta política, también depende de la participación de las personas a las que va dirigida, las comunidades menos favorecidas. Dicho esto, se pone la intención en emplear un discurso básico que conmueva a las personas y les permita visualizar un apoyo constante, con el propósito de mejorarles el nivel de vida y ayudarles a recuperar su valor en la sociedad; dado que las necesidades es lo que más tienen y lo que en el día a día buscan satisfacer.

2. “Proponemos regular el descontrol y abuso de las tercerizadoras”  
(Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 29).

**Promesas y cumplimiento:** La tercerización fue eliminada en el país, lo cual ha permitido darle mayor estabilidad a los obreros ecuatorianos.

**Semántica:** Este enunciado es claro para entrar en materia, dado que emplea un verbo revelador en la investigación: proponer, que en la mayoría de los casos puede relacionarse con el verbo prometer, sin embargo, cabe aclarar que el autor trata de ser sigiloso al emplear este verbo, puesto que proponer tiene un sentido menos castigador que prometer, pues proponer implica exponer una idea y someterla a una decisión unánime, mientras que prometer implica el compromiso total de quien expone la idea. Por tanto, en el caso de no llegar al cumplimiento de la acción, es mejor haber propuesto

que haber prometido. Así pues, la propuesta emitida refleja el descontrol y abuso de terceros identificados en el ámbito laboral y el imperativo a acabar con el mismo.

**Pragmática:** Las personas que intervienen son el equipo de trabajo del expresidente Rafael Correa, los tercerizadores y la población de trabajadores en el país; sin embargo, su cumplimiento depende exclusivamente el equipo de trabajo del expresidente. Esta propuesta, va dirigida a favor de la población de trabajadores y en contra de los tercerizadores, por lo cual es evidente la imagen que está queriendo dar de “redentor” para quienes le crean y le apoyen.

3. “Estando en contra de la depredación de las relaciones laborales, entendida como flexibilización laboral, vamos a establecer políticas que garanticen la estabilidad laboral en contra de las prebendas laborales excesivas de determinados y minúsculos sectores públicos y privados”(Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 29).

**Promesas y cumplimiento:** Rafael Correa hizo un cambio estructural en las instituciones cuyos funcionarios tradicionalmente recibían remuneraciones excesivamente altas y tenían privilegios que no tenían el resto de empleados ecuatorianos, tanto del sector público o privado; ejemplos de esto fueron las reducciones en las utilidades de los funcionarios de Petroecuador y la venta de los clubs campesinos del Banco Central.

**Semántica:** Los verbos más sustanciales de este enunciado son: establecer y garantizar, siendo dos verbos que se acompañan muy bien dentro de una misma oración: “vamos a *establecer* políticas que *garanticen*...”, debido a que en el acto de prometer no sólo basta con decir lo que se va a implantar, sino también, las garantías que trae esa nueva implantación. Esto significa que, se identificó una desigualdad en las relaciones laborales y que debido a esto hay una latente necesidad de crear políticas reguladoras



que privilegien a los menos favorecidos y que les permita mayor estabilidad y mayores beneficios.

**Pragmática:** Las personas que pueden hacer que se cumpla este enunciado son: el expresidente Correa y su equipo de trabajo, la función legislativa, funcionarios públicos y trabajadores de empresas privadas.

#### **4.4.3.2. Promesas incumplidas**

1. “Proponemos una política macroeconómica favorable a la reactivación económica dinamizadora del empleo, que fortalezca las empresas existentes y que promueva nuevos emprendimientos” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 27).

**Promesa y cumplimiento:** El sector empresarial ha sido uno de los más afectados durante el “correísmo”, puesto que siendo fiel a su ideología marxista, Rafael Correa ideó impuestos que afectaban directamente a los empresarios. “En el ámbito tributario, el Gobierno llevó adelante 10 reformas en un lapso de 8 años, no sólo para aumentar los ingresos fiscales, sino también para reducir inequidades y modificar el comportamiento de los agentes económicos” (Corporación de Estudios para el Desarrollo, Konrad Adenauer Stiftung, 2016, p. 143). Lo que ocasionó que varias empresas ecuatorianas hayan decidido trasladar su domicilio a otros países, un ejemplo de esto es la empresa Pinto.

**Semántica:** La parte medular de ese enunciado se basa en la frase *reactivación económica*, que es el proceso mediante el cual se busca lograr que la economía de un país o de un lugar determinado, tome buenos rumbos después de haberse sumergido en una crisis que afecta a la mayoría de la población. Con esta promesa se busca transmitir al receptor del mensaje, la idea de que durante el gobierno de Correa se fortalecerá a las empresas existentes y se apoyará todo tipo de emprendimiento y de esta manera dinamizar el empleo.

**Pragmática:** A un gobierno de izquierda (sobre todo si es marxista) se le hace difícil llevar a la práctica este enunciado, ya que con sus ideas de lucha de clases, dificultan la creación y sostenimiento de las empresas.

2. “Proponemos fomentar la inversión privada” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 28).

**Promesa y cumplimiento.-** Al igual que en el inciso anterior, la inversión privada se ha visto afectada tanto por el incremento de impuestos, como por los excesivos beneficios laborales para los trabajadores, lo que hace difícil sostener a pequeñas, medianas y grandes empresas. Durante los gobiernos de Correa se incrementó considerablemente la inversión pública, dicho “aumento de la inversión pública no estuvo acompañado por una expansión similar de la inversión privada, que redujo su participación en el PIB” (Corporación de Estudios para el Desarrollo, Konrad Adenauer Stiftung, 2016, p. 146). Ya que las dificultades para crear y sostener una empresa privada durante el “correísmo” han sido evidentes.

**Semántica:** Esta promesa es concreta, se basa en el verbo fomentar que significa favorecer de algún modo una acción que desarrolle o aumente el aspecto positivo de ella, por lo que, este enunciado hace referencia a la necesidad de desarrollar o aumentar la inversión privada.

**Pragmática:** Al igual que en el análisis anterior, resulta complicado que un gobierno con una tendencia marxista, lleve a la práctica a este enunciado, ya que sus políticas que favorecen a los obreros de manera exagerada y poco realista, hacen poco atractivo al país para la inversión privada.

3. “Se impulsará el aprovechamiento sustentable del bioetanol obtenido de diversos productos y no necesariamente a través de monocultivos” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 48).

**Promesa y cumplimiento:** Esta promesa que fue altamente publicitada, simplemente jamás se llevó a cabo; hasta los actuales momentos en el Ecuador no se ha encontrado una forma de combustible que reemplace a los derivados del petróleo. “Los precios del crudo ecuatoriano en valores reales promediaron los US\$ 85,5, por barril entre 2007 y 2014, hecho sin precedentes en la historia del país” (Corporación de Estudios para el Desarrollo, Konrad Adenauer Stiftung, 2016, p. 134). Durante los periodos de gobierno de Correa, el petróleo fue la fuente más importante de ingresos para el país.

**Semántica:** El verbo en el que se sustenta esta promesa es *impulsar*, que significa inducir o estimular la realización de una acción; es así que el enunciado se refiere al estímulo que va a recibir un combustible no derivado del petróleo como el bioetanol.

**Pragmática:** En la práctica, a un gobierno suramericano le ha resultado imposible imponer las reglas comerciales en el mundo; el petróleo mueve grandes intereses económicos que benefician a las potencias dominante, por lo que resulta prácticamente imposible, por lo menos a corto plazo, que el uso de un combustible no derivado del petróleo, pueda ser masificado.

#### **4.4.4. Promesas realizadas en el marco de la Revolución educativa y de la salud**

##### **4.4.4.1. Promesas cumplidas**

1. “El apoyo a las Universidades es fundamental. Al hablar de apoyo no estamos diciendo su multiplicación numérica, ni sólo su financiamiento, sino su fortalecimiento cualitativo y sistémico” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, pp. 60-61).

**Promesa y cumplimiento:** Se hizo una reforma a la Ley de Educación Superior, lo que permitió someter a evaluaciones exhaustivas a las universidades, autorizándose el funcionamiento únicamente de las universidades que aprobaban dichas evaluaciones, asegurando de esta manera que los estudiantes puedan recibir una educación de mejor calidad académica.

**Semántica:** La frase clave de este enunciado es: *apoyo a las universidades*, apoyar significa ayudar a que una cosa se desarrolle o suceda; esta promesa hace referencia a la ayuda que el gobierno central está dispuesto a dar a las instituciones de educación en todos los aspectos, sin que eso signifique aumentar el número de instituciones ya existentes.

**Pragmática:** Esta promesa en la práctica es completamente realizable, depende únicamente del compromiso que tenga el ejecutivo al respecto; la educación es el medio más indicado para salir del subdesarrollo. Pero como se manifestó en el en el capítulo cuarto cuando abordábamos el tema de análisis crítico epistémico del discurso, a los grupos de poder les resulta más rentable políticamente manipular el conocimiento y las fuentes de éste a su favor, para de esta manera poder control sobre el discurso.

#### ***4.4.4.2. Promesas incumplidas***

1. “Vamos a asegurar la vigencia plena de los derechos humanos para los y las emigrantes, así como para sus familias, dentro y fuera del país” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 67).

**Promesa y cumplimiento:** El Ecuador nunca ha sido un país que pueda ser considerado como una potencia mundial, nunca ha podido imponer normas de conducta a los otros países; decir que se va a asegurar que se respeten los derechos humanos de los migrantes ecuatorianos sin tener la fortaleza política, económica o militar para hacerlo,

convierte a esta promesa en insincera desde su emisión. Los migrantes ecuatorianos han sido encarcelados, desalojados, discriminados, asesinados, entre otras vulneraciones a sus derechos, sin que el gobierno de Rafael Correa haya podido hacer nada al respecto.

**Semántica:** La frase medula de esta promesa es: *asegurar la plena vigencia de los derechos humanos para los migrantes*, la cual a su vez se sustenta en el verbo asegurar que significa hacer que algo quede seguro o firme; entonces, esta promesa se refiere a la posibilidad que existe de que todos los migrantes reciban la protección del Estado, dentro y fuera del mismo.

**Pragmática:** En la práctica esto no ha sido posible de cumplir, un Estado pequeño como el Ecuador, no tiene ni la fortaleza económica, política o militar como para exigir respeto real por sus migrantes.

2. “Vamos a impulsar desde el gobierno central, que inscribirá en sus ejes de acción la defensa activa y constructiva de la paz, una vigorosa campaña internacional para consolidar la expansión supranacional de la ciudadanía”. (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 68).

**Promesa y cumplimiento:** El análisis de esta promesa es similar a la anterior; el Ecuador nunca ha sido una potencia política, económica o militar, por lo que decir que va a realizar una campaña (que nunca se efectuó) para consolidar una expansión supranacional, convierte a esta promesa en insincera desde su emisión.

**Semántica:** Esta promesa tiene una frase medular que es la *expansión de la ciudadanía* y que se sustenta en el verbo impulsar que significa inducir o estimular el cumplimiento de una acción; entonces este enunciado hace referencia, al estímulo que iba a dar Correa a la idea del ciudadano del mundo.

**Pragmática:** Nuevamente debo señalar, que en la práctica a un país pequeño como el Ecuador, le resulta prácticamente imposible imponer reglas globales.

#### **4.4.5. Promesas realizadas en el marco de la Revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana**

##### **4.4.5.1. Promesas cumplidas**

1. “Proponemos avanzar en la integración económica, política y social de la región que permita defender nuestros intereses comunes en el concierto político mundial” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 71).

**Promesa y cumplimiento:** A pesar de que no se obtuvo los resultados deseados, durante los diferentes periodos de gobierno de Rafael Correa, se intentó fortalecer la unidad latinoamericana, incluso se construyó la sede de la UNASUR en la ciudad de Quito.

**Semántica:** La palabra a resaltar en esta promesa es integración, que significa hacer que algo o alguien se incorporen a otro algo o alguien; este enunciado hace referencia a los esfuerzos que está dispuesto a hacer Correa, para conseguir la tan ansiada integración latinoamericana.

**Pragmática:** En la práctica, aunque existieron grandes esfuerzos por realizar la anhelada unidad, no se logró concretar un organismo que le dé representatividad política global a Latinoamérica.

##### **4.4.5.2. Promesas incumplidas**

1. “Las relaciones económicas internacionales tendrán como fundamento, la defensa de nuestro interés nacional y no la subordinación a políticas externas” (Movimiento Político Alianza PAÍS, 2006, p. 71).

**Promesa y cumplimiento:** Si bien es cierto, las negociaciones internacionales tomaron distancia con la potencia que tradicionalmente ha tenido injerencia en toda Latinoamérica (Estados Unidos); es evidente que en un mundo globalizado, el Ecuador debía negociar con una o varias potencias, y al ser un país pequeño, debía adaptarse a

las reglas impuestas por la potencia; por lo que esta promesa es insincera desde su emisión. “La consolidación del peso de China en la economía mundial y su apuesta estratégica por América Latina como proveedora de recursos naturales abrió otra fuente significativa de financiación para la región” (Corporación de Estudios para el Desarrollo, Konrad Adenauer Stiftung, 2016, p. 136). China ha sido la potencia emergente que ha realizado varios convenios con Ecuador.

**Semántica:** La palabra más importante de esta promesa es *defensa*, que es la acción por la cual se guarda o protege a algo o alguien, contra un ataque o daño; este enunciado hace referencia a la protección que se va a dar a nuestros intereses, frente a los intereses de las potencias dominantes.

**Pragmática:** En la práctica, a los países calificados como subdesarrollados o en vías de desarrollo, no les queda otra opción que buscar el apoyo de alguna de las potencias mundiales, realizando negociaciones bajo las reglas impuestas por dicha potencia, que la mayoría de veces perjudican al país menos poderoso.

Del análisis realizado y con base en la semántica y la pragmática, se puede evidenciar que las promesas realizadas en el *Primer plan de gobierno* del Movimiento Político Alianza PAÍS, la mayoría de ellas son una construcción literaria idealista y muy poco realista, puesto que muy pocas de ellas se pueden llevar a la práctica. Dentro del plan de gobierno antes señalado, existen un aproximado de 103 promesas; para el desarrollo del presente trabajo investigativo se tomó una muestra de 21 promesas, 8 de las cuales fueron promesas cumplidas y 13 incumplidas.

**Figura 9. Análisis de las promesas del *Primer plan de gobierno* del Movimiento**

**Político Alianza PAÍS**

N°	PROMESA EMITIDA	CLASIFICACIÓN	
		PROMESA CUMPLIDA	PROMESA INCUMPLIDA
1	Convocar una consulta nacional que apruebe la realización de la Asamblea Nacional	X	
2	Generar un Estado descentralizado que transfiera no sólo competencias sino recursos y poder de decisión	X	
3	No proponer en ningún momento la desaparición del Congreso Nacional		X
4	Definir instrumentos, normas y procedimientos que controlen y fiscalicen la actuación de la administración pública		X
5	La rendición de cuentas será obligatoria para todo funcionario	X	
6	Mantener las manos limpias desde la misma campaña electoral y durante el gobierno		X
7	Crear estructuras de participación que incorporen a los ciudadanos y ciudadanas y a sus organizaciones en la toma diaria de decisiones		X
8	Impulsar la constitución de un servicio público que cuente con profesionales de carrera, bien preparados		X
9	Se aplicarán sistemas transparentes de compras, contratación y adjudicación de todas las instituciones y empresas públicas		X
10	Se investigará cada una de las decisiones tomadas por funcionarios públicos en las que existan indicios o denuncias de enriquecimiento ilícito y perjuicio para el Estado ecuatoriano y sus ciudadanos y ciudadanas		X
11	Una política de empleo que atienda las necesidades de los jóvenes y las jóvenes del campo y la ciudad, y aliente sobre todo la	X	
12	Regular el descontrol y abuso de las tercerizadoras	X	
13	Establecer políticas que garanticen la estabilidad laboral en contra de las prebendas laborales excesivas de determinados y minúsculos sectores públicos y privados	X	
14	Política macroeconómica favorable a la reactivación económica dinamizadora del empleo		X
15	Fomentar la inversión privada		X
16	Se impulsará el aprovechamiento sustentable del bioetanol obtenido de diversos productos y no necesariamente a través de monocultivos		X
17	Apoyo a las Universidades y fortalecimiento cualitativo y sistémico	X	
18	Asegurar la vigencia plena de los derechos humanos para los y las emigrantes, así como para sus familias, dentro y fuera del país		X
19	Impulsar desde el gobierno central una vigorosa campaña internacional para consolidar la expansión supranacional de la ciudadanía		X
20	Avanzar en la integración económica, política y social de la región	X	
21	Las relaciones económicas internacionales tendrán como fundamento, la defensa de nuestro interés nacional y no la subordinación a políticas externas		X
	<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>13</b>

Fuente: Elaboración propia



## Conclusiones

1. El Ecuador se formó de la unión de territorios que en algún momento formaron parte de los Virreinos de Perú y la Nueva Granada, desde su fundación como república independiente, el caudillismo ha marcado su historia.
2. Desde su fundación como república, en el Ecuador ha existido grupos que tradicionalmente han sido discriminados, marcándose una diferencia entre aquellos que pertenecen a las clases privilegiadas y las menos favorecidas.
3. La década del noventa del pasado siglo XX, fue una época de convulsión e inestabilidad para el Ecuador, lo que fue el caldo de cultivo ideal para el surgimiento en la escena política del país, del *outsider* Rafael Correa Delgado. El expresidente ecuatoriano Rafael Correa Delgado, tiene una vasta formación académica en el Ecuador, Europa y los estados Unidos, lo que indudablemente tuvo influencia en su desempeño como gobernante.
4. El expresidente ecuatoriano Rafael Correa Delgado gobernó durante la bonanza petrolera y económica más grande de la historia del Ecuador, su aprobación popular guardaba estrecha relación con esta bonanza, viéndose afectada en el transcurso de sus periodos de gobierno, sobre todo cuando se redujeron los ingresos petroleros.
5. El expresidente Rafael Correa Delgado es un político populista, con una ideología marcadamente inclinada hacia la izquierda, que con su gran fluidez verbal, dominio escénico e innegable carisma, se ganó el apoyo de la mayoría de ecuatorianos.
6. La gran aceptación de la que gozó el ex presidente Rafael Correa durante sus primeros años de gobierno, le dio la posibilidad de dar, gradualmente, disposiciones cada vez más autoritarias, difíciles de desobedecer o refutar.

7. Los populistas no pertenecen a una misma ideología política, sus principales características son el carisma, dominio escénico y fluidez verbal; aparecen en la escena política después de sucesos que convulsionan a un país.
8. Los humanos no somos únicamente seres eminentemente sociales sino también lingüísticos. El lenguaje no es solamente la emisión de sonidos, sino que es una conducta gobernada por reglas, que se consolida a partir de una compleja red de signos acordados por unos usuarios, siendo necesario que estos signos tengan significatividad. Por lo mismo, el lenguaje tiene relación estrecha con el poder, el conocimiento y el discurso; quienes han dominado el conocimiento, pueden diseñar el contexto que a su vez da forma al discurso. Entonces, el poder es el resultado de una relación en el que unos obedecen y otros mandan.
9. En el lenguaje existen los emisores y los receptores del mensaje, en donde la información producida por los miembros del grupo dominante va a tener mayor relevancia que la generada por aquellos que pertenecen al grupo dominado.
10. La deficiente o casi nula formación intelectual de los grupos menos favorecidos, ha facilitado la manipulación de la información y el conocimiento por parte de los grupos de poder de turno. Lo que permite determinar que en Latinoamérica, la mayor parte del conocimiento recibido ha sido manipulado por los grupos de poder, ya sea económico o político.
11. A través de los actos de habla se pueden comprender que las palabras no son simplemente letras unidas que tienen un significado, sino que son actos. De manera particular, el acto de habla comisivo del tipo promesa, es el compromiso de realizar algo en beneficio de alguien, en un tiempo futuro.
12. El *primer plan de gobierno* del expresidente Rafael Correa Delgado está basado en cinco revoluciones, las que a su vez están construidas sobre un gran número

de promesas, la mayoría de las cuales fueron incumplidas (ver figura 9), lo que ocasionó que su nivel de aprobación popular desconsidera considerablemente en los últimos años de gobierno.

## Referencias

- Abreu e Lima, J. I. (2010), El socialismo. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho
- Arent, H. (1973). Los orígenes del totalitarismo. Nueva York: Grupo Santillana de Ediciones.
- Austin, J. (1990). Cómo hacer cosas con palabras. Barcelona: Paidós.
- Ayala, E. (2015). Historia del Ecuador. Época Republicana. Quito.
- Blum-Kulka, S. (2008). Pragmática del discurso. En T. Van Dijk. (Ed.), El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria (pp. 67-101). Barcelona: Gedisa.
- Cardona Restrepo, P., Santamaría, F. y Arbeláez, A. (2016). El filósofo y lo político: autores contemporáneos. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Cawthorne, N. (2012). El mundo en guerra. Oyarzun: Libro Divo.
- Chilton, P. Y Schäffner, C. (2008). Discurso y política. En T. Van Dijk. (Ed.), El discurso como interacción social (pp. 297- 329). Barcelona: Gedisa.
- Del Águila, R. (2009). Manual de Ciencia Política. Madrid: Editorial Trotta.
- Dieterich, H. (1996). Socialismo del Siglo XXI.
- El Oriente (21 de febrero de 2018). La Secom gastó \$ 6,7 millones en cuatro años para las sabatinas. El Oriente. Recuperado de <https://www.eloriente.com/index.php/articulo/la-secom-gasto-6-7-millones-en-cuatro-anos-para-las-sabatinas/8987>
- Flor Vásquez, J. (2012). Historia Analítica de la República del Ecuador. Quito: Cevallos editora jurídica.

Función de transparencia y de control social (s.f.). Atribuciones y funciones.  
Recuperado de <http://www.ftcs.gob.ec/que-hacemos/atribuciones-y-funciones>

Gombert, T. Et al. (2010). Manual de la democracia social 1: fundamentos de la democracia social. Buenos Aires: Nueva Sociedad.

Ionescu G y Gellner E. (1969). Populismo, sus significados y características nacionales. Buenos Aires: Amorroutu editores.

Jaramillo Jassir, M. (2008). La revolución democrática de Rafael Correa. Bogotá: Universidad del Rosario.

Latinobarómetro. (2015). Latinobarómetro Database. Recuperado de <http://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>

Maquiavelo, N. (2015). *El Príncipe*. Editorial Elsy Pimiento.

Marx, K. Y Engels, F. (2009). Manifiesto Comunista Antología de “El Capital”. Barcelona: Ediciones Brontes.

Patiño, L. (2007). Del populismo al neopopulismo en América Latina.

Paz y Miño Cepeda, J. J. (2015). Historia de los Impuestos en Ecuador. Quito, Ecuador: SRI-PUCE-THE.

Perelman, C. (2007). El imperio retórico, Retorica y argumentación. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Santamaría, F. (2014). En P. Cardona. y F. Santamaría. (Ed.), *Estética analítica: entre el pragmatismo y el neopragmatismo* (pp. ). Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana

Searle, J. (2001). Actos de habla. Madrid: Cátedra.

Searle, J. (2005a) ¿Qué es un acto de habla? En L. Valdés Villanueva. (Ed.), La búsqueda del significado: lecturas de Filosofía del lenguaje (pp. 431-448). Madrid: Tecnos.

Searle, J. (2005b). Una taxonomía de los actos ilocucionarios. En L. Valdés Villanueva. (Ed.), La búsqueda del significado: lecturas de Filosofía del lenguaje (pp. 449-476). Madrid: Tecnos.

Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23-36.

Van Dijk, T. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 2 (2), 15-47.

Van Dijk, T. (2006). El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. (2010). Discurso, conocimiento, poder y política. Hacia un análisis crítico epistémico del discurso. *Revista de Investigación Lingüística*, (13), 167-215

Vargas A, (2017). El estallido del populismo. Barcelona: Editorial Planeta.

Wade, R. (2017). 1917. La Revolución Rusa. Madrid: La esfera de los libros.

Wittgenstein, L. (2010). Investigaciones filosóficas. Barcelona: Crítica.