

**PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN
FORMATIVA A TRAVÉS DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
Y LAS COMUNICACIONES (TIC) EN EL ÁREA DE FILOSOFÍA, CON
ESTUDIANTES DEL GRADO UNDÉCIMO, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CENTRO DE COMERCIO DE PIEDECUESTA, SANTANDER.**

WILSON ALIRIO MAYO LÓPEZ

Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga

Escuela de Ciencias Sociales

Maestría Gestión de la Educación

Bucaramanga, Colombia

2021

**PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN
FORMATIVA A TRAVÉS DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
Y LAS COMUNICACIONES (TIC) EN EL ÁREA DE FILOSOFÍA, CON
ESTUDIANTES DEL GRADO UNDÉCIMO, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CENTRO DE COMERCIO DE PIEDECUESTA, SANTANDER.**

WILSON ALIRIO MAYO LÓPEZ

**Proyecto de grado presentado como requisito para optar al título de
Magíster en Gestión de la Educación**

Director (a):

PhD. LEDIS BOHÓRQUEZ FARFÁN

Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga

Escuela de Ciencias Sociales

Maestría en Gestión de la Educación

Bucaramanga, Colombia

2021

DEDICATORIA

Este trabajo de grado está dedicado a la sociedad colombiana que esperanzada en una educación de calidad ve en el docente transformador el camino que conduce a la construcción de un mejor país.

Mi dedicación especial a mi familia; mi esposa, mis dos pequeños hijos David Matías y Lauren Sofía y a mis padres y hermanos quienes entienden la importante labor que desempeña el docente en la sociedad.

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia le doy gracias a Dios, que siempre ha guiado mi formación y ha permitido que cada vez pueda prepararme como persona y como profesional para entregar a través de la educación parte de los conocimientos que necesitan los jóvenes para transformar sus vidas y la sociedad a la que pertenecen.

A mi esposa Martha Mireya Maldonado y mis dos pequeños hijos Lauren Sofía y David Matías por su paciencia y por darle sentido a cada acción emprendida.

A mis padres y hermanos quienes siempre acompañan de manera positiva todos los proyectos de formación que he realizado.

A la coordinadora de la Maestría Mg. Olga Lucía Duarte y los profesores que nos acompañaron en este proceso de formación.

A la doctora Ledis Bohórquez Farfán por sus aportes y acompañamiento como directora de esta investigación.

Finalmente quiero darle las gracias a los estudiantes de grupo 11.3 jornada de la tarde del Centro de Comercio por su participación y compromiso durante el desarrollo de la fase de ejecución del proyecto, así mismo a la rectora Mg. Esperanza Rodríguez Rodríguez por su apoyo institucional a esta investigación y por creer que desde el aula se pueden desarrollar acciones para mejorar los procesos de formación de nuestros estudiantes.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT.....	10
INTRODUCCIÓN	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2. OBJETIVOS	21
2.1 Objetivo General.....	21
2.2 Objetivos Específicos	21
3. MARCO REFERENCIAL.....	23
3.1 Antecedentes empíricos.....	23
3.2 Marco teórico.....	31
3.2.1 La evaluación y sus enfoques	31
3.2.2 La evaluación sumativa	32
3.2.3. La evaluación formativa	34
3.3. Normatividad de la evaluación en Colombia.....	40
3.4 Las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) como mediadoras de la evaluación formativa.....	43
3.4.1. La evaluación formativa y las TIC	45
4. MÉTODO	50
4.1. Características metodológicas/diseño de investigación.....	50
4.2 Revisión documental.....	54

4.3 Diseño, adopción y aplicación de estrategias de evaluación formativa como práctica de aula.....	54
4.4. Sistematización y análisis de resultados.	57
4.5. Población.	58
4.6. Muestra.	60
4.7 Variables (cuantitativa) o categorías de análisis (cualitativa).	61
4.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.	63
4.8.1. La observación participante	63
4.8.2. El grupo focal.....	64
4.8.3 Análisis documental.....	65
5. RESULTADOS	67
5.1 Caracterización de la evaluación en el centro de comercio	67
5.1.1 La evaluación concebida desde el PEI y el modelo pedagógico Interestructurante.	67
5.1.2. La evaluación concebida desde el sistema institucional de evaluación (SIEE)70	
5.1.3 La evaluación en el plan de área de filosofía.	76
5.2 Sistematización del proceso.....	80
5.2.1 El E-portafolio	81
5.2.2. La exposición oral (la miniexposición)	86
5.2.3 La preparación y escritura de dos ensayos críticos.....	92
5.2.4 Prueba de lectura crítica.....	97
5.2.5 Foro y vídeo foro	99
5.2.6 Ejercicio de gamificación	101

5.2.7. La autoevaluación final.....	102
5.2.8 La secuencia didáctica	104
6. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	111
7. CONCLUSIONES	120
8. RECOMENDACIONES.....	127
9. REFERENCIAS.....	129
10. ANEXOS	136

LISTA DE TABLAS

1. Tabla 1. Variables (Cuantitativa) o categorías de análisis (Cualitativa).....	56
2. Tabla 2. Rúbrica de evaluación por periodos.....	72
3. Tabla 3. Rúbrica de elaboración del E-portafolio.....	77
4. Tabla 4. Lista de chequeo o miniexposición.....	80
5. Tabla 5. Rúbrica trabajo colaborativo.....	81
6. Tabla 6. Rúbrica coevaluación miniexposición.....	82
7. Tabla 7. Rúbrica preparación y escritura de ensayo crítico.....	85
8. Tabla 8. Estructura de la retroalimentación.....	88
9. Tabla 9. Rúbrica prueba de lectura.....	90
10. Tabla 10. Rúbrica Participación en los foros temáticos.....	92
11. Tabla 11. Autoevaluación de un estudiante.....	95
12. Tabla 12. Estructura de cada secuencia didáctica.....	96
13. Tabla 13. Plan de área de filosofía grado undécimo primer periodo.....	100

RESUMEN**RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO**

TITULO:	PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA A TRAVÉS DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC) EN EL ÁREA DE FILOSOFÍA, CON ESTUDIANTES DEL GRADO UNDÉCIMO, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CENTRO DE COMERCIO DE PIEDECUESTA, SANTANDER.
AUTOR(ES):	WILSON ALIRIO MAYO LÓPEZ
PROGRAMA:	Maestría Gestión de la Educación
DIRECTOR(A):	LEDIS BOHÓRQUEZ FARFÁN

RESUMEN

Esta tesis titulada "propuesta pedagógica para el desarrollo de la evaluación formativa a través del uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el área de filosofía, con estudiantes del grado undécimo, de la institución educativa Centro de Comercio de Piedecuesta, Santander" se enmarca dentro de la Maestría en Gestión de la Educación de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB). Su objetivo se centró en desarrollar una propuesta de evaluación formativa en el área de filosofía utilizando las herramientas de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) como mediadoras del proceso. En la investigación participaron 34 estudiantes, equivalente a una muestra del 35% de los estudiantes del grado undécimo de la jornada de la tarde, cuyas edades varían entre los 15 y 17 años, pertenecen al estrato socioeconómico 1, 2 y 3, en su mayoría muestran compromiso con su proceso de formación y cuentan con equipo de computo y acceso a internet necesarios para el desarrollo de las clases bajo la modalidad de presencialidad remota. Esta investigación es de enfoque cualitativo enmarcada en el tipo de investigación acción como práctica de aula. El método que se aplicó contempla el uso de la observación registrada a través del diario de campo del docente, la recolección de datos a partir de la implementación de la técnica de grupo focal y el análisis documental de los registros desarrollados por los estudiantes en el proceso de evaluación formativa. Se concluyó que la implementación de estrategias y herramientas de evaluación formativa en el aula es relevante puesto que da respuesta a las concepciones de evaluación que desde el currículo institucional se propone, mejora los procesos de enseñanza-aprendizaje en el área de filosofía vinculando de manera activa al estudiante, así mismo sirve de referente para otras áreas en términos de evaluación.

PALABRAS CLAVE:

Evaluación formativa, filosofía, TIC, propuesta pedagógica

V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

ABSTRACT

GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

TITLE: PEDAGOGICAL PROPOSAL FOR THE DEVELOPMENT OF THE FORMATIVE EVALUATION THROUGH THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES (ICT) IN THE AREA OF PHILOSOPHY, WITH STUDENTS OF THE ELEVENTH GRADE, OF THE INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIERANDROEDECUATIVA DE CENTERANDROEDECUATIVA DE COMERATIVA.

AUTHOR(S): WILSON ALIRIO MAYO LÓPEZ

FACULTY: Maestría Gestión de la Educación

DIRECTOR: LEDIS BOHÓRQUEZ FARFÁN

ABSTRACT

In this thesis which was titled "Pedagogical proposal for the development of formative assessment through the use of Information and Communication Technologies (ICT) in the area of philosophy, with eleventh grade students, from the Centro de Comercio de Piedecuesta educational institution, Santander" it be part of Master in Education of Management of the Universidad Pontificia Bolivariana (UPB). Its objective was focusing on developing a purpose of formative assessment in the area of philosophy using information communications and technologies tools as mediators of the process. In the research participated 34 students equivalent to a sample of 35% eleventh grade of the students, of the afternoon shift whose ages vary between 15 and 17, they belong to socioeconomic stratum 1,2 and 3, most of them show commitment to their process of formation and they have the computer equipment and internet access necessary for the development of the classes under the remote presence modality. This research has a qualitative approach framed in the type of action research as classroom practice. The method that was applied contemplates the use of the observation recorded through the teacher's field diary, the collection of data from the implementation of the focus group technique and the documentary analysis of the records developed by the students in the process. formative assessment. It was concluded that the implementation of formative evaluation strategies and tools in the classroom is relevant because it responds to the evaluation conceptions that are proposed from the institutional curriculum, it improves the teaching-learning processes in the area of philosophy linked in an active way to the student, it also serves as a reference for other areas in terms of evaluation.

KEYWORDS:

Formative evaluation, philosophy, ICT, pedagogical proposal

V° B° DIRECTOR OF GRADUATE WORK

INTRODUCCIÓN

La implementación de estrategias y herramientas de evaluación formativa en la práctica de aula implica una relación directa con el ejercicio de planeación, es decir, supone la reflexión del docente sobre la intencionalidad de cada momento de la clase. En cuanto a la evaluación debe tener claro qué es lo que pretende lograr en el estudiante. La formulación, diseño y aplicación de instrumentos de evaluación debe servir de guía al estudiante para que pueda desarrollar su aprendizaje, al mismo tiempo le permita evaluar sus avances, dificultades y logros por alcanzar, de tal manera que junto con la retroalimentación del docente se planteen retos de aprendizaje en común.

Desde esta perspectiva se desarrolló esta investigación en la práctica aula. En primer lugar, se hizo una caracterización de la concepción de la evaluación al interior del currículo en la Institución educativa Centro de Comercio y la manera cómo desde el área de filosofía se desarrolla en la práctica, cuyo resultado determina, que si bien la institución concibe una evaluación integral, diagnóstico formativa y compartida, su materialización está alejada de la realidad debido a que no se han definido en su totalidad los criterios y las herramientas para su implementación y cada docente de acuerdo a su experiencia busca interpretarla.

En segundo lugar, dado los resultados de esta caracterización se diseñaron y adaptaron algunas estrategias y herramientas de evaluación que luego fueron aplicadas en el desarrollo de la fase de implementación de la investigación, en este sentido cada secuencia didáctica, de las cuatro desarrolladas, contó con varias estrategias y herramientas de evaluación formativa que permitieron mejorar y dinamizar los procesos de enseñanza aprendizaje y avances significativos en el desarrollo de las competencias propias del área de filosofía.

En tercer lugar a través un grupo focal, cuyo propósito fue reflexionar sobre las estrategias y herramientas de evaluación utilizadas, los logros alcanzados por los estudiantes en la práctica desarrollada y la pertinencia de este tipo de evaluación, se recogieron datos testimoniales de la experiencia de evaluación en la que participaron. A partir de los datos recogidos se logró determinar la pertinencia de la implementación de este tipo de estrategias en el aula y lo que significa para el estudiante poder participar en la evaluación como base para seguir mejorando.

Finalmente, la fase de sistematización y análisis de los datos recogidos a través de las técnicas de recolección aplicadas permite inferir sobre la importancia de implementar estrategias y herramientas de evaluación formativa en la práctica de aula, así mismo deja abierta la posibilidad de seguirse aplicando este tipo de instrumentos en el área de filosofía, además de servir de referente para su implementación en otras áreas del conocimiento.

A modo de recomendación evaluar el impacto de la implementación de este tipo de estrategias implica un periodo mayor de implementación por lo que es necesario que se siga desarrollando este tipo de prácticas en el aula de tal manera que se pueda medir su impacto con relación al mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje, además que se implemente en otras áreas y asignaturas en la institución.

En éste sentido, este trabajo recoge el proceso seguido para el cumplimiento del objetivo, de tal marea que se pueden observar cuatro capítulos: El primer capítulo describe el planteamiento del problema, la justificación y la formulación de los objetivos que se pretendía logra. En el Segundo capítulos se hace referencia a los antecedentes empíricos, en general, las investigaciones que se han desarrollado alrededor de la implementación de la evaluación formativa mediada por las TIC. Así mismo, propone un marco teórico con relación a su conceptualización. El capítulo tres describe el diseño metodológico en cuanto a su enfoque cualitativo enmarcado en el tipo de

investigación acción como práctica de aula, la descripción de técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos. Así mismo, describe la población objetiva y los criterios de selección de la muestra. Finalmente, el cuarto capítulo contiene la presentación de los resultados en términos del logro de los objetivos propuestos: la caracterización de la evaluación concebida en la estructura curricular de la institución, la sistematización de los datos recogidos durante la práctica de aula, además, las discusiones y el análisis inferencial de los resultados y las conclusiones finales en la que se hace referencia a la importancia de la evaluación formativa en términos de su relación con la planeación y el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

El cómo dar cuenta de los aprendizajes adquiridos por los estudiantes constituye una de las preguntas esenciales del currículo, la pedagogía y la didáctica, motivo de reflexión constante de docentes, investigadores de la educación, instituciones educativas y organismos del estado responsables de la educación. Con respecto a estas consideraciones Cardener (2016) propone tener en cuenta todos los aspectos que intervienen en el proceso evaluativo:

Todo proceso de evaluación pone en evidencia múltiples aspectos, relacionados con las características y procesos de la institución educativa, los proyectos institucionales, los estilos de gestión, las propuestas curriculares y editoriales, las particularidades de los docentes y de los alumnos (P. 81).

Esta reflexión relacionada con la evaluación hace parte de las discusiones internas sobre cómo mejorar la gestión del aprendizaje en la Institución Educativa Centro de Comercio (CEDECO) ubicada en Piedecuesta Santander, la cual cuenta con un Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE), elaborado desde las directrices normativas del Ministerio de Educación Nacional a través del decreto 1290 de abril 16 de 2009, concebido desde la idea de evaluación como una acción permanente, sistemática, integral en la que el estudiante puede participar en el proceso de evaluación de su aprendizaje y mejorar a partir de este. Por su parte, le permite al docente reflexionar sobre su práctica educativa y adecuar lo que sucede en su aula estableciendo estrategias pedagógicas y didácticas que le permita a los estudiantes nuevas posibilidades de aprendizaje. En éste sentido, la intencionalidad de la evaluación como lo propone

el Ministerio de Educación Nacional, Siempre día E (2017) supone un doble fin; “Su propósito es ofrecer información en dos vías: que el estudiante entienda cuánto y cómo está avanzando, y que el docente reflexione sobre su tarea de enseñanza” (p. 4).

Este tipo de evaluación contempla una coherencia absoluta entre lo que se planea, los indicadores de desempeño, las evidencias de aprendizaje y los medios e instrumentos utilizados, como lo plantea Canabal y Castro (2012) “Es muy importante implementar propuestas de evaluación, por tanto, seleccionar tipos e instrumentos de evaluación y elaborar criterios de evaluación y de calificación que sean coherentes con el tipo de aprendizajes que queremos promover y las competencias que pretendemos desarrollar” (p. 219).

Sin embargo, la materialización de la evaluación en el aula por parte de los docentes, tal como está concebida en el SIEE es problemática en la medida en que cada docente evalúa como mejor le parece de acuerdo con su planeación, aún no muy bien estructurada, en la mayoría de los casos, se aplica evaluación sumativa, la cual evalúa procesos a partir de la sumatoria de diferentes momentos evaluativos para dar cuenta de los aprendizajes adquiridos, este tipo de evaluación responde más a los contenidos enseñados que a la finalidad de la enseñanza, se confunde evaluar con calificar. En este sentido, para explicar esta problemática, Canabal y Castro (2012) plantean un enfoque de evaluación formativa aún en teoría, más que de su práctica en el aula, tal como se evidencia, en la mayoría de los casos se viene aplicando la evaluación sumativa sin que el proceso de evaluación sea reflexivo y permita determinar los avances en el proceso de aprendizaje, mucho menos sobre las prácticas de enseñanza. La práctica de la evaluación es de orden individual y su conceptualización determina los fines que cada docente propone desde su saber, olvidando que “[...] la evaluación condiciona el aprendizaje y que las prácticas evaluativas señalan las formas de aprender de los/as estudiantes” (p. 218).

Esta manera tradicional de evaluar corresponde más al proceso de calificar y elaborar juicios numéricos a partir de los resultados sin que se dé razón de los procesos en el desarrollo y avances en el logro de las competencias del estudiante y de la reflexión sobre las experiencias de aula del docente (Canabal y Castro (2012); Fernández (2012); López (2010)).

Esta problemática tiene sus orígenes, en primer lugar, en el carácter tradicional de la educación que se imparte en el Centro de Comercio por parte de la mayoría de los docentes, sin que se dé paso a la innovación y menos a los cambios en los modelos de enseñanza que se vienen desarrollando en la actualidad. En este sentido, el rol del docente es el de aquel que enseña, portador de conocimientos y quien tiene el poder de medir el aprendizaje; y el del estudiante es el de quien aprende de manera pasiva sin que haya una mediación que permita la reflexión sobre el proceso. Sumado a lo anterior, está el que sólo se usan de manera esporádica las TIC para proyectar una presentación o un video, sin que se aproveche al máximo las diversas herramientas que proporciona la WEB. 4.0.

En segundo lugar, aunque el colegio conserva un buen nivel académico y reconocimiento por parte de la comunidad educativa de la región y el equipo docente manifiesta gran sentido de pertenencia con la institución, hay una fuerte resistencia al cambio, sobre el supuesto de que lo que se viene desarrollando funciona; sin embargo, el discurso de evaluación formativa y la implementación de novedosas estrategias de evaluación permanecen solo en el discurso administrativo y de gestión académica.

Esta problemática afecta la calidad de los procesos de formación en la medida en que muchos estudiantes no son conscientes de su formación y hay más interés en ganar la materia que en aprender y desarrollar las competencias, como se evidencia en la Autoevaluación Institucional

(2017). En cuanto al seguimiento académico, el uso pedagógico de las evaluaciones externas e internas, el apoyo pedagógico a estudiantes con dificultades de aprendizaje, la evaluación en el aula, el desarrollo del modelo pedagógico y la planeación solo alcanza el 60% de satisfacción, lo que indica que se debe emprender acciones en términos de evaluación y gestión académica para superar estos indicadores, que se ven reflejados en la manera como muchos alumnos asumen su proceso de formación.

A pesar del nivel de exigencia de los docentes y del compromiso de la mayoría de los estudiantes y padres de familia, es necesario abordar e implementar un sistema interno de evaluación estructurado que incluya el diseño y adopción de estrategias y herramientas de evaluación que responda a las necesidades del contexto actual para lograr mejorar los niveles de aprendizaje y el logro de las competencias.

En este sentido, esta investigación en el aula cuya problemática responde a la pregunta ¿Cómo implementar la evaluación formativa a través del uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el área de filosofía, con estudiantes del grado décimo, de la institución educativa Centro de Comercio de Piedecuesta, Santander? es pertinente en la medida en que se desarrollan en el aula estrategias de evaluación formativa mediadas por las TIC para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y retroalimentar las estrategias metodológicas por parte del docente. Así mismo, la experiencia sistematizada sirve de modelo para que otros docentes implementen en sus prácticas estrategias similares de evaluación mediadas por las TIC.

2. JUSTIFICACIÓN

Dadas las problemáticas con relación a la implementación de un modelo de evaluación formativa y de la resistencia de la mayoría de los docentes al cambio y a la innovación, Martínez Rizo (2013) plantea en su investigación que: “no es fácil cambiar prácticas profundamente arraigadas entre los maestros” (p. 129), mucho más complejo, procurar transformaciones estructurales en el componente evaluativo. Sin embargo, el Centro de Comercio tiene como propósito mejorar el sistema de seguimiento académico y de evaluación proyectando que la mayoría de su planta de docentes logre aplicar la evaluación formativa y por competencias durante el 2020. En éste sentido, es necesario brindar capacitación a sus docentes en este campo de tal manera que se logren materializar e implementar las directrices del SIEE así como es concebido, con los ajustes que desde el consejo académico se considere pertinente.

Por consiguiente, una de las contribuciones de este proyecto de investigación lo constituye el aporte de elementos conceptuales y metodológicos que van a permitir que la institución siga avanzando en el diseño y ajuste de su sistema de evaluación como se describe en el Plan de Mejoramiento Institucional (2019).

Así mismo, tener claridad sobre qué es la evaluación en cuanto a su concepción es una tarea básica del docente y más importante aún, lo constituye la implementación en el aula de los procesos de evaluación en el área basado en su componente formativo, por tal razón se hace necesario la apropiación de los medios, las técnicas y los instrumentos de evaluación del aprendizaje para su aplicación como uno de los propósitos de este ejercicio de investigación.

En este sentido el proyecto contempló el diseño, adopción e implementación de múltiples estrategias y herramientas de evaluación formativa ajustadas a la planeación por secuencias

didácticas, a los fines pedagógicos y al desarrollo de competencias propias del área de filosofía, de tal manera que constituye un referente para otras investigaciones en este ámbito y en general para su réplica en el aula.

Del mismo modo pensar en la evaluación formativa mediada por las herramientas TIC como problemática de investigación es importante en la medida en que busca materializar en la práctica pedagógica, en particular en el área de filosofía el sentido integral y formativo de la evaluación, convirtiéndose en una experiencia significativa para poner en práctica en las demás áreas, contribuyendo a mejorar la calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la medida en que la evaluación formativa implica una coherencia directa entre currículo, planeación, estándares, lineamientos, indicadores de desempeño, derechos básicos de aprendizaje y evidencias de aprendizaje, como lo propone el Ministerio de Educación Nacional Siempre día E (2017).

El desarrollo de una práctica de aula en la que se implemente la evaluación formativa a través del uso de diferentes herramientas propias de las TIC como mediadoras del proceso es importante puesto que su sistematización constituye la posibilidad de reflexionar sobre sus alcances, dificultades, uso pedagógico y metodológico que potencializa la práctica docente.

Finalmente, esta investigación se hizo pertinente en cuanto a que responde al tipo de Investigación Acción cuya estructura metodológica y de implementación de técnicas de acercamiento al objeto de estudio se retroalimenta en el desarrollo de una práctica de aula mediada por TIC.

Así mismo al reconocer el aporte de la evaluación formativa en el mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje. Popham (2018) al referirse el carácter diagnóstico formativo de la evaluación ratifica el papel de la misma en cuanto a describir los avances del estudiante vinculándolo al proceso y al mismo tiempo reflexionar sobre los métodos de enseñanza utilizados.

La evaluación formativa es un proceso planificado en el que la evidencia de la situación del alumno, obtenida a través de la evaluación, es utilizada bien por los profesores para ajustar sus procedimientos de enseñanza en curso, o bien por los alumnos para ajustar su técnicas de aprendizaje habituales (p.15

Lo expuesto por Popham deja ver la importancia de emprender acciones en las prácticas de aula con relación a la implementación de la evaluación formativa.

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

- Desarrollar una propuesta de evaluación formativa en el aula a través del uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el área de filosofía, con estudiantes del grado undécimo, de la institución educativa Centro de Comercio de Piedecuesta, Santander.

2.2 Objetivos Específicos

- Caracterizar el tipo de evaluación que desde el Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE) y el plan de área de filosofía se viene implementando en la institución educativa Centro de Comercio.
- Diseñar e implementar diferentes herramientas y estrategias de evaluación formativa en el aula, que involucre el uso de las TIC en el área de filosofía, con estudiantes del grado undécimo de la institución educativa Centro de Comercio.
- Evaluar los resultados de la implementación de diferentes herramientas y estrategias de evaluación formativa mediada por el uso de las TIC de acuerdo con la espiral autorreflexiva propia de la investigación acción.

3. MARCO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes empíricos.

La evaluación formativa mediada por las TIC en educación media en el área de filosofía tiene como antecedente investigaciones desarrolladas en diversas áreas de formación universitaria en campos de preparación de docentes y programas de posgrado con buenos resultados en el componente metodológico, en indicadores de calidad e implementación de herramientas y estrategias que propician aprendizajes significativos en los estudiantes. En los ciclos de educación básica y media no son muchos las investigaciones de aula sobre evaluación formativa publicados, debido posiblemente al bajo interés de los docentes en sistematizar sus prácticas de aula y asumirla como un espacio para la investigación y la innovación, problemática que hace este ejercicio de investigación más pertinente.

En este sentido, en el contexto de esta investigación, es necesario hacer referencia al artículo propuesto como proyecto de tesis doctoral desarrollado por Fernández (2017) cuyo objetivo es proponer acciones que permitan desarrollar competencias digitales de docentes y estudiantes que contribuyan con mejorar los procesos de evaluación formativa. Propone los portafolios (e-portafolios) y las rubricas (e-rúbricas) en línea como herramientas utilizadas con éxito en procesos de evaluación formativa, formación en competencias digitales y el logro de aprendizajes significativos y mejoramiento del rendimiento académico.

Por su parte, López Pastor y Pérez Pueyo (2017) se centran en primer lugar, en conceptualizar sobre la evaluación formativa y compartida y cómo este enfoque de evaluación puede generar en los alumnos aprendizajes significativos y el logro de la calidad de los procesos

educativos en las instituciones educativas. En segundo lugar, el libro hace una recopilación de las publicaciones científicas relacionadas con las experiencias en el desarrollo de la evaluación formativa y compartida en todos los niveles y áreas del conocimiento, en cuanto al desarrollo de innovaciones, aplicación de herramientas, implementación de estrategias metodológicas, evaluación de los resultados y socialización de experiencias significativas. Así mismo es un referente práctico y teórico para los docentes y las instituciones que quieren implementar la evaluación formativa para mejorar la calidad de los procesos de formación y la articulación de la evaluación en el currículo.

En el estudio de caso desarrollado por Romero, Castejón y López Pastor (2015), titulado *Divergencias del alumnado y del profesorado universitario sobre las dificultades para aplicar la evaluación formativa* tuvo como objetivo comprobar las divergencias del alumnado y el profesorado cuando se diseña y se pone en práctica un sistema de evaluación formativa. Contó con una muestra de 3013 estudiantes, pertenecientes a diferentes programas de formación superior, predominando los cursos relacionados con la formación inicial de profesorado. Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos: el primero, el Auto informe anual de la red de Evaluación Formativa y el segundo el Cuestionario de los alumnos para la evaluación de la asignatura. En cuanto a las variables, esta investigación se refiere a las ventajas o inconvenientes de la aplicación de un sistema de evaluación formativa. En conclusión, tanto el profesorado como el alumnado se muestran satisfechos con el tipo de evaluación formativa aplicado y se observan pocas discrepancias, aunque es reiterativo tanto para el profesorado como para el alumnado aumento de trabajo al finalizar los ciclos de formación. Finalmente propone algunas recomendaciones para futuras investigaciones relacionadas.

Es importante mencionar como antecedente de esta investigación, el estudio documental desarrollado por Martínez Rizo (2012) titulado “Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa. Revisión de literatura” en el que el autor presenta una revisión bibliográfica de literatura relacionada con la evaluación formativa y sus alcances en la formación, haciendo énfasis en la producción de investigaciones en el contexto anglosajón. Sus hallazgos giran en torno a la reflexión sobre la toma de muestras en la investigación documental en el campo de la evaluación formativa puesto que en algunos casos las investigaciones de aula no cuentan con el rigor necesario como objeto de análisis documental. Sin embargo son muchas las investigaciones en las que se tiene un rigor metodológico, coherencia en el manejo de instrumentos, muestreos representativos, comparativos y manejo de tiempos en cuanto a lo experimental, condición necesaria para que puedan ser referentes de estudios documentales en el campo de la evaluación formativa. En muchos estudios documentales relacionados con la evaluación formativa, los resultados son favorables con relación al mejoramiento de los aprendizajes, aún así, faltan estudios concluyentes que respalden estas hipótesis positivas sobre el aporte de la evaluación formativa en el mejoramiento de los procesos de aprendizaje.

La investigación realizada por Segura (2018) titulada “La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano”, enmarcada dentro de la investigación cualitativa-interpretativa. Tiene como propósito generar una reflexión sobre la manera como se puede enriquecer la práctica evaluativa desde su función formativa que conlleva, como lo plantea el autor a “tomar en cuenta la diversidad desde procesos como la realimentación, la proalimantación, la sostenibilidad de la evaluación y las barreras para el aprendizaje” (p. 2). Esta reflexión fue desarrollada teniendo en cuenta la opinión de 21 docentes del III Ciclo y Educación Diversificada

del sistema educativo costarricense. Los resultados de la investigación concluyen que el personal docente observado y luego entrevistado aún no tiene claridad sobre la manera como se califica el componente de “trabajo cotidiano” como parte de la función formativa de la evaluación de los aprendizajes entendido el trabajo cotidiano, como el ejercicio en el que el docente adquiere información sobre el desempeño del estudiante en aula para orientarlo y al mismo tiempo le permite retroalimentar su práctica pedagógica. Los docentes que participaron en la investigación fueron observados durante cuatro secciones impartiendo clases de 80 minutos, además se les realizó una entrevista con preguntas relacionadas con la calificación del componente de la evaluación trabajo cotidiano.

También es importante mencionar la investigación realizada por Reposo y Martínez (2014) titulada “Evaluación educativa utilizando rúbrica: un desafío para docentes y estudiantes universitarios”. Es un estudio de carácter mixto, cuasi experimental, enmarcado dentro de una experiencia de investigación-acción en la que participaron 71 estudiantes de la materia (1° de Educación Infantil, curso académico 2012-2013), distribuidos en 7 grupos experimentales con 38 alumnos y 6 grupos de control con 36 alumnos, los cuales pertenecen al mismo grupo durante todo el cuatrimestre. La investigación tiene como propósito “experimentar nuevas formas de evaluación en la materia: evaluación docente, autoevaluación y evaluación de pares “así mismo, “apreciar el uso de la rúbrica como herramienta de apoyo para la evaluación educativa y constatar la influencia del instrumento en la evaluación, tanto en el dominio de contenidos como en el desarrollo de la competencia trabajo en equipo y de evaluación”. Como técnicas de recolección de datos se utilizaron las rúbricas de evaluación de contenidos para cada una de las actividades específicas de la materia, el diario de la o del docente, el blog-portafolio del alumnado, las notas de campo del equipo asesor y el cuestionario final sobre la valoración de la experiencia. En cuanto a los

hallazgos, la investigación permitió recoger datos que facilitan la toma de decisiones frente a la mejora de experiencias en el campo de la evaluación y el uso metodológico de la rúbrica como herramienta y recomienda seguir usando este tipo de instrumentos como estrategia para una evaluación formativa.

Por su relevancia es necesario hacer referencia, por su aporte como práctica de pedagógica, a la investigación de aula de enfoque cualitativo desarrollada por Reyes (2019), “titulada Experiencia “tricantina” de evaluación formativa y compartida en Educación Primaria” está vinculada al Proyecto de Innovación Docente titulado “La evaluación formativa y compartida en la educación. Transferencia de conocimiento entre Universidad y Escuela” fue desarrollada con 38 estudiantes de dos grupos de cuarto de primaria, en la asignatura de educación física del CEIP Miguel de Cervantes durante el curso académico 2017-2018. Este centro educativo está ubicado en la localidad de Tres Cantos, en la zona norte de la Comunidad de Madrid, en España. En la investigación se muestra cómo se aplicaron diferentes técnicas e instrumentos que permitieron a los alumnos participar activamente tanto en el proceso de aprendizaje, como en su propio proceso de evaluación. Entre otros, se hace referencia a la autoevaluación y la coevaluación, se utilizaron los personajes de Pokemon como elementos motivacionales. En cuanto a los resultados a medida que avanza el proceso y los cambios en la evaluación los estudiantes se van haciendo más conscientes de su proceso de formación, mejorando su aprendizaje y su capacidad reflexiva. Además, este sistema supone una motivación extra para los alumnos, ya que se les hace partícipe de la evaluación y se intenta quitar importancia a la nota, valorando así el proceso y no tanto el resultado. Debido a esto, “vemos como los niños cada vez que terminamos la unidad, me piden la ficha de autoevaluación y una vez que ha sido revisada por mí, me la vuelven a pedir, para ver si su opinión coincide con la mía” (Reyes, 2019, p.141)

Ente los instrumentos utilizados para la recolección de datos están los registros de autoevaluación y coevaluación, las rúbricas, el diario de campo del maestro poco estructurado, la autoevaluación grupal con puntos asignados, los registros de la entrevista individual de las rúbricas, ficha de observación grupal, registro de la aplicación ClassDojo y cuaderno de los estudiantes, estos instrumentos utilizados para la sistematización de la experiencia de aula corresponden con las evidencias de evaluación formativa y compartida utilizadas por el docente.

Con relación al ciclo de educación básica secundaria Jiménez Rodríguez (2016) en su investigación de aula de enfoque mixto titulada “Las TIC en las prácticas de evaluación en Educación Secundaria Obligatoria” en la que desarrolla una experiencia de evaluación formativa buscando potencializar la motivación y el aprendizaje utilizando diferentes estrategias y herramientas de las TIC con estudiantes, de origen árabe, de segundo grado de educación secundaria obligatoria en España. Su objetivo principal es hacer explícita la necesidad de fomentar durante la práctica de evaluación de los estudiantes la integración de las TIC, pues favorece su motivación, regula su aprendizaje, y favorece la coevaluación. En este sentido busca describir la práctica de la evaluación de los alumnos con las TIC y valorar su resultado.

La muestra seleccionada para el estudio es un grupo específico de 15 alumnos de 2º de Educación Secundaria obligatoria de los cuales el 53% son mujeres y el 47 % hombres con edades que varían entre los 14 y 16 años , se trata un grupo de refuerzo de lengua castellana procedentes de un I.E.S de la Ciudad Autónoma de Ceuta, en su mayoría de origen magrebí, provenientes de familias de escasos recursos económico, bajo rendimiento académico y nulo interés hacia el aprendizaje de la materia de lengua castellana. Como resultado se concluyó que la autoevaluación presencial en el aula a través del apoyo de distintos recursos TIC, resultó una experiencia positiva

y motivadora para el alumnado, mostrando un gran interés por medir el logro de sus conocimientos y seguir mejorando académicamente.

Con relación al uso de estrategias y herramientas de evaluación formativa en el aula es importante hacer referencia a la investigación publicada por Navarro García Suelto, M. del C. (2014) cuyo objetivo se centra en fomentar la reflexión docente en relación al uso de las NTIC en el aula, considerando sus ventajas e inconvenientes, con la finalidad de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En consecuencia, la investigación muestra una experiencia educativa que utiliza el e-portfolio como recurso de evaluación, en el que se recogen las percepciones y avances de los alumnos.

La investigación fue desarrollada con una muestra de 10 alumnos de entre 16 y 21 años de un PCPI adscrito a un IES, desarrollado en la provincia de Toledo España, durante el curso académico 2010/2011. Los PCPI son programas educativos para alumnos que, por distintas razones, no terminan los estudios secundarios obligatorios: falta de motivación, dificultades de aprendizaje, abandono escolar, estos programas se adaptan a sus necesidades de forma especial, aportándoles formación en dos sentidos: académica y profesional.

Dado que el objeto de estudio fue un proceso de enseñanza-aprendizaje, se realizó un estudio de caso, para lo que se aplicó una metodología cualitativa (paradigma interpretativo) que permitió llevar a cabo un proceso de investigación-acción.

Concluye que “en definitiva, el e-portfolio, con sus ventajas e inconvenientes, posibilitó una metodología de trabajo distinta y motivadora que permitió el desarrollo de distintas capacidades básicas y hacer partícipe al alumnado de su propio proceso de aprendizaje” (p, 13).

Así mismo afirma que “al finalizar la unidad didáctica, se observan actitudes y capacidades nuevas que aportan una mejoría a las competencias de los alumnos” (p, 12).

Finalmente concluye el estudio que el e-portafolio “mejora el aprendizaje y la participación del alumnado, favoreciendo la implicación del alumno en su aprendizaje y por tanto, fomentando el desarrollo de las competencias básicas, que le permiten incorporarse a la sociedad de forma dinámica y activa” (P, 14)

Sobre los instrumentos de evaluación formativa, la investigación publicada por Polania P. y Arévalo L. (2015) desarrollada en el programa de Maestría en Pedagogía de la Universidad de La Sabana, contempla la validación de instrumentos de evaluación formativa, cuyo propósito pretende identificar los elementos de este enfoque evaluativo para ser usados como estrategia para la enseñanza de la biología en estudiantes de grado sexto en un colegio público de Bogotá (Colegio Integrado de Fontibón IED), abordado desde seis categorías establecidas entre las que se consideran la evaluación y su concepción, los instrumentos, el sistema de evaluación y las competencias que se enseñan en el aula desde la biología.

La investigación se desarrolló en tres fases: de preparación, de implementación y de análisis. Permite identificar los elementos de la evaluación formativa para ser empleados con instrumentos como el portafolio, la rúbrica y la lista de chequeo dentro de un programa de intervención desde las competencias que se evalúan en la biología, esos elementos son la definición de unos criterios claros y una retroalimentación oportuna.

En cuanto la metodología se enmarca en el enfoque cualitativo debido a su propósito en la comprensión de los fenómenos educativos explicados desde la perspectiva del docente investigador participando en el aula en relación con el contexto (Hernández Sampieri, Fernández

Collado, & Baptista Lucio, 2014). Así mismo, es de alcance *interpretativo y transformador* debido a que se pretende reconocer la importancia de los hechos reales en los procesos de evaluación y la didáctica de las ciencias naturales y plantear unas propuestas que apoyen las estrategias docentes que habitualmente se desarrollan en el Colegio Integrado de Fontibón. El diseño de investigación seleccionado para este trabajo es la Investigación – Acción (I-A) en el cual se considera la problemática identificada en el colegio Integrado de Fontibón que necesita ser atendida para lograr un cambio en beneficio de las dinámicas escolares del mismo.

En la fase de implementación participaron los estudiantes del ciclo 3 de la jornada tarde que cursan el grado sexto, aproximadamente 180 estudiante de los cuales para la aplicación del Programa de Intervención se estableció una muestra inicial de 32 estudiantes organizados en un grupo de aula seleccionado con el único criterio de estar ubicado en la sede A por ser la base de trabajo en la que se encuentra el investigador, para ser desarrollado en las sesiones normales de clase de la asignatura de biología sin alterar en ninguna forma la dinámica académica y de convivencia del grupo, posteriormente el grupo se redujo a 21 estudiantes por retiro voluntario de los padres de familia.

Entre las conclusiones, menciona que la validación de los instrumentos es un paso necesario para establecer los resultados o productos acertados. Así mismo la revisión de expertos ofrece la posibilidad de validar desde la experiencia entre pares tales instrumentos, junto con la apreciación de los actores educativos es garante en cuanto al éxito de su implementación.

3.2 Marco teórico.

3.2.1 La evaluación y sus enfoques

En este ejercicio de investigación se considera la evaluación como un proceso continuo, sistemático y reflexivo que permite conocer los avances en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes con relación al nivel de competencia en cualquiera de las área del conocimiento , así mismo reflexionar sobre la manera como las prácticas de aula contribuyen con el logro de los aprendizajes, en tal sentido, según Gvirtz y Palamidessi (1998) la evaluación es un juicio complejo acerca del desempeño de los estudiantes y las estrategias metodológicas de la enseñanza que permite valorar los aprendizajes y avances en el proceso formativo, así como la reflexión sobre la práctica pedagógica del docente. En esta perspectiva de la evaluación, no solo se comprueban los resultados del aprendizaje como lo define el método tradicional de evaluación sumativa centrada en la medición, “sino como un momento de reflexión y análisis de la enseñanza y el curriculum” (p. 248).

La evaluación desde su concepción teórica como componente esencial de currículo y en la práctica educativa ha tenido diferentes enfoques: la evaluación tradicional o sumativa y la evaluación formativa.

3.2.2 La evaluación sumativa

Como lo propone Gvirtz y Palamidessi (1998) al referirse al enfoque tradicional de la evaluación o evaluación sumativa, cuyo propósito gira en torno a evaluar y calificar al alumno con una nota numérica que acredita los saberes supuestos que el estudiante ha logrado en su proceso de aprendizaje. En éste caso el estudiante da razón de su saber en la mayoría de los casos de manera memorística, bajo este referente se confunde memorización con inteligencia y aprendizaje, en consecuencia, muy alejado del propósito del aprendizaje. Esta evaluación tradicional, responde a

un elemento del proceso de evaluación, calificar, es decir asignar un valor a partir de los resultados de la aplicación de una serie de herramientas como pruebas, quices, exámenes o cualquier tipo de instrumento que sea utilizado. Hamodi, López Pastor y López (2015) hace claridad sobre la diferencia entre calificar, propio del enfoque sumativo y evaluar, en el primer caso, se trata de la materialización de un juicio emitido a partir de la información suministrada por los diferentes instrumentos aplicados, generalmente se asigna una nota alfanumérica, obtenida por sumatoria de eventos esporádicos y circunstanciales de la evaluación, generalmente aplicada al finalizar un ciclo. Los mismos autores proponen que Calificar tiene una función certificadora, puesto demuestra ante la sociedad que el estudiante ha alcanzado una meta para ser promovido a otro nivel. Es selectiva al tener la facultad de situar al alumno en niveles de aprendizaje, es comparativa en la medida en que compara los resultados de un alumno con relación a otros y por último la calificación es un elemento de control, obliga al profesor a calificar dándole poder legal sobre su acción. La calificación es necesaria pero no se debe confundir con la idea de evaluación.

Evaluar, en consecuencia es un proceso que consiste en recoger información del alumno y de los procesos de enseñanza, analizar sus resultados, emitir juicio y facilitar la toma de dediciones con relación a los logros del alumno y la estrategias del docente.

En su versión tradicional Gvirtz y Palamidessi (1998) afirman que “*evaluar es una acción que supone el ejercicio de un poder; el poder del evaluador. El que evalúa es reconocido como una autoridad capaz de preguntar, inspeccionar, examinar, valorar, calificar, jerarquizar personas y cosas*” (p.241). Esta concepción clásica y tradicional del ejercicio de la evaluación muestra una relación vertical entre quien evalúa y quien o lo que es evaluado, si pensamos en el

sistema educativo tradicional esta concepción no se aleja de tal realidad y permanece vigente en las prácticas de aula.

3.2.3. La evaluación formativa

El enfoque formativo responde en su esencia a la evaluación como proceso sistemático y reflexivo tanto del aprendizaje de los alumnos como de la eficiencia de las estrategias del docente frente a la enseñanza. Como lo plantea el Ministerio de Educación Nacional, siempre día E (2017) “[...] la evaluación formativa es considerada un aspecto central de una cultura de mejoramiento continuo y profundiza en dos aspectos fundamentales: el seguimiento al aprendizaje y el uso pedagógico de resultados” (p. 3). Del mismo modo hace referencia al carácter diagnóstico y reflexivo de la evaluación:

[...] la evaluación formativa como una práctica orientada a promover la reflexión del docente y el desarrollo de los aprendizajes. Su propósito es ofrecer información en dos vías: que el estudiante entienda cuánto y cómo está avanzando, y que el docente reflexione sobre su tarea de enseñanza (Ministerio de Educación Nacional, siempre día E, 2017, p. 4)

La manera como el Ministerio de Educación Nacional concibe la evaluación formativa coincide con lo que plantea López (2010) en términos de su carácter diagnóstico y formativo.

En un sentido más amplio, la evaluación formativa puede entenderse como la recolección, la evaluación y el uso de información que ayuda a los profesores a tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje (McMillan, 2007). De esta manera, una evaluación sólo resulta ser formativa cuando le dice tanto al profesor como al alumno dónde

se encuentran los estudiantes, hacia dónde van y qué necesitan para llegar a esa meta (p. 113).

En consecuencia con los planteamientos de López y el Ministerio de Educación Nacional, Canabal y Castro (2012) proponen una evaluación formativa triangulada en sus múltiples componentes para conocer el estado actual de los procesos de aprendizaje, así como de los métodos de enseñanza que permiten el aprendizaje significativo, el trabajo colaborativo, la autonomía y la autorregulación de los estudiantes.

La evaluación formativa debe ser una evaluación triangulada, multidimensional, que permita obtener información del aprendizaje y de la evolución del alumnado desde diferentes perspectivas (profesorado, el propio alumno/a y los/as compañeros/as), mediante la triangulación de métodos y procedimientos (proyectos, actividades, pruebas escritas, etc.) y la de evaluadores (si son varios los/as docentes que participan en la materia en concreto (Canabal y Castro, 2012, p. 218-219).

Del mismo modo Popham (2018) sobre el carácter diagnóstico formativo de la evaluación reafirma el papel de la evaluación en cuanto a describir los avances del estudiante vinculándolo al proceso y al mismo tiempo reflexionar sobre los métodos de enseñanza utilizados, en este sentido afirma:

La evaluación formativa es un proceso planificado en el que la evidencia de la situación del alumno, obtenida a través de la evaluación, es utilizada bien por los profesores para ajustar sus procedimientos de enseñanza en curso, o bien por los alumnos para ajustar su técnicas de aprendizaje habituales (p.15).

Por su parte, Fernández (2017) hace referencia a la evaluación como proceso, como el camino para alcanzar las metas y los objetivos de aprendizaje y constituye un espacio de reflexión compartido, por tanto, también es de carácter diagnóstico formativo.

En la evaluación formativa se llama la atención sobre todos esos aspectos y momentos para favorecer el mismo proceso, desarrollando estrategias y actividades que permitan alcanzar la meta de forma satisfactoria. El objetivo no se centra en dar una calificación final sino en favorecer, confirmar o rectificar el método y orientar al aprendiz sobre la misma marcha para progresar (Fernández, 2017, p. 3).

Hamodi, López Pastor y López (2015) para explicar en qué consiste la evaluación formativa y su alcance en cuanto los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y la reflexión del maestro sobre sus métodos de enseñanza proponen el siguiente ejemplo:

Podríamos asemejar el proceso de evaluación formativa con la elaboración de un plato en un restaurante. El cocinero quiere que sus comensales se alimenten, pero principalmente que disfruten con su menú, lo saboreen y lo degusten con placer; de la misma manera, el profesor pretende que el alumnado apruebe, pero sobre todo que aprenda, interiorice y desarrolle a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje las competencias que le serán necesarias en su futura práctica profesional. Para ello, durante el tiempo en el que está cocinando, el cocinero va probando la comida y corrigiendo los ingredientes, esforzándose para que finalmente el plato elaborado quede bien y guste a los comensales. Todo éste proceso está basado en una evaluación formativa. De igual forma, el docente trabaja duro para que el alumnado pueda corregir sus errores, regularlos y reorientar sus aprendizajes de la manera más fructífera. A diferencia de lo anterior, cuando los comensales prueban la comida

podríamos asemejarlo con la evaluación sumativa y final. En este punto ya no hay opción de modificar el plato, igual que el alumnado tampoco tiene opción de reajustar sus errores (Hamodi, López Pastor y López 2015, 150-151)

Los mismos autores proponen una evaluación formativa y compartida, es decir, que no solo evalúa el profesor sino que el estudiante participa en su proceso evaluativo:

Normalmente se tiende a pensar que únicamente evalúa el profesorado pero, desde nuestro parecer, eso es algo que no debe ser así. Es cierto que el alumno necesita la evaluación del docente (para que le guíe y le oriente, para que le ayude a regular sus errores y a aprender de ellos, para que le enseñe, etc.), pero también es necesaria la implicación de los discentes en el proceso evaluativo. Por tanto, concebimos el proceso de manera compartida (Hamodi, López Pastor y López 2015 p. 151).

3.2.3.1 Función de la evaluación formativa

Con relación a la función de la evaluación formativa, Hamodi, López Pastor y López (2015) afirman que tiene un carácter formador puesto que el alumno aprende durante el proceso de evaluación, es así mismo reguladora en cuanto permite reflexionar y mejorar aspectos relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje tanto por parte del docente en cuanto a lo metodológico y el estudiante al referirse a sus logros y avances, es pedagógica puesto que permite conocer y reflexionar sobre los progresos del estudiante, además es comunicadora, en consecuencia, permite la posibilidad de la retroalimentación y el dialogo constructivo entre profesor y alumno. Y finalmente la evaluación formativa tiene un carácter de ambientadora puesto que crea un ambiente de aula determinando en el que se dan las condiciones óptimas para el aprendizaje.

3.2.3.2 Aprendizaje por competencias

La evaluación formativa tal como está concebida en esta propuesta de investigación está enmarcada en el desarrollo de aprendizaje por competencias, esta idea hace referencia como lo plantea Morales, J., & Ruiz, M. (2015) a:

El concepto de competencia no es unívoco, se encuentran múltiples acepciones debido a que es multidimensional y se refiere a diferentes niveles del saber (saber-hacer, saber-ser, saber-estar, saber-convivir). Su eje son los desempeños, el saber-hacer, en este hacer se articulan conocimientos, habilidades, actitudes, valores y tiene que ser congruente con el contexto y con la complejidad del problema que se atiende para que sea un actuar responsable y efectivo (p. 38).

Para el área de filosofía de la educación media (10° y 11°) el Ministerio de Educación Nacional a través del documento N° 14: “Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media”, contempla el desarrollo en los estudiantes de tres competencias fundamentales: crítica, dialéctica y creativa. En éste sentido, el enfoque de la evaluación formativa que se desarrolle en el aula debe orientarse a la reflexión sobre el progreso de los estudiantes en el logro de estas competencias.

3.2.3.3. Medios, técnicas, herramientas de evaluación formativa.

Dada la confusión que generan en el docente la conceptualización sobre los medios, las técnicas y las herramientas de evaluación formativa, cuya definición parece similar, incluso para muchos teóricos como lo plantea Hamodi, López Pastor y López (2015) resulta ser ambiguo, para

contrarrestar esta problemática estos autores plantean un acercamiento a estos conceptos dando claridad a lo que se pretende en esta investigación:

Los medios de evaluación son todas y cada una de las producciones del alumnado que el profesorado puede recoger, ver y/o escuchar, y que sirven para demostrar lo que los estudiantes han aprendido a lo largo de un proceso determinado. Pueden adoptar tres formas diferentes: escritos, orales y prácticos.

Las técnicas de evaluación son las estrategias que el profesorado utiliza para recoger información acerca de las producciones y evidencias creadas por el alumnado (de los medios). Las técnicas a utilizar son diferentes en función de si el alumnado participa o no en el proceso de evaluación. Cuando las técnicas son aplicadas unilateralmente por el profesor, se han de utilizar unas u otras dependiendo de la forma del medio (escrito, oral o práctico); si el medio que se pretende evaluar es escrito, se utilizará la técnica del análisis documental y de producciones (o revisión de trabajos); si el medio a evaluar es oral o práctico, se utilizará la observación o el análisis de una grabación (audio o video). Cuando el alumno participa en el proceso evaluativo, las técnicas de evaluación pueden ser las siguientes: a) autoevaluación: evaluación que hace el alumno de su propia evidencia o producción, atendiendo a unos criterios que han sido negociados con anterioridad (Sanmartí, 2007). Se puede llevar a cabo mediante la autorreflexión y/o el análisis documental; b) evaluación entre iguales o coevaluación: proceso mediante el cual el alumno evalúa de manera recíproca a sus compañeros del grupo-clase, aplicando criterios de evaluación que han sido negociados previamente (Sanmartí, 2007). Se puede llevar a cabo mediante el análisis documental y/o la observación. c) evaluación colaborativa o compartida: “procesos dialógicos que mantiene

el profesorado con el alumno sobre la evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se han dado. Estos diálogos pueden ser individuales o grupales” (Pérez et al., 2009: 37).

Se puede llevar a cabo utilizando entrevistas individuales o colectivas entre el profesorado y el alumnado (p. 155 -156)

Los instrumentos de evaluación son las herramientas que tanto el profesorado como el alumnado utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación. Como ya se ha señalado, todas y cada una de las técnicas anteriormente indicadas sirven para recoger información acerca del medio que se pretende evaluar; pero esa información debe registrarse de manera sistemática y precisa para que la evaluación sea un proceso riguroso.

3.3. Normatividad de la evaluación en Colombia

Los cambios actuales en el sistema general de evaluación concebido por el estado colombiano desde la legislación educativa vigente, sus reformas y directrices ministeriales en cuanto a sus alcances en términos de calidad y pertinencia de los procesos de enseñanza-aprendizaje que el estado y las instituciones han adoptado surge a partir de la promulgación de la Ley General de Educación o ley 115 de 1994.

Posteriormente con el objetivo de materializar la nueva ley orgánica, aparece el decreto 1860 que rige hasta el 2002, el cual plantea que el plan de estudios debe incluir los procedimientos de evaluación de logros, entendidos como el conjunto de juicios sobre el avance en la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de las capacidades de los educandos. En éste contexto normativo, la evaluación es concebida como un proceso continuo, integral y cualitativo, debía expresarse en términos de informes descriptivos. Estos informes se habían de presentar en forma

comprensible de tal manera que permitiera a los padres, los docentes y a los mismos alumnos apreciar el avance en la formación del educando y proponer las acciones de mejora. Se estipula el registro escolar y se crean las comisiones de evaluación y promoción adjunta al concejo académico, máxima autoridad académica del gobierno escolar. Cambian las categorías de evaluación en una escala de insuficiente, bien y excelente, acompañado de un proceso descriptivo y cualitativo.

Posteriormente entre el 2003 y el 2009 el ministerio de educación propone nuevas directrices con relación a la evaluación a través del decreto 0230 de 2002 que no plantea nada nuevo con relación a la concepción de la evaluación como un proceso continuado e integral, como en el anterior decreto. En consecuencia, propone la división del proceso evaluativo en cuatro periodos para el año lectivo. Agregando como condición de promoción un mínimo del 95% del total de estudiantes por institución educativa. Se estipula la promoción con logros pendiente y aunque la ley determina con claridad los criterios para pasar al siguiente grado o nivel, casi que se convirtió en promoción automática, lo que desestimulo entre la comunidad y los estudiantes el grado de responsabilidad y desde mi punto de vista le hizo un daño enorme al sistema educativo que avanzaba en calidad aún muy lentamente, sobre todo por la poca claridad en el componente evaluación. Cambiaron las categorías de evaluación de escala deficiente, insuficiente, aceptable, sobresaliente y excelente.

Finalmente en el año 2009 el ministerio de educación expide un nuevo decreto, el 1290 de 2009, el cual trata de enmendar los errores y las problemáticas a las que se vio abocada la evaluación y el sistema mismo. En éste sentido concibe la evaluación como el proceso que favorece el desarrollo de las habilidades y capacidades de los estudiantes, contribuyendo a identificar sus dificultades y a la formación integral del estudiante. Se caracteriza por darle autonomía a las

instituciones educativas para la creación de su propio Sistema Institucional de Evaluación, Escolar SIEE. Así mismo, promueve la participación y responsabilidad de los actores educativos, la evaluación formativa, es decir integral y permanente al considerar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación como un solo proceso formativo. Del mismo modo propone cambios en las categorías y escala de valoración desde desempeño Superior, Alto, Básico y bajo, con equivalencia numérica. Corrige el error del anterior decreto al eliminar cualquier condición porcentual de promoción, por lo menos en el discurso, porque en la práctica se cuestiona a la institución que tenga un porcentaje alto de repitencia y en los índices de medición de calidad aparece la variable eficiencia relacionado con los niveles de promoción de estudiantes como factor de calidad.

Posteriormente aparece el decreto 1075 de 2015. Centrado en la organización de aspectos pedagógicos y organizacionales de los niveles de preescolar, básica y media. Considera la evaluación en el nivel preescolar como un proceso integral, sistemático, permanente, participativo y cualitativo centrado en propósitos: Conocer el estado del desarrollo integral del educando y de sus avances; estimular el afianzamiento de valores, actitudes, aptitudes y hábitos; Generar en el maestro, en los padres familia y en educando, espacios de reflexión que les permitan reorientar sus procesos pedagógicos y tomar las medidas necesarias para superar circunstancias que interfieran en el aprendizaje. Para los niveles de educación básica y media reafirma el Decreto 1290 de 2009.

3.4 Las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) como mediadoras de la evaluación formativa.

Esta conceptualización de la evaluación formativa en el contexto de esta investigación implica la mediación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) concebidas como lo plantea Ley 1341 del 30 de julio de 2009 en el artículo 6: “el conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento y transmisión de información, como voz, datos, texto, vídeo e imágenes” (p. 4). De acuerdo con el artículo 39 de esta ley:

“el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Min TIC) coordinará la articulación del Plan de TIC con el Plan de Educación y los demás planes sectoriales con el fin de facilitar la concatenación de las acciones, eficiencia en la utilización de los recursos y avanzar hacia los mismos objetivos” (Said Hung, 2015, p. 33).

Por su parte el Ministerio de Educación Nacional (2006), Citado por Said Hung, (2015), plantea la necesidad de articular las TIC al sistema educativo con el objetivo de fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje:

“recalca la necesidad de crear instrumentos para que docentes y estudiantes aprovechen el enorme potencial de las TIC, y de esta manera enriquecer los procesos pedagógicos. Para lograrlo hay que superar la simple utilización de las TIC como mecanismo para mejorar los escenarios de enseñanza-aprendizaje, a través de la apropiación de las herramientas para trabajo colaborativo y la exploración de objetos de aprendizaje. Se trata de poner al alcance de todos, maestros y estudiantes, estas herramientas y apoyar su utilización de forma que sea posible convertir la información en conocimiento” (Said Hung, 2015, p. 34).

Esta articulación como lo propone Said Hung (2015, P. 368) requiere unos componentes necesarios para crear un modelo de integración de las tic incluyendo la evaluación formativa y las herramientas utilizadas en su aplicación.

En síntesis, éste modelo debe contener la meta de formación humana de ciudadanos capacitados para vivir con criterio ético y crítico en una sociedad digital y definir el concepto de desarrollo del estudiante en el que se tenga en cuenta el proceso evolutivo de los alumnos apuntando a la mejora de sus estructuras cognitivas superiores. Así mismo debe contemplar las experiencias y contenidos formativos centrados en las experiencias de formación que giraren en torno a problemas de su cotidianidad, en los que los contenidos de las áreas curriculares y los recursos digitales utilizados servirán de pretexto para desarrollar sus procesos de pensamiento.

En cuanto a la relación pedagógica en su articulación busca concebir el rol del docente como guía u orientador en los procesos de enseñanza-aprendizaje mediados por las tecnologías y el estudiante como actor protagónico de su aprendizaje. Así mismo, con relación a los Métodos y técnicas de enseñanza deben ser activos, con escenarios formativos dinámicos y adaptados a un contexto de trabajo autónomo y colaborativo. En cuanto a Recursos, el modelo debe contempla el aprovechamiento de recursos de aprendizaje, de información y de colaboración que están disponibles en la web y no exigen inversiones significativas para las instituciones.

Finalmente el modelo debe contemplar la evaluación formativa y flexible a través de rúbricas, matrices de valoración, desempeños y portafolios que evidencien el nivel de competencias TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Propone unos componentes para un modelo de integración de las TIC, incluyendo la evaluación formativa y las herramientas utilizadas en su aplicación.

En cuanto al papel del estudiante en un contexto de formación medida por las TIC, cobra importancia el papel protagónico del estudiante en su proceso de formación y en la gestión del conocimiento. Así mismo en la evaluación es un actor activo que participa en un tipo de evaluación formativa y compartida como ya se ha mencionado.

En la enseñanza con TIC, el estudiante se convierte obligatoriamente en un elemento activo del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que debe realizar acciones para seguirle y es él quien toma la decisión de que hacer en cada momento a partir de las propuestas que recibe del profesor. Esta toma de decisiones debe extenderse también a la evaluación de manera que es conveniente que los alumnos participen activamente del proceso de evaluación, de forma que por una parte el estudiante tenga un mayor grado de posibilidades de elección dentro del sistema y los instrumentos de evaluación diseñados, y por otra se valoren tanto las decisiones que toma el profesor como las que toma cada uno de los alumnos. (Brincones Blazquez 2008, p. 46)

En este sentido el docente es concebido también, como guía, orientador, acompañante y motivador de procesos, que además de sus conocimientos en el campo de la gestión pedagógica, didáctica y metodológica maneja un nivel de competencias digitales que le permiten orientar actividades con el uso de las TIC, incluyendo la gestión de la evaluación.

3.4.1. La evaluación formativa y las TIC

El proceso de evaluación tal como está concebida desde el componente diagnóstico formativo, en su mediatización a partir de las tecnologías de la información y las comunicaciones TIC en cuanto a su aplicación Brincones y Blázquez (2008) afirman:

La evaluación ha de diseñarse conjuntamente y a partir de las mismas fuentes que el resto de los elementos del currículo, por tanto, ha de estar relacionada con los objetivos, contenidos, métodos y medios y recursos considerados. Por otra parte, la característica esencial de la formación con TIC es que todos estos elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje están integrados en el mismo espacio, con lo que, también las actividades de evaluación, se realizan mediante la utilización de las herramientas tecnológicas de la plataforma utilizada en el curso (Brincones y Blázquez, 2008, p. 43).

En este sentido, la evaluación formativa tal como está concebida, desde el diseño curricular, sus medios, técnicas y estrategias no cambian en la mediación de las TIC, lo que cambia son las herramientas que estas posibilitan en el proceso de evaluación. En este sentido:

“la evaluación es un elemento esencial del diseño curricular que está relacionado con todos los demás, de manera que no es posible establecer cambios importantes en la metodología de enseñanza que no tengan su reflejo en cambios paralelos en la evaluación. Estos cambios han de referirse, tanto a la propia concepción del papel que juega la evaluación en la formación con TIC, como al resto de sus elementos como son la planificación o los instrumentos empleados” (Brincones y Blázquez 2008, p. 41)

El uso de las herramientas de las tic en el proceso de evaluación tiene sus inicio con el uso de aplicaciones relacionadas con la elaboración, corrección y análisis de pruebas de selección múltiple, en este sentido su papel fundamental consistía en “facilitar las tareas de diseño y recogida y tratamiento estadístico de datos (Brincones y Blázquez 2008, p. 41)”

“En la recogida de datos aportan la ventaja de permitir registrar y gestionar grandes cantidades de información en poco tiempo permitiendo un rápido proceso de calificación. Incluso, existen algunos sistemas expertos que permiten realizar un análisis de resultados

mediante programas estadísticos que determinan características de la prueba como el índice de dificultad y el poder discriminatorio de las preguntas o la fiabilidad de la prueba (Brincones y Blazquez 2008, p. 41)

Una de las primeras aplicaciones de las TIC en la enseñanza fue precisamente en la evaluación, aunque su uso se centró en la elaboración, corrección y análisis de pruebas de opción múltiple. El papel de las TIC consistía en facilitar las tareas de diseño y recogida y tratamiento estadístico de datos. En el diseño de éste tipo de pruebas presentan la ventaja de generar de forma automática la prueba a partir de un banco de preguntas modificando cuales son las preguntas que se incluyen en la prueba en función de los objetivos, los alumnos, o el desarrollo del curso. En la recogida de datos aportan la ventaja de permitir registrar y gestionar grandes cantidades de información en poco tiempo permitiendo un rápido proceso de calificación. Incluso, existen algunos sistemas expertos que permiten realizar un análisis de resultados mediante programas estadísticos que determinan características de la prueba como el índice de dificultad y el poder discriminatorio de las preguntas o la fiabilidad de la prueba. En éste caso se sigue aplicando la misma prueba que se hace a lápiz en el aula, solo cambia la herramienta y la manera como se procesan los resultados.

Actualmente las TIC proporcionan otra serie de posibilidades con relación a la evaluación, por ejemplo en la formulación de preguntas se pueden incorporar imágenes, infogramas, audios, animaciones, videos, enlaces de hipertexto e implementar actividades tales como mapas conceptuales, construcción textual, participación en foros colaborativos, la elaboración de portafolios que se pueden realizar en condiciones de espacio y tiempo diferentes a las pruebas de aula, respecto a la administración de la prueba implica planear su flexibilidad en cuanto a tiempo y espacio.

El ideal es que el profesor elabore la prueba de acuerdo con el resto de los elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje, en la actualidad tanto la propia plataforma como las herramientas de autor existentes, permiten una serie de acciones como: generar preguntas, modificar el tiempo y número de oportunidades que tienen los alumnos para contestar a las preguntas, incluir la posibilidad de modificar respuestas y, de manera relevante para la evaluación, actuar sobre el modo y tipo de retroalimentación que puede realizar el profesor como complemento a la corrección (Brincones y Blazquez 2008, p. 45)

Esta retroalimentación con los comentarios que puede hacer el profesor permite un acercamiento a la evaluación formativa que se implementará en esta práctica investigativa.

Las TIC también facilitan el diseño e implementación de las rúbricas (e-rúbricas) como estrategia de evaluación y herramienta para la autoevaluación y la coevaluación del alumno. Así mismo el diseño de portafolios que evidencien los momentos de aprendizaje y de formación en términos de progreso con relación a logro de la competencia.

El uso de las TIC modifica el rol tanto del profesor como del estudiante en cuanto a la gestión del conocimiento y la generación de ambientes de aprendizaje activos.

En la enseñanza con TIC, el estudiante se convierte obligatoriamente en un elemento activo del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que debe realizar acciones para seguirle y es él quien toma la decisión de que hacer en cada momento a partir de las propuestas que recibe del profesor. Esta toma de decisiones debe extenderse también a la evaluación de manera que es conveniente que los alumnos participen activamente del proceso de evaluación, de forma que por una parte el estudiante tenga un mayor grado de posibilidades de elección dentro del sistema y los instrumentos de evaluación diseñados, y por otra se valoren tanto

las decisiones que toma el profesor como las que toma cada uno de los alumnos. (Brincones y Blazquez 2008, p. 46)

En consecuencia, el proceso de aprendizaje mediado por las TIC y la evaluación hacen parte de un ejercicio compartido en el que el estudiante participa activamente de su proceso.

4. MÉTODO

4.1. Características metodológicas/diseño de investigación.

Esta investigación es de enfoque cualitativo cuyo alcance permite un acercamiento a la realidad para “esclarecerla progresivamente” como lo plantea Sandoval (1996). En otras palabras, según Taylor y Bogdan (1992) “Es un modo de encarar la realidad”). En este sentido, busca entender y describir los hechos tal como ocurren en el lugar donde se está realizando el ejercicio observacional. Por su parte Flores (2006) afirma que “La investigación cualitativa es un proceso de conocimiento que obtiene datos del contexto en el cual los eventos ocurren” (p.65). Coincide con Taylor y Bogdan (1992) al entender el proceso de investigación cualitativa como el esfuerzo por describir fenómenos sociales que suceden en escenarios reales a partir de los datos recogidos del trabajo de campo mediante técnicas propias de este tipo de investigación. Del mismo modo Rodríguez, Gil y García (1996) indican que, bajo un enfoque cualitativo, los investigadores propenden por el estudio de las condiciones naturales, tal como suceden, en la tarea de dar sentidos, interpretar fenómenos de acuerdo con significados dados por las personas implicadas. Esta tarea de esclarecer, describir, observar, analizar registros, interpretar la realidad y darle sentido concuerda con este ejercicio de investigación desarrollado en el aula en la que se implementaron estrategias y herramientas de evaluación formativa.

En este caso, se desarrolló una investigación de corte cualitativo en el aula correspondiente al modelo de Investigación Acción Participativa propuesta por Fals Borda (2008) en el que se busca la participación de los sujetos o grupos con quien se desarrolla la investigación para que identifiquen las problemáticas y se emprendan acciones para transformar de manera conjunta esa realidad, es decir, en este caso el análisis de los progresos de los estudiante a partir del proceso

evaluativo. Es un ejercicio de intervención donde la comunidad participó en la consecución de soluciones prácticas a su realidad, es en sí, un modo de trabajo colectivo en el que tanto el investigador como el investigado participan de manera colaborativa en el ejercicio de investigar y el desarrollo de la acción transformadora. Guerrero (2016) citando (Rodríguez, Flores y García 1996) plantea que la investigación-acción “es una forma de búsqueda auto reflexiva para perfeccionar la lógica y la equidad de las propias prácticas sociales o educativas, comprensión de estas prácticas y las situaciones en las que se efectúan” (p.5). En este sentido, este modelo de investigación-acción constituyó la manera como fue posible acercarse a la problemática que se planteó en esta investigación como práctica de aula teniendo en cuenta los condicionamientos e implicaciones de una investigación de corte cualitativo en el que de acuerdo con Sandoval (1996) existen tres condiciones importantes al momento de desarrollar una investigación de corte cualitativo:

“la recuperación de la subjetividad como espacio de construcción de la vida humana, la reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad socio-cultural y la intersubjetividad y el consenso, como vehículos para acceder al conocimiento válido de la realidad humana” (p.35)

Con relación al fin último de la investigación acción González, N.; Zerpa, M. L.; Gutiérrez, D.; Pirela, C. (2007) proponen:

“El propósito primario de la IA es solventar los problemas prácticos experimentados por la gente en su profesión, comunidad o vidas privadas (Stringer; 1996). El problema se define en relación a una situación específica y determinada por el grupo, la comunidad u organización escolar” (p. 288).

Estos problemas prácticos experimentados a los que hace referencia estos autores en éste caso lo constituye la caracterización de la concepción de evaluación que desde el currículo del Centro de Comercio se ha desarrollado con relación a la manera como desde el plan de área de filosofía se viene materializando en el aula. En éste sentido la problemática lo constituye las diferencias entre las concepciones de evaluación y la manera como desde el área de filosofía se viene materializando la práctica evaluativa. Esta problemática se viene evidenciando por la comunidad educativa en el Plan de Mejoramiento Institucional (2019)

Esta investigación en el aula como parte de la Investigación Acción constituye la posibilidad de entender problemáticas de aula, proponer soluciones didácticas y metodológicas para dar respuesta en términos de mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, en este caso dando respuesta a la necesidad institucional de materializar en el área de filosofía la evaluación formativa. La práctica de aula es entonces, el espacio natural del docente investigador, en este sentido como lo propone Elliott, J. (2005):

Diagnosticar los diferentes estados y movimientos de la compleja vida del aula, desde la perspectiva de quienes intervienen en ella, elaborar, experimentar, evaluar y redefinir los modos de intervención en virtud de los principios educativos que justifican y validan la práctica y de la propia evolución individual y colectiva de los alumnos, es claramente un proceso de investigación en el medio natural (p. 16).

Para el desarrollo de esta práctica de aula fue necesario la aplicación del Método Etnográfico utilizado en estudios de Sociología y Antropología. “La historia del trabajo de campo etnográfico se asocia, en antropología, al estudio de culturas exóticas, y en sociología, a segmentos marginales de la propia sociedad” “(Guber, 2001, p. 6). Este enfoque metodológico es aplicado en educación

para tratar de entender lo que sucede al interior del aula con relación a los procesos de formación. La etnografía como línea metodológica permite dilucidar el camino para entender lo que sucede al interior de un grupo desde la participación de sus miembros: “Como enfoque la etnografía es una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros (entendidos como “actores”, “agentes” o “sujetos sociales” “(Guber, 2001, p. 5)

Woods, (1987) en su libro “La etnografía y el maestro” plantea la existencia de una relación directa entre el ejercicio de la práctica docente como acción investigativa y la etnografía como método de acercamiento a la población objetiva, en este caso, los estudiantes en un ambiente de aula para conocer sus dinámicas, formas de aprendizaje, su vida en su rol dentro de la escuela, entender su contexto, evaluar su desempeño y conocer sus expectativas y posibilidades. Así mismo, le permite al docente tener una herramienta metodológica para hacer de su práctica de aula un ejercicio de investigación. En esta investigación lo constituyó la posibilidad de entender los procesos de evaluación formativa en el aula utilizando las TIC como mediadoras del proceso.

La etnografía permite la implementación de las herramientas de recolección de información propias, como la observación registrada a través de diario de campo, la entrevista en profundidad o semiestructurada, la recolección de datos a partir de grupos focales, el análisis, la retroalimentación entre otros.

El desarrollo de esta investigación en cuanto a su metodología contempló tres elementos cuya materialización permitió el logro de los objetivos y las metas propuestas.

4.2 Revisión documental

El eje central de esta investigación, tal como es concebida, es el desarrollo de una práctica de aula en la que se implementaron diferentes estrategias y herramientas de evaluación formativa a partir del uso de las herramientas de las Tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Para ello fue necesario en primer lugar, desarrollar un acercamiento a la manera cómo desde el currículo, el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE) y el plan de área de filosofía de la institución educativa Centro de Comercio concibe la evaluación. Esta triangulación entre la idea que propone la institución desde sus lineamientos permitió entender cómo coinciden o se alejan tales concepciones con la manera como desde el área de filosofía del grado undécimo se plantea el proceso de evaluación y cómo se materializa en el aula.

Este diagnóstico del estado actual del proceso evaluativo del área de filosofía fue una condición necesaria para el diseño, adopción y aplicación de estrategias y herramientas de evaluación formativa en la práctica de aula que se propuso. Es decir, a partir del análisis de estos resultados el docente investigador quien con su formación pedagógica y metodológica propone la implementación en el aula de estrategias y herramientas de evaluación formativa. Así mismo, propone las acciones para ajustar la planeación del primer periodo al proceso de evaluación que se propuso.

4.3 Diseño, adopción y aplicación de estrategias de evaluación formativa como práctica de aula.

Una vez se tuvo claridad sobre la concepción de la evaluación al interior del el currículo y la forma cómo desde el área de filosofía se materializa en el aula, se procedió a desarrollar la propuesta de diseño, adopción e implementación de estrategias y herramientas de evaluación formativa en el aula utilizando las herramientas que las TIC proporcionan.

Esta práctica de aula, que constituye el fundamento central de esta investigación, como lo plantea Restrepo (2009) corresponde al tipo de investigación en la que el docente investiga sobre su experiencia pedagógica, entendida esta, como el conjunto de acciones que el maestro desarrolla para el logro de los aprendizajes esperados desde el plan de área.

En este sentido, esta práctica pedagógica tiene como componente fundamental la implementación de diversas estrategias y herramientas de evaluación formativa bajo la mediación de las herramientas que proporciona las TIC con el objeto de mejorar las prácticas pedagógicas, los aprendizajes y el logro de la competencia crítica, dialéctica y creativa de los estudiantes en el área de filosofía, en este sentido el enfoque de la evaluación formativa que se desarrolló en el aula, se orientó a la reflexión sobre el progreso de los estudiantes en el logro de estas competencias. Como la evaluación formativa está unida a la manera como se planea la clase, es decir el diseño de estrategias que facilitan el proceso de aprendizaje y los progresos en el logro de las competencias (Fernández, 2017), se adoptó la secuencia didáctica propuesta por Días Barriga (2013, p. 18-20) para el desarrollo de las secciones de aula.

Durante el desarrollo de la práctica de aula se implementaron estrategias de evaluación formativa mediadas por las TIC: a) el trabajo colaborativo en el que los estudiantes asumiendo diferentes roles trabajan en equipo para abordar problemáticas de la clase; b) el uso de la rúbrica en la que logra evaluar sus niveles de avance en las diferentes evidencias de aprendizaje; la

producción textual mediante la escritura del ensayo crítico el cual le permite desarrollar juicios críticos de forma escrita; c) el e-portafolio en el que el estudiante expone sus trabajos como producto de sus logros y el progreso en el desarrollo de competencias; d) la exposición oral en la que el estudiante presenta sus puntos de vista y juicios de valor sobre una problemática propuesta; e) el foro en el que expone sus puntos de vista sobre un tema abordado previamente, f) el video-foro en el que se discute sobre las ideas abordadas en un video propuesto dentro de la secuencia didáctica de la clase, g) la autoevaluación como ejercicio de reflexión sobre los aprendizajes logrados por el estudiante y sus dificultades, h) el desarrollo de juegos en los que el estudiantes aprende y evalúa sus avances en el proceso de aprendizaje; i) la retroalimentación de sus trabajos la cual le permite aprender de los aciertos y desaciertos, finalmente, k) la construcción de mapas de ideas, mapas conceptuales, esquemas y los cuadros comparativos, los cuales permiten a los estudiantes organizar de manera gráfica las ideas de una lectura y desarrollar aprendizajes.

Con relación a los instrumentos de recolección de datos de la investigación se utilizaron las técnicas de la etnografía, como la observación participante y en cuanto a herramientas de recolección, el uso del diario de campo y las listas de chequeo; en este caso el docente es el observador participante y es quien tiene el rol de investigador y quien recoge y analiza los registros suministrados por las herramientas aplicadas: los registros de las rubricas, la lista de chequeo, los e-portafolios con las evidencias de los trabajos de clase, fotografías, registros de la plataforma, los resultados de los foros, las composiciones escritas a modo de ensayo crítico, los resultados de prueba de lectura crítica, la autoevaluación final y los registros del trabajo colaborativo. Finalmente, se desarrolló un grupo focal en el que se reflexionó sobre las estrategias de evaluación utilizados, los logros alcanzados por los estudiantes en la práctica desarrollada y la pertinencia de este tipo de evaluación, para este ejercicio se elaboró un cuestionario semiestructurado de

preguntas orientadoras que facilitaron el propósito de la aplicación de esta herramienta de recolección de datos.

La selección de la muestra para esta investigación consistió en la elección de un grupo de 34 estudiantes, equivalente al 35% de los alumnos del grado undécimo de la jornada de la tarde. El criterio de elección de la muestra obedece a las características del grupo y a la facilidad para recoger y sistematizar de manera rigurosa los datos suministrados por las herramientas de recolección de datos ya descritas.

El grupo seleccionado para la muestra es 11.3 jornada de la tarde, es el grupo más numeroso, con 34 estudiantes con edades entre 15 y 17 años, pertenecientes al estrato 1,2 y 3. En general son jóvenes, la mayoría mujeres motivados por el aprendizaje, participativos, comprometidos con su formación, con buen acompañamiento por parte de sus acudientes, con gran sentido de pertenencia con la institución, cuentan con buena conectividad y equipo de computo o celular para conectarse a las clases y muestran una dinámica de trabajo en clase que facilita el desarrollo de fase de la práctica de aula.

4.4. Sistematización y análisis de resultados.

Luego del desarrollo de la práctica de aula se inicia la sistematización y análisis de los resultados a partir de los registros realizados en la práctica de aula. Esta sistematización se realizó mediante una triangulación de los resultados que permitió la interpretación, codificación y el establecimiento de categorías para su análisis y valoración de la manera como influyó la evaluación formativa en los aprendizajes de los estudiantes y cómo desde el uso de estrategias y herramientas

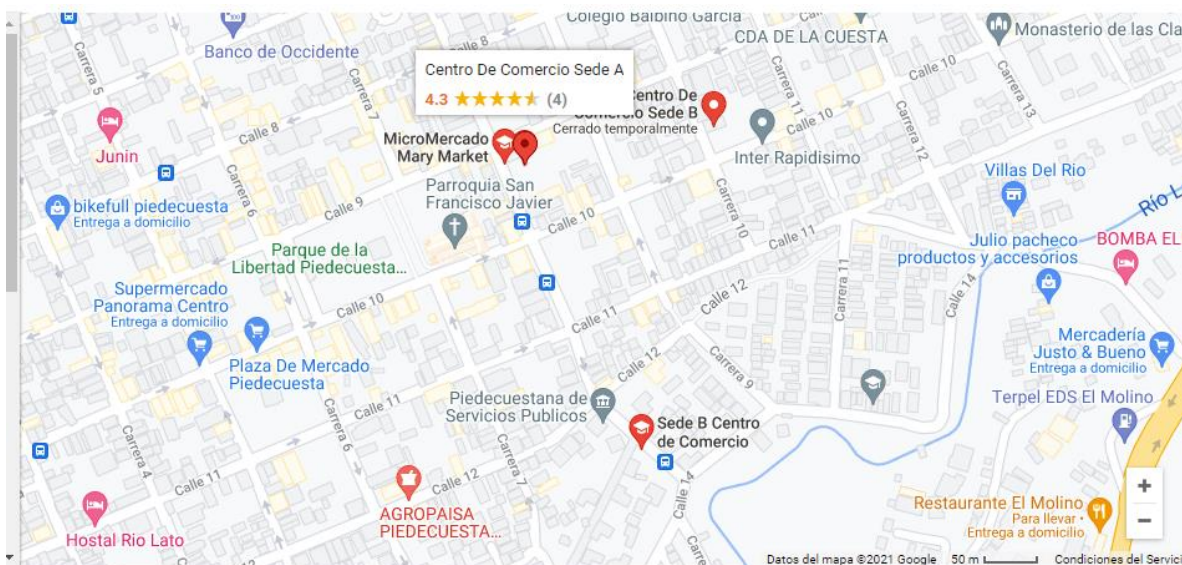
de evaluación formativa mediada por las TIC se puede evidenciar los progresos de los estudiantes en términos del logro de competencias.

Finalmente, luego de la sistematización y análisis de los resultados de la práctica de aula se elabora una propuesta de evaluación de este tipo que pueda servir de referente práctico para la implementación en otras áreas de formación.

4.5. Población.

Esta propuesta de investigación se desarrolló con los estudiantes de filosofía del grado undécimo de la institución educativa Centro de Comercio (CEDECO), municipio de Piedecuesta en Santander.

Mapa de ubicación de la Institución Educativa Centro de Comercio.



Fuente: Google maps

El colegio Centro de Comercio es una institución educativa formal de carácter oficial y de naturaleza mixta, que ofrece los niveles de preescolar, educación básica y media en la modalidad comercial, está conformada por tres sedes: preescolar, primaria, secundaria y media, todas ubicadas en la zona céntrica de localidad. En la actualidad atiende a 3.379 estudiantes, desde el nivel preescolar hasta la media técnica con la modalidad de Bachillerato Comercial, con un modelo pedagógico interestructurante que busca el desarrollo complejo del ser humano en la dimensión cognitiva, socioafectiva y praxiológica. El talento humano con el que cuenta la institución está conformado por: 6 directivos docentes, 108 docentes, 10 administrativos, bajo la dirección de la rectora Mg. Esperanza Rodríguez Rodríguez.



Fuente: <https://cedeco.edupage.org/>

Se trató del desarrollo una práctica de aula en la que se implementaron estrategias y herramientas de la evaluación formativa utilizando la mediación de las TIC con los estudiantes de tres grupos de undécimo de la jornada de la tarde. Son estudiantes, con edades de entre 15 y 17 años, pertenecientes a los estratos 1, 2 y 3. Su nivel académico en general es básico, sobresalen

por su compromiso y disposición con su proceso de formación, aspecto que incide en el reconocimiento positivo de la institución en el municipio. La gran mayoría cuenta con un acompañamiento efectivo por parte de sus padres. En general cuentan con buena conectividad, equipo de cómputo y celulares de gama media.

En cuanto a recursos tecnológicos disponibles en la institución, la sede A cuenta con seis aulas dotadas con equipos de cómputo, tres aulas con tablero digital, computador y video beam, así mismo cuenta con otro tablero digital localizado en el aula de inglés. La sede B cuenta con una sala de cómputo dotada con computadoras y video beam. La sede C cuenta con una sala de cómputo dotada con video beam. No obstante, el trabajo se desarrolló a través de la modalidad de presencialidad remota dada las condiciones impuestas por la pandemia originada por el covid19.

4.6. Muestra.

La selección de la muestra para esta investigación consistió en la elección de un grupo de 34 estudiantes, equivalente al 35% de los estudiantes del grado undécimo de la jornada de la tarde. Para tal efecto se eligió el grupo 11.3 como muestra y unidad de análisis. Su elección tiene como justificación, en primer lugar, por su grado de heterogeneidad en cuanto a ritmos de aprendizaje, intereses, enfoques de pensamiento y niveles de competencia, sumado a un significativo compromiso y motivación por el desarrollo de las actividades que se proponen para la clase. En segundo lugar, la dinámica del grupo permite que se puedan desarrollar las estrategias de evaluación formativa que se pretendía implementar, además, evaluar su aporte con relación a los progresos en el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Finalmente, en la revisión del

proceso llevado a cabo, se pudo constatar que fue prudente desarrollar esta práctica investigativa solo con uno de los tres grupos de la jornada, puesto que este ejercicio de aula implicó un seguimiento riguroso a cada estudiante a partir de los registros suministrados en cada acción evaluativa, así mismo, como muestra, representa la población objeto de esta investigación y constituye un aporte importante a la reflexión sobre la manera de evaluar en las instituciones educativas.

4.7 Variables (cuantitativa) o categorías de análisis (cualitativa).

Tabla 1. Variables cuantitativas

Tipo de Variable	Categoría	Conceptualización	Autores - año	Operacionalización
Cualitativa	Evaluación formativa	La evaluación es un juicio complejo acerca del desempeño de los estudiantes y las estrategias metodológicas de la enseñanza que permite valorar los aprendizajes y avances en el proceso formativo.	Popham (2018)	Aplicación de estrategias y herramientas de evaluación formativa en el área de filosofía como práctica de aula.
Cualitativa	Aprendizaje por competencias	El concepto de competencia no es unívoco, se encuentran múltiples acepciones debido a que es	Morales, J., & Ruiz, M. (2015, p.38)	La evaluación formativa tiene como propósito el análisis del progreso del estudiante en términos

		<p>multidimensional y se refiere a diferentes niveles del saber (saber-hacer, saber-ser, saber-estar, saber-convivir). Su eje son los desempeños, el saber-hacer, en este hacer se articulan conocimientos, habilidades, actitudes, valores y tiene que ser congruente con el contexto y con la complejidad del problema que se atiende para que sea un actuar responsable y efectivo.</p>		<p>del desarrollo de la competencia crítica, dialéctica y creativa.</p>
Cualitativa	Evaluación	<p>La evaluación es un juicio complejo acerca del desempeño de los estudiantes y las estrategias metodológicas de la enseñanza que permite valorar los aprendizajes y avances en el proceso formativo.</p>	Gvirtz y Palamidessi (1998)	<p>Esta práctica de aula desarrolla el componente de evaluación como elemento esencial del currículo y el plan de área.</p>
Cualitativa	Mediación TIC	<p>En la enseñanza con TIC, el estudiante se convierte obligatoriamente en un</p>	Brincones Blazquez	<p>La práctica de aula que se propone en esta investigación esta</p>

		<p>elemento activo del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que debe realizar acciones para seguirle y es él quien toma la decisión de que hacer en cada momento a partir de las propuestas que recibe del profesor. Esta toma de decisiones debe extenderse también a la evaluación de manera que es conveniente que los alumnos participen activamente del proceso de evaluación [...]</p>	<p>(2008, p. 46)</p>	<p>medida por el uso de las TIC. Es decir que cada elemento desarrollado dentro de las metas propuestas involucra las tecnologías de la información y las comunicaciones y sus múltiples aplicaciones didácticas.</p>
--	--	--	----------------------	---

Elaboración propia. (2021)

4.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizadas en esta investigación guardan coherencia con el diseño metodológico desarrollado, en este sentido se implementaron los siguientes instrumentos:

4.8.1. La observación participante:

Woods, (1987) en su libro “La etnografía y el maestro” plantea la existencia de una relación directa entre el ejercicio de la práctica docente como acción investigativa y la etnografía como

método de acercamiento a la población objetiva, en esta caso, los estudiantes en un ambiente de aula virtual (modalidad presencialidad remota) para conocer sus dinámicas, formas de aprendizaje, su vida en su rol dentro de la escuela, entender su contexto, evaluar su desempeño y conocer sus expectativas y posibilidades. En éste sentido, la observación participante permite al docente acercarse al contexto de aula y entender en este caso, los procesos de evaluación formativa a partir de la implementación de estrategias y herramientas adoptadas y diseñadas para este fin. Así mismo, le permite tener una herramienta metodológica para hacer de su práctica de aula un ejercicio de investigación.

En este caso, el docente llevó un diario de campo en el que registró los acontecimientos relevantes de la práctica de aula en cuanto al desarrollo de la planeación y la implementación de la evaluación formativa, con relación al registro y uso de estrategias, medios y herramientas mediadas por las TIC, los progresos de los estudiantes y su reflexión sobre la práctica pedagógica. Se trata de un cuaderno en el que se registraron los hechos más relevantes de la clase. Algunos apuntes sirvieron de referente para el análisis de los resultados de esta investigación.

4.8.2. El grupo focal

Hamui (2013 señala: “la técnica de grupos focales es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando autoexplicaciones para obtener datos cualitativos” (p. 56). Así mismo agrega: “Los grupos focales indagan cómo afectan diferentes fenómenos o situaciones a las personas; particularmente explican y profundizan en las percepciones, sentimientos y pensamientos de los sujetos involucrados en diversas problemáticas.” (p.57). Su importancia como un tipo de entrevista grupal hace referencia a la participación de un

grupo de personas, en este caso estudiantes que han participado o están involucrados en una situación particular.

En esta investigación fue aplicada con el propósito de reflexionar sobre las estrategias y herramientas de evaluación formativa utilizadas, los logros alcanzados por los estudiantes en la práctica desarrollada y la pertinencia de este tipo de evaluación vista por los implicados. Para este ejercicio se elaboró un cuestionario semiestructurado de once preguntas orientadoras (ver anexo N° 1) que facilitaron el propósito de la aplicación de esta herramienta de recolección de datos. Para la participación en el grupo focal se seleccionaron siete estudiantes teniendo en cuenta los siguientes criterios: su nivel de liderazgo y compromiso al interior del grupo, es decir, estudiantes propositivos que lideraron el desarrollo de las actividades propuestas, participaron en clase haciendo aportes interesantes sobre los temas que se abordaron y han mostraron compromiso con su proceso de formación y participaron de manera activa en el desarrollo de las estrategias y herramientas de evaluación formativa implementadas en la práctica de aula.

Para su desarrollo se utilizó la plataforma Teams, para lo cual se creó un equipo de trabajo denominado (FILOSOFÍA 11.3 GRUPO FOCAL) del Centro de Comercio con este único propósito, en el que se grabó la sección, posteriormente se transcribieron los resultados para su análisis y reflexión.

4.8.3 Análisis documental

Peña Vera, T. y Pirela Morillo, J. (2007) en su teorización sobre el análisis documental como técnica de investigación proponen:

“De las definiciones citadas es posible puntualizar que el análisis documental constituye un proceso ideado por el individuo como medio para organizar y representar el conocimiento registrado en los documentos, cuyo índice de producción excede sus posibilidades de lectura y captura. La acción de este proceso se centra en el análisis y síntesis de los datos plasmados en dichos soportes mediante la aplicación de lineamientos o normativas de tipo lingüístico; a través de las cuales se extrae el contenido sustantivo que puede corresponder a un término concreto o a conjuntos de ellos tomados aisladamente, o reunidos en construcciones discursivas. Por consiguiente, su finalidad es facilitar la aproximación cognitiva del sujeto al contenido de las fuentes de información (p. 59).

En esta investigación esta técnica fue utilizada para ordenar de manera sistemática la información recolectada a través de los instrumentos aplicados, para su interpretación y análisis.

En un primer momento se hizo una triangulación sobre la concepción de la evaluación desde el Sistema Institucional de Evaluación Escolar SIEE, el Proyecto Educativo Institucional y el plan de área de filosofía del grado undécimo y su materialización en el aula.

En un segundo momento, luego de desarrollar la propuesta de aula, la técnica se utilizó para sistematizar los registros correspondientes al desarrollo de la evaluación formativa en el aula bajo la mediación de las TIC (rúbricas, e-portafolio, resultados prueba de lectura crítica, autoevaluación, coevaluación, retroalimentación, listas de chequeo, composiciones escritas, diario de campo). Los resultados resumidos en una tabla de Excel posteriormente fueron objeto de análisis y reflexión como parte de los resultados de esta investigación.

5. RESULTADOS

5.1 Caracterización de la evaluación en el centro de comercio

El desarrollo de esta investigación tiene como uno de sus propósitos caracterizar el tipo de evaluación concebido por el Centro de Comercio desde su estructura curricular, el Sistema institucional de Evaluación Escolar y el plan de área de filosofía. Este ejercicio de reflexión permitió entender la direccionalidad de los procesos tal como la institución los ha definido y reorientar, en este caso la evaluación en el área de filosofía para dar respuesta a estos lineamientos y mejorar las prácticas con relación al componente de evaluación.

5.1.1 La evaluación concebida desde el PEI y el modelo pedagógico Interestructurante.

En el marco de esta investigación es necesario conocer a fondo la concepción de evaluación que la Institución Educativa Centro de Comercio ha desarrollado desde su enfoque curricular propuesto en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE) y el Plan de Área de Filosofía. En términos del objetivo de esta investigación se pretende caracterizar el tipo de evaluación que desde el Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE) y el plan de área de filosofía se viene implementando en la institución educativa Centro de Comercio.

En primer lugar, en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) se contempla un modelo pedagógico Inter-estructurante, en su esencia busca la formación integral del ser humano en cuanto

al desarrollo de capacidades cognitivas, socioafectivas y praxiológicas, a partir de una pedagogía activa centrada en el estudiante como protagonista de su proceso de formación, en el que el docente como mediador guía al estudiante hacia el logro de aprendizajes significativos (PEI, p. 21).

Este enfoque dialogante adoptado por la institución, reconoce todas las dimensiones del ser humano y favorece desde la escuela su desarrollo como principio. Su propósito está centrado en la formación de personas inteligentes tanto a nivel cognitivo como emocional para que sean individuos pensantes, reflexivos, sensibles y que actúen de la mejor manera frente a los desafíos personales y sociales.

El modelo pedagógico adoptado por el CEDECO en su naturaleza contempla en cuanto a sus principios, reconocer la naturaleza diversa y compleja de las dimensiones e inteligencias humanas e identifica cinco dimensiones: cognitiva, social, valorativa, comunicativa y praxiológica, así mismo propone el principio de modificabilidad en el que se reconoce la posibilidad de modificar positiva o negativamente las dimensiones humanas, en este sentido el papel del proceso de enseñanza aprendizaje concebido por el Centro de Comercio es potencializar el desarrollo de las competencias y dimensiones de la persona.

En este modelo inter-estructurante la representación mental es el resultado del sujeto que aprehende y el medio, reconoce el papel activo del estudiante y el docente como facilitador de procesos.

En cuanto a las estrategias pedagógicas como lo propone el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Centro de Comercio concibe un maestro mediador de procesos:

El maestro que es quien selecciona y organiza los contenidos y propósitos de cada actividad.

El maestro debe facilitar experiencias a los estudiantes ya sea mediante seminarios, debates

y trabajos grupales que permitan a los estudiantes interactuar tanto con los compañeros como con el profesor con el fin de puedan desarrollar sus diferentes dimensiones (p. 23).

De otro modo, este maestro mediador de procesos es quien en su quehacer cotidiano:

Planifica, organiza, selecciona, jerarquiza y ordena los propósitos y contenidos a ser trabajados. Él debe garantizar que dichos propósitos y contenidos sean acordes con el nivel de desarrollo del estudiante tanto a nivel cognitivo como socio-afectivo y su función esencial será la de favorecer y jalonar el desarrollo del estudiante (PEI, p. 24)

Así mismo, el docente debe estar altamente capacitado, tener un nivel de desarrollo crítico, formación valorativa y de comprensión lectora de tal manera que promueva en los estudiantes el logro de estos propósitos. Así mismo, es condición de un buen docente realizar un seguimiento a cada estudiante para que pueda impulsar su potencial cognitivo, afectivo y praxiológica como se describe en el PEI (p. 25)

En éste sentido, estrategias pedagógicas como el diálogo grupal en forma de mesa redonda, el trabajo en grupos colaborativos y la interacción entre pares favorecer el desarrollo de aprendizajes en un contexto de participación y construcción colectiva del aprendizaje.

En cuanto al desarrollo de contenidos, el PEI del Centro de comercio propone partir de los conocimientos previos del estudiante de tal manera que permita al docente tener como referente lo que sabe el estudiante para construir desde su realidad nuevos conocimientos. Acorde a lo anterior, los procesos cognitivos, valorativo y praxiológicas están enmarcados en el contexto histórico y cultural de cada estudiante, en tal sentido, cobra relevancia la construcción que ha hecho el estudiante desde su realidad para orientarlo hacia la búsqueda de nuevos aprendizajes.

Las temáticas en cada área estan ordenadas por niveles de complejidad y profundidad, diferenciados con el fin de fomentar la autonomía de los estudiantes, favorecer la organización del

tiempo por parte de estos, planear, programar y seleccionar metas a corto y mediano plazo, respetando de manera clara y decidida los ritmos individuales de aprendizaje, desarrollo, estudio y trabajo. Así mismo garantizar el desarrollo de las dimensiones de la persona: cognitivas, socio-afectivas, valorativas y praxiológicas. Propone que el conocimiento se construye fuera de la escuela y se estructura a partir del dialogo pedagógico que se da entre el estudiante, el saber y el docente.

En cuanto a la evaluación, el PEI propone que esta sea integral y participativa:

Debe abordarse desde las dimensiones cognitivas, socio-afectivas y prácticas del estudiante, teniendo en cuenta su contexto y su entorno personal, social y familiar, y es de gran relevancia la evaluación de la modificabilidad, donde se describa y explique el nivel de desarrollo mediante seguimientos y diagnósticos. En esta evaluación no solo interviene el profesor, sino también es importante la opinión del estudiante y los compañeros” (p. 27).

En éste sentido, el Centro de Comercio a través del PEI, entiende la evaluación como un proceso de seguimiento y diagnóstico, permitiendo que el estudiante, quien participa del proceso, de cuenta de este, en cuanto a avances y dificultades. Así mismo permite al docente evaluar su experiencia en el aula.

5.1.2. La evaluación concebida desde el sistema institucional de evaluación (SIEE)

El sistema Institucional de Evaluación Escolar en el Centro de Comercio surge como resultado de varias jornadas de estudio y análisis, realizadas con todos los estamentos que

conforman la comunidad educativa a partir del año 2009, en el marco de las directrices del decreto 1290 de abril 16 de 2009.

Es importante recalcar que la construcción del SIEE se enmarca dentro de una propuesta pedagógica ajustada al PEI y al modelo pedagógico interestructurante:

Se aprende haciendo de manera significativa, en el que la práctica debe tener más peso que la teoría. Esto porque se quiere que el estudiante desarrolle sus destrezas de pensamiento, no solo aprendiendo mecánicamente, sino que a medida que lo hace vaya construyendo su propio conocimiento (p. 1)

Es evidente que hay una concepción integral del aprendizaje centrado en el estudiante, bajo metodologías activas, a partir de las cuales el estudiante constituye el centro del proceso.

No obstante, aunque las concepciones son claras y ajustadas a unos propósitos misionales enmarcados en el Proyecto Educativo Institucional PEI y el SIEE, materializar estos ideales no ha sido fácil, en primer lugar ha faltado gestión curricular y claridad frente a sus directrices pedagógicas y didácticas. En segundo lugar esta falta de claridad permite que los docentes de acuerdo a su saber y nivel de formación busquen de alguna manera responder a modo particular a su labor de maestros, muchos de los cuales desarrollan propuestas de aula maravillosas que aportan al mejoramiento académico, pero no pasan de ser esfuerzos individuales. Sin embargo, el Centro de Comercio cuenta con gran reconocimiento por parte de la comunidad educativa local y regional por su nivel académico y de formación, aun así, los desafíos en términos de calidad son muchos.

En cuanto al proceso de evaluación, el CEDECO concibe la evaluación como una acción integral, continua, diagnóstica, formativa y compartida, al mismo tiempo como objeto de reflexión del docente sobre su práctica como lo describe el SIEE:

Se plantea una evaluación integral porque se tienen en cuenta las dimensiones cognitivas, psico-sociales y procedimentales. Con la aplicación de este sistema de evaluación se pretende que el proceso evaluativo no se circunscriba solo a los contenidos que se desarrollen en una determinada área o asignatura, sino que sea de carácter continua, permanente, dialógica, formativa, integral, y que responda no solo a la aplicación de la norma (Decreto 1290), sino a la calidad de todo un proceso, y que ayude a determinar los puntos críticos del mismo para poder actuar, mejorar o corregir (P. 1)

El mismo documento de manera reiterativa contempla la evaluación como un proceso, centrada en el aprendizaje, es decir busca que el estudiante logre superar las dificultades y alcance las competencias esperadas.

Entendemos la evaluación como un proceso continuo, integral, sistemático, incluyente, transparente, flexible, interpretativo, participativo, formativo, no sancionatorio y centrado en el aprendizaje; que valora y produce juicios sobre el desempeño de las competencias básicas de los estudiantes en el ámbito de lo cognitivo, de las habilidades y destrezas, de lo emocional y de lo actitudinal (p.1).

Esta evaluación integral concebida en el SIEE contempla desafíos institucionales aun por desarrollar, el primero tiene relación con la manera como debe implementarse en la práctica de aula, es decir, definir las estrategias y herramientas que debe desarrollar el docente para materializar los propósitos de la evaluación, segundo que los procesos de evaluación sean diagnóstico formativos permitiendo que esta constituya una guía para mejorar y construir de manera compartida con el estudiante desafíos de formación. Finalmente es necesario desarrollar de manera sistemática políticas de mejoramiento y capacitación de los docentes, articular planes

de área, institucionalizar las secuencias didácticas y asegurar que cada actividad tenga un sentido pedagógico.

El SIEE del Centro de Comercio ha definido cinco propósitos con relación a la evaluación con alcances diagnóstico formativos de tal manera que una vez superado los desafíos de aprendizaje el estudiante pueda ser promovido al siguiente nivel de formación.

1) Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. 2) Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante. 3) Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y/o desempeños superiores en su proceso formativo. 4) Determinar la promoción de estudiantes. 5) Aportar información para el ajuste e implementación de los planes de mejoramiento del área y de la institución (p. 4)

El SIEE en su concepción, supone que el proceso de evaluación debe estar articulado al proceso de planeación, es decir debe haber coherencia entre la manera como el docente planea y el tipo de evaluación que propone, no en términos de contenidos (lo evaluado coherente con el contenido desarrollado), sino en términos de los propósitos de aprendizaje.

No se refiere solamente a los resultados, sino que debe ser un indicador de los avances del proceso, sus dificultades, sus aciertos y sus posibilidades de mejoramiento. Es una tarea que no solo le atañe al docente, sino al mismo al estudiante, gestor de sus propios procesos. Esta acción debe ser debidamente planeada y conocida por los estudiantes, para que sean conscientes que son sujetos responsables de su propio proceso educativo (p.1-2)

Además, el SIEE determina que la evaluación en su esencia, asume varias formas de acuerdo con el propósito que tenga:

La Autoevaluación, donde el estudiante es su propio gestor, hace seguimiento consciente a su desempeño, sus avances o progresos. Para tal fin dispone de un formato acorde con las características de la información requerida. La Heteroevaluación, es la evaluación detallada y crítica que hace el docente, teniendo como marco de referencia los estándares establecidos por el MEN y los demás indicadores que ha planeado en cada una de los campos del conocimiento. La Coevaluación, se concibe como el juicio crítico de sus pares para valorar sus avances o dificultades de acuerdo con la planeación establecida por el docente dentro de su área. La evaluación referida a la promoción se entiende como el avance hacia una siguiente unidad, un periodo, un grado o un nivel, de acuerdo al alcance que el estudiante vaya haciendo, de los indicadores de desempeño establecidos para tales casos. La evaluación como acción de seguimiento se establece como el proceso continuo de detallar los niveles de avance con respecto a los indicadores establecidos, lo mismo que sus dificultades y/o alcances, no solo con relación a un tema o unidad sino también a periodos y grados” (p. 4)

Estas formas o estrategias de evaluación corresponden con las características de la evaluación formativa y compartida, en consecuencia hay una intencionalidad pedagógica direccionada desde el currículo en cuanto a los procesos de aprendizaje y la manera como desde la evaluación diagnóstico formativa se construyen los aprendizajes.

Con relación a las estrategias y herramientas de evaluación, el SIEE contempla la autoevaluación y determina en qué condiciones y con que propósito se debe desarrollar. En cuanto a la coevaluación y la heteroevaluación deja abierta las estrategias de su aplicación por parte de los docentes, es decir no tiene unas directrices concretas frente a la manera de proceder.

Se aplicará la autoevaluación por parte de los mismos estudiantes (para lo cual cada uno de ellos llenará un formato o rejilla diseñado para tal fin) y la participación de los padres de familia. La heteroevaluación y la coevaluación entre los estudiantes, se entenderán como formas evaluativas, que podrán usarse a buen juicio de cada educador, cuando se desarrollan pruebas escritas o cualquier práctica evaluativa de actividades programadas, o acontecimientos de valor dentro o fuera del aula de clase(p.2)

El SIEE contempla en su concepción los aspectos a tener en cuenta durante el proceso de evaluación en cada periodo académico: trabajo individual en cuanto a tareas, sustentaciones orales o escritas, apuntes de clase, trabajos escritos, memorias, apuntes, desarrollo de guías. El trabajo colectivo está relacionado con las acciones que realice con sus pares, su liderazgo, sus productos colectivos, exposiciones, informes, carteleras. Así mismo, el docente junto con el estudiante valorará su participación y cumplimiento oportuno con los compromisos académicos, la asistencia a clase, el esfuerzo, la dedicación y motivación. El docente hará pruebas escritas parciales y acumulativas y cuando presente dificultades el estudiante tiene el derecho de corregirla para superar la dificultad, así mismo, el docente propone actividades de nivelación las cuales se pueden desarrollar durante el siguiente periodo o al final del segundo periodo en la semana asignada para este propósito. Pruebas tipo “Saber” al finalizar el periodo. Estas se pueden realizar integrando varias áreas o de manera individual. Del mismo modo se tendrá en cuenta los resultados de las pruebas saber 11 para superar desempeños en las asignaturas correspondientes y para el periodo en el cual presentó las pruebas. Finalmente se tiene en cuenta la participación en proyectos pedagógicos sobresalientes dentro y fuera de la institución y la autoevaluación tal como ya se mencionó.

En cuanto a la escala de valoración, el SIEE determina una escala de desempeño así: desempeño bajo (1.0 a 3.4), desempeño básico (3.5-3.9), desempeño alto (4.0-4.5) y desempeño superior (4.6-5.0) En escala de 1 a 5. En cuanto a la promoción, quien alcance al menos un desempeño básico en el logro de las competencias en cualquiera de las áreas o quien haya nivelado las áreas en las que no superó las competencias durante cada periodo y al finalizar el año no tenga tres o más materias con desempeño bajo y haya nivelado una o dos áreas, también quien en el primer periodo luego de no ser promovido logre superar una nota de 4.0 o más en las áreas que no superó el año anterior. Sumado a lo anterior, quien tenga un comportamiento acorde con el manual de convivencia.

5.1.3 La evaluación en el plan de área de filosofía.

El área de filosofía en la Institución educativa Centro de Comercio CEDECO está orientada fundamentalmente hacia el desarrollo de un pensamiento crítico divergente, con base en un modelo pedagógico dialogante-interestructurante que busca fortalecer en el estudiante el ejercicio de la autonomía, la autocrítica, el espíritu de libertad y el desarrollo del pensamiento, que le permita apropiarse y transformar su entorno, su realidad y su mundo, por medio de la interdisciplinariedad e integración de los saberes de las diferentes áreas. Así mismo, tiene como propósito fortalecer la práctica comunicativa, el diálogo crítico, es decir, el ejercicio de hablar, escuchar, preguntar, responder y plantear argumentos sustentados desde diferentes teorías y su propia estructura de pensamiento, permitiendo el fortalecimiento de la competencia crítica y dialéctica, así mismo, la valoración de su propio saber y el reconocimiento de los diferentes tipos y fuentes del conocimiento, en síntesis reconocer la otredad. En este sentido, propiciar espacio para hacer

hermenéutica, no sólo, sobre la objetivación de expresiones culturales sino también sobre la misma acción humana, como lo plantea el Ministerio de Educación Nacional (2009, p. 35). Y Finalmente el desarrollo del pensamiento creativo que genere en el estudiante la posibilidad de plantear preguntas no convencionales y además múltiples soluciones a los problemas esbozados.

En el objetivo general, el plan de área de filosofía plantea: “Mediar procesos de enseñanza-aprendizaje que le permita al estudiante desarrollar competencias en el ámbito dialógico, crítico y creativo que posibilite las herramientas para la formación de una persona propositiva a nivel individual y social” (p. 1).

En cuanto a los objetivos específicos propone: “Reconocer la importancia de la filosofía como una experiencia de vida que implica la posibilidad de establecer un proceso de reflexión sobre todos los aspectos que nos rodean y que permiten su comprensión, interpretación y transformación. Desarrollar un pensamiento crítico, dialógico y creativo que le permita al estudiante entender la realidad y reflexionar sobre ella” (p.1).

El plan de área e su estructura contiene: el objetivo del área por grado, las competencias, las preguntas problema, los estándares establecidos por los docentes del área, los derechos básicos de aprendizaje DBA adoptados desde el área de lenguaje puesto que filosofía aún no tiene, los indicadores de desempeño, los planes de nivelación y los criterios de evaluación que aparecen en una rúbrica que es entregada a cada estudiante al iniciar el período.

En cuanto al componente de evaluación el área de filosofía no desarrolla una conceptualización que haga referencia a lo que plantea el PEI y el SIEE, sin embargo, en la rúbrica general, busca acomodarse a las orientaciones que propone el SIEE, en este sentido en el saber

conocer equivalente al 40% de la calificación final, propone dos evaluaciones de lectura crítica apoyadas en textos relacionados con las preguntas problema abordadas durante el periodo. El saber hacer equivalente al 30%, propone dos ensayos o un ensayo y una exposición relacionados del mismo modo con las problemáticas propuestas y buscan en su esencia desarrollar las tres competencias que como área ha estipulado: crítica, dialéctica y creativa. En este mismo componente se valoran todas las actividades que se desarrollan en la dinámica de la clase.

En el componente saber ser cuyo valor es del 10% se valora el compromiso, la participación, la buena disposición para desarrollar las actividades de clase, el interés, el respeto por la opinión de sus compañeros entre otros.

El desarrollo del proyecto de lectura cuyo valor es del 10% se considera transversal puesto que todas las actividades que se proponen implican el desarrollo de mejores niveles de lectura y escritura.

Al final del periodo se desarrolla una rúbrica de autoevaluación diseñada a partir de las actividades desarrolladas durante el periodo, cuyo valor es del 10%. La tabla N°1 muestra la propuesta de evaluación desarrollada de manera unificada en la jornada de la mañana y de la tarde.

Tabla N°1: rúbrica de evaluación por periodo

Criterios de evaluación	Porcentajes	Actividades	%	Fecha
Saber Conocer	40%	1- Evaluación intermedia tipo saber de lectura crítica.	20	1- Del 12 al 16 de octubre.
		2- Evaluación final tipo saber	20	2- Del 26 al 30 de octubre.

Saber Hacer	30%	1- Ensayo Anexo 1. 2- Miniexposición sobre la ética 3- Taller. (Actividades de clase)	10 10 10	1- Del 12 al 16 de octubre. 2- Del 12 al 30 de octubre. 3- Del 21 de septiembre al 6 de noviembre
Saber Ser	10%	1- Responsabilidad (Cumplir con deberes y traer su respectivo material) 2- Respeto 3- Trabajo grupal	10	Se evaluará durante todo el período académico.
Plan Lector	10%	1- La lectura crítica eje transversal del área de Filosofía.	10	Del 21 de septiembre al 6 de noviembre.
Autoevaluación	10%		10	6 de noviembre.

Fuente: plan de área de filosofía, criterios de evaluación (hace parte de la rúbrica del cuarto periodo académico).

Al final de la propuesta de evaluación aparece un plan de nivelación para estudiantes nuevos en la institución y para los que por alguna razón no alcanzaron a desarrollar el nivel de competencia esperado o que en términos de calificación no superaron la nota de 3.5. Las nivelaciones se hacen durante todo el periodo o en el transcurso de una semana al finalizar el segundo periodo destinada para este fin.

En el plan de área de filosofía tal como está plantado se puede identificar dos tipos de estrategias de evaluación: la heteroevaluación en la que se incluye todas las actividades evaluables dentro del proceso y la autoevaluación en su componente formativo.

En cuanto a la coevaluación, la participación tanto de los padres como de los estudiantes se hace mediante la estrategia de colegio abierto, espacio reglamentado por el SIEE para que ellos conozcan de parte del docente como van en el proceso y que deben hacer para superar las dificultades. Aquellos estudiantes que tienen dificultades piden trabajos adicionales que les permita superar las competencias, en tal sentido desde el área se apoya este tipo de iniciativas de mejoramiento de los estudiantes y al final de periodo el nivel de desempeño bajo es reducido.

Como se puede evidenciar, el tipo de evaluación que se aplica en el área de filosofía responde en general a la evaluación sumativa en su definición, apunta con claridad al desarrollo de las competencias propias del área de filosofía y responde a un sistema de calificación y promoción desarrollado por la institución. No obstante, hay algunos elementos que hacen parte de la evaluación formativa, como la autoevaluación y el colegio abierto que ya tienen unas herramientas claras en su desarrollo, sin embargo, aún falta por desarrollar otros tipos de instrumentos de evaluación formativa y compartida que permitan mejorar los procesos tanto de la enseñanza como de la evaluación como proceso.

5.2 Sistematización del proceso

El desarrollo de esta investigación tuvo como propósito la implementación de estrategias y herramientas de evaluación formativa mediadas a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones TIC en la práctica de aula. En tal sentido, se implementaron las siguientes estrategias: el trabajo colaborativo, la miniexposición, la composición escrita a través del ensayo crítico, el foro y el video-foro, el E-portafolio, la retroalimentación y la coevaluación. Todo ello, a través de la plataforma Teams. Se aplicaron las siguientes técnicas de evaluación: la rúbrica,

aplicada en la mayoría de actividades propuestas, la autoevaluación de todo el proceso mediante el desarrollo de un formulario de Google, la lista de chequeo utilizada para preparar y evaluar la presentación de una miniexposición sobre los problemas de la filosofía y la evaluación de lectura crítica a través de un formulario de Google.

A continuación, se describirá cada una de las herramientas y estrategias utilizadas durante la implementación de la investigación.

5.2.1 El E-portafolio

El E-portafolio tiene como antecesor el portafolio de papel, el propósito en ambos casos es igual. En el campo educativo como lo propone Rubio, M. y Galvan C. (2013) Citando a (Grant, 2009; Cambridge, 2010) “Se define generalmente como una selección de documentos que representan lo que el estudiante ha aprendido durante un periodo de tiempo más o menos largo (p.56) Así mismo reitera su calidad de evidencia y al mismo tiempo como herramienta que posibilita la reflexión sobre los avances y dificultades durante el proceso de aprendizaje.

En esta investigación el E-portafolio como herramienta de evaluación formativa está concebido como un espacio on-line en el que el estudiante, de manera personalizada presenta la evidencia de sus trabajos en los que se registran los avances y logros por alcanzar en el proceso de aprendizaje. Como lo plantea Rubio, M. y Galvan C. (2013)

Este formato digital acoge el hipertexto y la multimodalidad, lo que permite al estudiante representar su aprendizaje acorde a sus competencias y estilo personal, al tiempo que le facilita establecer relaciones entre el contenido de todo el portafolios (p. 56)

Para la implementación del E-portafolio en el marco de esta investigación se preparó la herramienta de acuerdo a unos parámetros previamente establecidos que incluye su finalidad como herramienta de evaluación formativa. Como instrumento constituye una estrategia fundamental en la implementación en el aula de la evaluación formativa puesto que permite reflexionar sobre el progreso de los estudiantes con relación al logro de las competencias que se propone el área de filosofía en la educación media: crítica, dialéctica y creativa. Del mismo modo, reflexionar sobre las estrategias del docente para lograr en los estudiantes los propósitos del plan de área. Cómo parámetros se propusieron los siguientes aspectos:

1. Diseñarse en una plataforma virtual que puede ser Google sietes o en la plataforma oficial del centro de comercio, en este caso Teams.
2. Cada estudiante le da un diseño de imagen particular relacionada con su personalidad y proyecciones futuras, con una frase o eslogan que identifique su deseo de aprendizaje.
3. Datos personales: nombre, grado, institución.
4. Objetivo general dentro del área y la evaluación formativa del e-portafolio (se construye en grupo con el acompañamiento del docente)
5. Objetivo del estudiante con relación al desarrollo del e-portafolio (lo construye el estudiante a partir del objetivo establecido).
6. El portafolio debe contener el desarrollo de las actividades centrales del ejercicio de aprendizaje en el aula y el proceso de evaluación formativa formulado.

7. Cada trabajo debe contener una rúbrica de evaluación que le sirva de guía al estudiante para desarrollar la actividad propuesta de acuerdo a su propósito, al mismo tiempo, permita al estudiante una autoevaluación objetiva de sus logros y dificultades.
8. La rúbrica debe contener una descripción de los logros de manera progresiva para que le permita al estudiante señalar objetivamente sus avances a nivel formativo, además, permita traducir cuantitativamente los resultados para la calificación de periodo.
9. El e-portafolio debe tener una reflexión sobre la manera como se desarrolló la actividad, en cuanto a preparación, desarrollo, dificultades, aciertos y compromisos de mejoramiento.
10. El profesor desarrolla utilizando una tabla la retroalimentación del proceso planteando recomendaciones y acciones de mejoramiento.

Dando respuesta al diseño e implementación de esta herramienta, se adoptó el Bloc de Notas de Clase de la plataforma Teams para albergar el E-portafolio, puesto que el Centro de comercio habilitó el uso de esta plataforma para desarrollar las clases bajo la modalidad de presencialidad remota, dada la contingencia de la pandemia. En consecuencia, cada estudiante con la orientación del profesor preparó su diseño. Para evaluar la preparación e implementación del E-portafolio se elaboró la siguiente rúbrica como (ver tabla N°2).

Tabla N° 2: Rúbrica elaboración del E-portafolio

Categoría	Desempeño bajo (1.0-3.4)	Desempeño básico (3.5- 3.9)	Desempeño alto (4.0-4.5)	Desempeño superior (4.6-5.0)
Descripción de evidencias de	Elabora El e-portafolio, en el que guarda los trabajos y actividades propuestas, diligencia la rúbrica de cada	Elabora el E-portafolio, plantea el objetivo sobre su importancia, plantea	Elabora el E-portafolio como un ejercicio de aprendizaje y	Elabora El e-portafolio como un ejercicio de aprendizaje y

aprendizaje	trabajo, pero no hay reflexión sobre su proceso de desarrollo, aprendizaje y propósito de mejoramiento. No plantea con claridad su objetivo, no muestra originalidad en su diseño.	algunas reflexiones sobre su proceso de mejoramiento y compromiso con su aprendizaje. Le falta creatividad en su diseño y originalidad.	reflexión sobre sus avances de aprendizaje, sus retos y compromisos de mejoramiento, plantea con claridad su objetivo, es creativo y tiene un nivel de originalidad.	reflexión sobre sus avances de aprendizaje, sus retos y compromisos de mejoramiento. Muestra creatividad y originalidad en su diseño. Formula con claridad su objetivo y asume su desarrollo como un importante ejercicio de aprendizaje y mejoramiento.
Autoevaluación numérica				

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los resultados de la implementación del E-portafolio como herramienta de autoevaluación es importante resaltar que el 97% de los estudiantes lo desarrolló como herramienta de evaluación formativa. En cuanto a su propósito se consideró como ejercicio de apropiación el desarrollo de la portada en el que debía tener como parámetros, la personalización del E-portafolio, el objetivo de la herramienta propuesto por el docente y el objetivo para el estudiante, en este sentido el 53% completó todos los parámetros, frente al 47 % que desarrolló la portada parcialmente. Este porcentaje evidencia un nivel de apropiación que avanza en la medida en que

como herramienta, se pueda seguir usando. Así mismo, constituye una novedad tecnológica para los estudiantes, unida al uso de una plataforma en la que apenas inician su apropiación y manejo de sus múltiples aplicaciones.

En cuanto a la implementación del E-portafolio, 88 % de los estudiantes registró el ensayo crítico: La necesidad de filosofar con su respectiva rúbrica de autoevaluación, frente a un 12% que si bien no presentó la rúbrica, si desarrolló el ejercicio de escritura. Así mismo, el 100% de los estudiantes recibió por parte del docente la retroalimentación, en la que se incluye los logros del estudiante en el proceso, los aspectos que le falta por alcanzar y lo que debe trabajar para adquirir la competencia y los propósitos de la actividad propuesta.

En el segundo ensayo crítico: “Mi sociedad ideal, mi sociedad utópica”, el 71% de los estudiantes registró el ensayo con su respectiva rúbrica de autoevaluación, frente a un 15 que solo subió el ensayo y el restante 14% no subió al e-portafolio el segundo ensayo, sin embargo todos presentaron en la sección de tareas el ensayo acorde a la guía propuesta.

En cuanto al registro de la Miniexposición sobre los problemas de la filosofía, desarrollada bajo la metodología de grupos colaborativos, el 82% cumplió con subir la evidencia de esta actividad. El 68% registró la rúbrica de autoevaluación del trabajo colaborativo, el 47% subió la coevaluación del grupo que debían evaluar. El 68% registró la autoevaluación a través de una lista de chequeo de la preparación y presentación de la miniexposición.

Sobre la participación en los foros y video foros desarrollados en cada secuencia didáctica, el 53% subió la rúbrica de autoevaluación y la evidencia fotográfica de sus intervenciones, frente al 47% que no lo hizo.

El 85% registró otras actividades desarrolladas en las secuencias didácticas, generalmente talleres de lectura sobre las problemáticas abordadas.

5.2.2. La exposición oral (la miniexposición)

La exposición oral, denominada en esta investigación miniexposición por tratarse de una presentación corta (máximo 5 minutos) tenía como propósito contribuir al desarrollo de la competencia dialéctica propia del área de filosofía. Como lo propone Pérez Chacón, R. (2013) esta estrategia de aprendizaje permite:

Desarrollar de manera individual la competencia verbal en donde la función del estudiante es totalmente activa en su proceso de aprendizaje y muy enriquecedora porque le permite identificar sus necesidades de formación, generar confianza en sí mismo, seleccionar y procesar información de interés propio y ser autoconsciente de sus carencias y dificultades. Cuando un alumno realiza una exposición oral formal sobre un tema del currículo, el procesamiento y la transmisión de la información conlleva a preparar el tema, buscar información, escribir, anotar, organizar, aprender lo que va a exponer y buscar los recursos para exponerlo. (P.17).

En tal sentido, no solo es una herramienta didáctica y metodológica, sino además, una estrategia de evaluación que permite como lo menciona el autor, conocer los avances y progresos por parte del estudiante como ejercicio de autoevaluación y al docente en el seguimiento del proceso de aprendizaje, logro de las competencias y apropiación de nuevos conocimientos de sus educandos.

La presentación de la miniexposición implicó la implementación de la estrategia de trabajo colaborativo. Los estudiantes se dividieron en grupos de tres, cada participante en común acuerdo, se asignó un rol de los tres designados por el docente con sus respectivas funciones: relator(a), líder y secretario(a). Cada grupo coordinado por el líder preparó la miniexposición sobre uno de los problemas que tradicionalmente ha abordado la filosofía. Para su preparación y desarrollo como herramienta de verificación en el marco de la evaluación formativa se utilizó una lista de chequeo, utilizada posteriormente en el mismo ejercicio para la autoevaluación (ver tabla N°3)

Tabla N° 3: Lista de chequeo miniexposición.

CRITERIO	Bajo (1.0-3.4)	Básico(3.5-3.9)	Alto(4.0-4.5)	Superior (4.6-5.0)
Portada: incluye el título, nombre de los autores, institución educativa, asignatura y fecha.				
Contenido: identificar los conceptos e ideas que son importantes y ordenarlas por categorías o grupos, de tal manera que facilite la exposición, utilizar textos cortos con apoyo gráfico.				
Coherencia y organización: presenta ideas claras y suficientemente argumentadas y haciendo uso de un lenguaje técnico acorde al tema propuesto. Muestra orden y secuencia en el desarrollo de la miniexposición.				
Creatividad: hace uso de las herramientas tecnológicas para				

desarrollar su presentación de manera creativa, dándole un uso particular a la imagen, el sonido, el texto y el color.				
Conclusión: plantea reflexiones finales sobre el tema desarrollado en la miniexposición a modo de conclusión en donde muestra su capacidad de síntesis y los aprendizajes adquiridos.				
Referencias bibliográfico: Dar cuenta de la bibliografía de los textos o materiales consultados.				
NOTA FINAL				

Fuente: elaboración propia.

Así mismo, con el propósito de evaluar la estrategia de trabajo colaborativo y el desempeño de cada estudiante con relación al rol desempeñado y el cumplimiento de la tarea asignada se propuso una rúbrica de autoevaluación(ver tabla N°4)

Tabla N° 4: rúbrica trabajo colaborativo.

Categoría	Desempeño bajo(1.0-3.4)	Desempeño básico (3.5- 3.9)	Desempeño alto(4.0-4.5)	Desempeño superior 4.6-5.0
Descripción de evidencias de aprendizaje	Cada participante en el grupo colaborativo trabaja por su cuenta, no hay trabajo en equipo, se	Todos los integrantes del equipo trabajan de manera	Todos los integrantes del grupo trabajan de	Excelente trabajo colaborativo e interés y

	reparten las actividades asignadas sin que luego se socialicen los avances individuales. No se asume con responsabilidad el rol asignado y sus funciones al interior del grupo. No se hace una buena presentación de la miniexposición.	colaborativa y asumen con responsabilidad el rol asignado al interior del grupo aspecto que se evidencia en la miniexposición. Aún falta mayor preparación de la temática a exponer.	manera colaborativa y asumen con responsabilidad su rol al interior del grupo procurando la buena preparación de la miniexposición.	responsabilidad al asumir los roles asignados al interior del grupo, aspecto que se ve reflejado en el contenido y manejo de la miniexposición.
Autoevaluación numérica				

Fuente: elaboración propia.

Posteriormente, cada grupo colaborativo luego de realizar la presentación, a modo de coevaluación evaluó la exposición del siguiente grupo utilizando una rúbrica diseñada para ese propósito (ver tabla N° 5)

Tabla N° 5: Rúbrica coevaluación miniexposición

Nombre de los integrantes del grupo evaluador: _____

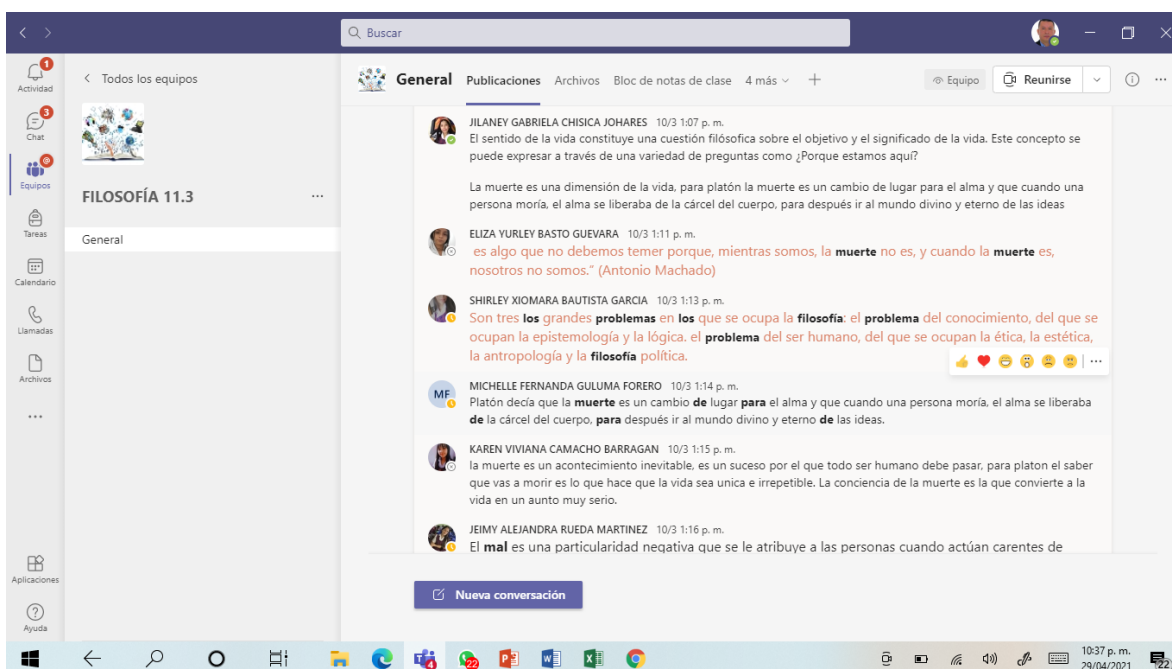
Nombre de los integrantes del grupo evaluado: _____

Categoría	Desempeño bajo (1.0-3.4)	Desempeño básico (3.5-3.9)	Desempeño alto (4.0-4.5)	Desempeño superior (4.6-5.0)
Descripción de evidencias de aprendizaje	Se desarrolla la exposición, pero no hay una portada de presentación que el incluya título, los autores, institución, área y fecha. No hay orden en el desarrollo de los contenidos y las ideas y argumentos carecen de claridad, no se evidencia preparación ni creatividad, no plantea conclusiones, tampoco registró las fuentes bibliográficas consultadas. No se evidencia el trabajo colaborativo.	Se desarrolla la exposición, hay una portada de presentación con el título, los autores, institución, área y fecha. La exposición es ordenada y guarda coherencia en el manejo de los conceptos y argumentos, presenta una conclusión, no se evidencia con claridad el trabajo colaborativo. Registra las fuentes bibliográficas consultadas.	Se desarrolla la exposición, hay una portada de presentación. La exposición guarda orden y coherencia en su desarrollo, utiliza herramienta s e imágenes para hacer llamativa la exposición, presenta puntos de vista, propone conclusiones a partir de la problemática expuesta. Se evidencia un excelente trabajo colaborativo. Registra las fuentes bibliográficas consultadas	Se desarrolla la exposición, hay una portada de presentación. La exposición guarda orden y coherencia en su desarrollo, utiliza herramientas de presentación e imágenes para hacer llamativa la exposición, presenta puntos de vista, propone conclusiones a partir de la problemática expuesta. Se evidencia un excelente trabajo colaborativo. Registra las fuentes bibliográficas consultadas

			a expuesta. Se evidencia el trabajo de grupo. Registra las fuentes bibliográficas consultadas.	según las normas APA.
Autoevaluación numérica				

Fuente: elaboración propia.

Finalmente cada estudiante en el foro de la clase participó escribiendo una idea o argumento de cualquiera de los temas de la exposición como lo muestra la siguiente imagen:



Fuente: participación de los estudiantes en el foro de la clase

Es decir, el momento de la clase y de la estrategia de la miniexposición implicó un compromiso activo de cada estudiante.

5.2.3 La preparación y escritura de dos ensayos críticos.

Esta estrategia relacionada con la composición escrita a través del ensayo crítico, tuvo como propósito contribuir al desarrollo de la competencia crítica, dialéctica y creativa propias del área de filosofía. En ambos ensayos el estudiante a partir de un tema propuesto acompañado del material bibliográfico de clase prepara y escribe un ensayo crítico, que responda a la estructura y propósitos de este tipo de género argumentativo, que tenga cohesión y coherencia y en el cual se desarrollen unos argumentos y reflexiones con sentido crítico. Los temas propuestos para el ensayo están relacionados con las problemáticas abordadas en las secuencias didácticas buscando que el tema sea significativo para el estudiante y sea fácil de abordar a través de éste tipo de textos.

El primer ensayo tuvo como tema la importancia de filosofar y el segundo estuvo relacionado con la pregunta de la filosofía sobre ¿Cómo construir una sociedad mejor? En éste caso se propuso escribir sobre la sociedad ideal o utópica que cada estudiante sueña a partir de las problemáticas que experimenta la sociedad actual. Cada ensayo estuvo acompañado de una rúbrica de autoevaluación anexa al final del escrito (ver table N° 6).

Esta propuesta de trabajo se venía implementando desde hace unos cuatro años en el área de filosofía, dando respuesta al proyecto institucional de transversalización de lectura y escritura en todas las áreas

Tabla N°6: rúbrica preparación y escritura de ensayo crítico.

Categoría	Desempeño bajo(1.0-3.4)	Desempeño básico (3.5- 3.9)	Desempeño alto (4.0-4.5)	Desempeño superior(4.6-5.0)
<p>Descripción de evidencias de aprendizaje</p>	<p>No presentó el ensayo propuesto.</p> <p>Escribió algo sobre el tema, pero no hay claridad en su composición. No desarrollo el proceso de preparación de la escritura del texto.</p> <p>Escribió sobre el tema, tiene una introducción, tiene alguna posición sobre el tema, pero no presenta una postura clara en el desarrollo de argumentos, ni una conclusión, no hay unidad semántica, el propósito del texto se acerca más a la estructura del resumen y no al del ensayo.</p> <p>Escribió sobre el tema, plantea algunos</p>	<p>Planeo con anterioridad la escritura del ensayo crítico. Escribe sobre el tema, plantea algunos argumentos y puntos de vista sobre el problema abordado. Tiene la estructura del ensayo (introducción, desarrollo y conclusión). Presenta algunos problemas de cohesión.</p>	<p>Planeo con anterioridad la escritura del ensayo crítico. Escribe sobre el tema, plantea argumentos fundamentados y puntos de vista y tiene la estructura del ensayo (introducción, desarrollo y conclusión.</p>	<p>Planeo con anterioridad la escritura del ensayo crítico. Escribe sobre el tema con claridad, coherencia, buena cohesión conservando la estructura del ensayo crítico (introducción, desarrollo de argumentos y conclusión), plantea argumentos y puntos de vista sobre la problemática abordada.</p> <p>Usó referencias (citar con APA), utiliza recursos</p>

	argumentos, cumplió el propósito del texto, pero no presentó conclusiones finales alrededor de los argumentos desarrollados y presenta errores de cohesión y de forma.			estilísticos y creatividad en el discurso. Es un texto al que hay que hacerle muy pocas correcciones.
Autoevaluación numérica				

Fuente: elaboración propia.

Así mismo, luego de la revisión, el docente entregó a cada estudiante una retroalimentación en cuanto a los avances y logros por alcanzar con relación a lo esperado de la actividad propuesta en el desarrollo de las competencias de filosofía.

La retroalimentación aquí propuesta esta basada en los planteamientos de Daniel Wilson, director del Proyecto Zero Universidad de Harvard, quien afirma “El profesor no solo debe buscar las oportunidades para que sus alumnos desarrollen el pensamiento, también debe crearlas y modelarlas”. En este sentido evaluar constituye un ejercicio que va más allá de asignar una calificación, como lo plantea Rebeca Anijovich (2019): “evaluar para aprender supone una manera más auténtica y desafiante de integrar la evaluación con la enseñanza y el aprendizaje, desde donde se desprende la noción de retroalimentación formativa” (p.21). Lo importante es que a partir de los alcances y dificultades el estudiante luego de la retroalimentación busque emprender acciones para lograr los propósitos esperados. En tal sentido lo planeado por el docente debe tener una

intencionalidad tan clara que sea fácil para el estudiante saber que le falta lograr para alcanzar la competencia.

La retroalimentación como estrategia de evaluación formativa constituye uno de los elementos más importantes puesto que permite un dialogo permanente entre profesor y estudiante sobre los avances, dificultades y metas de aprendizaje por alcanzar.

“Los beneficios de esta práctica son de naturaleza diversa: contribuye a modificar los procesos de pensamiento y los comportamientos de las y los estudiantes; ayuda a reducir la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje; mejora la motivación del proceso de aprendizaje, en tanto fortalece la autoestima de estudiantes, docentes y directivos; también permite el desarrollo de prácticas docentes reflexivas, que favorecen la mejora de los procesos de enseñanza”(Anijovich. 2019, p. 3)

Esta perspectiva de retroalimentación responde a una concepción de evaluación en la que lo importante es el proceso de aprendizaje: En este sentido se aborda la evaluación entendida como: “una oportunidad para que estudiantes pongan en juego sus saberes, visibilicen sus logros, aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas, además de la función “clásica” de aprobar, promover, certificar” (Anijovich y Cappelletti, 2017, p.4).

En el siguiente cuadro (ver tabla N° 7) se observa cómo se utilizó la estrategia de retroalimentación durante la preparación y escritura del ensayo crítico, su valoración está basada en lo que propone Anijovich (2019) “Valoraciones sobre los desempeños y producciones: el propósito de la retroalimentación es impactar sobre la calidad y la profundidad de las tareas y los modos en que se desempeña el estudiantado para lograr sus aprendizajes.” (p.27) En este caso, se resalta los avances en cuanto a estructura y contenido:

Tabla N° 7: Estructura de la retroalimentación.

Nombre: Jilaney Gabriela Chisica Johares

Nota final: 5.0

Evidencia de aprendizaje	¿Qué lograste con relación al trabajo o actividad propuesta? (aprendizajes alcanzados)	¿Qué te falta lograr para alcanzar las competencias? (aprendizajes por alcanzar)	¿Qué debes trabajar para alcanzar la competencia y los objetivos de la actividad propuesta?
Preparación y escritura de ensayo crítico	<p>Planeo con anterioridad la escritura del ensayo crítico.</p> <p>Escribe sobre el tema con claridad, coherencia, buena cohesión conservando la estructura del ensayo crítico (introducción, desarrollo de argumentos y conclusión), plantea argumentos y puntos de vista sobre la problemática abordada.</p> <p>Incluye la bibliografía.</p>	Revisa algunos errores de redacción.	<p>Se espera que usted pueda escribir un ensayo crítico a partir de la lectura de un texto filosófico recomendado. El ensayo debe tener buena cohesión, orden, coherencia, redacción propia y referencias bibliográficas. En cuanto a su estructura, es necesario que tenga uno o dos párrafos introductorios, desarrollo de argumentos y puntos de vista personales y finalmente uno o dos párrafos con las</p>

			conclusiones generadas a partir de los argumentos expuestos en su desarrollo.
--	--	--	---

Fuente: retroalimentación de Jilaney Gabriela Chisica Johares.

5.2.4 Prueba de lectura crítica

La preparación y aplicación de una prueba de lectura crítica en el marco del desarrollo de la propuesta de investigación tuvo como propósito evaluar el nivel de lectura crítica de los estudiantes, identificar avances y dificultades. Para ello, luego de revisar los resultados, al final de la prueba se realizó una retroalimentación que le permitió al estudiante determinar su potencial de acierto y a su vez reflexionar sobre sus limitaciones para buscar superarlos. La mayor parte de las lecturas propuestas fueron adoptados de la prueba Evaluar para Avanzar 2020 propuesta por el icfes en el 2020 como material de apoyo para los estudiantes de 3° a 11° en el contexto de la pandemia. La prueba incluyó al final del formulario Google una rúbrica de autoevaluación (ver tabla N° 8) que buscó evaluar el nivel de compromiso y responsabilidad de cada estudiante frente a la prueba, de tal manera que los resultados de la misma logaran su propósito en cuanto a identificar avances y dificultades frente a la manera de abordar un texto de lectura crítica (enlace prueba de lectura: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe7cVLnl84hG5npPnnWmYUKlga7DNnGfrfTBMxYJ1w44BEZhw/viewform>)

Tabla N° 8: rúbrica prueba de lectura

Categoría	Desempeño bajo (1.0-3.4)	Desempeño básico (3.5- 3.9)	Desempeño alto (4.0-4.5)	Desempeño superior (4.6-5.0)
Descripción de evidencias de aprendizaje	Leo el texto propuesto sin ningún sentido crítico y sin procurar ningún nivel de interpretación. La calificación fue alta puesto que me ayudaron a resolver la prueba.	Leo de manera atent(a) el texto propuesto, procurando el mejor nivel de interpretación, sin embargo respondo las preguntas de manera simple y sin reflexionar sobre sus implicaciones, por tanto los resultados son bajos.	Leo de manera atent(a) el texto propuesto, procurando el mayor nivel de comprensión, respondo las preguntas evaluando cada una de las implicaciones para llegar a la respuesta acertada. Los resultados de la prueba son buenos	Leo de manera atent(a) el texto propuesto, procurando el más alto nivel de comprensión y análisis. Respondo las preguntas, evaluando cada una de las implicaciones para llegar a la respuesta acertada, busco minimizar el nivel de incertidumbre buscando certeza en la respuesta seleccionada. Mi nivel de lectura crítica es superior al 90%

			y puedo superarlos.	
Autoevaluación numérica				

Fuente: elaboración propia.

5.2.5 Foro y vídeo foro

Esta estrategia desarrollada en el ejercicio de aula tuvo como propósito la participación activa de los estudiantes en diferentes momentos de la secuencia didáctica: el foro se desarrolló en la mayoría de los casos en la actividad de inicio, generalmente como pregunta de indagación de conocimientos previos, en este caso los estudiantes utilizando el chat de la clase que proporciona la plataforma Teams participan de manera activa respondiendo la pregunta inicial, una vez todos participan se pone en común los argumentos desarrollados por cada estudiante. La opinión de todos queda registrada en la plataforma y los estudiantes pueden seguir consultando los apuntes del foro. Esta estrategia se utilizó también durante el desarrollo de las miniexposiciones como ejercicio de reflexión sobre las temáticas desarrolladas.

En cuanto al video Foro, se utiliza la misma herramienta de Teams, los argumentos y puntos de vista desarrollados, surgen a partir del contenido de un video, finalmente en una plenaria se discuten los resultados del ejercicio. Todas las participaciones de los estudiantes quedan como insumo para la preparación y escritura de los ensayos críticos propuestos.

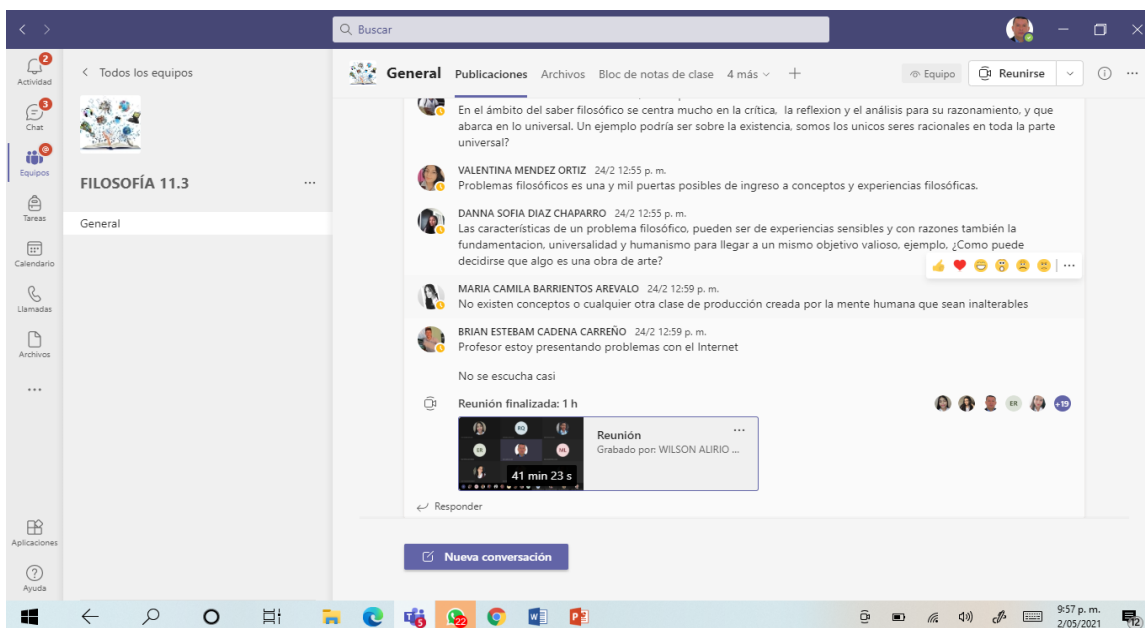
La evaluación de participación en los foros se desarrolló a través de una rúbrica de autoevaluación (ver tabla N° 9) que reposa junto con la evidencia de la participación en el E-portafolio de cada estudiante.

Tabla N° 9: rúbrica participación en los foros temáticos.

Categoría	Desempeño bajo.(1.0-3.4)	Desempeño básico (3.5- 3.9)	Desempeño alto(4.0-4.5)	Desempeño superior (4.6-5.0)
Descripción de evidencias de aprendizaje	Participo en el foro, pero hablo de temas que no se relacionan con el tema propuesto. No planteo argumentos claros, ni busco explicarlos desde las ideas propuestas en las lecturas o las que proponen los expositores.	Participo en el foro, propongo algunas ideas sobre el tema en discusión, aun no planteo mi opinión personal sobre el tema propuesto. Escribo con buena ortografía y redacción.	Participo en el foro, expongo con claridad las ideas más importantes, aportando a la discusión mi punto de vista y opinión sobre el tema. Escribo con buena ortografía y redacción.	Participo en el foro, planteo con claridad las ideas más importantes sobre el tema, expongo mi punto de vista y opiniones personales, hago referencia a las ideas de los compañeros y cito autores cuando se requiere. La redacción y ortografía es excelente.
Autoevaluación numérica				

Fuente: elaboración propia.

En la siguiente imagen se evidencia la participación de los estudiantes en éste tipo de estrategia, incluida dentro del desarrollo de cada secuencia didáctica desarrollada.



Fuente: participación en los foros temáticos

5.2.6 Ejercicio de gamificación

El ejercicio de aula incluyó dentro de la secuencia didáctica (La lógica proposicional) un juego denominado “la ruleta del saber” utilizada como estrategia de evaluación grupal en la que se hace evaluación y retroalimentación jugando. El ejercicio consiste en girar la ruleta, la cual contiene una serie de preguntas sobre el contenido de la clase. La pregunta señalada por la flecha es respondida por el estudiante nombrado por el docente o uno de sus compañeros de clase, si sale seda el turno, el jugador nombra a uno de sus compañeros a su criterio y así continua el juego hasta que se agotan las preguntas. En éste caso se retoman los temas discutidos en clase y se aprende de manera lúdica.

Es de anotar que los estudiantes prefirieron que el docente nombrará al estudiante según su criterio para continuar jugando, pudo ser más participativo el ejercicio lúdico de evaluación. La

siguiente imagen muestra la ruleta tal como fue utilizada. El diseño de esta actividad se desarrolló utilizando Power Point.

Ruleta del saber



Fuente: adaptación propia

5.2.7. La autoevaluación final.

Al final del periodo se aplicó un formulario de Google en el que se desarrolló la autoevaluación de todo el periodo, es decir, el momento en que también se cierra el desarrollo de la práctica de aula. En éste proyecto su propósito buscó que el estudiante reflexionara sobre sus avances y dificultades durante un periodo de diez semanas y emprendiera acciones de mejoramiento de su proceso de aprendizaje.

Esta herramienta de evaluación formativa se viene implementando desde años atrás en la institución como lo estipula el Sistema Institucional de Evaluación Escolar SIEE, el cual le asigna un 10% de la calificación de periodo. Los estudiantes ya han interiorizado este tipo de espacio de participación en su proceso de evaluación y la consideran muy importante en su aprendizaje.

La autoevaluación en el marco de esta propuesta de investigación se desarrolló mediante un formulario e incluyó preguntas muy puntuales sobre el desarrollo y los logros en cada una de las secuencias didácticas propuestas en la práctica de aula (Enlace autoevaluación <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeCsiTua7D0YWeDQMfZVG1wp3K3rCNPzJY9yUFZbaPPTKgbHQ/viewform>)

Al final del formulario se incluye una pregunta relacionada con la reflexión del estudiante sobre sus avances y los logros por alcanzar como lo muestra la siguiente tabla (ver tabla N°10), Contiene como enunciado: “Describe los aprendizajes logrados y lo que te falta por alcanzar en cuanto al desarrollo de las actividades de periodo” (Numeral 11, formulario de autoevaluación)

Tabla N° 10: Autoevaluación de un estudiante

25/3/2021 13:20:53	Eliza Yurley Basto Guevara	11-3	50 he participado en todas	50 si , me prepare y hice el ensayo con las indicaciones	50 si , me esfuerzo mucho para lograrlo o	50 , he mejorado bastante	50 si hice mi portafolio	50 , entregue días antes o en el día indicado bien presentado	50 , si he estado en todas las clases	50	50, participo y ayudo a los demás	50	He aprendido mucho sobre la materia y algunas cosas tecnológicas
-----------------------	-------------------------------------	------	-------------------------------------	---	---	---------------------------------	--------------------------------	--	---	----	---	----	--

Fuente: autoevaluación de Eliza Yurley Basto

5.2.8 La secuencia didáctica

La implementación de la evaluación formativa está unida al proceso de planeación, desarrollo didáctico y metodológico, en éste caso se elaboró una planeación por semana del primer periodo a partir del plan de área de filosofía del grado undécimo propuesto desde el currículo institucional. En consecuencia, se prepararon las clases por secuencias didácticas (guías) teniendo como referente a Díaz Barriga (2013) quien propone: “La secuencia didáctica es el resultado de establecer una serie de actividades de aprendizaje que tengan un orden interno entre sí. [...] Integra las actividades para el aprendizaje y la evaluación para el aprendizaje inscrita en esas mismas actividades”.

Las secuencias didácticas contemplan en su estructura básica una actividad de apertura, en este caso se inicia con una pregunta de indagación y un foro a través del chat de Teams donde se debate, posteriormente se socializan los resultados a través de una plenaria de clase. En la actividad de desarrollo y estructuración, se profundiza sobre el tema a través de diferentes estrategias e incluye la aplicación de estrategias de evaluación formativa, finalmente, la actividad de cierre, la cual integra el desarrollo de una tarea final que complementa el proceso de aprendizaje alcanzado. Cada secuencia didáctica involucra estrategias y herramientas de evaluación formativa previamente diseñadas, acorde con la actividad que se pretende evaluar: la rúbrica, la lista de chequeo, el trabajo colaborativo, la miniexposición, la prueba de lectura crítica, la autoevaluación, el e-portafolio, juego de evaluación, la participación en foros de clase y la retroalimentación.

Las secuencias didácticas implementadas durante el desarrollo del proyecto de investigación tienen tres momentos (Díaz Barriga, 2013): actividad de apertura o de indagación de

saberes previos, actividad de desarrollo o estructuración y actividad de cierre como se evidencia a continuación (ver tabla N°11):

Tabla N° 11: estructura de cada secuencia didáctica

Secuencia didáctica	Actividad de indagación	Actividad de desarrollo o estructuración	Actividad de cierre
1. ¿Aprender filosofía o aprender a filosofar?	Foro de conocimientos previos: Plantear una pregunta sobre la existencia, el origen del universo o cualquier ámbito de la realidad, proponer una posible respuesta, posteriormente participar en la plenaria general.	Lectura del texto “¿Aprender filosofía o aprender a filosofar?”(Santillana ,2012). Discusión con el profesor sobre las ideas mas relevantes, estableciendo relaciones, afinidades y diferencias entre hacer filosofía y filosofar. Observar el video ¿ qué es filosofar? Según Martin Heidegger (https://www.youtube.com/watch?v=THCyy-p-OlKE). Escribir en el chat de Teams las conclusiones de la discusión propuesta en el audiovisual al menos en dos párrafos, socializar en la plenaria general el escrito.	A partir de las discusiones de clase y lectura guía “la importancia de filosofar” (Garaicochea, M. 2020) preparar y escribir un ensayo critico siguiendo los parámetros de la guía propuesta. Anexar al final del ensayo la rúbrica de autoevaluación.
2. Las preguntas de la filosofía o los problemas filosóficos.	Foro de conocimientos previos: Reflexionar sobre la siguiente pregunta: ¿Qué características debería tener un problema filosófico a diferencia de otras problemáticas propias de otros saberes? Plantear un ejemplo. Posteriormente exponer en la plenaria general lo escrito en el foro.	Explicación del profesor sobre la forma como entiende o se concibe los problemas de la filosofía y que interrogantes suscita esta manera tradicional de definir qué es y qué no es un problema filosófico. Desarrollar como tarea la lectura “las preguntas de la filosofía o los problemas de la filosofía” (Santillana 2012,). Responder las preguntas propuestas.	Preparación de una minixposición mediante la estrategia de grupos colaborativos. Cada grupo selecciona problemas que tradicionalmente ha abordado la filosofía. Como guía de preparación y autoevaluación deben utilizar una lista de chequeo. Así mismo

			recorrir a la rúbrica propuesta para autoevaluar el trabajo colaborativo y aplicar la rúbrica de coevaluación para evaluar la exposición del grupo que le sigue en su orden.
3. La utopía	<p>Foro de conocimientos previos: escribir en el chat un párrafo sobre la siguiente pregunta de indagación: ¿Cómo imaginas una sociedad ideal partiendo de las problemáticas de la sociedad en que vivimos? Luego en la plenaria, comparte con sus compañeros de clase los resultados de la reflexión.</p>	<p>Video foro “La Utopía de Eduardo Galeano” https://www.youtube.com/watch?v=INxafgc9Z48</p> <p>Escribir en el foro a través del chat de Teams un comentario sobre el video de Eduardo Galeano “La utopía”, luego Compartir lo escrito en la plenaria de grupo.</p> <p>Leer el texto titulado La Utopía y responder:</p> <p>1. El texto propone un acercamiento conceptual a la idea de utopía. Según lo que describe Eduardo Galeano en el video “la utopía” ¿Cuál idea se acerca más a lo que el autor hace referencia? 2. Muchos filósofos en el transcurso de la historia han propuesto diferentes estructuras sociales utópicas como lo muestra el cuadro de la lectura. ¿Por qué darse una utopía se caería en un tipo de totalitarismo? ¿Cómo podría superarse esta problemática?</p>	<p>Preparar y escribir un ensayo crítico titulado “Mi Sociedad ideal, mi sociedad utópica” a partir de las discusiones de clase sobre la utopía. Utilizar la guía propuesta y la rúbrica para la autoevaluación.</p> <p>Desarrollar prueba Evaluación de lectura crítica y luego participar en la retroalimentación.</p>
4. La lógica proposicional	<p>Reflexionar sobre la pregunta ¿Cuándo afirmamos que lo que decimos, hacemos, pensamos, creemos o escribimos es lógico?</p>	<p>Explicación en Power point sobre: la lógica como disciplina filosófica, los principios de la lógica, los tipos de razonamiento, los tipos de proposiciones y los operadores lógicos.</p>	<p>Evaluación grupal a partir de una gamificación llamada “la ruleta del saber”</p> <p>Autoevaluación de todo el proceso mediante formulario Google.</p>

	Escribir en el foro del chat de la clase la respuesta y finalmente compartir lo escrito con los compañeros de clase.		
--	--	--	--

Fuente: elaboración propia

Con relación a la planeación desarrollada durante la implementación del proyecto de investigación, cuyo direccionamiento está profundamente asociado a los procesos de evaluación formativa y compartida se desarrollaron cuatro secuencias didácticas como se enuncio en la tabla anterior, es decir el 100% de la planeación propuesta: 1) ¿aprender filosofía o aprender a filosofar?, 2) los problemas y preguntas de la filosofía, 3) la utopía, 4) la lógica proposicional, todas ajustadas a la planeación por semana establecida previamente. Esta estructura de la secuencia didáctica adoptada en la fase de desarrollo de este proyecto se apoyó en la propuesta de Ángel Díaz Barriga (2013), cuya estructura contempla al menos tres momentos: actividad de apertura o momento de indagación, actividad de desarrollo o de estructuración y actividad de cierre en la que se centran las acciones de evaluación y retroalimentación, aunque la evaluación está inmersa en todo el desarrollo de la secuencia.

Planear por secuencias didácticas implicó una reflexión amplia sobre cada momento de la clase, es decir definir con claridad la finalidad de cada actividad propuesta y sus alcances con relación al desarrollo de las competencias, así mismo, definir la mejor acción metodológica y los criterios, estrategias y herramientas aplicadas en el proceso de evaluación formativa. Del mismo modo, evaluar de qué manera los estudiantes intervienen de forma activa en el proceso de aprendizaje, para que estos resulten ser significativos para ellos.

Cada secuencia didáctica incluye desde el momento de apertura o fase de indagación, herramientas de evaluación como la rúbrica, utilizada para que guíe la preparación y desarrollo de cada actividad y como herramienta de autoevaluación de estas. La lista de chequeo con el mismo propósito, el formulario de autoevaluación de final de periodo, la prueba de lectura crítica para evaluar el nivel de comprensión de textos, el e-portfolio para registrar evidencias y evaluar progresos en el desarrollo de competencias, y la retroalimentación como un ejercicio en el que estudiante y docente reflexionan sobre los avances y dificultades como referente para seguir mejorando. Así mismo el desarrollo de estrategias como: el trabajo colaborativo, la miniexposición, la composición escrita a través del ensayo crítico, los foros y video-foros a través del chat de la clase en Teams y una gamificación.

Estas secuencias didácticas se prepararon teniendo como referente la planeación por semana propuesta a partir del plan de área (ver tabla N°11)

Tabla N 12: Plan de área filosofía grado undécimo primer periodo

PLAN DE AREA GRADO UNDÉCIMO PRIMER PERIODO 2021

PERIODO PRIMERO	PREGUNTAS PROBLEMA	DBA Y/O COMPETENCIAS	ACTIVIDADES DE CONCEPTUALIZACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSO(GUÍA, TALLER, ETC) Y MEDIO DE INTERACCIÓN (Plataforma-correo, etc)	ACTIVIDADES DE EVALUACION	DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD	EVALUACIÓN: RECURSO(GUÍA, TALLER, ETC)Y MEDIO DE INTERACCIÓN (Plataforma-correo, etc)	TIEMPO ESTIMADO
25 al 29/01	inducción (uso de plataforma, acuerdos de aula , problemáticas propuestas para el periodo y criterios de evaluación)		Actividades de inducción: manual de convivencia, sistema institucional de evaluación ,escolar, Plataforma teams, acuerdos de aula virtual.	Durante la semana los estudiantes del grado undécimo participaran en actividades de inducción para el inicio del año escolar.	Plataforma teams, Presentación en Power Point, SIEE, Manual de convivencia. Videos motivacionales, Plan de área primer periodo.	Participación activa en los talleres propuestos	Todos los estudiantes participan de manera activa en los talleres de inducción programados por la institución.	Plataforma teams, registro de participación.	1:15 horas
01 al 05/02	¿Qué importancia tiene el estudio de la filosofía para desarrollar y potenciar el ejercicio crítico, reflexivo y argumentativo del filosofar?	Comprende que los argumentos de sus interlocutores involucran procesos de comprensión, crítica y proposición.	Aprender filosofía o aprender a filosofar	Cada estudiante plantea una pregunta en el chat de la plataforma (TEAMS) sobre la existencia o el origen del universo como un todo y la presenta a su grupo.	Pregunta de conocimientos previos. Presentación en power Point sobre las diferencias entre filosofía y filosofar	Participación en foro.	Cada estudiante participa en el foro Sobre preguntas relacionadas con la existencia o el origen del universo como un todo y la discusión entre filosofía y filosofar.	Foro de participación.	1:15 horas

				Conceptualización sobre la diferencia entre filosofar a partir del ejercicio propuesto anteriormente					
08 al 12/02	¿Qué importancia tiene el estudio de la filosofía para desarrollar y potencializar el ejercicio crítico, reflexivo y argumentativo del filosofar?	Produce textos académicos a partir de procedimientos sistemáticos de corrección lingüística, atendiendo al tipo de texto y al contexto comunicativo. Consulta, sintetiza y evalúa la información extraída de diferentes fuentes para realizar un trabajo académico.	Preparación y escritura de ensayo crítico cuyo tema es la importancia de filosofar.	Cada estudiante a partir de las discusiones en clase y una lectura guía prepara y escribe un ensayo crítico siguiendo los parámetros de la guía propuesta.	Guía para la preparación y escritura de ensayo crítico, rúbrica de evaluación formativa.	Presentación de ensayo crítico	Cada estudiante entrega de manera digital su ensayo crítico, con su respectiva rúbrica de evaluación para la revisión y retroalimentación del docente.	Guía de ensayo crítico	1:15 horas
15 al 19/02	¿Qué motiva al ser humano a hacerse preguntas sobre su	Comprende que los argumentos de sus interlocutores involucran	Las preguntas o problemas de la filosofía	En grupos de tres estudiantes prepara una miniexposición de tres minutos	Guía para la preparación y presentación de la miniexposición, rúbrica de evaluación. Plataforma Teams , power point o genially .	Miniexposición	Cada grupo colaborativo presenta su miniexposición y la rúbrica de	Guía de la miniexposición, plataforma teams .	1:15 horas

	propia existencia y la del universo como principales problemas que aborda la filosofía?	procesos de comprensión, crítica y proposición. Realiza exposiciones orales en las que desarrolla temas consultados en fuentes diversas.		sobre uno de los problemas que aborda la filosofía (cada estudiante tiene un rol dentro del grupo el cual tiene unas funciones básicas: líder, relator y secretario)			evaluación propuesta.		
22 al 26/02	¿Qué motiva al ser humano a hacerse preguntas sobre su propia existencia y la del universo como principales problemas que aborda la filosofía?	Comprende que los argumentos de sus interlocutores involucran procesos de comprensión, crítica y proposición. Realiza exposiciones orales en las que desarrolla temas consultados en fuentes diversas.	Las preguntas o problemas de la filosofía	Presentación de la miniexposición y foro a través del chat.	Guía para la preparación y presentación de la miniexposición, rúbrica de evaluación. Plataforma teams , power point o genially .	Miniexposición	Cada grupo colaborativo presenta su miniexposición y la rúbrica de evaluación propuesta	Guía de la miniexposición, plataforma teams .	1:15 horas
01 al 05/03	¿Qué motiva al ser humano a hacerse preguntas	Comprende que los argumentos de sus interlocutores	Las preguntas o problemas de la filosofía	Toda sociedad tiene en su imaginario la sociedad ideal como	Conceptualización sobre la idea de Utopía. Video foro sobre el video "la Utopía de Eduardo Galeano": https://www.youtube.com/watch?v=INxafgc9Z48	Participación en foro a través del chat.	Cada estudiante participa en el foro sobre el video de Eduardo	Video: "la utopía" de Eduardo Galeano, Pensamiento	1:15 hora

	herramienta fundamental para determinar criterios de rigor frente a lo que es correcto o incorrecto?	involucran procesos de comprensión, crítica y proposición.		lógico(guía de indagación) Preparación y elaboración de un mapa de ideas sobre "la lógica formal y sus implicaciones"		(rúbrica) La ruleta de la lógica (evaluación formativa)	participa en el juego "la ruleta de la lógica"	indagación, lectura "la lógica formal. Pensamiento filosófico 2, (2012)	
23 al 26/03	¿Constituye la lógica como disciplina filosófica la herramienta fundamental para determinar criterios de rigor frente a lo que es correcto o incorrecto?	Comprende que los argumentos de sus interlocutores involucran procesos de comprensión, crítica y proposición	Operadores lógicos y tablas de verdad	Taller de indagación sobre los principios de la lógica y los operadores lógicos. Explicación sobre los operadores lógicos: conectores unitarios y binarios. Explicación sobre las tablas de verdad.	Taller de indagación sobre los principios de la lógica y operadores lógicos. Taller sobre operadores lógicos y tablas de verdad	Participación en taller de indagación. Presentar taller sobre operadores lógicos	Cada estudiante participa en el ejercicio de indagación sobre los principios de la lógica y los operadores lógicos	Taller de indagación. Taller sobre operadores lógicos y tablas de verdad.	1:15 horas
05 al 09/04	¿Qué motiva al ser humano a hacerse preguntas sobre su propia existencia y la del universo como principales problemas	Consulta, sintetiza y evalúa la información extraída de diferentes fuentes para	Lectura crítica	Presentación de una prueba de lectura crítica para evaluar los avances en el nivel de lectura crítica	Formulario en el que se desarrolla la prueba de lectura crítica. Formulario Google.	Prueba de lectura crítica y participación en el ejercicio de retroalimentación.	Cada estudiante presenta la prueba de lectura crítica y participa en el ejercicio de retroalimentación.	Prueba de lectura crítica (Formulario Google)	20 minutos prueba (cuarenta minutos de retroalimentación)
	que aborda la filosofía?	realizar un trabajo académico.							

Fuente: elaboración propia utilizando el formato de planeación del Cedeco

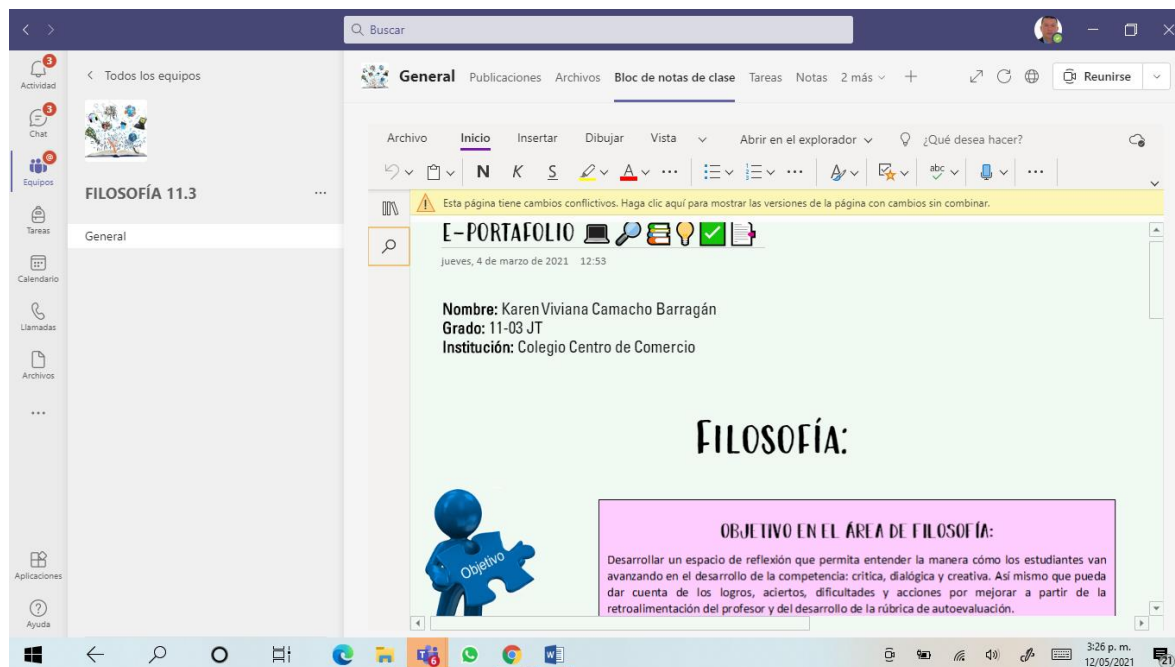
El éxito de la implementación de la evaluación formativa depende de la continuidad en el desarrollo de este tipo de prácticas, luego de finalizada la etapa de desarrollo del proyecto de investigación, puesto que se considera de máxima importancia, en primer lugar dar respuesta a las directrices curriculares del Centro de Comercio y en segundo lugar por su pertinencia frente a los procesos de mejoramiento. En tal sentido, como resultado de esta investigación se propone un proyecto que permita la implementación de la evaluación formativa en la Institución Educativa Centro de Comercio teniendo en cuenta que este tipo de evaluación permite direccionar procesos de aprendizaje en los estudiantes y mejorar la manera como el docente busca darle sentido pedagógico a cada evento de aprendizaje.

6. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados de la implementación de las estrategias y herramientas de evaluación formativa en el marco de esta investigación se describen en términos de los objetivos propuestos.

Con relación a la implementación del E-portafolio como herramienta de evaluación y seguimiento, es importante destacar que el 97% de los estudiantes desarrolló el e-portafolio como herramienta de evaluación formativa. En cuanto a su propósito se consideró como ejercicio de apropiación el desarrollo de la portada en la que debía tener como parámetros, la personalización del documento en línea que incluye el nombre, grupo, institución y una frase que identifique su pensamiento y las proyecciones futuras, el objetivo de la herramienta propuesto por el docente y finalmente el objetivo o propósito del estudiante. Con relación a este aspecto, el 53 % completó todos los parámetros, frente al 47 % que desarrolló la portada parcialmente. Este porcentaje evidencia un nivel de apropiación que avanza en la medida en qué como herramienta se pueda seguir usando, así mismo, constituye una novedad tecnológica para los estudiantes, unida al uso de una plataforma que apenas inician el manejo de sus múltiples aplicaciones. Con relación a su importancia y apropiación Maira Alejandra Peraza afirma:

Pues para mí el E-portafolio es importante ya que es una herramienta que se implementó pues estando en clases virtuales y pues como sabemos es fácil de utilizar y es tecnológica, por decirlo así, y allí podemos guardar todos nuestros trabajos y documentos y pues ya con el paso del tiempo nos vamos dando cuenta de nuestro esfuerzo y también los progresos y los logros que hemos alcanzado en un periodo escolar (Grupo focal, 28/04/2021).



Fuente: portada del E-portafolio de Karen Viviana Camacho

En cuanto a la implementación del E-portafolio como herramienta, 88 % de los estudiantes registró el ensayo crítico: La necesidad de filosofar con su respectiva rúbrica de autoevaluación, frente a un 12% que, si bien no presentó la rúbrica, si desarrolló y registró el ejercicio de escritura. Así mismo, el 100% de los estudiantes recibió por parte del docente la retroalimentación, en la que se incluye lo que el estudiante logró en el proceso, los aspectos que le falta por alcanzar y lo que debe trabajar el estudiante para lograr la competencia y los propósitos de la actividad propuesta.

En el segundo ensayo crítico: Mi sociedad ideal, mi sociedad utópica, el 71% de los estudiantes registró el ensayo con su respectiva rúbrica de autoevaluación, el 15% subió el ensayo sin la rúbrica y 14% no subió su escrito, aunque todos presentaron en la sección de tareas el ensayo acorde a la guía propuesta.

En cuanto al registro de la Miniexposición sobre los problemas de la filosofía, desarrollada bajo la metodología de grupos colaborativos, el 82% cumplió con subir la evidencia de esta

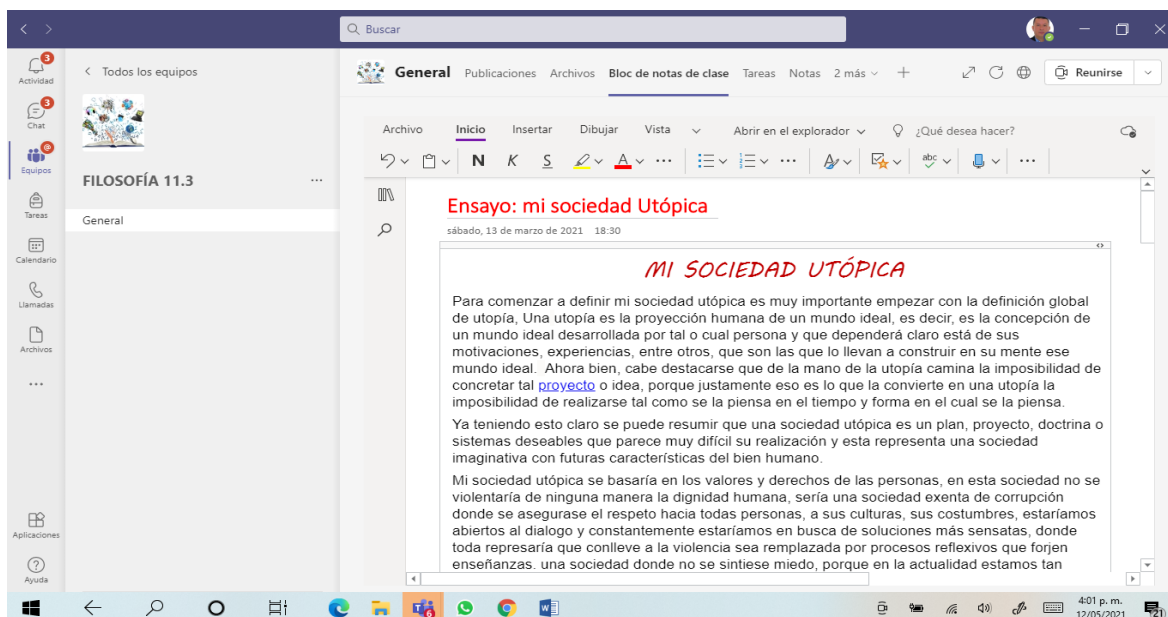
actividad. El 68% registró la rúbrica de autoevaluación del trabajo colaborativo, el 47% subió la coevaluación del grupo que debían evaluar. El 68% registró la autoevaluación a través de una lista de chequeo de la preparación y presentación de la miniexposición.

Sobre la participación en los foros y video foros desarrollados en cada secuencia didáctica, el 53% subió la rúbrica de autoevaluación y la evidencia fotográfica de sus intervenciones, frente al 47% que no lo hizo.

El 85% registró otras actividades desarrolladas en las secuencias didácticas, generalmente talleres de lectura sobre las problemáticas abordadas.

Con relación a la preparación y escritura de los dos ensayos críticos, el 100% cumplió con esta asignación, es decir todos escribieron sus ensayos siguiendo la guía propuesta. Con relación al uso de la rúbrica, el 71% en el segundo ensayo y 88% en el primero registraron la rúbrica adjunta al ensayo, lo que sugiere que esta herramienta influyó en su desarrollo y logros alcanzados. En este sentido, en la escritura de los dos ensayos el 63 % de los estudiantes logró un desempeño alto, 19 % superior, 13 % básico y solo un 5% mostró desempeño bajo, sin embargo algunos buscaron mejorar su nivel, luego de su revisión. Sobre la importancia de la rúbrica en la escritura del ensayo crítico Alexa Tatiana Miranda dice lo siguiente:

Bueno, influyó esta rúbrica de autoevaluación en los ensayos pues en mi parte cada vez que hacía un ensayo y me iba como a llenar la rúbrica leía los parámetros y me autoevaluaba y decía pues yo realmente le dediqué el suficiente tiempo para hacer un buen ensayo y de acuerdo a eso iba sacando como mi nota entonces fue pues o sea influyó de manera positiva y me permitió tanto como conocer lo que hice pues bien y también conocer lo que debía mejorar (Grupo focal, 28/04/2021).



Fuente: fragmento de ensayo incluido en el E-portafolio de Brian Esteban Cadena Carreño.

En cuanto a la preparación y desarrollo de la miniexposición se notó buen trabajo de grupo, claridad en las exposiciones y creatividad en el manejo de las diapositivas, se evidenció que la mayoría utilizaron la rúbrica y la lista de chequeo como guía para su preparación y evaluación, en este sentido, el 21% alcanzó un desempeño alto frente a un 79% con desempeño superior. Con relación al manejo de la lista de chequeo Jilaney Gabriela Chisica dice lo siguiente:

Bueno la lista del chequeo es muy importante porque aporta los pasos para seguir y tener una buena exposición desde el nombre desde el curso hasta la bibliografía entonces es muy importante porque digamos nos dice los pasos detallados para el tener una buena exposición y presentarla ante nuestros compañeros y que no sea aburrido sino que puedan tener ese aprendizaje que nosotros queremos exponer (Grupo focal, 28/04/2021).

Por su parte, María Camila Barrientos afirma:

Pues esta lista de chequeo pues nos ayuda muchísimo ya que es como lo dijo mi compañera es como una serie de pasos para hacer un buen trabajo entonces y no solamente como para

la clase, sino que nosotros ya vamos a entrar a una universidad entonces, es como para mejorar nuestro trabajo (Grupo focal, 28/04/2021).

Con relación a la prueba de lectura crítica, el 50% obtuvo un desempeño alto, seguido del 38% con desempeño superior, el 9 % con desempeño básico y el 3% no presentaron la prueba, es decir un estudiante. La autoevaluación de la prueba a través de una rúbrica fue cercana a la calificación asignada por el sistema (formulario Google). Luego de los resultados se hizo retroalimentación con relación a dos textos con su respectiva pregunta, se evidenció que efectivamente hicieron un adecuado análisis del texto con relación a la respuesta correcta. Se pudo observar que la autoevaluación a través de la rúbrica incidió en los resultados de la prueba: poder evaluar el nivel de lectura crítica y la manera cómo los estudiantes enfrenta diferentes tipos de lectura y niveles de análisis.

Con relación a los foros y video-foros temáticos propuestos como estrategia es importante resaltar la iniciativa e interés por escribir sobre las preguntas o temáticas propuestas, por un lado se desarrolló la capacidad de argumentar a través del texto escrito y además su competencia dialéctica a través de la participación en las plenarias de socialización. El 100% de los estudiantes participó en los foros de clase y el 53% registró en su E-portafolio la rúbrica de autoevaluación de esta estrategia con la evidencia de sus intervenciones. Sobre la participación en los foros y video foros Ángel Alfonso Niño dice lo siguiente:

Es muy importante e interesante en mi opinión éste espacio virtual ya que nos permite conocer e intercambiar ideas opiniones, nos permite expresarnos referente a un tema en específico en la cual pues yo puedo aprender de los demás con el conocimiento que yo puedo tener (Grupo focal, 28/04/2021).

Del mismo modo, Brian Esteban Cadena resalta la interacción de saberes que seda en éste tipo de estrategias:

Bueno profe, pues yo considero que de las dos maneras es muy importante porque estamos conociendo el punto de vista de los demás y estamos dando a expresar nuestro punto de vista, el punto de vista de los demás puede contribuirnos y nosotros podemos construir a los demás, entonces, siento que es como un aprendizaje colectivo donde mediante las ideas y las opiniones se pueden llegar a concluir grandes argumentos (Grupo focal, 28/04/2021).

Al respecto, Maira Alejandra Peraza afirma lo siguiente:

Pues, participar en los foros ya sea escribiendo un párrafo por el chat o hablando pues compartiendo la opinión con los demás compañeros es muy importante para mí porque cada persona piensa de manera distinta y pues todos llegan a conclusiones diferentes y eso me ayuda a mí y también llegar a una conclusión acerca del tema entonces hace que la clase sea más interactiva y mucho más divertida (Grupo focal, 28/04/2021).

Se puede inferir que éste ejercicio permite la interacción entre los estudiantes y aprender de los argumentos que propone el otro. Permite que todos los estudiantes estén activos y construyendo desde sus saberes o desde un referente audiovisual el conocimiento.

La autoevaluación aplicada al final del periodo y cierre de la práctica tuvo como resultado la reflexión de cada estudiante sobre su proceso, las preguntas abordadas tuvieron como propósito centrar la atención en diferentes momentos de desarrollo de las secuencias didácticos y del ejercicio formativo de la evaluación. En cuanto a los resultados numéricos el 91% de los estudiantes presentó la autoevaluación, de los cuales el 56% valoró su desempeño en el nivel alto, 24% superior y 12% básico. Se puede inferir que hay un claro ejercicio de autoevaluación consistente con los logros de cada estudiante y no la simple intención de elevar el promedio. El

estudiante en cada pregunta debió justificar su valoración numérica, al final debió hacer una descripción de sus avances y aspectos por mejorar. Sobre su importancia Brian Esteban Cadena plantea lo siguiente:

Profe pues yo considero que tiene una importancia muy grande porque nos permite analizarnos y como que ver el recorrido que hemos hecho en ese periodo y ver en qué hemos fallado, qué hemos hecho bien, qué podemos mejorar y de esta manera es como que uno, como que hay una reflexión que nos impulsa a mejorar (Grupo focal, 28/04/2021).

La autoevaluación al final del periodo es una estrategia propuesta desde la institución educativa a través del SIEE, ejercicio de evaluación que los estudiantes han incorporado en su ejercicio de aprendizaje y reconocen como importante. Sin embargo, en filosofía se ha venido aplicando la autoevaluación desde las competencias y los objetivos del área, en este caso ajustada a los propósitos de esta investigación. Con relación a su reconocimiento en el proceso de evaluación Alexa Tatiana Miranda afirma lo siguiente:

Bueno, para mí la autoevaluación tiene mucha importancia ya que pues en las notas, en la parte de las notas pues sí, se refleja como una nota digamos de un 10% pero más que eso es como analizarme a mí misma y ser honesta conmigo misma y decir bueno yo aprendí tal cosa o no lo hice, mejore o no mejore y pues es evaluarme a mí mismo (Grupo focal, 28/04/2021).

La retroalimentación aplicada en el desarrollo de la preparación y escritura del ensayo crítico constituyó el espacio para que los estudiantes reflexionaran sobre su proceso de argumentación a través del texto escrito. En éste ejercicio el 100% de los estudiantes recibió la retroalimentación por parte del docente. También hizo parte como herramienta importante en el análisis de los resultados de la prueba de lectura crítica, en cuanto a la revisión de algunas de las preguntas

formuladas. Así mismo con relación al desarrollo y presentación de la miniexposición siguiendo la lista de cheque utilizada. Con relación a su pertinencia en el proceso de mejoramiento Brian Esteban Cadena dice lo siguiente:

Bueno profe yo también concuerdo con que tiene muchísima importancia porque al menos a mí en los dos ensayos que realizamos en el primer periodo con su retroalimentación me ha como dado como que como unos consejos para mejorar y darme cuenta lo que estoy haciendo bien en lo que estoy haciendo mal y así poder en el futuro entregar un ensayo muchísimo mejor (Grupo focal, 28/04/2021).

Con relación a los resultados finales, el 100% de los estudiantes logró superar las competencias propuestas para el primer periodo académico. En consecuencia, el 38% alcanzó un desempeño superior, el 56% un desempeño alto y solo el 6% registró un desempeño básico, la calificación promedio fue de 4.46 para el periodo en escala de 1 a 5, significativo con relación a los promedios del año pasado. Aspecto que permite inferir sobre las bondades positivas de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje para el área de filosofía.

Sin embargo, es importante aclarar que estas nueve semanas, cargadas de múltiples actividades institucionales por cuenta del cambio de plataforma y de planeación no son suficientes para evaluar el impacto de estas estrategias y herramientas de evaluación, no obstante durante la aplicación de la técnica de grupo focal se evidenció por parte de los estudiantes avances importantes con relación a la apropiación e interiorización de la propuesta de evaluación formativa. Sobre las bondades de la aplicación de nuevas estrategias y herramientas de evaluación Jilaney Gabriela Chisica afirma:

Para mí esto es muy interesante porque nos estimula a llegar a conclusiones con el profesor y con todos los compañeros de cómo fue mi proceso, de cómo fue cada trabajo y además

con las nuevas herramientas es más sencillo y pues nos permite a todos llevar a la mano este proceso para digamos en el siguiente que nos vaya bien (Grupo focal, 28/04/2021).

7. CONCLUSIONES

En cuanto a la caracterización de la evaluación en el Centro de Comercio, esta es entendida como un proceso, formativa, compartida e integral. Se puede concluir que su implementación contempla desafíos institucionales aun por desarrollar: el primero tiene relación con la manera como debe implementarse en la práctica de aula, es decir, definir las estrategias y herramientas que es necesario desarrollar por parte del docente para materializar los propósitos de la evaluación. El segundo, que los procesos de evaluación sean diagnóstico-formativos permitiendo que esta constituya una guía para mejorar y construir de manera compartida con el estudiante desafíos de formación, finalmente, es necesario desde la institución desarrollar de manera sistemática políticas de formación a los docentes, articular planes de área, institucionalizar las secuencias didácticas y asegurar que cada actividad tenga un sentido pedagógico.

En esta investigación se evidenció desde el ejercicio de caracterización de la evaluación, la necesidad de dar respuesta no solo, en el área de filosofía sino, en las demás áreas a la concepción de evaluación que el Centro de Comercio propone, es decir, los direccionamientos en este campo que el Proyecto educativo institucional (PEI) y el Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE) plantean. En éste sentido, es necesario capacitar a los docentes en diseño e implementación de estrategias y herramientas de evaluación ajustadas a la planeación y al desarrollo de secuencias didácticas preparadas con intencionalidad pedagógica.

El SIEE en su concepción, supone que el proceso de evaluación debe estar articulado al proceso de planeación, es decir, debe haber coherencia entre la manera como el docente planea y el tipo de evaluación que propone, no en términos de contenidos (Lo evaluado coherente con los temas desarrollados), sino en términos de los propósitos de aprendizaje.

Por su parte, estrategias y herramientas como las desarrolladas en esta investigación deben servir de referente para continuar su implementación en el área de Filosofía y en las demás áreas de tal manera que el direccionamiento de la institución en términos de evaluación se pueda materializar en el aula.

La importancia de la evaluación formativa en la práctica de aula como se evidenció en el desarrollo de esta investigación tiene que ver con su doble propósito, en primer lugar permitir al estudiante participar en su proceso de evaluación de tal manera que pueda reconocer sus progresos, aciertos y dificultades y con el acompañamiento del docente emprender acciones de mejoramiento continuo. En Segundo lugar, su articulación con la planeación permite al docente reflexionar y hacer ajustes metodológicos y de aplicación de herramientas de evaluación acordes a la intencionalidad de la clase.

De esta manera, el uso de estrategias y herramientas de evaluación formativa utilizadas en esta investigación (la rúbrica, la lista de chequeo, el e-portafolio, la gamificación, el trabajo colaborativo, la exposición, la composición escrita a través del ensayo crítico, los foros, la retroalimentación, la prueba de lectura crítica, la coevaluación y la autoevaluación) constituyen el conjunto de elementos con los que debe contar el docente para implementar en su aula este tipo de evaluación y con ello transformar su práctica profesional en un escenario de aprendizaje en el que el estudiante participa en su propio proceso y el docente reflexiona sobre la manera como este aprende.

Estrategias como el trabajo colaborativo permitió el aprendizaje entre pares a partir de los roles que sugiere la dinámica de su aplicación. El uso de una lista de chequeo, la participación del grupo en su autoevaluación usando una rúbrica y la aplicación de la coevaluación como una forma de evaluación compartida forjaron espacios de participación y de evaluación de los avances y

progresos, así como de la actitud con relación a la tarea grupal asignada y la reflexión sobre cómo seguir mejorando a partir de los logros alcanzados y el desarrollo de la competencia esperada.

Por su parte, la composición escrita a través de la preparación y escritura del ensayo crítico permitió al estudiante en primer lugar, reflexionar sobre diferentes problemáticas y proponer juicios de valor sobre estos. En segundo lugar, logró teniendo en cuenta la complejidad de los procesos de escritura, plasmar de manera coherente y estructural sus argumentos a través del ensayo crítico, en este sentido, el ejercicio tuvo un doble propósito para el desarrollo de la competencia del estudiante, cuya intencionalidad pedagógica considera que si esos juicios de valor los puede plasmar a través del texto escrito, con mayor facilidad lo puede hacer de manera verbal.

Otro aspecto relevante de la evaluación formativa en el contexto de esta investigación lo constituyó la retroalimentación, cuya importancia radica en la posibilidad de construir entre docente y estudiante a partir de los avances y dificultades la posibilidad de seguir mejorando, en este caso se hizo retroalimentación en los ensayos, en la prueba de lectura crítica, en la miniexposición y en el diseño y preparación del e-portafolio. Aun que es la estrategia que más exige por ser en la mayoría de los casos personalizada dado el número de estudiantes, es una acción fundamental a la hora de desarrollar la evaluación formativa en el aula.

Por su parte, la autoevaluación como forma de evaluación permitió al estudiante reflexionar sobre sus avances y progresos, así mismo identificar sus limitaciones. En este tópico los estudiantes, como se evidencio en el grupo focal, el uso de la autoevaluación les es familiar puesto que el SIEE tiene estipulada esta acción evaluativa y desde la institución hay una rúbrica general que se puede desarrollar en cualquier área y asignatura. No obstante, desde al área de filosofía se aplicó una rúbrica acorde a la propuesta de trabajo del periodo, en éste caso con relación a las secuencias didácticas desarrolladas en la práctica de aula.

La gama de estrategias y herramientas de evaluación formative utilizadas en esta investigación, pertinente comprender que la institución debe diseñar junto con los docentes otros tipo de herramientas y estrategias de evaluación como las desarrolladas en esta investigación y así implementar la evaluación formativa tal como lo enuncia el PEI y el Sistema institucional de Evaluación Escolar SIEE.

Aunque la premura del tiempo no permitió una dinámica más activa, el ejercicio de gamificación constituyó una excelente estrategia de evaluación grupal, la cual ayudó a retomar conceptos, ideas, postulados y categorías necesarias en el proceso de aprendizaje durante el desarrollo de la secuencia didáctica. En tal sentido, es pertinente el uso de las múltiples herramientas que dispone la web 4.0 en el desarrollo del component evaluativo de las secuencias didácticas. Además dinamiza la clase y permite que se pueda aprender jugando.

En síntesis, el balance con relación al uso de estrategias y herramientas de evaluación formativa con el grupo 11.3 fue positivo, como lo manifiestan los mismos estudiantes, se dinamizó el proceso de aprendizaje. Sin embargo esta reflexión y retroalimentación sobre su pertinencia constituye el inicio de un proceso de ajuste y perfeccionamiento de estas estrategias no solamente en el área de filosofía, sino también, en las demás áreas para dar respuesta al direccionamiento institucional en este campo, mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y vincular a los estudiantes en el proceso de evaluación que necesariamente debe ser un ejercicio compartido.

En esta perspectiva, la dinámica de la clase se transforma, hay una conexión directa entre la planeación, la intencionalidad del aprendizaje y la evaluación. Al mismo tiempo que se planea se está estructurando estrategias de evaluación acordes a su finalidad. El maestro en esta nueva vision de su practica de aula, es un dinamizador de procesos, un estratega en cuanto al diseño de sus secuencias didácticas y un sujeto abierto a la reflexión de su quehacer docente, por su parte el

estudiante es un sujeto activo, protagonista de su propio proceso de aprendizaje y abierto al cambio, a partir de su deseo de mejorar, asume que el docente que lo acompaña en su proceso es su guía y su referente en la búsqueda del saber y del desarrollo de competencias. La evaluación formativa en esta dinámica de aula constituye el tipo de evaluación propio de las estrategias del aprendizaje activo.

En cuanto al mejoramiento académico de los estudiantes, el balance es muy positivo: en primer lugar el 100% de los estudiantes logró superar los niveles de competencia propuestos. En este sentido, el 38% logró un desempeño superior, el 56% desempeño alto y solo el 6% alcanzó un desempeño básico, con una calificación promedio de 4.46 para el periodo en escala de 1 a 5. En segundo lugar, lo más relevante es la motivación de los estudiantes y el interés por seguir mejorando a partir de la retroalimentación y los resultados alcanzados por cada estudiante por tal motivo es necesario darle continuidad al proceso en el área de filosofía y proyectarlo hacia otras áreas a partir de la puesta en marcha de la propuesta de implementación de la evaluación formativa aquí sugerida.

La mediación de las TIC en este proceso de desarrollo de la investigación se evidenció, en primer lugar, al adoptar la modalidad de presencialidad remota dada la realidad que se viene experimentando desde hace más de un año por causa de la pandemia del covid 19, en este caso, con éxito se utilizó la plataforma Teams y sus múltiples aplicaciones, habilitada por el Centro de Comercio para este efecto. En segundo lugar se utilizaron las siguientes herramientas de las TIC: el formulario de Google para la autoevaluación final y la prueba de lectura crítica. Así mismo el chat privado de la misma plataforma y el WhatsApp para atender inquietudes y acompañar los estudiantes con dificultades, Youtube para proyectar los videos en línea, la plataforma Edupage,

utilizada para registrar las notas de periodo y finalmente los programas de office utilizados para la preparación de las actividades.

Es importante entender que en este caso el uso de las TIC, no constituyó una herramienta en sí de evaluación, tampoco cambia en nada su conceptualización, los fines y propósitos de esta, en esta investigación son medios a través de los cuales se puede desarrollar la evaluación formativa, es decir, las TIC son mediadoras del proceso, lo que sí es posible entender, es que ante la gran diversidad de herramientas que proporciona la web 4.0 la evaluación se convierta en un espacio dinámico y creativo facilitando el aprendizaje y la reflexión sobre el proceso.

Finalmente es necesario entender que esta investigación tuvo como escenario el aula de clase y el conjunto de hechos sociales que ocurren en ella, en este caso académico, los cuales permiten dilucidar una realidad, entenderla e inferir sobre aquello que sucede. En este caso el aula de clase fue un espacio virtual, que aunque se desarrolló en tiempo real cambia totalmente la dinámica del aula física en cuanto a las interacciones, la relación entre pares, la dinámica social, la manera de comportarse y de sentir al otro. En el aula remota, aunque no se perdió la calidez, y el sentido de grupo y se dieron dinámicas de trabajo activas estar del otro lado de la pantalla limita la posibilidad de sentir al otro, emocionarse o vivir la angustia, la tensión de las carreras y afanes. En ocasiones solo vemos la foto y en algunos casos la inicial del nombre y por un momento olvidamos la imagen del estudiante que está detrás, de sus sueños e intereses o de su indiferencia.

En términos generales, los estudiantes definen como positiva para el proceso de aprendizaje este tipo de acciones en el campo evaluativo puesto que les permite participar en la evaluación y

junto con el profesor emprender acciones de mejoramiento. Se evidenció una apropiación de las estrategias y herramientas, lo que implica la necesidad de continuar su implementación en el aula, para evaluar su impacto a mediano plazo.

8. RECOMENDACIONES

La implementación de la evaluación formativa en la práctica de aula, no solo implica que desde el Proyecto Educativo institucional y el Sistema institucional de Evaluación Escolar SIEE se tenga claridad en cuanto la concepción de evaluación que se debe desarrollar en la institución educativa, sino que es necesario desarrollar estrategias y herramientas que se puedan aplicar para dar respuesta a la manera como se entiende la evaluación al interior del currículo.

El Centro de Comercio en su estructura curricular y modelo pedagógico propone un tipo de evaluación integral, compartida y diagnóstico-formativa, en la que los estudiantes junto con el docente participan en el proceso de mejoramiento y desarrollo de competencias. Sin embargo, en la práctica de aula los esfuerzos en este sentido son particulares y no existe orientaciones sobre la implementación de estrategias de evaluación formativa que contribuyan a materializar estas directrices.

Los avances institucionales en este campo muestran progresos en el uso de la rúbrica de autoevaluación al finalizar el periodo junto a la retroalimentación a través de la estrategia de colegio abierto que se desarrolla en el intermedio de cada periodo.

En este sentido, es necesario a modo de recomendación que el Centro de Comercio desarrolle e implemente otras estrategias y herramientas de evaluación formativa ajustadas a los planes de área en el desarrollo de las secuencias didácticas, es decir articuladas al proceso de planeación y a los propósitos del área de tal manera que se dé respuesta a las directrices institucionales en este ámbito, se le de participación a los estudiantes en el proceso de formación y se mejore la calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Es fundamental que como institución adopte como referente los resultados de esta investigación en la que se muestra desde la práctica de aula la manera como se puede implementar nuevas herramientas y estrategias de evaluación a través de la mediación de las TIC.

No obstante, es preciso entender que el desarrollo del proyecto solo tuvo una duración de nueve semanas, por lo que evaluar su impacto requiere un periodo más extenso, en tal sentido se recomienda continuar implementando estas estrategias en la práctica de aula y evaluar sus bondades y ajustarlas dado el caso.

Por último es necesario que desde la gestión académica y curricular del Centro de Comercio se dirija la implementación de la evaluación formativa y se capacite a los docentes en su diseño y aplicación desde el ejercicio de planeación, fundamento necesario en la implementación de este tipo de evaluación.

9. REFERENCIAS

- Alsina Masmitja, J. (2013). Rúbricas para la evaluación de competencias (Primera ed.). (I. d. l'Educacio, Ed.) Barcelona: Octaedro.
- <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files//docs/qdu/26cuaderno.pdf>
- Brincones, I. Blázquez, J (2008). Evaluación de los aprendizajes en la formación con TIC. *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, N° 39. (60).
- <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7192/7531>
- Cabero Almenara, J. (2013). El aprendizaje autorregulado como marco teórico para la aplicación educativa de las comunidades virtuales y los entornos personales de aprendizaje. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. 14(2), 133-156.
- http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/10217/10626
- Canabal C. y Castro B. (2012). La evaluación formativa: ¿La utopía de la Educación Superior? Pulso: revista de educación N° 35, 2012, 215-229.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4118905>
- Centro de Comercio (2017). Autoevaluación Institucional. Archivo institucional, documento Excel. <https://drive.google.com/file/d/1bnp9-U3adYsFDvKr5ysLFv9jGs6mFWw3/view>
- Centro de Comercio (2019). Plan de Mejoramiento institucional (PMI). Sistema de información de la Gestión de la Calidad Educativa, Ministerio de educación Nacional.
- https://ad65d865-af57-41f3-aa7a-b28594259249.filesusr.com/ugd/da9674_a75a3c46da40402084a3e50b0f8113f0.pdf

Centro de Comercio(s.f). Proyecto Educativo Institucional. Fuente institucional.

<https://cedeco.wixsite.com/auladocente>

Centro de Comercio(s.f). Sistema Institucional de Evaluación Escolar SIEE.

<https://cedeco.wixsite.com/auladocente>

Centro de Comercio (s.f). Plan de área de filosofía décimo y undécimo. Fuente institucional.

<https://cedeco.wixsite.com/auladocente>.

Congreso de la República de Colombia. (30 de julio de 2009). Ley 1341. Diario oficial de

Colombia. https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3707_documento.pdf

De Zubiria, J. (2006). Los Modelos Pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante.

<https://www.institutomerani.edu.co/noticias/hacia-una-pedagogia-dialogante.pdf>

Díaz Barriga, Á. (2013). Secuencias de aprendizaje. ¿Un problema del enfoque de competencias

o un reencuentro con perspectivas didácticas?. Profesorado. Revista de Currículum y

Formación de Profesorado, 17(3),11-33.[fecha de Consulta 10 de Octubre de 2020].

ISSN: 1138-414X. : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56729527002>

Fernández C. (2017): “Desarrollo de competencias digitales de docentes y estudiantes en

procesos de evaluación formativa con TIC”, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y

Desarrollo (agosto 2017).

<http://www.eumed.net/rev/atlante/2017/08/competencias-digitales-tic.html>

Fernández S. (2017). Evaluación y Aprendizaje. MarcoELE: Revista de Didáctica Español como

Lengua Extranjera, N°. 24, 2017. <http://marcoele.com/descargas/24/fernandez->

[evaluacion_aprendizaje.pdf](http://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf)

- García-Zabaleta, E., Díez-Gómez, A., Santiago Campión, R., & Valdemoros San Emeterio, M. A. (2020). El potencial pedagógico del Estudio de Caso mediante el uso del e-portfolio y la e-rúbrica: una experiencia interdisciplinar. *Edutec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (74), 149-169. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.74.1599>
- Gvirtz, S. y Palamidessi M. (1998). El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza. Editorial AIQUE. Argentina.
- González, N.; Zerpa, M. L. ; Gutierrez, D. ; Pirela, C. (2007) La investigación educativa en el hacer docente Laurus, vol. 13, núm. 23, 2007, pp. 279-309. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76102315.pdf>
- Guber, R. (2001). La etnografía. Método, campo y reflexividad. Grupo Editorial Norma.
<https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/guber-r-2001-la-etnografia.pdf>
- Hamui-Sutton, A et al (2013) La técnica de grupos focales. Revista Elsevier, investigación en Educación médica, p. 55 – 60.
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2007505713726838?token=FB7DC75B1B2820484E3E94EF330DD3CD8D7E4D244A174935E3695C7024E81DA424A30AF085F79249E39992E0FF74DF05&originRegion=us-east-1&originCreation=20210524201531>
- Jiménez Rodríguez, M. A. (2016). Las TIC en las prácticas de evaluación en Educación Secundaria Obligatoria. Espiral. Cuadernos del Profesorado, 9(19), 56-67.
<http://espiral.cepcuevasolula.es/>
- López A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 1, 2, 111-12.
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.1817/vys1.2.2010.01>

- López V. y Pérez, A (2017). Evaluación Formativa y Compartida en Educación: Experiencias de Éxito en todas las Etapas Educativas. Editorial Universidad de León.
<https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- Martínez Rizo, F. (2012). Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa. Revisión de literatura. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(1), 1-15.
<http://redie.uabc.mx/vol14no1/contenido-martinezrizo12.html>
- Martínez Rizo, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa. Perfiles Educativos, vol. XXXV, núm. 139, 2013, P. 128-150.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v35n139/v35n139a9.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional, siempre día E (2017.). La evaluación formativa y sus componentes para la construcción de una cultura de mejoramiento.
<https://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/La%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20y%20sus%20componentes%20para%20la%20construcci%C3%B3n%20de%20una%20cultura%20de%20mejoramiento.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (16 de abril, 2009). Decreto 1290 de 2009. Diario oficial de Colombia. <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1260109>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (3 de agosto, 1994). Decreto 1860 de 1994. Diario oficial de Colombia.
<http://www.suinjuriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1362321>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (11 de febrero, 2002). Decreto 0230 de 2002.

Diario oficial de Colombia. https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-103106_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (26 de mayo, 2015). Decreto 1075 de 2015.

Diario oficial de Colombia. <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30019930>

Ministerio de Educación Nacional (2010). Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media. Diario oficial de Colombia.

https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-241891_archivo_pdf_orientaciones_filosofia.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2009). Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media, documento 14.

http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles340033_archivo_pdf_Orientaciones_Pedagogicas_Filosofia_en_Educacion_Media.pdf

Morales, J., & Ruiz, M. (2015). El debate en torno al concepto de competencias. Investigación en Educación Médica, 4(13), 36-41.

[https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(15\)72167-8](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(15)72167-8)

Navarro García Suelto, M. del C. (2014). El e-portfolio como herramienta educativa y de motivación en educación secundaria: ventajas y dificultades en su aplicación. Un caso de estudio de investigación-acción. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (50), a287. Recuperado a partir de <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/211>

- Peña Vera, T. y Pirela Morillo, J. (2007). La complejidad del análisis documental Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, núm. 16, enero-junio, 2007, pp. 55-81 Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina.
<https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>
- Polania P. y Arévalo L. (2015). Validación de instrumentos para la evaluación formativa de la biología en estudiantes de grado sexto. Memorias VIII Encuentro Nacional de Experiencias en Enseñanza de la Biología y la Educación Ambiental. III Congreso Nacional de Investigación en Enseñanza de la Biología. (Bogotá, 5-7 de octubre de 2015)), págs. 1758-1768. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/bio-grafia/article/view/3595/3182>
- Popham. W.J. (2018). Evaluación trans-formativa: El poder transformador de la evaluación formativa. Narcea, S. A. de Ediciones.
- Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga, (Ed. Aljibe).
<http://www.albertomayol.cl/wp-content/uploads/2014/03/Rodriguez-Gil-y-Garcia-Metodologia-Investigacion-Cualitativa-Caps-1-y-2.pdf>
- Romero-Martín, Rosario; Castejón-Oliva, Francisco-Javier & López-Pastor, Víctor (2015). Divergencias del alumnado y del profesorado universitario sobre las dificultades para aplicar la evaluación formativa. RELIEVE, 21 (1), art. ME5. DOI: 10.7203/relieve.21.1.5169
<https://www.redalyc.org/pdf/916/91641631008.pdf>
- Reposo, M. y Martínez, M^a. E. (2014). Evaluación educativa utilizando rúbrica: un desafío para docentes y estudiantes universitarios. Educación y Educadores, vol. 17, núm. 3,

septiembre-diciembre, 2014, pp. 499-513 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/834/83433781006.pdf>

Rey Sánchez, E.; Escalera Gámiz, Á.(2011) «El portafolio digital un nuevo instrumento de evaluación». *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, [en línea], 2011, Núm. 21, p. 1-10.

<https://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/247586> [Consulta: 23-05-2021].

Reyes, V. (2019). Experiencia “tricantina” de evaluación formativa y compartida en Educación Primaria. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 8, 132-141

<http://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/ripadoc/article/view/12002/pdf>

Said Hung, E. Editor(2015). *Hacia el fomento de las TIC en el sector educativo en Colombia*. Editorial Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/5705/9789587416329%20eHacia%20el%20fomento%20de%20las%20TIC.pdf?s>

Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 42(1).

<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>

Woods, P. (1987). "La etnografía y el maestro" En la escuela por dentro. *La etnografía en la investigación educativa*. Paidós, Barcelona.

<https://es.scribd.com/doc/30459479/La-Etnografia-y-el-maestro-Peter-Woods>

10. ANEXOS

Anexo 1: Propuesta para el desarrollo de grupo focal

Propuesta pedagógica para el desarrollo de la evaluación formativa a través del uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el área de filosofía, con estudiantes del grado undécimo, de la institución educativa Centro de Comercio de Piedecuesta, Santander.

Objetivo general

Desarrollar una propuesta de evaluación formativa en el aula a través del uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el área de filosofía, con estudiantes del grado undécimo, de la institución educativa Centro de Comercio de Piedecuesta, Santander.

Objetivos específicos

- Caracterizar el tipo de evaluación que desde el Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE) y el plan de área de filosofía se viene implementando en la institución educativa Centro de Comercio.
- Diseñar e implementar diferentes herramientas y estrategias de evaluación formativa en el aula, que involucre el uso de las TIC en el área de filosofía, con estudiantes del grado undécimo de la institución educativa Centro de Comercio.
- Evaluar los resultados de la implementación de diferentes herramientas y estrategias de evaluación formativa mediada por el uso de las TIC de acuerdo con la espiral autorreflexiva propia de la investigación acción.

Propuesta para el desarrollo de grupo focal cómo herramienta de reflexión grupal sobre la aplicación de herramientas y estrategias de evaluación formativa desarrolladas en el marco de esta investigación.

La realización de un grupo focal tiene por finalidad conseguir información a través del encuentro de un grupo de personas que compartan características similares entre sí, en relación con el objetivo de interés que los convoca.

En este caso el propósito del desarrollo de este grupo focal como herramienta es reflexionar sobre las estrategias de evaluación utilizadas, los logros alcanzados por los estudiantes en la práctica desarrollada y la pertinencia de este tipo de evaluación.

Este ejercicio contempla la preparación de un cuestionario de preguntas orientadoras semiestructuradas que facilitan el propósito de la aplicación de la herramienta. Cada pregunta está ajustada según los propósitos del ejercicio de indagación y contempla una intencionalidad en sí misma.

En este grupo focal participarán siete estudiantes seleccionados teniendo en cuenta su nivel de liderazgo y compromiso al interior del grupo, es decir, son estudiantes propositivos,

lideranel desarrollo de las actividades propuestas, participan en clase haciendo aportes interesantes sobre los temas que se están abordando y han mostrado compromiso con su proceso de formación, participaron de manera activa en el desarrollo de las estrategias y herramientas de evaluación formativa implementadas en la práctica de aula.

Se utilizará un equipo creado en la plataforma Teams (FILOSOFÍA 11.3 GRUPO FOCAL) del Centro de Comercio con este único propósito en el que se grabará la sección para luego ser transcrita.

Los datos de los participantes son objeto de reserva y confidencialidad según lo descrito en el artículo 8 de la Resolución 008430 del Ministerio de Salud, en tal sentido se protegerá la privacidad del individuo, sujeto de investigación, identificándolo sólo cuando los resultados lo requieran y éste lo autorice. Los datos y resultados obtenidos de las entrevista grupal, serán

utilizados únicamente por el equipo investigador en nombre de la institución académica y convenio, estos datos y resultados podrán ser publicados, de manera general, por cualquier medio científico-académico como revistas, congresos, eventos de difusión académica y estarán disponibles para acceso en material audiovisual, respetando siempre la confidencialidad y anonimato de cada participante. Dichos resultados e información obtenida no serán vinculados con fines políticos ni gubernamentales, esto con el fin de salvaguardar su buen nombre. La grabación que se hará desde la plataforma Teams solo se utilizará para los fines antes descritos, protegiendo la reserva y confidencialidad de sus participantes.

Preguntas directrices para el desarrollo del Grupo focal.

1. ¿Qué significa para usted la evaluación en el proceso de aprendizaje?
2. ¿Cómo consideró la posibilidad de participar en el proceso de evaluación de las actividades desarrolladas por otros estudiantes o grupos colaborativos, como se evidenció en la coevaluación de la presentación de la Miniexposición sobre los problemas de la filosofía?
3. ¿Qué importancia tiene para usted dentro del proceso de evaluación el desarrollo del E-portafolio?
4. Las rúbrica de cada actividad de clase permite tener en cuenta aspectos que deben desarrollarse para lograr el propósito del trabajo propuesto. Así mismo, autoevaluar los avances, aciertos y logros por alcanzar. ¿de qué manera ha contribuido las rúbricas en este proceso?
5. Dentro de su formación y participación en el proceso de evaluación ¿qué importancia tiene para usted la autoevaluación?
6. ¿Qué importancia tiene para usted participar en los foros y video foros de manera escrita a través del chat de la plataforma Teams y posteriormente compartir de manera verbal tu reflexión con el grupo de estudio a través de una plenaria?

7. ¿Cómo influyó la rúbrica de autoevaluación propuesta en la guía en el proceso de preparación y escritura de un buen ensayo crítico sobre el tema propuesto en la clase?
8. ¿Cómo contribuyó la lista de Chequeo utilizada para el desarrollo de la Miniexposición en cuanto su buena preparación y presentación?
9. ¿Qué importancia tiene para usted participar en tu propio proceso de evaluación a través de múltiples estrategias y uso de diversas herramientas de evaluación?
10. ¿Cómo valoras la retroalimentación, es decir, la valoración del profesor de tus avances y logros por alcanzar con relación al propósito final de cada actividad?
11. Cómo ha visto el rol o la participación del profesor en este proceso de evaluación formativa y compartida?

Responsables:

WILSON MAYO LOPEZ

Investigador

LEDIS BOHÓRQUEZ FARFÁN

Asesora del proyecto de investigación.

Participantes:

1. María Camila Barrientos Arévalo
2. Jilaney Gabriela Chisica Johares
3. García León Paula Alejandra (No participó por problemas de conexión)
4. Maira Alejandra Peraza
5. Brian Esteban Cadena Carreño
6. Alexa Tatiana Miranda Rodríguez

7. Lizeth Camila Mayorga Remolina.
8. Dulcey Buitrago Jhon Jairo (opcional, no participó)
9. Ángel Alfonso Niño Camacho

TRANSCRIPCIÓN.

Fecha 28 de abril

Luego del saludo, de señalar los propósitos del desarrollo del grupo focal y de conocer los parámetros de ley con relación a la protección de datos se dio paso a la primera preguntata:

Iniciamos con la primera pregunta, ¿qué significa para usted la evaluación en el proceso de aprendizaje? ¿Qué es para usted la evaluación?

BRIAN: Bueno profe pues, yo considero que la evaluación del proceso aprendizaje, es como un componente fundamental en el proceso educativo porque es porque a través de éste se observa y se recoge y analiza información significativa respecto a las posibilidades y los logros de los estudiantes.

Muy bien, muy bien, Brian.

ALEXA: Bueno, yo opino que la evaluación en el proceso de aprendizaje es algo muy importante ya que nos permite conocer qué tantos conocimientos realmente aprendimos durante el proceso durante el proceso de la enseñanza y nos permite conocer a nosotros en qué debemos mejorar.

Muy bien, continuamos.

LIZETH: Para mí la evaluación en el proceso de aprendizaje tiene un gran objetivo porque determina los logros y los valores que alcanzamos como estudiantes y también evalúa los conocimientos que tenemos según el área que estamos estudiando.

Muy bien perfecto, ¿quién continúa? Gabriela.

GABRIELA: Bueno para mí la evaluación en el proceso de aprendizaje es muy fundamental porque además de evaluarnos todo lo que hemos aprendido en el periodo, esto nos motiva a seguir estudiando para tener resultados satisfactorios.

Muy bien Gabriela.

Ángel: En mi opinión, es una herramienta muy fundamental para todo estudiante que en el cual se puede identificar qué tanto fue los conocimientos que yo adquirí y que al final se puede determinar en qué debo mejorar y en qué estoy bien en cierto nivel del periodo académico.

Muy bien ángel, ¿quién continúa?

MAIRA: Pues en mi opinión, las evaluaciones en el proceso de aprendizaje no solamente sirven para medir como lo que aprendimos durante un periodo académico, sino que también pues nos sirven para mejorar el proceso de aprendizaje como por ejemplo me quedo mal esto entonces debo mejorarlo, es como aprender de los errores.

Muy bien, perfecto.

CAMILA: Bueno, para mí la evaluación en el proceso de aprendizaje es muy importante ya que como su objetivo es determinar y valorar los logros alcanzados por el estudiante en su proceso y también es como tener un punto de vista de su evolución, cómo ha evolucionado durante su aprendizaje.

Bueno muy bien, ahí terminamos, vamos con la segunda pregunta, ya vamos a entrar como en lo que hicimos en el proyecto de investigación y bueno la pregunta es ¿cómo consideró la posibilidad de participar en el proceso de evaluación de las actividades desarrolladas por otros estudiantes o grupos colaborativos como se evidenció en la coevaluación de la presentación de la mini exposición sobre los problemas de la filosofía? Recuerden que ustedes evaluaron a otro grupo que

hizo la presentación, eso se llama coevaluación, y ustedes van a decir qué importancia tiene o cómo la consideran. Bueno listo, muy bien.

BRIAN: Bueno profe, yo considero que esta estrategia pedagógica es como muy importante porque juntos estamos como que haciendo una retroalimentación del trabajo del otro y como que ambas partes aprenden.

Muy bien en Brian continuamos con Camila.

CAMILA: Pues, es importante porque ya que estamos como evaluando el trabajo que hizo otra persona, entonces les estamos dando como nuestro punto de vista en lo que pueden mejorar, ya que pues como dijo Brian, eso mejora al otro grupo y nos mejora a nosotros.

Muy bien continuamos con Gabriela.

GABRIELA: Bueno, a mí eso me parece muy importante porque nosotros tenemos la posibilidad de esto aportarles a nuestros compañeros lo que les hizo falta y también, digamos, hacerle comentarios positivos acerca de lo bien que lo hicieron y todo esto lo hacemos en grupo.

Muy bien Gabriela, continuamos.

ALEXA: Bueno yo considero que el poder tener la posibilidad de participar y como evaluar el trabajo de la otra persona fue muy bueno porque pues nos permite analizar como el proceso que tuvo esa persona y mirar tanto el aspecto positivo como el negativo y no solamente esa parte, sino mirar en las partes como innovadoras que tuvo ese grupo para así no también ir mejorando.

Muy bien Alexa, continuamos con ángel.

ANGEL: La considero de manera muy importante ya que nos permite analizar al otro grupo en cierto criterio también esto aplicamos mucho lo que es el trabajo en equipo en la cual pues sabemos se vio muy reflejado en el proceso académico que hasta ahora hemos llevado.

Muy bien Ángel, continuamos con Lizeth.

LIZETH: Yo considero que mejora el rendimiento individual y en grupo de los que trabajan en el tema que van a exponer y también proporciona como una opinión constructiva sobre los que evalúan dando su reconocimiento y lo que es mejorable para aprender.

Muy bien Lizeth, continuamos con Maira.

MAIRA: Pues para mí es importante la coevaluación ya que nosotros aprendemos pues de nuestros compañeros y los ayudamos a aprender, es decir o sea con los comentarios que hacemos sobre qué cosas les falta mejorar y cosas así podemos lograr los objetivos de mejorar en cuanto a las mini exposiciones y demás trabajos.

Muy bien, muy bien, bueno entonces vamos a pasar a la tercera pregunta, ¿cómo se han sentido? A ver, cuéntenme, ¿vamos bien? Ah bueno listo vamos con la tercera pregunta en la tercera pregunta, ¿qué importancia tiene para ustedes este material que ustedes elaboraron ese documento que ustedes elaboraron en línea que se llama E-portafolio dentro del proceso de evaluación? ¿Qué importancia tiene para ustedes el portafolio? Empezamos con Alexa.

ALEXA: Para mí fue como importante pero no tanto en la parte de... o sea, me refiero a que fue muy importante en la parte que fue interesante tener como una estrategia diferente a las demás materias ya que es como algo innovador y pues va de la mano a la tecnología, normalmente pues en estas situaciones y ya que estamos manejando todo virtual el manejar un E-portafolio por medio de los computadores o por la aplicación del celular es algo muy muy creativo ahí y pues podemos o sea tiene como muchas maneras de poder reflejar nuestros conocimientos y aprendizajes, esta tiene varias herramientas para poder plasmar todo ahí.

Muy bien Alexa, continuamos con Brian.

BRIAN: Bueno profe pues yo considero que tiene una gran importancia porque el E-portafolio se puede considerar como un cuaderno virtual ahí nosotros tenemos nuestros apuntes y con los con los apuntes como que uno puede es buen material de estudio y que nos ayuda a una manera decisiva en la comprensión de la materia y esto es un factor que nos va a ayudar tanto para las evaluaciones como para los talleres y es como un sitio donde uno va y busca lo necesario y extrae los pedazos que le pueden servir y así.

Muy bien Brian, continuamos con Camila.

CAMILA: Bueno pues para mí fue importante realmente fue una forma muy creativa, porque no conocíamos esta herramienta y pues cuando empecé como estudiarla y como a profundizar un poquito me pareció muy interesante y pues también a la hora de cómo evaluar, ya que tiene una comunicación directa con el profesor porque el profesor se puede entrar y corregir y uno como estudiante también puede hacer lo mismo entonces pues me pareció muy buena esa herramienta.

Muy bien Camila, continuamos con Gabriela.

GABRIELA: Bueno a mí el E-portafolio me pareció muy importante, es muy innovador, como lo dice mis compañeros porque es una herramienta que nunca habíamos utilizado y además podemos nosotros poner nuestro propio sello en cada trabajo que hacemos y pues eso los diferencia, además de que tiene muchas herramientas y esto nos sirve porque digamos dejamos a un lado los cuadernos y entramos en la tecnología y es un avance muy importante.

Muy bien Gabriela, continuamos con ángel.

ANGEL: Para mí es muy importante esta herramienta ya que como lo han dicho mis compañeros, viene todo en un solo paquete, es decir, varias herramientas que reemplazan los lapiceros, el borrador, los marcadores, el cuaderno, todo viene en un solo paquete y ya nos adentra más a la tecnología, es algo muy creativo e innovador y es algo que en estos tiempos de la virtualidad esto no es algo común a lo que nosotros veníamos trabajando anteriormente.

Bueno muy bien, continuamos con Maira.

MAIRA: Pues para mí el E-portafolio es importante ya que es una herramienta que se implementó pues estando en clases virtuales y pues como sabemos es fácil de utilizar y es tecnológica, por decirlo así, y allí podemos guardar todos nuestros trabajos y documentos y pues ya con el paso del tiempo nos vamos dando cuenta de nuestro esfuerzo y también los progresos y los logros que hemos alcanzado en un periodo escolar.

Muy bien Maira, continuamos con Lizeth.

LIZETH: Es muy innovador y también nos ayuda, es un medio ideal para guardar y cultivar ideas intelectuales pensamientos y conocimientos que tengamos en el área de filosofía.

Muy bien perfecto, este entonces seguimos con la cuarta pregunta, la cuarta pregunta son las rúbricas. Las rúbricas de cada actividad de clase permite tener en cuenta aspectos que deben desarrollarse para lograr el propósito del trabajo propuesto. Asimismo auto evaluar los avances, así aciertos y logros por alcanzar ¿de qué manera ha contribuido las rúbricas en este proceso? Recuerden que cada actividad tenía una rúbrica es decir lo que usted debió desarrollar para que su trabajo quedara muy bien y ¿de qué manera entonces ha contribuido las rúbricas en este proceso de evaluación y de aprendizaje?

LIZETH: Ha contribuido mucho porque nos dan el tema de las áreas y también nos auto evalúan de lo que estemos viendo y nuestros logros que vayamos a alcanzar.

Continúa Gabriela.

GABRIELA: Su contribución es muy importante porque o sea esto nos permite retroalimentar todo lo que hicimos y nos permiten digamos evaluarnos nosotros mismos y como nos pareció nuestro trabajo, entonces es muy importante porque nosotros nos damos de cuenta qué tanto esfuerzo le pusimos qué tan bien lo hicimos y que nos falta por mejorar.

Muy bien Gabriela, continuamos con Brian.

BRIAN: Bueno profe, pues yo considero que la rúbrica, primero que todo nos permite tanto a los estudiantes como los profesores evaluar criterios complejos y objetivos y además de eso como que nos promueve un marco autoevaluación que nos permite reflexionar y cómo que realizar parte por parte para contribuir al proceso de aprendizaje.

Bueno muy bien, continuamos con Maira Alejandra.

MAIRA: Pues yo opino que la rúbrica es importante y ha contribuido en nuestro proceso, ya que podemos como dijo mi compañero anteriormente reflexionar sobre lo que hemos hecho de nuestros trabajos y asimismo saber que nos falta por mejorar y también ponernos una nota justa pues a nuestro esfuerzo y nuestro trabajo.

Muy bien, continuamos con María Camila.

CAMILA: Ha contribuido de una manera muy positiva ya que pues nosotros podemos ver y retroalimentarnos del trabajo que nosotros mismos hicimos y de paso ahí es la rubricas nos da como los pasos que teníamos que seguir para obtener una nota, entonces nosotros podemos mirar si lo hicimos bien o qué nos falta para poder mejorar y hacerlo cada día mejor.

Muy bien muy bien, bueno, continuamos con Ángel.

ANGEL: Ha contribuido de manera estratégica porque para el estudiante se puede visualizar qué es lo que me falta a mí para llegar obtener la excelente nota o en qué debo mejorar para llegar a cierto nivel que pues obviamente esto los estudiantes quieren llegar a obtener.

Muy bien, continuamos con Alexa.

ALEXA: Bueno para mí las rúbricas han contribuido de una buena forma, ya que esas son las que nos han permitido conocer desde el inicio del periodo los temas que vamos a ver pues a lo largo del tiempo. Asimismo nos daba como el conocimiento y la organización que podríamos tener.

Muy bien perfecto, entonces continuamos con la pregunta 5. Dentro de su formación y participación en el proceso de evaluación ¿qué importancia tiene para usted la autoevaluación?

BRIAN: Profe pues yo considero que tiene una importancia muy grande porque nos permite analizarnos y como que ver el recorrido que hemos hecho en ese periodo y ver en qué hemos fallado, qué hemos hecho bien, qué podemos mejorar y esta manera es como que no como que una reflexión que nos impulsa a mejorar.

Muy bien Brian continuamos con María Camila,

CAMILA: Pues, es muy importante ya que nos permite a nosotros evaluarnos y conocer qué clase de personas somos, muchas veces nosotros como que dicen autoevaluación y como que nos queremos poner como una nota alta y que para subir la nota o algo así, pero es realmente pensar, reflexionar, cuál fue nuestro trabajo, cuál fue nuestro desempeño en el área, entonces es más como para ver qué clase de personas somos, si somos personas justas, si nos ponemos una nota que merecemos o solamente por ponernos una nota.

Muy bien, continuamos con Maira Alejandra.

MAIRA: Pues para mí la importancia de las reflexiones que podemos, por decirlo así, reflexionar de una manera ética sobre nuestro trabajo, ya que como decía mi compañera anteriormente, tenemos que ser conscientes de lo que hicimos bien y lo que no, entonces ahí ya colocamos el valor pues a nuestro trabajo y es prácticamente nos motiva y nos ayuda como a saber en qué estamos fallando y en qué debemos mejorar.

Muy bien, continuamos con Alexa.

ALEXA: Bueno, para mí la autoevaluación tiene mucha importancia ya que pues en las notas, en la parte de las notas pues sí, se refleja como una nota digamos de un 10% pero más que eso es

como analizarme a mí misma y ser honesta conmigo misma y decir bueno yo aprendí tal cosa o no lo hice, mejore o no mejore y pues es evaluarme a mí mismo.

Muy bien, continuamos con Ángel.

ANGEL: Podemos asimilarlo como la voz de la conciencia en cada uno de nosotros en la que va muy ligada a la honestidad y como lo habían hecho anteriormente mis compañeros, es una herramienta muy importante porque nos permite analizarlos a nosotros mismos en qué estamos, qué lo que hicimos durante cierto período con nuestros actos, con los deberes estudiantiles, en fin, en muchas cosas que se podrían también decir.

Continuamos con Camila.

CAMILA: Tiene como importancia ayudar al alumno a tomar conciencia de su progreso y aprendizaje y además facilita al docente a comprender cuál es el proceso de enseñanza y aprendizaje que hubo durante el periodo.

Muy bien, continuamos con Gabriela.

GABRIELA: Esto, para mí la autoevaluación es muy importante porque ahí mide la ética de cada persona, porque así se da cuenta de cómo hizo su trabajo en todo el periodo, entonces es como una posibilidad a medir digamos nuestro proceso entonces es muy importante que esto lo hagamos con verdad y evaluarnos correctamente.

Muy bien, continuamos con la siguiente pregunta 6, ¿qué importancia tiene para ustedes participar en los foros y vídeos y vídeo-foros de manera escrita a través del chat de la plataforma Teams y posteriormente participar de manera verbal a través de una plenaria?

Inicia María Camila.

CAMILA: Es importante ya que nosotros, además de lo que se nos plantea sobre el tema nosotros tenemos vamos a investigar un poco más y nos profundizamos en el tema y damos a conocer nuestras ideas y lo que pensamos sobre él.

Bueno y primero lo escriben y luego lo socializan. Muy bien, continuamos con Gabriela.

GABRIELA: Bueno, para mí es muy digamos fundamental y es muy valioso porque cada estudiante aporta lo que entendió y entonces esto digamos nos ayuda a no quedarnos callados y expresar digamos lo que entendemos y lo que nos gusta digamos acerca del tema que el profesor nos plantea y nos hace pensar sobre eso.

Muy bien Gabriela, continuamos con Maira Alejandra.

MAIRA: Pues, participar en los foros ya sea pero escribiendo un párrafo por el chat o hablando pues compartiendo la opinión con los demás compañeros es muy importante para mí porque cada persona piensa de manera distinta y pues todos llegan a conclusiones diferentes y eso me ayuda a mí y también llegar a una conclusión acerca del tema entonces hace que la clase sea más interactiva y mucho más divertida.

Muy bien, continuamos con Alexa.

ALEXA: Bueno profe, pues a mí me parece que llegar a compartir la opinión por medio de los foros en la parte escrita me parece muy una muy buena estrategia ya que nos permite conocer las ideas tanto de los compañeros y sus diferentes puntos de vista y asimismo también me permite a mí como estudiante de que si necesito pues puedo investigar y así también aprender cómo formar un buen argumento y al compartirlo de manera verbal hace que pueda ser como escuchada mi opinión.

Muy bien Alexa, continuamos con Ángel.

ANGEL: Es muy importante e interesante en mi opinión este espacio virtual ya que nos permite conocer e intercambiar ideas opiniones nos permite expresarnos referente a un tema en específico en la cual pues yo puedo aprender de los demás con el conocimiento que yo puedo tener.

Muy bien en el Ángel, continuamos Camila.

CAMILA: Tiene como importancia obtener conocimientos e intercambiar información a través de la participación entre los alumnos y el docente.

Muy bien, continuamos con Brian.

BRIAN: Bueno profe pues yo considero que de las dos maneras es muy importante porque estamos conociendo el punto de vista de los demás y estamos dando a expresar nuestro punto de vista el punto de vista de los demás puede contribuirnos y nosotros podemos construir a los demás entonces siento que es como un aprendizaje colectivo donde mediante las ideas y las opiniones se pueden llegar a concluir grandes argumentos.

Bueno muy bien, continuamos con la pregunta 7. ¿Cómo influyó la rúbrica de la autoevaluación propuesta en la guía en el proceso de preparaciones y escritura de un buen ensayo crítico sobre el tema propuesto? Se escribieron dos ensayos y cada ensayo tenía una rúbrica de autoevaluación ¿cómo influyó esta para que ustedes escribieran un buen ensayo?

Sí bueno inicia Alexa.

ALEXA: Bueno influyó esta rúbrica de autoevaluación en los ensayos pues en mi parte cada vez que hacía un ensayo y me iba como a llenar la rúbrica leía los parámetros y me autoevaluaba y decía pues yo realmente le dediqué el suficiente tiempo para hacer un buen ensayo y de acuerdo a eso iba sacando como mi nota entonces fue pues o sea influyó de manera positiva y me permitió tanto como conocer lo que hice pues bien y también conocer lo que debía mejorar.

Muy bien Alexa, continuamos con Brian.

BRIAN: Bueno para mí fue muy importante la autoevaluación porque era lo primero que analizaba a la hora de hacer un ensayo entonces miraba como los objetivos y los tenía presentes para la hora que a la hora de elaborar mi ensayo teniéndolos en cuenta y poderlos plasmar entonces ya cuando

finalizaba el ensayo yo podía hacer como con la retroalimentación y decir que logré que no que no logré y con pasa eso pues como que aprendía unas cosas y como que trataba de mejorar otras y sí fue un proceso muy muy fructífero.

Bueno muy bien, continuamos con Maira Alejandra.

MAIRA: Pues profe yo opino que influye de una manera positiva ya que me ayuda a mejorar mi redacción de los ensayos cuando pues uno termina ya de hacer el ensayo como decía mi compañera Alexa uno se evalúa y pues más que evaluar el ensayo se valora el esfuerzo y la dedicación y pues el resto de investigaciones que se hicieron previos para realizar el ensayo o sea el esfuerzo más que todo.

Muy bien, continuamos con Gabriela.

GABRIELA: Bueno su influencia fue muy pragmática muy positiva porque en la rúbrica nos decía como lo dijo Alexa a los parámetros y eso a mí me ayudaba a guiarme para calificarme y además para seguir teniéndolos en cuenta para mejorar cada ensayo y así tener una calificación y un aprendizaje bueno y satisfactorio.

Bueno muy bien, continuamos con Ángel.

ÁNGEL: Influyó de manera positiva en mi parte ya que tenía mucho en cuenta los parámetros y los objetivos que se debían cumplir para llegar a realizar un buen trabajo no solamente no es tanto por la nota sino por el aprendizaje que uno puede poner en práctica digámoslo así para tenerlos en cuenta más adelante en el futuro que nosotros podamos tener.

Muy bien Ángel, continuamos con María Camila.

CAMILA: Pues profe construye una forma muy importante ya que pues a la hora de que yo revisaba como el ensayo yo revisaba también los parámetros y los leía y yo como que los hacía

como que era como los pasos para realizar un buen ensayo no tanto era como que la nota sino que me beneficiará a mí de una u otra manera entonces es muy importante la que la rúbrica en los en los ensayos.

Muy bien María Camila.

Bueno la pregunta 8, hay una lista de chequeo en el en la preparación y en la lista en la en la presentación de la mini exposición y aquí hay una pregunta sobre este aspecto ¿cómo contribuyó la lista de chequeo utilizada para el desarrollo de la mini exposición en cuanto a su buena preparación y presentación? ¿Quién quiere iniciar? Iniciamos con Alexa.

ALEXA: Bueno pues esta lista de chequeo pues básicamente contribuye a una muy buena forma ya que me permite saber que yo hice la presentación sí pero cumplí con digamos a agregar a bibliografía o cosas así entonces me permitía como conocer qué aspectos sí tuve en cuenta y que otros me faltaron.

Muy bien Alexa, está muy bien continuamos con Gabriela.

GABRIELA: Bueno la lista del chequeo es muy importante porque aporta los pasos para seguir y tener una buena exposición desde el nombre desde el curso hasta la bibliografía entonces es muy importante porque digamos nos dice los pasos detallados para el tener una buena exposición y presentarla ante nuestros compañeros y que no sea aburrido sino que puedan tener ese aprendizaje que nosotros queremos exponer.

Muy bien Gabriela, continuamos con María Camila.

CAMILA: Pues esta lista de chequeo pues nos ayuda muchísimo ya que es como lo dijo mi compañera es como una serie de pasos para hacer un buen trabajo entonces y no solamente como para la clase sino que nosotros ya vamos a entrar a una universidad entonces es como para mejorar nuestro trabajo.

Sí, las universidades también están aplicando este tipo de estrategias para evaluar procesos. Muy bien, continuamos con Brian.

BRIAN: Bueno profe pues yo considero que es como un instrumento de mucha ayuda porque nos ayuda como canalizar lo que lo que hemos hecho lo que no sé cómo a tener una buena preparación.

Muy bien Brian, continuamos con Ángel.

ÁNGEL: Aparte pues en mi opinión aparte de ser como un instrumento yo lo tomaría más como un impulso o una motivación a querer hacer un trabajo en la cual pueda sobresalir muy bien en cierto nivel de estudio aplicado.

Muy bien, entonces continuamos con la siguiente pregunta la 9, ¿qué importancia tiene para usted participar en tu propio proceso de evaluación a través de múltiples estrategias y uso de diversas herramientas de evaluación cómo se aplicaron aquí en este proceso? Ya dije ya dijimos que la evaluación digamos es participativa no es que el profesor evalúa sino que todos nos evaluamos ¿qué importante tiene para ustedes aplicar múltiples estrategias de evaluación y que ustedes puedan participar en ellas? ¿Quién quiere iniciar? Inicia Brian.

BRIAN: Bueno profe pues yo considero que tiene una importancia muy grande porque como que nos da muchas más posibilidades de analizar y de comprender de perfeccionarse.

Muy bien, continuamos con Maira Alejandra.

MAIRA: Pues es importante ya que es como un proceso reflexivo por decirlo así y pues a conciencia no pues cada uno se coloca la nota que se merece y pues me parece muy genial el poder como mirar por decirlo así mi proceso de aprendizaje y mirar qué cosas me faltan por mejorar y que he logrado en cierto tiempo.

Muy bien, continuamos con Gabriela.

GABRIELA: Para mí esto es muy interesante porque nos estimula a llegar a conclusiones con el profesor y con todos los compañeros de cómo fue mi proceso de cómo fue cada trabajo y además con las nuevas herramientas es más sencillo y pues nos permite a todos llevar a la mano este proceso para digamos en el siguiente que nos vaya bien.

Muy bien Gabriela, continuamos con Alexa.

ALEXA: Bueno para mí el proceso de evaluación tiene mucha importancia porque me permite analizar qué nivel de enseñanza alcancé a lograr durante el periodo.

Muy bien Alexa, continuamos con Ángel.

ÁNGEL: Tiene mucha importancia ya que al final de este proceso puedo llegar a la conclusión de que qué proceso como fue mi proceso en cierto nivel y en qué puedo mejorar para el futuro.

Listo muy bien, continuamos con María Camila.

CAMILA: Pues profe es muy importante ya que pues evaluamos en sí como entre todos mi proceso o sea lo que hice para lograrlo y pues también eso me ayuda para mejorar y alcanzar mejor mis expectativas.

Muy bien, bueno la siguiente pregunta bueno aquí hay algo muy importante es que el profesor les escribió cómo desarrollaron qué logros alcanzaron que les falta por lograr sí y que es que se esperaba del trabajo que se estaba proponiendo entonces ¿cómo valoras la retroalimentación es decir la valoración del profesor del profesor de tus avances y logros por alcanzar con relación al propósito final de cada actividad? Iniciamos con Maira Alejandra.

MAIRA: Pues tiene un valor importante porque por decirse así nos ayudó a conseguir aprendizajes significativos o sea no solamente como memorizar un tema y ya luego se olvida sino que son aprendizajes para la vida y pues así sabemos cuáles son nuestras fortalezas y debilidades en el proceso.

Muy bien, continúa Brian.

BRIAN: Bueno profe yo también concuerdo con que tiene muchísima importancia porque al menos a mí en los dos ensayos que realizamos en el primer periodo con su retroalimentación me ha como dado como que como unos consejos para mejorar y darme cuenta lo que estoy haciendo bien en lo que estoy haciendo mal y así poder en el futuro entregar un ensayo muchísimo mejor.

Muy bien Brian, continuamos con Gabriela.

GABRIELA: Bueno para mí es muy importante porque el profesor digamos también digamos de estimar una nota en vez de darnos una nota esto en cada trabajo nos ayuda porque nos guía y nos da conocimientos para poder tener un trabajo mejor del que hicimos y eso es muy importante porque nos hace dar de cuenta que podemos mejorarlo.

Muy bien Gabriela, continuamos con Alexa.

ALEXA: Bueno profe la valoración por parte del profesor en mis avances o tareas o trabajos fue importante porque muchas veces uno piensa que tiene la tarea buena que está como digamos perfecta entre comillas pero en realidad el profesor le daba le da saber o le da a conocer a al estudiante que le faltó mejorar en tal parte o que debería tener en cuenta algunos aspectos.

Muy bien, continuamos con Ángel.

ÁNGEL: Tiene valor importante ya que el profesor nos puede ser de mucho de mucha guía para mejorar en la parte práctica y en la parte digámoslo así del conocimiento.

Muy bien Ángel, continuamos con María Camila.

CAMILA: Profe la valoración pues la retroalimentación del profesor y pues la valoración que nos da restante por nuestros trabajos es muy importante ya que así nosotros como reflexionamos envíen

la nota que usted nos da y pues pensamos en lo que debemos mejorar y entonces eso es muy importante.

Muy bien María Camila, continuamos con Lizeth Camila.

LIZETH: Es muy importante la retroalimentación porque nos ayuda durante el proceso de aprendizaje con los aciertos, errores, fortalezas y debilidades que tengamos al momento de realizar el trabajo.

Muy bien, bueno pasamos a la siguiente pregunta la pregunta 11 ¿cómo ha visto el rol o la participación del profesor en este proceso de evaluación formativa y compartida? ¿qué opinión tienen sobre el papel del profesor en este proceso? ¿Quién quiere iniciar? Inicia Maira.

MAIRA: Profe pues yo opino que es algo bueno porque no con otros profesores no se hace eso o sea usted busca como la manera o sea otras estrategias para implementar en la evaluación formativa que pues sea un poco más didáctica y por decirlo así divertida porque pues cada uno como que contribuye con su parte.

Muy bien, continuamos con María Camila.

CAMILA: Profe pues su participación ha sido muy activa ya que pues siempre nos está recordando siempre nos profundiza los temas o sea es algo que con la mayoría los profesores no hacemos y aparte a veces pues hace las clases como más creativas igual como lo del bloc eso solamente lo hemos hecho con usted entonces es muy buena su participación.

Bueno muy bien, continuamos con Alexa.

ALEXA: Bueno profe pues yo creo que su rol como profesor ha sido muy bueno ya que pues ha buscado estrategias de que la clase no sea como tan rutina ni aburrida sino que ha implementado estrategias para darnos a conocer que la materia digamos la parte de la filosofía se puede ver de una manera muy creativa y pues se puede ver así mejor también pues nos se explica y ha tenido

como cierta paciencia porque pues hay temas que a veces no los entendemos y cosas así pero o sea usted siempre se ha mejorado y ha tratado de que nosotros también entendamos todo bien y pues para que nosotros también salgamos bien.

Muy bien, continuamos con Gabriela.

GABRIELA: En lo personal a mí me parece que el rol de la participación del profesor es muy esencial porque se ve su interés en que cada clase sea diferente cada clase sea didáctica y que cada estudiante aprenda del tema que estemos viendo y que si alguno tiene dudas lo resuelva y es muy importante hoy en día porque con eso la virtualidad algunos estudiantes se quedan atrás o no ponen cuidado entonces con todas las herramientas que nos dan el profesor nos ayuda a entender mejor los temas.

Muy bien, continuamos con Ángel.

ÁNGEL: Profesor me parece que es una parte muy excelente aplicada porque si podemos podemos decirlo así que se sale del conjunto de lo común es decir que la clase se ve más interesante más interactiva más creativa más participativa y eso nos como estudiantes nos da esto nos da esto más motivación para salir esto y tener más ganas de continuar con el estudio y adquirir más aprendizaje cada vez más.

Bueno muy, bien continuamos con Brian.

BRIAN: Bueno profe pues yo considero que la participación suya en este periodo y en lo que llevamos con usted ha sido muy pero muy buena ha implementado diferentes estrategias para que todos aprendamos ya sea de vídeos sea foros y con el portafolio entonces siento que todos como que de una u otra manera entendemos y si no le llegamos a entender usted se procura en volverlo a explicar o explicarlo de otra manera para que todo quede bien claro entonces es algo de valorar porque al final al cabo como dijo mi compañera en la virtualidad ha sido difícil para nosotros como

estudiantes el proceso de aprendizaje pero cuando un profesor tiene una buena metodología el estudiante se le facilita mucho.

Les agradezco la participación.

Registro fotográfico

The screenshot shows a Microsoft Teams meeting window. The main content is a PowerPoint slide titled "5. Dentro de su formación y participación en el proceso de evaluación ¿qué importancia tiene para usted la autoevaluación?". The slide features a hand-drawn illustration of a hand using a marker to draw a smiley face and a frowny face on a grid background. The Teams interface includes a navigation pane on the left with slide thumbnails, a top menu bar with options like "ARCHIVO", "INICIO", "INSERTAR", "DISEÑO", "TRANSICIONES", "ANIMACIONES", "PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS", "REVISAR", "VISTA", and "COMPLEMENTOS", and a right-hand "Contactos" pane listing participants such as ANGIE ANDREA ROMERO M., MARIA CAMILA BARR., ALEXA TATIANA MIRAN., ANGEL ALFONSO NIÑ., LIZETH CAMILA MAY., JILANEY GABRIELA C., BRIAN ESTEBAM CADENA C., MAIRA ALEJANDRA PERAZA., WILSON ALIRIO MAYO LOPEZ, and JOHN JAIRO DULCEY BUTRAGO. The bottom status bar shows the time as 42:48 and the date as 28/04/2021.

The screenshot shows a Microsoft Teams meeting window. The main content is a PowerPoint slide titled "6. ¿Qué importancia tiene para usted participar en los foros y video foros de manera escrita a través del chat de la plataforma Teams y posteriormente compartir de manera verbal tu reflexión con el grupo de estudio a través de una plenaria?". The slide features an illustration of a group of people sitting around a table in a meeting. The Teams interface is similar to the previous screenshot, with a navigation pane on the left, a top menu bar, and a right-hand "Contactos" pane. The bottom status bar shows the time as 45:58 and the date as 28/04/2021.

Microsoft Teams

GRUPO FOCAL MGE GRUPO 11.3 - PowerPoint

7. ¿Cómo influyó la rúbrica de autoevaluación propuesta en la guía en el proceso de preparación y escritura de un buen ensayo crítico sobre el tema propuesto en la clase?

DIAPPOSITIVA 11 DE 16 | ESPANOL COLOMBIA

00:29:52

CONTACTOS

- Invita a alguien
- Compartir invitación
- Actualmente en esta... (9)
- Silenciar a todos
- ANGIE ANDREA ROMERO M...
- MARIA ALEJANDRA P...
- JILANEY GABRIELA C...
- ANGEL ALFONSO NIÑO C...
- MARIA CAMILA BARR...
- ALEXA TATIANA MIRANDA R...
- BRIAN ESTEBAM CADENA C...
- LIZETH CAMILA MAIORGA ...
- WILSON ALIRIO MAYO LOPEZ
- Organizador
- Invitar a otros de la conversación (1)
- JOHN JAIRO DULCEY BUITRAGO

Microsoft Teams

GRUPO FOCAL MGE GRUPO 11.3 - PowerPoint

8. ¿Cómo contribuyó la lista de Chequeo utilizada para el desarrollo de la Miniexposición en cuanto su buena preparación y presentación?

DIAPPOSITIVA 12 DE 16 | ESPANOL COLOMBIA

00:32:29

CONTACTOS

- Invita a alguien
- Compartir invitación
- Actualmente en esta... (9)
- Silenciar a todos
- ANGIE ANDREA ROMERO M...
- JILANEY GABRIELA CHISL...
- MARIA CAMILA BARR...
- BRIAN ESTEBAM CAD...
- ANGEL ALFONSO NIÑO...
- ALEXA TATIANA MIRANDA R...
- LIZETH CAMILA MAIORGA ...
- MARIA ALEJANDRA PERAZA...
- WILSON ALIRIO MAYO LOPEZ
- Organizador
- Invitar a otros de la conversación (1)
- JOHN JAIRO DULCEY BUITRAGO

Microsoft Teams

GRUPO FOCAL MGE GRUPO 11.3 - PowerPoint

9. ¿Qué importancia tiene para usted participar en tu propio proceso de evaluación a través de múltiples estrategias y uso de diversas herramientas de evaluación?

VALORAR EVALUAR MEJORAR

00:34:55

WILSON ALIRIO MAYO LO...

CONTACTOS

Invita a alguien

Compartir invitación

Actualmente en esta... (5) Silenciar a todos

- ANGIE ANDREA ROMERO M...
- BRIAN ESTEBAM CAD...
- MIRA ALEJANDRA P...
- ALEXA TATIANA MIRANDA R...
- ANGEL ALFONSO NIÑO CA...
- HILANEY GABRIELA CHISCA ...
- LIZETH CAMILA MAYORGA ...
- MARIA CAMILA BARRIENTO...
- WILSON ALIRIO MAYO LOPEZ Organizador

Invitar a otros de la conversación (1)

JOHN JAIRO DULCEY BUTRAGO

Microsoft Teams

GRUPO FOCAL MGE GRUPO 11.3 - PowerPoint

10. ¿Cómo valoras la retroalimentación, es decir, la valoración del profesor de tus avances y logros por alcanzar con relación al propósito final de cada actividad?

00:38:46

MIRA ALEJANDRA PE...

CONTACTOS

Invita a alguien

Compartir invitación

Actualmente en esta... (5) Silenciar a todos

- ANGIE ANDREA ROMERO M...
- MIRA ALEJANDRA PER...
- BRIAN ESTEBAM CAD...
- HILANEY GABRIELA C...
- ALEXA TATIANA MIRANDA R...
- ANGEL ALFONSO NIÑO CA...
- LIZETH CAMILA MAYORGA ...
- MARIA CAMILA BARRIENTO...
- WILSON ALIRIO MAYO LOPEZ Organizador

Invitar a otros de la conversación (1)

JOHN JAIRO DULCEY BUTRAGO

ANEXO 2: Propuesta para la implementación de la evaluación formativa

PROPUESTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL CENTRO DE COMERCIO

1. Descripción del proyecto

Este proyecto de implementación de la evaluación formativa en las prácticas de aula es una iniciativa que surge como iniciativa, luego del desarrollo del ejercicio de investigación titulado: “Propuesta pedagógica para el desarrollo de la evaluación formativa a través del uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el área de filosofía, con estudiantes del grado undécimo, de la institución educativa Centro de Comercio de Piedecuesta, Santander”. Tiene como propósito la implementación de la evaluación formativa a partir del desarrollo y ejecución de estrategias y herramientas de evaluación formativa que permita el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Busca responder en primer lugar, a la materialización de la concepción de evaluación que desde el currículo institucional se direcciona y en segundo lugar, contribuir con el mejoramiento académico a partir de estrategias innovadoras de evaluación ajustadas a la planeación y al desarrollo de secuencias didácticas, que orienten el sentido pedagógico de este.

Este ejercicio institucional se desarrollará en cinco fases: 1) fase de socialización y aprobación del proyecto, 2) fase de diagnóstico a través de una encuesta en línea, 3) fase de capacitación y diseño de instrumentos de evaluación, 4) fase de acompañamiento situado y finalmente, 5) la fase de evaluación y muestra de resultados.

La adopción y ejecución del proyecto es responsabilidad absoluta de las directivas de la institución, los resultados de la investigación constituyen un referente para el desarrollo de esta iniciativa institucional.

2. Objetivos:

2.1 Objetivo general.

Implementar la evaluación formativa en el Centro de Comercio a partir del desarrollo y aplicación de estrategias y herramientas de evaluación en las prácticas de aula haciendo un proceso permanente de seguimiento y mejoramiento del proceso.

2.2 Objetivos específicos

Diseñar una propuesta de capacitación para los docentes del Centro de Comercio sobre elaboración e implementación de instrumentos de evaluación formativa ajustados al desarrollo de los planes de área.

Elaborar una propuesta de evaluación formativa por cada área, a través de un proceso de formación del cuerpo docente, del Centro de Comercio.

Diseñar y desarrollar un plan de acompañamiento situado para los docentes con relación a la implementación de estrategias e instrumentos de evaluación formativa en las prácticas de aula.

Evaluar los resultados de la implementación de estrategias y herramientas de evaluación formativa mediante la socialización de experiencias significativas de los docentes en sus prácticas de aula y hacer los ajustes correspondientes.

2.3 Justificación

El Centro de Comercio en su Proyecto Educativo Institucional y el Sistema Institucional de Evaluación Escolar SIEE tiene en su concepción de evaluación un enfoque formativo y compartido, en la que tanto el docente como el estudiante deberían participar en el proceso y esta a su vez constituir un elemento de reflexión para seguir mejorando. Así mismo, el Plan de Mejoramiento Institucional (2019) plantea en su proyección, desarrollar estrategias para que al menos el 60% de los docentes desarrollen estrategias de evaluación formativa en sus prácticas de aula para el 2020 , propósito que aún se sigue vigente. Del mismo modo, en las recomendaciones

de la investigación titulada “Propuesta pedagógica para el desarrollo de la evaluación formativa a través del uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el área de filosofía, con estudiantes del grado undécimo, de la institución educativa Centro de Comercio de Piedecuesta, Santander”, se sugiere la continuación de la aplicación de estrategias y herramientas de evaluación formativa en el área de filosofía de tal manera que se puedan evaluar sus ventajas y aportes al mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje. En éste sentido, queda como referente toda su experiencia de aula sistematizada en la Wix de la institución para que otros docentes implementen los instrumentos de evaluación formativa utilizados, abiertos a los ajustes y recomendaciones que sean necesarias.

Este panorama institucional plantea un abanico de oportunidades frente a la implementación de la evaluación formativa en la institución Educativa y constituye una necesidad dar respuesta a las directrices curriculares en el campo de la evaluación y contribuir con el mejoramiento académico.

2.4 Planteamiento del problema

La Institución Educativa Centro de Comercio en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE), entiende la idea de evaluación como una acción permanente, sistemática, integral en la que el estudiante puede comprender y participar en el proceso de evaluación de su aprendizaje y mejorar a partir de este. Este tipo de evaluación, por su parte, ofrece al docente la posibilidad de reflexiona sobre su práctica educativa y adecuar lo que sucede en su aula para establecer estrategias pedagógicas y didácticas que les permita a los estudiantes nuevas posibilidades de aprendizaje. En éste sentido, como lo propone el Ministerio de Educación, Siempre día E (2017), “Su propósito es ofrecer información en dos vías: que el estudiante entienda cuánto y cómo está avanzando, y que el docente reflexione sobre su tarea de enseñanza” (p. 4).

Este tipo de evaluación implica una coherencia absoluta entre lo que se planea, los indicadores de desempeño, las evidencias de aprendizaje y los medios e instrumentos utilizados, como lo plantea Canabal y Castro (2012) “Es muy importante implementar propuestas de evaluación, por tanto, seleccionar tipos e instrumentos de evaluación y elaborar criterios de evaluación y de calificación

que sean coherentes con el tipo de aprendizajes que queremos promover y las competencias que pretendemos desarrollar” (p. 219) .

Estos propósitos a los que hacen referencia los directivos de la institución están lejos de la realidad, puesto que la materialización de la evaluación en el aula por parte de los docentes tal como se concibe es problemática en la medida en que cada docente evalúa de acuerdo a criterios particulares establecidos en su planeación, aún por estructurar. En la mayoría de los casos, se aplica evaluación sumativa, la cual evalúa procesos a partir de la sumatoria de diferentes momentos evaluativos para dar cuenta de los aprendizajes adquiridos, con lo cual se confunde evaluar con calificar.

Esta manera tradicional de evaluar corresponde más al proceso de calificar y elaborar juicios numéricos a partir de los resultados sin que se dé razón de los procesos en el desarrollo y avances en el logro de las competencias del estudiante y de la reflexión sobre las experiencias de aula del docente (Canabal y Castro (2012); Fernández (2012); López (2010).

Esta problemática tiene sus orígenes, en primer lugar, en el carácter tradicional de la educación que se imparte en el Centro de Comercio por parte de la mayoría de los docentes, sin que se dé paso a la innovación y menos aún, a los cambios en los modelos de enseñanza que se vienen desarrollando en la actualidad. De esta manera, el rol del docente es el de aquel que enseña, portador de conocimientos y quien tiene el poder de medir el aprendizaje y el del estudiante es el de quien aprende de manera pasiva sin que haya una mediación que permita la reflexión sobre el proceso.

En segundo lugar, aunque el colegio conserva un buen nivel académico y reconocimiento por parte de la comunidad educativa de la región y el equipo docente manifiesta gran sentido de pertenencia con la institución, hay una fuerte resistencia al cambio, sobre el supuesto de que lo que se viene desarrollando funciona; sin embargo, el planteamiento de la evaluación formativa y la implementación de novedosas estrategias de evaluación permanecen solo en el discurso administrativo y de gestión académica.

Esta problemática afecta la calidad de los procesos de formación en la medida en que muchos estudiantes no son conscientes de su formación y hay más interés en ganar la materia que en aprender y desarrollar las competencias, como se evidencia en la Autoevaluación Institucional (2017) donde se puede observar, en cuanto al seguimiento académico, el uso pedagógico de las evaluaciones externas e internas, el apoyo pedagógico a estudiantes con dificultades de aprendizaje, la evaluación en el aula, el desarrollo del modelo pedagógico y la planeación solo alcanza el 60% de satisfacción, lo que indica que se deben emprender acciones en términos de evaluación y gestión académica para superar estos indicadores, que se ven reflejados en la manera como muchos alumnos asumen su proceso de formación.

2.5 Pregunta problema

¿De qué manera es posible implementar la evaluación formativa en el desarrollo de los planes de área para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en el Centro de Comercio?

2.6 Fases del desarrollo del proyecto

Presentación de la propuesta sobre la implementación de la evaluación formativa en el Centro de Comercio a los docentes y directivos docentes luego de socializar los resultados de la investigación.

Diagnóstico sobre el uso de estrategias y herramientas de evaluación formativa utilizadas en la práctica de aula.

Capacitación a los docentes de la Institución Educativa Centro de Comercio sobre el diseño e implementación de estrategias y herramientas de evaluación formativa en las prácticas de aula.

Acompañamiento situado a cada docente en el diseño e implementación de nuevas estrategias y uso de herramientas de evaluación formativa acordes al desarrollo de la planeación y a la formulación de las secuencias didácticas.

Evolución de los resultados de la implementación de estrategias y herramientas de evaluación formativa mediante la socialización de experiencias significativas de los docentes en sus prácticas de aula.

2.7 Plan de acción

En la siguiente tabla se expone el plan general sobre el cual la institución debe trabajar para el diseño e implementación de la propuesta de evolución formativa en cada área.

Objetivo	Fases de desarrollo	Metas	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Evidencia	Responsables
Diseñar una propuesta de formación para los docentes del Centro de Comercio sobre el diseño e implementación de instrumentos de evaluación formativa ajustados al desarrollo de	Presentación de la propuesta sobre la implementación de la evaluación formativa en el Centro de Comercio a los docentes y directivos docentes luego de socializar los resultados de la investigación.	Socialización de los resultados de la investigación y presentación de la propuesta de evaluación formativa	26/07/21	26/07/21	Entrega de propuesta digital (documento)	Wilson Mayo López (docente investigador) Rectora y coordinadores de cada sección.

los planes de área.						
Diseñar una propuesta de formación para los docentes del Centro de Comercio sobre el diseño e implementación de instrumentos de evaluación formativa ajustados al desarrollo de los planes de área.	Diagnóstico sobre el uso de estrategias y herramientas de evaluación formativa utilizadas en la práctica de aula.	Análisis de encuesta	2/08/21	6/08/21	Análisis de resultados (documento)	Rectora y coordinadores de cada sección.
Diseñar una propuesta de formación para los docentes del Centro de Comercio sobre el diseño de instrumentos	Capacitación a los docentes de la Institución Educativa Centro de Comercio sobre el diseño e implementación de estrategias y herramientas de	Preparación y Desarrollo de 8 talleres de capacitación docente. Diseño de instrumentos de evaluación formativa	16/08/21	16/09/21	Planilla de asistencia. Memorias de los talleres. Banco de herramientas e instrumentos de evaluación formativa	Rectora y coordinadores de cada sección.

de evaluación formativa ajustados al desarrollo de los planes de área.	evaluación formativa en las prácticas de aula.					
Desarrollar un plan de acompañamiento situado para los docentes con relación a la implementación de estrategias e instrumentos de evaluación formativa en las prácticas de aula.	Acompañamiento situado a cada docente en el diseño e implementación de nuevas estrategias y uso de herramientas de evaluación formativa acordes al desarrollo de la planeación y a la formulación de las secuencias didácticas	Diseño de plan de acompañamiento situado a los docentes para la implementación de los instrumentos de evaluación formativa diseñados.	16/09/21	16/03/22	Plan de acompañamiento situado (documento)	Rectora y coordinadores de cada sección.
Evaluar los resultados de la implementación de estrategias y herramientas	Evaluación de los resultados de la implementación de estrategias y herramientas de evaluación	Preparación y desarrollo de evento de socialización de experiencias significativas alrededor de la	16/03/22	16/04/22	Memorias del evento de socialización de experiencias significativas.	Rectora y coordinadores de cada sección.

de evaluación formativa mediante la socialización de experiencias significativas de los docentes en sus prácticas de aula.	formativa mediante la socialización de experiencias significativas de los docentes en sus prácticas de aula.	evaluación formativa.			Planilla de asistencia.	
--	--	-----------------------	--	--	-------------------------	--

Fuente: elaboración propia