



**CRISIS DE LEGITIMIDAD Y REPRESENTACION EN LAS INSTITUCIONES
COLOMBIANAS Y SUS CONSECUENCIAS EN LA SOCIEDAD**

VALERIA LONDOÑO VILLEGAS

Director

GLORIA ESTELLA ZAPATA SERNA

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de
abogado**

Pregrado en Derecho

Escuela de Derecho y Ciencias Políticas

Universidad Pontificia Bolivariana

Medellín

2021

Declaración de originalidad

Mayo 25 de 2021

Valeria Londoño Villegas

Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o en cualquiera otra universidad.

Declaro, asimismo, que he respetado los derechos de autor y he hecho uso correcto de las normas de citación de fuentes, con base en lo dispuesto en las normas de publicación previstas en los reglamentos de la Universidad.



CRISIS DE LEGITIMIDAD Y REPRESENTACION EN LAS INSTITUCIONES COLOMBIANAS Y SUS CONSECUENCIAS EN LA SOCIEDAD

CRISIS OF LEGITIMACY AND REPRESENTATION IN COLOMBIAN INSTITUTIONS AND ITS CONSEQUENCES ON SOCIETY

SUMARIO:

Introducción. Capítulo 1 Crisis de Legitimidad. Capítulo 2. Crisis de Representación. Capítulo 3. Contexto histórico. Capítulo 4. Encuestas a la población colombiana. Conclusiones.

Resumen

La crisis de legitimidad y representación por la que está atravesando el Estado colombiano ha generado consecuencias negativas para la sociedad. Entendiendo por crisis de legitimidad, la desconfianza y el rechazo de los colombianos por sus instituciones, además de la poca fe en la administración de justicia. En el caso de la crisis de representación, se entiende la no identificación de la población con sus voceros o dirigentes. Ambas crisis, generan un estado de zozobra, inseguridad y conflicto social permanente. Impidiendo, el progreso y el desarrollo de la sociedad colombiana.

Se procede a exponer distintas posturas de estudiosos de manera multidisciplinaria para darle al lector bases para entender las razones que han llevado a Colombia a una crisis de legitimidad y representación. Además, se busca comprender cuáles son los componentes de ambas crisis y las posibles soluciones a esta inconformidad social frente a las instituciones de gobierno. Lo anterior a través, del análisis de datos obtenidos de una encuesta realizada a diferentes personas en distintas edades y condiciones socioeconómicas de la ciudad de Medellín para conocer la

percepción actual de la población frente a las funciones administrativas, en el liderazgo y en la institucionalidad.

Palabras clave: Crisis, legitimidad, representación, Inconformidad, sociedad colombiana, instituciones, administración de justicia, poder.

Abstract

The crisis of legitimacy and representation that the Colombian State is going through has negative consequences for society. Understanding by crisis of legitimacy, the distrust and rejection of Colombians for their institutions, in addition to the little faith in the administration of justice. In the case of the representation crisis, it is understood that the population does not identify with its spokespersons or leaders. Both crises generate a state of anxiety, insecurity and permanent social conflict. Preventing the progress and development of Colombian society.

We proceed to expose different positions of scholars in a multidisciplinary manner to provide the reader with the basis for understanding the reasons that have led Colombia to a crisis of legitimacy and representation. It also seeks to understand what are the components of both crises and the possible solutions to this social nonconformity towards government institutions. This is done through the analysis of data obtained from a survey conducted to different people of different ages and socioeconomic conditions in the city of Medellin to know the current perception of the population regarding administrative functions, leadership and institutionalidad.

Keywords: Crisis, legitimacy, representation, Inconformity, Colombian society, institutions, administration of justice, power.

INTRODUCCIÓN

Colombia es un país cuya historia se ha visto permeada por múltiples problemas políticos, sociales y económicos y se ha caracterizado en las últimas décadas por la débil relación entre el pueblo y el estado. En otras palabras, se mantiene en una constante relación de tensión, que hasta donde los textos de historiadores lo han permitido comprender, no se ha alcanzado entre estos, un estado de armonía. Es claro que es una situación que puede ser común en el mundo, pero en este caso, es de interés para esta investigación, en particular, la situación de Colombia. Principalmente la corrupción, la guerrilla y la comisión de múltiples actos ilícitos por remuneración económica como la producción y tráfico de estupefacientes han marcado el país y direccionado la vida de múltiples colombianos, los cuales han sido tanto víctimas como cómplices en determinadas circunstancias.

La corrupción, la pobreza, el desempleo, la discriminación, la producción de estupefacientes paralela a la drogadicción, y la delincuencia son los principales problemas que caracterizan la sociedad colombiana, problemas que vienen de décadas atrás en las cuales se han propuesto infinidad de remedios y alternativas de solución al conflicto armado, pero hasta el día de hoy, ninguno efectivo. Se pueden evidenciar pequeños triunfos del estado y el pueblo colombiano contra estas amenazas, pero lastimosamente no perduran en el tiempo y con frecuencia se vuelven a presentar problemas de igual carácter, es decir, se puede dismantelar una organización criminal dedicada al sicariato y a la venta de estupefacientes, imponer una pena de prisión a todos sus integrantes, pero hay otra cantidad de bandas similares ejerciendo las mismas actividades, y al tiempo unas resurgen, y otras pueden ser dismanteladas. Lamentablemente, el problema en sí, subsiste y por el contrario en épocas se exagera. Lo mismo sucede con los demás problemas, pueden dar subsidios que alivien la situación de pobreza de una población, pero si

los factores que dan origen a la pobreza como el desempleo o la falta de educación, el problema seguirá subsistiendo hasta que no se ataque de raíz el origen.

En este contexto es que esta investigación se inscribe, pretendiendo verificar si existe crisis de legitimidad y representación actualmente en Colombia, explorar su trayectoria a través del tiempo y como ha logrado perdurar e incrementar con el paso de los años. Colombia es un país que lucha contra distintos fenómenos ya mencionados y otros factores que dificultan su desarrollo de manera integral respecto a la calidad de vida de cada uno de sus integrantes. Las insatisfacciones del pueblo frente al proceder de sus gobernantes conducen a tomar acciones contrarias a la moral y a la ley como mecanismo de respuesta a sus inconformidades o peor aún, como una manera de subsistir en el medio y satisfacer sus necesidades más elementales.

Los principales actores de los que se ocupará la presente investigación son los dirigentes que están al poder en las instituciones del estado y el pueblo colombiano, las instituciones propias del estado y el orden político. En este orden de ideas, se entiende por orden político, el conjunto de interacciones a través de las cuales se ejerce la política en determinada sociedad. Así, este proyecto analizará lo anterior en relación con la sociedad colombiana y su contexto histórico y actual.

En resumen, se busca analizar las conductas tanto del pueblo colombiano como la de sus dirigentes, y cuáles son los posibles factores que determinan sus conductas, con base en estudios de expertos en temas de sociología, derecho, ciencias políticas, trabajadores sociales e historiadores, y la percepción de una porción representativa de la sociedad colombiana de sus gobernantes e instituciones. Al final de la estructura del texto, la información y los análisis propuestos, se espera darle al lector la comprensión de los distintos factores que han concurrido para llegar a la crisis de legitimidad y representación actual en Colombia.

CAPITULO 1: CRISIS DE LEGITIMIDAD

En el presente capítulo se desarrollará el tema de la crisis de legitimidad, uno de los grandes componentes de este estudio. Para ello, se abordará en primer lugar las definiciones de crisis y de legitimidad, luego se profundizará en las teorías clásicas de legitimidad en Max Weber, finalizando por el origen de esta crisis.

Que se entiende por crisis

Una crisis es un cambio profundo y de consecuencias importantes en un proceso o una situación. Se puede asimilar con palabras a la adversidad, problema y desorden. Una situación de crisis se puede encontrar en todos los ámbitos de la vida, hay crisis económicas, crisis existenciales del ser humano, crisis energéticas del medio ambiente, crisis sociales, y sobre la cual se centra esta investigación, la crisis política.

Así las cosas, una crisis política es la coyuntura de un país que puede generar desorden y desacato a la ley, manifestaciones públicas, y derivar en caos. Una crisis pone en peligro el desarrollo, la finalidad del proceso, la estabilidad de una sociedad. Un claro ejemplo de lo que se puede entender por crisis en este sentido, es quizás la coyuntura que comenzó en Venezuela en el año 2017, donde hay una manifestación de inconformidad del pueblo frente al Estado, por la falta de suministros para la población y por el desmejoramiento de la calidad de vida, lo que obligó a muchos de sus ciudadanos a abandonar su país, algo nunca visto en su historia, pues era una población poco migrante, ya que en el siglo XX Venezuela era considerado un país receptor, según Claudia Vargas Ribas en su escrito: *La dimensión en Venezuela como dimensión de la crisis “En el caso de Venezuela el proceso migratorio sufre una transición en la cual pasa de ser un país receptor – durante buena parte del siglo XX – a uno emisor, y lo que es más grave, de personas con altos niveles de calificación, jóvenes, profesionales, empresarios e incluso, migración de retorno de aquellos inmigrantes que en algún momento habían*

considerado a esta nación como una posibilidad para desarrollar sus planes de vida". (Ribas, 2018)

La legitimidad

La legitimidad puede tener distintos significados, pero para efectos de este trabajo, se centra en el concepto de legitimidad desde el punto de vista del derecho, las ciencias políticas y la filosofía. Es importante diferenciar de este término y su acepción, que existe legitimidad en la ley, la cual se divide a su vez, en legitimidad formal y material. La legitimidad formal, consiste en el correcto proceder del poder público en los procedimientos establecidos por la ley y la legitimidad material, en el reconocimiento a la ley por el pueblo, es decir, a la aceptación de su pertenencia al ordenamiento jurídico, un consentimiento necesario para que esta pueda cumplir con su finalidad.

El concepto de legitimidad está altamente arraigado al ejercicio del poder público, tanto que esta es la que finalmente soporta su ejercicio. La legitimidad del poder hace referencia a la autoridad de los gobernantes, la aceptación y reconocimiento del pueblo hacia ellos y a sus acciones, si esto es así, el pueblo obedece, se siente respaldado y representado, pues la misma legitimidad deviene de un consenso, entre el pueblo y sus gobernantes. Esto es derivado de la democracia, de ahí que se señale que, la soberanía de un Estado depende de su legitimidad.

Para el jurista, sociólogo, economista, historiador y político alemán Max Weber, la legitimidad corresponde a una creencia de los dominados en hacerse sumisos a la autoridad, lo cual asegura la capacidad de ésta para hacer cumplir sus decisiones. *"la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado". (Weber, 1922, pág. 170)*

Teorías de la legitimidad clásicas

Esta investigación se sustenta en las teorías de la legitimidad clásicas de Max Weber. La sociología jurídica de Weber tiene como tema fundamental el explicar el desarrollo del derecho occidental hasta esa etapa de la racionalidad jurídica especializada. Además, el jurista explica la relación legitimidad-poder sobre el fondo de la dominación.

Los tipos de dominación según Webber:

- *Dominación de carácter racional, la que se refiere a la creencia en la legalidad del orden impuesto y del derecho de mando que tienen las autoridades, lo que él también llama dominación burocrática.*
- *Dominación de carácter tradicional, esta se refiere a la creencia de la santidad en las tradiciones y de los que son llamados a ejercer autoridad en dichas tradiciones, lo que el también llama dominación patriarcal.*
- *Dominación de carácter carismática, a esta se refiere, como la creencia en la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona para ejercer la autoridad, lo que el también denomina dominación profética.*

A partir de estos tipos de dominación surgen sus correspondientes creencias de legitimidad, las cuales, en términos generales deben asegurar el mantenimiento de las relaciones de dominación-sumisión. Estas son teorías enfocadas a la explicación del poder, a entender de dónde proviene la legitimidad de quienes lo ostentan.

Origen de la crisis de legitimidad en Colombia

El origen de la crisis de representación en Colombia se remonta a hace aproximadamente 6 décadas, pero con un incremento considerable durante los años 80, donde tuvo gran protagonismo el narcotráfico, dejando huellas desafortunadas en la historia de Colombia, muy difíciles de superar. Entre ellas, la cultura de lo fácil, la cultura mafiosa. En este período histórico de Colombia, muchas personas perdieron a sus familiares a causa de la guerra causada por el narcotráfico entre las mismas bandas y contra el estado. También se hace necesario mencionar, la creación del grupo armado FARC en 1964, la guerrilla más antigua del país, pero

en particular para los análisis de esta investigación, reseñamos, la permeabilización de esta problemática en la estructura estatal, en otros términos, lo que se conoce como la parapolítica, sectores políticos comprometidos con el narcotráfico.

¿Cómo opera esto? Los funcionarios, la seguridad, los administradores de justicia están subordinados a ellos a través de la corrupción. Frecuentemente los colombianos podemos ver en los medios de comunicación como exponen diferentes relaciones entre políticos y organizaciones criminales, algunos ejemplos de estos acontecimientos son, el escándalo de corrupción de la cuarta brigada del ejército (el cual involucra el desvío de armas las cuales terminaron en poder de miembros de la oficina de envigado), captura del fiscal de la JEP, entre otros. El pueblo se ha ido enterando de la permeabilidad de las organizaciones ilegales y las instituciones, los políticos, se ha ido formando una constante desconfianza y recelo del pueblo, haciendo que se abstengan cada vez mas de acudir a las instituciones creadas para su servicio.

La nueva constitución del 91 introduce significativos cambios luego de una década oscura en el tema de la violencia y el narcotráfico en Colombia, cambios como la democracia participativa, la libertad de culto, la descentralización y la elección popular de gobernadores. Y aunque es una constitución muy hermosa en su lectura, entra en contradicción con la realidad, por eso, se ha catalogado como una constitución de papel para los ciudadanos, siendo más que todo un ideal, o a lo que se aspira y no a lo que se materializa realmente. Hoy la carta política presenta problemas de aplicación y vigencia. Este año, el 4 de julio se celebran 30 años de su creación, una oportunidad más para hacer un alto en el camino y reflexionar sobre la necesidad y la urgencia de una efectiva materialización.

CAPITULO 2: CRISIS DE REPRESENTACIÓN

En este capítulo se abordará el otro componente de este trabajo, relacionado con la crisis de representación. Para ello, se precisará su concepción y se profundizará en la concepción política que es de gran importancia para los análisis de este trabajo.

Definición.

La crisis de representación es cuando el pueblo no se siente representado por sus dirigentes, cuando no ven sus intereses reflejados en ellos, por ende, no sienten un acompañamiento por parte de los gobernantes, por el contrario, sienten una desprotección y el abandono por quienes deberían velar por sus intereses. Esta crisis de representación es más común que la crisis de legitimidad, se podría decir que la crisis de legitimidad es una sumatoria de la crisis de representación y de otros factores como corrupción, desempleo, pobreza, decisiones arbitrarias, negligencia, abuso del poder, entre otras.

Otro factor importante que nos lleva a la crisis de representación es la enorme expectativa que tiene en los líderes, la creencia de que van a llevar a un cambio beneficioso y cumplir con todo lo prometido en campaña o con lo que han transmitido en su programa y en el transcurso de su vida política al pueblo, y posterior a esto, ver la realidad de los líderes, donde pueden desviarse de lo prometido, no cumplir, tener conductas contrarias o simplemente no ser del agrado del pueblo. Hay muchas razones por las que puede suceder una crisis de representación, pero principalmente el no identificar sus intereses en la persona que está en el poder.

Según el informe de "Cultura Política de la Democracia en Colombia y en las Américas 2012", del Barómetro de las Américas, solo el 31 % de los colombianos encuestados confía en los partidos políticos. La confianza en los concejos se registró en el 45,5 % y en el Congreso de la República, el

46,4 %. Estas encuestas muestran que más de la mitad de los colombianos no confían en los dirigentes, se evidencia con los porcentajes que Colombia se encuentra en una crisis de legitimidad y representación por la no confianza en más de la mitad de sus habitantes en los gobernantes. Además del lamentable factor de que Colombia ocupa el primer lugar en la percepción de corrupción en las Américas con el 81,7 %. Solo el 36,2 % de los colombianos cree que los gobernantes están interesados en lo que piensa la gente, esto se reduce al 29,8 % cuando se les pregunta si creen que los partidos políticos los escuchan. (Américas, 2012)

Elementos de la crisis de representación

Hanna Fenichel Pitkin es una política teórica y profesora de ciencia política en la Universidad de California, Berkeley, cuyas reflexiones se movilizan en esta investigación para explicar de qué se compone la crisis de representación. El principal elemento del que hablaremos será la participación del pueblo gracias a las democracias modernas, e incorpora la idea de que el pueblo debe estar presente de alguna forma en las acciones de su gobierno, y la forma en la que esto sucede es que el pueblo se manifieste a través de sus representantes y si estos no los representan, se estaría bajo una fachada de democracia en decadencia.

Otro factor importante a considerar, es la falta de información y de recursos. Si el pueblo no conoce sus derechos, no sabe a qué beneficios puede acceder, no sabe qué mecanismos existen para ser escuchado por las autoridades judiciales o administrativas, es muy difícil materializar la participación ciudadana a la que se refiere la Constitución de 1991, limitándola únicamente al momento del sufragio, olvidando que no es seguro que quede electa la persona por la que dicho ciudadano votó. Esto es mantener al pueblo en un estado de desinformación, que produce ignorancia a su poder y a sus derechos. Estas insatisfacciones de los ciudadanos

generalmente pasan por situaciones superficiales pero caóticas, como protestas, soborno, evasión de impuestos y otras conductas que se ven en la sociedad como muestra de una huida a lo dispuesto por el gobierno ya sea por desobediencia o por imposibilidad real de sufragar gastos sin afectar sus condiciones de vida, pues no se puede dejar de lado la situación de pobreza y el alto índice de desempleo que se vive en el país.

Representación política

La representación consiste en actuar en interés o en nombre de alguien, cuando hablamos de representación política implica que los gobernantes deben velar por el interés y el bien general, ya que los gobernantes fueron escogidos por el pueblo para desplegar acciones por y para el mismo pueblo, en Colombia estamos frente a una democracia participativa.

Este concepto de democracia participativa se empieza a conocer a partir de la revolución francesa en 1789 y este modelo se ha ido consolidando en muchos países, en el cual aunque los gobernantes están ahí gracias al voto de los ciudadanos, los gobernantes tienen un grado de autonomía en relación con los intereses de los gobernados, es decir, actuar según su propio criterio pero velando por los intereses y el bien común como punto de referencia para desplegar sus actuaciones, sin olvidar que los 3 poderes (legislativo, judicial, ejecutivo) deben actuar independientes pero de manera armónica, sin interferir en los demás poderes.

La democracia participativa no acaba solo con el voto popular cada cierto periodo de tiempo, por eso existen otros mecanismos de participación ciudadana, por los cuales el pueblo ejerce soberanía, los cuales, en Colombia están consagrados en el artículo 103 de la constitución política de 1991, aquellos son el voto, el plebiscito, el referendo, la consulta popular, el cabildo abierto, la iniciativa legislativa y la revocatoria de mandato.

La representación política establece una relación directa entre pueblo, estado y gobierno. El gobernante es producto del gobernado y hay una interdependencia entre ambos. Es claro el papel de gobernante y su razón de existir, remontándonos a los estudios sobre el contrato social y la legitimidad, pero, si este vínculo se rompe, si el gobernado no se siente representado por el gobernante, se va el fundamento de legitimidad y puede crear un ambiente de resentimiento, inconformidad y sentimiento de injusticia, por ejemplo, un grupo de ciudadanos vota por un candidato político que ha prometido cambios que son importantes y beneficiosos para este grupo de ciudadanos, al quedar electo, olvida todo lo prometido en campaña y sus acciones se ven contrarias a lo prometido.

Es claro el sentimiento de inconformidad que esto puede generar en los ciudadanos debilitando el hilo conector entre, pueblo, gobernantes y estado. Sin una adecuada y efectiva representación, se debilita la credibilidad, se acaba la legitimidad y nos lleva a nuestro tema central de este proyecto, la crisis de legitimidad y representación, entendiendo la crisis de representación como el paso previo para llegar a la crisis de legitimidad.

CAPITULO 3: CONTEXTO HISTORICO

La existencia del estado se remonta a la necesidad de orden, de sacar a las personas del estado de naturaleza en el que se vivía antes de su existencia. Para lograr esto, se llega al contrato social, de esta manera se logra garantizar los bienes, los servicios, los cuidados y la seguridad de los individuos. El estado obtiene el poder coercitivo y ejerce un papel de protección y de garantía del bienestar de todos. Sin esto se viviría en un constante caos y sería imposible la vida en sociedad, porque como Hobbes lo dice, el ser humano es conflictivo por naturaleza y sin este contrato social seguiríamos en un estado salvaje. (Hobbes, 1651)

Según el autor William Restrepo Riaza La problemática de la representación política está unida, históricamente, a las grandes transformaciones sociales y políticas del siglo XVIII. La transición del absolutismo hacia regímenes con base representativa expresa el momento crucial de estructuración del orden político del Estado moderno. Se empiezan a constituir diferentes partidos políticos para representar los intereses de las masas populares y ahí radica el problema central de esta investigación, la incapacidad de los partidos para representar efectivamente los intereses, para mostrar un verdadero respaldo al pueblo colombiano, llevándolos a votar según su convicción del “menos malo”. (Riaza, 1999, pág. 183)

Para no desviarnos, Colombia ha tenido una historia permeada por la sumisión y la violencia. El país ha atravesado por coyunturas que han dejado mucho dolor y resentimiento en su gente, como la creación de grupos armados como lo fueron las FARC y el M19. Se ha vivido una violencia permanente, por problemas de microtráfico, pobreza, falta de tolerancia, ira, resentimiento, deudas, corrupción y muchas razones por las cuales nadie debería haber perdido la vida. De ahí, que, de acuerdo a los análisis de esta investigación, los

colombianos necesitan gobernantes consientes de la realidad colombiana y que brinden soluciones reales, que puedan combatir problemas de pobreza, hambre y desempleo, no solo vías e infraestructuras modernas, pues ese no debería ser un objetivo prioritario en un país como Colombia. Es preponderante un proceso de sanación y reconciliación, empezando por reestablecer la confianza entre el pueblo y sus gobernantes e institucionalidad.

Contexto actual

Actitudes del pueblo y sus dirigentes

Para empezar este fragmento del capítulo, es imprescindible mencionar algunas consideraciones que hace el autor Luis Alberto Matta Aldana en su texto "Tres consideraciones para comprender la actual situación de los derechos humanos en Colombia" que llama mucho la atención y nos lleva a la reflexión una vez se lee el texto. *(El presente texto lo expuso en el Foro "Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, actualidad y desafíos en Colombia", organizado por la Facultad de Derechos Humanos de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, el pasado 27 de Mayo de 2000 en la ciudad de Cali)* El autor menciona como Colombia es el país con mayor número de acuerdos internacionales aprobados en materia de derechos humanos, lo cual se puede interpretar como una táctica tomada por los gobiernos para desorientar y diluir su responsabilidad como régimen político en las graves violaciones a los derechos humanos e intentar mostrar una imagen limpia del régimen en el ámbito internacional.

Respecto a lo anterior y haciendo un paralelo con la constitución política de 1991, a ojos exteriores se podría decir que Colombia cuenta con una de las constituciones más bonitas, sumamente garantista y al parecer abarca todos los aspectos de los ciudadanos para garantizar un desarrollo pleno y con

soluciones óptimas para cada controversia y vacío que se pueda presentar en la sociedad, pero justamente por estas características, se ha pasado a llamar en los últimos años la constitución de papel, ya que estas cosas solo se reflejan en sus escritos, mas no en la realidad, el texto ya lleva 52 reformas, al momento de pasar de la teoría a la práctica se queda corta, lo cual se ejemplifica a continuación.

El acceso a la salud (*art.49*) está protegido constitucionalmente, se supone que todos tenemos acceso a esta y a los medicamentos esenciales, como obligación del estado, sin embargo, el acceso a la salud en Colombia es una de las problemáticas mayores, ya que es vital diferenciar cobertura de acceso, que tengan cobertura no garantiza que serán atendidos de manera satisfactoria. Hay varios factores que impiden la prestación del servicio de salud como la falta de centros de salud, la mala prestación del servicio, negaciones por parte de las entidades de salud a sumir altos costos por procedimientos a pesar de tener amparados los usuarios solicitantes, la falta de presupuesto, entre otras.

El acceso a la administración de justicia también es otro derecho protegido por la constitución (*art. 229*), el cual supone que todos pueden acudir a ella cuando así lo requieran para la protección de sus derechos y el estado proceda a imponer justicia. Este derecho presenta varias falencias, especialmente, al pasar de la teoría a la práctica. Pues, el acceso a la justicia tiene un alto costo en la mayoría de los casos consultados, imposibilitando el acceso de muchas personas que lo requieren. Se destaca la ley 583 del 2000, por medio de la cual, se crean los consultorios jurídicos y abre la puerta a que personas de bajos recursos puedan acudir a estos centros y llevar a cabo sus procesos por medio de los estudiantes de las facultades de derecho del país. La falla del principio de celeridad impuesto para los procesos hace que se vulneren aún más los derechos de las personas implicadas. En estos casos, el tiempo juega un papel en contra, como el vencimiento de términos, o la simple negligencia de los

juzgados, ya sea por sus funcionarios con poca vocación de servir en las instancias judiciales o por la sobrecarga que pueden llegar a manejar los funcionarios. En fin, pueden ser muchos los factores que impiden un buen ejercicio de este derecho, lo real es que existe un débil acceso a la justicia, este derecho se vuelve costoso y puede tardarse mucho el aparato jurisdiccional para rendir justicia, cuando hay situaciones que claramente no dan espera.

Lo anterior es objeto de los análisis de esta investigación, ya que el acceso a la justicia representa para la población encuestada, un concepto negativo, señalando que es mucha la espera para obtener justicia en el país. Hay muchos trámites, papeleos y costes, que muchas personas no estarían dispuestas por el simple desgaste que esto trae, prefiriendo tomar justicia por su propia cuenta o dejar sus derechos vulnerados irremediablemente, lo cual ambas opciones son sumamente negativas para una sociedad, constituyéndolo en uno de los factores que más ha contribuido a la actual crisis de legitimidad por la que atraviesan las instituciones colombianas. La impunidad es un problema mayor.

El pueblo colombiano no va a estar satisfecho hasta que sus dirigentes no solucionen los problemas de raíz, está claro que hay muchos asuntos por los cuales debe ocuparse un gobierno, sin embargo la población no está pensando en la deuda externa del país, están pensando en sus hijos con hambre y cómo van a alimentarlos sin importar la legalidad de las conductas que tengan que llevar a cabo para suplir sus necesidades, lo que conlleva a desplegar conductas contrarias a la ley tales como el expendio de drogas, las famosas “mulas”, el hurto, el sicariato, la prostitución, el tráfico de personas, etc.

La consecuencia de estas conductas es la pena privativa de la libertad, lo cual conduce a otro problema actual en la sociedad colombiana, las instituciones penitenciarias. Estos lugares de reclusión están al máximo, le cuestan mucho dinero al estado y aun así están en terribles condiciones de salubridad

superando su capacidad máxima. Por eso, al atacar el problema de raíz se podría evitar gastos en estos centros y emplear esos recursos en otros servicios como la alimentación y el subsidio para aquellas personas con mayores dificultades económicas.

Como ya se mencionó anteriormente, en Colombia se vive lo que se denomina el efecto dominó, esto quiere decir que no hay necesariamente un lado bueno y un lado malo, o un lado en el poder y la riqueza y un lado en la debilidad y pobreza. En este momento de la historia, en este contexto actual todos tienen algo que ver con esta situación, por grandes o pequeñas que sean las acciones, es un aporte a la gran bola de nieve de desesperanza que se ha formado en las expectativas de los colombianos.

CAPITULO 4: ENCUESTAS A LA POBLACIÓN COLOMBIANA

En este capítulo el objetivo es dar a conocer el grado de desgaste de legitimidad y representación de las instituciones colombianas, la poca credibilidad que han adquirido frente a los ciudadanos. Lo anterior, empleando un método dogmático y socio jurídico a través de lo cualitativo en el análisis de los datos obtenidos en la encuesta aplicada a un grupo de personas en la ciudad de Medellín.

La encuesta a la que hacemos referencia se aplicó a 19 personas, que de manera voluntaria y otorgando previamente su consentimiento respondieron a un cuestionario de 7 preguntas cerradas. Estos participantes fueron escogidos, teniendo como criterios, el estrato socioeconómico de la ciudad de Medellín y la edad. Significando con ello, que otros criterios como el género, la educación, el oficio, entre otros no fueron condicionamiento para su participación. Para

responder a la encuesta, se tuvo en cuenta que fueran 3 personas de cada estrato socioeconómico, entre 2 rangos de edad, así: 3 personas de estratos 1 o 2 entre las edades de 20 a 30 años o 1 o 2 entre las edades de 45 a 90 años, y así con los otros 5 estratos socioeconómicos. Al responder a la encuesta no tuvieron más datos que aportar que su edad, barrio y estrato logrando un alto grado de confidencialidad en sus datos y minimizando los riesgos éticos de esta recolección de datos.

Resultados de las encuestas:

- 1. ¿Qué tan representado se siente usted por los dirigentes del país?**
 - Nada: 22%
 - Poco: 67%
 - Mucho: 11%

- 2. ¿Confía usted en las instituciones colombianas? Como la fiscalía, el congreso, la presidencia de la república, entre otras.**
 - Nada: 17%
 - Poco: 61%
 - Mucho: 22%

- 3. ¿Confía usted en la administración de justicia del país?**
 - Nada: 50%
 - Poco: 28%
 - Mucho: 22%

- 4. ¿Tomaría usted la justicia por mano propia en caso de no confiar en la administración de justicia?**
 - Si: 56%

- No: 44%

5. ¿Cómo considera usted a los gobernantes del país?

- Malos: 44%
- Regulares: 33%
- Buenos: 22%

6. : ¿Considera que la falta de empleo es responsabilidad del gobierno?

- Si: 67%
- No: 33%

7. ¿Considera que la tasa de violencia del país es responsabilidad del gobierno?

- Si: 78%
- No: 22%

Análisis de datos:

A partir de las respuestas al cuestionario aplicado en un grupo de 19 personas de diferentes barrio, edades y estratos de la ciudad de Medellín, se puede concluir que la mayoría de las personas encuestadas tienen poca credibilidad en las instituciones colombianas y desaprueban la gestión y aptitud de sus dirigentes. Y que la problemática de desempleo en Colombia está en conexidad con la pobreza del país. Además, que la tasa de violencia del país es responsabilidad del gobierno y de su mala gestión.

A continuación, se hace un análisis comparado entre las respuestas de los estratos 1 y 2, junto con las respuestas de los estratos 5 y 6. Este comparativo obedece a que los estratos 1 y 2 corresponden a estratos bajos que albergan a los usuarios con menores recursos en Colombia. Se estima que esta población puede ganar

590.000\$ al mes, una cifra bastante dudosa considerando que el DANE reveló en su última encuesta Pulso Social que 179.174 que lo hogares en Colombia se alimentan con una sola comida al día y 23.701 hogares a veces no tienen un plato diario. Lo cual demuestra que esta población vive en condiciones de pobreza teniendo una calidad de vida y expectativas de esta muy deficientes. Por el contrario, los estratos 5 y 6, se estima que una persona puede ganar entre 5,000,000 y 10,000,000 millones de pesos al mes. Estos ciudadanos tienen mayores recursos económicos. Aunque deben pagar más impuestos y la contribución para subsidiar los servicios públicos domiciliarios, sin duda tienen una mejor calidad de vida.

Respuestas por estrato:

1. ¿Qué tan representado se siente usted por los dirigentes del país?

Estrato 1 y 2:

- Nada: 50%
- Poco: 50%
- Mucho: 0%

Estrato 5 y 6:

- Nada: 17%
- Poco: 83%
- Mucho: 0%

2. ¿Confía usted en las instituciones colombianas? Como la fiscalía, el congreso, la presidencia de la república, entre otras.

Estrato 1 y 2:

- Nada: 33%
- Poco: 67%
- Mucho: 0%

Estrato 5 y 6:

- Nada: 17%
- Poco: 67%
- Mucho: 17%

Las personas encuestadas de estrato 5 y 6, tienen mayor confianza en las instituciones colombianas, mientras que en los estratos 1 y 2 la confianza en las instituciones es del 0%.

3. ¿Confía usted en la administración de justicia del país?

Estrato 1 y 2:

- Nada: 83%
- Poco: 17%
- Mucho: 0%

Estrato 5 y 6:

- Nada: 33%
- Poco: 17%
- Mucho: 50%

Nota: En esta pregunta se evidencia una gran diferencia entre la percepción de la administración de justicia en los estratos 1 y 2, cuya respuesta “mucho” no tuvo ningún voto, mientras que en los estratos 5 y 6, la opción de respuesta “mucho” fue escogida por el 50% de los encuestados.

4. ¿Tomaría usted la justicia por mano propia en caso de no confiar en la administración de justicia?

Estrato 1 y 2:

- Si: 100%
- No: 0%

Estrato 5 y 6:

- Si: 50%

- No: 50%

5. ¿Cómo considera usted a los gobernantes del país?

Estrato 1 y 2:

- Malos: 67%
- Regulares: 33%
- Buenos: 0%

Estrato 5 y 6:

- Malos: 50%
- Regulares: 50%
- Buenos: 0%

6. ¿Considera usted que la falta de empleo es responsabilidad del gobierno?

Estrato 1 y 2:

- Si: 100%
- No: 0%

Estrato 5 y 6:

- Si: 33%
- No: 67%

Nota: El emprendimiento se posiciona en unos estratos mientras que, en otros estratos según las respuestas, se espera que el gobierno les proporcione todo, es decir, piensan en un estado proteccionista y que brinde subsidios y ayudas a las familias, mientras que estratos 3, 4 y 5 están pensando en emprender, generar empresa y, por el contrario, generar empleos. Ellos tienen una concepción diferente al estado, que este existe para otro tipo de actividades y servicios generales de la comunidad.

7. ¿Considera usted que la tasa de violencia del país es responsabilidad del gobierno?

Estrato 1 y 2:

- Si: 67%
- No: 33%

Estrato 5 y 6:

- Si: 83%
- No: 17%

Otros análisis y cruce de resultados

A partir de las respuestas se puede concluir que la mayoría de las personas encuestadas tienen poca credibilidad en las instituciones colombianas y desaprobaban la gestión y aptitud de sus dirigentes. Así también, que la problemática de desempleo en Colombia está en conexión con la pobreza del país y que la tasa de violencia del país, los colombianos le atribuyen la responsabilidad al gobierno.

1. Sobre la confianza que tienen los colombianos en las instituciones colombianas, Las personas encuestadas de estrato 5 y 6, tienen mayor confianza en las instituciones colombianas, mientras que en los estratos 1 y 2 la confianza en las instituciones es del 0%.
2. En la pregunta #3 “¿Confía usted en la administración de justicia? se evidencia una gran diferencia entre la percepción de la administración de justicia, en los estratos 1 y 2, la opción de respuesta “mucho” no tuvo ningún voto, mientras que en los estratos 5 y 6, la opción de respuesta “mucho” fue escogida por el 50% de los encuestados. Las personas con mayores ingresos económicos tienen una mejor percepción de la administración de justicia, que aquellos que están en condiciones más vulnerables.

3. En la pregunta #6 ¿Considera que la falta de empleo es responsabilidad del gobierno? se encuentra una diferencia significativa en la cual las personas de estrato 1 y 2 encuestados atribuyen la responsabilidad a la falta de empleo 100% al gobierno, mientras que por el contrario la mayoría de personas encuestadas de estrato 5 y 6, consideran que no, con un porcentaje del 67%.
4. Tanto las personas encuestadas de estratos 1 y 2, 5 y 6 concuerdan en su mayoría, que la tasa de violencia es responsabilidad del gobierno, teniendo mayor acogida la respuesta si, por parte de los encuestados de estrato 5 y 6 que los encuestados de estrato 1 y 2.

CONCLUSIONES

En esta investigación, en principio se buscó entender lo que se considera crisis de representación y de legitimidad para luego contrarrestarlo con la realidad del país, ya que, de acuerdo con la hipótesis planteada en el proyecto, en Colombia se vive actualmente ambas crisis. Para verificar dicha hipótesis, se realizó una encuesta a un grupo de participantes seleccionados previamente, y que representaría la población colombiana, todos domiciliados en la ciudad de Medellín. Una vez analizados los resultados, se llega a la conclusión de que efectivamente, la hipótesis del proyecto se verificó pues la población colombiana no cree en las instituciones y no se siente bien representada.

Por lo anterior y de acuerdo a lo que se entiende por ambas crisis, Colombia debe hacer un gran esfuerzo para superar tanto la crisis de representación como la de legitimidad. Para ello, es necesario que el pueblo se informe y conozca cuáles son sus derechos y deberes, es decir, ejercer con consciencia lo que conocemos como ciudadanía, no solamente a través del sufragio, sino también con el apropiamiento de los diferentes mecanismos de participación ciudadana, donde puede tomar parte

efectiva en las decisiones del gobierno y para que esto se dé, es necesario que desde el gobierno se lidere una gran campaña educativa, que la formación ciudadana se imparta desde temprana edad, no esperar los últimos años de la básica secundaria o la media vocacional para enseñarlo, sino desde la primera infancia. Igualmente, el estado debe trabajar por eliminar la corrupción que hace parte de la gran inconformidad de la población en sus representantes. Ejercer el voto de una manera más consciente, permitiendo de manera más simple, que se conozcan bien los candidatos y sus campañas de gobierno, para así llegar a la urna con más claridad y consciencia de quién debe ser el elegido.

REFERENCIAS

ARTICULOS

Américas, B. d. (2012). *Cultura Política de la Democracia en Colombia y en las Américas 2012*. Observatoria de la democracia.

Juárez, R. S. (2010). Crisis de legitimidad de las instituciones democráticas. *REVISTA DE DERECHO*.

Riaza, W. R. (199). Problemas de la representación política en Colombia . 183.

Ribas, C. V. (2018). *La migración en Venezuela como dimensión de la crisis*. PENSAMIENTO PROPIO 47.

Escobar, D. E. (2012). Legitimidad del Estado colombiano: una aproximación a los conceptos de gobernabilidad y gobernanza. *Revista del departamento de humanidades- Universidad Santo tomas*.

Salazar, D. M. (2020). La corrupción en la conceptualización del estado colombiano . *Revista Unilibre*.

ARTICULOS DE INTERNET

Jiménez, L. B. (siete de septiembre de 2019). *Caliescribe.com*. Obtenido de <https://caliescribe.com/es/07092019-0937/columnistas/17586-columnistas/deslegitimacion-institucional-del-estado-colombiano>

Historico, E. C. (31 de mayo de 2014). *elcolombiano*. Obtenido de https://www.elcolombiano.com/historico/deslegitimacion_politica-FXEC_296982

Ariza, O. H. (26 de julio de 2012). *Ambito Juridico*. Obtenido de <https://www.ambitojuridico.com/noticias/administrativo-y-contratacion/crisis-en-la-representacion-politica>

CONCEPTOS

Procuraduría General de la Nación (2009) *El efecto nocivo de la corrupción es que mina la legitimación y la confianza de la ciudadanía en el estado*

TESIS DE GRADO

Cortes, J. C. (2010). *Legitimidad y crisis del régimen político en Colombia (1991-2007)*. . España.

LIBROS

Hobbes, T. (1651). *Levitan*. Andrew Crooke.

Weber, M. (1922). *Economía y Sociedad*. Fondo De Cultura Económica.

Izagirre, A y Rebollo,E. (2016). *Víctimas pero no por siempre*. Icono.

Acemonglu, D y Robinson, J.M. (2019) *El pasillo estrecho: Estados, sociedades y cómo alcanzar la libertad*

NORMAS

Colombia. Asamblea Nacional Constituyente. (1991). Constitución Política de Colombia.

ANEXOS:**1.Encuesta**

**CUESTIONARIO PARA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: CRISIS DE
LEGITIMIDAD Y REPRESENTACION EN LAS INSTITUCIONES
COLOMBIANAS Y SUS CONSECUENCIAS EN LA SOCIEDAD
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
UPB MEDELLÍN**

Preguntas:

Barrio: _____

Estrato socioeconómico: _____

Edad: _____

¿Qué tan representado se siente usted por los dirigentes del país?

Nada __

Poco __

Mucho __

¿Confía usted en las instituciones colombianas? Como la fiscalía, el congreso, la presidencia de la república, entre otras.

Nada __

Poco __

Mucho__

¿Confía en la administración de justicia del país?

Nada __

Poco__

Mucho __

¿Tomaría la justicia por mano propia en caso de no confiar en la administración de justicia?

Si __

No__

¿Cómo considera a los gobernantes del país?

Buenos __

Regulares __

Malos __

¿Considera que la falta de empleo es responsabilidad del gobierno?

Si __

No __

¿Considera que la tasa de violencia del país es responsabilidad del gobierno?

Si __

No__

Gracias por su participación.

2. Gráficas.

TOTAL DE LOS ENCUESTADOS

PREGUNTA	RTA.	%	GRAFICA
¿Qué tan representado se siente usted por los dirigentes del país?	POCO	67%	
	NADA	22%	
	MUCHO	11%	
¿Confía usted en las instituciones colombianas? Como la fiscalía, el congreso, la presidencia de la república, entre otras.	POCO	61%	
	NADA	17%	
	MUCHO	22%	
¿Confía en la administración de justicia del país?	POCO	28%	
	NADA	50%	
	MUCHO	22%	
¿Tomaría la justicia por mano propia en caso de no confiar en la administración de justicia?	SI	56%	
	NO	44%	
¿Cómo considera a los gobernantes del país?	BUENOS	22%	
	REGULARES	33%	
	MALOS	44%	
¿Considera que la falta de empleo es responsabilidad del gobierno?	SI	67%	
	NO	33%	
¿Considera que la tasa de violencia del país es responsabilidad del gobierno?	SI	78%	
	NO	22%	

PREGUNTA	RTA.	ESTRATO					
		1 y 2		3 Y 4		5 Y 6	
¿Qué tan representado se siente usted por los dirigentes del país?	POCO	50%		67%		83%	
	NADA	50%		0%		17%	
	MUCHO	0%		33%		0%	
¿Confía usted en las instituciones colombianas? Como la fiscalía, el congreso, la presidencia de la república, entre otras.	POCO	67%		50%		67%	
	NADA	33%		0%		17%	
	MUCHO	0%		50%		17%	

¿Confía en la administración de justicia del país?	POCO	17%	MUCHO	0%	83%	50%	MUCHO	17%	17%	MUCHO	50%
	NADA	83%	NADA	17%	0%	33%	NADA	33%	33%	NADA	33%
	MUCHO	0%	POCO	17%	0%	17%	POCO	50%	50%	POCO	17%
¿Tomaría la justicia por mano propia en caso de no confiar en la administración de justicia?	SI	100%	NO	0%	100%	17%	NO	83%	50%	NO	50%
	NO	0%	SI	100%	0%	83%	SI	17%	50%	SI	50%
¿Cómo considera a los gobernantes del país?	BUENOS	0%	MALOS	67%	33%	67%	MALOS	17%	0%	MALOS	50%
	REGULARES	33%	REGULARES	33%	0%	17%	REGULARES	17%	50%	REGULARES	50%
	MALOS	67%	BUENOS	0%	0%	17%	BUENOS	67%	50%	BUENOS	0%
¿Considera que la falta de empleo es responsabilidad del gobierno?	SI	100%	NO	0%	100%	67%	NO	33%	33%	NO	67%
	NO	0%	SI	100%	0%	33%	SI	67%	67%	SI	33%
¿Considera que la tasa de violencia del país es responsabilidad del gobierno?	SI	67%	NO	33%	67%	67%	NO	17%	83%	NO	17%
	NO	33%	SI	67%	33%	33%	SI	83%	17%	SI	83%

LA CRISIS DE LEGITIMIDAD Y REPRESENTACIÓN DE LAS INSTITUCIONES COLOMBIANAS Y SUS CONSECUENCIAS EN LA SOCIEDAD

PREGUNTA	RTA.	ENCUESTA																TOTAL			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	18	%
BARRIO		Cas tilla	VILL .HE R	MO RAVI A	PA RI S	S.J A V	LA CAN D	BE LE N	B.RI NCO N	A M ER	LA MO TA	LA MO TA	BOS TO N	LA UR E	CO NQ .	C. DEL RIO	S- LUC A	P O B	P O B	18	%
Estrato	1	X	X	X																	17%
	2				X	X	X														17%
	3							X	X	X											17%
	4										X	X	X								17%
	5													X	X	X					17%

¿Cómo considera a los gobernantes del país?	BUENOS							X	X	X		X							4	22%	
	REGULARES	X					X				X			X		X	X			6	33%
	MALOS		X	X	X	X							X		X			X	X	8	44%
¿Considera que la falta de empleos es responsabilidad del gobierno?	SI	X	X	X	X	X			X		X	X	X			X			X	12	67%
	NO								X		X				X	X		X	X	6	33%
¿Considera que la tasa de violencia del país es responsabilidad del gobierno?	SI	X	X		X	X		X	X		X	X	X	X	X	X		X	14	78%	
	NO			X			X			X								X	4	22%	