

PROPUESTA DE LA INDUSTRIALIZACIÓN PARA COLOMBIA CON BASE AL
CASO SURCOREANO

ANGIE CAROLINA GALÍNDEZ AGUIRRE

CAROLINA LUISA MANJARREZ DAVID

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

NEGOCIOS INTERNACIONALES

MEDELLÍN

2021

PROPUESTA DE LA INDUSTRIALIZACIÓN PARA COLOMBIA CON BASE AL
CASO SURCOREANO

ANGIE CAROLINA GALINDEZ AGUIRRE

CAROLINA LUISA MANJARREZ DAVID

Trabajo de grado para optar por al título de Negociador Internacional

CLAUDIA VÉLEZ ZAPATA

Doctora en administración

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

NEGOCIOS INTERNACIONALES

MEDELLÍN

2021

Mayo 26, 2021.

Angie Carolina Galíndez Aguirre

Carolina Luisa Manjarrez David

Declaramos que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o en cualquiera otra universidad". Art. 92, párrafo, Régimen Estudiantil de formación avanzada.

Firma de los autores





CONTENIDO

1.	Problema de Investigación.....	11
2.	Formulación del Problema.....	14
2.1	Pregunta Principal	14
2.2	Pregunta Auxiliar.....	14
3.	Justificación.....	14
4.	Objetivos.....	18
4.1	Objetivo General.....	18
4.2	Objetivos Específicos	18
5.	Marco referencial.....	19
5.1	Marco teórico.....	19
5.1.1	Modelos de Industrialización	19
5.1.2	Comercio Internacional	20
5.1.3	Desarrollo Económico	21
5.1.4	Crecimiento Económico	22
5.2	Antecedentes de Investigación	24
6.	Diseño Metodológico	39
7.1	Población de Estudio	40
7.2	Categorías Deductivas	51
7.3	Instrumentos para la Recolección de Datos.....	52
7.3.1	Análisis documental	52
7.4.	Procedimiento para Análisis Documental (Plan de Análisis de los Datos)	53
8.	Resultados.....	55
9.	Descripción de las categorías de acuerdo con el análisis de contenido.....	75
9.1	Antecedentes históricos de Corea del Sur y Corea del Norte para el proceso de industrialización	76
10.	Conclusiones.....	143
11.	Limitaciones y Futuras Investigaciones:	146
12.	Referencias	147

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Síntesis de Datos de los Antecedentes de Investigación.	24
Tabla 2. Población de estudio	40
Tabla 3. Categorías deductivas y fuentes de información	51
Tabla 4. Fuentes seleccionadas	55
Tabla 5. Codificación de fuentes	59
Tabla 6. Confiabilidad del sistema categoría - codificación	59
Tabla 7. Confiabilidad del sistema categoría - codificación con citas textuales	156

LISTA DE GRÁFICOS

Ilustración 1. Gráfico del PIB (US\$ a precios actuales) de Corea del Sur vs. Colombia.....	12
Ilustración 2. Los motores de ideas	17
Ilustración 3. Gráfico del crecimiento del PIB en términos constantes.....	86
Ilustración 4. Inflación subyacente	94
Ilustración 5. Crecimiento del PIB en términos constantes 2.....	95
Ilustración 6. Crecimiento del PIB en términos constantes 3.....	102
Ilustración 7. Desempleo (%)	105
Ilustración 8. Crecimiento del PIB en términos constantes 4.....	107
Ilustración 9. Inflación subyacente	109
Ilustración 10. Empleo por sectores	112
Ilustración 11. Índice de Gini	112
Ilustración 12. Evolución de la deuda como porcentaje del PIB.....	114
Ilustración 13. Exportaciones	116
Ilustración 14. Importaciones	117
Ilustración 15. Comercio como porcentaje del PIB.....	119

RESUMEN

El presente trabajo consiste en el estudio del proceso de industrialización de Corea del Sur, que comenzó luego de haber quedado devastada por la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea. Inicialmente este proceso se dio por medio del modelo de industrialización por sustituciones, también conocido como modelo ISI, y al cual otros países latinoamericanos también optaron por adoptar, tal como es el caso de Colombia.

Cabe resaltar que tanto Colombia como Corea del Sur durante los años 60 presentaban tasas del PIB parecidas, bastante bajas, y economías poco desarrolladas. En la actualidad Corea del Sur es uno de los cuatro tigres asiáticos, por lo que es uno de los países más atractivos de Asia, dado su nivel de innovación, estabilidad y fortaleza económica, a diferencia de Colombia, que, a pesar de también haber implementado dicho modelo de industrialización por sustitución de importaciones, hoy en día sigue siendo un país en vía de desarrollo, con altas tasas de desigualdad, inestabilidad económica y pobreza multidimensional.

Esto fue lo que conllevó a realizar este trabajo, el cual, por medio del estudio de la historia de Corea del Sur desde el año 1945 hasta la actualidad, y el análisis de variables como el PIB, desempleo, educación, salud, pobreza, corrupción y seguridad social, presenta un paralelo entre ambos países en los ámbitos anteriormente nombrados, entendiendo las similitudes y diferencias entre Colombia y Corea del Sur en aspectos como la demografía, el sistema de creencias, las situaciones geográficas, culturales, de política económica, entre

muchas otras, buscando finalmente plantear una propuesta con varias medidas, que sirva como guía para un proceso de industrialización aplicable en Colombia, entendiendo la realidad que este actualmente vive.

**PALABRAS CLAVE: INDUSTRIALIZACIÓN; COLOMBIA; COREA DEL SUR;
DESARROLLO ECONÓMICO; CRECIMIENTO ECONÓMICO; COMERCIO
INTERNACIONAL.**

INTRODUCCIÓN

El Instituto de Arquitectos Británico en Londres (Institute of British Architects in London) RIBA describen la industrialización “como una organización que aplica los mejores métodos y tecnologías al proceso integral de la demanda, diseño, fabricación y construcción” ... “constituyendo un estado de desarrollo de la producción que lleva consigo una mentalidad nueva, diferente” (García, 2013)

De acuerdo con esto, el presente trabajo de grado tiene como objetivo dar respuesta ante como se podría mejorar el índice de pobreza multidimensional en Colombia, que hoy por hoy es del 17,5% (DANE, 2019), a través de la propuesta de trece medidas aplicables en Colombia para promover la agilización de dicho proceso de industrialización que son: medida 1: relaciones internacionales, 2: aprovechamiento de los recursos naturales, 3: implementación de planes cuatrienales, 4: modelo ISI: política cambiaria y promoción de las exportaciones., 5: creación de centros de innovación, investigación y desarrollo, 6: inversión a la educación., 7: potenciación de sectores estratégicos, 8: incentivos para la IED, 9: medidas ante una posible crisis: ante una posible inflación, ante una posible crisis financiera, 10: reformas en el trabajo, 11: objetivos en la política fiscal, 12: financiación a través de deuda pública y 13; reforma de instituciones encargadas de promover el desarrollo.

Para encontrar las medidas anteriormente mencionadas y su respectiva explicación descritas en las recomendaciones del trabajo, se usó un diseño metodológico de alcance

exploratorio, ya que se indagó y buscó información para saber si era posible o no dicho proceso de industrialización y es descriptivo ya que se detallan y describen las medidas por medio de las cuales esta sería posible. Además, para establecer los resultados se hizo uso de técnicas cualitativas, ya que se hizo el acercamiento a realidades subjetivas mediante la extracción de datos a partir de herramientas como la revisión y el análisis documental. El trabajo de investigación es de carácter deductivo, ya que se partió de la observación y el análisis de unas categorías previamente establecidas que son el PIB, el desempleo, la educación, la salud, la pobreza, corrupción y seguridad social y finalmente cabe aclarar que se llevó a cabo un enfoque interdisciplinario desde la perspectiva económica y de los negocios internacionales.

Este proyecto de investigación se compone del planteamiento y formulación del problema, la justificación, los objetivos, los antecedentes de investigación, el esquema teórico, el diseño metodológico, los resultados, las recomendaciones, las conclusiones y finalmente las limitaciones y futuras investigaciones.

Plan de Industrialización para Colombia con Base en el Caso Surcoreano

1. Problema de Investigación

Para comenzar este tema debemos dirigir nuestra mirada al pasado más exactamente hacia los años 50s a la zona oriental de Asia, trascendía una guerra en un punto estratégico y de vital importancia para las superpotencias de la época (URSS y USA), como lo indica Meléndez (2015) “Dicha guerra que vio acción entre 1950 y 1953 en tierras de Corea del Sur y del Norte, fue uno de los conflictos con más participación de países extranjeros en un solo territorio y, evidentemente, fue una confrontación casi directa entre los Estados Unidos y la Unión Soviética” (p,201), es aquí cuando Colombia entra con su respaldo a Corea del Sur. Para ese entonces Corea se había fracturado en una parte sur y una norte, la parte sur comenzó un proyecto ambicioso de industrialización enfocado específicamente en el proteccionismo de la industria nacional en lo que conocemos como el modelo de industrialización por sustitución de importaciones o modelo ISI, bajo este modelo y algunos de sus supuestos en los años 60s Corea de sur empezó su camino hacia la industrialización hasta llegar a convertirse en uno de los cuatro tigres asiáticos.

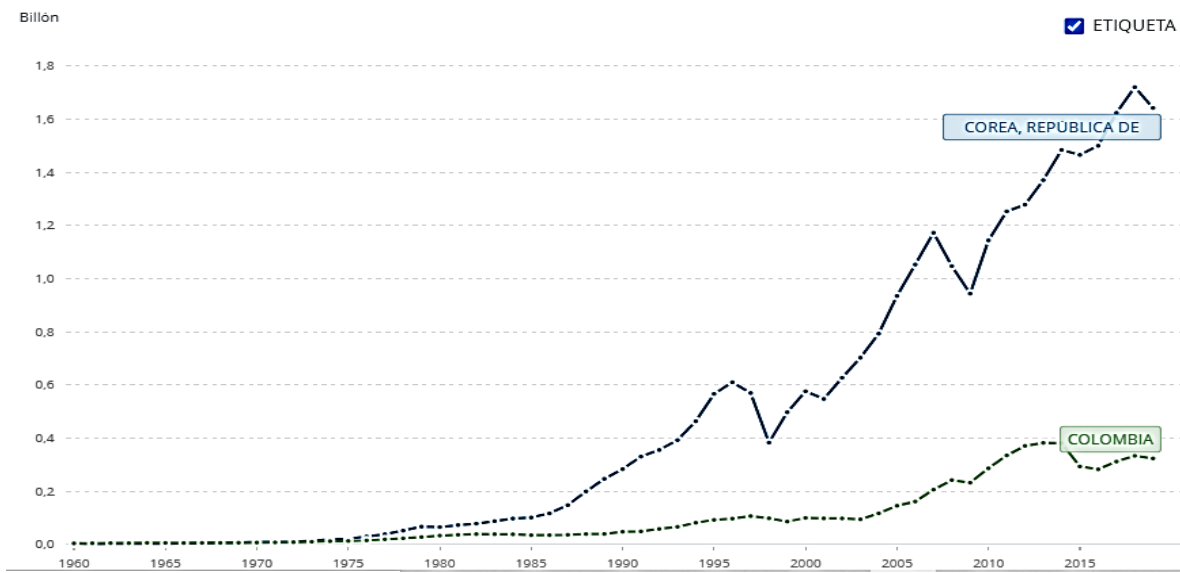
Para ese tiempo Colombia y los demás países latinoamericanos trataban de implementar a su manera el modelo ISI promovido por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Sin embargo, después de muchos tropiezos ningún país logro lo cometido y entraron en un periodo de incremento de la deuda externa, que como expresa Córdova (1990) conllevó a la misma CEPAL a acuñarle el nombre de «la década

perdida» a dicha etapa de crisis ocurrida en los años ochenta (p. 20), con la cual muchos países dieron por terminado este modelo y se prepararon para la apertura económica. Dicha apertura no fue homogénea, si bien trajo consigo desarrollo y mejoras en la tecnología, también llevó a la quiebra de muchas empresas nacionales y con ello el incremento del desempleo. Así también como mejoraba las condiciones de vida en las grandes ciudades como Bogotá y Medellín, generaba empobrecimiento en las zonas rurales más alejadas.

Al día de hoy Colombia se caracteriza por ser un país en desarrollo con marcadas problemáticas económicas, políticas y sociales, en particular, según el DANE (2020) para el 2019 obtuvo un indicador de pobreza multidimensional del 17,5%, dato preocupante dado que se refleja que 8.445.236 de 48.258.494 habitantes cuentan con una gran carencia en diferentes dimensiones como educación, salud, trabajo, seguridad social, vivienda y nivel de vida en general.

Por su parte Corea del Sur, que en la década de los 60 era un país con una economía muy semejante e incluso más baja que la de Colombia (ver Gráfico. 1), en pocos años ha presentado un gran desarrollo basado en un proceso de industrialización triunfante, que le ha traído grandes resultados no solo a nivel económico sino también social y de calidad de vida. Parafraseando a Gutiérrez (2013) la industrialización y la consolidación de la clase empresarial en Corea del Sur mediante sus medidas proteccionistas del mercado interno, de aceptación selectiva de la inversión extranjera y de aplicación deliberada de una política de industrialización, no solo permitieron alcanzar la erradicación de la pobreza, sino que lo hicieron un país desarrollado, con uno de los niveles de vida más altos del planeta (p.3).

Ilustración 1. Gráfico del PIB (US\$ a precios actuales) de Corea del Sur vs. Colombia



Fuente: Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2020)

Partiendo de la base de que Corea era principalmente primario exportador en los sesenta y actualmente su economía se ha desarrollado con gran fulgor en sectores como el de servicios y el industrial, como afirma Nieves (2017) en su artículo para el portar el web economista.es “en 1960, sólo el 35% de las mercancías que se exportaban eran bienes manufacturados, mientras que en 1995 la cifra ya era del 96,9%”. Este gran progreso es explicado por Nieves en su artículo titulado “El milagro de Corea del Sur: de ser más pobre que Ghana a superar a España” que afirma: "el General Park sabía que Corea tenía que comenzar su carrera exportando, y supo reconocer que el país tenía pocos recursos naturales. Como consecuencia, la política comercial cambió para centrarse en la expansión de las exportaciones".

Finalmente, luego de conocer todo esto, lo que la investigación pretende es señalar qué medidas implementadas en Corea del Sur fueron las que permitieron la industrialización entendida como desarrollo económico que se vería reflejado en una

mejora en la calidad de vida de los coreanos. A posteriori, a partir de ello estipular qué medidas deberían implementarse hoy en la nación colombiana que de acuerdo a Minciencias (2016) cuenta con ventajas en cuanto a recursos naturales al ocupar el segundo lugar en biodiversidad y estar entre las 12 naciones más mega diversas del planeta pero que, no obstante, cuenta con falencias en lo relacionado con la educación y el talento humano.

2. Formulación del Problema

2.1 Pregunta Principal

¿Es posible materializar la industrialización en Colombia tomando como referencia el caso surcoreano?

2.2 Pregunta Auxiliar

Teniendo en cuenta las características diferenciadoras que tiene Colombia respecto a Corea del Sur, ¿mediante qué medidas es posible lograrlo? y ¿cómo deberían aplicarse dichas medidas?

3. Justificación

Dada las carencias socioeconómicas en Colombia, esta investigación pretende plantear una propuesta de industrialización para el país tomando como ejemplo el caso de Corea del sur que gracias a sus estrictas medidas hoy hace parte de las economías del mundo aun cuando hasta hace 45 años aproximadamente se encontraba casi que en iguales

condiciones que Colombia. El propósito que mueve esta idea más allá de destacar al país como economía, en última instancia, contempla la necesidad de brindarle a los habitantes colombianos una mejor calidad de vida, en un país que durante muchos años ha sido representado por carencias educativas, desempleo, incumplimiento de las necesidades básicas, pobreza extrema, violencia y corrupción.

A pesar de que para lograr esto, en definitiva, es necesario un cambio estructural, el aumento de la riqueza de un país fundamentalmente está vinculado con una convalecencia en la calidad de vida de sus habitantes, dado que según Cardona (2020) por su naturaleza procíclica cuando el PIB de una economía crece, el empleo también, y por consiguiente lo hace el ingreso por persona, permitiendo una mejoría en el acceso a la salud, el trabajo, la seguridad social, la vivienda y el nivel de vida en general.

Conocido esto es posible afirmar que la investigación NO pretende mejorar la calidad de vida de los colombianos mediante un plan de industrialización que va a hacer crecer el PIB, porque evidentemente es algo que por más anhelado que sea, en la práctica estaría fuera de nuestro alcance, pero lo que sí se realizará es la elaboración de una propuesta que pueda ser tomada como base por el gobierno y empresarios para agilizar el proceso de industrialización de Colombia y que a su vez mediante su consolidación propicie un mejor ambiente para las variables anteriormente mencionadas.

A nivel organizacional se aspira que las instituciones y la clase empresarial se comprometan y cooperen entre sí para reestructurarse, no solo buscando los beneficios propios sino pensando en una modernización y el bienestar nacional. Respecto a dicha reestructuración es necesario hacer enfoque en un factor complejo en demasía: la cultura.

Para nadie es un secreto que en un país como Colombia existe una mancha que no le deja progresar, no solo económicamente sino también en muchos otros aspectos, y ésta mancha es la corrupción. Como se puede evidenciar en el caso coreano, a veces hay que sacrificar un granito de arena para llegar a ser una de las economías más grandes del mundo. Así que adicionalmente se pretende dar razones para generar conciencia y saber que aquellos que dirijan y lleven a la praxis este gran proyecto llamado industrialización, no se pueden dar el lujo de agrandar esta mancha, menos sabiendo que si se logra aprovechar la riqueza de recursos colombiana los beneficios dentro de pocos años pueden ser extremadamente altos en comparación con los actuales.

A nivel personal esta investigación aparte de ser muy enriquecedora para el conocimiento, también lo es a nivel laboral. Lo que se busca entonces es que los datos e información recopilada, su respectivo análisis y las conclusiones halladas aquí sirvan de guía para implementar estrategias prácticas ya sea empresariales, sociales, políticas, etc. Tanto para quienes elaboramos esta investigación como para cada lector que en un futuro pueda contribuir a consolidar una Colombia industrializada, pero sobre todo una sociedad con unos estándares de calidad de vida anhelados.

Adicional a ello, según el *Best Seller* “Metodología de la investigación”, los motores que pueden impulsar ideas de investigación son: la inspiración, la oportunidad, la necesidad de cubrir “huecos de conocimiento”, la conceptualización y necesidad de resolver una problemática. (Savin-Baden y Major, 2013; Sandberg y Alvesson, 2011; Hernández-Sampieri, 2014 como se cita en Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, p.25)

Ilustración 2. Los motores de ideas



Fuente: Elaboración propia con base en la información de Savin-Baden y Major, 2013; Sandberg y Alvesson, 2011; Hernández-Sampieri, 2014 como se cita en Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, p.25

Con base en lo anteriormente mencionado, en síntesis, los motores que guían nuestra investigación son: a) la inspiración, dado que la investigación es acorde a nuestros intereses y preferencias personales, b) la necesidad de cubrir “huecos de conocimiento”, porque que si bien existen varias investigaciones relacionadas con el estudio de la industrialización del caso coreano y sus enseñanzas a los países latinoamericanos y Colombia en específico, como tal no existe aún alguna que haya ido más allá, realizando el planteamiento de una propuesta de industrialización aplicable al presente en Colombia y c) la necesidad de contribuir información para la resolución de la problemática colombiana referente a una baja calidad de vida que en ciertos casos puede llegar a ser precaria.

4. Objetivos

4.1 Objetivo General

Este trabajo haciendo uso de un análisis documental, busca indagar por medio de un estudio de caso comparado, acerca del acierto y la razón de la rápida industrialización en Corea del Sur, identificando qué factores influyeron vitalmente en esta, para servir como una guía con propuestas para Colombia, que le permita identificar qué medidas son más aplicables dadas sus condiciones, para de esta manera ayudar a facilitar dicho proceso en un futuro, en búsqueda del mejoramiento del país en la mayoría de ámbitos posibles.

4.2 Objetivos Específicos

- Informar respecto a la historia del proceso detallado que pasó Corea del Sur para ser una de las mejores economías del mundo.
- Establecer las similitudes entre Colombia y Corea del Sur que faciliten una implementación de medidas análogas para lograr la industrialización.
- Reconocer las diferencias entre Colombia y Corea del Sur que limiten una implementación de medidas análogas para lograr la industrialización.
- Definir cuáles de las medidas implementadas en Corea del Sur se pueden implementar en Colombia y cuáles no, dependiendo de dichas similitudes y diferencias halladas.

- Explicar cómo deberían efectuarse las medidas tomadas en Corea del Sur que, si puedan implementarse, teniendo en cuenta las características y condiciones actuales del país.
- Desarrollar una serie de conclusiones que den respuesta a las preguntas de investigación plasmadas en la formulación del problema, a partir de los hallazgos.

5. Marco referencial

5.1 Marco teórico

5.1.1 Modelos de Industrialización

Objetivo: En este capítulo se busca ahondar en el funcionamiento de los principales modelos de industrialización para así, tener más comprensión sobre el modelo específico que usó la República de Corea del sur y comprender que variantes aplicaron para superar las dificultades de la implementación del modelo.

La sustitución de importaciones ha existido naturalmente desde la Conquista, siempre que los costos de transporte y el tamaño del mercado la han hecho rentable, pero la génesis de la industrialización sustitutiva como estrategia se asocia generalmente con una reacción ante las conmociones externas ^{2/} que significaron la gran depresión y la segunda guerra mundial (Ground, 1988). Pese a la larga tradición de interés por la industrialización y los aranceles aduaneros en la región, y del conocimiento de preocupaciones similares en Europa central entre las guerras, la teoría económica formal sobre la industrialización sustitutiva sólo comenzó en América Latina a partir de la Conferencia de La Habana de 1947 (FitzGerald, 1994).

El modelo de sustituciones ha estado desde hace la conquista como se afirmó arriba, este ha pasado por un proceso de modificaciones, las más importantes han sido después de la segunda guerra mundial, donde muchos países del tercer mundo tuvieron que imponer esto en sus países como una opción para salir de la crisis, este fue implementado por la CEPAL bajo la justificación de que este modelo podría generar trabajo, mejorar la fuerza de este y permitir el progreso tecnológico, por medio de medidas dirigidas por el estado (FitzGerald, 1998), sin embargo esto no fue posible y terminó siendo la “década perdida” para dichos países latinoamericanos según la CEPAL. Este modelo ISI sí tuvo resultados positivos en Asia, específicamente en países como Corea del Sur, lo que se busca es indagar cuales fueron los factores diferenciadores que sí permitieron la industrialización de manera satisfactoria en estos países, y qué retos representan estos para América Latina y específicamente en Colombia.

5.1.2 Comercio Internacional

Objetivo: Comprender el intercambio de mercancías entre países y ahondar sobre la política exterior y los acuerdos de comercio que ayudaron al llamado milagro asiático.

Cada vez más las teorías del comercio exterior se han ido modificando, con esto sus campos e intereses de estudio, primando mayoritariamente el interés investigativo en la creación y adaptación de la tecnología con fines de crecimiento en los países en vía de desarrollo, en donde se ha reconocido la influencia que el

conocimiento del talento humano tiene sobre este y la capacidad de crecimiento que esta aporta a la economía de dichos países (Ocampo, 1991).

Otro aspecto en el que se ha estado fijando el comercio exterior aparte de las transacciones y planes alrededor de las grandes empresas de los países más fuertes en el mundo, es también el estudio del comercio y la política comercial de los países en vías de desarrollo, ya que la mayoría han enfocado sus esfuerzos hacia una apertura externa, lo cual le ha dado una relevancia y nuevo enfoque al comercio exterior en dos temas principales: las economías de escala y la estructura del comercio, las implicaciones de las condiciones de competencia imperfecta sobre la liberalización y la estrategia comerciales, donde estos representan un reto para estos países en desarrollo para su proceso de industrialización y forma de relacionamiento con los demás países (Ocampo, 1991).

5.1.3 Desarrollo Económico

Objetivo: Diferenciar el desarrollo de conceptos relacionados y además comprender su multidimensionalidad, que permitirá entender más allá de lo económico.

El término desarrollo se entiende como una condición social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respeta los aspectos culturales y los derechos humanos. Esta definición general de desarrollo incluye la especificación de que los grupos sociales tienen acceso a organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición y, sobre todo, que sus culturas y tradiciones sean respetadas dentro del marco social de un estado-nación en particular. (Reyes, 2001, p. 2)

En términos económicos, la anterior definición indica que para la población de un país hay oportunidades de empleo, satisfacción de por lo menos las necesidades básicas, y una tasa positiva de distribución y de redistribución de la riqueza nacional. En términos políticos, esta definición revela que los sistemas de gobierno tienen legitimidad legal pero también proporcionan beneficios sociales para la mayoría de la población. (Reyes, 2001)

Por su parte, se insiste en que la innovación se constituye como el motor del capitalismo por lo que el desarrollo es una cuestión de nuevas empresas, nuevos productos, nuevas formas de organización de los procesos productivos. Asimismo, el desarrollo se describe como un proceso de transformación estructural en el que la interdependencia entre lo económico, lo tecnológico y lo institucional ocurre a lo largo de “fases” de construcción y destrucción de activos tecnológicos, recursos humanos e instituciones, bajo condiciones de incertidumbre, imperfecta información y fallas de mercado. (Schumpeter, 1942, como se cita en Katz, 2008)

5.1.4 Crecimiento Económico

Objetivo: Abordar sobre lo que implica el crecimiento, los sacrificios requeridos y las teorías que explican cómo se logra.

Desde el concepto de Smith, el crecimiento económico aparece caracterizado como un proceso endógeno, circular y acumulativo de cambio y transformación estructural que se deriva de las relaciones de interdependencia

existentes entre el proceso de acumulación de capital, la expansión de los mercados y el crecimiento de la producción, de la productividad y del empleo. (Ricoy, 2005)

En este proceso, el crecimiento del producto y de la riqueza social está determinado por la dinámica de la productividad y por el aumento del empleo de trabajadores productivos, el cual, a su vez, está determinado por la acumulación de capital. Por su parte, la dinámica de la productividad está determinada por la acumulación de capital y la progresiva extensión de la división del trabajo, la cual se refiere a la organización de los procesos particulares de producción y, lo que es fundamental y significativo, a la estructura del sector industrial en su conjunto, a la progresiva subdivisión y diferenciación del sector manufacturero en industrias individuales cada vez más especializadas —es decir, a la división social del trabajo. De acuerdo con Smith, la división del trabajo depende de la expansión de los mercados y del proceso de acumulación; a su vez, la expansión de los mercados depende del crecimiento de la producción, de la tasa de acumulación y de la extensión y generalización del proceso de intercambio y por tanto, de la propia división del trabajo; finalmente, la acumulación de capital depende del crecimiento de la producción; así, el proceso circular y acumulativo de crecimiento y desarrollo económico está perfectamente “cerrado”. (Ricoy, 2005)

Por su parte Galindo y Malgesini (1993) reconocen, el papel tan significativo que juega la demanda agregada, la población, el ahorro y la distribución del ingreso como factores positivos a la hora de potenciar el crecimiento. De la misma manera la importancia que juega el Estado a la hora de configurar una distribución en la renta equitativa, de implementar tasas de beneficios e incentivar la economía a través de las tasas de interés. Finalmente hablan acerca de lo valioso de la gestión empresarial para contribuir al crecimiento económico buscando siempre que haya:

- Un vínculo proactivo entre la situación comercial y la estrategia del negocio.
- Una adecuada evaluación y diseño de las organizaciones para que las mismas presenten un desempeño verdaderamente excelente.

- Una apropiada relación entre los elementos del diseño organizacional y su cultura en la medida en que esto permite la armonía de los individuos con las tareas y la energía del grupo para generar resultados.

Todo esto entendiendo el diseño de la organización como el proceso por el cual el gerente equilibra los recursos de la organización (insumos, objetivos, energía de los empleados, requisitos de las tareas, dinámicas de grupo, mecanismos de retroalimentación) para obtener resultados.

5.2 Antecedentes de Investigación

Para la realización de esta investigación y presentar estos antecedentes, se optó por elegir bases de datos virtuales, como Microsoft Académico, Scielo, Dialnet y Google Académico, al ser bases de datos que albergan información científica e investigativa confiable. Para la elección de los documentos en dichas bases de datos, elegimos aquellos con una fecha de publicación lo más reciente posible, es decir, información relacionada al objeto de estudio publicada en los últimos diez a cinco años, que también fueran documentos de investigación de formación académica superior y asimismo confiable, es decir indexada. Durante este procedimiento se recopiló en total un número de 15 documentos que servirán como antecedentes.

Tabla 1. Síntesis de Datos de los Antecedentes de Investigación.

Nro	Autor (es)	Título	Año	Pregunta u Objetivo General	Población de Estudio
.					

1	Biblioteca del Congreso Nacional de Chile	Las claves de la sorprendente innovación coreana	2010	Estudiar cómo el Sistema Nacional de Innovación coreano lo llevó a un rápido crecimiento del PIB.	Corea del Sur.
2	Juan Sergio Cruz	Estudio comparado de la industrialización de Corea del Sur y de Colombia	2014	Comparar el proceso de industrialización.	Corea del Sur y Colombia.
3	Jhon Jairo Cuellar Escobar.	El desarrollo industrial en Corea del sur (1960-2010). Elementos explicativos y de política. Un contrapunto a la experiencia colombiana	2012	Estudiar el proceso de industrialización de Corea del Sur y cómo este se diferencia del caso colombiano.	Corea del Sur y Colombia.
4	María Clara Gutiérrez	El proceso de industrialización de corea del sur y sus enseñanzas para los países latinoamericanos, en especial para Bolivia, Ecuador y Colombia	2013	Estudiar el proceso de industrialización en Corea para deducir las lecciones para Bolivia, Ecuador y Colombia.	Corea del Sur, Bolivia, Ecuador y Colombia.
5	Iván Darío Hernández Umaña y Luis Arturo Rosado Salgado	Las instituciones del estado y los grandes conglomerados industriales como determinantes del cambio estructural en Corea del sur y Colombia.	2010	Estudia el proceso de industrialización de Corea del Sur y Colombia dividido en dos periodos: antes y después de la apertura comercial, para lograr sintetizar ciertas condiciones necesarias en un	Corea del Sur y Colombia.

				cambio estructural de las Estado y las empresas.	
6	Lim, Su Jin	El Milagro del Desarrollo Económico en Corea.	2010	Estudia el proceso de modernización de Corea en términos históricos, y la influencia de la agricultura para el logro de dicha industrialización.	Corea del Sur.
7	Sandra Vázquez Pastor.	EL MILAGRO DEL RÍO HAN 2.0: PASADO, PRESENTE Y FUTURO COREANO Economía y sociedad de un cambio: análisis histórico desde la perspectiva constructivista de la República de Corea.	2014	Analizar por medio de un enfoque multidisciplinar el desarrollo económico en Corea del Sur, siendo el constructivismo un concepto esencial para esto.	Corea del Sur.
8	Pablo Picolotto	Milagro Sobre el Río Han	2020	Estudia las variables que influyeron en la industrialización de Corea del Sur, desde el enfoque político, económico, social, entre otros.	Corea del Sur.
9	Carlos J. Moneta	Corea del Sur y los países asiáticos de reciente industrialización (PARÍ) en el contexto de los cambios del sistema	1988	Se analiza el rápido crecimiento de los países del sudeste asiático, y cómo podrían servir para américa Latina y su proceso de industrialización,	Corea del Sur y América Latina.

		económico mundial. Reflexiones para América Latina			
10	María Camila Jiménez Suárez.	LECCIONES DE POLÍTICA INDUSTRIAL E INDUSTRIALIZACIÓN DE COREA DEL SUR PARA COLOMBIA	2015	Análisis de la importancia de la política industrial y la producción como variable que influye en el crecimiento e industrialización.	Corea del Sur y Colombia.
11	Camila Andrea Ibarra García y Oscar David Lemes Piñeros.	Política comercial de Colombia y Corea del Sur en la segunda mitad del Siglo XX: determinantes de su divergencia.	2018	Estudio comparativo de los efectos de la aplicación de la política de industrialización por sustitución de importaciones.	Corea del Sur y Colombia.
12	Santiago Toro Ramirez	¿Por qué triunfan los países? El caso de Corea del sur, 1948 - 1996	2015	Examina factores como la ayuda internacional, la coyuntura geopolítica, su régimen dictatorial y el crecimiento guiado por parte de los Estados Unidos.	Corea del sur.
13	Manuel Barón	Un análisis comparativo de la experiencia de competitividad de Colombia y Corea del sur.	2012	Examinar por que Colombia se rezago en productividad	Colombia y Corea del sur.
14	Angélica Guerra-Barón.	Los acuerdos internacionales de inversión como una herramienta de relacionamiento internacional de	2011	Examina los instrumentos de internacionalización de la economía colombiana.	Colombia y Corea del sur.

		Colombia con el Asia-Pacífico: El caso de Colombia y Corea del Sur			
15	Pascual Amézquita Zárate.	Corea del sur: Un ejemplo existoso de la planeacion estatal.	2009	Examina los planes de Desarrollo que implemento Corea del sur.	Corea del sur y Colombia

Fuente: elaboración propia con base en Biblioteca de Congreso Nacional de Chile, 2010; Cruz, 2014; Cuellar, 2012; Gutiérrez, 2013; Hernández & Rosado, 2010; Lim, 2010; Vásquez, 2014; S. Ramírez, 2015; Amézquita, 2009; Guerra-Barón, 2011; Barón, 2012; Ibarra & Lesmes, 2018; Jiménez, 2015; Moneta, 2011; Picolotto, 2015.

- La Biblioteca del Congreso Nacional de Chile con su artículo “Las claves de la sorprendente innovación coreana” hizo un análisis de cómo el factor innovación, directamente relacionado con el desarrollo científico y tecnológico, hizo posible un evidente salto en el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de Corea del Sur de US\$2 mil millones en 1960 a US\$991 mil millones en 2010. La BCN concluye que este sistema de innovación está dejando de ser un modelo para “ponerse al día”, y se ha aventurado hacia uno más creativo y propositivo. Así, el triunfante caso coreano deja como principal lección la necesidad de que los gobiernos de los países en desarrollo hagan el esfuerzo necesario para instaurar iniciativas de este tipo, ya que esta implementación puede, como en el caso coreano, ser un trampolín al desarrollo económico, cultural y social del país que se atreva.

- En el artículo “Estudio comparado de la industrialización de Corea del Sur y de Colombia” de Cruz (2014), en concreto, se profundizaron dos aspectos: las regularidades en la expansión industrial de los dos países y; la identificación de los rasgos particulares de la centralidad del capital. En síntesis, se afirmó que el modelo de

industrialización de Colombia quedó a mitad de camino, y en este un Estado regido por los intereses privados y por las formas tradicionales de corrupción no hace pensar en una nueva etapa de industrialización para Colombia. Añadido a esto, Cruz concluye que, Colombia ha carecido de una tradición para la innovación como base para apalancar su desarrollo, dado que se produce un desplazamiento de la inversión de manufactura hacia bienes primarios y de servicios que no requerían de esfuerzo institucional de innovación. Finalmente dijo, las sociedades no familiares, como son las transnacionales y los grupos empresariales, no le apostaron a la industrialización de Colombia, en la apertura económica, y menos desde la productividad.

En cuanto al caso del Corea del Sur se concluye que el nuevo orden social, que surge después de la segunda guerra mundial con la derrota de la clase dominante, significó el fin de una forma de acumulación, desde rentas a formas de acumulación desde la inversión. Es en este período cuando se hace la transferencia de los activos de la élite derrotada, a un grupo social reducido que, a su vez, se constituirá en la centralidad y la dinámica del capitalismo moderno coreano: los grupos empresariales (chaebols) que serán los actores centrales de la industrialización en las próximas décadas, cuya venalidad en su origen permitió la formación de un Estado fuerte, en parte, ya que el nuevo Gobierno militar, 1961, negocia con ellos, pero les impone un modelo de desarrollo planificado de forma centralizada, y se asegura el control, con el monopolio de la oferta monetaria, al nacionalizar los bancos comerciales en los dos primeros años del régimen. (Cruz, 2014, p. 116)

Para concluir Cruz (2014) estableció una diferencia entre el modelo coreano y el colombiano: mientras en Corea se constituyó en un Estado con una dimensión corporativa que centralizó la innovación del capital, a través de la intervención de la iniciativa privada para asegurar el progreso económico. En Colombia, los empresarios se consolidaron como el agente principal del desarrollo y no el Estado, quienes priorizaron la renta ante la innovación (factor que como se mencionó anteriormente marcó la diferencia y llevo a tal crecimiento a Corea del Sur).

- Según Cuellar (2012) Corea del Sur logró una rápida transformación estructural y desarrollo en tan poco tiempo gracias a una combinación afortunada entre una adecuada intervención estatal, un entorno institucional estable y una sólida iniciativa empresarial. Resaltando de ello, la cooperación que puede surgir entre los sectores público y privado para la promoción del desarrollo industrial. Los gobiernos de Corea lograron actuar como un elemento articulador de las capacidades y el potencial disperso. Para ese propósito implementó diversos mecanismos de intervención que se encargaron de proveer los incentivos adecuados para la inversión a gran escala, el avance tecnológico y la expansión industrial. En este sentido la estrategia de desarrollo del Estado logró ser victoriosa al complementar, más no intentar sustituir al mercado.

En este orden de ideas, cabe aclarar que según Cuellar (2012) este modelo no se basó solo en incentivos sino también en castigos, lo que fomentó una cultura de disciplina, de esta forma, si bien el gobierno facilitó el acceso a los recursos financieros y proveyó una protección frente a la competencia, también fue muy riguroso en el cumplimiento estricto de metas de exportación, perfeccionamientos en la calidad de los productos e incursión en nuevas actividades económicas.

Por su parte, Cuellar (2012) resalta el sistema de planeación coreano, un primer paso que estableció objetivos quinquenales, definiendo de esta forma una estructura y un orden a seguir, en contraste con el caso colombiano donde cada empresa establece sus metas según intereses propios.

El gobierno de Corea estableció como uno de sus objetivos centrales en las primeras etapas del proceso de desarrollo, la construcción de conglomerados industriales capaces de adelantar la misión de competir cara a cara con los grandes productores que lideraban el

mercado mundial. Para este ambicioso propósito, el gobierno contribuyó irrigando los recursos financieros necesarios (para lo cual nacionalizó la banca y tomó medidas dirigidas a aumentar el ahorro interno), invirtiendo masivamente en ciencia, tecnología y educación y regulando cuidadosamente la inversión extranjera que ingresaba al país, a fin de que sirviera a los objetivos de desarrollo del país. (Cuellar, 2012, p. 76)

Finalmente, como lo afirmó Cuellar (2012) el gobierno hoy reconoce su papel, es decir que una vez sentó las bases del desarrollo y obtuvo que se consolidaran grandes empresas en los mercados internacionales, comenzó a retirar gradualmente su intervención en las decisiones empresariales, por lo que hoy su rol principal se vincula con el sector privado solamente mediante la regulación de los mercados y la inversión complementaria al sector privado en ciencia, tecnología y educación.

- Según Gutiérrez (2013) la base de la industrialización y el progreso coreano se sustentó en la instauración de políticas públicas de largo plazo como el proteccionismo, la creación de una clase empresarial fuerte, la inversión en determinados sectores estratégicos y el reconocimiento de la educación, la ciencia y la tecnología como elementos esenciales para el desarrollo humano. Su ejecución demostró que es posible pasar de una industrialización con orientación hacia el exterior a una economía basada en el conocimiento, de ser un seguidor a ser un país líder en tecnología y de ser un imitador a ser un innovador.

Sin embargo, cabe señalar que, Colombia todavía debe superar grandes condicionantes para llevarlo a cabo en la actualidad. Entre los retos que enfrenta se pueden nombrar la necesidad de:

- ❖ Fortalecer la institucionalidad con la que cuenta para llevar a cabo una estrategia como la planteada.

- ❖ Involucrar a un empresariado poco proclive a la innovación, más bien recostado hacia la explotación primaria de sus recursos naturales y minerales; una importación de productos con ventajas comparativas sin demasiado valor agregado.
- ❖ Evitar la falta de inversión y procurar una participación activa en la generación de soluciones científicas, tecnológicas e innovadoras.
- ❖ En cuanto al rumbo geopolítico y comercial que eligió el país en el fin del siglo pasado adhiriendo a un esquema aperturista. Colombia, debería reparar en la profusión de TLC's negociados y firmados, que le dejan poco margen para experiencias de proteccionismo industrial, que le permitan, como en el caso coreano, fortalecer su aparato productivo, mejorar su competitividad, y alcanzar la industrialización.

Ante ello Gutiérrez (2013) propuso una posible solución mediante una interacción con Corea quien puede aportar su mercado, experticia y *know-how* para el desarrollo tecnológico apuntando, por ejemplo, al complejo agroexportador, a la conformación de *joint ventures* con empresas biotecnológicas que consientan valorizar sus exportaciones. Sin embargo, también afirmó que todo ello requiere de una voluntad política firme y decidida por parte de Colombia, que venza las clásicas posturas que han sostenido tradicionalmente la clase política y los sectores económicos hegemónicos del país.

Finalmente, Gutiérrez (2013) reconoció que no hay que dejar de tener en cuenta que Corea del Sur alcanzó los resultados que se conocen bajo el yugo de un régimen dictatorial especialmente represivo, amparado en la protección de los Estados Unidos -en el marco de su lucha contra el comunismo- y aplicando el

modelo productivista siendo poco respetuoso del ambiente. En ese sentido, Colombia no debe perder de vista esas circunstancias al momento de intentar replicar el modelo coreano. A pesar de las semejanzas que se pudieran hallar respecto a las características del desarrollo económico de los países latinoamericanos con el desarrollo económico que presentaba Corea del Sur en los años 60, es preciso estudiar con atención las medidas aplicadas por Corea del Sur y reflexionar seriamente respecto a qué medidas pueden ser replicables o adaptables al modelo colombiano.

- Hernández & Rosado (2010) tras su estudio afirmaron que Corea del Sur se basó en la defensa a ultranza de los derechos de propiedad y por su parte, su cambio estructural dependió de las variedades o combinaciones de *embedded autonomy*, es decir, instituciones del Estado que cooperan con los sistemas de gobierno corporativos (junta de presidentes por empresa). Asimismo, Hernández & Rosado finiquitaron que las empresas corporativas necesitan de un control central para el manejo de sus recursos financieros, humanos y la propiedad de sus activos económicos, a fin de distribuirlos entre sus diversas unidades de negocios; es su concentración estratégica en esas unidades lo que les aprueba balancear sus metas de expansión y crecimiento.

Además, Hernández & Rosado (2010) focalizaron la importancia de la credibilidad en el Estado, pero asimismo de su autonomía a la hora de tomar decisiones. Para los autores, resulta indispensable que el Estado mantenga abiertos los canales de comunicación y relaciones muy cercanas con los sectores empresariales estratégicos. Por estratégico no debe pensarse la escogencia de

antemano de sectores ganadores, sino la capacidad sostenida de liderar el poder de convocatoria y el uso del poder administrativo del Estado a través de la planificación que entrega dosificados los incentivos capaces de inducir a los grupos económicos a expandirse. Pero, cabe resaltar que finalmente lo que elijan ser los grupos empresariales es de su resorte.

Por su parte, Hernández & Rosado (2010) explicaron que el motivo por el cual el gobierno coreano desde un principio fijó la creación de conglomerados dado que es más fácil para el Estado negociar y supervisar el cumplimiento de los acuerdos y fines de política con un pequeño número de conglomerados que con una dispersa multitud de pequeñas y medianas compañías.

Para concluir Hernández & Rosado (2010) realizaron dos recomendaciones para futuras investigaciones:

- ❖ La primera, es evitar la copia mecánica de instituciones desde los países desarrollados a los atrasados. De no mediar una lenta y endógena apropiación de valores, normas, roles y prácticas organizativas que portan por las instituciones, el cambio estructural será un imposible.
- ❖ Y segundo, se debe profundizar en los sistemas de coordinación en particular, la forma de coordinación a) inter-firmas y b) entre Estado y empresas.
 - Lim (2010), luego de su investigación afirmó claramente que la reforma agraria y la guerra permitieron el gran éxito de la modernización en Corea, la reforma agraria le permitió a las personas adquirir tierras de las cuales podían producir un capital, la guerra permitió una reestructuración de las clases sociales en dicho país, las personas no tenían un estrato social definido desde su nacimiento, sino que podían

aspirar a mejorar su calidad de vida e igualmente escalar en dicha estratificación, esto gracias a la educación que los padres podían invertir en sus hijos dado a los ingresos que el campo igualmente les proporcionaba.

- Vázquez (2014), recalca desde un enfoque constructivista, como lo cultural es igual de importante al momento de analizar el caso del rápido crecimiento industrial Coreano, en este apartado resalta como el confucianismo como creencia ha impulsado a su sociedad, ya que este al estar basado en la disciplina, y entre otros, influyó en la gran especialización de los estudiantes coreanos, a la autoexigencia y búsqueda de la excelencia académica, con esto para Corea, con personas capacitadas, fue mucho más fácil analizar como algunas políticas habían sido efectivas en otros países, y haciéndolos exitosos, a fin de poder usar estas a su beneficio, ajustándolas a la situación propia y de esta manera impulsar al país.

- Jiménez (2015), resaltó la cómo influyó en Corea la política industrial y su unión con la política económica ya que la planificación les permitió centrarse en objetivos de crecimiento específico a través de los medios de producción, a diferencia de la situación Colombiana, donde no hubo dicha intervención estatal para la planificación del crecimiento, por lo que no hubo estrategias que hicieran que las empresas se enfocaran en invertir en el sector primario, siendo la comercialización de estos al largo plazo no favorable.

- Moneta (1988), afirmó la importancia de la transformación de los bienes y materias primas para poder hacerse competitivos en el exterior, los PARI se han especializado en esto, mientras que en Latinoamérica han sido muy pocos los que se

han atrevido a esto, siendo solo Brasil y México los que han sido capaces de producir en su mayoría estos tipos de productos, mientras que el resto sigue enfocado en exportar bienes con poco valor agregado. El autor también resaltó la importancia de la intervención del estado para lograr un crecimiento por medio de estrategias de política industrial, ya que resultan vitales al momento de determinar qué sectores y áreas permitirían una mayor competitividad internacional.

- Picolotto (2020), por medio de su estudio concluyó que el sector empresarial resulta ser un factor indispensable para el crecimiento de un país, y que el estado y el mercado no son los que realmente producen riqueza en un país, por el contrario el sector privado es capaz de multiplicar el capital, siendo un generador de trabajo y tecnología, el estado en los países debe estar abierto a ayudar este sector, evitar obstaculizar o impedir el crecimiento de este sector, dada su importancia, por el contrario, debe incentivar el crecimiento y competitividad de estas, incentivando las exportaciones de dichas organizaciones, con producción lo suficientemente valorizada como para poder internacionalizarse, y tener el potencial de competir en mercados extranjeros.

- Amézquita (2009) indicó que Colombia y Corea del Sur eran dos economías con similar grado de desarrollo a principios de la década de 1960, hubo en los años siguientes una notoria divergencia que puso al segundo país entre las potencias de nivel medio del planeta en tanto Colombia sigue siendo un país de bajo desarrollo. La cuestión fue identificar las causas de esa divergencia, y en particular el papel que pudo haber jugado la planeación estatal.

- Las estrategias de internacionalización implementadas por Colombia durante la década de los noventa se caracterizaron por el asilamiento o por un acercamiento tímido (de tipo económico) con respecto a los países del Asia-Pacífico. Esta timidez o incapacidad se evidencio en que tuvieron que pasar treinta años para que se reconociera la necesidad de tener relaciones comerciales más profundas entre los dos países (Corea del sur y Colombia) indica Guerra-Barón (2011). Otra característica que se hizo notar es que, sin contar con un período de transición, Colombia pasó de un sistema de política de sustitución de importaciones de corte intervencionista a medidas de apertura y liberalización económica en la década de los noventa (Hernández y Rosado, 2010)

- Barón (2012), concluyo que “el elemento inicial de consideración es la diferencia de las estrategias de desarrollo como la industrialización sustitutiva de las importaciones (ISI) y la industrialización orientada a la exportación (IOE)” (p,45). Pero, la verdadera diferencia no está en los modelos de desarrollo, sino en la transformación en bienes manufacturados (valor agregado) los productos que se exportan, es decir, su tecnificación. Realmente, la causa del atraso de la economía colombiana es su dependencia excesiva de las exportaciones de materias primas.

- Durante el periodo de implementación del modelo ISI se dieron altos niveles de protección a la producción nacional como el sector cafetero, esto llevaba a financiamiento con diferentes líneas de créditos; dichos elementos se comenzaron a llevar a cabo gracias a factores como la alianza entre cafeteros e industrias, el manejo de la tasa de interés y la tasa de cambio. Igualmente, en el periodo de 1950 a 1970, se obtuvo altas tasas de crecimiento en el PIB, pasando de un 6.88% en 1950 a 9.9% en

1970; En efecto, el estado garantizaba el suministro de bienes intermedios de capital, ya sea por el método de la autorización de la importación o involucrándose en la producción directa de los bienes, de esta manera se estableció un lazo complementario entre el estado y el sector privado (López, 1994). Ibarra & Lesmes (2018) expresan que de igual manera, entre 1950 Y 1958 el Estado colombiano no logro disminuir de manera significativa los principales indicadores como inflación, y pobreza, y lo mismo sucedía con el desempleo, el desarrollo económico durante este periodo se vio de la siguiente manera durante 1958 a 1967 se fomentó la planeación rural y municipal lo que condujo el desarrollo de las regiones; la segunda etapa de 1968 a 1982 se implementaron reformas que buscaban incentivar la producción agrícola y volver más eficiente la administración pública, por último entre 1983 a 1990 se presentó una etapa en la que se empezó a adoptar un modelo económico neoliberal.

- Teorías como la Industrialización por Sustitución de Importaciones (I.S.I.) en países como Argentina, Brasil, México e India fueron ampliamente difundidas y consiguieron tasas de éxito relativas. No obstante, en algunos países del este asiático, incluyendo a Corea del Sur, se aplicó, luego de instaurar políticas de la I.S.I., un modelo encaminado a promocionar las exportaciones. Así el principio de una era hacia el desarrollo se hizo realidad. El control de las políticas públicas por medio de regímenes dictatoriales, el equilibrio de las empresas locales y la credibilidad sobre la continuidad de las políticas instauradas por el régimen fueron la clave de éxito para los “tigres asiáticos” (CEPAL, 2006).

6. Diseño Metodológico

A continuación, se memoran las preguntas de investigación:

- 1) ¿Es posible materializar la industrialización en Colombia tomando como referencia el caso surcoreano?
- 2) Teniendo en cuenta las características diferenciadoras que tiene Colombia respecto a Corea del Sur, ¿mediante qué medidas es posible lograrlo? y ¿cómo deberían aplicarse dichas medidas?

Sampieri (2014) afirma que los estudios exploratorios sirven fundamentalmente para descubrir y prefigurar, mientras que los estudios descriptivos consisten en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. p. 92. Particularmente la investigación indagó y buscó información con el fin de descubrir si la industrialización en Colombia es posible o no, es por ellos que la misma se considera de un alcance exploratorio, no obstante, tomando en cuenta la segunda pregunta de investigación es posible atestiguar que también es de un alcance descriptivo porque detalla y describe las medidas mediante las cuales este proceso sería posible.

Además, esta investigación de alcance exploratorio-descriptivo pretendió ser desarrollada mediante técnicas cualitativas. Por su parte, Patton (2011, como se cita en Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, p.9) define los datos cualitativos como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones. Sabido esto, es posible afirmar que este estudio tuvo un paradigma cualitativo ya que nos acercó a realidades subjetivas mediante la extracción de

datos a partir de herramientas como revisión y análisis documental, introspección de sectores o grupos a través de entrevistas y evaluación de experiencias personales, es decir, realidades que, si bien pueden precisarse como ciertas, están abiertas al cambio y complemento de otras realidades sustraídas de diferentes perspectivas y contextos.

Asimismo, la investigación a pesar de su naturaleza cualitativa acometió ser llevada a cabo mediante un método deductivo, ya que partimos de la observación y el análisis de unas categorías previamente establecidas (plasmadas en documentos y/o plataformas oficiales), para luego caracterizarlas de acuerdo con el contexto colombiano y así finalmente poder realizar un contraste de las principales conclusiones.

Finalmente es importante esclarecer que el encuadre fundamental de nuestra investigación es interdisciplinario, basado en una perspectiva de economía y negocios internacionales.

7.1 Población de Estudio

Tabla 2. Población de estudio

Nro.	Autor (es)	Título	Año	Pregunta u Objetivo General	Población de estudio
1	Biblioteca del Congreso Nacional de Chile	Las claves de la sorprendente innovación coreana	2010	Estudiar cómo el Sistema Nacional de Innovación coreano lo llevó a un rápido crecimiento del PIB.	Corea del Sur.
2	Juan Sergio Cruz	Estudio comparado de la industrialización	2014	Comparar el proceso de industrialización.	Corea del Sur y Colombia.

		de Corea del Sur y de Colombia			
3	Jhon Jairo Cuellar Escobar.	El desarrollo industrial en Corea del sur (1960-2010). Elementos explicativos y de política. Un contrapunto a la experiencia colombiana	2012	Estudiar el proceso de industrialización de Corea del Sur y cómo este se diferencia del caso colombiano.	Corea del Sur y Colombia.
4	María Clara Gutiérrez	El proceso de industrialización de corea del sur y sus enseñanzas para los países latinoamericanos, en especial para Bolivia, Ecuador y Colombia	2013	Estudiar el proceso de industrialización en Corea para deducir las lecciones para Bolivia, Ecuador y Colombia.	Corea del Sur, Bolivia, Ecuador y Colombia.
5	Iván Darío Hernández Umaña y Luis Arturo Rosado Salgado	Las instituciones del estado y los grandes conglomerados industriales como determinantes del cambio estructural en Corea del sur y Colombia.	2010	Estudia el proceso de industrialización de Corea del Sur y Colombia dividido en dos periodos: antes y después de la apertura comercial, para lograr sintetizar ciertas condiciones necesarias en un cambio estructural de las Estado y las empresas.	Corea del Sur y Colombia.
6	Carlos Enrique Orozco	Ciencia, tecnología y recursos humanos en la industrialización de Corea del Sur	1992	La inversión en tecnología moderna de procesos, producción en gran escala y especialización en	Corea del Sur

				personal como factores que promueven la competitividad empresarial.	
7	Pablo Bustelo	La industrialización en América Latina y Asia Oriental: un análisis comparado	1992	Aspectos histórico-estructurales que permiten explicar con mayor profundidad las razones de la divergencia entre el proceso de industrialización de América Latina y Asia Oriental	América Latina y Asia Oriental
8	Eric Toussaint	El milagro desenmascarado	2007	Hacer una crítica frente a las razones por las cuales Corea del Sur logró su proceso de industrialización	Corea del Sur
9	Dirk Messner	Corea del Sur y el Estado. De la omnipotencia desarrollista estatal a la crisis del modelo de conducción jerárquica	1993	La conducción jerárquica del proceso de industrialización	Corea del Sur
10	María José García Ruiz y Carmen Arechavaleta Pintó	¿Cuáles son las razones subyacentes al éxito educativo de Corea del Sur?	2011	Influencia de la educación en el proceso de industrialización	Este asiático
11	Enrique Valencia Lomelí	Los debates sobre los regímenes de bienestar en América Latina y en el Este de Asia. Los casos	2009	Regímenes de bienestar	Corea del Sur y de México

		de México y Corea del Sur			
12	José Luis Estrada López y Heri O. Landa Díaz	La cooperación entre Corea del Sur y América Latina mediante los acuerdos comerciales y de inversión	2012	Se analizan las relaciones económicas entre América Latina y Corea del Sur, con base en hipótesis que se formulan a partir de principios tradicionales y modernos del comercio y la IED.	América Latina y Corea del Sur
13	Fernando Fajnzylber	Reflexiones sobre la industrialización exportadora del Sudeste Asiático	1981	Parámetros económicos, relación entre la política de exportación y la de industrialización; discute aspectos de la política proteccionista; el papel del Estado en esas estrategias; y el contexto internacional en que se dio esa experiencia.	Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur
14	Ángel Licona Michel y Ernesto Henry Turner Barragán	Competitividad sistémica y pilares de la competitividad de Corea del Sur	2014	pilares de la competitividad de Corea del Sur	Corea del Sur
15	Su Jim Lin	República de Corea: Reforma agraria, guerra y modernización	2007	Reseña de cómo Corea del Sur logró una modernización exitosa luego de 35 años de dominio colonial japonés, y 3 años de guerra extrema que lo	Corea del Sur

				había dejado como el país más pobre.	
16	Carlos Gómez Chiñas	Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del Sur	2003	Relación existente entre comercio exterior y desarrollo económico, las estrategias “orientadas hacia adentro” y las encauzadas hacia las exportaciones.	Corea del Sur
17	Jaime Osorio	América Latina frente al espejo del desarrollo de Corea del Sur y China	2015	¿Es posible que economías subdesarrolladas alcancen el desarrollo en el siglo XXI?	América Latina, Corea del Sur y China
18	Luis Rodríguez Fernández	Desarrollo económico de Corea del Sur desde 1960: industrialización y política económica.	2019	Desarrollo económico de Corea del Sur desde los años posteriores a la Guerra de Corea hasta los inicios del siglo XXI. El proceso de industrialización y las políticas económicas, comerciales y cambiarias.	Corea del Sur
19	Antonina Ivanova Boncheva, Ángel Licona Michel, Martha Loaiza Becerra, Emma Mendoza Martínez, José Ernesto Rangel Delgado y Carlos Uscanga Prieto	Las políticas gubernamentales de ciencia y tecnología en el Asia Pacífico en la posguerra: los casos de Japón y Corea del Sur	2016	Políticas gubernamentales para el desarrollo de la ciencia y tecnología en Japón y Corea del Sur. Cambios de esas políticas ante las necesidades de la innovación científica en el contexto de un	Japón y Corea del Sur

				sistema económico global en transición.	
20	Luis Quintana Romero, Roldán Andrés Rosales y Namkwon Mun	Crecimiento y desarrollo regional de México y Corea del Sur: un análisis comparativo de las leyes de Kaldor	2013	El crecimiento de Corea del Sur determinado de forma endógena; el sector manufacturero sirve de pivote para el desarrollo al encabezar el crecimiento sectorial y de la productividad del trabajo.	México y Corea del Sur
21	Josep Manel Brañas I Espiñeira	El crecimiento económico de Corea del Sur: 1961-1987. Aspectos sociológicos	2002	Condiciones para el crecimiento.	Corea del Sur
22	Alicia Gonzalez Pérez	Políticas educativas en Corea del Sur: buenas prácticas TIC en la sociedad del conocimiento	2011	Sistema educativo coreano. Uso de la política para introducir las TIC en las escuelas.	Corea del Sur
23	José Martínez Vilchis	El papel del estado en la industrialización de Taiwán, corea del sur y México: un análisis comparativo	2018	Temas fundamentales que explican los modelos seguidos por los Tigres Asiáticos y por Latinoamérica: áreas económicas, política y educativa	Taiwán, corea del sur y México
24	Pablo Picolotto	Milagro Sobre el Río Han	2015	Estudia las variables que influyeron en la industrialización de Corea del Sur,	Corea del Sur y Argentina.

				desde el enfoque político, económico, social, entre otros.	
25	Carlos J. Moneta	Corea del Sur y los países asiáticos de reciente industrialización (PARÍ) en el contexto de los cambios del sistema económico mundial. Reflexiones para América Latina	1988	Se analiza el rápido crecimiento de los países del sudeste asiático, y cómo podrían servir para América Latina y su proceso de industrialización,	Corea del Sur y América Latina.
26	Santiago Toro Ramirez	¿Por qué triunfan los países? El caso de Corea del sur, 1948 - 1996	2015	Examina factores como la ayuda internacional, la coyuntura geopolítica, su régimen dictatorial y el crecimiento guiado por parte de los Estados Unidos.	Corea del sur.
27	Sandra Vázquez Pastor.	EL MILAGRO DEL RÍO HAN 2.0: PASADO, PRESENTE Y FUTURO COREANO Economía y sociedad de un cambio: análisis histórico desde la perspectiva constructivista de la República de Corea.	2014	Analizar por medio de un enfoque multidisciplinar el desarrollo económico en Corea del Sur, siendo el constructivismo un concepto esencial para esto.	Corea del Sur.
28	Pascual Amézquita Zárate.	Corea del sur: Un ejemplo exitoso de la	2009	Examina los planes de Desarrollo que	Corea del sur y Colombia

		planeación estatal.		implemento Corea del sur.	
29	Farley Arévalo Camacho	Innovación en Latinoamérica Colombia, Chile, Brasil, Costa Rica, México y Corea del Sur	2019	Comparación de medidas implementadas en cada país, y análisis de cómo influye la intervención del sector privado en el desarrollo.	Colombia, Chile, Brasil, Costa Rica, México y Corea del Sur
30	Jennifer García, Carlos Liévano	Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia	2016	Comparación del sistema educativo en Corea y Colombia, y la influencia de este en el sector económico de cada uno.	Colombia Y Corea del Sur
31	Abdón Estibenson Uribe Taborda, Leonardo de J Mesa-Palacio	Ciencia, tecnología e innovación al servicio del desarrollo económico de Corea del Sur y Japón, en periodos de posguerra y sus consideraciones para Colombia	2019	Influencia de la tecnología y su implementación durante la posguerra como agente de crecimiento económico y medio para el alcance de la paz.	Corea del Sur, Colombia, Japón
32	María Camila Jiménez Suárez	Lecciones de política industrial e industrialización de Corea del Sur para Colombia	2015	Comprobar la importancia de la producción de bienes con valor agregado para el crecimiento de la economía.	Colombia, Corea del Sur
33	Juan Sergio Cruz Merchán	Estudio comparado de la industrialización de Corea del Sur	2014	Estudio comparado de la industrialización en Corea del Sur y Colombia durante	Corea del Sur

		y de Colombia: 1962-2012		desde 1962 hasta 2012.	
34	Nicolás Steven Escobar Forero	Limitantes sociales y políticos de la industrialización por sustitución de importaciones en Colombia 1950-1980	2018	Análisis de los inconvenientes dados durante la implementación del modelo ISI en Colombia-	Colombia
35	Carmen Astrid Romero Baquero	GASTO PÚBLICO DURANTE LA INDUSTRIALI ZACIÓN EN COLOMBIA	2017	Importancia de la inversión privada y pública y la complementarieda d entre estas.	Colombia
36	Juliana Jaramillo- Echeverri, Adolfo Meisel- Roca, María Teresa Ramírez- Giraldo	La Gran Depresión en Colombia: Un estímulo a la industrialización , 1930-1953	2016	Análisis de los factores que influyeron en la industrialización en Colombia durante 1930- 1953.	Colombia
37	Tania Marcela Mateus Carreño	Educación y desarrollo industrial en Colombia La UIS y la industrialización	2013	Estudio de la importancia de la educación y del nivel técnico en los profesionales para alcanzar la industrialización	Colombia
38	Albenis María Monterroza Ríos	EL APORTE DE LA EDUCACIÓN Y LA CAPACITACIÓ N PARA EL TRABAJO EN LA INDUSTRIALI ZACIÓN DE	2018	Cambio en el modelo de educación y capacitación en el país y su influencia en el proceso de industrialización.	Colombia

		ANTIOQUIAC OLOMBIA			
39	María José García Ruiz, Carmen Arechavaleta Pintó	Cuáles son las razones subyacentes al éxito educativo de Corea del Sur	2011	Factores que hacen que el sistema educativo en Corea del Sur sea eficiente.	Corea del Sur
40	María Bandeira Eguiraun	El desarrollo económico de Corea del Sur. Descubriendo a un gran gigante	2015	Análisis del desarrollo del Corea del Sur y su posicionamiento como un país fuerte.	Corea del Sur
41	Marina Rata	Innovación tecnológica y desarrollo económico: España versus Corea del Sur, c. 1960-2015.	2017	Paralelo del desarrollo económico y tecnológico de España y Corea del Sur.	Corea del Sur y España
42	Santiago Eduardo Juncal	El desarrollo económico de Corea del Sur en la posguerra: Hacia un análisis crítico de nuevas explicaciones alternativas	2016	Estudio de mejoras y problemáticas en Corea del Sur tras la reestructuración de la posguerra.	Corea del Sur
43	Roberto Celaya Figuroa, Amado Villarreal González	Comprensión geopolítica de Corea del Sur: desarrollo, tendencias y perspectivas	2007	Influencia del entorno geográfico y cultural de Corea del Sur en el desarrollo de esta.	Corea del Sur
44	Sebastián Acevedo Mejía	Midiendo El Impacto Del Capital Humano	2007	Mostrar el impacto de la productividad del capital humano	Corea del Sur

		En El Crecimiento Económico De Corea Del Sur		sobre la economía y su crecimiento.	
45	Joel Torres	LA EDUCACIÓN EN EL DESARROLLO INTEGRAL DE COREA DEL SUR: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA EN LA DÉCADA COMPRENDIDA ENTRE 1999 Y 2010	2012	Influencia de la educación en el desarrollo de Corea del Sur	Corea del Sur
46	Verena del Carmen Marrugo Arnedo	Crecimiento económico y desarrollo humano en Colombia (2000 – 2010)	2013	Consecuencias del crecimiento del PIB sobre el desarrollo humano en Colombia durante el 2000 y 2010.	Colombia
47	Willyam Cáceres Rodríguez	Las Exportaciones y el crecimiento económico en Colombia 1994-2010	2014	Análisis del crecimiento en Colombia luego de la apertura económica 1994-2010	Colombia
48	David Forero, Norberto Rojas, Roberto Steiner	Algunos limitantes al crecimiento en Colombia	2012	Estudio de los limitantes en el ámbito de la política económica que detienen el desarrollo económico en Colombia.	Colombia

49	Jacobo Campo R	Recursos Naturales y Crecimiento Económico en Colombia: ¿Maldición de los Recursos?	2013	Comparación de como los países con más recursos (estudiando específicamente el caso colombiano), tienden a crecer menos económicamente en comparación con los que cuentan con pocos,	Colombia
50	Forrest Hylton, Aaron Tauss.	La paz en Colombia: una nueva estrategia de crecimiento	2016	La influencia del conflicto en el desarrollo del país y como la paz en Colombia podría beneficiar el crecimiento en este.	Colombia.

7.2 Categorías Deductivas

Tabla 3. Categorías deductivas y fuentes de información

Categorías	Fuentes de información
<i>PIB (Producto Interno Bruto)</i>	Banco de la república, DANE, Banco Mundial, Knoema.es.
<i>Desempleo</i>	DANE, Banco de la república, IndexMundi, Banco Mundial, Ministerio del trabajo, Knoema.es.
<i>Educación</i>	Ministerio de Educación, Departamento Nacional de Planeación, Knoema.es, Redem.org.
<i>Salud</i>	Ministerio de Salud, Knoema.es, Consultor salud, Paho.org, WHO (World Health Organization).
<i>Pobreza</i>	Banco Mundial, Unicef, Knoema.es, Index Mundi.
<i>Corrupción</i>	Knoema.es, TransparenciaColombia, Anticorrupcion.gov.
<i>Seguridad Social</i>	Spanish Korea, Departamento Nacional de Planeación, Ministerio de salud, DANE.

7.3 Instrumentos para la Recolección de Datos

7.3.1 Análisis documental

Según Andréu (2002) el análisis documental es un procedimiento que consiste en la interpretación de variadas fuentes, que pueden ser fotográficas, escritas, grabadas, que contiene información, que tras ser estudiado permite entender diferentes problemáticas, para llevar este a cabo, Abela (2002, como se citó en Cáceres, 2003) afirma que los pasos a seguir son para realizar el análisis son los siguientes: 1. La selección del tema de análisis desde una postura teórica definida, 2. Proyección del ordenamiento de la información, 3. Definición de categorías a analizar, 4. Fijación de las normas de análisis, 5. Avance de las categorías, y como último, la unificación de lo encontrado para dar las conclusiones finales.

El análisis documental cuenta con métodos lógicos de fundamentación, entre estos está el deductivo, este, como lo afirman Neill y Cortez (2018, p.21) “se fundamenta en el razonamiento que permite formular juicios partiendo de argumentos generales para demostrar, comprender o explicar los aspectos particulares de la realidad” especificando que dentro de sus funciones está: “encontrar resultados o efectos ignoradas, de los principios ya existentes”, y es a la que responde este trabajo, ya que, por medio del estudio de diferentes bases de datos oficiales que permitieron obtener información de diversos tipos de ambos países, como lo son los ministerios, diferentes sectores, entidades financieras, y entre otros; acerca de múltiples variables tales como: económicas, sociales, culturales y políticas, se llegará a una conclusión acerca de la valoración de la aplicación de las medidas tomadas en Corea del Sur en Colombia.

7.4. Procedimiento para Análisis Documental (Plan de Análisis de los Datos)

Los procedimientos seguidos para aplicar el análisis documental fueron los siguientes:

- ***Selección de las Fuentes.***

Con el fin de brindar objetividad y credibilidad, estos fueron extraídos de bases de datos académicas y confiables, cada documento elegido está indexado.

- ❖ Las fuentes que escogimos son de tipo primaria (es decir directas de primera mano, las utilizadas fueron artículos de revista, trabajos de investigación, documentos oficiales y reportes de asociaciones) (Izaguirre, Rivera, & Mustelier, 2010), y secundaria (como compilaciones, y documentos que hacen referencia a fuentes de primera mano) (Izaguirre, Rivera, & Mustelier, 2010).
- ❖ El tipo de documentos implicados son: publicaciones seriadas (revistas, informes y entre otras) y páginas web.
- ❖ El tipo de edición que avala el documento es electrónico.

Para seleccionar los documentos, tuvimos en cuenta sus respectivas descripciones y/o resúmenes. Para filtrar las fuentes, estos fueron leídos y posteriormente se definió si eran relevantes o no para la investigación. De las fuentes catalogadas importantes, se sacaron notas de estas.

Estás cumplen con proveer información relevante y vital para la investigación, como datos sobre indicadores, situaciones políticas, sociales, ambientales, tecnológicas, culturales, entre otras, tanto de Colombia y Corea del Sur.

- ***Organización de la información.***

- ❖ Estos fueron ordenados por medio de una tabla, cada uno asignado con un número, autor, fecha y una breve descripción de lo que contiene y es de nuestro interés.
- ❖ De cada fuente previamente seleccionado se extrajo su referencia completa para incluirla en la biobibliografía de nuestro trabajo, el problema de investigación e hipótesis, marco teórico, características de los métodos de investigación, resultados y conclusiones.

- ***Análisis de la información.***

El objetivo principal de nuestro análisis fue:

- ❖ Conocer los antecedentes del proceso de industrialización en Corea del Sur y Colombia y cuanto se ha profundizado hoy en día respecto a este tema.
- ❖ Identificar los marcos teóricos, y métodos que investigaciones referentes al mismo campo utilizaron.
- ❖ Con el fin de organizar la información, se realizó un fichado de cada fuente, donde a cada una se le asignó un número, autor, fecha y una breve descripción de lo que contiene y es de nuestro interés.

7.4.1 Resultados de la revisión bibliográfica.

Para describir los resultados se decidió:

- Agrupar la información recurrente entre los autores y a su vez señalar las contradicciones encontradas entre estos.
- Criterios de selección de documentos:
 1. Fuentes de información publicadas desde el 2015 en adelante.

2. Que incluya en el título y resumen únicamente a Colombia y Corea del Sur o ambas.
 3. Deben ser documentos de investigación académica, que en su propósito tenga explicar, describir y ahondar en las características de los temas enfocados en la investigación.
- Se sacarán extractos; de contradicción, cada elemento analizado. (Especificar el párrafo en la cita y página) (creación de tabla/ matriz para analizar c/u de los docs) columnas: 1. código del doc, 2. elementos recurrentes, 3. Contradicciones, 4. Detalles relevantes en la industrialización según los autores, 5. Observaciones de los investigadores.
 - Especificar los detalles más importantes de cada fuente de información.
 - En resumen, concluir con la especificación de cuales temas acerca de la industrialización en Corea del Sur y Colombia fueron ampliamente explorados durante la investigación y cuáles no.
 - Finalmente, tomando en cuenta los resultados encontrados, se respondió a las preguntas anteriormente planteadas a través de una sustentación basada en los hallazgos de la investigación.

8. Resultados

8.1 Fuentes Seleccionadas

Tabla 4. Fuentes seleccionadas

Nro del Documento	Autor (es)	Título	Año	Pregunta u Objetivo General	Población de estudio
1	Luis Rodríguez Fernández	Desarrollo económico de Corea del Sur desde 1960: industrialización y política económica.	2019	Desarrollo económico de Corea del Sur desde los años posteriores a la Guerra de Corea hasta los inicios del siglo XXI. El proceso de industrialización y las políticas económicas, comerciales y cambiarias.	Corea del Sur
2	Santiago Toro Ramirez	¿Por qué triunfan los países? El caso de Corea del sur, 1948 - 1996	2015	Examina factores como la ayuda internacional, la coyuntura geopolítica, su régimen dictatorial y el crecimiento guiado por parte de los Estados Unidos.	Corea del sur.
3	María Bandeira Eguiraun	El desarrollo económico de Corea del Sur. Descubriendo a un gran gigante https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/4254	2015	Análisis del desarrollo del Corea del Sur y su posicionamiento como un país fuerte.	Corea del Sur
4	Santiago Eduardo Juncal	El desarrollo económico de Corea del Sur en la	2016	Estudio de mejoras y problemáticas en Corea del Sur tras la	Corea del Sur

		<p>posguerra: Hacia un análisis crítico de nuevas explicaciones alternativas</p> <p>https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6037982</p>		reestructuración de la posguerra.	
--	--	---	--	-----------------------------------	--

5	Nicolás Steven Escobar Forero	<p>Limitantes sociales y políticos de la industrialización por sustitución de importaciones en Colombia 1950-1980</p> <p>https://ideas.repec.org/p/col/000176/016181.html</p>	2018	Análisis de los inconvenientes dados durante la implementación del modelo ISI en Colombia-	Colombia
6	Carmen Astrid Romero Baquero	<p>GASTO PÚBLICO DURANTE LA INDUSTRIALIZACIÓN EN COLOMBIA</p> <p>https://gcg.universia.net/article/view/2181/gasto-publico-la-industrializacion-colombia</p>	2017	Importancia de la inversión privada y pública y la complementariedad entre estas.	Colombia
7	Juliana Jaramillo-Echeverri, Adolfo Meisel-Roca, María Teresa Ramírez-Giraldo	<p>La Gran Depresión en Colombia: Un estímulo a la</p>	2016	Análisis de los factores que influyeron en la industrialización en Colombia	Colombia

		industrialización , 1930-1953 https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/6548		durante 1930-1953.	
8	Albenis María Monterroza Ríos	EL APORTE DE LA EDUCACIÓN Y LA CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO EN LA INDUSTRIALIZACIÓN DE ANTIOQUIA COLOMBIA https://www.cajol.info/index.php/CCS/article/view/8196	2018	Cambio en el modelo de educación y capacitación en el país y su influencia en el proceso de industrialización.	Colombia
9	Forrest Hylton, Aaron Tauss.	La paz en Colombia: una nueva estrategia de crecimiento https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6481673	2016	La influencia del conflicto en el desarrollo del país y como la paz en Colombia podría beneficiar el crecimiento en este.	Colombia
10	Jennifer García, Carlos Liévano	Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia https://dialnet.unirioja.es/descarg	2016	Comparación del sistema educativo en Corea y Colombia, y la influencia de este en el sector económico de cada uno.	Colombia y Corea del Sur

		a/articulo/6203499.pdf			
11	María Camila Jiménez Suárez	Lecciones de política industrial e industrialización de Corea del Sur para Colombia https://repositorio.javeriana.edu.co/handle/10554/19036	2015	Comprobar la importancia de la producción de bienes con valor agregado para el crecimiento de la economía.	Colombia, Corea del Sur

8.2 Codificación

Tabla 5. Codificación de fuentes

Los documentos seleccionados tendrán en cuenta la siguiente codificación:

Dos números	Número del documento
Dos letras mayúsculas por cada autor (en caso de ser más de un autor, las iniciales serán separadas por comas).	Iniciales del autor
Tres números	Página
Dos números	Párrafo
C: Colombia K: Corea del Sur CK: Corea del Sur y Colombia	Población de estudio (país(es) implicado(s))
Cuatro números	Año de publicación

8.3 Síntesis de los códigos – resultado del análisis de contenido

Tabla 6. Confiabilidad del sistema categoría - codificación

COREA DEL SUR

Categorías y su definición	Subcategorías y su definición
<p>Características iniciales de Corea del Sur antes del proceso de industrialización</p> <p>En este apartado se busca resaltar las características de Corea del Sur antes de empezar su proceso de industrialización.</p>	<p>Desequilibrios macroeconómicos</p> <p>En esta sección se busca reconocer la situación macroeconómica de Corea del Sur antes de iniciar su proceso de industrialización.</p> <p>04-MB-022-05-K-2015 01-LR-024-02-K-2019</p>
	<p>Dependencia comercial con EE.UU.</p> <p>En esta sección se da a conocer la dependencia comercial con Estados Unidos de Corea del Sur antes de ser considerado un país industrializado.</p> <p>01-LR-015-05-K-2019</p>
	<p>Economías basadas en el sector primario</p> <p>Esta sección trata de exponer que la economía de Corea del Sur inicialmente se basaba en el sector primario.</p> <p>04-MB-005-01-K-2015 02-ST-011-01-K-2015</p>
	<p>La corrupción</p> <p>En esta sección se busca exponer que en Corea del Sur existía la corrupción.</p> <p>02-ST-016-03-K-2015</p> <p>Democracia</p> <p>En esta sección se desea hacer evidente el papel de la democracia en Corea del Sur.</p> <p>02-ST-008-01-K-2015 04-MB-008-03-K-2015</p>

	<p>04-MB-009-01-K-2015 04-MB-009-02-K-2015 04-MB-010-01-K-2015 04-MB-010-02-K-2015</p>
<p>Características principales de Corea del Sur</p> <p>En este apartado se busca reconocer las principales características adheridas a Corea del Sur, que pudieron considerarse un obstáculo o motor importante a la hora de industrializarse.</p>	<p>Población Esta sección trata de hablar acerca de la demografía de Corea del Sur</p> <p>04-MB-011-03-K-2015 04-MB-011-01-K-2015</p> <p>Esperanza de vida En esta sección se referencia cual es la expectativa de vida en la población surcoreana.</p> <p>04-MB-011-02-K-2015</p> <p>Vivienda En esta sección se presenta las medidas que tomó el gobierno surcoreano para fomentar el acceso a la vivienda y la movilización que se dio del campo a la ciudad.</p> <p>04-MB-012-02-K-2015 04-MB-013-01-K-2015</p> <p>Recursos naturales En esta sección se busca clarificar la escasez de recursos naturales de Corea del Sur.</p> <p>01-LR-014-01-K-2019 02-ST-002-02-K-2015</p> <p>Empleo En esta sección se hablará de las medidas que tomó el gobierno surcoreano para generar mejores condiciones de empleo y más oportunidades de este.</p> <p>04-MB-014-01-K-2015</p> <p>Educación En esta sección se busca reconocer la alta tasa de inversión del gobierno surcoreano en educación, apoyado por EE.UU.</p> <p>02-ST-013-01-K-2015</p>

02-ST-015-01-K-2015
02-ST-002-02-K-2015
02-ST-003-02-K-2015
04-MB-027-01-K-2015
04-MB-023-02-K-2015
04-MB-015-02-K-2015
04-MB-016-02-K-2015
04-MB-017-01-K-2015
04-MB-018-01-K-2015
04-MB-019-01-K-2015
04-MB-019-02-K-2015
04-MB-019-03-K-2015
04-MB-020-01-K-2015
04-MB-020-03-K-2015
04-MB-046-03-K-2015
04-MB-020-04-K-2015

Instituciones

En esta sección se busca resaltar la diferencia entre la percepción oriental y occidental acerca del intervencionismo.

02-ST-005-02-K-2015

<p>Hechos y medidas relevantes:</p> <p>En este apartado se presentan los puntos importantes que registraron los autores acerca del proceso de industrialización de Corea del Sur, en orden cronológico.</p>	<p>Condiciones iniciales de Corea del Sur</p> <p>En esta sección se muestra la situación económica que presentaba Corea del Sur tras haber pasado por la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea.</p> <p>02-ST-014-01-K-2015</p> <p>Generación de un ambiente propenso para el inicio de un proceso de industrialización en Corea del Sur</p> <p>En esta sección se indica cuáles fueron las condiciones ya dadas y las que tuvieron que cambiarse para facilitarse el inicio de un proceso de industrialización.</p> <p>01-LR-008-01-K-2019 01-LR-027-01-K-2019 01-LR-027-02-K-2019</p> <p>Fases en la política industrial surcoreana</p> <p>En esta sección se busca relacionar las 3 etapas que propone el Banco mundial de acuerdo con la política industrial surcoreana, respecto a las decisiones tomadas por el gobierno en cuanto a la IED.</p> <p>01-LR-008-06-K-2019 01-LR-009-01-K-2019 01-LR-030-04-K-2019 01-LR-009-04-K-2019 01-LR-031-02-K-2019 01-LR-031-03-K-2019 01-LR-010-01-K-2019 01-LR-032-01-K-2019 01-LR-032-02-K-2019 01-LR-032-02-K-2019</p>
--	--

Reconstrucción económica y proteccionismo en la década de 1960

En esta sección se indican las condiciones de recuperación de Corea del Sur después de haber pasado por la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y la guerra de Corea (1950-1953).

01-LR-014-03-K-2019

Implementación de políticas de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) hasta 1960

En esta sección se citarán las diferentes políticas del modelo ISI implementadas en Corea del Sur.

01-LR-015-03-K-2019

01-LR-015-04-K-2019

02-ST-016-01-K-2015

01-LR-015-05-K-2019

01-LR-015-05-K-2019

02-ST-016-03-K-2015

02-ST-018-02-K-2015

Planes quinquenales como promotores de la expansión de las exportaciones

En esta sección se recopila citas en las cuales se reconoce que la intervención del gobierno a través de la proposición de planes quinquenales fue una de las claves de un proceso de industrialización triunfante.

01-LR-008-05-K-2019**02-ST-018-03-K-2015****01-LR-026-01-K-2019****01-LR-026-02-K-2019****02-ST-019-01-K-2015****02-ST-020-01-K-2015****02-ST-020-03-K-2015****02-ST-021-01-K-2015**

	<p>Desarrollo de sectores claves en los años 60 y 70</p> <p>El gobierno de Corea del Sur pasó de tener una política de importaciones, a visualizarse como un país exportador, para ello focalizó su interés en ciertos sectores de la economía. En esta sección se conocerá cuáles fueron dichos sectores claves y cómo fueron apoyados e impulsados por el gobierno surcoreano.</p> <p>02-ST-017-01-K-2015 01-LR-016-04-K-2019 01-LR-017-03-K-2019 01-LR-018-01-K-2019 02-ST-022-01-K-2015 01-LR-018-02-K-2019</p> <hr/> <p>Consolidación de las Chaebols</p> <p>En esta sección se dirá cuáles fueron las causas de la consolidación de los conglomerados coreanos conocidos como Chaebols.</p> <p>02-ST-022-01-K-2015 01-LR-017-04-K-2019 01-LR-019-04-K-2019</p>
--	---

Promulgación de decretos antimonopolísticos

En esta sección se indicarán dos políticas gubernamentales que procuraban frenar la concentración excesiva de poder económico en manos de unos pocos conglomerados y además contrarrestar la fuerte diversificación de los recursos de un conglomerado en muchas áreas de negocio que no están relacionadas puesto que esto se traducía en lentas innovaciones tecnológicas, ya que es más probable un mayor rendimiento e innovar más rápido y mejor cuando se concentran los recursos en áreas especializadas.

02-ST-008-02-K-2015**01-LR-019-02-K-2019****02-ST-022-01-K-2015****01-LR-019-01-K-2019****01-LR-020-02-K-2019****01-LR-020-03-K-2019****01-LR-020-04-K-2019****01-LR-021-01-K-2019****04-MB-014-02-K-2015****Apertura económica**

En esta sección se refieren las consecuencias del proceso de apertura económica de Corea del Sur en los 90's.

01-LR-030-06-K-2019**04-MB-014-03-K-2015**

El impacto de la globalización y la aparición de tecnologías modernas (TIC's) en los 90's

En esta sección se recordará la medida tomada por el gobierno debido a que Corea del Sur tenía una paralela competencia dada la ola de industrialización que incluía países como China y Tailandia, pero además países como Estados Unidos y Japón en cuanto al sector de las telecomunicaciones.

01-LR-021-06-K-2019

Creación y entrada a la OMC, incorporación a la OCDE y la crisis financiera de 1997

En esta sección se esclarecerán las consecuencias de la entrada de la República de Corea a la OMC y los efectos que trajo la crisis financiera de 1997.

04-MB-009-05-K-2015

01-LR-022-01-K-2019

Reestructuración del sector industrial tras la crisis financiera

El gobierno tras la crisis financiera además de reducir la inflación se enfocó en reestructurar el sector apostando por las industrias modernas que se mencionarán en esta sección.

01-LR-023-03-K-2019

01-LR-023-01-K-2019

01-LR-033-02-K-2019

01-LR-033-03-K-2019

Consecuencias de la crisis del 2008

En este apartado se mostrará los efectos que tuvo la Crisis en Corea del Sur.

04-MB-009-06-K-2015

<p>Enfoques teóricos que explican el desarrollo económico de Corea del Sur</p>	<p>Factores que permitieron el desarrollo de Corea del Sur</p> <p>En este apartado se explica de las medidas adoptaron en Corea del Sur desde los diferentes enfoques teóricos explicados más ampliamente a continuación.</p> <p>02-ST-002-03-K-2015</p> <p>Ayudas estadounidenses</p> <p>Esta sección busca compilar información que haga evidente la importancia de las ayudas estadounidenses para la estructuración de Corea del Sur y su proceso de industrialización.</p> <p>02-ST-014-01-K-2015 02-ST-015-01-K-2015</p> <p>Perspectiva neo-institucionalista</p> <p>En este apartado se explicará desde la perspectiva neo-institucionalista el porqué de la industrialización en Corea del Sur.</p> <p>04-SJ-031-02-K-2016 04-SJ-039-01-K-2016</p> <p>Perspectiva marxista</p> <p>En este apartado se explicará desde la perspectiva marxista el porqué de la industrialización en Corea del Sur.</p> <p>04-SJ-033-03-K-2016 04-SJ-035-01-K-2016 04-SJ-035-02-K-2016</p> <p>Perspectiva evolucionista</p> <p>En este apartado se explicará desde la perspectiva evolucionista el porqué de la industrialización en Corea del Sur.</p> <p>04-SJ-036-01-K-2016</p>

	<p>04-SJ-036-02-K-2016 04-SJ-037-01-K-2016 04-SJ-037-02-K-2016 04-SJ-038-02-K-2016 04-SJ-039-01-K-2016 04-SJ-040-03-K-2016</p>
<p>Economía</p> <p>En este apartado se pretenden presentar variables económicas como el crecimiento económico, el sector monetario, el mercado de trabajo, políticas monetarias y fiscales, el análisis del sector exterior y la inversión extranjera directa.</p>	<p>El crecimiento económico (Evolución del PIB)</p> <p>En este apartado se busca mostrar los cambios que atravesó el PIB tras las diferentes medidas aplicadas para el desarrollo.</p> <p>04-MB-023-01-K-2015 04-MB-024-01-K-2015 04-MB-046-02-K-2015 04-MB-024-02-K-2015 04-MB-024-04-K-2015 04-MB-024-05-K-2015 04-MB-025-01-K-2015 04-MB-025-02-K-2015 04-MB-025-03-K-2015 04-MB-025-04-K-2015 04-MB-025-07-K-2015 04-MB-026-01-K-2015 04-MB-026-02-K-2015 04-MB-026-03-K-2015 04-MB-027-03-K-2015 04-MB-028-01-K-2015</p> <p>El sector monetario: precios e inflación</p> <p>En este apartado se explican las medidas de política monetaria, desde los precios y la inflación, que tomó el gobierno surcoreano.</p> <p>04-MB-030-02-K-2015 04-MB-030-04-K-2015 04-MB-030-06-K-2015</p> <p>Mercado de trabajo:</p> <p>En este apartado se evidencian la evolución del mercado laboral a través del tiempo, y las reformas implementadas en Corea del Sur en el mercado de trabajo en pro del desarrollo y mejoramiento de este.</p>

04-MB-032-04-K-2015
04-MB-033-02-K-2015
04-MB-033-04-K-2015
04-MB-033-05-K-2015
04-MB-033-06-K-2015
04-MB-034-01-K-2015
04-MB-034-02-K-2015
04-MB-034-03-K-2015
04-MB-035-01-K-2015
04-MB-035-02-K-2015
04-MB-036-03-K-2015

La deuda pública: Política monetaria; Cambiaria y Política fiscal

En este apartado se busca mostrar el manejo de la política fiscal, monetaria y cambiaria y el uso de la deuda pública en Corea del Sur para el mejoramiento de la sociedad.

04-MB-037-03-K-2015
04-MB-038-03-K-2015

Política monetaria y cambiaria

En este apartado se busca mostrar las medidas tomadas desde la política monetaria y cambiaria en pro de la industrialización en Corea del Sur.

04-MB-038-03-K-2015

Política fiscal

04-MB-038-03-K-2015
04-MB-038-04-K-2015

Evolución del Sector exterior: Exportaciones e Importaciones

En este apartado se hablará de las modificaciones que dado a un proceso de industrialización sectores como el comercio exterior atravesaron, principalmente el de las importaciones y exportaciones, que representaron un reto muy grande al buscarse mayor autonomía por parte de Corea del Sur, al igual que un reenfoque en su producción y metas acerca del tipo de productos a producir y vender.

04-MB-040-01-K-2015
04-MB-040-02-K-2015

04-MB-041-01-K-2015
04-MB-041-03-K-2015
04-MB-041-04-K-2015
04-MB-041-05-K-2015

Exportaciones

En esta sección se hablará acerca de las exportaciones y los cambios que esta ha atravesado a través de los años en Corea del Sur, siendo estos aspectos como su diversificación, y cambio de productos como materias primas a otros con mayor valor agregado.

04-MB-042-02-K-2015
04-MB-042-04-K-2015

Importaciones

En esta sección se mostrará la evolución de las importaciones y las regulaciones que tomó el gobierno surcoreano frente a estas

04-MB-043-01-K-2015
04-MB-043-02-K-2015
04-MB-044-01-K-2015

La inversión extranjera directa

En esta sección se resaltaré la importancia de la inversión extranjera directa y los esfuerzos del gobierno coreano para promover esta.

04-MB-044-01-K-2015
04-MB-044-03-K-2015
04-MB-044-04-K-2015
04-MB-044-05-K-2015
04-MB-045-01-K-2015
04-MB-045-02-K-2015
04-MB-045-03-K-2015
04-MB-047-02-K-2015

<p>Condiciones</p> <p>Actuales de Corea del Sur</p> <p>Categorías y su definición</p>	<p>Situación actual</p> <p>Esta sección busca describir cómo se encuentra Corea hoy por hoy.</p> <p>04-MB-006-02-K-2015 04-MB-006-03-K-2015 04-MB-007-01-K-2015 04-MB-007-01-K-2015</p>
<p>COLOMBIA</p>	
<p>Categorías y su definición</p>	<p>Subcategorías y su definición</p>
<p>Obstáculos de la industrialización en Colombia durante la implementación del modelo ISI.</p>	<p>Poca intervención estatal.</p> <p>En esta subcategoría se hablará de como la carente planeación estatal en la política económica colombiana ha influido en el estancamiento de la industrialización colombiana durante la implementación del modelo económico ISI.</p> <p>05-NE-010-03-C-2018</p> <p>Poca diversificación de productos.</p> <p>Esta categoría describe la importancia de la diversificación y el avance necesario para la producción de bienes ya terminados que no fue posible alcanzar en Colombia.</p> <p>05-NE-002-02-C-2018</p> <p>Corrupción y conflicto social y político.</p>

	<p>En este apartado se mostrará cómo ha influido negativamente el conflicto armado y social en la industrialización de Colombia, al igual de intereses particulares de las personas al poder.</p> <p>05-NE-016-01-C-2018 05-NE-019-02-C-2018</p>
<p>La influencia de la infraestructura en la industrialización en Colombia.</p>	<p>La importancia de la infraestructura para la industrialización.</p> <p>07- J.J., A.M., M.R.-019-02-C-2016</p>
<p>La educación como factor para lograr la industrialización en Colombia.</p>	<p>Influencia de la educación en la industrialización.</p> <p>En este apartado se resalta la importancia de la formación académica como factor influyente para el desarrollo de la industrialización en Colombia.</p> <p>08-A.M.-023-05-C-2018 08-A.M.-028-03-C-2018 08-A.M.-028-05-C-2018</p>
<p>La paz como factor para lograr la industrialización en Colombia.</p>	<p>Influencia de los procesos de paz en la industrialización.</p> <p>Es este apartado se evidencia como los procesos de paz pueden influir positivamente en variados sectores vitales para el desarrollo del proceso de industrialización en Colombia.</p> <p>9- F.H., A.T., -002-05-C-2016 9- F.H., A.T., -004-07-C-2016 9- F.H., A.T., -005-02-C-2016 9- F.H., A.T., -007-02-C-2016</p>
<p>COLOMBIA Y COREA DEL SUR</p>	
	<p><i>Diferencias de medidas que lograron la industrialización en Corea.</i></p>

<p>Diferencias entre Corea del Sur y Colombia</p>	<p>En este apartado se busca mostrar las principales medidas que se tomaron en Corea del Sur en paralelo a las que en Colombia fueron aplicadas a diferente medida y como esto afectó el proceso de industrialización en cada país.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La importancia de la inversión en la educación e investigación <p>En esta sección se buscará mostrar la importancia de la inversión en la educación y el impacto que esta tuvo en Corea del Sur y como podría también hacerlo en Colombia.</p> <p>10-J.G., C.L.-003-02-CK-2016 10-J.G., C.L.-009-02-CK-2016 11-J.G., C.L.-010-03-CK-2016 11-M.J.-010-02-CK-2015 11-M.J.-021-02-CK-2015 11-M.J.-031-02-CK-2015 11-M.J.-010-03-CK-2015 11-M.J.-016-03-CK-2015</p>
--	---

9. Descripción de las categorías de acuerdo con el análisis de contenido

- Informar respecto a la historia del proceso detallado de qué pasó en Corea del Sur para ser una de las mejores economías del mundo.
- Establecer las similitudes entre Colombia y Corea del Sur que faciliten una implementación de medidas análogas para lograr la industrialización.
- Reconocer las diferencias entre Colombia y Corea del Sur que limiten una implementación de medidas análoga para lograr la industrialización.
- Proponer recomendaciones para la implementación del proceso de industrialización de acuerdo con las medidas tomadas en Corea del Sur y las condiciones sociales, culturales, económicas y políticas de Colombia.

9.1 Antecedentes históricos de Corea del Sur y Corea del Norte para el proceso de industrialización

Siguiendo a Toro (2015), en principio, es importante recordar que Corea del Sur antes de iniciar su particular proceso de crecimiento económico e industrialización, atravesó diferentes conflictos bélicos. Para empezar, Corea se encontró bajo el dominio japonés en calidad de Colonia durante casi treinta y cinco años (del 22 de agosto de 1910 al 15 de agosto de 1945), simultáneamente fue uno de los principales participantes de la Segunda Guerra Mundial que ocurrió entre 1939 y 1945, esto debido a que el Imperio de Japón, junto a el Reino de Italia y la Alemania Nazi conformaron las potencias del Eje que se enfrentaron a los Aliados, grupo conformado por El Reino Unido, los Estados Unidos, la Tercera República Francesa y la Unión Soviética, causando un daño inolvidable para la memoria de la humanidad del Siglo XX.

Tras esta devastadora guerra Corea del Sur fue uno de los países que más ayuda exterior per cápita recibió en el mundo, no obstante, inicialmente presentó una lenta recuperación debido a una planeación económica central ineficaz, la inadecuada asignación de fondos de ayuda, inversiones en infraestructura no se llevaron a cabo en el grado que era necesario, dada la corrupción del gobierno. Adicionalmente, las medidas adoptadas por el gobierno de Seúl se caracterizaron por un alto nivel de proteccionismo ante el temor de volver a crear la relación de dependencia comercial y política con Japón que se generó tras su dominio. (Rodríguez, 2019)

No suficiente con ello, para 1950 Corea del Sur, bajo el apadrinamiento de EE. UU combatió con Corea del Norte en la Guerra de Corea en un enfrentamiento sobre todo

ideológico generado en el contexto de la Guerra Fría, el cual desenlazó en 1953 con la división de las dos Coreas como: República de Corea (Corea del Sur) y República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte). Corea del Sur y Corea del Norte quedaron devastados por la guerra y eran economías netamente agrícolas y mineras (Toro, 2015, p. 11).

- ***Medida 1: Relaciones Internacionales.***

Sin lugar a dudas, al terminar la guerra, la relación entre EE. UU y Corea del Sur se enfatizó. Ambos países se veían como aliados estratégicos en la zona gracias a la herencia que tenía Corea del Sur, por parte de Japón hacia el capitalismo y obviamente por cuestiones de seguridad. Desde este momento la reconstrucción del país asiático fue instigada por enormes caudales de ayuda extranjera. En especial, Estados Unidos, le proveía a Corea del Sur dinero, crédito, commodities y controlaba de alguna manera la dirección de las inversiones y de la planeación estatal tratando de generar un cambio significativo a través de un Big Push. Las cifras en ayudas económicas por parte de los EE.UU. para Sur Corea oscilaban entre los \$100 millones de dólares anuales entre 1945 y 1952. Posteriormente, entre 1953 y 1955, después de terminada la guerra, el monto se incrementó hasta los \$200 millones de dólares y finalmente, desde 1955 hasta 1960, la cifra presentó un nuevo incremento llegando hasta los \$300 millones de dólares. En conjunto, durante estos quince años de ayuda económica, fueron entregados un total de 3.5 billones de dólares encaminados a ayudas no militares (McNamara, 1992). Este monto, en asistencias económicas, equivalía a un 5% del PIB del país asiático y a un 11% al sumar las ayudas militares para finales de 1960. En conjunto, desde el año 1953, después de firmar el tratado de defensa mutua, hasta el año 1973, las asistencias a Corea del Sur por parte de Estados Unidos representaban cerca del 8% del total de su ayuda internacional. **02-ST-014-01-K-2015**

El sector agrícola y minero representaban el 50% del PIB a pesar de la escasez de los mismos, puesto que Corea del Sur disponía de muy pocos recursos naturales y producía poco de lo que el resto del mundo quería, así que, las exportaciones nunca fueron su fuerte y en general su comercio internacional era minúsculo (Seth, 2007, como se cita en Rodríguez, 2019). Durante los nueve años posteriores a la guerra la tasa de crecimiento del PIB fue solo de 3%, el crecimiento del PIB per-cápita fue solo del 0.7% y las exportaciones tenían una participación del 1% del PIB debido a la revaluación de la moneda y a la limitación de las importaciones. (Shungjoo, 1980, como se cita en Toro, 2015)

De los cinco recursos mineros principales de las dos Coreas sólo el tungsteno y el grafito amorfo se encuentran en el sur, mientras que el oro, el mineral de hierro, y el carbón se encuentran al norte, dejando a Corea del Sur sólo con el 10% de los yacimientos de carbón y hierro de la península. Además, su topografía rocosa y montañosa, impide cultivar gran parte del territorio, tan solo un 20% de la tierra. Por tal motivo, gran parte de la tierra utilizada para cultivo era destinada a la producción de arroz, el cual es, sin lugar a dudas, unas de las principales fuentes de alimentación de esta cultura. Sin embargo, la cebada, el maíz, la soja, el sorgo y el trigo son ampliamente cultivadas, especialmente en las tierras altas. De esta forma, debido a la repartición de recursos a lo largo de la península, Corea del Norte presentó las primeras muestras de industrialización, concentrando el 93% de la industria de acero con el 90% de la riqueza minera del país, y el 85% de la industria química, mientras que, al sur de la península, en la República de Corea, sólo estaba presente una pequeña industria de alimentos, la cual, antes de la guerra en 1953, abastecía a toda la península coreana. (Rangel, 2007) **02-ST-002-02-K-2015**

En cuanto a su organización política, según afirma Bandeira (2015), la primera constitución de la República de Corea fue aprobada en 1948, tras numerosas enmiendas, producidas debido a los diferentes cambios económicos, sociales y políticos del país, la última se produjo en 1987. Los principios básicos de la Constitución se centran en promover el Estado del bienestar, trabajar mediante la paz y cooperación internacional, la soberanía popular, la separación de poderes y la búsqueda de una alianza pacífica y de cooperación entre Corea del Sur y Corea del Norte. Por su parte, el sufragio es universal a partir de los 19 años de edad, no obstante, Toro (2015) plantea que “los sucesos históricos evidencian la poca participación ciudadana que se presentaba a la hora de constituir las instituciones y el rumbo del país” (p.8).

Gobierno de Syngman Rhee (1948-1960)

En este orden de ideas, el primer presidente de la República fue Syngman Rhee en 1948. En resumen, de su periodo presidencial es posible resaltar que, la economía padecía de graves desequilibrios macroeconómicos, como un elevado desempleo, déficit

presupuestario y déficits de la balanza de pagos amenazada por incrementos de la inflación (Bandeira, 2015). Por lo que en 1960 su PIB era uno de los más bajos del mundo, posicionándose así, como uno de los países menos desarrollados e incluso llegando a compararse con las naciones más pobres de África o Asia. Además, es importante destacar la alta dependencia con los Estados Unidos, dado que la mayor parte del intercambio comercial extranjero se producía con este último (Rodríguez, 2019, p. 15).

Dicha relación ideológica y comercial con Estados Unidos, posibilitó que la potencia le brindara ayuda económica a la nación coreana, la cual siempre estuvo direccionada al fomento de la industria nacional y por consiguiente a mejorar las tasas de alfabetización. Los resultados reflejados fueron que:

La educación primaria aumentó en 265% y el número de estudiantes universitarios pasó de 8.000 a 10.000, lo cual redujo las tasas de analfabetismo de 78% a 28% incrementando de igual manera las tasas de natalidad de 24.4% en 1955 a un 28.3% en 1960. Lo anterior, trajo la necesidad de generar, con mayor sentido, una industria nacional lo suficientemente poderosa para captar el aumento del capital humano en la sociedad surcoreana, ya que un 20% de los estudiantes universitarios graduados, no conseguían un trabajo estable. (The Library of Congress U.S., 2014). **02-ST-015-01-K-2015**

Cabe resaltar que la relación estratégica entre EE.UU. y Corea del Sur empezó a ensancharse cada vez más, planteando una reciprocidad entre las partes como socios comerciales. Lo cual puso en evidencia los intereses económicos por parte de los EE.UU. sobre el verdadero valor de las ayudas económicas, ya que este constante apoyo hacia el desarrollo económico convertía a Corea del Sur en un comprador potencial de su superávit de producción en materias primas como el algodón y muchas otras que fueron requiriendo a medida que iban acrecentando su producción en diversos campos. Ambos se beneficiaban

enormemente en el proceso y por tal motivo la consolidación de esta alianza le dio un punto de partida fundamental al país asiático. (Toro, 2015)

Parafraseado a Lee (1997 como se cita en Rodríguez, 2019), también en 1950 se divulgó la Ley de Aranceles Aduaneros que imponía a las importaciones unas tasas entre el 27,4% y el 66,5%. Categorizándolas entre tres tipos de bienes:

- Artículos de libre importación
- Artículos cuya importación requerían de aprobación de los ministerios competentes
- Artículos prohibidos, que eran aquéllos cuya demanda era capaz de satisfacer el país.

Asimismo, para esta década se realizó una reforma cambiaria que estipuló la sobrevaluación de la moneda, lo que permitió que las exportaciones en el período comprendido entre 1953 y 1960 representasen un 3,3% del Producto Interior Bruto, las cuales eran de 25 millones de Dólares. (Rodríguez, 2019)

- ***Medida 2: Reforma Agraria.***

Por su parte, parafraseando a Rodríguez (2019) para 1959 se promulgó la Ley de Reforma Agraria que consistió en una confiscación compensada y reparto no gratuito, mediante la cual el Gobierno adquiriría terrenos pertenecientes a terratenientes a precios obligatorios que, en la mayoría de los casos, estaban por debajo del precio de mercado, y las vendía a pequeños agricultores. Aunque esta reforma no respetaba los principios propios de la propiedad privada, tuvo un impacto positivo en la redistribución de la riqueza y

reducción de la desigualdad. “Esta redistribución permitió mejorar el nivel de vida en las áreas rurales disminuyendo la concentración de la tierra de 42.1% en 1947 a un 5.2% en 1964 (The Library of Congress U.S., 2014, como se cita en Toro, 2015, p.16)”.

Cabe aclarar entonces, que se considera que el verdadero crecimiento económico e industrial de Corea del Sur se ve reflejado a partir de los 60’s, en particular, el Banco Mundial (1987) establece tres fases en la política industrial surcoreana: una etapa de despegue entre 1962 y 1973; promoción de las industrias pesada y química en el período que comprende los años entre 1973 y 1979; y la liberalización a partir de 1979. (Rodríguez, 2019)

General Park Chung-hee (1961-1978)

Por otro lado, “en 1961 el General Park Chung-hee lideró un Golpe de Estado militar lo que provocó numerosas tensiones durante varias décadas” (Oficina de Información Diplomática, 2014, como se cita en Bandeira, 2015, p.9). Su régimen se caracterizó por la represión social, la lucha contra el comunismo y múltiples escándalos de corrupción y favorecimiento de ciertos grupos sociales; a pesar de que en sus premisas se fomentara la lucha contra la corrupción. No obstante, fue un gobierno que concentró todos sus esfuerzos en conseguir un crecimiento económico sostenido para el país. (Toro, 2015)

- ***Medida 3: Planes quinquenales.***

Esto a través del establecimiento de una serie de planes quinquenales constituidos a través de una Junta de Planeación Económica, que fomentaban una política industrial

basada en el Modelo de Sustitución de Importaciones (ISI) con el fin último de potenciar ciertos sectores para que se convirtieran en futuras industrias exportadoras, proporcionando incentivos fiscales y financieros a la exportación y barreras arancelarias a la importación. Además, esta época se caracterizó por cierta apertura hacia inversiones del extranjero, la opción del gobierno por los préstamos extranjeros y la concesión de licencias de tecnología sobre la IED. (Rodríguez, 2019)

- ***Medida 4: Modelo ISI.***

De acuerdo con Toro (2015) la implementación de este modelo fue algo que se facilitó para los países asiáticos y específicamente para Corea, gracias a que el tamaño de las economías era tan pequeño que no alcanzaba a absorber la producción nacional. Adicional a ello se pueden mencionar tres factores que impulsaron la promoción de exportaciones:

- **Factores Internacionales:** influencias o presiones de un país externo, en este caso EE. UU, que lograba permear la dirección del país.
- **Coaliciones Domesticas:** las formas de organización social presentaron una relación poderosa entre Estado y círculos de poder que lograron influir en las decisiones económicas del país.
- **Instituciones:** las políticas fueron influenciadas de manera lógica por el poder político y sus círculos de poder.

Política cambiaria

La política cambiaria de los años 60 estuvo regulada por la Reforma de 1961. Esta reforma está compuesta por dos partes: eliminación de múltiples tasas de cambio y una devaluación del Won en un 100% entre los años 1961 y 1964. La eliminación de las múltiples tasas de cambio existentes se debió a la cantidad de tasas de cambio que funcionaban de manera paralela. En 1961 en Corea del Sur operaban la tasa oficial, una tasa especial para la ICA, y otra para las importaciones. Por otro lado, el segundo objetivo de la Reforma de 1961 consistió en eliminar la sobrevaloración del Won que se produjo a causa de la política cambiaria de los años 50, donde las tasas de cambio de mercado se situaron de media dos veces por encima que las oficiales. De acuerdo con Yoo (2017), esta reforma cambiaria se convirtió en uno de los principales factores que contribuyeron a una rápida y acelerada expansión de las exportaciones. La eliminación de las diferentes tasas de cambio existentes e implantación de una tasa de cambio flotante, comparable en el escenario internacional, simplificó el sistema ya que tanto exportadores como compradores foráneos podían calcular de manera sencilla sus ganancias, y también atrajo a nuevos actores ya que empezaron a comprobar las grandes ganancias que se obtenían. (Rodríguez, 2019)

Promoción de las exportaciones

Posterior a este hecho, se empiezan a configurar diversas estrategias para incentivar el crecimiento del comercio interno y las exportaciones hacia mercados estratégicos. De esta forma se le da cierta preponderancia a la importación de artículos que tuvieran como fin la producción de bienes para la exportación (para este entonces los artículos más exportados eran los textiles en general y maquinaria eléctrica. Posteriormente incursionan en nuevos productos de mayor valor agregado), se libera la posibilidad para acceder a préstamos en el extranjero, se dan beneficios fiscales para los exportadores, se dan subsidios para la exportación, se instaura un régimen de aduanas simple, se eliminan los impuestos para los exportadores y se facilita la entrada a sistemas de crédito y financiación. (Young-Lob, C., 2007) **02-ST-018-03-K-2015**

Rodríguez dictamina que según Kim (1991), el sistema de impuestos preferenciales se basaba en:

- Exenciones arancelarias sobre las materias primas importadas y los bienes intermedios y de capital para la producción de exportaciones.
- Exenciones sobre impuestos indirectos para los bienes intermedios y las ventas de exportaciones.
- Reducción de los impuestos directos sobre los beneficios obtenidos a través de las actividades de exportación.
- Fondos de reserva creados a partir de los ingresos imponibles para desarrollar nuevos mercados extranjeros y sufragar las pérdidas de exportación
- Creación de un subsidio por depreciación acelerada para los activos fijos utilizados directamente en la producción de exportaciones.
- Numerosos subsidios a la importación de materias primas libres de impuestos superando en muchas ocasiones las necesidades exportadoras reales.

También, a nivel nacional, el sistema de préstamos preferenciales proporcionaba a los exportadores acceso a créditos subvencionados a corto y largo plazo para la compra de bienes y la financiación de inversiones fijas.

Estas medidas trajeron como consecuencia grandes incentivos para el aumento del ahorro privado, ya que las tasas de interés ofrecían un buen retorno al aumentarse de 12% a 26.4% logrando incrementar el ahorro interno en un 25% para 1962 y un 61% para 1971. Estas políticas permitieron ampliar el número de cuentas de ahorro en los bancos comerciales y concretar una participación en el PIB del 21.7% para 1969. Como resultado de la buena administración y la manutención de estas políticas económicas por largos periodos de tiempo se mejoraron las calificaciones financieras del país y empiezan a buscar nuevos socios estratégicos, diferentes a EE.UU., para la inversión (para 1964, en esta búsqueda de nuevos socios comerciales, el gobierno surcoreano, realiza una visita de

Estado a Alemania y consiguen créditos bancarios y ayudas económicas significativas para impulsar el desarrollo del país. De igual forma, un año después, en 1965 obtienen una indemnización por parte del Estado japonés para resarcir los daños sufridos en la época colonial y darles un nuevo inicio a las relaciones entre los dos países. A partir de este momento los fondos de capital privado alemanes y japoneses empiezan a ver a Sur Corea como un excelente aliado y los negocios entre estos países empiezan a prosperar). Todo lo anterior, fue posible gracias a la JPE, la cual además de regir y administrar el plan de desarrollo del país regulaba el presupuesto y era responsable del manejo del capital extranjero. Sin embargo, no todo recae sobre la JPE, una segunda institución impulsa este proceso de desarrollo. El Consejo Promotor de Exportaciones (CNE) acompaña la labor de la JPE a través de trabajos de investigación bajo la ejecución de estrategias de exportación para el empresariado surcoreano. Además, tenía como objetivo incentivar la comunicación entre el gobierno y el sector privado para darles un voto de confianza a los individuos que tuvieran la intención de entrar en un proceso de exportación. Por último, el CNE tenía dentro de sus funciones atender las quejas de los agentes con respecto a temas de exportación y operaciones de aduana. (Young-Lob, C., 2007) **02-ST-019-01-K-2015**

A partir de esta década se considera que ocurrió el milagro de Río Han, puesto que el país comenzó su desarrollo y evolución tanto económica como social, ya que como se mencionó anteriormente, en principio, el país estaba meramente dedicado al sector primario (agrícola, vinícola y pesca) con muy poca dedicación al sector secundario, apenas un 8,7% (minería y manufactura) y un poco más relevante al sector terciario, sector servicios, 28,3%. Tras el final de la Guerra y el resurgir de la economía, se ha producido un giro espectacular en los tres sectores (Bandeira, 2015).

Este mencionado crecimiento económico se logra mayoritariamente debido a que se empieza a conseguir una economía exportadora que para dicho momento creció en una proporción anual del 39%, de la mano de un cambio estructural increíble. Pasando la participación de las materias primas de un 73% en 1963 a un 14% para 1971. Mientras que en simultaneo, la participación de los productos con mayor valor agregado pasó del 27% en 1963 al 86% para 1971. De igual forma, al presentar cambios en la capacidad adquisitiva del país los índices de importación crecieron para mantener los procesos productivos y

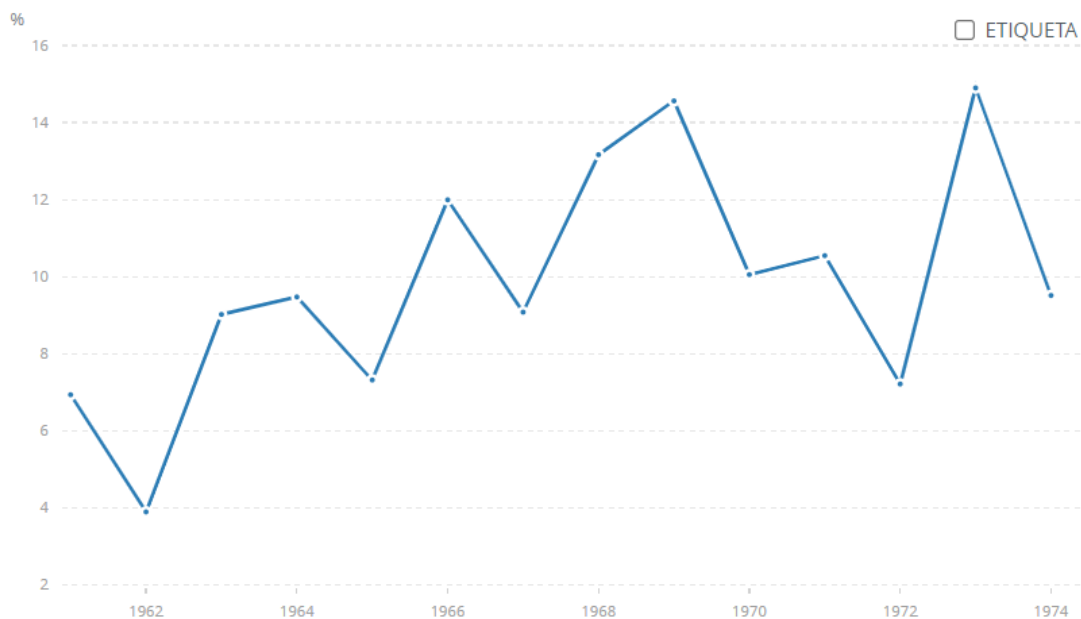
poder suplir la demanda por artículos que habían dejado de producir en el país. (Banco de Corea, 2014 como se cita en Toro 2015).

Específicamente, a partir de 1960 Corea del Sur creció a tasas superiores al 8.5% anual generando un cambio radical en todos sus aspectos, debido a que gracias a los avances en la educación se estaba cambiando la base económica del país, hacia un modelo industrial y moderno, mientras se configuraba una rigidez institucional por parte del régimen. (Toro, 2015)

Según al artículo publicado por Angélica Gutiérrez Limón; “La Educación y el Crecimiento Económico”, cabe desatacar que antiguamente para alcanzar este crecimiento en la economía de un país, era necesario disponer de maquinaria, terrenos, herramientas de trabajo, número de fábricas, sin embargo, en la actualidad tiene más importancia el conocimiento y las habilidades del capital humano. De ahí a que la educación se esté convirtiendo en uno de los motores esenciales para el crecimiento económico. Un buen sistema educativo es esencial ya que genera mayor productividad en el trabajador, se desarrollan más las habilidades y la capacidad de trabajo en equipo, fundamental hoy en día. Todo ello genera un beneficio tanto para la empresa como para el trabajador y ya de manera más genérica para el país. En la mayoría de los países la educación es un derecho garantizado para todas las personas, además supone una buena inversión tanto para la empresa porque se incrementará la productividad, como para la persona ya que podrá disponer de mejores condiciones salariales gracias a sus conocimientos. Cada vez el gasto público destinado por los gobiernos a la educación y al desarrollo económico es mayor, además es un factor que ayuda también en cuanto a la disminución de la pobreza del país. (Gutiérrez Limón, 2013) **04-MB-019-03-K-2015**

Con todo esto, para el final de la década, la nación surcoreana aumentó en un 85% su productividad y el PIB per cápita se incrementó en un 250%. (Toro, 2015)

Ilustración 3. Gráfico del crecimiento del PIB en términos constantes



Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021)

Como se puede observar en el gráfico, a partir de los años 60 la evolución del PIB fue recuperando sus valores hasta alcanzar en 1966 un crecimiento del 12% en el PIB. Todo este crecimiento se debe principalmente al Golpe de Estado Militar que se produjo en 1961 liderado por el General Park Chung-Hee donde el país volvió a estar gobernado bajo un gobierno autoritario. Durante todo este periodo, se registraron las tasas de crecimiento más altas del PIB, señal de buen funcionamiento y mejoría en la economía del país. Además, en 1973 se presentó un máximo de crecimiento con una tasa de 14,80%, que hasta la actualidad no se ha superado. (Bandeira, 2015)

1970

Sectores impulsados por el gobierno

Como se menciona en el anterior apartado, en esta década se empieza a ver reflejado un gran crecimiento de las exportaciones y asimismo del PIB, esto fue posible gracias a la ampliación de la estructura industrial direccionada a la producción de artículos de mayor valor agregado. Es por ello que, a continuación, se presentarán los sectores específicos que fueron impulsados en este período por el gobierno:

- **Sector manufacturero:** en principio, este representaba un 25% de las exportaciones, pero para el final de la década pasó a representar un 90%, este gran cambio fue posible debido a que aparece una generación de empresarios que se dieron cuenta de los beneficios que generaban los mercados internacionales, y además la posibilidad de acceder a una ilimitada y barata mano de obra, como consecuencia de la migración de la zona rural (sector agrícola) a la urbana, que permitió una alta competitividad en el espectro internacional. (SaKong & Koh, 2018, como se cita en Rodríguez, 2019)
- **Industrias pesadas y químicas:** En cuanto a este es de resaltar que lo que el gobierno buscaba fundamentalmente era asegurar el suministro de energía. Para ello, se seleccionaron aquellos sectores claves a potenciar dotándoles de asesoramiento técnico e intereses de financiación más bajo con el objeto de favorecer la inversión. Al mismo tiempo, se deseaba dejar de lado el uso de carbón por lo que se apostó por una industrialización basada en el petróleo a bajo precio, no obstante, a posteriori también se ambicionaba el

lanzamiento de un programa de energía nuclear como alternativa. (SaKong & Koh, 2018, como se cita en Rodríguez, 2019)

- **Sector de la construcción:** A través de los planes quinquenales el gobierno se enfocó en construir una red de infraestructuras (carreteras, plantas energéticas, puertos) para asegurar una industrialización sostenible y consolidada. Como complemento, llevó a cabo la creación de empresas públicas, tales como cementeras, fábricas de acero o refinerías de petróleo (lo que conllevó a que entre 1963 y 1979 las inversiones realizadas por el gobierno y empresas públicas alcanzaran en promedio el 40% de inversión total doméstica). Gracias a esto Corea del Sur adquirió gran experiencia, llegando al punto de empezar a ganar proyectos en el extranjero. Pasando de producir en este negocio 170 millones de dólares en 1973 a casi 13 mil millones de dólares en 1981. (Noland, 2011, como se cita en Rodríguez, 2019)
- **Sector automotriz:** La estrategia para ayudar a crecer este sector se basó en un fuerte apoyo financiero y aranceles elevados para los vehículos importados, pero no para las piezas que pudieran ser instaladas por artesanos domésticos. (Kim, 1991, como se cita en Rodríguez, 2019)

Para el año 1973, el gobierno decidió implementar un plan de desarrollo industrial para fomentar la creación de empresas de astilleros, automóviles y productos de

acero. Por tal motivo, el Estado instauró políticas flexibles en cuanto a impuestos, crédito preferencial y bajas tasas de interés. **02-ST-022-01-K-2015**

Consolidación de las chaebols

El hecho de que el Estado concediera incentivos a dichos sectores además de generar un crecimiento desequilibrado hizo que se estrecharan los lazos entre ellos. Los empresarios que habían participado de forma activa desde el principio del mandato de Chung-hee encontraron grandes beneficios en esta alianza público-privada, la cual se fue fortaleciendo a medida que pasaba el tiempo. Esta situación se volvió tan importante que los chaebols, como fueron llamados, se constituyeron el principal motor de la industria del país asiático. Este modelo empresarial dio pie a que empresas del calibre de Samsung, Hyundai, LG, Lotte y SK Group crecieran de la manera en que lo hicieron al encontrar el respaldo del gobierno en muchas situaciones hasta llegar a consolidar formaciones de carácter monopolístico, que hasta el día de hoy se mantienen. (Bustelo, 2010, como se cita en Toro, 2015)

La tasa de crecimiento de la economía surcoreana en la década de 1970 fue impulsada principalmente por el sector manufacturero. Durante el período 1970-1997, el sector manufacturero creció a una media anual del 18,1%, el número de empleados se multiplicó por 2,2, mientras que el número de empresas aumentó sólo un 11,1%. Esto indica que la expansión del sector manufacturero se logró principalmente mediante la ampliación de las empresas existentes y no mediante la creación de otras nuevas. Los conglomerados en Corea del Sur se expandieron rápidamente tanto en el número de sus filiales como en la participación de su producción en la economía agregada. Entre 1974 y 1980, el número de empresas de todo el sector industrial pertenecientes a los 30 mayores conglomerados aumentó de 304 a 608. (Sakong y Koh, 2018) **01-LR-019-04-K-2019**

Reestructuración del sector agrícola

No obstante, debido al proceso de industrialización que se estaba viviendo la demanda de trabajo en las ciudades aumentó, además, la productividad de la tierra era baja, por lo que la mayoría de la población se concentró en las áreas urbanas. Para contrarrestar esto, el gobierno presentó un plan nacional llamado “Gran Management Fund” que tenía como fin reestructurar los precios de los productos agrícolas y mantener unos precios asequibles para la población surcoreana para desincentivar las importaciones de los mismos. Este fondo presentaba oportunidades de crédito para la financiación de fertilizantes, maquinaria y soporte a los precios de los productos, sobre todo de los granos, ya que es una de las principales fuentes de alimento de la cultura surcoreana. Por otro lado, para 1971 se implementó un plan llamado Saemaul Undong el cual tenía como objetivo mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales a través de la producción agrícola, la potenciación de la vida en comunidad y la exaltación del rol de la mujer en las labores productivas. (Toro, 2015)

Invención tecnológica en la educación

Para el gobierno coreano, el desarrollo tecnológico es visto como una inversión a largo plazo para preparar a las personas en su futuro laboral, es por ello que fue de suma importancia incorporar las nuevas tecnologías en el sistema educativo, específicamente para 1970, Corea del Sur fue el primer país en sustituir los libros de texto tradicionales por los libros digitales. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011, como se cita en Bandeira, 2015)

Reducción del proteccionismo en el comercio internacional

Como ya se mencionó anteriormente el comercio internacional de Corea del Sur era minúsculo, ya que las exportaciones eran muy bajas dado que el país producía muy poco de lo que el resto del mundo quería, y las importaciones también eran fuertemente limitadas debido al alto grado de proteccionismo existente en aquella época:

Un elemento que condicionó la política arancelaria surcoreana fueron las Quantitive Restrictions, normativa que prohibía la importación de ciertos bienes. De hecho, 88% de todos los artículos de importación estaban sujetos a Quantitive Restrictions en la primera mitad de 1967, a pesar de que los artículos de importación permitidos aumentaron de 1.447 a 2.950 durante el período 1965-67. (Kim K. S., 1991) A partir del año 1967, que coincide con la entrada de Corea del Sur en el GATT, el número de artículos que podían ser importados sin previa autorización ascendió hasta un 40%, cifra que perduraría hasta finales de los años 70. (Yoo, 2017) **01-LR-027-01-K-2019**

Como se evidencia, algunos de los incentivos que ayudaban a mejorar la rentabilidad de las ventas de exportación en relación con las ventas en el mercado nacional, fueron suprimidos con el fin de reducir el alcance de las subvenciones a la exportación. (Yoo, 2017, como se cita en Rodríguez, 2019)

En especial, durante la década de 1970, Corea del Sur creó Zonas de Libre Comercio con el fin de atraer inversión extranjera en actividades manufactureras de alto valor agregado y gran intensidad de mano de obra, adicionalmente, a través de esto se buscaba promover los ingresos de divisas con el aumento de las exportaciones y el empleo. Sin embargo, a pesar de esta apertura parcial, los inversores extranjeros aún encontraban muchos obstáculos en los sectores en lo que predominaba una estrategia de sustitución de importaciones y en sectores de servicios como la banca, seguros y hostelería donde se buscaba proteger los intereses monopolísticos de empresas locales. (Warr, 1983, como se cita en Rodríguez, 2019)

Incentivos para la IED

Por último, se llevó a cabo un tercer plan quinquenal (1973-1978), en el que el gobierno resolvió reducir los préstamos comerciales a corto plazo en favor de IED. Este plan, era aún muy selectivo ya que discriminaba entre “industrias favorables” e “industrias no favorables”. La coyuntura económica de la época – crisis del petróleo y recesión global– conjeturó un duro obstáculo para atraer compañías extranjeras dispuestas a invertir a largo plazo. (Rodríguez, 2019)

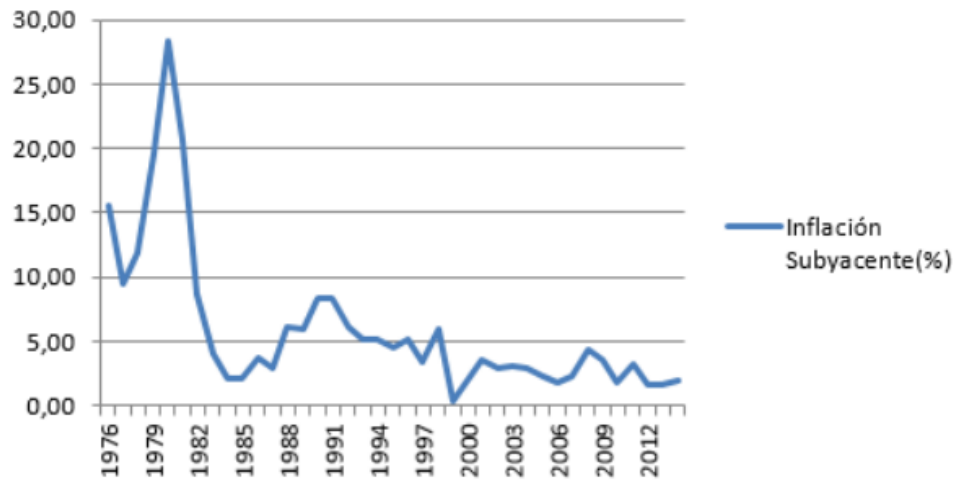
Excesivo poder económico de las élites

No obstante, no todo puede ser color de rosa debido a que el hecho de que el gobierno empezase a generar cierta afinidad económica y política con ciertos sectores con el objetivo de generar un núcleo de desarrollo económico para el largo plazo, hizo que se desarrollara una concentración excesiva de poder económico en manos de unos pocos conglomerados o élites, y además una fuerte diversificación de los recursos de un conglomerado en muchas áreas de negocio que no estaban relacionadas lo que se traducía en lentas innovaciones tecnológicas ya que, es más probable un mayor rendimiento e innovar más rápido y mejor cuando se concentran los recursos en áreas especializadas. Por lo cual, en 1974, Park promulgó un decreto presidencial especial, conocido como «Medida del 29 de Mayo», consignado para mejorar la estructura financiera de los grandes grupos empresariales, obligándoles a salir a bolsa y a regular más rigurosamente el volumen de crédito disponible para ellos. (Rodríguez, 2019)

De esta forma a partir del año 1973 se presenta un fortalecimiento paulatino de la industria nacional coreana, llegando a consolidar una reputación a nivel internacional con sus productos demandando cada vez más empleo. Así, la demanda incesante por mano de obra por parte de la industria presentó un alza salarial del 100% llevando un incremento en la inflación de forma inminente, con un máximo de 28.30% como se observa en la gráfica, lo cual trajo como resultado una apreciación del won en un 23.6%. De esta manera, las industrias surcoreanas perdieron competitividad debido a la apreciación de la moneda local y al incremento de los costos laborales. Además de esto, las tasas de inflación presentaban un problema de distribución del ingreso y los subsidios al sector agrario intensificaban las distorsiones económicas. A lo anterior, se le suma el asesinato de Park Chung-hee en el año 1979, por parte del director del Servicio de Inteligencia Nacional de Corea del Sur, lo que llevo a la toma del poder a una junta militar mucho más represiva en cabeza Chun Doo Hwan quien era general de las fuerzas armadas coreanas para este entonces. (Toro, 2015)

Ilustración 4. Inflación subyacente

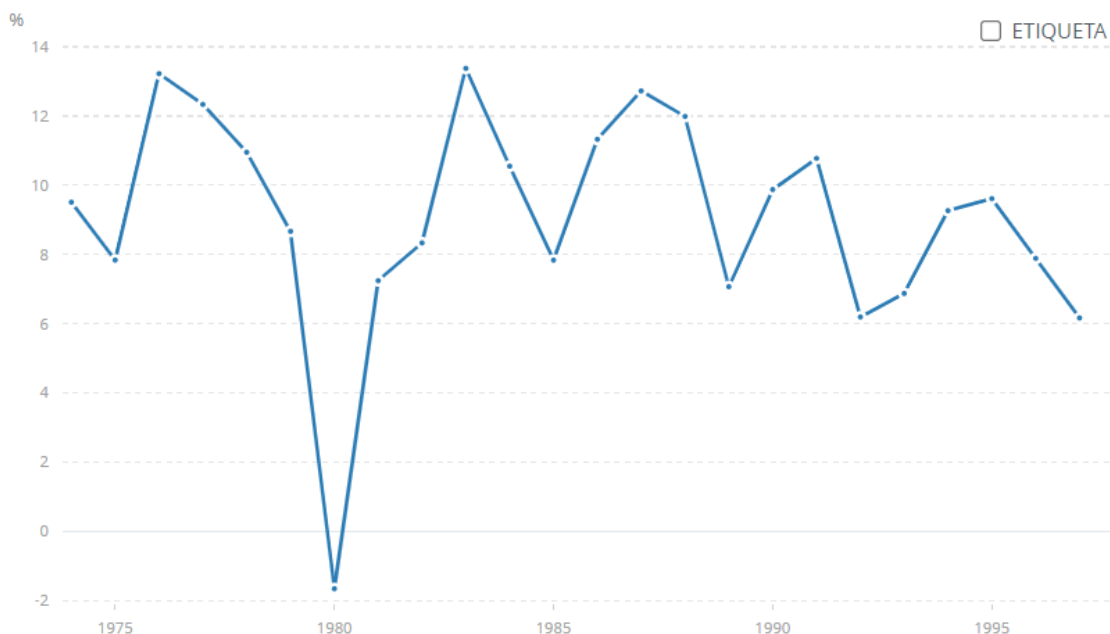
Inflación Subyacente(%)



Elaboración propia a partir de la información del Banco de Corea (2021). Economic Statistics System. Variación % del IPC.

Esta situación provocó que para 1980 el PIB decreciera hasta llegar a puntos negativos (-1,70%) como se muestra en la gráfica. Esta caída del Producto Interno Bruto supuso una disminución de la demanda interna: menos consumo privado, mayor ahorro, menor inversión privada. (Bandeira, 2015)

Ilustración 5. Crecimiento del PIB en términos constantes 2



Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021)

1979: Chun Doohwan

Bajo este orden de ideas Doohwan tuvo que enfrentarse a una economía desbalanceada no solo por la incertidumbre que generó el asesinato del anterior mandatario sino también por los problemas macroeconómicos descritos por Toro. Es por ello que este gobierno introdujo medidas monetarias contraccionistas (menor emisión de dinero) y medidas fiscales expansivas (más gasto público menos tasa impositiva) para amortiguar los ciclos económicos y contrarrestar los efectos de la inflación, pero además se destacó por adoptar una política menos intervencionista, y disminuir las cuotas y aranceles a las importaciones. En cuanto a la política agraria los subsidios para los cultivadores de arroz fueron abolidos. Dichas medidas lograron que el país se recuperará fácilmente como se

muestra en la gráfica, manteniéndose una media de crecimiento de aproximadamente 7% hasta principios del 1997. (Rodríguez, 2019)

Además, con el fin de contrarrestar la tendencia al monopolio que se estaba dando en la nación, el 27 de septiembre de 1980, Doohwan anunció una importante política antimonopolio con cuatro objetivos principales: liquidación de los bienes inmuebles no comerciales que estuvieran bajo propiedad de las grandes empresas; liquidación de las empresas periféricas afiliadas a los conglomerados; realización de auditorías externas a las cuentas de las empresas; y reforma del sistema tributario para mejorar la estructura financiera de las grandes empresas. Dicha medida aplicaba para los sectores: automotriz, maquinaria de construcción, motores diesel para barcos, maquinaria eléctrica, textil, fertilizantes y calzado. (Koo, 2013, como se cita en Rodríguez, 2019)

La "Medida del 27 de Septiembre" estableció los siguientes puntos para regular la venta de empresas periféricas (Sakong y Koh, 2018): • Los 20 conglomerados más grandes deberían elegir voluntariamente el tipo de industria más adecuado para sus respectivas capacidades técnicas y de gestión. • Los conglomerados deben vender todas las empresas que no estuviesen dedicadas al tipo de industria principal. • El importe de las ventas de estas empresas periféricas debería utilizarse para mejorar la estructura financiera de las principales empresas. • Prioridad a la venta de pequeñas y medianas empresas. **01-LR-020-02-K-2019**

Sin embargo, estas medidas no tuvieron el impacto que se deseaba ya que, las ventas de activos de empresas no se efectuaron de acuerdo a los patrones establecidos y los chaebols aumentaron aún más su poder económico, fue en este momento en el que el gobierno empezó a comprender que no era tan favorable la intervención por lo cual decidieron reducir su exposición en el mercado e incrementar su apoyo a la investigación y el desarrollo, y llevar a cabo una liberalización gradual del sistema financiero. (SaKong & Koh, 2018, como se cita en Rodríguez, 2019)

De manera específica, de acuerdo a Rodríguez (2019) el impulso a la liberalización de la IED se produjo en 1983 cuando se crea la New Foreign Capital Inducement Law tras unirse la Public Loan Inducement and Supervision Loan y Foreign Capital Supervision Law. El principal logro que se obtuvo con esta entrada fue el de incrementar el número de sectores receptores de IED, pasando de un sistema de lista positiva (donde la IED únicamente estaba permitida bajo autorización gubernamental cuando esta era de extrema necesidad) a lista negativa (donde cualquier industria que no estuviera en la lista podría estar sujeta de IED).

De acuerdo a Kim y Sang-In (1996, como se cita en Rodríguez, 2019) este nuevo sistema tenía en cuenta tres categorías:

- **Industrias prohibidas:** servicios públicos, transporte público y salud.
- **Industrias restringidas:** necesaria autorización por parte del Ministerio de Finanzas y *joint-venture* con una empresa nacional.
- **Industrias liberalizadas:** las que no se encuentren en la lista negativa.

A finales de la década de 1980, Corea del Sur comenzó a mostrar signos de debilidad competitiva de sus exportaciones del sector manufacturero. La respuesta del gobierno y de los grandes conglomerados consistió en facilitar IED en industrias que requerían de alta tecnología. En este sentido, el gobierno hizo grandes esfuerzos en facilitar trámites burocráticos, y de esa manera, acelerar las inversiones. (Kim y Sang-In, 1996) **01-LR-032-02-K-2019**

Se podría decir que, durante estos ocho años de gobierno del general Doo-Hwan la economía siguió su rumbo expansionista y las denominadas chaebols se fueron abriendo un espacio cada vez más significativo a nivel internacional. No obstante, el descontento generalizado de la sociedad siempre estuvo presente desde el momento en que llegó al

poder, ya que se le veía como un usurpador de la democracia. El pueblo lo veía como un tirano que había reforzado la dictadura militar para instaurar de la mano de EE.UU. un capitalismo cada vez más salvaje sin darles oportunidad de expresión y libertad. (Toro, 2015)

Otro de los inconvenientes que surgieron a raíz del desarrollo económico fue la desigualdad de clases entre las diferentes regiones del país. Por ello, se adoptaron una serie de leyes: Ley del salario Mínimo en 1986, Ley de Igualdad de Empleo en 1987, Ley de promoción de Empleo y Rentabilidad Vocacional para discapacitados en 1990. (Bandeira, 2015)

1988 – Roh Tae-woo

En este periodo, la República de Corea se consolidó como un Estado Democrático, con un presidente elegido cada 5 años mediante voto popular. Donde el Gobierno está dividido en tres grandes poderes: El poder ejecutivo, el poder legislativo (Asamblea Nacional) y el poder judicial (Bandeira, 2015).

Entonces, según Bandeira (2015) en 1987 se produjeron las primeras elecciones democráticas, que posicionaron a Roh Tae-woo como presidente para 1988, no obstante, el régimen autoritario continuó.

En 1979 hubo otro Golpe de Estado, esta vez liderado por el General Chun Doohwan. En 1987 se produjeron las primeras elecciones democráticas y en 1992 las elecciones que marcaron el inicio de la consolidación democrática gracias al presidente Kim Young-Sam por sus numerosas reformas y acercamientos con Corea del Norte. **04-MB-009-02-K-2015**

1992: Kim Young-Sam

Durante esta época se produjo una desaceleración en el crecimiento económico, lo que condujo a un gran problema de desempleo. El gobierno enseguida tomó medidas gracias a la aplicación de numerosas leyes como: Ley de Política de empleo Básico (1995), Ley del Seguro de Empleo (1993) y la Ley de Promoción de Capacitación Vocacional (1997). Además de la aplicación de todas estas leyes para intentar reducir y combatir el desempleo de la población, el gobierno mejoró el sistema de la seguridad social de manera que ésta cubriera a todo tipo de trabajadores, indiferentemente de la jornada laboral que tuviesen. (Bandeira, 2015)

En 1993, se inició un plan quinquenal que continuaba con el objetivo de flexibilizar la IED y de trabajar en áreas como participación activa en el comercio internacional, mejorando cualitativamente los productos de exportación y apoyar la transferencia tecnológica. En esta ocasión 132 de las 224 industrias restringidas fueron liberalizadas, se redujo el impuesto de sociedades para empresas extranjeras y se adoptaron normas y procedimientos relacionados con la propiedad extranjera menos complejos. Todo esto con el fin estratégico de atraer inversión japonesa para sectores como piezas de coches, electrónica y maquinaria. (Nicolas et. al, 2013 como se cita en Rodríguez, 2019)

En esencia se podría decir que fue en esta época cuando Corea del Sur comenzó su apertura a los mercados en cuanto a servicios e Inversión Extranjera Directa. Esta situación fue favorecida gracias a las negociaciones de la Ronda de Uruguay (1986-1994) llevada a cabo en el marco del GATT, mediante la cual se constituyó la OMC, y con ello la incorporación de Corea del Sur a dicha organización en 1995, lo que le abrió las puertas al

comercio exterior y con lo que se logró la liberalización de 78 sectores de servicios de los 155 existentes. (Rodríguez, 2019)

En 1996, se incorpora en la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica (OCDE), convirtiéndose de esta manera internacionalmente como un país desarrollado, sin embargo, tenía una paralela competencia dada la ola de industrialización que incluía países como China y Tailandia, pero además países como Estados Unidos y Japón en cuanto al sector de las telecomunicaciones. Por lo cual en 1994 se creó el Ministerio de Información y Comunicaciones para colocarse a la vanguardia de las telecomunicaciones, fomentar la inversión y ayudar a las empresas a conseguir sus objetivos. (Rodríguez, 2019)

Dos hechos que marcarían el final de la década de 1990 sería la creación de la Organización Mundial del Comercio (1995) y la crisis financiera que sufrió el país en 1997. La entrada en la OMC permitió ampliar el mercado surcoreano y recibir competencia externa, lo cual no benefició a empresas centradas en el mercado interno como pueden ser aquellas del sector primario (pesca, agricultura). Además, la crisis financiera asiática de 1997, tuvo efectos contrarios para las distintas industrias del país. Las TIC's fueron capaces de reponerse y salir fortalecidas, mientras que en algunos sectores como textiles, pesca o agricultura se acentuó la necesidad de llevar a cabo una reestructuración de estas industrias. (SaKong & Koh, 2018) **01-LR-022-01-K-2019**

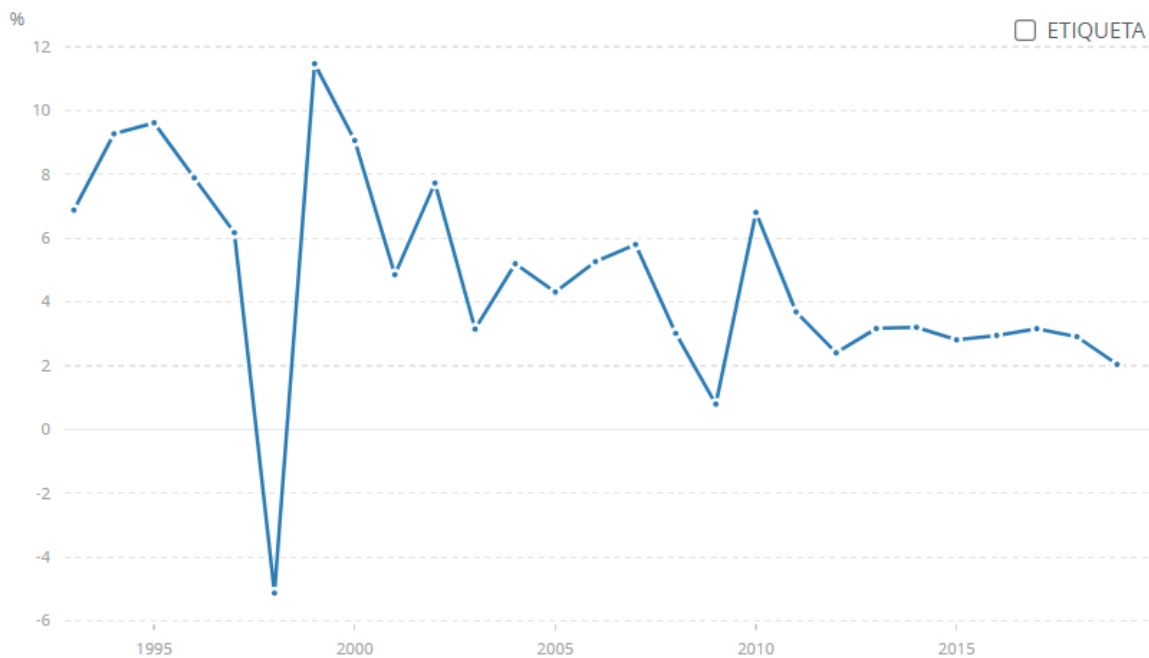
Como se menciona, la apertura de la economía surcoreana provocó que ciertos sectores empezaran a quedarse atrás, especialmente el sector primario, el cual no era lo suficientemente fuerte como para sobrevivir ante la entrada de la competencia externa. Debido a esto el gobierno tras la crisis financiera además de reducir la inflación se enfocó en reestructurar el sector apostando por industrias modernas.

Es por ello que “la reestructuración del sector industrial estuvo dirigida hacia terciarización de la economía y una fuerte apuesta por industrias avanzadas como pueden

ser el sector de partes y materiales, industrias verdes y aquellas basadas en el conocimiento como fuente de crecimiento para el futuro” (Sakong y Koh, 2018, como se cita en Rodríguez, 2019, p.23).

Con todo ello, el gobierno tuvo que centrarse en crear un marco institucional que estimulara la creación de talentos, una reforma del sistema universitario, el desarrollo de pequeñas y medianas empresas centradas en la tecnología y partes y componentes altamente especializados, y centros de innovación tecnológica que cooperaran con las universidades (Rodríguez, 2019)

Ilustración 6. Crecimiento del PIB en términos constantes 3



Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021)

Como se observa en la gráfica la media aproximada del 7% en crecimiento del PIB se ve interrumpida en 1998 como consecuencia de la mencionada crisis financiera del 97, dicha caída llegó hasta -5,5%, la mayor caída de la historia del país. La Gran Crisis Económica produjo la caída y el debilitamiento del Gobierno autoritario impuesto originalmente por Park Chung-hee. Esta crisis afectó sobre todo al sector industrial que se vio obligado a cerrar numerosas empresas y a su apertura a la inversión extranjera. Esta crisis no sólo afectó a Corea sino también al resto de países asiáticos. (Bandeira, 2015)

La tasa de desempleo en Corea del Sur se mantuvo relativamente baja y estable durante los años noventa, sin embargo, con la crisis ésta tasa empezó a crecer a ritmos constantes, junto con el coste laboral. Específicamente la tasa de desempleo pasó de ser 2,61% en 1997 a alcanzar un pico de 6,96% como se observa en el gráfico. En este momento la productividad del país era inferior a la estadounidense y con costes laborales bastante superiores, por lo que la situación no era la más adecuada (Bandeira, 2015).

1998: Kim Dae-Jung

A partir de 1998, el gobierno surcoreano emprendió una serie de reformas estructurales en el sector financiero y el sector industrial, llevadas a cabo gracias a la intervención del FMI, ayuda que le permitió a Corea reestructurar rápidamente la deuda externa con los bancos acreedores. (Bandeira, 2015)

Desde una vista panorámica las reformas aplicadas por el FMI consistían entre otras en; poseer una mayor autonomía del sector privado, mayor transparencia, apertura del

capital de los grandes conglomerados empresariales, descentralización de los gobiernos locales y una nueva forma de asignación de créditos. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl, 2012, como se cita en Bandeira, 2015)

Reformas laborales

Con referencia al mercado de trabajo, el trabajador fijo tenía una serie de derechos como la plena protección del empleo que el trabajador temporal o a tiempo parcial no poseía. El país seguía con un sistema salarial basado en la antigüedad en la empresa. Pero luego, Corea del Sur decidió llevar a cabo una reforma de sus mercados de trabajo tradicionales debido a tres factores importantes: a la obsolescencia y mal funcionamiento del mismo (baja productividad y altos costos salariales), a la aparición del nuevo capitalismo liberal procedente de Estados Unidos y por último debido al desajuste existente entre el mercado de trabajo y el resto de unidades económicas del país. (Bandeira, 2015)

Dicha reforma promovida por el FMI:

“Consistía en reducir la protección de la cual gozaban los trabajadores fijos y que las leyes para prohibir la discriminación de los demás trabajadores debían elaborarse con sumo cuidado, para que a los tribunales no les cupiera ninguna duda de que el gobierno no tenía intención de exigir la igualdad de salarios y de condiciones de trabajo” (FMI, 2004, pág.12, párrafos 42 y 43) **04-MB-032-04-K-2015**

Además, como lo menciona Bandeira (2015) se implementaron estrategias de mejora para la seguridad social, el desarrollo y la creación de nuevos puestos de trabajo:

- La seguridad social se reformó mediante la universalización del sistema de protección social que poseía el país, de manera que se incluyera a los muchos trabajadores excluidos debido a su posición marginal en el mercado

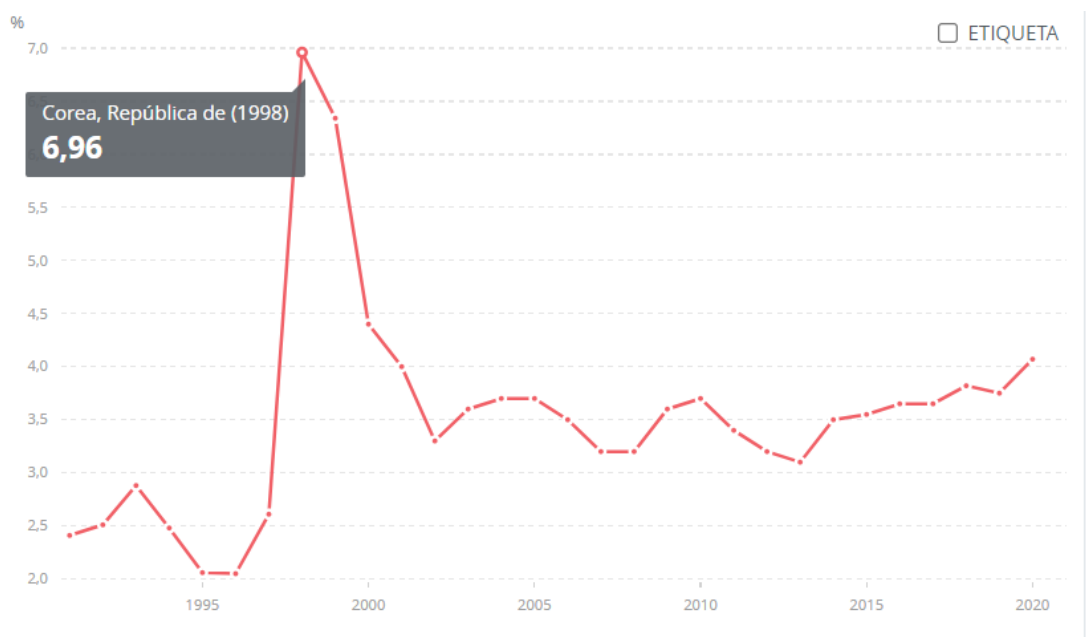
de trabajo: Ley de Bienestar Social Básico de los Trabajadores (2000).

Además, se estableció un régimen unificado de pensiones en 1999.

- El gobierno elaboró proyectos de obras públicas para tratar de fomentar el nivel de empleo que tras la crisis disminuyó. (Ji- Whan, 2011)

Estas políticas resultaron siendo muy eficientes ya que como se observa en la gráfica, muy rápidamente la tasa de desempleo volvió a bajar manteniéndose por debajo del 4%. Cifra que se ha mantenido con ligeras variaciones gracias al dinamismo de la economía y a los bajos costes laborales del mercado de trabajo

Ilustración 7. Desempleo (%)



Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021)

En específico en cuanto a la IED, en noviembre de este mismo año, se aprobó el Foreign Investment Promotion Act (FIPA), esta ley fue promulgada en el contexto de reformas acordadas con el FMI para atraer IED y recuperar la confianza de los inversores extranjeros. Según Invest Korea (2009), los principales cambios: • Apertura de más sectores a la inversión extranjera. • Incremento de los incentivos a la inversión. • Eliminación de las restricciones a la propiedad de activos inmobiliarios por extranjeros. • Liberalización plena en cuanto a fusiones y adquisiciones con empresas extranjeras. Tras esta enmienda sólo 3 sectores – televisión, radio, y energía nuclear – se encontraban íntegramente restringidos a IED, y en otros 26 sectores todavía existían ciertas limitaciones. (Rodríguez, 2019)

La crisis de 1997 provocó una acelerada y mejorada ejecución de las medidas aprobadas en años anteriores. Tras la crisis había una urgente necesidad de entradas de capital extranjero, por tanto, el gobierno centró sus esfuerzos en implantar medidas y condiciones favorables que atrajeran inversores extranjeros. En un discurso en 1998, el presidente surcoreano Kim Dae-Jung explicaba la estrategia en relación a IED de la siguiente manera: “La nueva política de IED de Corea tenía por objeto capturar cinco pájaros de un tiro, lo que no sólo trajo consigo unas inyecciones nuevas de capital, sino también una mayor transparencia en la gestión empresarial, la transferencia de técnicas avanzadas de gestión, la expansión de los mercados y la creación de empleo. (Park y Rhee, 1998) **01-LR-033-02-K-2019**

Para el incremento de los incentivos a la inversión extranjera también se ha buscado ayudar a los inversores extranjeros en cosas básicas como lo son la traducción e interpretación, recogerlos en el lugar de llegada, transporte durante su estadía, ayuda en el servicio de aduanas, esto para facilitar la estancia e inversión de los interesados, este programa se llama “Red Carpet Service”. (Bandeira, 2015)

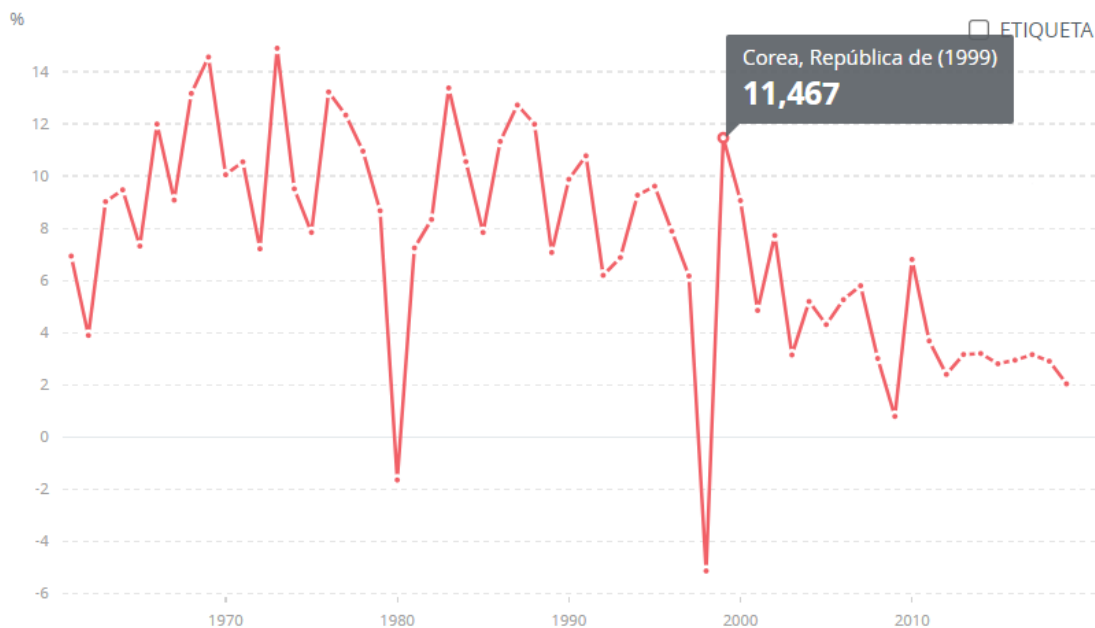
Inyección de capital

Además, durante las crisis de 1997, la correspondiente falta de liquidez perjudicó en gran medida al sector bancario del país por lo que el gobierno tuvo que inyectar capital a aquellas instituciones descapitalizadas. (Cámara Argentina de Comercio, 2014, como se cita en Bandeira, 2015)

Gracias a estas medidas tomadas por el gobierno es de resaltar que la recuperación de Corea del Sur fue espectacular. El modelo económico adoptado durante esta época estuvo basado en una fuerte política de exportaciones y la reserva del mercado interior. El resultado fueron altas tasas de crecimiento, una reducción de la inflación y una bajada en la tasa de desempleo. (Bandeira, 2015)

Se logró un nivel de crecimiento del PIB de 11,47% en 1999 después de haber estado en un -5,13% en 1998 como se muestra en la gráfica, no suficiente con ello también se alcanzó el mínimo nivel de inflación hasta el momento con un porcentaje del 0,8%.

Ilustración 8. Crecimiento del PIB en términos constantes 4



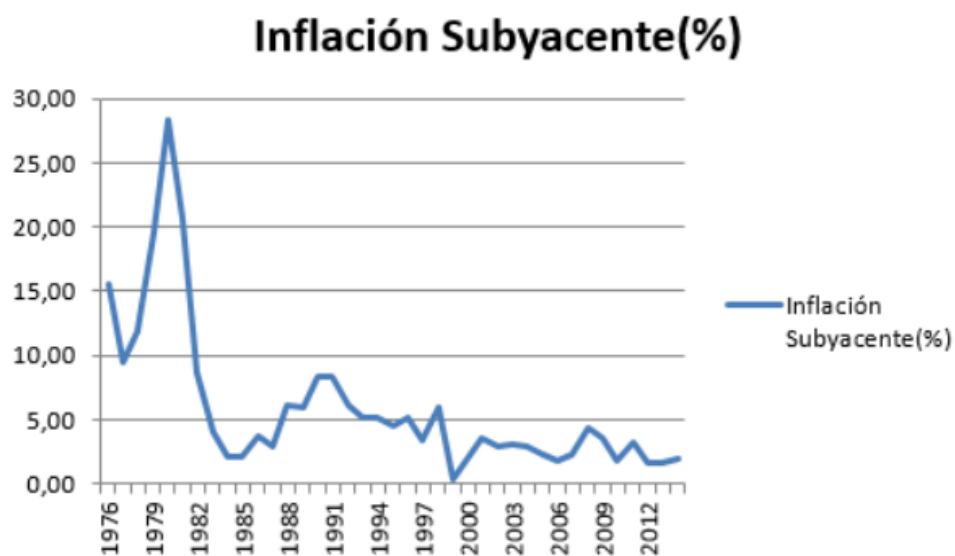
Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021)

La estrategia adoptada por el Gobierno coreano desde entonces estuvo basada principalmente en abrirse y experimentar el mercado exterior, exportando el producto nacional para conseguir así la transformación en el modelo económico coreano. En términos generales se podría decir que el crecimiento del PIB se ha venido disminuyendo alcanzado unos niveles de aproximadamente el 3% en los últimos años como se observa en la gráfica.

De acuerdo a Bandeira (2015) entre 2003 y 2006 se mantuvieron las tasas de crecimiento constantes en torno al 4% y 5%, como se observa en la gráfica, y se acumularon reservas exteriores que han estado entre las mayores de los países industrializados y se llevaron a cabo una de las mayores exportaciones en la historia del país. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl, 2012).

Desde el 2006 al 2008 se produce un aumento generalizado de los precios alcanzando un pico en el 2008 (como se observa en la gráfica), el cual se produjo por la devaluación del won.

Ilustración 9. Inflación subyacente



Elaboración propia a partir de la información del Banco de Corea (2021). Economic Statistics System. Variación % del IPC.

Crisis del 2008

Como es bien sabido, en el 2008 se desató una crisis financiera que tuvo un alcance de carácter global, extraordinariamente Corea del Sur terminó siendo uno de los 3 países miembros de la OCDE con crecimiento positivo, con un 0,7%. Por su parte en cuanto al mercado laboral apenas se vio afectada, manteniendo una tasa de desempleo en 2009 del 3,60%, ligeramente superior a la del 2008, 3,20%. (Bandeira, 2015)

A pesar de ello, el país vivió ciertas consecuencias negativas en diferentes aspectos; se produjo una reducción en la demanda de las exportaciones, dificultad de acceso al crédito exterior debido al temor de las entidades financieras a aumentar el riesgo asumido en sus balances y la preocupación por la volatilidad del won surcoreano. (Bandeira, 2015)

Entre las medidas tomadas por el gobierno desde el inicio de la crisis mundial, resaltan la política de recortes fiscales, reducción de impuestos, y el aumento de gasto público que incentivaron la demanda. Así mismo, el won fue depreciado entre un 20% y 30% respecto del dólar americano lo que permitió ganar competitividad a la economía frente a sus competidores en el exterior. Las medidas aplicadas dieron su fruto de manera que consiguieron un crecimiento del 6.5%, mientras que en el resto de los países del mundo el crecimiento seguía siendo negativo. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl) **04-MB-026-03-K-2015**

Situación actual de Corea del Sur

Hoy en día Corea del Sur se encuentra entre los países más avanzados en el mundo, “pasando de una población meramente agrícola en los años 60 a un país totalmente automatizado en la actualidad” (Bandeira, 2015, p. 7), su economía actualmente se ha basado en la fabricación de automóviles, acero, construcción naval y al desarrollo de las industrias tecnológicas y de la información, lo cual la ha posicionado específicamente como la cuarta potencia en Asia y una de las 20 economías con más riqueza en el mundo (Bandeira, 2015).

Relacionamiento con Corea del Norte

En cuanto a su relacionamiento con este país vecino, cabe destacar que el actual presidente Moon Jae-in de Corea del Sur, con el presidente Kim Jong-un de Corea del Norte, lograron consolidar algunos diálogos diplomáticos para acabar con la tensión entre ambos países, donde se han tratado los siguientes puntos en su declaración conjunta:

- Un fin a "las actividades hostiles" entre las dos naciones.
- Cambiar la Zona Desmilitarizada que divide la península en una "zona de paz", en la cual cesarán sus transmisiones de propaganda.
- Una reducción de armas en la región que dependerá de la atenuación de la tensión militar.
- Ejercer presión para realizar conversaciones tripartitas en las que participen Estados Unidos y China.
- Organizar una reunión de las familias que quedaron divididas por la guerra.
- Conectar y modernizar las vías de ferrocarril y carreteras a través de la frontera.
- Continuar la participación conjunta en eventos deportivos, incluidos los Juegos Olímpicos de Asia de este año. (BBC, 2018)

Cabe aclarar que como tal la firma de un acuerdo de paz aún no ha sido posible por lo que se piensa que este proceso se ralentizó debido a la situación de pandemia.

Mercado laboral

En resumen, en cuanto a la evolución del mercado laboral desde los años 80 hasta la actualidad, se ha estimado una tasa promedio de desempleo del 3,5% con el mínimo en 1996, año previo a la gran crisis del 97 y con el máximo en 1998 con 6,95%, consecuencia de la crisis de 1997 que afectó en gran medida a todo el continente asiático. (Cámara Argentina de Comercio, 2014, Bandeira 2015)

Este bajo nivel de desempleo puede ser sustentado debido a un alto nivel de autoempleo en Corea del Sur, correspondiente al 31,3%. Esta tasa está muy por encima del resto de países de la OCDE, en países como Canadá, Dinamarca, Eslovaquia, EEUU, Francia, Luxemburgo, Noruega, Suiza y Suecia, este valor no supera en 10% de la población activa. (Guzmán Cuevas and Romero Luna, 2005, como se cita en Bandeira, 2015)

Además, es de resaltar que el sector con mayor tasa de empleo es el sector servicios con un 75,6% del total de población activa del país. Por otro lado, el sector secundario lo forma el 17,22% de la población activa y el sector primario se ha ido reduciendo poco a poco hasta alcanzar valores del 7,18% y con continuas disminuciones (Bandeira, 2015). Esta tendencia puede ser corroborada con la siguiente imagen:

Ilustración 10. Empleo por sectores

(En miles de trabajadores y porcentajes)

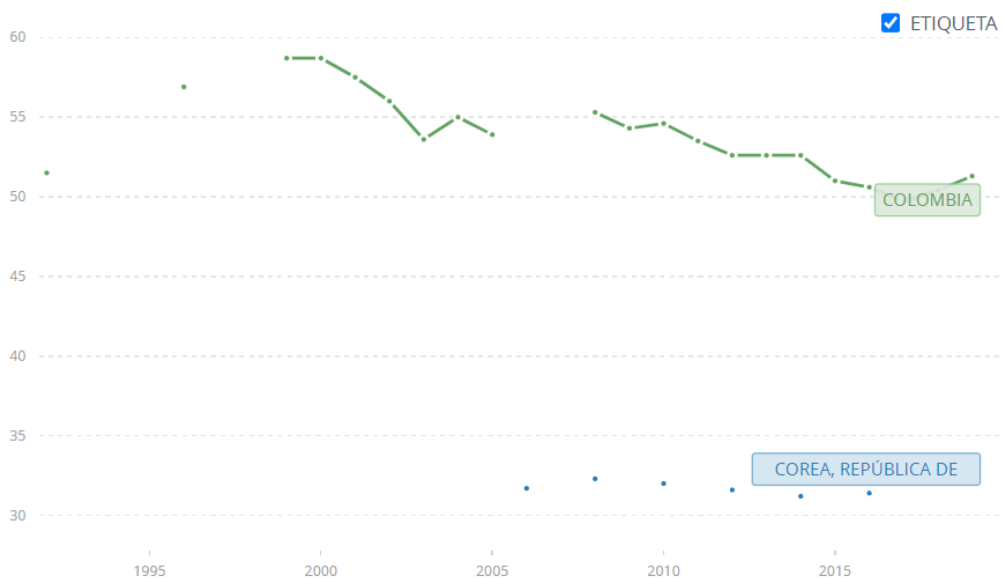
	Total	Agrícola, forestal y pesquero	Manufacturero	Construcción	Servicios	Comercio al por mayor y al por menor, hoteles y restaurantes	Otros servicios
1963	7 563 (100)	4 763 (63,0)	601 (7,9)	192 (2,5)	1 952 (25,8)
1970	9 617 (100)	4 846 (50,4)	1 268 (13,2)	281 (2,9)	3 114 (32,4)
1980	12 683 (100)	4 654 (34,0)	2 955(21,6)	843 (6,2)	5 064 (37,0)	2 625 (19,2)	2 439 (17,8)
1990	18 085 (100)	3 237 (17,9)	4 911 (27,2)	1 346 (7,4)	8 442 (46,7)	3 935 (21,8)	4 507 (24,9)
2000	21 156 (100)	2 243 (10,6)	4 293 (20,3)	1 580 (7,5)	12 959 (61,3)	5 752 (27,2)	7 207 (34,1)
2009	23 506 (100)	1 648 (7,0)	3 836 (16,3)	1 720 (7,3)	16 182 (68,6)	5 536 (23,6)	10 646 (45,3)

Fuente: Oficina Nacional de Estadística de la República de Corea [en línea] <http://www.kosis.kr>.

Nota: No se incluyen los datos de 'minas y canteras' y 'servicios públicos' porque la participación de estos sectores es muy pequeña (menos del 1%).

Desigualdad de ingresos: Índice de Gini

Ilustración 11. Índice de Gini



Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021).

Este coeficiente viene expresado entre 0 y 100, donde 0 significa que hay una perfecta igualdad de ingresos entre la población de un país mientras que el 100 expresa la desigualdad en cuanto a los ingresos de la población donde unos cuantos tienen mucho y otros nada. Como se observa en la figura y según el dato más reciente publicado, el coeficiente de Gini para Corea del Sur es de 31,4 posicionándolo en el #35 del ranking de los países con mejor distribución de ingresos en contraste con el puntaje de 50,6 de Colombia para el 2016, que lo posiciona en el puesto número 147.

La inversión extranjera directa

En Corea del Sur se ha ido dando una creciente inversión extranjera, este interés podría presentarse porque el país actualmente se encuentra en el puesto 6 de los países más atractivos, y por como lo explica Marina Kindelán en su artículo de expansión: ““Seúl, una ciudad atractiva para grandes inversores”, “son gente muy trabajadora que tras la guerra se

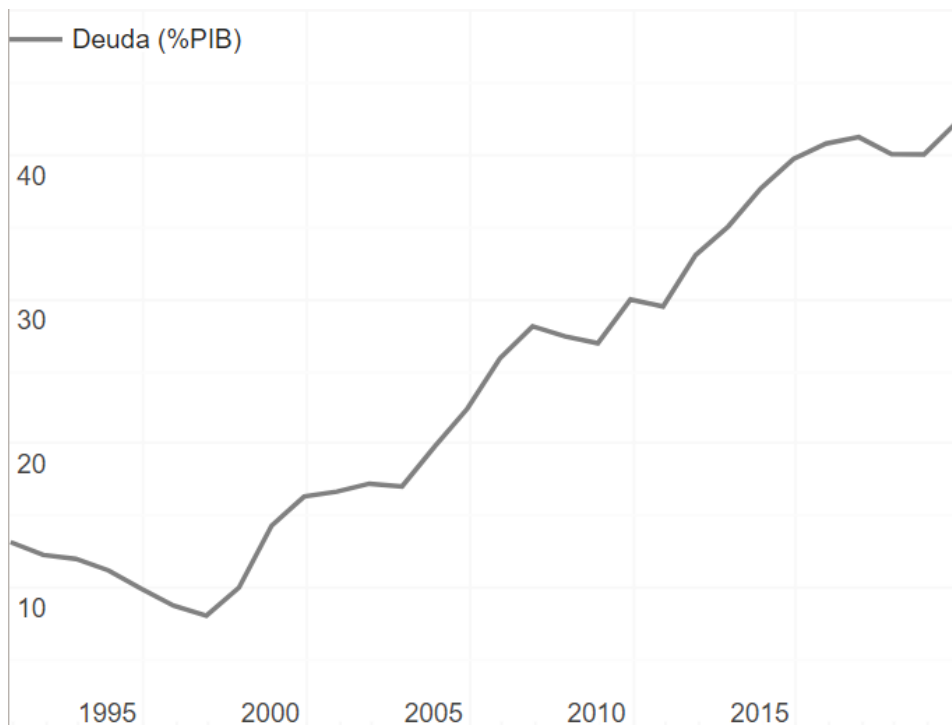
empeñaron duramente en su recuperación y, como consecuencia, algunos de ellos llegaron a crear grandes imperios” además añade que, “gracias al sistema de trabajo colectivo que posee junto con el perfeccionismo y la organización ha sido capaz de crecer en 50 años de manera vertiginosa, Seúl se está convirtiendo en una de las ciudades más cosmopolita día a día” (Fernández, 2014, como se citó en Bandeira, 2015).

Cabe aclarar que los países que más invierten en Corea del Sur no son constantes y cada año varían, “se puede destacar por ejemplo en 2006 sólo tres países superaron los 1.000 millones de dólares; Japón, EEUU y Francia. Sin embargo, en 2007 lideraban la lista EEUU y Holanda. Desde entonces se puede decir que unos de los principales inversores son Reino Unido, EEUU, Japón y Holanda” (Bandeira, 2015). Desde la crisis del año 1997 los sectores en los que más invierten los países son: el sector de servicios, financiero y comercial, quedando por últimos el sector inmobiliario y de negocios. (Bandeira, 2015).

Deuda pública

En cuanto a la deuda pública a partir del histórico que se muestra en el gráfico se puede definir que la deuda pública tiene una tendencia creciente. El punto mínimo de esta se sitúa en 1996 con 8,08% y el máximo en el 2019 (último calculado) con 42,24%.

Ilustración 12. Evolución de la deuda como porcentaje del PIB



Elaboración propia con base en la información de Datosmacro.com

Política monetaria y cambiaria

Por su parte es importante saber que, en cuanto a la estructura de la política monetaria y cambiaria, si se analiza el won surcoreano con el resto de divisas como pueden ser el euro, dólar, yuan o la libra, “en el periodo de tiempo entre 1995 y 2013 se observa una depreciación con respecto a las mismas. Con respecto al euro un 50,8%, al dólar un 33,4%, al yuan un 86,3% y a la libra un 40,2%” (Bandeira, 2015).

Sin embargo, como lo afirma Bandeira (2015) el problema actual es el calentamiento de la economía dado que la tasa de inflación empezó a crecer. En un intento de paliar esta situación el gobierno ha optado por la adopción de medidas como la subida de

los tipos de interés, aplicando al mismo tiempo otras medidas para evitar la depreciación del won.

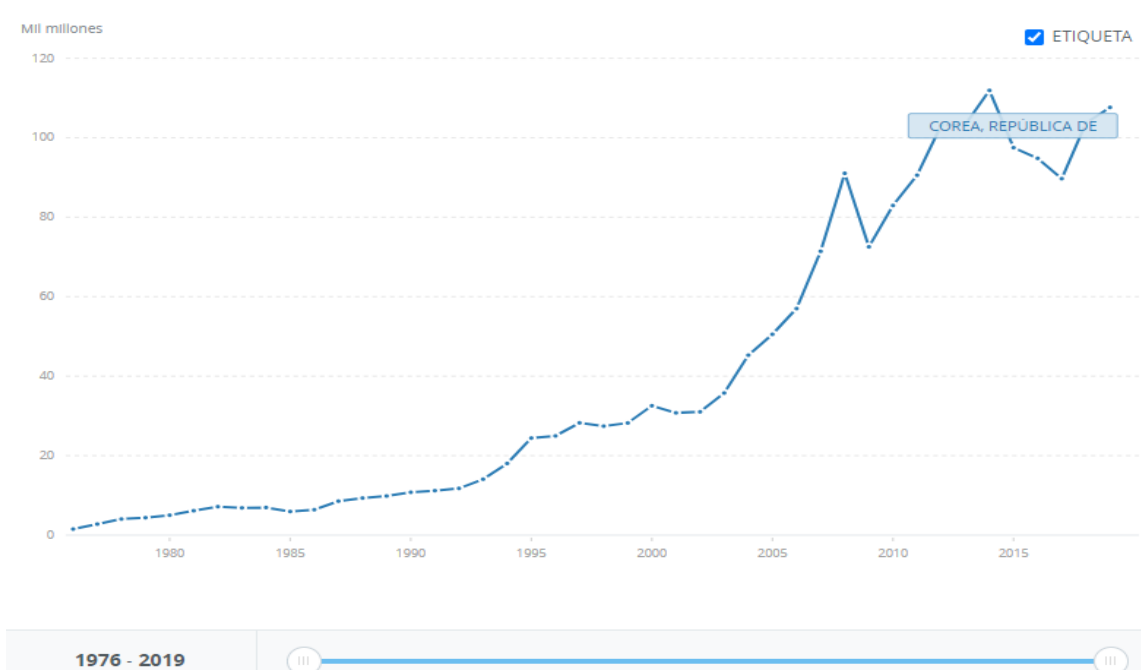
Política fiscal

En el caso de Corea del Sur la política fiscal adoptada por el gobierno ha sido siempre muy prudente, con superávits en todos los presupuestos desde el año 2001. Es menester mencionar que el PIB ha seguido creciendo, por lo que la recaudación ha sido mayor que la esperada. (Bandeira, 2015)

Comercio exterior

Según la información proveída por el Banco Mundial (2021) el comercio exterior se incrementó en gran medida, por su parte, las exportaciones pasaron de tener un valor de 1.527 mil millones en 1976 a tener uno de 107.631 mil millones en 2019 y asimismo las importaciones pasaron 1.191 mil millones en 1976 a 130.652 mil millones en 2019.

Ilustración 13. Exportaciones

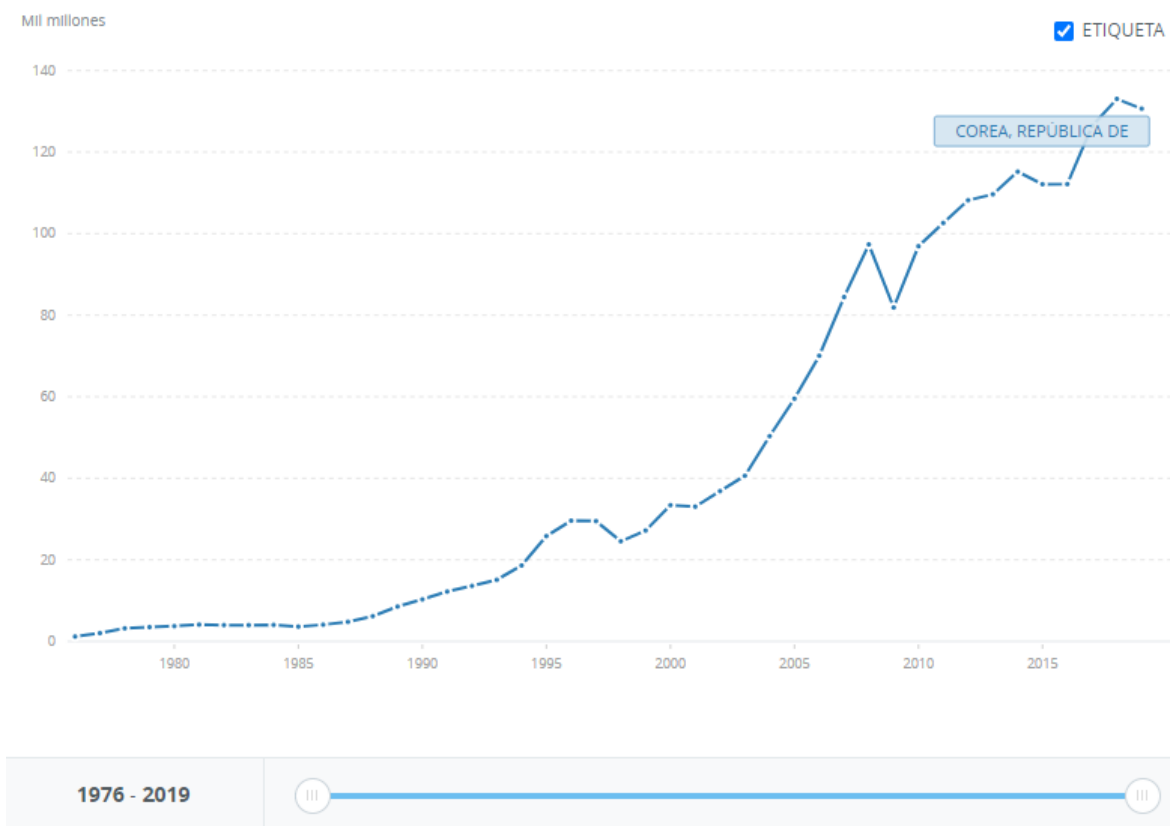


Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021)

Cabe resaltar que los principales productos exportados han sido productos relacionados con la maquinaria y los equipos/elementos de transporte alcanzando un 54,6% del total de las exportaciones. Destacando sobre todo grandes empresas como Hyundai o KIA. En cuanto a la electrónica una cuarta parte de sus ventas se produce en el exterior, hay que mencionar a dos grandes monstruos coreanos del sector como son Samsung y LG. (Bandeira, 2015)

Por su parte los principales destinos de exportación son China con un 24,5%, Estados Unidos con un 13,5% y Vietnam con 8,61%. (OEC, 2019)

Ilustración 14. Importaciones



Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021)

Asimismo, los principales países de los que provienen las importaciones de Corea del Sur son: China con un 22,2%, Estados Unidos con un 11,9% y Japón con un 9,27%.

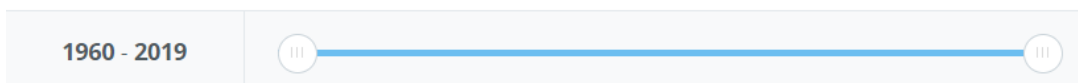
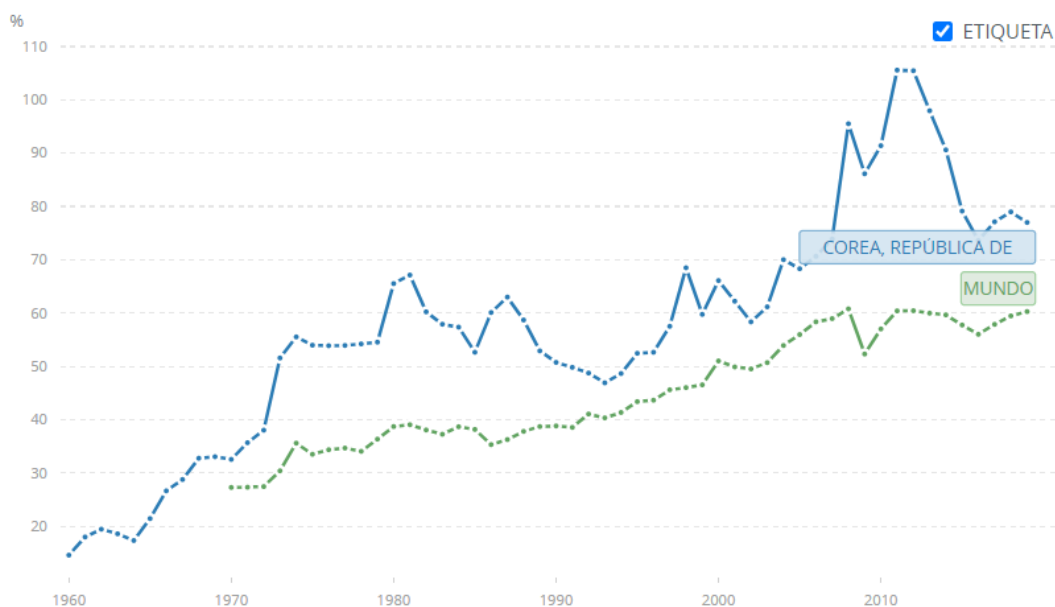
(OEC, 2019)

En el comercio exterior, Corea del Sur cuenta con tres grandes socios: China, Japón y EEUU, entre estos tres suponen un 40% del total del comercio. China sigue creciendo como principal socio comercial del país desplazando a Japón de la primera posición y distanciándose con EEUU cada vez más. Además, también está ganando relevancia el comercio con países emergentes como el Sudeste asiático o Sudamérica. En el caso de la Unión Europea (especialmente Alemania) se situaría en la cuarta posición con una cuota bastante similar a la de EEUU. **04-MB-041-05-K-2015**

Corea del sur el país es el séptimo mayor exportador de bienes del mundo y el noveno mayor importador, subiendo 25 posiciones desde los años 80 hasta la actualidad (OMC, 2020). Además, el comercio exterior de Corea del Sur, a partir de 1960 hasta 2019

ha crecido en mayor proporción que la media del mundo. Adicionalmente como se puede observar en la gráfica para el 2011 el comercio exterior como porcentaje del PIB tuvo un máximo de 105,6%, dato muy elevado y relevante, del cual se puede decir que el comercio exterior es una de las principales actividades económicas del país (de hecho, es el principal contribuyente). (Bandeira, 2015)

Ilustración 15. Comercio como porcentaje del PIB



Elaboración propia con base en la información del Banco Mundial (2021)

Por su parte, hasta los años 90 aproximadamente, el saldo de la Balanza Comercial ha sido deficitario, sin embargo, a partir del 1998 y con excepción del año 2009 debido a la gran crisis económica, el saldo del mismo ha estado marcado y caracterizado por el superávit. En 2020 Corea del Sur presentó un superávit en la Balanza comercial de 39.279,7 millones de euros, un 2,75% de su PIB, mayor al superávit registrado en 2019, de 34.738,4 millones de euros, el 2,36% del PIB (Datosmacro, 2020).

No obstante, también es importante reconocer que, según lo informa la OMC, a pesar del proceso de apertura económica que Corea del Sur atravesó, este aún es un país muy proteccionista en especial con productos agroalimentarios y de consumo, existen numerosas barreras y controles sanitarios. (Bandeira, 2015)

Finalmente, las políticas orientadas a la exportación de Corea del Sur son uno de los factores más importantes de su éxito económico. En 2019, el comercio representó casi el 76,7% de su PIB (Banco Mundial, 2020). El país exporta principalmente equipos eléctricos (14,6% de las exportaciones totales), vehículos (7,5%), aceites de petróleo (7,2%) y partes y accesorios para vehículos (3,5%). Sus principales importaciones son aceites de petróleo (14%), equipos eléctricos (7,1%), gas (4,8%), hidrocarburos (3,4%) y carbón (3,1%). El FMI prevé un repunte de 3,5% en el volumen de exportaciones de bienes y servicios del país en 2021, tras una caída de 7,8% en 2020, debido a la pandemia de COVID-19, y un aumento de 3,5% de sus importaciones, tras una caída de 6,2% en 2020. (Banco Santander, 2019)

Teorías que explican el crecimiento económico de Corea del Sur

Santiago Juncal (2016) propone que el crecimiento de Corea del Sur fue posible bajo tres perspectivas que serán descritas a continuación:

Perspectiva neo-institucionalista

Esta perspectiva teórica tiende a enfatizar las capacidades institucionales de los países como los factores explicativos centrales del desarrollo económico en el largo plazo, en la medida en que las instituciones políticas y económicas constituyen un marco legal que estructura los incentivos que orientan la acción humana y de las organizaciones que compiten en ese marco. Así, las sociedades que cuenten con instituciones que fomenten el crecimiento económico y el desarrollo de conocimientos y de innovaciones para sustentarlo, se distinguirán de aquellas con instituciones que tiendan a reproducir patrones de desigualdad y a obtener la puesta en marcha de inversiones o iniciativas tendientes a generar mayores y mejores niveles de capital humano. **04-SJ-031-02-K-2016**

A partir de las consumaciones realizadas por Juncal tras realizar un análisis de la historia surcoreana esta teoría se aplica debido a que, en la práctica, los chaebols sólo

pudieron ser “prósperos” precisamente tras haberse convertido en destinatarios de masivos y cambiantes apoyos estatales de diversa índole durante varios años.

Perspectiva marxista

Chang (2009) realiza una interesante crítica a la idea del Estado desarrollista, cuyos partidarios tienden a presentar como una forma de Estado específica que puede desplegar una serie de intervenciones exitosas para el desarrollo económico, compensando o sustituyendo la regulación del mercado y disciplinando a las empresas privadas a partir de un inusual grado de autonomía burocrática y de propiciar una cooperación público-privada con un uso altamente selectivo y restrictivo del poder. El autor indica acertadamente que en buena parte de los trabajos de los desarrollistas la autonomía estatal deriva en última instancia de los rasgos internos del propio Estado y hasta de los atributos individuales (responsabilidad moral, habilidad para negociar, brillantez) de los burócratas que operan en el seno del mismo. **04-SJ-033-03-K-2016**

A los efectos de mostrar distinciones históricas en el marco de la continuidad del desenvolvimiento de la lucha de clases, la periodización propuesta por Chang para Corea implica una primera etapa (hasta 1961) en la que nace una forma particular de reproducción de relaciones capitalistas (que incluye relaciones de trabajo unilaterales en las fábricas, control estatal sobre los trabajadores y regulación estatal de los capitales individuales); una segunda etapa (que abarca la dictadura de Park entre 1961 y 1979) en la que se completa esta articulación específica, y una tercera etapa que envuelve tanto el agotamiento de esta articulación (1980-1986) como una posterior recomposición de las relaciones capitalistas sobre nuevas bases: creciente mercantilización del control sobre los trabajadores, institucionalización y conducción autoritaria de un mercado de trabajo flexible por parte del Estado y despolitización de la regulación de los capitales individuales. (Juncal, 2016)

La segunda etapa es la más destacada por los escritores desarrollistas, con el Estado presentándose como separado de la clase dominante y volviéndose un momento en la

inversión de las relaciones capitalistas, al traducir las relaciones de explotación en relaciones neutrales entre ciudadanos (sin clase). Chang destaca que si bien en este período de tiempo la agencia de seguridad nacional y la policía jugaron un rol clave en la represión del conflicto social (pudiendo crear un aspecto de extrema política anti-obrera por parte del Estado), la clase capitalista también estaba sujeta a la autoridad del Estado, fundamentalmente a partir de la nacionalización de los bancos e instituciones financieras, la creación de nuevas entidades bancarias públicas y la creación del Consejo de Planificación Económica. No obstante, esta formación y reproducción politizada de las relaciones sociales capitalistas comenzaría a resquebrajarse al calor de la crisis económica mundial y el crecimiento de las huelgas entre fines de los setenta y principios de los ochenta. Así, el desenvolvimiento de la lucha de clases en Corea evidenciaría que, aunque el Estado tuvo éxito en reconducir la reproducción de las relaciones sociales capitalistas, no pudo resolver las contradicciones inherentes al propio desarrollo del sistema, por lo que lejos de revelarse como autónomo (como pretenderían los autores desarrollistas) se mostró como una de las formas concretas que tomó el desarrollo capitalista coreano en un período determinado. (Juncal, 2016)

Perspectiva evolucionista

Es posible caracterizar a esta perspectiva en oposición a la teoría económica neoclásica, en el sentido de considerar al mercado no como estático, sino como un proceso en el que operan mecanismos de selección y aprendizaje. Asimismo, al momento de explicar el desempeño económico de los países en el largo plazo, cobran importancia el tipo de entorno institucional, las especificidades sectoriales del conocimiento tecnológico y las elasticidades-ingreso de la demanda de los productos exportados e importados (compatibilidad del crecimiento con el equilibrio en balanza de pagos). En este marco, las políticas nacionales de países que apunten a recortar brechas tecnológicas deben entrelazarse en un sofisticado esquema que involucre construcción de instituciones de ciencia y tecnología e iniciativas proclives a la difusión del conocimiento tecnológico generado en los países desarrollados, en un contexto en el que la transformación estructural y el tipo de especialización sectorial se busquen más a partir de mecanismos indirectos y horizontales (programas de crédito y de ayuda a la

innovación) que del apoyo directo y fomento a la acumulación de capital físico en determinados sectores. (Hounie et al, 1999) **04-SJ-036-01-K-2016**

El caso de Corea del Sur tras la 2GM refleja que se llevó a cabo un programa de industrialización con planificación a largo plazo, a través de medidas selectivas (priorización de sectores) pero a la vez dinámicas y secuenciales (las prioridades sectoriales iban cambiando a lo largo de los años). Así, mientras en los sesenta y setenta se privilegió la inversión en industrias pesadas o de insumos básicos para la producción (cemento, fertilizantes, refinerías de petróleo, acero, petroquímica), desde fines de los setenta el apoyo se orientó fundamentalmente a industrias de bienes de capital y de consumo durable, para en los ochenta abocarse progresivamente a actividades de alto contenido tecnológico y creciente dinamismo en el nacimiento de la era digital, como electrónica, telecomunicaciones e informática (Giuliani, 2007). Estos sectores de la industria eran promocionados a través de diferentes medidas de variada índole, como aquellas propias de las políticas comercial (reducción de gravámenes por exportación, prohibiciones y restricciones a la importación de ciertos bienes), fiscal y tarifaria (exención de impuestos indirectos para rubros intermedios, tarifas preferenciales en energía y transporte) y crediticia (tasas subsidiadas en créditos para compra de bienes de capital e insumos), todas las cuales tendían a inscribirse en la lógica de la política industrial propia de aquella época (fomento a la acumulación de capital en ciertas industrias, a partir de transferencias de ingresos desde el Estado nacional y otros sectores de la economía). (Juncal, 2016)

Sin embargo, estas políticas no se lanzaron de forma aislada, sino que fueron acompañadas por la progresiva construcción de instituciones de ciencia y tecnología con un

claro sesgo de apoyo al sector industrial, las cuales a su vez se insertaban en un accionar más general por parte del gobierno surcoreano en ese sentido. A tales efectos, se destacan la creación de la Corporación de Promoción del Comercio Exterior (en 1964), abocada a asesorar a exportadores y promocionar los productos nacionales en el exterior; el Instituto Coreano de Ciencia y Tecnología (1966), primera entidad de investigación de carácter multidisciplinario en el país; el Instituto Coreano de Desarrollo (1971), un centro de investigación y análisis autónomo de apoyo a la gestión de la política económica; y el Instituto Avanzado de Ciencia y Tecnología (1971), primera institución de investigación orientada a la ciencia y las ingenierías en el país. La instauración de estas entidades fue acompañada por el lanzamiento de algunas legislaciones sumamente trascendentes para el cambio de la estructura productiva coreana, como la prematura Ley de Promoción de la Industria Electrónica (1969) y la Ley de Desarrollo de Tecnología Industrial, a partir de la cual se obligaba a las grandes empresas a establecer centros de investigación y desarrollo (I+D) y se fomentaba el establecimiento de consorcios de investigación por parte de las PyMEs (Giuliani, 2007; Shin y Ho, 1997, como se cita en Juncal, 2016).

La combinación de estos desarrollos institucionales y el elevado número de ingenieros egresados en el país permitieron que Corea estableciera procesos de transferencia tecnológica y lograra avances significativos en procesos de ingeniería reversa, todo lo cual ya constituía un proceso de aprendizaje social perceptible para mediados de los ochenta. En efecto, Shin y Ho (1997) destacan que en esa década hubo una serie de factores que contribuyeron al desarrollo de la industria coreana, en particular la rama electrónica-informática. Entre ellos, señalan el estrecho relacionamiento e intercambio de información

entre el gobierno nacional y organizaciones intermedias promotoras de la industria; el establecimiento de instituciones específicas de apoyo bajo la órbita del Ministerio de Ciencia y Tecnología (Dentro de esta red institucional, sobresalen la Oficina de Desarrollo de Información y Sistemas, la Oficina de Cooperación Técnica y el Instituto Coreano de Investigaciones en Electro-tecnologías y Comunicaciones), los ya mencionados incentivos al sector privado para que establezca unidades y consorcios de I+D; el lanzamiento de diversos esquemas cooperativos público-privados que incluían a las universidades para la realización de actividades de I+D; y la exitosa política selectiva de incorporación y difusión de transferencia tecnológica desde el exterior (Juncal, 2016)

Los resultados se han reflejado en los cambios en la estructura productiva y exportadora surcoreana no sólo durante los años de la Guerra Fría, sino también en décadas recientes. Según el Banco Mundial el flujo de exportaciones coreanas de bienes de alta tecnología creció un 1.175,5% entre los períodos 1988-1990 y 2012-2014, al pasar de un promedio trienal de U\$S 10.067 millones a otro de U\$S 128.407 millones en los últimos años con disponibilidad de datos. En tanto, si se consideran estas cifras en términos relativos al total de bienes industriales exportados, Corea amplió la incidencia de los bienes intensivos en tecnología dentro de sus flujos exportadores, desde un ya de por sí no despreciable nivel de 17,3% en el período 1988-1990 hasta alcanzar una cifra de 26,6% en 2012-2014). Esta evolución ha ido de la mano de una clara extensión de la magnitud de los esfuerzos y de una progresiva consecución de logros alcanzados en materia de innovación en ciencia y tecnología en el país. (Información proporcionada por la Web of Science para el período 1988-2008 muestra que, en un contexto de creciente difusión y descentralización

de la producción científica a nivel global, Corea del Sur fue uno de los países de mayor crecimiento relativo en el número de artículos publicados en esas dos décadas (Arvanitis, Eckert y Jagou, 2012). En tanto, si se observa información de gastos en I+D en el período que va entre 2005 y 2014, Corea del Sur tuvo el segundo mayor gasto promedio como porcentaje del PIB entre todos los países del mundo (<http://wdi.worldbank.org/table/5.13>). Asimismo, ya en 1987 Corea del Sur se destacaba entre varios países en desarrollo por su gasto en I+D, que alcanzaba el 1,8% de su PIB en aquel entonces; esa superioridad se ratificó a mediados de la década siguiente, ya que en 1994 estos desembolsos alcanzaron a representar 2,8% del producto bruto surcoreano (Amsden, 2004). Según Freeman (2003) esta información se halla en sintonía con una serie de indicadores que evidenciaban que en la década de los ochenta Corea del Sur (y el este asiático) mostraba una clara superioridad con relación a Brasil (y a América Latina) en gasto en investigación y desarrollo (I+D/PBI, I+D industrial/I+D total) y en niveles educativos (porcentaje de estudiantes universitarios y de aquellos dedicados a estudiar ingeniería) y a la infraestructura en electrónica y TIC's. (Juncal, 2016).

Finalmente, el marco teórico evolucionista se torna potente al momento de señalar los cuantiosos indicios que corroboran la presencia de un sistema nacional de innovación en Corea del Sur, lo cual ha contribuido a plasmar un desempeño nacional que exhibe no sólo un muy elevado crecimiento del PIB per cápita, sino también un proceso de cambio estructural con creciente especialización en actividades de alto contenido tecnológico y con un consecuente salto de calidad en la introducción del país en la división internacional del trabajo. (Juncal, 2016).

No obstante, es posible advertir en la teoría evolucionista un marcado sesgo hacia los factores científicos, tecnológicos y organizacionales como determinantes del desarrollo económico. Así, el excesivo énfasis puesto en la necesidad de sistemas de innovación adecuados y de avanzar en procesos de aprendizaje como condicionantes del desarrollo deja de lado otros elementos meritorios para el análisis, como las relaciones de poder entre clases sociales y al interior de las mismas, las cuales en última instancia han influido y condicionado las capacidades de formación y absorción de conocimiento en los países analizados. (Juncal, 2016).

9.2 Similitudes entre Colombia y Corea del Sur que faciliten una implementación de medidas análogas para lograr la industrialización.

Agro:

A pesar de que Corea del Sur no contaba con una gran cantidad de suelo cultivable, esta era productora principalmente de materia prima, siendo el mismo caso colombiano, contando este segundo país con la ventaja de que mucho de su terreno es cultivable y gracias a la gran cantidad de pisos térmicos, hay una diversidad gigantesca de frutos, verduras y demás productos agrícolas.

Gran parte de la tierra utilizada para cultivo era destinada a la producción de arroz, el cual es, sin lugar a dudas, una de las principales fuentes de alimentación de esta cultura. Sin embargo, la cebada, el maíz, la soja, el sorgo y el trigo son ampliamente cultivadas, especialmente en las tierras altas. De esta forma, debido a la repartición de recursos a lo largo de la península, Corea del Norte presentó las primeras muestras de industrialización, concentrando el 93% de la industria de acero con el 90% de la riqueza minera del país, y el 85% de la industria química, mientras que, al sur de la península, en la República de Corea, sólo estaba presente una pequeña industria de alimentos, la cual, antes de la guerra en 1953, abastecía a toda la península coreana. (Rangel, 2007) **02-ST-002-02-K-2015**

Democracia:

Una similitud que facilitaría la implementación de medidas análogas de industrialización en Colombia con Corea del Sur es la forma de gobierno, en Corea del Sur se enfocaron los esfuerzos tras la segunda guerra mundial a transformarse en un país democrático:

Transición política hacia la democracia tras el fin de la Segunda Guerra Mundial. **01-LR-008-01-K-2019**

Actualmente Colombia ya cuenta con esta forma de gobierno democrática, lo cual resulta como una ventaja.

9.3 Diferencias entre Colombia y Corea del Sur que limitan una implementación de medidas análogas para lograr la industrialización.

Educación:

Una de las diferencias existentes entre Colombia y Corea del Sur es el interés e inversión de esfuerzos y capital por la innovación y digitalización de la educación y la inversión en general, en Corea este fue un plan a largo plazo:

La educación ha sido siempre el principal motor del desarrollo de la economía coreana. Si bien hay que mencionar que este país fue el primero en proponer la sustitución de los libros de texto tradicionales por los libros digitales. Además, el desarrollo tecnológico es visto por el Gobierno coreano cómo una inversión a largo plazo para preparar a las personas en su futuro laboral, por ello esa lucha del Gobierno para la incorporación de las nuevas tecnologías en el sistema educativo. La incorporación de esta tecnología en la educación comenzó en 1970. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011) **04-MB-027-01-K-2015**

En Colombia no se ha mostrado ningún interés por parte del gobierno en una planificación de inversión de largo plazo en la educación, que garantice que la mayoría de la población pueda acceder a los diferentes niveles de formación académica y más bien optando por invertir el presupuesto en otros ámbitos como la guerra.

“El Estado se ha desentendido de la matrícula de los estudiantes para transferírsela al individuo y a sus familias. El principal aporte que brinda el estudio del caso coreano es pensar en la importancia de aumentar el gasto nacional en educación y reducirlo en otros componentes como la guerra. Pues según datos extraídos del Banco Mundial, Colombia siempre se ha mantenido por encima de la inversión en el ámbito militar en relación con Corea. Esta experiencia puede ser una transferencia de conocimiento, de acuerdo con las reformas y planes puestos en ejecución para aliviar problemas estructurales que también presenta el sistema educativo colombiano: baja calidad, poca cobertura y bajo gasto estatal.” Párrafo 3 página 10, Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia. **11-J.G., C.L.-010-03-CK-2016**

Seguridad:

Una de las diferencias que limitan la implementación de medidas análogas para la educación es el conflicto armado interno que Colombia ha experimentado durante las últimas 60 décadas, estos han dificultado procesos mineros y agroindustriales, siendo como resultado la pérdida de ingresos para el país:

“La presencia de la guerrilla aún representa el desafío más grande para Colombia y la “amenaza de seguridad” para la expansión de proyectos de extracción y agroindustria en el campo. De acuerdo con el ministro de Minas y Energía, los ataques perpetrados por la guerrilla en contra de la infraestructura de la industria petrolera, primordialmente en el kilómetro 772 485 del oleoducto Caño Limón-Coveñas y en la operación Caño Yaruma, han recortado los ingresos del crudo y de ese modo reducido las ganancias del Gobierno.” Párrafo 7 página 4 La paz en Colombia: una nueva estrategia de crecimiento. **09- F.H., A.T., -004-07-C-2016.**

Esta dificultad debe ser vista como una oportunidad para proponer más espacios que permitan el diálogo, y de esta manera obtener la paz que el país tanto necesita y con ella todos los aspectos positivos como el crecimiento y mejoramiento de muchas industrias que se han visto afectadas:

“Desde la perspectiva del Gobierno colombiano, un acuerdo de paz no solamente “normalizaría” al país, concluyendo así el conflicto más largo del hemisferio occidental, sino que también abriría nuevos caminos para la acumulación del capital y para que los que ya tienen obtengan mucho más. De acuerdo con el Departamento de Planeación Nacional de Colombia, una conclusión exitosa de las negociaciones que están teniendo lugar sería el aumentando de la tasa de crecimiento anual de hasta un 1.9 % en la próxima década, aumentando las inversiones —tanto nacionales como internacionales—, así como las importaciones y los ahorros.” Párrafo 5 página 2 La paz en Colombia: una nueva estrategia de crecimiento”. **09- F.H., A.T., -002-05-C-2016**

Política:

Una de las diferencias más importantes entre Colombia y Corea del Sur se encuentran en la política y los intereses de quienes ejercen esta, a pesar de que en Corea del Sur también existía la corrupción como lo afirma Toro, 2015:

“la toma del poder por parte del General Park Chung-hee. Un régimen que empezó caracterizándose por la constante represión social, la lucha contra el comunismo y la corrupción (a pesar de que dentro de sus premisas se fomentara la lucha contra la corrupción, la administración de Park Chung-hee se caracterizó por múltiples escándalos de corrupción y favorecimiento de ciertos grupos sociales), concentrando todos sus esfuerzos en conseguir un crecimiento económico sostenido para el país”. **2-ST-016-03-K-2015**

Sin embargo, los esfuerzos del gobierno con el sector público y su intención de mejorar el país fueron mayores y le permitieron llegar a ser una nación avanzada como lo son hoy en día,

“Una de las características de la variable de la relación entre el sector público y el sector privado, es que no había una superioridad de uno por encima del otro, pues las dos élites eran igual de fuertes. Ante la igualdad del poder de ejercer presión sobre el otro, los actores públicos y privados se alinearon para lograr cumplir sus intereses. Las empresas, ejercían presión e influían en la política económica, al dar dinero para que se bajaran las tasas de interés a determinados préstamos, o para que se bajaran impuestos a la importación de bienes de capital.” Párrafo 2 página 31 LECCIONES DE POLÍTICA INDUSTRIAL E INDUSTRIALIZACIÓN DE COREA DEL SUR PARA COLOMBIA. **11-M.J.-031-02-CK-2015**

a diferencia de Colombia,

“Para el desarrollo de un modelo como el de ISI es necesario contar con mano de obra, sectores primarios fuertes y una buena distribución del ingreso. Sin embargo, el contexto político y social colombiano evidencia la imposibilidad de confluencia de estos elementos, obstruidos totalmente por los conflictos armados de diversa índole o las disputas políticas, las cuales reflejan la falta de interés de la élite política hacia las necesidades comunes del país.” Página 16 párrafo 1. LIMITANTES SOCIALES Y POLÍTICOS DE LA INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN COLOMBIA 1950-1980. **05-NE-016-01-C-2018**

9.4 Recomendaciones para aplicar las medidas usadas en Corea del Sur en Colombia

Medida 1: relaciones internacionales

Consideramos que esta medida también debe implementarse en Colombia, la ayuda de países extranjeros estratégicos resulta sumamente importante, ya que permite las inyecciones de capital en diferentes sectores, la creación de planes de innovación, fuentes de trabajo, y con esto potenciar el crecimiento del país.

Según la OEC los principales países de los que provienen las importaciones de Colombia son: Estados Unidos un 26,8%, China con 19,9%, México con 7.23, Brasil con 6.23% y Alemania con un 3.9%, de acuerdo a esto Colombia debería establecer buenas relaciones y además estudiar la posibilidad de renegociar los tratados que resultan siendo beneficiosos unilateralmente y no precisamente para Colombia, sino que en muchos casos hasta resultan peligrosos para la industria nacional. Esta sugerencia se hace con base a que si se mejoran las relaciones y Colombia comienza a crecer económicamente esto lo posicionaría como un comprador potencial de los superávits de producción de los países anteriormente mencionados, en la medida en que Colombia aumentaría su demanda de importaciones.

Medida 2: aprovechamiento de los recursos naturales

Una de las medidas que se dio en Corea del Sur fue la expropiación de la tierra para hacer una redistribución que disminuyera la desigualdad, a pesar de que esta medida en Corea del Sur si tuvo un efecto positivo dado que disminuyó la concentración de la tierra de un 42.1% a un 5.2% (Toro, 2015) se considera que esta medida no debería ser implementada en Colombia debido a que la misma no respeta los principios de la propiedad privada, por lo que se propone una alternativa, que es que Colombia aproveche el factor diferencial que tiene ante Corea que son los recursos naturales.

Medida 3: implementación de planes cuatrienales

Al igual que Corea del Sur, sería muy beneficioso en Colombia organizar una junta de planeación económica que se encargue de evaluar y gestionar planear cuatrienales alineados de potenciar los sectores económicos para que estos puedan transformarse en futuras industrias exportadoras.

Sin embargo, cabe resaltar que estos sectores deben ser dinámicos y secuenciales, es decir, que deben ir cambiando las prioridades sectoriales a lo largo de los años, dependiendo de la evolución del desarrollo económico que cada uno vaya presentando y de los requerimientos del mercado.

Esto se decide tomando como referencia el caso de Corea donde sucedió que mientras en los sesenta y setenta se privilegió la inversión en industrias pesadas o de insumos básicos para la producción (cemento, fertilizantes, refinerías de petróleo, acero, petroquímica), desde fines de los setenta el apoyo se orientó fundamentalmente a industrias de bienes de capital y de consumo durable, para en los ochenta abocarse progresivamente a

actividades de alto contenido tecnológico y creciente dinamismo en el nacimiento de la era digital, como electrónica, telecomunicaciones e informática (Giuliani, 2007).

Medida 4: modelo ISI

- Política cambiaria:

La devaluación fue una de las medidas que se tomó en Corea para incentivar las exportaciones, esto también podría aplicarse en Colombia, esto a su vez incentiva la producción nacional, debido a que los productos importados se encarecerán.

- Promoción de las exportaciones:

Otra medida que podría ser adoptada por Colombia es el incentivo a los exportadores por medio de subsidios, beneficios fiscales y facilidad de acceso a sistemas de crédito y financiación, es decir tanto a nivel burocrático como a través de subvenciones a corto y largo plazo para la compra de bienes y la financiación de inversiones fijas, ya que esta resultó favorable en Corea del Sur. (Rodríguez 2019)

Según Kim (1991) citando a Rodríguez (2019) estas son otras de las medidas aplicadas en Corea del Sur y que podrían ser útiles para Colombia:

- Exenciones arancelarias sobre las materias primas importadas y los bienes intermedios y de capital para la producción de exportaciones.
- Exenciones sobre impuestos indirectos para los bienes intermedios y las ventas de exportaciones.

- Reducción de los impuestos directos sobre los beneficios obtenidos a través de las actividades de exportación.
- Fondos de reserva creados a partir de los ingresos imposables para desarrollar nuevos mercados extranjeros y sufragar las pérdidas de exportación
- Creación de un subsidio por depreciación acelerada para los activos fijos utilizados directamente en la producción de exportaciones.
- Numerosos subsidios a la importación de materias primas libres de impuestos superando en muchas ocasiones las necesidades exportadoras reales.

Cabe aclarar que estos beneficios se darán hasta cierto período de tiempo, (aproximadamente 10 años), buscando crear un incentivo de tiempo limitado, para que las personas lo aprovechen lo más y antes posible, y considerando que después de este tiempo estos sectores serán lo suficientemente fuertes para mantenerse por sí solos.

Cuando esto suceda la medida que se puede llevar a cabo es centrar los esfuerzos gubernamentales al apoyo de la inversión en centros de investigación y desarrollo tanto públicos como privados, reemplazando la intervención del gobierno, con el fin de liberalizar el mercado de manera gradual.

Además de esto, sería bueno replicar la creación de un consejo promotor de exportaciones, que realice trabajos de investigación para la ejecución de estrategias de exportación, que también sirva de intermediario entre el empresariado colombiano y el gobierno ante las quejas que puedan surgir en cuanto a temas de exportación y operaciones de aduanas.

Medida 5: creación de centros de innovación, investigación y desarrollo

Será necesaria la creación de múltiples centros, pero en especial tres de ellos, uno que sea multidisciplinario, es decir que apoye a cualquier empresa, otra encargada de apoyar la gestión de la política económica, es decir, que se encargue de asesorar al gobierno en cuanto que políticas monetarias, cambiarias, y fiscales deberían de implementarse en el país dependiendo de la coyuntura, el último centro sería uno que esté especializado en ciencias e ingenierías que fomenten la investigación y el desarrollo tecnológico y científico.

Se considera que a futuro deberían implementarse la creación de centros de investigación y desarrollo (I+D) por parte de las grandes empresas de carácter mandatorio, y por su parte fomentar la creación de consorcios de investigación por parte de las PYMES.

Medida 6: inversión a la educación

Es fundamental que el país invierta en educación debido a que esto les permite a los trabajadores desarrollar mejor sus habilidades y la capacidad del trabajo en equipo, lo cual a su vez genera una mayor productividad. Todo esto resulta beneficioso para el trabajador tanto como para la empresa y de manera general para el país, siendo un factor que también ayuda a la disminución de pobreza en el país (Bandeira, 2015).

Esta propuesta puede ser complementada mediante un sistema de cooperación entre los centros de innovación e investigación y desarrollo creados para que cooperen con las universidades y demás centros de educación técnica y tecnológica.

También deben de reforzarse por medio de planes de gobierno la inversión en la digitalización y tecnología de la educación, que permita que más personas sin importar donde se encuentren, puedan acceder a esta más fácilmente.

Por su parte, debe de considerarse que por medio de la educación los centros que ofrecen este servicio incentiven a los estudiantes a ser creadores de empresa y emprendedores, es decir, personas que generen empleo, y que de esta manera impulsen la industrialización.

Medida 7: potenciación de sectores estratégicos

Se debe ampliar la estructura industrial a la producción de artículos con mayor valor agregado dentro de sectores tales como: el manufacturero, industrias pesadas y químicas, sector de la construcción y el sector automotriz, a través de políticas flexibles a cuanto impuestos crédito preferencial y bajas tasas de interés. En Corea del Sur la participación de las materias primas en la economía pasó de un 73% a un 14% para 1971, se infiere que este fenómeno sucedió en parte debido a la escasez de recursos naturales que posee Corea del Sur, sin embargo, como se mencionada anteriormente Colombia es un país que, por el contrario, cuenta con muchos recursos naturales y terreno cultivable, entonces, con el fin de utilizar al máximo esta ventaja, se considera que se debería aprovechar estos recursos y el incentivo de la de industria pesada y química para transformar el sector agrícola y sus productos, pasando de materias primas a la elaboración de bienes con un mayor valor agregado, a través de la tecnificación. Esto puede ser posible por medio de un plan que facilite la obtención de fertilizantes y la maquinaria y que además promueva la dignificación y una calidad de vida de las comunidades rurales dentro del sector agrícola.

Con todo lo anteriormente nombrado, se busca que la industria agrícola nacional se posicione tanto y sea tan fuerte, que, la competencia extranjera no signifique un riesgo para la local y que, por el contrario, esta al estar tan consolidada sea capaz de competir y mantenerse.

También sería positivo la creación de un ente regulador encargado de monitorear hacia donde se dirigen el capital y la producción de los sectores, buscando que estos tengan objetivos comunes y una producción centrada en un área especializada, con el que no haya una gran desviación dado la diversificación de los recursos de un conglomerado en muchas áreas de negocio, ya que esto no permite un mayor rendimiento e innovación.

Medida 8: incentivos para la IED

Reducir los intereses en préstamos comerciales a corto plazo en sectores estratégicos, pero promover estos en los que no se encuentran tan desarrollados, con el fin de dirigir la inversión extranjera directa a dichas industrias al largo plazo y lograr su crecimiento.

Junto con esta medida es importante establecer o llevar a cabo una estrategia de cesión de técnicas avanzadas de gestión, pero además de transferencia tecnológica y tecnología inversa, que le permita a la economía colombiana desarrollar más conocimientos y habilidades en el área, aumentando su competitividad en este sector.

Ya que Colombia cuenta con un ministerio de telecomunicaciones (MinTIC) lo que se esperaría es que se fomente la inversión en este para ayudar a las empresas de dicho sector, y enfocar más la economía en la industria de servicios, y que, además, por medio de

la investigación y desarrollo de industrias verdes, se desvincule la industrialización de la contaminación.

También podría adoptarse del caso Sur Coreano el programa llamado “Red Carpet Service”, cuyas medidas son la prestación de servicios a los inversores como lo son la interpretación y traducción, recogerlos en el lugar de llegada, transporte durante su estadía, ayuda en el servicio de aduanas, esto para facilitar la estancia e inversión de los interesados (Bandeira, 2015).

Medida 9: medidas ante una posible crisis

- **Ante una posible inflación:** como lo menciona Toro (2015) a partir del año 1973 se presenta un fortalecimiento paulatino de la industria nacional coreana, llegando a consolidar una reputación a nivel internacional con sus productos demandando cada vez más empleo. Así, la demanda incesante por mano de obra por parte de la industria presentó un alza salarial del 100% llevando un incremento en la inflación de forma inminente, con un máximo de 28.30% como se observa en la gráfica, lo cual trajo como resultado una apreciación del won en un 23.6%. De esta manera, las industrias surcoreanas perdieron competitividad debido a la apreciación de la moneda local y al incremento de los costos laborales. En caso tal que Colombia llegue a pasar por una situación similar debido al crecimiento económico que se empiece a experimentar, se sugieren las siguientes medidas:

Introducción de medidas monetarias contraccionistas (menor emisión de dinero y medidas fiscales expansivas (más gasto público, menor tasa impositiva) para

amortiguar los ciclos económicos y contrarrestar los efectos de la inflación, como sucedió en Corea del Sur (Rodríguez, 2019).

- **Ante una posible crisis financiera:** basados en las crisis que ha atravesado por Corea del Sur ante la crisis del 97, si el Colombia llegase a tener problemas de liquidez en el sector bancario, lo que el gobierno debería hacer es inyectar capital a aquellas instituciones que más afectadas se hayan visto.

En Corea del Sur esta medida tuvo resultados muy positivos, hubo un crecimiento del PIB, reducción de la inflación y una baja de la tasa del desempleo, logrando la recuperación en tan solo un año de los efectos negativos que trajo la crisis.

Otra de las medidas que debería tomar Colombia es la política de recortes fiscales y el incremento del gasto público que incentive la demanda.

Medida 10: reformas en el trabajo

Se puede tomar el modelo de Corea del Sur, que dejó atrás el sistema salarial basando en la antigüedad en la empresa, debido a que este provoca obsolescencia y mal funcionamiento del mercado de trabajo, ya que debido a este se generaba una baja productividad, poca renovación de conocimientos nuevos del talento humano y altos costos salariales. De esta manera lo que se busca es promover el empleo de personas jóvenes, con conocimientos que vayan con la vanguardia de los sectores estratégicos y la economía.

Medida 11: objetivos en la política fiscal

Debe de plantearse como objetivo de los gobiernos hacer estudios de presupuesto de una forma rigurosa, para seguir planes que permitan tener superávit fiscal, y no el caso contrario, donde el gasto termina siendo mayor que el presupuesto con el que se contaba, generando un déficit, y cerrando la oportunidad que el superávit representa como reserva financiera en momentos de crisis o algún otro imprevisto.

Medida 12: financiación a través de deuda pública

Cuando el estado considere que los ingresos por impuestos no son suficientes, sea capaz de evaluar y considerar la financiación por medio de la deuda pública. El uso de estos recursos debe ser supervisado y controlado para que sean utilizados con el fin de impulsar el crecimiento y desarrollo de la economía y el bien común, es decir, suplir la necesidad por la que han sido solicitados.

Medida 13: reforma de instituciones encargadas de promover el desarrollo

Se debe considerar reajustar los objetivos de las instituciones creadas para el desarrollo, estas deben de estar más orientadas a incentivar y apoyar de diversas maneras a las empresas, no únicamente fomentando la acumulación de capital físico en determinados sectores, es decir, con activos depreciables, sino más bien buscando otros mecanismos indirectos y horizontales, que permitan la transformación estructural y la especialización sectorial, es decir, programas de créditos y la cooperación con centros de desarrollo e innovación, para que así estas contribuyan al desarrollo económico y social del país en la medida en las que se promueve el empleo, formación del talento humano, mayores ingresos y con ello, acceso a una mejor calidad de vida, ya que estas permiten el cumplimiento de

las necesidades básicas tales como: la vivienda, alimentación, y dignidad de vida en general. Las instituciones también deben de asegurarse de contar con talento humano que esté preparado para los retos que su cargo conlleva, tanto profesionalmente, como de responsabilidad moral, donde siempre prime la búsqueda del beneficio colectivo.

10. Conclusiones

Sin lugar a duda el caso de industrialización de Corea del Sur resulta ser uno de los más impresionantes, dado a su eficacia y gran rapidez de resultados que presentó, lo cual, como se nombró anteriormente, le permitió pasar de ser un país pobre y poco desarrollado, con un PIB muy similar pero incluso menor al de Colombia en 1960 (Banco Mundial, 2021), a ser uno de los más estables, ricos e innovadores de todo el mundo.

Además, tal como demostró la investigación, la industrialización es un proceso complejo y con un enfoque a largo plazo, en el que se requiere organización y planificación. Colombia como la mayoría de los países de América Latina, se ha visto colmado por la corrupción, la cual representa uno de los mayores impedimentos para la industrialización, es por ello que para poder lograr implementar un plan tan ambicioso como este, son necesarias unas políticas públicas y un sector empresarial que vayan en la misma dirección y que además de ello estén dispuestos a colaborar en el mejoramiento de la calidad de vida de la población. Siendo así, las medidas que se encontró que deben ser implementadas, teniendo en cuenta las múltiples diferencias entre ambos países tanto a nivel cultural, social, geográfico, económico, etcétera, son:

- El mejoramiento de las relaciones internacionales.
- El aprovechamiento de los recursos naturales.
- Implementación de planes cuatrienales alineadas a potenciar sectores económicos estratégicos.
- Implementación del modelo ISI y promoción de exportaciones, con ayuda de medidas en política cambiaria.

- La creación de centros de innovación, investigación y desarrollo.
- La inversión en la educación.
- La creación de incentivos para la IED.
- Reformas laborales.
- Gestión de incentivos a través de política fiscal.
- Financiación a través de deuda pública.
- Reforma de las instituciones encargadas de promover el desarrollo.

Además, con la investigación se recomendaron ciertas medidas que pueden ser llevadas a cabo tras una crisis económica, tomando como referencia las adoptadas por Corea del Sur durante dos períodos de 1997 y 2008 que pueden llegar a generar los siguientes efectos:

- Inflación: la cual se puede contrarrestar mediante la introducción de medidas monetarias contraccionistas (menor emisión de dinero y medidas fiscales expansivas (más gasto público, menor tasa impositiva) para amortiguar los ciclos económicos y contrarrestar los efectos de la inflación, como sucedió en Corea del Sur (Rodríguez, 2019).
- Una crisis financiera: cual se puede amortiguar con la inyección de capital a instituciones que más afectadas se hayan visto, para lograr que estas resurjan, permitan el crecimiento del PIB, la estabilización de la moneda y la generación de empleo.

Finalmente, este trabajo busca servir como una para la toma de decisiones por parte de las instituciones gubernamentales como del sector empresarial, sin embargo, el mismo no

pretende ser o mostrarse como una opción absoluta, sino como una propuesta que puede llegar a ser modificada y mejorada por parte de los entes anteriormente mencionados para promover un proceso de industrialización más ágil.

11. Limitaciones y Futuras Investigaciones:

La principal limitación encontrada, fueron los diferentes enfoques que las fuentes con las que se trabajó presentaban, esto representó un reto al momento de alinear la información a una misma perspectiva.

Otra de las limitaciones al momento de realizar esta investigación fue el acceso al dato, debido a que inicialmente se quería realizar un conjunto de entrevistas a expertos, que corroboraran las recomendaciones dadas en el trabajo a partir del análisis documental, sin embargo, las mencionadas no pudieron ser llevadas a la práctica dado la situación de disponibilidad de las personas a entrevistar, por lo cual se asume que esta se podría llevar a cabo en una futura investigación.

El trabajo fue hecho a partir de técnicas cualitativas únicamente, por lo cual se considera que una futura investigación podría ser la respectiva comprobación de que las medidas que se recomiendan en este trabajo sí afectarían positivamente a la economía del país, haciendo uso de proyecciones y demás técnicas cualitativas que se crean pertinentes.

12. Referencias

- Abela, J. A. (2002). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Fundación Centro de Estudios Andaluces,. Obtenido de https://upbeduco.sharepoint.com/sites/InvestigacinI2020_20_10AM/Shared%20Documents/General/Dise%C3%B1oMetodol%C3%B3gico/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf?CT=1612764407160&OR=ItemsView
- Acevedo, S. (2007). *Midiendo El Impacto Del Capital Humano En El Crecimiento Económico De Corea Del Sur*. Obtenido de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2503148
- Amézquita, P. (2009). Corea del Sur un ejemplo exitoso de la planeación estatal. *Diálogos de saberes: investigaciones y ciencias sociales*(30), 261-272. Obtenido de Corea del Sur: un ejemplo exitoso de la planeación estatal: [file:///C:/Users/Pavilon/Downloads/Dialnet-CoreaDelSur-3224484%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Pavilon/Downloads/Dialnet-CoreaDelSur-3224484%20(3).pdf)
- Arancibia, J. (s.f.). *América Latina: aspectos de la década perdida*. Obtenido de <https://core.ac.uk/reader/12240780>
- Arechavaleta , C., & García , M. (2011). *¿Cuáles son las Razones Subyacentes al Éxito Educativo de Corea del Sur?* Obtenido de <http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:reec-2011-18-5070>
- Arevalo, F. (s.f.). *INNOVACION EN LATINOAMERICA COLOMBIA, CHILE, BRASIL, COSTA RICA*,. Obtenido de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/13689/2/2019_innovacion_latinoamerica_colombia.pdf
- Banco Mundial. (2020). *Grupo Banco Mundial*. Obtenido de Los datos relativos a Corea, República de, Colombia: <https://datos.bancomundial.org/?locations=KR-CO>
- Banco Mundial. (s.f.). *Comercio (% del PIB) - Korea, Rep., World*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.TRD.GNFS.ZS?end=2019&locations=KR-1W&start=1960&view=chart>
- Banco Mundial. (s.f.). *Exportaciones de servicios (balanza de pagos, US\$ a precios actuales) - Korea, Rep.* Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.GSR.NFSV.CD?locations=KR>
- Banco Mundial. (s.f.). *Importaciones de servicios (balanza de pagos, US\$ a precios actuales) - Korea, Rep.* Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/BM.GSR.NFSV.CD?locations=KR>

- Bandeira Eguiraun, M. (2015). *El desarrollo económico de Corea del Sur. Descubriendo a un gran gigante*. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/4254>
- Barón, M. (2012). Un análisis comparativo de la experiencia de competitividad de Colombia y Corea del sur. *TECCIENCIA*, 6(12), 39-46. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5113371>
- BBC Mundo. (26 de enero de 2015). *¿Cómo logró Corea del Sur su milagro económico?* Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/01/150116_economia_corea_del_sur_razones_desarrollo_lf
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile . (20 de agosto de 2010). *Las claves de la sorprendente innovación coreana*. Obtenido de <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/claves-de-la-innovacion-coreana>
- Brañas, J. (s.f.). *El crecimiento económico de Corea del Sur: 1961-1987. Aspectos sociológicos*. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2003/tdx-1113103-155331/jmbe1de1.pdf>
- Bustelo, P. (1992). *La industrialización en América Latina y Asia Oriental: un análisis comparado*. Obtenido de <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/265/2/RCE2.pdf>
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable . Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Obtenido de https://upbeduco.sharepoint.com/sites/InvestigacinI2020_20_10AM/Shared%20Documents/General/Dise%C3%B1oMetodol%C3%B3gico/Análisis_cualitativo_de_contenido.pdf?CT=1612764385552&OR=ItemsView
- Campo , J., & Sanabria, A. (2014). *Recursos Naturales y Crecimiento Económico en Colombia: ¿Maldición de los Recursos?* Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/coyuntura/article/view/18261>
- Cruz, J. S. (2014). Estudio comparado de la industrialización de Corea del Sur y de Colombia. *Administración & Desarrollo*, 43(59). Obtenido de <file:///C:/Users/Pavilon/Downloads/Dialnet-EstudioComparadoDeLaIndustrializacionDeCoreaDelSur-6403430.pdf>
- Cruz, J. S. (s.f.). *Estudio comparado de la industrialización de Corea del Sur y de Colombia*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6403430>
- DANE. (14 de julio de 2020). *Pobreza multidimensional en Colombia 2019*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones>

de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2019

- Datosmacro.com. (2019). *Expansión* . Obtenido de Deuda pública de Corea del Sur : <https://datosmacro.expansion.com/deuda/corea-del-sur#:~:text=Aumenta%20la%20deuda%20en%20Corea,con%20m%C3%A1s%20deuda%20del%20mundo.>
- Datosmacro.com. (2020). *Corea del Sur Balanza comercial* . Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/corea-del-sur>
- Echeverri, J., Meisel , A., & Ramírez , M. (2016). *La Gran Depresión en Colombia : un estímulo a la industrialización, 1930-1953*. Obtenido de <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/6548>
- Escobar, J. J. (Junio de 2012). *El desarrollo industrial en Corea del Sur (1960-2010). Elementos explicativos y de política. Un contrapunto a la experiencia colombiana*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/11056348.pdf>
- Escobar, N. (2018). *Limitantes sociales y políticos de industrialización por sustitución de importaciones en Colombia 1950-1980*. Obtenido de <https://ideas.repec.org/p/col/000176/016181.html>
- Estada, J., & Landa, H. (2012). *La cooperación entre Corea del Sur y América Latina mediante los acuerdos comerciales y de inversión*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41326845010.pdf>
- Fajnzylber, F. (1981). *Reflexiones sobre la industrialización exportadora del Sudeste Asiático*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/10243>
- FitzGerald, V. (1998). *La CEPAL y la teoría de la industrialización*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12123/0NE047061_es.pdf
- FitzGerald, V. (1998). *La CEPAL y la teoría de la industrialización*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12123/0NE047061_es.pdf
- Forero, D., Rojas , N., & Steiner, R. (2021). *Algunos limitantes al crecimiento en Colombia*. Obtenido de <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/319>
- Galindo, M., & Malgesini, G. (1993). Crecimiento económico. Principales teorías desde Keynes . *Cuadernos*, 61-68. Obtenido de <http://cuadernos.uma.es/pdfs/pdf520.pdf>
- García, E. (2013). *Estudio-diagnóstico sobre las posibilidades del desarrollo de una edificación residencial industrializada dirigida a satisfacer las necesidades de vivienda pública y muy especialmente en alquiler en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Obtenido de

https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/industrializacion/es_industri/adjuntos/capI.pdf

- García, J., & Liévano, C. (2016). *Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6203499>
- García, M., & Arechavaleta, C. (2009). *¿Cuáles son las razones subyacentes al éxito educativo de Corea del Sur?*. Obtenido de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:reec-2011-18-5070/Documento.pdf>
- Gómez, C. (2003). *Comercio exterior y desarrollo*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362015000300143
- Gonzalez, A. (2011). *Políticas educativas en Corea del Sur: buenas prácticas TIC en la sociedad del conocimiento*. Obtenido de <http://www.mexicoylacuencadelpacifico.cucsh.udg.mx/index.php/mc/article/view/361/357>
- González, R. (2011). Diferentes teorías del comercio internacional. *Información comercial española*(858), 103-118. Obtenido de <http://www.revistasice.com/index.php/ICE/article/view/1393/1393>
- Guerra-Barón, A. (2011). *Los acuerdos internacionales de inversión como una herramienta de relacionamiento internacional de Colombia con el Asia-Pacífico: El caso de Colombia y Corea del Sur*. Obtenido de <file:///C:/Users/Pavilon/Downloads/Dialnet-LosAcuerdosInternacionalesDeInversionComoUnaHerram-3871172.pdf>
- Gutiérrez, M. C. (2013). *El proceso de industrialización de Corea del Sur y sus enseñanzas para los países latinoamericanos, en especial para Bolivia, Ecuador y Colombia*. Obtenido de <https://www.observatorioasiapacifico.org/images/publicaciones/20151215125957ArticuloMaraClaraGutierrez.pdf>
- Hernández Umaña, I. D., & Rosado Salgado, L. A. (2010). Las instituciones del estado y los grandes conglomerados industriales como determinantes del cambio estructural en Corea del sur y Colombia. *Economía del Caribe*(5), 34-102. Obtenido de <file:///C:/Users/Pavilon/Downloads/Dialnet-LasInstitucionesDelEstadoYLosGrandesConglomeradosI-3640552.pdf>
- Ibarra, C., & Lesmes, O. (s.f.). *Política comercial de Colombia y Corea del Sur en la segunda mitad del Siglo XX: determinantes de su divergencia*. Obtenido de https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1244&context=finanzas_comercio

- Ivanova, A., Licona, Á., Loaiza, M., Mendoza, E., Rangel, J., & Uscanga, C. (2016). *Las políticas gubernamentales de ciencia y tecnología en el Asia Pacífico en la posguerra: los casos de Japón y Corea del Sur*. Obtenido de <http://www.portesasiapacifico.com.mx/revistas/epocaiii/numero20/4.pdf>
- Izaguirre, R., Rivera, R., & Mustelier, S. (2010). *LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA COMO PASO LÓGICO Y MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. Obtenido de [file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/revision_bibliografica%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/revision_bibliografica%20(1).pdf)
- Jímenez , M. C. (2015). *Lecciones de política industrial e industrialización de Corea del Sur para Colombia*. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/19036>
- Jiménez, M. (2015). *Lecciones de política industrial e industrialización de Corea del Sur para Colombia*. Bogotá D.C.: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Juncal, S. (2016). *El desarrollo económico de Corea del Sur en la posguerra*. Obtenido de 2016<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6037982>
- Katz, J. (2008). *Una nueva visita a la teoría del desarrollo económico*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/3602>
- Licona, Á., & Turner, E. (2014). *Competitividad sistémica y pilares de la competitividad de Corea del Sur*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41337767007.pdf>
- Lim, S. J. (2007). *República de Corea: Reforma agraria, guerra y modernización*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41303707.pdf>
- Lim, S. J. (marzo de 2010). *El Milagro del Desarrollo Económico en Corea (No. 4/10)*. *Instituto de investigaciones socioeconomicas*. . Obtenido de <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/72734/1/641685750.pdf>
- López, J. (s.f.). *Bases del Desarrollo Industrial en Corea del Sur. Analisis de la política económica integral*. Obtenido de https://www.utadeo.edu.co/files/collections/documents/field_attached_file/jf_lopez_aymes_bases_del_desarrollo_industrial_en_corea_del_sur_-_ovap.pdf
- Marrugo, V. (2011). *Crecimiento económico y desarrollo humano en Colombia (2000 - 2010)*. Obtenido de <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/economia/article/view/5054/4126>
- Martinez, J. (2018). *El papel del estado en la industrialización de Taiwán, corea del sur y México: un análisis comparativo*. Obtenido de <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/9767/8072>

- Mateus, T. (2013). *Educación y desarrollo industrial en Colombia La UIS y la industrialización*. Obtenido de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/2182
- Mayorga, J. Z., & Martínez, C. (2008). Paul Krugman y el nuevo Comercio Internacional. *Criterio Libre*(8), 73-86. Obtenido de file:///C:/Users/Pavilon/Downloads/Dialnet-PaulKrugmanYEINuevoComercioInternacional-4547087.pdf
- Meléndez, J. (2014). *Colombia y su participación en la Guerra de Corea: Una reflexión tras 64 años de iniciado el conflicto*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/hismo/n10/n10a08.pdf>
- Messner, D. (1993). *Corea del Sur y el Estado. De la omnipotencia desarrollista estatal a la crisis del modelo de conducción jerárquica*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36012882/Corea_y_Estado__por_Dirk_Messner.pdf?1419108620=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCorea_del_Sur_y_el_Estado.pdf&Expires=1612798395&Signature=K12YXscr3EMQjntC8-OesjaO09ahZoB7~v58elz5NqQeJDIETb
- Minciencias. (2016). *Recursos naturales* . Obtenido de https://minciencias.gov.co/sala_de_prensa/colombia-el-segundo-pais-mas-biodiverso-del-mundo
- Moneta, C. (1988). *Corea del Sur y los países asiáticos de reciente industrialización (PARI) en el contexto de los cambios del sistema económico mundial : reflexiones para América Latina*.
- Monterroza, A. (2019). *El aporte de la educación y la capacitación para el trabajo en la industrialización de Antioquia- Colombia*. Obtenido de <https://www.lamjol.info/index.php/CCS/article/view/8196>
- Neill, D. A., & Cortez Suárez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Machala: UTMACH.
- Nieves, V. (2017). *El milagro de Corea del Sur: de ser más pobre que Ghana a superar a España*. Obtenido de El Economista: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/8817530/12/17/El-milagro-de-Corea-del-Sur-de-ser-mas-pobre-que-Ghana-a-superar-a-Espana.html>
- Ocampo, J. (1991). *Las Nuevas Teorías del Comercio Internacional y los Países en Vías de Desarrollo*. Obtenido de http://www.facso.unsj.edu.ar/catedras/ciencias-economicas/comercializacion_internacional/documentos/2009/nuetci.pdf
- Ocampo, J. A. (1991). Las nuevas teorías del comercio internacional y los países en vías de desarrollo. *Pensamiento Iberoamericano*, 193-214. Obtenido de

- http://www.facso.unsj.edu.ar/catedras/ciencias-economicas/comercializacion_internacional/documentos/2009/nuetci.pdf
- Ocampo, J. A. (2008). *Hirschman, la industrialización y la teoría del desarrollo*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/dys/n62/n62a3.pdf>
- OECD. (Febrero de 2021). *Corea del Sur*. Obtenido de <https://oec.world/es/profile/country/kor>
- Orozco, C. (1992). *Ciencia, tecnología y recursos humanos en la industrialización de Corea del Sur*. Obtenido de <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/265/5/RCE5.pdf>
- Osorio, J. (2015). *América Latina frente al espejo del desarrollo de Corea del Sur y China*. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/28259/TFG%20Rodríguez%20Fernández%20Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Picolotto, P. (2020). *Milagro sobre el río Han*. Obtenido de <https://revistas.ubp.edu.ar/index.php/revista-ciencias-empresariales/article/view/150/126>
- Quintana, L., Rosales, R., & Mun, N. (2013). *Crecimiento y desarrollo regional de México y Corea del Sur: un análisis comparativo de las leyes de Kaldor*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672013000200004&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rata, M. (2017). *Innovación tecnológica y desarrollo económico: España versus Corea del Sur, c. 1960-2015*. Obtenido de <http://academica-e.unavarra.es/xmlui/handle/2454/23576>
- Reyes, G. (2001). Principales teorías sobre el desarrollo económico y social. *Nómadas*(4). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/181/18100408.pdf>
- Ricoy, C. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. *Economía y Desarrollo*, 138(1), 11-47. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541308001.pdf>
- Rodríguez, L. (2019). *Desarrollo económico de Corea del Sur desde 1960: industrialización y política económica*. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/28259/TFG%20Rodríguez%20Fernández%20Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, C. (2016). *Gasto público durante la industrialización en*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5118/511854478003.pdf>

- Rubio, J. E., & Tshipamba, N. (2013). La legislación como instrumento del desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación: el caso de Corea del Sur. *Revista Enfoques*, XI(19), 19-35.
- SANTANDER. (s.f.). *CIFRAS DEL COMERCIO EXTERIOR EN COREA DEL SUR*. Obtenido de <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/corea-del-sur/cifras-comercio-exterior>
- Stellian, R., & Buitrago, D. (2017). *Competitividad de los productos agropecuarios colombianos en el marco del Tratado de Libre Comercio con Estados*. Obtenido de https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/sem_bogota_478.pdf
- Tauss , A., & Hylton , F. (2016). *La paz en Colombia*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6481673>
- Toro, S. (2015). *¿Por qué triunfan los países? El caso de Corea del Sur, 1948 - 1996*. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/16987/u703323.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, J. (2012). *LA EDUCACIÓN EN EL DESARROLLO INTEGRAL DE COREA DEL SUR: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA EN LA DÉCADA COMPRENDIDA ENTRE 1999 Y 2010*. Obtenido de https://econpapers.repec.org/article/ervcoccss/y_3a2012_3ai_3a2012-01_3a17.htm
- Toussaint, E. (2007). *El milagro desenmascarado* . Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2292782>
- Uribe , A., & de J Mesa-Palacio, L. (2019). *ciencia, tecnología e innovación al servicio del desarrollo económico de Corea del Sur y Japón, en periodos de posguerra y sus consideraciones para Colombia*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7110076>
- Valencia, E. (2009). *Los debates sobre los regímenes de bienestar en América Latina y en el Este de Asia. Los casos de México y Corea del Sur*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-05652010000100003&script=sci_arttext
- Vásquez, S. (2014). *El milagro del río Han 2.0: pasado, presente y futuro coreano*. Madrid. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/1173/1/TFG000903.pdf>
- Villareal , A., & Celaya , R. (s.f.). *COMPRENSIÓN GEOPOLÍTICA DE COREA DEL SUR: DESARROLLO, TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS*. Obtenido de <http://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/portes/article/view/346>

13. Anexo

Tabla 7. Confiabilidad del sistema categoría - codificación con citas textuales

COREA DEL SUR	
Categorías y su definición	Subcategorías y su definición
<p>Características iniciales de Corea del Sur antes del proceso de industrialización</p> <p>En este apartado se busca resaltar las características de Corea del Sur antes de empezar su proceso de industrialización.</p>	<p>Desequilibrios macroeconómicos</p> <p>En esta sección se busca reconocer la situación macroeconómica de Corea del Sur antes de iniciar su proceso de industrialización.</p> <p>04-MB-022-05-K-2015</p> <p>“Antes de 1960, la economía surcoreana padecía de graves desequilibrios macroeconómicos, como un elevado desempleo, déficit presupuestario y déficits de la balanza de pagos amenazada por incrementos de la inflación”.</p> <p>01-LR-024-02-K-2019</p> <p>En 1960 el PIB en Corea del Sur era uno de los más bajos del mundo, estaba considerado como uno de los países menos desarrollados llegándose a comparar con los países más pobres de África o Asia. (Uruguay XXI Promociones de Inversores y exportaciones, 2011).</p>

Dependencia comercial con EE.UU.

En esta sección se da a conocer la dependencia comercial con Estados Unidos de Corea del Sur antes de ser considerado un país industrializado.

01-LR-015-05-K-2019

“Durante dicho período [1953-1960] existió una alta dependencia [de Corea del Sur] con respecto a los Estados Unidos, dado que la mayor parte del intercambio comercial extranjero se producía con este último”.

Economías basadas en el sector primario

04-MB-005-01-K-2015

En los años previos a la década de los 60 el país estuvo inmerso en numerosos conflictos debido al dominio de la península por parte de los japoneses y por la posterior Guerra con Corea del Norte durante tres largos años (1950-1953). Entonces, el país era totalmente agrario y apenas tenía relación con cualquier otro país del mundo.

02-ST-011-01-K-2015

[Corea del Sur y Corea del Norte] “Además, ambos países quedaron devastados por la guerra y eran economías netamente agrícolas y mineras, las exportaciones nunca fueron su fuerte”.

La corrupción

En esta sección se busca exponer que en Corea del Sur existía la corrupción.

02-ST-016-03-K-2015

“la toma del poder por parte del General Park Chung-hee. Un régimen que empezó caracterizándose por la constante represión social, la lucha contra el comunismo y la corrupción (a pesar de que dentro de sus premisas se fomentara la lucha contra la corrupción, la administración de Park Chung-hee se caracterizó por múltiples escándalos de corrupción y favorecimiento de ciertos grupos sociales), concentrando todos sus esfuerzos en conseguir un crecimiento económico sostenido para el país”.

Democracia

En esta sección se desea hacer evidente el papel de la democracia en Corea del Sur.

02-ST-008-01-K-2015

“los sucesos históricos evidencian la poca participación ciudadana que se presentaba a la hora de constituir las instituciones y el rumbo del país”.

04-MB-008-03-K-2015

El primer presidente de la República fue Syngman Rhee en 1948, en la zona del sur, mientras que en la zona norte del país se estableció un régimen comunista liderado por Kim Il-sung. (Servicio de información y Cultura coreana, KOCIS)

04-MB-009-01-K-2015

En 1961 el General Park Chung-hee lideró un Golpe de Estado militar lo que provocó numerosas tensiones durante varias décadas y durante la cual se produjeron numerosos avances y desarrollos económicos gracias a las políticas aplicadas por el gobernador. (Oficina de Información Diplomática, 2014)

04-MB-009-02-K-2015

En 1979 hubo otro Golpe de Estado, esta vez liderado por el General Chun Doo-hwan. En 1987 se produjeron las primeras elecciones democráticas y en 1992 las elecciones que marcaron el inicio de la consolidación democrática gracias al presidente Kim Young-Sam por sus numerosas reformas y acercamientos con Corea del Norte.

04-MB-010-01-K-2015

La República de Corea es un Estado Democrático, con un presidente elegido cada 5 años mediante voto popular. El Gobierno está dividido en tres grandes poderes: El poder ejecutivo, el poder legislativo (Asamblea Nacional) y el poder judicial, todos ellos elegidos cada cuatro años. El sufragio es universal a partir de los 19 años de edad.

04-MB-010-02-K-2015

	<p>La primera constitución de la República de Corea, fue aprobada en 1948, tras numerosas enmiendas, producidas debido a los diferentes cambios económicos, sociales y políticos del país, la última se produjo en 1987. Los principios básicos de la Constitución se centran en promover el Estado del bienestar, trabajar mediante la paz y cooperación internacional, la soberanía popular, la separación de poderes y la búsqueda de la unión entre Corea del Sur y Corea del Norte.</p>
<p>Características principales de Corea del Sur</p> <p>En este apartado se busca reconocer las principales características adheridas a Corea del Sur, que pudieron considerarse un obstáculo o motor importante a la hora de industrializarse.</p>	<p>Población</p> <p>04-MB-011-03-K-2015</p> <p>Numerosos países del noreste asiático como es el caso de Japón y de Corea del Sur, están caracterizados por tener una densidad de población muy elevada y con un crecimiento demográfico positivo. Como se ha mencionado anteriormente, Corea del Sur tiene una población aproximada de 50 millones de habitantes, de los cuales la gran mayoría de ellos residen en la capital, Seúl. Seúl posee una extensión de aproximadamente 100.000 km cuadrados, por lo que cabría decir que hay una densidad de población de 500 habitantes por metro cuadrado, densidad muy elevada, teniendo en cuenta que España, con una población aproximada de 46 millones de habitantes posee una densidad de población de 79 habitantes por metro cuadrado. (Instituto Nacional de Estadística, 2014)</p> <p>04-MB-011-01-K-2015</p> <p>en su capital, Seúl, viven alrededor de 10.166.691 habitantes (2013). Otras de las grandes ciudades del país son Busán, Daegu, Incheon, Gwangju y Daejeon, con una media de 2 millones de habitantes en cada una.</p> <p>Esperanza de vida</p> <p>04-MB-011-02-K-2015</p>

	<p>Actualmente la esperanza de vida de la población coreana es de 76,1 para los hombres y 80,2 para las mujeres. (Servicio de información y Cultura coreana, KOCIS)</p> <p>Vivienda</p> <p>04-MB-012-02-K-2015</p> <p>Como se ha mencionado previamente, la industrialización y el desarrollo de este país se produjo a partir de los años 60, entonces sólo un 27,7% del total de la población vivía en alguna de las ciudades. Sin embargo, el rápido desarrollo y crecimiento produjo que se diera un giro total en la situación. En 2005 alrededor de un 81,5% de la población coreana ya vivía en la ciudad. (Servicio de información y Cultura coreana, KOCIS)</p> <p>04-MB-013-01-K-2015</p> <p>la construcción de viviendas en las ciudades fue aumentando a lo largo del paso de los años con un gran avance en los años 90 gracias al apoyo del Gobierno con un plan de desarrollo, “Plan para la construcción de Dos millones de Viviendas” en total la tasa de oferta de viviendas aumentó en un 72,4% en el año 1990. (Servicio de información y Cultura coreana, KOCIS)</p> <p>Recursos naturales</p> <p>En esta sección se busca clarificar la escasez de recursos naturales de Corea del Sur.</p> <p>01-LR-014-01-K-2019</p> <p>“Disponiendo [Corea del Sur] de muy pocos recursos naturales, el país producía poco de lo que el resto del mundo quería, y su comercio internacional era minúsculo (Seth, 2007)”.</p> <p>02-ST-002-02-K-2015</p> <p>“De los cinco recursos mineros principales de las dos Coreas sólo el tungsteno y el grafito amorfo se encuentran en el sur, mientras que el oro, el mineral de hierro, y el carbón se encuentran al norte, dejando a Corea del Sur sólo con el 10% de los yacimientos de carbón y hierro de la península. Además, su topografía rocosa y montañosa, impide cultivar gran parte del territorio, tan solo un 20% de la tierra. Por tal motivo, gran parte de la tierra utilizada para cultivo era destinada a la producción de arroz, el cual es, sin</p>
--	---

lugar a dudas, unas de las principales fuentes de alimentación de esta cultura. Sin embargo, la cebada, el maíz, la soja, el sorgo y el trigo son ampliamente cultivadas, especialmente en las tierras altas. De esta forma, debido a la repartición de recursos a lo largo de la península, Corea del Norte presentó las primeras muestras de industrialización, concentrando el 93% de la industria de acero con el 90% de la riqueza minera del país, y el 85% de la industria química, mientras que, al sur de la península, en la República de Corea, sólo estaba presente una pequeña industria de alimentos, la cual, antes de la guerra en 1953, abastecía a toda la península coreana (Rangel, 2007)”.

Empleo

04-MB-014-01-K-2015

A partir de los años 60, “Milagro del río Hangang”, el país comenzó su desarrollo y evolución tanto económica como social. (...) En un principio, el país estaba meramente dedicado al sector primario (agrícola, vinícola y pesca) con muy poca dedicación al sector secundario, apenas un 8,7% (minería y manufactura) y un poco más relevante al sector terciario, sector servicios, 28,3%. Tras el final de la Guerra y el resurgir de la economía, se ha producido un giro espectacular en los tres sectores.

Educación

En esta sección se busca reconocer la alta tasa de inversión del gobierno surcoreano en educación, apoyado por EE.UU.

02-ST-013-01-K-2015

“Evidentemente el país del sur encontraba una afinidad con EE. UU, pero la ayuda económica que recibían siempre estuvo direccionada al fomento de la industria nacional y a mejorar las tasas de alfabetización”.

02-ST-015-01-K-2015

“durante estos quince años de dirección de Shyngman Rhee, el principal objetivo estuvo marcado por la alfabetización del país. La educación primaria aumentó en 265% y el número de estudiantes universitarios pasó de 8.000 a 10.000, lo cual redujo las tasas de analfabetismo de 78% a 28% incrementando de igual manera las tasas de natalidad de 24.4% en 1955 a un 28.3% en 1960. Lo anterior, trajo la necesidad de generar, con mayor sentido, una industria nacional lo suficientemente poderosa para captar el aumento del capital humano en la sociedad surcoreana, ya que un 20% de

los estudiantes universitarios graduados, no conseguían un trabajo estable (The Library of Congress U.S., 2014)”.

02-ST-002-02-K-2015

Específicamente, Corea del Sur, creció a partir de 1960 a tasas superiores al 8.5% anual generando un cambio radical en todos sus aspectos (ver anexos). Adicionalmente, lograron alfabetizar a la gran mayoría de la población en unos pocos años, cambiando la base económica del país, hacia un modelo industrial y moderno mientras configuraban una rigidez institucional por parte del régimen.

02-ST-003-02-K-2015

[Corea del Sur] “gobernaron bajo una economía de mercado en la que se reconoció la propiedad privada y se canalizaron los esfuerzos para elevar los niveles de educación del país y apoyar el crecimiento de la industria exportadora (A&R, 2012, p.93)”

04-MB-027-01-K-2015

La educación ha sido siempre el principal motor del desarrollo de la economía coreana. Si bien hay que mencionar que este país fue el primero en proponer la sustitución de los libros de texto tradicionales por los libros digitales. Además, el desarrollo tecnológico es visto por el Gobierno coreano cómo una inversión a largo plazo para preparar a las personas en su futuro laboral, por ello esa lucha del Gobierno para la incorporación de las nuevas tecnologías en el sistema educativo. La incorporación de esta tecnología en la educación comenzó en 1970. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011)

04-MB-023-02-K-2015

Otro efecto importante ha sido el desarrollo del sistema educativo, en 1970 apenas un 7% de los estudiantes estaban matriculados en algún estudio de grado superior, en la actualidad hay alrededor de un 95% de estudiantes matriculados en educación secundaria y alrededor del 70% realizan algún estudio universitario o superior. La clave del desarrollo educativo en Corea del Sur ha sido sobre todo gracias a los avances tecnológicos con el uso de estas nuevas tecnologías aplicadas en la enseñanza. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011)

04-MB-015-02-K-2015

el sistema educativo coreano está formado por tres años de educación infantil, seis de educación primaria, tres de ciclo medio de secundaria y tres de ciclo superior de secundaria (Bachillerato). La educación es obligatoria en Corea hasta los tres cursos del ciclo medio de educación secundaria, donde hay casi un 100% de inscripciones. (Servicio de información y Cultura coreana, KOCIS)

04-MB-016-02-K-2015

Según el último informe PISA 2012 (Informe español), publicado en 2013, Corea del Sur ha sido clasificado como el mejor país tanto en comprensión lectora como en conocimientos matemáticos. La educación en este país se puede definir como una “pasión”, incluso hay autores como Michael J. Seth que han definido esta “pasión” como una auténtica “fiebre” que “provocó una de las transformaciones sociales más importantes de la historia” (Seth, 2008)

04-MB-017-01-K-2015

Corea del Sur con 554 puntos es el país donde se alcanza la mayor media en conocimientos matemáticos y es significativamente mayor al resto de países de la OCDE. El promedio entre los países de la OCDE se encuentra en los 494 puntos. Corea del Sur supera a la media de los países de la OCDE.

04-MB-018-01-K-2015

En cuanto a competencias lingüísticas, figura 6, Corea del Sur con 536 puntos se encuentra en segunda posición con una puntuación ligeramente inferior a su país vecino, Japón que posee 538 puntos. En este caso la media entre los países de la OCDE se encuentra en el nivel 3 entre 480 y 553 puntos.

04-MB-019-01-K-2015

Por último, a nivel de ciencia, figura 7, Corea del Sur con 538 puntos se sitúa en la cuarta posición por debajo de Japón, Finlandia y Estonia. Superior en relación a la media de los países de la OCDE que se encuentra en los 501 puntos.

04-MB-019-02-K-2015

Por tanto, podemos decir que Corea del Sur ha pasado de ser un país analfabeto a convertirse en uno de los países más desarrollados y con mejor educación del mundo. Gracias al desarrollo educativo, el país también se desarrolló económica y socialmente.

04-MB-019-03-K-2015

Según al artículo publicado por Angélica Gutiérrez Limón; “La Educación y el Crecimiento Económico”, cabe desatacar que antiguamente para alcanzar este crecimiento en la economía de un país, era necesario disponer de maquinaria, terrenos, herramientas de trabajo, número de fábricas, sin embargo, en la actualidad tiene más importancia el conocimiento y las habilidades del capital humano. De ahí a que la educación se esté convirtiendo en uno de los motores esenciales para el crecimiento económico. Un buen sistema educativo es esencial ya que genera mayor productividad en el trabajador, se desarrollan más las habilidades y la capacidad de trabajo en equipo, fundamental hoy en día. Todo ello genera un beneficio tanto para la empresa como para el trabajador y ya de manera más genérica para el país. En la mayoría de los países la educación es un derecho garantizado para todas las personas, además supone una buena inversión tanto para la empresa porque se incrementará la productividad, como para la persona ya que podrá disponer de mejores condiciones salariales gracias a sus conocimientos. Cada vez el gasto público destinado por los gobiernos a la educación y al desarrollo económico es mayor, además es un factor que ayuda también en cuanto a la disminución de la pobreza del país. (Gutiérrez Limón, 2013)

04-MB-020-01-K-2015

Además de invertir en la educación de los hijos, según un estudio realizado por el profesor William Scheweke del Economic Policy Institute, se debe invertir en aquella que sea más eficiente para conseguir de esta manera los mejores resultados, lo que proporcionaría una mejor calidad de vida de la población y una mejor distribución de los ingresos. Por otro lado, otro estudio de investigación realizado por Roberto G. Lynch, concluye diciendo hay una menor probabilidad de fracaso en la vida laboral en las personas con una educación preescolar de calidad.

04-MB-020-03-K-2015

En Corea del Sur, a pesar del elevado gasto público por parte del gobierno, las familias gastan una parte importante de sus recursos en educación complementaria. En 2007 se estima que el gasto promedio en educación fue del 12% de los ingresos de una familia. (Hyo-sik Lee, 2008). Cabe mencionar también que los jóvenes coreanos dedican la mayor parte de su tiempo al estudio, existe una gran cultura enfocada a la sociedad y a la educación. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011)

04-MB-046-03-K-2015

El hecho de simplemente estudiar en un buen colegio, una buena universidad, hablar bien inglés y tener la oportunidad de estudiar un periodo de tiempo en el extranjero, da mucha confianza y mucho prestigio a la hora de buscar empleo en el futuro, ya que las empresas lo valoran positivamente.

04-MB-020-04-K-2015

Sin embargo, no todo son buenas noticias en lo relacionado con la educación en Corea del Sur. Existe un alto grado de competitividad entre los alumnos, exigencia de los mismos y expectativas en lograr lo mejor, lo que crean un alto grado de estrés que llega incluso al suicidio, sobre todo en el examen de entrada a la universidad. Corea del Sur es uno de los países con la tasa de suicidios por debajo de 24 años más alta del mundo. En una encuesta realizada por la Oficina de Estadística de Corea del Sur, el 53,4% de los encuestados hicieron referencia a la competencia que existe entre los alumnos a nivel académico, o el alto grado de estrés que se genera con los estudios. Un 8,8% confesaron que alguna vez habían llegado a plantearse acabar con su vida. Por ello, el gobierno surcoreano ante este problema ha tomado medidas como la Ley de prevención de suicidios o la implantación de teléfonos de emergencias en las cercanías de los puentes. (ABC, 2013)

Instituciones

En esta sección se busca resaltar la diferencia entre la percepción oriental y occidental acerca del intervencionismo.

02-ST-005-02-K-2015

“De esta misma forma funcionan las instituciones, sus procesos de asimilación en cada sociedad son diferentes y algunas veces no logran solucionar los problemas, ya que se puede contar con una especificidad

	<p>técnica muy alta, pero el fracaso siempre puede ser una posibilidad. Por eso, en algún momento, Estados Unidos, el principal aliado de Corea del Sur en su proceso de desarrollo, permitió la realización de una reforma agraria en el país asiático, mientras que en los países de influencia en América del Sur no fue así (The Library of Congress U.S., 2014)”.</p>
<p>Hechos y medidas relevantes: En este apartado se presentan los puntos importantes que registraron los autores acerca del proceso de industrialización de Corea del Sur, en orden cronológico.</p>	<p>Condiciones iniciales de Corea del Sur</p> <p>En esta sección se muestra la situación económica que presentaba Corea del Sur tras haber pasado por la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea.</p> <p>02-ST-014-01-K-2015</p> <p>“Ahora bien, al mirar específicamente los años entre, 1945 y 1960, la República de Corea no contaba con una industria desarrollada. Por lo que su economía se basaba principalmente en productos agrícolas y mineros, los cuales representaban el 50% del PIB a pesar de la escasez de los mismos. Esta situación, condenaba al país asiático, en términos económicos, a tener un PIB per cápita similar al de países africanos como Mozambique y/o Senegal. Durante los nueve años posteriores a la guerra la tasa de crecimiento del PIB fue solo de 3%, el crecimiento del PIB per cápita fue solo del 0.7% y las exportaciones tenían una participación del 1% del PIB debido a la revaluación de la moneda y a la limitación de las importaciones (Shungjoo, 1980)”.</p> <p>Generación de un ambiente propenso para el inicio de un proceso de industrialización en Corea del Sur</p> <p>En esta sección se indica cuáles fueron las condiciones ya dadas y las que tuvieron que cambiarse para facilitarse el inicio de un proceso de industrialización.</p> <p>01-LR-008-01-K-2019</p> <p>“Transición política hacia la democracia tras el fin de la Segunda Guerra Mundial”.</p> <p>01-LR-027-01-K-2019</p> <p>“Un elemento que condicionó la política arancelaria surcoreana fueron las Quantitive Restrictions, normativa que prohibía la importación de ciertos bienes. De hecho, 88% de todos los artículos de importación estaban sujetos a Quantitive Restrictions en la primera mitad de 1967, a pesar de</p>

que los artículos de importación permitidos aumentaron de 1.447 a 2.950 durante el período 1965-67. (Kim K. S., 1991) A partir del año 1967, que coincide con la entrada de Corea del Sur en el GATT, el número de artículos que podían ser importados sin previa autorización ascendió hasta un 40%, cifra que perduraría hasta finales de los años 70. (Yoo, 2017)”.

01-LR-027-02-K-2019

“La política cambiaria de los años 60 estuvo regulada por la Reforma de 1961. Esta reforma está compuesta por dos partes: eliminación de múltiples tasas de cambio y una devaluación del Won. A continuación, abordaremos cada una de ellas. La eliminación de las múltiples tasas de cambio existentes, se debió a la cantidad de tasas de cambio que funcionaban de manera paralela. En 1961 en Corea del Sur operaban la tasa oficial, una tasa especial para la ICA, y otra para las importaciones. Por otro lado, el segundo objetivo de la Reforma de 1961, consistió en eliminar la sobrevaloración del Won que se produjo a causa de la política cambiaria de los años 50, donde las tasas de cambio de mercado se situaron de media dos veces por encima que las oficiales. De acuerdo a Yoo (2017), esta reforma cambiaria se convirtió en uno de los principales factores que contribuyeron a una rápida y acelerada expansión de las exportaciones. La eliminación de las diferentes tasas de cambio existentes e implantación de una comparable en el escenario internacional, simplificó el sistema ya que tanto exportadores como compradores foráneos podían calcular de manera sencilla sus ganancias, y también atrajo a nuevos actores ya que empezaron a comprobar las grandes ganancias que se obtenían”.

Fases en la política industrial surcoreana

En esta sección se busca relacionar las 3 etapas que propone el Banco mundial de acuerdo a la política industrial surcoreana, respecto a las decisiones tomadas por el gobierno en cuanto a la IED.

01-LR-008-06-K-2019

“el Banco Mundial (1987) establece tres fases en la política industrial surcoreana: una etapa de despegue entre 1962 y 1973; promoción de las industrias pesada y química en el período entre que comprende los años entre 1973 y 1979; y la liberalización a partir de 1979”.

01-LR-009-01-K-2019

“Heo (2001) establece que la política industrial en la primera etapa estaba orientada a la sustitución de importaciones con el fin último de potenciar las exportaciones”.

01-LR-030-04-K-2019

“Durante la década de 1960, época de cambio hacia una política de promoción de las exportaciones, tuvo lugar cierta apertura hacia inversiones del extranjero, pero el gobierno optó por los préstamos extranjeros y la concesión de licencias de tecnología sobre la IED. (Nicolas et. al, 2013)”

01-LR-009-04-K-2019

“En cuanto a la década de 1970 hay diversos autores que analizaron el impacto de la estrategia de promoción de las industrias pesada y química. Autores como Chang (1993) afirman que la intervención del gobierno en estas industrias fue un éxito, ya que la tasa de crecimiento real anual de las industrias pesadas en Corea del Sur durante los años 1979-1988 fue del 17,2%”.

01-LR-031-02-K-2019

“Durante la década de 1970, Corea del Sur creó Zonas de Libre Comercio para atraer inversión extranjera en actividades manufactureras de alto valor añadido y de gran intensidad de mano de obra, y a través de esto promover los ingresos de divisas con el aumento de las exportaciones y el empleo. A pesar de esta apertura parcial, los inversores extranjeros aún encontraban muchos obstáculos en los sectores en lo que predominaba una estrategia de sustitución de importaciones y en sectores de servicios como la banca, seguros y hostelería donde se buscaba proteger los intereses monopolísticos de empresas locales. (Warr 1983)”

01-LR-031-03-K-2019

Por último, se llevó a cabo un tercer plan quinquenal (1973-1978), en el que el gobierno buscó reducir los préstamos comerciales a corto plazo en favor de IED. Este plan, era aún muy selectivo ya que hacía distinciones entre “industrias favorables” e “industrias no favorables”. La coyuntura económica de la época – crisis del petróleo y recesión global- supuso un duro obstáculo para atraer compañías extranjeras dispuestas a invertir a largo plazo.

01-LR-010-01-K-2019

“De acuerdo a Sakong y Koh (2018) en la década de 1980 el gobierno surcoreano reduciría gradualmente su exposición adoptando una política menos intervencionista y disminuyendo las cuotas y aranceles a las importaciones”.

01-LR-032-01-K-2019

El impulso a la liberalización de la IED se produjo en 1983 cuando la Public Loan Inducement and Supervision Law y Foreign Capital Supervision Law se unieron dando lugar a New Foreign Capital Inducement Law. El principal cambio que trajo esta ley fue pasar de un sistema de lista positiva a uno de lista negativa con el fin de incrementar el número de sectores receptores de IED. La principal diferencia entre ambos sistemas de lista, es que en la positiva IED únicamente estaba permitida bajo autorización gubernamental cuando esta era de extrema necesidad, mientras el sistema de lista negativa cualquier industria que no estuviera en la lista podría sujeta de IED. Podemos distinguir tres categorías de industrias bajo el nuevo sistema (Kim y Sang-In, 1996): • Industrias prohibidas, servicios públicos, transporte público y salud. • Industrias restringidas, necesaria autorización por parte del Ministerio de Finanzas y joint-venture con una empresa nacional. • Industrias liberalizadas, las que no se encuentren en la lista negativa.

01-LR-032-02-K-2019

A finales de la década de 1980, Corea del Sur comenzó a mostrar signos de debilidad competitiva de sus exportaciones del sector manufacturero. La respuesta del gobierno y de los grandes conglomerados consistió en facilitar IED en industrias que requerían de alta tecnología. En este sentido, el gobierno hizo grandes esfuerzos en facilitar trámites burocráticos, y de esa manera, acelerar las inversiones. (Kim y Sang-In, 1996)

01-LR-032-02-K-2019

En 1993 se inició un plan quinquenal dentro del marco segyehwa policy centrado específicamente en continuar con la flexibilización de IED. De acuerdo a lo establecido en el plan, 132 de 224 industrias restringidas fueron liberalizadas; el impuesto de sociedades para empresas extranjeras reducido; y se adoptaron normas y procedimientos más laxos relacionados con la propiedad extranjera. Además, dicho plan estuvo dirigido a atraer inversión japonesa para sectores como piezas de coches, electrónica y maquinaria. (Nicolas et. al, 2013)

Reconstrucción económica y proteccionismo en la década de 1960

En esta sección se indican las condiciones de recuperación de Corea del Sur después de haber pasado por la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y la guerra de Corea (1950-1953).

01-LR-014-03-K-2019

“Los años que siguieron al conflicto bélico fueron muestra de una muy lenta recuperación económica a pesar de que este país fue de uno de los mayores receptores de ayuda exterior per cápita del mundo. Se echaba en falta una eficaz planificación económica central y las necesarias inversiones en infraestructura no se llevaron a cabo en el grado que era necesario. Una inadecuada asignación de los fondos de ayuda, la corrupción del gobierno, un tipo de cambio poco realista, la volatilidad política y la amenaza de un nuevo conflicto bélico con Corea del Norte perjudicó notablemente las expectativas económicas del país, haciendo que éste no resultase atractivo para inversores, tanto nacionales como extranjeros. Además, las medidas adoptadas por el gobierno de Seúl se caracterizaron por un alto nivel de proteccionismo ante el temor de crear, como ya ocurrió durante la ocupación japonesa, una relación de dependencia comercial y política con dicho estado”.

Implementación de políticas de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) hasta 1960

En esta sección se citarán las diferentes políticas del modelo ISI implementadas en Corea del Sur.

01-LR-015-03-K-2019

“Consideración de la propiedad privada como un pilar esencial para la consolidación de una economía de mercado”.

01-LR-015-04-K-2019

“Reforma agraria. La primera reforma agraria en Corea del Sur se llevó a efecto en 1910, si bien no se brindó suficiente protección a los pequeños agricultores. En 1949 se promulgó la Ley de Reforma Agraria concebida como una «confiscación compensada y reparto no gratuito», y en la cual el Gobierno adquiría terrenos pertenecientes a terratenientes a precios obligatorios que, en la mayoría de los casos, estaban por debajo del precio de mercado, y las vendía a pequeños agricultores. Aunque esta reforma no

respetaba los principios propios de la propiedad privada, tuvo un impacto positivo en la redistribución de la riqueza y reducción de la desigualdad (SaKong & Koh, 2018)”.

02-ST-016-01-K-2015

“esta redistribución permitió mejorar el nivel de vida en las áreas rurales disminuyendo la concentración de la tierra de 42.1% en 1947 a un 5.2% en 1964 (The Library of Congress U.S., 2014)”.

01-LR-015-05-K-2019

“En lo que se refiere al tipo de cambio, el Gobierno surcoreano optó por una sobrevaluación de su moneda. Dicha medida permitió que las exportaciones en el período comprendido entre 1953 y 1960 representasen un 3,3% del Producto Interior Bruto, las cuales eran de 25 millones de Dólares”.

01-LR-015-05-K-2019

“En el año 1950 se promulgó una Ley de Aranceles Aduaneros, que imponía a los productos que no fueran de producción nacional unas tasas entre el 27,4% y el 66,5%. Por otro lado, a la hora de regular las importaciones se distinguió entre tres tipos de bienes: a) artículos de libre importación; b) artículos cuya importación requerían de aprobación de los ministerios competentes; y c) artículos prohibidos, que eran aquéllos cuya demanda era capaz de satisfacer el país (Lee, 1997)”.

02-ST-016-03-K-2015

El control de las políticas públicas por medio de regímenes dictatoriales, el equilibrio de las empresas locales y la credibilidad sobre la continuidad de las políticas instauradas por el régimen fueron la clave de éxito para los “tigres asiáticos” (CEPAL, 2006)

02-ST-018-02-K-2015

“Así para el final de la década de los sesenta, Corea del Sur había aumentado en un 85% su productividad y el producto nacional bruto per cápita había aumentado un 250%”.

Planes quinquenales como promotores de la expansión de las exportaciones

En esta sección se recopila citas en las cuales se reconoce que la intervención del gobierno a través de la proposición de planes quinquenales fue una de las claves de un proceso de industrialización triunfante.

01-LR-008-05-K-2019

“La rápida expansión de las exportaciones de Corea del Sur fue posible principalmente porque el gobierno, a través de una serie de planes económicos quinquenales, apoyó a ciertos sectores para que se convirtieran en futuras industrias exportadoras, proporcionando incentivos fiscales y financieros a la exportación y barreras arancelarias a la importación”.

02-ST-018-03-K-2015

“Inicialmente para el año 1961, Chung-hee, estructura en compañía de su junta militar, un plan para el desarrollo económico constituido a través de una Junta de Planeación Económica. Aquellos militares que poco sabían de administración pública y 19 planificación económica llegan a convertirse en tecnócratas especializados en desarrollo económico gracias a la constante intervención del gobierno estadounidense durante esta larga administración. En primer lugar, la JPE inicia un proceso de cambio estructurado bajo cuatro planes de acción quinquenal entre 1962 y 1981 buscando estructurar una economía exportadora. Por tal motivo, el primer paso que da la junta es devaluar el won un 100% entre los años 1961 y 1964 estableciendo una tasa de cambio flotante para eliminar riesgos para los exportadores. Posterior a este hecho, se empiezan a configurar diversas estrategias para incentivar el crecimiento del comercio interno y las exportaciones hacia mercados estratégicos. De esta forma se le da cierta preponderancia a la importación de artículos que tuvieran como fin la producción de bienes para la exportación (para este entonces los artículos más exportados eran los textiles en general y maquinaria eléctrica. Posteriormente incursionan en nuevos productos de mayor valor agregado), se libera la posibilidad para acceder a préstamos en el extranjero, se dan beneficios fiscales para los exportadores, se dan subsidios para la exportación, se instaura un régimen de aduanas simple, se eliminan los impuestos para los exportadores y se facilita la entrada a sistemas de crédito y financiación. (Young-Lob, C., 2007)”.

01-LR-026-01-K-2019

“Estos incentivos incluyen un sistema fiscal y de préstamos preferencial y sistemas de ayuda administrativa. El sistema de impuestos preferenciales consistía en exenciones arancelarias sobre las materias primas importadas y los bienes intermedios y de capital para la producción de exportaciones; exenciones sobre impuestos indirectos para los bienes intermedios y las ventas de exportaciones; reducción de los impuestos directos sobre los beneficios obtenidos a través de las actividades de exportación; fondos de reserva creados a partir de los ingresos imposables para desarrollar nuevos mercados extranjeros y sufragar las pérdidas de exportación; y, la creación de un subsidio por depreciación acelerada para los activos fijos utilizados directamente en la producción de exportaciones. El sistema de préstamos preferenciales proporcionaba a los exportadores acceso a créditos subvencionados a corto y largo plazo para la compra de bienes y la financiación de inversiones fijas. También, se concedieron numerosos subsidios a la importación de materias primas libres de impuestos superando en muchas ocasiones las necesidades exportadoras reales. (Kim K. S., 1991)”.

01-LR-026-02-K-2019

“En otras ocasiones, estos constituían auténticas subvenciones que ayudaban a mejorar la rentabilidad de las ventas de exportación en relación con las ventas en el mercado nacional. El sistema de incentivos a la exportación se mantuvo prácticamente sin cambios a principios de los años setenta. Sin embargo, a partir de 1973, algunos de estos incentivos se suprimieron para reducir el alcance de las subvenciones a la exportación. (Yoo, 2017)”.

02-ST-019-01-K-2015

Estas medidas trajeron como consecuencia grandes incentivos para el aumento del ahorro privado, ya que las tasas de interés ofrecían un buen retorno al aumentarse de 12% a 26.4% logrando incrementar el ahorro interno en un 25% para 1962 y un 61% para 1971. Estas políticas permitieron ampliar el número de cuentas de ahorro en los bancos comerciales y concretar una participación en el PIB del 21.7% para 1969. Como resultado de la buena administración y la manutención de estas políticas económicas por largos periodos de tiempo se mejoraron las calificaciones financieras del país y empiezan a buscar nuevos socios estratégicos, diferentes a EE.UU., para la inversión (para 1964, en esta búsqueda de nuevos socios comerciales, el gobierno surcoreano, realiza una visita de Estado a Alemania y consiguen créditos bancarios y ayudas económicas significativas para impulsar el desarrollo del país. De igual forma, un año después, en 1965 obtienen una indemnización por parte del

Estado japonés para resarcir los daños sufridos en la época colonial y darle un nuevo inicio a las relaciones entre los dos países. A partir de este momento los fondos de capital privado alemanes y japoneses empiezan a ver a Surcorea como un excelente aliado y los negocios entre estos países empiezan a prosperar). Todo lo anterior, fue posible gracias a la JPE, la cual además de regir y administrar el plan de desarrollo del país regulaba el presupuesto y era responsable del manejo del capital extranjero. Sin embargo, no todo recae sobre la JPE, una segunda institución impulsa este proceso de desarrollo. El Consejo Promotor de Exportaciones (CNE) acompaña la labor de la JPE a través de trabajos de investigación bajo la ejecución de estrategias de exportación para el empresariado surcoreano. Además, tenía como objetivo incentivar la comunicación entre el gobierno y el sector privado para darles un voto de confianza a los individuos que tuvieran la intención de entrar en un proceso de exportación. Por último, el CNE tenía dentro de sus funciones atender las quejas de los agentes con respecto a temas de exportación y operaciones de aduana. (Young-Lob, C., 2007).

02-ST-020-01-K-2015

“Por otro lado, en términos de administración tributaria se planteó la restauración del plan de recaudo manejado por el Ministerio de Hacienda a partir de 1966, con el objetivo de erradicar el déficit presupuestario, menguar las irregularidades en los precios causados por la inflación e incrementar el ahorro público”.

02-ST-020-03-K-2015

“En general, el panorama para Corea del Sur había cambiado drásticamente y su estructura económica presentaba, de forma paulatina, cambios sorprendentes gracias a las políticas encaminadas a conseguir una economía exportadora. Por ejemplo, la tasa de exportaciones venía creciendo a una proporción del 39% anual, lo cual fue reconfigurando de manera simultánea la estructura económica del país. La participación de las materias primas en las exportaciones pasó de un 73% a un 14% del total de 1963 a 1971. Simultáneamente, la participación de los productos con mayor valor agregado pasó del 27% en 1963 al 86% para 1971 viniendo del 27% en 1963 (Bank of Korea, 2014). En cuanto a los bienes de consumo presentaron un crecimiento anual del 40%, lo que representó una cifra cercana a los \$1.07 billones de dólares para 1971. De igual forma, al presentar cambios en la capacidad adquisitiva del país los índices de importación crecieron para mantener los procesos productivos y poder suplir la demanda por artículos que habían dejado de producir en el país. Por lo tanto, los bienes de consumo presentaron una tasa anual de

crecimiento del 21.3% pasando de \$422 millones de dólares a \$2.39 billones de dólares (Bank of Korea, 2014)”.

02-ST-021-01-K-2015

Ahora bien, para la década de los años 70 se puede encontrar una caracterización al presentar un rápido aumento de las exportaciones y un gran incremento del PIB, gracias a la ampliación de la estructura industrial direccionada a la producción de artículos de mayor valor agregado. Otra de las grandes características de esta época fue la reorganización de las áreas rurales, ya que en los años posteriores a la década de 1970 la baja productividad de las tierras y la demanda de trabajo en las ciudades habían concentrado la mayoría de la población en áreas urbanas. Por tal motivo, el Estado presentó un plan nacional para reactivar la productividad de las tierras y la repoblación de las áreas rurales. Este plan llamado “Gran Management Fund” tenía como fin reestructurar los precios de los productos agrícolas y mantener unos precios asequibles para la población surcoreana para desincentivar las importaciones de los mismos. Este fondo presentaba oportunidades de crédito para la financiación de fertilizantes, maquinaria y soporte a los precios de los productos, sobretodo de los granos, ya que es una de las principales fuentes de alimento de la cultura surcoreana. Por otro lado, para 1971 se implementó un plan llamado Saemaul Undong el cual tenía como objetivo mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales a través de la producción agrícola, la potenciación de la vida en comunidad y la exaltación del rol de la mujer en las labores productivas.

Desarrollo de sectores claves en los años 60 y 70

El gobierno de Corea del Sur pasó de tener una política de importaciones, a visualizarse como un país exportador, para ello focalizó su interés en ciertos sectores de la economía. En esta sección se conocerá cuáles fueron dichos sectores claves y cómo fueron apoyados e impulsados por el gobierno surcoreano.

02-ST-017-01-K-2015

“Específicamente, el cambio en los países asiáticos de la ISI a la promoción de exportaciones se presentó gracias a que el tamaño de las economías era tan pequeño que no alcanzaba a absorber la producción nacional. Por lo que hubo tres hechos fundamentales que impulsaron el cambio hacia la promoción de exportaciones: 1. Factores Internacionales: influencias o presiones de un país externo, en este caso EE.UU., que lograba permear la dirección del país. 2. Coaliciones Domesticas: las formas de organización social presentaron una relación poderosa entre Estado y círculos de poder que lograron influir en las decisiones económicas del país. 3. Instituciones: las políticas fueron influenciadas de manera lógica por el poder político y sus círculos de poder”.

01-LR-016-04-K-2019

[Sector manufacturero] “A principios del período analizado, dicho sector representaba un 25% de las exportaciones, pasando a representar un 90% a finales de 1970. Las causas de este crecimiento las encontramos en la aparición de una generación de empresarios que se dieron cuenta de los beneficios que reportaban los mercados internacionales; a esto se sumó, una ilimitada y barata mano de obra que provenían del sector agrícola que hicieron que los productos surcoreanos fuesen altamente competitivos en el espectro internacional. (SaKong & Koh, 2018)”.

01-LR-017-03-K-2019

[Industrias pesadas y químicas] “el objetivo principal del gobierno era asegurar el suministro de energía. Para ello, se seleccionaron aquellos sectores claves a potenciar dotándoles de asesoramiento técnico, intereses de financiación más bajo con objeto de favorecer la inversión, y se apostó por una industrialización basada en el petróleo a bajo precio, dejando de lado el uso del carbón. Por otra parte, se apostó asimismo por el lanzamiento de un programa de energía nuclear, como fuente alternativa al petróleo. (SaKong & Koh, 2018)”.

01-LR-018-01-K-2019

[Industria automotriz] “Partiendo de una rudimentaria planta de ensamblaje en 1962 que apenas producía 3.000 coches y camiones al año, a principios de los años 70 se comenzaron a adoptar medidas especiales para desarrollar esta industria. Estas medidas consistieron en un fuerte apoyo financiero y aranceles elevados para los vehículos importados, pero no para las piezas que pudieran ser instaladas por artesanos domésticos. (Kim, 1991)”.

02-ST-022-01-K-2015

[Astilleros, industria automotriz y del acero] “Para el año 1973, el gobierno decidió implementar un plan de desarrollo industrial para fomentar la creación de empresas de astilleros, automóviles y productos de acero. Por tal motivo, el Estado instauro políticas flexibles en cuanto a impuestos, crédito preferencial y bajas tasas de interés”.

01-LR-018-02-K-2019

[Sector de la construcción] “el gobierno surcoreano a través de planes económicos quinquenales se centró en construir una red de infraestructuras (carreteras, plantas energéticas, puertos) para asegurarse una industrialización sostenible y consolidada, y llevó a cabo la creación de empresas públicas, tales como cementeras, fábricas de acero o refinerías de petróleo. Como resultado, entre los años 1963 y 1979 las inversiones realizadas por el gobierno y empresas públicas alcanzaron de media el 40% de inversión total doméstica. (...) Gracias a las numerosas instalaciones promovidas desde los ministerios públicos para dotar al país de una red de infraestructuras óptimas, Corea del Sur adquirió gran experiencia, llegando al punto de empezar a ganar proyectos en el extranjero. Hablamos de un crecimiento en volumen de negocio que pasó de 170 millones de dólares en 1973 a casi 13 mil millones de dólares en 1981. (Noland, 2011)”

Consolidación de las Chaebols

En esta sección se dirá cuáles fueron las causas de la consolidación de los conglomerados coreanos conocidos como Chaebols.

02-ST-022-01-K-2015

“Para el año 1973, el gobierno decidió implementar un plan de desarrollo industrial para fomentar la creación de empresas de astilleros, automóviles y productos de acero. Por tal motivo, el Estado instauró políticas flexibles en cuanto a impuestos, crédito preferencial y bajas tasas de interés. A partir de este año la relación entre ciertos grupos sociales y el Estado fueron estrechando lazos estableciendo una especie de conclave. Estos empresarios que habían participado de forma activa desde el principio del mandato de Chung-hee encontraron grandes beneficios en esta alianza público-privada, la cual se fue fortaleciendo a medida que pasaba el tiempo. Esta situación se volvió tan importante que los chaebol, como fueron llamados, se constituyeron el principal motor de la industria del país asiático. Este modelo empresarial dio pie a que empresas del calibre Samsung, Hyundai, LG, Lotte y SK Group crecieran de la manera en que lo hicieron al encontrar el respaldo del gobierno en muchas situaciones hasta llegar a consolidar formaciones de carácter monopolístico (Bustelo, 2010)”.

01-LR-017-04-K-2019

“como consecuencia del impulso dado a las industrias pesadas y químicas. Por un lado, se produjo un crecimiento desequilibrado entre el sector manufacturero y las industrias pesadas, debido al apoyo financiero concedido a estas últimas. Por otro lado, aparecieron los chaebol, grandes conglomerados empresariales con gran poder económico, convirtiéndose un problema hasta hoy en día. (Bustelo, 1991)”.

01-LR-019-04-K-2019

“la tasa de crecimiento de la economía surcoreana en la década de 1970 fue impulsada principalmente por el sector manufacturero. Durante el período 1970-1997, el sector manufacturero creció a una media anual del 18,1%, el número de empleados se multiplicó por 2,2, mientras que el número de empresas aumentó sólo un 11,1%. Esto indica que la expansión del sector manufacturero se logró principalmente mediante la ampliación de las empresas existentes y no mediante la creación de otras nuevas. Los conglomerados en Corea del Sur se expandieron rápidamente tanto en el número de sus filiales como en la participación de su producción en la economía agregada. Entre 1974 y 1980, el número de empresas de todo el

	<p>sector industrial pertenecientes a los 30 mayores conglomerados aumentó de 304 a 608. (Sakong y Koh, 2018)”</p>
--	--

Promulgación de decretos antimonopolísticos

En esta sección se indicarán dos políticas gubernamentales que procuraban frenar la concentración excesiva de poder económico en manos de unos pocos conglomerados y además contrarrestar la fuerte diversificación de los recursos de un conglomerado en muchas áreas de negocio que no están relacionadas puesto que esto se traducía en lentas innovaciones tecnológicas, ya que es más probable un mayor rendimiento e innovar más rápido y mejor cuando se concentran los recursos en áreas especializadas.

02-ST-008-02-K-2015

“El caso surcoreano es un ejemplo claro de concentración de poder, donde la elite del país, que tenía una afinidad con los líderes del régimen, encontraba grandes beneficios económicos y se les permitía realizar prácticas monopolísticas y de concentración de poder, con el objetivo de generar un núcleo de desarrollo económico para el largo plazo”.

01-LR-019-02-K-2019

“En 1974, el presidente Park promulgó un decreto presidencial especial, conocido como «Medida del 29 de Mayo», destinado a mejorar la estructura financiera de los grandes grupos empresariales, obligándoles a salir a bolsa y a regular más rigurosamente el volumen de crédito disponible para ellos”.

02-ST-022-01-K-2015

“De esta forma a partir del año 1973 se presenta un fortalecimiento paulatino de la industria nacional coreana, llegando a consolidar una reputación a nivel internacional con sus productos demandando cada vez más empleo. Así, la demanda incesante por mano de obra por parte de la industria presentó un alza salarial del 100% llevando un incremento en la inflación de forma inminente, lo cual trajo como resultado una apreciación del won en un 23.6%. De esta manera, las industrias surcoreanas perdieron competitividad debido a la apreciación de la moneda local y al incremento de los costos laborales. Además de esto, las tasas de inflación presentaban un problema de distribución del ingreso y los subsidios al sector agrario intensificaban las distorsiones económicas. A lo anterior, se le suma el asesinato de Park Chung-hee en el año 1979, por parte del director del Servicio de Inteligencia Nacional de Corea del Sur, lo que llevo a la toma del poder a una junta militar mucho más represiva en cabeza Chun Doo Hwan quien era general de las fuerzas armadas coreanas para este entonces.

Bajo este orden de ideas, al enfrentarse con una economía desbalanceada el gobierno surcoreano, en cabeza del nuevo presidente autoproclamado, introdujo medidas monetarias y fiscales para amortiguar los ciclos económicos y contrarrestar los efectos de la inflación. En 1981, incrementan el déficit del sector público de un 3.2% del PIB a un 4.6% en 1981 e incrementan el crédito domestico a una tasa anual del 30%. Ahora bien, para el año 1983, implementan una política fiscal restrictiva en cuanto al gasto público y se congelaron los gastos nominales reduciendo el déficit público de un 5.6% en 1981 a 1.5% en 1985. Por último, la demanda agregada fue muy bien manejada por medio de una política condicional diseñada para apretar la oferta monetaria. Igualmente, los salarios encontraron un tope de crecimiento para manejar niveles razonables al crecimiento nominal del mismo. Así, el aumento nominal de los salarios bajo de 23.4% en 1980 a 9.2% en 1985. En cuanto a la política agraria los subsidios para los cultivadores de arroz fueron abolidos. Durante estos los ocho años de gobierno del general Doo-Hwan la economía siguió su rumbo expansionista y las compañías anteriormente mencionadas se fueron abriendo un espacio cada vez más significativo a nivel internacional. No obstante, el descontento generalizado de la sociedad siempre estuvo presente desde el momento en que llegó al poder, ya que se le veía como un usurpador de la democracia. El pueblo lo veía como un tirano que había reforzado la dictadura militar para instaurar de la mano de EE.UU. un capitalismo cada vez más salvaje sin darles oportunidad de expresión y libertad. Para el año 1988, el candidato del partido de gobierno, Roh Tae-woo, gana las elecciones y el régimen autoritario continua”.

01-LR-019-01-K-2019

“El 27 de septiembre de 1980, el presidente Chun anunció una importante política con cuatro objetivos principales: liquidación de los bienes inmuebles no comerciales que estuvieran bajo propiedad de las grandes empresas; liquidación de las empresas periféricas afiliadas a los conglomerados; realización de auditorías externas a las cuentas de las empresas; y reforma del sistema tributario para mejorar la estructura financiera de las grandes empresas.”

01-LR-020-02-K-2019

“la "Medida del 27 de Septiembre" estableció los siguientes puntos para regular la venta de empresas periféricas (Sakong y Koh, 2018): • Los 20 conglomerados más grandes deberían elegir voluntariamente el tipo de industria más adecuado para sus respectivas capacidades técnicas y de gestión. • Los conglomerados deben vender todas las empresas que no estuviesen dedicadas al tipo de industria principal. • El importe de las

ventas de estas empresas periféricas debería utilizarse para mejorar la estructura financiera de las principales empresas. • Prioridad a la venta de pequeñas y medianas empresas”.

01-LR-020-03-K-2019

“Los sectores que fueron objeto de reestructuración entre 1986 y 1992

	<p>01-LR-020-04-K-2019</p> <p>“Sin embargo, las medidas promovidas por el gobierno surcoreano no tuvieron el impacto deseado. Las ventas de activos de empresas no se efectuaron de acuerdo a los patrones establecidos y los chaebols aumentaron aún más su poder económico”.</p> <p>01-LR-021-01-K-2019</p> <p>“Como consecuencia de esta coyuntura, el gobierno surcoreano decidió reducir su exposición en el mercado e incrementar su apoyo a la investigación y el desarrollo, y llevar a cabo una liberalización gradual del sistema financiero. (SaKong & Koh, 2018)”.</p> <p>04-MB-014-02-K-2015</p> <p>Otro de los problemas que surgieron a raíz del desarrollo económico fue la desigualdad de clases entre las diferentes regiones del país. Por ello, se adoptaron una serie de leyes: Ley del salario Mínimo en 1986, Ley de Igualdad de Empleo en 1987, Ley de promoción de Empleo y Rentabilidad Vocacional para discapacitados en 1990.</p>
	<p>Apertura económica</p> <p>En esta sección se refieren las consecuencias del proceso de apertura económica de Corea del Sur en los 90’s.</p> <p>01-LR-030-06-K-2019</p> <p>“durante la década de 1990, Corea del Sur comenzó su apertura a los mercados en cuanto a servicios e Inversión Extranjera Directa. En el contexto de las negociaciones de la Ronda de Uruguay, uno de los resultados más inmediatos fue la liberalización de 78 sectores de servicios de los 155 existentes. En 1993 tuvo lugar el lanzamiento de otro Plan Quinquenal, en el que se trabajarían en áreas como participación activa en el comercio internacional, mejorar cualitativamente los productos de exportación y apoyar la transferencia tecnológica. (SaKong & Koh, 2018)”.</p> <p>04-MB-014-03-K-2015</p> <p>Durante los años 90, se produjo una desaceleración en el crecimiento económico, lo que condujo a un gran problema de desempleo. El gobierno</p>

	<p>enseguida tomó medidas gracias a la aplicación de numerosas leyes como: Ley de Política de empleo Básico (1995), Ley del Seguro de Empleo (1993) y la Ley de Promoción de Capacitación Vocacional (1997). Además de la aplicación de todas estas leyes para intentar reducir y combatir el desempleo de la población, el gobierno mejoró el sistema de la seguridad social de manera que ésta cubriera a todo tipo de trabajadores, independientemente de la jornada laboral que tuviesen.</p>
	<p>El impacto de la globalización y la aparición de tecnologías modernas (TIC's) en los 90's</p> <p>En esta sección se recordará la medida tomada por el gobierno debido a que Corea del Sur tenía una paralela competencia dada la ola de industrialización que incluía países como China y Tailandia, pero además países como Estados Unidos y Japón en cuanto al sector de las telecomunicaciones.</p> <p>01-LR-021-06-K-2019</p> <p>“En 1994 se creó el Ministerio de Información y Comunicaciones para colocarse a la vanguardia de las telecomunicaciones, fomentar la inversión y ayudar a las empresas a conseguir los objetivos”.</p>
	<p>Creación y entrada a la OMC, incorporación a la OCDE y la crisis financiera de 1997</p> <p>En esta sección se esclarecerán las consecuencias de la entrada de la República de Corea a la OMC y los efectos que trajo la crisis financiera de 1997.</p> <p>04-MB-009-05-K-2015</p> <p>En 1995 Corea del Sur se incorporó a la Organización Mundial del Comercio (OMC), lo que abrió las puertas al comercio exterior y en 1996 se incorpora en la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica (OCDE), convirtiéndose de esta manera internacionalmente como un país desarrollado. (Giné Daví, 2009)</p> <p>01-LR-022-01-K-2019</p> <p>“Dos hechos que marcarían el final de la década de 1990 sería la creación de la Organización Mundial del Comercio (1995) y la crisis financiera que</p>

sufrió el país en 1997. La entrada en la OMS permitió ampliar el mercado surcoreano y recibir competencia externa, lo cual no benefició a empresas centradas en el mercado interno como pueden ser aquellas del sector primario (pesca, agricultura). Además, la crisis financiera asiática de 1997, tuvo efectos contrarios para las distintas industrias del país. La TIC fueron capaces de reponerse y salir fortalecidas, mientras que en algunos sectores como textiles, pesca o agricultura se acentuó la necesidad de llevar a cabo una reestructuración de estas industrias. (SaKong & Koh, 2018)”.

Reestructuración del sector industrial tras la crisis financiera

El gobierno tras la crisis financiera además de reducir la inflación se enfocó en reestructurar el sector apostando por las industrias modernas que se mencionarán en esta sección.

01-LR-023-03-K-2019

“La reestructuración del sector industrial estuvo dirigida hacia terciarización de la economía y una fuerte apuesta por industrias avanzadas como pueden ser el sector de partes y materiales, industrias verdes y aquellas basadas en el conocimiento como fuente de crecimiento para el futuro. (Sakong y Koh, 2018)”.

01-LR-023-01-K-2019

“Sankong y Koh (2018) afirman que el gobierno debe centrarse en crear un marco institucional que estimule la creación de talentos, una reforma del sistema universitario y centrarse en el desarrollo de pequeñas y medianas empresas centradas en la tecnología y partes y componentes altamente especializados, y centros de innovación tecnológica que cooperan con las universidades”.

01-LR-033-02-K-2019

“La crisis de 1997 provocó una acelerada y mejorada ejecución de las medidas aprobadas en años anteriores. Tras la crisis había una urgente necesidad de entradas de capital extranjero, por tanto, el gobierno centró sus esfuerzos en implantar medidas y condiciones favorables que atrajeran inversores extranjeros. En un discurso en 1998, el presidente surcoreano Kim Dae-Jung explicaba la estrategia en relación a IED de la siguiente manera: “La nueva política de IED de Corea tenía por objeto capturar cinco pájaros de un tiro, lo que no sólo trajo consigo unas inyecciones nuevas de capital, sino también una mayor transparencia en la gestión empresarial, la

	<p>transferencia de técnicas avanzadas de gestión, la expansión de los mercados y la creación de empleo". (Park y Rhee, 1998)”</p> <p>01-LR-033-03-K-2019</p> <p>“A partir de 1998, el gobierno surcoreano emprendió una serie de ajustes estructurales en el sector financiero y el sector industrial. En noviembre de este mismo año, se aprobó el Foreign Investment Promotion Act (FIPA), esta ley fue promulgada en el contexto de reformas acordadas con el FMI para atraer IED y recuperar la confianza de los inversores extranjeros. (...) Los principales cambios fueron (InvestKorea, 2009): • Apertura de más sectores a la inversión extranjera. • Incremento de los incentivos a la inversión. • Eliminación de las restricciones a la propiedad de activos inmobiliarios por extranjeros. • Liberalización plena en cuanto a fusiones y adquisiciones con empresas extranjeras. Tras esta enmienda sólo 3 sectores – televisión, radio, y energía nuclear – se encontraban íntegramente restringidos a IED, y en otros 26 sectores todavía existían ciertas limitaciones.”</p> <p>Consecuencias de la crisis del 2008</p> <p>04-MB-009-06-K-2015</p> <p>En cuanto a la reciente crisis económica que ha afectado a nivel mundial, Corea del Sur es uno de los países que menos ha sufrido las consecuencias de la misma, gracias a su continuo desarrollo. Sin embargo, sí que ha visto reducidas sus relaciones con el comercio exterior como veremos posteriormente de igual manera que se han visto reducidos los demás indicadores como el PIB o la renta per cápita.</p>
<p>Enfoques teóricos que explican el desarrollo económico de Corea del Sur</p>	<p>Factores que permitieron el desarrollo de Corea del Sur</p> <p>02-ST-002-03-K-2015</p> <p>En concreto, los autores describen el desarrollo del país gracias a que permitían los derechos de propiedad seguros, las leyes, los servicios públicos y la libertad de contratación e intercambio, la institución con capacidad coercitiva para imponer el orden, luchar contra el robo y el fraude y hacer que se cumplan los contratos entre particulares (A&R, 2012, p.97).</p> <p>Ayudas estadounidenses</p>

Esta sección busca compilar información que haga evidente la importancia de las ayudas estadounidenses para la estructuración de Corea del Sur y su proceso de industrialización.

02-ST-014-01-K-2015

“Sin lugar a dudas, al terminar la guerra, la relación entre EE. UU y Corea del Sur se enfatizó. Ambos países se veían cómo aliados estratégicos en la zona gracias a la herencia que tenía Corea del Sur, por parte de Japón hacia el capitalismo y obviamente por cuestiones de seguridad. Desde este momento la reconstrucción del país asiático fue instigada por enormes caudales de ayuda extranjera. En especial, Estados Unidos, le proveía a Corea del Sur dinero, crédito, commodities y controlaba de alguna manera la dirección de las inversiones y de la planeación estatal tratando de generar un cambio significativo a través de un Big Push. Las cifras en ayudas económicas por parte de los EE.UU. para Sur Corea oscilaban entre los \$100 millones de dólares anuales entre 1945 y 1952. Posteriormente, entre 1953 y 1955, después de terminada la guerra, el monto se incrementó hasta los \$200 millones de dólares y finalmente, desde 1955 hasta 1960, la cifra presentó un nuevo incremento llegando hasta los \$300 millones de dólares. En conjunto, durante estos quince años de ayuda económica, fueron entregados un total de 3.5 billones de dólares encaminados a ayudas no militares (McNamara, 1992). Este monto, en asistencias económicas, equivalía a un 5% del PIB del país asiático y a un 11% al sumar las ayudas militares para finales de 1960. En conjunto, desde el año 1953, después de firmar el tratado de defensa mutua¹¹, hasta el año 1973, las asistencias a Corea del Sur por parte de Estados Unidos representaban cerca del 8% del total de su ayuda internacional”.

02-ST-015-01-K-2015

“la relación estratégica entre EE.UU. y Corea del Sur empezó a crecer cada vez más, planteando una reciprocidad entre las partes como socios comerciales. Lo cual puso en evidencia los intereses económicos por parte de los EE.UU. sobre el verdadero valor de las ayudas económicas, ya que este constante apoyo hacia el desarrollo económico convertía a Corea del Sur en un comprador potencial de su superávit de producción en materias primas como el algodón y muchas otras que fueron necesitando a medida que iban incrementando su producción en diversos campos. Ambos se beneficiaban enormemente en el proceso y por tal motivo la consolidación de esta alianza le dio un punto de partida fundamental al país asiático”.

Perspectiva neo-institucionalista

04-SJ-031-02-K-2016

Esta perspectiva teórica tiende a enfatizar las capacidades institucionales de los países como los factores explicativos centrales del desarrollo económico en el largo plazo, en la medida en que las instituciones políticas y económicas constituyen un marco legal que estructura los incentivos que orientan la acción humana y de las organizaciones que compiten en ese marco. Así, las sociedades que cuenten con instituciones que fomenten el crecimiento económico y el desarrollo de conocimientos y de innovaciones para sustentarlo, se distinguirán de aquellas con instituciones que tiendan a reproducir patrones de desigualdad y a obturar la puesta en marcha de inversiones o iniciativas tendientes a generar mayores y mejores niveles de capital humano.

04-SJ-039-01-K-2016

en la práctica, los chaebols sólo pudieron ser “prósperos” precisamente por haberse convertido en destinatarios de masivos y cambiantes apoyos estatales de diversa índole durante varios años.

Perspectiva marxista**04-SJ-033-03-K-2016**

Chang (2009) realiza una interesante crítica a la idea del Estado desarrollista, cuyos partidarios tienden a presentar como una forma de Estado específica que puede desplegar una serie de intervenciones exitosas para el desarrollo económico, compensando o sustituyendo la regulación del mercado y disciplinando a las empresas privadas a partir de un inusual grado de autonomía burocrática y de propiciar una cooperación público-privada con un uso altamente selectivo y restrictivo del poder. El autor indica acertadamente que en buena parte de los trabajos de los desarrollistas la autonomía estatal deriva en última instancia de los rasgos internos del propio Estado y hasta de los atributos individuales (responsabilidad moral, habilidad para negociar, brillantez) de los burócratas que operan en el seno del mismo.

04-SJ-035-01-K-2016

A los efectos de captar distinciones históricas en el marco de la continuidad del desenvolvimiento de la lucha de clases, la periodización propuesta por Chang para Corea implica una primera etapa (hasta 1961) en la que emerge una forma particular de reproducción de relaciones capitalistas (que incluye relaciones de trabajo unilaterales en las fábricas, control estatal sobre los

trabajadores y regulación estatal de los capitales individuales); una segunda etapa (que abarca la dictadura de Park entre 1961 y 1979) en la que se completa esta articulación específica, y una tercera etapa que incluye tanto el agotamiento de esta articulación (1980-1986) como una posterior recomposición de las relaciones capitalistas sobre nuevas bases: creciente mercantilización del control sobre los trabajadores, institucionalización y conducción autoritaria de un mercado de trabajo flexible por parte del Estado y despolitización de la regulación de los capitales individuales.

04-SJ-035-02-K-2016

La segunda etapa es la más destacada por los autores desarrollistas, con el Estado apareciendo como separado de la clase dominante y volviéndose un momento en la inversión de las relaciones capitalistas, al traducir las relaciones de explotación en relaciones neutrales entre ciudadanos (sin clase). Chang destaca que si bien en este período la agencia de seguridad nacional y la policía jugaron un rol clave en la represión del conflicto social (pudiendo crear un aspecto de extrema política anti-obrera por parte del Estado), la clase capitalista también aparecía como sujeta a la autoridad del Estado, fundamentalmente a partir de la nacionalización de los bancos e instituciones financieras, la creación de nuevas entidades bancarias públicas y la creación del Consejo de Planificación Económica. Esta formación y reproducción politizada de las relaciones sociales capitalistas comenzaría a resquebrajarse al calor de la crisis económica mundial y el crecimiento de las huelgas entre fines de los setenta y principios de los ochenta. Así, el desenvolvimiento de la lucha de clases en Corea evidenciaría que, si bien el Estado tuvo éxito en reconducir la reproducción de las relaciones sociales capitalistas, no pudo resolver las contradicciones inherentes al propio desarrollo del sistema, por lo que lejos de revelarse como autónomo (como pretenderían los autores desarrollistas) se mostró como una de las formas concretas que tomó el desarrollo capitalista coreano en un período determinado.

Perspectiva evolucionista

04-SJ-036-01-K-2016

es posible caracterizar a esta perspectiva en oposición a la teoría económica neoclásica, en el sentido de considerar al mercado no como estático, sino como un proceso en el que operan mecanismos de selección y aprendizaje. Asimismo, al momento de explicar el desempeño económico de los países en el largo plazo, cobran importancia el tipo de entorno institucional, las específicas ciudades sectoriales del conocimiento tecnológico y las elasticidades-ingreso de la demanda de los productos exportados e

importados (compatibilidad del crecimiento con el equilibrio en balanza de pagos). En este marco, las políticas nacionales de países que apunten a recortar brechas tecnológicas deben entrelazarse en un sofisticado esquema que involucre construcción de instituciones de ciencia y tecnología e iniciativas proclives a la difusión del conocimiento tecnológico generado en los países desarrollados, en un contexto en el que la transformación estructural y el tipo de especialización sectorial se busquen más a partir de mecanismos indirectos y horizontales (programas de crédito y de ayuda a la innovación) que del apoyo directo y fomento a la acumulación de capital físico en determinados sectores (Hounie et al, 1999).

04-SJ-036-02-K-2016

El caso de Corea del Sur tras la Segunda Guerra Mundial refleja que se llevó a cabo un programa de industrialización con planificación a largo plazo, a través de medidas selectivas (priorización de sectores) pero a la vez dinámicas y secuenciales (las prioridades sectoriales iban cambiando a lo largo de los años). Así, mientras en los sesenta y setenta se privilegió la inversión en industrias pesadas o de insumos básicos para la producción (cemento, fertilizantes, refinerías de petróleo, acero, petroquímica), desde fines de los setenta el apoyo se orientó fundamentalmente a industrias de bienes de capital y de consumo durable, para en los ochenta abocarse progresivamente a actividades de alto contenido tecnológico y creciente dinamismo en el nacimiento de la era digital, como electrónica, telecomunicaciones e informática (Giuliani, 2007). Estos sectores de la industria eran promocionados a través de diferentes medidas de variada índole, como aquellas propias de las políticas comercial (reducción de gravámenes por exportación, prohibiciones y restricciones a la importación de ciertos bienes), fiscal y tarifaria (exención de impuestos indirectos para rubros intermedios, tarifas preferenciales en energía y transporte) y crediticia (tasas subsidiadas en créditos para compra de bienes de capital e insumos), todas las cuales tendían a inscribirse en la lógica de la política industrial propia de aquella época (fomento a la acumulación de capital en ciertas industrias, a partir de transferencias de ingresos desde el Estado nacional y otros sectores de la economía).

04-SJ-037-01-K-2016

Sin embargo, estas políticas no se lanzaron de forma aislada, sino que fueron acompañadas por la progresiva construcción de instituciones de ciencia y tecnología con un claro sesgo de apoyo al sector industrial, las cuales a su vez se insertaban en un accionar más general por parte del gobierno surcoreano en ese sentido. A tales efectos, se destacan la creación de la Corporación de Promoción del Comercio Exterior (en 1964), abocada

a asesorar a exportadores y promocionar los productos nacionales en el exterior; el Instituto Coreano de Ciencia y Tecnología (1966), primera entidad de investigación de carácter multidisciplinario en el país; el Instituto Coreano de Desarrollo (1971), un centro de investigación y análisis autónomo de apoyo a la gestión de la política económica; y el Instituto Avanzado de Ciencia y Tecnología (1971), primera institución de investigación orientada a la ciencia y las ingenierías en el país. La instauración de estas entidades fue acompañada por el lanzamiento de algunas legislaciones sumamente trascendentes para el cambio de la estructura productiva coreana, como la prematura Ley de Promoción de la Industria Electrónica (1969) y la Ley de Desarrollo de Tecnología Industrial, a partir de la cual se obligaba a las grandes empresas a establecer centros de investigación y desarrollo (I+D) y se fomentaba el establecimiento de consorcios de investigación por parte de las PyMEs (Giuliani, 2007; Shin y Ho, 1997).

04-SJ-037-02-K-2016

La combinación de estos desarrollos institucionales y el elevado número de ingenieros egresados en el país permitieron que Corea estableciera procesos de transferencia tecnológica y lograra avances significativos en procesos de ingeniería reversa, todo lo cual ya constituía un proceso de aprendizaje social ostensible para mediados de los ochenta. Asimismo, en esa década se sumaron otros elementos dignos de mención, que contribuyeron a consolidar la base lograda. En efecto, Shin y Ho (1997) destacan que en esa década hubo una serie de factores que coadyuvaron al desarrollo de la industria coreana, en particular la rama electrónica-informática. Entre ellos, señalan el estrecho relacionamiento e intercambio de información entre el gobierno nacional y organizaciones intermedias promotoras de la industria; el establecimiento de instituciones específicas de apoyo bajo la órbita del Ministerio de Ciencia y Tecnología (Dentro de esta red institucional, sobresalen la Oficina de Desarrollo de Información y Sistemas, la Oficina de Cooperación Técnica y el Instituto Coreano de Investigaciones en Electro-tecnologías y Comunicaciones), los ya mencionados incentivos al sector privado para que establezca unidades y consorcios de I+D; el lanzamiento de diversos esquemas cooperativos público-privados que incluían a las universidades para la realización de actividades de I+D; y la exitosa política selectiva de incorporación y difusión de transferencia tecnológica desde el exterior

04-SJ-038-02-K-2016

Los resultados se han reflejado en los cambios en la estructura productiva y exportadora surcoreana no sólo durante los años de la Guerra Fría, sino

también en décadas recientes. (Según información provista por el Banco Mundial (<http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.CD>), el flujo de exportaciones coreanas de bienes de alta tecnología creció un 1.175,5% entre los períodos 1988-1990 y 2012-2014, al pasar de un promedio trienal de U\$S 10.067 millones otro de U\$S 128.407 millones en los últimos años con disponibilidad de datos. En tanto, si se consideran estos guarismos en términos relativos al total de bienes industriales exportados, Corea amplió la incidencia de los bienes intensivos en tecnología dentro de sus flujos exportadores, desde un ya de por sí no despreciable nivel de 17,3% en el período 1988-1990 hasta alcanzar una cifra de 26,6% en 2012-2014). Esta evolución ha ido de la mano de una clara extensión de la magnitud de los esfuerzos y de una progresiva consecución de logros alcanzados en materia de innovación en ciencia y tecnología en el país. (Información proporcionada por la Web of Science para el período 1988-2008 muestra que, en un contexto de creciente difusión y descentralización de la producción científica a nivel global, Corea del Sur fue uno de los países de mayor crecimiento relativo en el número de artículos publicados en esas dos décadas (Arvanitis, Eckert y Jagou, 2012). En tanto, si se observa información de gastos en I+D en el período que va entre 2005 y 2014, Corea del Sur tuvo el segundo mayor gasto promedio como porcentaje del PBI entre todos los países del mundo (<http://wdi.worldbank.org/table/5.13>). Asimismo, ya en 1987 Corea del Sur se destacaba entre varios países en desarrollo por su gasto en I+D, que alcanzaba el 1,8% de su PBI en aquel entonces; esa superioridad se ratificaba a mediados de la década siguiente, ya que en 1994 estos desembolsos alcanzaron a representar 2,8% del producto bruto surcoreano (Amsden, 2004). Esta información se halla en sintonía con una serie de indicadores que evidenciaban que en la década de los ochenta Corea del Sur (y el este asiático) mostraba una clara superioridad con relación a Brasil (y a América Latina) en variables en gasto en investigación y desarrollo (I+D/PBI, I+D industrial/I+D total) y en niveles educativos (porcentaje de estudiantes universitarios y de aquellos dedicados a estudiar ingeniería) y a la infraestructura en electrónica y TICs (Freeman, 2003).

04-SJ-039-01-K-2016

Finalmente, el marco teórico evolucionista se torna potente al momento de señalar los numerosos indicios que corroboran la presencia de un aceitado sistema nacional de innovación en Corea del Sur, lo cual ha contribuido a plasmar un desempeño nacional que exhibe no sólo un muy elevado crecimiento del PBI per cápita, sino también un proceso de cambio estructural con creciente especialización en actividades de alto contenido tecnológico y con un consecuente salto de calidad en la inserción del país en la división internacional del trabajo.

	<p>04-SJ-040-03-K-2016</p> <p>No obstante, es posible advertir en la teoría evolucionista un marcado sesgo hacia los factores científicos, tecnológicos y organizacionales como determinantes del desarrollo económico. Así, el excesivo énfasis puesto en la necesidad de sistemas de innovación adecuados y de avanzar en procesos de aprendizaje como condicionantes del desarrollo deja de lado otros elementos valiosos para el análisis, como las relaciones de poder entre clases sociales y al interior de las mismas, las cuales en última instancia han influido y condicionado las capacidades de generación y absorción de conocimiento en los países analizados.</p>
<p>Economía</p> <p>En este apartado se pretenden presentar variables económicas como el crecimiento económico, el sector monetario, el mercado de trabajo, políticas monetarias y fiscales, el análisis del sector exterior y la inversión extranjera directa.</p>	<p>El crecimiento económico (Evolución del PIB)</p> <p>04-MB-023-01-K-2015</p> <p>Como se puede observar en la figura 8 de la evolución del PIB coreano, a partir de los años 60 éste fue recuperando sus valores hasta por alcanzar en 1966 un crecimiento del 12% en el PIB. Todo este crecimiento se debe principalmente al Golpe de Estado Militar que se produjo en 1961 liderado por el General Park Chung-Hee donde el país volvió a estar gobernado bajo un gobierno autoritario. Durante todo este periodo, se aplicaron numerosas políticas que ayudaron al crecimiento del país. Se creó un sistema de intervencionismo estatal de la economía, es el gobierno en este momento es el que va a intervenir y afectar en todos los aspectos relacionados con la economía. Además, una de las mayores políticas aplicadas fue el acercamiento a la empresa privada mediante incentivos fiscales. Durante todo este periodo, se registraron las tasas de crecimiento más altas del PIB, señal de buen funcionamiento y mejoría en la economía del país. Además, desde el máximo, registrado en 1973 con una tasa de crecimiento de 14,80%, en general, la tasa de crecimiento del PIB se ha ido reduciendo hasta la actualidad con una tasa de crecimiento del 3% en 2013.</p> <p>04-MB-024-01-K-2015</p> <p>En 1980 hay que destacar una caída en el Producto Interior Bruto hasta llegar a puntos negativos (-1,70%), producida principalmente tras el asesinato del presidente Park Chung-hee por su propio asistente y por el Golpe de Estado protagonizado por el General Chun Doo-hwan en diciembre de 1979. Esta caída del Producto Interior Bruto supuso una disminución de la demanda interna: menos consumo privado, mayor ahorro, menor inversión privada y como consecuencia, una política fiscal expansiva para estimular la actividad económica (más gasto público, menos</p>

tasa impositiva). Dos importantes crisis sufridas por la economía surcoreana a comienzos de los años 80 y finales de los 90.

04-MB-046-02-K-2015

Por otro lado, destacar otro hecho importante, el Golpe de Estado del General Chun Doo-hwan, hecho que afectó en gran medida tanto en la población como en la economía del país, la inflación aumentó en gran medida y el Producto Interior Bruto disminuyó hasta llegar a puntos negativos. Sin embargo, el país se recuperó rápidamente de esta situación de inestabilidad, gracias a las medidas adoptadas por el gobierno.

04-MB-024-02-K-2015

A partir de entonces, el crecimiento económico del país recuperó su situación y se mantuvo con una media de crecimiento de aproximadamente un 7%.

04-MB-024-04-K-2015

Desde entonces el crecimiento y la evolución del PIB coreano ha sido uniforme, con una media aproximada del 7,5% anual. Este crecimiento constante se vio únicamente interrumpido en 1998 con una caída que llegó hasta el -5,5%, la mayor caída de la historia del país. En 1998 comenzó la Gran Crisis Económica produciendo la caída y el debilitamiento del Gobierno autoritario impuesto originalmente por Park Chung-hee. Esta crisis no sólo afectó a Corea sino también al resto de países asiáticos. Para afrontar esta gran crisis económica se necesitó la intervención del Fondo Monetario Internacional, iniciando una etapa de reformas estructurales en el país. Además, se consiguió reestructurar la deuda externa con los bancos acreedores.

04-MB-024-05-K-2015

Las reformas aplicadas por el FMI consistían entre otras en; poseer una mayor autonomía del sector privado, mayor transparencia, apertura del capital de los grandes conglomerados empresariales, descentralización de los gobiernos locales y una nueva forma de asignación de créditos. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl, 2012)

04-MB-025-01-K-2015

Esta crisis afectó sobre todo al sector industrial que se vio obligado a cerrar numerosas empresas y a su apertura a la inversión extranjera.

04-MB-025-02-K-2015

La recuperación de Corea del Sur fue espectacular. El modelo económico adoptado durante esta época estuvo basado en una fuerte política de exportaciones y la reserva del mercado interior. El resultado fueron altas tasas de crecimiento, una reducción de la inflación y una bajada en la tasa de desempleo.

04-MB-025-03-K-2015

La estrategia adoptada por el Gobierno coreano desde entonces estuvo basada principalmente en abrirse y experimentar el mercado exterior, exportando el producto nacional para conseguir así la transformación en el modelo económico coreano.

04-MB-025-04-K-2015

Entre 2003 y 2006 se mantuvieron las tasas de crecimiento constantes en torno al 4% y 5% (como vemos en la figura 8) y se acumularon reservas exteriores que han estado entre las mayores de los países industrializados y se llevaron a cabo una de las mayores exportaciones en la historia del país. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl, 2012)

04-MB-025-07-K-2015

En cuanto a las importaciones, los principales productos importados son el petróleo, los minerales naturales, productos de consumo, maquinaria y sobre todo tecnología.

04-MB-026-01-K-2015

En 2009 a pesar de la crisis económica mundial, Corea del Sur terminó siendo uno de los 3 países miembros de la OCDE con crecimiento positivo, con un 0,7%.

04-MB-026-02-K-2015

Esta gran crisis económica afectó a Corea del Sur en diferentes aspectos, a pesar de ser uno de los únicos países con crecimiento positivo; se produjo una reducción en la demanda de las exportaciones, dificultad de acceso al crédito exterior debido al temor de las entidades financieras a aumentar el riesgo asumido en sus balances y la preocupación por la volatilidad del won surcoreano.

04-MB-026-03-K-2015

Entre las medidas tomadas por el gobierno desde el inicio de la crisis mundial, resaltan la política de recortes fiscales, reducción de impuestos, y el aumento de gasto público que incentivaron la demanda. Así mismo, el won fue depreciado entre un 20% y 30% respecto del dólar americano lo que permitió ganar competitividad a la economía frente a sus competidores en el exterior. Las medidas aplicadas dieron su fruto de manera que consiguieron un crecimiento del 6.5%, mientras que en el resto de los países del mundo el crecimiento seguía siendo negativo. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl, 2012)

04-MB-027-03-K-2015

El problema actual es el calentamiento de la economía, lo que ha provocado la adopción de medidas como la subida de los tipos de interés aplicando al mismo tiempo otras medidas para evitar la depreciación del won.

04-MB-028-01-K-2015

Como podemos ver en la figura 10, se produjo una mejora en la distribución de la riqueza del país, pasando del 30,6 en 1987 a un 26,7 en 1997. Sin embargo, la Gran Crisis Económica del 97, además de provocar una reducción en el crecimiento económico, produjo un empeoramiento en la distribución de la misma con un índice de Gini de 29,4 en 1999, 3,3 puntos superior al de 1997. Esta desigualdad en la riqueza del país se produjo por las políticas adoptadas para la salida de la crisis en la que se encontraban numerosos ajustes salariales que afectaban sobre todo a la clase social más baja. Desde entonces y hasta la crisis mundial de 2007, el índice recuperó los valores anteriores. En los últimos 10 años, sin embargo, podemos decir que hay un estancamiento en la distribución de la renta debió a varios factores: el crecimiento en el empleo temporal y el crecimiento de la población jubilada. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl, 2012).

El sector monetario: precios e inflación**04-MB-030-02-K-2015**

Entre los años 80 hasta aproximadamente el año 2013 el IPC se ha mantenido relativamente constante en valores bajos a excepción de 1980 donde se produjo una subida muy elevada del nivel de precios (28,30%), causada principalmente tras el Golpe de Estado del General Chun Doo-hwan en 1997. En este periodo de tiempo, la media se encuentra

aproximadamente en un 5,4%, con un máximo de 28,30% en 1980 y el mínimo en 1999 con un 0,8%, coincidiendo con el inicio de la recuperación económica tras la crisis de 1997.

04-MB-030-04-K-2015

desde el 2006 al 2008 se produce un aumento generalizado de los precios alcanzando un pico en el 2008, este incremento se produce por la devaluación del won.

04-MB-030-06-K-2015

El problema actual del país es que la tasa de inflación está empezando a crecer debido al calentamiento de la economía. Para intentar paliar esta situación el Gobierno está tomando medidas por una parte de carácter compensador, mediante la subida de los tipos de interés y por otra parte medidas que traten de evitar la depreciación del won. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl, 2012)

Mercado de trabajo

04-MB-032-04-K-2015

Después de la gran crisis económica de 1997 que afectó a todo el continente asiático, Corea del Sur llevo a cabo numerosas reformas que ayudaron al desarrollo y evolución del país, una de ellas afectó directamente al mercado de trabajo. Estas políticas afectaron tanto a la seguridad social, a la protección de empleo, al desarrollo y a la creación de nuevos puestos de trabajo. En este momento fue el Fondo Monetario Internacional (FMI) el que defendió una de las únicas reformas para imponer en el país:

“Consistía en reducir la protección de la cual gozaban los trabajadores fijos y que las leyes para prohibir la discriminación de los demás trabajadores debían elaborarse con sumo cuidado, para que a los tribunales no les cupiera ninguna duda de que el gobierno no tenía intención de exigir la igualdad de salarios y de condiciones de trabajo”
(FMI, 2004, pág.12, párrafos 42 y 43)

04-MB-033-02-K-2015

El trabajador fijo tenía una serie de derechos como la plena protección del empleo que el trabajador temporal o a tiempo parcial no poseía. El país seguía con un sistema salarial basado en la antigüedad en la empresa. Pero luego, Corea del Sur decidió llevar a cabo una reforma de sus mercados de

trabajo tradicionales debido a tres factores importantes: a la obsolescencia y mal funcionamiento del mismo, a la aparición del nuevo capitalismo liberal procedente de Estados Unidos y por último debido al desajuste existente entre el mercado de trabajo y el resto de unidades económicas del país. (editado)

04-MB-033-04-K-2015

Como se puede observar en la figura 13, la tasa de desempleo en Corea del Sur se mantuvo relativamente baja y estable durante los años noventa, hasta a finales del mismo cuando ésta tasa empezó a crecer a ritmos constantes, junto con el coste laboral. En este momento la productividad del país era inferior a la estadounidense y con costes laborales bastante superiores, por lo que la situación no era la más adecuada, estamos ante una situación de baja productividad.

04-MB-033-05-K-2015

Para tratar de solucionar este problema el gobierno llevo a cabo numerosas reformas: Ley de Normas del Trabajo (1998) para de esta manera suavizar las restricciones que poseían los trabajadores con contratos temporales o a media jornada. Así mismo se estableció la Ley de Cesión de trabajadores.

04-MB-033-06-K-2015

Otra de las reformas llevadas a cabo en este periodo de reforma del mercado de trabajo fue la universalización el sistema de protección social que poseía el país, de manera que se incluyera a los muchos trabajadores excluidos debido a su posición marginal en el mercado de trabajo: Ley de Bienestar Social Básico de los Trabajadores (2000). Además, se estableció un régimen unificado de pensiones en 1999.

04-MB-034-01-K-2015

Por último, la última inquietud del gobierno por llevar a cabo eran las medidas para la creación de empleo. Tras la crisis de 1997, donde las tasas de desempleo comenzaron a aumentar, el gobierno elaboró proyectos de obras públicas para tratar de fomentar el empleo. (Ji- Whan, 2011)

04-MB-034-02-K-2015

Desde la puesta en marcha de todas estas reformas por parte del gobierno, la tasa de desempleo como se puede ver en la figura 13 se ha mantenido por debajo del 4%. Cifra que se ha mantenido con ligeras variaciones gracias al

dinamismo de la economía y a los bajos costes laborales del mercado de trabajo.

04-MB-034-03-K-2015

Durante los años de la gran crisis mundial, a pesar de haber afectado en gran medida a la mayoría de países, Corea del Sur apenas se ha visto afectada, manteniendo una tasa de desempleo en 2009 del 3,60%, ligeramente superior a la del 2008, 3,20%

04-MB-035-01-K-2015

Además, hay que tener en cuenta que en Corea del Sur hay mucho autoempleo, el 31,3 % del total corresponde autónomas con su propio empleo, de ahí a que las tasas de desempleo de este país sean tan reducidas. Esta cifra de autoempleo está muy por encima del resto de países de la OCDE, en países como Canadá, Dinamarca, Eslovaquia, EEUU, Francia, Luxemburgo, Noruega, Suiza y Suecia, este valor no supera en 10% de la población activa. (Guzmán Cuevas and Romero Luna, 2005)

04-MB-035-02-K-2015

Se podría decir que el sector con mayor tasa de empleo es el sector servicios con un 75,6% del total de población activa del país. Por otro lado, el sector secundario lo forma el 17,22% de la población activa y el sector primario se ha ido reduciendo poco a poco hasta alcanzar valores del 7,18% y con continuas disminuciones.

04-MB-036-03-K-2015

En resumen, a la evolución del mercado laboral desde los años 80 hasta la actualidad, se ha estimado una tasa promedio de desempleo del 3,5% con el mínimo en 1996, año previo a la gran crisis del 97 y con el máximo en 1998 con 6,95%, consecuencia de la crisis de 1997 que afectó en gran medida a todo el continente asiático. (Cámara Argentina de Comercio, 2014)

La deuda pública: Política monetaria; Cambiaria y Política fiscal

04-MB-037-03-K-2015

El punto máximo de esta deuda pública se sitúa en el 2013 con 36,7 puntos respecto del PIB y la mínima en 1996 con 8,6 puntos con respecto del PIB.

04-MB-038-03-K-2015

Durante los años 90 apenas hubo problemas para afrontar la deuda del país, sin embargo, durante las crisis de 1997, la correspondiente falta de liquidez perjudicó en gran medida al sector bancario del país. El gobierno tuvo que inyectar capital a aquellas instituciones descapitalizadas. (Cámara Argentina de Comercio, 2014)

Política monetaria y cambiaria**04-MB-038-03-K-2015**

Si analizamos el won surcoreano con el resto de divisas como pueden ser el euro, dólar, yuan o la libra, en el periodo de tiempo entre 1995 y 2013 se observa una depreciación con respecto a las mismas. Con respecto al euro un 50,8%, al dólar un 33,4%, al yuan un 86,3% y a la libra un 40,2%.

Política fiscal**04-MB-038-03-K-2015**

En el caso de Corea del Sur la política fiscal adoptada por el gobierno ha sido siempre muy prudente, con superávits en todos los presupuestos desde el año 2001. Sin embargo, es complicado el cálculo exacto del gasto público debido a la compleja estructura de presupuestos que posee el país.

04-MB-038-04-K-2015

Durante el 2009 se llevó a cabo una reducción en las tasas impositivas además de numerosos incentivos para fomentar el crecimiento de la economía tras la gran crisis mundial. El PIB como hemos dicho anteriormente ha seguido creciendo, por lo que la recaudación ha sido mayor de lo esperado con superávits en las cuentas públicas durante el 2010 y el 2011.

Evolución del Sector exterior: Exportaciones e Importaciones**04-MB-040-01-K-2015**

Durante este periodo que se va a analizar (1990-2013) el comercio exterior ha experimentado un aumento anual con una media que se sitúa en torno al 9,4%. Según el Informe Económico de Corea del Sur, publicado y elaborado por la cámara de comercio Argentina en agosto de 2014, el comercio exterior del país en 1990 pasó de tener un total de 134.860

millones de dólares a 1.075.216 millones de dólares en 2013. Por tanto, se puede decir que el comercio exterior creció un 697,3% en dicho periodo. Si se compara esta cifra del país con el comercio exterior mundial se puede observar que en el conjunto del mundo creció a una tasa media del 3,6%, considerablemente más baja a la de Corea del Sur y con un valor acumulado en todo el periodo desde 1990 hasta el 2013 de un 438,2%, también inferior.

04-MB-040-02-K-2015

En el año 2005 el conjunto de exportaciones e importaciones supusieron alrededor del 63% del PIB, tras superar la crisis que afectó a Corea del Sur en el año 2009, el comercio exterior ha llegado a alcanzar un 87% del PIB en 2011. Dato muy elevado y relevante, del cual se puede decir que el comercio exterior es una de las principales actividades económicas del país (de hecho, es el principal contribuyente). En cuanto a la proporción entre las exportaciones e importaciones se ha mantenido relativamente estable desde 1990. Las exportaciones forman el 48,2% en 1990 y actualmente han aumentado hasta formar parte del 52% del total del comercio exterior. (Oficina Económica y Comercial de España en Seúl, 2012)

04-MB-041-01-K-2015

Hasta los años 90 aproximadamente, el saldo de la Balanza Comercial ha sido deficitario, sin embargo, a partir del 1998 y con excepción del año 2009 debido a la gran crisis económica, el saldo del mismo ha estado marcado y caracterizado por el superávit. En 2013 se experimentó un superávit de alrededor de los 44 mil millones de dólares, 55,7% superior al del año 2012. (Cámara Argentina de Comercio, 2014)

04-MB-041-03-K-2015

De esta manera el país pasó de representar el 1,93% del comercio mundial en 1990 al 2,98% en 2013. Si comparamos el comercio exterior de Corea del Sur únicamente con el periodo anterior (2012), se incrementó un 0,7%.

04-MB-041-04-K-2015

Por último, destacar que Corea del Sur es un país muy proteccionista según informa la Organización Mundial del Comercio, en especial con productos agroalimentarios y de consumo, existen numerosas barreras y controles sanitarios.

04-MB-041-05-K-2015

En el comercio exterior, Corea del Sur cuenta con tres grandes socios: China, Japón y EEUU, entre estos tres suponen un 40% del total del comercio. China sigue creciendo como principal socio comercial del país desplazando a Japón de la primera posición y distanciándose con EEUU cada vez más. Además, también está ganando relevancia el comercio con países emergentes como el Sudeste asiático o Sudamérica. En el caso de la Unión Europea (especialmente Alemania) se situaría en la cuarta posición con una cuota bastante similar a la de EEUU.

Exportaciones

04-MB-042-02-K-2015

En cuanto a los principales productos exportados han sido productos relacionados con la maquinaria y los equipos/elementos de transporte alcanzando un 54,6% del total de las exportaciones. En concreto únicamente las exportaciones de automóviles aumentaron hasta un 25% en 2012 según la Oficina Económica Comercial de España en Seúl. Destacando sobre todo grandes empresas como Hyundai o KIA. En cuanto a la electrónica una cuarta parte de sus ventas se produce en el exterior, hay que mencionar a dos grandes monstruos coreanos del sector como son Samsung y LG.

04-MB-042-04-K-2015

Los principales destinos para las exportaciones son China con un 26,1%, EEUU con un 11,1% y Japón con un 6,2% en el año 2012. En cuanto al comercio exterior en su conjunto, Corea del Sur se encuentra en la novena posición, si se tiene en cuenta únicamente las exportaciones, se sitúa al país en la séptima posición del ranking de exportaciones mundial, subiendo 25 posiciones desde los años 80 hasta la actualidad.

Importaciones

04-MB-043-01-K-2015

Si comparamos estos datos con datos de los años 90, los productos importados que más han aumentado han sido los combustibles y los minerales, con un incremento total de 373,9%.

04-MB-043-02-K-2015

En relación a los países a los que Corea de Sur compra todos estos productos, hay que situar a China como principal proveedor con 16,1% del total de las compras, seguido de Japón (11,6%) y en tercera posición Estados Unidos con un porcentaje del total de compras de 8,1%. Si se analiza la influencia de estos países en 2013 en comparación con el 2012, se puede observar que las importaciones de China aumentaron, sin embargo, se produjeron disminuciones tanto en Japón como en Estados Unidos.

04-MB-044-01-K-2015

En cuanto a las importaciones, Corea de Sur ocupa la novena posición en el ranking mundial de importaciones, mejorando notablemente desde los años 90 cuando el país se encontraba en el puesto número 13 del ranking mundial. (Agosto 2014. Cámara Argentina de Comercio. Informe Económico Corea del Sur)

La inversión extranjera directa

04-MB-044-01-K-2015

En cuanto a la inversión extranjera directa, existe en Corea del Sur una ley contribuye al desarrollo de la economía nacional, mediante el apoyo a la misma y con una regulación transparente y liberalizada. Esta ley es la Foreign Investment Promotion Act (FIPA) puesta en vigor desde 1998.

04-MB-044-03-K-2015

Las empresas coreanas se sitúan en zonas especiales establecidas por el gobierno, con el objetivo de aumentar la inversión extranjera. Estas zonas suelen ser zonas donde están situadas las empresas extranjeras, empresas que tienen ciertos beneficios fiscales o reducciones en la renta por el mero hecho de ser extranjeras. Sin embargo, las empresas coreanas que participen con dichas empresas extranjeras no tienen los derechos e incentivos de las extranjeras, únicamente se hace para fomentar la inversión y aumentar el número de empresas extranjeras en Corea del Sur.

04-MB-044-04-K-2015

Por otra parte, existen otros incentivos para fomentar la inversión extranjera. El organismo de promoción de la inversión en Corea del Sur con la ayuda y dirección del Ministerio de Economía ha llevado a cabo un programa que ayuda a los inversores extranjeros en cuestiones básicas como puede ser recogida en el aeropuerto, interpretación, transporte

durante la estancia, servicios de ayuda en Aduanas, todo ello con el objetivo de facilitar la estancia a los inversores y tratar de captar una mayor inversión. Este programa se llama “Red Carpet Service”.

04-MB-044-05-K-2015

En cuanto a qué países son los que más invierten en Corea del Sur hay que destacar que es un término variable ya que los inversores no son constantes y cada año pueden ir variando. Se puede destacar por ejemplo en 2006 sólo tres países superaron los 1.000 millones de dólares; Japón, EEUU y Francia. Sin embargo, en 2007 lideraban la lista EEUU y Holanda. Desde entonces se puede decir que unos de los principales inversores son Reino Unido, EEUU, Japón y Holanda.

04-MB-045-01-K-2015

Una vez analizados los países habrá que estudiar y analizar en qué invierten estos países. Mayoritariamente desde la gran crisis de 1997, estos inversores extranjeros invierten en el sector servicios, principalmente en el financiero y el comercial, dejando en últimas posiciones al inmobiliario y a los negocios.

04-MB-045-02-K-2015

Corea del Sur se sitúa en el puesto número seis de los países más atractivos en el este y sureste asiático. Las inversiones extranjeras directas se han visto también afectadas por la crisis mundial, por ello estos últimos años se han visto algo reducidas, en 2013 disminuyeron un 9,4% con respecto al 2012. (Santandertrade.com, 2015)

04-MB-045-03-K-2015

Corea del Sur es considerado uno de los países más atractivos para los inversores, porque como dice Marina Kindelán en el artículo de expansión: “Seúl, una ciudad atractiva para grandes inversores”, “son gente muy trabajadora que tras la guerra se empeñaron duramente en su recuperación y, como consecuencia, algunos de ellos llegaron a crear grandes imperios” además añade que, “gracias al sistema de trabajo colectivo que posee junto con el perfeccionismo y la organización ha sido capaz de crecer en 50 años de manera vertiginosa, Seúl se está convirtiendo en una de las ciudades más cosmopolita día a día” (Fernández, 2014)

04-MB-047-02-K-2015

	<p>Por último, hay que destacar la creciente inversión extranjera del país, así como la atracción de numerosos inversores extranjeros para invertir en Corea del Sur, lo que ayuda a mejorar las relaciones con el exterior y fomenta el comercio.</p>
<p>Condiciones Actuales de Corea del Sur</p> <p>Este apartado pretende mostrar las condiciones actuales de la nación asiática</p>	<p>Situación actual</p> <p>Esta sección pretende describir las características más relevantes de la situación actual de Corea</p> <p>04-MB-006-02-K-2015</p> <p>Es un país cuyo desarrollo y reconstrucción se ha producido en los últimos años tras el fin de la guerra en 1953, hasta convertirse en una de las grandes potencias mundiales, concretamente es la cuarta potencia asiática y entre las veinte economías más ricas del mundo.</p> <p>04-MB-006-03-K-2015</p> <p>Actualmente es uno de los países más desarrollados del mundo en cuanto a la fabricación de automóviles, acero, construcción naval y precursor de una de las industrias líderes de la actualidad, la industria de la tecnología y la información. Es el centro en cuanto a la cultura, arte y actividades económicas en Asia y es uno de los primeros países asiáticos en presidir el G20 y celebrar una de sus cumbres en su capital, Seúl.</p> <p>04-MB-007-01-K-2015</p> <p>Hay que destacar que, pese a la incertidumbre del país, derivada de las luchas por el control del territorio, así como las continuas tensiones y luchas con Corea del Norte, país con el cual nunca han llegado a firmar un tratado de paz, es un país que ha conseguido desarrollarse enormemente, superando siempre estos obstáculos.</p> <p>04-MB-007-01-K-2015</p> <p>La industrialización del país ha sido espectacular pasando de una población meramente agrícola en los años 60 a un país totalmente automatizado en la actualidad.</p>
<p>Categorías y su definición</p>	<p>Subcategorías y su definición</p>

COLOMBIA	
Categorías y su definición	Subcategorías y su definición
<p>Obstáculos de la industrialización en Colombia durante la implementación del modelo ISI.</p>	<p>Poca intervención estatal.</p> <p>En esta subcategoría se hablará de como la carente planeación estatal en la política económica colombiana ha influido en el estancamiento de la industrialización colombiana durante la implementación del modelo económico ISI.</p> <p>05-NE-010-03-C-2018</p> <p>“Gracias al surgimiento y organización de empresarios cafeteros, se avanzó en el proceso de acumulación de capital; sin embargo, todo quedó a mitad de camino ya que no hubo reinversión de dichas ganancias en procesos productivos que garantizaran la estabilidad de la riqueza del empresario y el continuo proceso de industrialización. Estos procesos, como se profundizará más adelante, tampoco lograrían concretarse debido a la falta de planeación y a la carente política económica del Estado.” Párrafo 3 pág 10 LIMITANTES SOCIALES Y POLÍTICOS DE LA INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN COLOMBIA 1950-1980.</p> <p>Poca diversificación de productos.</p> <p>Esta categoría describe la importancia de la diversificación y el avance necesario para la producción de bienes ya terminados que no fue posible alcanzar en Colombia.</p>

05-NE-002-02-C-2018

“Se debe tener en cuenta que el proceso de industrialización debe ser un proceso progresivo y a su vez paralelo, que parta de productos menos elaborados a bienes mucho más complejos pero que se vayan construyendo a la vez. Para ello, la condición necesaria es que la industria deber ser una que absorba mano de obra y que mejore los ingresos de la población, solo de esta manera puede darse una mejora progresiva del mercado. Condición que no se dio en Colombia debido a los problemas mencionados anteriormente (problema agrario, violencia e intereses de la elite económica), lo que conllevó a la conformación de un mercado pequeño y a una reducida demanda interna.” párrafo 2 página 14 LIMITANTES SOCIALES Y POLÍTICOS DE LA INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN COLOMBIA 1950-1980

Corrupción y conflicto social y político.

En este apartado se mostrará cómo ha influido negativamente el conflicto armado y social en la industrialización de Colombia, al igual de intereses particulares de las personas al poder.

05-NE-016-01-C-2018

“Para el desarrollo de un modelo como el de ISI es necesario contar con mano de obra, sectores primarios fuertes y una buena distribución del ingreso. Sin embargo, el contexto político y social colombiano evidencia la imposibilidad de confluencia de estos elementos, obstruidos totalmente por los conflictos armados de diversa índole o las disputas políticas, las cuales reflejan la falta de interés de la élite política hacia las necesidades comunes del país.” Página 16 párrafo 1. LIMITANTES SOCIALES Y POLÍTICOS DE LA INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN COLOMBIA 1950-1980

05-NE-019-02-C-2018

	<p>“Tras lo expuesto a lo largo del texto, y dado el contexto colombiano y las condiciones de desarrollo de la ISI, la afirmación realizada por Raúl Prebisch recoge en síntesis lo que debería ser el camino a seguir, en tanto que, En el fondo, sólo hay dos formas de acción reguladora: que el Estado tome la propiedad y gestión de los métodos productivos, de donde surge el excedente, o que el Estado use el excedente con racionalidad colectiva sin concentrar la propiedad en sus manos, sino difundiéndola socialmente (Prebisch, 1980, pág. 11).” Párrafo 2 pág 19 LIMITANTES SOCIALES Y POLÍTICOS DE LA INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN COLOMBIA 1950-1980</p>
<p>La influencia de la infraestructura en la industrialización en Colombia.</p>	<p>La importancia de la infraestructura para la industrialización.</p> <p>En este apartado se explicará cómo la infraestructura de un país puede llegar a influir en la industrialización.</p> <p>07- J.J., A.M., M.R.-019-02-C-2016</p> <p>“También consideramos que los desarrollos en infraestructura desempeñaron un papel importante en la determinación de los patrones espaciales de la industrialización. De hecho, para 1945, los departamentos de Antioquia, Cundinamarca, Santander y Valle contaban con la mayor cantidad de kilómetros de carreteras, lo cual facilitaba el acceso a sus mercados internos.” Párrafo 2 página 19. La Gran Depresión en Colombia: Un estímulo a la industrialización, 1930-1953</p>
<p>La educación como factor para lograr la industrialización en Colombia.</p>	<p>Influencia de la educación en la industrialización.</p> <p>En este apartado se resalta la importancia de la formación académica como factor influyente para el desarrollo de la industrialización en Colombia.</p> <p>08-A.M.-023-05-C-2018</p> <p>“La formación y requerimientos de los nuevos dirigentes de las diferentes actividades empresariales de finales de los años cincuenta, creó la necesidad de capacitar individuos con una educación universitaria acorde a los nuevos retos de las empresas y avances en la enseñanza que permitiera a los dirigentes mejores competencias técnicas y administrativas. Así afirma Restrepo: [...] a partir de 1960 se crearon nuevos centros universitarios para impartir educación especializada, se mejoró la formación de ejecutivos mediante programas de extensión y cursos de administración, se</p>

	<p>estimularon los programas de capacitación interna y se acudió al reclutamiento de empleados más calificados (Restrepo, 2011, pág. 84).” Párrafo 4 y 5 página 23, EL APORTE DE LA EDUCACIÓN Y LA CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO EN LA INDUSTRIALIZACIÓN DE ANTIOQUIA, COLOMBIA.</p> <p>08-A.M.-028-03-C-2018</p> <p>“Desde el punto de vista sociocultural, la industrialización antioqueña estimuló la apertura de nuevos centros educativos y formativos que permitieron la capacitación de mano de obra para laborar en las empresas y asumir los retos técnicos y empresariales que planteaba la industrialización, con efectos positivos en la productividad y la competitividad. Es decir, la educación jugó un papel importante en la formación de nuevas actitudes para asumir los retos técnicos y empresariales que se crearon con la industrialización.” Párrafo 3, página 28 EL APORTE DE LA EDUCACIÓN Y LA CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO EN LA INDUSTRIALIZACIÓN DE ANTIOQUIA, COLOMBIA.</p> <p>08-A.M.-028-05-C-2018</p> <p>“Entre las principales conclusiones, debemos anotar la desproporción entre la cantidad de estudiantes de la Educación Básica Primaria y la Educación Universitaria, que permite ver la inequidad social que se gestaba en el acceso a la educación y que, a la vez, no le dejaba a la industria contar con la mano de obra necesaria para afrontar todos los retos del mejoramiento tecnológico y la expansión industrial.” Párrafo 5, página 28 EL APORTE DE LA EDUCACIÓN Y LA CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO EN LA INDUSTRIALIZACIÓN DE ANTIOQUIA, COLOMBIA.</p>
<p>La paz como factor para lograr la industrialización en Colombia.</p>	<p>Influencia de los procesos de paz en la industrialización.</p> <p>Es este apartado se evidencia como los procesos de paz pueden influir positivamente en variados sectores vitales para el desarrollo del proceso de industrialización en Colombia.</p> <p>9- F.H., A.T., -002-05-C-2016</p> <p>“Desde la perspectiva del Gobierno colombiano, un acuerdo de paz no solamente “normalizaría” al país, concluyendo así el conflicto más largo</p>

del hemisferio occidental, sino que también abriría nuevos caminos para la acumulación del capital y para que los que ya tienen obtengan mucho más. De acuerdo con el Departamento de Planeación Nacional de Colombia, una conclusión exitosa de las negociaciones que están teniendo lugar sería el aumentando de la tasa de crecimiento anual de hasta un 1.9 % en la próxima década, aumentando las inversiones —tanto nacionales como internacionales—, así como las importaciones y los ahorros.” Párrafo 5 página 2 La paz en Colombia: una nueva estrategia de crecimiento

9- F.H., A.T., -004-07-C-2016

“La presencia de la guerrilla aún representa el desafío más grande para Colombia y la “amenaza de seguridad” para la expansión de proyectos de extracción y agroindustria en el campo. De acuerdo con el ministro de Minas y Energía, los ataques perpetrados por la guerrilla en contra de la infraestructura de la industria petrolera, primordialmente en el kilómetro 772 485 del oleoducto Caño Limón-Coveñas y en la operación Caño Yaruma, han recortado los ingresos del crudo y de ese modo reducido las ganancias del Gobierno.” Párrafo 7 página 4 La paz en Colombia: una nueva estrategia de crecimiento

9- F.H., A.T., -005-02-C-2016

“El mejoramiento de la seguridad no solo es relevante para la expansión de actividades extractivas en Colombia y la agricultura industrial, que fue favorecida por el avance paramilitar. Ante la caída del precio del petróleo y la disminución de las reservas colombianas, el turismo se ha convertido paulatinamente en la atención central de la economía nacional. En comparación con Perú, la industria turística colombiana es incipiente, sin embargo, se espera que crezca a doble dígito durante los próximos años. Seguida por la industria carbonera y petrolera, la turística es en la actualidad el tercer sector más importante de la economía del país, por su continua generación de intercambio extranjero. En un escenario de posacuerdo se espera que esta tendencia se intensifique.” Párrafo 2 página 5 La paz en Colombia: una nueva estrategia de crecimiento.

9- F.H., A.T., -007-02-C-2016

“En la estela de la reciente ola de resistencia popular y la movilización social, el asunto de sincronía y cooperación entre los movimientos de

	<p>protesta urbana y rural será la clave para la construcción de un país más inclusivo y democrático en el contexto de posacuerdo. No hay duda de que el proceso de paz abre una puerta a la revitalizada izquierda urbana originada en universidades públicas y en barrios periféricos, y justo allí dentro encontramos esperanza en el futuro. Pero, como lo sugieren los asesinatos en Tumaco, la posibilidad de que nuevos grupos paramilitares puedan desencadenar otra serie de muertes violentas para bloquear radicalmente los avances democráticos, deben ser también tenidos en cuenta. Solo el tiempo dirá si la historia de Colombia se repite —en ambos casos, una tragedia—, pero hay un buen chance de que no será así. En ese caso, los acuerdos de paz habrían marcado significativamente la salida de los negocios por los que se conocía al país y la convencional soledad de Colombia podría finalmente acabarse.” Párrafo 2 página 7 La paz en Colombia: una nueva estrategia de crecimiento.</p>
COLOMBIA Y COREA DEL SUR	
Diferencias entre Corea del Sur y Colombia	<p>Diferencias de medidas que lograron la industrialización en Corea.</p> <p>En este apartado se busca mostrar las principales medidas que se tomaron en Corea del Sur en paralelo a las que en Colombia fueron aplicadas a diferente medida y como esto afectó el proceso de industrialización en cada país.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La importancia de la inversión en la educación e investigación. <p>10-J.G., C.L.-003-02-CK-2016</p> <p>“Por un lado, es evidente que los niveles de la calidad de vida han aumentado los últimos años en algunos países. Según Stevens y Weale (2003), esto se debe no sólo a la correlación entre economía y educación sino también al proceso de modernización: “para el observador más casual debe parecer que existe una relación entre el avance científico y la manera en que la educación ha facilitado el desarrollo de los conocimientos” (Stevens y Weale, 2003:1). Por otro lado, se puede decir que el nivel de educación constituye un factor determinante respecto a los ingresos de los individuos; “es sensato hablar de invertir en capital humano, como la equivalente a la inversión en capital fijo. El proceso de la educación puede ser analizado como una decisión de inversión” (Stevens y Weale, 2003:1).</p>

Párrafo 2 página 3 Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia.

10-J.G., C.L.-009-02-CK-2016

“Luego de elaborar una tabla con datos extraídos de los Indicadores Internacionales sobre Desarrollo humano del PNUD (2012),³ tenemos que en 1980 Colombia gastó el 1,7% de su presupuesto en educación en comparación con Corea, que gastó 3,5% del PIB.” párrafo 2 página 9, Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia.

11-J.G., C.L.-010-03-CK-2016

“La educación superior en Colombia siempre ha sido de difícil acceso. En un principio por la falta de cobertura en la educación básica y media que no permitía a los estudiantes completar estos niveles para ingresar a la universidad, cuando en la década de los 80, la cobertura llegó a estándares óptimos, las condiciones sociales del país dificultaban el ingreso a la educación superior, pues los estudiantes trataban de insertarse al mercado laboral para mejorar sus condiciones económicas. Hoy en día el acceso es más difícil por la falta de cupos en las universidades públicas, lo que lleva a los estudiantes a ingresar a universidades privadas con créditos educativos. De los años 90 hasta ahora la apertura económica en el país y el modelo neoliberal ha debilitado fuertemente el sistema educativo estatal, con recortes presupuestales importantes. El Estado se ha desentendido de la matrícula de los estudiantes para transferírsela al individuo y a sus familias. El principal aporte que brinda el estudio del caso coreano es pensar en la importancia de aumentar el gasto nacional en educación y reducirlo en otros componentes como la guerra. Pues según datos extraídos del Banco Mundial, Colombia siempre se ha mantenido por encima de la inversión en el ámbito militar en relación con Corea. Esta experiencia puede ser una transferencia de conocimiento, de acuerdo con las reformas y planes puestos en ejecución para aliviar problemas estructurales que también presenta el sistema educativo colombiano: baja calidad, poca cobertura y bajo gasto estatal.” Párrafo 3 página 10, Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia.

- **El equilibrio y afinidad de objetivos del sector público y privado.**

11-M.J.-010-02-CK-2015

“Además de ser exitoso, el modelo coreano envuelve procesos y características únicas en el mundo que lo hacen sumamente interesante. Algunas de estas características son: las prácticas económicas del pasado colonial japonés, el balance entre la élite política y económica que permitió una coordinación entre las políticas económicas y por lo tanto un desempeño industrial ejemplar, y el papel del Estado en el diseño de metas atadas al desempeño exportador, entre otros. Es así como el caso coreano se vuelve interesante, al ser un modelo inicialmente subvalorado, pero que fue pensado estratégicamente, pues no sólo logró adaptarse a los modelos paralelos que se venían impulsando por las potencias occidentales sino que sobrepasó las expectativas y posicionó al país como una de las economías más importantes del mundo.” Párrafo 2 página 10 LECCIONES DE POLÍTICA INDUSTRIAL E INDUSTRIALIZACIÓN DE COREA DEL SUR PARA COLOMBIA.

11-M.J.-021-02-CK-2015

“La primera variable que hizo que la industrialización en Corea se diera de la forma en que se dio, es la política industrial. La industrialización coreana, se dio gracias a que la política industrial concebía la centralización de la autoridad en una única institución. Se creó el Concejo Interministerial para la Reorganización del Gobierno, en donde se impulsó “armar una coalición intra-burocrática a favor de la centralización de planificación y ejecución de políticas, este superministerio sería la Junta para la Planificación Económica y lo innovador era que combinaba poderes de planeación con control sobre el presupuesto y los flujos de capital extranjero” (Haggard, Kim, & Moon, 1991, pág. 856). El gobierno, logró unificar las funciones del Bureau del Presupuesto, el Ministerio de Reconstrucción, El Concejo para el Desarrollo Económico, y el Ministerio de Finanzas en una sola agencia, combatiendo el problema que existía respecto a la falta de coordinación.” Párrafo 2 página 21. LECCIONES DE POLÍTICA INDUSTRIAL E INDUSTRIALIZACIÓN DE COREA DEL SUR PARA COLOMBIA

11-M.J.-031-02-CK-2015

“Una de las características de la variable de la relación entre el sector público y el sector privado, es que no había una superioridad de uno por

encima del otro, pues las dos élites eran igual de fuertes. Ante la igualdad del poder de ejercer presión sobre el otro, los actores públicos y privados se alinearon para lograr cumplir sus intereses. Las empresas, ejercían presión e influían en la política económica, al dar dinero para que se bajaran las tasas de interés a determinados préstamos, o para que se bajaran impuestos a la importación de bienes de capital.” Párrafo 2 página 31 LECCIONES DE POLÍTICA INDUSTRIAL E INDUSTRIALIZACIÓN DE COREA DEL SUR PARA COLOMBIA.

- **Importancia de la planeación de la política industrial en la productividad para la industrialización.**

11-M.J.-010-03-CK-2015

“En contraposición, se puede identificar distintos problemas en la industria colombiana, tales como la falta de diversificación y sofisticación que va acompañada de la ausencia de inversión en tecnología e innovación, y la ausencia de una coordinación entre el sector público y el privado, y entre el nivel local y regional con el nivel nacional. Esta descoordinación, tiene no sólo consecuencias a nivel de producción, sino también en el mercado, puesto que tampoco existen objetivos comunes para la exportación. Asimismo, se identifica la necesidad de crear un sistema de evaluación de logros del proceso industrial del país, para un debido seguimiento y corrección de errores.” Párrafo 3 página 10 LECCIONES DE POLÍTICA INDUSTRIAL E INDUSTRIALIZACIÓN DE COREA DEL SUR PARA COLOMBIA

11-M.J.-016-03-CK-2015

“La política industrial, construye ventajas comparativas que procuran altos niveles de productividad. De hecho, según Mauricio Cárdenas “el nuevo paradigma del crecimiento económico argumenta que, más que el capital físico y el capital humano, las diferencias en los niveles de productividad son las que explican las grandes disparidades en los niveles de vida entre países” (Cárdenas, 2013, pág.85), es entonces relevante, ahondar en el concepto de productividad, para entender cómo se da esta diferencia entre países, específicamente en Corea y Colombia, y cómo la estructura productiva influye para alcanzar los niveles deseados.” Párrafo 3 página 16

	LECCIONES DE POLÍTICA INDUSTRIAL E INDUSTRIALIZACIÓN DE COREA DEL SUR PARA COLOMBIA
--	--