

2

Colección  
Investigaciones en Educación



# Sentidos, enfoques y perspectivas de la investigación en educación en tiempos de incertidumbre

---

Ruth Elena Quiroz Posada  
Juan Carlos Echeverri Álvarez  
*Coordinadores académicos*



Facultad de Educación

370.7

Q8

Quiroz Posada, Ruth Elena, Coordinador académico  
Sentidos, enfoques y perspectivas de la investigación en educación en tiempos de  
incertidumbre / Ruth Elena Quiroz Posada y Juan Carlos Echeverri Álvarez, Coor-  
dinadores académicos -- 1 edición -- Medellín : UPB, U de A , 2021.

184 páginas, 17x24 cm. (Investigaciones en Educación; 2)

ISBN: 978-958-764-940-6 (Versión impresa) / 978-958-764-946-8 (versión digital)

Investigación educativa -- 2. Educación superior -- Colombia -- 3. Prácticas pedagó-  
gicas -- 4. Métodos de enseñanza -- I. Echeverri Álvarez, Juan Carlos, Coordinador  
académico. -- II. Título (Serie)

CO-MdUPB / spa / rda  
SCDD 21 / Cutter-Sanborn

© Varios autores

© Facultad de Educación, Universidad de Antioquia

© Fondo de publicaciones Facultad de Educación

© Editorial Universidad Pontificia Bolivariana

Vigilada Mineducación

Colección Educativa Aula Abierta - Investigaciones en Educación 2

Colección Investigaciones en Educación

### **Sentidos, enfoques y perspectivas de la investigación en educación en tiempos de incertidumbre**

ISBN: 978-958-764-940-6 (versión impresa)

ISBN: 978-958-764-946-8 (versión digital)

DOI: <http://doi.org/10.18566/978-958-764-946-8>

Primera edición, mayo de 2021

#### **Universidad Pontificia Bolivariana**

*Gran Canciller UPB y Arzobispo de Medellín:* Mons. Ricardo Tobón Restrepo

*Rector General:* Pbro. Julio Jairo Ceballos Sepúlveda

*Editor:* Juan Carlos Rodas Montoya

*Coordinación de Producción:* Ana Milena Gómez Correa

*Diagramación:* Marta Lucía Gómez Zuluaga

*Corrección de Estilo:* Santiago Gallego

#### **Universidad de Antioquia**

John Jairo Arboleda Céspedes -Rector

Wilson Bolívar Buriticá - Decano Facultad de Educación

María Alexandra Rendón Uribe - Vicedecana

Bibiana Escobar García - Jefa Departamento Pedagogía

Jhony Alexander Villa-Ochoa - Jefe Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas

Alejandro Mesa Arango - Jefe Departamento Educación Avanzada

Sarah Flórez Atehortúa - Jefa Departamento Educación Infantil

Juan David Gómez González - Jefe Departamento Enseñanza de las Ciencias y las Artes

Edgar Ocampo Ruiz - Jefe Departamento de Extensión y Educación a Distancia

Ruth Elena Quiroz Posada - Coordinadora del Doctorado en Educación

Jorge Ignacio Sánchez Ortega - Coordinación editorial.

#### **Dirección Editorial**

*Editorial Universidad Pontificia Bolivariana*

Correo electrónico: [editorial@upb.edu.co](mailto:editorial@upb.edu.co)

[www.upb.edu.co](http://www.upb.edu.co)

Telefax: (57)(4) 354 4565

A.A. 56006

Medellín - Colombia

*Fondo de publicaciones Facultad de Educación*

Correo electrónico: [edicioneducacion@udea.edu.co](mailto:edicioneducacion@udea.edu.co)

<http://www.udea.edu.co>

Teléfono: 2195708

Dirección: calle 67 No. 53 - 108 Bloque 9 Oficina 117

Impreso y hecho en Colombia / Printed and made in Colombia

El contenido de la obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad Pontificia Bolivariana y la Universidad de Antioquia.

Prohibida la reproducción total o parcial, en cualquier medio o para cualquier propósito, sin la autorización escrita de la Editorial Universidad Pontificia Bolivariana y la Universidad de Antioquia.

“Financiado por el DAAD con fondos del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania”.

# La argumentación oral en la infancia: una posibilidad a partir de la pregunta desde la filosofía

*Tatiana Gutiérrez Bedoya<sup>1</sup>*  
*Solbey Morillo Puente<sup>2</sup>*  
*Claudia Arcila Rojas<sup>3</sup>*

## Resumen

La pregunta desde la filosofía se planteó como la vinculación entre la incertidumbre y el pensamiento profundo como una apuesta para crear espacios comunicativos en comunidad que permitieran adquirir un conocimiento sentido de lo que se piensa, observa y pretende saber. El objetivo principal de la investigación fue fortalecer la argumentación oral de los estudiantes de 2.º grado a través de la estrategia didáctica de la pregunta desde la filosofía. El enfoque fue cuantitativo, con diseño cuasiexperimental pretest-postest y grupo control; se evaluó el estado inicial de la argumentación oral de los estudiantes, se aplicó la estrategia al grupo experimental y se midió nuevamente dicha argumentación en ambos grupos para establecer si hay diferencias en su argumentación.

Los resultados indican que los estudiantes del grupo experimental lograron aumentos estadísticamente significativos en sus puntajes de argu-

- 
- 1 Tatiana Gutiérrez Bedoya. Maestría en Educación. Universidad de Medellín. Correo electrónico: tatis-1990@hotmail.com.
  - 2 Solbey Morillo Puente. Doctora en Educación. Profesora titular de la Universidad de Medellín. Correo electrónico: smorillo@udem.edu.co. ORCID <http://orcid.org/0000-0002-2129-1121>
  - 3 Claudia Arcila Rojas. Doctora en Filosofía. Profesora de la Universidad. ORCID <http://orcid.org/0000-0003-4621-0866>.

mentación oral, mientras que en el grupo control el incremento fue menor y no significativo. Como parte de la medición de la argumentación oral, se logró apreciar el surgimiento y fortalecimiento de actitudes como el respeto hacia el otro, la valoración de los aportes de los demás y la escucha activa, entre otros. En esta perspectiva, una educación desde la pregunta profunda apunta a una educación desde la incertidumbre, la reflexión y la participación, reconociendo la necesidad de proponer y permitir experiencias como las aquí presentadas desde los primeros años de vida escolar.

**Palabras clave:** argumentación oral, pregunta, filosofía para niños.

## Introducción

### Marco teórico

#### *Argumentación oral*

En la escuela se debe promover el diálogo, el debate, la reflexión, la proposición y la creatividad, y es allí donde el fortalecimiento de la argumentación oral se convierte en un fin en sí mismo, que abre caminos para que los sujetos puedan argumentar desde el cuestionamiento y se apropien de una serie de condiciones como la escucha, el respeto y la reflexión para ser personas democráticas, capaces de convivir con otros y de aportar crítica y creativamente a la construcción de una sociedad libre, sensible y humana. Esta necesidad debe convocar a los maestros a pensar en estrategias que propicien espacios dirigidos a estos fines, teniendo claro que esto se debe hacer desde los primeros años de vida del estudiante, pues desde allí se puede aprovechar la capacidad de asombro y el deseo de saber, que son propios de los más pequeños. De ahí que Hurtado (2006) proponga que los profesores deben dinamizar

[...] este proceso a partir de sus intervenciones didácticas, las cuales pueden estar centradas en la continua indagación que convoque a los niños a pensar en los argumentos presentados o en construir otros [...], si a los niños se les acompaña didácticamente en este proceso de desarrollar la argumentación ellos cada vez se exigen más y, en consecuencia, dan más. Pues entre más pequeños, es necesario intervenir más. (pp. 15-16)

Por consiguiente, no hay que esperar a que los niños conformen una estructura formal de la argumentación, como quizás algunos teóricos lo

han planteado, sino crear, desde los primeros grados de la escuela, espacios y situaciones que les permitan expresar lo que piensan y opinan, con el fin de potenciar su capacidad de expresión y permitir que se favorezca su capacidad argumentativa oral, invitándolos a participar y reflexionar frente a los procesos escolares y la vida misma.

### *Pregunta desde la filosofía*

La filosofía es la acción racional que busca encontrar sentidos desde los argumentos y pretende “dilucidar conceptos esenciales, principios y criterios, así como examinar los presupuestos de nuestros juicios y acciones” (Sáenz, 2006, p. 1). En este sentido, se convierte en el camino para reflexionar sobre asuntos esenciales de la vida, sin dar respuestas exactas y únicas, pero generando, desde el razonamiento y el lenguaje, posibles explicaciones. Es, entonces, la oportunidad de cuestionarse sobre la misma cotidianidad de cada uno y, a partir de la experiencia de vida, de los aprendizajes previos y de los aportes que encuentren desde otros campos, construir saber y comprender la realidad; de ahí su relevancia en el campo educativo. Al respecto, Zuleta (2005) puntualiza que la filosofía se convierte en una pieza clave en la educación:

la filosofía es la disciplina que mejor nos prepara para pensar y para plantearnos preguntas sobre la vida, la naturaleza, el mundo, la sociedad, el conocimiento y los universos: el concreto y el imaginado, inclusive, nos ayuda a pensar y a descubrir y a relacionar muchas incógnitas o preguntas aplicables a todas las asignaturas escolares. [...] toda pregunta por simple que nos parezca tiene implícitamente un sentido filosófico. (pp. 119-120)

Para llegar a este planteamiento se tomó, además, la metodología de la filosofía para niños, cuyo precursor, Lipman (1969, citado por Accorinti, 2002), pensó la oportunidad de concebir la filosofía como una manera de reflexionar, dialogar y cuestionar cada acto, circunstancia o suceso que atraviesa al sujeto. Para él, los niños, desde su asombro y curiosidad, pueden ser concebidos como pequeños filósofos cuyas preguntas constantes por la vida son la base para hablar de la posibilidad de hacer filosofía. Al respecto, Accorinti (2002), a partir de los planteamientos de Freire (2005) y Lipman (1969), dice:

Una vez que niñas y niños hagan suyo el pensamiento multidimensional, la filosofía se invisibiliza, y ellos y ellas utilizarán el pensamiento multidimensional.

mensional y la filosofía en su vida toda, promoviendo discusión, debate, reflexión, ideas, indagación y sospecha en todas las áreas del conocimiento, en todos sus niveles y áreas, dentro o fuera de la escuela. (p. 49)

Por ello, es indiscutible e innegable la relación entre la filosofía, la pregunta y la argumentación oral, pues a través de la pregunta profunda, en búsqueda de sentidos y explicaciones (filosofía), se logran construir discursos al “abrirse el telón” desde la activación del pensamiento para dar paso a la crítica y la reflexión como posibilidades de conocimiento.

Por lo tanto, la estrategia didáctica “La pregunta desde la filosofía” se planteó con el fin de fortalecer la argumentación oral de los estudiantes en sus primeros años escolares, teniendo en cuenta ese estado inquieto y curioso que poseen los niños para preguntarse e intentar responder diferentes asuntos de la vida. Se espera que esta propuesta se visibilice como una invitación a los maestros e investigadores de la educación a plantear y ejecutar diversas estrategias y proyectos de intervención desde los primeros años escolares, motivando los procesos iniciales de descubrimiento del entorno y avivando ese deseo de pensar, cuestionar, descubrir y problematizar.

## Planteamiento del problema

A lo largo de la historia, la educación ha sido una preocupación y ha cuestionado los procesos (como el de enseñanza y aprendizaje, la relación estudiante-maestro, la pertinencia de los contenidos, la formación y los enfoques y paradigmas, entre otros). Estos asuntos han suscitado un gran interés en los investigadores de la educación, quienes, con sus pretensiones, han querido generar soluciones para resolver las problemáticas y dificultades en este campo, en pro de una educación con calidad.

Una de esas tensiones se refiere al perfil de estudiante que se está formando y a las competencias que alcanza a desarrollar durante su vida escolar, entre ellas la dimensión comunicativa, donde, según indican algunas investigaciones, existen debilidades en la capacidad argumentativa oral de los estudiantes desde las edades iniciales, como la reducción del lenguaje al uso memorístico y recitado de la oralidad. Además, existe la idea en los maestros —e incluso en algunos teóricos— de que la argumentación hace parte de la maduración cognitiva, por lo que los niños aún no tienen la capacidad para hacerlo.

Esta realidad también se vive en la institución educativa oficial objeto de estudio de esta investigación, ubicada en Medellín, cuyos planes de estudio, si bien plantean el desarrollo de la oralidad, en la práctica se observa el desconocimiento o desinterés para posibilitar asuntos como la argumentación oral. Además, al contrastar las prácticas educativas que se dan en los últimos años de básica primaria y los diferentes grados de básica secundaria, es notoria la dificultad que presentan los estudiantes para expresarse oralmente en situaciones escolares como exposiciones, debates, sustentaciones y conversaciones con los demás, lo que evidencia las dificultades que deja el tránsito por los primeros grados de la vida escolar. Por ello, se planteó una propuesta investigativa centrada en la pregunta desde la filosofía para fortalecer la argumentación oral en los primeros años escolares, específicamente en 2° de primaria.

## Antecedentes

La pregunta como estrategia didáctica para fortalecer la argumentación oral ha sido un campo poco explorado y más aún si se habla de pregunta desde la filosofía. Monzón (2011) hizo un rastreo por América Latina desde 1980 a la fecha, tanto sobre la enseñanza de la argumentación oral como sobre el nivel de argumentación de los estudiantes, y encontró que gran parte de las tesis se tratan desde la perspectiva filosófica, jurídica y lingüística, y que desde las áreas específicas de la pedagogía se encuentran muy pocas.

Llanos (2014) propone la filosofía para niños a partir de los postulados de Lipman. Reconoce esta estrategia como la posibilidad de superar algunas de las dificultades presentadas en el campo de la educación, tales como el bajo rendimiento académico, la falta de argumentación de los estudiantes y su desmotivación. Por último, se significa el valor de la pregunta, situándola como la posibilidad de movilizar el pensamiento y, por ende, aludir al acto de argumentar, y le da un énfasis desde la filosofía como esa posibilidad de preguntarse, pensar y comprender. Vargas y Guachetá (2012) rescatan la significación de la pregunta en el aprendizaje, acudiendo a “Sócrates cuando empleaba la mayéutica como procedimiento básico y esencial para estimular la actividad reflexiva del hombre y orientarlo en la búsqueda personal de la verdad” (pp. 173-174).

## Objetivos

### Objetivo general

- Fortalecer la argumentación oral a través de la pregunta desde la filosofía, como estrategia didáctica, en el grado segundo de primaria.

### Objetivos específicos

- Evaluar el estado inicial y final de la argumentación oral de los estudiantes.
- Analizar los cambios en la argumentación oral de los estudiantes después de la implementación de la pregunta desde la filosofía, como estrategia didáctica.

## Metodología

Es una investigación de campo, aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental con mediciones pretest-postest y grupo control, en la cual se aplicó la estrategia didáctica “la pregunta desde la filosofía”.

### Población y muestra

La población consta de 35 estudiantes de 2º de primaria de una institución educativa oficial matriculados en el año 2019, que formaban dos grupos; se asignó al azar el que se trató con la estrategia didáctica que constituyó el grupo experimental. Mediante muestreo intencional, se seleccionaron 10 estudiantes de cada grupo.

### Variables

La variable dependiente era la argumentación oral; se buscaba su fortalecimiento con la estrategia didáctica. La variable independiente fue la estrategia didáctica “la pregunta desde la filosofía”, que se implementó en el grupo experimental.

### Instrumentos de recolección de información

Se diseñó una rúbrica de evaluación (Guzmán, Flores y Tirado 2012) con 12 ítems redactados a partir de ejes fundamentales que priorizaban características de la argumentación oral para medir dicha argumentación en los estudiantes y se aplicó en dos momentos: inicial y final. El instrumento es válido (coeficiente de validez de contenido = 0,81) (Hernández-Nieto, 2004) y confiable (Alfa de Cronbach = 0,908).

### Técnicas de recolección de información

Se empleó la observación participante (Galeano, 2004) y el grupo focal. La primera para identificar el proceso de la argumentación oral, mediada por la pregunta desde la filosofía como estrategia didáctica. Para el grupo focal los estudiantes de la muestra se reunieron en mesa redonda y se les presentó temas detonadores y problemáticos que permitieron discutir, exponer y defender sus puntos de vista; estos espacios estuvieron ambientados por videos, imágenes, situaciones y, por supuesto, diversas preguntas que invitaban al diálogo fluido, participativo y profundo. Cada una de las sesiones del grupo focal se grabó para tener detalle del lenguaje oral y corporal de los estudiantes. Las conductas de la rúbrica se calificaron con 1 punto si no aparecía en ninguno de los tres videos; con 2 puntos en aquellos casos donde el estudiante exhibía la conducta 1 o 2 veces; y 3 puntos para aquellas situaciones donde aparecía la conducta en los tres videos; luego se sumaban y se obtenía el puntaje de argumentación oral. Dos observadores independientes codificaron la frecuencia de aparición de dichas conductas con el fin de disminuir el sesgo en la observación y se determinó concordancia entre los codificadores ( $Kappa = 0,7$ ).

### Técnicas de análisis

El análisis es descriptivo e inferencial. Para el análisis descriptivo se emplearon frecuencias absolutas simples y porcentajes en el caso de variables categóricas. La variable dependiente “argumentación oral” es la suma de las puntuaciones asignadas por las observadoras a las conductas incluidas en los 12 ítems; por lo tanto, es una variable cuantitativa, y se analizaron a través de promedios y desviación típica. Sobre lo inferencial, se realizó una comparación de medias o promedios de la diferencia entre los puntajes de argumentación oral pre y post mediante la prueba t de Student a un nivel de significación del 5%.

## Resultados

Primero, se determinó que los grupos control y experimental no diferían al inicio de la investigación, por lo que se compararon los promedios de argumentación oral antes de implementar la estrategia (pretest) de ambos grupos y se empleó la prueba t de Student para muestras independientes. Se verificó el cumplimiento de los supuestos de normalidad ( $KS = 0,148$ ;  $p = 0,200$ ), homoscedasticidad (Levene = 3,234;  $p = 0,089$ ) y el nivel de medición de la variable dependiente (cuantitativa, entre 10 y 30 puntos). Los promedios de la muestra que se presentan en la Tabla 1 indican que el grupo control

obtuvo un promedio de  $15,6 \pm 5,79$  puntos, el cual es ligeramente menor al del grupo experimental ( $17,4 \pm 3,71$  puntos). Estas diferencias no son significativas ( $t = 0,827$ ;  $p = 0,419$ ). Es decir, estos grupos eran equivalentes en su argumentación oral.

**Tabla 1**

Comparación de medias de argumentación oral (pretest) grupo de control y experimental (Medellín, Colombia, 2019)

Grupo	Promedio	Diferencia de medias	t	p
Control	15,60	1,80	0,827	0,419
Experimental	17,40			

Fuente: Documento de resultados del SPSS.

Luego de la aplicación de la estrategia didáctica, se midió la argumentación oral en ambos grupos. Se calculó la diferencia pretest-postest restándole a los puntajes obtenidos luego de la estrategia los valores pretest, y se compararon los promedios de dicha diferencia del grupo control y el experimental. Los resultados revelan que en ambos grupos se produjo un aumento del puntaje de argumentación oral en el postest, pero que en el grupo experimental este incremento promedio fue mayor ( $8 \pm 2,67$  puntos) en comparación con el grupo control, que en promedio elevó sus puntajes en menos de un punto (Tabla 2). Esta diferencia fue altamente significativa; es decir, los estudiantes que participaron en la estrategia didáctica “la pregunta desde la filosofía” aumentaron de manera significativa sus puntajes de argumentación oral en el postest con respecto al pretest ( $t = -5,245$ ;  $p = 0,000$ ).

**Tabla 2**

Diferencia pretest-postest de argumentación oral, grupo control, grupo experimental (Medellín, Colombia, 2019)

Grupo	Promedio diferencia pretest-postest	Desviación típica	Diferencia de medias	Prueba t de Student
Control	0,8	3,43	-7,2	-5,245**
Exp.	8,0	2,67		

\*\* Significativo  $\alpha < 0,01$

Fuente: Documento de resultados del SPSS.

Los resultados evidencian que con el acto prometeico se produjo un aumento significativo. Esto quiere decir que la estrategia didáctica sí ejerció una influencia estadísticamente significativa en la argumentación oral, ya que el grupo tratado mostró mayores puntajes postest, llegando a octuplicar los resultados del postest, en tanto que el grupo control ni siquiera alcanzó un punto de incremento

## Conclusiones

De acuerdo con los resultados, la estrategia de la pregunta desde la filosofía permitió el fortalecimiento de la argumentación oral en los estudiantes de 2°. Los niños que participaron en la estrategia didáctica lograron cambios significativos en su argumentación oral, mientras que el grupo control no incrementó de manera significativa sus puntajes. Desde allí, se hace posible reconocer el valor de la pregunta desde la filosofía como una dualidad armoniosa y detonante de procesos participativos y protagónicos por parte del estudiante. Además, implica nuevas dinámicas frente al ser y el hacer del maestro, donde ya este no es el poseedor de la verdad, sino que asume un rol motivador y sensibilizador de procesos reflexivos, propositivos y constructivos del conocimiento. En esta línea de sentido, el provocar a los estudiantes a movilizar su pensamiento y, por ende, al pronunciamiento del mismo, les generó el deseo de participar activamente en el proceso de construcción del conocimiento, además del deseo de asumir una postura crítica desde lo que ya está construido, sin desconocer la importancia de la construcción social de los saberes y su apertura a los nuevos aportes que hacen parte del sentido del cambio como condición para el proceso permanente e inacabado de los mismos.

El fortalecimiento de la argumentación oral permitió, a su vez, la formación de otras actitudes como el respeto hacia el otro, la valoración de los aportes de los demás, la escucha activa y la seguridad y propiedad en cada uno a la hora de pronunciarse ante el otro. De ahí, se hace posible deducir que la estrategia representó y obtuvo un nivel de significación para los estudiantes desde el reconocimiento de ellos mismos como pensadores y constructores de reflexión y conocimiento, hasta la vivencia con el otro y, por supuesto, desde el pronunciamiento con sentido. En este orden de ideas y sin buscar concluir de manera taxativa este proceso que hace de la pregunta un desafío permanente en las prácticas y los discursos de aula, se espera que

esta investigación se convierta en una invitación a plantear y ejecutar diversas estrategias y proyectos de intervención desde los primeros años escolares, pues es desde allí que se aviva ese deseo de pensar, descubrir y construir.

## Referencias bibliográficas

- Accorinti, S. (2002). Matthew Lipman y Paulo Freire: Conceptos para la libertad. Utopía y Praxis Latinoamericana, Año 7 (18), 35-56. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/312154447/Accorinti-Stella-Matthew-Lipman-y-Paulo-Freire-Conceptos-Para-La-Libertad>
- Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido. 2ª Edición. Siglo XXI. Editores, S.A. de C.V. México. Recuperado de <https://fhcv.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf>
- Gamboa, S. (2014). Argumentación y formación. Perspectivas para una sociedad democrática en la condición posmoderna. *Revista Folios*, (40), 19-30. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/tes/n36/n36a07.pdf>
- Galeano, M. E. (2004). *Observación participante: actividad de la vida cotidiana o estrategia de investigación social*. En Estrategias de investigación social cualitativa. Medellín: La Carreta. Editores E.U.
- Guzmán, Y., Flores, R. y Tirado F. (2012). Innovación educativa. La evaluación de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea a través de rúbricas. *Innovación educativa*, 12 (60), 17-40. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732012000300003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732012000300003)
- Hernández-Nieto, R. (2004). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas. Validez y confiabilidad. Diseño y construcción. Normas y formatos*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Hurtado, V. (2006). Didáctica de la lectura y la escritura en la infancia. Medellín: Editorial L Vieco S.A.S
- Llanos, R. (2014). La filosofía para niños en el fortalecimiento del pensamiento superior. *Revista Educación y Humanismo*, 16 (27), 61-69. Recuperado de <http://oaji.net/articles/2016/2333-1473438769.pdf>
- Monzón, L. A. (2011). Argumentación: objeto olvidado para la investigación en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13 (2), 41-54. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol13no2/contenido-monzon.html>
- Sáenz, C. (2006). *Preguntas molestas: ¿Qué es la filosofía y para qué sirve?* (Tesis de doctorado). Austin: Universidad de Texas. Recuperado de [http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/11944/preguntas\\_molestas\\_Saenz.pdf?sequence=1](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/11944/preguntas_molestas_Saenz.pdf?sequence=1).
- Vargas, G. & Guachetá, E. (2012) La pregunta como dispositivo pedagógico. *Itinerario Educativo*, 26 (60), 173-191. Recuperado de: <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Itinerario/article/view/1408/1201>

Zuleta, O. (2005). La pedagogía de la pregunta una contribución para el aprendizaje. *Educere*, 9, (28), 115-119. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35602822.pdf>