

**CULTURA DE LA CORRUPCIÓN EN EL PACÍFICO COLOMBIANO
DURANTE EL PERIODO 2002-2018**

Angie Selena Ramírez Mendoza

Juan Diego Arango Herrera

María Camila Montoya Suárez

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Administración, Economía y Negocios Internacionales

Facultad de Negocios Internacionales

Medellín

2021

**CULTURA DE LA CORRUPCIÓN EN EL PACÍFICO COLOMBIANO
DURANTE EL PERIODO 2002-2018**

Angie Selena Ramírez Mendoza

Juan Diego Arango Herrera

María Camila Montoya

Trabajo de grado para el título de Negociador Internacional

Asesora

Lady Gaviria Ochoa

MSc. En Desarrollo

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Administración, Economía y Negocios Internacionales

Facultad de Negocios Internacionales

Medellín

2021

AGRADECIMIENTOS

Nos sentimos agradecidos con todas aquellas personas que hicieron posible el cumplimiento de este logro como un peldaño importante en la obtención de nuestro título universitario. Agradecemos a nuestras familias y a la profesora Lady Gaviria por todo el apoyo y acompañamiento recibido. El Dios del cielo les pueda recompensar por todos sus esfuerzos y palabras de ánimo.

CONTENIDO

Resumen.....	6
Abstract	7
1. Introducción.....	8
2. Revisión de la literatura	14
3. Metodología.....	17
4. Ausencia estatal en el pacífico colombiano en el periodo 2002-2018.....	18
5. Acciones corruptas en la región del pacífico colombiano en el periodo 2002-2018	24
6. Pacífico colombiano, la cultura entre la corrupción y la ausencia estatal	29
7. Conclusiones.....	32
Referencias.....	34

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Incidencia de la pobreza extrema Región Pacífica de Colombia entre el 2002 al 2005.....	20
Tabla 2. Incidencia de la pobreza extrema Región Pacífica de Colombia entre el 2011 al 2015.....	22

RESUMEN

“Somos dos países a la vez: uno en el papel y otro en la realidad... En cada uno de nosotros cohabitan, de la manera más arbitraria, la justicia y la impunidad; somos fanáticos del legalismo, pero llevamos bien despierto en el alma un leguleyo de mano maestra para burlar las leyes sin violarlas, o para violarlas sin castigo” (García Marquez, 1994; Instituto Para La Investigación Educativa y El Desarrollo Pedagógico IDEP, 1997; p. 66). En este texto García Marquez describe lo acontecido durante el último siglo en Colombia. Los colombianos han involucrado la corrupción como parte cotidiana de su cultura, siendo la región Pacífica uno de los focos, que aun a pesar de sus características positivas y grandes riquezas naturales, en vez de ser una región próspera en desarrollo económico y social ha sido centro de corrupción y conflicto armado gracias a la ausencia del estado. El objetivo de esta investigación es describir el impacto social que han tenido las prácticas de corrupción principalmente por parte de las instituciones, en la sociedad y la manera en que están relacionadas la ausencia del Estado con dichas prácticas. Con la finalidad de identificar y describir el abandono que se ha dado por parte del Estado colombiano en el periodo de tiempo del 2002-2018. Por último, se da un análisis de los municipios y personas que han causado estas acciones corruptas por parte de los gobiernos presidenciales durante este periodo de tiempo determinado. Esta investigación es cualitativa, de alcance descriptivo y lógica inductiva. El instrumento de recolección de información es la ficha de lectura, y el instrumento de análisis se basa en el pensamiento crítico planteado por Elder y Paul (2012). Los resultados indican que la ausencia del estado y de las instituciones gubernamentales junto con los casos de corrupción presentes en el pacífico colombiano entre los periodos entre el 2002 al 2018 están directamente relacionados entre sí. Se identificó, además, que el papel optimo del Estado garantizará el bienestar económico, social e incluso cultural de las comunidades.

Palabras clave: Colombia, Corrupción, Cultura, Desarrollo Económico y Social, Estado.

ABSTRACT

“Somos dos países a la vez: uno en el papel y otro en la realidad... En cada uno de nosotros cohabitan, de la manera más arbitraria, la justicia y la impunidad; somos fanáticos del legalismo, pero llevamos bien despierto en el alma un leguleyo de mano maestra para burlar las leyes sin violarlas, o para violarlas sin castigo” (García Marquez, 1994; Instituto Para La Investigación Educativa y El Desarrollo Pedagógico IDEP, 1997; p. 66). In this quote, García Marquez clearly describes what has happened during the last century in Colombia. Colombians have involved corruption as a daily part of their culture, being one of the focal points of this in the Pacific region, which despite its positive characteristics and great natural wealth, instead of being a prosperous region in economic and social development has been a center of corruption and armed conflict thanks to the absence of the state. The objective of this research is to describe the social impact that corruption practices, mainly by institutions, have had on society and the way in which the absence of the state is associated to these practices. With the purpose of identifying and describing the abandonment that has occurred on the part of the Colombian State in the period from 2002-2018. Finally, an analysis of the municipalities and people that have caused these corrupt actions by the presidential governments during this period is given. This research is qualitative, descriptive in scope and inductive logic. The data collection instrument is the reading card, and the analysis instrument is based on the critical thinking proposed by Elder and Paul (2012). The results indicate that the absence of the state and governmental institutions together with the cases of corruption present in the Colombian Pacific between the periods from 2002 to 2018 are directly related to each other. It was also identified that the optimal role of the state will guarantee the economic, social and even cultural well-being of the communities.

Keywords: Colombia, Corruption, Culture, Economic and Social Development, State.

CULTURA DE LA CORRUPCIÓN EN EL PACÍFICO COLOMBIANO DURANTE EL PERIODO 2002-2018

1. INTRODUCCIÓN

La corrupción corresponde al abuso relacionado con cargos o posiciones de confianza o poder, en la cual se presenta un detrimento del interés colectivo por el interés particular al generarse una pérdida de recursos públicos (Corporación Transparencia por Colombia, 2019). Mayoritariamente, la literatura internacional señala una serie de factores comunes como decisivos de los costos, niveles y/o percepción de la corrupción. De esta manera, la participación y estabilidad política, presencia y tamaño del Estado y los niveles de ingreso o pobreza aparecen como los determinantes más frecuentes en el análisis (Gamarra Vergara, 2006). La corrupción es una problemática colombiana contemporáneamente identificada, por ejemplo, las afectaciones al Programa de Alimentación Escolar – PAE, el cartel de la hemofilia y de la toga, el desvío de recursos del sistema de salud, la alteración ilegal de registros de tierras, el saqueo de recursos para sistemas de acueducto y saneamiento básico, la manipulación de procesos judiciales contra parapolíticos; que cada vez implican cuantiosas sumas de dinero y el impacto que genera en la población más vulnerable (Corporación Transparencia por Colombia, 2019).

La Contraloría General de la República (2018), entre septiembre de 2014 a agosto del 2018 realizó 36.035 hallazgos administrativos; de los cuales el 38% tuvieron incidencia disciplinaria, el 2% tuvieron incidencia penal y el 11% tuvieron incidencia fiscal generando un detrimento de recursos públicos que ascendieron a \$21,6 billones de pesos (Contraloría General de la República, 2018). Sumado a esto, entre el 2016 y el 2018, se expusieron en la prensa 327 casos de corrupción, por un monto cercano a 17,9 billones que equivalen a la mitad del presupuesto asignado para el sector de educación en el país en el 2018 (Castilla, 2019; Corporación Transparencia por Colombia, 2019). Los principales hechos de corrupción se presentaron a nivel administrativo, principalmente en los procesos de contratación pública (73%), seguido por la corrupción privada (9%) y la corrupción judicial (7%) (Castilla, 2019; Corporación Transparencia por Colombia, 2019). Los sectores que más se vieron afectados por los casos de corrupción fueron tales

como: el sector de la educación, infraestructura, transporte, salud y el sector público, entre otros (Castilla, 2019; Corporación Transparencia por Colombia, 2019). La corrupción afecta a todas las regiones del país, pero tiene un mayor impacto sobre aquellas en donde se presentan mayores niveles de pobreza, aunque estas no sean donde se exponen el mayor número de casos.

Gerardo Andrés Hernández (2017), director ejecutivo de la Corporación Transparencia por Colombia, señala que “los corruptos y el crimen organizado han encontrado en la administración pública un escenario de oportunidad para no solo capitalizar recursos económicos, sino además para controlar el territorio y sus poblaciones. De esta manera la corrupción se expresa a través de la captura del Estado, donde controlar el sistema político y los procesos claves de la gestión administrativa, tales como la contratación pública y el empleo público entre otros, garantizan la manipulación de políticas públicas y provisión de bienes y servicios públicos” (s.f). Por esta razón el control social sobre los procesos administrativos es una contribución a la lucha contra la corrupción (Transparencia por Colombia, 2017).

De los casos reportados por la prensa y por la Contraloría entre el 2014 y 2018, las regiones en las cuales se concentraron estos casos fueron las siguientes respectivamente: el Caribe, seguido por Centro Oriente, la región Pacífica y Occidente, entre otras (Contraloría General de la República, 2018; Castilla, 2019; Corporación Transparencia por Colombia, 2019). La región del Pacífico se ha caracterizado por la ausencia de la institucionalidad y esto se evidencia en la incidencia de la pobreza. Dentro de los departamentos que integran la región, los departamentos de Cauca, Chocó y Nariño han reportado entre 2002 y 2015 niveles de pobreza superiores al promedio nacional mientras que Valle del Cauca presentó un descenso (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016).

En el 2014, el Pacífico aglomeraba un 17,1% de la población y participaba con un 13,27% del producto interno bruto (PIB) nacional (Banco de la República, s.f). Sin embargo, hay que tener en cuenta que gran parte del Valle del Cauca tiene una dinámica diferente a la que experimentan los demás departamentos del Pacífico. Al excluir aquel territorio, el Pacífico solo participa con un 3,45% de la generación de producto y reúne el 7,5% de la población; esto implica que el PIB per cápita de la región está muy por debajo del registro

nacional (Banco de la Republica, s.f). En efecto, si en el país se generan COP100 de PIB por persona, en el Pacífico (sin el Valle) esa cifra solo alcanza COP45,8; esa baja generación de producto está asociada con el alto grado de incidencia de la pobreza (Banco de la Republica, s.f). Cuando se compara el porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza de los departamentos del Pacífico con el del resto del país, se encuentra que Chocó y Cauca presentan las mayores cifras (Banco de la Republica, s.f).

Sobre el Chocó se ha argumentado que su economía es débil, en parte por su alta dependencia de la minería, sumada a las condiciones geográficas desfavorables, como la alta pluviosidad y la poca fertilidad de sus suelos (Bonet, 2007). En un estudio realizado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (2016) indica que el departamento del Chocó cuenta con una extensión de 4'824.344 hectáreas de tierra, de las cuales solo 93.693 hectáreas corresponden al área productiva departamental siendo esta solo un 1, 94% de la cantidad total. Además, existe baja capacitación del recurso humano y un aislamiento del resto de la economía nacional (Bonet, 2007). Uno de los departamentos de mayor preocupación es Chocó, donde el nivel de incidencia de la pobreza es elevado y el ritmo de descenso de la misma ha sido más lento que en otras regiones. Al evaluar el nivel relativo de participación en la pobreza del departamento de Chocó, este en el 2002 correspondía a 1,4 veces a la incidencia nacional y para el 2015 ascendió a 2,3 veces (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016). Sumado a esto, al comparar los niveles de pobreza de Chocó con Bogotá en el 2015, esta equivale a 6,5 veces más de lo que se registraba en la capital (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016). Los departamentos con mayor cantidad de personas en estado de pobreza en el país se encuentran en la Guajira y Chocó (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016).

Por tanto, una de las regiones más afectadas por la corrupción es la región Pacifica. Esta región se encuentra perjudicada por diversas problemáticas, entre las que se destaca el desempleo que al cierre del 2017 ascendió al 14,7% (Universidad de los Andes, 2018) y al segundo semestre del 2020 incremento al 15,3%, con una diferencia de 5,1 puntos porcentuales comparado con el nivel de desempleo reportado en el segundo semestre del 2019, siendo esta una variación estadísticamente significativa (DANE, 2021), la falta o ausencia de agua que impactó al 8,1% de la población de la región, la violencia que

impactó a otro 8,1%; la falta de la electricidad que impactó al 5,9% y la delincuencia o crimen que tuvo un impacto del 5,5%. Esas condiciones precarias y riesgosas de vida han originado que diversos municipios cuenten con un bajo nivel de confianza en la gestión de las alcaldías y de las instituciones públicas llegando a estar en solo 22,1% en municipios como “El Charco y Tumaco (Nariño); Guapí, López y Timbiquí (Cauca); y Buenaventura (Valle del Cauca)” (Universidad de los Andes, 2018).

Históricamente, la región del pacífico ha sido afectada por la pobreza, la baja calidad de vida y la delincuencia, esto se puede ver reflejado en los diferentes resultados de sus indicadores, un ejemplo de ello es el índice de pobreza multidimensional que en el año 2019 se ubicó en 16,6% el promedio nacional, sin embargo, territorios como el Chocó, Cauca y Nariño tuvieron un promedio de 64%, 25% y 19%, respectivamente (DANE, 2019). En el Valle del Cauca, la pobreza multidimensional al 2018 ascendió al 13,6% siendo superior al dato registrado en el 2018 (Cali Como Vamos, 2019). En el año 2018, el índice nacional estuvo en el 19,6%, mientras que, en los departamentos anteriormente mencionados, fue de 45,1%, 28,7% y 33,5%, respectivamente (DANE, 2018).

La región Pacífica posee riquezas naturales, de tipo hidrográfico, minero y forestal principalmente, pero por estas mismas razones que en otro contexto serían ventajosas, han hecho que el territorio se convierta en un foco de situaciones sociales que tienen impacto negativo en la sociedad, tales como el narcotráfico y el conflicto armado (Marca Colombia, 2020). Cabe aclarar, que la región viene enfrentando estas problemáticas de desconocimiento y violación de los derechos humanos desde los años 80 (Defensoría del Pueblo, 2016).

La corrupción limita el redesarrollo económico y la prestación de los diferentes servicios públicos. Además, en algunos casos la corrupción priva a los ciudadanos de derechos humanos como la salud y la educación, e incluso su dignidad cuando tienen que realizar favores de tipo sexual para acceder a servicios públicos (Transparencia Por Colombia, 2019). Un ejemplo del impacto que tiene la corrupción en el acceso a los servicios públicos fue el desfalco identificado por la Contraloría General de la Nación en el Departamento del Atlántico en el 2016. La empresa Electricaribe se apropió de unos subsidios otorgados por el Gobierno para el servicio de energía que ascendió en total a 216.000 millones de pesos. Con esa actuación, la empresa ocasionó que millones de

personas de los estratos más bajos no pudieran descontarse el subsidio destinado para el pago de sus cuentas de energía (Contraloría General de la República, 2018). De manera específica, entre el 2016 y el 2018 acorde con el informe de Monitor Ciudadano (2019), el 13% de los casos de corrupción del país se concentraron en la región pacífica (Monitor Ciudadano, 2019). A nivel regional, los departamentos de Colombia que reportaron una mayor afectación por los casos de corrupción fueron Amazonas, Chocó, Guainía y Vaupés gracias al precario desempeño fiscal, a una baja participación o cobertura del régimen subsidiado; a un bajo porcentaje de estudiantes matriculados y de Transparencia Departamental (Jaramillo Arango & Pacanchique García, 2020). Cuatro años después de la firma de los acuerdos de paz, los espacios que antes ocupaba la guerrilla de las FARC, fueron tomados por otros grupos ilegales armados como la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y otras bandas criminales formadas por ex paramilitares y otros grupos de combatientes que eran parte de las FARC, pero ahora son solo disidencias que siguen teniendo una fuerte conexión con el narcotráfico, la extorsión y la minería ilegal (Reuters, 2018). Esto deja en claro que, si el gobierno no amplía su cobertura, su presencia e implementa planes de desarrollo y educación efectivos para todos sus habitantes, estos fenómenos continuarán existiendo y desarrollándose (Crisis Group, 2019).

La corrupción ha existido en la región desde el surgimiento mismo de Colombia y desde la contemporaneidad los planes de desarrollo han intentado mejorar las condiciones de vida de sus habitantes y subsanar la ausencia del estado. La ausencia del estado facilita que diversos actores se enfoquen en satisfacer sus necesidades por encima de las necesidades generales y al contar con una mayor presencia del estado se espera que se reduzcan los niveles de corrupción. A continuación, se evalúa la presencia del estado en la región y el impacto de las gestiones realizadas. El primer periodo presidencial del actual senador, Álvaro Uribe Vélez (2002-2006), tuvo como prioridad devolver la confianza que el pueblo había perdido, producto de la inseguridad y la falta de garantías que se venían presentando desde dos décadas atrás, combatiendo de frente a los “grupos al margen de la ley, organizaciones terroristas y narcotraficantes”, a su vez tratar de alcanzar una mayor equidad desde el punto de vista económico y para lograr estos objetivos definió principalmente cuatro estrategias: brindar “seguridad democrática”, impulsar el

crecimiento económico sostenible a partir de la generación de empleo, construir equidad social e incrementar la eficiencia estatal (DNP, 2003).

En el segundo periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez (2006-2010), el gobierno repite la necesidad de cambiar las condiciones de vida a las que estaban sometidos por lo menos el 70% de los habitantes de esta región, y por otro lado empieza a mencionar el potencial que posee la región por su posición geográficamente estratégica y los recursos naturales de los cuales son poseedores para el mercado externo (López y Espinosa, 2009). De esta misma manera, se enuncia la necesidad de incluir políticas y tratamientos diferenciales para las comunidades étnicas asentadas ancestralmente que presentan condiciones de vida más precarias (López y Espinosa, 2009, p. 27).

En el primer periodo presidencial de Juan Manuel Santos (2010-2014), denominado “Más empleo, menos pobreza y más seguridad - Prosperidad para todos” el cual su principal política era generar oportunidades laborales, garantizar la seguridad y reducir la pobreza a través de tres pilares: crecimiento y competitividad, igualdad de oportunidades, y consolidación de la paz (DNP, 2011). El plan de desarrollo de este gobierno se basó en la intensificación y profundización del modelo económico que comenzó en la década de los 90’s, que busca impulsar sectores económicos como la mega minería, agroindustria, la prestación de servicios, entre otros, todo esto para incentivar la inversión extranjera, y para disminuir la desigualdad del país complementando esto con programas de protección social dirigidos a velar por este objetivo (Defensoría del pueblo, 2016).

En el último periodo del exmandatario Juan Manuel Santos (2014-2018), efectúa un plan de desarrollo denominado “Todos por un nuevo país”. El cual se construyó en referencia a la posible firma de los acuerdos de paz con las guerrillas de las FARC y el ELN. Para el caso de la región pacífica se propone el desarrollo económico con equidad, políticas con enfoque social, y se planteó la importancia del desarrollo endógeno de la región (Defensoría del pueblo, 2016). El acuerdo de paz para la región era un pilar de cambio y de desarrollo, en dónde; acorde con un estudio publicado por la Universidad de los Andes, el 62,7% de los habitantes de la región apoyaban ese proceso de paz. Además, el acuerdo de paz fomentaba una mayor credibilidad en las instituciones en donde el 48,6% de los habitantes de la región manifestaron que confiaban en que el Gobierno cumpliría con el acuerdo pactado con las FARC (Universidad de los Andes, 2018).

Lo planes de desarrollo de los gobiernos corresponden a las directrices para que las instituciones puedan suplir las necesidades de las personas y mejorar sus condiciones de vida. Cuando los recursos definidos en los planes de desarrollo no se invierten en los rubros definidos o se extravían fondos gracias a los intereses particulares, se presentan mayores índices de desigualdad y promueven una mayor inseguridad.

El objetivo de este trabajo de investigación es identificar el impacto que han tenido los planes de desarrollo y el impacto social que han tenido las prácticas de corrupción principalmente por parte de las instituciones, en la sociedad y la manera en que están relacionados la ausencia del Estado con dichas prácticas. Con la finalidad de identificar y describir el abandono que se ha dado por parte del Estado colombiano en el periodo de tiempo 2002-2018. La percepción de la corrupción en la región es elevada siendo del 75,1% para los funcionarios en cargos políticos y del 67,2% para funcionarios públicos. La corrupción sigue siendo en la actualidad uno de los mayores limitantes para el desarrollo y progreso de la región.

El presente artículo se presenta en diversas secciones. En primera instancia, se encuentra la revisión de la literatura, seguida de la metodología utilizada para la construcción del mismo. En la tercera sección se identifica el desarrollo de las investigaciones realizadas con respecto a la ausencia del Estado en la región del Pacífico colombiano entre 2002 y 2018. En una cuarta sección se encuentran diversos casos donde se ejemplifican las acciones corruptas en la región del Pacífico colombiano en este mismo periodo de tiempo. En una quinta sección se evidencia un análisis desarrollado a través del modelo GLOBE en relación al Pacífico colombiano, la cultura entre la corrupción y la ausencia del Estado. Por último, se encontrará un despliegue de conclusiones.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La región del Pacífico colombiano es una de las regiones más rezagadas del país al evaluar el desarrollo económico en gran medida gracias a la ausencia del estado por diversos periodos políticos. En base a lo anterior, se recolectaron 16 investigaciones que ayudan a identificar el impacto que ha tenido la ausencia de la institucionalidad en la región y su impresión en la calidad de vida de la población. Durante el proceso de investigación previa, se halló que las fechas de realización son variables y van desde mediados de la

década de los noventa. Sin embargo, varias de estas, como, Mosquera (2019), Morales (2018), Galvis (2016), Ramírez (2016), Montaña (2018), Acosta (2015), se presentan en un periodo de tiempo entre 2010-2018, en los cuales se explica las limitaciones que tiene la región para comenzar a hablar de un desarrollo. Por otra parte, Galvis (2010), Fernández (2009), presentan un periodo de tiempo que va desde 1993 a 2005, dentro del cual explican y caracterizan como se ha dado la pobreza, principalmente, en las periferias del país donde las dinámicas sociales y las problemáticas estructurales hacen que el brete de la miseria se convierta en un círculo vicioso del cual las personas no pueden salir con facilidad.

Por otro lado, esas problemáticas de atraso en la cual se encuentra sumida la región influyen en ciertos factores de todo el país, como lo es la seguridad nacional y la manera como se muestra la falta de alcance del Estado y el no aprovechamiento de los recursos económicos que puede ofrecer. Este último, se ve evidenciado en las investigaciones de Montaña (2018) y Ramírez (2016) en el puerto de Buenaventura, que, si bien es el más grande e importante del país, presenta problemas de corrupción, que se van haciendo rutinarios y con el paso del tiempo hacen que el puerto pierda competitividad, pues el dinero que en teoría está designado para financiar las diferentes mejoras que se requieren para obtener un mayor nivel de eficiencia, no se invierte adecuadamente.

Así mismo, se abordan las investigaciones relacionadas con las consecuencias que trae consigo la corrupción, donde se evidencia el vacío político, legal, institucional, y la posible relación que todo esto tiene con otros fenómenos sociales como la delincuencia, la inseguridad y el narcotráfico; sin embargo, todas las investigaciones carecen de un análisis de cómo se relaciona la ya mencionada cultura de la corrupción con la baja institucionalidad, es decir, la ausencia estatal. Simplemente se aborda y se describe en profundidad cada tema, pero no se hace un ejercicio de relación entre ambos.

El objetivo de estos trabajos se enfoca en el fenómeno de la corrupción y sus consecuencias, también en la manifestación de la pobreza conectada con la cultura regional y las dificultades que tienen los ciudadanos en este tema y su falta de capacidad para superarlo. Sin embargo, Mosquera (2017) se concentra en la implementación de políticas públicas, enfatizando que desde el gobierno central se debe hacer una diferenciación entre las necesidades de cada región, de manera que cada región tenga

políticas acordes a su situación y a sus carencias. Es así como Morales (2018) menciona algunas medidas que ha ido tomando el gobierno para reducir la brecha económica existente entre los ciudadanos, tales como la creación de fundaciones y el impulso que brindan a los distintos sectores de la economía que generan empleo y oportunidades en esos departamentos más afectados. No obstante, Fernández (2009), muestra que históricamente, y como se ha mencionado en varias oportunidades a lo largo de este trabajo, la tendencia es que el avance y el cumplimiento de estos objetivos difícilmente se llegan a cumplir. Entre 1993 y 2005 el gasto per cápita nacional tuvo una variabilidad bastante extensa y como se pueden inferir, donde más aumentó fue en las ciudades principales, mientras que por el contrario alrededor del 70% de la desigualdad se concentró en los municipios donde el gasto per cápita no aumentó.

Las investigaciones tomadas en cuenta para este trabajo, Olaya (2018), Mosquera (2019), Morales (2018), Galvis (2016), Ramírez (2016), Baquero (2003), Galvis (2010), Montaña (2018), Acosta (2015), Fernández (2019), permiten tener diferentes perspectivas de las problemáticas en el contexto cultural colombiano, rodeado por la corrupción, específicamente en la región del pacífico; y así poder entender y comprender cómo es que cada uno de estos factores afectan este contexto, enfocando el análisis en tratar de descifrar cada una de las variables que inciden, y las causas por las cuales se genera o no una relación entre la ausencia estatal y la cultura de la corrupción.

“Aproximación a la corrupción como obstáculo en la implementación de políticas públicas. Caso del pacífico colombiano.” es la investigación que más relación tiene con la que se quiere desarrollar, puesto que su objetivo principal es mostrar de qué modo el fenómeno de la corrupción es un obstáculo en la implementación de las políticas públicas, presentando ejemplos de casos reales y comprobados en la región, que han arrojado como resultado la relación entre la pérdida de confianza en las instituciones, las concentraciones del poder, el narcotráfico, la presencia de grupos armados al margen de la ley y la falta de presencia y compromiso por parte del Estado. Además, esta investigación se desarrolló en un periodo (2005-2011) que representa sólo una fracción de tiempo del periodo que abarca la presente investigación a desarrollar (2002-2018), por lo que representa un punto de partida y comparación para el desarrollo de la investigación.

En el presente trabajo se pretende desarrollar un objetivo similar, que es describir la relación de la ausencia del estado con las prácticas corruptas en el pacífico colombiano, no obstante, los periodos en los que se centran cada una de las investigaciones es completamente distinta y en esta investigación, se busca relacionar dicha pregunta con cada periodo presidencial vivido durante ese tiempo.

3. METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo cualitativo debido a la posibilidad de realizar análisis y recopilación de datos de las diferentes investigaciones realizadas a lo largo de la historia colombiana referente a las prácticas de corrupción en la región Pacífica y su relación con la ausencia del Estado, para el respaldo de dicho estudio. De hecho, las investigaciones cualitativas se basan en una lógica y en un proceso inductivo, el cual parte de una perspectiva general que tenga incluidos los hechos específicos estudiados (Sampieri, 2014). El alcance de esta investigación es de tipo descriptivo, ya que se basa en describir fenómenos, sucesos, situaciones y contextos referentes a la ausencia del Estado y su relación con los casos de corrupción (Sampieri, 2014). En la lógica inductiva se parte desde los casos más particulares o singulares hacia la construcción de resultados generales que permiten tener una mayor comprensión del fenómeno (Escobedo Rivera, 2004).

El instrumento de recolección de datos fue la consulta de investigaciones relacionadas con el objeto de estudio en donde se consultaron fuentes primarias como la Contraloría General de la Nación, La Procuraduría General de la Nación, el DANE, el Banco de la Republica, ente otros. El desarrollo de las diferentes secciones y apartados de este artículo se efectuaron con base a la información expuesta en los antecedentes de la revisión de la literatura. Los planes de desarrollo, los indicadores de la región del Pacífico, los informes de los casos de corrupción e investigaciones relacionadas con el detrimento generado a la región del Pacífico gracias a la ausencia del Estado, fueron los instrumentos usados para analizar la información, que facilitaron definir los parámetros que integran los diferentes temas evaluados.

En este trabajo de investigación se busca utilizar el pensamiento analítico, herramienta con la cual se trata de explicar la problemática propuesta a partir de la evidencia. El pensamiento crítico tiene una serie de estructuras básicas que lo conforman y que deben

estar presentes en la investigación tales como: 1) Un propósito por el cual se hace; 2) Un punto de vista que se toma luego del análisis; 3) Se basa en suposiciones; 4) Lleva ciertas implicaciones; 5) Se usan datos, documentos y la experiencia empírica; 6) Se hacen inferencias y deducciones; 7) Se usan teorías desde la cultura y la corrupción; y, 8) Se da solución a la pregunta que se está resolviendo (Elder y Paul 2012).

4. AUSENCIA ESTATAL EN EL PACÍFICO COLOMBIANO EN EL PERIODO 2002-2018

Acorde a lo expuesto por North (1993), el papel de las instituciones es crucial en el proceso de crecimiento y desarrollo de una región. Las instituciones no solo participan en el aparato burocrático, sino que impactan los patrones culturales, ya que al ejercer una mayor presencia reducen las potenciales distorsiones por incentivos entre los diferentes agentes económicos al crear condiciones favorables para toda la comunidad. Por otra parte, Deaton (2015) afirma que la sociedad y el Estado deben suscribir un contrato por medio del cual se puedan garantizar los recursos, la seguridad y los bienes públicos que entreguen bienestar para la comunidad. Las instituciones políticas y legales tienen un papel fundamental en el desarrollo económico y la prosperidad (Deaton, 2015). De igual forma, los peligros que se presentan en una sociedad que tenga instituciones que estén permeadas por interés políticos; en donde, los gobernados no reconocen la legitimidad de sus gobernantes, ocasionará que los primeros busquen no pagar los tributos para evitar que sus recursos se extravíen gracias a la corrupción (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016).

En la institucionalidad colombiana, los planes de desarrollo son los instrumentos para la materialización de cambios propuestos en la agenda de gobierno. Desde el año 2002 hasta el 2018, los gobiernos de turno representados por dos presidentes, Alvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, buscaron generar presencia del Estado y cambios significativos en las políticas públicas del país, incluyendo el Pacífico colombiano.

Durante el periodo presidencial encabezado por el conocido expresidente Álvaro Uribe Vélez, comprendido entre el 2002 al 2010, éste estableció el plan nacional de desarrollo denominado “Hacia un estado comunitario”. El plan de desarrollo se enfocaba en brindar seguridad democrática, en impulsar el crecimiento económico de manera sostenible y por

medio de generación de empleo; en construir equidad social, en incrementar la transparencia y la eficiencia del estado (Departamento Nacional de Planeación, 2021). Fue un periodo presidencial caracterizado por la seguridad democrática en donde se buscó restablecer la confianza y seguridad que se había perdido gracias a la presencia de los grupos armados. “Dicho plan identificó a la región Pacífica como una “zona deprimida y de conflicto”, en la que el conflicto armado que sufre el país genera grandes pérdidas económicas y afecta la composición y dinámicas de funcionamiento social de la región” (Gómez López, & Suárez Espinosa, 2009, p. 23).

En el contexto del plan de desarrollo de Álvaro Uribe Vélez, acorde con un informe publicado por el Banco de la República (2005), la región del pacífico es la segunda en el país con una mayor cantidad de desfalcos y la cuarta al evaluar la cantidad de recursos extraviados. Siendo principal causa de esto la falta de integridad de las contralorías departamentales en donde se encontraron diversos casos de sobornos y corrupción (Departamento Nacional de Planeación, 2021).

El impacto que tuvo el plan de desarrollo presidencial en la región se puede identificar en la incidencia de la pobreza extrema que tuvo lugar entre el 2002 al 2005 (ver Tabla 1). El departamento que presentó mayor incremento en las condiciones de pobreza extrema fue Chocó con un aumento del 36%, seguido de Cauca con un incremento del 13%. En el caso de Nariño se presentó una reducción de la incidencia de la pobreza en un 28% y en el Valle del Cauca en un 6%. Los departamentos en los que se registró un mayor incremento de la pobreza extrema son en los que existen mayores problemáticas sociales relacionadas con grupos al margen de la ley (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016).

Tabla 1 Incidencia de la pobreza extrema Región Pacífica de Colombia entre el 2002 al 2005

Departamento	2002	2003	2004	2005
Cauca	24,2	27,8	26,5	27,4
Chocó	32,4	36,2	41,6	44,2
Nariño	33,1	33,3	29,0	23,8
Valle del Cauca	8,9	9,8	8,2	8,4

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016)

Anudado a lo anterior, el foco principal del plan de desarrollo se concentró en el aumento de la fuerza policiaca en el departamento, dejando rezagados aspectos como, el acceso a la educación, la generación de empleo y la reubicación de los desmovilizados (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016). La falta de implementación de los programas como el plan de Etnoeducación que se centraba en la región de Chocó en donde se identificaban mayores niveles de pobreza, del programa “Política de acción afirmativa para la población negra o afrocolombiana” que se enfocaba en la política social, aumentó los índices de pobreza gracias a la agudización del conflicto por la mayor presencia policial generando una mayor violación de los derechos humanos gracias a la vinculación de la población de manera directa e indirecta en el conflicto gracias al programa “red de informantes o de cooperantes” (Defensoría del Pueblo, 2017). El departamento que presentó un mayor incremento en las condiciones de pobreza extrema entre el 2008 al 2010 fue Nariño con un incremento del 0,5%. En ese periodo, se presentó una reducción general de la pobreza extrema en la región en donde la mayor reducción se concentró en Choco con un porcentaje de 11%, seguido por el Valle del Cauca del 8% y finalmente Cauca con el 3% (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016).

Acorde con Gómez y Suarez (2016), el plan de gobierno de Álvaro Uribe Velez se enfocó en el aprovechamiento de la biodiversidad de la región, promover el comercio internacional por medio de la expansión de los puertos fluviales y en el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades o poblaciones étnicas que han estado en la región desde tiempos ancestrales. Sumado a esto Gómez y Suarez (2016) manifiestan que las estrategias se centraron en la gestión ambiental y el desarrollo sostenible, en el mejoramiento de las dimensiones especiales para el desarrollo; en la seguridad

democrática movida de un acompañamiento social para la reinserción a las actividades de la comunidad, en la promoción del empleo y la reducción de la pobreza. La ejecución presupuestal destinada a esas estrategias ascendió a 8,1 billones de pesos en donde el 48% se destinó en la reducción de la pobreza, el 32% en el crecimiento alto y sostenido; el 14% en la seguridad democrática y el 6% en otros programas (Gómez López & Suárez Espinosa, 2009).

De las propuestas planteadas en el plan de gobierno del mandatario Álvaro Uribe Vélez, mejoraron las condiciones de seguridad en especial en lo relacionado con el tránsito, incentivando así, que se reactivará el turismo en zonas del departamento del Chocó. En lo relacionado con la pobreza extrema, todos los departamentos presentaron un crecimiento acelerado llegando a duplicarse en el caso del Chocó (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016).

El siguiente periodo presidencial comprendido entre el 2010 al 2014 fue presidido por el señor Juan Manuel Santos, el cual estableció el plan nacional de desarrollo denominado “Prosperidad para Todos”. El plan de desarrollo se enfocaba en incrementar la generación de empleo, disminuir la pobreza, realizar un acuerdo de paz y garantizar la seguridad gracias a la culminación del conflicto armado (Departamento Nacional de Planeación, 2021). De lo cual, cabe afirmar que este nuevo gobierno buscaba resarcir daños que el anterior mandato había dejado atrás.

El impacto que tuvo el plan de desarrollo presidencial en la región se puede identificar en la incidencia de la pobreza extrema que tuvo lugar entre el 2011 al 2015 (ver Tabla 2). El departamento que presentó mayor reducción en las condiciones de pobreza extrema fue el Valle del Cauca con una disminución del 28%, seguido por Nariño con una reducción del 21%; en tercer lugar, se encuentra el Cauca con una reducción del 17% y la menor disminución la presentó el Choco con tan solo el 2% (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016).

Tabla 2. Incidencia de la pobreza extrema Región Pacífica de Colombia entre el 2011 al 2015

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015
Cauca	62,0	62,1	58,4	54,2	51,6
Chocó	64,0	68,0	63,1	65,9	62,8
Nariño	50,6	50,8	47,6	42,9	40,0
Valle del Cauca	30,0	26,9	27,2	22,7	21,5

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016)

Para mejorar los índices se impulsó el empleo gracias al fomento del turismo y al apoyo del gobierno para las empresas de la zona, procurando aumentar su presencia internacional (Galvis Aponte, Moyano Támara, & Alba Fajardo, 2016).

El expresidente Juan Manuel Santos, continuo su labor presidencial por un periodo más y para su mandato comprendido entre el 2014 al 2018 estableció el plan nacional de desarrollo denominado “Todos por un Nuevo País”. El plan de desarrollo se enfocaba de manera principal en la consolidación del acuerdo de paz con las guerrillas existentes en el país (Departamento Nacional de Planeación, 2021). Este plan se enfocó en la región Pacífico en “disminuir los índices de pobreza y las brechas socioeconómicas entre la franja litoral y andina del Pacífico; en incentivar el crecimiento de actividades económicas para el desarrollo endógeno del litoral y en mejorar la integración del territorio mediante el incremento de la conectividad multimodal a lo largo del litoral y potencializar la región como plataforma logística estratégica” (DNP, 2021, p. 739).

Acorde con el Departamento Nacional de Planeación (2021), el objetivo para reducir la pobreza se concentraba en los sectores de la salud, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la educación. Sumado a esto, los programas se enfocaban de manera específica en aumentar la cobertura de la vacunación, en mejorar la cobertura de la educación con modelos flexibles en especial en el litoral del Pacífico y mejorar las competencias laborales de la población por medio de programas de capacitación (DNP, 2021). Sumado a esto, se buscaba fortalecer la presencia del estado en la región por medio

de las TIC en especial en las zonas que no se encuentran conectadas o que no tienen cobertura (DNP, 2021).

A pesar de los esfuerzos del gobierno, las metas no se cumplieron e incluso se identifican condiciones desfavorables en algunos de los departamentos. Al evaluar la pobreza monetaria al cierre del 2017, el departamento que presentó un mayor retroceso fue el Chocó con un índice del 58,7% que superaba en más del doble el promedio nacional que ascendió al 26,9%; seguido por el departamento del Cauca con el 48,7%; en tercer lugar, estaba Nariño con el 40,2% mientras que el Valle del Cauca registró el 22% que incluso está por debajo del promedio de la región que ascendió 32,1% (EnColombia, 2018).

De acuerdo con la Contraloría General de la Republica (2018), el gasto público en Colombia ascendía al 23% del PIB mientras que hace 50 años ascendía al 8% y hace un siglo al 4%. Lo anterior, sustenta que a medida que incrementan los recursos que se destinan para el sector público aumentan los casos de corrupción en igual o mayor medida. Es necesario, que incremente la participación del estado a medida que se aumentan los recursos buscando evitar la pérdida de los mismos (Contraloría General de la República , 2018).

Existen múltiples hipótesis acerca de las razones de la pobreza, las diferencias en el crecimiento económico y desarrollo entre territorios. Acemoglu y Robinson (2012) citados en Acosta (2015) presentan una de las hipótesis más activas en la discusión reciente en torno al tema las diferencias del crecimiento económico entre territorios. Estos autores exponen que los países y las sociedades solo experimentarán desarrollo y crecimiento en la medida en que haya en ellos presencia de instituciones políticas fuertes. Entendiéndose por instituciones las reglas de juego en una sociedad; es decir, las restricciones que modelan las interacciones humanas. Sumado a esto, las instituciones modelan los incentivos económicos a educarse, ahorrar e invertir, entre otros (Acosta, 2015).

Los planes de desarrollo establecidos en los gobiernos entre el 2002 al 2018, se han enfocado en mejorar las condiciones de vida de la población en general; gracias a la generación de empleo y a la reducción de la violencia, pero no han tenido el impacto y presencia estatal esperada en la región del pacífico.

Acorde con Viafara (2019), en los planes de desarrollo faltó un mayor acompañamiento a las empresas de la zona para que pudieran aumentar su productividad, generar empleo y mejorar las condiciones de vida de la población. Sumado a lo anterior, el conflicto se manejó con mayor fuerza policial pero no se implementaron garantías que les permitieran a las personas inmersas en el conflicto salir del mismo e incorporarse en una actividad productiva lícita generando esto, un descontento y un mayor nivel de desigualdad. Todo lo anterior, ocasionó la insatisfacción de la población que se ha manifestado por medio de protestas sociales como plantones, cacerolazos, marchas y paros de diversos sectores evidenciando esto la ausencia del estado. La presencia del estado en la región se enfoca en la presencia militar pero no es lo que necesita realmente la población. Lo que requieren las personas de la región pacífica son aspectos como la educación, para que puedan contar con mayores competencias para acceder a mejores condiciones laborales, mejores condiciones de transporte y a menores costos; y el apoyo a las iniciativas laborales. Sumado a esto, de cada 100 jóvenes que culminan el bachillerato solo 3 logran acceder a la educación superior o tecnológica. Sumado a esto, para poder estudiar deben desplazarse a Buenaventura, Popayán o Cali; generando esto mayores gastos relacionado con la vivienda, la alimentación y el estudio (Viafara Hurtado, 2019).

5. ACCIONES CORRUPTAS EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO COLOMBIANO EN EL PERIODO 2002-2018

Históricamente el contexto del Pacífico colombiano ha tenido actores en relación a actividades ilícitas como el narcotráfico, la guerrilla, el paramilitarismo y la minería ilegal, lo cual ha condicionado la realidad de dicha región, específicamente la de sus habitantes y dirigentes. Sumado a esto, las autoridades no tienen la capacidad o interés de cubrir la totalidad de territorios del Pacífico. Siendo el derivado de todos estos hechos, la constante desviación y pérdida de los recursos que deben ser destinados para la ayuda a la población (Diario El País, 2007).

Para hablar de casos o acciones concretas de corrupción, es necesario indagar y analizar informes de entidades e iniciativas públicas, tales como, el Índice de Transparencia de las Entidades Públicas (2021), el cual muestra los niveles de riesgo de corrupción que presentan en este caso, los cuatro departamentos que conforman la región del Pacífico

colombiano. El caso más notorio es el del departamento del Chocó, siendo la región con mayor nivel de riesgo no solo en el pacífico, sino en toda Colombia; el índice de transparencia le otorga una clasificación de nivel “muy alto”. Debido a que solo se alcanza a sancionar alrededor del 36,4 % de todos los hechos de corrupción que se presentan en este departamento (Índice de transparencia de las entidades públicas, 2021). Seguido de este, se encuentra el departamento de Nariño donde el riesgo de corrupción es “alto”, cuyo porcentaje de sanción ante los casos de corrupción, se encuentra en un 51,9 % (Índice de transparencia de las entidades públicas, 2021). En tercera medida se ubica al departamento del Cauca donde las autoridades tienen un alcance y cobertura más alto en comparación a los anteriores departamentos mencionados, con un nivel de riesgo “medio”, sancionándose y controlándose así el 57 % de estas coyunturas (Índice de transparencia de las entidades públicas, 2021). Por última medida se tiene al departamento del Valle del Cauca, donde el nivel de riesgo es “medio” y se sanciona el 66,8% de los casos. Cabe destacar que esto se da por la visibilidad que tiene este departamento en comparación con los otros, por consecuencia se presenta un alto índice de dificultad para cometer acciones relacionadas con la desviación de recursos (Índice de transparencia de las entidades públicas, 2021).

En relación a este índice y la baja permeabilidad que estos exponen con respecto a la captación y sanción por parte de los gobiernos frente a los casos de corrupción en el Pacífico colombiano, los periódicos nacionales tradiciones captaron y publicaron diversas noticias en relación con actividades ilícitas presentes durante los dieciséis (16) años de gobierno de los expresidentes Alvaro Uribe Velez y Juan Manuel Santos.

El diario El país expuso que, durante el 2006 en el municipio del Darién, Valle del Cauca, murieron niños por desnutrición (Diario El País, 2007). Argumentando que el alcalde de esta localidad gastó 9,5 millones de pesos en viáticos de los cuales no se presentaron reportes (Diario El País, 2007). En el 2006, el Gobierno Nacional transfirió \$50.000 millones de pesos al departamento del Chocó, siendo este, el departamento que recibe mayor cantidad de recursos económicos en proporción a su población. Sin embargo, teniendo en cuenta la situación socio-económica que vive actualmente este departamento, no se tiene conocimiento del paradero de estos recursos (Colprensa, 2007). En este punto, es importante destacar, la posición neutral que se ha mantenido por parte de los entes

regulatorios al no investigar profundamente estos casos de corrupción (Diario El País, 2007). Acorde con Colprensa (2007) el entonces secretario de Gobierno del departamento del Chocó, Modesto Serna, fue cuestionado sobre esta situación y su respuesta fue que en él Chocó no hay corrupción. Las cifras del departamento muestran que hasta el 1 de abril del año 2007 era la región del país donde se concentraba el mayor número de investigaciones por casos de corrupción con 536, que involucraban a 602 servidores públicos de 24 municipios diferentes (Diario El País, 2007).

Otro caso que ejemplifica el despliegue de actos corruptos que se evidenciaron en el departamento del Chocó, está relacionado con el Programa de Alimentación Escolar (PAE). Es una realidad que, para miles de niños, la escuela es la única oportunidad que tienen de comer durante el día (El Espectador, 2015). Esta relación se vuelve más estrecha debido a que la motivación de estudiar cada semana es la garantía de ingerir alimento durante ese día (El Espectador, 2015). De acuerdo con datos proporcionados por la Defensoría del Pueblo, se malversaron parte de los recursos del PAE destinados a la compra de alimentos como verduras, proteínas y carbohidratos de calidad. Además, de forma paralela en algunas localidades de este departamento se adquirieron alimentos que no poseían los estándares de calidad óptimos para garantizar el rendimiento adecuado de los niños en su vida diaria y escolar, con el propósito de reducir el costo de dichos alimentos (El Espectador, 2015).

Siguiendo el orden de los departamentos, según el riesgo de corrupción que presentan, en segundo lugar, está Nariño. Tal como se mencionó en la región del Chocó, cualquier sector económico es una oportunidad para que los funcionarios públicos cometan acciones de detrimento patrimonial. De hecho, una de las instituciones salpicadas con corrupción fue el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), donde su exdirector fue capturado por contrataciones irregulares, así como extorsión a los contratistas de la entidad (El Espectador, 2014). Según el diario El Espectador, este funcionario le retenía un porcentaje de su sueldo a algunos empleados, sin razón aparente (El Espectador, 2014).

Conforme a La Fiscalía General de la Nación, algunos contratistas fueron privados de enormes sumas de dinero que por derecho les pertenecían (El Espectador, 2017). Como se mencionó anteriormente, el Pacífico en general y en este caso el departamento de Nariño, históricamente han estado relacionados con diferentes organizaciones

delincuencias tales como guerrillas, bandas y paramilitares. De acuerdo al diario El Espectador en una publicación realizada en el 2017, uno de los organismos encargados de la lucha contra corrupción y contra organizaciones al margen de la ley, como lo es la fiscalía, estuvo implicada en una red ilegal que consistía en una serie de alianzas y favorecimientos (El Espectador, 2017). Dicha red, ayudaba a que los delincuentes en muchos casos salieran impunes ante la justicia e incluso en algunas ocasiones se les devolvieran cargamentos de droga previamente decomisados (El Espectador, 2017). No se tiene conocimiento del nombre de este grupo ilegal favorecido, no obstante, el diario afirma que el clan del Golfo posee una enorme influencia en este territorio del país y son los responsables de la mayoría de cargamentos de drogas que son exportados hacia el exterior (El Espectador, 2017).

De la misma forma, el departamento del Cauca cuenta también con distintos casos de corrupción a lo largo del periodo propuesto. De acuerdo a un artículo publicado por el diario El Espectador en el año 2014, en la localidad de Silvia, hubo un desfalco por más de \$400 millones que no fueron justificados por parte del alcalde Gabriel Eduardo Pillimue Potosí (El Espectador, 2014). Dentro de este departamento se ve como algo reiterativo los actos de corrupción en las alcaldías y que, además, son difíciles de controlar por parte del ente encargado, es decir, por parte de la Procuraduría General de la Nación.

En el año 2014, el diario El Espectador publicó un artículo que hacía referencia a la suspensión del alcalde del municipio de Guapi, Yarlei Ocoró (El Espectador, 2014). Como lo dice este medio de comunicación, la decisión se produjo a partir de varias denuncias por parte de la comunidad de que el alcalde estaba ejerciendo su cargo desde ciudades como Cali y Buenaventura, por lo que desatendía las necesidades de los ciudadanos (El Espectador, 2014). El alcalde sancionado tenía en su historial distintas multas en cuanto a su gestión por no presentar los informes correspondientes a su cargo (El Espectador, 2014). La situación con el alcalde se hace mucho más llamativa porque este municipio conoció de primera mano las consecuencias del conflicto armado sostenido históricamente en Colombia, pues más de setecientas (700) personas tuvieron que huir de sus territorios debido al miedo de perder su vida en los enfrentamientos (El Espectador, 2014). Esto hace que los distintos alcaldes que vayan pasando en cada

periodo electoral, deban tratar de hacer sus tareas de la forma más eficiente posible para así de reparar de a poco, los años de dificultad atravesados por dicho conflicto.

En último lugar en cuanto a la escala de riesgo de corrupción, está el departamento del Valle del Cauca, cuya capital es Cali, una de las ciudades principales de Colombia. Esto último permite que en comparación con los otros departamentos del Pacífico colombiano, tenga un grado más alto de cobertura por parte de los distintos entes regulatorios, no obstante, la corrupción continúa latente.

Una de las ciudades que ha sufrido de cerca el fenómeno de la corrupción, que además es una de las principales del departamento, es Buenaventura, en la cual está ubicado el puerto más importante de país (Espinosa, 2018). Cuatro alcaldes de esta ciudad han sido investigados y cuestionados por sus acciones y escándalos durante su gobierno en un lapso de 10 años (Espinosa, 2018). En el año 2007 Saulo Quiñones fue investigado y posteriormente capturado en el año 2011 por contratación indebida y el desvío de alrededor de 11.600 millones de pesos que estaban destinados a obras de colegios en la zona rural y urbana, así como para programas de mayor cobertura educativa (Espinosa, 2018). Su remplazo fue José Félix Ocoró Minotta, que había sido alcalde de Buenaventura dos veces y ya había tenido investigaciones por corrupción, las cuales nunca tuvieron una conclusión, así mismo Ocoró fue detenido en el mismo año 2011 por irregularidades e inflación de precio en la negociación de terreno en unos 500 millones de pesos (Espinosa, 2018). Posteriormente en el año 2012, sería investigado el alcalde en ese entonces Bartolo Valencia, porque a través de contratos que estaban relacionados con cupos escolares, desvió fondos cercanos a los 700 millones de pesos según la Fiscalía (Espinosa, 2018). El último en esta lista fue el alcalde electo en el año 2015, Eliecer Arboleda, investigado por malversación de al menos 5000 millones de pesos, que estaban destinados a la operación de uno de los hospitales públicos de la ciudad (Espinosa, 2018).

Continuando con los problemas de los hospitales esta vez en la capital del Valle, en el año 2016 fueron capturados 7 empleados del Hospital Universitario del Valle (HUV), que es uno de los centros de salud de mayor importancia para los caleños (El Espectador, 2016). Estos 7 funcionarios del hospital habían incurrido en irregularidades en grandes

contratos de medicamentos (El Espectador, 2016). La Contraloría General de la Nación estimó la cantidad de dinero desviada en más de 120.000 millones de pesos, cabe destacar que uno de los capturados fue en aquel entonces director general del hospital Jaime Rubiano (El Espectador, 2016). El hospital se sumió en una crisis económica, que hizo que los fondos no fueran suficientes para su operación, por lo que la mayoría de sus pacientes tuvieron que ser trasladados a otros centros de salud, el HUV solo quedó con aquellos casos que tenían una alta complejidad (El Espectador, 2016).

Otro sonado caso de corrupción se dio en la localidad de Palmira, donde el alcalde Raúl Arboleda fue investigado por irregularidades en la celebración de contratos por más de 70 millones de pesos en el año 2013 (Revista Semana, 2016). Después de varios procesos y apelaciones, en febrero del año 2015 fue sentenciado a ir prisión, con una multa de 66 salarios mínimos legales y 80 meses de inhabilidad para estar en cargos públicos, aunque el exalcalde se encontraba esa tarde en la sala, la captura no se ordenó inmediatamente, sino para el día siguiente, razón por la que Arboleda se fugó de la justicia; más adelante en el año 2016 sería capturado en una propiedad localizada en un corregimiento cercano a Palmira, para que finalmente pudiera cumplir su sentencia de 64 meses en prisión (Revista Semana, 2016).

6. PACÍFICO COLOMBIANO, LA CULTURA ENTRE LA CORRUPCIÓN Y LA AUSENCIA ESTATAL

La ausencia del Estado y de las instituciones gubernamentales junto con los casos de corrupción presentes en el Pacífico colombiano están directamente relacionados entre sí. El papel del Estado y de sus instituciones es fundamental para el desarrollo y prosperidad de una región (North, 1993). Estas poseen alto impacto en los patrones culturales y comportamentales de la misma, ya que al realizar mayor acto de presencia se produce una reducción de las potenciales distorsiones por incentivos entre los diferentes agentes económicos al crear condiciones favorables para toda la comunidad (North, 1993). Además, la sociedad y el Estado deben suscribir un contrato por medio del cual se puedan garantizar los recursos, la seguridad y los bienes públicos que entreguen bienestar para la comunidad (Deaton, 2015). No obstante, el caso del pacífico colombiano presenta un ‘contrato’ mediado desde los intereses individuales que se lucran a partir de actos

corruptos, y de un Estado ausente o con instituciones limitadas en su capacidad de respuesta debido a los recursos que poseen.

De hecho, la corrupción es un fenómeno que se define como “behavior of public officials which deviates from accepted norms in order to serve private ends”¹ (Graaf, 2007, p. 43; Huntington 1989, p. 377). Lo cual permite intuir que el papel que juegan los entes gubernamentales ocasiona impactos sobre la cultura de liderazgo de las masas o territorios que gobierna. En este sentido, Gustave Le Bon afirma que en las masas humanas “el conductor o líder desempeña un papel considerable” (Sancho Andrés, 2015). Este opina que, en cualquier esfera social que se precie, “en cuanto el hombre no está aislado, cae muy pronto bajo el dominio de un líder” (Sancho Andrés, 2015). Además, Pío Baroja explica que “las circunstancias pueden hacer de un hombre intelectualmente mediocre un héroe político” (Sancho Andrés, 2015). El comportamiento de forma sistemática por parte de los dirigentes acarrea sobre el comportamiento de las masas; estas al ver a sus dirigentes como puntos de referencia frente a lo que es bueno o no con respecto a las decisiones que se toman para el desarrollo de un territorio, terminan adaptándolas u aceptando estos comportamientos por lo anteriormente dicho.

Teniendo en cuenta el ‘contrato’ establecido entre individuos, colectivo y el Estado colombiano en la región Pacífica, se encuentra una ruptura en la relación desde lo histórico, especialmente en los períodos presidenciales de Alvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos. En primera instancia, la relación individuo-colectivo es contradictoria en el Pacífico colombiano ya que la noción de colectivo no prima sobre los intereses particulares y los beneficios que se puedan generar, por ende, cuando se analiza el colectivismo en términos de corrupción se presenta una tendencia diferente: el individualismo. De acuerdo al modelo GLOBE (2020), este menciona que el colectivismo institucional corresponde a las prácticas y programas que fomentan la distribución de los recursos de manera equitativa en donde se promueva el desarrollo y la reducción de la desigualdad (Globe Project, 2021). Teniendo en cuenta este modelo la puntuación media de las prácticas del colectivismo institucional en Colombia (“tal como es”) fue de un 3,81 en una escala de 1 a 7, una clasificación que se encuentra entre relativamente bajo y

¹ Traducción al español: La corrupción es un fenómeno que se define como un "Comportamiento de los funcionarios públicos que se desvía de las normas aceptadas para servir a fines privados" (Graaf, 2007, p. 43; Huntington 1989, p. 377)

medio; mientras que la media de los valores de colectivismo institucional (“debería ser”) fue de un 5,38 una calificación que se encuentra entre relativamente alto y alto (Globe Project, 2021). Lo cual indica lo ya ejemplificado a lo largo de este artículo, es decir, que en Colombia las acciones de los entes estatales se centran en tendencias individualistas, siendo este específicamente el panorama de la región del Pacífico colombiano, debido a que los recursos se concentran en pocos actores y no en la acción colectiva. Estas calificaciones reflejan el deseo que tiene la sociedad por un cambio, por la presencia de una verdadera figura de Estado, por equidad en la distribución de los recursos dentro de las comunidades y por un sistema económico que maximice los intereses de los mismos.

Seguidamente, el liderazgo representado por el Estado tanto en el ámbito nacional, departamental y/o local presenta retos debido a su capacidad de respuesta, credibilidad y legitimidad en la región pacífica. Este liderazgo está representado por la marcada distancia del poder en Colombia. El modelo GLOBE (2020) menciona que la distancia del poder está relacionada con la aceptación y respaldo por parte de la comunidad hacia aquellas autoridades que las lideran, en este caso, las diferentes instituciones que asumen el poder (Globe Project, 2021). Teniendo en cuenta este modelo, la puntuación media de las prácticas de la distancia del poder en Colombia (“tal como es”) corresponde a un 5,56 en una escala de 1 a 7, una calificación entre relativamente alto y alto; mientras que la media de los valores de distancia del poder (“debería ser”) fue de un 2,04 una calificación baja. Todo esto indica que, en Colombia y sobre todo en la región del Pacífico no existe una aceptación hacia las autoridades estatales, debido a que gracias a este abandono se ha generado un aumento en el conflicto social por el rechazo en sus actuaciones. La sociedad colombiana y en específico la comunidad del Pacífico percibe una brecha sustancial de estatus y poder entre los entes estatales y ellos, no obstante, desearían que esto no aconteciera. Estas desearían mayor equidad en la distribución de los bienes; que los entes e instituciones gubernamentales cumplieran su verdadero objeto social, el cual es garantizar los recursos, la seguridad y los bienes públicos que entreguen bienestar para la comunidad (Deaton, 2015).

Por tanto, la relación cultura-corrupción-ausencia estatal en el pacífico colombiano presenta consecuencias negativas, especialmente en términos de incremento de niveles de pobreza y dificultades para el mejoramiento de la calidad de vida, lo que implica alcanzar

una vida digna. Consecuentemente, los individuos y colectivos en el Pacífico se concentran en tratar de vivir el día a día y tratar de satisfacer necesidades básicas en el presente, lo cual limita su visión de futuro y los cambios que pueden llevarse a cabo. El modelo GLOBE (2020) menciona que la orientación al futuro corresponde a los comportamientos de las personas relacionados con la planificación e inversión en mejores condiciones para su futuro (Globe Project, 2021). Teniendo en cuenta este modelo, la puntuación media de las prácticas de orientación al futuro (“tal como es”) fue de 3,27 en la escala de 1 a 7, una calificación entre relativamente bajo y medio; mientras que la media de los valores de orientación hacia el futuro (“debería ser”) fue de un 5,68 una calificación entre relativamente alto y alto. Todo esto indica que, en Colombia y de forma específica en la región Pacífica la orientación al futuro es a corto plazo gracias a la escasez de recursos y a los altos índices de pobreza que se incrementan por la pérdida de recursos consecuencia de la ausencia del Estado. También indica que el pensamiento de un individuo residente en un país como Colombia, específicamente de una región como la del Pacífico, no asocian su orientación al futuro con algún comportamiento por parte de sus líderes, en relación al impulsar los intereses colectivos sobre los individuales.

7. CONCLUSIONES

Las consecuencias que se han acarreado producto de un Estado ausente se reflejan cada día en la situación que viven los habitantes del Pacífico colombiano. Las decisiones de ámbito individual por parte de los agentes e instituciones líderes, los cuales son los responsables de garantizar bienestar, seguridad, recursos y desarrollo a estas comunidades se han enfocado en priorizar los intereses individuales sobre los colectivos. Los periodos presidenciales liderados por Alvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, ocasionaron un detrimento tanto a nivel económico como social en la región del Pacífico colombiano, al no cumplir con las promesas instauradas en sus planes de gobierno, lo que se evidenció a través de los desfalcos en varios de los presupuestos como se logra probar en el segundo subtítulo del presente artículo. Por lo tanto, se puede concluir con esto que dichos gobiernos no efectuaron de forma óptima su propósito superior de garantizar bienestar, seguridad, recursos y desarrollo a la sociedad (Deaton, 2015).

La corrupción en la actualidad ha sido uno de los problemas sociales más serios no solo en el país como un aspecto general, sino en la región del Pacífico gracias a la generación de diferencias sociales, económicas e incluso culturales. La cultura de corrupción en la región Pacífica entre el periodo del 2002 al 2018, no solo se debe asociar con la ausencia del Estado sino también con la aprobación de la misma sociedad de las condiciones en la que viven gracias a la aceptación de las acciones que ha permitido el incremento de niveles de pobreza y aceptar el individualismo sobre el colectivismo social. Bien afirman los autores del modelo GLOBE cuando mencionan que “When individuals think about effective leader behaviors, they are more influenced by the value they place on the desired future than their perception of current realities”² (Global Leadership and Organizational Behavior Effectiveness et al., 2021).

² Traducción al español: “Cuando los individuos piensan en los comportamientos eficaces de los líderes, están más influidos por el valor que dan al futuro deseado, que por su percepción de las realidades actuales” (Global Leadership and Organizational Behavior Effectiveness et al., 2021)

REFERENCIAS

- Acemoglu, D., Robinson, J. A., & García Madera, M. (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty* (Illustrated Ed.). Crown Publishers.
- Acosta Ordoñez, K. & Banco de la República – Sucursal Cartagena. (2015). *Nutrición y desarrollo en el Pacífico colombiano*. Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER). Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional. Published. https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser_221.pdf
- Banco de la Republica. (2016). *La persistencia de la pobreza en el Pacífico colombiano y sus factores asociados*. Obtenido de Banco de la Republica: <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/6939>
- Bonet, J. (2007). “¿Por qué es pobre el Chocó?”, Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, núm. 90, Banco de la República. Obtenido de Banco de la Republica: https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/rbr_notas_1057.pdf
- Cali Como Vamos. (2019). *Cali Como Vamos*. Obtenido de Cali Como Vamos: https://e6a9d32d-3a33-462e-9c91-cd6a04132224.filesusr.com/ugd/ba6905_46e4e5b400d04f84af339579d40c3a7f.pdf
- Castilla, J. D. (2019, 07 mayo). *Asuntos Legales*. Obtenido de Asuntos Legales: <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/en-327-casos-de-corrupcion-el-pais-perdio-mas-de-17-billones-2859261>
- Ceupe, B. (2018, 29 junio). *¿Qué son las dimensiones culturales de Hofstede?* Ceupe. <https://www.ceupe.com/blog/que-son-las-dimensiones-culturales-de-hofstede.html>
- Colombia. (2020). *Colombia*. Obtenido de Colombia: <https://www.colombia.co/pais-colombia/geografia-y-medio-ambiente/region-pacifico/>
- Contraloría General de la República. (2018). *Contraloría General de la República*. Obtenido de Contraloría General de la República: https://www.contraloria.gov.co/documents/20181/472298/Libro_grandes+hallazgos+CGR.pdf/6b2543f3-4faa-40c8-900d-5f47d08180ff

- Corporación Transparencia por Colombia. (2019). Transparencia Colombia. Obtenido de Transparencia Colombia: <https://transparenciacolombia.org.co/Documentos/2019/Informe-Monitor-Ciudadano-Corrupcion-18.pdf>
- Corporación Transparencia por Colombia. (2019, 27 agosto). Transparencia Colombia. Obtenido de Transparencia Colombia: <https://transparenciacolombia.org.co/2019/08/27/corrupcion/>
- Corporación Transparencia por Colombia. (2019, 22 enero). Transparencia Colombia. Obtenido de Transparencia Colombia: <https://transparenciacolombia.org.co/2019/01/22/reflexiones-sobre-las-causas-de-la-corrupcion-y-los-medios-para-enfrentarla/>
- DANE. (2018). Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia 2018. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2018>
- DANE. (2019, 03 mayo). DANE. Obtenido de DANE: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/cp_pobreza_multidimensional_17_v2.pdf
- DANE. (2021, 16 febrero). Mercado laboral por regiones Segundo semestre 2020. DANE. Obtenido de DANE: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_regiones/bol_regiones_IIs_20.pdf
- DANE. (2018b). Pobreza multidimensional Región Pacífica (sin incluir Valle del Cauca) Departamento de Chocó. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/Region_bt_pobreza_multidimensional_18_pacifica.pdf
- Defensoría del Pueblo & Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR. (2016, agosto). Problemática humanitaria en la región pacífica colombiana. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2017/11053.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2021, 07 febrero). Departamento Nacional de Planeación. Obtenido de Departamento Nacional de Planeación:

<https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Planes-de-Desarrollo-anteriores.aspx>

- El País. (2007, 1 abril). Corrupción se devora al Chocó. El País. <http://historico.elpais.com.co/paisonline/notas/Abril012007/corrupcion.html>
- DNP. (2021, 15 febrero). DNP. Obtenido de DNP: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/D.%20Pac%C3%ADfico_Desarrollo%20socioecon%C3%B3mico%20con%20equidad,%20integraci%C3%B3n%20y%20sostenibilidad%20ambiental.pdf
- Elder, L., & Paul, R. (2012). The Thinker's Guide to Analytic Thinking (2.a Ed.) [Libro electrónico]. Thinker's guide library. https://www.criticalthinking.org/files/SAM_Analytic_Think2007b.pdf
- El Espectador. (2014, 19 febrero). Por desfaldo de \$400 millones imputan cargos a exalcalde de Silvia (Cauca). Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/por-desfalco-de-400-millones-imputan-cargos-a-exalcalde-de-silvia-cauca/>
- El Espectador. (2014, 12 agosto). Suspenden al Alcalde de Guapi (Cauca) por denuncias de corrupción. Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/suspenden-al-alcalde-de-guapi-cauca-por-denuncias-de-corrupcion/>
- El Espectador. (2014, 18 diciembre). Capturan a exdirector del ICBF en Nariño por actos de corrupción administrativa. Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/capturan-a-exdirector-del-icbf-en-narino-por-actos-de-corrupcion-administrativa/>
- El Espectador. (2015, 10 agosto). Corrupción en programas de alimentación escolar. Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/corrupcion-en-programas-de-alimentacion-escolar/>
- El Espectador. (2016, 14 diciembre). Capturan a siete personas por corrupción en el Hospital Universitario del Valle. Obtenido de <https://www.elespectador.com/salud/capturan-a-siete-personas-por-corrupcion-en-el-hospital-universitario-del-valle-article-670356/>
- El Espectador. (2017, 23 marzo). Fiscalía desmanteló red interna de corrupción, presuntamente aliada con narcotráfico. Obtenido de

<https://www.elespectador.com/noticias/judicial/fiscalia-desmantelo-red-interna-de-corrupcion-presuntamente-aliada-con-narcotrafico/>

El Espectador. (2017, 9 marzo). Los 108 títulos falsos de abogados de la Universidad Tecnológica del Chocó. Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/los-108-titulos-falsos-de-abogados-de-la-universidad-tecnologica-del-choco/>

EnColombia. (2018). EnColombia. Obtenido de EnColombia: <https://encolombia.com/economia/economiacolombiana/plan-desarrollo2018-2022/region-pacifico/>

Escobedo Rivera, J. (2004). La lógica en la investigación y el desarrollo del conocimiento demográfico. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx>: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252004000200005

Espinosa, M. (2018, 16 abril). Los últimos 4 alcaldes de Buenaventura, investigados por corrupción. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/colombia/cali/los-alcaldes-de-buenaventura-capturados-por-corrupcion-205934>

Jaramillo, C., Ibáñez, A. M., Hernández, C., & Fernández, M. (2009). Dinámicas departamentales de pobreza en Colombia 1993–2005. *Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural*, 3. <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/39834/128609.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fiscalía General de la Nación. (2014, 30 diciembre). *Nueva asegurada por caso de corrupción en el ICBF de Nariño*. Obtenido de Fiscalía General de la Nación: <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/noticias/nueva-asegurada-por-caso-de-corrupcion-en-el-icbf-de-narino/>

Índice de transparencia de las entidades públicas. (2021). ITEP. Obtenido de <https://www.indicedetransparencia.org.co/2015-2016/ITD/Gobernaciones>

Galvis Aponte, L. A., Moyano Támara, L. M., & Alba Fajardo, C. A. (2016). La persistencia de la pobreza en el Pacífico colombiano y sus factores asociados. Banco de la República. Cartagena: Banco de la República. Recuperado el 06 de febrero de 2021, de Banco de la República: https://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/dtser_238.pdf

- Gamarra Vergara, J. R., (2006). Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano. Banco de la República. Cartagena: Banco de la República. Recuperado el 28 de febrero de 2021, de Banco de la República: https://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-70_%28VE%29.pdf
- Suárez Espinosa, C., & Gómez López, D. (2009). El Pacífico Colombiano: problemática regional e intervención del Gobierno Nacional en los últimos veinte años. 1987–2007. Universidad del Rosario, 6–43. https://www.urosario.edu.co/urosario_files/d4/d4bd06a9-813d-451a-8d9c-72bcc4e25a3e.pdf
- Gómez López, D., & Suárez Espinosa, C. (2009). Universidad del Rosario. Obtenido de Universidad del Rosario: https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3814/BI-CP33_El%20pacifico%20colombiano-final.pdf?sequence=5
- Gómez López, D., & Suárez Espinosa, C. (2009). *El Pacífico Colombiano: problemática regional e intervención del Gobierno Nacional en los últimos veinte años. 1987–2007* (Nº 33). Bogotá: Editorial Universidad del Rosario. https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3814/BI-CP33_El%20pacifico%20colombiano-final.pdf;jsessionid=D3D09A8739E4369D133D4728A950EAB7?sequence=5
- G.L.O.B.E. (2020). *Results - Colombia GLOBE Project*. GLOBE 2020. Global Leadership and Organizational Behavior Effectiveness. <https://www.globeproject.com/results/countries/COL?menu=list#list>
- Global Leadership and Organizational Behavior Effectiveness, Cornelius, N., & Grove, E. D. (2021). Worldwide Differences in Business Values and Practices: Overview of GLOBE Research Findings. GROVEWELL LLC. <https://www.grovetwell.com/wp-content/uploads/pub-GLOBE-dimensions.pdf>
- Globe Project (2021, 05 mayo). Globe Project. Obtenido de Globe Project: <https://www.globeproject.com/results/countries/COL?menu=country#country>
- Graaf, G. (2007). Causes of Corruption: Towards a Contextual Theory of Corruption. *Public Administration Quarterly*, 39–86.

https://www.researchgate.net/publication/236676886_Causes_of_Corruption_Towards_a_Contextual_Theory_of_Corruption

- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). (2016, 28 marzo). ¿En dónde están los mejores suelos para cultivar en el país? GOV. CO. [https://igac.gov.co/es/noticias/en-donde-estan-los-mejores-suelos-para-cultivar-en-el-pais#:~:text=El%20estudio%20del%20IGAC%20tambi%C3%A9n,%20y%20Antioquia%20\(20%2C3](https://igac.gov.co/es/noticias/en-donde-estan-los-mejores-suelos-para-cultivar-en-el-pais#:~:text=El%20estudio%20del%20IGAC%20tambi%C3%A9n,%20y%20Antioquia%20(20%2C3)
- Instituto para la Investigación Educativa y El Desarrollo Pedagógico IDEP. (1997, noviembre). *Colombia al filo de la oportunidad. Informe conjunto* (Nº 1). Servigraphic Ltda. <https://repositorio.idep.edu.co/handle/001/130>
- Jaramillo Arango, L., & Pacanchique García, L. (2020). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Obtenido de Universidad Distrital Francisco José de Caldas: <https://repositorio.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/25262/PacanchiqueGarciaLeidyPaola2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Marca Colombia. (2020). Marca Colombia. Obtenido de Marca Colombia: <https://www.colombia.co/pais-colombia/geografia-y-medio-ambiente/region-pacifico/>
- Monitor Ciudadano. (2019). Monitor Ciudadano. Obtenido de Monitor Ciudadano: https://www.monitorciudadano.co/docs/asi_se_mueve_la_corrupcion.pdf
- Morales Trujillo, K. A., Martínez-Solano, J. M., & Salazar-Araujo, E. (2018). Pobreza estructural y corrupción en Colombia. *Liderazgo Estratégico*, 8(1), 102-110. Recuperado a partir de <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/liderazgo/article/view/3334>
- Mosquera, L., & González Zapata, A. (2020). Las brechas socioeconómicas y su relación con la corrupción: elementos clave a la hora de formular políticas públicas. *IUSTA*, (52), 103-122. <https://doi.org/10.15332/25005286.5485>
- North, D.C. (1993). “The Ultimate Sources of Growth”, A. Sazimai, B. Van Ark, and D. Pilat, *Explaining Economic Growth*, Elsevier, Holland, 1993
- Lumen Learning. (2001). *Dimensions of Cultural Difference and Their Effect | Principles of Management*. Lumen. Principles of Management. <https://courses.lumenlearning.com/wm->

principlesofmanagement/chapter/dimensions-of-cultural-difference-and-their-effect/

- Olaya Garcerá, J. E., Delgado Martínez, E., & Fajardo Guevara, C. (2016). Aproximación a la corrupción como obstáculo en la implementación de políticas públicas. Caso del pacífico colombiano. Obtenido de: <https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/3105/Capitulo%2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quinto Mosquera, H., Cuesta Nagles, J., Mosquera Sánchez, I., Palacios Hinestroza, L., & Peñaloza Murillo, H. (2013). *Biomasa vegetal en zonas degradadas por minería en un bosque pluvial tropical del Chocó Biogeográfico*. Quibdó: Rev. Biodivers. Neotrop. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5168136>
- Quinto Mosquera, H., Córdoba Moreno, L., & Minotta Moreno, M. (2019). *Efectos de la fertilización del suelo sobre la producción de hojarasca en bosques pluviales tropicales del Chocó biogeográfico, Colombia*. Chocó, Colombia. Obtenido de SCielo: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92002019000300315&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Revista Semana. (2016). Palmira: cayó exalcalde prófugo de la justicia. *Revista Semana*. Obtenido de Revista Semana: <https://www.semana.com/capturan-raul-arboleda-exalcalde-de-palmira-valle/456016-3/>
- Sancho Andrés, E. (2015, 8 julio). Liderazgo y psicología de masas. Bocetos de Komarovo. Liderazgo político. <https://bocetosdekomarovo.wordpress.com/2015/07/08/liderazgo-psicologia-masas/>
- Tarapuez Chamorro, E. (2016). The cultural dimensions of Geert Hofstede and the entrepreneurial intention in university students of Quindío (Colombia). *Revista científica Pensamiento y Gestión*, NA(41), 60–90. <https://doi.org/10.14482/pege.41.9699>
- Transparencia Por Colombia. (2019). *Transparencia Por Colombia*. Obtenido de Transparencia Por Colombia: <https://transparenciacolombia.org.co/wp-content/uploads/gcb-lac-report-web.pdf>

- Transparencia Por Colombia. (2019, 22 enero). Reflexiones sobre las causas de la corrupción y los medios para enfrentarla. Transparencia Por Colombia. Obtenido de Transparencia Por Colombia: <https://transparenciacolombia.org.co/2019/01/22/reflexiones-sobre-las-causas-de-la-corrupcion-y-los-medios-para-enfrentarla/>
- Transparencia Por Colombia. (2017, 26 abril). Índice de transparencia de las entidades públicas enero de 2015 a abril del 2016. Transparencia Por Colombia. Obtenido de Transparencia Por Colombia: <https://transparenciacolombia.org.co/2019/03/05/indice-de-transparencia-de-las-entidades-publicas-enero-de-2015-a-abril-de-2016/>
- Universidad de los Andes. (2018, 06 agosto). Universidad de los Andes. Obtenido de Universidad de los Andes: <https://uniandes.edu.co/es/noticias/desarrollo-regional/como-se-percibe-la-realidad-en-el-pacifico>
- Viafara Hurtado, A. (2019, 07 diciembre). La Silla Vacía. Obtenido de La Silla Vacía: <https://lasillavacia.com/silla-llena/red-pacifico/abandono-estatal-razon-pacifico-se-al-paro-71848>