

Gestión de las organizaciones productivas rurales, desde la cultura emprendedora y la participación del gobierno local

Management of rural producer organizations, based on entrepreneurial culture and local government involvement

Gestão das organizações produtivas rurais, desde a cultura empreendedora e a participação do governo local

DOI: rces.v24n35.a9

Recibido: 15/02/2015

Aceptado: 25/09/2015

Sandra Gutiérrez Olvera

Profesora de tiempo completo adscrita al Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas del Centro Universitario de los Valles, de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. Representante del grupo de investigación "Estudios sustentables en las organizaciones". Doctora en Planeación Estratégica y Dirección de tecnologías. sandraguvera@profesores.valles.udg.mx (autor correspondiente)

Gloria Silvana Montañez Moya

Profesora de tiempo completo adscrita al Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas del Centro Universitario de los Valles, de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. Miembro del grupo de investigación "Estudios sustentables en las organizaciones". Doctora en Planeación Estratégica y dirección de tecnologías. gloriam@profesores.valles.udg.mx

Carlos Alberto Santamaría Velasco

Profesortiempo completo adscrito al Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas del Centro Universitario de los Valles, de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. Representante del grupo de investigación "Cooperación y desarrollo territorial". Doctor en Economía y Empresa santamaria@profesores.valles.udg.mx

Gestión de las organizaciones productivas rurales, desde la cultura emprendedora y la participación del gobierno local

Resumen

Se analizan datos sobre cultura emprendedora y participación del gobierno local y su incidencia en el desarrollo de organizaciones productivas rurales (O.P.R. de aquí en adelante), y se brindan resultados obtenidos en la investigación realizada en el Municipio de Ameca, Jalisco, México, en una muestra de 35 O.P.R. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional, no experimental y transversal, con un enfoque cuantitativo. Se identificó que la cultura emprendedora guarda una relación de incidencia significativamente más alta que la participación del gobierno local. Esto se evidencia en las experiencias empresariales de los encuestados, dándoles confianza y claridad en el rol que tienen que asumir al estar frente a una organización. Sin embargo, este tipo de organizaciones presenta una situación de fragilidad e inestabilidad por la falta de recursos, de planeación y de organización, impidiéndoles consolidarse adecuadamente y ser más competitivas, aunado a la falta de apoyo del gobierno local.

Palabras clave

cultura de trabajo, gobierno municipal, compañía.

Clasificación JEL: M21, H76 Y O130

Management of rural producer organizations, based on entrepreneurial culture and local government involvement

Abstract

Data on entrepreneurial culture and local government involvement and its impact on the development of rural producer organizations (RPO) are analyzed. This article presents results obtained from research conducted in the city of Ameca, Jalisco, Mexico with a sample of 35 RPOs. The study was descriptive-correlational, non-experimental, and transversal, with a quantitative approach. It was found that entrepreneurial culture has a significantly higher incidence ratio than local government involvement. This is evidenced by the business experiences of respondents, giving them confidence and clarity in the role they play when leading an organization. Organizations such as these, however, are fragile and unstable due to lack of resources, planning, and organization, which keeps them from properly consolidating and becoming more competitive; this is compounded by the lack of support from local government.

Key Words

work culture, municipal government, company.

Gestão das organizações produtivas rurais, desde a cultura empreendedora e a participação do governo local

Resumo

Se analisam dados sobre cultura empreendedora e participação do governo local e sua incidência no desenvolvimento de organizações produtivas rurais (O.P.R. de aqui em diante), e se brindam resultados obtidos na investigação realizada no Município de Ameca, Jalisco, México, numa amostra de 35 O.P.R. O estudo foi de tipo descritivo-correlacional, não experimental e transversal, com um enfoque quantitativo. Se identificou que a cultura empreendedora guarda uma relação de incidência significativamente mais alta que a participação do governo local. Isto se evidencia nas experiências empresariais dos entrevistados, dando confiança e claridade no papel que tem que assumir ao estar frente a uma organização. Mas, este tipo de organizações apresenta uma situação de fragilidade e instabilidade pela falta de recursos, de planejamento e de organização, impedindo consolidar-se adequadamente e ser mais competitivas, aliado à falta de apoio do governo local.

Palavras-chave

cultura do trabalho, governo municipal,
empresa.

Introducción

La transformación de la dinámica en espacios rurales en sus aspectos social, productiva, económica, institucional, ecológica y el papel del gobierno local, hace necesario enfatizar el interés por el análisis de la cultura emprendedora y el gobierno local, que de alguna manera inciden en la creación y desarrollo de organizaciones y su influencia sobre la determinación de desarrollo local. Como lo señala García (2006), en general las pequeñas empresas rurales tienen diversos obstáculos para ser competitivas, como la poca diversificación de actividades, recursos limitados, la falta de tecnologías, etc. La opción no necesariamente es su desaparición o sustitución por empresas de mayor tamaño, como se ha señalado insistentemente por muchos, sino más bien el establecimiento de una estrategia que permita hacer competitiva el aprovechamiento de los recursos rurales de pequeña escala. El desarrollo debe ser visto como el resultado que se genere del esfuerzo organizado del conjunto de la comunidad. Sin embargo, es muy importante el conocer e identificar aquellos elementos que son necesarios e inciden en el desarrollo de organizaciones, y que tanto influyen en la subsistencia y el éxito de las mismas.

El municipio de Ameca, Jalisco, objeto de estudio, se encuentra integrado en su mayoría por comunidades rurales, las cuáles no son ajenas a lo que sucede en otros contextos rurales de América Latina, presentando gran similitud en las condiciones que prevalecen. Se tienen como ejemplos: 1) la poca diversificación de producción al tener como sus principales actividades económicas las agropecuarias y realizar en su mayoría monocultivos como la siembra de maíz y la caña de azúcar principalmente, ocasionando alta contaminación de la tierra y del medio; y 2) la falta de oportunidades laborales en los espacios rurales, que provoca el desplazamiento de trabajadores migrantes como

única opción para el sustento familiar, despoblando los espacios rurales y teniendo que enfrentarse los que se quedan a la ardua tarea de subsistir en un medio con pocas oportunidades de desarrollo, al contar con bajos recursos para ello.

El contexto internacional se prevé muy competitivo y dinamizador, y se ha subrayado la necesidad de volcar los esfuerzos de desarrollo "hacia adentro", basados en las potencialidades y recursos de la región, a fin de lograr un desarrollo autosostenido. Es así como comienza a cobrar gran importancia la necesidad de aprovechar iniciativas de desarrollo de menor escala, ligadas a dinámicas locales con una fuerte movilización del potencial humano, económico y hasta geográfico (Romero, 2009).

El presente estudio tuvo como una de sus metas el darle respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera inciden factores como cultura emprendedora y la participación del gobierno local en el desarrollo de organizaciones productivas rurales establecidas? Se pretende contribuir con un análisis de los factores y un diagnóstico de la situación que guardan estos en las O.P.R. del Municipio de Ameca, Jalisco, determinando su incidencia en el desarrollo de las mismas.

Revisión literaria

Organizaciones productivas rurales

Al realizar revisión de la literatura con respecto al término de Organizaciones Productivas Rurales (O.P.R.), no se encontró como tal un concepto o definición, por lo que se analizaron conceptos encontrados y que son coincidentes con el contexto que se pretende mostrar, dando pie a un mejor entendimiento sobre estas organizaciones.

Para Carpio, (2001), las organizaciones campesinas, también llamadas organizaciones locales, comunitarias, rurales o populares, son agrupaciones de base, formales o informales, voluntarias, democráticas, cuyo fin primario es promover los objetivos económicos o sociales de sus miembros. Independientemente de su situación jurídica o grado de formalización se caracterizan por ser grupos de personas que tienen por lo menos un objetivo común. Por otro lado, afirman Huertas y Villegas (2007) que el espacio local es la base territorial de la convivencia cotidiana, donde la cooperación y la solidaridad se realizan mediante factores como la convivencia, la contigüidad, las relaciones familiares, las emociones y sentimientos compartidos, garantizando una mayor comunicación y una solidaridad orgánica. La compleja red de interacciones locales, es decir, la solidaridad social ejercida en el lugar, cuando se intensifica y asume un sentido, es la fuerza impulsora del desarrollo y el camino para la solución de las dificultades impuestas en la vida de las personas. Se está ante un modelo que dadas las condiciones institucionales y económicas favorables plantea, un desarrollo desde abajo que complementa las actuaciones en el ámbito regional o nacional con la valorización de lo local y que no sólo permite sino que exige una participación activa de las instituciones, agentes y valores socioculturales locales.

García (2006) arguye que las empresas rurales cuentan con recursos limitados, tales como mano de obra, habilidades y capital, lo que les hace difícil cumplir con los estándares requeridos para los mercados locales, regionales o mundiales. Los costos de transacción por trabajar con empresas rurales son elevados debido a sus pequeñas dimensiones, a su naturaleza dispersa y a su lejanía. Muchas empresas rurales pequeñas tienen que asumir estos costos debido a su aislamiento. Al igual que otras empresas, las rurales enfrentan riesgos comerciales. Para estas los riesgos suelen provenir de desequilibrios de poder respecto de grandes compañías

o de compradores que pueden influir en los términos, en las condiciones y en los estándares requeridos. Como lo señala el autor, las pequeñas empresas rurales tienen grandes obstáculos para ser competitivas. La opción no necesariamente es su desaparición o sustitución por empresas de mayor tamaño, como se ha señalado insistentemente por muchos, sino más bien el establecimiento de una estrategia que permita hacer competitivas las explotaciones rurales de pequeña escala. El desarrollo debe ser visto como el resultado que se genere del esfuerzo organizado del conjunto de la comunidad.

Según Rosales (citado por Narváez, Fernández y Senior 2008), la asociatividad es un mecanismo de cooperación empresarial en el que cada una de las empresas que participan mantiene su independencia jurídica y su autonomía gerencial, decidiendo voluntariamente su participación en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común. Para Vargas y Mochi, (2008) la formación de redes, permite el intercambio de productos, el flujo de información, la circulación de conocimientos, la transmisión de datos y las pautas de comportamiento que propician la difusión de las innovaciones, aumentan la productividad y mejoran la competitividad. De lo anterior se determina que la práctica de la asociatividad rural le otorga un dinamismo al entorno local, permitiéndoles una mayor competitividad y un aumento en la productividad, y cuyas características son las relaciones comerciales y de cooperación para competir ligadas a la proximidad que exista entre las organizaciones participantes a través de redes comerciales. Además, se requieren ciertos elementos para que se genere esta práctica, como cultura de cooperación que está ligada al trabajo en equipo, una visión compartida entre los integrantes que les permita definir metas y objetivos en conjunto y algo muy importante, la proximidad entre ellos, lo cual les otorga la ventaja de comunicación más efectiva y de intercambio de información.

Belausteguigoitia (2003) define al concepto de empresa familiar como una organización agro-productiva (comercial) cuyos integrantes, pertenecientes a más de una generación, están vinculados por lazos de parentesco y que, además de aportar capital, deciden sobre el manejo del negocio y su destino. De igual manera, Steckerl (2006), enuncia que la empresa familiar es una fusión de dos sistemas o dos instituciones, el familiar y el empresarial. El sistema familiar es profundamente emocional, mientras que el empresarial es de base laboral. Se observa que en los entornos rurales, las empresas familiares son las que se constituyen mayormente en la búsqueda de desarrollo y bienestar familiar, por lo que es muy importante no perder de vista a este tipo de organizaciones que en determinado momento pudieran ser las impulsoras del desarrollo local de una manera más dinámica y progresiva.

Iglesias (2005) afirma que una de las posibles formas para que los entornos territoriales menos desarrollados e incluso marginados se integren y enfrenten el complejo proceso global, es mediante la configuración de sistemas productivos locales, enraizados territorialmente y con un sistema de producción determinado que intenta satisfacer una demanda diversificada. Para Pérez (2008) una de las formas más específicas de colaboración y vinculación entre empresas es la formación de redes industriales, en donde generalmente se encuentran integradas empresas de diversos tamaños, y algunas ocasiones son apoyadas por un sistema de instituciones, que permite un esquema de desarrollo de tecnología, ampliación de la capacitación y financiamiento.

Los sistemas productivos locales han venido a ser nuevas formas de integración productiva regional, y tiene que ver con la especialización, el desarrollo de redes productivas, la existencia de colaboración y procesos de aprendizaje local, la nueva dinámica y el papel que deben de desempeñar las pequeñas

y medianas empresa locales y el establecimiento de encadenamientos productivos, y que representan sin duda una gran oportunidad de crear ambiente generadores e impulsores de desarrollo local.

Cultura emprendedora

El uso más antiguo de la voz *entrepreneur* se registra en la historia militar francesa en el siglo XVII. Hacía referencia a personas que se comprometían a conducir expediciones militares. Se atribuye a un irlandés del siglo XVIII, Richard Cantillon, que vivía en Francia en esa época, el primer uso del término *entrepreneur* en el contexto empresarial para referirse a alguien que compra bienes y servicios a ciertos precios con vistas a venderlos a precios inciertos en el futuro, en otras palabras, corriendo con un riesgo no asegurado (Orti, Criado y Villarejo, 2004). La creación de empleo, que desde hace años se ha convertido en uno de los objetivos más perseguidos por la sociedad, presenta especialmente, en el mundo rural, nuevas expectativas ligadas a la economía social y a las pequeñas y medianas empresas, a través del conocimiento del territorio y a la práctica del desarrollo local (Márquez, 2002). Para Rodríguez (2009), el concepto de emprendedor anteriormente se caracterizaba por dos tipos de individuos, el guerrero arriesgado que emprendía una lucha o hazaña, reconocido por sus características personales; y el rey o jefe de Estado que planeaba sus estrategias y políticas para obtener con éxito sus metas, y era reconocido por sus funciones. Afirma que la definición del término emprendedor ha evolucionado y se ha transformado hasta hoy en día, pronunciándose como aquello que caracteriza a la persona en un estado de innovación permanente, altamente motivada y comprometida con una tarea, que reporta unas características de planeación y ejecución, propensa al riesgo, y a la vez esquiva a la comprensión de sus propias dinámicas. Sin embargo, Rusque (2005), menciona que se

han desarrollado otros referentes para concebir la capacidad emprendedora, ya que no se trata sólo de crear un alto número de empresas, sino que se trata de que sobrevivan en condiciones competitivas. En ese sentido, Petit (2007), menciona que el emprendimiento, es un rasgo distintivo de un individuo o una institución, es una conducta, y la importancia y alcance del emprendimiento dependerá de las habilidades de una sociedad para gestionar y transferir la creación del conocimiento en forma organizada con la finalidad de agregar valor económico y social. Ahora bien, Willis y Plastino (1996) afirman que el proceso emprendedor requiere básicamente de ideas (con potencialidad para concebir un nuevo negocio) y de gente que las tome y lleve adelante hasta su etapa de comercialización. La facilidad con que este proceso pueda llevarse a cabo depende primeramente de la interacción existente entre los diferentes actores, y del modo en que ellos se complementen con el clima operacional y la infraestructura de apoyo. Por último, Gutiérrez (2006) resume el emprendimiento como la capacidad de llevar a cabo proyectos de acción en el marco de un contexto de oportunidades que han sido identificadas y que contiene la suficiente energía para organizar los medios y recursos para aplicarlo. Es además un comportamiento individual y colectivo que implica atributos y competencias básicas y algunas extraordinarias que viabilizan la posibilidad de la acción por emprender.

Delos conceptos anteriormente expuestos, se puede afirmar que el término emprendimiento se refiere al estado de innovación y espíritu mercantil de un individuo que requiere de ideas con potencialidad de logro y que está propenso al riesgo, pero que le permite explotar oportunidades y recursos que hacen viable el proceso de desarrollo del emprendedor. En la siguiente sección se presenta un análisis de la importancia de la participación del gobierno local en el desarrollo de las organizaciones en cuestión.

Participación del gobierno local

La intervención pública debe fomentar las diferentes iniciativas de desarrollo económico local; eliminar los obstáculos a las mismas y facilitar los instrumentos de apoyo apropiados; descentralizar la información, los conocimientos y las decisiones; incentivar la elaboración de planes de desarrollo por las propias entidades locales, e incorporarlos en las estrategias de desarrollo territoriales; delegar funciones de control y de servicios a organismos autónomos, públicos, privados o mixtos, respetando los acuerdos de los actores territoriales; y reforzar las funciones de evaluación conjuntamente con los actores locales. (Albuquerque, 2004)

Todo ello implica:

- Tener una visión prospectiva de desarrollo y compartirla con los líderes locales y regionales a fin de animar la elaboración de estrategias territoriales de desarrollo.
- Apoyar a los actores territoriales aportando recursos y medios de formación para la gestión del desarrollo local.
- Coordinar las políticas públicas y analizar cuidadosamente los impactos locales de las políticas sectoriales y globales, rindiendo cuentas de los efectos y utilización de los recursos.
- Ayudar a la puesta en marcha de los sistemas de información y observatorios de empleo en los respectivos territorios, facilitando los recursos de investigación y desarrollo para la innovación (I+D+i) apropiados a los problemas y situaciones de cada ámbito local.
- Incorporar en todas las actuaciones la dimensión de género así como los estudios de impacto ambiental a fin de no deteriorar el patrimonio medioambiental local, garantizando la sostenibilidad de los recursos naturales utilizados y valorizándolos como un activo fundamental de desarrollo económico local

Afirma Albuquerque (2003), que las autoridades locales son agentes importantes en los procesos de desarrollo local. Muchas veces son los líderes principales de las iniciativas de desarrollo local al impulsar en sus territorios la movilización y concertación de actores para el desarrollo económico y la creación de empleo a nivel local. En otras ocasiones, son otros actores (organismos de cooperación internacional, organizaciones no gubernamentales, entidades financieras de desarrollo, jóvenes empresarios, etc.) los que inician los procesos de desarrollo local, aunque muy pronto se requiere la incorporación activa de los gobiernos locales, los cuales permiten dotar a las iniciativas de desarrollo local del mayor grado de institucionalidad. En todo caso, la elección democrática de las autoridades locales (municipales y estatales) ayuda a introducir una tensión básica para la presentación de programas y propuestas consistentes de desarrollo a favor de la ciudadanía a la que se solicita el voto. Por ello, la descentralización, al permitir la autonomía de los niveles locales, puede constituir (siempre que se dote de recursos reales y transferencia efectiva de competencias) una herramienta fundamental para el fomento del desarrollo local.

Lo anterior conduce a la conclusión de que el desarrollo local integra los diferentes sectores y actores de la estructura socioeconómica y organizacional en el ámbito local, considerado este, como el espacio de referencia para que en él se articulen en torno a un proyecto común los diversos grupos que conforman una sociedad.

Metodología

En este apartado se plantea el desarrollo de la metodología utilizada para dar respuesta a la pregunta de investigación planteada. Se describen el diseño de

la investigación, la población y tamaño de muestra, y se presentan los resultados.

Diseño de la investigación

El estudio estuvo sustentado en una investigación documental y de campo. El enfoque del estudio es cuantitativo, con un alcance descriptivo-correlacional. El modelo metodológico se enmarca en el diseño no experimental, de tipo transeccional correlacionales-causales, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es posible que una investigación pueda incluir diferentes alcances.

La lista de variables que inciden en las O.P.R., que por cierto se consideran variables independientes, incluye las siguientes: cultura emprendedora que se ha integrado de las dimensiones: experiencia, personalidad, adaptabilidad y rol. La otra variable es la participación del gobierno local, la cual integra ocho dimensiones que se describen posteriormente.

Población y muestra

El universo objeto de este estudio fueron las organizaciones productivas rurales, entendidas como la agrupación de personas en un medio rural para el aprovechamiento o explotación de algún factor del entorno territorial, asociado a algún conocimiento tradicional y de relaciones comerciales. Se obtuvo un listado de éstas a partir de un documento denominado "Plan municipal de desarrollo rural 2010-2021", proporcionado por la Dirección de Desarrollo Rural y Fomento Agropecuario del H. Ayuntamiento de Ameca, Jalisco. De un total de 48 O.P.R. del listado, solo se pudo encuestar a 35 por que algunas ya no existían al momento de levantar la encuesta. (Tabla 1. Se aplicó el instrumento a 35 organizaciones productivas rurales del Municipio de Ameca, Jalisco, a través de la entrevista personal.)

Tabla 1. Relación de las O.P.R. encuestadas del Mpio. de Ameca, Jalisco

Localidades del Municipio de Ameca, Jalisco	Número de O.P.R. encuestadas
Ameca	12
Buenos Aires	2
El Arco	1
El Portezuelo	1
La Coronilla	3
La Hacienda del Cabezón	1
La Labor de Solís	1
La Villita	1
Las Pilas	1
Malpasito	2
Puerta de la Vega	2
San Antonio Matute	1
San Nicolás	2
Santa María de la Huerta	3
Villa Hermosa	2

Fuente: elaboración propia a partir de "Plan municipal de desarrollo rural 2010-2021"

Instrumento de medición

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el cuestionario estructurado, tipo Likert, integrándose un cuestionario dirigido a los dueños de las organizaciones productivas rurales el cual consta de 85 reactivos y está integrado por tres partes que a continuación se detallan. En la primer parte se integran preguntas para obtener la caracterización de la organización. Se integran en la segunda parte 59 preguntas para obtener información con respecto a la cultura emprendedora, adaptando el instrumento que emitió el Sistema Estatal de Emprendurismo e

Incubación del Estado de Jalisco y que ha sido validado (2008), el cual consta de cuatro dimensiones: *experiencia*, con 15 reactivos; *personalidad*, conformado por 18 reactivos; *adaptabilidad*, que consta de 9 reactivos y *rol*, integrado por 17 reactivos. Siguiendo con la tercera parte, se determina la variable participación del gobierno local, y se elaboró un cuestionario dirigido a los dueños o administradores de las organizaciones productivas rurales para obtener información con respecto al apoyo que han recibido o no por parte del gobierno local para la iniciación o desarrollo de su organización, dicho cuestionario consta de 8 reactivos.

Validez y confiabilidad

Para validar el cuestionario se utilizaron dos métodos. El primero de ellos es el Alfa de Cronbach. Para la validez de las respuestas se recurrió al Test de Esfericidad de Bartlett y el estadístico de Kaiser-Meyer-Olkin. Los resultados están resumidos en la tabla 2, en la que se observa que la fiabilidad de los reactivos propuestos en el instrumento de medición es de 77.8%. Resulta ser una correlación bastante alta, lo cual indica que la congruencia de las preguntas permite favorecer su procesamiento en el software estadístico y de esta manera evitar tener cruces de variables poco correlacionadas. Los 85 elementos corresponden al número de ítems que se utilizaron en toda la encuesta.

Tabla 2. Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
.778	85

Fuente: Elaboración Propia

Se observa en la tabla 3, que la validez de las respuestas es del 50%, por lo que se infiere tanto la validez

de las preguntas como la validez de las respuestas son correctas y correlacionables. Además de ello resulta ser extremadamente significativa debido a que el nivel es de .000, por lo que se puede decir que es muy cercano a no tener error. Así también, los grados de libertad muestran una campana gaussiana muy estándar.

Tabla 3. Test de Esfericidad de Bartlett y KMO

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.500
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	.071
	gl	1
	Sig.	.000

Fuente: Elaboración propia

Resumen de resultados

Se describen en esta sección los resultados de las encuestas. De los 35 entrevistados, 27 son hombres y los demás mujeres; 1 se dedica a la producción y comercio, 6 son agricultores, entran en otro, 1 es obrero y 8 son empleados. En la parte de nivel de estudios: 13 son profesionistas, 1 con posgrado, 6 con bachillerato, 1 carrera técnica, primaria 5 y 9 secundaria. La antigüedad de la mayoría de las organizaciones se ubicó en el rango de 1 a 10 años. La mayoría de las mismas se ubicó en el nivel de 1 a 10 trabajadores.

En la tabla 4 se muestran los resultados descriptivos obtenidos por cada variable. Se encontró evidencia que hace suponer que entre los encuestados prevalecían rasgos de la cultura emprendedora y que no son tan incipientes pues mostraron seguridad al contestar con elementos de conocimiento de los que están respondiendo.

Tabla 4. Variable Cultura emprendedora

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	RESULTADOS
CULTURA EMPRENDE DORA	Experiencia	Grado de experiencia en actividades empresariales o de negocios	El 80% de los encuestados ha tenido experiencias empresariales
	Personalidad	Grado de confianza en sí mismo a la hora de tomar decisiones	La gran mayoría (88%) mostró un alto grado de confianza en sí mismo y eso les ha permitido tomar las mejores decisiones para su negocio
	Adaptabilidad	Grado de adaptabilidad a las situaciones que se presentan	El grado de adaptabilidad a las situaciones que se presentan es bajo (42%).
	Rol	Grado de aceptación del rol que puede asumir	A un 92% le ha quedado muy claro el rol que tiene que asumir al estar al frente de una organización, con una visión clara de lo que espera lograr.

Fuente: Elaboración propia

La variable de participación del gobierno local contemplaba ocho preguntas que han sido recopiladas y expuestas en la tabla 5. Se aprecia la falta de apoyo por parte del gobierno local al ser la minoría de los

encuestados los que han sido beneficiados con algún tipo de apoyo. Los encuestados mismos manifiestan la necesidad de un mayor apoyo a sus actividades y con mayor grado de eficiencia en los servicios que se brindan.

Tabla 5. Variable participación del gobierno local

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	RESULTADOS
PARTICIPACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL	Apoyos recibidos por parte del gobierno local	Participación en algún programa de gobierno	El 49% sí ha participado y el resto no (51%)
		Si fue beneficiado o no	Del 49% que si ha participado, el 71% no fue beneficiado.Solo el 29% sí lo fue
		Tipo de apoyo recibido	a) Económico 14% b) Capacitación 11% c) Asesoría 3%
		Instancia de gobierno que otorgó el apoyo	a) SAGARPA ¹ 6% b) Dirección de desarrollo rural y fomento agropecuario municipal 17% c) FOJAL ² 6%
		Medio por el que se informó del programa de apoyo	a) Medios de comunicación 6% b) Parientes y amigos 26% c) El mismo gobierno 17%
		Si ha participado en más de un programa de apoyo	a) 1 a 2 31% b) 3 a 4 14% c) 5 o más 3%
		Grado de eficiencia en los servicios que le ha brindado el gobierno local	a) Suficiente 14% b) Regular 26% c) Poco 43%
		Lo que le pediría al gobierno local para mejorar su eficiencia en los servicios que brinda	a) Mayor apoyo 51% b) Seguimiento de los apoyos 20% c) Mejor atención 11% d) Continuidad en los programas de apoyo 3% e) Otro 3%

Fuente: Elaboración propia

1 Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
2 Fondo Jalisco

A fin de precisar si las variables presentaban grados aceptables de relación se recurrió a la correlación no paramétrica de Kendall. Los resultados se incluyen en la tabla No.6, en donde se puede apreciar que en todos los casos hubo correlaciones válidas, tanto por las cifras de relación que se pueden apreciar, como al referirlas a las kurtosis encontradas denominadas de una o de dos colas. Se prefirió utilizar la de dos colas, para identificar tendencias negativas y positivas. El rango utilizado como correlacionable fue de 0 a $\pm .05$.

Tabla 6. Correlación de variables

Kendall's τ		Cultura emprendedora (CE)	Participación del gobierno local (PGL)
Cultura emprendedora (CE)	Coefficient Sig. (2-tailed) N	1.000 . 35	0.079 0.089 35
Participación del gobierno local (PGL)	Coefficient Sig. (2-tailed) N	0.079 0.089 35	1.000 . 35

Fuente: SSPS

Se realizó una correlación canónica para determinar la incidencia de variables independientes sobre la variable dependiente:

$$y_1 = x_1 + x_2 + x_3$$

Dónde:

y_1 representa las organizaciones productivas rurales

x_1 es cultura emprendedora

x_2 es participación del gobierno local

Las tablas 7 y 8 muestran los resultados de la correlación de las variables. La correlación canónica para la función es de 0.814 lo cual es significativamente (.000) diferente de cero para la prueba de x_2 .

Tabla 7. Correlación canónica

1	0.814
---	-------

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8. Prueba de x_2

	Wilk's	Chi-SQ	DF	Sig.
1	0.337	26.074	5.000	0.000

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9. Resultados de los pesos canónicos cruzados

Variables	Coefficientes
Generación y desarrollo de organizaciones productivas rurales	1.000
Cultura emprendedora	0.505
Participación del gobierno local	0.107

Fuente: Elaboración propia

Con los resultados que muestra la tabla 9, se infiere que las variables independientes son positivas, es decir, tienen relación directa con la variable dependiente. Por lo tanto, es de resaltarse con respecto a estos resultados que la variable que refleja mayor relación directa con la generación y desarrollo de las O.P.R. es la de cultura emprendedora con un coeficiente de 0.505. Esto se respalda con el hecho de que la mayoría de los encuestados ha tenido experiencias empresariales anteriores a su negocio, y se muestra en la buena confianza en sí mismos al tomar decisiones. Parece manifiesta la claridad en el rol que tienen que asumir al estar frente a una organización. La variable de la participación del gobierno local es

la que menor relación directa guarda con las O.P.R. ya que quedó incluso por debajo del mínimo aceptable.

Conclusiones

Se evidencia con los resultados obtenidos la fragilidad de inestabilidad de las O.P.R. por la falta de recursos, de planeación y de organización. Esta situación parece impedirles el consolidarse adecuadamente y ser más competitivas. Aparentemente subsisten el día a día sin un crecimiento significativo, aunado a la falta de apoyos por parte del gobierno local.

En ese sentido, las iniciativas locales de desarrollo son múltiples y diversas, sin demasiados apoyos por parte de los gobiernos. El hecho de que aún hoy no estén plenamente reconocidas en las estrategias nacionales de desarrollo, parecería disminuir su potencialidad transformadora.

Por lo tanto, la estrategia de desarrollo local debe orientarse, en suma, a asegurar mejores condiciones de vida de la población de una región, tratando de centrarse fundamentalmente en la mejor utilización de los recursos locales, a fin de promover nuevas empresas y puestos de trabajo locales. Para ello podrían utilizarse las oportunidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información, así como la reorganización de los procesos productivos locales según la orientación hacia los mercados. La construcción de una oferta territorial apropiada de servicios de apoyo a la producción es parte esencial de dicha estrategia de desarrollo local.

Referencias

- Alburquerque, Francisco. (2004). "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina". Revista de la CEPAL No. 82. Recuperado de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/10544/1/lcg2220e-Alburquerque.pdf>
- Alburquerque, Francisco. (1999). "Manual del agente del desarrollo local". 1ª. Edición. Ediciones SUR. Recuperado de http://www.sitiosur.cl/publicaciones/Coleccion_Manuales/adl/adl.pdf
- Alburquerque, Francisco. (2003). "Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local". Este artículo forma parte de la consultoría de capacitación en "Desarrollo territorial y gestión del territorio", promovida por la Unión Europea y realizada por el autor en La Serena, región de Coquimbo, Chile. Recuperado de http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/Alburquerque-Coquimbo_Masregion.pdf
- Belausteguigoitia Rius, I. (2003). "Empresas familiares. Su dinámica, equilibrio y consolidación", McGraw-Hill, México.
- Carpio Martín, J. (2001). "Desarrollo local en los espacios rurales". Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, año/vol. 1, núm. 002. Universidad Bolivariana, Chile. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30500202>
- García García, D. (2006). "La empresa rural y las redes empresariales". Paquete pedagógico forma parte de la estrategia de comunicación de la Subsecretaría de Desarrollo Rural de la SAGARPA. Recuperado de <http://www.sagarpa.gob.mx/DesarrolloRural/Lists/Mujeres/Modelo%20de%20la%20Red%20Empresarial/Attachments/1/empresa.pdf>
- Gómez, Sergio (2000). "Organizaciones rurales en América Latina (Marco para su análisis)". Revista Austral de Ciencias Sociales, número 004. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile. pp. 27-54. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/459/45900402.pdf>

- Gutiérrez Sivira, F. (2006). "*Desarrollo local- endógeno y el papel de las Universidades en la formación de cultura emprendedora e innovadora en territorios sociodeprimidos*". Laurus, año/vol. 12, número 022. Universidad pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela. pp. 139-152. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=76102207>
- Hernández, S. R.; Fernández, C. C. y Baptista, P. (2010). "*Metodología de la investigación*". (5ª ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Huertas, O. y Villegas, C. (2007). "*La narrativa como posibilidad de comprensión de las organizaciones productivas rurales*". UniversitasPsychologica, enero-abril, año/vol.6, número 001. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. pp. 163-172. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/647/64760116.pdf>
- Iglesias Piña, D. (2005). "*Lossistemas productivos como estrategia de desarrollo local ante la globalización*". Aportes, Revista de la Facultad de economía, BUAP, año X, núm. 30. Septiembre-diciembre. Recuperado de <http://www.aportes.buap.mx/30ap2.pdf>
- Márquez Domínguez, J. (2002). "*Empleo y nuevas tareas rurales para el desarrollo local*". Investigaciones geográficas. No. 29 pp.57-62. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=17602904>
- Narváez, M.; Fernández, G.; Senior, A. (2008). "*El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégico*". Revista opción. Vol.24 No.57. Universidad del Zulia Venezuela. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31011437006>
- Orti, G.A.; Criado, G.F. y Villarejo, R.A. (2004) "*I Congreso Internacional Patrimonio, Desarrollo rural y turismo en el siglo XXI-Osuna*". Recuperado de <http://www.euosuna.org/imasd/proyectos/congresos/programa.html>
- Pérez Camacho, M. (2008). "*La cooperación empresarial en comunidades rurales ¿mecanismo de desarrollo endógeno?*" Revista venezolana de gerencia, vol. 13, núm. 41, enero-marzo. Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. pp. 9-29. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/290/29004102.pdf>
- Petit Torres, E. (2007). "*La gerencia emprendedora innovadora como catalizador del emprendimiento económico*". Revista de Ciencias Sociales (Ve), Vol. XIII, Núm. 3, septiembre-diciembre, 2007, pp. 495-506. Universidad de Zulia, Venezuela. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=28011681010>
- Rodríguez Ramírez, A. (2009). "*Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial*". Pensamiento & gestión. Núm. 26, julio-sin mes, 2009. Universidad del Norte, Colombia pp. 94-119. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=64612291005>
- Romero Marques, H. (2009). "*Desarrollo local a escala humana*". Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Vol. 8, núm. 22. Universidad Bolivariana, Chile. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30512211009>
- Rusque, A. (2005). "*Capacidad emprendedora y capital social*". Revista Venezolana de Análisis de coyuntura, julio-diciembre, año/vol. XI, número 002 Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela pp. 189-202. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=36411211>
- Steckerl Guerrero, V. (2005). "*Modelo explicativo de una empresa familiar que relaciona valores del fundador, cultura organizacional y orientación al mercado*". Recuperado de [http://web.ebscohost.com/ehost/results?sid=5a10c458-12e0-48fe9679d36951c28044%40sessionmgr11&vid=13&hid=8&bquery=Steckerl+Guerrero%2c+V.++\(2005\).+Modelo+explicativo+de+una+emp+resa+familiar+que+relaciona+valores+del+fundador%2c+cultura+organizacional+y+orientaci%c3%b3n+a+l+mercado.&bdata=JmRiPWE5aCZkYj1hZ3lmZGI9YnRoJmRiPwM4aCZkYj11ZmgmZGI9aWloJmRiPwVjbiZkYj16YmgmZGI9aGV](http://web.ebscohost.com/ehost/results?sid=5a10c458-12e0-48fe9679d36951c28044%40sessionmgr11&vid=13&hid=8&bquery=Steckerl+Guerrero%2c+V.++(2005).+Modelo+explicativo+de+una+emp+resa+familiar+que+relaciona+valores+del+fundador%2c+cultura+organizacional+y+orientaci%c3%b3n+a+l+mercado.&bdata=JmRiPWE5aCZkYj1hZ3lmZGI9YnRoJmRiPwM4aCZkYj11ZmgmZGI9aWloJmRiPwVjbiZkYj16YmgmZGI9aGV)

oJmRiPWhjaCZkYj1seGgmZGI9dWxoJmRiPWY1
aCZkYj1sdGgmZGI9bW5oJmRiPW41aCZkYj10Z
mgmZGI9YndoJm PWU2aCZkYj1LMGgmZGI9
cnNOJmRiPXNpaCZkYj1 zM2gmY2x
pMD1GVCZjbHYwPV kmdHlwZT0wJnNpd
GU9ZWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d

- Vargas, J. y Mochi, P. (2008). "*Estrategias que favorecen u obstaculizan el desarrollo local en el marco de la globalización*". Economía, Sociedad y territorio, ano/vol. VIII, Núm. 026. El Colegio Mexiquense, A.C. Toluca, México. pp. 381-413. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11182605>
- Vásquez Barquero, A. (2000). "*Desarrollo endógeno y globalización*". EURE, diciembre, ano/vol. XXVI, número 079. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/196/19607903.pdf>
- Willis, E. y Plastino, A. (1996). "*Diseño de organizaciones innovadoras para el desarrollo local*". Redes, Vol. III, Núm.8, diciembre, 1996, pp. 229-239. Universidad Nacional de Quilmes. Argentina. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=90711321007>