

Determinación de brechas estructurales en la integración de la responsabilidad social en empresas del sector textil-confección de la región Centro-Sur de Caldas

**Determination of structural gaps in the integration of social responsibility
in textile industry companies in the south-central region of Caldas**

**Determinação de Brechas Estruturais na integração da Responsabilidade Social
em empresas do setor Têxtil-Confeção da região Centro-Sul de Caldas**

DOI: rces.v24n35.a8

Recibido: 15/05/2015

Aceptado: 18/10/2015

Olga Lucía Ocampo López

Candidata a doctora en Ingeniería. Magíster en Ingeniería. Especialista en Ingeniería Ambiental. Ingeniera química. Docente asociada Universidad Autónoma de Manizales. Investigadora asociada de los grupos de investigación Desarrollo Regional Sostenible y Diseño Mecánico y Desarrollo Industrial.
Correo electrónico: olocampo@autonoma.edu.co.

Luis Herney Vargas Barrera

Maestría en Administración de Negocios, Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, Universidad Autónoma de Manizales, Manizales, Colombia.
Administrador de sistemas informáticos, Universidad Nacional de Colombia, Manizales, Colombia.
Correo electrónico: lhvargasb@hotmail.com.

Karen Liliana Suárez Giraldo

Maestría en Administración de Negocios, Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, Universidad Autónoma de Manizales, Manizales, Colombia.

Administradora de empresas, Universidad Nacional de Colombia,
Manizales, Colombia. Correo electrónico: Karita-sugi@hotmail.com.

Determinación de brechas estructurales en la integración de la responsabilidad social en empresas del sector textil-confección de la región Centro-Sur de Caldas

Palabras clave

ISO 26000, responsabilidad social empresarial, sector textil, brechas.

Resumen

Este artículo es producto de una investigación de tipo cuantitativo que identificó las brechas estructurales para la incorporación de la responsabilidad social en pequeñas y medianas empresas del sector textil-confección de la región Centro-Sur de Caldas. La investigación fue realizada mediante técnicas de entrevista empleando los instrumentos metodológicos definidos a partir de la guía internacional ISO 26000 y los estándares ISO 9001, ISO 14001 y OHSAS 18001. Los resultados permiten evidenciar debilidades en la plataforma estratégica y en la implementación de los Sistemas de Gestión de Calidad, Ambiental y Seguridad y Salud Ocupacional. Asimismo, fueron identificadas brechas estructurales en la integración de las materias fundamentales, en las estrategias de comunicación y en las acciones de integración de la responsabilidad social.

Clasificación JEL: M14, L67, L21

Determination of structural gaps in the integration of social responsibility in textile industry companies in the south-central region of Caldas

Key Words

ISO 26000, corporate social responsibility, textile sector, gaps.

Abstract

This paper is the result of a quantitative research study, which identified structural gaps for the incorporation of Social Responsibility in small and medium-sized enterprises in the textile sector in the south-central region of Caldas. Research was conducted by means of interviews using methodological tools defined by the ISO 26000 international guidance standard and ISO 9001, ISO 14001 and OHSAS 18001 standards. The results allow to highlight weaknesses in the strategic platform and implementation of quality management, environmental and occupational, safety and health systems. Structural gaps in the core subjects of social responsibility, in communication strategies, and in the actions for social responsibility integration throughout the organization were identified.

Determinação de Brechas Estruturais na integração da Responsabilidade Social em empresas do setor Têxtil-Confeção da região Centro-Sul de Caldas

Palavras-chave

ISO 26000, responsabilidade social empresarial, setor têxtil, brechas.

Resumen

Este artigo é produto de uma investigação de tipo quantitativa que identificou as brechas estruturais para a incorporação da Responsabilidade Social em pequenas e médias empresas do setor Têxtil-Confeção da região Centro Sul de Caldas. A investigação foi realizada mediante técnicas de entrevista empregando os instrumentos metodológicos definidos a partir da guia internacional ISO 26000 e os padrões ISO 9001, ISO 14001 e OHSAS 18001. Os resultados permitem evidenciar debilidades na plataforma estratégica e na implementação dos Sistemas de Gestão de Qualidade, Ambiental e Segurança e Saúde Ocupacional. Brechas estruturais na integração das matérias fundamentais, nas estratégias de comunicação e nas ações de integração da Responsabilidade Social foram identificadas.

Introducción

En las últimas décadas han tomado gran importancia las prácticas socialmente responsables por parte de las empresas hacia la comunidad donde se establecen. No obstante, algunas organizaciones realizan estas prácticas más por presiones externas asociadas a la imagen que por una estrategia de valor compartido que supondría un favorecimiento económico a largo plazo (Porter y Kramer, 2011).

Existen diferentes lineamientos para llevar a cabo estas intenciones, como la guía ISO 26000 (International Organization for Standardization, 2010) que representa una unificación no solo del lenguaje, sino también de la orientación sobre las materias fundamentales de la responsabilidad social empresarial (RSE).

El departamento de Caldas se proyecta como un territorio socialmente responsable; por tanto, los estudios que permitan identificar las potencialidades y las limitantes al momento de aplicar los lineamientos de RSE son fundamentales para avanzar en la sostenibilidad de los diferentes sectores de la economía.

Este artículo, producto de resultados de investigación, tiene por objeto determinar las brechas en la implementación de la RSE en empresas del sector textil-confección localizadas en la región Centro-Sur de Caldas. Este sector es una de las apuestas productivas departamentales (Departamento Nacional de Planeación, 2007) y es estratégico para el posicionamiento del Eje Cafetero, porque concentra unas 1.400 empresas que representan aproximadamente 20 % de empresas y empleos de este sector en el país (Becerra y Álvarez, 2011).

Marco teórico

Desarrollo conceptual

Diferentes autores (Carroll, 1994; Fisher, 2004; Yepes, Peña y Sánchez, 2007) coinciden en señalar el despliegue, que posterior a la década de los 50, tuvo el debate de la ética empresarial. Chávez y Patraca (2011) argumentan que al surgir la teoría de los grupos de interés o *stakeholders* —noción introducida por Freeman (1984)— se impulsó la idea sobre rendir cuentas y satisfacer demandas sociales a causa del impacto directo e indirecto en la sociedad. La finalización del siglo XX y los inicios del XXI corresponden al posicionamiento de la RSE en el panorama global, posicionamiento en el que aún persisten diferentes concepciones sobre esta temática (Barañano, 2009), toda vez que no hay un concepto unívoco y que los mecanismos de formalización de los contenidos y verificación son relativamente recientes, tras el surgimiento de la guía internacional ISO 26000 (ISO, 2010).

Con relación al concepto de RSE, el *Libro Verde* indica que la mayoría de las definiciones la entienden como “la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores” (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001, p.7).

Una definición más reciente interpreta la RSE como “la responsabilidad de las empresas por su impacto en la sociedad”; en ella se establece que la responsabilidad social pretende como objetivos “maximizar la creación de valor compartido para sus propietarios/accionistas y para las demás partes interesadas y la sociedad en sentido amplio; identificar, prevenir y atenuar sus posibles consecuencias adversas” (Comisión Europea, 2011, p.7).

Aunque la RSE suele ser analizada en el contexto de las grandes empresas, es también una herramienta estratégica para aumentar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas —pymes—, quienes pueden aplicar prácticas de una manera sencilla y económica, en diferentes etapas del proceso y la cadena de valor, lo que les permite mejorar su interrelación con las partes interesadas (Comisión Europea, 2007). Estos aspectos son descritos también por la ISO 26000 (2010).

Guía de responsabilidad social - ISO 26000

La guía ISO 26000 (ISO, 2010), resultado de un consenso internacional, está diseñada para fomentar la aplicación de buenas prácticas en responsabilidad social (RS) en todo el mundo. Extiende la comprensión y la implementación de la RS mediante la transformación de los principios en acciones efectivas, las prácticas y asuntos de RS que las organizaciones necesitan abordar y la compilación de las mejores prácticas. Según la ISO 26000 (2010), la RS se encuentra enmarcada en siete principios que se describen en la figura 1.

La guía ISO 26000 (2010) establece además que los *stakeholders* son partes que tienen uno o más intereses que pueden afectarse por las decisiones y actividades de una organización. Propone una serie de mecanismos, con el fin de crear una relación con los grupos de interés; entre ellos se destacan: mecanismos para resolver conflictos o desacuerdos y mecanismos de resolución de reclamaciones, para su propio uso y el de sus partes interesadas, o en su defecto, para asegurar su disponibilidad. Para garantizar la eficacia, estos mecanismos deben ser: legítimos, accesibles, predecibles, equitativos, compatibles con los derechos, claros y transparentes, basados en el diálogo y la mediación (ISO, 2010).

Figura 1. Principios de la responsabilidad social empresarial

1. Rendición de cuentas	Una organización debería rendir cuentas por sus impactos en la sociedad, la economía y el medio ambiente.
2. Transparencia	Una organización debería ser transparente en sus decisiones y actividades que impactan en la sociedad y el medio ambiente.
3. Comportamiento ético	Se basa en los valores de la honestidad, equidad e integridad.
4. Respeto a los intereses de las partes	Una organización debería respetar, considerar y responder a los intereses de sus partes.
5. Respeto al principio de legalidad	Una organización debería aceptar que el respeto al principio de legalidad es obligatorio.
6. Respeto a la normativa internacional de comportamiento	Una organización debería respetar la normativa internacional de comportamiento, a la vez que acatar el principio de respeto al principio de legalidad.
7. Respeto a los derechos humanos	Una organización debería respetar los derechos humanos y reconocer tanto su importancia como su universalidad.

Fuente: Elaboración propia a partir de ISO (2010)

La ISO 26000 (2010) promueve las siguientes materias fundamentales: gobernanza, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad, las cuales sirven a las empresas para analizar el contexto en el que se desenvuelven.

ISO 26000 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

El nuevo escenario de actuación de la responsabilidad social está enmarcado por la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible –ODS– (Naciones Unidas, 2015) que se convierten en una oportunidad para que las organizaciones avancen hacia la sostenibilidad económica, social y ambiental.

Este nuevo panorama está estrechamente ligado con la RSE (ISO, 2016). El examen detallado de los ODS (ONU, 2015) con el capítulo 6 (ISO, 2010), "Orientación sobre materias fundamentales de RSE", evidencia que ambos documentos comparten el objetivo de desarrollo sostenible y reconocen las dimensiones económicas, sociales y ambientales, y su interdependencia.

dencia en relación con la responsabilidad social (ISO, 2016). La guía ISO 26000 está diseñada para ayudar a las organizaciones a contribuir con el desarrollo sostenible, porque va más allá del cumplimiento legal básico y promueve un entendimiento común en responsabilidad social que puede ser complementado con otros instrumentos e iniciativas existentes (ISO, 2010).

En este sentido, la ISO está preparando una serie de documentos para dar directrices sobre los ítems que vinculan los lineamientos de la ISO 26000 (2010) con la Agenda 2030 (ONU, 2015), dado que la guía aborda el desarrollo sostenible de manera coherente y completa, y proporciona una forma visible, influyente y pragmática para cumplir con los ODS (ISO, 2016). Avances de estos vínculos han sido publicados en la red por la Fundación El Otro (López y Rosenfeld, 2016).

En este contexto, se hace necesario reflexionar sobre los desafíos para los países de América Latina en materia del cumplimiento de la Agenda 2030 y los ODS. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2016), se requieren reducir brechas estructurales como son: escasa productividad e infraestructura deficiente, segregación y rezagos en la calidad de los servicios de educación, brechas de género y desigualdades territoriales e impactos del cambio climático.

Para el sector textil-confección, los ODS brindan una oportunidad para abordar los desafíos sistemáticos de la industria; este sector puede aportar de manera particular con el logro del objetivo 12: producción y consumo responsables con diferentes medidas, como las que propone el Pacto Mundial (2016). El sector puede contribuir además con el logro de varios ODS, como lo plantea la guía de sostenibilidad del sector textil y confección (FUNDEMAS, 2016), que propor-

ciona directrices para los planes de sostenibilidad considerando tanto la ISO 26000 como los ODS.

Sector textil, Confección y diseño de moda

El sector textil-confección y diseño de moda es relevante en la economía nacional. Este sector evidencia una recuperación considerable respecto a años anteriores (Superintendencia de Sociedades, 2015), aunque tiene como reto: "desarrollar y comercializar productos y servicios de valor agregado para capturar nichos de mercado especializados que permitan descomoditizar el sector y ser competitivos" (Salazar, Cardona, Ocampo y Ovalle, 2014, p.36). Lo anterior se viene impulsando con la consolidación del sistema moda en Colombia (PTP, 2016).

En el departamento de Caldas, el sector está compuesto principalmente por proveedores de tela, productores de confecciones y comercializadoras como almacenes y tiendas (Becerra y Naranjo, 2008). Son en su mayoría *mypimes* con baja capacidad empresarial, lo que deviene en debilidades en mercadeo y comercialización, gestión administrativa y financiera, adquisición de materias primas e insumos y gestión de tecnología (Maldonado *et al.*, 2011). Si bien el sector evidencia un desarrollo creciente en los últimos años, se requiere el mejoramiento del desempeño competitivo (Salazar *et al.*, 2014).

Maldonado *et al.* (2011), con el apoyo de la Alcaldía de Manizales, realizaron una línea base para generar las estrategias para el desarrollo del sector textil, confección y diseño de moda de la ciudad de Manizales. El documento es esclarecedor al presentar la necesidad de promover prácticas relacionadas con producción sostenible.

RSE en pymes y en empresas del sector textil-confección

La revisión de antecedentes permitió a su vez identificar diferentes estudios, nacionales e internacionales, que incorporan prácticas de RSE tanto en pymes como en empresas del sector textil-confección:

Las guías de la Unión Europea (DESUR, 2015) ejemplifican diferentes pymes que han adoptado los principios de la RSE, las cuales mantienen una política activa con sus proveedores, establecen relaciones a largo plazo y desarrollan una serie de prácticas responsables en áreas como control de calidad, prevención de riesgos laborales, medio ambiente, entre otras.

Costa, Carvalho y Pinto (2013) identifican los riesgos ergonómicos y ambientales en empresas del sector textil-confección y aplican la metodología de *Lean Manufacturing* para la mejora organizacional. Su aporte radica en que las alternativas de solución propuestas contribuyen a la sostenibilidad y, por tanto, pueden orientar el diagnóstico y la proyección de las prácticas de RSE.

Padilla (2012) presenta una metodología para integrar los sistemas de gestión de calidad, seguridad en la cadena de suministro y responsabilidad social en empresas del sector textil y confecciones. Aunque su estudio se ubica en Perú, es interesante la propuesta de la integración de estándares internacionales, aspecto que podría potenciar las acciones empresariales.

Sarache, Castrillón y Giraldo (2011) aplicaron un procedimiento multicriterio para definir prioridades desde la óptica de los clientes. Para el caso específico influyen prioridades competitivas como la relación precio/costo, la calidad, la velocidad, la flexibilidad

y la asesoría técnica. De la evaluación de dieciocho pymes maquiladoras concluyen que requieren una estrategia de manufactura que oriente hacia la adopción de adecuados sistemas de gestión y control de la producción, el desarrollo de capacidades en ingeniería del factor humano, la incorporación de tecnologías de información y comunicación, la adopción de sistemas de aseguramiento de la calidad, la implementación de configuraciones productivas híbridas y una política adecuada en materia de gestión humana.

Adnan e Imran (2010) presentan la utilización de fibras sostenibles en prendas de vestir. El documento es enfático en el potencial que tiene el uso de fibras sostenibles, como el algodón orgánico y el bambú, para minimizar los impactos negativos de las empresas, mejorar la imagen corporativa, traer ventajas competitivas y, por tanto, avanzar en la producción sostenible. Estos aspectos deberían considerarse en el desarrollo de nuevos productos que aprovechen la biodiversidad en el marco del paisaje cultural cafetero.

Graña, Liseras, Gennero y Barberis (2010) analizan las características, conductas y desempeño competitivo de las empresas del sector textil-confeccionista orientadas a moda y diseño. Los resultados muestran que los principales factores que influyen en su posicionamiento competitivo están ligados a la visión estratégica del empresario, a su capacidad de delegar, a la asignación de responsabilidades y a la formación profesional, particularmente entre los sucesores de la empresa. Las diferentes conductas empresariales identificadas pueden ayudar a explicar por qué algunas empresas obtienen un mayor posicionamiento competitivo y qué deben hacer las demás para lograrlo. Muestran además cómo las certificaciones internacionales juegan un papel fundamental en el desarrollo de estrategias que mejoren la competitividad.

Ayuso (2009) argumenta que hay instrumentos formales que ayudan a gestionar los aspectos de la responsabilidad social corporativa (RSC), sin olvidar que estas herramientas serán eficaces si se interiorizan sus principios y se traducen en acciones concretas de las personas. La RSC es esencial para la empresa y es considerada un factor de competitividad, siempre y cuando se sumen factores de éxito como el compromiso de la alta dirección, la convicción ética, la alianza con *stakeholders* relevantes, el control de los principales riesgos sociales y ambientales y el uso de instrumentos de RSC y transparencia.

Vives, Corral e Isusi (2005) realizaron un estudio de ocho países latinoamericanos, incluido Colombia, en el que profundizaron sobre el conocimiento, desarrollo e implementación de la RSE en las pymes. Concluyen que prima el desarrollo de la dimensión interna, mientras que la externa es de tipo reactivo y esporádico. Identifican barreras como el cumplimiento legal y la falta de recursos financieros. Los autores aportan además información relevante para mejorar el diseño, implementación y efectividad de los instrumentos de apoyo públicos y privados existentes en Latinoamérica y destinados a proyectos relacionados con RSE.

Ruiz (2006) muestra las debilidades de la industria asociadas con la fragmentación, los altos costos y el limitado desarrollo estratégico y de organizaciones. En su tesis (Ruiz, 2005) propone un modelo de industrialización que se basa en la heterogeneidad y las trayectorias evolutivas de las empresas participantes y los patrones de aprendizaje tecnológico. Concluye que el comportamiento socialmente responsable de las pymes, en temas de clientes, es un factor de gran relevancia a la hora de establecer una relación con las empresas.

Finalmente, Ocampo, García, Ciro y Forero (2015) analizaron el caso específico de integración en pe-

queñas empresas del sector de alimentos y bebidas de Caldas, considerando los lineamientos de la ISO 26000 (2010). Abordan la revisión de antecedentes de RSE en pymes. Los autores sugieren que se requiere potencializar las estrategias de comunicación de RSE y lograr una mayor conexión con las partes interesadas para una mejor integración de la RSE.

Metodología

Este estudio fue producto de una investigación de tipo cuantitativo con enfoque sistémico, cuyo objetivo fue identificar las brechas estructurales en RSE en el sector manufacturero de Caldas (Ocampo *et al.*, 2015). Incluyó un análisis descriptivo para evaluar el nivel de cumplimiento de los lineamientos de la ISO 26000 (2010) y un análisis ilustrativo para la identificación de brechas para la incorporación de la RSE, considerando los principios y materias fundamentales de RSE, los mecanismos de relación con los *stakeholders* y las estrategias de comunicación de las empresas seleccionadas.

La metodología de trabajo abarcó dos componentes. El primero fue teórico y correspondió a la recolección de información secundaria mediante la revisión de fuentes especializadas que posibilitaron una contextualización detallada. El segundo fue práctico y comprendió la recolección de información primaria obtenida a través de visitas a las empresas seleccionadas, en las cuales se aplicaron los instrumentos de recolección de información que se basaron en listas de chequeo del cumplimiento de lineamientos de la guía ISO 26000 (ISO, 2010) y requisitos de los siguientes sistemas de gestión: NTC-ISO 9001, sistemas de gestión de calidad (Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, 2008); NTC-ISO 14001, sistema de gestión ambiental (ICONTEC,

2004), y NTC-OHSAS 18001, sistema de seguridad y salud ocupacional (ICONTEC, 2007). Se recopiló además información de la plataforma estratégica en cada organización.

Población y muestra

La unidad de análisis fue la empresa. Como criterios de inclusión se consideraron: 1. Localización en la región Centro-Sur de Caldas; 2. Empresa del sector textil-confección, y 3. Pequeña o mediana empresa según la clasificación industrial para Colombia (Congreso de la República, 2004). La muestra quedó constituida por nueve organizaciones (cinco medianas empresas y cuatro pequeñas empresas), seleccionadas por conveniencia, según la decisión de participación en el estudio.

Plan de análisis

La brecha es la distancia existente entre dos o más puntos de referencia (Ovalle, Ocampo y Acevedo, 2013). En este caso se consideraron las brechas para la integración de la RSE con base en los lineamientos de la ISO 26000 (2010).

El análisis de la información fue realizado por empresa con relación al cumplimiento de los requisitos y lineamientos, que se cuantificaron en términos porcentuales según los rangos establecidos en la tabla 2. La información fue consolidada y analizada empleando las herramientas gráficas y estadísticas del *software* Microsoft Excel e IBM SPSS. Se empleó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para confirmar diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 95\%$), según los diferentes factores evaluados.

Tabla 2. Definición de rangos para el análisis de brechas

CATEGORÍAS	RANGO PORCENTAJE (%)
MUY BAJO	0-20 %
BAJO	21-40 %
MEDIO	41-60 %
ALTO	61-80 %
MUY ALTO	81-100 %

Fuente: Ocampo *et al.* (2015)

Resultados

La aplicación de las listas de chequeo de los sistemas de gestión de calidad ISO 9001, gestión ambiental ISO 14001 y seguridad y salud ocupacional OHSAS 18001 facilitó la identificación de los niveles de cumplimiento de estos estándares, al igual que la evaluación de la integración de los lineamientos de la ISO 26000.

Algunas brechas en el nivel de incorporación de la plataforma estratégica en las organizaciones fueron identificadas así: solo el 56 % de las empresas evaluadas contaba con política organizacional y un 33 % de las organizaciones tenía formuladas la misión y visión, y presentaba informe de gestión.

El panorama desde el grado de implementación de los sistemas de gestión es similar. Ninguna de las empresas estaba certificada. Los rangos de implementación oscilaban entre 0-35 % para el sistema de gestión de calidad bajo el estándar ISO 9001:2008; 0-16 % para el sistema de gestión ambiental ISO

14001:2004, y 0-21 % para el sistema de seguridad y salud ocupacional OHSAS 18001:2007. A continuación se describe de manera más detallada el cumplimiento de la ISO 26000:2010, teniendo en cuenta los capítulos de la guía.

Principios RSE

El nivel de incorporación de los principios de RSE se muestra en la figura 2, que relaciona el análisis consolidado de las empresas encuestadas. El respeto por los Derechos Humanos (82 %) y el principio de legalidad (61 %) fueron los ítems con mayor grado de cumplimiento; mientras que rendición de cuentas (17 %) y transparencia (32 %) fueron los de menor nivel de incorporación. Los valores medios de cumplimiento fueron 46 % en las pequeñas empresas y 48 % en las medianas, con coeficientes de variación (c.v.) de 64 % y 84 %, respectivamente. Si bien no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 95 \%$), en el cumplimiento global de estos principios, según el tamaño industrial, se hallaron diferencias significativas en los principios de rendición de cuentas y transparencia entre las empresas que presentaban informes corporativos.

Materias fundamentales RSE

La figura 3 ilustra el nivel de integración de las materias fundamentales de RSE. Los valores medios fueron bajos: 39 % en las pequeñas empresas y 29 % en las medianas empresas, con mayor heterogeneidad en estas últimas, reflejada en los coeficientes de variación (c.v.), 81 % y 110 %, respectivamente. Aunque no se encontraron diferencias significativas ($\alpha = 95\%$) en el cumplimiento promedio por tamaño industrial, se hallaron comportamientos diferenciados y significativos en materias como medio ambiente, con promedios de 75 % en pequeñas empresas y 31 % en

las medianas, y en prácticas laborales, con promedios de 62 % y 31 %, respectivamente.

Figura 2. Porcentaje de cumplimiento capítulo 4: Principios de RSE



Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Porcentaje de cumplimiento capítulo 6: Materias fundamentales RSE



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, se estimaron diferencias significativas ($\alpha = 95 \%$) en el cumplimiento de materias fundamentales, como gobernanza de la organización, Derechos Humanos, prácticas justas de operación y participación activa, y desarrollo de la comunidad entre las empresas que tenían definida la política organizacional y la visión organizacional.

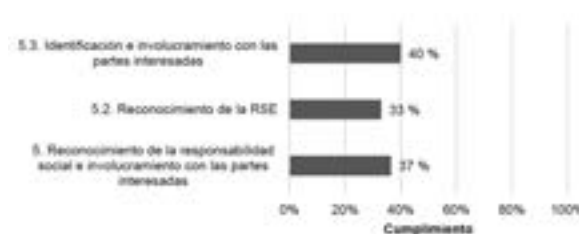
Stakeholders

El cumplimiento de los numerales del capítulo 5 se presenta en la figura 4. El desempeño promedio fue de 42 % (c.v. 60 %) en las pequeñas empresas y 33 % (c.v. 131 %) en las medianas. Se presentaron diferencias significativas ($\alpha=95$ %) entre las empresas que tienen definidas políticas y visión organizacional. Se encontraron además diferencias en la identificación e involucramiento con las partes interesadas, que fue mayor en las pequeñas empresas (50 %), en comparación con las medianas (33 %). La mayoría de las empresas reconocen obligaciones legales con empleados (100 %), clientes (100 %), proveedores (100 %), directivas (78 %), gobierno (100 %); sin embargo, al indagar sobre las partes interesadas que pueden ayudar a la organización a tratar impactos específicos, solo reconocen, en su mayoría, a empleados (100 %), clientes (100 %), proveedores (78 %) y directivos (89 %).

Orientación sobre la integración de la RSE en la organización

La figura 5 presenta el cumplimiento global de los ítems del capítulo 7 de la ISO 26000 (2010). El cumplimiento promedio fue en general bajo; 22 % (c.v. 45 %) en las pequeñas empresas y 10 % (c.v. 93 %) en las medianas. Solo se encontraron diferencias significativas ($\alpha=95$ %) en la revisión y mejora de las acciones y prácticas en RSE entre las empresas que tenían definida una política organizacional. En temas de comunicación se evidencian limitaciones tanto en los mecanismos internos como externos.

Figura 4. Porcentaje de cumplimiento capítulo 5 ISO 26000: Prácticas de RSE



Fuente: Elaboración propia

Figura 5. Porcentaje de cumplimiento capítulo 7 ISO 26000: Integración RSE



Fuente: Elaboración propia

Brechas ISO 26000

Considerando los niveles de cumplimiento de la ISO 26000 (2010), las brechas para la integración de la RSE se muestran en la tabla 2. Se observa que en más del 70 % de numerales de la guía internacional, las empresas encuestadas se encuentran en un rango de desempeño bajo; en consecuencia, la brecha es alta (identificada con color rojo). Por lo contrario, se destaca de manera especial los ítems asociados al cumplimiento legal, 4.8. Respeto a los derechos humanos y 4.6. Respeto al principio de legalidad, en los cuales se tienen las menores brechas.

Tabla 2. Brechas en la incorporación de la RSE

Componente	Porcentaje de cumplimiento	Nivel	Categorización tipo semáforo
4.2. Rendición de cuentas	17 %	Muy Bajo	
4.3. Transparencia	32 %	Bajo	
4.4. Comportamiento ético	38 %	Bajo	
4.5. Respeto a los intereses de las partes interesadas	43 %	Medio	
4.6. Respeto al principio de legalidad	61 %	Alto	
4.7. Respeto a la normatividad internacional de comportamiento	56 %	Medio	
4.8 Respeto a los derechos humanos	82 %	Muy Alto	
5.2 Reconocimiento de la RSE	33 %	Bajo	
5.3 Identificación e involucramiento con las partes interesadas	40 %	Bajo	
6.2. Gobernanza de la organización	38 %	Bajo	
6.3. Derechos Humanos	29 %	Bajo	
6.4. Prácticas laborales	46 %	Medio	
6.5. Medio ambiente	53 %	Medio	
6.6. Prácticas justas de operación	29 %	Bajo	
6.7. Asuntos de consumidores	32 %	Bajo	
6.8. Participación activa y desarrollo de la comunidad	13 %	Muy Bajo	
7.2. Relación de las características de una organización con la RSE	23 %	Bajo	
7.3. Comprensión de la RSE de una organización	25 %	Bajo	
7.4. Prácticas para integrar la RSE en toda la organización	6 %	Muy Bajo	
7.5. Comunicación sobre RSE	12 %	Muy Bajo	
7.6. Aumento de la credibilidad en materia de RSE	6 %	Muy Bajo	
7.7. Revisión y mejora de las acciones y prácticas en RSE	23 %	Bajo	

Fuente: Elaboración propia

Discusión de resultados

Las pymes del sector textil-confección evaluadas presentan brechas estructurales en la plataforma estratégica, que se ven reflejadas en la ausencia de políticas organizacionales, en la mitad de las empresas objeto de análisis, y en la carencia de una misión y visión definidas, en las dos terceras partes. Ninguna de las empresas se encuentra certificada en los estándares evaluados: calidad, ambiental o seguridad, y salud en el trabajo. Estos hallazgos confirman las debilidades en la gestión empresarial, detectadas por Maldonado *et al.* (2011) en la caracterización del sector en Manizales y en otros estudios en la región (Ruiz, 2005; Sarache *et al.*, 2011), y evidencian falencias en los principios y valores organizacionales que pueden afectar la incorporación de la RSE (Ocampo *et al.*, 2015).

Principios RSE

De los siete principios planteados por la ISO 26000 (2010), se destacan en general tres con mayor integración: 1. Respeto por los Derechos Humanos, 2. Respeto al principio de legalidad y 3. Respeto a la normatividad internacional de comportamiento. Estos resultados sugieren que las pymes evaluadas asumen la RSE en el cumplimiento legal; no obstante, se evidencia una brecha marcada entre las intenciones y las acciones de las organizaciones, dado el bajo nivel de implementación de estándares. Por tanto, se hace necesario fortalecer el cumplimiento de los requisitos legales.

La rendición de cuentas y la transparencia son los principios en los cuales la brecha es mayor; para su cierre, se requiere fortalecer la gestión organizacional, como lo sugiere la ISO (2010), e introducir instrumentos de RSE (Ayuso, 2009), como son los informes corporativos.

Materias fundamentales de RSE

Se encontraron diferencias en la integración de las materias fundamentales, según los aspectos organizacionales analizados. Con relación al tamaño industrial, fue mayor y significativo el cumplimiento en medio ambiente en las pequeñas empresas, en comparación con las medianas; similares resultados se obtuvieron en prácticas laborales. Es de anotar que la mayoría de las pequeñas empresas fueron organizaciones familiares, lo cual podría explicar estos resultados, dada la mayor integración de prácticas y asuntos de RSE que se dan en empresas familiares (Vives y Peinado, 2011; Aldeanueva, 2012), sin desconocer posibles errores de facto en los procesos de entrevista, por la extensión de los instrumentos aplicados.

Las organizaciones que contaban con una plataforma estratégica definida presentaron un mayor y significativo cumplimiento en materias como gobernanza de la organización, Derechos Humanos, prácticas justas de operación y participación activa, y desarrollo de la comunidad. Estos resultados confirman la necesidad de fortalecer la gestión organizacional en las pymes de este sector, tal como lo sugieren los estudios previos (Sarache *et al.*, 2011, Maldonado *et al.*, 2011; Ruiz 2006).

Stakeholders

El estudio brinda información de las prácticas de RSE; entre las pymes evaluadas fue mayor la identificación e involucramiento con las partes interesadas en las pequeñas empresas, lo cual es explicado, en parte, por su contexto familiar (Aldeanueva, 2012). El desarrollo de *stakeholders* es más que todo interno, aunque se reconocen algunas partes interesadas externas como clientes, proveedores y gobierno; sin embargo, otras como ONG, Liga de Consumidores, comunidades y ambiente no son identificadas en las

empresas evaluadas. Estos hallazgos son similares a los encontrados en otros sectores de la región (Ocampo *et al.*, 2015) y en pymes latinoamericanas (Vives *et al.*, 2005).

Estrategias de comunicación y acciones de integración de RSE

Los niveles promedio de acciones de integración de RSE fueron bajos, aunque fue mayor la integración entre las empresas con plataforma estratégica definida, lo cual confirma nuevamente la importancia de fortalecer la gestión organizacional. No obstante, las empresas relacionan limitaciones en recursos para avanzar en la implementación de sistemas de gestión. Es evidente, además, sus limitaciones en los mecanismos de comunicación interna y en los canales de comunicación externa. Estos aspectos deben ser tenidos en cuenta para el diseño de programas que promuevan el fortalecimiento empresarial e impulso de las pymes del sector textil-confección en Caldas.

Brechas

Aunque los resultados evidencian brechas para la integración de la RSE en todos los capítulos, fueron mayores en los temas del capítulo 7: "Orientación sobre la integración de la RSE". Entre los numerales con menor desempeño se encuentran las prácticas para integrar la RSE en toda la organización.

Es importante que las pymes reconozcan que su estructura organizacional brinda oportunidades para la RSE, como lo afirma la guía ISO 26000 (2010); sin embargo, se requiere adoptar un enfoque de sistemas integrados de gestión (SIG), interiorizar principios y generar acciones concretas (Ayuso, 2009).

Si bien la normatividad asociada en temas ambientales, seguridad y salud en el trabajo, protección de datos, normas contables internacionales, entre otras, está llevando a unificar prácticas y asuntos de RSE, se presentan en un marco de acción desarticulado, que dificulta la integración en pymes; en consecuencia, son notables las brechas entre legalidad y legitimidad.

La implementación de SIG permite avanzar hacia una competitividad sostenible, dado que brinda elementos para fortalecer la cultura, la gestión y la mejora continua en las organizaciones. La nueva estructura de las normas ISO (ICONTEC, 2015) facilita además la integración y el análisis de contexto de las organizaciones, fundamental para el reconocimiento de los *stakeholders* y la definición de asuntos prioritarios de RSE. En este sentido, las alianzas público-privadas deben promover la integración de estos sistemas en pymes, en los cuales los principios, prácticas y asuntos de RSE son clave para avanzar en la competitividad sostenible. Sin embargo, es necesario "centrarse desde el inicio en los asuntos e impactos más significativos para el desarrollo sostenible" (ISO, 2010, p.9). En este contexto, el trabajo coordinado entre instituciones es primordial para orientar las pymes en la identificación de brechas y establecer proyectos y programas para su cierre.

Si bien se reconoce el impulso al sistema moda en el departamento de Caldas, se requiere dar continuidad a los programas que fomenten la innovación, la diferenciación y la calidad de los productos, y que promuevan nichos de alto potencial competitivo. Tal como lo proponen Maldonado *et al.* (2011), es importante que las empresas trasciendan de la maquila hacia el diseño, para que integren cada vez más elementos de desarrollo sostenible.

Conclusiones

Este estudio presenta los niveles de integración de los diferentes capítulos de la guía ISO 26000: principios de RSE (47 %), reconocimiento de la RSE e involucramiento con las partes interesadas (37 %), orientación sobre materias fundamentales de RSE (34 %) y orientación sobre la integración de la RSE (16 %). Lo anterior evidencia las brechas en las pymes del sector textil-confección del departamento de Caldas. En más del 70 % de numerales de la guía internacional se encuentran desempeños bajos; en consecuencia, las brechas son altas. No obstante, se presentan comportamientos diferenciados en algunas prácticas y asuntos, no solo por el tamaño industrial, sino por la definición de la plataforma estratégica. Los hallazgos se convierten en un diagnóstico relevante para futuros escenarios de análisis de competitividad sostenible en este sector estratégico para la región y el país.

Las pequeñas empresas mostraron mayor integración de prácticas y asuntos fundamentales de RSE; estos hallazgos se explican al ser organizaciones familiares en las cuales las prácticas de RSE son intuitivas y están intrínsecamente ligadas a la cultura familiar.

La relación entre políticas, prácticas, valores y objetivos corporativos con los principios y materias fundamentales de la RSE evidencia una brecha entre lo normativo y las acciones de hecho de las organizaciones. Se detectaron debilidades en la plataforma estratégica y en la integración de sistemas de gestión, aspectos fundamentales para adoptar un enfoque integrado en la gestión de actividades e impactos, tal como lo sugiere la guía ISO 26000 (2010).

Finalmente, hay una brecha entre el discurso y las prácticas de RSE en pymes. Si bien el discurso es una pauta para las organizaciones, se requieren recursos

para lograrlo. En la práctica, los empresarios se ven abocados, por un lado, a transformar sus imaginarios y, por otro, a aplicar acciones que los obligan a invertir recursos y a mantener equilibrio en sus acciones. Las exigencias legales son cada vez mayores, pero se presenta un marco desarticulado que dificulta la gestión integral. Se requiere por tanto un apoyo decidido de los entes gubernamentales y la promoción de alianzas público-privadas para establecer las prioridades y fortalecer la gestión empresarial en las pymes, en el marco del desarrollo sostenible; para lo cual, los principios, prácticas y materias de RSE son fundamentales.

Recomendaciones

A las pymes del sector textil-confección

Identificar las brechas permite establecer debilidades y fortalezas en la gestión, y limitaciones en la integración de las prácticas socialmente responsables; se convierte, por tanto, en un diagnóstico para la toma de decisiones. Se recomienda avanzar en la integración de SIG, considerando las prácticas de RSE en el análisis de contexto de la organización.

A la academia y las instituciones públicas y privadas

Promover el desarrollo de guías y programas que faciliten la integración de sistemas integrados de gestión en pymes, dando prioridad al cumplimiento legal y a los asuntos prioritarios del sector, e incorporar principios, prácticas y materias fundamentales de RE, según el análisis del contexto del sector.

Referencias

- Adnan, M. y Imran, M. (2010). *Sustainable and Environmental friendly fibers in Textile Fashion. A Study of Organic Cotton and Bamboo Fibers*. [Master Thesis]. University of Borås.
- Aldeanueva, I. (2012). La responsabilidad social corporativa en la empresa familiar: el fonque de los grupos de interés. *Gestión Joven*, 9, 40-51.
- Ayuso, S. (2009). *RSC en la empresa internacional: Mango*. Barcelona: Cátedra de Responsabilidad Social Corporativa, Escuela Superior de Comercio Internacional, Universitat Pompeu Fabra.
- Barañano, M. (2009). Contexto, concepto y dilemas de la responsabilidad social de las empresas transnacionales europeas: una aproximación sociológica. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 27(1), 19-52.
- Becerra, F. y Álvarez, C. M. (2011). El talento humano y la innovación empresarial en el contexto de las redes empresariales: el clúster de prendas de vestir en Caldas-Colombia. *Estudios Gerenciales*, 27(119), 209-232.
- Becerra, F. y Naranjo, J. C. (2008). La innovación tecnológica en el contexto de los clusters regionales. *Cuadernos de Administración*, 21(37), 133-159.
- Carroll, A. B. (1999). Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct. *Business and Society*, 38(3), 268-295.
- Chávez, C. y Patranca, V. (2011). El comercio justo y la responsabilidad social empresarial. Reflexiones desde los sistemas de certificación autónoma. *Argumentos*, 24(65), 229-259.
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2001). *Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. Bruselas: Comisión de las Comunidades Europeas.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.
- Comisión Europea. (2007). La responsabilidad social empresarial de las pymes. Ejemplos prácticos para fomentar la competitividad de las pymes. Comisión Europea.
- Comisión Europea. (2011). COM (2011) 681 final. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Comité de las Regiones. Estrategia renovada de la UE para 2011-2014 sobre la responsabilidad social en las empresas. Comisión Europea. Bruselas.
- Congreso de la República. (2004). *Ley 905-2004. Promoción del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa colombiana*. Bogotá.
- Costa, L., Carvalho, A. y Pinto, C. (2013). Preparation of a textile and clothing company to Lean implementation by identifying ergonomic and environmental risks. *Fourth International Conference on Integrity, Reliability and Failure*. Escola de Engenharia da Universidade do Minho.
- Departamento Nacional de Planeación. (2007). *Agenda interna para la productividad y la competitividad. Documento Regional*. Caldas. Bogotá: DNP.
- DESUR (Desarrollando Regiones Sostenibles a través de Pymes Responsables). (2005). Responsabilidad social empresarial: Buenas prácticas y recomendaciones. Unión Europea.
- Fisher, J. (2004). Social Responsibility and Ethics: Clarifying the Concepts. *Journal of Business Ethics*, 52(4), 381.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholders Approach*. Boston: Pitman.
- FUNDEMAS. (2016). Guía de sostenibilidad. Sector textil y confección El Salvador 2016. El Salvador: FUNDEMAS, CAMTEX, Red Integrarse, ICCO Cooperación, Reino de los Países Bajos, Briths Embassy San Salvador.
- Graña, F., Liseras, N., Gennero, A. y Barberis, F. (2010). Competitividad de las firmas del sector textil-confecciones orientadas a moda y diseño. *Encuentro Nacional de la Red de Economías R. Paraná: Jornadas Nacionales de Investigadores de las Economías Regionales*.
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC). (2004). *NTC-ISO 14001. Sistemas de gestión ambiental. Requisitos con orientación para su uso*. Bogotá: ICONTEC.

- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC). (2008). *NTC-ISO 9001. Sistemas de gestión de la calidad. Requisitos*. Bogotá: ICONTEC.
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC). (2015). *NTC-ISO 9001. Sistemas de gestión de la calidad. Requisitos*. Bogotá: ICONTEC.
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC). (2007). *NTC-OHSAS 18001. Sistemas de gestión en seguridad y salud ocupacional*. Bogotá: ICONTEC.
- International Organization for Standardization (ISO). (2010). *ISO 26000. Guía de responsabilidad social*. Ginebra: ISO.
- International Organization for Standardization (ISO). (2016). *ISO 26000 in the post-2015 development agenda*. *ISOFOCUS*, 114, 26-31.
- López, C. y Rosenfeld, A. (2016). *ISO 26000:2010 Vínculo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). 2030 en acción*. Fundación El Otro. Researchers UNLU. Miembros de IRAM. ISO. Recuperado de <http://www.elotro.org.ar/wp-content/uploads/2030-EN-ACCI%C3%93N.pdf>.
- Maldonado, L. G., Buitrago, M. T., Suarez, S., Botero, M. C., Vargas, G. (2011). *Caracterización del sector textil, confección, diseño y moda de la ciudad de Manizales 2011*. Manizales: Alcaldía de Manizales, Secretaría de Competitividad y Fomento Empresarial de Manizales. Universidad Autónoma de Manizales.
- Naciones Unidas. (2015). Proyecto de documento final de la Cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015. Naciones Unidas.
- Ocampo, O., Ciro, L. S., Naranjo, C., Forero, Y., García, J. A., Berrío, L. (2015). *Determinación de brechas estructurales en la integración de la responsabilidad social en empresas de Caldas. Estudio multisectorial*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales.
- Ocampo, O., García, J., Ciro, L., Forero, Y. (2015). Responsabilidad social en pequeñas empresas del sector alimentos y bebidas de Caldas. *Entramado*, 22, 72-90.
- Ovalle, A. M., Ocampo, O. L., Acevedo, M. T. (2013). Identificación de brechas tecnológicas en automatización industrial de las empresas del sector metalmeccánico de Caldas, Colombia. *Ingeniería y Competitividad*, 15(1), 171-182.
- Pacto Mundial. (2016). El sector privado ante el ODS 12. Pacto Mundial Red Española. Recuperado de <http://www.pactomundial.org/2016/06/sector-privada-ante-ods-12/>.
- Padilla, E. (2012). *Desarrollo de los aspectos metodológicos para la implementación de un sistema integrado de gestión en la industria textil y confecciones*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Porter, M. y Kramer, M. (2011). Creating Shared Value. How to reinvent capitalism - and unleash a wave of innovation and growth. *Harvard Business Review* enero-febrero, 1-17.
- Programa de Transformación Productiva (PTP). (2016). Sistema moda. Visión textiles, confecciones y diseño de moda. PTP. Recuperado de https://www.ptp.com.co/SistemaModa/Sistema_Moda.aspx.
- Ruiz, L. (2005). Prácticas administrativas y de producción en redes empresariales del sector de la confección de Risaralda. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Colombia sede Manizales.
- Ruiz, L. (2006). Prácticas administrativas y de producción en redes empresariales del sector de la confección. *Revista Gestión y Región*, 1,101-145.
- Salazar, K., Cardona, M., Ocampo, O. y Ovalle, A. (2014). Análisis del ciclo de vigilancia tecnológica en las empresas del sector textil del centro sur de Caldas. *Scientia et Technica*, 19(1).
- Sarache, W. Castrillón, O. D. y Giraldo, J. A. (2011). Prioridades competitivas para la industria de la confección. Estudio de Caso. *Cuadernos de Administración*, 24(43), 89-110.
- Superintendencia de Sociedades. (2015). Desempeño del sector textil-confección 2012-2014 Informe. Bogotá: Superintendencia de Sociedades.
- Vives, A. y Peinado-Vara, E. (2011). RSE. *La responsabilidad social de la empresa en América Latina. Manual de gestión*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.

- Vives, A., Corral, A. e Isusi, I. (2005). Responsabilidad social de la empresa en las pymes de Latinoamérica. Washington D. C: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Yepes, G., Peña, W. y Sánchez, L. F. (2007). *Responsabilidad social empresarial. Fundamentos y aplicación en las organizaciones de hoy*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, Facultad de Administración de Empresas.