

LA EMPRESA ENTRE LOS MITOS DE LA GLOBALIZACIÓN Y LOS RETOS LA INTERNACIONALIZACIÓN

Luz Dary Botero Pinzón*

Imaginarios conceptuales respecto a la globalización: el mito de "la claridad conceptual"

Uno de los mayores peligros para el empresario, especialmente para el microempresario, consiste en dar por sentado que comprende la magnitud del término "globalización" y cometer el error de suponer que se trata, simplemente, de un fenómeno en el ámbito del comercio internacional, mediante el cual, las grandes y poderosas multinacionales se apropian de todos los mercados; para que no pretenda levantar la bandera de la "lucha contra la globalización", en una actitud defensiva, a la hora de formular estrategias, o su contraparte: "aprovechar las ventajas de la globalización".

El empresario debe comprender, en primer lugar, que no se está tratando con un suceso o coyuntura específica de un período concreto, sino que se está haciendo frente a una tendencia económica que ha ido creciendo, desarrollándose, consolidándose y tomando forma a lo largo de varios siglos, por lo tanto, no es un proceso que pueda enfrentarse desde discursos emotivos a favor o en contra.

* Directora de la Revista Ciencias Estratégicas Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia. Candidata a Doctor en Administración de la Universidad San Pablo-CEU de Madrid. Correo electrónico: luzdary.pinzon@upb.edu.co

Algunos autores han señalado la amplitud de esta tendencia así:

... la globalización es un proceso general (para todo el planeta), permanente (es estable en el tiempo), intenso (se desarrolla rápidamente en el espacio), complejo (es económico, social, cultural y político), abstracto (inmaterial y desterritorializado) y heterogéneo (profundiza el desarrollo desigual entre el Norte y el Sur y la brecha entre ricos y pobres). (Rocha, 2003).

Stiglitz (2002) también profundiza en la diversidad de frentes que alcanza y los efectos que provoca, cuando responde a la pregunta sobre el significado de la globalización:

Qué es la globalización?... fundamentalmente, es la integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costos de transporte y comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras... (Stiglitz, 2002).

Finalmente, Wild et. al (2006) también realzan la diversidad de ámbitos y niveles abarcados por la globalización cuando la definen como: "*Tendencia hacia una gran interdependencia económica, cultural, política y tecnológica entre naciones, instituciones y economías*".

La definición en sí misma denota la tremenda amplitud del término, que refleja un entramado profundo entre todos los hilos que componen el tejido social y que, por lo tanto, exige, a la hora de realizar evaluaciones sobre los procesos de internacionalización de las empresas, una mirada sobre múltiples variables que exploren la situación y la expliquen, desde distintos ángulos, más allá del clásico análisis del volumen de exportaciones que pueda realizar una organización en particular, o del concepto de Cuenta Corriente de la Balanza Comercial (relación entre las exportaciones y las importaciones de un país o de un sector económico en particular). (Escobar y Cuartas, 1996).

Aspectos del panorama internacional para los negocios

Otra evidencia de la exuberante dimensión de la globalización se puede constatar cuando se establece un paralelo entre distintas formas de abordar el tema, que han sido desarrolladas por algunos autores y que señalan todos los aspectos que son tocados por el fenómeno para el campo de los negocios internacionales, lo cual hace bastante difícil la suposición de que "contra la globalización" se puede establecer una lucha... ¡no se puede!, porque ya ha atravesado demasiados espacios de nuestra realidad, y porque no se percibe en el horizonte otra teoría o realidad económica, política o social que pueda sustituirla y consolidarse como un nuevo sustrato para los negocios internacionales.

En la tabla 1 muestra algunos aspectos del panorama internacional para los negocios que están siendo redimensionados por la presencia de la globalización, según distintos autores:

Si se adicionaran a la tabla 1 muchos otros autores y, además, si se sumaran los cuadros respectivos a todos los campos asociados al desarrollo: la educación, la política, el arte, la ciencia, etc., comprenderíamos la magnitud real del fenómeno y, por lo tanto, el alto grado en que la globalización toca a nuestra civilización, por eso, constituye una ligereza creer que se conoce realmente su significado e impacto y, por lo mismo, es que resulta ingenua la actitud de muchos sectores de "lucha contra la globalización" o "aprovechamiento de las oportunidades derivadas de la globalización". Es que la globalización no es un fenómeno netamente económico que acaba de aparecer y que revista la figura de amiga o enemiga, es más bien un sustrato en el cual desenvolvemos todas las actividades de la humanidad.

Aquí, el estratega de la empresa tiene que situarse con claridad y entender que no se trata entonces de un "aspecto

Tabla 1: Aspectos a considerar en el panorama internacional para los negocios

(Hill, 2001)	(Wild, Wild, y Han, 2006)	(Daniels, Radebaugh y Sullivan, 2007)
Los mercados.	Innovación tecnológica.	Las fuerzas detrás de la globalización.
La producción.	Desafíos que plantea la globalización.	Mayor expansión de la tecnología.
Las barreras comerciales.	Inequidad en los ingresos.	La liberación del comercio.
Las barreras a la inversión.	Soberanía nacional.	Movimiento de los recursos.
El cambio tecnológico.	Influencia cultural.	Servicios que dan soporte a los negocios internacionales.
La demografía.	Papel de las multinacionales.	El incremento en la presión de los clientes.
Cambios en el comercio.	Papel de los empresarios.	Incremento de la competencia.
El orden mundial.	Pequeños negocios.	El cambio de situaciones políticas.
La economía del siglo XXI.	El entorno para los negocios.	La expansión de la cooperación internacional.
La administración en un ambiente global.	La forma de hacer negocios.	Crecimiento de la inequidad.
El debate sobre:	El impacto en:	Nuevas formas de adquirir recursos y minimizar riesgos.
- Empleos.	- Trabajos.	Diferencias entre negocios internacionales y domésticos.
- Ingresos.	- Sueldos.	
- Políticas laborales.	- Regulaciones laborales.	
- Soberanía nacional.	- Regulaciones ambientales.	

Fuente: Elaboración propia con base en Hill, 2001; J. Wild, K. Wild, y Han, 2006; Daniels, Radebaugh y Sullivan, 2007.

coyuntural" al cual hay que hacer frente, se trata de la realidad en la que vive toda la humanidad en este momento y que se ha ido gestando a través de la historia, particularmente, es la realidad de la empresa, que aunque decida "quedarse en casa" y no explorar ningún entorno internacional, será alcanzada en su propia casa por las empresas de su sector que actúan desde el resto del mundo y deberá estar preparada para hacer frente a una situación de competitividad, que si es incierta para empresas que están más preparadas, más aun lo será para las que no se preparen, autores como Camisón (2007), señalan este peligro cuando afirman:

El auge de las empresas multinacionales... suscita algunas cuestiones de fondo porque su proceso de expansión internacional se antoja, en cierta manera, paradójico [y muchas de ellas] están todavía muy lejos de sus competidoras extranjeras en términos de capacidad financiera, organizativa, directiva y tecnológica. (Camisón, 2007).

Contradicciones intrínsecas de la globalización: el mito de "amigo o enemigo"

Del apartado anterior ha quedado clara la idea de que la globalización ha sido abordada desde incontables ángulos de percepción mediante intentos por definirla, evaluar¹ su importancia y magnitud, detectar sus manifestaciones, identificar las fuerzas que la impulsan, hacer críticas y debates en torno a sus impactos, señalar los cambios que provoca, observar las transformaciones que implica para la forma de administrar las empresas y hacer negocios, visualizar su relación con distintas disciplinas, identificar los actores claves del proceso, determinar las fuerzas conductoras y reconocer las nuevas formas de actuar a todos los niveles para responder al escenario que se configura en virtud de ella.

1. En este sentido uno de los esfuerzos más representativos lo constituye el "Manual de indicadores de globalización de la economía", publicado en el año 2005 por la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo – OECD.

A tal punto han sido discutidos los procesos de internacionalización y globalización, que se requiere un nivel mayor de profundidad en el pensamiento, para situarse en una posición de observador de las cosas que ocurren en relación con ella y que no aparecen, todavía, tan ampliamente discutidas, lo cual valida el intento por buscar metodologías y herramientas de evaluación sobre estos procesos en relación con la empresa.

Vale la pena también, intentar explorar el ángulo de las posturas que se asumen, para detectar si los empresarios, en el diseño de estrategias, pueden equivocarse sus acciones y terminar promoviendo situaciones que generan efectos exactamente contrarios a los que pretendían lograr. Veamos cómo puede ocurrir esto.

La discusión sobre ser partidario de la globalización, "amigo o enemigo" de ella, resulta poco práctica. Es más acertado pensar qué hacer para sobrevivir en ese entorno.

La globalización, dada su historia² y los casi totales ámbitos de la existencia moderna que ha penetrado, es precisamente eso, un entorno, una especie de "hábitat" económico, social, político y cultural en el cual navega la humanidad, y no un fenómeno transitorio que puede crear algún tipo de impacto de magnitud variada para la empresa en virtud de las características específicas de su tamaño, sector de desempeño, ubicación u otras variables; por tanto, las declaraciones emotivas al respecto sirven de muy poco. De ahí la importancia de que los estrategas concentren su atención en lo que ocurre realmente cuando se toman acciones de "reacción", "supervivencia" o "aprovechamiento" respecto a la globalización.

Examinemos lo que, en este sentido, aporta Agnew (2005):

Las mujeres y otros grupos "naturalmente" excluidos de la política en tiempos pasados han logrado forzar su salida al escenario.

Así pues, la globalización tiene aspectos positivos que muchos de sus críticos no tienen en cuenta, porque en muchos casos se refugian en la nostalgia de un pasado donde predominaban los Estados, o albergan la utópica idea de que los modos de producción tribales o feudales constituyen una alternativa plausible al capitalismo global. (...) Los cambios relacionados con la globalización han sido posibles gracias a una gran cantidad de cambios tecnológicos, económicos y culturales: desde el "almacenaje de acuerdo con los pedidos que hace el cliente", el transporte mediante contenedores, el fax, internet y la facilidad para viajar en avión por todo el mundo, pasando por la producción en el exterior y la integración de los mercados mundiales de productos, moneda y bolsa, hasta la unificación mundial del gusto de los consumidores, el enorme aumento de comunidades en la diáspora y la disponibilidad generalizada de vacaciones "exóticas". Pero quizá estos cambios auguren un cambio más profundo que no se limite a la distribución de los ingresos globales, la disminución de las guerras interestatales y la redistribución del poder. Eso es lo que creen los que consideran que se avecina una "geopolítica postmoderna". Desde este punto de vista, la globalización es el tropo fundamental para ligar la racionalidad capitalista neoliberal, la técnica informática, la cultura del consumo de masas y la integración de los mercados mundiales de una geopolítica postmoderna. (Agnew, 2005).

Para ejemplificar lo anterior, reflexionemos sobre lo que ocurre en algunos escenarios, particularmente latinoamericanos, en los cuales, diversas organizaciones sociales pretenden hacer frente a la situación, intentando crear conciencia a pequeñas empresas y a pequeños productores campesinos frente a lo que está ocurriendo y, para ello, dibujan a la globalización como el gran enemigo y el futuro culpable del fracaso económico que se avecina para ellos. Quienes así razonan, deberían considerar varias cosas:

- En el contexto del comercio internacional no existen los "competidores universales", es decir, que ni siquiera

2. Ver ampliación sobre este aspecto en: Botero Pinzón, L.D. (2013). La globalización de la economía y la internacionalización la empresa. Una mirada en el tiempo. *Revista Ciencias Estratégicas*, ISSN 2390-0024, 22 (30), 203-208.

las más grandes multinacionales consiguen abarcar la totalidad de los mercados, por tanto, no existe una multinacional que sea competencia directa para cada pequeño empresario o productor.

- Entre más poderosa sea una multinacional, más selectiva es con sus mercados, más cuidadosamente los elige, y cuando hace una elección sobre un destino potencial para sus instalaciones o para sus productos, lo hace en virtud de una enorme rentabilidad esperada para su inversión de capital en la creación de filiales o en la exportación de sus mercancías. Estas condiciones de mercado, generalmente, las pueden ofrecer países y ciudades que tienen ciertas condiciones de desarrollo, dada la infraestructura física, tecnológica, de recurso humano y condiciones legislativas, especialmente, en el plano laboral, que requieren las multinacionales para operar³. (Hitt, Ireland y Hoskisson, 1999).
- No es gratuito que el mayor volumen a escala mundial del comercio internacional se dé, precisamente, al interior de los países de la triada: Estados Unidos, Unión Europea y Japón... comercian, fundamentalmente, entre ellos mismos y compiten entre ellos, porque son las naciones con mayores índices de ingreso y consumo, lo cual garantiza un mejor retorno a la inversión. A este respecto se puede citar a Pascal Petit y Luc Soete, citado en UNESCO, 2007, quienes en su artículo "La globalización en busca de un futuro", afirman lo siguiente:

...los flujos comerciales se desarrollaron más bien de forma desigual. En especial, se concentraron en ciertas regiones (Europa, América del Norte y este de Asia), desarrollaron mercados de productos sumamente diferenciados e internacionalizaron los procesos de producción en un patrón triádico. (Petit y Soete, 2007)

- Cuando las multinacionales penetran un mercado tercermundista, los primeros amenazados no siempre son los más pequeños productores y empresarios, ya que por algunas características del producto tales como precio, volumen de ventas esperado y perfil de consumidor, no apuntan al mismo mercado.
- Los primeros afectados en estos países tercermundistas son los grandes latifundistas que pueden producir a grandes escalas y los grandes grupos económicos existentes en cada país, que son los dueños de las grandes empresas que puedan existir en cada lugar y que, por esta razón, pueden fabricar productos que compitan con los de las multinacionales, aunque, en este punto, haría falta el análisis del impacto para el empleo local si las plazas desplazadas no logran ser sustituidas por otras nuevas ofrecidas por las empresas que ingresan al mercado local.

Por las razones expuestas se deduce, entonces, cómo muchos ataques a la "globalización" no lo son realmente al proceso como tal, sino a la amenaza temida de la competencia asimétrica⁴ entre las multinacionales y los

3. En este tema es interesante el análisis de los factores de riesgo en el ambiente internacional para los negocios, concretamente, sobre el riesgo político y el riesgo económico se puede ver a: Hitt, M. Ireland, R. y Hoskisson, R. (1999). *Administración estratégica. Competitividad y conceptos de globalización*; 3^{ra}. Ed. International Thomson Editores, México. 299-301
4. Aquí valdría la pena considerar como trasfondo de la discusión, y como eje del temor a la competencia de las multinacionales, el punto fundamental de la asimetría por asuntos de competitividad y en tal sentido, podríamos citar a Villamizar (1996), cuando afirma: "La exportación es el único medidor de la competitividad. Lo grave es que en un mundo globalizado ya uno no vende; a uno le compran. Y para que le compren a uno sus productos no es suficiente que éstos sean buenos, sino que deben ser los mejores, a los mejores precios, porque eso es ser competitivo". Villamizar, R. y Mondragón, J. (1996): *Zenshin. Lecciones de los países del Asia-Pacífico en tecnología, productividad y competitividad*; Grupo Editorial Norma, Santafé de Bogotá. Pp 4.

pequeños empresarios, pero lo curioso es que las voces que se levantan para defender a estos últimos podrían, sin tener plena conciencia de ello, estar defendiendo a los grandes empresarios nacionales, de los grandes grupos económicos locales, es decir a las élites nacionales, quienes son realmente los competidores de las multinacionales, ya que los pequeños empresarios y productores en los países tercermundistas tienen un nivel de producción diseñado para un perfil específico de cliente y para un nicho específico de mercado que, no en todos los casos, alcanza a verse afectado por la actividad de las más grandes empresas.

Impactos de los procesos de internacionalización y globalización

Resulta evidente que un fenómeno de tan amplia magnitud despertara, en todos los frentes de la sociedad, discusiones encontradas respecto a los impactos que pueden generarse a partir de él. La tabla 2 ilustra algunos de los aspectos en torno a los cuales se han desatado posiciones encontradas desde distintos ámbitos.

Consecuencias y retos de la internacionalización para la empresa

A nivel empresarial, el proceso de internacionalización plantea retos y trae consecuencias que han sido enmarcadas en los procesos económicos, políticos y sociales planteados en la tabla 2 del numeral anterior, pero también, de modo específico, algunos autores como Kafouros, et. al. (2008) han señalado lo que se muestra en la tabla 3.

Pero el tema de ventajas, dificultades y retos que plantea la internacionalización para la empresa no queda agotado

con los elementos expuestos en el cuadro anterior, ya que son muchos los análisis, reflexiones e investigaciones que abordan estos aspectos. Demaeseire y Claeys (2011), dejan claro, a continuación, la profundidad y amplitud con las que este tema ha sido abordado desde diversos autores:

- Muchas ventajas asociadas a la internacionalización están bien documentadas en la literatura. La diversificación geográfica ofrece una amplia gama de exploración y explotación de los beneficios. (Lu y Beamish, 2001).
- La internacionalización de las empresas puede aprovechar las economías de escala y alcance (Hymer, 1976), reducir las fluctuaciones en los ingresos mediante la difusión de los riesgos de inversión en diferentes países (Kim, Hwang y Burgers, 1989), reducir costes y aumentar los ingresos por el poder creciente del mercado (Kogut, 1985). Tener la oportunidad de explotar las imperfecciones del mercado en el uso transfronterizo de los activos específicos de la empresa. (Caves, 1971).
- La localización trae ventajas tales como una fuerza de trabajo a costos salariales competitivos, el acceso a los recursos críticos y el desarrollo de nuevas capacidades. (Dunning, 1980; Lu y Beamish, 2004). Aprovechar las ventajas específicas de la empresa o la superioridad tecnológica. (Vernon, 1966). Reducir los costos de transacción. (Williamson, 1975). En general, el acceso a nuevos mercados, conocimiento, recursos y la innovación, son factores determinantes de la Inversión Extranjera Directa. (Cantwell y Iammarino, 2000). Además, la inversión extranjera directa trae recursos financieros, tecnologías y técnicas de gestión y, por lo tanto, contribuye al desarrollo económico y ofrece incentivos como el tratamiento fiscal preferencial. (Urata y Kawai, 2000).

Como vemos, la internacionalización de la empresa amplía el ámbito de posibilidades de desarrollo para la organización, pero también puede traer dificultades asociadas a la inex-

Tabla 2: Cuadro comparativo de impactos positivos y negativos en el proceso de globalización

Impactos	Positivos	Negativos
Políticos	Incremento en los procesos de cooperación internacional.	Temor por amenazas a la soberanía nacional. Incremento del poder político de grandes multinacionales sobre decisiones de los países en materia legislativa o de política económica.
Económicos	Nuevos mercados. Disminución de costos al consumidor. Incremento de la competencia. Disminución de monopolios locales. Adaptación de productos a otras culturas. Diseño de nuevas estrategias de negocio. Apertura de los mercados de bienes y capitales.	Crecimiento de la inequidad en los ingresos. Afectación de pequeños negocios. Aparición de paraísos fiscales. Incremento de capitales golondrina. Sobre-explotación del medio ambiente. Desequilibrios económicos y concentración de la riqueza. Aumento de la brecha económica entre los países del primer y tercer mundo por la desmedida concentración de la riqueza en los primeros.
Sociales	Cambios en la manera tradicional de hacer las cosas. Incremento en las comunicaciones Innovación tecnológica. Interacción cultural. Disminución en los controles migratorios. Mayor desarrollo científico y tecnológico.	Temor frente al incremento de los niveles de desempleo. Temor por la modificación de políticas laborales, con perjuicio de los trabajadores. Pérdida de valores culturales locales. Fuga de cerebros.

Fuente: Elaboración propia con base en Hill, 2001; J. Wild, K. Wild, y Han, 2006; Daniels, Radebaugh y Sullivan, 2007.

Tabla 3: Principales consecuencias y retos de la internacionalización para la empresa.

Consecuencias de la internacionalización para las empresas:
Apropiación creciente de la innovación. Una mayor rentabilidad a la innovación. Aumento de la capacidad innovadora. Más recursos y nuevas ideas y conocimientos. Una mayor organización de aprendizaje Beneficiarse de la diversidad de los científicos. Participar en la cooperación científica local. Reducir los costos de I + D. Beneficiarse de los efectos secundarios de I + D. Reducir el riesgo. Economías de escala. Explotación de muchos mercados. Obtención de recursos estratégicos complementarios.
Retos de la internacionalización para las empresas:
Aumento del riesgo de fuga de conocimiento. Dificultades de comunicación (frecuencia, calidad, velocidad). El aumento de los costos de coordinación. Menores economías de escala para los procesos de I + D.

Fuente: Kafouros et. al. (2008).

perencia de las empresas para operar en entornos ajenos a su ámbito conocido, al desconocimiento del marco legal, económico y cultural de los entornos en los que la empresa empieza a incursionar fuera de sus fronteras.

Conclusiones

Los procesos de globalización de la economía y de internacionalización de la empresa imponen la necesidad de desarrollar, por parte de los líderes empresariales, una visión abierta, libre de prejuicios y de expectativas desbordadas, que permita adelantar propuestas para las organizaciones, dentro de sus planes de desarrollo, que contemplen la actuación en escenarios foráneos con objetividad. Las percepciones fatalistas o triunfalistas respecto a la actuación de la empresa en determinado entorno económico, no pueden estar basadas en concepciones poco correspondientes con un serio estudio de ese territorio.

Se impone la necesidad para las empresas de generar mayores y más dinámicos procesos de investigación respecto al contexto de operación al que se aspira llegar, dado que la falta de entendimiento de las particularidades de cada región puede traducirse en grandes costos a la hora de realizar operaciones.

Es importante desarrollar, por parte de los líderes de las empresas, un mejor perfil internacional que les permita incentivar una cultura organizacional y una dinámica de operación general en la empresa, más proclive a enfrentar los retos de la competencia foránea. Esta dinámica de operación, a su vez, debe contemplar la concientización respecto a las implicaciones de hacer cada tarea enmarcados en un estilo que no se limite a reforzar las autoconcepciones que la empresa y su personal tengan respecto a la competencia internacional, sino que admitan, tranquilamente, que el escenario ha cambiado y que, independiente de que desarrollemos, intencionalmente, actividades foráneas, estamos sumergidos en una realidad que nos pone en competencia

internacional aun en nuestro propio territorio, porque hasta él llegan nuestros competidores internacionales y porque en él compiten también otras organizaciones locales que sí han optado por no debatirse entre la discusión de la conveniencia o inconveniencia de internacionalizarse y, en su lugar, han invertido el esfuerzo físico, mental y económico en alcanzar un nivel competitivo que les permita sobrevivir exitosamente en el medio.

Bibliografía

- Agnew, J. (2005). *Geopolítica: Una re-visión de la política mundial*. Primera edición en español. Madrid-España: Trama Editorial.
- Camisón, C. (2007). Bases organizativas de la internacionalización y la competitividad de la empresa española: dinámica en las dos últimas décadas. *Revista de economía: Nuevos productos, nuevos mercados y nuevas formas de internacionalización*, (838), 59-100.
- Cantwell, J. y Iammarino, S. (2000). Multinational corporations and the location of technological innovation in the UK regions. *Regional Studies*, (34), 317-322.
- Caves, R. (1971). International corporations: The industrial economics of foreign investment. *Económica*, (38), 1-27.
- Daniels, J., Radebaugh, L., Sullivan, D. (2007). *International Business. Environments and operation*. Ed. 11. New Jersey: Person Prentice Hall.
- Demaeseneire, W. y Claeys, T. (2011). *Foreign direct investment and financial constraints: The case of Belgium*. *International Business Review*. doi:10.1016/j.ibusrev.2011.03.004.
- Escobar, H. y Cuartas, V. (1996). *Diccionario Económico Financiero*. Ed. 2da. Bogotá: Puntos Suspensivos Editores-Consultores.
- Hill, C. (2001). *Negocios Internacionales*. Ed. 3ra. México: McGraw-Hill.
- Hitt, M., Ireland, R. y Hoskisson, R. (1999). *Administración estratégica. Competitividad y conceptos de globalización*. 3ª. Ed. Mexico: International Thomson Editores, pp 299-301.

- Hymer, S. (1976). *The international operations of national firms: a study of direct foreign investment*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Kafourous, M., Buckley, P., Sharp, J. y Wang, CH. (2008). The role of internationalization in explaining innovation performance. *Technovation*, (28), 63–74.
- Kim, W., Hwang, P. y Burgers, W. (1989). Global diversification strategy and corporate profit performance. *Strategic Management Journal*, 10(1), 45–57.
- Lu, J. y Beamish, P. (2001). The internationalization and performance of SMEs. *Strategic Management Journal*, 22, 565–586.
- Organization for Economic Co-Operation and Development – OECD. (2005). *Measuring Globalization OECD Handbook on Economic Globalization Indicators*. Paris: OECD Publications.
- Rocha, A. (2003). *Configuración política de un mundo nuevo. Dimensiones de lo global, lo suprarregional, lo posnacional y lo local*. Ed. 1ra. México: Universidad de Guadalajara.
- Stiglitz, J. (2002). *El malestar en la globalización*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Santillana.
- UNESCO. (2007). *La globalización en busca de un futuro*. Disponible en: <http://www.unesco.org/issj/rics160/petitspa.html>.
- Urata, S., y Kawai, H. (2000). The determinants of the location of foreign direct investment by Japanese small and medium-sized enterprises. *Small Business Economics*, 15(2), 79–103.
- Vernon, R. (1966). International investment and international trade in the product cycle. *Quarterly Journal of Economics*, 80, 190–207.
- Villamizar, R. y Mondragón, J. (1996). *Zenshin. Lecciones de los países del Asia-Pacífico en tecnología, productividad y competitividad*. Santafé de Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Wild, J., Wild, K. y Han, J. (2006). *International Business. The challenges of globalization*. Ed. 3ra. New Jersey, USA: Person Prentice Hall.
- Williamson, O. (1975). *Markets and hierarchies: Analysis and antitrust implications*. New York: Free Press.