

LA GLOBALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EMPRESA: UNA MIRADA EN EL TIEMPO

LUZ DARY BOTERO PINZÓN¹
luzdary.botero@upb.edu.co

El entorno de globalización de la economía y de internacionalización de la empresa constituye un escenario en el cual los procesos de gestión empresarial deben ser examinados de manera no tradicional, a la luz de los retos que se desprenden de este ambiente. Para contribuir a esta evaluación, se abordará el tema desde una perspectiva histórica dando una mirada sobre las teorías de comercio internacional que sustentan los procesos de internacionalización de las empresas y la evolución que ha seguido el fenómeno de la globalización, con el ánimo de comprender mejor el panorama internacional para los negocios.

La Globalización y la Internacionalización como escenarios de la gestión empresarial

Para la evaluación de los procesos de internacionalización es preciso abordar el incierto escenario desde el cual el empresario de esta época debe afrontar el reto de la formulación de estrategias para el desarrollo de sus organizaciones. DUNNING, J. (1993). Esta incertidumbre, que

1 Candidata a Doctor en Administración de la Universidad San Pablo-CEU de Madrid.
- Diploma de Estudios Avanzados: Organización de Empresas de la Universidad San Pablo-CEU de Madrid.
- Especialista en Negocios Internacionales de la Universidad Pontificia Bolivariana
- Administradora de Empresas de la Universidad Pontificia Bolivariana
- Tecnóloga en Administración de Redes de Datos de la Fundación Universitaria CEIPA

como dice MADSEN, T.K. (2005) "es central a todo modelo de internacionalización", está provocada por el exceso de información contradictoria y en ocasiones distorsionante respecto al fenómeno de la globalización, lo cual convierte la tarea del estratega en una actividad enmarcada por la duda, ya que cuando el empresario pretende desarrollar acciones encaminadas a iniciar, fortalecer o evaluar los procesos de internacionalización de las empresas, las conceptualizaciones que tenga sobre el proceso de globalización pueden resultar determinantes para los resultados que se obtengan dado que suscitarán en el empresario posturas abiertas en búsqueda de oportunidades y nuevos mercados o por el contrario pueden desencadenar posturas defensivas y temerosas que inhiben la posibilidad de nuevos desarrollos organizacionales. ALONSO, J.A., (1995).

Un punto importante que se desea abordar es cómo el fenómeno de la globalización, puede producir comportamientos contradictorios desde el punto de vista estratégico, a tal nivel que en ocasiones los detractores de los procesos de globalización terminan convirtiéndose en partidarios inconscientes, lo cual provoca que lo que desde el punto de vista estratégico, de impacto social y rentabilidad que se pretende defender termina siendo atacado en virtud del conocimiento incompleto y descontextualizado desde el cual se levantan banderas a favor o en contra de dicho fenómeno.

Para señalar las raíces de esos comportamientos contradictorios se deben desmitificar varios elementos:

- Que la globalización es un fenómeno reciente, nuevo, extraño e intruso que ha tomado por sorpresa a los empresarios y que por tanto se configura como una amenaza especialmente para las economías pobres, que también han sido asaltadas por sorpresa.
- Que tanto se ha abordado el tema de la globalización que la sociedad y en especial el empresario, entiende de qué se trata y que por tanto está preparado para formular las estrategias que permitan reaccionar a ella.

- Que la globalización es un "amigo" o "enemigo" de unos u otros sectores de la economía o de algunos países en particular.

Para debatir estas cuestiones habría que revisar el tema en función de distintas épocas, lugares, protagonistas, teorías económicas, evolución e impactos del fenómeno. Se debería también dar una mirada al amplio entramado que se ha tejido en torno al tema y que se hace manifiesto al abordar a distintos autores que lo han estudiado y escrito al respecto, pero que parecen haber sido asimilados por diversos actores sociales desde visiones parciales que sólo toman en cuenta algunos aspectos provocando con ello posturas irreconciliables.

Finalmente habría que realizar un análisis en torno a cuestionamientos que se hacen evidentes cuando se levanta la "cortina de humo" del debate "amigo-enemigo" de la globalización para develar la necesidad de realizar otras reflexiones que permitan un avance hacia el entendimiento de las estrategias que como empresa, sociedad o Estado se deban considerar para no quedar prisionero de sofismas que producen acciones exactamente contrarias a los resultados que se pretende alcanzar con ellas, teniendo en cuenta que las percepciones sesgadas e incompletas de un fenómeno producen acciones improductivas, distorsionantes y peligrosas para la formulación de estrategias de desarrollo.

Evolución del proceso de globalización: El mito del "nuevo" fenómeno de la globalización

En los años 70 MCLUHAN, M. introdujo el término "Aldea Global", posteriormente este concepto fue desarrollado por otros autores, como veremos a continuación:

“El término globalización fue acuñado por LEVITT, T. en 1983, en su artículo “Globalization of Markets” publicado en la Harvard Business Review. Levitt popularizó el término para describir las transformaciones que venía sufriendo la economía internacional desde mediados de la década de los 60”. *Globalización y Economía: (2008)*

Sin embargo, varios autores han señalado que la globalización no es realmente un fenómeno tan reciente como muchos creen. Entre ellos podemos encontrar afirmaciones como esta:

“La forma actual de las globalizaciones económicas y tecnológicas es cualitativa y cuantitativamente diferente a las de globalizaciones previas, como las de las expansiones coloniales de los países europeos en los siglos XV y XIX, o como la de principios del siglo XX, que se colapsó después de la Primera Guerra Mundial y la Gran Depresión de la década de los 30. La globalización de hoy sigue principalmente el anterior modelo de expansión del acceso a los recursos y mercados (pero la impulsan medios tecnológicos muy superiores)”. HENDERSON, H (2007)

En efecto, basta con dar un vistazo a la historia de la economía mundial en los últimos cinco siglos para detectar una serie de ciclos que, guardadas las proporciones, tuvieron para cada época las características e impactos de los que tanto se asombran muchos empresarios y miembros de la sociedad en general, que miran con inquietud, miedo y hasta rechazo el proceso de transformación económica por el que hemos estado atravesando en las últimas décadas.

Algunas de estas percepciones pueden estar fundamentadas en el desconocimiento de la historia económica y en la falta de análisis sobre los avances y las crisis que en su momento pudieron producir, para las sociedades que los protagonizaron, los movimientos expansivos de la economía que en cada época se produjeron y que motivan la internacionalización de la empresa. REGER, G. (2006).

Evolución de las teorías de comercio internacional: mercantilismo, ventaja absoluta, ventaja comparativa, ventaja competitiva

Para el análisis de la evolución de los procesos de internacionalización y globalización se partirá del estudio de las diversas teorías que han explicado históricamente el comercio internacional, desde el “**mercantilismo**” de MAN, T. (1630) hasta las formas actuales de comercio, pasando por las teorías de la “**ventaja absoluta**”, de SMITH, A. (1776); “**ventaja comparativa**”, de RICARDO, D. (1817) y “**ventaja competitiva**”, de PORTER, M. (1990), para intentar desarrollar como punto de partida la idea de que en la actualidad no es posible entender el fenómeno de la internacionalización de las empresas, únicamente como una práctica de comercio exterior, sino que es preciso evaluar múltiples factores de su estructura y prácticas gerenciales para determinar el nivel en el que una empresa está conectada con los procesos globales de desarrollo y en qué medida su competitividad se puede ver afectada positiva o negativamente por ellos. EDLER, J (2004).

A partir de la obra de HILL, C (2001), construiremos un cuadro comparativo de algunos momentos en la historia económica en los cuales se produjeron corrientes que, guardadas las proporciones, reflejan transiciones que tienen muchos puntos en común con las tendencias actuales de la economía.

Estas semejanzas se explican en virtud de los movimientos expansivos que han provocado en las relaciones internacionales y de las transformaciones que han implicado para la forma de hacer negocios, planear desarrollos institucionales, generar o mantener ciertos niveles de empleo, tomar decisiones empresariales o políticas y que fundamentalmente reflejan la manera en que se ha desarrollado el comercio

internacional en distintas épocas. Estas corrientes explican también el tipo de estrategias empresariales que han debido desarrollarse en cada momento de la historia de acuerdo con la teoría económica reinante en el momento.

Cuadro comparativo de teorías subyacentes a las dinámicas del comercio internacional

Período	Siglo XVI	Siglo XVIII	Siglo XIX	Siglo XX
Teorías dominantes	Mercantilismo	Ventaja absoluta	Ventaja comparativa	Ventaja competitiva
Representantes	THOMAS MAN (1630)	ADAM SMITH (1776)	DAVID RICARDO (1817)	MICHAEL PORTER (1990)
Países líderes	Inglaterra, España, Francia	Inglaterra, Francia	Inglaterra, Francia	Estados Unidos, Unión Europea, Canadá, Japón.
Bases de la teoría	“Es conveniente para un país mantener un excedente de comercio, a través de un mayor nivel de exportación que de importación. Al hacerlo un país acumula oro y plata e incrementa su riqueza y prestigio nacionales”	“Un país tiene una ventaja absoluta sobre cualquier otro cuando es más eficiente en la producción de una mercancía”	“Un país debe especializarse en aquellos bienes que pueda producir de manera más eficiente y adquirir, de otros países, aquellos que produzca de manera menos eficiente”	“El patrón del comercio está determinado por cuatro atributos de una nación: Dotación de factores; Condiciones de la demanda nacional; industrias conexas e industrias de apoyo: estrategia, estructura y rivalidad de las empresas.”
Características	Estímulo a las exportaciones en detrimento de las importaciones con el ánimo de impedir el flujo de oro y plata a los demás países y acumular riqueza por la vía de la exportación	Pretende que los países deben especializarse en la producción de determinadas mercancías y posteriormente intercambiar esos productos por otros producidos en otros países. El argumento fundamental de Smith es que nunca se debe producir en casa lo que se puede comprar más barato en otros países.	“La producción potencial del mundo es mayor con un libre comercio ilimitado que con un comercio limitado.”	“ Esta teoría conocida como el “Diamante de competitividad” pretende explicar por qué una nación llega a alcanzar el éxito internacional en una industria particular”
Impactos	No se estimula el comercio en términos de su volumen ni de su diversidad, lo que interesa es crear una balanza comercial favorable que permita la acumulación de riqueza.	Como resultado de la especialización y del incremento del comercio, los países involucrados pueden consumir mayores cantidades de productos y a mejores precios, con lo cual se produce una mayor ganancia para todos los países implicados en el comercio de ellos.	Los consumidores en todo el mundo pueden acceder a una mayor cantidad y variedad de productos si no hay restricciones comerciales.	Durante este siglo se produce una ola expansiva del comercio y una organización internacional del mismo mediante la creación de tratados internacionales como el GATT y la creación de entes reguladores a nivel internacional como la Organización Mundial del Comercio.

Fuente: Elaboración propia con base en HILL, C (2001).

El cuadro anterior sugiere muchas ideas para considerar:

- La "globalización" no aparece de repente, resulta evidente que es más bien el estadio actual de un fenómeno de evolución económica de varios siglos, en los cuales se fue configurando una transformación en la manera como se concibe la posibilidad de generar riqueza para las naciones por la vía del desarrollo del proceso productivo y de la formulación de estrategias empresariales a partir de políticas económicas.
- A través de la historia los países que han liderado la creación de teorías económicas, el desarrollo empresarial para ponerlas en práctica y los procesos de crecimiento económico por la vía de la expansión comercial, son exactamente los mismos, es decir las potencias económicas del momento, muchas de las cuales han podido conservar ese lugar en la economía mundial durante períodos sucesivos y aquellas que han aparecido en períodos más recientes, han alcanzado ese liderazgo precisamente porque han sabido adaptar su proceso productivo y su política económica a las teorías dominantes del momento.
- En cada período de la historia podría listarse también un conjunto común de "naciones perjudicadas" y en ese listado aparecerían "constantemente" los países "tercermundistas" de Latinoamérica, Asia y África, regiones en las cuales la lectura de los fenómenos económicos internacionales y los procesos de adaptación y reacción a los mismos se ha caracterizado sistemáticamente por ser escasa o inefectiva.

Hasta aquí entonces aparece claro que la globalización ha pasado por distintas etapas y ha tenido un denominador común, al menos en teoría, el cual es la búsqueda de las mejores condiciones económicas para los países que la han promovido o que se han adaptado a ella convirtiéndola en un proceso aliado de su desarrollo. Aquí cabría la afirmación de BLUNDELL, J. (2004), Director general del Institute of Economic Affairs de Londres, quien señala que:

"... está ampliamente comprobado que todas las economías exitosas son capitalistas y abiertas al resto del mundo [...] Hoy quienes más ayudan al prójimo no son fundaciones caritativas, sino empresas multinacionales que mantienen abiertos y funcionando a los mercados". BLUNDELL, J. (2004).

También es importante analizar puntos de vista opuestos: la globalización ha tenido consecuencias dramáticas en los distintos momentos de la historia para aquellos países y empresas dentro de estos que han estado al otro lado de los procesos de globalización y que han tenido un papel pasivo de receptores de la acción expansiva de los primeros, con lo cual las riquezas de los países más pobres y las oportunidades de desarrollo para las empresas al interior de estos se han visto seriamente afectadas por distintas vías: explotación y apropiación de recursos naturales o competencia desigual con la industria local. En este sentido STIGLITZ, J. (2002) ha realizado interesantes pronunciamientos que ponen estos asuntos en evidencia:

"Los críticos de la globalización acusan a los países occidentales de hipócritas, con razón: forzaron a los pobres a eliminar barreras comerciales, pero ellos mantuvieron las suyas e impidieron a los países subdesarrollados exportar productos agrícolas, privándolos de una angustiosamente necesaria renta vía exportaciones".

"Cuando llegan las empresas extranjeras a menudo destruyen a los competidores locales, frustrando las ambiciones de pequeños empresarios que aspiraban a animar la industria nacional".

Conclusiones

Es entonces muy importante, para el diseño de estrategias empresariales, que los encargados de su formulación comprendan muy bien en qué realidad están situados y de qué manera se actúa dentro de un contexto internacional

que tiene una amplia historia, con muchos antecedentes y que no necesariamente tiene que obligar a la empresa a desempeñar un rol no elegido, marcado por un ambiente geopolítico que por sí mismo determine el éxito o el fracaso dependiendo de la nación en la que se esté ubicada.

El pasado y el presente de los procesos de internacionalización empresarial han estado inmersos en ambientes expansionistas, esto no es nuevo, y es evidente la suposición de que a futuro la tendencia continuará pero con un crecimiento exponencial posibilitado por los medios tecnológicos y por las dinámicas geopolíticas y comerciales que promueven modelos de cooperación e integración entre las economías de las regiones.

Corresponde entonces al empresario la tarea de hacer una lectura objetiva del entorno y estar preparado, es decir, ser competitivo; buscar las oportunidades donde estén, consciente de que haga lo que haga, estará expuesto al riesgo de competir internacionalmente bien sea porque decida explorar otros mercados o porque le corresponda competir localmente con empresas que lo alcanzarán en su propio territorio si decide no mirar más allá de sus fronteras.

Bibliografía

- ALONSO, J.A., (1995). "Internationalization Process and Forms of Market Penetration: a Dynamic Proposal." In: Molero, J. Ed., Technological Innovation, Multinational Corporations and the New International Competitiveness. The Case of Intermediate Countries. Hardwood Academic Publishers, Reading.
- BLUNDELL, J. (2004). EL DIARIO DE HOY, Periódico de la república del Salvador, 25 de agosto 2004, página editorial "El único futuro es la globalización" <http://www.elsalvador.com/noticias/2004/08/25/editorial/edi5.asp>.
- DUNNING, J. H.(1993). "The Globalization of Business". Routledge, London.
- EDLER, J.(2004). "International Research Strategies of Multinational Corporations: A German perspective". Technological Forecasting y Social Change 71 (2004) 599–621
- GLOBALIZACIÓN Y ECONOMIA; (2008); *Qué es la Globalización*; <http://globalizacion-y-economia.blogspot.com/2008/02/qu-es-la-globalizacion.html>; 2 de Marzo de 2009.
- HENDERSON, H (2007). CONOCIMIENTOS WEB.NET - WSF capítulo mexicano "El futuro de la globalización"; <http://www.conocimientosweb.net/portal/article412.html>; 1 de noviembre de 2007.
- HILL, C (2001); *Negocios Internacionales*; Ed. 3ra; México; McGraw-Hill.
- MADSEN, T.K.(2005). "Internationalization Research: The Impact of the Carnegie School". Scandinavian Journal of Management. 21 (2005) 373–384
- PORTER, M.E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.
- REGER, G. (2006). "Internacionalización de la investigación y desarrollo en empresas multinacionales" *Revistas ICE*. Los intangibles de la internacionalización empresarial Mayo-Junio 2006. N.º 830
- STIGLITZ, J; (2002); *El malestar en la globalización*; Ed. Santillana. Buenos Aires – Argentina.