



LA POBREZA COMO EJE DE LA ÉTICA EN UN MUNDO GLOBALIZADO

POVERTY AS THE CRUX OF ETHICS IN A GLOBALIZED WORLD

Recibido: 4 de febrero de 2011

Aprobado: 30 de marzo de 2011

Rafael Jaime Carmona López

Magister en Administración de Empresas por la Universidad Eafit. Doctorando en Ciencias de la Administración FAE en la Universidad de Santiago de Chile (USACH). Profesor titular de la Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín - Colombia y de la Universidad Diego Portales de Chile. Miembro del grupo de investigación "Estudios Empresariales", Categoría B" COLCIENCIAS.

Correo electrónico: rafaeljaimecarmona@hotmail.com.

Howard Richards

Doctor en Filosofía, en Planificación Educativa y en Derecho por la University of California, Santa Barbara, University of Toronto, Stanford University. Profesor de la Universidad de Buenos Aires - Argentina, Universidad de Sud África y Universidad Santiago de Chile.

Correo electrónico: howardri00@yahoo.com

LA POBREZA COMO EJE DE LA ÉTICA EN UN MUNDO GLOBALIZADO

Palabras clave

Pobreza
Ética
Globalización
Mercados
Riqueza
Sociedad

Resumen

Este trabajo de investigación realizado a través de una revisión bibliográfica hace una analogía descriptiva entre los diferentes conceptos de la pobreza y su clasificación de acuerdo a las escalas de valores y la interpretación que la sociedad y los sectores productivos le han dado. Iniciando desde Aristóteles, hasta llegar a Amartya Sen cuyo objetivo es analizar el sistema empresarial y la forma de compromiso de estas empresas con los sistemas sociales. Teniendo en cuenta nuestra postura frente a la aproximación que realiza CK Prahalad, en su libro La Nueva Oportunidad de los Negocios en la Base de la Pirámide. Donde describe la forma como las empresas podrían con sus productos o servicios llegar a las base de la pirámide (personas de escasos recursos económicos). Interpretaremos de una forma general el concepto de ética donde afrontaremos una postura referente al compromiso social de las empresas, la tesis centrada en este trabajo de investigación hace una reflexión sobre la intención de algunas empresas al llegar a los sectores económicos menos favorecidos.

Clasificación JEL: A13, D63, I32

POVERTY AS THE CRUX OF ETHICS IN A GLOBALIZED WORLD

Keywords

Poverty
Ethics
Globalization
Markets
Wealth
Society.

Abstract

This research is based on a literature review which makes first a descriptive analogy between the different concepts of poverty and its given classification according to value scales, societal and the productive sector interpretation; and second, a reflection on some companies intentions to reach less favored economic sectors. The review followed a historical path from Aristotle to Amartya Sen, whose goal is to analyze the business system and the entrepreneurial commitment with the social systems. As well, C.K. Prahalad in his book The Fortune at the Bottom of the Pyramid describes how companies could reach the bottom of the pyramid, people with scarce resources, with their products and services. Taking C.K. Prahalad into account, this article shows an interpretation of the concept of ethics assuming a different posture of corporate social commitment.

Partiremos reflexionando sobre el enfoque que le dio Aristóteles a la ética, en la que hace un especial énfasis en los consejos que le da a su hijo Nicómaco, donde le describe que toda acción humana se realiza en vista a un fin, y el fin de la acción es el bien que se busca. El fin por lo tanto se identifica con el bien. Lo anterior nos permite hacer una comparación de lo que expresa el autor del libro titulado *La nueva oportunidad de los negocios en la base de la pirámide*, de Prahalad (2008), quien argumenta sobre la gran oportunidad que tienen las compañías, haciendo que sus productos o servicios lleguen a las personas de ingresos económicos deficientes en el mundo; se pueden mirar estos gestos como una acción humana que busca un objetivo social o un fin económico por parte de las empresas.

Si analizamos el concepto de pobreza desde Aristóteles, tendríamos que tener en cuenta que en los tiempos de éste, el concepto de pobreza era totalmente diferente al concepto que se tiene en la actualidad; de Aristóteles se rescata que la interpretación de la pobreza se media por el grado de satisfacción que ofrecían los bienes. En los mercados globales y algunas multinacionales, ¿si estarán creando productos y servicios que satisfagan las necesidades y los deseos de sus clientes o al contrario buscan acrecentar las ganancias económicas, logrando con ello una satisfacción propia?

Cuando Aristóteles fundamentaba que "la buena polis, la comunidad virtuosa, solo puede conseguirse con ciudadanos honrados. Para que este extremo se produzca, es necesario analizar el efecto del lucro y la ganancia en el ethos de los individuos". En un libre mercado, ¿será que ambos ganan, tanto los consumidores o usuarios como los dueños de la producción (las empresas)?

Además Aristóteles (2004) argumentaba que la sociedad griega, y en particular su configuración política, se constituye sobre un sistema económico de carácter esclavista. Un sistema económico de este tipo implica reconocer dos soportes económicos básicos sobre los cuales se

cimenta este modelo de sociedad: el trabajo del esclavo y el trabajo de la mujer. Nuestra pregunta es desde el campo de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), donde el trabajo de la mujer en la actualidad tiene un protagonismo significativo, pero se desconoce el tiempo que ella debe dedicar a su núcleo familiar. Por otra parte nuestra reflexión nos llevó a profundizar sobre los horarios de los empleados: ¿será que en la actualidad todas las empresas piensan en las labores que ejecutan algunos empleados donde su actividad es denigrante? De acuerdo con el "Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional de la OIT", CINTERFOR, la participación de las mujeres en el trabajo retribuido ha aumentado significativamente y ha disminuido la diferencia entre las tasas de participación del hombre y de la mujer.

Aristóteles (2004) declara que el intercambio de bienes cuyo único propósito es la obtención del beneficio está absolutamente desprovisto de virtud y es perjudicial para la comunidad en su conjunto.

Según la opinión general, la crematística, a partir de los frutos de la tierra y de los animales, es algo conforme con la naturaleza. Ahora bien, este arte presenta dos formas, como dijimos siguiendo a Aristóteles: la del comercio de compraventa y la de la administración doméstica. Esta es necesaria y elogiada; la otra, comercial, es censurada con justicia y con la mejor razón es aborrecida la usura, ya que esta forma de ganancia procedía del dinero mismo. En ella la riqueza procede del mismo dinero, y no para servir a aquellos por los que se inventó el dinero.

La usura, el interés por si solo produce más. De forma que de todos los negocios, este es el más antinatural.

Aristóteles (2004) con sus reflexiones, apunta en la dirección del que todavía hoy en día es de gran interrogante que debe plantearse cualquier empresa desde el enfoque económico: ¿qué servicio debe prestar nuestro sistema económico a la sociedad? Y nos sitúa igualmente en otra

gran cuestión: ¿Qué sentido tiene una vida dedicada única y exclusivamente al lucro, a la acumulación de dinero para satisfacer la propia vanidad?

Desde el análisis anterior podemos concluir que llegar a la base de la pirámide (personas con menos recursos económicos) con productos o servicios no se trata solo de satisfacer una demanda del mercado, sino de realizar un intercambio de bienestar.

En este caso analizaremos el aporte del profesor C. K. Prahalad, quien habla en su obra sobre la oportunidad de los negocios en la base de la pirámide, la forma de incluir a los pobres.

Consideramos que es un buen aporte el que hace el autor desde un enfoque de la estructura del mercadeo; de acuerdo con lo anterior se podría decir que también hay que tener en cuenta el mercado.

En su libro, Prahalad (2008), apunta a la forma de cómo las empresas pueden con sus productos o servicios llegar a la base de la pirámide, y destaca con ejemplos cómo grandes multinacionales han llegado a comercializar sus productos y servicios a las personas de escasos recursos. Los ejemplos citados son de grandes empresas, donde tendríamos que analizar bajo qué circunstancias estas compañías llegan a cubrir estos mercados, cuáles serían sus propios intereses.

Tenemos entonces dos reflexiones: llegar a la base de la pirámide personas con escasos recursos económicos y poner como ejemplo de su aplicabilidad compañías grandes.

Lo anterior nos permite considerar los siguientes aspectos: si la igualdad de necesidades que poseen los seres humanos se puede medir de la misma forma, según Boltvinik (2003), la medición de la pobreza implica siempre dos elementos, uno positivo (o empírico) y otro normativo. El positivo se refiere a la situación observada en los hogares y personas,

mientras el normativo se refiere a las reglas mediante las cuales juzgamos quién es pobre y quién no lo es.

Maslow (2005) sostiene que cuando una necesidad (el hambre, por ejemplo) está insatisfecha, domina al organismo a tal grado que todas las demás necesidades desaparecen y el organismo en su conjunto se vuelve un organismo hambriento.

Daft (2004) sigue la teoría de las necesidades de Maslow, clasifica las necesidades dándoles unos valores, iniciando con las necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad, necesidades sociales, necesidades de autoestima, hasta llegar a las necesidades de autorrealización; en esta escala se ve claramente cómo el hombre clasifica sus necesidades, podríamos afirmar que de acuerdo a esta clasificación solo los pobres serían los que se encuentran en la base de la pirámide con unas necesidades fisiológicas, desconociendo las demás necesidades que poseen los seres humanos no necesariamente para sobrevivir.

Después de haber analizado algunos autores, y habiendo revisado algunos enfoques que ellos le han dado a la economía en diferentes tiempos, y por ende a la pobreza, se considera relevante afirmar que el hecho de que en una sociedad exista escasez de recursos, no significa que sean pobres pues la pobreza viene a ser subjetiva, de acuerdo al contexto y a las diferentes interpretaciones que la sociedad le da relacionada con el mercado. También se ha reflexionado sobre los diferentes enfoques que se tiene de la pobreza, donde se pueden destacar que no solo ésta se da por escasez de alimentos, sino por las políticas de distribución de sus gobiernos, según lo afirma Sen.

¿Qué son el mercadeo y los mercados?

Para Richards (2010) Adam Smith fue el pionero y fundador de las ciencias económicas, algunos afirman que fue él quien sistematizó en su primera forma clásica las leyes

naturales de las ciencias económicas, descubiertas por la humanidad; Smith fue un constructor de aquella institución social que más que ninguna otra rige hoy en día. Aquella institución se llama mercado. Estos figuran en las obras de Smith, entre otros nombres, como "Libertad natural".

Lo anterior nos lleva a reflexionar no solamente desde el mercado, sino también a analizar el mercadeo. Desde un enfoque moderno este último, abordado por varios autores, Stanton, Etzel y Walker (2005, citado en Muñoz 2010), se define como "las personas u organizaciones con necesidades que satisfacer, dinero para gastar y voluntad de gastarlo".

Para Bonta y Farber (2002, citado en Muñoz 2010) el mercado es "donde confluyen la oferta y la demanda. En un sentido menos amplio, el mercado es el conjunto de todos los compradores reales y potenciales de un producto. Por ejemplo: el mercado de los autos está formado no solamente por aquellos que poseen un automóvil, sino también por quienes estarían dispuestos a comprarlo y disponen de los medios para pagar su precio". Reid (2008) define el mercado como "un grupo de gente que puede comprar un producto o servicio si lo desea". Para Kotler y Armstrong (2007) un mercado es "el conjunto de compradores reales y potenciales de un producto. Estos compradores comparten una necesidad o un deseo particular que puede satisfacerse mediante una relación de intercambio".

Después de revisar diferentes autores sobre la definición del mercadeo y mercado, podríamos decir que el mercadeo son las estrategias que implementa una organización para diferenciarse de sus competidores, y así llegar a sus clientes objetivos y potenciales, lo que un mercado está más determinado por el espacio geográfico y por la reunión de oferentes y demandantes de un determinado producto o servicio. Cada empresa de acuerdo con su grado de complejidad emplea actividades de mercadeo tales como: CRM servicio al cliente, preventa, venta, postventa, merchandising, benchmarking, investigación de mercados, publicidad, branding, gestión de la marca, comportamiento del consumidor.

La anterior diferenciación nos lleva a pensar, que el profesor Phaland debió de haber incluido no solo, el mercadeo si no también colocar mayor énfasis en la influencia que tiene el mercado para el concepto de escasez de recursos.

Los mercados no son junglas, pero tampoco jardines bucólicos, y la vida ética no nace del carril de cumplimiento de normas o mandatos, sino del debate y del conflicto, la ética en las empresa son construcciones sociales y ámbitos a la vez de acción y de aprendizaje en común, donde van a convergir diferentes entes y donde se busca que cada uno haga su aporte y así formar una construcción social. Es una forma de mirar atentamente las cosas, de darles su valor para que puedan tener su precio, en esfuerzo y en calidad cuando se apuesta a disposición de ese mercado global.

Eso significa que la ética en una empresa no es una etiqueta, ni una estrategia del departamento de marketing, ni tampoco los convenios financieros que realice, ni siquiera del departamento de talento humano, es un compromiso general de la organización.

Necesitamos la ética para evitar que la consideración de eficacia más instrumental nos haga perder de vista lo que de verdad importa, es decir, la vida en el bien, en la verdad y en la felicidad que no viene de pura acumulación, sino de la comprensión.

Necesitamos una ética para la tecno-ciencia, que nos abre un mundo global y por lo tanto unos peligros y unas oportunidades que son también globales e irreversibles.

Globalización y responsabilidad social empresarial

Un individuo es consciente de las consecuencias perversas de su trabajo, pero elude su responsabilidad apelando a su calidad de actor, a la obediencia, "obediencia a la empre-

sa". Así, "él me lo ha ordenado", "es parte de mi trabajo", u otros, le exonera de la responsabilidad de sus actos en sus efectos perversos. Seguir determinadas órdenes no nos libera de nuestra responsabilidad, porque somos nosotros los que en última instancia decidimos actuar de acuerdo con esas órdenes o, por el contrario, objetarlas. De manera que la responsabilidad queda flotando porque es de todos y no es de nadie.

El concepto de pobreza desde Carlos Marx

Concepción de ética y moral según Carlos Marx

Para Marx (2000) la ética es ideología pura con la única visión de legitimar lo que hay. Según Marx, los seres humanos no necesitan una moral para ver transformado su mundo, necesitan que se transformen las condiciones de la humanidad en que vive la mayoría, víctima de la desigualdad y la injusticia.

De acuerdo con Marx (2000) no es la teoría sino la práctica, el cambio de circunstancias reales, lo que eliminará ciertas ideas de las mentes humanas y así cambiar la moral de las personas. La moral no será capaz de superar la alienación del hombre, sino que será precisa la transformación de las estructuras materiales que son realmente culpables de la enajenación de los seres humanos. Las ideas morales o filosóficas no contribuyen a superar este mundo, más bien lo consagran y lo justifican al no darse cuenta de su procedencia. La ley y la moral son prejuicios burgueses derivados de intereses burgueses con la única y exclusiva intención de perpetuar la riqueza en quien la posee. Los valores morales son los portavoces de los intereses de la clase dominante.

La ética desde Amartya Sen

Al respecto de la argumentación que realiza Restrepo (2008) sobre Sen, dice que en una sociedad libre cada individuo tiene su propio orden de preferencia y lo construye independientemente de los ordenamientos de los otros. Este es un derecho de los hombres de una sociedad libre y democrática para quienes se cumple el principio de cobertura plena. Pero la sociedad necesita acordar con ellos un orden que sea escogido entre varias opciones. Los objetivos del desarrollo pueden efectivamente lograrse por varias vías, respetando el principio de equidad de los sistemas sociales. El problema resulta cuando hay que establecer un mecanismo de aplicación general al que se le llamará función de elección social que permite pasar de las preferencias individuales al orden de preferencias sociales.

La pobreza desde Amartya Sen

Si permitimos que los mercados se regulen libremente según su ley natural, si retiramos todo obstáculo al libre intercambio de bienes en forma de controles de precios, o limitaciones sobre la producción, la interrelación natural entre demandantes y oferentes será la que conducirá a precios de mercado y tasas de beneficios moderadas.

Sen estudió las grandes hambrunas que se habían producido desde los años 40 del siglo pasado en la India, Bangladesh o el Sahara y llegó a la conclusión de que no se había dado en situaciones en las que el abastecimiento de alimentos hubiera sido diferente o, aún, inferior al de otros años. El problema no se reduce, para Sen, a una dificultad en el suministro, sino que concurren una serie de factores sociales y económicos que afectan de manera desigual a los diferentes grupos sociales y que están relacionados con la elección de oportunidades.

El hecho de que se haya producido hambruna en el mundo viene determinado, según Sen, por una consideración muy limitada acerca de los seres humanos. Desde la economía se había entendido tradicionalmente que el hambre estaba relacionada directamente con la escasez de alimentos, pero el problema del hambre es una preocupación fundamentalmente moral relacionada con la dignidad humana.

Además, Sen mantiene la tesis de que se suele culpar a los comerciantes cuando se dan situaciones de escasez de alimentos, pero que no son ellos los causantes de la situación de escasez real.

Sen cree que el estado de bienestar es uno de los grandes logros de la civilización europea del siglo XX, al que tiende el resto del mundo. Las garantías básicas que alude Sen son la asistencia sanitaria, amplia red de seguridad social, proyectos de erradicación de la pobreza, seguro de desempleo y planes de pensiones de jubilación.

Los peligros a los que se presenta el estado de bienestar (que promete amparo desde la cuna a la sepultura) son la inflación y los vicios que pueden derivar de él de modo natural. Mantener el estado de bienestar es tremendamente caro.

Para Bauman (2006) hay que destacar la responsabilidad moral en las organizaciones globalizadas, sostiene la imposibilidad posmoderna de resolver lo que considera una verdadera *aporía*, afirmando las siguientes convicciones:

- El ser humano es moralmente ambivalente (bueno/malo). La ambivalencia reside en el corazón de la "escena originaria" de la interacción humana.
- Los fenómenos morales son esencialmente no racionales y previos a consideraciones como "propósitos" "intereses" "cálculos" o "utilidades".

- La moralidad no es universal, como la postula la ilustración. El reto de la modernidad no es tanto afirmar la universalidad moral como silenciar el impulso inmoral y la canalización de la capacidad moral hacia metas previamente designadas.
- La moralidad es y será irracional. Para una sociedad centrada en un orden homogéneo, la autonomía es intolerable. Pero los impulsos morales son a priori, por cuanto suministran la materia prima de la sociabilidad y el compromiso. La ambivalencia emerge de la imposibilidad de eliminarlos.

Bauman (2006) sostiene que responder al otro es un acto humano (responder en sentido de acercarse, sentirle, compadecerse de él, ayudarle) mientras que distanciarse del otro es un acto social.

Conclusiones

Muchos han sido los autores que han hablado acerca de la pobreza, y numerosas han sido las formulas, que algunos destacados economistas, se han propuesto para demostrar cómo se puede llegar a erradicar la pobreza en el mundo. La gran pregunta difícil de responder que tienen y han tenido los gobiernos, los empresarios, las organizaciones no gubernamentales, y el sector productivo, es cómo podemos disminuir la pobreza en el mundo.

Desde nuestro análisis podemos afirmar que la pobreza no se da por escasez de alimentos tal como afirmar Sen, y además que esta es subjetiva de acuerdo al contexto donde se dé además a la cultura de las personas de ese contexto y la forma como los sectores las aborden.

Referencias

- Aristóteles. (2004). *Ética a Nicomaco*. Alianza editorial.
- Bauman, Z. (2006). *Ética postmoderna*. Siglo XXI.
- Daft, R. (2004). Importancia del Control. *Administración* (pp. 652- 677). México: Editorial Thomson.
- Foucault, M. (1997). *Las palabras y las cosas*. New York: Prentice Hall.
- Kotler, P. & Fox, K. (1985). *Strategic marketing for educational Institutions*. Prentice-Hall.
- Kotler, P. (1991). *Marketing Management*. New Jersey: Prentice Hall.
- Kotler, P. y Armstrong, G. (2007). *Marketing*. Madrid: Prentice Hall.
- Marx, K. (2000). *Filosofía y teoría social*. Madrid: Prentice Hall.
- Muñoz, A. M. (2010). *La oferta de servicios de educación superior en la ciudad de Medellín: el caso de los programas de pregrado de Administración de empresas*. Trabajo de grado para optar al título de magister en Administración. Escuela de Ciencias Estratégicas. Colombia, Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Murillo, D., Revenga, A., Arnau, J., Gutiérrez, A., Samper, I., Barba, J. & Ráfols, C. (2007). *Ética, economía y empresa*. España: Editorial Gedisa.
- Prahalad, C. (2008). *La nueva oportunidad de los negocios en la base de la pirámide*. Colombia: Editorial Norma.
- Reid, A. (2008). *Las técnicas modernas de venta y sus aplicaciones*. Madrid: Pearson.
- Restrepo, F. (2007). *El sentido del desarrollo. Relectura desde Amartya Sen*. Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Richards, H. (2010, Octubre). *Keynes hoy*. Conferencia en la Universidad de Santiago de Chile. No publicada.
- Richards, H. (Septiembre 2010). *Adam Smith hoy*. Charla en la Universidad de Santiago de Chile. No publicada.
- Zeithaml, V., Parasuramam, A. & Berry L. (1990). *Calidad total en la gestión de servicios*. España: The Pree Press.