



# Comentarios sobre inmigración en tres periódicos en línea españoles: Aproximación a un discurso racista enmascarado

ISSN: 1909-2814

## Cómo citar

### este artículo en APA:

Ferré Pavia, C. & Simelio Solá, N. (2016). Comentarios sobre inmigración en tres periódicos en línea españoles: aproximación a un discurso racista enmascarado. *Revista Q*, 10(20), 137-156. doi:10.18566/revistaq.v10n20.a06

Recibido: 2016-03-21  
Aprobado: 2016-06-01

Immigration Remarks on Three Spanish Online Newspapers: An Approximation to a Hidden Racist Discourse

## CARME FERRÉ PAVIA

Doctora en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesora Titular del Departamento de Medios, Comunicación y Cultura, Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Vicedecana de Movilidad, Prácticas, TFG y Alumni. Directora del grupo de investigación Comress-Incom UAB.

Email: carme.ferre@uab.cat  
Orcid: 0000-0002-7258-6376

## NURIA SIMELIO SOLÁ

Doctora en Periodismo y Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesora Agregada del Departamento de Periodismo y Ciencias de la Comunicación de la misma universidad.

Email: nuria.simelio.sola@uab.cat  
Orcid: 0000-0002-9220-5155



Universidad  
Pontificia  
Bolivariana



Atribución – No comercial: permite a otros distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra, siempre dando los créditos y sin fines comerciales.



## Resumen

En este artículo original e inédito se analizan los comentarios sobre cuatro temas relacionados con la inmigración escritos por los lectores en tres periódicos *online* españoles. El objetivo es determinar si contienen racismo y si se hace necesario establecer códigos éticos o sistemas de moderación de la participación de los usuarios en la prensa digital. Se realiza una aproximación cualitativa a la ética en relación a la participación de la ciudadanía en la web social. Su novedad se centra en cruzar esta discusión con el tema del racismo, con una perspectiva lingüística a través del análisis del discurso. Se aplica una metodología de análisis basada en Van Dijk (2002) a una muestra de todos los comentarios generados por cuatro temas de diverso alcance conflictual relacionados con la inmigración (n=261) en tres medios digitales españoles. El marco teórico reflexiona sobre las herramientas interactivas de los medios y los aspectos éticos de la participación relacionada con los discursos racistas o de tolerancia. Los resultados de la investigación muestran que, tanto con afirmaciones racistas directas como con estrategias discursivas más enmascaradas, el discurso xenófobo está presente de manera destacada en los comentarios de los lectores. Comparativamente, no todos los temas suscitan la misma reacción, ya que la seguridad o la imagen de las ciudades preocupan más que la situación de las víctimas de explotación sexual. Según estos datos, la moderación de los contenidos generados por los usuarios es aún un tema pendiente en las plataformas digitales, así como la educación cívica ante su uso.

## Palabras clave

Contenidos digitales, ética de la participación, análisis del discurso, racismo, inmigración

## Abstract

This article analyses the readers' comments about four immigration affairs in three Spanish online newspapers, with the purpose of defining their level of racism and whether it is necessary to establish ethical codes or moderation guidelines for reader participation in the digital press. It is a qualitative approach to the ethics on the use of technology. Its novelty lies on the connection of this discussion with the topic of racism in order to make a linguistic approximation through discourse analysis. The study departs from van Dijk's (2002) methodology to analyse a sample of all the comments about four controversial topics related to immigration on those journals (n=261). The theoretical framework reflects on the interactive tools of the new digital media and the ethical aspects of user generated content related to the racism and/or tolerant discourses. The results show that the xenophobic discourse is prominently present in the reader's comments through directly racist opinions or through disguised discourse strategies. In comparison, not all the topics have raised the same reaction. In this sense, the security topic and the image of the cities cause more worry than the victims of sexual exploitation. According to this study, the moderation of the user generated content in the digital platforms is still something to be resolved and also the civic education on its use.

## Key words

Online contents, Ethics of Participation, Discourse analysis, Racism, Immigration



## 1. Introducción

En noviembre de 2016, el gobierno alemán se quejó que el número de mensajes de odio o racistas borrados por Twitter, Facebook y Youtube tras denuncias de usuarios es demasiado bajo y advirtió de que si no mejora la cooperación, en 2017 Berlín tomará medidas al respecto. En agosto de 2016, la revista Time dedicó una portada a la cultura del odio en Internet y esa expresión se ha colado hasta en los órganos judiciales<sup>1</sup>.

Los estudios sobre el discurso racista y la representación de la inmigración en los medios de comunicación tienen una importante trayectoria en la investigación (Van Dijk, 1995; 2002; 2007). Estos se han tratado frecuentemente desde el punto de vista de cómo los medios de comunicación tradicionales construyen una imagen de grupos étnicos específicos y contribuyen a su difusión (Rodríguez & Williams, 2011). En un contexto europeo y mundial de movimiento de refugiados y humillación de la diferencia<sup>2</sup>, los medios siguen siendo interpelados ante la imagen que construyen de los migrantes.

Así, el rol de influencia de los medios de comunicación en la creación de estados de ánimo sociales tiene evidencias científicas (Bonilla & Tamayo, 2005; Levy, 2009; Ministerio de Defensa de España, 2011; JRSP, 2013). Esto, en un entorno de evolución digital, toma nuevas perspectivas y dimensiones. Las herramientas de los medios de comunicación para relacionarse con sus lectores y dejarlos participar se han popularizado, es decir, los medios han creado perfiles en las redes sociales y han abierto espacios de comentarios en los medios en línea. Si bien aparece como positiva la capacidad de interactividad con los lectores, estos espacios suponen ventanas que, muchas veces sin control, lanzan discursos que nunca serían impresos en papel. En un momento en que los soportes digitales pasan a ser mayoritarios, está en discusión a qué control se deben someter.

Si bien el discurso político, noticioso y editorial sobre la inmigración o el racismo ha sido más abordado (Zapata-Barrero & Van Dijk, 2007; Bañón, 2008; Serradell & Munté, 2010), el de las redes sociales y la web 2.0 son más recientes, aunque también arrojan datos sobre la influencia de esos discursos en la concepción del otro (Nauroth et al, 2015; Hsueh, Yogeewaran & Malinen, 2015).

Este trabajo quiere observar el discurso racista en España en estos espacios de comentarios con el fin de evaluar hasta qué punto en ellos se puede dar un diálogo fructífero entre individuos o bien si se detecta racismo o empatía en temas que rozan o se insieren en el conflicto.

<sup>1</sup> Pérez, J. (4/11/2016). El Supremo insiste en que la libertad de expresión no ampara el odio en la red. Accesible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/07/13/actualidad/1468425180\\_218690.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/07/13/actualidad/1468425180_218690.html).

<sup>2</sup> El 15 de Marzo de 2016 unos aficionados del equipo PSV Eindhoven que se encontraban en Madrid humillaron a unas mendigas y las imágenes se difundieron para indignación de gran parte de la sociedad ante lo inhumano del trato. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=EV2RQLOunds>.



El interés de la investigación se centra en diversos ámbitos: una reflexión ética sobre los límites de la conversación en línea y un aporte al análisis del discurso sobre la inmigración en los medios ante los retos de la ética de la participación. De hecho, algunas investigaciones previas destacaron que temas como la inmigración requerían más atención por parte de los moderadores (Ruiz et al., 2010; Harris, Morgan & Gibbs, 2014) y este estudio ofrece datos empíricos de esa necesidad.

En este estudio partimos de la asunción de la capacidad de conversación democrática del ciudadano, siempre en entornos de respeto al otro (Ferré-Pavia, 2014; Pérez Tornero et al., 2015). También en los temas que impliquen conflicto, si estos se dirimen a través de la discusión pública y la argumentación, pueden mantenerse en el campo de lo social y lo político y no pasar a un enfrentamiento más violento. Se asume, entonces, que el discurso representa la capacidad humana de defender posturas y que se puede optar por la argumentación. Desde este punto de vista, la argumentación aparece como una herramienta imprescindible de la sociedad democrática (Sáez, 2003; Franch, 2013).

El enfoque metodológico del estudio seleccionado ha sido el análisis del discurso, con una perspectiva que parte de Teun Van Dijk (1995, 2005, 2009), por su trayectoria teórica e investigativa en este campo. A través de la observación del comportamiento dialogal de los lectores en cuatro temas relacionados con hechos noticiosos que se vinculan a comunidades inmigradas en una muestra de tres periódicos, se pretende dar una respuesta exploratoria a la presencia del racismo y la presunta argumentación alrededor de este.

El estudio contribuye a la investigación de los comentarios digitales realizados por ciudadanos anónimos en torno al racismo y con una perspectiva lingüística de estudio, lo que viene a formar parte de un campo amplio del discurso sobre la inmigración en los medios digitales. Se han realizado diversas investigaciones relacionadas en Estados Unidos (Daniels, 2009; Hughey & Daniels, 2013; Santana, 2014), Europa (Dashti, Al-Kandari & Al-Abdullah, 2015; Garner & Selod, 2015; Calabrese, 2015) y Colombia (Montaña, González & Ariza, 2013).

El recorrido teórico pasará por la reflexión sobre las herramientas interactivas de los medios, los aspectos éticos de esta participación y la concreción de los estudios que se acercan a los discursos racistas o de tolerancia.

## **2. Marco teórico**

### **2.1 Nuevos medios e interactividad**

Los nuevos medios surgidos a partir de la extensión de Internet y de la web 2.0 han permitido un nivel de interactividad con la ciudadanía mucho más extenso, inmediato y directo (Downes & McMillan, 2000; Jenkins, 2006; Aparici & Silva, 2012). Diversos estudios se han centrado en analizar esta interactividad en los periódicos de información general



*online* (Althaus & Tewksbury, 2002; Boczkowski, 2002; Domingo, 2008). En este marco, el concepto de participación de la ciudadanía en los medios de comunicación ha sido conceptualizado desde diferentes perspectivas. Lee (2012) especifica que los periódicos de información por Internet se engloban en una nueva estructura comunicativa que ha sido transformada en diversas grandes áreas, entre ellas la inclusión de contenido generado por el usuario y la interactividad y participación, además de la difusión y el intercambio entre usuarios a través de los medios y redes sociales. Sin embargo, el mismo autor advierte que esta nueva estructura mediática ha producido plataformas para la participación de la ciudadanía en las noticias que todavía tienen limitaciones en relación a calidad de este contenido creado por la ciudadanía.

Pese a que la participación de los usuarios en los medios cubre un gran abanico de posibilidades, desde la producción de noticias hasta su lectura, Boczkowski & Mitchelstein (2012) definen tres formas de interactividad en la prensa de información digital: leer una historia, compartir su contenido y hacer un comentario. En este estudio, nos centraremos en la forma más evolucionada y que es la que ha planteado mayores retos en las investigaciones, como es la creación de comentarios por parte de los lectores en las noticias de los periódicos digitales. Estos comentarios permiten a los lectores que poseen Internet expresar su opinión sobre todos los contenidos publicados por la plataforma mediática. Para el análisis de estos comentarios, partimos de la perspectiva de McMillan (2002) y consideramos que los comentarios son en primer lugar un *feedback* transmitido desde el receptor al emisor, pero que amplían esta vía unidireccional de comunicación al permitir que los usuarios discutan entre ellos sobre los propios comentarios, produciéndose una vía múltiple de comunicación entre iguales. Así, se genera una apropiación del texto original por parte de los lectores

que convierte el texto en discurso, debido a la apropiación del mismo realizada por los comentarios “inmediatos”. Estos nuevos lecto-escritores despliegan la intencionalidad del autor, desarrollando exploraciones del contexto y el paratexto. Los nuevos textos se convierten en parte del original, dando lugar a una lecto-escritura esquizofrénica, donde el periodista es sometido a una disociación entre lo que dijo y lo que los lecto-escritores piensan que dijo (Perceval & Simelio, 2006:1).

## **2.2 Aspectos éticos de la participación de la ciudadanía en los medios *online***

Las aportaciones positivas de la contribución de la ciudadanía en los medios de comunicación en Internet han sido ampliamente estudiadas. Así, se destaca como este permite la mejora del sistema democrático con incursión de nuevas voces y fuentes y la eliminación de los *gatekeepers* de élite (Woo, 2009), como da un espacio a temas sociales y grupos hasta entonces marginados en los medios generales (Allan & Thorsen, 2009) e incluso como invoca aspectos relacionados con la inteligencia colectiva. Esta idea está basada en el principio de que la calidad aumenta si se incrementa el número de participantes (Boyd & Ellison, 2007).





Sin embargo, algunos autores también han señalado los aspectos negativos de esta nueva participación del usuario en los medios, destacando, principalmente, la falta de profesionalidad y de códigos éticos y el problema de que puede dar voz a grupos extremistas que prodigan el odio, el racismo y la violencia, y que nunca hubieran sido admitidos en los medios tradicionales (Joyce, 2007; Zuckerman, 2009; Santana, 2015).

Singer & Ashman (2009) sugieren que los periodistas están incorporando estos asuntos vinculados con temas deontológicos y éticos, intentando mantener la balanza equilibrada entre, por un lado, la libertad de los lectores, y por otro, los códigos propios del periodismo tradicional, que parten de asegurar la credibilidad y la precisión basada en los hechos como contrastables y objetivos. Ots & Karlsson (2012) también advierten que este vertiginoso aumento de la interacción en los diarios en la red debe tener en cuenta las cuestiones de la responsabilidad de los medios y como los editores de estos pueden controlar los contenidos generados por los usuarios, encontrando un equilibrio entre la ética del periódico y la libertad de los lectores.

Otros de los aspectos que más han preocupado a los investigadores de la participación en los medios digitales por parte de la ciudadanía es el anonimato de la red, que facilita que sea un altavoz para extremistas (Giertta & Canoilas, 2011), y que las minorías puedan apropiarse del debate y de las conversaciones por Internet. Además, según Shepard (2011), el 1% de los lectores dominan los comentarios en los periódicos digitales con mensajes frecuentemente maleducados y acusatorios provocando que el resto de lectores no se atrean a participar. Sin embargo, igual que con los medios tradicionales, estos nuevos lecto-comentaristas pueden llegar a influir al resto de lectores al mismo nivel que el periodista que ha escrito el texto original (Gunther & Storey, 2003).

### **2.3 Racismo y comentarios de los lectores en los periódicos digitales**

Entre todos los aspectos que preocupan a los investigadores en relación a la interactividad por Internet, en este artículo nos centramos en los relacionados con el racismo y la xenofobia. Pese a que el racismo en los medios de comunicación y específicamente en la prensa no es un tema nuevo (Van Dijk, 1991), Internet hace que estos aspectos persistan y al mismo tiempo se transformen y aumenten de magnitud (Daniels, 2009). Loke (2012) afirma que los comentarios por Internet de los lectores han permitido la amplificación de los sentimientos privados en el espacio público y estudia como el racismo se articula en un espacio anónimo y sin control. En un estudio sobre periódicos digitales norteamericanos, Loke (2012) muestra como la idea de tolerancia racial es un mito en la sociedad actual.

En esta misma línea, Hughey & Daniels (2013) explican como la mayoría de periódicos norteamericanos abrieron sus páginas web a los comentarios en 2004 y que poco después la mayoría habían abandonado esta práctica a causa de los comentarios ofensivos y racistas. Los autores defienden que la práctica de censura y control de los periódicos no



permite enfrentarse al racismo y hacer pedagogía de la diversidad: “Moderation does not address racism, but rather hides it and passes the problem along the other virtual venues where racism will find expression”<sup>3</sup> (Hughey & Daniels, 2013:344).

En los ámbitos español y latinoamericano, son diversos los estudios sobre la presencia de racismo en los medios de comunicación por Internet (Rodríguez & Williams, 2011; Llorent, 2012). En esta investigación analizamos el discurso de los comentarios de los lectores en los diarios digitales desde el punto de vista de la representación del racismo.

### 3. Marco metodológico

Esta investigación se plantea el objetivo general de una aproximación cualitativa y exploratoria a los comentarios de las versiones digitales de tres periódicos digitales de importante tirada en España, con fuerte arraigo en Cataluña. Con el foco centrado en el tema del análisis del discurso racista, se ha escogido un momento clave de aparición de temas conflictivos ocurridos en España y relacionados con colectivos de personas procedentes de otros países, para ver hasta qué punto las herramientas digitales de la comunicación son usadas por parte de la ciudadanía como foro argumentativo o bien, sin control del límite ético, permean odio o amenazas contra los colectivos de ciudadanos de otras nacionalidades.

#### 3.1 Objetivos específicos

- 1) Observar si el discurso de los participantes en el diálogo de los diarios es positivo, neutro o directamente racista a propósito de la inmigración.
- 2) Analizar qué recursos discursivos se utilizan para opinar sobre la inmigración.

#### 3.2 Muestra

Para aproximarnos a este comportamiento se han escogido cuatro temas de 2011 y las noticias estrictas aparecidas en tres medios españoles de prensa en línea: *La Vanguardia*<sup>4</sup>, *El Periódico de Catalunya* y *Público*. Los dos primeros son cabeceras históricas de la prensa barcelonesa y según el Estudio General de Medios, los dos periódicos con más número de lectores en Cataluña, y el último, un periódico nacido en 2007 y que desde 2012 (con el empeoramiento de la crisis de los medios) solo aparece en formato digital. Los tres están situados entre los diez periódicos digitales más leídos en España según el panel de ComScore, la compañía multinacional de medición de audiencia multiplataforma. Las unidades de análisis han sido todos los comentarios realizados por los lectores en cada

<sup>3</sup> La moderación no se enfrenta al racismo, al contrario lo esconde y pasa el problema a otros lugares virtuales donde el racismo se podrá expresar libremente” (traducción de las autoras).

<sup>4</sup> Se han analizado las versiones digitales de los tres periódicos. Los datos extraídos y referenciados en el análisis se encuentran en: <http://www.lavanguardia.com/index.html>; <http://www.elperiodico.com/es/>; <http://www.publico.es/>



noticia. Estos fueron un total de 261 comentarios, divididos de esta manera: El Periódico de Catalunya (n=165), La Vanguardia (n=47), Público (n=49) (Ver tabla 1).

Los casos conflictuales elegidos son:

- La intención del gobierno del PSOE en España de restringir la entrada de población rumana (que tienen por derecho la libre circulación en la Unión Europea). 22 de julio de 2011 (Caso 1)
- La publicación de una guía sin autor conocido que avisa de las redes de ladrones, muchos de otras nacionalidades, que actúan en los medios de transporte. 30 de agosto de 2011 (Caso 2)
- La desarticulación de una presunta mafia china de prostitución en Barcelona. 3 de octubre de 2011 (Caso 3)
- Una información sobre ejercicio de la prostitución en plena calle en el centro de Barcelona relacionada con mujeres africanas. 4 de octubre de 2011 (Caso 4)

**Tabla 1:** Muestra. Número de caso y número de comentarios aparecidos y analizados por diario digital

Periódicos / Casos	<i>El Periódico de Catalunya</i>	<i>La Vanguardia</i>	<i>Público</i>	Total de comentarios por caso
Caso 1	23	10	36	69
Caso 2	86	0	0	86
Caso 3	8	8	13	29
Caso 4	48	29	0	77
Total de comentarios por periódico	165	47	49	261

Fuente: elaboración propia

### 3.3 Herramienta metodológica

Para analizar los comentarios se ha creado una ficha que parte del análisis textual del discurso planteado por Van Dijk (2002) en relación al discurso racista y xenófobo que puede encontrarse en las conversaciones cotidianas entre la ciudadanía. Van Dijk considera que “la conversación cotidiana es un género, probablemente el género más elemental y más extenso de la interacción y del discurso humanos, definido típicamente por la carencia de los varios limitantes institucionales” (Van Dijk, 2002: 10).

Consideramos que los comentarios hechos por los usuarios en los periódicos digitales se asemejan a las conversaciones cotidianas analizadas por Van Dijk (1984, 1987). Así:





Mientras que las conversaciones cotidianas son a menudo sobre otras personas, en las cuales cualquier cosa puede ser tema de conversación, los asuntos sobre minorías o inmigrantes se limitan a menudo a algunos tipos de temas, a saber, a los tipos cada vez más negativos de temas como son la Diferencia, de la Desviación y la Amenaza. Así, los exogrupos étnicos son referidos en primer lugar en términos de lo diferente en que actúan y se perciben respecto de nosotros –diferentes hábitos, lengua, religión o valores. Esta conversación puede todavía ser neutra en el sentido que tales diferencias no son necesariamente evaluadas de forma negativa; de hecho, las diferencias se pueden plantear incluso en una manera 'positiva' como siendo interesantes, exóticas y culturalmente enriquecedoras. A menudo, sin embargo, diversas características serán evaluadas negativamente al compararlas con las del endogrupo (Van Dijk, 2002: 10-11).

Partiendo de esta premisa la ficha de análisis de este estudio ha tenido en cuenta 4 categorías excluyentes entre ellas:

- 1) si los comentarios son abiertamente racistas
- 2) neutros o no relacionados con la noticia
- 3) positivos con afirmaciones directas a favor de la inmigración y atacando al racismo
- 4) si utilizan recursos estilísticos para esconder el racismo pero contienen aspectos racistas y negativos hacia las personas procedentes de otros países. Para analizar esta categoría hemos partido de la idea de *disclaimers* planteada por Van Dijk (2002), donde el recurso discursivo describe en primer lugar una parte positiva sobre el hablante (el “nosotros”, endogrupo) y otra negativa sobre el “otro” (exogrupo) del que se está hablando. Así, se ha analizado si los usuarios usan recursos discursivos que, sin ser directamente un ataque, esconden un mensaje peyorativo o menoscabador de las personas procedentes de otras nacionalidades. Estos recursos son:

**Tabla 2:** Ficha de análisis: jugadas semánticas

• Negación Aparente: <i>no tenemos nada en contra de los negros pero...</i>
• Concesión aparente: <i>algunos de ellos son inteligentes, pero en general...</i>
• Empatía Aparente: <i>Por supuesto los refugiados han tenido problemas, pero...</i>
• Ignorancia Aparente: <i>No sé, pero...</i>
• Excusas Aparentes: <i>Perdón, pero...</i>
• Revocación (culpar a la víctima): <i>No ellos, sino nosotros somos las verdaderas víctimas</i>
• Transferencia: <i>A mí no me importa, pero mis clientes</i>

Fuente: Van Dijk (2002:11)



## 4. Resultados de investigación

### 4.1 El discurso sobre la inmigración: racismo o equilibrio

En el caso de los comentarios referentes a la información sobre el permiso de trabajo solicitado a los ciudadanos rumanos residentes en España (caso 1), en la versión digital de *El Periódico de Catalunya*, en adelante EP, se encuentra 1 comentario que puede ser considerado neutro. Aunque la categoría sea difícil de matizar, en ella se valora la falta de juicios o las referencias a otros temas no relacionados con la noticia. En cambio, los abiertamente racistas, 8 de 23 totales, triplican a los positivos, 3. Los comentarios positivos critican la generalización, la injusticia de castigar a todo el colectivo por una parte de él pero hacen uso de estrategias argumentativas o falacias semejantes, sobre todo la de “la persona que...”, es decir, ejemplificar con un caso de persona conocida que es trabajadora, cumple y paga sus impuestos.

Tabla 3: Categoría de los comentarios

Tipo	Caso 1			Caso 2			Caso 3			Caso 4			Total
	EP	LV	PU	EP	LV	PU	EP	LV	PU	EP	LV	PU	
Abiertamente racistas	8	0	10	33	0	0	0	2	1	5	1	0	60
Neutros	1	1	7	23	0	0	3	2	6	34	25	0	102
Con recursos discursivos racistas	11	4	9	21	0	0	5	3	2	8	3	0	66
Positivos	3	5	10	9	0	0	0	1	4	1	0	0	33
Total	23	10	36	86	0	0	8	8	13	48	29	0	261

Fuente: elaboración propia

Los comentarios abiertamente racistas en EP (8) y los que utilizan recursos estilísticos racistas (11, que serán estudiados en el siguiente apartado) son mayoritarios entre el resto de categorías establecidas y algunos semejan pintadas murales de extrema derecha: “El mejor rumano es el que se queda en su país”. Otros acusan de robos tolerados por la Unión Europea (UE), las ONG y hay una extraña acusación de tolerancia si los supuestos ladrones están bien integrados en la cultura catalana, lo que supone un ataque indirecto a otra cultura.

En el diario *La Vanguardia* (LV), en cambio, no se encuentra ningún comentario abiertamente racista pero cabe destacar que el tema no suscita la discusión que se da en los otros estudiados y solo hay 10 comentarios totales al respecto. La balanza se inclina hacia los positivos (5), que acusan a la decisión política de racista, injusta y lejana a los derechos democráticos. En este caso, la UE es una referencia de garantías democráticas: “Ahora, lo que se pretende hacer con Rumania es simplemente dinamitar uno de los pilares fundamentales sobre los que se basa la creación de la Unión Europea”. El único comentario neutro, justamente, también acusa a la UE de dejar decidir a España, mostrando falta de criterio.



En el diario digital *Público* (PU), el caso del permiso anima 36 comentarios, casi el doble que en EP y cinco veces más que en LV. La discusión polarizada se muestra en el equilibrio entre comentarios abiertamente racistas (10), pero divididos entre acusadores de rumanos o bien de los españoles, y los positivos (10). Los supuestamente autóctonos asumen la generalización de los que delinquen. El resto son comentarios airados de respuesta de los residentes rumanos, que a su vez rezuman racismo contra la comunidad rumana gitana o ira contra el trato de que se sienten víctimas:

si a los españoles les haria gracia que los demas europeos les confundan con los gitanos españoles que roban, trafican con drogas, roban cobre, etc. Rumania tiene un problema con los gitanos rumanos, es verdad, pero no es el unico pais que tiene gitanos descontrolados. Decir que todos los rumanos son delincuentes es decir que todos los españoles son traficantes [sic]<sup>5</sup>.

Los comentarios positivos (10) denuncian la generalización y la discriminación por origen y 3 de los autores se identifican como ciudadanos rumanos. En cuanto a los neutros (7), la atención de desvía hacia la crítica a la clase política y a sectores cristianos que no se manifiestan. Los que utilizan recursos discursivos racistas son 9, lo que en general inclinaría la balanza hacia la componente xenófoba.

Para el caso 2, el de la guía sobre los robos en el metro de Barcelona, este tema solo aparece en EP porque es una noticia propia que, pese a su repercusión, no tratan los demás periódicos. El número de comentarios es significativo (86) y de estos, la mayoría (33) son abiertamente racistas. Se trata de insultos, demandas de expulsión masiva, casi de linchamiento (“esta mierda que se habría de expulsar o quemar”), proclamas contra otras religiones, contra la política de control de fronteras y contra las ONG que ayudan a los inmigrantes. Les seguirían los de tipo neutro (23), que defienden la labor de la policía, la ley severa con independencia de la nacionalidad de los delincuentes y critican que se haga escándalo de una guía descriptiva que no usa eufemismos. Participan ciudadanos y ciudadanas latinos que también critican la inseguridad de Barcelona. También hay un gran número de comentarios con recursos discursivos racistas (21) que analizaremos en el siguiente apartado. Los comentarios positivos a favor de la inmigración (9), en cambio, critican el lenguaje de la guía o ven la xenofobia como una cortina de humo ante la crisis económica.

El caso 3, sobre la mafia de prostitución de ciudadanos chinos, suscita en EP pocos comentarios (8), y de estos 3 de neutros (que atacan los anuncios de prostitución en los periódicos españoles o a quienes critican la acción policial se actúe o no se actúe), 5 con recursos discursivos racistas, y ninguno abiertamente racista o abiertamente positivo. Por lo tanto, en el caso de EP deberemos matizar en el segundo punto de los resultados su tipo de crítica o valoración. Algo similar sucede para LV, ya que son 8 comentarios, 3 de ellos con recursos discursivos racistas, 2 neutros y 2 abiertamente racistas. En el caso de los neutros, la defensa que se hace es la de las mujeres víctimas de explotación sexual. Los racistas pecan de generalización, ya que adjetiva como mafiosos todos los negocios

<sup>5</sup> Las citas de los comentarios se dejarán con las expresiones y errores que contengan.



de gente china o bien son racistas con la comunidad autóctona, con ironías políticas que se desvían del tema pero atacan a algún colectivo.

En *Público*, de los 13 comentarios totales, 6 son neutros y 4 positivos, lo que ya coloca a los lectores de este periódico en un claro sesgo diferente respecto al tema de la inmigración. Los neutros denuncian la situación de las víctimas de explotación y reclaman que ese negocio atañe a todas las nacionalidades. Los positivos abundan en este tema con más procacidad: “que se exija a los puteros que le pidan los mismos papeles que a las meretrices” (véase que insulta más a los clientes que a las trabajadoras sexuales). Aparecen 2 comentarios con recursos discursivos racistas y 1 comentario abiertamente racista que define como “ladridos” las reclamaciones de no relacionar inmigración y delincuencia.

Finalmente, el caso 4, relacionado con el ejercicio de la prostitución en la calle por parte de mujeres africanas, genera en EP 48 comentarios, con una situación destacable: la mayoría están desvinculados de la noticia (34) y clasificados en la categoría de neutros. Mientras que los que utilizan recursos discursivos racistas (8), los positivos (1) y los racistas (2) son pocos. El positivo ataca al cliente “joven rubio”, que “podría ligar” en lugar de consumir prostitución, mientras que los racistas sí vinculan la comunidad china y africana al problema y sugieren la solución de “echar a gorrazos” a las prostitutas. En LV son 29 los comentarios sobre la noticia y la desvinculación con el tema en este caso es absolutamente mayoritaria: 25 de ellos no responden a la noticia ni a la inmigración o la inseguridad. 1 comentario racista proclama: “fuera, a su país y punto. Lo mismo que para delincuentes robacarteras”, relacionando, otra vez, diversos problemas de inseguridad y comunidades inmigrantes. Este caso no aparece en el diario *Público*.

#### 4.2 Recursos discursivos que enmascaran lo negativo

En este apartado analizaremos los resultados de los recursos estilísticos utilizados por los lectores para esconder una actitud negativa hacia el exogrupo. La tabla 4 muestra los datos obtenidos en los diferentes periódicos *online*:

Tabla 4: Recursos estilísticos

Tipo	Caso 1			Caso 2			Caso 3			Caso 4			Total
	EP	LV	PU	EP	LV	PU	EP	LV	PU	EP	LV	PU	
Negación Aparente	4	0	0	6	0	0	0	0	0	1	0	0	11
Concesión A.	1	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Empatía A.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3
Ignorancia A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
Excusas A.	2	3	1	7	0	0	3	2	2	0	0	0	20
Revocación	4	1	1	3	0	0	1	1	0	3	2	0	16
Transferencia	0	0	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	6
Total	11	4	9	21	0	0	5	3	2	8	3	0	66

Fuente: Elaboración propia



#### 4.2.1 De las excusas aparentes a la falsa empatía

Atendiendo al segundo objetivo, que profundiza en los recursos argumentativos de los participantes, para el caso 1, en EP se dan sobre todo recursos de negación aparente (4) y de revocación (4), como por ejemplo: “Antes de que nos tachen de racistas y de no querer la integración [...], fronteras otra vez” (negación) o bien: “con cinco millones de parados que somos. que verguenza, estoy dos años en el paro sin ayudas de nadie y a estos seguro que les buscan trabajo y piso” (revocación). En LV, lo destacable son 3 comentarios con excusas aparentes, dirigidas a expresar pesar por lo que se afirma: “Yo lo siento mucho, en Catalunya ya tenemos bastante”. En PU se dan sobre todo concesiones aparentes (4, del tipo “estadísticamente, el porcentaje de extranjeros que son carteristas es alto comparado con todos los carteristas”) y recursos de transferencia (2, “La pena es que esto lo van a sufrir los rumanos que realmente han venido a trabajar. A los que les va a resbalar es a los que nunca han venido a trabajar, es decir: los gitanos rumanos”).

Para el caso 2, en EP se dan sobre todo muestras de excusas aparentes (7), por ejemplo: “Los que usan la palabra xenófobo suelen ser los separatistas de siempre que lo único que persiguen es la ruptura de España y que viven de nuestros impuestos”, una muestra evidente de la desconexión entre la noticia y el discurso, y de negaciones aparentes como: “chorizo es chorizo venga de donde venga, (...), no entremos en demagogias baratas de xenofobia o no xenofobia, (...) nos limitamos a quejarnos y no hacer nada por los demás, esta gente sobra en nuestra sociedad”.

En el caso 3, en EP solo destacan ligeramente las excusas aparentes (3), del tipo: “el problema no es la mafia enquistada en Bcn, ya que están bastante crecidos, el problema está en los Bazares, en los Woks, los negocios inmobiliarios, en la corrupción administrativa que son quienes les ha dado las licencias de apertura para dichos locales”<sup>6</sup> En LV se da el mismo número (2) de este mismo recurso, así como en PU.

El caso 4 cuenta en EP con 3 comentarios que muestran ignorancia aparente (“Tanto costaría repatriarla/os? Tendrán documentación, digo yo”) y 3 más que recurren a la revocación (“Esto es la multiculturalidad que durante tantos años ha fomentado la izquierda. Así nos va”). Asimismo, en LV son 2 los comentarios que recurren a la misma estrategia discursiva.

Por otro lado, hay muchos comentarios que complementan las informaciones. En el caso 1, es destacable el fenómeno en PU de ciudadanos rumanos que explican sus experiencias, reclaman respeto y hasta un comentario que es un pequeño artículo bien argumentado que diferencia cultura rumana y gitana y pide conexión de los comentarios a la noticia. En el caso 2 de la “guía manguí” de EP, hay 13 comentarios que critican a la clase política y a los medios de comunicación. Eso sucede también en EP para el caso 3, con 4 comentarios de crítica a los políticos. En LV son 3 del mismo tenor y en PU es 1. Para el caso 4, cabe

<sup>6</sup> Los wok son un tipo de restaurante chino y BCN es la contracción de Barcelona.





comentar las referencias en EP (3) a los clientes: “Que prohíban a los turistas británicos, son los que beben, destrozan y dan trabajo a estas chicas”.

#### 4.2.2 El comportamiento por temas y medios

Desde un punto de vista genérico englobando todos los temas y medios, el que generó más comentarios (86) fue el caso 2, de la “guía manguí”; más, teniendo en cuenta que solo lo tematizó EP porque hizo de él un tema propio. Desde este punto de vista, cabe destacar que PU no trata el caso 4 de las prostitutas africanas, ya que fue un tema generado por un periódico que no está en la muestra y pudo ser considerado por PU como recurrente y de escándalo fácil<sup>7</sup>. Tanto el caso 1 como el 3 son tratados por todos los medios de la muestra, pero el caso 3, de la mafia china, genera pocos comentarios comparativamente (29 entre los tres diarios).

Si tenemos en cuenta la categoría de comentarios abiertamente racistas y la combinamos con la del discurso disfrazado por algunas jugadas semánticas, esto arroja un resultado de comentarios mayoritariamente xenófobos en todos los diarios online, excepto para el caso 4, de la prostitución callejera. Sumando las dos categorías comprometidas, el resultado sería el siguiente:

**Tabla 5:** comentarios totales de orientación xenófoba

Tipo	Caso 1			Caso 2			Caso 3			Caso 4		
	EP	LV	PU	EP	LV	PU	EP	LV	PU	EP	LV	PU
Genéricamente racistas	19	4	19	53	0	0	5	5	3	13	4	0
Totales	23	10	36	86	0	0	8	8	13	48	29	0

Fuente: elaboración propia

De estos comentarios, destaca el número de insultos y manifestaciones racistas para los casos referidos al permiso solicitado a los rumanos y con diferencia, a la guía de los hurtos en el transporte, con escasísimos comentarios positivos al respecto de la inmigración. Contrariamente, en el caso de la mafia china de la prostitución la mayoría de comentarios racistas es más simple.

En cuanto a los recursos que enmascaran comentarios no directamente racistas pero que representan digresiones discursivas, el de las excusas aparentes (20) y el de revocación (16) surgen como los más utilizados en todos los casos. Cabe destacar que mientras que aparecen formas de negación aparente (11), concesión aparente (7) y transferencia (6) de forma significativa, hay pocos casos de empatía aparente (3) e ignorancia aparente (3), lo que indica que los lectores tienen claro lo que quieren decir y que enmascaran poco sus actitudes y pensamientos racistas. A este respecto, el lenguaje denominado “políticamente correcto” es un tema de discusión en los comentarios.

<sup>7</sup> Se trata de *El País* y publicó fotos en portada de actos sexuales en la calle cerca de las Ramblas de Barcelona.



Tomando la muestra total, EP aparecería como el medio con más comentarios racistas por la desviación del caso 2 y LV como el más moderado en este sentido. En PU, aparecen comentarios racistas significantes en el caso 1 y menos, comparativamente a los demás periódicos, en el caso 3, además que este diario también cuenta globalmente con más comentarios positivos.

## 5. Conclusiones

La conclusión más destacable puede ser más inquietante que la simple presencia de comentarios racistas en los espacios de participación en línea: las afirmaciones racistas son mayoritarias en los casos relacionados con la seguridad y el ámbito laboral pero menos en los que hay mujeres víctimas de explotación o trabajadoras sexuales. Como hemos visto en las tablas y en los resultados, los comentarios racistas son mayoritarios en los casos 1 y 2, y en menor medida en el caso 3. También lo son más en *El Periódico* y *Público*, pero no en *La Vanguardia*, en tanto no generan tantos comentarios en este último medio.

Esta comparativa entre temas relacionados con la inmigración pero de diferente orientación muestra que hay un enfoque generalizado racista en los periódicos analizados, aunque en algunos aspectos, sobre todo los que atañen a hechos delictivos, estos levantan ampollas entre la ciudadanía y los lectores utilizan recursos estilísticos para esconder o excusar sus posturas racistas y contrarias al “exogrupo”. Por otro lado, los casos 3 y 4, en que ciudadanas chinas y africanas aparecen como trabajadoras sexuales, los lectores destacan los temas más morales o de convivencia de la ciudad sin destinar mayoritariamente los comentarios a las mujeres protagonistas de la información.

La falta de afirmaciones cargadas de racismo no siempre significa que los comentarios restantes sean positivos. Solo en *Público* se localiza en el caso 1 un ligero número superior de comentarios positivos sobre la inmigración. Hay que destacar otro aspecto: que los ataques verbales racistas se dan entre diversas comunidades y también ciudadanos rumanos (en el caso 1) manifiestan oposición hacia la comunidad española en los comentarios en línea analizados.

Otra de las conclusiones que no resultaba esperada es que, sobre todo en el caso 4 (trabajadoras sexuales africanas), los comentarios no se inclinan hacia la preocupación por la seguridad de las mujeres, sino por la ocupación del espacio y la imagen de la ciudad, ya que las críticas se dirigen hacia la clase política y las instituciones. Esta línea de crítica hacia la clase política impregna muchos de los comentarios de los diarios digitales analizados, que han sido considerados neutros porque no se refieren a los hechos noticiosos.

Esta falta de relación con la noticia indica una brecha comunicativa básica, ya que no se comparten los mínimos referentes en cuanto al objeto de comentario. No es que no haya



diálogo o argumentación: consideramos que no hay un mínimo consenso comunicativo. Algún comentario racista sí vincula los temas entre sí, en el caso de las prostitutas con los ladrones del metro, pero no se dan más vinculaciones estrechas que establezcan los lectores.

En cuanto al segundo objetivo de investigación, las excusas aparentes y la revocación son fenómenos que se dan en mayor medida que otros posibles, como la ignorancia aparente o la empatía aparente. Dar razones fehacientes de por qué se es más proclive al uso de estos recursos falaces requeriría una comparativa más amplia y una parte de análisis de recepción, es decir, evaluar también a los participantes directamente. Las excusas aparentes que hemos expuesto se pueden relacionar con afirmaciones críticas o racistas que en primer término parecen eludir un lenguaje incorrecto. También resulta dicente que aparecen críticas a las ONG, a aquellos que reclaman derechos para los inmigrantes y al lenguaje políticamente correcto.

Los límites de la participación siguen sin estar bien delimitados, a diferencia de las exigencias del papel, por más que el campo académico lo reclama, tal como ya indicaran Joyce (2007) y Zuckerman (2009). La capacidad interactiva de herramientas comunicativas y de redes sociales no siempre deviene en diálogo argumentado. Desde esta punto de vista, coincidimos con Lee (2012). Por su parte, Allan & Thorsen (2009) afirman que los inmigrantes también participan y en este estudio confirmamos este punto, pero lo hemos hecho viendo respuestas que establecen conflictos con la comunidad en la que residen.

De acuerdo con los que reclaman el equilibrio, tales como Singer & Ashman (2009) y Ots & Karlsson (2012), pensamos que hace falta en los medios una reflexión de hasta qué punto esos discursos, que sin duda existen en la ciudadanía, deben estar presentes en los medios. Contribuimos a Loke (2012) cuando sostiene que la tolerancia racial es un espejismo en nuestra sociedad pero los medios de comunicación deben decidir si priman su función de espejo o de ágora. Es decir, los que puedan defender que no existe falta de moderación de comentarios ya que los lectores deben saber que esas posturas existen en la sociedad (espejo) han de poner sobre la mesa el poder generador de diálogo y reflexión que significa la mediación de los periódicos, cadenas y webs (ágora). Es evidente que un problema de educación social subyace en este tema, pero los estándares del periodismo en línea también están comprometidos.

La argumentación puede actuar como una herramienta para dirimir los conflictos con razones, pero los insultos y las cargas racistas no mejoraran la solución al problema. El poder discursivo de un buen argumento puede rebatir algunas falacias y contribuir a combatir la generalización y la negación del otro. En algunos periódicos no se permiten comentarios y en otros, no se abren en algunas noticias especialmente sensibles, a veces por luctuosas o políticamente encendidas. Negar la participación o renunciar a esa herramienta es, a estas alturas, problemática pero parece mejor que no controlar la vejación o el insulto. Las palabras pueden herir como espinas y donde acaba la argumentación, empieza la dictadura.



## Referencias

Allan, S. & Thorsen, E. (eds.) (2009). *Citizen Journalism: Global Perspectives*. Nueva York: Peter Lang Publishing.

Althaus, S. L. & Tewksbury, D. (2002). Agenda setting and the new news: Patterns of issue importance among readers of the paper and online versions of *The New York Times*. *Communication Research* 29, 180-207.

Aparici, R. & Silva, M. (2012). Pedagogy of Interactivity. *Comunicar* 38, 51-58

Bañón Hernández, A. (coord.) (2008). *Discurso e inmigración en España. Una aproximación crítica*. *Discurso y Sociedad* 2(4), 686-688.

Boczkowski, P. J. (2002). The development and use of online newspapers: What research tells us and what we might want to know. En L. Lievrouw & S. Livingstone (eds.) *The handbook of new media* (pp. 270-286). Londres: Sage.

Boczkowski, P. J. & Mitchelstein, E. (2012). How Users Take Advantage of Different Forms of Interactivity on Online News Sites: Clicking, E-Mailing, and Commenting. *Human Communication Research* 38(1), 1-22

Bonilla, J. I. & Tamayo, C. A. (2005). *El conflicto armado en pantalla, noticieros, agendas y visibilidades*. Bogotá : CINEP.

Boyd, D. M. & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication* 13(1), artículo 11.

Calabrese, L. (2015). Reformulation et non-reformulation du mot islamophobie. Une analyse des dynamiques de la nomination dans les commentaires des lecteurs. *Langue française* 4(188), 91-104.

Daniels, J. (2009). *Cyber Racism: White Supremacy Online and the New Attack on Civil Rights. Perspectives on a Multiracial America*. Plymouth: Rowman & Littlefield Publishing Group.

Dashti, A.; Al-Kandari, A. & Al-Abdullah, H. (2015). The influence of sectarian and tribal discourse in newspapers readers' online comments about freedom of expression, censorship and national unity in Kuwait. *Telematics and Informatics* 32, 245–253.

Domingo, D. (2008). Interactivity in the daily routines of online newsrooms: Dealing with an uncomfortable myth. *Journal of Computer-Mediated Communication* 13(3), 680-704.

Downes, E. & McMillan, S. (2000). Defining interactivity. *New Media & Society* 2, 157.

Ferré-Pavia, C. (ed.) (2014). *El uso de las redes sociales: ciudadanía, política y comunicación: la investigación en España y Brasil*. Bellaterra: Institut de la Comunicació.



Franch, P. (2013). Guerra i persuasió. La justificació de l'acció militar en la retòrica presidencial nord-americana: del Vietnam a l'Afganistan. Tesis doctoral. Universitat Ramon Llull. Barcelona.

Garner, S. & Selod, S. (2015). The Racialization of Muslims: Empirical Studies of Islamophobia. *Critical Sociology* 41(1), 9-19

Giertta, H. & Canoilas, V. (2011). Expressen ska inte sprida rasistiska åsikter [en línea]. Disponible en: <http://www.journalisten.se/nyheter/expressen-ska-inte-sprida-rasistiska-asikter>

Gunther, A. C. & Storey, J. D. (2003). The influence of presumed influence. *Journal of Communication* 53, 199-215.

Harris, B.; Morgan, C. & Gibbs, B. (2014). Evidence of political moderation over time: Utah's immigration debate online. *New Media & Society* 16(8), 1309-1331.

Hsueh, M.; Yogeewaran, K. & Malinen, D. (2015). "Leave Your Comment Below": Can Biased Online Comments Influence Our Own Prejudicial Attitudes and Behaviors? *Human Communication Research* 41, 557-576.

Hughey, M. & Daniels, J. (2013). Racist comments at online news sites: a methodological dilemma for discourse analysis. *Media Culture & Society* 35(3), 332-347.

Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. Nueva York: NYU Press.

Joyce, M. (2007). The Citizen Journalism Web site "OhmyNews" and the 2002 South Korean Presidential Election [en línea]. Disponible en: [http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Joyce\\_South\\_Korea\\_2007.pdf](http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Joyce_South_Korea_2007.pdf)

Justice and Security Research Programme-JSRP (2013). *The Media and Conflict: An Assessment of the Evidence*. Londres.

Lee, A. (2012). Online news media in the Web 2.0 era: from boundary dissolution to journalistic transformation. *Chinese Journal of Communication* 5(2), 210-226

Levy, E. (2009). Reducing Intergroup Prejudice and Conflict Using the Media: A Field Experiment in Rwanda. *Journal of Personality and Social Psychology* 96 (3), 574-587. American Psychological Association, Washington.

Llorent, V. (2012). El papel educativo de la prensa digital ante la integración de los inmigrantes en España: *elmundo.es* y *el pais.com*. *Comunicar* 38, 139-146.

Loke, J. (2012). Public Expressions of Private Sentiments: Unveiling the Pulse of Racial Tolerance through Online News Readers' Comment. *Howard Journal of Communications* 23(3), 235-252.





McMillan, S. J. (2002). A Four-Part Model of Cyber-Interactivity. *New Media & Society* 4(2), 271-291.

Ministerio de Defensa (2011). Cuadernos de Estrategia 148. Conflictos, opinión pública y medios de comunicación. Análisis de una compleja interacción. Madrid.

Montaña, S.; González, V. & Ariza, C. (2013). Ciberodio en los comentarios de la noticias en línea en Colombia. El caso de Piedad Córdoba. *Palabra Clave* 16 (3), 812-841.

Nauroth, P.; Gollwitzer, M.; Bender, J. & Rothmund, T. (2015). Social Identity Threat Motivates Science-Discrediting Online Comments. *PLoS ONE* 10(2), 1-26.

Ots, M. & Karlsson, M. (2012). Out of control? How online papers are both shaping and being shaped by user generated content. *Romanian Journal of Journalism and Communication* 7(1), 51-58.

Perceval, J. M. & Simelio, N. (2006). La narratividad digital ante la lecto-escritura esquizofrénica: un desplazamiento hermenéutico [en línea]. Disponible en: [http://fama2.us.es/fco/digicomu/37\\_13.pdf](http://fama2.us.es/fco/digicomu/37_13.pdf)

Rodríguez, F. & Williams, J. (2011) Representación socio-discursiva de los actores implicados en el ataque a una joven ecuatoriana en un tren de cercanías de Barcelona: Estudio de caso. *Revista Signos* 44 (77), 275-294.

Ruiz, C.; Massip, P.; Micó, J. L.; Díaz-Noci, J., & Domingo, D. (2010). Conversación 2.0. y democracia. Análisis de los comentarios de los lectores en la prensa digital catalana. *Comunicación y Sociedad* 23(2), 7-39.

Sáez, F. (2003). *Comunicació i argumentació*. Barcelona: Blanquerna.

Santana, A. (2014). Virtuous or vitriolic. The effect of anonymity on civility in online newspaper reader comment boards. *Journalism Practice* 8(1), 18-33.

Santana, A. (2015). Incivility Dominates Online Comments on Immigration.

*Newspaper Research Journal* 36(1), 92-107.

Serradell, O. & Munté, A. (2010). Dialogicidad y poder en el discurso racista y antirracista. *Revista Signos* 43(2), 343-362.

Shepard, A. C. (2011). Online Comments. Dialogue or Diatribe? [en línea]. Disponible en: <http://www.nieman.harvard.edu/reports/article/102647/Online-Comments-Dialogue-or-Diatribe.aspx>

Singer, J. B. & Ashman, I. (2009). Comment Is Free, but Facts Are Sacred: User-generated Content and Ethical Constructs at the Guardian. *Journal of Mass Media Ethics: Exploring Questions of Media Morality* 24(1), 3-21.



Pérez Tornero, J.M.; Simelio Solà, N.; Tejedor, S. & Marín, B. E. (2015). Estudiantes universitarios ante los retos formativos de las Redes Sociales: el caso de Colombia. *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico* 21(1), 509-521.

Van Dijk, T. (1984). *Prejudice in Discourse. An analysis of ethnic prejudice in cognition and conversation*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing.

Van Dijk, T. (1987). *Communicating Racism. Ethnic Prejudice in Thought and Talk*. Newbury Park, CA: Sage.

Van Dijk, T. (1991). *Racism and the Press*. Londres/Nueva York: Routledge.

Van Dijk, T. (1995). *Prensa, racismo y poder*. México: Universidad Iberoamericana.

Van Dijk, T. (2002). *Discurso y racismo [en línea]*. Disponible en: <http://www.sabadelluniversitat.org/SBDUniversitat/d/TADijk%20S1-p.pdf>

Van Dijk, T. (2005). *Racism and Discourse in Spain and Latin America*. Amsterdam: John Benjamins Publishing.

Van Dijk, T. (2007). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.

Woo, C. (2009). *OhmyNews: Citizen Journalism in South Korea*. En S. Allan & E. Thorsen (eds.) *Citizen Journalism: Global Perspectives* (pp.143-152). Nueva York: Peter Lang Publishing.

Zapata-Barrero, R. & Van Dijk, T. (eds.) (2007). *Discursos sobre la inmigración en España. Los medios de comunicación, los parlamentos y las administraciones*. Barcelona: Fundació Cidob.

Zuckerman, E. (2009). *Citizen Media and the Kenyan Electoral Crisis*. En S. Allan & E. Thorsen (eds.) *Citizen Journalism: Global Perspectives* (pp.187-196). Nueva York: Peter Lang Publishing.