

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE EL ENTORNO FAMILIAR Y EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO**



**MILDRED ANA PAOLA GONZALEZ OVALLE**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
BUCARAMANGA  
ENERO, 2019**

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE EL ENTORNO FAMILIAR Y EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO**

**MILDRED ANA PAOLA GONZALEZ OVALLE**

**Director**

**Gustavo Villamizar Acevedo**

**Psicólogo. Dr. en Educación**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA**

**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**BUCARAMANGA**

**ENERO, 2019**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

**NOTA DE ACEPTACIÓN:** \_\_\_\_\_

**PRESIDENTE DEL JURADO** \_\_\_\_\_

**JURADO 1:** \_\_\_\_\_

**JURADO 2:** \_\_\_\_\_

**FECHA:** \_\_\_\_\_

## DEDICATORIA

*Dedicó este libro a*

*Primeramente, a Dios por haber puesto en mi corazón la carrera Profesional que debía ejercer con amor y agrado, a la vez, lo dedicó al año 2007, año de experiencias fuertes que me enseñaron a ser valiente ante cualquier dificultad; a mis Padres Astrid Ovalle R. y Epimenio González H., por su apoyo, sus consejos y palabras de aliento que me brindaban cuando veía lejos mi meta. Además, lo dedico mis hermanas (Mayra, Ileana y Ángela) por ser un apoyo permanente, a mi tía Ingrid Ovalle por acompañarme en mis alegrías y tristezas. A mi esposo Arley Páez por llenar mi vida de motivación, colores y mucho amor. También a mi gran amiga Angélica Acuña cada momento juntas ha sido de gran aprendizaje. Por último, pero no menos importante a la Psicóloga Gina Tatiana Polania Perdomo por ser esa musa o ejemplo y llegar a compartir las experiencias vividas.*

## AGRADECIMIENTOS

*Agradezco a*

*Dios por ser mi guía permanente, por darme la paciencia y el entendimiento de que las cosas no son al tiempo de los seres humanos sino de él.*

*A las directivas del Colegio Gimnasio San Francisco de Asís por confiar y haberme cedido el tiempo y el espacio para la aplicación y desarrollo de la tesis.*

*A Lizeth Méndez y Jennifer Rueda por su inmensa colaboración en el desarrollo de este trabajo, su aporte fue significativo para dar finalidad a este proceso.*

*El cuerpo de docentes de la facultad que durante mi proceso lograron que me apasionara por esta carrera (Manuel Alejandro Mejía, Ángela Albarracín y Magda Acevedo)*

*Mi director de tesis Gustavo Villamizar Acevedo por su paciencia y acompañamiento.*

*Mis padres, mi esposo y hermanas por aguantarme durante el proceso.*

*A Diana Paola Oviedo porque ser más que mi cuñada es como una hermana.*

*Finalmente, a Laura Parra, Johana Díaz, Shirley Becerra y Estefania González, por su aporte y acompañamiento emocional durante la carrera, teniendo cuenta cada momento compartido.*

## TABLA DE CONTENIDO

	<i>Pág</i>
Listado de tablas. . . . .	8
Resumen. . . . .	9
Abstract. . . . .	10
1. Justificación y planteamiento del problema. . . . .	11
2. Objetivos. . . . .	15
2.1 Objetivo general. . . . .	15
2.2 Objetivos específicos. . . . .	15
3. Marco teórico. . . . .	16
3.1 Rendimiento académico. . . . .	16
3.2 Familia y relaciones intrafamiliares. . . . .	17
3.3 Relaciones intrafamiliares y rendimiento académico. . . . .	20
4. Metodología. . . . .	22
4.1 Método. . . . .	22
4.2 Población. . . . .	22
4.3 Muestra. . . . .	22
4.4 Instrumentos. . . . .	22
4.5 Consideraciones éticas. . . . .	25
4.6 Procedimiento. . . . .	26
5. Resultados. . . . .	28

5.1 Caracterización. . . . .	28
5.2 Rendimiento académico. . . . .	28
5.3 Resultados de la escala de relaciones intrafamiliares. . .	29
5.3.1 Escala Total. . . . .	39
5.3.2 Subescala unión y apoyo. . . . .	30
5.3.3 Subescala expresión. . . . .	31
5.3.4 Subescala dificultades. . . . .	32
5.4 Correlación rendimiento académico Vs escala de relaciones intrafamiliares. . . . .	34
6. Discusión. . . . .	36
7. Conclusiones. . . . .	39
8. Recomendaciones. . . . .	40
Referencias. . . . .	41
Anexos. . . . .	46

## LISTADO DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. Estructura de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)	23
Tabla 2. Interpretación de puntajes por subescala	24
Tabla 3. Matriz para promedio académico	24
Tabla 4. Relación criterios establecidos por el colegio y calificaciones	25
Tabla 5. Distribución de la muestra según nivel educativo	28
Tabla 6. Promedio del rendimiento académico de la muestra	29
Tabla 7. Distribución de frecuencia de promedio académico de los estudiantes según criterios del colegio	29
Tabla 8. Media de la muestra en la Escala total	29
Tabla 9. Distribución de la muestra según criterio de evaluación en la escala total	29
Tabla 10. Media en subescala unión y apoyo	30
Tabla 11. Distribución de la muestra según criterio de evaluación en la subescala de unión y apoyo	30
Tabla 12. Medias en cada ítem de la subescala de unión y apoyo	31
Tabla 13. Media en subescala expresión	31
Tabla 14. Distribución de la muestra según criterio de evaluación en la subescala de expresión	31
Tabla 15. Medias en cada ítem de la subescala de expresión	32
Tabla 16. Media en subescala dificultades	32
Tabla 17. Distribución de la muestra según criterio de evaluación en la subescala de dificultades	33
Tabla 18. Medias en cada ítem de la subescala de dificultades	33
Tabla 19. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para notas	34
Tabla 20. Correlación entre la Escala total y el Promedio académico	35
Tabla 21. Correlación subescalas vs rendimiento académico	35



## RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

**TITULO:** Análisis de la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato

**AUTOR(ES):** Mildred Ana Paola González Ovalle

**PROGRAMA:** Facultad de Psicología

**DIRECTOR(A):** Gustavo Villamizar

### RESUMEN

Esta investigación de tipo cuantitativo con un diseño correlacional, buscó identificar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico en 65 niños, 25 niños y 40 niñas, estudiantes de Bachillerato de un colegio en el municipio de Aguazul ubicado en el departamento del Casanare, con edades entre los 11 y 18 años, con una media de 14.34. La evaluación del entorno familiar, se realizó a través de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI), la cual mide tres subescalas: unión y apoyo, expresión y dificultad, este instrumento tiene una confiabilidad de .92, .95 y .93 para cada una de las subescalas. Para el rendimiento académico se consideró el promedio obtenido durante tres períodos escolares. Para determinar la relación, primero se realizó la prueba de la distribución normal, debido al resultado se trabajó con la Rho de Spearman. Los resultados mostraron que los participantes tienen un promedio académico alto, que perciben sus familias como una buena fuente de apoyo, empáticas y solidaria, que existe una correlación entre la escala total y el rendimiento académico, pero no con cada una de las subescalas. Para futuras investigaciones se sugiere utilizar criterios diferentes a las notas como las pruebas del ICES o la PISA.

### PALABRAS CLAVE:

Entorno intrafamiliar, rendimiento académico, promedio académico, correlación.

V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

## GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

**TITLE:** Analysis of relation between the familiar environment and academic performance in students of high school

**AUTHOR(S):** Mildred Ana Paola González Ovalle

**FACULTY:** Facultad de Psicología

**DIRECTOR:** Gustavo Villamizar

### ABSTRACT

This quantitative research with a correlational design, sought to identify the relation between intrafamilial relationships and academic performance in 65, 25 children and 40 girls, high school students of a school in the municipality of Aguazul located in the department of Casanare, aged between 11 and 18, with an average of 14.34 and a deviation of .162. To evaluate the intrafamilial relationships, the Intrafamilial Relationship Scale (ERI) was taken into account, which measures three subscales: union and support, expression and difficulties have reliability of .92, .95 and .93 respectively. For academic performance, the average obtained during three school periods was considered. Both the application of the scale and the use of the ratings were made after the consent given by the parents. To determine the relation, the test of the normal distribution was first performed, due to the result we worked with the Sperman\'s Rho. The results showed that the participants have a high academic average, that their families perceive it as a good source of support, empathic and supportive, that there is a very weak but significant correlation between the total scale and the academic performance, but not with each one. of the subscales. For future research it is suggested to avoid biases, previously evaluating the members of the sample in social desirability and using a different criterion to the notes such as the ICFES or Pisa tests.

### KEYWORDS:

Intrafamilial relationships, academic performance, academic average, correlation.

### V° B° DIRECTOR OF GRADUATE WORK

## **1. Justificación y planteamiento del problema**

Uno de los grupos sociales que más cambios ha tenido en los últimos años es la familia, entre ellos se destacan la disminución del número de hijos, el ingreso de la mujer al mundo laboral, el aumento de las separaciones, el incremento de los hogares monoparentales con las madres como cabeza de hogar, el incremento de las familias reconstruidas, la disminución del tiempo de convivencia entre padres e hijos y otras más (Solís & Aguiar, 2017, Casares, 2008). Estos cambios se evidencian en las familias colombianas, tal y como lo mostró Mera (2015) quien detectó que el 55 % de los niños del país viven con adultos diferentes a sus padres, un 11 % viven sin sus dos padres. También muestran parte de esos cambios los estudios de ELCA (2016), que evidenciaron un crecimiento porcentual en el número de mujeres cabeza de hogar en las ciudades del 35 al 39 por ciento, entre el 2010 y el 2016, y en el campo del 18 al 22 por ciento.

No obstante, la familia sigue uno de los principales protagonistas en el proceso de formación y aprendizaje de los menores. En un principio los padres inculcaban, tanto los principios y valores que rigen la sociedad de la cual hacían parte, como los saberes propios del arte que dominaban, pero en la medida que la sociedad fue cambiando, en la mayoría de los casos, este tipo de actividades empezaron a ser desarrollada por una institución creada para ese fin: la escuela, en ellas se enseñaba los principios de la lectura y escritura, de las matemáticas, de la religión, así como temas de las ciencias (Ruiz, 2010).

Entre las múltiples diferencias existentes en estos dos escenarios, las relacionadas con la formalidad son fundamentales. La formación en la familia es de carácter informal y por lo contrario, la escuela se rige por la formalidad, la cual tiene que ver con aspectos como lugar donde se imparte, los momentos para hacerlo y los sistemas de verificación de logros expresados a través de calificaciones (Morales, 2002).

Estos sistemas de verificación de logro corresponden a la evaluación, la cual se tiende a asociar con calificación, y se expresa a través de un símbolo, número o letra, que se relaciona con el aprendizaje. Hoy día en una gran cantidad de países del mundo los estudiantes van a escuelas que miden su rendimiento por medio de sus presentaciones o de pruebas estructuradas por los profesores (Pisa in focus, 2013).

En algunos países, como es el caso de Colombia, a través de las calificaciones se obtiene el promedio académico, el cual es tomado como referente válido de la formación, y da paso al denominado rendimiento académico el cual es utilizado para promover los estudiantes a niveles superiores de formación o para la obtención de reconocimiento por los logros o lo contrario, pero también se usa para identificar la calidad educativa en una región o país.

En Colombia se utilizan pruebas como Saber 3, 5, 9, Saber 11 y Saber pro, para verificar el nivel de la educación del país en los niveles básica, media y superior, las cuales son realizadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), pero el Estado colombiano también somete la calidad de la educación a juicio de organismos internacionales como es el caso del programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), donde se evalúa el desarrollo de las habilidades y conocimientos de los estudiantes de 15 años por medio de tres pruebas: lectura, matemáticas y ciencias. Los resultados en esta prueba para los estudiantes colombianos son decepcionantes, Colombia hace parte de los diez países con mayor número de estudiantes con bajo rendimiento académico en Matemáticas, Lenguaje y Ciencia (El Mundo.com, 2016).

En cuanto al ICFES, los resultados de la prueba saber mostraron notable mejoría en matemáticas y lenguaje. En noveno grado, el puntaje en Matemáticas se incrementaron en 17 puntos y en Lenguaje en quinto se logró una mejora de 16 puntos (Ministerio de

Educación Nacional, 2017). Los puntajes más altos en estas pruebas los alcanzaron estudiantes de Boyacá, Santander, Bogotá y otros, Casanare ocupa el puesto 10 entre 33 departamentos de país y el municipio de Aguazul, donde se realizó la investigación el puesto 374 (Ochoa, 2017), resultados que llevaron a los dirigentes políticos a proponer como una de sus metas, mejorar la calidad ofrecida a los estudiantes (León, 2018)

Para lograr metas como la mencionada hay que tener en cuenta que en el rendimiento académico influyen una gran cantidad de variables, entre las cuales se destaca la relacionada con las interacciones sociales, jugando un papel preponderante las que se dan en el núcleo familiar, ya que es en este espacio donde se forjan las bases de la personalidad y se construyen elementos que posibilitan el desarrollo afectivo y cognitivo (Universia, 2014).

Belén, Sánchez, Ibarluzea, Andiarena y Arranz (2018), encontraron que la influencia, en el plano cognitivo del entorno familiar, se nota desde el nacimiento, y que interrelaciones emocionales de calidad entre padres e hijos, son un buen predictor de desarrollo cognitivo.

Respecto a la influencia del apoyo familiar en un aprendizaje de calidad, Lastre, López, y Alcázar (2018, p. 112), encontraron la presencia de correlación significativa entre estas dos variables, resultados que llevaron a los investigadores asegurar “que para consecución de aprendizajes significativos desde la escuela es necesario la intervención activa de la familia en todos los procesos inherentes al acto educativo”

Acerca del peso de las interacciones familiares en las calificaciones Lopera (2015) encontró que en los escolares colombianos el contexto familiar es decisivo en las notas que alcanzan, considera que el 20% de la varianza se encuentra relacionada con los estilos de crianza, lo que la lleva a afirmar que “El nivel de involucramiento de los padres de

familia en la vida escolar está fuertemente relacionado con logros en el aprendizaje” (párr. 27).

A partir de los elementos anteriores se formula el siguiente problema de investigación:  
¿Existe relación entre los factores del entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato?

## **2. Objetivos**

### **2.1 Objetivo General**

Identificar la relación entre entorno familiar y rendimiento académico de un grupo de estudiantes

de bachillerato de una institución educativa privada del departamento de Casanare.

### **2.2 Objetivos específicos**

1. Conocer los niveles de rendimiento académico presentes en un grupo de estudiantes de bachillerato de una institución educativa del departamento de Casanare.

2. Identificar las dinámicas del entorno familiar vivenciados por un grupo de estudiantes de bachillerato de una institución educativa del departamento de Casanare.

### **3. Marco teórico**

En el desarrollo de este capítulo se tendrá en cuenta lo relacionado con rendimiento académico, familia, interacciones familiares, así como datos producto de investigaciones que han analizado la relación entre interacciones familiares y rendimiento académico.

#### **3.1 Rendimiento académico**

Uno de los aspectos a considerar en el proceso de aprendizaje, y al que se le ha prestado mayor importancia, es el rendimiento académico. Este se define, según Pizarro (como se citó en Iturra, Estrada, Pino & Oyarzún, 2012, p. 22), como “una medida estimativa de las capacidades resultantes de lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción”. A su vez, Torres y Rodríguez (2006), plantean que rendimiento académico no es sinónimo de capacidad intelectual, de aptitudes o de competencias, sino que es una manifestación del conocimiento adquirido en un área, respecto a la norma de edad y nivel académico.

De igual manera, el rendimiento académico, es conceptualizado como el resultado, de los alumnos en un contexto de enseñanza de una institución educativa y se refleja a través de calificaciones escolares (Martínez, 1996). También, están de acuerdo Pérez, Ramón y Sánchez (2000), Vélez y Roa (2005) que el rendimiento académico es una suma de factores diferentes que actúan en el individuo que aprende y se relaciona con el valor atribuido al logro del estudiante en situaciones académicas, se evalúa a través de un método cuantitativo y se ve reflejado por materias pérdidas o ganadas, deserción y éxito estudiantil.

Por otro lado, Latiesa (como se citó en Rodríguez, Fita & Torrado, 2004) postula una definición más amplia acerca del rendimiento académico, al afirmar que, si bien este se relaciona con el éxito, retraso, abandono y en un sentido más específico, por medio de las notas y desde el punto de vista académico, conduce entre lo que se aprende y lo que se



logra, sin embargo, se deja de lado, todo el proceso al que se sometió al estudiante para aprender.

Además, existen otras caracterizaciones como la de Figueroa (2004) quien define el rendimiento académico como un conjunto de transformaciones ejecutadas por el estudiante, que a través de su proceso de enseñanza aprendizaje manifiesta un crecimiento de su personalidad.

Según Bricklin y Bricklin (1988, p. 93) “el rendimiento escolar trasciende a los alumnos tanto por la complejidad de sus causas, como por las consecuencias que genera, pues constituye un fenómeno básicamente social (...) que requiere de una solución de índole social y los profesores sólo pueden actuar en lo docente”, por consiguiente, el poco éxito escolar es un producto integral de la organización económica, política y social.

Para efectos de este trabajo y reconociendo que el rendimiento académico es de difícil aprehensión debido a la influencia de multiplicidad de factores de diversas índoles, se asume como tal las posturas que lo asumen como el resultados de la suma de actividades que se desarrollan en el proceso formativo que se expresan a través de una nota o calificación a partir de la cual se aprueba o desaprueba el producto de los estudiantes, presentado de forma individual y colectiva.

Una vez definido rendimiento académico, es pertinente identificar los factores que influyen en él. Al respecto Ruiz (2001) encontró que el rendimiento académico correlaciona con aspectos de carácter emocional, personal, social y familiar, o sea una multiplicidad de ellos, entre los cuales esta investigación se centró en los familiares, y específicamente en el relacionado con las interacciones familiares.

### **3.2 Familia y entorno familiar**

Respecto a familia, Minuchin (1998, p. 47) la define como un

grupo de personas unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción e historias que justifican y explican tales patrones. En sus interacciones modeladas con el otro, los miembros de la familia se construyen entre sí.

Para Espinal, Gimeno y González (2003) la familia es un grupo con identidad propia que vive en un entorno donde existen relaciones, las cuales deben ser objeto de estudio para de esta forma, no centrarse en sus características individuales y temporales.

Estas relaciones son vistas por Rivera y Andrade (2010, p. 17) como

las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

Este tipo de relaciones, que se manifiestan por medio del afecto y del apoyo recíproco entre quienes conforman la familia, de acuerdo con Musitu, Román y Gutiérrez (1996), juegan un papel fundamental en el bienestar de sus integrantes.

Entre los aspectos que se hacen parte de las relaciones intrapersonales, de acuerdo a autores como Rivera y Andrade (2010), encuentran: la unión, el apoyo, la estabilidad, la cohesión y la adaptabilidad familiar, también juega un rol protagónico lo que Epstein y Bishop (como se citó en Miñope & Ñanez, 2017, p. 26) llaman “las características estructurales y de organización de la familia, y los patrones de transacción entre sus miembros”, las cuales constan de las siguientes dimensiones Solución de problemas, comunicación, roles, respuesta afectiva, implicación afectiva, control de la conducta y funcionamiento general.

Las Relaciones Intrafamiliares, según los planteamientos de Mallma (2014, p. 39) cumplen una función privilegiada, ya que ejercen influencias tempranas, directas y

duraderas en la formación de la personalidad de las personas”, esto se da, según este autor porque en la familia se crean “una serie de interacciones sociales que, por su carácter continuo y significativo para el sujeto, van a ir siendo interiorizadas y, por tanto, van a influir de forma decisiva en el curso del desarrollo psíquico

En esa medida la familia puede ser un factor protector o un factor de riesgo, por consiguiente, el ambiente familiar, es decisivo tanto para la formación del bienestar psicológico como para la formación y desarrollo del comportamiento (Mallma, 2014). Bajo esta consideración y según esta autora unas relaciones intrafamiliares adecuadas posibilitan el desarrollo de estrategias que permitan enfrentar de manera pertinente múltiples dificultades, pero una situación opuesta puede “limitar el aprendizaje de estrategias de solución de problemas e incluso puede afectar la estabilidad emocional de sus miembros, sobre todo de aquellos que se encuentran en formación” ((Mallma, 2014, p. 41).

Los elementos plasmados dejan ver que las relaciones intrafamiliares son muy importantes, diversos hallazgos muestran que el acompañamiento, la permanencia y dedicación de las familias facilita la obtención altos logros sociales y académicos, así mismo, influyen en la formación de individuo emocionalmente sanos, que se expresan en el autocontrol, en la disciplina y en la promoción de la capacidad para superar las barreras sociales, culturas y económicas (Lastre, López & Alcazar, 2018).

Múltiples estudios muestran la percepción de adolescentes sobre su relación con los padres y la vida familiar, sobre esta temática Osorio (2015) encontró que de la muestra estudiada, 110 adolescentes, el 25,9% se sienten seguros, apoyados y amados, comprendidos, bien cuidados, y perciben a sus padres como justos y disponibles para ellos; mientras que el 13,3% de los adolescentes tienden a sentirse solos, ignorados, y no apreciados por sus padres, a quienes perciben como inasequibles e injustos.

En cuanto la percepción sobre las relaciones intrapersonales Cortes (2017), los resultados obtenidos producto de la aplicación de la Escala de Relaciones Intrapersonales permitieron dar cuenta que lo que tiene que ver con la dimensión relación de unión y apoyo el 48.62% de los encuestados tiene un alto grado de unión, en cuanto a la expresión de las emociones en la que el 46.96% tiene un nivel alto de expresión, en lo correspondiente a la percepción de las dificultades o conflictos en el entorno familiar, en la que un 39.23% del total de la población encuestada tiene un grado de dificultades medio bajo. A partir de la lectura de la escala total se evidencia que el 52.49% tiene relaciones intrafamiliares con un nivel medio alto.

### **3.3 Relaciones intrafamiliares y rendimiento académico**

En este apartado se referencia investigaciones que han versado sobre la relación entre relaciones intrafamiliares y rendimiento académico, en las cuales los investigadores han utilizado para identificar las relaciones intrafamiliares la Escala de Relaciones Intrafamiliares.

Cortés, Ocaña, Moreno y Vesarez (2018), en un trabajo realizado con niños que cursan primaria y adolescentes de secundaria en Chiapas (México), encontraron que los puntajes de las tres dimensiones de la escala de relaciones intrafamiliares fueron intermedios y bajos y en menor porcentaje altos. En lo correspondiente con la relación entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares con rendimiento académico hallaron relaciones significativas.

Rocha, Vásquez y Fernández (2017), los resultados de evaluación de las relaciones intrafamiliares, encontrados por estos investigadores en estudiantes de secundaria de la ciudad de Durango (México), muestran que 70 % de los alumnos se ubican en niveles de medio en Expresión y Dificultad y alto en Unión y apoyo. Este último puntaje muestra la tendencia de la familia de los alumnos a realizar actividades en conjunto, a convivir y

apoyarse mutuamente. Respecto a la correlación entre el nivel de interacción intrafamiliar y el rendimiento académico de los alumnos, los resultados dejan ver que la  $r$  encontradas son muy bajas (Expresión,  $r= 0.249$ ; Dificultad,  $r= 0.101$ ; Unión u apoyo,  $r= -0.110$ ), por lo tanto, no existe relación entre rendimiento académico y relaciones intrafamiliares.

Pairumani (2017), la evaluación de las relaciones intrafamiliares mostró que los niños de la muestra, estudiantes de primaria bolivianos, no presentan dificultades en las relaciones con los integrantes de la familia, en lo correspondiente al rendimiento académico casi todos presentan un rendimiento óptimo, respecto a la relación entre rendimiento académico y relaciones intrafamiliares no se encontró.

Calle (2017), encontró en niños ecuatorianos de educación primaria que su relación familiar es buena, que existen diferencias mínimas en las dimensiones que la escala mide y la existencia de correlación entre promedio académico y los puntajes en la Escala de Relaciones Intrafamiliares.

Hernández, Trejo y Moreno (2015), realizaron una investigación en México, con 50 niños que cursaba quinto y sexto grado, a los cuales le aplicaron la versión corta de la Escala de Relaciones Intrafamiliares, los resultados no mostraron la existencia de correlación entre las variables relaciones intrafamiliar y rendimiento académico.

Cascón (2000), Rojas (2005); Amar, Llanos y García (2005); Labin, Taborda y Brenlla (2015), encontraron que los estudiantes evidenciaron mejor evolución y adecuados resultados logros académicos, cuando había apoyo de su núcleo familiar, análogamente, se halló, una correlación entre el nivel educativo de las madres y el rendimiento académico en infantes, evidenciando la importancia de la educación materna como predictor del rendimiento.

## **4 Metodología**

### **4.1 Método**

El presente estudio corresponde a un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, de corte trasversal ya que se pretende realizar en un solo momento. De alcance correlacional ya que se pretende identificar la asociación existente entre los factores del entorno familiar y el rendimiento académico (Hernández, Fernández & Batista, 2014).

### **4.2 Población**

Estudiantes de secundaria de un colegio privado del municipio de Aguazul, departamento Casanare

### **4.3 Muestra**

La muestra estuvo conformada por 65 estudiantes de los grados de bachillerato que van de sexto a undécimo, con edades entre los 11 a 18 años, que corresponde a la totalidad de los estudiantes cuyos padres aceptaron la participación de sus hijos por medio del consentimiento informado.

### **4.4 Instrumentos**

Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)

Este instrumento fue elaborado en 1992 por Rivera y Padilla. Está escala cuenta con tres versiones: la larga de 56 reactivos, la intermedia de 37 y la corta de 12. Esta mide las conexiones que se dan entre los integrantes de la familia, incluyendo la percepción del grado de unión familiar, el estilo de la familia para afrontar problemas, expresión de emociones, manejo de reglas de convivencia y adaptación a situaciones de cambio (Rivera & Andrade, 2010).

La escala se encuentra conformada por tres dimensiones: Unión y apoyo; dificultades y expresión. La dimensión de unión evalúa la tendencia de los miembros de la familia de

realizar actividades en conjunto, convivencia y apoyo mutuo; a su vez, la dimensión de dificultades está relacionada con las situaciones negativas, indeseables o difíciles, por ello, esta dimensión mide el grado de percepción del conflicto dentro de un núcleo familiar; por último, la dimensión expresión evalúa la comunicación verbal de emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia (Rivera & Andrade, 2010).

Inicialmente esta escala se creó para población adolescente, hoy día, con algunas adaptaciones es utilizada con adultos y con niños. En cuanto a las propiedades del instrumento, se halló que la confiabilidad total del instrumento en su versión larga es de .93, adicionalmente, en la Tabla 1 pueden visualizarse la estructura del instrumento. Se trata de una escala Likert auto aplicable con cinco opciones de respuesta: Totalmente de Acuerdo; De Acuerdo; Neutral; En Desacuerdo y Totalmente en Desacuerdo (Ver anexo 2).

*Tabla 1*  
*Estructura de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)*

DIMENSIÓN	DEFINICIÓN	ÍTEMS	CONFIABILIDAD
Unión y apoyo	Es la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55	.92
Expresión	Se refiere a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.	1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53	.95
Dificultades	Esta dimensión evalúa los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. Permite identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia.	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56	.93

*Fuente: Rivera y Andrade (2009)*

A continuación, se muestran los criterios de calificación del instrumento, creadas por el departamento de orientación Educativa de la Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, donde Morales y Díaz (2008) construyeron el siguiente baremo para interpretar los resultados de la escala, teniendo en cuenta los reactivos pertenecientes a cada subescala (Ver tabla 2).

*Tabla 2*  
*Interpretación de puntajes por subescala*

Escalas	Ato	Medio Alto	Medio	Medio Bajo	Bajo
Expresión	110-94	93-77	76-56	55- 39	39-22
Dificultades	115-98	97-80	79-59	58-41	40-23
Unión y apoyo	55-47	46-38	37-29	28-20	19-11
Total	180-156	155-131	130-106	105-81	80-56

*Fuente: Rivera y Andrade (2009)*

Matriz de calificaciones

Medición y clasificación del rendimiento académico.

Para la medición y clasificación del rendimiento académico, se utilizó el promedio aritmético de calificaciones de los alumnos a término del tercer periodo escolar, utilizando la siguiente matriz.

*Tabla 3*  
*Matriz para promedio académico*

ASIGNATURA	1ª Nota	2ª Nota	3ª Nota
PROMEDIO PERÍODO			
PROMEDIO TOTAL			

Fuente: elaboración autor

Para la categorización del rendimiento académico se tendrá en cuenta el criterio establecido por Ministerio de Educación Nacional, que se recoge en el Decreto 1290 de 2009, que estableció lo siguiente

- Desempeño Superior.



- Desempeño Alto.
- Desempeño Básico.
- Desempeño Bajo

El Ministerio estableció esas categorías, pero no determinó las calificaciones relacionadas, para efecto de este trabajo se determinó lo que se plasma en la tabla 4.

Pero el colegio de acuerdo a su autonomía determinó los criterios que se presentan en la tabla 4:

*Tabla 4*  
*Relación criterios establecidos por el colegio y calificaciones*

CRITERIO DE CALIFICACIÓN	NOTA
Desempeño Superior.	9.0-10.0
Desempeño Alto.	8.0 -8.9
Desempeño Básico.	6.5 -7.9
Desempeño Bajo.	6.4 -1.0

*Fuente: colegio donde se realizó la investigación.*

#### **4.5 Consideraciones Éticas**

De acuerdo con la ley 1090 de 2006 que reglamenta el ejercicio profesional del psicólogo, específicamente el capítulo IV que refiere a la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones, la presente investigación garantiza el respeto y la dignidad de sus participantes, con el fin de proteger el bienestar de los mismos (Artículo 50). De esta manera, según la Resolución 0008430 de 1993, esta investigación no generará ningún tipo de riesgo para el individuo que participe en este estudio (Artículo 11). Adicionalmente, según el artículo 6 apartado, el artículo 14 y 15 de la resolución anteriormente mencionada, el participante deberá firmar una autorización o consentimiento informado en el cual quede constancia de que se le proporcionó la información necesaria acerca del procedimiento, los beneficios y los riesgos que presenta esta investigación.

Entendiendo que dicho consentimiento es válido cuando la persona que lo brinda lo hace voluntariamente y con capacidad para comprender los alcances de su acto; lo que implica capacidad legal para consentir, libertad de decisión e información suficiente sobre la práctica de la que participará, incluyendo datos sobre naturaleza, duración, objetivos, métodos, alternativas posibles y riesgos potenciales de tal participación. Se entiende que dicho consentimiento podrá ser retirado si considera que median razones para hacerlo (Salomone, 2003).

#### **4.6 Procedimiento**

El estudio se realizó en las siguientes etapas:

Primera etapa: selección de la institución educativa. Una vez realizado el proyecto de la investigación se seleccionó la institución educativa donde se realizó la recolección de la información. Se tuvo en cuenta que fuera una institución aprobada por el Ministerio de Educación Nacional, que tuviera estudiantes en todos los niveles de bachillerato y que permitiera el acceso a los estudiantes y sus padres de familia. Después de la aceptación de los directivos de la institución se dió un diálogo con los docentes, se les informó sobre la investigación y se les pidió la colaboración para la facilitación de tiempo y espacio para realizar la aplicación del instrumento.

Segunda etapa: aplicación del instrumento ERI. Se estableció contacto con los estudiantes, se les explicó lo relacionado con la investigación, se les comentó acerca de su participación y que previó a ella, sus padres deberían aprobarla firmando un consentimiento informado, el cual se les entregó a cada uno solicitándole lo devolvieran al siguiente día. Una vez entregado el consentimiento, se les informó a los directivos acerca de los estudiantes que llevaron la autorización de los padres, a los cuales se les aplicó el instrumento en el salón de clase. A los directivos se les solicitó la entrega de las notas de los estudiantes.

Tercera etapa: calificación de la prueba. Una vez respondida la prueba se elaboró una base de datos donde se recopiló la información requerida, género del estudiante, nivel escolar y edad y los respondido en cada afirmación. Posterior a ello, se separaron los ítems de acuerdo a cada subescala y se realizó lo mismo.

Cuarta etapa: identificación del promedio académico. Con base a las notas entregadas por los directivos, se realizó una base de datos donde se colocaba el código de cada estudiante, su género, edad, nivel educativo y las notas obtenidas en cada asignatura, con ellas se sacó inicialmente el promedio por asignatura y luego el promedio total.

Quinta etapa: realización de las correlaciones. Previo a efectuar las correlaciones, se realizó la prueba de la distribución normal de los datos arrojados por la prueba ERI, como la distribución de los datos no fue normal se procedió a realizar la rho de Sperman, entre la prueba, las subpruebas y las notas.

Sexta etapa: análisis de los resultados. Con base en los datos arrojados por las diferentes rhos de Sperman se realizó el análisis de la información y se dio paso al cumplimiento de los objetivos.

## 5. Resultados

Inicialmente se presentan los datos de la muestra correspondiente a género, edad y escolaridad, luego lo relacionado con rendimiento académico, posteriormente los resultados de la Escala de Relaciones Intrafamiliares y la forma como se distribuyeron los datos que determinaron el estadístico a usar para el estudio correlacional, por último, se presenta lo atinente con las correlaciones.

### 5.1 Caracterización de la muestra

En total participaron 65 estudiantes, 25 de ellos son del género masculino, que corresponde al 28.46% y 40 del femenino, que es el 61,53%, de la población.

Las edades de los participantes oscilan entre los 11 a 18 años, la media de edad del grupo es 14.34 y la desviación estándar .162.

Los niveles educativos corresponden a los de secundaria, según lo determinado por el MEN, la distribución por grado o nivel se muestra en la tabla 5, donde se evidencia que la mayor participación se dio en los estudiantes de octavo y la menor en la de sexto.

*Tabla 5*  
*Distribución de la muestra según nivel educativo*

Grado	Totalidad	Porcentaje
Sexto	4	6.15
Séptimo	8	12.3
Octavo	18	27.69
Noveno	9	13.84
Decimo	17	26.15
Once	9	13.84
Total	65	100 %

### 5.2 Rendimiento académico

En este apartado hay que tener en cuenta que en el colegio donde se realizó la investigación las notas van de 0.0 a 10. Teniendo en cuenta este dato seguidamente se presenta la tabla 6 donde se muestra que el promedio es de 8.12, el cual corresponde a alto según los criterios establecidos por el colegio.

*Tabla 6*  
*Promedio del rendimiento académico de la muestra*

N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
65	5,9	9,3	8,12	0,5707

De acuerdo con los criterios del colegio, el mayor porcentaje de la muestra tiene un nivel de alto, el cual oscila entre 8.0-8.9, tal y como se evidencia en la tabla 7. Estos datos muestran correspondencia entre el promedio académico, que es 8.12 y la frecuencia de estudiantes cuyas notas corresponden al criterio alto, según los parámetros establecidos por el colegio

*Tabla 7.*  
*Distribución de frecuencia de promedio académico de los estudiantes según criterios del colegio*

Frecuencia	Porcentaje	Criterios
1	1,5%	Bajo
17	26,15%	Básico
43	66,15%	Alto
4	6,15%	Superior

### **5.3 Resultados en la Escala de Relaciones Intrafamiliares**

#### **5.3.1 Escala total**

El resultado de la escala de Relaciones Intrafamiliares, muestra que la media de 179.20 corresponde alto en el baremo de escala, como se evidencia en la tabla 8:

*Tabla 8*  
*Media de la muestra en la Escala total*

N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
65	154	215	179,20	13,166

La distribución de la muestra por frecuencia en los criterios de valor, se presenta en la tabla 9, muestra que el 96.92% de la muestra de estudiantes puntúan lo correspondiente al criterio alto.

*Tabla 9*  
*Distribución de la muestra según criterio de evaluación en la escala total*

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Alto	63	96.92 %
Medio alto	2	3.08 %
Medio	0	0 %
Medio bajo	0	0 %
bajo	0	0 %

Las medias obtenidas en cada una de las subescalas se presentan a continuación de la siguiente manera, primero la correspondiente a unión y apoyo, luego la de expresión y por último la de dificultades.

### 5.3.2 Subescala unión y apoyo

En unión y apoyo, según se muestra en la tabla 10, la media fue de 44.63 que corresponde según el baremo a medio alto

*Tabla 10*  
*Media en subescala unión y apoyo*

N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
65	31	54	44,63	6,022

La distribución de los participantes según criterio de valor se muestra en la tabla 11, donde se evidencia que las puntuaciones están de medio hacia adelante, con un 47.69% en alto, 38.46% medio alto y el restante 13.84% en medio.

*Tabla 11*  
*Distribución de la muestra según criterio de evaluación en la subescala de unión y apoyo*

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Alto	31	47.69 %
Medio alto	25	38.46 %
Medio	9	13.84 %
Medio bajo	0	0 %
bajo	0	0 %

Respecto a la media de los ítems que se consignan en la tabla 12, los datos muestran que el 35 y el 20 son los que tiene la media más alta El 35 versa sobre el momento de la comida donde afirman que son amigables y placenteras, y en el 20 indica que perciben sus familias como cálidas y de las cuales reciben apoyo.

Las medias más bajas son la 35 y la 25. La 35 está relacionada con la idea que tienen de familia, los datos parecen sugerir que ella no responde plenamente a la concepción que tienen de esta organización familiar. La 25 que pregunta acerca de la realización de actividades conjunta, la percepción de los estudiantes de la muestra, es que no todas las hacen en conjunto.

Tabla 12

Medias en cada ítem de la subescala de unión y apoyo

Ítem	Reactivo	Media
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos	3.76
10	Somos una familia cariñosa	4.04
15	En mi familia hay un sentimiento de unión	4.21
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo	4.35
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	3.75
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros	4.29
35	Las comidas en mi casa usualmente son amigables y placenteras.	4.36
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	3.70
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	4.33
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	3.83
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	3.95

### 5.3.3 Subescala expresión

En la subescala expresión la media obtenida fue de 83.60, como se nota en la tabla 13, que corresponde a medio alto.

Tabla 13

Media en subescala expresión

N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
65	53	106	83,60	12.861

La distribución de los participantes según criterio de valor se muestra en la tabla 14, donde se evidencia que las puntuaciones están de medio bajo hacia arriba, con un 26.15% en alto, 46.15 % en medio alto, 24.61% 5n medio y el 3.07% restante en medio bajo.

Tabla 14

Distribución de la muestra según criterio de evaluación en la subescala de expresión

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Alto	17	26.15 %
Medio alto	30	46.15 %
Medio	16	24.61 %
Medio bajo	2	3.0 7%
bajo	0	0 %

Respecto a la media de los ítems que se consignan en la tabla 15, los datos muestran que el 51 y el 21 son los que tiene la media más alta. El 51 deja ver que perciben la disciplina que se ha implementado en sus hogares como justa y razonable, y en la 21 señalan que cada uno de los integrantes de la familia brinda sus aportes al momento de tomar decisiones importantes para ellos.

Las medias más bajas son la 28, la 26 y la 38. La 28 pregunta si discuten acerca de los problemas que los afectan, donde la respuesta neutral permite suponer o que casi nunca hace esto o que la palabra discutir generó confusión porque pueden percibirla negativamente. La 26 que pregunta sobre la franqueza y la 38 si se cuentan los problemas, la percepción es que ni son muy francos ni suelen contarse los problemas.

*Tabla 15*  
*Medias en cada ítem de la subescala de expresión*

Ítem	Reactivo	Media
1	En mi familia hablamos con franqueza	3.76
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	3.90
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas	3.98
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones	4.06
11	Mi familia me escucha	4.12
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	3.67
16	En mi familia, Yo me siento libre de expresar mis opiniones	3.96
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que tenemos en mente	3.56
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	4.07
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	3.73
26	Nosotros somos francos unos con otros.	3.55
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	<b>3.35</b>
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	3.78
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	3.73
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	3.58
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	3.55
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	3.8
43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	3.75
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	3.84
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz	3.83
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	4.2
53	Todo funciona en nuestra familia.	3.80

### 5.3.4 Subescala dificultades

En la subescala dificultades, la media fue de 50.97, como se presenta en la tabla 16, que según el baremo corresponde a medio bajo. En esta subescala hay que tener en cuenta que al calificarla el sentido de los valores es inverso, por tanto, a mayor nivel de acuerdo mayor puntaje, en esas condiciones las medias altas indican que las relaciones familiares no son las mejores.

*Tabla 16*  
*Media en subescala dificultades*

N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
65	27	80	50,97	12.378



La distribución de la muestra según criterio de valor se muestra en la tabla 17, donde se evidencia que las puntuaciones están de medio alto hacia abajo, con un 1.53% en medio alto, 27.69 % en medio, 46.15% en medio bajo y 24.61% en bajo.

*Tabla 17*

*Distribución de la muestra según criterio de evaluación en la subescala de dificultades*

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Alto	0	0 %
Medio alto	1	1.53 %
Medio	18	27.69 %
Medio bajo	30	46.15 %
bajo	16	24.61 %

Respecto a la media de los ítems que se consignan en la tabla 18, los datos muestran que 56, 52 y el 54 son los que tiene las medias más altas. El 56 indaga sobre la distribución de las tareas, las respuestas indican que no están de acuerdo con la afirmación. La 52 pregunta sobre si concuerdan al momento de tomar decisiones, las respuestas una percepción neutral. En la pregunta 54 que indaga sobre la frecuencia de las peleas, la percepción neutra sugiere que no lo hacen mucho.

Las medias más bajas son la 14 y la 4. La 14 averigua acerca de la percepción acerca de la preocupación por los sentimientos de los demás, es decir si son empáticos, las respuestas sugieren que se preocupan por lo que viven y sienten los integrantes de la familia y la 4 pregunta sobre la existencia de malos sentimientos en la familia, las respuestas evidencian que ello no se da.

*Tabla 18*

*Medias en cada ítem de la subescala de dificultades*

Ítem	Reactivo	Media
2	Nuestra familia no hace las cosas juntas	2.18
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia	1.92
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia	2.57
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre que piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten	2.48
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	2.68
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás	1.81
17	La atmosfera de mi familia usualmente es desagradable	1.96
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal	2.34
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	2.5
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	2.57
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	2.28

29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	3.04
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	2.34
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	2.63
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	3.16
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	2.87
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	2.80
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	2.63
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	3.13
49	Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	2.69
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	3.19
54	Peleamos mucho en nuestra familia.	3.19
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas	3.28

#### 5.4 Correlación Rendimiento académico Vs Escala de relaciones intrafamiliares.

Con la finalidad de dar cumplimiento al objetivo general, se procedió a realizar las correlaciones entre las notas, que reflejan el rendimiento académico de los estudiantes con los resultados arrojados por la Escala de relaciones intrafamiliares, tanto a con el puntaje general de la escala como en cada una de las subescalas, previó a ello se realizó la prueba de distribución normal Kolmogorov-Smirnov, en uno de los instrumentos, para el caso la notas, para a partir de ello determinar cuál prueba de correlación utilizar, los resultados se presentan en la tabla 19. Debido a los resultados, determinado por el nivel de significancia al punto .05, que muestran que son significativos se determina usar la Rho de Sperman.

*Tabla 19*  
*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para notas*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Promedio notas	0,149	65	0,001	0,934	65	0,002

Seguidamente se presentan los resultados de las diversas correlaciones, partiendo de lo obtenido en la escala total continuando con lo de cada subescala.

Los resultados correspondientes a la correlación entre la escala total y el promedio académico se presentan en la tabla 20, en ella se evidencia la existencia de una correlación significativa.

*Tabla 20*

*Correlación entre la Escala total y el Promedio académico*

N	Rho	Sig,
65	.249*	.0045

Sig. .05

Seguidamente, en la tabla 21 se presentan los resultados obtenidos en cada subescalas, según lo que se evidencia no existe correlación significativa entre las notas y el promedio académico.

*Tabla 21*

*Correlación subescalas vs rendimiento académico*

N	SUBESCALA	Rho	Sig.
65	Unión y apoyo	.183	.144
	Expresión	.190	.129
	Dificultades	-.081	.522

Sig. .05

Una vez obtenidos los resultados se procede a realizar el análisis de los mismos.

## 6. Discusión

Para la realización de este capítulo, se tendrán en cuenta los objetivos planteados, comenzando con los específicos hasta llegar al final.

Respecto al rendimiento académico las calificaciones, que son asumidas como indicador del rendimiento académico, muestran, según los parámetros establecidos por el MEN (2009), que corresponden a alto. Bajo esta consideración es de esperar que cerca del 72% de los estudiantes que participaron en la investigación sean “buenos alumnos”, ya que se ubicaron, según los criterios del MEN en categoría alto o muy alto. Aunque es necesario aclarar que tal categoría está sujeta a controversia, ya que no siempre los “buenos alumnos” son los que alcanzan buenas notas, pero para efectos del estudio no se discute, sino que se asume como objetivamente válida.

Es posible que las buenas notas se relacionen con actividades que realizan los docentes posterior a la aplicación de las pruebas como las siguientes, enunciadas por un trabajo investigativo realizado con estudiantes de secundaria de Arauca, donde el 81% de los estudiantes manifestaron que cuando sacan malas calificaciones el profesor les explica donde estuvo el error que les llevó a responder mal, igual porcentaje de estudiante afirmó que el profesor analiza con el curso los resultados de las pruebas, lo cual lleva a afirmar conjuntamente con los autores del estudio “que la retroalimentación o corrección es positivo en los resultados de las pruebas” (ICFES, 2017, p. 30).

Si bien los resultados del rendimiento de los estudiantes que participaron en la investigación muestran que se encuentran en la categoría alta, si se comparan los datos de los colegios de Casanare a nivel nacional, se evidencia que no lo son tanto, ya que el primer colegio del departamento según Índice Sintético de Calidad Educativa presentado por Colombia Aprende (2018) se encuentra en el puesto 320 y el segundo en el 638,

entonces se puede afirmar que estos estudiantes son “buenos” hacia el interior del colegio pero se encuentra lejos de serlo a nivel nacional.

Estos aspectos no buscan cuestionar la calidad educativa de los estudiantes que participaron sino la que se brinda en el departamento de Casanare. Aunque, según Castro (2018) el departamento ha avanzado en cobertura, se debe ampliar más en todos los niveles, por consiguiente, de acuerdo a lo encontrado, y en coincidencia con el PNUD (2014, p. 36) este “departamento, tiene dos factores importantes por resolver en materia educativa: el primero, mejorar sustancialmente en las coberturas brutas de educación en todos sus niveles y la segunda, mejorar la calidad ofrecida a los estudiantes del Departamento”.

En lo correspondiente a las relaciones intrafamiliares, los resultados en las subescalas fueron los siguientes: unión y apoyo, medio alto; expresión, medio alto y dificultades medio bajo, que describen familias que viven en ambientes sanos, que posibilitan las expresiones de afecto y que resuelve sus conflictos y dificultades adecuadamente, resultados que contrastan con los datos presentados en el Plan Sectorial elaborado por el departamento de Casanare del 2018, donde se afirma que uno de los problemas de la región tiene que ver con problemas intrafamiliares, y con los datos de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2016), donde se evidencia que el departamento de Casanare ocupa el cuarto puesto a nivel nacional en donde se presenta mayor índice de casos de violencia intrafamiliar.

Si bien las percepciones de los estudiantes que respondieron la escala no concuerdan con los datos reportados sobre violencia intrafamiliar, si con las investigaciones referenciadas, donde los participantes en ella reportan en sus percepciones sobre sus familias, que en ellas no presentan dificultades.

El que los estudiantes suelen mostrar sus familias como ideales, puede debido a

la intolerancia de la percepción de la violencia, por las características negativas que esto implica, lleva a los sujetos a realizar una atribución exogrupal, tomando una actitud menos crítica a las posibles formas de violencia que se pueden presentar en casa (p. 129).

En lo que atañe al objetivo general, identificar la relación entre rendimiento académico y entorno familiar, los resultados muestran que no se presenta dicha relación, dato coincidente con Rocha, Vásquez y Fernández (2017), Pairumani (2017) y Hernández, Trejo y Moreno (2015), pero no con lo encontrado por Cortés, Ocaña, Moreno y Vesarez (2018) y Calle (2017).

Los resultados no llevan a asegurar la inexistencia de relación entre entorno familiar y rendimiento académico a nivel general, pero en el grupo estudiado si se presentó, posiblemente debido a una serie de variables que no se pudieron controlar, entre las cuales se puede suponer las siguientes: los estudiantes que participaron fueron los que contaron con la aprobación de los padres a través del consentimiento informado, ello pudo ser una autoselección en la cual dichos estudiantes serían los que menos problemas tienen tanto a nivel familiar como académico.

## **7 Conclusiones**

Los estudiantes que respondieron la escala presenta buen rendimiento, el promedio está sobre 8.2, el cual corresponde a un desempeño alto, en las categorías establecidas por el Ministerio de Educación Nacional.

En cuanto a la Escala de Relaciones Intrafamiliares, los resultados muestran que perciben sus familias como espacios que les brindan apoyo, donde se manejan normas disciplinarias justas y razonables, donde sus integrantes se preocupan por los otros, es decir son empáticos y solidarios.

Respecto a la relación relaciones intrafamiliares y rendimiento académico, no se encontró relación entre las subescalas y los logros académicos, pero si entre la escala total y logro escolar donde se encontró una relación significativa donde se supone que a mejores relaciones intrafamiliares mejores notas.

## **8. Recomendaciones**

Debido a los resultados que muestran relaciones intrafamiliares casi ideales, sería conveniente realizar un proceso de selección previo de la muestra por medio de la aplicación y análisis de una escala de deseabilidad social con el propósito de eliminar los sujetos que tiendan a responder de acuerdo a parámetros sociales.

Para el rendimiento académico ir más allá de las calificaciones de los docentes y tener en cuenta pruebas con mayores niveles de validez y confiabilidad como las que aplica instituciones especializadas como las del ICFES o PISA.



## Referencias

- Belén, F., Sánchez, M., Ibarluzea, J., Andiarena, A. & Arranz, E. (2018). Family context and cognitive development in early childhood: A longitudinal study. *Intelligence*, 65, 11-22.
- Bricklin, B., & Bricklin, M. (1988). *Causas Psicológicas del Bajo Rendimiento Escolar*. México: Pax-México. Librería Carlos Cesarman, S.A.
- Calle, T. (2017). Las relaciones familiares y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de octavo de E.B. de la U.E Marqués de selva alegre. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14344/DISERTACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casares, E. (2008). Estudios sobre el cambio en la estructura de las relaciones familiares. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 8 (1.2008), 183-195.
- Castro, M. (2018). Diálogos regionales para la planeación de un nuevo país. Recuperado de <http://kiterritorial.co/wp-content/uploads/2016/04/Presentaci%C3%B3n-Arauca.pdf>.
- Colombia Aprende (2018). Índice Sintético de Calidad Educativa. Recuperado de <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/en/siempre diae/86402>
- Cortés, J., Ocaña, J., Moreno, R. & Vesarez, V. (2018). Relaciones familiares y desempeño académico en escolares de la Selva del Ocote en Chiapas. *Difusión de la ciencia*, 6 (1), 16-20.
- Cortes, J. (2007). Factores familiares y psicosociales y su relación con el rendimiento académico en adolescentes de nivel primaria en la reserva de la biosfera selva el Ocote, Chiapas. Trabajo de Grado obtener el título de licenciada en Desarrollo Humano, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, México.

Departamento de Casanare (2018) Plan Sectorial. Recuperado de <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/aguazulcasanarepem20082018.pdf>.

Espinal, I. (1), Gimeno, A. (2) y González, F. (2006). El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. Recuperado de <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

ELCA (2016). Las dinámicas de los hogares colombianos. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:eJCh3yNXVV0J:https://encuestalongitudinal.uniandes.edu.co/es/component/phocadownload/category/5-2014%3Fdownload%3D10:capitulo-2+%&cd=7&hl=es&ct=clnk&gl=co>

Espinal, I, Gimeno, A & González, F. (2003). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD y Centro Cultural Poveda. Distrito Nacional Santo Domingo. República Dominicana. Recuperado de <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-Hill / Interamericana editores.

Hernández, M., Trejo, C. & Moreno, J. (2015). Estudio correlacional entre nivel de integración familiar y rendimiento académico en niños de la primaria sor Juana Inés de la Cruz. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/actopan/n4/e2.html>

Figuroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.

Icfes (2017). *Las características del aprendizaje El ambiente escolar en el Índice Sintético de la Calidad Educativa. Entidad Territorial Certificada de Arauca*. Bogotá: MEN.

- Iturra, O., Estrada, G., Pino, C. & Oyarzún, M. (2012). Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género. *Acta Colombiana de Psicología* 15 (2), 21-28,
- Lastre, K., López, L. & Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115.
- León, O. (2018). Plan educativo Municipal – PEM – 2018. Recuperado de <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/aguazulcasanarepem20082018.pdf>
- Lopera, C. (2015). Estudio sobre el contexto escolar y social del aprendizaje en Colombia –CESAC. Ponencia presentada V Seminario Internacional de Investigaciones sobre la calidad de la educación. Icfes: Bogotá.
- Mallma, N. (2014). Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima sur. Trabajo de grado para optar el título de Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma del Perú, Perú.
- Martínez, V (1996). Factores determinantes del rendimiento académico en Enseñanza Media. *Psicología Educativa*, 11(1), 79-90.
- Medicina Legal y Ciencias Forenses (2017). *Forensis 2016 datos para la vida*. Instituto Bogotá: Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.
- Mera, A. (Marzo 4, 2015). Expertos le explican por qué la familia colombiana está en crisis. Recuperado de <https://www.elpais.com.co/colombia/expertos-le-explican-por-que-la-familia-na-esta-en-crisis.html>
- Meza, C. & Torres, F. (2010). Percepción de Conflictos Familiares en Jóvenes Universitarios: El Rol de la Deseabilidad Social. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 5 (1) 119-131.
- Minuchin, S. (1998). *El arte de la terapia familiar*. España: Paidós

- Miñope & Ñanez, (2017). Relaciones intrafamiliares y estilos de pensamiento en sentenciados por robo agravado de un centro penitenciario, Chiclayo 2017. Trabajo de grado para optar el título de Licenciado en Psicología, Universidad Señor de Sipan, Perú.
- Morales, R. (2002). Análisis del papel de la familia en el ámbito de la educación formal e informal de niños y niñas de educación primaria. Trabajo de grado para optar el título de Licenciada en Psicología, Universidad Pedagógica Nacional, México.
- Musitu, G., Román, J. M., & Gutiérrez, M. (1996). *Educación familiar y socialización de los hijos*. Barcelona: Idea Books.
- Ochoa, M. (2017). Estos son los mejores colegios del país, según los resultados de la Prueba Saber 11°, Calendario A – 2017. Recuperado de <https://miltonochoa.com.co/home/index.php>
- Pairumani, R. (2017). Influencia de las relaciones intrafamiliares, en el rendimiento académico en niños (as) de 10 y 11 años, que asisten a la Comunidad de Educación Integral (CEI). *Revista de Investigación Psicológica*, 18, 87-108.
- Pérez, A., Ramón, J. & Sánchez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Pisa in focus (2013). ¿Cómo ha evolucionado el rendimiento de los alumnos a lo largo del tiempo? Recuperado de <http://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:3adb80dc-1b0b-48b1-882f-d5223a889f32/pisa-in-focus-n47-esp.pdf>
- Rocha, K., Vásquez, M. & Fernández, J. (2017). Influencia de las relaciones intrafamiliares en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Revista iberoamericana de producción académica y gestión educativa*, 4 (7), 1-23.

- Rodríguez, S., Fita, E., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria universitaria. *Revista de Educación*, 334, 391-414.
- Ruiz, B. (2010). Evolución de la educación. *Pedagogía Magna*, 5, 36-49.
- Rivera & Andrade (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista de Psicología*, 14, 12-29.
- Solís, F. & Aguiar, R. (2017). Análisis del papel del involucramiento de la familia en la escuela secundaria y su repercusión en el rendimiento académico. *Sinéctica*. Recuperado de <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/706>
- Torres, E., & Rodríguez, Y. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 255-270.
- Universia (2017). Se darán a conocer factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes. Recuperado de <https://noticias.universia.net.co/vida-universitaria/noticia/2014/10/17/1113457/daran-conocer-factores-inciden-rendimiento-academico-estudiantes.html>
- Vélez, A., & Roa, C. (2005). Factors associated with academic performance in medical students. *Educación Médica*, 2 (8), 1-10.

# ANEXOS

## ANEXO 1

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Mildred Ana Paola Gonzalez Ovalle, estudiante de Psicología de La Universidad Pontificia Bolivariana- Seccional Bucaramanga realizaré el estudio “**Análisis de la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato**”. Motivo por lo cual se le invita a dar autorización para que su hijo participe en el estudio, con el fin de identificar la relación entre entorno familiar y rendimiento académico. Si usted decide dar su consentimiento, es importante que lea cuidadosamente este documento y lo firme.

#### **Objetivo del estudio**

El propósito principal es Identificar la existencia y tipo de relación entre los factores del entorno familiar y el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de los grados octavo, noveno, décimo y undécimo.

#### **Duración de la participación en el estudio**

La duración será determinada por el tiempo que los participantes empleen para la solución del cuestionario que conforma la evaluación.

#### **Posibles Riesgos de la Participación**

No existe ningún riesgo serio conocido por participar en este estudio, lo que quiere decir que durante la participación no se presentará ningún tipo de afectación a nivel médico o psicológico, tampoco se realizará ningún tipo de intervención clínica o procedimiento invasivo (Artículo 11: Investigación sin riesgo, Resolución 008430 de 1993, Ministerio de Salud, Colombia)

#### **Confidencialidad**

Toda la información obtenida a partir del estudio se mantendrá bajo estricta confidencialidad, velando por la dignidad e integridad de los evaluados. Los datos serán utilizados únicamente por el personal investigador, y podrán ser publicados por cualquier medio científico como revistas, congresos, entre otros; respetando la confidencialidad y el anonimato de los participantes. El informe será suministrado únicamente si usted así lo solicita.

### **Derecho a participar o retirarse del estudio**

Usted podrá rehusarse a participar del estudio o retirarse del mismo en el momento que así lo considere, sin necesidad de una explicación o justificación al personal investigador.

Después de haber leído toda la información contenida en este documento con respecto al proyecto “*Análisis de la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato*” y de haber recibido de la evaluadora **Mildred Ana Paola Gonzalez Ovalle** las explicaciones verbales sobre el proyecto y satisfactorias respuestas a mis inquietudes, y habiendo dispuesto de tiempo suficiente para reflexionar sobre las implicaciones de mi decisión libre y consciente, voluntariamente manifiesto que yo \_\_\_\_\_ identificado(a) con cédula de ciudadanía N° \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ he decidido dar autorización para la participación de mi hijo del estudio anteriormente mencionado. Además, autorizo al equipo investigador utilizar la información codificada para futuras investigaciones.

En constancia, firmo este documento de consentimiento informado, en la ciudad de \_\_\_\_\_ el día \_\_\_\_\_ del mes \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL PARTICIPANTE  
C.C. N°:

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR  
C.C. N°:

### **Contacto Información Adicional**

Mildred Paola Ovalle. Teléfono: 3123728723 Correo electrónico: mildred.gonzalez@upb.edu.co

## ANEXO 2

### ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

#### INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una **X** (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

FAVOR ESCRIBIR LOS SIGUIENTES DATOS:

Edad

Grado Escolar

Género

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1



<b>9</b>	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
<b>10</b>	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
<b>11</b>	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
<b>12</b>	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
<b>13</b>	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
<b>14</b>	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
<b>15</b>	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
<b>16</b>	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
<b>17</b>	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
<b>18</b>	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
<b>19</b>	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
<b>20</b>	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
<b>21</b>	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
<b>22</b>	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
<b>23</b>	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
<b>24</b>	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
<b>25</b>	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
<b>26</b>	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
<b>27</b>	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
<b>28</b>	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
<b>29</b>	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
<b>30</b>	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
<b>31</b>	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
<b>32</b>	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
<b>33</b>	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
<b>34</b>	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1

<b>35</b>	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
<b>36</b>	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
<b>37</b>	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1
<b>38</b>	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
<b>39</b>	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1
<b>40</b>	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
<b>41</b>	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
<b>42</b>	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
<b>43</b>	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
<b>44</b>	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
<b>45</b>	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
<b>46</b>	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
<b>47</b>	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
<b>48</b>	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
<b>49</b>	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
<b>50</b>	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
<b>51</b>	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
<b>52</b>	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
<b>53</b>	Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
<b>54</b>	Pelemos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
<b>55</b>	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
<b>56</b>	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1