

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

Escuela de Ciencias Sociales

Facultad de Psicología



CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES  
DE LAS FACULTADES DE PSICOLOGÍA, DERECHO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE  
LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA –  
SECCIONAL BUCARAMANGA

Preparado por

NATALIA BAENA HERNÁNDEZ

Bucaramanga, Colombia

2013

**TABLA DE CONTENIDO**

	Pág.
Resumen	8
Introducción	12
1. Justificación y Planteamiento del Problema	14
2. Objetivos	16
2.1 Objetivo General	
2.2 Objetivos Específicos	
3. Metodología	17
3.1 Método	
3.2 Población	
3.3 Participantes	
3.4 Instrumento	
3.5 Procedimiento	
4. Referente Teórico	22
5. Resultados	33
6. Discusión	55
7. Conclusiones	63
8. Sugerencias	65
9. Referencias	66
Apéndice	70

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Baremo para Ciencias Sociales

Tabla 2. Índice de confiabilidad del CHAEA

Tabla 3. Puntajes para la caracterización de la muestra

Tabla 4. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje de todos los participantes

Tabla 5. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según género

Tabla 6. Distribución por ciclo de formación y porcentaje en todos los participantes

Tabla 7. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según ciclo de formación

Tabla 8. Distribución por grupo de edad y porcentaje en todos los participantes

Tabla 9. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según edad

Tabla 10. Distribución por género y porcentaje en la facultad de Psicología

Tabla 11. Preferencias por Estilo de Aprendizaje en los estudiantes de Psicología

Tabla 12. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según género en la facultad de Psicología

Tabla 13. Distribución por ciclo de formación y porcentaje en estudiantes de Psicología

Tabla 14. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Psicología según ciclo de formación

Tabla 15. Distribución por edad y porcentaje en los estudiantes de Psicología

Tabla 16. Porcentaje de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Psicología según edad

Tabla 17. Distribución por género y porcentaje en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas

Tabla 18. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según género en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Tabla 19. Distribución por ciclo de formación y porcentaje en estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas según ciclo de formación

Tabla 20. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas según ciclo de formación

Tabla 21. Distribución por edad y porcentaje en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas

Tabla 22. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Derecho según edad

Tabla 23. Distribución por ciclo de formación y porcentaje en estudiantes de Comunicación Social y Periodismo según ciclo de formación

Tabla 24. Distribución por género y porcentaje en los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo

Tabla 25. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según género en la Facultad de Comunicación Social y Periodismo

Tabla 26. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Comunicación Social y Periodismo según ciclo de formación

Tabla 27. Distribución por edad y porcentaje en los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo

Tabla 28. Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Comunicación Social y Periodismo según edad

Tabla 29. Porcentajes de preferencias por la totalidad de los participantes

Tabla 30. Porcentajes de preferencias de los estudiantes de Psicología

Tabla 31. Porcentajes de preferencias de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas

Tabla 32. Porcentajes de preferencias de los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo

Tabla 33. Estilos de Aprendizaje según ciclo de formación y facultad

*“Los analfabetas del siglo XXI no serán aquellos que no sepan leer ni escribir, sino los que no puedan aprender, desaprender y volver a aprender”*

Alvin y Heidi Tofler

*“Lo más extraordinario de un maestro realmente bueno, es que va más allá de los métodos educativos aceptados”*

Margaret Mead

*“La labor del educador no debe ser solamente implantar nuevas ideas en los estudiantes, sino modificar viejas creencias, a través de la experiencia”*

David Kolb



**RESUMEN GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO**

**TÍTULO:** CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LAS FACULTADES DE PSICOLOGÍA, DERECHO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA – SECCIONAL BUCARAMANGA

**AUTOR:** NATALIA BAENA HERNÁNDEZ

**FACULTAD:** PSICOLOGÍA

**DIRECTOR:** GUSTAVO VILLAMIZAR ACEVEDO

**RESUMEN**

La presente es una investigación descriptiva cuyo objetivo fue identificar las preferencias de los Estilos de Aprendizaje de un grupo de estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, en las facultades de Psicología, Derecho y Comunicación Social. Se seleccionaron al azar 120 estudiantes de cada facultad, para un total de 360 estudiantes. Se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en la versión española y se les entregó un consentimiento informado el cual debían firmar, previo a la aplicación del cuestionario. Los resultados mostraron que la preferencia general es el Estilo Reflexivo, independientemente del género, edad y ciclo de formación. Los resultados por facultad mostraron que los estudiantes prefieren el Estilo Reflexivo. En cuanto a las preferencias por género y facultad, las mujeres de Psicología prefieren el Estilo Teórico mientras que las de Derecho y Comunicación Social, el Reflexivo. Los hombres que estudian en las tres facultades prefieren el Estilo Reflexivo. En cuanto a los ciclos de formación, que fueron divididos en Básico, Intermedio y Avanzado, los estudiantes de los ciclos básico y avanzado de Psicología, prefieren el Estilo Reflexivo y los del intermedio de Psicología, prefieren el Pragmático. Los del ciclo avanzado de Derecho, el Estilo Teórico y los otros el Reflexivo. Los estudiantes de Comunicación Social de los ciclos básico e intermedio, prefieren el Estilo Reflexivo y los del avanzado, el Teórico. Según edad, se encontró que los menores de 18 años, prefieren el Estilo Reflexivo, que los del grupo de edad 19 y 21. Los estudiantes de Psicología prefieren el Estilo Reflexivo, los que estudian Derecho el Teórico y los de Comunicación Social, el Teórico. Los estudiantes mayores de 21 años de Psicología prefieren el Estilo Reflexivo así como los de Derecho, a diferencia de los estudiantes de Comunicación Social, que prefieren el Estilo Reflexivo.



**PALABRAS CLAVE:** Estilos de Aprendizaje, CHAEA, Activo, Reflexivo, Teórico,  
Pragmático, preferencia, estudiantes.

**V° B° DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO**

**ABSTRACT**

**TITLE:** CHARACTERIZATION OF THE LEARNING STYLES FROM THE STUDENTS OF THE FACULTIES OF PSYCHOLOGY, LAW AND SOCIAL COMMUNICATION FROM THE PONTIFICAL BOLIVARIAN UNIVERSITY - BUCARAMANGA

**AUTHOR:** NATALIA BAENA HERNÁNDEZ

**FACULTY:** PSYCHOLOGY

**RESEARCH**

**SUPERVISOR:** GUSTAVO VILLAMIZAR ACEVEDO

**ABSTRACT**

This is a descriptive research which objective was to identify the Learning Style preference in a group of students from the Pontifical Bolivarian University, Bucaramanga, of the faculties of Psychology, Law and Social Communication. From each faculty, 120 students were chosen randomly, for a total of 360 students. The Honey-Alonso Learning Style Questionnaire (CHAEA) Spanish version was applied and an informed consent was given in order to be signed, before the questionnaire was applied. Results show that independently from gender, age and cycles of formation, the general preference was the Reflective Style. From each faculty, results show that students prefer the Reflective Style. According to the preferences by gender and faculty, women who study Psychology prefer the Theoretical Style whereas the students from Law and Social Communication, the Reflective Style. In general, men who study at the three faculties prefer the Reflective Style. According to the cycles of formation, that were divided in Basic, Intermediate and Advanced, Psychology students from the basic and advanced cycles, prefer the Reflective Style and the intermediate of Psychology, prefer the Pragmatic Style. Law students from the advanced cycle prefer the Theoretical Style and the others the Reflective Style. Social Communication students from the basic and intermediate cycles prefer the Reflective Style and the ones from the advanced, the Theoretical Style. According to age, students under 18 years prefer the Reflective Style than the ones between 19 – 21. Psychology students prefer the Reflective Style, the ones from Law the Theoretical Style and Social Communication the Theoretical Style. Psychology students older than 21 years prefer the Reflective Style as well as the ones from Law. Social Communication students prefer the Reflective Style.

**KEY WORDS:** Learning styles, CHAEA, Active, Reflective, Theoretical, Pragmatic, preference, students

**V°B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO**

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación identificó las preferencias por Estilo de Aprendizaje en un grupo de estudiantes que cursan estudios de Psicología, Comunicación Social y Periodismo y Derecho y Ciencias Políticas. Los estudiantes que participaron, lo hicieron de manera voluntaria, previo la firma del consentimiento informado. La totalidad de estudiantes fue de 360, 120 por área de estudio; ellos fueron agrupados de acuerdo a las siguientes variables: edad, ciclo de formación y género.

Conocer cómo estudian los universitarios así como las estrategias que utilizan, tanto a nivel cognitivo como metacognitivo, es uno de los campos de interés de los maestros de hoy día, en cualquiera de los ciclos de formación. En la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga (UPB), no se ha sido ajeno a ello. Tan es así que ha sido abordada desde el grupo de investigación interdisciplinar Saber, Educación y Docencia (SED), liderado por la Unidad Pedagógica de esta universidad, desde diversos espacios investigativos, como Trabajos de Grado en la Facultad de Psicología e investigaciones realizadas por sus miembros para el Departamento General de Investigaciones.

El interés por identificar las preferencias por los Estilos de Aprendizaje cada día es más mayor, porque esto permite a los profesores darse cuenta que si los estudiantes tienen variadas formas de aprender, ellos, que tienen la responsabilidad de enseñar, deben utilizar múltiples metodologías, para de esta manera profundizar en una que favorezca el grupo afín a su estilo de enseñanza.

El supuesto central de la investigación es el que cada persona tiene preferencia por una forma particular de abordar el proceso de aprendizaje, razón por la cual se habla de estilo. El presente trabajo, se enfatiza en identificar las preferencias por un determinado tipo de Estilo de Aprendizaje y no el estilo, forma o manera como los estudiantes aprenden.

Esta investigación se enmarca en los lineamientos sobre aprendizaje trazados por la Psicología Cognitiva, que ha demostrado, no solo, que los aprendices utilizan variadas formas para aprender, sino que el saber cómo lo hace, es uno de los aspectos fundamentales para desarrollar la capacidad de aprender a aprender.

El instrumento utilizado, en las investigaciones realizadas en la UPB ha sido el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), cuestionario que fue adaptada a la población española por Catalina Alonso y Domingo Gallego, y ha mostrado ser válido y confiable. La aplicación en diversas investigaciones en la UPB ha mostrado altos índices de confiabilidad en esta población, razón que llevó a su utilización en esta investigación.

## 1. JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para los profesores de todos los niveles de formación, es muy valioso conocer la forma como sus estudiantes aprenden. Entre las posibles respuestas, se encuentran las relacionadas con la forma como estudian, las Técnicas y Hábitos de Estudio, las Estrategias que utilizan para aprender y las preferencias por determinados estilos de aprendizaje. El estudiar estas variables, permite a los profesores acercarse a encontrar respuestas a sus inquietudes y preguntas.

Diferentes investigaciones se han realizado en esos campos, pero cada vez cobra mayor importancia el identificar los Estilos de Aprendizaje de los alumnos en diferentes ciclos de formación tal y como lo mostraron Alonso y Gallego (2008). Desde 1994, estos investigadores han venido estudiando el tema, resaltando la importancia de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes, dado que cada persona aprende de manera diferente.

Que todas las personas aprenden de manera diferente, es un aserto que no admite discusión, es una verdad muy sólida. Desde la óptica de la psicología cognitiva se muestra que las personas no solo piensan de forma distinta, sino que también captan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente (Sanabria, 2009).

La teoría de los Estilos de Aprendizaje ha venido a confirmar la diversidad de formas existentes entre las personas para aprender, así cómo proponer diversas vías para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión y la identificación de las particularidades personales en el proceso de aprender.

Identificar la forma cómo los estudiantes aprenden es de suma utilidad para los docentes, ya que ellos deben, si es el caso, replantear las estrategias y estilos de enseñanza, para hacerlos acordes a los estilos de aprendizaje, porque “conocer la predominancia de los Estilos de Aprendizaje que tienen los alumnos es fundamental para adaptar las metodologías docentes a las características que presentan los mismos, y así contribuir a elevar los niveles de calidad educativa”. (Gutiérrez, et al, 2011, p. 4)

Un factor a considerar se relaciona con la necesidad de no suponer que los estilos de aprendizaje se dan en los estudiantes, independientemente de la influencia de múltiples variables, por ello se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Existen diferencias en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de las facultades de Psicología, Derecho y Ciencias Políticas y Comunicación Social y Periodismo de acuerdo al ciclo de formación, género y grupo de edad, de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga?

## **2. OBJETIVOS**

### 2.1 General

Identificar los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de los ciclos de formación básico, intermedio y avanzado de las Facultades de Psicología, Derecho y Ciencias Políticas y, Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Bucaramanga.

### 2.2 Específicos

Realizar un análisis comparativo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de los ciclos básico, intermedio y avanzado de las Facultades de Psicología, Derecho y Ciencias Políticas y, Comunicación Social y Periodismo.

Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de los ciclos básico, intermedio y avanzado.

Establecer el perfil característico de los estilos de aprendizaje presentes en los estudiantes.

Realizar un análisis comparativo entre diferentes variables como ciclo de formación, género y grupo de edad.



### 3. MÉTODOLÓGÍA

#### Método

La presente investigación es una investigación cuantitativa y su diseño es descriptivo. No se buscó establecer relaciones de tipo causal sino identificar la prevalencia de los Estilos de Aprendizaje en un grupo de estudiantes universitarios.

#### Población

Estudiantes de las Facultades de Psicología, Derecho y Ciencias Políticas y, Comunicación Social y Periodismo, que se encuentran matriculados en la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga.

El total de estudiantes por Facultad es el siguiente: Psicología, 409; Derecho y Ciencias Políticas, 352; Comunicación Social y Periodismo, 355.

#### Participantes

Por cada Facultad escogida se seleccionaron 120 estudiantes al azar, para un total de 360. Como criterio de inclusión se determinó que estuvieran matriculados y firmaran el consentimiento informado.

La cantidad de estudiantes por Facultad se calculó utilizando la herramienta que se encuentra en la siguiente página: <http://www.berrie.dds.nl/calcss.htm>. Los criterios tenidos en cuenta fueron los siguientes: población (Psicología, 409; Derecho y Ciencias Políticas, 352;

Comunicación Social y Periodismo, 355). Nivel de confianza: .95. Margen de error, .05. Probabilidad, .1.

Los resultados para el cálculo de la muestra por Facultad, fue el siguiente: Psicología, 104. Derecho y Ciencias Políticas, 100. Comunicación Social y Periodismo, 100. Bajo esta consideración, se asume que el total de participantes por Facultad, en la investigación, es una muestra representativa de la totalidad de los estudiantes de cada Facultad.

#### Instrumento

Se utilizó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual consta de 80 ítems. Este es un cuestionario que se responde a lápiz, en una hoja de respuestas diseñadas para tal fin.

Este cuestionario no tiene límite de tiempo para ser respondido, pero por lo general se responde entre 15 a 20 minutos. El cuestionario consta de 80 afirmaciones, frente a las cuales se presentan en dos opciones. En caso de que la persona puede estar de acuerdo, se asigna el signo más (+) a la respuesta y cuando esta desacuerdo, se le asigna el signo (-).

Cada una de las afirmaciones pretende determinar qué Estilo de Aprendizaje predomina en el estudiante, que puede ser activo, reflexivo, teórico o pragmático. Para cada uno de ellos, la prueba presenta 20 ítems que mide características específicas de cada estilo.

La puntuación obtenida por cada sujeto en cada grupo de 20 indica el nivel que éste alcanza en cada uno de los cuatro estilos. Así se obtienen datos precisos para valorar la preferencia de cada estudiante en la forma como aprenden.

Para conocer las preferencias en los Estilos de Aprendizaje, se debe tener en cuenta el Baremo de Alonso (1994), en donde explica que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el CHAEA, es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada estilo. Los autores exponen que no es lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en

otro. Para esto, elaboran entonces un Baremo que facilita el significado de cada una de las puntuaciones por preferencias. El baremo para Ciencias Sociales es el siguiente:

Tabla 1.  
*Baremo para Ciencias Sociales.*

PREFERENCIA ESTILO	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	0-6	7-9	10-12	13-15	16-20
REFLEXIVO	0-10	11-13	14-17	18	19-20
TEÓRICO	0-6	7-9	10-12	13-14	15-20
PRAGMÁTICO	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

#### Validez y Confiabilidad del CHAEA

Alonso, Gallego y Honey (1994), presentaron los siguientes índices de confiabilidad para cada estilo:

Tabla 2.  
*Índice de Confiabilidad del CHAEA*

ESTILO	CRONBACH	ALFA
ACTIVO		0.6272
REFLEXIVO		0.7275;
TEÓRICO		0.6584
PRAGMÁTICO		0.5884.

Según Rodríguez (2006), Alonso y Gallego realizaron el análisis factorial de las ochenta afirmaciones,

identificando quince factores y mediante los cuales explican el 40% de la varianza total.

Como última prueba presentan un análisis factorial de los cuatro estilos a partir de las medias totales de sus 20 declaraciones, resultando dos factores: el primero define los estilos reflexivo ( $r = 0.814$ ) y teórico ( $r = 0.725$ ) y el segundo define con mayor valor al estilo pragmático ( $r = 0.906$ ). El estilo activo carga mayormente en el primer factor, pero negativamente ( $r = -0.753$ ) (p. 130).

Consentimiento informado. Con el fin de que los participantes supieran a cabalidad los objetivos y los procedimientos de la investigación, se les presentó el consentimiento informado, el cual ellos debían firmar previa aceptación a participar en la investigación.

#### Procedimiento

En la realización de la presente investigación se llevaron a cabo los siguientes pasos:

1. Interacción con los docentes investigadores del Grupo SED, y revisión de las investigaciones realizadas por ellos sobre Estilos de Aprendizaje en la Universidad Pontificia Bolivariana.

2. Revisión teórica analizando las diversas posturas sobre los Estilos de Aprendizaje, para ir construyendo el referente teórico.

3. Selección de los participantes: de común acuerdo con los investigadores de SED se determinó trabajar con 360 estudiantes de las facultades de Psicología, Derecho y Ciencias Políticas y, Comunicación Social y Periodismo. Para garantizar homogeneidad en el número de participantes se acordó trabajar con 120 estudiantes de cada facultad.

4. Se realizaron una serie de entrevistas con los Secretarios Académicos de las respectivas Facultades. Se les informó acerca de la investigación y se les solicitó autorización para trabajar con estudiantes de la facultad. Una vez dieron su aprobación se les solicitó les informaran a los profesores, para que ellos permitieran a los estudiantes responder el cuestionario. También se le pidió a cada Secretario el listado de los estudiantes matriculados.

5. Con los listados en mano, se seleccionaron al azar los 120 estudiantes por facultad, se buscó conformar muestras homogéneas por facultad y nivel de formación. Se escogió un número mayor de los presupuestados para responder el cuestionario, para así poder cumplir con la meta de 120 estudiantes por facultad.

6. Una vez seleccionados los participantes, se estableció contacto con ellos. Para esto se les buscó en las aulas que tomaban clase, se le pidió permiso a los profesores para hablar con los escogidos. Se les explicó el sentido de la investigación, se les pidió colaboración y se les presentó el consentimiento informado.

7. Se solicitó a la funcionaria encargada, de la Oficina de Control y Registro Académico el préstamo, por una semana de un salón para llevar a cabo la aplicación del Cuestionario.

8. La investigadora reunió a los estudiantes en el aula asignada. Se les explicó cómo debían responder. Terminada la explicación se le entregó a cada uno un cuadernillo con las instrucciones y preguntas, así como un lápiz. En este cuadernillo debía consignar su nombre, la fecha de nacimiento, el género y el semestre que se encontraba cursando.

9. La investigadora calificó cada cuadernillo, empleando para ello una matriz que permite dar cuenta de los puntajes de cada estudiante por estilo. Una vez calificada la prueba, cada puntaje se valoraba de acuerdo con el baremo para Ciencias Sociales, lo que permitió identificar el estilo preferencial de cada estudiante.

10. Para responder los objetivos, inicialmente se realizó una calificación de la totalidad de los cuestionarios según las variables determinadas. Posteriormente fueron agrupados de acuerdo al área de formación. Una vez agrupadas por área, los cuestionarios se separaron según género, grupo de edad y ciclo de formación.

11. Por último se analizaron los resultados, a la luz de la revisión teórica, se sacaron las conclusiones y se presentaron sugerencias. Con base en esto se elaboró el informe final de la investigación.

#### **4. REFERENTE TEÓRICO**

En este apartado inicialmente se abordó lo relacionado con el término estilo, después se comentó lo pertinente a aprendizaje, luego lo que concierne a estilos de aprendizaje, las diversas teorías y formas de evaluación. Posteriormente se analizaron los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de Honey y Mumford, lo que dio paso a la estructuración de la prueba CHAEA. Por último se presentan los resultados de algunas investigaciones realizadas con este instrumento en estudiantes iberoamericanos, sin dejar de lado los trabajos efectuados en la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.

La palabra estilo comúnmente se utiliza para designar una forma particular de hacer algo, una manera específica de comportarse, así como también, las formas diferenciadas de ser. En esta medida tiene que ver con lo que se denomina individualidad.

Extrapolada la palabra estilo al mundo de la educación, se le ha utilizado para señalar la forma como cada profesor enseña y como cada estudiante aprende. Por ello es común leer investigaciones y escuchar a los profesores hablar sobre Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje.

Pero lo que se entiende dentro del argot educativo como estilo, García (citado por García y Santizo, 2008) a partir del análisis de diferentes definiciones asume como tal

un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias, aptitudes y actitudes, que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña. (p. 86)

En esta definición, el autor establece la relación entre estilo y aprendizaje, situación que lleva a la formulación de la pregunta, ¿cómo aprenden las personas? El interés por resolver esta pregunta viene desde tiempos remotos, tal vez fue Aristóteles (1970) la primera persona que elaboró teorías al respecto, al plantear que se aprende por asociación, teniendo como base estos tres principios: contigüidad, similitud y contraste.

Desde la formulación de estos planteamientos, investigadores de diversas disciplinas, como la fisiología y la psicología, no han dejado de formular teorías, como por ejemplo la del condicionamiento clásico, la del condicionamiento operante, la de modelamiento, la operatoria, la del aprendizaje significativo y otras.

Las teorías del aprendizaje conductual fueron consideradas durante mucho tiempo como válidas. Estas teorías establecieron leyes para demostrar la existencia de parámetros de comportamientos generales, los cuales fueron asumidos por los docentes, llevándolos a formular pautas de aprendizaje universales, como las llamadas Técnicas y hábitos de estudio, sobre las cuales afirmaban que si eran seguidas paso a paso quedaba garantizado el aprendizaje.

El surgimiento de la Psicología Cognitiva generó una serie de controversias con el anterior enfoque. Entre las variantes que los teóricos de esta Escuela introdujeron se resalta el reconocimiento de la individualidad, por tanto la ruptura con la tendencia a la

universalización, hecho que los llevo a postular que el aprendizaje era un proceso que cada persona realizaba a su manera, llevándolos a hipotetizar sobre la existencia de formas específicas de aprender, de estilos particulares de abordar ese proceso, es decir, de los Estilos de Aprendizaje.

Respecto al significado de Estilos de Aprendizaje, las definiciones son múltiples, por ejemplo:

Keefe (citado por Alonso, Gallego y Honey, 2005, p. 48), consideran que son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Dunn y Dunn (citados por Lago, Calvin y Cacheiro, 2008, p.3) los conciben como la “forma en la que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan información académica nueva”.

Hunt (citado por Villamizar y Sanabria, 2008, p. 13) describe los estilos de aprendizaje como “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”.

Schmeck (citado por Sanabria, 2009), lo define como manifestaciones cognitivas que fluyen en los individuos al momento de aprender y reflejan las estrategias preferidas habituales y naturales del estudiante para enfrentar esta tarea.

Kolb (citado por Villamizar y Sanabria, 2008, p. 13), consisten en “un estado duradero y estable que deriva de configuraciones consistentes de las transacciones entre el individuo y su medio ambiente”.



Honey y Mumford (citados por Rodríguez, 2006, p. 122) definieron el estilo de aprendizaje “como una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan una preferencia individual hacia el aprendizaje”.

En estas seis definiciones se presentan los siguientes elementos comunes: son de carácter individual, describe la forma cómo una persona enfrenta una tarea, se encuentran relacionadas con las demandas del medio ambiente. Bajo estas consideraciones se asume Estilos de Aprendizaje como el proceso que sigue cada persona al verse abocado a aprender, que se manifiesta al emplear una serie de métodos y estrategias que le incrementan las posibilidades de alcanzar el objetivo que se ha propuesto.

Posterior a la definición de Estilos de Aprendizaje, y bajo el supuesto de la individualidad de los mismos, investigadores del tema empezaron a crear herramientas que permitieran identificarlos en cada persona.

Entre las múltiples pruebas creadas para identificar los Estilos de Aprendizaje sobresale la CHAEA, que según Bahamón, Muñetón, Vianchá, Alarcón y Bohórquez (2012) es la más utilizada en los últimos 10 años en el contexto latinoamericano. El cuestionario CHAEA es una adaptación al español, realizada por Catalina Alonso y Domingo Gallego, de la prueba Learning Style Questionnaire (LSQ) creada por Peter Honey y Alan Mumford, que tiene como punto de partida el Learning Style Inventory (LSI) de David Kolb.

Las pruebas para identificar Estilos de Aprendizaje se estructuraron en un conjunto de tipologías, como: los estilos propuestos por Felder y Silverman, los cuales consideran las siguientes categorías, activo/reflexivo, sensorial/intuitivo, visual/verbal y secuencial/global. Witkin y Ash identificaron dos estilos, uno campo-dependiente y otro campo-independiente. Barbe y Swassing, tuvieron en cuenta los canales de ingreso de la información considerando los estilos visual, auditivo y kinestésico. Woolfolk, propuso un estilo impulsivo y uno

reflexivo. David Kolb, planteó una tipología, fundamentada en cuatro estilos: Divergentes, Asimiladores, Convergentes y Adaptadores o Acomodadores. (Díaz, 2010), este último fue modelo que dio paso a la tipología estructurada por Honey y Mumford.

En 1986, Peter Honey y Alan Mumford, analizando la forma de aprender de profesionales ingleses, se preguntaron por qué los individuos reaccionaban de manera diversa ante los mismos estímulos. Partiendo de la premisa de que sus necesidades, intereses y motivaciones eran distintas y siguiendo las teorías de David Kolb, sobre el aprendizaje experiencial, describieron cuatro estilos de aprendizaje: 1) Activo, 2) Reflexivo, 3) Teórico y 4) Pragmático.

Para cada uno de estos estilos se han identificado un conjunto de características que los definen, para Honey y Mumford (citados por Rodríguez, 2006, p.122-123) las características de cada persona según su estilo predominante es la siguiente:

Estilo Activo: flexible y de mente abierta, listo para la acción, le gusta exponerse a nuevas situaciones, es optimista hacia lo novedoso y le disgusta resistirse al cambio. Tiene la tendencia a realizar acciones obvias de manera inmediata sin pensar en las consecuencias, toma riesgos innecesarios, tiende a hacer demasiado el mismo y acaparar la atención, impetuoso para la acción sin suficiente preparación.

Estilo Reflexivo: es cauteloso, minucioso y metódico, pensativo, bueno para escuchar a otros y asimilar información, raramente llega a dar conclusiones. Tiende a mantenerse al margen en la participación directa, lento para aportar y enriquecer decisiones, tiende a ser demasiado cauteloso y no se arriesga, no es autoritario.

Estilo Teórico: lógico, pensador vertical, racional y objetivo, bueno para generar preguntas, disciplinado, comprende el marco general. Restringido en el pensamiento

lateral, baja tolerancia hacia la incertidumbre, el desorden y la ambigüedad, intolerante hacia lo subjetivo o intuitivo, lleno de ‘deberías’.

Estilo Pragmático: es entusiasta al poner las ideas en práctica, es práctico, con los pies en la tierra, realista, negociante, orientado a lo técnico. Tiene la tendencia a rechazar lo que no tenga una aplicación obvia, no se interesa mucho en las teorías o principios básicos, tiende a quedarse con la primera solución de un problema, impaciente con las indecisiones, más orientado hacia la tarea que hacia las personas.

Como producto del proceso de adaptación del cuestionario al idioma español Alonso, Gallego y Honey (citados por Gutiérrez, et al, 2011, p. 6-7) establecieron las siguientes características para cada estilo:

Estilo Activo. Énfasis en la experiencia concreta. Se implican plenamente en nuevas experiencias. Mente abierta, nada escépticos, entusiastas. Personas de grupo, se involucran en los asuntos de los demás. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias. Se caracterizan también por ser animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados y espontáneos. Las personas pertenecientes a este estilo de aprendizaje prefieren resolver problemas, competir en equipo, dirigir debates, hacer presentaciones. Por su parte, se les dificulta exponer temas con mucha carga teórica, prestar atención a los detalles, trabajar en solitario, repetir la misma actividad, estar pasivos. Escuchar conferencias, explicaciones, estar sentados durante mucho tiempo.

Estilo Reflexivo. Énfasis en la observación reflexiva. Recogen datos y los analizan detenidamente. Examinan las distintas alternativas antes de actuar. Observan y escuchan, no actúan hasta tanto estar seguros. Se caracterizan por ser ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos. Las personas pertenecientes a este estilo de aprendizaje prefieren observar y reflexionar, llevar su propio ritmo de trabajo,

tener tiempo para asimilar (sic.), oír los puntos de vista de otros, realizar análisis detallados y pormenorizados. Por su parte, les es dificultoso ocupar el primer plano, actuar de líder, presidir reuniones o debates, participar en reuniones sin planificación, expresar ideas espontáneamente, estar presionado de tiempo, verse obligado a cambiar de una actividad a otra, no tener datos suficientes para sacar conclusiones.

Estilo Teórico. Énfasis en la conceptualización abstracta. Adaptan e integran las observaciones de teorías lógicas y complejas. Son perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Analizan y sintetizan. Buscan la racionalidad y objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo. Se caracterizan por ser metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados. Las personas pertenecientes a este estilo prefieren sentirse en situaciones claras y estructuradas, participar en sesiones de preguntas y respuestas, leer u oír sobre ideas y conceptos sustentados en la racionalidad y la lógica, tener que analizar una situación completa. Por su parte, se les dificulta verse obligados a hacer algo sin una finalidad clara, tener que participar en situaciones donde predominen las emociones y los sentimientos, participar en la discusión de problemas abiertos.

Estilo Pragmático. Énfasis en la experimentación activa. Aplicación práctica de las ideas. Les gusta actuar rápidamente. Descubren aspectos positivos de las nuevas ideas y trata de experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan demasiado. Se caracterizan por ser experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas. Las personas pertenecientes a este estilo de aprender prefieren aprender técnicas inmediatamente aplicables, percibir muchos ejemplos y anécdotas, experimentar y practicar técnicas con asesoramiento de un experto, recibir indicaciones precisas. Por su parte, se les dificulta aprender cosas que no tengan aplicabilidad

inmediata, trabajar sin instrucciones claras, comprobar que hay obstáculos que impiden aplicación.

Con la intención de identificar los Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios de acuerdo a la carrera que realizan, utilizando para ello el CHAEA, se han realizado múltiples investigaciones, del conjunto total se reseñan algunas de acuerdo al área de formación, inicialmente se presentan lo detectado en diversas universidades iberoamericanas y en la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga.

Respecto a los estudiantes de psicología, Juárez, Hernández-Castro y Escoto (2001) en alumnos de una universidad pública del municipio de Ecatepec, Estado de México, predominio del Estilo Reflexivo. Resultados similares encontraron Dimulescu, Herrero y Miravet (2011).

Puentes, Aranda y Antequera (2008) no encontraron diferencias en las preferencias en un grupo de estudiantes de la Universidad de Jaén. Los resultados muestran en estos estudiantes una preferencia moderada por los cuatro estilos. Delgadillo y Guillen (2007) encontraron en estudiantes mexicanos de psicología preferencias por los Estilos Pragmático y Activo.

Báez, Hernández y Pérez (2007) notaron preferencia, en primer lugar por el estilo reflexivo y en segundo lugar por el pragmático en estudiantes del segundo cuatrimestre de psicología de la Universidad de Puebla en México.

Entre los estudios realizados con población colombiana, diferentes a los efectuados en la UPB Bucaramanga, se encuentran los de Gravini (2008), llevados a cabo con estudiantes de primer semestre de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla y el de Esguerra y Guerrero

(2010) con estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Aquino de Bogotá. En estas investigaciones se detectó preferencias por el Estilo Reflexivo.

En lo relacionado con estudios realizados en la UPB Bucaramanga, Plata, Rojas y Villamizar (2011), encontraron preferencias por el estilo teórico. De otra parte Villamizar y Sanabria (2011), detectaron preferencias por el estilo reflexivo.

En términos generales las investigaciones realizadas con estudiantes de psicología muestra el predominio de las preferencias por el Estilo Reflexivo.

Respecto a investigaciones con estudiantes de Derecho de la Universidad de Jaen, Puentes, Aranda y Antequera (2008) encontraron preferencia alta por el estilo activo y baja por el reflexivo. Camarero, Martín del Buey y Herrero (2000) encontraron en estudiantes universitarios de otra institución española preferencias por el Estilo Pragmático. De otra parte Juárez, Hernández-Castro y Escoto (2001) dieron cuenta de la preferencia por el estilo reflexivo, en estudiantes de una universidad pública de México D.F. Iguales resultados detectaron en la Universidad de Sonora, por Valenzuela, Maya y González (2011), donde el 33.33% de sus estudiantes dicen preferir, en primer lugar, el estilo reflexivo y luego el pragmático, situación que lleva a los investigadores a concluir que estos estudiantes son fundamentalmente reflexivos-pragmáticos. Nascimento (2012) halló preferencias por los Estilos Reflexivo y Activo, tanto en estudiantes como en egresados.

En lo concerniente a investigaciones en la UPB Bucaramanga, Plata, Rojas y Villamizar (2001) notaron preferencia de los estudiantes de Derecho por el Estilo Reflexivo. El análisis conjunto de las investigaciones reseñadas permite detectar inclinación, en los estudiantes de Derecho por el Estilo Reflexivo, pero la preferencia por este estilo no es tan marcada como en los estudiantes de Psicología, debido a que también se muestra, en un buen número de los estudiantes, preferencias por el Estilo Pragmático.

En lo atinente a las preferencias de los estudiantes de Comunicación Social, una investigación realizada en una Universidad de la ciudad de Lima por Lamela, Lorgio, J. y Rivero (2012), se encontró el Estilo Pragmático en primer lugar.

En la UPB Bucaramanga, Plata, Rojas y Villamizar (2011), identificaron preferencias en los estudiantes de esta carrera por el Estilo Reflexivo.

Lo que primero se evidencia respecto a investigaciones sobre Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Comunicación Social, es que ellas no se encuentran en igual cantidad que las realizadas con estudiantes de Psicología y Derecho, por ello no se pueden evidenciar tan claramente las preferencias de los estudiantes, solo lo notado por las investigaciones reseñadas, que los estilos preferidos son el Estilo Pragmático y el Estilo Reflexivo.

Aparte de investigar acerca de las diferencias en la preferencia por Estilos de Aprendizaje según los campos de estudio, también se tuvieron en cuenta las variables: género, edad y ciclo de formación.

Investigaciones sobre las preferencias de los estudiantes según género, muestran lo siguiente: Lugo, Hernández-Castro y Escoto (2001), encontraron en estudiantes de psicología femeninos preferencias por el Estilo Reflexivo y en los hombres predilección por el Estilo Pragmático.

Lamela, Lorgio y Rivero (2012), no hallaron diferencia en un grupo de estudiantes de Ciencias de la Comunicación por género, encontraron en ambos preferencia por los Estilos Pragmático y Reflexivo.

Respecto a la correspondencia entre edad y Estilos de Aprendizaje, Lugo, Hernández-Castro y Escoto (2001) afirman que quienes han indagado alrededor de ella no han encontrado ningún tipo de relación.

En cuanto a las preferencias de los estudiantes según el ciclo de formación, Lugo, Hernández-Castro y Escoto (2001), encontraron que las preferencias por los Estilos Activo y Teórico, en estudiantes de Psicología, aumentan en la medida que los estudiantes suben de nivel. Este cambio se manifiesta con mayor claridad entre el paso del tercero a cuarto semestre. Estos investigadores afirman que a medida que suben de ciclo de formación, baja la preferencia por el Estilo Activo, según sus análisis, esto se debe a que el estudiante se va haciendo más conservador y menos espontáneo.

Las investigaciones presentadas muestran que el Estilo de Aprendizaje preferido por los estudiantes de Psicología, en mayor medida, es el Estilo Reflexivo. En los estudiantes de Derecho, no se encuentra, con tanta claridad un estilo de aprendizaje predominante, lo mismo sucede en Comunicación Social. También se evidencia, que las investigaciones son más numerosas en los estudiantes de Psicología. Respecto a las variables, género, edad y ciclo de formación, parece que su incidencia en las preferencias de un estilo no es determinante.



## 5. RESULTADOS

El propósito de este estudio estuvo dirigido a determinar si existen diferencias significativas en los cuatro Estilos de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático) de los estudiantes en cuanto a las variables incluidas en el estudio, a saber, Facultad (Psicología, Derecho y Ciencias Políticas, Comunicación Social y Periodismo), Género (Masculino y Femenino), Grupo de Edad (18 o menos años; 19 – 21 años y 22 o más años) y Ciclo de Formación (Básico, Intermedio y Avanzado). Para tal fin, se hicieron tablas donde se recogen los resultados del Chi cuadrado, los grados de libertad y el valor p. Este valor se considera significativo cuando él sea de 0.05, según el nivel de significancia acepta o rechaza las hipótesis nulas planteadas. Posteriormente se presenta otra tabla que transforma la frecuencia en porcentaje.

En todos los casos, por ejemplo, cuando se escriba:

Hipótesis de Investigación: Existe diferencia significativa entre el género de los estudiantes en cada tipo de Estilo de Aprendizaje. Se debe entender como:

Hipótesis nula: No existe diferencia significativa en la distribución del género masculino y femenino de los estudiantes en cada tipo de Estilo de Aprendizaje.

Hipótesis alternativa: Existe diferencia significativa en la distribución del género masculino y femenino de los estudiantes en cada tipo de Estilo de Aprendizaje.

Las siglas que se presentan en los análisis representan las siguientes puntuaciones: MB: Muy Bajo; B: Bajo; M: Moderado; A: Alto; MA: Muy Alto

Inicialmente se presenta una caracterización de los participantes en la investigación. En la tabla 3, se presenta la totalidad de los estudiantes y su distribución según las variables que se trabajaron: género, edad y facultad.

Tabla 3.  
*Caracterización de la muestra*

	GÉNERO		EDAD			NIVEL			FACULTAD		
	F	M	Menos de 18	18 - 21	Más de 21	Bás	Int.	Av.	Psic.	Der.	C. S
F	250	110	101	144	115	117	123	120	120	120	120
%	69.5	30.5	28	40	32	35.2	34.1	33.3	33.3	33.3	33.3

En la tabla 3, se nota que el mayor número de participantes pertenece al género femenino, este hecho se explica en que las carreras que se trabajó, sus estudiantes son en su gran mayoría mujeres. Que la cantidad de los participantes sea igual, responde al interés del investigador, que buscó tener una cantidad igual de estudiantes.

A continuación se presentan las preferencias por Estilo de Aprendizaje identificadas en los estudiantes. Primero en todos los estudiantes, posteriormente se desglosan los participantes de acuerdo a las variables trabajadas.

En la tabla 4 se recoge la frecuencia de estudiantes que prefieren un determinado estilo.

Tabla 4.  
*Preferencia de Estilo de Aprendizaje por todos los participantes*

ESTILO	PART.	MB	B	M	A	MA	Chi <sup>2</sup>	Df	p	Prueba de Hipótesis
ACTIVO	360	19	67	104	117	53	25,75	8	<b>.0012</b>	Existe Diferencia Significativa
REFLEXIVO	360	39	98	<b>174</b>	29	20	6,04	8	,6424	NO Existe Diferencia Significativa
TEÓRICO	360	6	37	88	97	132	7,46	8	,4877	NO Existe Diferencia Significativa
PRAGMÁTICO	360	17	58	132	99	54	19,10	8	<b>.0143</b>	Existe Diferencia Significativa

La tabla 4 muestra que las preferencias se inclinan hacia el estilo moderado reflexivo. También se evidencia la existencia de diferencias significativas en la frecuencia por nivel de estilo, en los estilos activo y pragmático.

En la tabla 5, se muestra la conversión de las frecuencias en porcentajes

Tabla 5.

*Porcentajes de Estilo de Aprendizaje de todos los participantes*

ESTILO ESTUDIANTE	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	MA
UPB	5	19	29	32	15	11	27	48	8	6	2	10	25	27	36	4	16	36	28	15

En la tabla 5 se evidencia que el estilo preferido por los estudiantes, independientemente del campo de formación es el reflexivo de tipo moderado. Le sigue el teórico de tipo muy alto y el pragmático moderado.

Otra variable que se trabajó es la relacionada con el género. En la tabla 5 se recogen los porcentajes de preferencia para hombres y mujeres.

Hipótesis de Investigación: Existe diferencia significativa entre el género de los estudiantes en cada tipo de Estilo de Aprendizaje.

Los datos brutos se recogen en la tabla 6. En esta tabla se muestra la cantidad de estudiantes, según género que escogieron, uno u otro estilo. Para determinar el nivel de significancia, se consideró que el valor p debería estar por debajo de .05. (Ver anexo 1)

Tabla 6.  
*Escogencia de Estilo de Aprendizaje según género*

ESTILO	GÉNERO	MB	B	M	A	MA	Chi <sup>2</sup>	Df	p	Prueba de Hipótesis
ACTIVO	F	5	20	32	37	16	.25	4	.9931	NO Existe Diferencia Significativa
	M	19	67	104	117	53				
	Total	12	30	53	10	5				
REFLEXIVO	F	39	98	174	29	20	.50	4	.9732	NO Existe Diferencia Significativa
	M	12	30	53	10	5				
	Total	39	98	174	29	20				
TEÓRICO	F	4	21	68	71	86	7.16	4	.1277	NO Existe Diferencia Significativa
	M	2	16	20	26	46				
	Total	6	37	88	97	132				
PRAGMÁTICO	F	11	48	95	64	32	9.14	4	.0578	No Existe Diferencia Significativa
	M	6	10	37	35	22				
	Total	17	58	132	99	54				

Los datos brutos, recogidos en la tabla 6, que muestra la escogencia de los estilos por los participantes, se transforman en porcentajes, tal como se ve en la tabla 7.

Tabla 7.  
*Porcentajes por Estilo de Aprendizaje según género*

ESTILO	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M	B	M	A	M	M	B	M	A	M	M	B	M	A	M	M	B	M	A	M
F	6	19	29	32	15	11	27	48	8	6	2	8	27	28	34	4	19	38	25	13
M	2	18	29	34	14	11	27	48	3	4	2	14	18	24	42	5	9	34	33	20

La tabla 7, evidencia que un mayor porcentaje - el 48% del total de estudiantes, tanto hombres como mujeres, muestran preferencia por el Estilo Reflexivo, específicamente del tipo moderado. El 42% de los estudiantes de género masculino prefieren el Estilo Teórico en un nivel muy alto, junto con el 34% de las mujeres que también prefieren el Estilo Teórico en un nivel muy alto. El Estilo Activo alto es preferido por el 34% de los hombres y el 32% de las mujeres y el Estilo Pragmático moderado es preferido por el 34% de los hombres y el 38% de las mujeres. Aunque existen diferencias en las preferencias, ninguna de ellas es estadísticamente significativa.

Hay que tener en cuenta que la prueba, permite identificar las preferencias de los estilos y no la forma como cada estudiante estudia, y que el continuo permite dar cuenta la

tendencia en cada estilo. En este grupo de estudiantes se nota que el estilo reflexivo moderado, es el preferido por hombres y mujeres. El que sea moderado, no significa que los estudiantes no diferencien o discriminan su forma de estudiar, sino que su estilo de aprendizaje es ese, y no otro.

Otra variable que se trabajó fue la relacionada con los ciclos de formación. Como ciclo se consideraron tres criterios: básico, intermedio y avanzado. En la tabla 7 se presenta la distribución de los participantes de acuerdo al ciclo de formación.

Hipótesis de Investigación: Existe diferencia significativa entre el género de los estudiantes del ciclo básico de formación en cada tipo de Estilo de Aprendizaje.

Tabla 8.

*Distribución por ciclo de formación y porcentaje en todos los participantes*

CICLO DE FORMACIÓN	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
Básico	117	32.5%
Intermedio	123	34.1%
Avanzado	120	33.3%
Total	360	100%T

A continuación se presenta, en la tabla 9, las preferencias de los estudiantes según el ciclo de formación:

Tabla 9.

*Preferencia de los estudiantes según ciclo de formación*

ESTILO	CICLO	MB	B	M	A	MA	Chi <sup>2</sup>	Df	p	Prueba de Hipótesis
ACTIVO	Básico	4	15	31	47	20	5,61	4	,2304	NO Existe Diferencia Significativa
	Intermedio	10	25	36	32	20				
	Avanzado	5	27	37	38	13				
REFLEXIVO	Básico	16	19	69	7	6	2,02	4	,7316	NO Existe Diferencia Significativa
	Intermedio	8	51	47	11	5				
	Avanzado	15	28	58	11	8				
TEÓRICO	Básico	3	16	27	26	45	18,51	4	,0510	No Existe Diferencia Significativa
	Intermedio	2	11	28	38	44				
	Avanzado	1	10	33	33	43				
PRAGMÁTICO	Básico	5	13	44	31	24	11,99	4	,0674	No Existe Diferencia Significativa
	Intermedio	8	21	43	37	14				
	Avanzado	4	24	45	31	16				

En la tabla 10, se recogen el porcentaje de las preferencias de los estilos de aprendizaje, según nivel de formación:

Tabla 10.

*Porcentajes de Estilo de Aprendizaje según ciclo de formación*

ESTILO NIVEL FOR.	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
Básico	3	13	3	40	17	14	16	59	6	5	2	14	23	22	38	4	11	38	26	20
Intermedio	8	20	29	26	16	6	41	38	9	5	2	9	23	31	36	6	17	35	30	11
Avanzado	4	22	31	32	11	12	23	48	9	7	8	8	27	27	36	3	20	37	26	13

En la tabla 10 se evidencia que los estudiantes en ciclo básico tienen preferencia por el estilo reflexivo moderado, le sigue el activo alto. Los de ciclo intermedio muestran preferencia por el estilo reflexivo bajo y moderado. Los de ciclo avanzado prefieren el estilo reflexivo moderado y el pragmático moderado. Las diferencias existentes, en las preferencias por estilo de aprendizaje, según nivel de formación, no son estadísticamente significativas.

Otra variable que se analizó fue la relacionada con la Edad. En la tabla 11 se presenta la distribución de acuerdo a tres grupos etarios: menores de 18 años, entre 18 y 21 años y mayores de 21 años.

Tabla 11.

*Distribución por grupo de edad y porcentaje en todos los participantes*

GRUPO DE EDAD	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
≤ 18	101	28%
18-21	144	40%
≥ 21	115	32%
Total	360	100%

La tabla 11, deja ver que el grupo mayoritario se encuentra entre los estudiantes con edades comprendidas entre 18 y 21 años.

En la tabla 12, se sintetizan los datos brutos de preferencia, en ella se muestra la frecuencia de los estudiantes, que según su edad, dicen preferir cierto estilo de aprendizaje.

Tabla 12.  
*Preferencia de los estudiantes según edad*

ESTILO	EDAD	MB	B	M	A	MA	Chi <sup>2</sup>	Df	p	Prueba de Hipótesis
ACTIVO	≤ 18	3	13	26	41	18	10,22	8	,2497	NO Existe Diferencia Significativa
	18-21	11	30	40	44	19				
	≥ 21	5	24	38	32	16				
REFLEXIVO	≤ 18	12	22	57	7	3	9,97	8	,2668	NO Existe Diferencia Significativa
	18-21	11	42	65	15	11				
	≥ 21	16	34	52	7	6				
TEÓRICO	≤ 18	1	17	26	24	33	16,54	8	<b>,0353</b>	Existe Diferencia Significativa
	18-21	2	7	28	46	61				
	≥ 21	3	13	34	27	38				
PRAGMÁTICO	≤ 18	4	13	37	32	15	3,53	8	,8971	No Existe Diferencia Significativa
	18-21	7	26	50	41	20				
	≥ 21	6	19	45	26	19				

En lo que tiene que ver con las preferencias de acuerdo a esta variable, en la tabla 12, se nota que independientemente de la edad los estudiantes prefieren el estilo reflexivo moderado. Pero los datos recogidos en la tabla 12, señalan la existencia de diferencias significativas entre las preferencias del estilo de aprendizaje teórico y las edades, en esa medida se acoge la hipótesis que dice existen diferencias significativas entre estilo de aprendizaje teórico según ciclo de formación.

Tabla 13.  
*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según edad*

ESTILO	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
Menos de 18	3	13	26	41	18	12	22	<b>57</b>	7	3	1	17	26	24	33	4	13	37	32	15
18-21	11	30	40	44	19	11	42	<b>65</b>	15	11	2	7	28	46	61	7	26	50	41	20
Más de 21	5	24	38	32	16	16	34	<b>52</b>	7	6	3	13	34	27	38	6	19	45	26	19

A continuación se presentan los resultados encontrados en las variables estudiadas por campo de formación. En lo que respecta a los estudiantes de psicología y sus preferencias por estilo, en la tabla 14 se recoge la información obtenida de ellos.

#### PREFERENCIA POR ESTILO DE APRENDIZAJE SEGÚN FACULTAD

Teniendo en cuenta las variables facultad y género se procedió a encontrar el porcentaje de preferencia de los estudiantes según facultad y género.

#### PSICOLOGÍA

Inicialmente se presenta la distribución de los participantes según género en la carrera de Psicología. En la tabla 14 se presenta dicha distribución.

Tabla 14.

*Distribución por género y porcentaje en la Facultad de Psicología*

GÉNERO	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
Femenino	97	81%
Masculino	23	19%
Total	120	100%

Psicología es una carrera casi femenina, esta tendencia se muestra en la composición de los participantes, donde la proporción es la siguiente, de cada diez estudiantes ocho son de género femenino.

En cuanto a la preferencia de los estudiantes de psicología participantes, los resultados se presentan en la tabla 15.



Tabla 15.

*Preferencias por Estilo de Aprendizaje en los estudiantes de Psicología*

ESTILO	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
PSICOLOGÍA	3	23	31	36	7	10	25	47	7	9	2	13	22	27	37	7	22	37	24	9

Los resultados dejan ver preferencia moderada por el estilo reflexivo, le siguen en segundo lugar, con igual porcentaje el teórico muy alto y el pragmático moderado, en último lugar está el estilo activo alto.

En lo relacionado con las preferencias de acuerdo a las variables estudiadas, se presenta en primer lugar las que tienen que ver con género. En la tabla 16 se presentan resultados de la relación Estilo de Aprendizaje vs. Género.

Tabla 16.

*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según género en la Facultad de Psicología*

ESTILO	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
F	2	26	30	36	6	12	25	47	7	8	1	13	26	29	31	7	24	39	21	9
M	9	13	35	35	9	0	30	48	9	13	4	13	4	17	61	9	13	30	39	9

Los porcentajes evidencian que mientras el estilo preferido para hombres es el reflexivo moderado, para las mujeres, participantes en esta investigación, es el teórico muy alto. En el estilo reflexivo moderado, con frecuencias similares entre ellos., alrededor del 47%. En el estilo activo, ambos grupos tienden a ser alto. En el estilo teórico, aunque ambos grupos tienen tendencia a optar por el nivel alto, esta preferencia es mayor en las mujeres. En el estilo pragmático, mientras que los hombres tienden a ser de preferencia moderada las mujeres lo prefieren de manera alta.

En lo concerniente con el ciclo de formación, en la tabla 17 se presenta la distribución del porcentaje de los estudiantes según ese ciclo.

Tabla 17.

*Distribución por ciclo de formación y porcentaje en estudiantes de Psicología*

CICLO DE FORMACIÓN	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
Básico	39	32.5%
Intermedio	43	35.8%
Avanzado	38	31.6%
Total	120	100% T

Se nota cierta que el mayor número de estudiantes se encuentran en el ciclo intermedio.

En lo concerniente al porcentaje de preferencias por ciclo, los resultados se presentan en la tabla 18.

Tabla 18.

*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Psicología según ciclo de formación*

ESTILO NIVEL FOR.	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
Básico	2	18	31	<b>46</b>	2	8	18	<b>56</b>	2	15	0	15	20	23	41	10	13	41	23	13
Intermedio	2	23	30	30	14	7	<b>37</b>	25	9	0	5	12	23	25	35	9	19	<b>42</b>	21	9
Avanzado	5	29	31	31	3	16	21	<b>42</b>	13	8	0	13	21	31	<b>34</b>	3	34	30	29	5

Los resultados señalan que el Estilo Reflexivo Moderado es el preferido por los estudiantes del ciclo básico y en segundo lugar el activo alto. Los del ciclo intermedio prefieren en primer lugar el pragmático moderado y en segundo, reflexivo bajo. Los del ciclo avanzado, prefieren el reflexivo moderado y el teórico muy alto.

Otra variable que se investigó fue la edad, para ello se parceló el grupo en tres subgrupos: menores de 18 años, entre 18 y 21 y mayores de 21 años. La tabla 19 muestra que el mayor número de estudiantes se encuentran entre 18 y 21 años.

Tabla 19.

*Distribución por edad y porcentaje en los estudiantes de Psicología*

CICLO DE FORMACIÓN	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
≤18	36	30%
18-21	49	40.8%
≥21	35	29.1%
Total	120	100% T

Respecto al porcentaje de preferencia por edad, la tabla 20 recoge esa información. En ella se muestra que los menores de 18 años y los que se encuentran entre 19 y 21 prefieren el estilo reflexivo moderado. Por su parte los estudiantes mayores de 21 años prefieren el estilo reflexivo moderado y el pragmático moderado.

Tabla 20.

*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Psicología según edad*

ESTILO EDAD	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
≤ 18	0	17	33	48	5	8	25	<b>55</b>	3	8	0	22	28	22	28	11	8	42	28	11
19-21	4	26	28	32	8.	10	26	<b>49</b>	6	8	2.	8.	16	33	41	6	28	35	22	8
≥ 21	6	26	31	31	6	11	26	<b>37</b>	18	11	3	11	23	23	40	6	28	<b>37</b>	23	8

## DERECHO

A continuación se presenta las preferencias de Estilo de Aprendizaje de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas. En la tabla 21 se muestra la distribución por género de los estudiantes mencionados:

Tabla 21.

*Distribución por género y porcentaje en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas*

GÉNERO	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
Femenino	63	52.5%
Masculino	57	47.5%
Total	120	100%

La distribución por género, aunque es más alto el número de mujeres, no es tan fuertemente predominante femenina como Psicología.

En lo que tiene que ver con la preferencia por estilo, en la tabla 22 se muestra los resultados encontrados:

Tabla 22.

*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según género en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*

ESTILO GENERO	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
F	9	21	29	33	8	9	27	55	7	1	5	1	21	33	40	2	16	36	33	13
M	3	21	21	41	17	14	26	47	9	3	0	14	21	28	36	3	3	28	40	24

De acuerdo con la tabla 22, el estilo preferido por los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas es el reflexivo moderado. Al seccionarse los participantes de acuerdo a género, las preferencias se inclinan hacia el estilo reflexivo en ambos grupos, específicamente el moderado. En las mujeres le sigue en orden de preferencia el teórico muy alto, luego el alto pragmático y activo. En los hombres siguen al reflexivo moderado, el activo y el pragmático alto y por último el teórico.

En cuanto a las preferencias por ciclo de formación de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas, la distribución se muestra en la tabla 23.

Tabla 23.

*Distribución por ciclo de formación y porcentaje en estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas según ciclo de formación*

CICLO DE FORMACIÓN	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
Básico	38	31.6%
Intermedio	40	33.3%
Avanzado	42	35%
Total	120	100%T

El porcentaje de distribución sigue siendo similar, por interés de la investigadora. En lo que tiene relación con las preferencias de los estudiantes, el porcentaje se recoge en la tabla 24.

Tabla 24.

*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas según ciclo de formación*

ESTILO NIVEL FOR.	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
Básico	3	16	20	39	24	21	13	60	5	0	8	16	18	16	42	0	10	34	29	26
Intermedio	15	22	27	30	5	10	52	27	10	0	0	5	20	45	30	5	10	32	42	10
Avanzado	2	24	26	40	7	5	14	67	7	7	0	2	24	31	43	2	9	31	39	17

En la tabla 24 se evidencia que el estilo preferido por los estudiantes de ciclo básico es el reflexivo moderado, los de ciclo intermedio el teórico alto y los de ciclo avanzado el reflexivo moderado.

En lo atinente con la edad, en la tabla 25 se muestra la distribución de los participantes según los siguientes criterios: menor de 18 años, entre 19 y 21 y mayor de 21.

Tabla 25.

*Distribución por edad y porcentaje en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas*

CICLO DE FORMACIÓN	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
≤ 18	28	23.3%
18-21	48	40%
≥ 21	44	36.6%
Total	120	100% T

Los datos dejan ver que el mayor número de estudiantes se ubica en el rango de 18-21 años, y el menor corresponde a los menores de 18 años.

En lo que tiene que ver con las preferencias por estilos de acuerdo a la edad, la tabla 26 señala que los menores de 18 años se inclinan por el estilo reflexivo moderado, la misma escogencia presentan los mayores de 21 y los que están entre 19 y 21, prefieren el estilo teórico muy alto.

Tabla 26.

*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Derecho según edad*

ESTILO EDAD	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
≤ 18	3	18	21	39	18	18	14	61	7	0	3	18	18	18	43	0	11	40	36	14
19-21	10	23	23	14	8	6	37	40	10	6	2	2	17	36	44	4	10	27	37	21
≥21	4	20	30	30	11	14	23	59	4	0	2	7	27	34	29	2	9	34	36	18

## COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO

La distribución de los participantes de acuerdo al ciclo de formación se recoge en la tabla 27. En ella se muestra que los tres grupos tienen igual cantidad de participantes.

Tabla 27.

*Distribución por ciclo de formación y porcentaje en estudiantes de Comunicación Social y Periodismo según ciclo de formación*

CICLO DE FORMACIÓN	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
Básico	40	33.3%
Intermedio	40	33.3%
Avanzado	40	33.3%
Total	120	100%T

En lo que tiene que ver con la distribución de los estudiantes por género, la distribución se recoge en la tabla 28.

Tabla 28.

*Distribución por género y porcentaje en los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo*

GÉNERO	PARTICIPANTES	PORCENTAJE
Femenino	90	75%
Masculino	30	25%
Total	120	100%

La distribución por género en la Facultad de Comunicación Social y Periodismo, muestra predominio del género femenino en una proporción cercana a 7 mujeres por cada diez estudiantes.

En lo atinente al porcentaje de preferencias por Estilo de Aprendizaje, en la tabla 29 se muestran los resultados:

Tabla 29.

*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje según género en la Facultad de Comunicación Social y Periodismo*

ESTILO	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
F	7	10	28	27	29	10	30	44	9	7	0	8	33	24	34	3	11	38	25	17
M	3	17	40	23	17	13	27	50	10	0	3	17	23	20	36	7	17	47	10	20

La tabla 29 muestra que el estilo predominante en los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga es moderadamente reflexivo, en ambos géneros. Le sigue en las mujeres el estilo pragmático moderado, luego el teórico muy alto y por último el muy alto reflexivo. En cuanto los hombres, después del moderadamente reflexivo le siguen moderadamente pragmático, el moderadamente activo y el muy alto teórico.

Otra variable que se trabajó fue la preferencia de Estilos de Aprendizaje según el nivel de formación, lo encontrado se presenta en la tabla 30.

Tabla 30.

*Porcentajes de preferencia por Estilo de Aprendizaje y estudiantes de Comunicación Social y Periodismo según ciclo de formación*

ESTILO	ACTIVO					REFLEXIVO					TEÓRICO					PRAGMÁTICO				
	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A	M B	B	M	A	M A
Básico	5	5	27	37	25	12	17	60	10	0	0	10	30	27	32	2	10	37	27	22
Intermedio	7	15	30	17	30	2	35	42	10	10	0	10	25	22	42	5	22	30	28	15
Avanzado	2	15	35	22	22	17	35	35	7	2	2	10	37	20	30	5	17	53	10	15

La tabla 30 muestra que el estilo reflexivo moderado es el preferido por los estudiantes del ciclo básico e intermedio, pero estos últimos comparte dicha preferencia con el teórico muy alto. Los que se encuentran en ciclo avanzado prefieren el teórico moderado.

Respecto a la distribución por edad, en la tabla 31 se recogen los datos encontrados. En ella se muestra que la mayor cantidad de estudiantes se encuentran en el rango de edad 18-21 años.





Seguidamente se presentan las tablas que sintetizan las preferencias de los participantes por carrera. La tabla 34 deja ver las preferencias de los participantes que estudian Psicología.

Tabla 34.

*Porcentajes de preferencia de los estudiantes de Psicología*

PREFERENCIA								
CARRERA	PSICOLOGÍA							
	GÈNERO		EDAD			NIVEL		
	M	F	≤18	19-21	>21	Básico	Intermedio	Avanzado
ESTILO								
ACTIVO								
REFLEXIVO	M		M	M		M		M
TEÓRICO		MA			MA			
PRAGMÁTICO							M	

En ella se evidencia lo siguiente: se presentan diferencias por género, mientras que los hombres prefieren el estilo reflexivo moderado, las mujeres escogen el teórico muy alto. En cuanto la edad, los participantes menores o iguales de 18 y los que se encuentran entre 19 y 21 prefieren el estilo reflexivo moderado, los que tienen más de 21 años prefieren el estilo teórico moderado. Respecto al nivel los participantes que se encuentran en los niveles básico y avanzado prefieren el estilo reflexivo moderado y los que están en nivel intermedio prefieren el pragmático moderado.

En la tabla 35 se recoge de forma sintetizada las escogencias de los participantes que estudian Derecho y Ciencias Políticas.

Tabla 35.

*Porcentajes de preferencia de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas*

PREFERENCIA								
CARRERA	DERECHO							
	GÉNERO		EDAD			NIVEL		
	M	F	≤18	19-21	>21	Básico	Intermedio	Avanzado
ESTILO								
ACTIVO								
REFLEXIVO	M	M	M	M		M	B	M
TEÓRICO					MA			
PRAGMÁTICO								

La tabla 35 deja ver que independientemente del género los participantes prefieren el estilo reflexivo moderado. De acuerdo con la edad, los participantes con edad igual o menor de 18 años y los que están entre 19 y 21 prefieren el estilo reflexivo moderado y los que tienen más de 21 escogieron el estilo teórico muy alto. En lo relacionado con el nivel, los estudiantes de Derecho de los niveles básico y avanzado muestran preferencia por el estilo reflexivo moderado y los de nivel intermedio por el reflexivo bajo.

En lo que tiene que ver con las preferencias de los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo, la tabla 36 muestra que las mujeres prefieren el estilo pragmático moderado y los hombres el reflexivo moderado, respecto a la edad los menores de 18 y los que se encuentran entre 19 y 21 prefieren el estilo reflexivo moderado, los participantes entre 19 y 21 muestran preferencias por el estilo teórico muy alto, los que tienen más de 21 eligieron el teórico moderado. Las preferencias por nivel se presentó de la siguiente manera: los de nivel básico y avanzado escogieron el estilo reflexivo moderado, los que se encuentran en el nivel intermedio prefirieron el teórico muy alto y el pragmático moderado.

Tabla 36.

*Porcentajes de preferencia de los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo*

PREFERENCIA								
CARRERA	COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO							
	GÈNERO		EDAD			NIVEL		
	M	F	≤18	19-21	>21	Básico	Intermedio	Avanzado
ESTILO								
ACTIVO								
REFLEXIVO	M		M			M		M
TEÓRICO				MA	M		MA	
PRAGMÁTICO		M					M	

Es importante resaltar que los puntajes muestran las preferencias de los estudiantes por los diferentes Estilos de Aprendizaje, quizás reflejen la forma como algunos de ellos aprenden, pero no se pueden considerar como la forma plena y certera por medio de la cual cada uno de los estudiantes participantes aprenden.

Por último se comparan las preferencias por estilo según ciclo de formación y Facultad, los resultados se sintetizan en la tabla 37, la cual muestra que el estilo predominante, en los niveles básico y avanzado de las tres Facultades es el reflexivo moderado. En el nivel intermedio se presentan diferencias en las preferencias, los estudiantes de Comunicación Social prefieren el teórico muy alto y el pragmático moderado, los de Derecho y Ciencias Políticas se inclinan por reflexivo bajo y los de Psicología por el pragmático moderado.

Tabla 37.

*Estilos de Aprendizaje según Ciclo de Formación y Facultad*

CARRERA	COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO			DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS			PSICOLOGIA		
	NIVEL			NIVEL			NIVEL		
	B	I	A	B	I	A	B	I	A
ESTILO									
ACTIVO									
REFLEXIVO	M		M	M	B	M	M		M
TEÓRICO		MA							
PRAGMÁTICO		M						M	

El cambio en las preferencias puede estar relacionado con el paso de una formación más centrada en aspectos generales, propia de los primeros semestres a una formación que empieza a abordar con mayor fortaleza lo disciplinar, que es lo que acontece en el nivel intermedio. La vuelta a lo reflexivo, en el ciclo avanzado se puede deber a una preocupación por responder a demandas profesionales, propias de las prácticas que se ven abocados en este nivel.

Para finalizar este apartado se muestra si las diferencias existentes entre las preferencias por estilo de aprendizaje, según facultad son o no significativas. La tabla 38 muestra si las diferencias existentes en cada estilo de aprendizaje según la Facultad donde estudian, son o no significativas. Para tal fin, se hicieron tablas de contingencia con las frecuencias observadas y esperadas; se hicieron las pruebas de hipótesis con un nivel de significancia general de 0.05.

Tabla 38

*Índice de diferencias entre estudiantes de las tres Facultades y Estilo de Aprendizaje Activo*

ESTILO ACTIVO										
FACULTAD		MB	B	M	A	MA	Chi <sup>2</sup>	Df	p	Prueba de Hipótesis
Psicología	Observed	4	28	37	43	8	25,75	8	<b>.0012</b>	Existen Diferencias Significativas
	Expected	6,33	22,33	34,67	39,00	17,67				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,86	1,44	0,16	0,41	5,29				
Derecho y Ciencias Políticas	Observed	8	25	30	43	14				
	Expected	6,33	22,33	34,67	39,00	17,67				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,44	0,32	0,63	0,41	0,76				
Comunicación Social y Periodismo	Observed	7	14	37	31	31				
	Expected	6,33	22,33	34,67	39,00	17,67				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,07	3,11	0,16	1,64	10,06				

Los datos muestran la existencia de diferencias significativas en las preferencias por el Estilo de Aprendizaje Activo entre los participantes de las tres Facultades. La preferencia por

el Estilo Activo Alto es mayor en los estudiantes de Psicología y Derecho y Ciencias Políticas, y es moderado en los de Comunicación Social y Periodismo.

Respecto al Estilo de Aprendizaje Reflexivo, la tabla 39 muestra que no existen diferencias significativas entre los participantes de las diversas Facultades y dicho estilo.

Tabla 39

*Índice de diferencias entre estudiantes de las tres Facultades y Estilo de Aprendizaje Reflexivo*

ESTILO REFLEXIVO										
FACULTAD		MB	B	M	A	MA	Chi <sup>2</sup>	Df	p	Prueba de Hipótesis
Psicología	Observed	12	31	57	9	11	6,04	8	,6424	No Existe Diferencia Significativa
	Expected	13,0	32,67	58,00	9,67	6,67				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,08	0,09	0,02	0,05	2,82				
Derecho y Ciencias Políticas	Observed	14	32	62	9	3				
	Expected	13,0	32,67	58,0	9,67	6,67				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,08	0,01	0,28	0,05	2,02				
Comunicación Social y Periodismo	Observed	13	35	55	11	6				
	Expected	13,0	32,67	58	9,67	6,67				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,00	0,17	0,16	0,18	0,07				

En lo referente a las diferencias entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y los estudiantes de las Facultades estudiadas, la tabla 40 deja ver la inexistencia de diferencias significativas.

Tabla 40

*Índice de diferencias entre estudiantes de las tres Facultades y Estilo de Aprendizaje Teórico*

ESTILO TEÓRICO										
FACULTAD		MB	B	M	A	MA	Chi <sup>2</sup>	Df	p	Prueba de Hipótesis
Psicología	Observed	2	16	26	32	44	7,46	8	,4877	No Existe Diferencia Significativa
	Expected	2,00	12,33	29,33	32,33	44,00				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,00	1,09	0,38	0,00	0,00				
Derecho y Ciencias Políticas	Observed	3	9	25	37	46				
	Expected	2,00	12,33	29,33	32,33	44,00				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,50	0,90	0,64	0,67	0,09				
Comunicación Social y Periodismo	Observed	1	12	37	28	42				
	Expected	2,00	12,33	29,33	32,33	44,00				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	0,50	0,01	2,00	0,58	0,09				

En lo relativo a las diferencias entre los participantes y las preferencias por el Estilo Pragmático, los resultados, que se presentan en la tabla 41, muestra que existen diferencias entre los estudiantes y este estilo de aprendizaje.

Tabla 41

*Índice de diferencias entre estudiantes de las tres Facultades y Estilo de Aprendizaje Pragmático*

ESTILO PRAGMÁTICO										
FACULTAD		MB	B	M	A	MA	Chi <sup>2</sup>	Df	p	Prueba de Hipótesis
Psicología	Observed	9	26	45	29	11	19,10	8	<b>.0143</b>	Existe Diferencia Significativa
	Expected	5,67	19,33	44,00	33,00	18,00				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	1,96	2,30	0,02	0,48	2,72				
Derecho y Ciencias Políticas	Observed	3	12	39	44	22	19,10	8	<b>.0143</b>	Existe Diferencia Significativa
	Expected	5,67	19,33	44,00	33,00	18,00				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	1.25	2.78	0.57	3.67	0.89				
Comunicación Social y Periodismo	Observed	5	20	48	26	21	19,10	8	<b>.0143</b>	Existe Diferencia Significativa
	Expected	5,67	19,33	44,00	33,00	18,00				
	(O - E) <sup>2</sup> / E	.08	0.03	0.36	1.48	0.50				

Los datos presentados en las diversas tablas mostraron que el estilo de aprendizaje preferido de los estudiantes es el reflexivo moderado, y que no existen diferencias significativas entre todos los participantes. Tampoco existen diferencias significativas entre el estilo teórico y los estudiantes de las diversas facultades, si se presentaron diferencias significativas entre los estilos activo y pragmático.

## 6. DISCUSIÓN

En lo relacionado con el objetivo general, los resultados muestran que los estudiantes participantes en la investigación prefieren el Estilo Reflexivo, no siendo una preferencia alta sino moderada. Según los datos el 48% de los estudiantes prefieren dicho estilo. Le siguen el teórico y el pragmático. En la preferencia por el Estilo Reflexivo, coincide con lo encontrado en la mayoría de las investigaciones referenciadas, donde este estilo es el predominante. Pero no concuerda con lo encontrado por Plata, Rojas y Villamizar (2011) quienes no encontraron una clara preferencia por un estilo de aprendizaje en estudiantes de las diversas Escuelas de la Universidad Pontificia Bolivariana. Posiblemente se deba a que esta investigación se encuentra enmarcada en estudiantes de Ciencias Sociales y en la de Plata, Rojas y Villamizar (ob. cit.) se realizó con estudiantes de estas ciencias pero también con los de Ingenierías y Ciencias Estratégicas. Al comparar los resultados encontrados en los estudiantes de las Facultades de Psicología, Derecho y Ciencias Políticas y Comunicación Social y Periodismo, solo se presenta coincidencia con lo encontrado en los estudiantes de Psicología que muestra preferencia por el estilo moderado reflexivo, más no así con los de Derecho y Ciencias Políticas y los Comunicación Social y Periodismo, quienes en ese estudio manifestaron preferencias por el estilo teórico alto.

Según lo establecido por Alonso, Gallego y Honey (citados por Gutiérrez, et al, 2011), quienes prefieren el estilo reflexivo, se caracterizan, entre otras cosas, por analizar datos en forma pormenorizada, escuchar la opinión de otros antes de tomar una decisión y ser

concienzudo. Estas características del estilo reflexivo permiten a quienes poseen hipotetizar sobre posibles situaciones y actuar en consecuencia, condiciones propias de la capacidad de comprender y profundizar, factor de la inteligencia académica que contribuye al éxito escolar, según lo presupuestados sobre este constructo por Estévez (2001).

Estas características del estilo reflexivo, se relacionan con algunas capacidades que se esperan tengan sus estudiantes. Por ejemplo de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas, se espera posean capacidad crítica, la cual se asocia con la capacidad de analizar datos de manera detallada, así como con la capacidad de comprender y profundizar. Por su parte, el perfil de los egresados de psicología, dice que ellos deben tener capacidad de análisis y síntesis, competencia, que se otorga a los que prefieren el estilo reflexivo. Respecto al perfil de los comunicadores sociales, el perfil de egreso esperado para los profesionales de la UPB de esta facultad, espera que ellos tengan la capacidad de interrogar, organizar, observar, analizar, interpretar, comprender, competencias propias de las personas que muestran preferencia por el estilo reflexivo.

En cuanto al objetivo que buscó identificar la relación Género vs. Estilo de Aprendizaje, los resultados no muestran diferencias, ya que tanto hombres como mujeres prefieren el estilo reflexivo. Por ello esta investigación hace parte del conjunto de las que no hallan diferencias de estilo según género. La no existencia de diferencias entre estilo y género ha sido encontrada en diversas investigaciones, pero otras, por el contrario si lo han hallado situación que llevó a Acevedo y Rocha (2011, p. 3) afirmar “que no existe una orientación clara respecto al origen y eventuales diferencias en los estilos de aprendizaje y su relación con el género”.

Respecto al objetivo que buscó identificar la relación Ciclo de Formación vs. Estilos de aprendizaje, los resultados encontrados en todos los participantes, dejan ver que no existen diferencias en la preferencia. Independientemente del ciclo de formación, los participantes



prefieren el estilo reflexivo. En contraste con la edad donde los mayores de 21 años, que prefieren el estilo pragmático, se diferencian en sus preferencias de los menores de 18 y los que se encuentran entre 19 y 21, que prefieren el reflexivo. Era de esperarse una mayor consistencia en los resultados, es decir que si se presentan cambios en las preferencias por edad debía de presentarse resultados similar a los encontrados a nivel de formación, bajo el supuesto que a mayor edad mayor nivel de formación. Un aspecto a considerar es la existencia de diferencia significativa entre estilo de aprendizaje teórico y edad.

Es posible, que tal y como lo afirman Gardner y Sternberg (citados por Schmal, Ribeiro Moreira, Colenci, Benhayón & De la Oliva, 2011) al comentar la relación entre estilos y edad, “los estilos no son fijos ni inmutables sino que, por el contrario, están referidos a tendencias generales de una persona cuando debe responder a situaciones concretas”, por consiguiente y de acuerdo con este aserto era de esperarse mayor influencia del nivel de formación que la edad en sí, en los cambios de estilo. Los resultados encontrados contrarían el anterior supuesto. Una posible razón se encuentra en lo siguiente: El CHAEA mide en sí preferencias por un estilo y no la utilización de un estilo o que en la medida que se ve más cerca el ingreso al mundo laboral, los estudiantes tiendan a ser más prácticos, directos, eficaces y realistas, características del estilo pragmático.

La preferencia de los estudiantes de las tres facultades estudiadas, Psicología, Comunicación Social y Periodismo y Derecho y Ciencias Políticas, difieren de lo encontrado por Plata, Rojas y Villamizar (2011) quienes no encontraron en estudiantes de la UPB Bucaramanga de todos los programas predominancia por un estilo en específico, ya que las preferencias de los estudiantes era moderada para todos los estilos.

En lo correspondiente a los resultados de las preferencias por estilo según programa de formación y las variables género, edad y ciclo de formación, se presentan a continuación, bajo

el siguiente orden: Psicología, Derecho & Ciencias Políticas y Periodismo & Comunicación Social.

La totalidad de los estudiantes de Psicología participantes en la investigación, prefieren el estilo reflexivo. Estos resultados coinciden con los encontrados por Villamizar y Sanabria (2008) en estudiantes de psicología de la misma universidad, así como los hallazgos de investigadores de otras latitudes, con estudiantes de Psicología, como Juárez, Hernández-Castro y Escoto (2001), en una universidad mexicana y Báez, Hernández y Pérez (2007), en una universidad española y con lo encontrado en dos universidades colombianas, Gravini (2008), en la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla y, Esguerra y Guerrero (2010), en la Universidad Santo Tomás de Aquino de Bogotá.

Que el estilo reflexivo sea el predominante en estudiantes de Psicología en diversas investigaciones, se debe suponer positivo para el logro académico y el cumplimiento de los propósitos de las diversas facultades en Psicología, en la medida que dicho estilo, posiblemente se encuentre relacionado con éxito escolar, tal y como lo detectaron Villamizar y Sanabria (2008), al encontrar que los estudiantes con preferencia por el estilo reflexivo presentan mejor promedio académico que los que prefieren otros estilos.

En cuanto a lo encontrado por género se evidencian diferencias, los hombres prefieren el estilo reflexivo moderado, las mujeres el teórico muy alto. Estos resultados, si bien muestran que existen diferencias en la preferencia por los estilos entre hombres y mujeres, no son por los mismos estilos que los encontrados por Lugo, Hernández-Castro y Escoto (2001), los cuales detectaron preferencias en las mujeres por el estilo reflexivo y en los hombres por el pragmático.

El que las estudiantes de Psicología, tengan en mayor medida preferencia por el estilo teórico, las deja ver como centradas en la conceptualización, con capacidad de integrar los

hechos en teorías coherentes, que huyen de la subjetividad y la ambigüedad. Se diferencian de los pragmáticos, estilo preferido por los participantes masculinos de Psicología, en que estos enfatizan en la experimentación activa, sienten gusto por ver reflejadas sus ideas en los hechos, en la práctica, y tienden a ser prácticos, directos, eficaces y realistas.

En las preferencias según edad, coinciden los participantes cuyas edades se encuentran entre menores de 18 y los del rango de 19-21, que tienden a ser reflexivos. Por su parte los mayores de 21 evidencian mayor interés por el estilo teórico. Estos resultados muestran los estudiantes de mayor edad tienden a ser más dados a la conceptualización y evitan la ambigüedad y la subjetividad.

En estos resultados, a diferencia de lo expresado por Lugo, Hernández-Castro y Escoto (2001), se pueden manifestar que se presentan cambios en el estilo de aprendizaje según la edad, pero no es seguro afirmar que la edad provoque cambio en las preferencias por estilo. Esto se afirma, debido a que el tipo de estudio realizado no permite ser tan tajante, para asegurar que con la edad se producen cambios en las preferencias. Un estudio que permita este tipo de conclusión debe ser transversal y no longitudinal, como lo es este.

En lo relacionado con los estilos y el ciclo de formación, se encontró que los estudiantes coinciden en las preferencias por el estilo reflexivo moderado de los estudiantes de los ciclos básico y avanzado, y preferencia por el pragmático en el intermedio.

Otros investigadores han encontrado cambios en las preferencias por estilo según ciclo de formación, como es el caso de Lugo, Hernández-Castro y Escoto (2001), quienes encontraron incremento en las preferencias por los estilos activo y teórico, en estudiantes de Psicología. Pero no es el caso de esta investigación, ya que los resultados muestran el estilo preferido de los que empiezan y los que terminan su formación es el reflexivo que mientras en el ciclo intermedio lo es el pragmático. Ello tal vez se deba a que son grupos diferentes por nivel, y

como en el caso de la edad, esta investigación no es longitudinal. En vista de ello solo se puede afirmar, de manera redundante, que los estudiantes de los niveles básico y avanzado coinciden en la preferencia por el estilo reflexivo de carácter moderado y los que se encuentran en el nivel intermedio por el pragmático.

En los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas independientemente del género, los participantes prefieren el estilo reflexivo moderado. Este hallazgo coincide con lo encontrado por Plata, Rojas y Villamizar (2011) en la investigación realizada con estudiantes de la Facultad de Derecho & Ciencias Políticas de la UPB Bucaramanga, así como lo encontrado por Juárez, Hernández-Castro y Escoto (2001) y Valenzuela, Maya y González (2011), en universidades mexicanas, y Nascimento (2012) en una universidad brasileña, pero van en contravía con los datos presentados por Puentes, Aranda y Antequera (2008) en una universidad española, allí los estudiantes mostraron una preferencia baja por el estilo reflexivo.

La tendencia encontrada en las investigaciones referenciadas indica que los estudiantes de Derecho prefieren el estilo reflexivo. Esto muestra que a ellos les gusta analizar datos en forma detallada, que antes de tomar una decisión escuchan diversas opiniones y que son concienzudos. (Alonso, Gallego & Honey, citados por Gutiérrez, et al, 2011).

Respecto a la relación entre los estilos de aprendizaje y edad, en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas, los resultados muestran que los participantes con edad igual o menor de 18 años y los que están entre 19 y 21 prefieren el estilo reflexivo moderado y los que tienen más de 21 escogieron el estilo teórico muy alto. Estos resultados difieren de las conclusiones de los que han investigado alrededor de la relación entre estas dos variables, los cuales según Lugo, Hernández-Castro y Escoto (2001) no han encontrado ningún tipo de relación. El que

los estudiantes mayores prefieran el estilo teórico, los muestran más objetivos y menos dados a la ambigüedad.

En lo relacionado con el ciclo de formación, en los estudiantes de Derecho no se muestran cambios en las preferencias, todos se inclinan por el estilo reflexivo. Estos resultados muestran preferencia por un estilo específico a diferencia de lo hallado por Plata, Rojas y Villamizar (2011) en estudiantes de la misma universidad, donde no había un estilo predominante.

En los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo se encontró que el estilo preferido es el moderadamente reflexivo, este resultado coincide con lo encontrado por Plata, Rojas y Villamizar (ob. cit.).

En cuanto a las preferencias según género, se encontró que las mujeres prefieren el estilo pragmático moderado y los hombres el reflexivo moderado. Estos resultados difieren de los encontrados por Lamela, Lorgio y Rivero (2012) que no encontraron diferencia en un grupo de estudiantes de Ciencias de la Comunicación según género, identificaron en ambos grupos preferencia por los estilos pragmático y reflexivo.

Según la edad, los estudiantes mayores de 21 años difieren de los otros, en que prefieren el estilo teórico muy alto en cambio los otros prefieren el reflexivo moderado. Pero no hay coincidencia respecto al nivel de formación, en el cual, los estilos preferidos por los de ciclo avanzado es el mismo que escogieron los del ciclo básico, el reflexivo moderado. Los estudiantes de ciclo intermedio prefieren el estilo reflexivo moderado. Estos resultados no muestran coherencia entre ciclo de formación y edad, en la medida que los estudiantes de mayor edad que se esperan se encuentren en el ciclo más alto de formación, prefieren es estilo teórico y los de ciclo avanzado, que se espera sean los de mayor edad prefieren el reflexivo moderado.

Los resultados encontrados en estudiantes de Comunicación Social y Periodismo, enriquecen la investigación sobre preferencias por estilos de aprendizaje, debido a que en esta área de formación son más escasos los trabajos de investigación.

## 7. CONCLUSIONES

A partir de los resultados de la investigación y del análisis de los mismos, se concluye lo siguiente:

El Estilo de Aprendizaje preferido por los estudiantes de las tres áreas de conocimiento, Psicología, Comunicación Social y Periodismo y Derecho y Ciencias Políticas, es el reflexivo tipo moderado.

La preferencia por el estilo reflexivo se presenta tanto en hombres como en mujeres, esta preferencia no varía ni por género, edad y ciclo de formación.

Al desglosar las preferencias de los estudiantes según facultad se encontraron los siguientes resultados:

Los estudiantes de Psicología prefieren el estilo reflexivo moderado. En cuanto preferencias por género, se presentan diferencias, las mujeres se inclinan por el teórico alto y los hombres por el reflexivo moderado. Según el ciclo de formación los que se encuentran en el básico y en el avanzado prefieren el estilo reflexivo moderado y los del ciclo intermedio el pragmático moderado. De acuerdo a la edad, los menores de 21 años prefieren el reflexivo moderado y los mayores de esta edad, el pragmático moderado.

Estos resultados dejan ver diferencias por las preferencias, en los estudiantes de Psicología según género, ciclo de formación y edad.

Los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas, optan por el estilo reflexivo moderado. No muestran diferencia en la preferencia de estilo según género. En cuanto al ciclo de formación,

los estudiantes de los ciclos básico y avanzado seleccionaron como estilo preferido el reflexivo moderado y los de ciclo intermedio el teórico alto. Estos resultados coinciden con los encontrados por edad, en ellos se evidencia que los estudiantes menores de 21 años y los mayores de 21 años, prefieren el estilo reflexivo moderado y los que se encuentran entre 19 y 21, escogieron el teórico muy alto.

Los resultados muestran en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas, poca variabilidad, el estilo reflexivo es el preferido, tanto para hombres como para mujeres, para menores de 18 años y mayores de 21, y para los que se encuentran en niveles básico y avanzado.

En lo que respecta a los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo, se encontró que prefieren el estilo reflexivo moderado, que no hay diferencia entre los géneros por dicha escogencia. Que los estudiantes del ciclo básico y los del ciclo intermedio prefieren el estilo reflexivo moderado, los de ciclo avanzado prefieren el teórico moderado. En lo relacionado con edad, los menores de 18 años prefieren el reflexivo moderado, los que se encuentran entre 19 y 21 el teórico alto y los mayores de 21 el reflexivo bajo.

En este grupo de estudiantes se puede evidenciar tendencia a preferir el estilo reflexivo, ya sea moderado o bajo, solo los estudiantes que se encuentran entre 19 y 21 años, mostraron preferencia por un estilo diferente, en este caso por el teórico alto.

La preferencia de los estudiantes que participaron en esta investigación por el estilo reflexivo, evidencia que este tipo de estilo es el preferido por los estudiantes universitarios, tal y como lo muestran diversas investigaciones consultadas.



## 8. SUGERENCIAS

Si se quiere realizar una investigación, donde se pueda verificar, si los estilos permanecen o cambian con la edad y el nivel de formación debe realizarse investigaciones tipo longitudinal.

Una próxima investigación debe ir de la descripción a la identificación de la influencia del cambio de estilo en variables como el rendimiento académico.

Se considera conveniente realizar investigaciones donde se crucen resultados entre diferentes pruebas que midan preferencia por estilos de aprendizaje.

En otra investigación verificar si hay correlación entre la preferencia por un estilo de aprendizaje y cómo se estudia.

## 9. REFERENCIAS

- Acevedo, C. & Rocha, F. (2011). Estilos de Aprendizaje, Género y Rendimiento Académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8 (8), 1-13.
- Aguilera, E. & Ortiz, E. (2009). Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4 (4), 22-35.
- Alonso, C.; Gallego D. & Honey P. (1994) *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Ediciones Mensajero. Bilbao.
- Alonso, C. & Gallego, D. (2008). Estilos de aprender en el siglo XXI. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2 (2), 23-34.
- Aristóteles (1970). *Metafísica*. Austral: Madrid.
- Báez, H., Hernández, A. y Pérez, T. (2007). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de enfermería. *Revista Aquichan*, 7(2), 219-226.
- Camarero, F.; Martín del Buey, F. & Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema* 2000, 12 (4), 615-622.
- Chust, V.; Dimulescu, M.; Herrero, V. & Miravet, V. (2011). Relación entre el estilo de aprendizaje y la elección de una carrera en estudiantes de la UJI. *Fórum de Recerca*, 16, 243-253.
- Delgadillo, R. & Guillén, J. (2007). Concordancias entre los estilos de aprendizaje y de enseñanza en estudiantes universitarios. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at14/PRE1178902203.pdf>

- Díaz, K. (2010). Exploración de la relación entre estilos de aprendizaje y navegación en un curso en línea de la Maestría en Ciencias Educativas de la UABC. Recuperado de <http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mce/files/2010/10/TESIS-KARLA-MA-DIAZ-LOPEZ.pdf>
- Esguerra, G. & Guerrero, P. (2011). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*. 6 (1), 97 – 109.
- Estévez, J. (2001). Hacia una evaluación de la inteligencia académica y del rendimiento escolar. *Ciencia y Sociedad*, 26 (2), 151-203.
- García, J. & Santizo, J. (2008). Análisis de datos obtenidos a través del cuestionario CHAEA en línea de la página web [www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es). *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2 (2), 84-109.
- Gravini, M. (2008). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de psicología e ingeniería industrial de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla. *Psicogente*11 (19), 24-33
- Gutiérrez, M.; García, J.; Vivas, M.; Santizo, J.; Alonso, C. & Arranz de Dios, S. (2011). Estudio comparativo de los ESTILOS DE Aprendizajes del alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7 (7), 1-23.
- Juárez, C.; Hernández, G. & Escoto, M. (2011). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7 (7), 79-92.
- Lago, B.; Calvin, L & Cacheiro, M. (2008). Estilos de Aprendizaje y Actividades Polifásicas: Modelo EAAP. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2 (2), 2-22.
- Lamela, M, Lorgio, J. & Rivero, R. (2012). Estilos de aprendizaje en estudiantes de los ciclos VI, VIII y X de la carrera profesional de ciencias de la comunicación de la UNT, semestre 2010-II. *Revista Amauta*, 1 (1), 57-77

- Nascimento, M. (2012). Los estilos de aprendizaje descortinando las competencias profesionales en la visión de los estudiantes universitarios. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 10 (10), 88-113.
- Plata, M.; Rojas, C. & Villamizar, G. (2011). Identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. En D. Barrios. *Estilos de Aprendizagem na Atualidade: volume 1.* (96-113). Universidade Aberta- Portugal: Lisboa.
- Puentes, R.; Aranda, M. & Antequera, J. (2008). Estilos de aprendizaje en los alumnos de la universidad de Jaén. Recuperado de <http://www.uem.es/myfiles/pageposts/jiu/jiu2008/archivos/EXPERIENCIAS%20SOBRE%20ACCION%20TUTORIAL/Antequera.%20J%20M.pdf>
- Rodríguez, J. (2006). Validación del CHAEA en estudiantes universitarios. Recuperado de <http://circle.adventist.org/files/download/Validchaea.pdf>
- Sanabria, N. (2009). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Trabajo de Grado, Psicología, Universidad Pontificia Bolivariana: Bucaramanga.
- Schmal, R.; Ribeiro Moreira, M.; Colenci, A.; Benhayón, M. & De la Oliva, M. (2011). Estilos de Aprendizaje en la enseñanza superior. En D. Barrios. *Estilos de Aprendizagem na Atualidade: volume 1.* (83-95). Universidade Aberta- Portugal: Lisboa.
- Valenzuela, G.; Maya, J. & González, A. (2011). Predomina el estilo reflexivo en estudiantes de la Licenciatura en Derecho de la Universidad de Sonora, México. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8 (8), 1-44.
- Villamizar, G. & Sanabria, N. (2008). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Psicológica Herediana*, 1-2 (3), 12-21.

Villamizar, G. & Sanabria, N. (2011). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil. En D. Barrios. Estilos de Aprendizagem na Atualidade: volume 1. (114-123). Universidade Aberta- Portugal: Lisboa.

## APÉNDICE

### ANEXO 1. CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA



#### UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA SECCIONAL BUCARAMANGA

#### CUESTIONARIO HONEY – ALONSO ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para diligenciar el cuestionario:

1. Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
2. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
3. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
4. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem indique Más (+) en el cuadro al inicio de la pregunta. Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, indique Menos (-).
5. Por favor, conteste a todos los ítems.

Sume cada una de las respuestas marcadas con un signo (+) en la hoja de respuestas y grafique este resultado con un círculo.

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
16. Escucho con más frecuencia que hablo.
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.

22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
25. Me gusta ser creativo, romper estructuras.
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
31. Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
33. Tiendo a ser perfeccionista.
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
44. Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
46. Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas.
47. A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.



48. En conjunto hablo más que escucho.
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
50. Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
61. Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.

76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
78. Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.



**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA**  
**SECCIONAL BUCARAMANGA**

**HOJA DE RESULTADOS**  
**CUESTIONARIO HONEY Y ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**  
**CHAEA**

Facultad: \_\_\_\_\_ Semestre: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Ponga estos totales en la gráfica. Así comprobará cual es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40

37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76