

EL DISCURSO NACIONALSOCIALISTA ALEMÁN EN LOS GRUPOS NEONAZIS DE
COLOMBIA

KELLY TATIANA RÚA CORREA

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CIENCIAS POLÍTICAS
MEDELLÍN
2015

EL DISCURSO NACIONALSOCIALISTA ALEMÁN EN LOS GRUPOS NEONAZIS DE
COLOMBIA

KELLY TATIANA RÚA CORREA

Trabajo de grado para optar al título de politóloga

Asesor

Porfirio Cardona Restrepo

Doctor en Filosofía y Magíster en Estudios Políticos de la Universidad Pontificia
Bolivariana.

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CIENCIAS POLÍTICAS
MEDELLÍN
2015

18 de noviembre del 2015

KELLY TATIANA RÚA CORREA

“Declaro que esta tesis (o trabajo de grado) no ha sido presentada para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o cualquier otra universidad” Art 82 Régimen Discente de Formación Avanzada.

Firma

Kelly Tatiana Rúa Correa.

CONTENIDO

GLOSARIO.....	5
RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN.....	11
1. FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS DEL NACIONALSOCIALISMO.....	13
2. FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS DEL NEO-NAZISMO EN COLOMBIA.....	17
3. COMPARACIÓN ENTRE EL NACIONALSOCIALISMO Y LOS GRUPOS NEONAZIS DE COLOMBIA.....	26
4. CONCLUSIONES.....	32
5. BIBLIOGRAFIA.....	34

GLOSARIO

Grupos neonazis: son grupos que continuaron defendiendo y difundiendo las ideas del nazismo Alemán; Estos son ultranacionalistas, se denominan no violentos aunque en la práctica utilizan lo que denominan la “legítima defensa”; son racistas, antisemitas, xenofóbicos, homofóbicos y discriminan muchos grupos marginados en la sociedad como los vagabundos y las prostitutas. Se vinculan a organizaciones de derecha y a la iglesia católica en muchas ocasiones y en el caso Colombiano son apoyados por grupos paramilitares.

Discurso Nacionalsocialista: Es el discurso del Nationalsozialismus como se dice en alemán; este discurso hace referencia al régimen nazista que gobernó a Alemania de 1933 a 1945 con Hitler al poder, quien es quien crea y expande estas ideas. Este discurso se basa en un tipo de Darwinismo social que se inclina al racismo, el antisemitismo, el nacionalismo; basado en una política neoimperialista la cual quiere apoderar el pueblo Alemán y resurgir sus valores, eliminando todo lo que le es peligroso al detrimento de la raza y la sociedad. Su finalidad es un Lebensraum o espacio vital ario que era lo que buscaban para el pueblo alemán. Promulgaba el discurso un Estado nacionalista, totalitario, totalmente organizado, socialista en el que la raza aria alemana y la cultura dan el sentido de nación.

Antisemitismo: el odio a los judíos tiene un origen religioso; según la enciclopedia del holocausto: “La palabra antisemitismo quiere decir prejuicio u odio a los judíos”; “El Holocausto, la persecución y el asesinato auspiciado por el Estado de judíos por parte del régimen nazi y sus colaboradores entre 1933 y 1945, es el ejemplo de antisemitismo más extremo de la historia”. Otra definición la cual fue adoptada por la llamada European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) y Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE); define el Antisemitismo como “una determinada percepción sobre los judíos que puede expresarse como odio hacia los judíos. Las manifestaciones verbales y físicas de antisemitismo se dirigen tanto contra personas judías o no judías como contra sus bienes, instituciones comunitarias judías o lugares de culto”.

El antisemitismo ve a los judíos como enemigos de la humanidad y personas que conspiran contra esta y quieren el poder absoluto.

Homofobia: es un término que hace referencia a la aversión contra los hombres o mujeres homosexuales, o contra los grupos de diversidad sexual. Según el psicólogo estadounidense George Weinberg (1971) la homofobia es: “como su mismo nombre lo indica una fobia a los homosexuales; Un temor que provoca un comportamiento irracional de huida o el deseo de destruir el estímulo de la fobia al homosexual o cualquier cosa que lo recuerde”.

Ultr nacionalismo: es una ideología y movimiento social y político que como su misma palabra lo indica radica en un nacionalismo radical que toma a la nación como base del

orden político y social; Es un movimiento de extrema derecha y conservador. Jean-Marie Le Pen es una de las más grandes figuras del ultranacionalismo europeo.

Ultraderecha: O también denominada extrema derecha, es un movimiento político fundamentado en el ultranacionalismo, la xenofobia y el autoritarismo; la cual tiene una defensa extrema de una identidad nacional. Van en contra de la diversidad de expresión tanto en lo cultural como en lo religioso y discriminan todo aquello que no sea característico o entre en lo que denominan nación; casi siempre son xenofóbicos y racistas; defensores de una religión a ultranza.

Totalitarismo: Es una ideología basada en un régimen político con poder absoluto, único, el cual restringe todo tipo de libertades individuales; Aquí hay un partido único con monopolio de todo el poder político que se funde con otros poderes estatales. Por lo general está a la cabeza del régimen un líder carismático con poder absoluto. En estos regímenes totalitarios se encuentra una gran discriminación, represión y control social. Es una forma de Estado no democrática sin tridivisión de poderes; En estos regímenes se maximiza el poder del Estado porque lo considera un fin en sí mismo; acogiendo un tipo de monismo político que lo abarca todo.

RESUMEN

El nacionalsocialismo es una ideología que nace en los años de 1920 en Alemania y se desarrolla desde los años 1930 hasta 1945; Esta tuvo gran acogida por la sociedad alemana debido al descontento popular que se gestó luego de perder y tener que pagar los costos de la Primera Guerra Mundial. Esta ideología amigo-enemigo que quería rescatar los valores de la sociedad alemana y apoderar el pueblo alemán por medio del régimen autoritario del Tercer Reich se empodero, y materializo sus ideales políticos en una eliminación sistemática de todo lo que se consideraba peligroso a ella. Pero el punto central en este trabajo es que muy posteriormente a la caída del Régimen Nazi se crea en un contexto historio y geográfico totalmente diferente (el cual es Colombia del siglo XXI) grupos ultranacionalistas denominados neonazis los cuales acogieron los ideales de la sociedad Alemana nacionalsocialista de mitas del siglo XX.

Por medio de este estudio histórico-comparativo de la doctrina del Régimen nazi, frente a la ideología de los grupos neonazis; Se lograra establecer las semejanzas y diferencias de estas dos doctrinas tan alejadas en el tiempo pero interconectadas entre sí. Y a la vez mirar las repercusiones que traería para la sociedad colombiana la implementación de estas ideas por medio de estos grupos ultranacionalistas en Colombia.

En primer lugar, se expondrán las principales ideas planteadas por la doctrina Nacional-Socialista alemana; En segundo lugar, se hablara de las ideas acogidas por los grupos neonazis de Colombia; y por último, se establecerá la relación entre estas ideas, buscando sus semejanzas y diferencias. A través de este estudio comparativo se aportara a la academia un análisis de estos grupos nacionalistas de Colombia; y a la vez permitiría mostrar las consecuencias que las ideas nacionalsocialistas acogidas por los grupos Neonazis en Colombia pueden producir en esta sociedad pluri-étnica y pluricultural del S. XXI, la cual trabaja día a día por el aumento de la tolerancia y el respeto de las diferencias.

Palabras claves

Discurso nacionalsocialista, Grupos neonazis, antisemitismo, Homofobia, Ultranacionalismo, racismo.

Abstract

The National Socialism is an ideology that was born in the 1920s in Germany and develops from the years 1930-1945; this was well received by the German society because of popular discontent which was then conceived of losing and having to pay the costs of the First World War.

This ideology friend-enemy who wanted to rescue the values of German society and empowered the German people by the authoritarian regime of the Third Reich; this materialized its political ideals in a systematic elimination of all that was considered dangerous to it. But the focus in this paper is that much later to the fall of the Nazi Regime was created in a completely different historiographical and geographical context (which is Colombia of the XXI century) ultranationalist groups called neo-Nazis who received the ideals of the Nazi German society of the middle of twentieth century.

Through this historical-comparative study of the doctrine of the Nazi regime against the ideology of neo-Nazi groups; it's able to establish the similarities and differences of these two doctrines as remote in time but interconnected. And the same time, it will study the impact of Colombian society to bring the implementation of these ideas through these ultra nationalist groups in Colombia.

First, the main ideas raised by the German National Socialist doctrine will be presented; second, it will talk about the ideas received by neo-Nazi groups in Colombia; and finally, the connection between these ideas will be established, looking for similarities and differences. Through this comparative study will bring to the Academy an analysis of these nationalist groups in Colombia; at the same time, it will show the consequences that the National Socialist ideas received by neo-Nazi groups in Colombia can be produced in this multi-ethnic and multicultural society of the XXI century, which works every day to increase tolerance and respect for differences.

Key words

Racism, homophobia, ultranationalism, Antisemitism, nazi speech, neo-nazi groups.

Résumé

Le national-socialisme est une idéologie qui est né dans les années 1920 en Allemagne et développe à partir des années 1930-1945; Cela a été bien reçu par la société allemande en raison du mécontentement populaire qui a ensuite été conçu de perdre et d'avoir à payer les frais de la Première Guerre mondiale.

Cette idéologie ami-ennemi qui voulait sauver les valeurs de la société allemande et l'autonomisation du peuple allemand par le régime autoritaire du Troisième Reich est habilitée, et ses idéaux politiques se matérialiser dans une élimination systématique de tout ce qui est considéré comme dangereux pour elle.

Mais l'accent dans cet article est que beaucoup plus tard à la chute du régime nazi est créé dans un contexte historiographique et géographique complètement différente (ce qui est la Colombie du XXIe siècle) des groupes ultranationalistes appelé néo-nazis qui a accueilli les idéaux de la société allemande nazie mitas XXe siècle.

Grâce à cette étude historique comparative de la doctrine du régime nazi contre l'idéologie des groupes néo-nazis; Il est en mesure d'établir les similitudes et les différences de ces deux doctrines comme éloignée dans le temps, mais interconnectés. Et tout en regardant l'impact de la société colombienne d'apporter la mise en œuvre de ces idées à travers ces groupes ultranationalistes en la Colombie.

Tout d'abord, les principales idées soulevées par la doctrine national-socialiste allemande seront présentés; Deuxièmement, il discutera des idées reçu par des groupes néonazis en Colombie; et enfin, la relation entre ces idées sera établie, à la recherche de similitudes et les différences. Grâce à cette étude comparative apportera à l'Académie analyse ces groupes nationalistes en Colombie; Pourtant, les conséquences seraient montrer que les idées national-socialistes embrassé par des groupes néo-nazis en Colombie peuvent être produites dans cette société multiethnique et multiculturelle du XXIe siècle, qui travaille tous les jours pour augmenter la tolérance et le respect des différences.

Mots clés

Discours nazi, Néonazisme, Antisémitisme, Homophobie, ultranationalisme, racisme.

INTRODUCCIÓN

El discurso Nacionalsocialista se empezó a expandir por toda Alemania en los años treinta con la llegada al poder del Régimen Nazi. Este se centraba en el culto a un líder carismático y el seguimiento fiel de sus ideas con las cuales se iban a sacar al pueblo alemán de la precaria situación en la que se vio envuelto después de perder la Primera Guerra Mundial. También la crisis económica de 1929 que tuvo grandes repercusiones en Alemania, logró que cada vez más las ideas de Adolf Hitler, líder de este partido tuvieran gran acogida y apoyo por el pueblo alemán.

El nacionalsocialismo promovía una ideología de amigo-enemigo la cual quería proteger el “*Volk*” que se entiende como el pueblo o la nación alemana de todos los enemigos de éste. El enemigo para los nacionalsocialistas eran como decía Adolf Hitler, la peste que había que eliminar para la prosperidad del pueblo alemán; en este grupo de enemigos entraban principalmente: los judíos; debido a que había un arraigado antisemitismo por parte de Hitler, este los culpó de todos los problemas por los que estaba pasando Alemania; más que todos los económicos pero también de los problemas morales. Llegó a tal punto este odio a los judíos que les atribuyeron ser causantes del *Tifus* (piojos); sin ver que la poseían solo por la precaria situación por la que estaban pasando y el poco o nulo acceso a los servicios básicos sanitarios. Toda la propaganda y el discurso nacionalsocialista giraron en torno al antisemitismo dando como consecuencia que este odio a los judíos llegara al derecho y la educación alemana.

Por otro lado los comunistas, también eran enemigos del Estado lo que llevó a una persecución política que terminó en gran violencia anticomunista. Entre otros enemigos de Alemania estaban los capitalistas, gays, las personas discapacitadas, entre otros. Los cuales se les quito el carácter de dignidad de ser persona, a tal punto de tratarlos como animales y no como seres humanos. Adolf Hitler tomaba como enemigo a cualquier persona que no encajara en lo que para él era la futura sociedad Alemana.

Con este odio se dio una gran persecución y matanza de personas más que todo judíos, lo que ocasionó que se le denominará por muchos autores como un Régimen del

terror con un alto grado de violencia que género que hasta la persona alemana que no estuviera de acuerdo con estas ideas acallará sus opiniones.

Como se muestra con la historia y todo lo que ocurrió en Alemania de 1930 al 1945 aproximadamente se puede ver que el discurso de Adolf Hitler tuvo gran acogida por el pueblo Alemán debido a la situación que se estaba viviendo en tiempos de posguerra.

Pero el objetivo de este trabajo no es mostrar por qué ese discurso tuvo acogida en la Alemania de esa época, sino mostrar porque en pleno siglo XXI hay grupos denominados neonazis en Colombia que apoyan muchas de estas ideas y toman las ideas del nacionalsocialismo como su fundamento ideológico.

Vemos que hay varios grupos en Colombia que siguen estas ideas políticas ultranacionalistas y consideran que varios grupos de la sociedad que no encajan para ellos en ésta no deben de pertenecer a ella, llegando a un fanatismo de pensar en su eliminación. Estos grupos se caracterizan por su intolerancia e ideas nacionalistas; son muy autoritarios, llevan un entrenamiento militar y son altamente proclives a la violencia. Estos grupos se ubican principalmente en las grandes ciudades como Bogotá, Medellín y Cali.

La cuestión es que al ser contextos históricos y sociales tan diferentes; por qué comparten varias ideas nacionalsocialistas como el odio a los gays, las prostitutas, los indigentes, insurgencia de izquierda, entre otros?

CAPÍTULO 1

FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS DEL NACIONALSOCIALISMO

En pos de comenzar con el desarrollo propio de los fundamentos ideológicos de la doctrina del Nacionalsocialismo, para luego mostrar cuales de estas ideas fueron acogidos posteriormente por los grupos Neonazis en Colombia; se pretende esbozar unas ideas centrales que fueron acogidas en la Alemania Nazi del Tercer Reich, con su debida contextualización en el presente capítulo.

Uno de los crímenes más atroces de la historia: el Holocausto judío en la Alemania nazi no fue un acontecimiento accidental de la guerra o un capricho de un líder con ideas infundadas, sino que fue la consecuencia de la concepción ideológica del Nacionalsocialismo y de temas raciales, antisemitas y nacionalistas que se engendraron décadas atrás entre el pueblo alemán. Esta ideología tuvo gran acogida en Alemania debido también al descontento popular que se gestó luego de perder y tener que pagar los costos de la Primera Guerra Mundial, producto del Tratado de Versalles de 1919; este tratado de paz acabó económica y moralmente a Alemania porque tras de los altos costos de la Primera Guerra Mundial, tocó invertir gran capital del país en indemnización de los países vencedores.

La ideología es entendida como “el conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, una colectividad o una época” (Quin, 2005) estas tienden a transformar o conservar el entorno político, social, económico o cultural. El nacionalsocialismo denomina su base ideológica como una cosmovisión o *Weltanschauung* que se proyecta a una cultura o civilización entera para que no se tomara en los términos despectivos que se venía manejando en la tradición marxista.

El Nacionalsocialismo es una ideología que coge importancia y se expande en Alemania desde los años de 1930 con la llegada al poder del régimen nazi. Esta doctrina recoge un conjunto de ideas y creencias de raza, religión, nación e historia que van desde las ciencias exactas hasta las exotéricas. Esta ideología se empoderó y materializó con la

llegada del régimen autoritario del Tercer Reich, y causó una eliminación sistemática de todo lo que se consideraba peligroso a ella.

Lo que se puede rescatar de forma general es que esta doctrina se centraba en el culto a un líder carismático y el seguimiento fiel de sus ideas con las cuales se iban a sacar al pueblo alemán de la precaria situación en la que se vio envuelto después de perder la Primera Guerra Mundial. También la crisis económica de 1929 que tuvo grandes repercusiones en Alemania, logró que cada vez más las ideas de Adolf Hitler, líder de este partido tuvieran gran acogida y apoyo por el pueblo alemán.

Pero al ver más allá de la historia de que la doctrina Nazi fue creada por el líder del Partido Nacionalsocialista Alemán de los Trabajadores que era Adolf Hitler; quien materializó está en su libro *Mein Kampf* el cual escribió durante su prisión militar en la ciudad de Landsberg (Baviera). Hay que tener en cuenta que la ideología del Nacionalsocialismo era un conjunto de ideas de raza, religión, historia que ya se venían gestando en Alemania pero que Adolf Hitler recogió y las logró acoplar a un movimiento político que se mantuvo por más de doce años y que fue nefasto para la humanidad entera.

El término Nacional Socialista ya existía desde tiempos del imperio Austro-húngaro y se acuñó en Alemania por el partido Nacional Socialista de los trabajadores alemanes en 1904, al cual Hitler se une en 1919. Este partido tiene una doctrina que mezcla desde el primer momento que Hitler entra unas ideas racistas, antisemitas, nacionalistas, socialista e ideas de expansionismo de Alemania; todo esto girando alrededor del *Führerprinzip* entendido como el culto a un líder carismático y desde una estructura militar fuerte.

Se debe ver que la doctrina nacionalsocialista no creo nada nuevo sino que se cultivó de unas ideas y creencias que venían de épocas atrás y aunque estaban fuera completamente de la realidad racional adoctrinaron todo un pueblo que creyó en sus ideales de raza y nación, citando un pasado germánico glorioso y fundamentándose en ideas de superioridad racial y un espacio vital alemán puro.

Se precisa abordar algunos fundamentos que conforman la doctrina Nacional Socialista con el fin de dar una profundización conceptual a este capítulo. En primer lugar, aparece el antisemitismo, donde los judíos eran el centro de enfoque de la lucha de Hitler porque eran el enemigo del pueblo alemán en la ideología de amigo-enemigo que manejaba el nazismo. El enemigo para los nacionalsocialistas eran como decía Adolf

Hitler, la peste que había que eliminar para la prosperidad del pueblo alemán; en este grupo de enemigos entraban principalmente: los judíos: debido a que había un arraigado antisemitismo por parte de Adolf Hitler, este los culpó de todos los problemas por los que estaba pasando Alemania; más que todos los económicos pero también de los problemas morales. Llegó a tal punto este odio a los judíos que hasta una enfermedad era producida por ellos como por ejemplo el *Tifus*. Toda la propaganda y el discurso nacionalsocialista giraron en torno al antisemitismo dando como consecuencia que este odio a los judíos llegara al derecho y la educación alemana. Paul de Lagarde en sus *Escritos alemanes* de 1878 señaló que: “los Judíos eran elementos extranjeros en suelo alemán y en una barrera a la verdadera unificación germana”; esto lo reafirmo Adolf Hitler quien decía que los judíos los cuales son de raza semita eran una raza inferior a la aria que la destruía y contaminaba por lo que estas razas no se podían mezclar hasta el punto en que si era necesario se tenían que eliminar por ser la plaga que hundía al pueblo alemán. Con esta idea se obsesionó Adolf Hitler por lo que empezó apartando a los judíos en *ghetos* hasta llevarlos a los campos de concentración donde serían sistemáticamente eliminados y obligados a trabajos forzados y hambruna. Adolf Hitler en su libro *Mi Lucha* se refería al instinto de preservación de la especie que no dejaba que un animal se aparease con otro de otra especie y esto lo compara con la especie humana, afirmando así que la mezcla de razas es la muerte de las culturas.

Estos judíos los identificaban como un peligro para el pueblo alemán y los clasificaron y reconocieron con la estrella de David. Esta descripción del judío como raza inferior, el agresor del pueblo alemán y el intruso, puso a estos en una connotación de no humanos. Con referencia de Chamberlain, Adolf Hitler decía que los judíos eran esa raza que destruían culturas.

Con este odio se dio una gran persecución y matanza de personas más que todo judíos, lo que ocasionó que se le denominará por muchos autores como un régimen del terror con un alto grado de violencia que género que hasta la persona alemana que no estuviera de acuerdo con estas ideas acallará sus opiniones.

En segundo lugar, se toma la idea de la superioridad de la raza aria en la que se fundamentó Adolf Hitler quien tenía un concepto biológico de los seres humanos en su política y se enfocaba en la superioridad racial de los arios que eran los alemanes. Aseguraba que el pueblo alemán provenía de una raza superior que era la raza aria y

que esto les otorgaba la potestad de dominación de razas inferiores como los semitas, eslavos, negros, entre otros. Adolf Hitler subraya que al ser inferiores no deberían gozar de los mismos derechos. Esta idea de pureza racial llegó a tal punto que no se permitía la mezcla de alemanes con otros pueblos porque esto degeneraba la pureza racial. En este punto se puede hablar de dos teorías que fundamentaron esta idea de superioridad de la raza: la primera es la teoría del racismo de corte científico: acá se puede citar al diplomático francés J. Arthur de Gobineau que en el *Essai sur l'inégalité de les races humaines* en donde dice que “la humanidad es desigual y se divide en raza inferiores (negros y semitas) y más puras como teutones y arios”. Y la segunda teoría es la teoría científica del biólogo C. Darwin acerca de la selección natural de las especies y la preservación de las razas; esta teoría Adolf Hitler la utiliza diciendo que se puede aplicar a toda especie incluyendo a los seres humanos donde hay una selección natural como en los animales y se da la supervivencia del más apto y fuerte.

En tercer lugar, se habla del expansionismo; En este punto caben dos ideas centrales: la primera es la teoría del *Lebensraum* o espacio vital que era un derecho del pueblo alemán y que permitiría la supervivencia de su población. Su ultranacionalismo afirmaba que el territorio germano era pequeño en proporción a la densidad poblacional. Con esta idea busca la adhesión de territorios de lengua germana o donde había mayoría alemanes y esto lo materializó en su expansionismo militar por Europa en la segunda guerra mundial. Adolf Hitler señala en 1925 que para el crecimiento demográfico que vivía Alemania tenía cuatro opciones: “el desarrollo de la industria exportadora, el control de población, la colonización interna, la adquisición de nuevos territorios”. De estas posibilidades desarrollo de mayor manera la última expandiéndose.

La segunda idea que apoyo el expansionismo fue el pangermanismo que era la idea de la unificación de todos los pueblos alemanes como Alemania y Austria.

En cuarto lugar, se toma el concepto del *völkisch*; este traduce folclórico o populista al español y era un movimiento de nacionalismo romántico que se dio en Alemania que combinaba su folclor, su historia y su tierra. De este sale la idea de *Volk* refiriéndose a la nación o el pueblo alemán que tanto menciona Adolf Hitler; en *Mi Lucha* escribe: “Las ideas básicas del movimiento nacionalsocialista son *völkisch* y los ideales *völkisch* son los ideales del nacionalsocialismo”. Por último cabe señalar que la idea racial

se basa mucho en el *volk* y en su conservación debido a que se refiere al pueblo en su entorno natural.

Por último, tenemos la idea del ocultismo o misticismo de la raza. Aquí cabe citar a Von Liebenfels quien se refiere a los judíos como animales y dio para ellos unas acciones de eliminación y control poblacional que consistía en la deportación, esterilización, liquidación con trabajo forzado y el asesinato en masa. Estas ideas fueron directrices para el accionar de Adolf Hitler en su idea de la purificación de la raza y el antisemitismo.

La ideología nazi aunque no tiene una sistematización de las ideas y unificación lógica de éstas, si es coherente en el pensamiento interno de Adolf Hitler quien le dio una alineación conceptual basada en teorías pseudocientíficas y logro volver esta doctrina política de Estado; esta fue influyente en el pensamiento del pueblo alemán de la Segunda Guerra Mundial y creó uno de los regímenes más poderosos y nefastos de la historia del siglo XX. Ahora en pleno Siglo XXI, la doctrina nazi tiene gran número de simpatizantes en todo el mundo que se autoproclaman neonazis que acogen sus ideas racistas, antisemitas y nacionalistas; poniéndolas en práctica en contextos socioculturales diferente como se desarrollará en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 2

FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS DEL NEO-NAZISMO EN COLOMBIA

"EinVolk, ein Reich, einFührer"

Lema de la Alemania nazi

"Quizás la más grande y mejor lección de la historia es que nadie aprendió las lecciones de la historia".

A, Hitler.

La doctrina del Nacional Socialismo ha tenido gran acogida en todo el mundo y un gran número de simpatizantes en cada país, los cuales se autoproclaman Neonazis por las creencias que tienen semejantes a lo que fue el Nazismo en Alemania. Este término de Neonazismo surge para referirse a movimientos que surgieron después de la Segunda Guerra Mundial; pero hay que tener mucho cuidado con esta denominación ya que surgen por hechos sociales y momentos históricos diferentes; tratándose de referir a movimientos ultranacionalistas que continuaron difundiendo el nacionalsocialismo desde Alemania a toda Europa del Este, hasta llegar a países tan alejados como Colombia y Argentina en América del sur. Estas personas acogieron ideas nacionalistas, racistas y antisemitas; y quieren por medio del uso de la fuerza imponer su forma de pensar en contextos socioculturales muy distintos a lo que fue la Alemania del tercer Reich.

El objetivo principal del Neonazismo en sus inicios fue sacar de Alemania a los dirigentes nazis y buscarles protección política en otros países, para lo cual se destinó grandes recursos desde antes que se acabara la guerra. Este movimiento era dirigido por Karl H. Priester quien lideró el inicio de las juventudes Neonazistas de Europa y quien logró internacionalizar este movimiento hasta el punto de que se llegó a montar organizaciones a escala planetaria.

Se pude observar que en Alemania existen diversos partidos y movimientos políticos Neonazis, que continúan divulgando la ideología de la supremacía racial. Por

ejemplo existe el partido NPD-*Nationaldemokratische Partei Deutschlands* quienes en su programa de gobierno argumenta que "el fundamento de la sociedad alemana es la familia alemana, que Alemania tiene que volver a ser de los alemanes, que un pueblo sin pasado no tiene ningún futuro, que hay que reforzar los poderes de la Policía, que el servicio militar es un gran honor, y que Alemania es mucho más grande que el territorio que actualmente abarca".

Estos movimientos lograron llegar a Colombia, se pueden ver varios grupos ubicados principalmente en las grandes ciudades como Bogotá, Medellín y Cali que siguen estas ideas políticas ultranacionalistas y que se caracterizan por su intolerancia con otros miembros de la sociedad colombiana, llegando a un fanatismo de pensar en su eliminación. Tienen ideas nacionalistas, son muy autoritarios, llevan un entrenamiento militar y son altamente proclives a la violencia.

Estos grupos son una réplica coloquial de un movimiento lejano y anacrónico que materializan una ideología ajena en violencia contra la sociedad en especial contra los integrantes de la comunidad LGBTI, indigentes, prostitutas, los drogadictos y personas defensoras de derechos humanos. Estos grupos ultranacionalistas se mueven en un contexto social caracterizado por la fragmentación, la pobreza, la desigualdad, la corrupción, la frustración y el resentimiento. O sea hacen presencia especialmente en sectores marginados.

Los neonazis en Colombia tienen alianzas con organizaciones religiosas católicas o cristianas, y en algunos casos son financiados y entrenados por grupos paramilitares, ya que "detiene un discurso de ultraderecha, conservador, nacionalista y comparten la defensa del *statu quo*, el anticomunismo y el ultranacionalismo. Estos vínculos con paramilitarismo se ven en el Magdalena Medio con el grupo MORENA que es el Movimiento de Reconstrucción Nacional; los cuales ayudan a contrarrestar la guerrilla y su accionar" (Coronell, mayo 2013, La huella nazi, Semana [en línea]). Entre sus ideas cercanas a la iglesia están la oposición al aborto, al matrimonio igualitario, a la adopción por estas parejas, a la eutanasia.

En la actualidad (2015) están tratando de quitarse la relación con el Neonazismo ya que buscan vincularse en la política. Aunque se puede ver que realizan actividades para conmemorar a Hitler y diferentes representantes del nacionalsocialismo Alemán.

Entre estos grupos Neonazis en Colombia se pueden encontrar: *Tercera Fuerza*, *Unión Nacional Socialista de Colombia*, *Alianza Social Patriotas* y *Comando Radical Nacionalista*. Ellos mismos no se proclaman como nacionalsocialistas sino que acogieron un nacionalismo identitario, basado en la realidad colombiana y sus tradiciones; los cuales buscan una comunidad nacional y la creación de una patria distinta. De ellos hacen parte jóvenes principalmente, que promueven una política de exclusión y usan la violencia y la eliminación del “otro” diferente; hacen apología del odio, político, racial, y religioso, sexual, al tiempo que defienden un ultranacionalismo. Esta intolerancia la direccionan a teorías conspirativas hacia los comunistas, los homosexuales, negros, prostitutas, entre otros. En sus discursos plasman el uso de la fuerza en algunos casos y defienden la libertad de expresión y opinión, se acogen a los artículos 19 y 20 de la Constitución política; aunque su actuar demuestre su rechazo a ella. Se relacionan con la apología del genocidio, la xenofobia, el racismo, el antisemitismo.

Estos grupos se identifican por el uso de emblemas que en el pasado identificaron al nazismo. En algunas marchas se les ha visto utilizar simbología de la White Pride referente al racismo. En sus vestimentas y banderas se utiliza insignias y símbolos como: El Águila imperial y la cruz esvástica.

Las principales ideas en las que basan estos grupos Neonazis su doctrina son: la discriminación sexual basada en su homofobia; Este es “el término difundido popularmente para referirse al odio irracional, prejuicio, aversión, rechazo y discriminación hacia los homosexuales” (Herek, 1990). Esta es “un temor irracional a ser gay, lesbiana o bisexual, pero también se conceptualiza como un temor a tener contacto con personas con esa orientación sexual, de cualquier tipo o bajo cualquier forma, e igualmente a sentir algún rasgo de homosexualidad en uno mismo” (Villanova, 1997).

Se puede ver que los hombres heterosexuales (Herek, 1986; sorriano, 1995) y en algunas ocasiones las mujeres, suelen reprimir los sentimientos, las conductas, los pensamientos y deseos que les dirigen hacia cualquier tipo de contacto físico con el propio sexo. Esto ocurre por el miedo de que puedan llegar a pensar que ellos tienen

algún rasgo que los vinculen con los rasgos que caracterizan a los homosexuales; igual temen que igual alguien más pudiera pensarlo o verlo en ellos. El concepto homofobia, se crea en 1972 por el psicólogo estadounidense George Weinberg, quien lo utilizó en el campo de la salud mental para la psiquiatrización de la homosexualidad y volverlos una patología o fobia clínica; Pero se ve que en la actualidad (2015) se usa este término para la discriminación, el odio y el prejuicio a los homosexuales.

La forma de expresión de este temor que es la homofobia se puede ver en dos sentidos (Martín y Hetrick, 1988; Borhek, 1988; Sanford, 1989; Whitlock, 1989; Remafedy, 1990): de forma externalizada; donde se ubican conductas verbales, físicas y emocionales que conllevan algún tipo de abuso hacia las personas homosexuales. Reflejado en chistes, insultos, descalificaciones, etc. Y de forma Internalizada, por la asimilación de las imágenes negativas que se presentan en la sociedad y sus instituciones en general; Reflejado en baja autoestima, represión de la expresión y el sentimiento de los afectos, etc.

En Colombia los homosexuales y todas las personas en general son protegidas constitucionalmente de todo tipo de discriminación. Si la preferencia sexual es asumida libremente por la persona, entonces esa escogencia se encuentra protegida como un elemento esencial de su autonomía, su intimidad y en particular de su derecho al libre desarrollo de la personalidad (C.P., art.16). Si por el contrario, la orientación sexual se encuentra biológicamente determinada, entonces la marginación de los homosexuales es discriminatoria y violatoria de la igualdad, pues equivale a una segregación por razón del sexo (C.P., art.13).

La segunda característica que se puede encontrar en los grupos Neonazis es: El Racismo; Aquí podemos ver que los racistas son personas que creen que características biológicas innatas y heredadas determinan la dignidad humana. Juzga el valor de un ser humano no por su individualidad, sino por pertenencia en una “nación colectiva de raza”. Se puede ver que “Muchos intelectuales, incluyendo científicos, han dado apoyo pseudocientífico a las ideas racistas. Pensadores racistas del siglo XVII, como Houston Stewart Chamberlain, ejercían una influencia considerable sobre mucha gente de la generación de Adolf Hitler” (Koonz, 2005). Entendemos, por tanto, al racismo como un conjunto de ideologías, pre-conceptos, estereotipos y prejuicios que tienden a segmentar

al conjunto humano en supuestos grupos que tendrían características comunes entre sí (y jerarquizables entre los distintos grupos), cuya explicación radicaría en una supuesta herencia genética. (INADI, 2005: 37). También se puede ver en el primer artículo de la convención internacional sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial (1965) que se define al racismo como: “Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública”. (Cisneros, 2004, p. 52). Algunos autores han señalado que hay múltiples formas en que el racismo es manifestado y reconocido como tal. Por esto se dice que se puede hablar de muchos racismos en plural (Segato, 2006).

El racismo está infundido por el miedo, de manera que el miedo hace que las personas racistas teman u odien a otras sociedades diferentes a las suyas. Este comienza cuando la diferencia, real o imaginaria se enarbola para justificar una agresión. Una agresión basada en la incapacidad de aceptar la diferencia, en el fracaso comprender al otro, en entallar el diálogo, y consiste en creer que unas personas son superiores a otras por el mero hecho de su pertenencia a una raza específica.

Con esto se puede observar que estos grupos Neonazis se van en contraposición al reconocimiento de Colombia como un país mestizo, declarado pluriétnico y multicultural; como lo demuestra el Consorcio para el Análisis de la Diversidad y Evolución de Latinoamérica que en una aproximación a la caracterización genética de la población colombiana se muestra que 25% de nuestro linaje proviene de los amerindios, 9% de africanos y 66% a europeos (Urrego, 2014; La República [en línea]). Por lo cual será absurda y descontextualizada la discriminación por razones de raza y también por otras razones como el sexo, la religión, la política, etc.

En este punto cabe la pena citar una frase de José Martí que dice que: “No hay odio de razas, porque no hay razas. Los pensadores canijos, los pensadores de lámparas, enhebran y recalientan las razas de librería, que el viajero justo y el observador cordial buscan en vano en la justicia de la naturaleza, donde resalta, en el amor victorioso y el apetito turbulento, la identidad universal del hombre”.

La tercera característica que define a estos grupos Neonazis en Colombia es el ultranacionalismo: Podemos ver que se aplica el prefijo de ultra a todo aquello que va más allá de lo convencional en cualquier cosa; La idea es la de estar más allá. Entonces con esta palabra se hace referencia a un nacionalismo más radical y más exigente. Y en este punto vemos que mientras las diferencias y fundamentos de la derecha y la izquierda se han ido volviendo más flexibles; el nacionalismo "moderado" se ha ido radicalizando progresivamente, de manera que han quedado todos situados en el ultranacionalismo. Los Ultranacionalismos se caracterizan por tener una defensa exacerbada de la identidad nacional que no aboga por el mantenimiento de las instituciones y las libertades democráticas. También, se declaran democráticos y sus electores, en casos, no asocian a estos partidos posturas reaccionarias y antidemocráticas, aunque algunos de sus dirigentes suelen ser o tener algún tipo de relación con ideología de tipo fascista.

Exaltación de los valores que para ellos caracterizan la identidad nacional. En general, son movimientos que se sirven de los símbolos para su desarrollar su política. Suelen tener cierta tendencia militarista y de mantenimiento del orden y la seguridad en su nación por encima de cualquier otra cosa. Las políticas nacionalistas y expansionistas son muy comunes, puesto que muestran el poder que ha alcanzado la propia nación frente al extranjero decadente.

Por último, uno de los pilares fundamentales que poco se conoce pero que siguen en muchos de estos grupos es la herencia hispánica dado que consideran a la conquista española como momento de formación del Estado-nación. Y hacen críticas a la fragmentación de Colombia como nación y su formación como Estado independiente. Con esto se denominan asociación cultural perteneciente al nacionalsocialismo.

Después de esta caracterización de su fundamento ideológico, por otra parte, se puede decir de estos grupos Neonazis que son jerarquizados y altamente organizados. Por ejemplo, la elaboración de proyectos se centran en diferentes aspectos como: economía, admisión, defensa, propaganda y selección. Tienen entrenamiento físico tipo militar, se encuentran dos o más veces por semana para un adoctrinamiento a través de la lectura y el cine. El grupo se auto sostiene con cuota fija de cada integrante lo cual les permite la realización de eventos y actividades.

Se debe de tener en cuenta que son muy exclusivos a la hora de elegir sus integrantes; los cuales tienen que pasar una entrevista casi que laboral. Entre los aspectos más importantes se encuentran que sean blancos, alejados de vicios, con una vida ejemplar, afín a sus ideales, etc.

Estos grupos son muy rechazados por la sociedad colombiana como se ha visto hasta el momento debido a que son autores de ataques violentos en varias ciudades y se infunde el miedo cuando se declaran antisemitas militantes. Se puede observar que ya se han tomado medidas legales para combatirlos, por su gran violencia e intolerancia. Hay en estos momentos un proyecto de ley contra la discriminación y la promoción de doctrinas que propicien el genocidio, con lo cual sus actividades si entran en esta categoría van a ser ilegales y pueden ser castigadas penalmente con penas de uno a tres años de prisión, si son conducta discriminatoria por razones de raza, etnia, religión, nacionalidad, ideología, sexo u orientación sexual. Esto demuestra que son grupos anacrónicos y con ideas radicales para una sociedad que lucha día a día por la libertad de expresión, la igualdad, la inclusión y el respeto entre los ciudadanos. Se puede ver que desde la Convención Americana de Derechos Humanos se vela por la libertad de expresión y la tolerancia; pero con límites ya que esta libertad de expresión no puede confundirse con libertad de discriminación y no se deben tolerar grupos que defiendan el odio racial, la violencia y la discriminación. La cual fue suscrita por Colombia en 1969 se establece que: "*Estará prohibida por la ley toda propaganda en favor de la guerra y toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituyan incitaciones a la violencia o cualquier otra acción ilegal similar contra cualquier persona o grupo de personas, por ningún motivo, inclusive los de raza, color, religión, idioma u origen nacional*" (Artículo 13).

Uno de los grupos neonazis más consolidados política y teóricamente en Colombia es "Morenazis" que fue fundado en 1989. Se autodenominan como una organización no violenta, pero si pueden usar su derecho de legítima defensa.

Como conclusión de este capítulo se puede ver que hay grupos anacrónicos y descontextualizados en Colombia que se conocen como neonazis; con pensamientos xenofóbicos, antisemitas, raciales, religiosos muy discriminativos; que llegan al uso de la fuerza física para la eliminación del "otro" diferente.

Estos grupos son ultranacionalistas y trabajan con la extrema derecha tanto religiosa como política. En la actualidad están tratando de disfrazar su ideología nacionalsocialista para obtener participación política y reconocimiento social de su labor. Con esto podemos ver que aunque comparte y se fundamenta en ideas de la doctrina nacionalsocialista de la Alemania Nazi; su contexto social no les permite materializar sus ideales, llegando a ser rechazado social y políticamente. Se pueden ver en sus fundamentos diferencias, evoluciones y semejanzas respecto al nazismo alemán, las cuales veremos a continuación.

CAPÍTULO 3

COMPARACIÓN ENTRE EL NACIONALSOCIALISMO Y LOS GRUPOS NEONAZIS DE COLOMBIA

“Los que ven alguna diferencia entre el cuerpo y el alma es que carecen de
ambos”.

Oscar Wilde

“Si usted cree que hay diferencias, las encontrará. Si piensa que no las hay, no
encontrará ninguna”.

Taisen Deshimaru

En el presente capítulo se verá principalmente como grupos tan separados geográfica y temporalmente, pueden llegar a encontrar ideas afines que les fundamente su actuar. Para hablar de una comparación entre el Nazismo alemán y el Neonazismo en Colombia hay que empezar diferenciando el contexto histórico en el que cada uno tuvo lugar; ya que la diferencia en tiempo y espacio es abismal. En cuanto al contexto histórico del Nacionalismo se puede decir que fue una ideología gestada en los años 20 pero que no alcanzó importancia hasta los años 30, momento en que las duras condiciones impuestas en el Tratado de Versalles (1919) se juntan con la grave crisis mundial del Jueves Negro en 1929; y además de estos devastadores efectos económicos se sumaba la obligación de pagar económicamente la derrota en la Primera Guerra Mundial. A Estas situaciones devastadoras se suma un fuerte descrédito de las democracias liberales, dado que las dictaduras que surgieron demostraron ser capaces de controlar y resolver las crisis más efectivamente que las democracias en ese lapso de tiempo de entre guerras. A consecuencia de todo esto vemos que los alemanes, cansados del desempleo y la precaria situación económica; reclaman un orden que fuera capaz de garantizar estabilidad y prosperidad para el futuro. Se veía que debido a la tradición autoritaria de la Alemania imperial se tendía a pensar en la necesidad del retorno a aquellos principios que la república quiso eliminar y que fue incapaz de remplazar por nuevas propuestas.

A Todas estas crisis tanto políticas como económicas, hay que sumarle una crisis ideológica caracterizada por una revolución contra el positivismo; en donde se puede encontrar una mezcla de ideas que se caracterizaron por un rechazo al racionalismo, En donde se puede ver como ejemplo de esta corriente a Nietzsche como iniciador; Todo esto se junta a tentativas de incorporar explicaciones científicas a preconcepciones explicativas del mundo, lo que ocasiono por ejemplo la idea de la eugenesia y un racismo latente. En cuanto lo político, se puede ver percepciones político elitistas basadas en un culto del héroe y la fuerza que culminan en una versión del Darwinismo social; con autores tales como Georges Sorel, Gaetano Mosca, Vilfredo Pareto, Martin Heidegger y Robert Michels.

Ya para comparar este contexto de la Alemania antes y durante el Nacionalsocialismo, con el contexto del Neonazismo en Colombia, se puede decir de este que en pleno siglo XXI Colombia es un Estado unitario que está constituido como un Estado social, constitucional y democrático de derecho cuya forma de gobierno es una democracia presidencialista. Para empezar hablando de lo que es Colombia hoy cabe la pena citar una frase del doctor David Bushnell que dice que 'Colombia es una nación a pesar de sí misma' porque a pesar de tener un largo conflicto armado no internacional, una cultura de la violencia, narcotráfico, corrupción, grupos insurgentes, BACRIM, desplazamiento forzado, entre otros problemas. Hoy Colombia es un país en progreso ya que ha crecido significativamente en los últimos años. Vemos en cuanto la economía que ha experimentado un crecimiento promedio anual de 5,5 % desde 2002 («Colombia, la tercera de la región». DANE consulta 30 de octubre). Se puede ver que en el 2012, 23,8 millones de colombianos sirvieron como fuerza laboral en la economía, con un ingreso promedio de US\$10 700, produciendo US\$500 000 millones para el PIB. Se observa que Colombia es una economía emergente y una potencia económica regional con gran cantidad de recursos naturales. También forma parte del bloque de países emergentes CIVETS. Su PBI per cápita también ocupa el cuarto puesto en América Latina detrás de Argentina, México y Brasil, y el 28 a nivel global. El sector financiero en Colombia ha crecido un 6.7 % entre el 2005-2010, debido a la liquidez favorable de la economía colombiana. («Colombia puede convertirse en sorpresa de economía mundial: BBVA». DANE. Consultado el 29 de septiembre de 2015).

El país por otra parte es de gran importancia geoestratégica debido a que Colombia es la única nación de América del Sur que tiene costas en el océano Pacífico y en el Mar Caribe, en los que posee diversas islas como el archipiélago de San Andrés y Providencia; y por esto está tratando de incrementar su inversión extranjera. También, tiene un capital humano con buen nivel de formación y esto es súper importante ya que hoy en día la palabra clave para el progreso es Educación. En cuanto tema de conflicto armado está avanzando en pasos agigantados con las conversaciones en la Habana con las FARC EP, para su desmovilización y reintegración a la vida civil; lo que disminuiría la violencia en Colombia.

Pero lo que más nos interesa del contexto de Colombia (S. XXI) es su etnografía ya que vemos que Colombia es un país pluri-étnico y multicultural; El Censo realizado por el DANE en el 2005 arrojó que 86 % de la población no se considera parte de una minoría étnica, (cifra dividida en 49 % Mestizos y 37 % de Blancos), un 10,6 % de afrocolombianos que representan la cuarta población negra más grande de América, después de los Estados Unidos, Brasil y Haití. Los indígenas conforman el 3,4 % de la población nacional y los gitanos el 0,01 %. La diversidad étnica en Colombia es el resultado de la mezcla entre españoles, amerindios y afrodescendientes. Los pocos pueblos indígenas que quedan en el país, son comúnmente olvidados y sus costumbres lentamente se van desapareciendo. Un estudio realizado por el Instituto de Genética de la Universidad Nacional, para el que se tomaron más de 60.000 muestras sanguíneas, concluyó que el colombiano promedio tiene 65% de genes europeos, 22% indígenas y 13% africanos, mestizaje que resultó tras el predominio del aporte europeo de la península ibérica por vía paterna e indígena por vía materna (Visibilidad étnica, 2015 www.dane.gov.co Consulta 30/9/15).

Viendo esta contextualización histórica y posición geográfica de cada país en el que actúa y actuó el Neonazismo colombiano y el Nacionalsocialismo respectivamente; se puede ver una gran diferencia en cuanto al momento histórico porque no es lo mismo hablar de un periodo de la gran guerra, con crisis económica mundial, con repercusiones directas de un país Europeo vencido en la Primera Guerra Mundial; a hablar de Colombia en pleno S.XXI, el cual nunca ha participado directamente en una guerra mundial; estamos hablando de un país democrático occidental, pluriétnico y multicultural; que es un Estado social, democrático y constitucional de derecho; con una economía en desarrollo.

Se ve con esto que todo cambia; hasta la forma en que se toman los conceptos de Estado, de comunidad internacional y de gobierno.

El segundo punto que se quiere compara es el tema del poder: al hablar del poder del Nacionalsocialismo alemán tanto en su momento de expansión como de gloria se puede decir que por el descontento popular que se gestaba en Alemania por la situación política y económica, fue relativamente fácil lograr captar personas para apoyar el Partido Nacionalsocialista de Trabajadores alemanes con Adolf Hitler a su cabeza. Bajo el gobierno de Adolf Hitler, Alemania se volvió un Estado fascista, que controlaba todos y cada uno de los aspectos de la vida en sociedad, empezando por la educación. Después de que Hitler fuera nombrado canciller por el presidente Paul von Hindenburg, a inicios de 1933, el Partido Nacionalsocialista comenzó a eliminar toda la oposición política y a consolidar su poder. Hindenburg murió al año siguiente, por lo que Adolf Hitler con su partido Nazi se convirtió en dictador de Alemania cuando se fusionaron los poderes y las oficinas de la Cancillería y de la Presidencia. El agosto del 34 por medio de referéndum nacional, Hitler fue confirmado como Führer de Alemania. Todo el poder se concentró en sus manos, y según el principio del Führerprinzip su palabra estaba por encima de todas las leyes.

Con Adolf Hitler en el poder se logró casi que volver a la Alemania imperial y se dio un expansionismo territorial pocas veces visto en la historia. Se puede ver que Austria y Checoslovaquia fueron anexionadas en 1938 y 1939 respectivamente. Adolf Hitler hizo un pacto con Stalin, e invadió Polonia en 1939; comenzando la Segunda Guerra Mundial. En alianza con Italia y las Potencias del Eje, Alemania logró conquistar la mayor parte de Europa en 1940 hasta el punto de llegar a amenazar al Reino Unido (Bracher, Karl Dietrich; 1973).

Ya al comparar este gran poderío del Nacionalsocialismo con el poder que tienen los grupos Neonazis en Colombia se observa que no hay un punto para alguna comparación; no se sabe ni siquiera si se puede hablar de que los grupos Neonazis tengan alguna porción de poder en Colombia ya que dentro del poder legítimamente constituido no tienen ningún tipo de participación. Ya al hablar de poder factico se puede decir que estos grupos tienen alianzas con organizaciones religiosas y paramilitares lo que les da un poco de poder de actuación en la sociedad (Coronell, mayo 2013, La huella

nazi, Semana [en línea]). A demás están tratando de legitimar su movimiento y participar en la vida política del país; pero esto se ve obstaculizado por su utilización de la materialización de su pensamiento en actos violentos.

En tercer lugar un punto importante de comparación es su impacto a nivel social y esto genera una diferencia muy marcada de un grupo frente al otro; debido a que el Nacionalsocialismo por el momento histórico en el que surgió y por la precaria situación que estaba viviendo Alemania, se quería a nivel social un cambio de gobierno así fuera radical; Para lograr con esto recuperar todo lo que había perdido el país en la Primera Guerra Mundial. Y este contexto más la suma de la propaganda Nazi y el discurso Nacionalsocialista, logró una gran aceptación y acogida este partido, con todos sus fundamentos ideológicos y formas de actuar. Vemos que en el 10 de agosto de 1934 dio lugar a un Plebiscito, para dar la oportunidad al pueblo alemán de expresar su aprobación frente al partido Nacionalsocialista con Adolf Hitler en el poder; Este dio como resultado un 90% de aprobación (Bracher, Karl Dietrich; 1973).

En cambio por otro lado los grupos Neonazis en Colombia tienen gran desaprobación por parte de la sociedad por el uso de la violencia para enfrentar sus contradictores e imponer su doctrina. Se puede ver que la sociedad colombiana no se tolera grupos que defiendan el odio racial, la violencia y la discriminación. Por el contrario por medio de una política criminal fuerte se está analizando su actuar y se está logrando un intento de penalización de este tipo de conductas discriminativas. Al contrario de lo que ocurrió en la Alemania Nazi, en Colombia se está haciendo frente a este tipo de agrupaciones ultranacionalistas y neonazis; debido a que se prioriza la defensa de la libertad, la igualdad, la no discriminación, el derecho a la integridad y la dignidad personal.

En cuarto lugar y uno de los puntos centrales es comparar sus fundamentos ideológicos. La primera comparación que se hace es frente al antisemitismo alemán; Ya que Adolf Hitler partiendo de una concepción racista, desde principios de los años veinte fue reconstruyendo un estereotipo racial del judío, a partir de las teorías de Walter Darré, Alfred Rosenberg, Spengler, Houston Stewart Chamberlain y el conde de Gobineau. Los judíos encarnaban, para Adolf Hitler, todos los males que aquejaban Alemania y los culpó de todo lo que a la nación le estaba pasando, Según él eran los proletariados agitadores, los financistas avaros y los grandes industriales que exprimían al pueblo alemán; eran la

prensa que difamaba a la nación, y también los débiles y corruptos parlamentarios cómplices de los humillantes tratados de paz y de la debilidad de la nación. Eran, en síntesis, el enemigo racial, que desde el interior corrompía y contaminaba a la nación, debilitándola (Lozano, 2008). Vemos que el judío era el enemigo absoluto que tanto necesitaba el partido Nazi para la movilización política y social, así como para distraer la opinión pública de los propios problemas; Como se puede ver en teoría de guerra “siempre se necesita un enemigo”.

En cambio los grupos Neonazis en Colombia así se declaren antisemitas, no hay ningún contexto social ni algún tipo de contexto religioso para decir que acá en Colombia haya un grupo significativo de judíos a los cuales se pueda ejercer oposición. En Colombia así este declarada la tolerancia religiosa, es tan fuerte la tradición de la religión católica y cristiana; que cualquier otro tipo de religión se toma como una minoría. Lo que sí se puede tomar en estos grupos en relación al Nacionalsocialismo como semejanza en su doctrina es el Racismo; Esto debido a que son excluyentes e intolerantes con las personas de descendencia afrocolombiana principalmente. Ellos predicán un tipo de pureza racial que no tiene ningún fundamento ideológico, pero se fundamentan en que el aparente color de piel que poseen les da un tipo de superioridad racial y tratan de asimilar esto con la raza aria en que se fundamentaba Adolf Hitler para su antisemitismo. El racismo, especialmente antisemitismo racial fue siempre una parte integral del Nacional Socialismo alemán. Los nazis percibían toda la historia humana como la historia de una lucha biológicamente determinada entre las razas. Según las teorías nazis sobre raza, alemanes y otros europeos del norte eran “arios”, una raza superior. Durante la guerra, los médicos nazis realizaron falsos experimentos médicos intentando identificar pruebas físicas de la superioridad aria y la inferioridad de los no arios. A pesar de matar innumerable prisioneros no arios en el curso de estos experimentos, los nazis no pudieron encontrar ninguna prueba de sus teorías de diferencias biológicas de raza entre los seres humanos (Koonz; 2005).

Otro punto en que se puede ver una semejanza con estos dos grupos es en el anticomunismo debido a que: En cuanto al Nacionalsocialismo vemos que se declaraban anticomunistas; decían que los comunistas también eran enemigos de la nación alemana. Esto debido a que la situación mundial parecía dar razones a las reivindicaciones obreras

tradicionalmente vinculadas al marxismo y socialistas del siglo XIX. Identifican al hombre ario con el concepto de hombre creador, viril y guerrero. De allí deriva teorías acerca de la existencia de una conspiración judía para hacerse con el control mundial. Advierten que muchos de los principales líderes comunistas eran también judíos y asimilan ambos conceptos, bolchevismo y judaísmo, en una misma cosa. Los nazis postularon que los movimientos políticos como marxismo, comunismo, pacifismo e internacionalismo, eran antinacionalistas y reflejaban un intelectualismo judío peligroso y racialmente basado.

Por otro parte vemos que los grupos Neonazis en Colombia también se declaran anticomunistas, y trabajan con paramilitarismo, más que todo en el Magdalena Medio con el grupo MORENA; los cuales ayudan a contrarrestar la guerrilla y su accionar; para el mantenimiento de *status quo* (Coronell, mayo 2013, La huella nazi, Semana [en línea]) .

El último punto en el cual se encuentra gran semejanza es en la homofobia ya que hubo una gran persecución y discriminación hacia los homosexuales en la Alemania del tercer Reich; esta se fundamentó principalmente sobre la premisa de que la homosexualidad era incompatible con la ideología nacionalsocialista porque los homosexuales no se reproducían y por tanto no perpetuaban la raza aria. La homosexualidad constituía una de las pruebas de degeneración racial que, además, se transmitía por vicio de unos individuos a otros; por ello las autoridades debían poner todos los medios a su alcance para evitar su extensión ('Exterminio bajo el nazismo', 2003. ISSN: 1576-978X).

Por otra parte en los grupos Neonazis en Colombia también se puede observar su homofobia y la persecución a las personas homosexuales, ya que rechazan y actúan violentamente contra los miembros y organizaciones LGTBI.

Como vimos hay una diferencia abismal entre el Nacionalismo y los grupos Neonazis en Colombia porque a pesar de que estos grupos Neonazis acogen los fundamentos ideológicos del Nacionalsocialismo, viven en contextos históricos y socioculturales tan diferentes que no logran ni fundamentarse a sí mismos; llegando a crear gran rechazo por la sociedad colombiana que ha avanzado mucho en temas de tolerancia e inclusión.

Conclusión

Como conclusión se puede decir que entre el Nacionalsocialismo Alemán de Adolf Hitler y el Nazismo en Colombia hay una diferencia radical y esta se centra en el contexto sociocultural e histórico en el que cada grupo actúa o actuó debido a que se está hablando de una gran separación geográfica entre estos dos países, uno que se ubica en Latinoamérica y otro que hace parte de Europa. Por otro lado Colombia es un país relativamente joven a comparación de los años de historia que tiene Alemania. En cuanto al contexto social no va a ser lo mismo hablar de una sociedad alemana derrotada y humillada luego de la Primera Guerra Mundial; a una sociedad colombiana de pleno S. XXI que vive en un país democrático con fundamento en la igualdad, libertad y el derecho. Por último y es más importante es la multiculturalidad y la pluriétnicidad que se ve en Colombia; frente a la pureza racial y la poca diversidad en temas de raza que se puede encontrar en Alemania.

La semejanza que podemos encontrar es que los grupos Neonazis por el afán de encontrar un fundamento ideológico, adoptaron literalmente los fundamentos del Nacionalsocialismo alemán. Vemos que los Nazis son considerados fascistas y los Neonazis están relacionados con ellos en el sentido de que han adoptado su ideología, además de sus creencias en su sistema político y superioridad racial. En ambos grupos podemos ver que existe el fanatismo, racismo, anticomunismo, xenofobia, discriminación y apoyo por un gobierno militar.

Vemos que el Nacionalsocialismo creía en la supremacía de la raza aria y en un tipo de Darwinismo social, en cuanto afirmaban que los alemanes era los arios puros; por lo que toda diferencia tenía que ser eliminada de su nación, así que consideraban que los Judíos como la mayor amenaza para su raza; mientras que los Neonazis en Colombia afirman la superioridad y el poder de los blancos frente a las personas afro descendientes.

Solo se está hablando de Neonazismo como un intento por revivir lo que fue el Nacionalsocialismo y sus ideales de sociedad; que poco caben en la sociedad colombiana. Se puede ver que el siglo XX representó en gran medida los alcances a los que puede llegar el pensamiento y las ideas del hombre; Pero que fueron nefastas para la humanidad entera. Por lo cual tratar de revindicar las peores catástrofes que ha vivido la

humanidad basadas en ideologías deshumanizadas no cabe en pleno S. XXI. Se debe tener en cuenta que una sociedad que aspire a una democracia incluyente debe velar por la libertad de expresión y la tolerancia; sin que esto se traduzca en libertad de discriminación de unos grupos frente a otros.

REFERENCIAS

- * Toland, J. (2009). Adolf Hitler: una biografía narrada. Barcelona: Ed. B, S.A. 1482 Pag.
- * Ojeda, J. (2004). Resistencia y sociedad en el nacionalsocialismo. Claves de la razón práctica, 146, pag 76-81.
- * Hitler, A. (2002). Mi lucha. Bogotá: Ed. Solar.
- *Rozo, E. (1980). Evolución de las ideas políticas. Bogotá: Ed. universidad Externado de Colombia. 349 Pag.
- *AGNEW, R.; THOMPSON, V.D.; SMITH, V.A.; GRAMZOW, R.H. y CURREY, D.P. (1993). Proximal and Distal Predictors of Homophobia: Framing the Multivariate Roots of Outgroup Rejection. Journal of Applied Social Psychology. N° 23-24.
- * Rau, E. (1939). El racismo nacional-socialista y el cristianismo. Buenos Aires: Ed. Gladium. 95 Pag.
- * Villanova, Félix (1997). Investigación sobre las Actitudes hacia la Homosexualidad en la Población Adolescente Escolarizada de la Comunidad de Madrid. Madrid: COGAM. 3 Pag
- * Herek, G. M. (1990). "The context of anti-gay violence: Notes on cultural and psychological heterosexism", Journal of Interpersonal Violence, 5 (3), 316-333.
- * Weinberg, George (1972): La homosexualidad sin prejuicios. Un revolucionario enfoque psicológico, Granica, Barcelona, 1977. Traducción de Society and the Healthy Homosexual, New York: Doubleday.
- * Cf Barzani, C (2000): "La homosexualidad a la luz de los mitos sociales", Revista Topía (versión Internet), N° 42, octubre 2015, <http://www.topia.com.ar/articulos/la-homosexualidad-la-luz-de-los-mitos-sociales>.
- * Butler, R. (1943). Raíces Ideológicas del Nacional-Socialismo. México: Ed. Fondo de cultura económica; Pag 373.
- * Documentos presentados por el Consejo Nacional del Frente Nacional. (1970). Libro Gris: política de expansión y neonazismo en Alemania Occidental; motivos, objetivos, métodos. Alemania: Ed. Zeit Im Bild; Pag 245.
- * Seiferheld, Alfredo M. (2008). Nazismo y fascismo en el Paraguay: gobiernos de José Félix Estigarribia e Higinio Morínigo, 1939-1945. Los años de la Guerra. Ed. Histórica - 331 pag.

- * Pausewang, G. (2008). La Jauría. Bogotá: Ed. Norma; Serie zona libre-252 pag.
- * Roseman, Mark. (2011.). National Socialism and the End of Modernity. [American Historical Review]. Jun2011, Vol. 116 Issue 3, p688-701. 14p. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, 2nd edition, Volume 16.
- * Tedor, R. (Eds.). (2013). Hitler's Revolution: Ideology, Social Programs, Foreign Affairs. [Kindle edition]. 403 Pag. * Ledesma, R. (21 de marzo de 1931). La Conquista del Estado. [versión hemeroteca virtual]. Recuperado de: <http://www.filosofia.org>
- * Página consultada el 22 de junio del 2015:
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/lopez_b_m/capitulo1.pdf
- * Caro, I. (2007). Extremismos de derecha y movimientos neonazis: Berlín, Madrid, Santiago. [Versión de ebooks google]. Recuperado de:
https://books.google.es/books?id=Qb9BLGoVXKkC&pg=PA5&lpg=PA5&dq=trabajos+sobre+neonazis&source=bl&ots=TlglTC91R&sig=7PRb_9GX263_a8d7uU_-JTKygQc&hl=es&sa=X&ei=2Vg6VdfmK4SfggTNrITQBw&ved=0CDoQ6AEwBA#v=onepage&q=trabajos%20sobre%20neonazis&f=false.
- * Moyano, A. (Eds.). (2011). Neonazis: La seducción de la Svastica. [Kindle edition]. Pag-232.
- * Mantuano, D. (Eds.). (2014). La Europa neonazi. [Kindle Edition]. 134 Pag.