

EL REINO DE DIOS EN EL EVANGELIO DE MARCOS

MARÍA LIYANED LÓPEZ ARISTIZÁBAL

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE TEOLOGÍA, FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
FACULTAD DE TEOLOGÍA
MEDELLÍN
2010**

EL REINO DE DIOS EN EL EVANGELIO DE MARCOS

MARÍA LIYANED LÓPEZ ARISTIZÁBAL

Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Educación Religiosa

Asesor

MARTIN ADOLFO GALEANO

Filósofo y Teólogo

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE TEOLOGÍA, FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
FACULTAD DE TEOLOGÍA
MEDELLÍN
2010**

Nota de aceptación

Firma
Nombre:
Presidente del jurado

Firma
Nombre:
Jurado

Firma
Nombre:
Jurado

Medellín, 26 de Julio de 2010

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
1. EVANGELIO DE MARCOS	8
1.1 AUTOR DEL EVANGELIO DE MARCOS	8
1.1.1 <i>¿Quién Es Marcos?</i>	9
1.2 FECHA DE COMPOSICIÓN	11
1.3 LUGAR DE COMPOSICIÓN	11
1.4 TEOLOGÍA DEL EVANGELIO DE MARCOS	14
2. ¿QUÉ ES EL REINO DE DIOS?	19
2.1 EL REINO DE DIOS, ACCIÓN LIBERADORA DE DIOS	20
2.1.1 Perdón para los <i>pecadores</i> .	21
2.1.2 Expulsar los <i>espíritus impuros</i> y curar los <i>enfermos</i>	22
2.1.3 Honrar las <i>mujeres</i>	24
2.1.4 Acoger a los <i>niños</i>	27
2.2 EXIGENCIAS Y RENUNCIAS DEL REINO DE DIOS	28
2.2.1 Conversión y Creer	28
2.2.2 Renuncias	29
3. EL REINO DE DIOS DADO A CONOCER EN PARÁBOLAS	33
3.1 ¿QUÉ ES UNA PARÁBOLA?	33
3.1.1 ¿Cómo Identificar Una Parábola?	35
3.1.2 Las Características de las Parábolas	36
3.2 EL SECRETO MESIÁNICO MANIFESTADO EN PARÁBOLAS	37
3.3 LAS PARÁBOLAS DEL REINO EN EL EVANGELIO DE MARCOS	41

3.3.1 La parábola del sembrador	41
3.3.1.1 Explicación de la Parábola del Sembrador (4,13-20)	44
3.3.2 La parábola de la semilla que crece por sí sola	46
3.3.3 La parábola del grano de mostaza	47
4. CONCLUSIONES	49
BIBLIOGRAFÍA	50

RESUMEN

El presente trabajo consta de tres capítulos:

- En el primer capítulo encontramos aspectos muy generales del Evangelio de Marcos, como lo es su autor, la fecha y el lugar de composición, y su teología. En cuanto **su autor** no podemos asegurar con certeza que sea Marcos, sin embargo lo suponemos gracias a la tradición. **La fecha de composición** puede datar entre los años 65-75, pero los hallazgos en la cueva de Qumrán se habla de que fue escrito antes del año 50 d. c. Son muchos los lugares que se proponen para afirmar que allí fue escrito, el segundo Evangelio, pero las investigaciones apuntan, con argumentos muy sólidos, a los lugares de Roma y Antioquía. **La teología de Marcos** está sugerida desde su primer versículo, “*Comienzo de la Buena Noticia de Jesús, Mesías, Hijo de Dios*” (Mc 1,1)
- Para el segundo capítulo tratare de ahondar un poco en lo que es el Reino de Dios y como éste es una acción liberadora de Dios para, los oprimidos, los poseídos y enfermos, las mujeres y los niños. El Reino de Dios es, gratuito, iniciativa de Dios. Sin embargo, hay unas exigencias y renunciaciones para poder hacer parte de él.
- Como tercer y último capítulo podemos descubrir que Jesús da a conocer, a sus discípulos y oyentes, el Reino de Dios por medio de parábolas. Con las parábolas del sembrador, la semilla que crece por sí misma y el grano de mostaza, desvelan la originalidad y grandeza del Reino de Dios.

INTRODUCCIÓN

La predicación y las obras de Jesús siempre me han cautivado. Y buscando la forma de estar más cercana a la persona de Jesús he optado por elegir como tema para mi trabajo de grado “EL REINO DE DIOS EN EL EVANGELIO DE MARCOS”. Teniendo en cuenta que: “*El Reino de Dios fue el tema central de las predicaciones de Jesús*”¹; y que “*Marcos es el evangelista más antiguo, creador del género literario “evangelio”, que ha servido de base para la composición de los otros sinópticos (Mateo y Lucas)*”². Ya que durante siglos se había pensado que Mateo era el primero de los evangelios, pero desde comienzos del siglo XX esta situación ha comenzado a cambiar³ con el hallazgo de la fuente Q, la cual nos ayuda a desvelar a Marcos como el primero de los evangelios escritos.

El gran atractivo de este Evangelio es su originalidad. “*Es la Buena noticia que trae Jesús, quien es presentado por Marcos como su héroe a quien no pretende explicarlo sino que hace que su narración hable por sí misma, haciendo así, una cristología narrativa, donde dispone y narra los hechos con tal relieve que hablan por sí mismos*”,⁴ haciendo así que Jesús sea la Buena Noticia de Dios.

De principio a fin este Evangelio es esperanzador y novedoso, ya que no refleja la severidad de un Dios castigador como comúnmente se le concebía, sino que por el contrario desvela la misericordia de un Dios que se desborda en bondad y amor. Un Dios que como Padre acoge, incluye y jamás discrimina, margina o rechaza a pesar de la condición oscura, pecaminosa, enfermiza o pobre de sus hijos.

¹ RHOADS, David; DEWEY, Joanna y MICHIE, Donald. Marcos como relato. Salamanca: Sígueme, 2002. p. 192

² CISTERNA, Félix Eduardo. El Evangelio de Marcos. Buenos Aires: Claretiana, 2000. p. 3

³ Ibid., p. 3

⁴ MATEOS, Juan y CAMACHO, Fernando. El Evangelio de Marcos. Córdoba: El almendro, 1993. p. 14

1. EVANGELIO DE MARCOS

Son muchos los factores que se podrían desarrollar en torno al evangelio de Marcos, pero delimitare este capítulo a aspectos muy generales como: autor, lugar de composición, fecha de composición y una mirada general a la teología de dicho evangelio.

1.1 AUTOR DEL EVANGELIO DE MARCOS

Son variados los autores, como: El Pbro. David Kapkin⁵, Mercedes Navarro Prieto⁶ y Juan Mateos-Fernando Camacho⁷, entre otros, que inician este tema tomando a Papías, obispo de Hierápolis a mediados del año 140 d.C., como el testimonio más antiguo acerca de la autoría de Marcos del segundo evangelio los cuales citan textualmente *«Y esto decía el presbítero: Marcos, que fue intérprete de Pedro, escribió con exactitud todo lo que recordaba, pero no en orden de lo que el Señor dijo e hizo. Porque él no oyó ni siguió personalmente al Señor, sino, como dije, después a Pedro. Éste llevaba a cabo sus enseñanzas de acuerdo con las necesidades, pero no como quien va ordenando las palabras del Señor, más de modo que Marcos no se equivocó en absoluto cuando escribía ciertas cosas como las tenía en su memoria. Porque todo su empeño lo puso en no olvidar nada de lo que escuchó y en no escribir nada falso»* (historia eclesiástica III, 39.15)

Así mismo el prologo antimarcionista es citado, *“...Marcos declaró, quien es llamado de dedos cortos, porque tenía más bien dedos pequeños en comparación con el resto de su cuerpo. Este fue intérprete de Pedro; después de la muerte del*

⁵ KAPKIN, David. Marcos: Historia humana del hijo de Dios. Medellín: Escuela Biblia, 1997. p. 8

⁶ NAVARRO PRIETO, Mercedes. Marcos. Navarra: s.n., 2006. p. 32

⁷ MATEOS, Op. Cit., p. 1

mismo Pedro escribió este evangelio en las regiones de Italia". La herejía de Marción llevó a los primeros escritores a prolongar sus escritos en contra de las ideas de este, quien ya había elaborado un canon de libros auténticos, de origen apostólico, según sus criterios. Al parecer los evangelio también iban precedidos de este tipo de prólogos antimarcionitas (no se ha encontrado el de Mateo). El de Marcos está incompleto, le faltan algunas palabras⁸.

Otros testimonios posteriores al prologo antimarcionita como Irineo, Clemente de Alejandría, Orígenes, Jerónimo, entre otros, corroboran la tradición de Papías⁹.

Vale aclarar que estos testimonios de la antigua tradición y su base, el Nuevo Testamento, no alcanzan para demostrar que Marcos es el autor del segundo evangelio, sin embargo el hecho de que no hay datos de cualquier otro presunto autor, conviene considerar a Marcos como tal. A demás como insinúan Juan Mateos y Fernando Camacho, "*...desde el primer momento la tradición cristiana tendió a atribuir los evangelios a los apóstoles o discípulos de Jesús; si, a pesar de esta tendencia, toda la tradición considera únicamente a Marcos como el autor del evangelio, es porque había buenas razones para hacerlo.*"¹⁰ Dado que se buscaba dar autoridad al texto.

Es pues todo un dilema tratar de justificar que Marcos es el autor del segundo evangelio puesto que no se encuentra ningún dato certero de ello, solo podemos suponerlo gracias a las tradiciones.

1.1.1 ¿Quién Es Marcos?. "*Ordinariamente, los críticos identifican a Marcos con el Juan Marcos de los Hechos*"¹¹. Pero, ¿quién es ese Marcos, del que nos

⁸ NAVARRO PRIETO, Op. Cit., p. 32

⁹ MATEOS, Op. Cit., p. 2

¹⁰ Ibid., p. 2

¹¹ Ibid., p. 2

informa la antigua tradición al que se señala como autor del segundo evangelio? Dado el conocimiento, que los autores del siglo segundo poseían del Nuevo Testamento, es con toda posibilidad un personaje mencionado varias veces en él.

- Aparece al lado de Pedro en la conclusión de la primera carta de Pedro 5, 13: “Os saluda la Iglesia de Babilonia, elegida igualmente que vosotros y, Marcos, mi hijo”. Se supone que Marcos está al lado de Pedro en Roma.
- Aparece al lado de Pedro cuando estaba, probablemente prisionero, en Éfeso: Filemón 23-24 “Te saluda Epafras, mi compañero de prisión en Cristo Jesús; Marcos, Aristarco, Demas, Lucas, mis colaboradores” La carta a Filemón es seguramente un testimonio autobiográfico de Pablo. La vinculación de Marcos con el Apóstol es segura.
- Aparece al lado de Pedro, según el testimonio de, una carta deuteropaulina, que corrobora el testimonio anterior: Colosenses 4,10: “Os saluda Aristarco, mi compañero de prisión y Marcos, el primo de Bernabé, acerca del cual recibiste algunos encargos; si fuere a vosotros hacedle buena acogida”. Lo mismo ocurre con 2 Timoteo 4,11.
- Finalmente, como se deduce del testimonio anterior, se trata del personaje mencionado varias veces en el libro de los Hechos de los Apóstoles. Después de la maravillosa liberación de la cárcel, cuenta el libro lo siguiente: “Y (Pedro) se dirigió a la casa de María, la madre de Juan, apodado Marcos, donde se hallaban no pocos reunidos y orando (Hch. 12,12). Fue compañero de Pablo y Bernabé: Hch. 12, 25; 15, 37.39¹².

¹² KAPKIN, Op. Cit., p. 9

1.2 FECHA DE COMPOSICIÓN

Por lo que atañe a la fecha de composición de Marcos, para la mayoría de los críticos el evangelio se compuso entre los años 65 al 75 d.C. Tras los estudios de B. Recke y J. A. T. Robinson no parece que pueda sostenerse para la composición de Marcos una fecha posterior a la destrucción de Jerusalén (a. 70 d. C.). *“Por otra parte, la propuesta en 1972 de J. O’Callaghan de identificar el fragmento del papiro de la cueva 7 de Qumrán conocido por las siglas 7Q5 con Marcos 6, 52-53, obligaría, de ser cierta, a datar el evangelio de Marcos antes del año 50. Dicha propuesta ha sido recientemente revisada por C. P. Thiede, llegando a la conclusión de que los argumentos de J. O’Callaghan están sólidamente fundados. A idéntico resultado de llegó en el simposio celebrado sobre esta cuestión, en octubre de 1991, en la Universidad Católica de Eichstadt”*¹³. Al igual que afirmar la autoría se hace difícil, así también descubrir la fecha exacta en que se escribió el evangelio de Marcos.

1.3 LUGAR DE COMPOSICIÓN

Son muchos los lugares que se proponen como territorio de composición del evangelio de Marcos entre ellos:

a) Alejandría: Jerónimo (son pocos los que están de acuerdo con Jerónimo)

b) Roma¹⁴: Ireneo, Clemente de Alejandría, Orígenes, Eusebio, Efrén.
Argumentos:

¹³ MATEOS, Op. Cit., p. 3

¹⁴ GNILKA, Joachim. El Evangelio Según San marcos. Vol. I. Salamanca: Sígueme, 1986. p. 41

- Al no ser obra de un apóstol, este evangelio no habría podido difundirse, tan ampliamente, sino hubiera tenido tras de sí el prestigio de una iglesia importante.
- Va dirigido a lectores paganos.
- Contiene latinismo (palabras latinas sin traducir, como: denario, cuadrante, legión, centurión, entre otros.)

c) Galilea o al sur de Siria: Lohmeyer, Marxsen, Kelber, Trocmé, González Ruíz, etc. Argumentos:

- Galilea es prácticamente el escenario de toda la actividad de Jesús y al que remite el final del evangelio (Mc16,7); las salidas de Jesús a territorio pagano son esporádicas, y su estancia en Jerusalén tiene lugar solo al final de su ministerio y ocupa un espacio muy corto de tiempo.
- A pesar de algunos incidentes, Jesús logra proclamar con éxito su buena noticia en Galilea, mientras que en Jerusalén choca violentamente con las autoridades religiosas de Israel.
- El pensamiento y la sensibilidad de Marcos está estrechamente vinculado a Palestina; es mucho más consciente, por ejemplo, que Lucas, de las diferencias que existen entre las zonas y ente los grupos de un país como Palestina que, a pesar de ser minúsculo, estaba muy diversificado.
- Marcos se dirige a un público para el que Palestina era una realidad viva, cercana. Así se explica sus alusiones a tantos pueblos perdidos en torno al lago de Tiberíades, a tantas costumbres típicas, a tan complejas discusiones rabínicas y a los varios pequeños monarcas de Palestina. Recorriendo su obra se deduce de ella que el evangelista era un judío que, aún abriendo ampliamente la puerta a los paganos de las cercanías, se dirige a lectores en su mayoría judíos y los exhortaba a asumir el arma del evangelio para arrancar a Israel de la garra de los malos pastores.

- La hipótesis de J. O'Callaghan identificando un fragmento hallado en la gruta 7 de Qumrán, con Mc. 6, 52-53. Sabemos que la gruta se cerró en el año 68; por tanto, de ser cierta esta hipótesis, el evangelio de Marcos circulaba en Palestina ya mucho antes de esta fecha. ¿Cómo explicar que un texto redactado en la lejana Roma, tras la muerte de Pedro, año 64, se encuentre formando parte de una biblioteca religiosa en Palestina? Parece lógico que, de ser cierta la hipótesis, el origen del segundo evangelio quede considerablemente reforzado.

a) Antioquía de Siria. Argumentos:

- El testimonio de Juan el Presbítero.
- La conexión de Pedro Antioquía.
- La referencia en el evangelio a simón de Cirene (15, 31), de cuya región habían muchos habitantes en Antioquía (cfr. Hch. 11, 20;13, 1)
- Antioquía era centro de una importante comunidad judía.
- La posición de Antioquía como centro de cultura romana explicaría los latinismos.
- El uso de Marcos como fuentes de Mateo y Lucas se explicarían mejor en Antioquía que en Roma.
- Las citas de lugares de Galilea y Judea sin explicación indica que los lectores de Marcos conocían la geografía de Palestina.
- Antioquía, fue el lugar donde se produjo la ruptura de los seguidores de Jesús con el judaísmo, con motivo de la integración de los paganos en la comunidad; fue allí donde los discípulos de Jesús fueron por primer vez llamados cristianos (Hch. 11, 19-26)
- La hipótesis de J. O'Callaghan exige no propiamente un Palestino, pero sí uno cercano a Palestina¹⁵.

¹⁵ MATEOS, Op. Cit., p. 6-8

El prólogo antimarsionista propone que éste fue escrito en Italia¹⁶.

- Por los argumentos vistos descubrimos la complejidad del tema. No podemos por lo tanto, precisar el lugar en que fue redactado el segundo evangelio, pero si podemos hacer reconocimiento de aquellos lugares que se reconocen con argumentos más sólidos como lo son Roma y Antioquía.

1.4 TEOLOGÍA DEL EVANGELIO DE MARCOS

Antes de adentrarnos en la teología del Evangelio de Marcos trataremos un poco sobre éste.

En referencia al Evangelio de Marcos se dice que es un género literario nuevo, pues ninguna otra narración antigua se le parecía. Además es el único evangelista que inicia su obra nombrando expresamente “*comienzo del Evangelio*”... (Mc. 1,1). Sin embargo hay quienes afirman que los evangelios se pueden comparar con narraciones griegas llamadas **bioi**, que literalmente significan **vidas**, o en sentido más amplio **biografías**¹⁷. He considerado que equiparar el evangelio de Marcos a las narraciones bioi sería valedero si la intención del evangelista hubiera sido transmitir la vida y obras del personaje, Jesús, pero como la naturaleza del género Evangelio no es transmitir una biografía de Jesús, es decir un documento con valor histórico, sino que busca proclamar su fe en Él y el significado que ella tiene para las comunidades a las que se destinaba,¹⁸ no es aceptable esta igualación.

De este evangelio podemos decir que es el segundo de los cuatro evangelios, con los que se inicia el Nuevo Testamento. Ubicado así porque se pensaba que el primero que se había escrito era el de Mateo. Es por ello que antes del siglo XX

¹⁶ NAVARRO PRIETO, Op. Cit., p. 32

¹⁷ Ibid., p. 25

¹⁸ CISTERNA, Op. Cit., p. 28

fue relegado, pero esto comenzó a cambiar. *“La convicción de que Marcos es el evangelista más antiguo, creador del género literario evangelio, que ha servido de base a la composición de los otros sinópticos (Mateo y Lucas), y su mayor cercanía temporal a la actuación del Jesús histórico, ha despertado de nuevo el interés por la lectura de este evangelio”*¹⁹.

El inicio de este evangelio es en definitiva una novedad y no es solamente un nuevo género literario sino que su contenido teológico es una novedad en sí, pues hace la apertura con un título: **“Comienzo de la Buena Noticia de Jesús, Mesías, Hijo de Dios”** (Mc 1,1). La Buena Noticia para la comunidad a la que Marcos se dirige. *“Quiere explicarles cómo comenzó esa Buena Noticia, de la cual vive ahora la comunidad cristiana. Para ello utiliza tres referencias: Jesús, el Mesías e Hijo de Dios. El nombre de Jesús calificado por los títulos: el Mesías e Hijo de Dios”*.²⁰ Sería provechoso hacer un acercamiento a dichos títulos para tener más claro la teología de Marcos:

EL MESÍAS

Literalmente Mesías significa “Ungido” y es una abreviatura de “Rey Ungido”. La figura de un “Rey-Mesías” hace referencia a una figura futura, enviada por Dios para la salvación del pueblo de Israel. *“Esta figura de “Rey Ungido” había ido adquiriendo un significado muy concreto a lo largo de la historia de Israel. La monarquía había ido llevando al pueblo al fracaso y a la ruina. Poco a poco se va desdibujando la figura de un futuro Rey enviado por Dios para salvar al pueblo del desastre. Ante esta esperanza la tentación del oprimido es concebir la liberación como un desquite. Esto hace que la figura del “Rey Ungido” se vaya coloreando con tintes de venganza nacional”*²¹. Es por ello que Jesús no fue aceptado por la mayoría de los judíos, pues Él no fue ese liberador, vengador de los males de su

¹⁹ Ibid., p. 3

²⁰ MATEOS, Juan. Comentario al Evangelio de Marcos. Quito: Edicay, 2001. p. 11

²¹ Ibid., p. 12

pueblo, y sus discípulos debieron ver a su maestro muerto y resucitado, para comprender el tipo de liberación que traía a su pueblo.

HIJO DE DIOS

En este título se encierra la totalidad del Evangelio. Todo el acento recae sobre la confesión del centurión romano, que, como última aclamación cristológica, da a conocer el interés especial del evangelista por la cristología que encierra el título “Hijo de Dios”²². *“En esa época era habitual considerar al emperador romano como el “Hijo de Dios”, se hace necesario, por tanto, recuperar el sentido auténtico de la filiación divina que solo lo podría ser entendida correctamente a lo largo de la muerte de Jesús, en la que un centurión romano proclamará sin ambigüedad, ni mal entendidos, que verdaderamente “este hombre era el Hijo de Dios” (Mc.15, 39)”*²³. Es por tanto un romano quien reconoce la filiación de un judío con Dios y no su emperador.

La Buena Noticia que trae el Mesías, Hijo de Dios, y que es experimentada y vivida por la comunidad de Marcos tiene relación con Jesús en un doble sentido:

- Tiene su origen y su comienzo en Jesús de Nazaret.
- La persona de Jesús, su mensaje y su obra salvadora son su contenido²⁴

El Evangelio, la Buena Noticia, es Jesús mismo, sus palabras liberadoras, sus acciones salvadoras.

El Evangelio de Marcos es una unidad en sí misma²⁵, sin embargo se hace notar una leve división en dos partes: La primera encierra los capítulos 1, 1-8, 26 y la segunda los capítulos 8,31-16,8. Vale aclarar que 16,9-20 las comunidades

²² GNILKA, Op. Cit., p. 31

²³ CISTERNA, Op. Cit., p. 52

²⁴ MATEOS, Comentario al Evangelio de Marcos, Op. Cit., p. 11

²⁵ MATEOS, El Evangelio de Marcos, Op. Cit., p. 29

cristianas añadieron a Marcos, en el siglo II, un complemento en el que se relata las apariciones pascuales y la ascensión. *“Esta composición constituye un resumen de los relatos más largos presentes en Lucas, Juan y Mateo”*²⁶.

En su primer parte este evangelio abarca la vida de Jesús en Galilea y allí Él llama a doce a su seguimiento especial y les confiere una autoridad particular (Mc 3, 13-19). Ellos reciben el misterio del Reino de Dios (Mc 4, 10ss), son enviados (Mc 6, 7ss), comparte con ellos la última cena (Mc 14, 17-25). Es de notar la importancia de los discípulos y el Reino de Dios para el evangelista, pues el programa teológico de Marcos se basa en *“la Buena Noticia de parte de Dios”*²⁷ *“siendo Jesús esa Buena Noticia, quien vive en plenitud el reino de Dios, constituye al “nuevo hombre” y así mismo la “nueva sociedad” que es el Reino de Dios, comunidad humana donde Dios ejerce su Reinado”*,²⁸ y esta comunidad es sin duda alguna los llamados por Jesús, pues *“los doce para Marcos son aquellos que, como testigos de la vida de Jesús, han asegurado la continuidad entre el tiempo de Jesús y la Iglesia”*²⁹. Deben ser ellos quienes prolonguen la vida de Jesús a lo largo de la historia.

La comunidad, entonces, para Marcos constituye la nueva humanidad, y en ella se integra el nuevo Israel. Es por ello que *“Marcos distingue dos grupos de seguidores: el de los que procede del Judaísmo, llamados “los discípulos”-“los doce”, y el de los que no proceden del Judaísmo, que incluye tanto a los excluidos de Israel como a los paganos”*³⁰. La invitación al seguimiento tiene una doble finalidad: para que estén con Él y para enviarlos. El estar con Él no implica una cercanía física, sino la adhesión incondicional a su persona y a su mensaje, la identificación con Él. Enviarlos a proclamar, indica que la dedicación, primaria, del

²⁶ CISTERNA, Op. Cit., p. 27

²⁷ MATEOS, El Evangelio de Marcos, Op. Cit., p. 19

²⁸ Ibid., p. 21

²⁹ GNILKA, Op. Cit., p. 32.

³⁰ MATEOS, El Evangelio de Marcos, Op. Cit., p. 26

seguidor de Jesús ha de ser la difusión de la Buena Noticia, expresión de su servicio a la humanidad³¹.

La segunda parte que podríamos advertir en este Evangelio es a partir de los capítulos 8,31-16,8. Quizá te preguntes que ocurre con la perícopa que contiene la confesión de (Mc 8, 27-39) es la peripecia,³² pues es después de la confesión Mesiánica de Pedro que Jesús habla por primera vez su pasión (Mc 8,31). A partir de ese momento se va a poner en primer plano la idea de la pasión que conduce a la entrada de Jerusalén.

Hay continuidad en el adoctrinamiento de los discípulos, pero ahora con mucha más insistencia, con referencia a su pasión (Mc 8, 31-9; 9, 9-13; 9,33-50; 10, 41-45) así mismo, encontramos la falta de inteligencia de los discípulos ante tal acontecimiento: La represión de Pedro (Mc 8,32-33), la discusión de los discípulos sobre el rango de cada uno de ellos en la jerarquía apostólica (Mc 9,33-37), la petición de los hijos de Zebedeo de los primeros puestos (Mc 10,35-45).

“El relato de la pasión se cierra con la mirada puesta en la tumba abierta en la que se proclama el mensaje pascual (Mc 14, 1-16,8)”³³ Es allí donde se logra entender la Buena Noticia de Jesús, Mesías, Hijo de Dios.

³¹ Ibid., p. 25

³² GNILKA, Op. Cit., p. 38

³³ Ibid., p. 37

2. ¿QUÉ ES EL REINO DE DIOS?

Como es sabido, el término griego βασιλεία τοῦ θεοῦ **basileia tou theou** “tiene varios significados, entre ellos los de “Reinado de Dios” y “Reino de Dios”. En el mundo semítico se entendía casi exclusivamente como “Reinado”, es decir, como el gobierno de Dios sobre Israel, pueblo que sería su Reino.”³⁴ Marcos utiliza las dos acepciones.

Basileia es, sólo dentro de la tradición sinóptica, un concepto central, aunque de formas diversas (Mc y Lc hablan de “Reino de Dios” y Mt de “Reino de los Cielos” o “Reino del Padre”). Con el Reino de Dios Mc y Lc reflejan la expresión más antigua utilizada por Jesús.³⁵ Cualquiera de los términos anteriores hace referencia a la misma realidad, el gobierno de Dios.

“**El Reino de Dios**”, es decir, la nueva sociedad, la comunidad humana sobre la que Dios ejerce su Reinado, es precisamente la nueva humanidad, donde Jesús es la cabeza y sus miembros son los que constituyen “el Reino de Dios”

“**Reinado de Dios**”, para Marcos, es la adhesión a Jesús como respuesta inmediata a la opción personal.

En lo anterior podemos descubrir dos dimensiones del hombre: la primera es **la interior e individual** que sería, entonces, “**el Reinado de Dios,**” la presencia en Él del Espíritu, que renueva su ser; y la segunda sería la exterior o social que es “**el Reino de Dios**” que existe como primicia en la comunidad cristiana y se extiende mediante la actividad de la misión³⁶.

³⁴ MATEOS, El Evangelio de Marcos, Op. Cit., p. 110

³⁵ COENEN, Lothar. Diccionario Teológico del Nuevo Testamento. Vol. IV. Salamanca: Sígueme, 1984. p. 75

³⁶ MATEOS, El Evangelio de Marcos, Op. Cit., p. 21

La realeza divina significa el gobierno de Dios que pone fin al actual curso del mundo, que aniquila todo lo que se opone a Dios, poniendo fin a toda estrechez y a todo sufrimiento, trayendo la salvación al pueblo de Dios. La venida de la soberanía divina es un acontecimiento maravilloso que acontece sin la intervención del hombre; Dios actúa únicamente³⁷.

Se hace evidente que el Reino o Reinado de Dios proclamado por Jesús no se parece en nada al esperado por los judíos. Esta es la misma razón por la que no reconocieron a Jesús como el Mesías prometido.

2.1 EL REINO DE DIOS, ACCIÓN LIBERADORA DE DIOS

*El Reinado de Dios, que en palabra y obra cumplía Jesús, entrañaba la realización del derecho del **Dios Rey** en el bien del hombre. Por ello la liberación de los posesos, la curación de enfermos, el acercamiento de los marginados, el consuelo de los afligidos y el perdón de los pecadores, Jesús mostraba, verificando, el mensaje sobre el reinado divino. Si Dios se hace Rey, el hombre recibe el bien que Dios le prodiga. De ahí no puede tener lugar una oposición entre el derecho de Dios y el derecho del hombre, porque finalmente la base y fundamento del derecho del hombre es la voluntad misma del Dios Creador y Salvador que sale por los fueros de su reino³⁸.*

Dios es el dueño de la libertad, de la paz, del bien, por tanto es el único que puede otorgar al hombre la plenitud. Jesús quien es la Buena Noticia dada por Dios viene a conferir con sus palabras y obras dicha plenitud, a quienes la requieran.

³⁷ BULTMANN, Rudolf. Teología del Nuevo Testamento. Salamanca: Sígueme, 1981. p. 42

³⁸ KAPKIN, Op. Cit., p. 120

“Las acciones liberadoras del Reino de Dios son la manifestación concreta de su eficacia”³⁹. Es Jesús con su obrar que nos desvela que el Reino de Dios ya está entre nosotros.

Por contraposición al judaísmo, el elemento decisivamente nuevo que Jesús hace del Reino de Dios (recordemos que reino de Dios no fue un término exclusivo de Jesús sino que el pueblo judío ya lo manejaba), aparte de la vinculación del Reino con su propia misión, es la interpretación de la βασιλεία como un amor ilimitado e infinito de Dios principalmente a los menospreciados y marginados de Israel, hacia los pobres, los samaritanos, etc.,⁴⁰ Este amor de Dios que es insuperable y definitivo no se deriva simplemente de las acciones salvíficas de Dios, que fueron la creación y la Ley.

2.1.1 Perdón para los pecadores. Para este tema he querido tomar como referencia Mc 2, 13-17. Descomponiendo el texto encontramos tres escenas que nos pueden decir mucho:

(Mc 2,13-15) La vocación de Leví: **es una escena de llamado**. Pone de relieve las consecuencias de lo anunciado sobre el perdón en el episodio anterior, de modo que la barrera invisible entre malos y buenos pide una acción inclusiva en la que se haga presente el Dios que ama, por tanto perdona, antes que alguien se sienta con o sin merito para ello.

(Mc 2,15) Es otro escenario se está en reposo, en un lugar cerrado. Jesús está con una gente poco recomendable según los patrones de valoración social y religiosa.

(Mc 2, 16-17) “La comida con publicanos y gente con mala reputación es una provocación para los jefes judíos que, inmediatamente, solicitan una explicación a

³⁹ Ibid., p. 121

⁴⁰ BALZ, Horst y SCHNEIDER, Gerard. Diccionario Exegético del Nuevo Testamento. Salamanca: Sígueme, 1996. p. 605

*lo cual Jesús responde, de manera irónica, con una comparación con el médico*⁴¹. Este último episodio muestra que no hay forma de saber con certeza quién es quién y cómo es cada cual, por dentro, en su relación con Dios.

Acoger la oferta de gracia significa reconocerse pecador y solo lo hace aquel que tiene su corazón abierto a la acción de Dios. Esto lo hicieron en primer término los desclasados sociales, los publicanos y los que eran considerados pecadores públicos. Ellos experimentan en la comunión, de mesa con, Jesús el perdón liberador (Mc 2, 15-17). De hecho se produce un cambio de situación inusitado. Los que eran considerados pecadores son liberados, mientras que quienes pensaban que no necesitaban de convertirse revelan así su pecado. *“Pero el pecado también se manifiesta cuando se hiera el amor. Herir el amor significa alejarse de Dios*”⁴². En este sentido resultan apropiadas las palabras del profeta Isaías: “Este pueblo me honra con sus labios, pero su corazón está lejos de mí” (7, 6; 29,13).

Queda claro que Jesús cuenta con los pecadores y los incluye en el Reino de Dios, por su apertura y disposición a éste.

2.1.2 Expulsar los *espíritus impuros* y curar los *enfermos*. Se haría interminable hacer referencia a todos los pasajes en los que Jesús expulsa demonios o sana de alguna enfermedad, por ello que intentaré abordar este tema desde (Mc 1, 21-26) y (Mc 1, 40-45).

Son dos momentos distintos pero a su vez vinculados en cuanto la aflicción que general al ser humano.

⁴¹ NAVARRO PRIETO, Op. Cit., p. 103

⁴² GNILKA, Joachim. Teología del Nuevo Testamento. s.l.: Sagasta, 1998. p. 117

El primer momento: *“Fueron a Cafarnaúm y, cuando llegó el sábado, Jesús entro en la sinagoga y se puso a enseñar a la gente que estaba admirada por sus enseñanzas, porque les enseñaba con autoridad, y no como los maestros de la Ley. Había en la sinagoga un hombre con un espíritu impuro, que se puso a gritar: ‘¿Qué tenemos que ver nosotros contigo, Jesús de Nazaret? ¿Has venido a destruirnos?; Sé quién eres: el Santo de Dios! Jesús lo reprendió ordenándole: ¡Cállate y sal de ese hombre! El espíritu inmundo lo retorció violentamente y, dando un fuerte grito, salió de él”* (Mc 1, 21-26). *“Aquel hombre esta coaccionado internamente por las fuerzas del mal contrarias a Dios”*.⁴³ Este hombre no actúa, no es dueño de sí mismo, pero Jesús le devuelve su auto control. El endemoniado, siendo uno, habla en plural: *¿Has venido a destruirnos?* En efecto la enseñanza de Jesús ataca el dominio de Satanás y no solo sobre ese endemoniado en concreto.

*“Mientras Jesús expulsa el demonio del hombre hubo un momento de confusión, porque aquel hombre empezó a sacudirse, a estremecerse, contra el suelo, gritando con fuerza, como si ese mal que salía de él lo estuviera estrujando por dentro y poco a poco se fue serenando, volviendo en sí, y quedo sano.”*⁴⁴ Jesús restablece el orden, porque eso es Basilea.

El segundo momento: *“Se le acercó un leproso y le suplico de rodillas: si quieres puedes limpiarme. Jesús compadecido, extendió la mano, lo tocó y le dijo: ‘Quiero, queda limpio’. Al instante le desapareció la lepra y quedo limpio. Entonces lo despidió, advirtiéndole seriamente: ‘No se lo digas a nadie; vete, preséntate al sacerdote y ofrece por tu purificación lo que mando Moisés, para que les conste que has quedado sano’. Él sin embargo, tan pronto como se fue, comenzó a divulgar entusiasmado lo ocurrido, de modo que Jesús no podía ya entrar abiertamente a ninguna ciudad. Tenía que quedarse afuera en lugares*

⁴³ MATEOS, Comentario al Evangelio de San Marcos, Op. Cit., p. 32

⁴⁴ BRAVO, Carlos. Galilea año 30. Quito: Edicay, 1996. p.22

despoblados, y aún así seguían acudiendo a Él de todas partes” (Mc 1, 40-45). “Los judíos llaman lepra a cualquier enfermedad de la piel: sarna, tiña, erupciones, etc. Y todo leproso era impuro”.⁴⁵ “Ser impuro significaba estar separado de Dios, incapaz de estar en su presencia, merecedor y causa de maldición y muerte para el pueblo y para quien tratara con él; su mera presencia era fuente de contaminación.”⁴⁶ Sin embargo el leproso se acerca a Jesús, liberándose así de la prohibición que le impide hacerlo, antes de ser sanado físicamente ya había un beneficio psicológico de parte del Reino de Dios. Este hombre hace un acercamiento a Jesús que expresa profunda fe, una de las exigencias del Reino de Dios: ‘Si tú quieres puedes limpiarme’. Ante tal suplica Jesús responde positiva y amorosamente.

2.1.3 Honrar las mujeres. *“Las mujeres, en el Evangelio de Marcos, encarnan actitudes que Jesús considera típicas del Reino de Dios: por ejemplo fe y adhesión a Él”⁴⁷. Jesús, en este Evangelio, no solo devuelve la dignidad, la honra, a la mujer sino que la propone como modelo de discípulo. Y así al parecer Marcos hace todo un itinerario para aquel que quiere ser discípulo de Jesús y por ende miembro del Reino de Dios:*

- **La Hemorroísa** (Mc 5, 21-34)

Es un personaje complejo el cual se puede ir descubriendo su fe, en la lectura, antes de que Jesús la verifique.

La mujer trata de ocultar el milagro ante el gentío, porque sabe que podrían maltratarla si se enteran de que estando impura ha permanecido entre ellos. Jesús, sin embargo, la hace visible y la felicita porque ha comprendido la fe como una fuerza de vida que libera.

⁴⁵ MATEOS, Comentario al Evangelio de San Marcos, Op. Cit., p. 35

⁴⁶ BRAVO, Op. Cit., p.26

⁴⁷ NAVARRO, Mercedes. Ungido para la vida. Valencia: Universidad de Navarra, 1999. p. 111

La palabra de Jesús devuelve a la mujer su condición y dignidad desde el punto de vista personal, social y religioso.

- **La Mujer Pagana** (Mc 24-30)

Esta mujer con relación a la hemorroísa, aporta algo a Jesús en bien de sí mismo y de su tarea. Si aquella fue capaz de obtener la fuerza de Jesús para su salud, ésta es capaz de obtener de Él una expansión de su oferta salvadora a los paganos. Si aquella logra de Jesús la ruptura de la jerarquía legal impureza/pureza, ésta logra de Jesús la ruptura de la jerarquía judíos/paganos. La mujer, por tanto no es alguien que solamente *escucha* a Jesús, sino alguien que tiene algo que *decirle y sugerirle* sobre su misión. Jesús frente a estas mujeres se muestra activo y receptivo. Enriquece y ayuda, y se deja enriquecer y ayudar. Por tanto el paradigma *mujer* se va desarrollando en relación y reciprocidad creciente y creativa con Jesús y su misión.

- **La Viuda Pobre** (Mc 12, 41-45)

La viuda no tiene una relación directa con Jesús, que la descubre entre aquellos que echan dinero en el **gazofilacio**^{*} del templo. A diferencia de las mujeres que acuden a Jesús por una necesidad, ésta no acude a Él. Pero su acción es revelada por la palabra de Jesús y, a través de ella, su identidad más profunda queda puesta al manifiesto: ella ha echado cuanto tenía, toda su vida. Jesús no actúa sobre ella ni directa ni indirectamente. En su vida no cambia nada. La escena está en función de sus discípulos, destinatarios de las palabras de Jesús.

La palabra de Jesús caracteriza a esta mujer como la *viuda pobre*, en un reforzamiento de ambas situaciones sociales: es pobre ya por el hecho de ser viuda y empobrecida de medios. Jesús la opone a los ricos que realizan la misma acción que ella.

* Lugar donde se recogían las limosnas en el Templo de Jerusalén y del que se habla también en Lc. 3.20. Es sinónimo de “cepillo”, de “hucha”, de arca de limosnas.

- **La Mujer de Betania** (Mc 14, 3-9)

Si la hemorroísa estaba caracterizada por su enfermedad y su marginación, este es su estímulo para buscar a Jesús, y a la sirofenicia la impulsa la enfermedad de su hija, para la mujer de Betania el mismo Jesús será su estímulo.

Los discípulos ignoran que Jesús les anuncia la cercanía a la pascua (Mc 8, 33). La mujer anónima, en cambio, debido a su generosidad encaja perfectamente con esta lógica. No hay discipulado si pascua y no hay pascua si la muerte, es lo que Jesús ha ido mostrando a sus discípulos en el camino a Jerusalén. Se hace evidente que esta mujer es toda una profetiza, puede vislumbrar y desvelar lo que se avecina, la pascua.

Esta mujer permite enriquecer las actitudes y los contenidos del discipulado que ha mostrado Jesús.

- **Las Mujeres en la Cruz** (Mc 15, 33-41)

En el Evangelio de Marcos se distinguen dos expresiones para nombrar a los seguidores de Jesús *los doce* y *los discípulos*. Nunca había dado a entender que incluía mujeres pero, ahora en efecto, en los acontecimientos finales de Jesús, los discípulos de se han ido marchando paulatinamente, deja aparecer como testigos de la crucifixión y muerte a unas mujeres, que al parecer habían seguido a Jesús. Entre ellas habían algunas conocidas como María Magdalena, María la madre de Santiago el menor y José, y otras muchas, que habían subido con Él a Jerusalén.

*“El narrador, además, muestra a través del paradigma **mujer** que el discipulado, cuando tiene los rasgos fundamentales de la fe, relación con Jesús, iniciativa humana, sanación por parte de Jesús, elementos profético-mesiánico, en el ámbito pascual, es inclusivo de raza (judíos como la hemorroísa y los gentiles como la sirofenicia, sexo (hombres y mujeres), clase (pobres y ricos) y religión*

(judías y paganas). Con ello deja abierto el paradigma del discipulado⁴⁸. Estos elementos son muy propios del Reino de Dios.

- **La Tumba Vacía y las Mujeres** (Mc 16, 1-8)

La mención de los tres nombres en el Gólgota preparaba esta escena, completando así su trayectoria y su testimonio de la crucifixión y muerte de Jesús. En continuidad a su experiencia, las mujeres vuelven a su actividad den a favor de Jesús, lo cual en apariencia es correcta. Van a ungirle. Pero la finalidad con que van a la tumba parece significar que no han entendido las profecías de Jesús, que son casi tan resistentes a creer en Él y en su pascua como los discípulos varones. Ellas son testigos y reciben el encargo del anuncio pero termina con su silencio a causa del miedo, para simbolizar que es un Evangelio abierto.

2.1.4 Acoger a los niños. “Trajeron unos niños a Jesús para que los tocara, pero los discípulos los reprendían. Jesús al verlo, se indignó y les dijo: dejen que los niños vengan a mí; no lo impidan, porque los que son como ello es el Reino de Dios. Les aseguro que el que no reciba el Reino de Dios como un niño, no entrará en él. Imponiendo les las manos” (Mc 10, 13-16). Este es el texto donde indiscutiblemente Jesús acoge a los niños y los hace notar como importantes, en el Reino de Dios.

Para los discípulos de Jesús los niños son un estorbo. “*Sus juegos y sus voces solo sirven para impedir que la actividad del maestro discurra como debe.*”⁴⁹ A menudo ésa es también la actitud corriente nuestra, no solamente frente a los niños, sino frente a aquellos a los cuales los niños simbolizan. Generalmente, no sólo, pues los niños sino los pequeños, los pobres, los que nada tienen y (por eso) valen muy poco, estorban en todas partes Jesús ha señalado la actitud infantil como ejemplar par cuantos anhelan el Reino de Dios. ¿Qué pretende indicar con

⁴⁸ NAVARRO, Op. Cit., p 109

⁴⁹ KAPKIN, Op. Cit., p. 408

ello? Ante todo debemos liberarnos de la idea de que con ello se expresa la inocencia del niño, más bien se debe entender como la poca importancia de éstos en la sociedad. *“Referirnos a una actitud de humildad del niño resultaría problemática, por el contrario lo que es indiscutible es su pequeñez, su escasa importancia, su minoría en el sentido que no tienen desarrolladas sus facultades espirituales”*.⁵⁰ Así pues los niños son equiparables a los pequeños (Mc 9,42)

Es comprensible la actitud de los discípulos. *“Ellos piensan que el quehacer de Jesús es tan importante que no hay tiempo para los niños, pues están pensando en que hay que conquistar el poder, tomar a Jerusalén, y establecer el Reino “mesiánico”. Pero Jesús se indigna. Él va a otra cosa, por eso tiene tiempo para los niños”*.⁵¹ Ellos son el signo de los que aceptan a Dios por Rey en una actitud de sencillez y confianza, pero los discípulos no lo podían entender.

Definitivamente aquellos quienes son como niños Dios es, ahora y será para siempre, Rey.

2.2 EXIGENCIAS Y RENUNCIAS DEL REINO DE DIOS

Es claro Marcos en 1, 15, *“El plazo se ha cumplido. El Reino de Dios está llegando. **Conviértanse** y **crean** en el Evangelio”*, se hace claro cuáles son las exigencias del Reino. *“La proximidad del Reino se comporta respecto a la consumación del tiempo como la fe en relación con la conversión”*⁵².

2.2.1 Conversión y Creer. “Convertíos” es la primera exigencia del anuncio.

⁵⁰ SCHNACKENBURG, Rudolf. El Evangelio según San Marcos. Barcelona: Herder, 1980. p. 90

⁵¹ MATEOS, Comentario al evangelio de Marcos, Op. Cit., p. 110

⁵² GNILKA, El Evangelio Según San Marcos, Op. Cit., p. 74

Con la predicación de Jesús sobre el Reino de Dios está indisolublemente unida a su llamada a la conversión. Esta conversión es incondicional y afecta a todo el hombre. La conversión, sin embargo, no es obra de los hombres, sino don de Dios (Mc 10, 27)⁵³.

“Para Marcos la “Fe”, es el acceso al poder de Dios”.⁵⁴ En este aspecto, las oraciones de Jesús están relacionadas con su fe, pues Jesús enseña que cuando se hace una oración a Dios con fe será escuchada.

*“La exigencia insuperable es la fe”*⁵⁵. Ésta va indiscutiblemente unida a la relación que el creyente entabla con Jesús. Recordemos como Jesús constantemente llama la atención a sus discípulos por la falta de fe, pues deberían ser ellos quienes contengan una fe más grande que los demás.

2.2.2 Renuncias. Hay un conflicto para los seguidores de Jesús, para aquellos que quieren acoger el Reino de Dios, vivir según los términos de Dios o según los términos de humanos. *“Los discípulos se esfuerzan por vivir según los términos de Dios, dejándolo todo para seguir a Jesús y asumir riesgos. Pero al mismo tiempo, viven según los términos humanos, preocupados por su propia seguridad, estatus y poder”*.⁵⁶ Es en la segunda parte de este Evangelio (Mc 8,31-16,8), donde Jesús expresa más fuertemente los requerimientos o exigencias para vivir acorde a los términos de Dios.

- ***Negarse a sí mismo y cargar con la cruz***

“Después Jesús reunió a la gente y a sus discípulos, y les dijo: si alguno quiere venir en detrás de mí, que renuncie a sí mismo, que cargue con su cruz y que me siga” (Mc 8, 34) La primera condición es negarse y renunciar a sí mismo para

⁵³ HAAG, H. Diccionario de la Biblia. Barcelona: Herder, 1981. p. 1488-1489

⁵⁴ RHOADS, Op. Cit., p. 150

⁵⁵ GNILKA, El Evangelio Según San Marcos, Op. Cit., p. 78

⁵⁶ RHOADS, Op. Cit., p. 170

poner las exigencias del discipulado por encima de todos los propios deseos y planes. La segunda condición es la disposición de cargar con la cruz. Cargar su la cruz amplía la exigencia hasta aceptar la disposición de morir por causa del seguimiento y se refiere a todas las tribulaciones y rechazos que los discípulos puedan experimentar⁵⁷. Pretende que los discípulos tomen conciencia de la seriedad que implica pertenecer al grupo.

- ***Desear el último puesto y Ser el Servidor***

“Llegaron a Cafarnaún y, una vez en casa, les preguntó: ¿de qué discutían por el camino? Ellos callaban, pues por el camino habían discutido acerca de quién era el más importante. Jesús se sentó, llamó a los doce y les dijo: El que quiera ser el primero, que sea el último y el servidor de todos” (Mc 9, 33-35). “La exigencia de Jesús, a cuantos quieran pertenecer a la comunidad de sus discípulos y a Él, ataca lo más profundo del orgullo y poder del hombre y trastorna el orden que prevalece”⁵⁸. Así que quien quiera ser el primero que se haga el último. Los Discípulos, como cualquier ser humano, buscan ser reconocidos, sin embargo Jesús insiste en la pequeñez e insignificancia de los niños, en los versículos siguientes al texto tratado.

Santiago y Juan, los hijos de Zebedeo, se le acercaron y le dijeron: Maestro, queremos que nos concedas lo que vamos a pedirte. Jesús les pregunto: ¿Qué quieren que haga por ustedes? Ellos le contestaron: Concédenos sentarnos uno a tu derecha y otro a tu izquierda cuando se manifieste tu gloria. Jesús les dijo: No saben lo que piden. ¿Pueden beber el cáliz de amargura que yo voy a beber, o pasar por la prueba que yo voy a pasar? Ellos respondieron: Sí, podemos. Jesús entonces les dijo: Beberán el cáliz que yo voy a beber y pasarán por la prueba que yo voy a pasar. Pero el sentarse a mi derecha o izquierda no me toca a mí concederlo, sino que es para quienes está reservado. Al oír aquello, los otros diez se indignaron contra Santiago y Juan.

⁵⁷ GNILKA, El Evangelio Según San Marcos, Vol. II, Op. Cit., p. 25

⁵⁸ SCHNACKENBURG, Op. Cit., p. 64

Jesús los llamo y les dijo: Ustedes saben que quienes figuran como jefes de las naciones las gobiernan con tiranía y que sus dirigentes los oprimen. No debe ser así entre ustedes. El que quiera ser importante entre ustedes, que sea el servidor; y el que quiera ser el primero entre ustedes que sea esclavo de todos. Pues tampoco el hijo del Hombre ha venido a ser servido, sino a servir y a dar su vida en rescate de todos (Mc 10, 35-45).

Los discípulos sienten que está cercano el triunfo de Jesús, por lo que Santiago y Juan, que hacían grandes planes para su futuro y el de sus familiares en el Reino de Israel que estaba por llegar, aprovechando la cercanía con Jesús, le piden que en su Reino les sea concedido sentarse uno a su derecha y otro a su izquierda.⁵⁹ “Jesús responde a los hermanos ambiciosos haciéndoles ver que no perciben el alcance de su petición”⁶⁰ Aún no entienden el Reinado que Jesús va a imponer. Esa reacción da pie a un adoctrinamiento. El comportamiento de los soberanos de este mundo sirve de comparación. Ellos abusan de su poder y se vuelven incluso contra sus subordinados. La comunidad de los discípulos, no debe caer en lo mismo, debe dirigirse por otra ley. Quien pretenda rango y presidencia en ella, debe actuar como servidor y esclavo; no debe dejarse llevar por la ambición, sino por la disposición del servicio⁶¹.

- **Despojarse de los bienes**

Iba ya de camino cuando se le acerco uno corriendo, se arrodillo ante Él y le preguntó: Maestro bueno, ¿qué he de hacer para heredar la vida eterna? Jesús le contesto: ¿Por qué me llamas bueno? Sólo Dios es bueno. Ya conoces los mandamientos: No mataras, no cometerás adulterio, no robaras, no darás falso testimonio, no estafarás, honrar a tu padre y a tu madre. Él contestó: Maestro todo lo he cumplido desde joven. Jesús lo miro con cariño y le dijo: Una cosa te falta: Vete, vende todo lo que tienes y dáselo a los pobres; así tendrás un terreno en el cielo. Luego ven y sígueme. Ante

⁵⁹ BRAVO, Op. Cit., p. 97

⁶⁰ GNILKA, El Evangelio Según San Marcos, Vol. II, Op. Cit., p. 117

⁶¹ Op. Cit., p. 19

esta respuesta, él puso mala cara y se fue muy triste porque poseía muchos bienes. Jesús mirando alrededor, dijo a sus discípulos: ¡Qué difícil entrar al Reino de Dios para los que tienen riquezas! Los discípulos se quedaron asombrados ante las palabras de Jesús. Pero Jesús insistió: Hijos míos, ¡qué difícil es entrar en el Reino de Dios! Le es más fácil a un camello pasar por el ojo de una aguja, que a un rico entrar en el Reino de Dios (Mc 10, 17-25).

La sentencia central de cuán difícil es para los hombres ricos entrar en el Reino de Dios, refleja algo de realismo con que Jesús observaba y valoraba a los hombres; pero también era *“una de las exigencias radicales que Él les presentaba en nombre de Dios”*⁶² Dios reclama a su servicio al hombre entero, porque hay que pertenecerle de manera total. Ahora bien las riquezas inducen a olvidarse de Dios y a confiar en los bienes, como lo propone Lc 12, 16-20, y a despreciar a los pobres que lo rodean (Cfr. Lc 16, 19ss). El dinero hace, muchas veces, al hombre orgulloso, codicioso y cruel, por ello la injusticia está muchas veces ligada al dinero. Claro está que el problema no es la riqueza sino la postura que se tiene frente a ella⁶³. Podemos deducir cual es la postura del hombre rico.

⁶² SCHNACKENBURG, Op. Cit., p. 98

⁶³ GNILKA, El Evangelio Según San Marcos, Vol. II, Op. Cit., p. 101

3. EL REINO DE DIOS DADO A CONOCER EN PARÁBOLAS

Para desarrollar este capítulo tendré en cuenta expandir de manera sencilla y clara lo que es una parábola, el secreto mesiánico manifestado en ellas y, de modo más específico, las parábolas del Reino en el Evangelio de Marcos.

3.1 ¿QUÉ ES UNA PARÁBOLA?

Del griego παραβολή significa “comparar”, en general, comparación. Esta palabra se encuentra 50 veces en el NT refiriéndose a las palabras o métodos de enseñanza de Jesús, en los sinópticos. En los LXX, junto a otras expresiones, παραβολή es la correspondencia griega del hebreo mashal que puede significar proverbio, semejanza, sentencia⁶⁴.

El término parábola es difícil de precisar. Puede definirse como narración de un suceso que se supone, por comparación y semejanza, una enseñanza moral. Para otros, la parábola es un cuento ficticio que encierra una sentencia. Es un género típico del mundo oriental, ya que el pueblo oriental parece poseer una mente más proclive a la parábola, la fábula, el mito, la hipérbole. Todos estos géneros se parecen mucho, y por ello muchas veces se confunden. Siempre exigen del que los crea, del que los maneja y escucha, una imaginación muy rica y un espíritu fino para captar la relación de las ideas y de las imágenes, es quizá la razón por la cual muchos coinciden en afirmar, a lo largo de la historia, que Jesús ha contado las parábolas más hermosas.

⁶⁴ HAAG, Op. Cit., p. 1432

Para que se dé la parábola, dicen los conocedores del género, se requieren unas razones o causas como pobreza de lenguaje, genio oriental y necesidad de poner al alcance de todo el pueblo ciertos principios y máximas profundas.

Son muchos los sinónimos asignados a esta palabra, como ya vimos comparar, proverbio, semejanza y sentencia, y a estas le añadimos las palabras alegoría y metáfora. Quiero insistir en dichos sinónimos utilizados ya que muchos autores solicitan no confundir una palabra con otra, como es el caso del científico bíblico alemán Adolf Jülicher quien adoptó una nueva orientación para realizar la interpretación de las parábolas. Insistió en que las parábolas del Nuevo Testamento deben ser entendidas como símiles reales más que como alegorías. Así, sostuvo que los relatos de Jesús deben entenderse como ejemplos cuyo significado podía volverse a enunciar formulando temas o propuestas sencillas.

Alessandro Pronzato nos acerca, un poco, a lo que piensa Adolf Jülicher: La parábola debe llevarnos, simplemente, a aceptar el nexo entre las dos realidades aproximadas, o sea, determinar el punto focal a que tiende la narración, sin dejarse distraer por elementos intermedios y, sobre todo, sin preocuparnos de atribuir un significado específico a todos los elementos del contorno que proponen la parábola.

En la alegoría, por lo contrario, las particularidades además de converger hacia el punto fundamental, contienen en sí un sentido escondido que ha de ser estructurado, interpretado, explicado a través de un complicado trabajo de investigación.

Considero conveniente no caer en extremos ya que no es justo simplificar excesivamente la parábola o en complicarla tanto que se convierta en algo inexequible. Es necesario hacer una conciliación, por tanto pensemos que Jesús utilizó este medio didáctico para hacer comprensible lo incomprensible al ser

humano, el Reino de Dios, pero al mismo tiempo no lo revelo con plena claridad sino para aquellos que verdaderamente lo aceptaron y creyeron en Él, es por esto que se habla del secreto mesiánico, en las parábolas, en Mc 4, 11-12.

Así pues logramos unificar y complementar la visión, de la parábola y la alegoría, que nos presenta Adolf Jülicher.

En una palabra, la parábola está bajo el signo de la simplicidad. La alegoría presupone una elaboración a veces compleja⁶⁵.

3.1.1 ¿Cómo Identificar Una Parábola?

a) El evangelista hace la presentación

“Les enseñaba muchas cosas en parábolas” (Mc 2,2). “Y se puso a hablarles en parábolas...” (Mc 12,1)

b) La Introducción De Las Parábolas, hecha por Jesús

Como las parábolas judías, las de Jesús pueden ser introducidas de tres maneras:

- *La parábola empieza de pronto:*

“Un hombre plantó una viña...” (Mc 12,1). Esta fórmula predomina en el evangelio de Lucas.

- *La parábola tiene una introducción formal:*

“¿Con qué compararemos el Reino de Dios o con qué parábola lo expondremos? Es como un grano de mostaza” (Mc 4, 30-31). Este giro es una copia de la fórmula rabínica: “Voy a decirte una parábola, dijo Rabí Aqiba a Rabí Pappos ben Yehudá: ¿Con qué puede compararse esto...”

⁶⁵ PRONZATO, Alessandro. Las Parábolas de Jesús. Salamanca. Sígueme, 2000. p. 27-28

(Berakot 61b). El Reino no se compara con el objeto (el grano de mostaza o el zorro), sino con el acontecimiento que narra la parábola sobre él.

- *La parábola es interrogativa:*

“¿Quién de vosotros? ¿Qué hombre? ¿Qué os parece? “Quién de vosotros cuando quiere construir una torre...” (Lc 14, 28). La fórmula interrogativa obliga al lector a tomar posición⁶⁶. (Esta fórmula no es utilizada en el evangelio de Marcos que es el que nos compete ahondar)

Recordemos que en la comparación hay tres elementos: **1)** Lo que se compara, **2)** aquello con lo que se compara y **3)** el punto concreto en el que se quiere establecer la comparación. En este último punto radica el núcleo de la comparación. Creo preciso insistir la comparación puesto que es la fórmula más utilizada por el evangelista, que me compete trata, Marcos.

3.1.2 Las Características de las Parábolas. Podemos indicar así las características peculiares de las parábolas evangélicas:

- Concreción
- Desproporción
- Referencia
- Ambigüedad
- Invitación a pensar
- Invitación a actuar⁶⁷

Concreción - El punto de partida, en las parábolas, es la realidad concreta del hombre.

⁶⁶ MARGUERAT, Daniel. Parábola. Navarra: Verbo divino, 1994. p. 12-13

⁶⁷ PRONZATO, Op. Cit., p. 29

Desproporción - El lenguaje en que se vive es inadecuado para expresar el Reino de Dios.

Referencia - Se hace necesario las imágenes para expresar la relación entre Reino y vida.

Ambigüedad - Ofrece respuestas, pero origina interrogantes nuevos. Desvela y esconde al mismo tiempo.

Invitación a pensar - Resulta de la ambigüedad.

Invitación a actuar - La parábola es un estímulo para actuar⁶⁸.

En su conjunto, las parábolas, a pesar de los retoques, por los que debieron sufrir en el transcurso de su transmisión, su impacto sobre la imaginación hizo que se fijaran en la memoria y les procuró un lugar en la tradición. Podríamos redondear este, hermoso tema afirmando que la parábola que es un género literario más característico de la doctrina de Jesús, convirtiéndose en la pedagogía más clara y confusa a su vez, pero es ante todo la manera que empleó para exponer, dar a conocer, el Reino de Dios, no podemos olvidar que esta fue su misión.

3.2 EL SECRETO MESIÁNICO MANIFESTADO EN PARÁBOLAS

El descubrimiento del secreto mesiánico en el evangelio de Marcos (en conexión con 4, 11) se debió al trabajo innovador de W. Wrede. Para Wrede, no está anclado a la vida del Jesús histórico, sino que es una construcción dogmática.

⁶⁸ Ibid., p. 31

Este se comprende de tres elementos:

- Mandatos de guardar silencio dados a **los curados**, después de curar un leproso, "Jesús le despidió, ordenándole severamente: mira, no digas nada a nadie" (Mc 1, 43-44), a **los demonios**, al expulsar un demonio, "Jesús le respondió ordenándole: ¡cállate y sal de este hombre" (Mc 1,25), y a **los discípulos**, después de la profesión de fe de Pedro "Él siguió preguntándoles: Y según ustedes ¿Quién soy? Pedro le respondió: Tú eres el Mesías. Entonces Jesús le ordenó que no hablaran de él con nadie" (Mc 8,29-30)
- Observaciones repetidas sobre **la incredulidad**, en la tempestad calmada "Y les dijo: ¿Por qué son tan cobardes? ¿Todavía no tienen fe? (Mc 4,40) y **la falta de comprensión de los discípulos**, "Él les dijo:¿Con que también ustedes están sin inteligencia?" (Mc 7,18)
- Adoctrinamiento en **parábolas**, "Les enseñaba muchas cosas por medio de parábolas. Les decía en su instrucción..." (Mc 4, 2) como una forma de adoctrinamiento pensada para el pueblo⁶⁹.

Existen diversos puntos de vista sobre el secreto mesiánico del evangelio de Marcos, de los cuales podemos concluir tres:

- i. El secreto mesiánico se corresponde con la actividad del Jesús histórico o si, por otra, es una creación de la comunidad postpascual. Quienes sitúan el secreto mesiánico en la vida del Jesús histórico sostienen que esta característica obedece a que Jesús, durante su predicación, se habría mostrado muy reservado respecto del título de Mesías. Así, Jesús

⁶⁹ GNILKA, El Evangelio según San Marcos, Op. Cit., p. 195

no habría hablado de su dignidad mesiánica antes de su pasión, sobre todo porque su misión no ajustaba con el mesianismo político y liberador que entonces se esperaba. Jesús no podía presentarse, ante los judíos, con el mensaje de que él era el Mesías sin provocar una radical interpretación equivocada, sobre su misión y persona, y sin ocasionar el peligro de un movimiento político y la intervención de los romanos. A esto añadimos que Jesús, según nos lo pinta Marcos, no buscó, durante su vida pública, reconocimiento o prestigio alguno.

- ii. Sobre si estos apartados en los que aparece el secreto mesiánico son una creación redaccional de Marcos o si aparecían ya en el material del que este evangelista se sirvió para componer su obra.

Es claro que Marcos es el evangelista que hace un especial énfasis en el secreto mesiánico. Relacionando de cerca el tema que nos compete sobre las parábolas como una de las formas en que se expresa el secreto mesiánico descubrimos que el Evangelista se fundamenta en el texto de Isaías 6, 9-10: *“Él me dijo: vete a decir a este pueblo: por más que escuchen no entiendan; por más que miren, no comprendan. Endurece el corazón de este pueblo, tapa sus oídos, ciega sus ojos, no sea que sus ojos vean, sus oídos oigan, su corazón entienda, se convierta y quede sano”* (Mc 4, 12) Con esto pues descubrimos que Marcos estructura su evangelio desde las bases proféticas.

- iii. Otra explicación sobre el secreto mesiánico es el motivo al que obedece la idea del secreto mesiánico. La vida de Jesús es incompleta sin la cruz y la resurrección.

Solamente con la muerte en la cruz se comprende realmente la auténtica condición mesiánica de Jesús, su verdadera identidad como Hijo de Dios. Por lo tanto, el sentido, del secreto mesiánico, es que la completa identidad de Jesús, como Hijo de Dios, sólo se tiene tras la muerte en la cruz y la

resurrección: la revelación que se dio en Jesús es incompleta y se interpreta equivocadamente antes de la pasión y resurrección. Solamente a la luz de la cruz adquiere verdadero sentido el carácter mesiánico de Jesús y su identidad como Hijo de Dios; hasta ese momento, su comprensión era incompleta, lo que ocasionaba malos entendidos e incomprensiones.

La llamada *teoría de las parábolas* de Marcos tiene que ser tratado en conexión con el secreto mesiánico, pero es aconsejable hacerlo por separado. La teoría afirma que, para Marcos, las parábolas son discursos enigmáticos. Como tales se sirven a la finalidad de encubrir la verdad para lanzar el juicio de endurecimiento sobre el pueblo obstinado.

La parábola fue al principio una manera de hablar esclarecedora. Se indican diversos factores que contribuyeron a que las parábolas llegaran a entenderse como enigma: 1. Se perdió el contexto original en que fue escrita, el desconocimiento de este hizo problemática su comprensión. 2. En la tradición de las parábolas penetran alegorías, por lo que son elevadas a otro nivel de comprensión. 3. Muchas parábolas son utilizadas como instrumento para exhortación, por tanto sufren las reinterpretaciones. 4. Hemos equiparado la parábola al *maschal*, el cual es una forma de lenguaje simbólico que requería siempre una interpretación, al igual que las parábolas⁷⁰.

Es así como descubrimos que son muchos los factores que incidieron en la dificultad para comprender las parábolas de Marcos.

Para concluir esta segunda parte es necesario retomar la primera donde afirmaba que es imposible simplificar la parábola pues es claro que ella tiene mucho de alegoría, como lo descubrimos en el secreto mesiánico.

⁷⁰ Ibid., p. 198

3.3 LAS PARÁBOLAS DEL REINO EN EL EVANGELIO DE MARCOS

Para abordar este tema deseo hacer énfasis en que la predicación de Jesús fue el Reino de Dios. Así pues teniendo el tema, el Reino de Dios, Jesús propone como método de enseñanza, su pedagogía, las parábolas.

Alessandro Pronzato nos presenta, las tres parábolas del Reino comúnmente conocidas como las parábolas del **contraste**: El sembrador, la semilla que crece por sí misma y el grano de mostaza. El considera que con estas tres parábolas Jesús entra en controversia con las autoridades religiosas de su tiempo, puesto que en ellas Jesús desvela el Reino de Dios como incompatible con la Ley, es claro que la imagen que Jesús tiene de Dios y la imagen de los grupos religiosos, de ese entonces, es muy diferente⁷¹.

En estas tres parábolas Marcos nos presenta el Reino de Dios visto desde tres ángulos diferentes:

El Sembrador: No escoge el terreno para la siembra de la semilla. No discrimina ningún terreno.

La Semilla que Crece por sí misma: Dios es quien hace crecer la semilla, es su acción, no la del hombre

El Grano de Mostaza: La semilla de mostaza era vista, en Palestina, como una semilla pequeñísima pero a su vez muy activa, como lo es el Reino.

3.3.1 La parábola del sembrador. Consta de dos partes: la parábola, en sí, (Mc 4, 3-9) y la explicación, de ésta, (Mc 4, 13-20)

⁷¹ PRONZATO, Op. Cit., p. 31

“¡Escuchad! Una vez salió el sembrador a sembrar. Sucedió que, al sembrar, algo cayó junto al camino; llegaron los pájaros y se lo comieron. Otra parte cayó en el terreno rocoso, donde apenas tenía tierra; como la tierra no era profunda, brotó en seguida, pero cuando salió el sol se abrasó y, por falta de raíz, se secó. Otra cayó entre las zarzas: brotaron las zarzas, la ahogaron, y no llegó a dar fruto. Otros granos cayeron en la tierra buena y, a medida que brotaban y crecían, fueron dando fruto, produciendo treinta por uno y sesenta por uno y ciento por uno. Y añadió: ¡Quien tenga oídos para oír, que escuche!”

La primera parte inicia con una invitación muy expresa ¡escuchad! (Mc 4,3) *“Esta invitación puede ser a guardar silencio o bien puede ser a escuchar de manera participativa. Nos recuerda la célebre expresión que resuena en el Antiguo Testamento: “¡Escucha, Israel!” (Dt 6, 4),⁷² pues “la falta de receptividad del suelo, que constituye el primer factor del fracaso, simboliza el endurecimiento de Israel frente a la palabra de Jesús, dado que los que escuchan de verdad producen fruto”⁷³.*

Esta primera parte va ligada a la advertencia final “quien tenga oídos para oír, que oiga,” (Mc 4, 9) para comprender la enseñanza de Jesús.

Contexto

“La practicidad de la parábola echa mano de la experiencia de los agricultores galileos. Pero se tiene en cuenta solo un aspecto de su actividad, el de la sembrera. Por eso en la introducción no se habla de un agricultor, sino de sembrador”⁷⁴. El terreno, de las colinas especialmente, es fértil, pero tiene poca profundidad y hay muchas rocas. La parábola del sembrador cuenta una realidad vista por Jesús desde niño.

⁷² Ibid., p. 33

⁷³ GNILKA, El Evangelio según San Marcos, Op. Cit., p. 188

⁷⁴ Ibid., p. 185

No es que el labrador fuese un torpe al tirar la semilla en los caminos, o en medio de los arbustos y pedregales. La forma de sembrar era diferente a la nuestra. En nuestros campos, primero se ara. Y los caminos están ya hechos. Los judíos primero esparcían la semilla y luego araban.

El **camino** era formado por el paso de la gente y los animales, por las veredas, después de la recolección. Era normal que los pájaros seguirán al sembrador, mientras sembraba, para arrebatarse el grano antes de que cayesen en tierra.

El terreno **pedregoso**, como ya se señaló anterior mente, es común en la región de Galilea.

Explicación

Jesús con esta parábola pretende clarificar su misión esclarecer los equívocos. Él es el mesías esperado pero no viene a juzgar sino a salvar, utiliza la figura de la siembra a cambio de una figura de cosecha. Se había acostumbrado a relacionar el mesías con el segador pero Jesús aclara que no ha venido a segar sino a sembrar. Jesús da inicio al Reino de Dios.

“Esta es pues la parábola del alegre principio”⁷⁵.

La siembra es lo que resulta importante, no la cosecha. Jesús dice que el Reino es una siembra, esto no es lo que esperan los oyentes pues estos esperan algo terminado.

⁷⁵ PRONZATO., Op. Cit., p. 35

Invitación

- ***Sembrar En La Esperanza***

El sembrador, o sea, el predicador debe ser un hombre de esperanza, pues si no es así es porque no se ha entendido la misión, que no es la de cosechar sino la de sembrar.

No se debe temer el caminar por terrenos ingratos. Es necesaria la predicación entre, cardos y espinas, los indiferentes y extraños, no solo los caminos confortables. Es definitivo no se puede seleccionar los terrenos.

- ***Sembrar En La Alegría***

En el salmo 126⁷⁶ nos encontramos con la imagen de la siembra entre lágrimas, pero es necesario corregir esta imagen, pues al contrario hay que encontrar alegría al sembrar, sin aplazar el júbilo para la cosecha. Esta alegría debe ser de esperanza, de sembrar en la paciencia y trabajar de cara al futuro.

Con esta bella parábola nos debemos sentir llamados a reorientar nuestra predicación; donde noelijamos el terreno, sino que nos arriesguemos a aventurarnos en aquellos que son hostiles sin importar cuantas veces nos equivoquemos, nuestra alegría debe ser el sentirnos invitados a dar inicio al Reino, con una predicación saturada de alegría, esperanza y trabajo.

3.3.1.1 Explicación de la Parábola del Sembrador (4,13-20). “Les dijo además: ¿No habéis entendido esa parábola? Entonces, ¿cómo vais a comprender ninguna de las demás? El sembrador siembra el mensaje. Éstos son “los de junto al camino”: aquellos donde se siembra el mensaje, pero, en cuanto lo escuchan, llega Satanás y les quita el mensaje sembrado en ellos.

⁷⁶ GNILKA, El Evangelio según San Marcos, Op. Cit., p. 185

Éstos son “los que se siembran en terreno rocoso”: los que, cuando escuchan el mensaje, en seguida lo aceptan con alegría, pero no echa raíces en ellos, son inconstantes; por eso, en cuanto surge una dificultad o persecución por el mensaje, fallan. Otros son “los que se siembran entre las zarzas”: éstos son los que escuchan el mensaje, pero las preocupaciones de este mundo, la seducción de la riqueza y los deseos de todo lo demás van penetrando, ahogan el mensaje y se queda estéril. Y éstos son “los que se han sembrado en la tierra buena”: los que siguen escuchando el mensaje, lo van haciendo suyo y van produciendo fruto: treinta por uno y sesenta por uno y ciento por uno”.

Según los especialistas en el tema aseguran que la segunda parte de la parábola del sembrador, o sea, la explicación, no es de Jesús. La explicación pertenece a la primitiva iglesia, así pues no fueron propiamente palabras de Jesús.

Las parábolas de Jesús, tal como han sido transmitidas, tiene un doble lugar histórico:

- i. El lugar histórico original de las parábolas, como el de todas las palabras de Jesús, es una situación bien precisa en el marco de la actividad de Jesús
- ii. Después de esto, antes que fueran fijadas por escrito, fueron vividas en la Iglesia primitiva, que enseñó, predicó, proclamó las palabras de Jesús en la actividad misionera, en las reuniones de la comunidad, en la enseñanza. Reúne las palabras de Jesús según puntos de vista objetivos, les da un marco, modifica su forma ocasionalmente, alegoriza allá; todo a partir de la cruz y la parusía⁷⁷. Se hace claro que en la transmisión oral se va, muchas veces, desvirtuando el mensaje original. Al parecer con esta parábola solo se busca acomodar, en la boca de Jesús, la explicación de la parábola del sembrador, para hacer una parénesis a la comunidad necesitada de ella.

⁷⁷ JEREMÍAS, Joachim. Interpretación de las Parábolas. Navarra: Verbo divino, 1971. p. 15

3.3.2 La parábola de la semilla que crece por sí sola

Decía también: sucede con el reino de Dios lo mismo que con el grano que un hombre echa en la tierra. No importa que él esté dormido o despierto, crece, sin que él sepa cómo. La tierra da fruto por sí misma: primero un tallo, luego una espina, después el trigo abundante en la espiga. Y cuando el fruto está a punto, en seguida se corta con la guadaña, porque ha llegado la cosecha (4, 26-29).

Es fácil deducir que esta parábola está enmarcada en el mismo ambiente agrícola que la primera, al igual que la posterior. Como ya he dicho estas tres parábolas nos presenta el Reino de Dios desde tres puntos de vista diferentes. He querido hacer énfasis de ello en esta parábola por estar en un punto central, que nos permite ir y venir entorno a lo mismo, como un puente.

Explicación

La semilla se roba la atención de esta parábola, pues en ella no se hace énfasis ni en el terreno ni en el sembrador. *“La se semilla la protagonista”*⁷⁸. *“No importa lo que el labrador haga, si duerme o vela, no porque su trabajo carezca de importancia, sino porque en estos momentos no interesa”*⁷⁹.

“El Reino de Dios está presente, acontece. Es esencialmente poder de Dios, no acción del hombre. Sembrar y cosechar es obra del hombre, pero el crecimiento lo da Dios. Aunque es necesario tener en cuenta que la tierra permite que la semilla fructifique, por sí sola”.⁸⁰ Por ello la semilla crecerá si el terreno es apto y por la gracia de Dios.

⁷⁸ PRONZATO, Op. Cit., p. 70

⁷⁹ Ibid., p. 71

⁸⁰ GNILKA, El Evangelio según San Marcos, Op. Cit., p. 213

Invitación

- **Sembrar la semilla**

*“Debemos sembrar la semilla verdadera, el mensaje auténtico”*⁸¹. Es clara que a los mensajeros de la palabra no les compete lo que produzca en el corazón, pero si les compete dar un mensaje claro y verdadero.

- **Hacer a un lado el protagonismo**

Se hace necesario reconocer que el Reino de Dios, le compete a Él, si bien cada uno de nosotros es un vehículo para transmitir la semilla no somos nosotros quienes la hacemos crecer. Debemos, como dice el padre Alessandro Pronzato, al menos alguna una vez dejar de un lado nuestro aire de protagonistas, de salvadores de la humanidad.

3.3.3 La parábola del grano de mostaza

Proseguía diciendo: ¿Con qué compararemos el Reino de Dios o con qué parábola lo expondremos? Sucede con él lo que con un grano de mostaza. Cuando se siembra en la tierra, es la más pequeña de todas las semillas. Pero, una vez sembrada, crece, se hace mayor que todas las hortalizas y echa ramas tan grandes que los pájaros del cielo pueden anidar a sus sombra (4, 30-34).

Explicación

“Su sentido es el siguiente: Dios crea su reinado poderoso, que abarcará los pueblos del universo, a partir de la nada a los ojos humanos”⁸².

Frente a esta parábola vale anotar que *“la gente esperaba que el Reinado de Dios fuese comparado con el cedro, figura de grandeza, a la que hace referencia Ez 17,*

⁸¹ MATEOS, Comentarios al Evangelio de Marcos, Op. Cit., p. 84

⁸² JEREMÍAS, Op. Cit., p. 134

22, sin embargo la figura utilizada por Jesús es un grano de mostaza que era símbolo de lo pequeño e insignificante”⁸³. Así el Reinado de Dios no tiene nada de espectacular, es insignificante, no se siembra en lo alto de un monte, como el cedro, sino en una huerta, no es llamativo pero crece poco a poco.

Invitación

- **A la sensibilidad de la acción de Dios en lo sencillo**

“El hombre moderno pasa por un campo y entiende el crecimiento como un proceso biológico. Los hombres de la biblia pasan por un campo y ven en el mismo proceso un prodigio de Dios tras otro, resurrección de la muerte. Así comprendieron los oyentes de Jesús la parábola del grano de mostaza”⁸⁴.

Concluyo, estas tres hermosas parábolas del Reino, vislumbrando una conexión entre ellas; en la parábola del sembrador todo compete al terreno; en la de la semilla que crece por sí es el obrar de Dios, y del terreno. Ambas se conectan, en la tercera parábola, la del grano de mostaza, cuando esa semilla, de la palabra, se siembra en terreno fértil y sin importar la pequeñez del mensaje, puede crecer y llegar a dar tanto fruto que hasta aquellos necesitados, como los pájaros, se arropan bajo su sombra, dando alivio a muchos.

⁸³ MATEOS, Juan. Comentarios al Evangelio de Marcos. Quito: Edicay, 2001. p. 84

⁸⁴ JEREMÍAS, Op. Cit., p. 134

4. CONCLUSIONES

El Dios lejano que concebían los judíos ahora, con Jesús, con sus palabras y obras, se hace cercano, asequible. En lugar de vigilar fronteras, ahora Dios las cruza. En lugar de permanecer en el templo, Dios se escapa para estar disponible en cualquier lugar. En lugar de retirarse de lo profano, Dios con su presencia propaga la santidad. En lugar de actuar desde el centro, Dios actúa desde las márgenes. Dios envía a su ungido, que no domina sino que sufre la persecución y la muerte en el servicio a los demás, para que dé apertura a su Reinado.

La soberanía de Dios se introduce en dos fases: se inicia con su proclamación y divulgación por parte de Jesús; y culmina con su instauración final donde se logra descubrir un cambio radical donde los que eran los grandes antes los ojos del mundo serán los últimos y los condenados, que dieron sus vidas como siervos de los demás, en nombre de Jesús y del Reino de Dios, serán enaltecidos. Nuestra sociedad pulula, actualmente, por muchos dioses extraños que han cautivado el corazón de muchos, a causa del vacío de Dios. Dichos “dioses” traen miles de “comodidades” pero con ella, a su vez, sin sabores, que no logran satisfacer las necesidades más profundas de la realidad humana. Pero se puede descubrir en la sencillez y sobriedad del Reino de Dios la liberación plena. El relato de Marcos está unificado a un objetivo final: Jesús lucha por establecer la soberanía de Dios en medio de obstáculos y oposiciones.

La presencia del Reino de Dios anunciado por Jesús, en el Evangelio de Marcos, no es una promesa futura, sino un poder que ejerce su acción en la presencia de Jesús, sus discípulos y oyentes, en su tiempo pero hoy somos nosotros, los nuevos discípulos y oyentes de Jesús, quienes somos llamados a hacer presente ese Reino de Dios en nuestras vidas.

BIBLIOGRAFÍA

BALZ, Horst y SCHNEIDER, Gerard. Diccionario Exegético del Nuevo Testamento. Salamanca: Sígueme, 1996. 2454 p.

BRAVO, Carlos. Galilea año 30. Quito: Edicay, 1996. 161 p.

BULTMANN, Rudolf. Teología del Nuevo Testamento. Salamanca: Sígueme, 1981. 749 p.

CISTERNA, Félix Eduardo. El Evangelio de Marcos. Buenos Aires: Claretiana, 2000. 74 p.

COENEN, Lothar. Diccionario Teológico del Nuevo testamento. Vol. IV. Salamanca: Sígueme, 1984. 414 p.

GNILKA, Joachim. El Evangelio Según San marcos. Vol. I. Salamanca: Sígueme, 1986. 428 p.

----- . Teología del Nuevo Testamento. s.l.: Sagasta, 1998. 425 p.

HAAG, H. Diccionario de la Biblia. Barcelona: Herder, 1981. 1579 p.

JEREMÍAS, Joachim. Interpretación de las Parábolas. Navarra: Verbo divino, 1971. 215 p.

KAPKIN, David. Marcos: Historia humana del hijo de Dios. Medellín: Escuela Biblia, 1997. 720 p.

MARGUERAT, Daniel. Parábola. Navarra: Verbo divino, 1994.

MATEOS, Juan y CAMACHO, Fernando. El Evangelio de Marcos. Córdoba: El almendro, 1993. 520 p.

MATEOS, Juan. Comentarios al Evangelio de Marcos. Quito: Edicay, 2001. 164 p.

NAVARRO PRIETO, Marcos. Marcos. Navarra: s.n., 2006.

NAVARRO, Mercedes. Ungido para la vida. Valencia: Universidad de Navarra, 1999. 612 p.

PRONZATO, Alessandro. Las Parábolas de Jesús. Salamanca. Sígueme, 2000. 307 p.

RHOADS, David; DEWEY, Joanna y MICHIE, Donald. Marcos como relato: Salamanca: Sígueme, 2002. 222 p.

SCHNACKENBURG, Rudolf. El Evangelio según San Marcos. Barcelona: Herder, 1980. 347 p.