

**ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LAS CARICATURAS POLÍTICAS DE
VLADDO: ESCÁNDALOS DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ EN EL 2009**

DIANA KATERINNE ROBALLO CÁRDENAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

SECCIONAL BUCARAMANGA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL-PERIODISMO

2012

**ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LAS CARICATURAS POLÍTICAS DE
VLADDO: ESCÁNDALOS DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ EN EL 2009**

DIANA KATERINNE ROBALLO CÁRDENAS

Trabajo para optar por el título de comunicadora social - periodista

ALFREDO ÁLVAREZ OROZCO

Director

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

SECCIONAL BUCARAMANGA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL-PERIODISMO

2013

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	7
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
2. JUSTIFICACIÓN.....	9
3. OBJETIVOS	11
3.1. OBJETIVO GENERAL.....	11
3.2. OBJETIVO ESPECIFICO.....	11
4. ESTADO DEL ARTE.....	12
5. MARCO TEÓRICO	17
5.1. Nace la caricatura política.....	17
5.2. Nacimiento de la caricatura política en Latinoamérica.....	19
5.3. La caricatura política en Colombia	20
5.4. La caricatura como género de opinión.....	21
5.5. Caricatura política de Vladdo: Otra mirada de la realidad	22
5.6. El Modelo Lingüístico de Pottier.....	23
5.7. Análisis del discurso según Van Dijk.....	24
5.8. Clasificación de la caricatura de Vladdo.....	25
6. DISEÑO METODOLÓGICO	27
6.1. Enfoque de la investigación	27
6.2. Tipo de investigación	28
6.3. Técnica de recolección de datos.....	28
6.3.1. Análisis documental	28
7. INSTRUMENTO.....	30
8. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	31

9.	ANÁLISIS DE DATOS	31
10.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	52
11.	CONCLUSIONES.....	55
12.	RECOMENDACIONES.....	57
13.	BIBLIOGRAFÍA.....	58

RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

TITULO: Análisis del discurso de la caricatura política de Vladdo: escándalos de Álvaro Uribe Vélez en el 2009

AUTOR(ES): Diana Katerinne Roballo Cárdenas

FACULTAD: Facultad de Comunicación Social

DIRECTOR(A): Alfredo Álvarez Orozco

RESUMEN

Este proyecto se basó en el análisis de la caricatura de Vladdo, específicamente los escándalos políticos de Álvaro Uribe Vélez en el 2009. Para ello, se realizó un análisis documental a partir de una matriz para el estudio de las veintidós caricaturas seleccionadas. A través del análisis se demostró que la intención comunicativa de Vladdo es desarrollar un punto de vista crítico de una realidad que la sociedad intenta ignorar, aunque de la misma manera logra generar inquietud. Por consiguiente, se ejerce un control social, lo que permite que la opinión pública tenga mayor mediación en asuntos gubernamentales y proporciona un dialogo entre la sociedad y el gobierno, debido a que por medio de la caricatura se generan armas para que el pueblo sea partícipe de las decisiones que el Estado tome. Por consiguiente, este tipo de hacer periodismo debería ser una cátedra en las universidades que existe la carrera de comunicación social – periodismo.

PALABRAS

CLAVES:

Caricatura política, Vladdo, Análisis documental, Intención comunicativa.

GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

TITLE: Analysis of the speech of Vladdo's political cartoon: Álvaro Uribe Vélez's scandals in 2009

AUTHOR(S): Diana Katerinne Roballo Cárdenas

FACULTY: Social communication

DIRECTOR: Alfredo Álvarez Orozco

ABSTRACT

This project was based on the analysis of Vladdo's cartoon, specifically Álvaro Uribe Vélez's political scandals on 2009. For it, a documentary analysis was realized from a counterfoil for the study of twenty-two selected cartoons. Across the analysis there was demonstrated that Vladdo's communicative intention is to develop a critical point of view of a reality that the company tries to ignore, though of the same way it manages to generate worry. Consequently, a social control is exercised, which allows that the public opinion should have major mediation in governmental matters and provides a dialog between the company and the government, due to the fact that by means of the cartoon weapon is generated in order that the people is a participant of the decisions that the State takes.

KEYWORDS:

political Cartoon, Vladdo, documentary Analysis, communicative Intention

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se basó en el estilo que Vladimir Flórez, más conocido como Vladdo, abordó en sus caricaturas específicamente las que hablaron sobre los escándalos políticos de Álvaro Uribe Vélez en el 2009 teniendo en cuenta tres aspectos fundamentales como lo fueron: la relación entre texto e imagen que el autor les dio a sus caricaturas; también la intención comunicativa que quiso transmitir por medio de sus trabajos; y por último, la clasificación de la caricatura política de Vladdo, con el propósito de analizar el discurso de las columnas gráficas seleccionadas.

Se tuvo en cuenta también para el estudio, una característica importante en el análisis de las caricaturas, que corresponde al contexto social, en el cual se realizó el estudio. Para ello, fue esencial conocer el porqué de estas caricaturas teniendo en cuenta un conocimiento previo de los temas investigados.

Por ello en la investigación se logró determinar que la intención de Vladdo es denunciar críticamente y con un poco de ironía lo que ocurrió durante el Gobierno Uribe, señalando las que según el criterio de Vladdo fueron decisiones equivocadas; como también señalar que la relación que Vladdo manejó entre texto e imagen se logró a través del equilibrio que encuentra entre lo crítico y lo satírico de sus caricaturas y así poder determinar que el trabajo de Vladdo es considerado de acuerdo con Carlos Abreu, “una caricatura tremenda” ya que está denunciando un suceso.

La investigación se basó en conocer un hecho, bien sea, social o político, que se ve plasmado en una caricatura, y en donde se da una crítica respecto al suceso. Por ende la caricatura política no sólo hace reír con su sarcasmo, sino que pone a pensar a quienes la leen.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Lo cómico en una caricatura política, se evidencia en la sátira y el sarcasmo que los caricaturistas utilizan en el momento de expresar su opinión frente a personajes políticos que se encuentran en la esfera pública y por ende, en la opinión pública que se expresa en relación con los temas que afectan a toda una sociedad. Este es el caso de Vladdo, quien por medio de la caricatura presenta una crítica social, económica y/o política del país basado en humor satírico.

Uno de los tantos temas sobre los que Vladdo ha opinado son los escándalos políticos que rodearon al presidente Álvaro Uribe Vélez en el año 2009, temas como los falsos positivos, las bases militares, la zona franca, entre otros, por eso, a través de un análisis se determinó cuál es el discurso que Vladdo implementó en sus caricaturas en relación con el contexto social colombiano, puesto que una de las características del trabajo de Vladdo es que realiza comparaciones con otras problemáticas que ocurren en el país y que son ignoradas por los medios que centran toda su atención en situaciones como las ocurridas en 2009 con el Presidente Uribe.

Teniendo en cuenta este planteamiento, se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es el discurso utilizado en la caricatura política de Vladdo en cuanto a escándalos políticos del presidente Álvaro Uribe Vélez en el año 2009? A partir de este problema se formularon tres preguntas orientadoras que sirvieron de base para el desarrollo de la investigación:

¿Cuál es la intención comunicativa de Vladdo, en sus caricaturas a partir del análisis discursivo teniendo en cuenta la sintáctica y semántica?

¿Cómo desarrolla Vladdo la relación texto – imagen a partir del modelo lingüístico de Pottier?

¿Cómo se puede clasificar la caricatura política de Vladdo?

2. JUSTIFICACIÓN

La caricatura política a través de la historia ha sido un medio que ha servido de denuncia y de burla a personalidades destacadas catalogados de poderosos, como lo son los políticos. Por ello esta investigación se centró en analizar el humor gráfico de Vladdo, en cuanto al gobierno del ex presidente Álvaro Uribe Vélez.

Tomando en cuenta, que Vladdo es uno de los caricaturistas más destacados y polémicos del país, debido a la forma en que da su opinión en sus caricaturas; esto lo ha consagrado como un líder de opinión en el país, ya que él ejerce el periodismo a través de su caricatura y como ilustrador, diseñador y autor de numerosos artículos. Y se ha convertido en “un dolor de cabeza para los políticos y dirigentes de turno”¹. Además ha sido reconocido con cinco premios nacionales de periodismo y dos premios de diseño de la Society for News Design, corroborando su gran labor en el periodismo nacional.

Además, la caricatura hace parte de los géneros periodísticos, catalogada, basándose en lo planteado por Müller, “que establece tres géneros el informativo, opinativo e interpretativo”²; por ende, la caricatura es de gran influencia en la opinión pública, ya que es “utilizada para dar a conocer ideas y opiniones en contraposición con el reflejo de los hechos”³.

También cumple otra función que es la de educar, y una forma diferente de hacerlo es por medio de un dibujo, ya que como lo expone Luis Ernesto Medina en su libro, Comunicación, humor e imagen, “Estos medios que rompen con lo tradicional incluyen a las historietas, la prensa, las revistas (...) El libro es, según McLuhan, apreciado como la norma, mientras los otros medios se toman como incidentales”⁴, representan nuevos lenguajes, donde favorece la credibilidad de la información.

¹ FLORES, Vladimir, “Havladdorías”, (online) <http://havladdorias.blogspot.com/> (citado el 12 de agosto de 2011)

² MULLER, John, “Géneros periodísticos: ¿Qué son y para qué sirven” (online) <http://www.saladeprensa.org/art180.htm> (citado agosto 12 de 2011)

³ *Ibíd.*

⁴ MEDINA, Luis Ernesto, “Comunicación, humor e imagen”, pág. 153, Editorial Trillas

De ahí que en este proyecto se investigó sobre la caricatura de Vladdo en relación con temas escandalosos que involucraran al ex presidente Uribe, con el fin de conocer la intención del autor y las repercusiones que tuvo en la opinión pública. Y para conocer otra perspectiva de cómo se manejó la información sobre estos temas, a aparte de los ya conocidos, como lo son las noticias en televisión, radio y prensa.

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar el discurso que Vladdo desarrolla en su caricatura, específicamente la relacionada con los escándalos políticos del presidente Álvaro Uribe Vélez durante el año 2009.

3.2. OBJETIVO ESPECIFICO

- Establecer la relación texto – imagen a partir del modelo lingüístico de Pottier.
- Identificar qué tipo de caricatura es la que presenta Vladdo en sus publicaciones.
- Investigar la intención comunicativa de Vladdo en sus caricaturas a partir del análisis discursivo.

4. ESTADO DEL ARTE

La caricatura en Colombia desde sus inicios ha sido marcada por ser partidista y militante, por ello los caricaturistas de la década de los 40 se basaba en la realidad política del momento, como lo señala Darío Acevedo Carmona, en su texto 'La caricatura y la violencia liberal – conservadora', donde menciona sucesos reales como “un debate en el Congreso, la frase de un personaje influyente, un acto de gobierno, casos de corrupción, episodios de violencia, conflictos internos de los partidos e incluso acontecimientos internacionales”⁵, lo que dio lugar a la creación del dibujo en el que se agregan elementos de tipo icónico y textual. El autor destaca la destreza de dos habilidades por parte del caricaturista, que es la del dibujante y la del humorista, característica que aún se evidencia en exponentes actuales de este ámbito como Vladdo.

Cabe destacar también, que el desarrollo de la caricatura se debía a los elementos pre- iconográficos de diversa naturaleza, adornos, aparejos, armas, emblemas, palabras signos y señales que hacían referencia de la mentalidad de quien producía la obra, siempre tratando de ridiculizar con sus trazos una situación o un dirigente político. No podía faltar la ironía, la mordacidad y el sarcasmo. Las caricaturas de este periodo se caracterizaba por ser sectaria entre los rivales, relacionando a la oposición con lo negativo: “imágenes y recursos icónicos empleados eran auxiliados con textos como letreros y leyendas, diálogos, consignas y versos, de tal forma que texto e imagen se conjugaban dando lugar a un mensaje homogéneo”⁶.

Dependiendo del enfoque que se le diera a la caricatura, esta cumplía funciones de propaganda política al transmitir a la opinión pública sus conceptos, ideas representadas en imágenes metafóricas o analógicas. Los temas más recurrentes en estas caricaturas era la violencia, asuntos electorales, cuestión religiosa comunismo y regímenes extranjeros que se podían apreciar en los periódicos de la época como El Siglo, El Liberal y El Tiempo, la gran mayoría de la caricaturas retrataban la violencia vivida por los cuarenta y la representación de cómo los liberales y los conservadores querían mantenerse en el poder.

Beatriz González, en su texto de gráfica crítica entre 1886 y 1900 inicia citando a Manuel Uribe Ángel, donde definió la caricatura como “juguetona y traviesa, calumniadora de cuando en cuando, peligrosa, que al mismo tiempo sirve a la

⁵ ACEVEDO, Carmona Darío, “La caricatura y la violencia liberal – conservadora” Tomado de Revista Credencial Colombia, Mayo 2000

⁶ Ibid. Pág. 3

verdad y es la gran educadora del mundo”⁷ donde explica que no se trata de la definición tradicional, sino que tiene implicaciones más trascendentales.

Por ello, menciona a Alfredo Greñas Greñas, nacido en Bucaramanga y fue alumno de Antonio Rodríguez, convirtiéndose en uno de los ilustradores más destacados del Papel Periódico Ilustrado. Para Greñas lo más importante de la caricatura era la lucha política. Como lo plantea la autora, “las técnicas que aprendió como ilustrador del periódico de Urdaneta le sirvieron para denunciar a los copartidarios de éste y al gobierno de la Regeneración”⁸. Greñas tuvo sus comienzos con la gráfica crítica con El Postal, donde se dedicó a atacar a Rafael Núñez y los ministros encargados de la presidencia durante su período.

Entre los periódicos que Greñas fundó se encuentran: El Precursor (1889), El Loco (1890), El Zancudo (1890), La Catástrofe (1890), El Cóndor (1890), El Dengue (1890), El Demócrata (1891), El Mago (1891), y El Barbero (1892). Aunque unos pocos eran ilustrados todos eran satíricos. Beatriz González, señala que la caricatura de Greñas mezcló elementos religiosos, costumbristas y simbólicos que denunciaban la falta de libertad y como burla de la censura. El periódico, más destacado fue El Zancudo, que iba en contra de la Regeneración y de Rafael Núñez, Holguín y Caro, los principales temas de este periódico fue la libertad de imprenta, la situación social, las emisiones, la corrupción, el sufragio, la paz científica, la educación y la defensa del general Santander.

La autora para hacer el análisis de la caricatura de Greñas escogió un tema específico, entre ellos la Corona española y la libertad de prensa. Por ello menciona una caricatura de El Zancudo donde “aparece una caricatura que da cuenta de la persecución que sufrían los periódicos. Mostraban a Núñez con unas tijeras en la mano cortando las cuerdas de las cometas que representan a las empresas periodísticas”⁹ haciendo referencia a la clausura de El Reproductor, periódico liberal de Cartagena que era antinuñista.

Por otra parte, unos de los temas con los cuales Greñas dio duras críticas fue lo relacionado con Caro, en consecuencia a sus aspiraciones al trono y sus ansias de imponer la inquisición. Un ejemplo de ello, es la caricatura que se publicó en El Zancudo, donde “aparece el vicepresidente acostado con la corona, el cetro y la capa de armiño puestos mientras sueña con el trono”¹⁰. La autora resalta que las caricaturas de Greñas poseen ciertas características

⁷ GONZÁLEZ, Beatriz, “Gráfica crítica entre 1886 y 1900”, Medios y Nación, Pág. 165 a pág. 190

⁸ Ibíd. Pág. 166

⁹ Ibíd. Pág. 169

¹⁰ Ibíd. Pág. 172

que los distingue de otras caricaturas, entre estas están, el carácter historicista, las tácticas para desactivar la caricatura y la agresividad de los textos explicativos.

En general, la caricatura en esa época había tomado gran prestigio, que se le atribuyó a grandes golpes en la política no solo en el país, sino también en el mundo; por ejemplo, la caída de Luis Felipe que se dio gracias a Daumier (1808 –1879), confirmando su poder y la capacidad de tumbar gobiernos. En el cierre de este capítulo la autora señala que la gráfica usa la línea como un medio de expresión donde se conjuntan la energía seguida de la rabia para quedar grabada en un papel, y como dice González, “las armas del arte no matan a nadie, sirven para perennizar la fisonomía de una época”¹¹.

Actualmente en el país Vladdo es uno de los más reconocidos caricaturistas colombianos que utiliza la caricatura como un mensaje de opinión y humor “que los medios emplean para ejercer su función tanto de orientación, como de entretenimiento. Son dibujos o ilustraciones esquemáticas, de pocas líneas, con fuerte simbolismo, en las que se acentúa lo que se desea representar o comunicar”¹² que históricamente su uso más frecuente ha sido el de sátira política y social. En la caricatura puede haber deformación, caracterización o simbolismo.

Uno de los personajes emblemáticos de Vladdo es Aleida una mujer que está cercana a los cuarenta, de manos elegantes y que da su opinión frente a los hombres sin tapujos, liberada sexualmente, así es como Marcela Uribe Vallejo en su trabajo de Aleida, estereotipo de la mujer liberada, presenta a Aleida como un ejemplo de mujer no tan dependiente de los hombres. La autora basó su análisis desde la vida privada, emocional de Aleida, demostrando que su manera de pensar se debe a que ha tenido una decepción amorosa y relaciones de pareja que no son serias, determina que su manera de referirse a los hombres depende de la situación que esté atravesando.

Destaca en ella, una actitud de rechazo hacia los hombres, y es feminista por su postura radical hacia ellos. Un aspecto relevante en este trabajo es el texto que acompaña a Aleida, ya que es el que representa la verdadera forma de ser de ella. A veces es representada de manera masculina y adquiere actitudes de los hombres. En cuanto a las semejanzas de este trabajo con el análisis del discurso de la caricatura política de Vladdo, se encontró que se basa en la forma en cómo está elaborado el dibujo, el papel que este juega, en cuanto al

¹¹ Ibíd. Pág. 189

¹² URIBE, Villegas marcela, “Aleida, estereotipo de la mujer liberada”, Palabra - Clave, diciembre, número 011 Universidad de La Sabana Bogotá, Colombia Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe

diseño. Del mismo modo que se tiene en cuenta el texto como característica relevante para darle mayor impacto al dibujo. Otra semejanza, es que este trabajo se basa en la mujer de la cotidianidad que se ve reflejada en los problemas que Aleida atraviesa como referente contextual. Y en la investigación del análisis del discurso, se toma como referente el contexto social en el que Vladdo basa sus caricaturas.

Otro de sus caricaturas características era el “Palacito presidencial” que se publicaba en la Revista Semana, donde en la Universidad de Antioquia se realizó una tesis sobre el discurso político de Vladdo en dicho dibujo; esta tesis tenía el propósito de caracterizar discursivamente la caricatura “pretendiendo observar cómo genera el discurso Vladdo, la situación de enunciación, bajo qué condiciones se da, el contexto que soporta la caricatura y de qué manera los lectores perciben el discurso”¹³ tomando en cuenta el análisis del discurso de Van Dijk para la caracterización de su obra.

En el artículo de Paula Delgado sobre cómo Vladdo exagera la realidad, habla de la forma en que este caricaturista la aumenta irónicamente sin caer en el error de inventar situaciones. La autora refuerza esto, citando a Vladdo cuando dice, “Para hacer oposición hay que conocer muy bien al enemigo, esos puntos débiles, uno debe saber lo que critica, estar muy bien documentado y escoger minuciosamente las palabras tanto para defender como para atacar”¹⁴.

Vladdo en su caricatura refleja la intención e interés de favorecer y proteger el derecho de opinar, como lo ha hecho con los temas de Álvaro Uribe Vélez durante su gobierno. La autora habla de la línea que cruza entre independencia de opinión y objetividad de información, explicándolas como, “la primera como la descripción de lo que cada cual ve y la segunda como la imparcialidad que genera opiniones con base en elementos de juicio”¹⁵ características que en las caricaturas analizadas demuestran la parcialidad y subjetividad que le han llevado a destacarse entre los periodistas

Por lo tanto, al hacer un paralelo con la caricatura actual, se ha percibido cambios a la hora de realizar una caricatura, anteriormente como ya se explicó se utilizaba con el fin de ridiculizar y dejar una mala imagen de la oposición haciendo propaganda política al partido que se apoyaba. En estos tiempos el caricaturista expresa una opinión acerca de un personaje o un hecho que fue relevante para la sociedad no con la pretensión de favorecer al tema sino

¹³ MENDEZ, Juan Camilo Rendón, “El palacito presidencia de Vladdo: un discurso político, Maestría en lingüística[en línea] <http://opac.udea.edu.co/cgiolib/?infile=details.glu&luid=1197419&rs=9767097&hitno=-1> [citado el 11 de agosto de 2011]

¹⁴ DELGADO, Paula, “Como Vladdo exagera la realidad”, <http://www.usergioarboleda.edu.co/altus/perfil-vladdo.htm>, Año 6, No.1, Marzo del 2011

¹⁵ Ibid. Pág. 1

generar crítica irónica. Además en el análisis que Beatriz González realizó de la caricatura de esa época se encontró gran similitud con el trabajo que realiza Vladdo ya que destacan los aspectos negativos de cada personaje con el fin de hacer una crítica y mostrar la realidad.

5. MARCO TEÓRICO

La caricatura es un término que proviene del italiano “caricare” y que es atribuida a Leonardo Da Vinci. Da Vinci como los hermanos Carracci exponían en sus dibujos lo grotesco y lo deforme, debido que en las primeras caricaturas lo que se resaltaba era la exageración física, con el fin de destacar algo particular. Según Bernardo Barros “Francia empieza a reír con la caricatura política y de costumbres. Pero la risa, la mofa se convirtió en instrumento de ataque y de ridiculizar al personaje de turno en el poder”¹⁶. A partir de este hecho, la sátira gráfica empezó a ser de gran interés para otros artistas como Hogarth y Daumier.

Barros define la caricatura como “un término restrictivo que abarca sólo el ejercicio de lo humorístico, este se detiene a observar los gestos, las actitudes y características personales, lo que lo hace ser diferente. A través del dibujo no lo mejora, ni exagera, sino que busca su esencia formal”¹⁷ Por ello es que a través de la caricatura se expresan acontecimientos de la cotidianidad de personajes por medio de una historia o un hecho y es de allí que la imagen política se argumenta como fuente de opinión y expresión de acontecimientos históricos, además es vista como un instrumento de lucha ideológica, en especial la caricatura política, que es utilizada como un medio para “burlarse” de los poderosos.

5.1. Nace la caricatura política

Pero es en Inglaterra a mediados del siglo XVIII que nace la caricatura política de amplia difusión, unos de los primeros artistas que empezó a caricaturizar a personajes fue George Townshend, quién distribuía folletos con sus dibujos. Por otro lado, estaba el pintor y grabador William Hogarth, considerado el mayor autor inglés de sátiras, él caracterizaba lo absurdo de las costumbres y la corrupción moral y social de la época a través de bromas. “Entre 1761 y 1770, los artistas hallaron en publicaciones como The Town and Country Magazine, The Political Register y The Universal Museum , un nuevo medio para satirizar a las personalidades más destacadas, tanto como a las decisiones políticas”¹⁸.

Entre los principales caricaturistas ingleses se encuentra el grabador, Thomas Rowlandson, quién ridiculizaba a los aristócratas; el ilustrador James Gillray,

¹⁶ Barros, Bernardo, “La caricatura contemporánea”, Editorial Madrid, 1962, Pág. 45.

¹⁷ Ibid. Pág. 50

¹⁸ Peláez Malangón, Enrique , “Historia de la caricatura”, Pág. 12 libro web tomado el 23 de marzo del 2010

representaba de forma cómica a los principales personajes de la época y el grabador George Cruikshank, quien extendió sus caricaturas a todas las instituciones de la vida inglesa.

En 1841, el semanario humorístico Punch fue conocido como una de las publicaciones más famosas de la caricatura, debido a que sus bromas eran dirigidas a la familia real. La gran mayoría de los primeros artistas en caricaturizar centraron sus sátiras en criticar la burguesía y toda la clase alta, como lo hizo George du Maurier. “Después de 1868, la revista *Vanity Fair* presentó caricaturas litográficas en color de personalidades importantes, destacando las de Leslie Ward, que utilizaba el seudónimo de Spy. Entre los caricaturistas destacados de finales del siglo XIX y principios del XX, se encontraban Max Beerbohm, especializado en personajes sociales y literarios, y David Low, que a través de sus caricaturas ejerció una gran influencia como comentarista político. A finales del siglo XX, el principal mercado de la caricatura política en Inglaterra fueron los diarios y la revista satírica *Private Eye*, y su mayor exponente Gerald Scarfe”¹⁹.

En Francia, la caricatura política empezó a surgir a inicios del siglo XVIII, durante el periodo de la revolución surgieron numerosas publicaciones y libros exactamente a finales del siglo XVIII y XIX. El personaje más destacado de Francia es el periodista Charles Philipon ya que fue quién hizo de la caricatura algo importante en la vida de la política por medio de sus revistas satíricas, como en *La caricature* (fundada en 1830), *La Charivari* (1832) y *Le Journal pour rire* (1848). Entre los caricaturistas franceses que ejercieron gran influencia están Henri de Toulouse-Lautrec, que satirizó a los clientes constantes del teatro, y Jean-Louis Forain, que destacó por sus críticas al sistema judicial francés. En Alemania, el surgimiento de la caricatura política se dio a mediados del siglo XIX, con características burlescas y fantásticas en donde se prevalecía el sentido moral y aleccionador, “los caricaturistas notables son Adolf Oberländer, Wilhelm Bush, Guillermo Kaulbach, Löffler, Pablo Komewka, Johann Gottfried, Cartel-Biaze, Richter, Reinhardt y otros, quienes participaron en las revistas locales: *Fligende Blatter* (1844), *Kladderadatsch* (1848), *Simplicissimus* (1896) y *Piepmeier* (1849)”²⁰. Existen otros autores que utilizaron la caricatura como medio para hacer crítica social, el pintor alemán George Grosz se destaca con su colección de caricaturas titulada *Ecce homo* (1922) donde hace una fuerte crítica al creciente militarismo vigente en Alemania a raíz de la I Guerra Mundial. España es uno de los últimos países en donde la caricatura tuvo mayor calidad artística, a finales

¹⁹ Ibid. Pág. 14

²⁰ Ibid. Pág. 16

del siglo XVIII, se destaca el pintor Francisco de Goya a través “de sus series Los caprichos (1793-1798) y Los desastres de la guerra (1810-1814), hizo una amarga crítica de las injusticias religiosas, políticas y sociales de su época”²¹. Se considera el siglo XIX, como el siglo de oro de la caricatura en España, destacándose así publicaciones como Madrid cómico y el Semanario pintoresco español fundado por Mesonero Romanos en Madrid, o La Campana de Gracia y L’esquella de la Torratxa en Cataluña (16). Dibujantes como Francisco Ortego, Leonardo Alenza o D. Urrabieta, quienes tuvieron bastante popularidad colaborando en estas revistas, son los caricaturistas que más se destacan de esta época.

5.2. Nacimiento de la caricatura política en Latinoamérica

El surgimiento de la caricatura en América Latina está constituido como una lucha ideológica, implementada por los grupos de poder económicos. Y a través de las caricaturas se ha arruinado dichos grupos elites, ya que posee un componente político – social que influye en estas.

Por ejemplo, en Argentina merecen mención la obra de Oski y Joaquín Salvador Lavado (Quino), famoso por los personajes de sus historietas y por sus cartones en los que cuestiona los valores establecidos y la hegemonía del poder político y económico. Estas caricaturas dan cuenta de las luchas económicas, sociales, políticas que afronta el país como un mecanismo de rechazo al mismo.

En Brasil, la época dorada de la caricatura tuvo lugar en los años 30 y 40 del siglo XX, inicialmente mostrando un panorama internacional de la Guerra Civil española. “La caricatura de esa época, recoge una serie de elementos influyentes del exterior para las economías latinoamericanas que encarnaron el conflicto ideológico convulsionado: anarquismo, comunismo, franquismo, república, monarquía y otros; en especial la sátira política brasileña cobró fuerza con la imagen del presidente Getúlio Vargas, que se convirtió en un régimen de tintes fascistas con él como dictador”²² nutriendo así a los caricaturistas brasileños de la época.

En Chile, la caricatura política se centra principalmente en dos sucesos que marcaron al país. El primer momento corresponde al 11 de septiembre de 1973, fecha en que tuvo lugar al derrocamiento de Allende y la posesión en el

²¹ LA HISTORIA DE LA CARICATURA. Artículo sobre la historia de la caricatura, [en línea] www.infoamerica.com [citado el 19 de marzo del 2010]

²² Ibid. Pág. 1

poder de Pinochet; y la segunda después de esa fecha. Empezó la aparición de la caricatura en diarios como El Mercurio, La Nación, La Tercera, entre otros.

En países como México, surge la primera caricatura llamada “Tiranía” en 1826 en el periódico El iris, en donde el fin principal de estas caricatura era dar una crítica al poder, entre quienes se encontraba Constantino Escalante, quien exponía constantemente la persecución de sus gobernantes. En Venezuela, la caricatura política se caracterizó principalmente por la preocupación social del país, temas como la economía, la educación, la cultura en general.

“Los caricaturistas políticos han tenido dos vertientes: aquellas denominadas “tremendas” que tienen un sentido valiente sin concesiones y las caricaturas “palaciegas”, que son sinuosas, adulantes y cortesananas. Destacan los trabajos de Humberto Muñoz en la campaña electoral”²³.

5.3. La caricatura política en Colombia

La historia de la caricatura política en Colombia ha estado ligada con el conflicto violento, registros de violencia, por parte de los liberales y conservadores por llegar al poder. Consecuencia de esta situación es que las caricaturas de Manuel María Núñez se destacaran por hacer críticas burdas a este contexto. Pero, “podría decirse que entre los años 1840 hasta 1880, recién empieza a florecer un estilo propio de caricaturas tipo costumbristas con los dibujos de José María Espinoza y José Manuel Groot que tuvo impacto en Sudamérica. Por ese entonces se reconocía también a nuestro compatriota Pancho Fierro por sus innumerables caricaturas en acuarela que reflejaban a las personalidades y situaciones limeñas de la época”²⁴.

La caricatura política en Colombia tuvo gran influencia en el conflicto de conservadores y liberales debido a que los caricaturistas se inspiraban en la realidad social en la que se encontraba el país mostrando así los actos del gobierno, los actos de corrupción de la época, conflictos internos de los partidos políticos y cualquier acto de violencia. “Al proceso de creación de dichas caricaturas se incorporan elementos de tipo icónico y textual que fueron impactando en la política editorial de importantes periódicos y revistas”²⁵. La caricatura de entonces, cumplía su función de elemento publicitario político que podría guiar la voluntad de la opinión pública. Se identifican varios

²³ Ibid. Pág.1

²⁴ Gonzales, Beatriz, “LA CARICATURA POLITICA EN COLOMBIA: En 160 años, crítica y humor: otra manera de juzgar los hechos” tomado de: Revista credencial historia..Edición 10 Octubre de 1990

²⁵ Ibid. Pág. 2

caricaturistas de los periódicos El Tiempo, El Liberal y El Siglo que utilizaban pseudónimos. Se destaca José Gómez Castro.

5.4. La caricatura como género de opinión

Como dice Donaldo Alonso Donado, en su libro “De la información a la opinión”, “Opinión es un pensamiento o tesis. Dictamen, juicio o parecer que se forma de una cosa cuestionable. Aferrarse al pensamiento propio. Adhesivo de la mente a una razón probable”²⁶ La caricatura política es la representación de una opinión de un hecho real expresando el pensamiento de quien la crea.

La opinión es donde se refleja el pensamiento de un medio o de quien escribe o en este caso dibuja, “entre los géneros periodísticos (...) se encuentran: editorial, comentarios, artículo, columna de opinión, crítica y glosa”²⁷ catalogando la caricatura entre la columna, siendo así una columna gráfica donde hay una mezcla de dibujos con texto, que expresa una opinión.

Entre otras de las definiciones en las que se conoce el periodismo de opinión se encuentra “periodismo interpretativo”, donde tiene mayor peso la subjetividad de quien hace el comentario; para poder expresarse mediante este género hay que tener una visión global de la realidad, tener criterio y en algunas ocasiones ser neutral.

Entre las características fundamentales de este género, es que lo esencial no es la información sino la opinión de quien lo escribe o dibuja.

Para la creación de una columna gráfica se tiene en cuenta cómo va a desarrollar la idea; puede tener poco texto, “puede ser concreto y conciso, de tal forma que lo que se redacte sea clave para el entendimiento global de la caricatura”.²⁸ En cuanto a los personajes a veces se exagera un poco sus características físicas para darle un toque cómico, ya que “es en el dibujo donde debe de ponerse el mayor énfasis para explicar lo que se quiere dar a entender y cuáles serán los elementos que serán de mayor interés para el receptor”.²⁹ En el caso de Vladdo este aspecto es lo que caracteriza su caricatura.

²⁶ DONADO, Vitoria Donaldo Alonso, “De la información a la opinión”, Pág.193, Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2005

²⁷ *Ibíd.* Pág. 193

²⁸ REYNA, Gonzales Susana, “La caricatura como género periodísticos”, Pág. 3

²⁹ *Ibíd.* Pág.3

Lo que caracteriza la caricatura entre el género de opinión es que su dibujo debe estar bien informado, tener habilidad para dibujar y captar las características de las personas que se dibujan para que estén más cerca de la realidad, debe ser original para llamar la atención y tener conocimiento en cuanto a los temas de los que se va a tratar en la columna gráfica.

5.5. Caricatura política de Vladdo: Otra mirada de la realidad

En 1963 en la ciudad de Armenia nació Vladimir Flórez más conocido como Vladdo, desde sus 22 años empezó a ejercer en la prensa y comenzó a ser querido y contrariado por sus fuertes caricaturas.

“En 1986 debutó en las páginas editoriales del diario La República de Bogotá, y desde entonces sus dibujos han aparecido en diversos diarios colombianos como El Tiempo, El Siglo, El Espectador y El País y en las revistas Cromos, Credencial y Diners. Su célebre ‘Vladdomanía’ aparece desde 1994 en Semana y es un permanente dolor de cabeza para los políticos y dirigentes de turno y motivo de sonrojo para los editores de dicha publicación”³⁰. Ha escrito tres libros de caricatura editorial política, denominados Mis memorias (1989), Vladdografía (1996) y Lo mejor y lo peor (2002).

En 1997, crea a Aleida, personaje famoso por sus frases feministas, tocando temas de hombres, sexo y parejas. Aleida se publica en la revista Semana, al igual que en la edición colombiana de la revista Caras. “En julio del 2005 Aleida fue contratada como columnista de la revista Aló”³¹. Se caracteriza por las fuertes críticas que realiza al gobierno de turno.

Una de sus caricaturas más controversiales, corresponde a la Casa de Nariño creada en 1998 cuando el ex presidente Andrés Pastrana subió al poder, denominándola como “el palazo presidencial”, al tomar el poder Álvaro Uribe Vélez lo cambió por “el palacito presidencial”, con el tiempo le fue agregando elementos que hacían alusión a los escándalos en los que está involucrado el presidente Uribe, como lo es la cura que representa el ataque de las FARC el día en que el presidente hizo posesión del cargo; dos elefantes, uno que representa el proceso 8.000 y la parapolítica. Una imagen de una gata con gafas que representa a Enilse López, alias "La Gata", empresaria de apuestas que aportó dineros a la campaña de Uribe en 2002; una mano cortada que

³⁰ MINISTERIO DE CULTURA. Vladdo: 20 años en caricaturas. [en línea].<http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=6853> buscado en www.infoamérica.com [citado el 20 de marzo del 2010]

³¹ Ibid. Pág. 1

representa la recompensa pagada por el gobierno al hombre que asesinó al guerrillero "Iván Ríos" y quien entregó la mano cercenada como prueba del asesinato.

Además, que hace una crítica a los medios de comunicación que de cierta forma u otra se ha convertido en medios oficiales de la Casa de Nariño, como es El Tiempo, la Casa Editorial Planeta y RCN. También, en torno a la problemática que se ha presentado por la implementación de los símbolos de la Cruz Roja Internacional en la operación jaque, aparece en la caricatura como muestra de burla por la controversia que esto causó. La caricatura ha sido modificada en cuanto a cada escándalo que se ha visto envuelto el presidente Uribe, como por ejemplo, la imagen de los hijos de este haciendo referencia a las zonas francas, pues sale la cara de estos en cuerpo de ángeles.

Desde 1986, ha realizado diversas caricaturas de contexto crítico en las revistas de prensa y periódicos de su país, lo que le ha valido premios y reconocimientos como el Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar, el Premio Nacional de Periodismo del Círculo de Periodistas de Bogotá (1988), el premio de Excelencia otorgado por la Sociedad Interamericana de Prensa (2002) y en dos ocasiones el premio de excelencia de la Society for News Design, por su trabajo como diseñador de periódicos.

5.6. El Modelo Lingüístico de Pottier

Tomando en cuenta el corte satírico de las caricaturas de Vladdo y las fuertes críticas que él hace referentes a la situación social y política del país, se analizó el discurso de sus caricaturas, basándonos en el modelo lingüístico de Bernard Pottier.

Pottier señala que en todo proceso de producción e interpretación de un mensaje se requiere llevar un proceso que consta de cuatro niveles: el referencial, el lógico-conceptual, el lingüístico y el discursivo.

El referencial consiste en “el mundo real o imaginario (objetos, sueños, memorias del discurso ajeno, fotografía, películas)”³², es decir todo lo que podemos percibir a simple vista o lo que se interpreta de la imaginación.

El nivel lógico- conceptual es todo lo que construimos a partir de lo que percibimos a través del referencial, es decir ya se empieza a dar

³² Domínguez Torres, Mariluz, “ Enseñanza de la redacción: Modelo Lingüístico”, Educere, investigación, año 4, Nº 11, octubre-noviembre

interpretaciones; en el siguiente paso que es el lingüístico, se toman en cuenta dos factores, uno el “que se quiere decir” con lo que comunicamos, pero teniendo en cuenta los signos de un idioma determinado, según lo que plantea Pottier. Al adaptar esto al análisis discursivo de Vladdo, sería enfocado a lo que él quiere transmitir a través de sus caricaturas en cuanto a un tema específico. El otro aspecto del modelo es la combinación de esos símbolos para formar una idea. Como consecuencia de este paso, se encuentra el nivel discursivo que es el resultado de esas tres etapas, es decir, la caricatura con su determinado texto, en este paso se integran “diversos componentes como el lingüístico, cognitivo, contextual, situaciones e intencional”³³.

Además en este proceso se toma en cuenta la interpretación del emisor, la forma en que va a recibir e interpretar la intención con la cual se transmite un mensaje. Por ello es que Pottier, habla de dos aspectos que son claves para realizar un análisis discursivo que “se considera desde el enunciador (gramática de la producción) se produce un recorrido onomasiológico. Si se analiza el mensaje desde la perspectiva del receptor (gramática de la recepción) el recorrido es semasiológico”³⁴.

Retomando el nivel lingüístico, cabe resaltar que el enunciador tiene en cuenta factores de la semiotización para transmitir su mensaje, acorde con su intencionalidad y así poder darle un orden a lo que quiere transmitir. Además, el esquema analítico busca representar el concepto de lo que se quiere transmitir, mientras que el entendimiento tiene como fin el buen manejo de las palabras e imágenes que vayan acordes con lo que se quiere transmitir y esquemas predicativos y resultantes que son los que le dan un orden de ideas y coherencia al mensaje.

5.7. Análisis del discurso según Van Dijk

El discurso es aquél medio que nace de la intención comunicativa en donde presenta coherencia y que constituye unas bases a los modelos tradicionales discursivos, por ello es que Van Dijk habla de dos planos de estudio, el macronivel y el micronivel. En donde para Van Dijk, el micronivel corresponde a “las relaciones de sentido entre proposiciones contiguas, así como al análisis de unidades sub-oracionales sobre la función que cumple una palabra o un morfema de acuerdo a la intención comunicativa”³⁵. De acuerdo con esto cualquier proposición puede funcionar como especificación, generalización, o

³³ Ibid. Pág. 3

³⁴ Ibid. Pág. 4

³⁵ Meersohn, Cynthia “Introducción al análisis del discurso de Teun Van Dijk”, fecha de consulta 9 de mayo de 2010

contraste con una idea previa, y es allí donde entra el nivel semántico en donde la información se enfatiza, es la caricatura es decir que el lenguaje utilizado por Vladdo en sus caricaturas, están acordes con la caricatura y bajo un contexto social. De esta manera el concepto que el autor quiere dar se ubica adecuadamente en relación con el concepto que quiere transmitir.

Y el macronivel es el encargado de estudiar las proposiciones del discurso dando paso a la idea del tema o tópicos, entendiendo por tópicos “los sentidos globales la información central o “más importante” y definen la coherencia del discurso”³⁶. En donde hace referencia al nivel sintáctico ya que en este estudio se analizará la concordancia y coherencia del texto, que en esta investigación está directamente relacionada con la imagen.

Asimismo Van Dijk, plantea que al analizar discursivamente un texto, también se hace una distinción entre el texto y su contexto“. En el contexto están los participantes, el tiempo y el lugar de la situación de producción de discurso”³⁷. En relación con la caricatura que se va a analizar son aspectos importantes ya que el contexto juega un papel clave para su indagación, ya que en el análisis del contexto se encuentra el control de la entonación, el control de las estructuras de tema, control de la estructura sintáctica, control de superestructuras, control de las formas retóricas, control del léxico y del nivel de especificidad del tema.

5.8. Clasificación de la caricatura de Vladdo

La caricatura en general tiene una clasificación, y por lo tanto la caricatura política hace parte del género como una perspectiva desde su finalidad. Carlos Abreu plantea que la caricatura política es “un instrumento de lucha ideológica y crítica social”³⁸ donde busca hacer reír y de dar una crítica.

El autor por su parte cita a un caricaturista de The Washington Post, donde dice que la caricatura es una irreverente forma de expresión donde se burla de los intocables y poderosos, esta es una de las características principales de Vladdo, se burla de los “poderosos” del país como lo hizo con Uribe en las caricaturas que correspondieron a su mandato. Además, Carlos Abreu señala

³⁶ Ibid. Pág. 2

³⁷ Meersohn, Cynthia “Introducción al análisis del discurso de Teun Van Dijk”, fecha de consulta 9 de mayo de 2010. Pág. 3

³⁸ ABREU, Sojo Carlos, “Periodismo iconográfico, clasificación sobre la caricatura” revista latina de comunicación, edición 45, diciembre de 2001

que la caricatura “como una buena arma de oposición, donde ha sido un arma para combatir el poder”³⁹.

Asimismo, entre el género de caricatura política hay dos grandes clasificaciones que son las caricaturas tremendas y palaciegas, donde las tremendas corresponden a las de denuncia; y las palaciegas son sinuosas y adulantes, donde por ser un instrumento de denuncia, las caricaturas tremendas predominan más que las palaciegas.

Por otro lado hay otra denominación de las caricaturas, que respecta a las de ilustración que según el autor son “la caricatura es el complemento del texto ya sea un trabajo informativo, un artículo, crónica o editorial”⁴⁰ y que además son denominadas imágenes monos, concepto que se atribuye también a las caricaturas de Vladdo, donde estas corresponde a caricaturizar un hecho o una situación ya sea de asuntos económicos, políticos, donde lo planteado por Abreu son “dibujos cómicos o chistes que provocan risa, o utiliza la sátira en plan moralizador o con intenciones de corregir y en algunas ocasiones son vehículo de humor”⁴¹. Estas son las clasificaciones de las caricatura y de la caricatura política donde se caracteriza o se identifica el trabajo de Vladdo.

³⁹ Ibid. Pág. 2

⁴⁰ Ibid. Pág.3

⁴¹ Ibid. Pág.3

6. DISEÑO METODOLÓGICO

El análisis del discurso es una metodología transdisciplinaria de las ciencias sociales y humanas que estudia los discursos escritos y orales, como una forma de expresión, de comunicación y de interacción que involucra contextos cognitivos, culturales, políticos e históricos.

De acuerdo con el enfoque con que se percibe el discurso teniendo en cuenta el texto, estructura verbal, proceso mental, acción, interacción o conversación; el análisis del discurso presenta una serie de líneas que se derivan del enfoque, como lo son la gramática del texto, el análisis de la conversación, la psicología del procesamiento del texto, la psicología discursiva, la estilística, la retórica, la ideología, el análisis de la argumentación, el análisis de la narración, la teoría de géneros, entre otros.

Además se debe tener en cuenta el contexto del texto, ya que este “juega un rol fundamental en la descripción y explicación de los textos escritos y orales”⁴² puesto que el mismo contexto puede determinar diversos significados. Según Van Dijk, el contexto es “la estructura que involucra todas las propiedades o atributos de la situación social que son relevantes en la producción y comprensión del discurso”⁴³, es decir, que puede influir en el discurso o por el contrario puede modificar características mismas del contexto.

Lo planteado tiene relación con el análisis de las caricaturas que se analizaron, debido a que Vladdo se basa en una situación política real para dibujarlas. Además, en el análisis se tuvieron en cuenta conceptos claves que forman parte fundamental de cualquier texto como lo es la sintáctica y semántica; la primera hace referencia al estudio de la relación que existe entre los distintos símbolos o signos del lenguaje; y la segunda corresponde a la correlación entre los signos y sus significados.

6.1. Enfoque de la investigación

El análisis del discurso tiene un enfoque meramente cualitativo, debido a que en este se va a describir detalladamente un discurso logrando una interpretación y decodificar lo que Vladdo quiere transmitir por medio de las caricaturas. Además porque en la investigación cualitativa se hace un estudio exhaustivo y detalladamente del objeto de estudio ya que en este tipo de investigación se interesa más en saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre

⁴² Silva, V. Omer, “El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación”, Revista Razón y palabra, Pág. 1. No.26. Fecha consulta 09 de mayo del 2010.

⁴³ Ibid. Pág.1

el problema. De igual manera en “la investigación cualitativa influye el contexto en que se da la problemática, ya que es la fuente primaria para realizar la investigación”⁴⁴ y se convierte en el instrumento del investigador, en este caso, las caricaturas de Vladdo constituyen la principal fuente. Al igual que la recolección de datos es más de forma analítica y descriptiva que numérica así como el modo de análisis es inductivo.

6.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación que presenta el análisis del discurso es de corte hermenéutico principalmente, porque se va a interpretar un texto, ya que se va a determinar el significado exacto de las palabras mediante las cuales se ha expresado un pensamiento o una idea. En el caso del análisis de la caricatura se tomó en cuenta lo que plantea Sandoval Casilimas, en su texto “Investigación cualitativa”, quien plantea que “aparece como una opción que no se agota exclusivamente en su dimensión filosófica sino que trasciende a una propuesta metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto (..)”⁴⁵. Por lo tanto el estudio que se realizó a los trabajos de Vladdo hace referencia a una realidad social que está plasmada en la caricatura.

En la referencia de Ricoeur, que hace Sandoval Casilimas, cuando habla de un concepto básico que corresponde al círculo hermenéutico, que “describe el movimiento entre la forma de ser del intérprete y el ser que es revelado por el texto”⁴⁶ es decir, que se obtiene dos interpretaciones, que pueden servir como una herramienta para el análisis.

6.3. Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de información implementada es un análisis documental de las caricaturas seleccionadas para la investigación.

6.3.1. Análisis documental

En el análisis documental se tiene un dominio de la investigación que se aborda, debido a que se trabaja directamente con las fuentes que generan la información, en este caso las caricaturas seleccionadas para realizar las

⁴⁴ Vera, Vélez Lumberto, “La investigación cualitativa”. Pág. 3

⁴⁵ Sandoval, Casilimas Carlos, “investigación cualitativa”. Pág. 67

⁴⁶ Ibid. Pág. 67

matrices donde se deriva un documento con las interpretaciones. Se tiene en cuenta en el estudio datos externos al documento que se está analizando, como autor, título, nombre de la revista y año de publicación y una pequeña descripción conceptual de la temática tratada. La información seleccionada como documentos fuentes, son de tipo formal, ya que son tomados de Semana.com, la revista en la web. A partir de ellos se va lograr una descripción detallada de la problemática y “permiten conocer los nombres e identificar los roles de las personas clave en la situación socio-cultural, objeto de estudio.

A partir de ellos se buscó lograr una descripción detallada de la problemática y “permite conocer los nombres e identificar los roles de las personas clave en la situación socio-cultural, objeto de estudio”⁴⁷.

Finalmente, es oportuno señalar que los documentos son una fuente bastante fidedigna y práctica para revelar los intereses y las perspectivas de comprensión de la realidad, que caracterizan a los que lo han escrito”.⁴⁸ Esto último es clave ya que se quiere indagar la intención comunicativa de Vladdo. Este análisis documental se realizó a las caricaturas del año 2009 que tocaron temas de parapolítica, zona franca, pirámides, reelección y falsos positivos.

Para llevar a cabo este análisis se hará un registro de los documentos a analizar, tomando en cuenta lo planteado por Sandoval Casilimas y los pasos para llevar a cabo dicha técnica. Las etapas son:

6.3.1.1. El rastreo e inventario de los documentos existentes

Esta etapa consiste prácticamente en la selección del medio al cual se le hará el análisis, es decir la revista Semana

6.3.1.2 Clasificación de los documentos

Aquí se seleccionaron los temas a indagar, es decir, los relacionados con los escándalos políticos de Álvaro Uribe Vélez en el 2009.

6.3.1.3 Selección documentos más pertinentes

Es decir los que tratan temas específicamente de parapolítica, zona franca, reelección, pirámides y falsos positivos.

6.3.1.4. La lectura a profundidad de los documentos seleccionados

En esta fase ya se empieza a hacer todo el análisis de la caricatura teniendo en cuenta las teorías planteadas.

⁴⁷ Ibid. Pág. 67

⁴⁸ Ibid. Pág.136

7. INSTRUMENTO

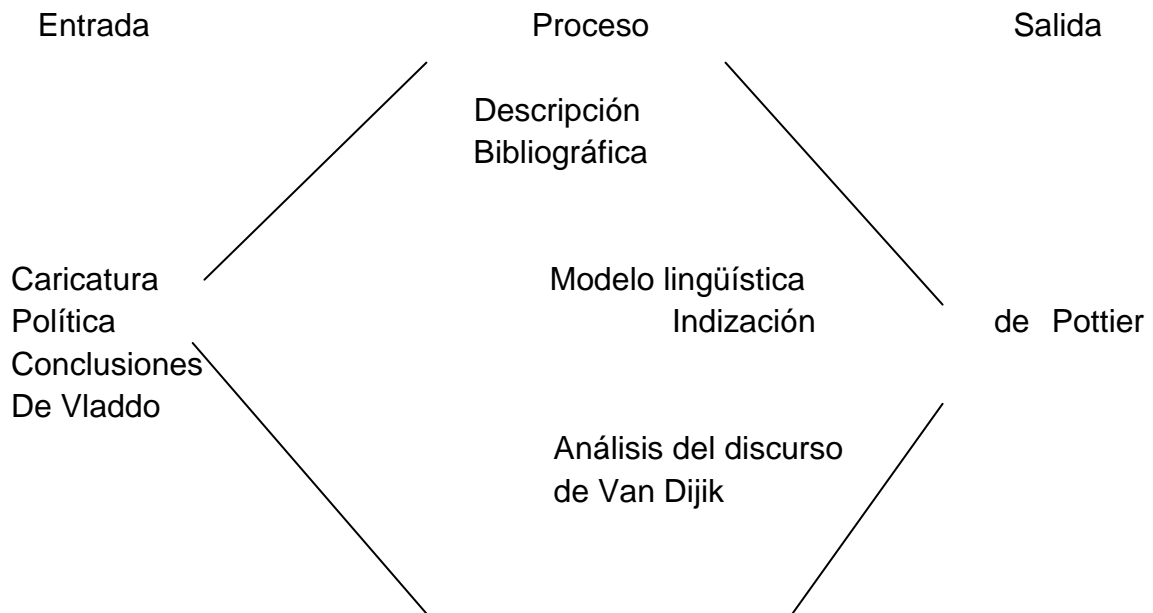
Análisis documental

Modelo de la matriz del análisis documental

FICHA TÉCNICA		
AUTOR	AÑO PUBLICACIÓN	TIPO DE ARTÍCULO

NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
	Modelo lingüístico de Pottier	Análisis del discurso de Van Dijk

La matriz es basada en este modelo de análisis documental:



Basado en el análisis documental en la hemeroteca del Sena centro industrial en Girón: creación de herramientas que permitirán la recuperación de la información.


8. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN


ANÁLISIS DOCUMENTAL


8.1 SELECCIÓN DE CARICATURAS

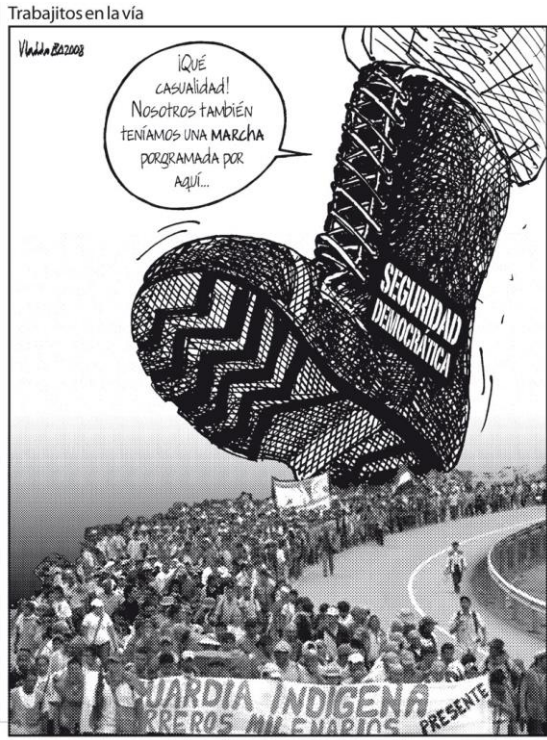
No. Edición	Nombre de la caricatura
1346	Valla con "dios"
1363	The Late show con Vicky Dávila
1364	Medidas extremas
1365	The Late show con Álvaro Uribe V.
1382	Trabajitos en la vía
1383	Seguridad democrática
1385	Cuentas alegres
1386	Caso único
1387	Asuntos familiares
1406	Diccionario de la U
1408	Retractación final
1409	Pecar, rezar y empatar
1410	En medio del lío y ética patética
1411	La BBC responde y Uribe no responde (para variar)
1412	La encrucijadita
1418	Bases de entendimiento
1424	Abusos post mortem
1426	Los pilares del Uribismo y el que manda, manda
1433	Sin palabras


9. ANÁLISIS DE DATOS


FICHA TÉCNICA		
Autor: Vladdo	Año publicaciones: 2009	Tipo de artículos: columnas gráficas
NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>Valla con "Dios"</p>  <p>Edición: 1346 Semana.com</p> <p>Tema: Es mejor un solo Uribe</p>	<p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura esta compuesta por dos letreros inmersos dentro de unos cuadros que citan la siguiente frase: "Uribe no hay sino uno". El primer letrero esta en un fondo blanco, la letra esta en mayúscula, lo cual podría indicar un impacto inmediato para el lector, el mensaje es directo. En el segundo letrero el mensaje se torna de manera distinta aun teniendo la misma connotación, el fondo pasa a un tono gris y se le añade otro letrero que desvirtúa totalmente la intención del autor de la caricatura</p> <p>El lógico - conceptual: La caricatura expresa un inconformismo fundamentado en todos aquellos acontecimientos en los cuales se vio involucrado el ex presidente de la republica, teniendo como eje articulante las malas decisiones que tomo en su gobierno, factor incidente en la interpretación del mensaje y en la inclinación política que tenga cada lector, y el caricaturista se enfoque es aspectos negativos.</p> <p>El lingüístico: Con esta caricatura Vladdo expresa de forma abierta su inconformismo con Uribe, debido a las situaciones en las que se vio involucrado y a la repercusión de las decisiones que Uribe tomo en su gobierno tomó ante el país.</p> <p>El discursivo: En general la caricatura expresa el inconformismo de Vladdo con Uribe, y le da a los lectores una mirada un tanto negativa a la gestión del mismo en su gobierno.</p>	<p>Los planos de estudio de Va Dijk:</p> <p>Micronivel: En este plano, la caricatura se enfatiza en la fuerza de las palabras, el estilo con el que lo escribió y la forma en que acentuó la frase, señalando que es mejor un solo, ya que la situación en la que se vio envuelto y las malas decisiones que tomó en su gobierno no fueron las mas acertadas.</p> <p>Estos carteles manejan un tipo de letra llamativa para el lector, utiliza colores oscuros, esto hace alusión al negativismo y al descontento por parte del emisor del mensaje, además de utilizar el texto en mayúsculas dándole mas fuerza al texto.</p> <p>Macronivel: La idea central de la caricatura es la postura opositora de quién realizó la caricatura, esto a raíz de las acciones que ejecutó Uribe en su mandato.</p>













NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p style="text-align: center;">Medidas extremas</p>  <p style="text-align: center;">Edición: 1364 Semana.com Tema: problemas sociales del país</p>	<p style="text-align: center;">Modelo lingüística de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier</p> <p>El referencial: La caricatura muestra a Uribe hablando de ciertas situaciones que suceden en el país como: el desempleo, la reevaluación del peso, los desplazados y los cultivos de coca, en donde manifiesta que para cada circunstancia hay una excusa, lo que conlleva a un índice de confianza dentro del país.</p> <p>El lógico – conceptual: En este nivel podemos interpretar que Vladdo por medio de la caricatura intenta plasmar los pretextos del ex mandatario para justificar problemáticas sociales del país, dando a entender que en Colombia estas situaciones, no son graves, sino que por el contrario pueden verse opacadas por otros factores de riesgo a los cuales se les presta mayor atención.</p> <p>El lingüístico: Vladdo por medio de esta caricatura critica algunas acciones del ex mandatario en donde evade una realidad latente en el país, tratando de vender una idea que no es semejante con la realidad actual del momento.</p> <p>Discursivo: Con esta caricatura Vladdo señala, como su mismo nombre lo dice, (medidas extremas) que implementó el ex presidente para justificar o esconder situaciones que afectan al país. Dando una crítica satírica a la forma como se manejaron estos problemas, durante su gobierno.</p>	<p style="text-align: center;">Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: En este plano de estudio, la caricatura hace énfasis en una situación real que se afronta en el país, en donde el ex presidente en vez de confrontarla toma medidas por medio de “engaños” dando así una imagen errónea del país.</p> <p>Macronivel: En esta caricatura el tema a tratar, es la forma en que Uribe afrontó las problemáticas que señalan las imágenes expuestas por Vladdo.</p> <p>Es una crítica a las medidas que tomó el ex mandatario para solucionar las problemáticas sociales del país, y su interés, por opacarlas por medio de falacias sin sentido.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
	Modelo lingüístico de Pottier	Análisis del discurso de Van Dijk
<p>The Late show de Álvaro Uribe V.</p>  <p>Edición: 1365 Semana.com</p> <p>Tema: Reeleccion , problemas con magistrados y Yidispolítica</p>	<p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura trae a colación una rueda de prensa de Uribe en donde se muestra molesto y con una postura de reclamo acerca de las acusaciones realizadas por los magistrados, sobre el caso de Yidis Medina y la reelección ilegítima de la cual se le acusaba.</p> <p>El lógico – conceptual: En este nivel, lo que Vladdo comunica, es que a Uribe claramente no se le puede contradecir, y mucho menos cuestionar, ya que, sus argumentos y sus comportamientos, evidencian sus posibles ‘nexos’ con algunos funcionarios y su complicidad con los mismos en malos manejos ante diversas situaciones del país.</p> <p>El lingüístico: Vladdo con esta caricatura lo que expresa es que el ex mandatario hace todo lo que este a su alcance para no verse implicado en nada ilegal. La mejor forma de hacerlo es por medio de la parodia, la imitación y la crítica política, al mejor estilo del show de David Letterman.</p> <p>El discursivo: En general, la caricatura muestra que cuando Uribe fue presidente tomaba de primera mano ese poder para arreglar su imagen y sobretodo para librarse de acusaciones que lo incriminaban.</p>	<p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: En este plano la caricatura se relaciona con la situación social en la cual se vio envuelto el ex presidente Uribe, en donde se le acusaba de comprar votos para su reelección, donde expresaba a los medios de comunicación que dichas acusaciones no eran valideras y que el hecho de estar en el poder era la prueba contundente de que todo lo hacia a favor del pueblo colombiano.</p> <p>Macronivel: En este plano el tema en el que se centra la caricatura, y la forma en la que esta escrita, es en forma de preguntas y exclamación sobre tópicos en los cuales el gobierno de Uribe se vio envuelto.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>Trabajitos en la vía</p>  <p>Edición: 1382 Semana.com</p> <p>Tema: seguridad democrática</p>	Modelo lingüístico de Pottier	Análisis del discurso de Van Dijk
	<p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura muestra una bota de tamaño grande, la cual simboliza el eje articulante del momento (Seguridad Democrática), esta en una posición de opresión, abajo hay un grupo de indígenas marchando, muestra fiel de la política gubernamental implementada por el ex presidente Álvaro Uribe Vélez.</p> <p>El lógico – conceptual: Claramente la caricatura presenta una crítica de cómo el gobierno de cierta forma cohibe la igualdad de derechos de las comunidades indígenas del país, justificándose siempre en la seguridad democrática; demostrando así que los fines políticos tendrán más voz y voto en este país, por miedo de “atropellos” a la comunidad.</p> <p>El lingüístico: Lo que Vladdo quiere decir con esta caricatura, es que la política de seguridad democrática tiene objetivos que benefician a quienes tiene poder, ya que por medio de la imagen se evidencia que la seguridad democrática no acoge a las minorías.</p> <p>El discursivo: En general, la caricatura expresa una crítica directa a la seguridad democrática impuesta por Álvaro Uribe, la cual solo tenía fines políticos ignorando otras causas de mayor importancia dentro de la sociedad colombiana.</p>	<p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: En esta caricatura se hace el contraste en lo que hace el poder del gobierno por imponer sus ideas contra personas que luchan por sus derechos y por lo que el gobierno prometió darles, en donde tienen más poder las ideas impuestas por el gobierno y sus intereses.</p> <p>Macronivel: La idea central de la caricatura, esta fundamentada en la ejemplificación de las marchas indígenas por el incumplimiento del estado, donde priman los intereses políticos y los intereses colectivos pasan a un segundo plano.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
	Modelo lingüístico de Pottier	Análisis del discurso de Van Dijk
<p>Seguridad democrática</p> <p>Seguridad democrática</p>  <p>Edición: 1383 Semana. com</p> <p>Tema: seguridad democrática</p>	<p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura muestra a un hombre arrodillado con los ojos vendados, y otro que es quien le apunta en la cabeza al hombre arrodillado. Es una muestra grafica que evidencia los problemas surgidos a partir de la implementación de la “seguridad democrática” y los conflictos producidos por la misma en la población colombiana.</p> <p>El lógico – conceptual: Esta caricatura, puede dar una mirada de lo que la “seguridad democrática” buscaba desde el principio, fortalecer las actividades y presencia de órganos militares, sin embargo, esto no se cumplió a cabalidad, debido a que se sacrificaron muchas vidas inocentes en la búsqueda de la misma.</p> <p>El lingüístico: Lo que trata de comunicar la caricatura es que por medio de la seguridad democrática se cometieron crímenes atroces con personas inocentes, como por ejemplo los llamados falsos positivos, los cuales eran justificados por la democracia asesinando campesinos haciéndolos pasar por paramilitares.</p> <p>El discursivo: En este plano la caricatura expresa las atrocidades que se cometieron en nombre de la seguridad democrática (falsos positivos) en la caricatura también se percibe la expresión de las personas que fueron victimas, mostrando el desconcierto, teniendo en cuenta que eran inocentes.</p>	<p>Los plano de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: En este plano, Vladdo expresa las consecuencias que trajo consigo la seguridad democrática, donde por defender una “democracia” se sacrificaron vidas inocentes, así como lo expresa la caricatura. Tanto las palabras como las imágenes dan fuerza a la caricatura ya que ambas se complementan dándole fuerza al mensaje, lo que genera un nivel de recordación en el lector y lo ubica directamente en el contexto real del asunto tratado.</p> <p>Macronivel: El tema que trata claramente la caricatura son las consecuencias de la seguridad democrática o los falsos ideales que se defendían con vidas de personas inocentes que fueron tildadas por pertenecer supuestamente a algún grupo insurgente o a otros grupos armados ilegales.</p> <p>Vladdo plasma el realismo dentro de la caricatura, evidenciando los acontecimientos del país de forma clara y contundente.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
	Modelo lingüístico de Pottier	Análisis del discurso de Van Dijk
<p>Cuentas alegres</p> <p>Cuentas alegres</p>  <p>Edición: 1385 Semana.com</p> <p>Tema: piramides</p>	<p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura muestra a Uribe con una expresión sorprendida diciendo: “Yo recibí 14 mil paras y al final tenía 30 mil, pero eso no era un pirámide”.</p> <p>El lógico – conceptual: Lo que se entiende con la caricatura es que para Uribe la situación de la desmovilización se convirtió en un negocio muy rentable para el gobierno, ya que, no solo el sino también los funcionarios de su partido político se vieron beneficiados, dejando a un lado los escándalos producidos por la parapolítica.</p> <p>El lingüístico: Lo que se quiere decir, es que para Uribe el tema del paramilitarismo fue un negocio. Vladdo sarcásticamente dice que no es una pirámide dando entender que el gobierno saco provecho a partir de las pirámides.</p> <p>El discursivo: En este nivel, se percibe la caricatura como una ironía ante la forma como Uribe manejó el tema del paramilitarismo, donde en vez de reducirse, aumento de manera notoria.</p>	<p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: En esta caricatura se basa en dos contextos del país, que es el paramilitarismo y las pirámides, claramente, Vladdo, en la caricatura hace una crítica sarcástica sobre estos temas donde para Uribe se convirtió en negocio, mezclando ambos temas, respecto el punto de vista de Vladdo.</p> <p>Macronivel: El tema de la caricatura como se explico en el anterior plano es el paramilitarismo y las pirámides. El texto es el que le da la fuerza a la caricatura ya que la imagen no tiene tanto impacto, pero la imagen complementa al texto por la expresión que tiene el dibujo.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN					
<p style="text-align: center;">Asuntos familiares</p> <p>Asuntos familiares</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;"> <p>El Presidente de la República se dirige al país desde la Casa de Nariño</p> <p>Mis hijos</p>  </td> <td style="width: 25%;"> <p>El Presidente de la República se dirige al país desde el Congreso Cafetero</p> <p>NO SON</p>  </td> <td style="width: 25%;"> <p>El Presidente de la República se dirige al país desde la Cumbre de Gobernadores</p> <p>TRAFICANTES</p>  </td> <td style="width: 25%;"> <p>El Presidente de la República se dirige al país desde el Congreso Ganadero</p> <p>DE INFLUENCIAS</p>  </td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Edición: 1387 Semana.com Tema: zona franca</p>	<p>El Presidente de la República se dirige al país desde la Casa de Nariño</p> <p>Mis hijos</p> 	<p>El Presidente de la República se dirige al país desde el Congreso Cafetero</p> <p>NO SON</p> 	<p>El Presidente de la República se dirige al país desde la Cumbre de Gobernadores</p> <p>TRAFICANTES</p> 	<p>El Presidente de la República se dirige al país desde el Congreso Ganadero</p> <p>DE INFLUENCIAS</p> 	<p style="text-align: center;">Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: En esta caricatura Uribe está saliendo en defensa de sus hijos por el escándalo político de la zona franca y dice textualmente: “Mis hijos no son traficantes de influencias.”</p> <p>El lógico – conceptual: En la caricatura lo que entendemos es que Uribe sale en defensa de sus hijos, la caricatura lo muestra desde diferentes ángulos donde esta tocando otros temas haciendo hincapié en el tema que perjudica directamente a sus familiares y sobre las acusaciones acerca del tráfico de influencias.</p> <p>El lingüístico: Lo que Vladdo quiere decir claramente en la caricatura de forma sarcástica es como en todos los escenarios posibles donde se encontraba dirigiéndose al pueblo trataba de limpiar el nombre de sus hijos, esto con el fin de minimizar problemas de mayor índole dentro del país.</p> <p>El discursivo: Tomando en cuenta lo anterior es evidente que Vladdo muestra al ex presidente en diferentes alocuciones presidenciales, defendiendo a sus hijos de las acusaciones de que traficaban influencias, Vladdo asocia en la caricatura diferentes temas tratados por el ex mandatario con el tema central “sus hijos”.</p>	<p style="text-align: center;">Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: Partiendo del nivel semántico, la caricatura fue realizada en el momento en que se destapó el escándalo político sobre la zona franca y las influencias sobre estas, Vladdo satíricamente se enfatiza en la forma en como Uribe defendió a sus hijos sobre estos temas en cualquier lugar en donde se le cuestionará sobre estos temas, es por ello que en la caricatura se especifica el lugar en el que él se dirigió y cada palabra de la frase acorde al lugar.</p> <p>Macronivel: Teniendo en cuenta las proposiciones del discurso, la concordancia y la coherencia, cada idea está bien elaborada, ya que se entiende la idea y no sólo en lo textual también en las imágenes ya que son el resultado de lo que Vladdo está diciendo; por lo tanto el texto y la imagen hacen en conjunto que la idea sea más clara basándose en el contexto que es lo esencial en la caricatura de Vladdo ya que a partir de una realidad social él aborda el tema.</p>
<p>El Presidente de la República se dirige al país desde la Casa de Nariño</p> <p>Mis hijos</p> 	<p>El Presidente de la República se dirige al país desde el Congreso Cafetero</p> <p>NO SON</p> 	<p>El Presidente de la República se dirige al país desde la Cumbre de Gobernadores</p> <p>TRAFICANTES</p> 	<p>El Presidente de la República se dirige al país desde el Congreso Ganadero</p> <p>DE INFLUENCIAS</p> 			


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p style="text-align: center;">Diccionario de la U</p>  <p>Nueva entrega del compendio de expresiones para entender mejor la realidad del país.</p> <p>ATENTADO Intento de agresión, descasto o amenaza contra la imagen de altos funcionarios del estado. Puede ser real, imaginario o pedofanticado.</p> <p>BENEDETTI (ARMANDO) Fiel escudero barbaquintero del gobierno, cuyo prestigio le ha depurado un alto caudal electoral en el Putumayo.</p> <p>BLACK HAWK Vehículo de transporte familiar, asignado al ministerio de Defensa y desde el cual se puede observar el estado de seguridad de las carreteras.</p> <p>CENSO ELECTORAL Cifra de personas que toca rebajar de 28 a 20 millones para asegurar la consolidación de las políticas que le han traído esperanza y estabilidad a la Patria.</p> <p>COHECHO Acto patriótico en el que un funcionario cambia de parecer, motivado por estímulos burocráticos, mal llamados sobornos.</p> <p>CONFIANZA INVERSIONISTA Nivel de tranquilidad que se ha generado en el país gracias a la generosa creación de zonas francas, la necesaria reducción de impuestos a multinacionales y la Seguridad Democrática, y que desafortunadamente ha bajado 27% en lo que va corrido del año.</p> <p>CONFLICTO INTERNO Algo que no existe.</p> <p>CURITA Hombre dedicado a los ríos de intermedición entre los pecadores y el altísimo Jefe de Palacio.</p> <p>DAS Empresa de comunicaciones del Estado, dependiente de la Presidencia de la República, pero que funciona a espaldas del Gobierno.</p> <p>DESPLAZADO Migrante colombiano del campo que ahora sí puede ir de excursión por todo el país gracias al programa "Vive Colombia, viaje por ella".</p> <p>DIH Poderoso virus que mina la capacidad de respuesta de la FEMM, contra el terrorismo.</p> <p>DWIG Organización delictiva que busca beneficiar a la oposición y perjudicar al Gobierno.</p> <p>EMBAJADA Anteriormente, representación de un país en otro, pero que gracias a la modernización de la carrera diplomática en Colombia hoy es un gesto de agradecimiento hacia aquellos políticos, empresarios o periodistas (o parientes de los anteriores) que prestan desinteresados servicios a la Patria.</p> <p>FALSO POSITIVO Nombre que recibe a las operaciones militares en las cuales caen subversivos vestidos de civil, que luego son presentados como víctimas inocentes.</p> <p>FRONTERA Lugar donde se refugian los terroristas para evitar la acción de la FEMM, con la complicidad de gobiernos vecinos.</p> <p>GESTOR(A) DE PAZ Pecador converso, arrepentido de sus crímenes de lesa humanidad, que quiere ayudar a fortalecer los lazos de convivencia entre los colombianos.</p> <p>GIRALDO (LUIS GUILLERMO) Talentoso asesor del gobierno en materias gráficas, gramaticales y de financiación electoral.</p> <p>HORA 20 Reducto propagandístico de LAFAR, donde se denigra del gobierno.</p> <p>LICITACIÓN DE TV Cuidadoso proceso de selección, especialmente diseñado para otorgarle un merecido canal a Planeta.</p> <p>OPOSICIÓN Conjunto de despiastados que no saben qué hacer con o sin Uribe.</p> <p>PETO Prenda de la costumbre mijaño, de uso propio de la FEMM, en operaciones de alto riesgo.</p> <p>QUATRIMOTO Vehículo ligero, usado por ciertos funcionarios judiciales para moverse en zonas de influencia delincuencia.</p> <p>REFERENDO Procedimiento jurídico para refrendar aquellas leyes necesarias para asegurar la continuidad de la extensa política de Seguridad Democrática.</p> <p>SÓTANO Recinto subterráneo donde se reúnen representantes del alto gobierno y el bajo mundo.</p> <p>SUPREMA (CORTE) Cuerpo de magistrados cuyo único objetivo es desestabilizar al gobierno.</p> <p>VIVANCO (JOSÉ M.) Cabeza de una ONG que abusa de la hospitalidad y generosidad de los países que le abren sus puertas.</p> <p>YIDISPOLÍTICA Montaje judicial urldido para desacreditar a los más altos dignatarios del Estado. ■</p> <p style="text-align: center;">Edición: 1406 Semana.com Tema: lenguaje del partido de la U</p>	<p style="text-align: center;">Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura está elaborada como si fuera un diccionario, están algunos de los términos que se utilizaron en el gobierno de Uribe, justificando algunas acciones realizadas en su mandato. Vladdo agrega significados al diccionario según el contexto en el que se utilizó. En la parte superior hay catorce libros que hacen parte del "uribiccionario", que permite entender mejor la realidad del país.</p> <p>El lógico – conceptual: Vladdo intenta mostrar por medio de esta caricatura cómo algunos términos se desvirtúan y no se emplean de forma correcta, razón por la cual el desempeño del gobierno no fue satisfactorio en muchos factores.</p> <p>El lingüístico: En este nivel, lo que expresa la caricatura es la forma en que el gobierno se ve afectado por los términos que se plantean allí y su aplicación en las problemáticas sociales, políticas, culturales y económicas del país.</p> <p>El discursivo: En este nivel se tienen en cuenta diversos componentes como el lingüístico, el contextual, el situacional e intencional, donde la caricatura se convierte en una crítica a la gestión del gobierno de Álvaro Uribe Vélez y sus diversas connotaciones en el desarrollo del país.</p>	<p style="text-align: center;">Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: La caricatura expresa, la manera en que el gobierno de Uribe entendía y veía la realidad del país.</p> <p>Es importante señalar que lo que le da fuerza a la caricatura es el texto, ya que sitúa al lector en el contexto que quiere desarrollar el caricaturista a partir de las imágenes.</p> <p>Macronivel: El tema a tratar en esta caricatura son las expresiones que utilizaba el ex presidente Uribe refiriéndose a temas específicos que afectaban de manera directa al país y su incidencia en las posturas adquiridas por los lectores, a partir de la crítica directa al gobierno de Uribe Vélez.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p style="text-align: center;">Retractación final</p> <p style="text-align: center;">Retractación final</p>  <p style="text-align: center;">Edición: 1408 Semana.com Tema: masacre en el aro (falsos positivos)</p>	Modelo lingüístico de Pottier	Análisis del discurso de Van Dijk
	<p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: “Sólo falta que digan que A Al paráco que involucró al presidente con la masacre de “El Aro”, lo mató el remordimiento”.</p> <p>El lógico – conceptual: En esta caricatura lo que Vladdo intenta señalar es que a dicho paráco que involucró a Uribe con la masacre de “El Aro” lo asesinaron por ordenes del mismo gobierno para callarlo, ya que dichos señalamientos, manchaban la imagen y reputación del ex mandatario.</p> <p>El lingüístico: Lo que se quiere mostrar mediante la caricatura es que al mismo ex gobierno comandado por Álvaro Uribe le convenía que dicho paraco estuviera muerto por el señalamiento que hizo del ex mandatario. De esta manera, Vladdo expresa esta idea de forma sarcástica e indirecta, sin utilizar nombres propios, solamente refiriéndose al nombre de la masacre, la cual sitúa al lector en el contexto real del asunto.</p> <p>El discursivo: La caricatura señala de forma indirecta que dicho paráco fue asesinado por órdenes del ex gobierno, esto debido a las declaraciones del mismo, afirmando que en las reuniones en las que estaban Carlos Castaño, Salvatore Mancuso y los hermanos Uribe, existían grabaciones que servirían de pruebas para justificar la muerte del ex paramilitar, la cual aun es un misterio.</p>	<p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: Tomando en cuenta el nivel semántico, la caricatura expresa de manera satírica la muerte del ex paramilitar, y muestra como sospechoso principal al gobierno colombiano, sin tener una imagen que lo inculpe directamente, haciendo alusión solamente al nombre de la masacre.</p> <p>Macronivel: La información central de la caricatura se basa en la muerte de dicho ex paramilitar, en donde no se han definido las causas, pero que se asocia directamente con el gobierno de Uribe.</p>

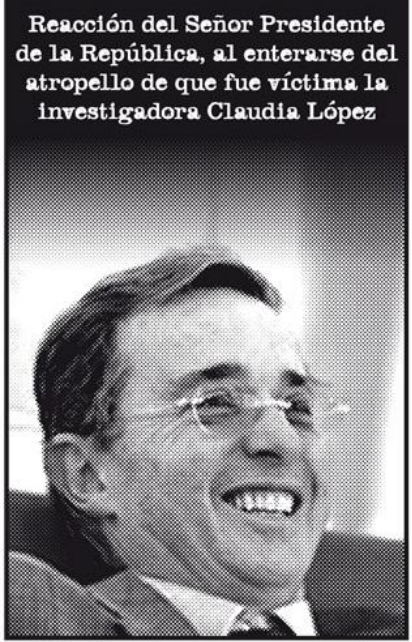
NOMBRE DE LA CRICATURA	INDIZACIÓN	
<p>Pecar, rezar y empatar</p> <p>Pecar, rezar y empatar</p>  <p>Edici3n: 1409 Semana.com Tema: zona franca</p>	<p>Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura presenta a Uribe con el papa Benedicto diecinueve, en donde el primero le pregunta al segundo que como hace para convertir una zona franca en tierra santa.</p> <p>El lógico - conceptual: En este nivel hace referencia al escándalo de la zona franca donde se vieron involucrados los hijos del ex mandatario. Vladdo irónicamente con esta caricatura lo que trata de expresar de forma analógica es que como el papa puede decidir que alguna tierra es santa, pues Uribe recurre a él, queriendo decir que si él le concede el derecho de volver santa la tierra de la zona franca, debido a las irregularidades que se recurrieron para adquirirlas.</p> <p>El lingüístico: Debido a todos los escándalos en que se vieron involucrados los hijos de Uribe y tomando en cuenta lo que Vladdo quiere decir con la caricatura, el ex mandatario pretendía buscar una solución para arreglar el problema de la zona franca. Vladdo irónicamente lo hace mediante la intervención de Benedicto diecinueve.</p> <p>El discursivo: Teniendo en cuenta el paso anterior, y todo lo que implicó éste escándalo para el gobierno Uribe por los funcionarios que se vieron involucrados y sus hijos, y con las pruebas en contra de ellos, necesitaban una solución a lo que Vladdo expresa es que con la ayuda del papa que tiene potestad sobre las tierras el pudiera concedérselas sin tanto problema (al final si las obtuvieron con la influencia de Uribe)</p>	<p>Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los dos planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: En este plano de estudio la caricatura entraría a hacer un contraste, ya que lo que se expresa en la caricatura es que la familia Uribe busca una manera de solucionar el problema de la zona franca, y Vladdo hace la analogía con el papa ya que él tiene el poder para decidir que tierra es santa o que no, esto en forma de expresar que así la zona franca no tendría más inconvenientes.</p> <p>Macronivel: El tema central, es el de la zona franca y es el que le da toda la idea global a la caricatura ya que el texto y la imagen gira en torno a esto haciendo una analogía con el papa y Uribe ya que uno tiene el poder de decidir que tierra es santa y no, y el otro como tenía la autoridad por ser el ex gobernante de una nación, le concede ese poder a sus hijos de tener esas tierras.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>La BBC pregunta y Uribe no responde (para variar)</p>  <p>"Está que tavacvtavacvtavas"</p> <p>Edición: 1410 Semana.com</p> <p>Tema: reelección y falsos positivos</p>	<p>Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura se trata de una entrevista que Uribe concedió a la cadena inglesa de la BBC en donde el entrevistador le esta preguntando sobre la reelección y sobre los falsos positivos, Uribe trata de evadir las preguntas. También se expresan pensamientos del ex mandatario que es muestra de la incomodidad sobre las preguntas que le están haciendo. En las entrevistas él no respondió nada de lo que se le preguntaba.</p> <p>El lógico – conceptual: La caricatura se interpreta de tal manera que lo que Vladdo trata de comunicar es la forma en como Uribe maneja estos temas con diferentes medios internacionales donde evidentemente los eludía. También la caricatura hace una crítica como medios como RCN o periodistas como Vicky Dávila manejaban este tipo de entrevistas donde era claro que no hacía una mayor profundidad de los temas. Por otro lado se percibe que Uribe ante el pueblo puede evadir estos temas sin darle mayor relevancia.</p> <p>El lingüístico: Lo que la caricatura quiere decir o el punto central de esta caricatura está en la forma como Uribe contestó la entrevistas de la BBC que en el contexto real, fue evasivo, a lo que también se le crítica la forma como RCN realizan las preguntas, esto se debe a la crítica que Vladdo hace al medio, ya que era favorecedor del gobierno de Uribe.</p> <p>El discursivo: La caricatura hace una crítica a la forma en como Uribe confrontó esta entrevista, ya que como se dijo en el nivel anterior, fue evasivo con la entrevista de la BBC ya que dicho canal lo confrontó con temas de los cuales quería la respuesta del ex mandatario, además de que esta la intención de señalar una crítica a medios gubernamentalistas.</p>	<p>Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: Tomando en cuenta el contexto porque realmente la entrevista se concedió, Vladdo crítica esa forma de eludir de Uribe ciertas temáticas que fueron polémicas. El texto de la caricatura es claro en cuanto a lo que quiere expresar y le da fuerza a la caricatura.</p> <p>Macronivel. La idea central de la caricatura es la evasión de Uribe en cuanto a ciertas temáticas, el texto e imagen hacen que el discurso sea coherente ya que el peso de la caricatura se lo da el texto y la imagen le complementa en la medida en cómo se tomó las expresiones de los personajes para adaptarlas al lenguaje trabajado.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>En medio del lío</p> <p>En medio del lío</p>  <p>Edición: 1411 Semana.com Tema: chuzadas del DAS</p>	<p>Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura presenta al ex presidente Uribe dándole vueltas a una especie de ulaula que dice DAS y tiene un texto que dice es una rueda suelta, la expresión que tiene la caricatura de Uribe es la que siempre presenta Vladdo para representarlo.</p> <p>El lógico –conceptual: La caricatura en sí, hace referencia al caso de las chuzadas del DAS, en donde realmente el ex mandatario y como la misma caricatura lo señala se vio en medio del lío, ya que se vio implicado en el escándalo de las chuzadas y este caso es como también lo expresa la caricatura una rueda suelta. Y enuncia que todo gire alrededor del ex mandatario pero sin darse una solución a esto.</p> <p>El lingüístico: Lo que quiere decir esta caricatura es que el ex mandatario se vio implicado en este escándalo pero que el proceso de acusaciones sigue sin comprobarse nada, así como lo expresa la caricatura es una rueda suelta pues sigue siendo el tema del cual no se atan cabos.</p> <p>El discursivo: Como resultado de las etapas anteriores, la caricatura intenta enunciar que en medio de todo el escándalo que generó este hecho del DAS, y en medio de los señalamientos el ex mandatario Uribe se vio envuelto en éste problema que aun sigue siendo un tema que no se ha señalado un culpable y que sigue dando de qué hablar en la opinión pública lo cual es como lo dice la caricatura una rueda suelta que cada vez se ve implicada más altos funcionarios del anterior gobierno.</p>	<p>Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: Teniendo en cuenta lo que plantea el texto y la imagen en la caricatura, lo que hace entender con la intención comunicativa es que dicho suceso del DAS es un cabo suelto, ya que aún no se ha dado con los responsables y a la fecha todavía se está investigando. El texto en la caricatura complementa la gráfica ya que hace que se entienda mejor.</p> <p>Macronivel: En esta caricatura la proposición no es la que le da la idea central de lo que se quiere decir, sino más bien viene a complementar la imagen ya que es la imagen la que le da la fuerza y contextualiza la caricatura. De igual forma la imagen sola sin el texto tendría difícil comprensión.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>La encrucijadita</p> <p>La encrucijadita</p>  <p>Edición: 1412 Semana.com</p> <p>Tema: reelección</p>	<p>Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: Esta caricatura está constituida por una imagen de Uribe en postura de dar un discurso, el rostro más desproporcionado que el cuerpo y con un letrero grande que dice: “yo veo inconveniente otra reelección” y otro más pequeño que dice, “pero si el pueblo me lo pide me sacrifico”.</p> <p>El lógico – conceptual: La caricatura trata de esa doble moral que manejó Uribe con el tema de la reelección, ya que durante un periodo de tiempo estaba la encrucijada de que si se hacía otra reelección o si no, con esta caricatura es lo que expresa es que a pesar de que no era un hecho ya que dicho referendo no se aprobó, estaba la posibilidad de que el pueblo mismo eligiera esa opción, de otros cuatro años como Uribe de presidente ya que las encuestas salía favorecido.</p> <p>El lingüístico: Lo que quiere decir la caricatura es que en cuanto a éste tema de la reelección trajo consigo otros sucesos, ya que Uribe planteó la posibilidad de la reelección si no se encontraba un candidato que representará el partido de la U para las elecciones del 2011, pero por otro lado esta imposibilitado ya que no se aprobó dicho referendo; pero también estaba la posibilidad de la elección del pueblo ya que él tenía el apoyo del pueblo.</p> <p>El discursivo: Lo que expresa la caricatura es la difícil decisión de que haya otra reelección por parte de Uribe ya que como se planteó en los niveles pasados hubo ciertas situaciones que impidieron la reelección, la forma en que Uribe expresó en su caricatura muestra que Uribe le hubiera gustado haberse lanzado de nuevo al tercer mandato, claro está que esta expresado en forma irónica.</p>	<p>Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: Las proposiciones planteadas en esta caricatura son de contraste que llevan a una sola idea y la forma que lo expresa Uribe y como lo dijo es en forma satírica expresando la intención de que Uribe si quería un tercer mandato.</p> <p>Macronivel: La relación entre imagen y texto en cuanto a la coherencia no está muy relacionadas, ya que lo que se expresa en las caricaturas es la intención de una segunda reelección sólo que esta expresada de forma que pareciera un discurso, tanto imagen como texto le dan la fuerza a la caricatura.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>Bases de entendimiento</p> <p>Bases de entendimiento</p>  <p>Edición: 1418 Semana.com Tema: bases militares</p>	<p>Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura muestra a Uribe hablando en un atril que tiene grande el escudo de Colombia con algunas características del escudo de los Estados Unidos y tiene un texto que dice, “la presencia de tropas de los E.E.U.U no van a socavar la soberanía nacional”.</p> <p>El lógico – conceptual: La caricatura representa una crítica a dichas bases militares ya que efectivamente la presencia de americanos en Colombia terminaría afectando la soberanía nacional, de hechos las bases representan que USA tuviera poder y derecho sobre el país, la misma caricatura satíricamente lo representa ya que el hecho de que se muestre el escudo de Colombia características al de Estados Unidos es la forma de decir que Colombia terminaría siendo un estado más del país nórdico.</p> <p>El lingüístico: La caricatura quiere decir que con las bases militares aquí en Colombia, Estados Unidos tendría más derecho a la toma de decisiones en Colombia. La caricatura representa una contradicción de forma irónica ya que realmente Uribe sabía que con las tropas americanas en el país su gobierno perdería poder; frente a la opinión pública se demuestra otra cosa.</p> <p>El discursivo: Por medio de esta caricatura lo que esta tratando de decir es que precisamente con las presencias de las tropas americanas en el país, el gobierno colombiano no tendría las misma autoridad ay que estaría influyendo el gobierno de USA. Vladdo hace esta anotación de forma contradictoria pero irónica, ya que se estaba basando en un contexto y en una situación que políticamente y socialmente hubiera sido cierta ya que así había sucedido en otros países.</p>	<p>Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: El lenguaje que Vladdo utilizó en esta caricatura en cuanto al texto hace referencia a una idea que después de leer la imagen termina siendo un sarcasmo ya que sería algo contradictorio, pero que a al vez es cierto, y logra centrarse en la idea del mensaje y en lo que quiere transmitir, que es precisamente demostrar que con las bases militares sería el inicio del imperio estadounidense en Colombia.</p> <p>Macronivel: Teniendo en cuenta las proposiciones del discurso, la idea central de la caricatura es lo positivo o negativo que sería las bases militares americanas en Colombia; que teniendo en cuenta una lectura de la imagen se define la coherencia del discurso ya que el dibujo tiene más fuerza en la caricatura ya hace que se entienda el mensaje que se quiere transmitir.</p>


NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p style="text-align: center;">Sin palabras</p> <p style="text-align: center;">Sin palabras</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">Edición: 1433 Semana.com Tema: amenaza a investigadora</p>	<p style="text-align: center;">Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatros niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura presenta a Uribe sentado en una silla con un expresión en su rostro de satisfacción, con un letreo que esta antes de la imagen, que dice, “reacción del presidente de la república, al enterarse del atropello de que fue víctima la investigadora Claudia López”, este letrero esta con letras blancas y negros con un fondo negro.</p> <p>El lógico – conceptual: Tomando en cuenta el texto con lo que expresa la imagen, lo que se interpreta de esta caricatura, es que Uribe sintiera satisfacción por lo sucedido con la investigadora, ya Claudia López, era una fuerte detractora del gobierno Uribe y fue lo que destapo toda la situación de la influencia paramilitar en el congreso, siendo la mayoría de los implicados congresistas del partido de la u.</p> <p>El lingüístico: Lo que quiere decir esta caricatura es que Uribe siente complacencia por lo sucedido a la investigadora o Vladdo trata de decir tuvo que ver con el atropello en el que Claudia López fue víctima.</p> <p>El discursivo: La caricatura en sí quiere demostrar la culpabilidad o satisfacción de Uribe por lo acontecido a la investigadora Claudia López. Aunque realmente tomando en cuenta que ella era la piedrita del zapato del gobierno Uribe no se descarta la posibilidad que el ex gobierno tuviera algo que ver con lo que le sucedió a esta persona</p>	<p style="text-align: center;">Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: Tomando en cuenta lo dicho en la proposición, del discurso, lo que significa esta caricatura basándose en lo que dice el texto con la expresión de la imagen, es la implicación del gobierno Uribe con lo sucedido a esta persona, ya que hay un hecho particular que lleva a esta interpretación y que hace parte del contexto en el cual se hizo la caricatura que es, que Claudia López era una de las detractoras y opositora del gobierno Uribe.</p> <p>Macronivel: La idea central dela caricatura en el texto y la imagen unidas constituyen la concordancia y la coherencia de la caricatura como texto ya que en conjunto son las que elaboran la idea que transmite el mensaje</p>

NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>No, pero sí</p> <p>No, pero sí</p>  <p>Edición: 1435 Seman.com Tema: agro ingreso seguro</p>	<p>Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura muestra dos cuadros donde sale Uribe hablando, uno donde dice que no va a tolerar grandes subsidios a grandes empresarios; en el cuadro de la parte inferior hay un letrero que dice agricultores piden mantener los beneficios del agro ingreso seguro y sale Uribe diciendo que cuando se refería a los grandes empresarios no se refería a todos.</p> <p>El lógico – conceptual: La interpretación que genera esta caricatura es que primero lo de agro ingreso seguro demuestra que si fue apoyada por el gobierno que obviamente los empresarios que se vieron involucrados e esto se ven beneficiados, así como lo señala la caricatura y lo que demuestra que dicha empresa sale beneficiada las elites que son apoyadas por el gobierno.</p> <p>El lingüístico: Lo que quiere decir esta caricatura y la forma como lo expresó Vladdo, es que lo de agro ingreso seguro es una empresa que es benefactora del mismo ex gobierno y todas las empresas afiliadas a ella. Ya que con el escándalo de agro ingreso seguro se percibió que solo gente con poder eran las que se beneficiaba de estas.</p> <p>El discursivo: La caricatura demuestra que lo que agro ingreso seguro se vio implicado el ex gobierno y como salió ganado quienes están vinculadas a esta, ya que el fin de esto era beneficiar agricultores o que se terminó convirtiendo en un escándalo por corrupción, sino que también beneficia a personas adineradas que fueron beneficiadas con esto.</p>	<p>Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: El lenguaje que Vladdo implementó en esta caricatura señala, los fines con los cuales se creó agro ingreso seguro, en cuanto a la coherencia del texto con la imagen no está relacionado directamente pero lo que se expresa en la gráfica, es lo contradictorio de los dichos subsidios que esta corporación daba.</p> <p>Macronivel: El texto y la imagen aunque no tiene una concordancia, ya que lo que se expresa en el texto no se lee con la imagen, sí le da fuerza la caricatura ya que la idea central de esta es el tema de agro ingreso seguro y sus subsidios es lo que quiere dar a entender la caricatura.</p>

NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p style="text-align: center;">Los pilares del Uribismo</p> <p>Los pilares del uribismo</p>  <p style="text-align: center;">Edición: 1426 Semana.com Tema: seguridad democrática, confianza inversionista y cohesión social</p>	<p style="text-align: center;">Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura habla de tres realidades que se vio afectado el gobierno Uribe, que es la seguridad democrática, la adjudicación del tercer canal y toda esa gente que vive en la pobreza, en esta caricatura Vladdo la presenta en tres cuadros haciendo referencia a estos tres temas. El de la seguridad democrática por el asesinato de los indígenas de Awá el de la adjudicación del tercer canal por los países de España y Venezuela y la cohesión social por la cantidad de pobres que hay en el país,</p> <p>El lógico – conceptual: Lo que representa esta caricatura es un crítica a las políticas que se planteó en el gobierno Uribe, primero con la seguridad democrática que conllevó al asesinato de personas inocentes, como los indígenas de Awá en donde el gobierno no les brindó protección, segundo está la adjudicación del tercer canal ya que el caso quedó frenado ante la demanda de nulidad contra las condiciones de la licitación pública 002 del 201, además se hace una crítica al hecho de que casualmente el tercer canal quedaría entre la bancada uribista y referente a la cohesión social que vive el país, también se critica a tanta gente viviendo en la pobreza y en la miseria. Ya que se supone que el ex gobierno iba a trabajar por justicia social, primacía del estado derecho y la solidaridad.</p> <p>El lingüístico: Lo que Vladdo quiere decir con esta caricatura, es señalar las políticas que planteó Uribe en su gobierno, las cuales no se han demostrado, así como lo expresa la caricatura, la seguridad democrática ha dejado más muerte, la confianza inversionista ni siquiera se llegó a un acuerdo para adjudicar el tercer canal y la cohesión social ha dejado más pobreza y miseria en el país.</p>	<p style="text-align: center;">Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: Las proposiciones que se usan en esta caricatura son de contraste, ya que la caricatura sarcásticamente señala, en la imagen lo contrario de su texto ya que lo que trata de demostrar son las consecuencias negativas que esto ha dejado (referente a los temas tratados en la caricatura) obviamente tomando en cuenta la situación social que vivió el país y lo que demuestra en los medios de comunicación.</p> <p>Macronivel: El tópico en esta caricatura son las políticas que Uribe planteó en su mandato, el cual como lo expresa la caricatura, más exactamente con la imagen y el texto que lo acompaña, contradice las políticas que allí hablan. Realmente el texto e imagen le da coherencia y fuerza a la caricatura.</p>

NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>¡Qué vecindario!</p> <p>¡Qué vecindario!</p>  <p>Edición: 1438 Semana. com Tema: escándal os de Uribe</p>	<p>Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura muestra a Uribe montado en un hipopótamo, vistiendo un traje de vaquero que tiene un papel en la mano que dice “informe trasnp. Intl” y una frase que viene de Uribe que dice “es increíble como ha aumentado la corrupción en Venezuela”. El hipopótamo tiene escrito los escándalos en los que se vio en vuelto Uribe.</p> <p>El lógico – conceptual: En esta caricatura lo que Vladdo quiere decir y que además fue una realidad es que el ex gobernante analizaba la situación social y política del vecino país en este caso, mientras que n Colombia sucedía una situación similar, pero que implicaba casos más graves, como lo señala la caricatura y que tiene más corrupción que Venezuela.</p> <p>El lingüístico: Lo que quiere decir esta caricatura teniendo en cuenta la intención es que sarcásticamente Uribe habla de una situación que se presentó en Venezuela, dando juicios sin ver que en su gobierno aumentó en forma considerada la corrupción en el país y se vio envuelta en ciertos escándalos que la misma caricatura presenta y que a nivel internacional no es percibido así.</p> <p>El discursivo: Tomando en cuenta los otros tres niveles, ya en este nivel lo que pretende decir la caricatura es que la situación política en Suramérica es cuestionable conociendo la situación de Venezuela y Colombia donde la corrupción ha aumentado. En la caricatura expresa también todo los escándalos que involucro al gobierno Uribe que demuestra el aumento de la corrupción en Colombia.</p>	<p>Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: En este plano de estudio, cada morfema de la caricatura cumple con la intención comunicativa de Vladdo que mostrar una realidad social, partiendo de la misma de dos situaciones similares, que sirve como generalización de una situación social. La imagen le da la fuerza al texto ya que es muy explicita, y el texto le ayuda a que se entienda el mensaje.</p> <p>Macronivel: El tema de la caricatura es la corrupción, enfatizándose en dos situaciones casi similares pero cuando más peso a lo que le gobierno Uribe hizo en su mandato. La concordancia y coherencia del texto es lo fundamental en la caricatura ya que se le agrega a la imagen para complementar la caricatura.</p>

NOMBRE DE L CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p style="text-align: center;">Repetitivo</p> <p>Repetitivo</p>  <p style="text-align: center;">Edición: 1439 Semana.com Tema: Yidispolitica</p>	<p style="text-align: center;">Modelo lingüístico de Pottier</p> <p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura muestra a Uribe en una posición de dar un discurso, Vladdo agrega una nariz de grandes proporciones ya que hace referencia a que está mintiendo y tiene un texto en donde dice la corte suprema mente, mente y mente. La imagen es bastante grande y esta en un fondo negro.</p> <p>El lógico – conceptual: La caricatura quiere señalar que Uribe miente respecto a la corte, ya que esta fue la que destapo todo el escándalos de la Yidispolitica ya que el ex mandatario acusó a la corte de presionar indebidamente a otros órganos de justicia de desvirtuar la transparencia democrática del acto legislativo que permitió la reelección.</p> <p>El lingüístico: Lo que s quiere transmitir con esta caricatura y tomando en cuenta la característica con que se dibujó a Uribe, es que, el que miente es Uribe y con el texto es evidenciar que realmente el que miente es el ex mandatario.</p> <p>El discursivo: Tomando en cuenta los tres niveles anteriores, Vladdo con esta caricatura quiere recalcar que el que evidentemente miente es Uribe agregando el componente contextual, toda esa disputa de la reelección del ex mandatario y todo lo que consigo implicó, además del escándalo de la yidispolitica que se vio envuelto el ex presidente.</p>	<p style="text-align: center;">Análisis del discurso de Van Dijk</p> <p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: La caricatura muestra un contraste de ideas entre la imagen y el texto; aunque el texto presente contrariedad con la imagen, está refiriéndose también a lo que la imagen quiere decir, que respecta a que Uribe miente.</p> <p>Macronivel: Tomando en cuenta lo expresado en la caricatura, la idea central está en el hecho de Uribe estuvo diciendo mentiras y lo que le da fuerzas a esto es la forma caricaturesca como esta plasmado Uribe ya que se enfoca en agrandarla la nariz dando a entender que miente.</p>

NOMBRE DE LA CARICATURA	INDIZACIÓN	
<p>Otro placito</p> <p>Otro placito</p>  <p>Edición: 1450 Semana.com Tema: reelección</p>	Modelo lingüístico de Pottier	Análisis del discurso de Van Dijk
	<p>Los cuatro niveles de Pottier:</p> <p>El referencial: La caricatura presenta a Uribe con un esopógrafo en la mano que dice cuatro años no son suficientes y el cuatro esta tachado con una x grande y dice ocho, donde se encuentra Uribe hay un pequeño letrero que dice y como que doce tampoco.</p> <p>El lógico- conceptual: La caricatura es un claro ejemplo de Uribe quería seguir gobernando otros cuatro años más o más tiempo, además que se hace una crítica a ese estado de opinión termino que acuño a su discurso y representa una fase superior de estado de derecho.</p> <p>El lingüístico: Lo que la caricatura quiere decir es que Uribe tiene una mentalidad de se gobernante vitalicio ya que quiere postergar su mandato, basándose en su concepto de estado de opinión.</p> <p>El discursivo: Tomando en cuenta el contexto y todo el ex gobierno hizo para que se aprobará la reforma para que hubiera otra reelección; la caricatura de forma satírica se burla del hecho de que Uribe dicho trivialmente estaba desesperado por una reelección.</p>	<p>Los planos de estudio de Van Dijk:</p> <p>Micronivel: Tomando en cuenta el lenguaje utilizado por Vladdo, donde la idea cumple la idea de especificación acerca del hecho de que Uribe quiere gobernar un tiempo no determinado, además esto llevando a un contexto real y recordando todo lo que el ex gobierno hizo por que se aprobará el referendo para otra reelección.</p> <p>Macronivel: La información central de esta caricatura se basa principalmente en el texto mismo ya que es el que le da fuerza y sobretodo cuando se hace referencia al estado de opinión que Uribe se basó para poder seguir en el gobierno. El texto le da esa coherencia a al caricatura y complementándola con la imagen ya que le termina de dar un sentido a lo que Vladdo quiere transmitir con la caricatura.</p>

10. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La caricatura política a lo largo de los años se ha convertido en un “sistema de lucha” que involucra hechos o personajes de la vida pública con el fin de ridiculizarlos para resaltar sus errores, teniendo como eje una visión no formal de la opinión pública.

Por ello, en el análisis discursivo de la caricatura política de Vladdo, se hace referencia a temas relacionados con los escándalos políticos del ex presidente de la república de Colombia Álvaro Uribe Vélez en el 2009. Por esta razón se tuvieron en cuenta los modelos lingüísticos de Pottier y el análisis del discurso de Van Dijk, basándose en los objetivos planteados al inicio de la investigación.

Teniendo en cuenta lo anterior y de acuerdo a lo expuesto en el marco teórico sobre el modelo lingüístico de Pottier y su proceso que consta de cuatro niveles: el referencial, el lógico – conceptual, el lingüístico y el discursivo; se logró entender la relación entre texto e imagen en la caricatura de Vladdo.

Hablando específicamente del modelo de Pottier y su relación texto e imagen podemos inferir que en el proceso referencial se percibe lo que muestra la caricatura tal cual, es decir, la primera impresión que da la misma hace referencia a lo lógico-conceptual, entendiendo lo que se observa, factor que incide notoriamente en las interpretaciones que se dan a partir de las imágenes.

En el aspecto lingüístico, se refiere específicamente al mensaje que Vladdo quiere transmitir a través de sus caricaturas dando como resultado el último nivel, respuesta de las etapas anteriores.

Así, en las caricaturas analizadas en la matriz implementada, en cuanto a la relación de texto e imagen y el desarrollo que Vladdo le da a las mismas se pudo evidenciar que la caricatura, es la exageración de algunos hechos, bien sea desde lo físico o desde el hecho mismo.

Vladdo quien es caricaturista y periodista de oficio no de profesión generalmente plantea en sus caricaturas la exageración de los hechos; un ejemplo de ello es la caricatura de la edición 1382 llamada “Trabajitos en la vía”, donde exalta el tema, dibujando una bota gigante acompañada de un texto que juega con la ironía y la parodia, haciendo referencia a un tema controversial dentro del país la “Seguridad Democrática”. Estos factores son el punto clave en la relación texto e imagen, dejando un mensaje claro y contundente a la hora de analizar dicha caricatura.

Del mismo modo, la interpretación y la realización de las caricaturas de Vladdo están enmarcadas dentro de factores como el humor, la ironía, lo satírico y lo crítico, muestra fiel de ello se evidencia en el análisis de las 23 caricaturas expuestas en la investigación, donde se genera un equilibrio entre lo que se muestra y el impacto que pretende dejar el mensaje emitido por el caricaturista.

La intención comunicativa según el análisis del discurso de Van Dijk

Las caricaturas que se analizaron presentan una idea clara de una situación social que envolvió al ex mandatario colombiano y que involucró a la sociedad, por ello los dibujos y los textos que se implementaron en cada una de ellas están relacionados directamente con dichos factores.

Un ejemplo claro y contundente es la caricatura publicada en la edición 1364, titulada “Medidas Extremas”, donde Vladdo narra la forma en que Uribe manejaba de mala manera ciertas temáticas sociales, señalando sucesos reales desde un punto de vista diferente. El dibujo.

Vladdo señala en sus caricaturas la forma en que Uribe se vio envuelto en diferentes polémicas y de qué manera las afrontó. Denuncia a su vez, las masacres y atropellos que repercutieron en aspectos sociales dentro del país y hace una denuncia formal del tratamiento que le dieron los medios de comunicación a dichas problemáticas.

Sin embargo, en otras caricaturas es difícil establecer la intención comunicativa que pretende el caricaturista, ya que se pierde la objetividad puesto que en ocasiones los mensajes son demasiado subjetivos y despectivos, como se entiende en la edición 1346 llamada, “Valla con Dios”

Clasificación de la caricatura política de Vladdo

En cuanto al tipo de caricatura que Vladdo presenta en sus trabajos, se pudo identificar que en la estética y el diseño de los dibujos, los trazos son anatómicos, esto quiere decir, que la caricatura de Vladdo se adapta perfectamente al cuerpo humano, ya que en sus dibujos representa a los personajes resaltando sus características físicas. Cuando utiliza el fotomontaje, algo común en sus caricaturas, el diseño queda bien adaptado y es acorde a la intención que quiere plasmar en la misma.

Reflexiones finales

La caricatura política de Vladdo tiene la intención de mostrar un hecho desde un punto de vista crítico ya que él en sus dibujos señala la realidad como sucede, comparando a su vez lo que se analizó, es decir, los escándalos

políticos de Álvaro Uribe Vélez durante el 2009, con otros medios de comunicación y el tratamiento dado a dichos acontecimientos,

También se percibe que esa postura opositora de Vladdo a veces denota exageración a que los temas de Uribe se convierten en una fijación, si bien se sabe que una caricatura es subjetiva porque es una opinión acerca de algo, Vladdo toma los temas de Uribe como algo personal, desde ese punto de vista debe haber un equilibrio para que la caricatura tenga un toque de subjetividad y objetividad.

En general, Vladdo logra que la intención comunicativa de sus caricaturas sea la de generar inquietud acerca de lo que se ve y se lee en las mismas, despertando del letargo a quien las conoce, ya que a pesar de que a veces es demasiado subjetivo, el lector conoce lo que sucedió con el anterior gobierno y tiene un contacto directo con las caricaturas de Vladdo, lo que le da la posibilidad de reflexionar y entender por qué se sucedieron estos hechos.

Finalmente, un aspecto importante del éxito de la caricatura de Vladdo está en el buen manejo que él hace del humor y la crítica, los cuales juegan un rol importantísimo dentro de la intención comunicativa; logrando así el objetivo real de la caricatura: llegarle al público.

11. CONCLUSIONES

Los medios de comunicación son los principales mecanismos que generan información. Por ello, la caricatura política, busca opinar y reforzar situaciones oportunas, denunciar circunstancias especiales de la realidad social y mostrar las tensiones sobre temas específicos. Así, aprovecha el dibujo para hacer una sátira o burla abierta frente a lo que aconteció el gobierno Uribe.

Por otro lado por medio de las denuncias de la caricatura política se ejerce un control social, permitiendo que la opinión pública tenga mayor mediación en asuntos gubernamentales. También la caricatura genera armas para evitar que el gobierno genere decisiones que afecten a la sociedad, lo que permite un diálogo entre esta y el Estado. Asimismo, la caricatura a través del control social busca que la ciudadanía tenga un vínculo más directo con el gobierno por medio de una información agradable y haciendo críticas al Estado.

Las denuncias realizadas a través de la caricatura resaltan también que hay un ejercicio de control por medio de las actividades, seguimiento y evaluación, generando críticas al sistema, como consecuencia de no ejercer de forma correcta sus funciones; y es allí donde la caricatura cumple su función como medio de comunicación y toma una postura fiscalizadora.

La caricatura de Vladdo cuestiona la realidad política en un momento determinado de forma sencilla, concreta y sin tapujos, es por ello que juega un papel de carácter interpretativo y explicativo, es decir no se basa únicamente a indicar los sucesos sino que explica su importancia y lo que esto significa y representa, de forma gráfica e irónica. Y es así donde por medio de una caricatura es que los medios permiten dar importancia a situaciones al señalar lo más importante frente a acontecimientos que no son relevantes y que trasciende en el país.

En el análisis de las caricaturas Vladdo, se observó el uso de varias analogías basadas en semejanzas semánticas y gramaticales y se equilibran con lo visual, en equilibrio con lo verbal. La caricatura narra de forma visual y narra de una manera argumentada los acontecimientos políticos. También, el tiempo juega un papel fundamental ya que acontece en un momento determinado de una situación por lo cual el lector debe tener un pre saber sobre lo que se está hablando.

Las caricaturas políticas recurren a las figuras retóricas, entre las cuales están la parodia, la sátira, las analogías y metáforas. Lo dominante en la columna gráfica de Vladdo es explícito. En su caricatura acude a estas figuras con el

objetivo de desenmascarar lo dicho por los políticos tanto de manera verbal como visual.

La caricatura política es un texto humorístico que reúne tres aspectos esenciales, el cultural, el situacional y el ideológico, en donde por medio de la retórica exagera acciones, gestos y momentos del ex mandatario. En las 22 caricaturas analizadas, Vladdo recurre constantemente a la atenuación, que está relacionada con la ironía, donde se dice menos para decir más. En las caricaturas se presentan palabras como “hijitos” así como diminutivos que expresa constantemente Álvaro Uribe Vélez. A su vez recurre a la hipérbole, que consiste en decir más para decir menos, figura que toma Vladdo para expresarse a la política de Uribe, como se percibe, en la caricatura 1382 llamada, trabajitos en la vía.

En cuanto al discurso verbal como el visual en la caricatura política constituyen un equilibrio que genera una narración. Cada caricatura narra con palabras o sin ellas, en lo visual, toda una situación política. Las caricaturas de Vladdo constituyen un dibujo muy interesante, porque en su trabajo coinciden en las formas de representar de forma visual a los diversos personajes con los cuales se hace la crítica. En esta representación visual, se crean sistemas opositivos con el objetivo de generar contradicciones socio- políticas, por ejemplo en el contraste de la caricatura de la edición 1383 donde se muestra lo oscuro del personaje que representa al soldado, con cara calaverica y con el campesino que muestra una cara de desesperación y angustia.

En cuanto a las figuras retóricas no solo se basan en la exageración, la hipérbole, sino también se encuentra en la forma en que Vladdo muestra cómo Uribe se comunica con la sociedad, y donde recurre a la metonímica para generar así un cambio semántico que permite que la caricatura tenga mayor persuasión y esto caracteriza la argumentación de la misma.

A través de la caricatura se puede ofrecer una mirada para plantear serias cuestiones sobre cómo se está manejando el progreso social, político y económico del país a partir de lo que se planteó en el anterior gobierno y cómo afectó esto socialmente y qué consecuencias trajo para la sociedad.

A pesar de la sátira, la subjetividad y el tono de burla de las caricaturas, estas son un reflejo interesante de lo que ocurre en una sociedad, no sólo con las planteadas con Vladdo sino también alimenta la historia política del país ya que nos permite conocer hechos que marcaron al país en su historia reciente y hace una invitación a quien las lee a indagar sobre la política colombiana.

12. RECOMENDACIONES

Socialmente la caricatura política es otro género en el cual se puede analizar, entender y comprender la realidad social del país, de una manera más crítica a como la presentan la noticias en la televisión o incluso en los periódicos. La sociedad debería leer más caricatura política, aunque no sólo sobre estos temas sino obviamente en toda variedad de temas, así entenderían mejor lo que realmente sucede en Colombia, pues habría un cambio en la mentalidad de la sociedad porque aprendería a conocer lo que está detrás de lo que otros medios venden.

Académicamente, las universidades que ofrecen programas de comunicación social – periodismo, deberían enseñar a leer caricatura política y a hacerla, ya que es otro género del periodismo que se debería explotar más. Se recomendaría que se abriera como cátedra en la carrera, ya que generalmente se enseña a escribir noticias, artículos de opinión, crónicas, reportajes, pero se olvida que este género también se puede explotar y para que más personas las lean es necesario iniciar desde las universidades formando sobre este género periodístico.

De otra parte, este trabajo servirá como guía para otros proyectos de análisis del discurso que se quiera realizar sobre la obra de otros caricaturistas o servirá para que algún estudiante haga un trabajo de grado comparativo referente al gobierno de Santos con el de Uribe de cómo fue el abordaje de los mandatos en la caricatura de Vladdo.

En cuanto a la Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga sería interesante que en el pénsum de la carrera de comunicación social – periodismo se agregaran materias donde se enseñara a leer críticamente la caricatura política, como también que se enseñara a elaborarla como parte de la formación en la carrera.

La Universidad Pontificia Bolivariana es una universidad en la que constantemente hacen conferencias y congresos en cuanto a temas de la comunicación social; sería de gran ayuda para la formación integral de los futuros comunicadores sociales que se hicieran congresos sobre la caricatura política, invitando a los diferentes exponentes regionales, nacionales e internacionales, donde se les dé a los estudiantes capacitaciones y charlas referentes al tema.

13. BIBLIOGRAFÍA

ABREU, Carlos Sojo. Periodismo Iconográfico. Clasificación de la caricatura. Revista Latina de comunicaciones, 2001. Vol. 4, p: 38- 46.

ACEVEDO, Carmona Darío, La caricatura y la violencia liberal – conservadora, Revista Credencial, Colombia, Mayo 2005

BARROS, Bernardo. La caricatura contemporánea. Editorial Madrid. 1962

DELGADO, Paula, Como Vladdo exagera la caricatura, Año 6, No 1

DONADO, Vilona Donald Alonso, De la información a la opinión, Bogotá: Cooperativa, Editorial Magisterio 2005

DOMÍNGUEZ, Mariluz Torres. Enseñanza de la redacción: Modelo Lingüístico, Educere, investigación, año 4, N° 11.

GONZALES, Beatriz. LA CARICATURA POLITICA EN COLOMBIA: En 160 años, crítica y humor: otra manera de juzgar los hechos. [Revista Credencial Historia](#). Edición 10 Octubre de 1990.

GONZALES, Beatriz, Gráfica crítica entre 1886 y 1900, Medios y nación

MEDINA, Luis Ernesto, Caricatura, humor e imagen, Editorial Trillos

MEERSOHN, Cynthia, Introducción al análisis del discurso de Teun Van Dijk

MENDEZ, Juan Camilo Rendón, “El palacito presidencia de Vladdo: un discurso político, Maestría en lingüística (Online) tomado 11 de agosto de 2011, disponible en web:<http://opac.udea.edu.co/cgiolib/?infile=details.glu&luid=1197419&rs=9767097&hitno=-1>

MINISTERIO DE CULTURA. Vladdo: 20 años en caricaturas. (Online) tomado 20 de marzo de 2010, disponible en web:<http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=6853> por www.infoamérica.com

PELAEZ, Enrique Malagón. Historia de la caricatura. Revista Historia del arte. 2001

REYNA, Gonzales Susana, La caricatura como género periodístico

SANDOVAL, Carlos Casilimas. Investigación cualitativa

SÁNCHEZ, Agustín González. La historia de la caricatura. Revista la Jornada semanal (Online), 22 de octubre del 2006, tomado 18 de marzo de 2010, disponible en web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/22/sem-agustin.html> por www.infoamerica.org.

SILVA, Omer. El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación” Revista Razón y palabra. No. 26

URIBE, Villegas Marcela, Aleida, estereotipo de la mujer liberada, Palabra Clave, Dic número 011, Universidad de la Sabana, Bogotá

VERA Lumberto Vélez. La investigación cualitativa

VARGAS, Pedro, Camilo Sánchez. Vladdo: 20 años de caricaturas (online) Bogotá, Colombia, 11 de abril del 2006, tomado 20 de marzo de 2010, disponible en: <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=6853> por www.infoamerica.org