

EJE DE FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

MONOGRAFÍA

*Construcciones del pasado, vivencias del presente*

Resignificación objetual dentro las casas transformadas en centros culturales de Prado  
Centro

Autor(s)

Isabella Bedoya Cruz

Manuela Gómez Pineda

María Laura Restrepo Jaramillo

Asesor(s)

Juliana Cuervo Calle

Juan David Jaramillo Flórez

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
FACULTAD DISEÑO INDUSTRIAL  
MEDELLÍN – ANTIOQUIA  
2018

# TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	2
<b>PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	4
<b>JUSTIFICACIÓN</b> .....	4
<b>MARCO DE REFERENCIA</b> .....	6
<b>1. Resignificación</b> .....	6
1.1 Función simbólica de los espacios.....	7
1.2 Resignificación espacial.....	7
1.3 Transformación objetual en el uso de los espacios.....	8
1.4 Interpretación colectiva de los espacios.....	9
<b>2. Transformación espacial</b> .....	10
2.1 Uso del Patrimonio Arquitectónico a través de Centros culturales (Bien de interés cultural).....	12
2.1.1 Análisis interno .....	13
2.1.2 Análisis externo .....	14
<b>3. Dinámica social en torno a los centros culturales</b> .....	14
3.1 Grupos sociales en torno a un bien de interés cultural (BIC) .....	16
3.2 Respuesta social a la transformación espacial desde la Resignificación .....	17
<b>OBJETIVO GENERAL</b> .....	19
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> .....	19
<b>METODOLOGÍA</b> .....	20
<b>RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	22
<b>BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS</b> .....	34

## **LISTADO DE FIGURAS**

Figura 1: Objetos resignificados.....	26
Figura 2: Objetos resignificados y Autogestionados.....	26
Figura 3: Objetos conservados. ....	27
Figura 4: Transformación de fachada.....	28
Figura 5: Fachadas – Comunicación. ....	28
Figura 6: Conservación del patrimonio histórico. ....	29
Figura 7: Mobiliario. ....	31

## **LISTADO DE TABLAS**

Tabla 1: Objetivos y herramientas de investigación .....	22
--	----



## INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación desarrollado durante el año 2017 - 2018, se centra en el barrio Prado Centro de la ciudad de Medellín, y la posibilidad de identificar problemáticas que puedan servir como tema de discusión para el diseño desde la cultura material.

En este se da cuenta de cómo la resignificación es un concepto que puede definir al barrio hoy en día, y la manera en que esto afecta todas las dinámicas que se desarrollan en torno a una de las zonas patrimoniales de la ciudad de Medellín. Evidenciando aspectos como la transformación espacial y objetual, condicionada por la normativa del patrimonio, los diferentes usos de estas emblemáticas casas, específicamente de las que migran a ser centros culturales, y las dinámicas sociales que se generan a partir de estos.

Durante el trabajo de campo, apoyado en una investigación y documentación bibliográfica, se logra dar cuenta de ciertos hallazgos, con los cuales se puede dar respuesta a la pregunta planteada, y de igual forma, alcanzar los objetivos propuestos para el proyecto de investigación, lo cual será evidenciado a lo largo de la monografía.

Los conceptos seleccionados para desarrollar la investigación, las herramientas utilizadas, y los casos de estudio en los cuales se realiza el trabajo de campo, son una muestra de la trascendencia que puede tener este tema de investigación en el papel que juega este barrio dentro de la ciudad, y como el patrimonio es un aspecto que no es ajeno a lo que somos hoy en día como sociedad y como habitantes de Medellín, estemos o no estemos inmersos directamente en las dinámicas de Prado Centro.

Es por esto que la información evidenciada a continuación, busca ser un insumo para el estudio y entendimiento de las relaciones sociales influenciadas por la historia y por una materialidad, que igualmente se transforma con el paso del tiempo, lo cual es en gran parte, uno de los condicionantes del rumbo que toma la ciudad el día de hoy, y hacia donde se visualiza, y como el diseñador industrial puede entrar a interpretar dichas dinámicas y

relaciones sociales enmarcadas en un espacio, para comprender y darles otros significados a partir de soluciones objetuales.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La investigación está centrada en la zona Centro-Oriental de la ciudad de Medellín, específicamente el barrio Prado Centro que se empezó a construir en los años 20 y luego fue icono de progreso y poder económico desde los años 40, es considerado un sector emblemático de la ciudad con 266 inmuebles protegidos como patrimonio arquitectónico. De igual manera, se eligió la carrera Palacé como zona focal de investigación por ser eje de urbanización de los primeros terrenos (1925), vía principal que atraviesa el barrio de oriente a occidente y por estar considerado en el POT como proyecto de Rehabilitación del patrimonio (2017).

En Prado Centro se desarrolla una arquitectura republicana<sup>1</sup> en el paisaje de la ciudad, convirtiéndose en un motivo de orgullo para la clase alta, además de marcar un cambio para Medellín que hasta el momento había sido constituida como una villa<sup>2</sup>. Con características como calles amplias y la abundancia de vegetación, son muestra de esquemas arquitectónicos europeos y norteamericanos.

El barrio se convierte entonces en un icono de progreso y poder económico. Hasta los años 70 se mantuvo su finalidad de alojar a la clase adinerada de la ciudad, posteriormente, Medellín se expande hacia la periferia (Laureles y Poblado) mientras Prado Centro experimenta una serie de fenómenos socioeconómicos, causando que las grandes mansiones adquieran nuevos usos; casas multifamiliares, jardines infantiles, residencias estudiantiles, entre otros, de la mano con cambios físicos, como de fachadas. De esta manera se comienzan

---

<sup>1</sup> Se entiende por arquitectura republicana al paso de lo artesanal (madera y bahareque) a la implementación de procesos industriales (concreto armado, acero, vidrio y materiales sintéticos) para una imagen estética y ornamental de la arquitectura. Con este cambio se evidencia el reemplazo de unas técnicas y conceptos de construcción colonial, por nuevas nociones, principalmente de origen europeo.

<sup>2</sup> Se entiende por villa cuando Medellín comienza a urbanizarse adquiriendo nuevas características que la diferencian, el desarrollo del espacio con viviendas y equipamientos (Lugares comerciales, centros políticos, hospitales, entre otros), los cuales se extienden hacia las laderas debido al crecimiento de la ciudad.

a modificar las dimensiones interiores y exteriores de estas construcciones de acuerdo al uso específico que se le da a cada uno, igualmente se pueden encontrar casas deshabitadas debido a los costos de mantenimiento que estas representan en comparación a las condiciones ofrecidas en los nuevos sectores de la ciudad.

Los constantes cambios que comienzan a hacerse evidentes en el barrio en los años posteriores, generan la necesidad de conservar los detalles que incorpora la arquitectura republicana en la ciudad y todo lo que está representó en un primer momento, es por esto que en el año 1991 el barrio Prado se declara como “conservación urbanística” especificando 127 inmuebles, 122 de ellos de arquitectura doméstica recomendados como de conservación externa. El desconocimiento de esta condición y lo que abarca, permite que se siga presentando una constante transformación en el sector, por lo cual en el año 2006 el Ministerio de Cultura, declara el barrio Prado Centro como patrimonio arquitectónico para la ciudad de Medellín, con 266 inmuebles protegidos.

Esto trae consigo una serie de normativas referentes a las intervenciones que los propietarios hagan en estas casas, ya sea por gusto personal, nuevos usos, entre otras situaciones. Se restringe el alcance de las intervenciones y transformaciones en fachadas, zonas verdes, área, y algunos elementos de la composición interior; esto se hace con el fin de conservar una arquitectura que solo está presente en este lugar y que además carga con un alto significado histórico para la ciudad, sus épocas de cambio, apertura y progreso, lo cual se estaba viendo amenazado por el crecimiento acelerado del comercio incorporado a las casas, sin medir las consecuencia y valor que se sacrifica a cambio de esto.

En la actualidad, el barrio es el centro en torno al cual se desarrolla una constante dinámica social, un escenario de contrastes entre fachadas en excelente estado de conservación frente a otras en completo abandono, usos que varían desde jardines infantiles, hasta centros geriátricos, sedes de diferentes instituciones, restaurantes, viviendas familiares y centros culturales como una de las adaptaciones más recientes que se pueden evidenciar en el lugar. Este último caso de modificación es poco conocido por la sociedad, la cual en general, ve el barrio como un sector ajeno a sus actividades cotidianas debido a la imagen

que se tiene del lugar como un barrio imponente desde sus características arquitectónicas , a pesar de que en el momento Prado Centro es estrato tres.

En este punto entran los centros culturales a habitar algunas construcciones y generar modificaciones, principalmente interiores a partir de una resignificación espacial dada por las actividades que se desarrollan en el lugar. Se debe entender entonces cómo una determinada actividad, en este caso ligada al arte, afecta directa o indirectamente un espacio y sus objetos. Esto se hace con el fin de crear un lugar que se vea y se sienta más acogedor para toda la comunidad, logrando que esta se integre al barrio y se den usos que eviten el abandono de estas casas y la posterior pérdida de su composición arquitectónica.

Las actividades realizadas en estos centro culturales, de la mano con las transformaciones espaciales que estas generan, es una situación que incita al flujo de personas en el lugar, lo cual no es usual, se evidencia un interés de la población más joven por visitar y hacer parte de este barrio como legado histórico de la ciudad.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cómo se da la resignificación espacial y objetual dentro de determinadas casas de Prado Centro para llegar a ser centros culturales en Medellín durante el siglo XXI?

## **JUSTIFICACIÓN**

Conocer a fondo los diferentes factores que han interferido en las transformaciones espaciales y objetuales en ciertas casas de Prado Centro, de la mano con la resignificación que este lugar adopta frente a la ciudadanía, permite recuperar la importancia de éste desde los elementos únicos que lo caracterizan y la historia que representa para lo que es hoy en día Medellín.



El hecho de que esta importancia sea reconocida por los ciudadanos, convirtiendo el barrio en un lugar para frecuentar con una determinada intención de elección propia y no solo como una zona de paso obligado, trae consigo cambios tanto para las personas que lo habitan, las que se mueven a su alrededor y las que en algún momento entran en contacto con este.

Aquellas personas que habitan el barrio, cada una desde el uso específico que le dé a las casas (niños, en orfanatos; ancianos, en centros geriátricos; familias, en casas residenciales; entre otros) verán como el lugar se convierte en un punto de interés para diferentes personas externas, sin la necesidad de convertirse en un punto de invasión para el sector residencial. Es el hecho de que este lugar que habitan pueda ser tomado con la seriedad e importancia que le pertenece por aquellos elementos que carga consigo y son parte de la ciudad, este interés también se puede convertir en un factor para recibir más apoyo y beneficios conscientes por parte del gobierno y diferentes instituciones, para trabajar en pro de la conservación de estas edificaciones y sus componentes arquitectónicos.

También los ciudadanos que frecuentan el lugar por cuestiones de rutina diaria, o los que lo hagan de manera esporádica por visitas con una intención específica, pueden ser parte del cambio de visión que se tiene del barrio, y sentir cómo este se puede integrar en la cotidianidad de la ciudad, entendiendo su razón de ser de una manera más consciente y generando así un sentido pertenencia, lo cual beneficia la intención de recuperación y protección del patrimonio arquitectónico para la ciudad de Medellín.

La composición que logran estas edificaciones desde la Arquitectura, en el interior y exterior, la manera de integrarse a la vegetación del lugar y los elementos urbanísticos que introdujo en el momento de su creación, marcando un punto de cambio en la manera de concebir la organización espacial para la construcción de la ciudad, es un legado para la práctica del diseño dentro de esta, convirtiendo el barrio en un punto que puede brindar información y logra ser una muestra de cómo se puede generar desarrollo a partir de estas disciplinas (Arquitectura y Diseño), igualmente, la resignificación que ha adquirido este lugar con el paso del tiempo, logra evidenciar cómo la materialidad juega un papel fundamental dentro de la interpretación que una persona o colectividad tienen frente a un

espacio. Es así como la cultura material, puede encontrar en este barrio una constante muestra de cómo los objetos se alían con el contexto para entregar información a las personas y como a su vez, estas hacen constantes intervenciones, adoptando esta información de acuerdo a sus necesidades, conocimiento y prácticas que tienen de acuerdo a la cultura dentro de la cual viven.

## **MARCO DE REFERENCIA**

(Ver Anexo 1) Fichas Bibliográficas

(Ver Anexo 2) Mapa Conceptual

Este trabajo de investigación se enfoca en la resignificación, como la concepción actual del patrimonio arquitectónico en el barrio Prado Centro de la ciudad de Medellín en función del pasado, por medio de un análisis de la transformación espacial desde una visión interior y exterior del lugar, llevándolo a convertirse en un bien de interés cultural dentro de la ciudad conservando su identidad y en torno al cual, se genera una dinámica social que determina la conducta de un grupo. A continuación se presentarán los antecedentes, el estado del arte y las definiciones de los conceptos clave a trabajar: Resignificación, patrimonio arquitectónico, dinámica social y transformación espacial.

### **1. Resignificación**

En nuestra contemporaneidad se pueden encontrar diferentes elementos del pasado que han adquirido un uso diferente al que se le otorgó originalmente, debido a las situaciones sociales en las cuales se encuentran inmersos. Es en este punto cuando se puede hablar de ciertos espacios en el barrio Prado Centro que han recibido una resignificación por parte de los ciudadanos, esto se puede entender como “[...] la creación de una nueva perspectiva y manera de concebir e interpretar el pasado desde la situación que se vive en la actualidad y los marcos que la acompañan”. (Valencia, 2013, p.45).

Partiendo de esta concepción, es posible afirmar que estos lugares no mueren con el paso del tiempo, ni con los cambios que se van generando, sino que, por el contrario, se movilizan en conjunto con la sociedad, buscando responder a las necesidades que surgen día a día dentro de un grupo social; es por esto que “las personas, sus acciones y sus versiones del mundo

deben transformarse de la manera más sincronizada posible para mantenerse competentes e innovadoras en el conjunto de redes a las que pertenecen”. (Valencia, 2013, p.52), es decir, todos los elementos de una sociedad se transforman en conjunto, incluyendo las percepciones que las personas tienen de todo lo que hay a su alrededor, para de esta manera generar un movimiento que encamine hacia un progreso y evite un estancamiento en el tiempo. Estas percepciones otorgan a los espacios una función simbólica, lo cual los mantiene vigentes.

### 1.1 Función simbólica de los espacios

Cuando estos espacios evocan situaciones del pasado, adquieren un carácter simbólico dentro de la sociedad contemporánea. Se deja de lado la concepción de estos como casas habitadas por familias y ésta se traslada a una nueva representación; “el cambio de la imagen de la casa tradicional a la casa moderna estuvo ligado a la actualización de las técnicas constructivas, a los materiales usados y a la novedad en los espacios y su distribución.” (Martínez, 2000, p.18), con este cambio las casas de Prado Centro son abandonadas por las familias de Medellín las cuales buscan adaptarse a las nuevas condiciones de vivienda que son presentadas.

Se entra entonces en un proceso de resignificación de estos lugares, se adquieren nuevos usos y en gran parte quedan infraestructuras abandonadas. A pesar del carácter privado que estas tienen, sus alrededores comienzan a ser utilizados por la ciudadanía para diversas actividades, “De esta forma, es en el espacio público donde tienen lugar manifestaciones políticas, sociales, culturales, instancias de participación social que dependen de la coyuntura histórica. A su vez, estas prácticas modifican y moldean el espacio público, lo conforman y lo definen”. (Capasso, 2010, p.1), generando un movimiento que propicia el surgimiento de nuevos significados.

### 1.2 Resignificación espacial.

Las casas de Prado Centro se convierten entonces en un objeto de comercio, trasladando diferentes escenarios a su interior y transformando la percepción que se tenía desde el

exterior, se evidencia entonces una resignificación espacial, “la casa se convirtió en un objeto que se construye para comercializar en él, entonces se compra y/o se vende” (Martínez, 2000, p.97). Son tomadas como un lugar estratégico para el desarrollo de diversas actividades, y a pesar de su infraestructura tradicional, no se asocian directamente con la idea de una casa de familia:

Fue así como espacios centrales, antes lugar de emplazamiento de tradicionales construcciones de una o dos plantas, quedaron libres para levantar en ellos nuevos edificios, ya residenciales, para oficinas públicas o comercios, que tanto el estado como los particulares tenían en mente para darle a la ciudad una imagen moderna (Martínez, 2000,p.32).

De tal manera que “El espacio no importa, el uso del espacio sí; la construcción de los espacios subjetivos que van creando los sujetos sociales es relevante, porque la resignificación se da día a día” (Pocoroba, 2016, p.1). Precisamente estas construcciones le confieren la característica de ser un espacio, con una carga de significados que le otorgan una importancia, le dan sentido y le definen una función dentro de un lugar determinado.

El espacio, además de influir en las conductas y prácticas sociales, es resultado de la acción de habitar, de la vida cotidiana; son los hombres con sus ideas, sus proyectos de vida y sus propias iniciativas los que dan lugar al espacio y al orden urbano; “por ello la práctica urbana es la verdadera creadora, tanto de las instituciones sociales, como de la estructura urbana (Pocoroba, 2016, p.2).

La sociedad es entonces ese agente que se encarga de cumplir una acción transformadora de los espacios en función del pasado, teniendo siempre presente las circunstancias contemporáneas que determinan los posibles caminos a seguir en pro de una dinámica que genere desarrollo. En función de esta resignificación es necesario comenzar con una transformación de los elementos que componen estos espacios.

### 1.3 Transformación objetual en el uso de los espacios.

Se puede evidenciar cómo estos espacios son una composición de personas, objetos, concepciones del pasado y del presente, en función de llegar a nuevas interpretaciones. Es necesario que estos elementos del espacio no se mantengan estáticos, por el contrario, deben adaptarse al cambio que sugiere el entorno, encontrando así un lugar potencial dentro de la sociedad.

De esta manera se llega a las diferentes construcciones dentro de cada uno de los espacios, teniendo los objetos como una herramienta de transformación, que responde a una función y además son portadores de significados y mensajes interpretados de una manera específica dependiendo de la época.

Se puede decir entonces que “La transformación espacial obedece en muchos casos a ideas impuestas provenientes de otras realidades y que promueven de alguna manera nuevos estilos de vida” (Paruma, 2012, p.1), adoptando los objetos como sistemas que se relacionan con el hombre y propician que se adopte una determinada forma de actuar de acuerdo a su función técnica, y lo que comunica acerca de una práctica. Llevando así a una variedad de interpretaciones como

Su incidencia en la moda, la arquitectura, los usos y el amueblamiento de la casa fue importante, ellos fueron quienes impusieron muchos de estos nuevos usos. En este cambio tuvieron una gran incidencia las costumbres europeas, principalmente francesas, como las maneras de mesa, la suntuosidad de algunos nuevos objetos adquiridos, la higiene, las que ofrecieron un importante aporte a la concepción y materialización de los interiores domésticos.(Martínez, 2000, p.19).

De esta manera la colectividad adopta prácticas y usos influenciados por costumbres adquiridas de culturas externas a la propia, lo cual se ve representado en la relación con los objetos y el espacio que ocupan, antes y después de una transformación conservando el patrimonio arquitectónico.

#### 1.4 Interpretación colectiva de los espacios

Es esta interpretación colectiva de los espacios lo que da paso a nuevas realidades en torno a un elemento, se habla de “Un proceso de reinención o recreación de significaciones, en el campo individual o colectivo, que cuando se consuma en su expresión más radical puede dar lugar a una redefinición de una situación, lo cual implica institución de una nueva realidad” (Valencia, 2013, p.45), a partir de esta situación, se pueden entender las casas de Prado Centro como un escenario que cuenta con los elementos necesarios para recrear diferentes estilos de vida generados por las interpretaciones y usos que un grupo de personas da a todo lo que hay dentro de este espacio transformado.

## **2. Transformación espacial**

Las dinámicas de resignificación llevan a una constante transformación espacial, buscando condiciones óptimas para responder a las necesidades que exponen las nuevas realidades. Actualmente, las casas tradicionales de Prado Centro son un foco de la transformación espacial desde el interior y el exterior, en este punto nace una serie de problemáticas por el nivel de la intervención que se hace en estas, “Existen obras que debieron ser restauradas pero que han sido intervenidas sin ningún criterio de restauración, sino bajo un criterio de obra moderna. A veces los proyectistas están más dedicados a que se vea la obra que agregan, en vez de respetar la que había anteriormente, lo patrimonial.” (Henneberg, 2012, p.63). De situaciones como ésta, se puede evidenciar una pérdida considerable de elementos simbólicos y significados que le dan valor a estas construcciones en el presente. Para evitar estos casos

El restaurador debe conocer las técnicas, los materiales y los sistemas constructivos utilizados. Se debe respetar lo que hay y ampliar o complementar con materiales, que aunque no sean exactamente iguales, deben ser amigables con los existentes. Si ellos son de carácter tradicional, el resultado final y el mantenimiento posterior serán mejores. (Henneberg, 2012, p.64).

El problema no es que se hagan intervenciones, en ocasiones estas son necesarias por la antigüedad de la infraestructura y se hacen en pro de una conservación, el problema es la

intención y el conocimiento que hay de fondo, estando influenciadas bajo el afán que maneja la sociedad contemporánea de mostrar progreso sin tener en cuenta lo que se pone en juego, pensando en un avance momentáneo y no sostenible “La presión por el desarrollo urbano impone a la conservación patrimonial; desarrollo que promueve transformaciones de diversa índole, tales como los cambios de uso y los procesos de redensificación en busca del mayor aprovechamiento del suelo” (Tello, 2014, p.118), desde esta perspectiva, los espacios siempre estarán sometidos a un cambio.

Como plantea la historiadora Lucía Martínez (2000), la arquitectura es una herramienta para mostrar los intentos de modernización y progreso de una sociedad, sin embargo, esto es un proceso que puede tardar décadas para llegar a un resultado claro y evidente, por tal razón, son las fachadas ese elemento contundente en el momento de transmitir un mensaje determinado hacia el exterior, pero también es la característica más difícil de intervenir cuando se trata de una casa tradicional con elementos que pretenden ser conservados como un legado para la ciudad.

Es por esto que el barrio Prado Centro y sus edificaciones cobran importancia dentro de la historia de Medellín, es un sector que aún conserva elementos que remiten al pasado a pesar de las intervenciones, porque “en la ciudad se tumbaron muchas de las casas antiguas para construir edificios y mansiones y para darle paso a las nuevas calles, en el interior de las casas se crearon y especializaron los espacios, muchos de los objetos antiguos fueron desplazados para traer otros nuevos, de estilo moderno.”(Martínez, 2000, p.31), permitiendo que se perdiera información valiosa para la construcción de lo que es Medellín frente a la sociedad y lo que hace parte de su identidad, precisamente esto es lo que puede representar el Patrimonio Arquitectónico para una ciudad, “es para cada comunidad memoria de su pasado, su conciencia como comunidad y define una identidad que la relaciona con dicho pasado desde el presente” (Garré, 2001, p. 7).

Podemos definir, entonces, que las casas ubicadas en Prado Centro hacen parte del Patrimonio Arquitectónico de Medellín, ya que como dice el museólogo Fabián Garré (2001), estas construcciones deben distinguirse por su valor histórico, urbano, cultural y estético,

garantizando la conservación y uso por parte de la comunidad además de una protección legal. Las construcciones de Prado adquieren también un valor urbanístico, entendido como “las cualidades que posee un edificio que define o califica la trama, el paisaje urbano y el espacio público.” (Iglesia, 2015, p.125), posicionándose como protagonistas dentro de la ciudad y la percepción que se tiene de esta; citando a Iglesia (2015), junto con este, adquieren también un valor arquitectónico resaltando elementos poseedores de estilo, composición, materiales y coherencia tipológica; un valor histórico-cultural por la representación de una memoria colectiva, paralelo a un uso social actual, y un valor singular, por sus características técnicas, constructivas y de diseño.

Teniendo en cuenta lo anterior, en Medellín gran parte de estas casas han sido protegidas como patrimonio arquitectónico por el valor que estas representan para la ciudad, “La decisión de proteger edificios se toma en función de su poder de comunicar algo que se considera valioso: la calidad estética, la representación tipológica, la capacidad de integrarse armoniosamente en el paisaje urbano” (Iglesia, 2015, p.125), conservando así historia y elementos diferenciadores respecto a otros lugares, valiéndose del uso que se le da a este a partir de la resignificación del espacio, como es el caso de los centros culturales.

## 2.1 Uso del Patrimonio Arquitectónico a través de Centros culturales (Bien de interés cultural)

Para el patrimonio ser conservado y valorado por la misma comunidad debe transformarse según las necesidades de esta, como menciona Graciela Viñuales entrevistada por Henneberg (2012) “Hay que mirar en la zona en la cual está ubicado el edificio, estudiar cuales son las necesidades que dicha zona y ver cuáles de las necesidades puede tener una cabida en el edificio.” (Henneberg, 2012, p.64), para lograr una mejor apropiación por parte de las nuevas generaciones de la comunidad y al mismo tiempo conservando todos esos detalles que la marcaron como patrimonio. Como sucede en algunas de las casas de Prado Centro, las cuales son transformadas para darles un nuevo uso; para lograr una interpretación por parte de la comunidad que le da valor,



Uno de los objetivos de la interpretación es la conservación y apreciación del patrimonio a partir de la construcción de nuevos conocimientos en los visitantes mediante el disfrute del lugar; esperando que esa experiencia permita generar un cambio de actitud en las personas, logrando el respeto a la diversidad cultural, que contribuya a reforzar la propia identidad y la valoración del patrimonio en los visitantes, y que este cambio perdure más allá de momento de visita. (Maragliano, 2010, p.17).

Por esto se plantea la transformación a centros culturales aprovechando, como menciona María Isabel Tello (2014) el patrimonio como dispositivo de memoria e identidad para relacionarlos con estos centros que promuevan la cultura. Modificándolos desde su parte interna y externa.

#### 2.1.1 Análisis interno

La función inicial con la cual fueron construidas estas casas era para ser habitadas por familias de clase alta compuestas por gran cantidad de miembros, pero en la contemporaneidad las familias son más reducidas y las formas de habitar cambiaron, transformando la configuración dentro de las viviendas. Estas casas son de grandes dimensiones, donde hoy en día con las nuevas formas de habitar y los nuevos tipos de familia, se convierten en un ideal imposible para darles uso de la misma manera que en los años 30, por esto mismo se vuelve necesario una transformación en su interior, reconfigurando espacios para lograr darle un uso, como comenta Graciela Viñuales en palabras de Henneberg

Cuando uno restaura o cuando uno interviene algo, es para darle vida.... Yo estoy restaurando un objeto arquitectónico que debe seguir siendo un objeto arquitectónico, es decir, que debe ser un lugar de cobijo que se pueda utilizar en el cual se desarrollan funciones... Hay que saltar ese romanticismo y pensar en las verdaderas necesidades. (Henneberg, 2012, p.63).

Esto es muestra de que un patrimonio puede y más que todo necesita ser intervenido para ser utilizado, y esto se debe hacer conservando sus cualidades sin perder lo que lo hizo

ser escogido como patrimonio, transformarlo de tal manera que se den nuevas prácticas dentro de él pero sin olvidar su historia.

La verdadera necesidad es que se mantenga la obra arquitectónica y a la vez se pueda seguir utilizando. En la transformación del interior de los patrimonios arquitectónicos es preferible mantener los materiales antiguos que se sabe que funcionan e incorporar elementos modernos que permitan que se les dé un uso nuevo.

### 2.1.2 Análisis externo

Las casas han sido transformadas igualmente dentro de las normas, para darles diferentes usos como casas multifamiliares, jardines infantiles, residencias estudiantiles, centros geriátricos y el punto de análisis, los centros culturales, que generaron un cambio en la disposición del barrio, creando nuevas interacciones con la constante atracción de nuevos visitantes.

## 3. Dinámica social en torno a los centros culturales

La interacción social que resulta de cada persona con los demás como respuesta a la sociedad, la cual influencia al sujeto de forma directa o indirecta en el comportamiento que forma su identidad, expresado muchas veces desde espacios propicios para esto, como un

Espacio de cooperación y a favor de que se preserve y desarrolle su diversidad cultural. Su fin es desarrollar el recurso más valioso que posee, su riqueza cultural, mostrarlo, ampliarlo y extenderlo ante el conjunto de sus ciudadanos y ante el resto del mundo. (Murillo, 2012, p. 21).

Es decir, un entramado de aspiraciones comunes que hace un conjunto de personas en busca del mismo fin pero respondiendo al condicionamiento social en el que se han basado o construido en el transcurso de su vida y hacerlo evidente desde la creación, circulación y apropiación social de la cultura.

“Los centros culturales se presentan como lugares de encuentro público en donde las prácticas adquieren sentido social en el marco de un presente constituido y construido por la experiencia pasada y la expectativa futura”. (Ricoeur, 1999,p.180),teniendo en cuenta las distintas formas y expresiones individuales ante los diferentes grupos sociales entorno a prácticas realizadas por unas comunidades ya establecidas, pero con el fin de unir las para lograr que sus costumbres, usos y creencias circulen, con la intención de permear de conocimiento, representado muchas veces en actividades concretas en un “espacio relevante para generar estrategias de acceso social que inciden en la percepción/apropiación, y/o producción/reproducción de una forma de cultura recreativa en los jóvenes de los sectores que acceden a los “beneficios”; culturales que contienen los Centros”. (País, 2006, p.180).

No son solo los jóvenes quienes se benefician de estos lugares sino también, niños y adultos, pero si es propicio para el desarrollo de ciertas subculturas nacientes las cuales se diferencian de la cultura dominante que no restringe sino que asocia desde el dinamismo presente en los diferentes grupos de personas que la conforman, pero son ellos quienes la protegen pues han crecido y se han desarrollado desde esta, en la cual encuentran ramificaciones entendidas desde los jóvenes como mecanismo de conducta ante la sociedad, son estas subculturas las que les brindan estímulos ante un condicionamiento social y los invita a adaptarla de manera propia estimulados por

Un centro cultural que intente abrir espacios para la creatividad, no debe ser concebido como un espacio construido para aislar sino como un conector abierto entre prácticas culturales diversas y medios de producción accesibles que, conecten espacios de actividades con laboratorios, lugares propios con ajenos. (Wortman, 2015, p.12).

Para lograr entonces como lo decía Murillo (2012) un espacio para la multiplicidad de matices y diversidad cultural, en el cual un centro cultural se reconoce por su profundidad histórica, pluralidad de orígenes y variadas manifestaciones desde las expresiones culturales alrededor de los diferentes grupos sociales.

### 3.1 Grupos sociales en torno a un bien de interés cultural (BIC)

Quienes tienen una relación entre sí los llamamos grupo social, pues comparten ciertas características como anhelos, tradiciones, prácticas, ideas, gustos, pensamientos o creencias, estos persiguen un objetivo y están ligados a ciertas normas que desempeñan un rol en la sociedad, en este caso en torno a un bien de interés cultural, la definición otorgada por el ministerio de cultura de Colombia es el conjunto de inmuebles, áreas de reserva natural, zonas arqueológicas, centros históricos, sectores urbanos y bienes muebles que, por sus valores de autenticidad, originalidad, estéticos, artísticos y técnicos, son representativos para la Nación, constituyéndose además en testimonio vivo de su historia y de su cultura.

Muchos de los bienes inmuebles de Prado Centro se conservan como “Un centro cultural, el lugar ideal para la iniciación artística, la creación, la expresión y el encuentro entre vecinos”; (Programa Cultural en Barrios, 2005). Citando a Montoya Gil (2005), se puede encontrar el caso de Medellín, en el cual ya existen varios grupos sociales que le ayudan a entender a las demás personas que estos edificios hacen parte de nuestra historia, cultura e identidad, para que aprendan a valorarlos.

El reconocimiento de estos lugares se ve condicionado por las diferentes percepciones alrededor de los mismos, como menciona Maragliano (2010) “Los involucramientos y percepciones de las personas sobre el contexto social y patrimonial de los lugares que visita, podrían variar a partir de sus propias condiciones de apreciación, sus contextos sociales y juicios previos” (Maragliano, 2010, p.18) dichos grupos participan directamente de las actividades realizadas en los centros, o como agentes protectores de la arquitectura patrimonial, que ven en estos espacios, lugares potencializadores para la conservación de identidad, promoviéndolos desde la cultura.

Solo en Medellín “la Secretaría de Cultura Ciudadana incluyó todos los bienes declarados en el barrio Prado, que suman alrededor de 400 inmuebles” (Trujillo, 2016, p.1), estos como bien de interés cultural que en algunos casos, promueven la cultura como vehículo de expresión de las identidades desde la diversidad y la interculturalidad, en un lugar dado

para la creación y desarrollo de actividades vivas que motiven la participación de diferentes actores pertenecientes a grupos sociales locales, pues son ellos quienes se enfrentan ante los desafíos constantes de la innovación y a todos los cambios que trae consigo tanto objetual como espacial, en el que peligran las presentes tradiciones representadas en diversas actividades.

“La memoria, recopilación y registro de la creación audiovisual, los catálogos musicales, los archivos patrimoniales, los fondos editoriales, las redes museográficas... son un material invaluable para crear un espacio cultural a partir del intercambio.” (Murillo, 2012, p.46) entre otras actividades de ocio, esparcimiento y educación, son estas “Prácticas sociales que se resignifican principalmente en las relaciones de los jóvenes con la cultura, a nivel simbólico, otorgándole otro significado a dicha relación.” (País, 2006,p.179), por ser los jóvenes y adultos en su mayoría quienes se aprovechan de este espacio, puesto que tienen un sentido de pertenencia, vinculados por la historia desde un determinado grupo social, existiendo además la multidiversidad de respuestas que acogen estos espacios que se transforman para un único fin.

### 3.2 Respuesta social a la transformación espacial desde la Resignificación

La respuesta ante una transformación espacial, es diferente teniendo en cuenta la resignificación de un espacio considerado patrimonial frente a un proceso de mediación entre lo extraño y lo familiar, como lo decía Mariagliano (2010) en el que se incorporan unidades culturales como unidades de sentidos adjudicando así identidad y valor a un espacio que no muere con el paso del tiempo si no que se transforma a partir del desarrollo.

Son estas respuestas positivas o negativas las que influyen directamente a la población de los sitios que rodean estos nuevos espacios y a quienes los visitan, puesto que desde la resignificación espacial se transforman además, los objetos que hacen tomar sentido a este espacio transformado y le da un carácter significativo en torno a la actividad por realizar.

En una ciudad que refleja los procesos urbanos contemporáneos, que es vivida por sus ciudadanos como cada vez más caótica, peligrosa y en donde el encuentro con

los otros, en relación con el espacio público, es cada vez más “peligroso”; (Giglia 2000, p.185), parece difícil encontrar espacios comunes desde donde hacer memoria. Uno de los espacios que se ha encontrado para esto es el Centro Cultural en sus manifestaciones más cotidianas, como son las actividades que en él se realizan. (País, 2006, p.186).

Dichas manifestaciones se dan también por parte de este nuevo espacio en el que no se discrimina raza, sexo, religión, nivel socioeconómico o educativo, debe ser un lugar abierto para todos sin excepciones “Como un ámbito propio y singular y que busca reafirmar el valor central de la cultura como base indispensable para el desarrollo, la promoción y la protección de la diversidad cultural de la región.” (Murillo, 2012, p. 21) y así será también bien recibido por parte de la sociedad, o grupo social a quien tal vez vaya dirigido por su afinidad, “Este tipo de programas se constituyen en espacios prioritarios de apoyo para el trabajo de artistas, gestores culturales e instituciones en la región.” (Murillo, 2012, p. 24).

De acuerdo a lo planteado anteriormente, logramos concluir que se puede entender el cambio que ha experimentado el barrio Prado Centro en la ciudad de Medellín como una adaptación que las personas han hecho de este para asegurar su vigencia con el paso del tiempo, y los diferentes elementos que se incorporan en la dinámica de la ciudad. De esta manera se puede evidenciar una resignificación del patrimonio arquitectónico desde aspectos simbólicos, espaciales y objetuales, en función de la interpretación colectiva que un determinado grupo de personas tienen frente a estos. Es entonces, la resignificación, ese valor y función que adquieren los espacios en un contexto contemporáneo, sin dejar de un lado la información que pueden ofrecer sobre épocas pasadas y tomando los objetos como una herramienta de comunicación e interacción entre las personas con la función y el significado de los espacios.

De esta manera se incorpora el patrimonio arquitectónico como esos inmuebles que representan una tradición de una época específica del pasado y en la contemporaneidad se les reconoce esa importancia como legado partiendo de una conservación desde la norma..

Se hace entonces una transformación espacial desde el interior o el exterior (fachadas), lo que permite generar elementos de adaptación a las condiciones que viven los grupos sociales que están en torno al patrimonio arquitectónico, conservando los significados que remiten al uso de estos en el pasado y haciendo uso de los objetos como moderadores entre ambas partes. Dicha transformación debe generar un equilibrio entre presente y pasado, de lo contrario, se perdería el valor que estos espacios representan para la historia de la ciudad, cambiando por completo su función al convertirse en una copia más del uso que se le da al resto de las edificaciones en Medellín.

De este modo se incorporan los espacios culturales como un lugar de encuentro público, importante en la preservación patrimonial y desarrollo cultural de la localidad de Prado Centro, donde se reúne un colectivo en búsqueda de un único fin, realizar actividades para el encuentro, la expresión y la creación, que promueven la cultura desde la recreación por parte de los habitantes, que tienen la intención de mostrar y ampliar las prácticas que adquieren sentido con la diversidad y el fluir de las costumbres y creencias involucradas en el quehacer del hoy, son los grupos sociales del sector los que se benefician de estos espacios. La relación de estos conceptos generan una dinámica social como el resultado de lo que acontece alrededor de estos centros culturales con relación al desarrollo y evolución de las sociedades cambiantes, vinculado en algunas ocasiones con estímulos, en este caso recreativos (actividades realizadas en estos espacios) pero se determinan por circunstancias del momento y el comportamiento de los actores desde la creación y apropiación de la cultura como respuesta al condicionamiento social.

### **OBJETIVO GENERAL**

Reconocer la resignificación espacial y objetual que se evidencia en determinadas casas de Prado Centro para convertirse en centros culturales.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Diferenciar los tipos de transformaciones espaciales y objetuales que sufren determinadas casas de Prado Centro.

- Analizar la condición de patrimonio arquitectónico que determina la transformación espacial.
- Detectar las dinámicas sociales generadas a partir de la resignificación espacial y objetual en los centros culturales

## **METODOLOGÍA**

Tipo de investigación: Cualitativa

La investigación a partir de la resignificación del patrimonio arquitectónico en Prado Centro tiene un enfoque cualitativo, debido a que, esta busca comprender e interpretar la realidad humana y social con un fin práctico, así se puede llegar a entender la singularidad de las transformaciones espaciales que experimentan las casas consideradas patrimonio arquitectónico, al ser transformadas a centros culturales y la dinámica de los sujetos alrededor de los centros culturales, entendiendo cómo se relacionan con ellos, a partir de la interpretación de sus propios significados, sentimientos, creencias y valores debido a la resignificación.

Nivel de profundidad: Descriptiva

Se pretende llegar a conocer actitudes predominantes de la dinámica social, alrededor de los centros culturales, a través de la descripción exacta de la resignificación del espacio y los objetos. No se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de estas variables, respondiendo a preguntas como ¿Qué es? ¿Cómo es? ¿Dónde está?

Diseño de la Investigación

Para el desarrollo de la investigación se hace una planeación del marco metodológico. Se programa una visita inicial al barrio Prado Centro con un guía que permita identificar todos los centros culturales del sector, partiendo de esto se comienzan a realizar visitas específicas a cada uno de los centros culturales para conocerlos interior y exteriormente (primera visita como visitante). Luego de las visitas, se hace una investigación de los planos originales de las casas transformadas; se hacen entrevistas a los encargados de los centros culturales para conocer su historia y procedimiento, recoger la mayor cantidad de información posible y también a los visitantes de estos centros



culturales. Además se hacen preguntas a los habitantes del barrio sobre la importancia de este.

Con esta información, se procede a investigar qué procesos se realizan actualmente para promover el barrio Prado Centro, lo cual debe ser comprobado asistiendo a las actividades de estos centros culturales.

Para alcanzar los objetivos específicos de la investigación se plantean una serie de herramientas y técnicas para la recolección y el análisis de la información registrada en el trabajo de campo de esta manera:

(Ver Anexo 3) Cronograma

	Objetivos específicos	Herramienta de Investigación.
1	Describir los tipos de transformación objetuales que sufren determinadas casas de Prado Centro.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Registro fotográfico de los objetos que se encuentra en el interior y exterior las centros culturales.</li> <li>-Entrevista semi estructurada con los fundadores de las casas sobre la conformación objetual de estos centros culturales</li> <li>-Observación indirecta por medio de una visita informal a los centros culturales.</li> </ul>
2	Analizar la condición de patrimonio arquitectónico que determina la transformación espacial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Registro fotográfico de las fachadas de las casas y de los espacios internos.</li> <li>- Investigar los planos originales de las casas antes de la transformación.</li> <li>-Documentación bibliográfica y revisión de archivo fotográfico del barrio Prado Centro.</li> </ul>

3	Detectar las dinámicas sociales entorno a los centros culturales a partir de una Resignificación.	-Observación participante de las actividades realizadas por los centros culturales.  -Entrevista semi estructurada a los participantes de las actividades de los centros culturales.
---	---	--

Tabla 1: Objetivos y herramientas de investigación

Entre las técnicas utilizadas para el análisis de la información están 14 fichas de registro fotográfico de objetos, 16 fichas de registro de imagen, 6 fichas de registro de entrevista, 1 ficha Bibliográfica y 4 fichas comparativas, realizadas en los diferentes centros culturales, personas naturales y jurídicas cercanas a esta investigación.

(Ver en Anexo 4) Trabajo de Campo

## RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El trabajo de investigación denominado Resignificación objetual dentro las casas transformadas en centros culturales de Prado Centro, se realiza en el barrio Prado, ubicado en la comuna 10 de la ciudad de Medellín, contemplado como zona patrimonial con 226 inmuebles declarados como patrimonio arquitectónico en el año 2007. Con énfasis en la carrera Palacé por ser un importante eje de urbanización desde sus inicios, donde se ubican la mayoría de casas que representan la imagen de progreso y poder económico de los años 30 y 40, a la cual se le apunta hoy en día en los planes de desarrollo territorial. La investigación se realiza con la intención de responder a la pregunta *¿Cómo se da la resignificación espacial y objetual en las casas transformadas a centros culturales en el barrio Prado Centro en la ciudad de Medellín durante el siglo XXI?*

Para ello, el objetivo general planteado para este trabajo consiste en *reconocer la resignificación espacial y objetual en determinadas casas de Prado Centro para convertirse en centros culturales*. Y en este sentido, definimos que es necesario, en primer lugar *diferenciar los tipos de transformaciones espaciales y objetuales que sufren dichas casas de Prado Centro*; en segundo lugar, *analizar la condición de patrimonio arquitectónico que*

*determina la transformación espacial; y por último, detectar las dinámicas sociales generadas a partir de la resignificación espacial y objetual en los centros culturales*

La resignificación se entiende como la concepción actual del patrimonio arquitectónico en el barrio Prado Centro de la ciudad de Medellín, en función del pasado y la condición objetual desde nuevos significados. Esta parte del objeto para construir una nueva significación demandada por quien se interesa en introducirlo en un nuevo contexto, el cual se entiende por medio de un análisis de la transformación espacial desde una visión interior y exterior del lugar, llevándolo a convertirse en un bien de interés cultural dentro de la ciudad, aun conservando una identidad y en torno al cual, se genera una dinámica social que determina la conducta de un grupo.

Entonces es resignificación, el valor y función que adquieren los espacios en un contexto contemporáneo, sin dejar de un lado la información que pueden ofrecer sobre épocas pasadas y tomando los objetos como una herramienta de comunicación e interacción entre las personas, con la función y el significado de los espacios.

El barrio Prado Centro es parte de un espacio de adaptación que las personas han hecho para asegurar su vigencia con el paso del tiempo, y los diferentes elementos que se incorporan en la dinámica de la ciudad que crece con el afán del cambio, en la que se construye una ciudad sin memoria, así es como se evidencia una resignificación del patrimonio arquitectónico desde aspectos simbólicos, espaciales y objetuales, en función de la interpretación colectiva que un determinado grupo de personas tienen frente a estos.

De este modo se incorporan los espacios culturales como un lugar de encuentro público, importante en la preservación patrimonial y desarrollo cultural de la localidad de Prado, donde hoy se representa una tradición de una época específica del pasado y en la contemporaneidad se le reconoce esa importancia como legado, partiendo de una conservación desde la norma, en el que se reúne un colectivo en búsqueda de un único fin, realizar actividades para el encuentro, la expresión y la creación, que promueven la cultura desde la recreación por parte de los habitantes, que tienen la intención de mostrar y ampliar

las prácticas que adquieren sentido con la diversidad y el fluir de las costumbres y creencias involucradas en el quehacer del hoy, son los grupos sociales del sector los que se benefician de estos espacios.

A partir de los centros culturales se genera una dinámica social como el resultado de lo que acontece alrededor, en relación al desarrollo y evolución de las sociedades cambiantes, vinculado en algunas ocasiones con estímulos, en este caso recreativos (actividades realizadas en estos espacios) pero se determinan por circunstancias del momento y el comportamiento de los actores desde la creación y apropiación de la cultura como respuesta al condicionamiento social.

Para realizar el trabajo de campo se seleccionan 3 casas que en el momento funcionan como centro cultural dentro de la ciudad, ofreciendo actividades abiertas al público y trabajando en pro de mejorar la visión deteriorada que ha adquirido el barrio en los últimos años.

Para la selección de los inmuebles con los cuales se realizó el trabajo de campo, se tienen en cuenta los siguientes criterios: Ubicados en el barrio Prado Centro de la ciudad de Medellín y que ofrezcan diferentes actividades para los ciudadanos, con un contenido cultural que fomente la dinámica social alrededor de estos espacios. Estos inmuebles deben tener una transformación en su espacialidad y una resignificación objetual.

Centro cultural Plazarte: Creado desde el año 2008 por un colectivo con el fin de fomentar la cultura en el barrio, y generar cambios sociales a partir del arte, es de allí de donde nace el proyecto de “Prado para el arte”, una iniciativa impulsada por este centro cultura, que busca sacar al barrio de la sombra de la inseguridad y desconocimiento, abriendo sus puertas para toda la ciudad por medio de todas las actividades que posibilite el arte.

Teatriados: Es una casa Cultural dedicada a la representación de obras teatrales desde el año 2002, como medio para acercarse a la comunidad, impulsar talentos, y conservar la cultura que se respira en el barrio.

Casa Prado: Esta casa funciona desde el año 2005 ofreciendo una actividad mixta, entre lo cultural y lo comercial, al ser impulsada por la marca de ropa Adrissa (actuales dueños de la casa). La actividad cultural consiste principalmente en apoyar iniciativas externas, más no se cuenta con un plan o proyecto de actividades propias de la casa abiertas al público, es un facilitador para que las personas de la ciudad vivan la experiencia de lo que representan estas casas como patrimonio arquitectónico para desarrollar sus diferentes proyectos y eventos especiales.

Del trabajo de campo realizado en el barrio Prado Centro, y con base en los objetivos planteados para la investigación, se evidencian una serie de hallazgos.

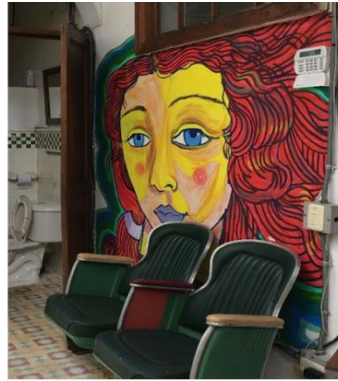
En primer lugar, nuestro interés era describir los tipos de transformación objetuales que sufren determinadas casas de Prado Centro; Dando respuesta a este objetivo encontramos que los objetos dentro de los centros culturales, en su mayoría fueron de uso doméstico y luego adquiridos por gusto de los propietarios para ser afines a la intención que tienen con la actividad cultural de la casa.

Dentro de las casas visitadas se evidenciaron los siguientes tipos de transformación objetual.

- **Uso:** Son todos aquellos objetos que no tienen transformaciones morfológicas, pero su uso ha sido trasladado de uno doméstico en el contexto del siglo XX, a un uso ornamental y/o simbólico en el contexto contemporáneo.



Caja registradora que hoy se encuentra en el área destinada para el comedor como objeto ornamental.



Silla de teatro utilizado como mobiliario en el patio de la casa



Fotos tomadas en trabajo de campo

Bañera que hoy se encuentra ubicada en el patio como objeto ornamental

Figura 1: Objetos resignificados.

En la primera imagen se observa una caja registradora que es expuesta en la casa Teatriados como elemento simbólico, las otras 2 imgs son de objetos expuestos en Casa Prado, que cabían su contexto de uso tradicional para ser implementados en otros.

- **Material:** Son todos aquellos objetos que tienen transformaciones, las cuales son realizadas en actividades propuestas por quienes ocupan la casa, como intervención de color, material y forma. Llegando a generar objetos afines con la actividad cultural de esta.



Puerta de casa adaptada para el ingreso a la cocina de un bar



Llanta transformada en mobiliario para uso exterior



Fotos tomadas en trabajo de campo

Casettes utilizados como superficie de una mesa

Figura 2: Objetos resignificados y Autogestionados.

En la primera imagen se observa una puerta que migra de espacio al encontrarse en el interior de una casa, sirviendo también como demarcación para indicar la entrada a un espacio diferente de la casa. Las otras 2 imágenes son objetos autogestionados a partir de neumáticos (asientos) y casetes (mesa) que ya no son usados. Estas transformaciones son hechas en Plazarte

Adicionalmente se encontraron objetos que se conservan, ya que no son modificados morfológicamente y su uso sigue siendo el mismo al planteado en el pasado, por intención de los propietarios quienes intentan conservar el estado original del objeto.



Mesa de comedor que hoy es utilizada como mesa de trabajo



Bife que hoy es utilizado para guardar objetos vajilla antiguos



Fotos tomadas en trabajo de campo

Lavamanos que conserva su uso y lugar original en la casa

Figura 3: Objetos conservados.

Tenemos 3 ejemplos diferentes de objetos conservados, una mesa en Casa Patrimonio, Un bife en Casa Prado y finalmente un lavamanos en Plazarte. Los 3 se exponen en su lugar original de uso.

Seguido a esto nos interesamos en analizar la condición de patrimonio arquitectónico que determina la transformación espacial de acuerdo a los tres niveles de conservación patrimonial que son normalizados por el ministerio de cultura: externo e integral, se evidencia que no es posible una transformación espacial dentro de las casas, sino más bien, una transformación en el uso de estos espacios.

Siendo conservación Integral, el nivel 1: Ni el exterior ni el interior de estas casas pueden ser modificadas, por esto mismo se encontró que en los centros culturales que cumplen con este tipo de nivel de conservación, el uso de los espacios cambia respecto al que se le daba anteriormente en un contexto doméstico, dependiendo de las actividades que se realizan dentro de la casa y el espacio necesario para desarrollar cada una.



Imagen tomada de rehabilitación urbana barrio Prado – Medellín, 1992. registro fotográfico de la biblioteca Eafit

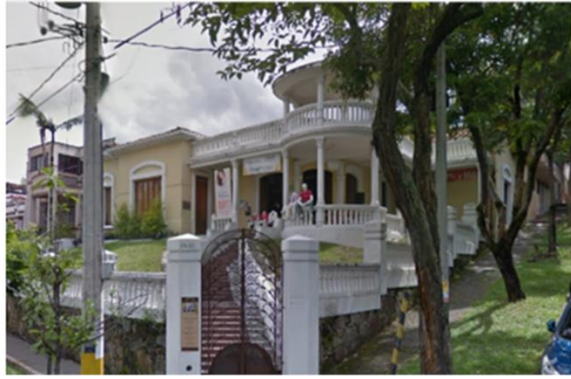


Imagen tomada de rehabilitación urbana barrio prado – Medellín, 1992. Registro fotográfico de la biblioteca Eafit

Estilo “BELLE EPOQUE” de la familia Mejía Ramírez, en la esquina de Palace con Belalcazar, hoy oulett de la marca Adrissa – Pompilio propiedad de la familia Sánchez desde el 2004

Figura 4: Transformación de fachada.

Foto de Casa Prado, en el año 1992 paralelo a hoy en día. Los cambios han sido principalmente en la implementación del color y en la exhibición comercial que se puede observar en la fotografía más reciente.

Por ende la conservación externa, el nivel 2: las fachadas de estas casas no pueden ser modificadas, solo restauradas, donde el descuido de parte del propietario hacia estas, ya sea por falta de dinero u otras razones, genera una sensación de abandono principalmente por la pintura desgastada, ventanas y puertas en malas condiciones; adicionalmente que todas se encuentran enrejadas y con candados. Además, la imposibilidad de poner elementos comunicativos permanentes en las fachadas impone una barrera entre la actividad dentro del centro cultural y la comunidad.



Fachada Casa Prado



Fachada Casa Patrimonio



Fotos tomadas en trabajo de campo  
Fachada Plazarte

Figura 5: Fachadas – Comunicación.



Ejemplos de 3 fachadas (Casa Prado, Casa Patrimonio y Plazarte), que con sus rejas en ventanas y ausencia de elementos gráficos o publicitarios, generan la imposibilidad para la comunidad de saber que hacia adentro se desarrolla toda una actividad cultural

En cuanto a patrimonio también se encuentran casas que denominamos como patrimonio histórico, que aunque no son declaradas patrimonio arquitectónico, conservan características del siglo XX y son utilizadas como centros culturales.

Este tipo de casas son las que más transformación espacial presentan ya que no poseen ningún tipo de restricción, pero igualmente encontramos que sus propietarios tienen un gran interés por el patrimonio y se encuentran en la constante búsqueda del estado original de la casa.



Fotos tomadas en trabajo de campo

Puerta ubicada en el sitio que antes era una ventana en Teatriados, centro cultural establecido en una casa que no es patrimonio arquitectónico, tiene transformaciones en fachada y en su interior que por gusto del propietario adquiere la casa de transformaciones que hicieron perder los rasgos originales la casa y pretende recuperarlos.

Figura 6: Conservación del patrimonio histórico.

Ejemplo de una casa denominada como patrimonio histórico en la cual, sus actuales dueños han procurado conservar desde elementos como puertas originales.

Finalmente, la intención era detectar las dinámicas sociales en torno a los centros culturales a partir de una Resignificación. Durante el trabajo de campo es notable que la vida

del barrio se encuentra principalmente en el interior de sus casas ya que este no dispone de zonas comunes como parques, y el gran tamaño de las casas permite que en su interior se propongan y desarrollen diferentes prácticas que hacen parte de la actividad del barrio.

De acuerdo a esto, en Prado Centro se encuentran tres dinámicas principales que definen actividades domésticas, culturales y empresariales.

- Culturales

Las personas que asisten a las actividades propuestas por los centros culturales, en su mayoría son ciudadanos de Medellín que pertenecen a otros barrios, y acuden a este sector porque tienen gustos e intereses afines con lo que se propone desde este. Por fuentes de los centros culturales se sabe que hay presencia de extranjeros en ciertas temporadas del año que participan de estas.

De los residentes del sector que asisten a las actividades propuestas por los centros culturales, las personas adultas son las que más responden a estas iniciativas, dejando en evidencia cómo los jóvenes del barrio acuden a otros sitios de la ciudad donde desarrollan su vida social.

Los centros culturales son los que incentivan el flujo de personas en el barrio durante las horas de la noche por medio de actividades como conciertos, obras de teatros, cine foros, oferta gastronómica, entre otros, lo cual genera un uso mixto de los espacios.

- Doméstico

El establecimiento de inquilinatos al interior de algunas casas del sector hace parte de las circunstancias y problemáticas sociales que ha generado la salida de los residentes hacia otras zonas de la ciudad debido a la inseguridad que trae esta situación, sin embargo, este es un uso de los inmuebles que se mantiene invisible frente a los visitantes.

Las viviendas construidas con el equipamiento y distribución necesario para vivir en el adentro, como cocina, habitaciones, baños, patios, entre otros, permite que se pueden desarrollar diferentes actividades que normalmente se harían al exterior de la vivienda, esto conlleva a la falta de apropiación del espacio público por parte de los habitantes del barrio,

por tanto, los espacios aptos para la socialización, se convierten en puntos muertos de este sector.



Fotos tomadas en trabajo de campo

Mobiliario al interior de Casa Prado.

Mobiliario en el espacio público.

Figura 7: Mobiliario.

Ejemplos de mobiliario interior (Casa Prado) y exterior (Plazarte), en la cual se puede ver que el espacio público ha sido dejado de un lado, dejando en evidencia como las dinámicas se desarrollan principalmente al interior de las casas.

- Empresariales

El uso mixto de las casas en su interior, es una alternativa que usan algunas personas para generar recursos económicos (bar/ restaurante, hospedaje, comercio) con el fin de sostener estos inmuebles.

También se generan usos destinados únicamente a la actividad empresarial, en los cuales el interior de las casas se adapta para desarrollar prácticas de producción, venta y prestación servicios, de esta manera, los espacios migran de un uso doméstico a uno empresarial, por medio de adaptaciones según la necesidad. Este sector es el que más movimiento le genera al barrio en horas laborales desde las 8am hasta las 6pm, por el constante ingreso y traslado de personal y usuarios.

Según la información encontrada se generaron una serie de conclusiones de acuerdo a los objetivos planteados

**Objetualidad:** *La expresión del recuerdo*

Los objetos adquiridos por los propietarios para ser utilizados como parte de las actividades culturales de la casa, en su mayoría son implementados como piezas expositivas y de mobiliario siendo estas últimas las que predominan. Esto evidencia la forma en que la resignificación otorga nuevos usos a los objetos, sin dejar de lado su carga simbólica. En los centros culturales de Prado Centro, se implementan en su mayoría objetos de la misma temporalidad de la casa o cercana, promoviendo su conservación, ya sea para el uso en el cual fueron diseñados o decorativos.

Esto con la intención de que tanto los habitantes del barrio como los visitantes de los centros culturales vivan una experiencia transitoria de viaje en el interior de las casas, habitando el pasado y sus recuerdos para darle una valoración al lugar en términos del presente, y así lograr una apropiación con este y las actividades propuestas, todo por medio de los objetos con los cuales se combina el arte y la expresión como medios para resaltar sus cualidades ya sea para cumplir una función respectiva u ornamental en relación a la intencionalidad del centro cultural, lo cual lleva a que estos pierdan el sentido de ser un espacio domestico; por medio de los nuevos significados que adquieren los objetos que comienzan a habitar los espacios.

### **Espacialidad: *espacios transitorios, objetos mediadores***

Lo que se reconoce como centro cultural se desarrolla en su mayoría en el interior de una vivienda adecuada para satisfacer unas necesidades desde el espacio. Hoy, en estas construcciones no es posible una transformación espacial en el interior cuando la casa es considerada patrimonio de conservación integral, y en estos casos es el uso de los espacios el que cambia de lo doméstico a lo colectivo, conservando sus características desde la construcción pero haciendo que los espacios migren o pierdan el uso que solían tener en el pasado.

Los objetos como portadores de sentido en el espacio son los que condicionan el ser de la habitación, ya sea por la valoración simbólica desde el uso o la función otorgados por quienes habitan la casa; un colectivo que va más allá de la apropiación doméstica en la que constituye un punto de ancla para una vida comúnmente realizada al exterior, recreando la

realidad al interior para manipular estrategias habitacionales desde el espacio, siendo este el que determina la actividad propuesta por el centro cultural.

### ***Dinamismo: Revitalización de Prado desde la condición de patrimonio***

La arquitectura de las casas y la situación del espacio exterior, generan unas condiciones de socialización entre habitantes y visitantes, estas conllevan a un adentro lleno de vida desde tres tipos de apropiaciones de las casas (empresarial, doméstico y cultural), mientras el afuera se encuentra detenido sin presentarse como una alternativa atractiva para el resto de la ciudad, es este dinamismo hacia el interior el que genera una falta de apropiación del espacio público.

Los visitantes se adueñan del espacio público perteneciente a una idea de barrio que se construye alrededor de instituciones, hoy lejos del imaginario tradicional de un barrio de la ciudad de Medellín, ya que son los visitantes quienes hacen uso del espacio, dejando a un lado aquellas áreas comunes que antes eran habitadas por los residentes del barrio. El valor histórico de Prado se aborda desde la memoria de quien vive, siente y pretende la revitalización del barrio a partir de otras dinámicas sociales que activan el potencial que este tiene, siendo el arte un medio integrador entre jóvenes y adultos que encuentran la manera de sentirse parte de un mismo lugar, que finalmente conecta a toda una ciudad.

### ***Conclusión final***

Luego de estar inmersas en la dinámica del barrio y el papel que juegan los centros culturales dentro de esta, se puede concluir que tanto la resignificación objetual como la espacial, en Prado Centro (influenciada y condicionada por el patrimonio arquitectónico), es el medio que utilizan los habitantes del barrio, para evocar el pasado, y sentir parte de la historia de la ciudad latente en las actividades que se hacen día a día, es una búsqueda constante de lo que hemos sido como sociedad, sin dejar de un lado las necesidades que demanda la dinámica del siglo XXI, para de esta manera, encontrar una guía hacia la cual se puede direccionar la ciudad. La resignificación es la respuesta a las necesidades del hombre, el cual siempre está ligado a su pasado y la experiencia que este ha dejado para ser lo que vemos hoy.

El Objeto es la carga viva de los espacios, puesto que la función original se detiene en el tiempo pero el uso es cambiante dependiendo de la necesidad del momento, conservando una constante dinámica en relación con los espacios y las personas que interactúan en este. De esta manera, en Prado Centro más que en la arquitectura es en los objetos donde reside la significación patrimonial, cultural y social desde la concepción que otorgan al espacio y el valor objetual que condiciona el ser de una construcción antigua.

## BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- *Conoce Prado*. (s.f.). Obtenido de Conoce Prado:  
<https://sites.google.com/site/conoceprado/desarrollo-de-contenido/presentacion-del-barrio-prado-de-la-ciudad-de-medellin>
- Capasso, V. C. (2009). APROPIACIONES Y REAPROPIACIONES DEL ESPACIO DE LA CIUDAD Un análisis de intervenciones artístico-políticas contemporáneas en la transformación del imaginario sobre lo público. *Universidad Nacional de La Plata* , 1-8.
- Garré, Fabián. (2001) Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda. Recuperado de [http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto\\_34.pdf](http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_34.pdf)
- Iglesia, Rafael. Problemas de la conservación del patrimonio. Summa+. No. 143.2015. Pag 125
- Mara Henneberg, Andrea. Graciela María Viñuales: Una visión contemporánea en la intervención del patrimonio arquitectónico. Portafolio. Zulia-Vol.1. No 25. 2012. Pag 62-64
- Maragliano, María Marcela. Interpretación del patrimonio: Una experiencia de conocimiento que revela significados. Boletín de interpretación número 22. 2010. Pag 17-20
- Martínez, L. (2000). La transformación de los espacios y los objetos en las casas de

Medellín entre 1830 y 1930 (tesis de pregrado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia

- Municipio de Medellín. (s.f.). *Plan especial de protección patrimonial*. Medellín. Obtenido de <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/documents/ServiciosLinea/PlaneacionMunicipal/ObservatorioPoliticPublicas/resultadosSeguimiento/docs/pot/Documentos/patrimonio.pdf>
- País, M.A (julio de 2006). El centro cultural. Una puerta abierta a la memoria .Cuadernos de antropología social, (24).
- Paruma, A. (14 de mayo de 2012) Desarrollo y transformación espacial [mensaje en un blog]. Sociedad-Espacio- Naturaleza. Recuperado de <https://sociedadespacionaturaleza.wordpress.com/2012/04/14/desarrollo-y-transformacion-espacial/>
- Pocaroba, A. (2016). La Resignificación del espacio. *Jovenes construyendo espacio* , 1-2.
- Quince Dieciséis. (2011)Espacio cultural [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://quincediciseis.blogspot.com.co/2011/06/espacio-cultural.html>
- Tello Fernández, María Isabel. La valoración del patrimonio cultural inmueble: el debate entre lo que se conserva y lo que no se conserva. Escala. Vol. 51 No. 231. 2014. Pag 118-119
- Valencia, N. M. (2013). Discusiones acerca de la Resignificación y conceptos asociados. . *MEC-EDUPAZ Universidad Nacional Autónoma de México* , 39-63.
- Wortman, A. (2015). Los centros culturales auto gestionados, creatividad social y cultural. (Tesis de pregrado). Instituto Gino Germani, Argentina.