

## INFORMACIÓN GENERAL

Nombre completo del estudiante: DIANA CRISTINA MONTOYA OSPINA  
Nombre completo del Asesor y evaluador: NÉSTOR RAÚL LONDOÑO S.  
Título del documento: LA DECLARATORIA DE CADUCIDAD EN EL CONTRATO ESTATAL

Fecha de entrega del documento al Asesor:

DÍA	MES	AÑO
10	03	2017

Fecha de evaluación del Asesor:

DÍA	MES	AÑO
5	05	2017

## EVALUACIÓN

Ítems de evaluación:

### **Coherencia del título con el contenido del artículo.**

Efectivamente el artículo guarda coherencia con el título puesto que trata del análisis del problema de la caducidad del contrato estatal y los efectos que esta tiene que se pueden extender más allá de lo previsto y afectar relaciones con terceros.

### **Planteamiento y solución del Problema.**

El problema se basa en analizar como la administración valiéndose de su poder puede sancionar al contratista por un hacer u omitir que contradiga la finalidad de la contratación estatal, para lo cual se realizará la verificación de varios aspectos teóricos que repercuten directamente en el tema y que recaen principalmente en identificar las causales, establecer el procedimiento y dimensionar los efectos que este actuar puede generar.

### **Fidelidad de la norma.**

Se apague a la normatividad colombiana en materia de caducidad y contratación estatal.

### **Novedad y Pertinencia de los Resultados Esperados.**

Se trata de un tema novedoso por cuanto busca identificar los problemas que genera una la declaratoria de caducidad más allá del mero poder del estado de hacerlo.

**Actualidad de la información. Bibliografía suficiente, oportuna y actualizada.**  
Es suficiente y oportuna y se encuentra al día.

**Distinción de los aportes del autor, frente a la información proveniente de otros autores. Se respetan la información de otros autores.**

Se distinguen plenamente sus aportes.

**Pertinencia del tema y el enfoque que le da el autor.**

Es pertinente.

**Habilidades en el manejo del lenguaje.**

Esta bien escrito y usa adecuadamente el lenguaje técnico comercial

**En cuanto a la forma, el documento se ajusta a los estándares establecidos por la Universidad.**

Sí  No

**Concepto final. Observaciones.**

El artículo cumple las condiciones como trabajo de grado.

Aprobado

Aprobación condicional

Reprobado

Amerita su publicación Sí  No

**Nota Final (cuantitativa): 5.0**

Firma del Asesor temático: \_\_\_\_\_

