

**RETOS Y ESTRATEGIAS PARA AUMENTAR LA  
COMPETITIVIDAD DE COLOMBIA PARA EL  
AÑO 2025**

**RETOS Y ESTRATEGIAS PARA AUMENTAR LA  
COMPETITIVIDAD DE COLOMBIA PARA EL AÑO 2025**

**SANTIAGO LONDOÑO MARULANDA**

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE:  
**ECONOMISTA**

**ECONOMISTA CARLOS ALBERTO MONTOYA CORRALES, PHD**  
*DIRECTOR*

**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS.**  
**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA**  
**MEDELLÍN**  
**2015**

## CONTENIDO

Presentación: .....	7
Aspectos Metodológicos Planteamiento Del Problema, Objetivos, Hipótesis Y Análisis De Resultados. ....	7
Introducción.....	19
Marco Teorico.....	22
<i>Instituto Internacional Para El Desarrollo Administrativo Imd</i> .....	35
<i>Foro Economico Mundial</i> .....	41
<i>El Informe Mundial De Competitividad</i> .....	45
Los Doce Pilares De La Competitividad .....	47
La Interrelación De Los 12 Pilares .....	58
Etapas Del Desarrollo Y El Índice Ponderado .....	59
Fuentes De Datos .....	62
Naciones Analizadas. ....	63
Las 10 Naciones Más Competitivas Del Mundo.....	67
Perfil Competitivo En Detalle De Las 10 Naciones Más Competitivas .....	74
Suiza .....	76
Singapur.....	76
Estados Unidos .....	77
Finlandia.....	77
Alemania .....	78
Japón .....	78
Hong Kong .....	79
Los Países Bajos .....	79

El Reino Unido .....	80
Suecia .....	80
<i>Perfil Competitivo De Colombia</i> .....	82
Colombia En Sur América .....	85
Colombia En Las Fases De Desarrollo .....	92
RETOS.....	97
La Estrategia .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Conclusiones</b> .....	112
Bibliografía .....	113
Referencias .....	115

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 DATOS ESTADÍSTICOS DEL IMD .....	38
TABLA 2 VARIABLES DE ENCUESTA DEL WEF.....	43
TABLA 3 VARIABLES 1 PILAR .....	48
TABLA 4 DETERMINANTES 2 PILAR .....	49
TABLA 5 DETERMINANTES 3 PILAR .....	50
TABLA 6 DETERMINANTES 4 PILAR .....	52
TABLA 7 DETERMINANTES 5 PILAR .....	53
TABLA 8 DETERMINANTES 6 PILAR .....	53
TABLA 9 DETERMINANTES 7 PILAR .....	54
TABLA 10 DETERMINANTES 8 PILAR .....	55
TABLA 11 DETERMINANTES 9 PILAR.....	56
TABLA 12 DETERMINANTES 10 PILAR.....	56
TABLA 13 DETERMINANTES 11 PILAR.....	57
TABLA 14 DETERMINANTES 12 PILAR.....	57
TABLA 15 CLASIFICACIÓN DE LAS NACIONES SEGÚN SU ETAPA DE DESARROLLO.....	60
<b>TABLA 16 ETAPAS DE DESARROLLO, SEGÚN EL PIB PER CÁPITA Y COMPOSICIÓN DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL.....</b>	<b>62</b>
TABLA 17 DATOS ESTADÍSTICOS INFORME MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD. ....	62
TABLA 18 TOP 10 NACIONES MÁS COMPETITIVAS 2014-15.....	67
TABLA 19 CALIFICACIONES PROMEDIO TOP 10. ....	69
TABLA 20 COMPARACIÓN TOP 10 PARTE 1. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15 .....	70
TABLA 21 COMPARACIÓN TOP 10 PARTE 1. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15 .....	71
TABLA 22 COMPARACIÓN TOP 10 PARTE 2. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15 .....	73
TABLA 23 CALIFICACIÓN EN DETALLE TOP 10. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15.....	74

<i>TABLA 24</i> PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA PROMEDIO 7 AÑOS.....	82
<i>TABLA 25</i> RESULTADOS PROMEDIO DE COLOMBIA EN EL ESTUDIO.....	82
<i>TABLA 26</i> RANKING NACIONES SURAMERICANAS .....	85
<i>TABLA 27</i> PERFIL COMPETITIVO PROMEDIO DETALLADO DE COLOMBIA, CHILE, PERÚ, VENEZUELA .....	86
<i>TABLA 28</i> FASE ORIENTACIÓN A LA EFICIENCIA. ....	92
<i>TABLA 29</i> COMPARACIÓN DEL PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA VS CHINA.....	94
<i>TABLA 30</i> PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA DETALLADO 2008-2015. ELABORACIÓN PROPIA FUENTES INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15.....	99
<i>TABLA 31</i> ESTRATEGIA COMPETITIVA PARA COLOMBIA. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<i>TABLA 32</i> ESTRUCTURA PONDERACIÓN ÍNDICE. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<i>TABLA 33</i> CAL. DETER. PILAR 9 ELABORACION PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<i>TABLA 34</i> CRITERIO DE CALIFICACIÓN PILAR 9. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## TABLA DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1 VALORES NACIONALES IMD. ....	36
ILUSTRACIÓN 2 MODELO DE COMPETITIVIDAD IMD .....	37
ILUSTRACIÓN 3 LOS DOCE PILARES DE LA COMPETITIVIDAD. ELABORACIÓN PROPIA.....	46
ILUSTRACIÓN 4 MAPA DE LA COMPETITIVIDAD. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD ÍNDEX 2013-14	66
ILUSTRACIÓN 5 ETAPAS DESARROLLO TOP 10. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15.....	69
ILUSTRACIÓN 6 CARTAGENA DE INDIAS .....	81
ILUSTRACIÓN 7 RESUMEN DEL PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA DURANTE LOS ÚLTIMOS 7 AÑOS.....	84
ILUSTRACIÓN 8 PERFIL COMPETITIVO DE LAS NACIONES SURAMERICANAS ELABORACIÓN PROPIA FUENTE FORO ECONÓMICO MUNDIAL.....	87
ILUSTRACIÓN 9 PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA FRENTE A CHILE, PERÚ Y VENEZUELA .....	91
ILUSTRACIÓN 10 PERFIL COMPETITIVO COLOMBIA FRENTE A CHINA.....	95
ILUSTRACIÓN 11 PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA VS CHINA. FASES DE DESARROLLO.....	96
ILUSTRACIÓN 12 PUNTAJE DETER. PILAR 9. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15.....	<b>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b>

## **PRESENTACIÓN:**

### **ASPECTOS METODOLÓGICOS PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.**

#### **Planteamiento Del Problema**

La competitividad nacional, remonta sus orígenes desde la época mercantilista, fundamentase en las teorías clásicas sobre comercio internacional, (Adam Smith, D. Ricardo Heckshcer – Ohlin, Leontief.) hasta la época actual, con la teoría económica moderna presidida por Michael Poter y sus contemporáneos. A lo largo del tiempo, no se ha logrado una aceptación universal sobre la definición de competitividad nacional, debido a la evolución en la forma en que los determinantes se relacionan a lo largo del tiempo. En lo que si hay acuerdo, es que la competitividad genera riqueza y esta forja el bienestar que las naciones buscan conquistar. Para ello, es necesario alcanzar cada día un grado de desarrollo económico mayor, el cual permita a los agentes maximizar su bienestar. Una causa fundamental para alcanzar esta meta, es el crecimiento económico, el cual las naciones adquieren haciendo uso de sus factores productivos.

El uso de los factores productivos, da como resultado la producción que cada nación hace durante un periodo de tiempo determinado, medido a través del Producto Interno Bruto (PIB). Debido a que los recursos nos son homogéneos, ni ilimitados para todas las naciones, se presentan variaciones en las producciones nacionales, dando cuenta de las ventajas, que cada nación tiene en relación al uso de los factores productivos. A todo esto ¿qué es la competitividad en una nación?, según Krugman (1996), enfatiza que la competitividad, a nivel de las naciones tiene un tratamiento diferente del resto de los sectores y las empresas. Puesto que las naciones no pueden desaparecer.

(Porter, 2005) afirma que:

*La competitividad se define por la productividad con la que un país utiliza sus recursos humanos, económicos y naturales. Para comprender la competitividad, el punto de partida son las fuentes subyacentes de prosperidad que posee un país. El nivel de vida de un país se determina por la productividad de su economía, que se mide por el valor de los bienes y servicios producidos por unidad de sus recursos humanos, económicos y naturales. La productividad depende tanto del valor de los productos y servicios de un país –medido por los precios que se pagan por ellos en los mercados libres– como por la eficiencia con la que pueden producirse. La productividad también depende de la capacidad de una economía para movilizar sus recursos humanos disponibles*

Se puede concluir que la competitividad nacional, debe ser comprendida como la capacidad que tiene una nación, de obtener y mantener ventajas competitivas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar el nivel de bienestar de la población. Como explica Porter (1999), si lo que se pretende es que haya una bonanza económica que conduzca al desarrollo de las naciones, las empresas deben transformar sus formas de competir. Los tipos de ventaja que disfruten las empresas de una nación no van a proceder de las ventajas comparativas (recursos naturales y mano de obra barata), sino de las ventajas competitivas, producir y comercializar productos y procesos únicos. Sin embargo, por muchos logros que existan en la teoría, estas hipótesis no llegarán a ser realmente convincentes si no están respaldadas por análisis empíricos, en la actualidad existen dos estudios líderes a nivel global que analizan y cuantifican los factores que determinantes de la competitividad nacional, estos son El Informe de Competitividad Global, realizado por el Foro Económico Mundial y el segundo estudio El Anuario de Competitividad Mundial, realizado por el **International Institute for Management Development**, (IMD). Ambos institutos con sede en Suiza, realizaban un estudio conjunto sobre la competitividad de las naciones desde el año 1989 hasta 1996. A partir de

este año cada instituto, realiza de manera individual un estudio sobre la Competitividad nacional Esta investigación se apoyara, El Informe de Competitividad Global presentado por el Foro Económico Mundial. Este estudio, se sustentada en la teoría del Diamante De la Ventaja Nacional de Michael Porter<sup>1</sup>. Dando como resultado un índice de competitividad global, valorado en una escala de 1 a 7. La metodología con que se construye este índice, recoge un total de 110 variables a nivel microeconómico y macroeconómico. La información sobre estas variables provienen de encuestas, de los cuales dos terceras partes provienen de la Encuesta de Opinión Ejecutiva, que es una encuesta llevada a cabo por el FEM y que constituye una de las dos fuentes para el estudio, la tercera parte proviene de fuentes públicas de información, que pueden ser instituciones nacionales establecidas en cada país y socias del FEM, que constituyen la segunda fuente de información.

El índice de competitividad, clasifica a las naciones en 5 etapas de desarrollo económico, en las cuales se desarticulan los 12 pilares de la competitividad (ver ilustración 3). El criterio para ubicar una nación en cualquier etapa, está definido por el PIB per Cápita. El carácter dinámico, de las ventajas competitivas permite a las naciones transitar por cada fase, es por esto que se resaltan dos fases de transición. (Ver tabla 1)

### **Fases de Desarrollo:**

**Fase de requerimientos básicos:** en esta fase las economías compiten con base en su dotación de recursos naturales y mano de obra no obra no calificada, la competencia es con base en precios y los productos que se comercian son pocos diferenciados, por lo tanto las estrategias para mantener la competitividad se basen en instituciones públicas y privadas que operen eficientemente, una infraestructura desarrollada, estabilidad macroeconómica y que la mano de obra este saludable y al menos cuente con un nivel de educación primario.

**Fase Orientación a La Eficiencia:** en este grupo las economías compiten con base en procesos productivos más eficientes y productos más diferenciados. Las estrategias clave para aumentar la

---

<sup>1</sup> Porter,(1990) habla del rombo de la ventaja nacional, y afirma que hay cuatro determinantes o atributos, que determinan el entorno de una nación, estos son: condiciones de los factores, condiciones de la demanda, sectores afines y auxiliares, estrategia, estructura y rivalidad de las empre

productividad se basan en: en la educación superior y la capacitación, mercados de bienes, financieros y laborarles eficientes, el acceso a los mercados domésticos e internacionales y la posibilidad de aprovechar las ventajas de la tecnología existente.

### **Etaa Orientación Por la Innovación:**

en este grupo las economías, ofrecen bienes y servicios en donde el nivel de calidad y la diferenciación

son críticos las empresas compiten con base en niveles de innovación y sofisticación de sus productos.

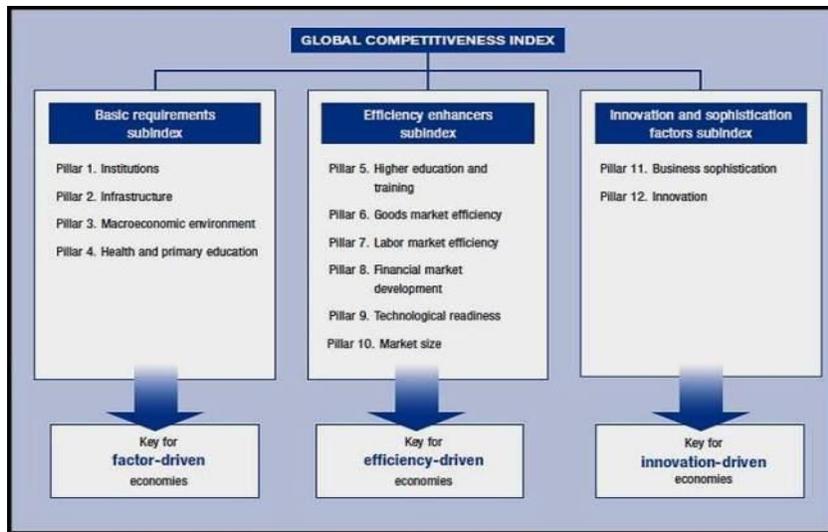


Ilustración 1 Fases de Desarrollo y los 12 Pilares

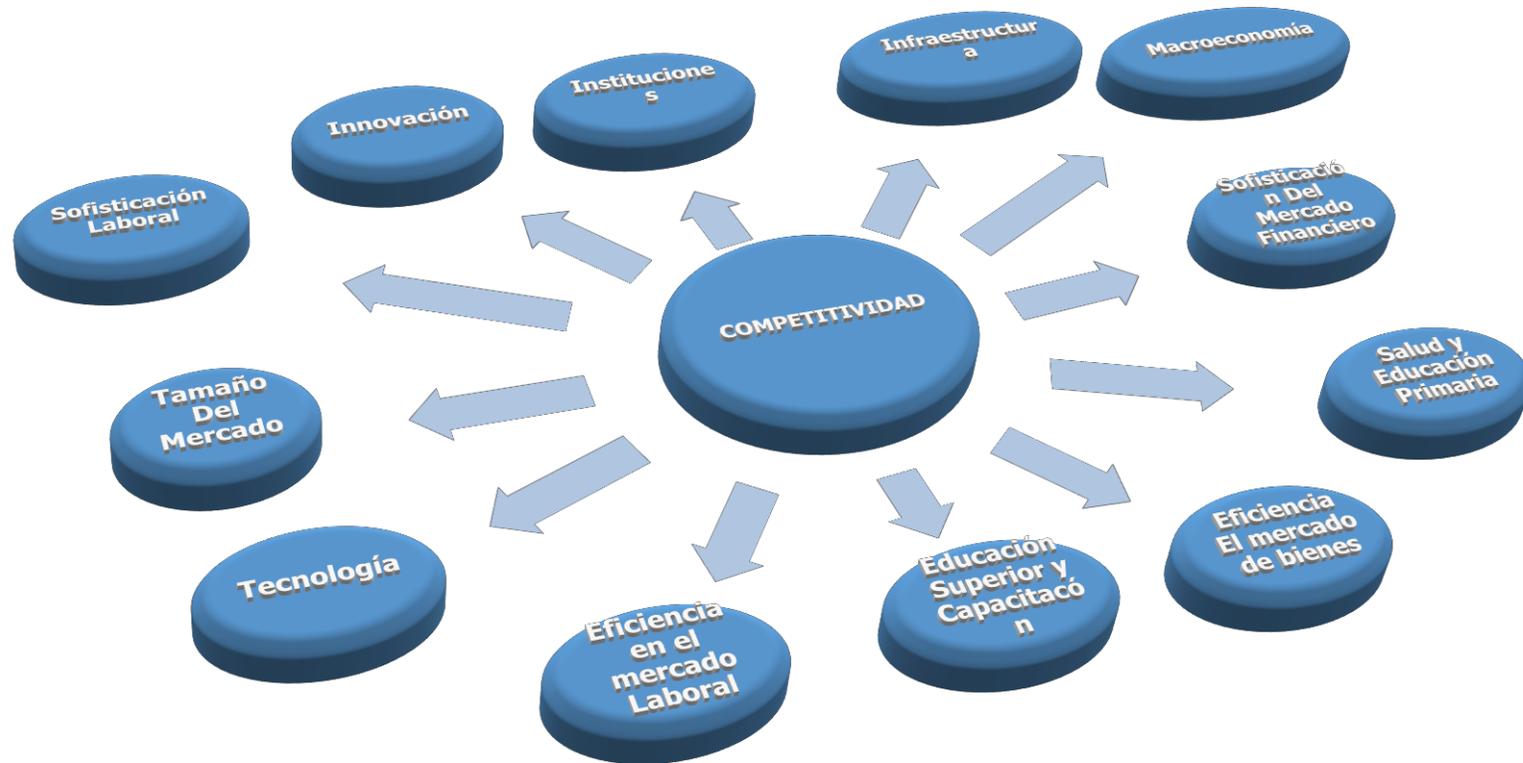
**Tabla 1 Etapas de desarrollo, según el PIB Per Cápita y composición del Índice de Competitividad Global**

	ETAPA 1: REQUERIMIENTOS BÁSICOS	ETAPA TRANSICIÓN DE LA ETAPA 1 A LA	ETAPA 2: ORIENTACIÓN POR	ETAPA TRANSICIÓN DE ETAPA 2 A	ETAPA 3: ORIENTACIÓN POR LA
PIB PER CÁPITA	< 2.000	2.000 - 2.999	3.000 - 8999	9.000 - 17.000	>17.000
SUBÍNDICE DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS	60	40% - 60%	40	20% - 40%	20
SUBÍNDICE	35	35% - 50%	50	50	50
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN	5	5% - 10%	10	10% - 30%	30

*Fuente: elaboración propia (Schwab Klaus, Sala-i-Martin Xavier, 2014)*

*En la tabla 1, se describen las cinco etapas de desarrollo, en las que cualquier economía puede clasificarse, dependiendo del PIB Per Cápita que presente. El Índice de Competitividad Global cambia su composición dependiendo de la etapa de desarrollo.*

Ilustración 2. Los 12 Pilares de la Competitividad,



En  
la

imagen, observa los 12 pilares de la competitividad, que agrupan las 110 determinantes de la competitividad.

**Tabla 2 Ranking de Competitividad de Colombia en los últimos 7 años**

Fuente: elaboración propia (Schwab Klaus, Sala-i-Martin Xavier, 2014)

AÑO	Ranking	PUNTAJE (1-7)	Naciones
2006 - 2007	65	4.0	125
2008 - 2009	74	4.0	134
2010 - 2011	68	4.1	139
2011 - 2012	68	4.2	142
2012 - 2013	69	4.2	144
2013 - 2014	69	4.2	148
2014 - 2015	66	4.2	144

En el Informe de Competitividad

Global, Colombia, en los últimos

7 años ha obtenido en

promedio los siguientes

resultados: en el índice de

competitividad ha

ocupado la posición 68 de 121 naciones, con un puntaje de 4.1 de 7. En la tabla 2 muestra que al principio del periodo en el año 2006, Colombia ocupaba el puesto 65 de 125 naciones, en el año 2014 ocupa el puesto 66 de 144 naciones. Colombia, se ha venido caracterizando por mostrar un perfil de competitividad estable, obteniendo puntuaciones que oscilan cerca de la media del estudio

Con respecto a las fases de desarrollo, Colombia en el periodo el 2006 – 2014 ha estado en la fase de transición de la 1ª a la 2ª fase, en el año 2006, con un Pib per cápita de 3.713 US\$. Desde el año 2007 al fin del periodo, Colombia se ha ubicado en la Fase Orientación a La Eficiencia, con un Pib per cápita en promedio de 6.520 US\$. En la tabla 3 se muestra el comportamiento del Pib per cápita de Colombia durante el periodo 2006 – 2014.

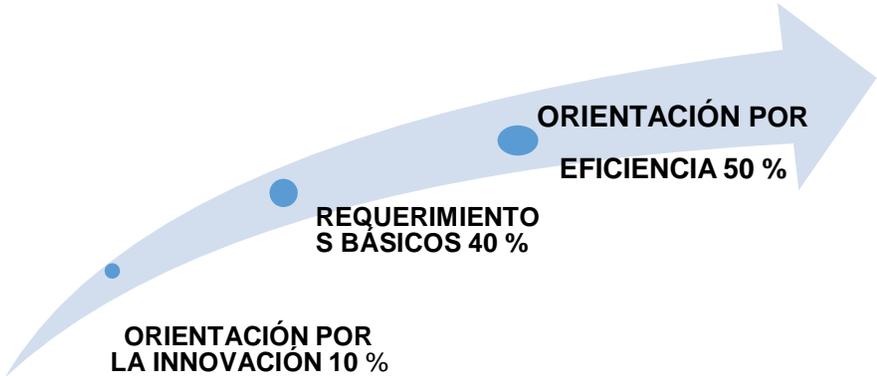
*Tabla 3 Pib Per Cápita de Colombia Periodo 2006 - 2014*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PIB (US\$ BILLONES)	162.77	207.52	244.06	233.82	287.02	335.42	370.33	381.7	386.25
PIB PER CÁPITA (US\$)	3.713	4.664	5.405	5.105	6.180	7.125	7.763	7.888	8.005

Elaboración Propia. Fuente: (Banco Mundial , 2015)

Colombia al ubicarse en la fase Orientación a La Eficiencia, su índice de competitividad, agrupa pondera y califica las 110 variables que determinan la competitividad, de la siguiente manera. Da una ponderación del 50% a las variables que se agregan en los pilares constituyentes de la fase Orientación a la Eficiencia, pondera con un 40% a las variables agregadas en los pilares, formantes de la Fase de Requerimientos Básicos y da una ponderación del 10% a las variables correspondientes a los pilares agrupados en la fase Orientación por la innovación. La

calificación de las 110 de variables que determinan la competitividad se mueven entre un rango de 1 a 7, siendo 1 la calificación más baja y 7 la calificación mas alta.



*Ilustración 4 Estructura del Índice de Competitividad de Colombia en la Fase de Orientación por La Eficiencia*

En la tabla 4 se pueden apreciar los resultados del índice de competitividad de Colombia, en los últimos 7 años, desagregado por las fases de desarrollo y los pilares de la competitividad. Se puede observar que las fases mejor calificadas son Orientación por la Eficiencia y Requerimientos Básicos con una calificación en promedio 4.3 y 4.1 respectivamente y de 3.6 para la fase de orientación por la innovación. Utilizando el criterio de un puntaje mayor o igual a 4 para hablar de un pilar con ventaja competitiva se observa que en la fase 1 se obtienen 2 ventajas competitivas en los pilares 3 y 5 con una calificación en promedio de: 5.11 y 5.43 respectivamente. Y una desventaja competitiva en los pilares 1 y 2 con un puntaje de 3.4 en ambos pilares. En la fase orientación por la eficiencia, es la fase que tiene más ventajas competitivas, estas etas en los pilares 5, 6, 7,8 y 10 con una calificación de 4.1, 4, 4.2, 4.07 y 4.6 respectivamente, y con desventaja competitiva en el pilar 9 con una calificación 3.5. En la fase orientación por la innovación, se presenta ventaja

competitiva de en el pilar 11 con una calificación de 4 y una desventaja competitiva en el pilar 12 con una calificación de 3.2

Tabla 4 Resultados Índice de competitividad de Colombia en los últimos 7 años

	2008 - 2009		2009 - 2010		2010 - 2011		2011 - 2012		2012 - 2013		2013 - 2014		2014 - 2015	
	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje
<b>CLASIFICACION</b>	(134) 74	(1-7) 4	(133) 69	(1-7) 4,1	(137) 68	(1-7) 4,1	(147) 68	(1-7) 4,2	(147) 69	(1-7) 4,2	(148) 69	(1-7) 4,2	(144) 69	(1-7) 4,2
<b>REQUERIMIENTOS BASICOS</b>	<b>77</b>	<b>4,3</b>	<b>83</b>	<b>4,1</b>	<b>78</b>	<b>4,1</b>	<b>73</b>	<b>4,5</b>	<b>77</b>	<b>4,4</b>	<b>68</b>	<b>4,4</b>	<b>78</b>	<b>4,5</b>
<i>Pilar 1 Instituciones</i>	87	3,7	101	3,4	103	3,4	100	3,5	109	3,4	110	3,4	111	3,3
<i>Pilar 2 Infraestructura</i>	80	3,1	83	3,2	79	3,6	85	3,7	93	3,4	92	3,5	84	3,7
<i>Pilar 3</i>	88	4,7	72	4,6	50	4,8	42	5,2	34	5,3	33	5,6	29	5,6
<i>Pilar 4 Salud y</i>														
	67	5,5	72	5,3	79	5,6	78	5,6	85	5,4	98	5,3	105	5,2
<b>ORIENTACION POR LA EFICIENCIA</b>	<b>70</b>	<b>4</b>	<b>64</b>	<b>4,1</b>	<b>60</b>	<b>4,1</b>	<b>60</b>	<b>4,1</b>	<b>63</b>	<b>4,1</b>	<b>64</b>	<b>4,1</b>	<b>63</b>	<b>4,2</b>
<i>Pilar 5 Educación Superior y Capacitación</i>	68	4	71	3,9	69	4,1	60	4,3	67	4,3	60	4,3	69	4,4
<i>Pilar 6 Eficiencia En</i>	82	4	89	4	103	3,8	99	3,9	99	4	102	4	109	4
<i>El Mercado de Bienes</i>														
<i>Pilar 7 Eficiencia En</i>	92	4,1	78	4,3	69	4,4	88	4,1	88	4,2	87	4,2	84	4,1
<i>Pilar 8 Sofisticación Del Mercado Financiero</i>	81	4,1	78	4,1	79	4	68	4,1	67	4,1	63	4,1	70	4
<i>Pilar 9 Preparación</i>	80	3,1	66	3,6	63	3,6	75	3,6	80	3,6	87	3,4	68	3,8
<i>Pilar 10 Tamaño Del</i>														
<i>Tecnológica</i>														
<i>Pilar 10 Tamaño Del</i>	37	4,4	31	4,6	32	4,6	32	4,6	31	4,7	31	4,7	32	4,7
<b>ORIENTACION</b>														
<b>INNOVACION</b>	<b>66</b>	<b>3,4</b>	<b>68</b>	<b>3,5</b>	<b>61</b>	<b>3,6</b>	<b>56</b>	<b>3,7</b>	<b>66</b>	<b>3,6</b>	<b>68</b>	<b>3,6</b>	<b>64</b>	<b>3,6</b>
<i>Pilar 11 Sofisticación</i>	64	4,2	60	4,2	61	4	61	4	63	4	63	4,1	62	4,1
<i>Pilar 12 Innovación</i>	61	3,2	63	3,2	65	3,1	57	3,3	70	3,2	74	3,2	77	3,2

De acuerdo a este escenario, cuales son las estrategias para aumentar la competitividad de Colombia dentro los próximos 10 años, la respuesta a este interrogante se encuentra en las desventajas competitivas que tiene Colombia. Es por esto, que las estrategias se deben plantear con base en mejorar las calificaciones de los pilares con desventaja competitiva, ya que estos pilares se encuentran agregados en las fases, cuya ponderación suma el 90% con respecto al índice de competitividad de Colombia, basándose en información primaria, tomada de los informes de competitividad del Foro Económico Mundial. Al mejorar la calificación de estos pilares, aumentara la calificación global del índice y por ende la competitividad de Colombia, es por esto que cabe preguntarse:

*¿Qué estrategias pueden mejorar la calificación de los determinantes de competitividad agregados en el pilar 1 Instituciones, en Colombia para el año 2025?*

*¿Qué estrategias pueden mejorar la calificación de los determinantes de competitividad agregados en el pilar 2 infraestructuras, en Colombia para el año 2025?*

*¿Qué estrategias pueden mejorar la calificación de los determinantes de competitividad agregados en el pilar 9 Preparación Tecnológica infraestructura, en Colombia para el año 2025?*

## **Justificación:**

La competitividad, es tema de corte transversal, que afecta a todos los agentes económicos una sociedad. Dado que estos, toman decisiones, que repercuten en el crecimiento económico del país. Esta investigación tendrá la finalidad de plantear estrategias para incrementar la competitividad de Colombia para el año 205, con el ánimo de que los agentes optimicen sus decisiones económicas para generar riqueza y bienestar. Estas estrategias se sustentan sobre el estudio El Informe de Competitividad Global realizado por el Foro Económico Mundial,

Mediante la aplicación de estas estrategias, los agentes podrán tomar decisiones óptimas que responden al uso eficaz de los recursos destinados a aumentar la productividad, teniendo como consecuencia inmediata, el aumento de sus respectivos ingresos y garantizando el máximo bienestar que se pueda obtener. Todos los agentes de la económica colombiana se beneficiaran de los resultados de esta investigación, si llegasen a aplicar estas estrategias.

Los consumidores se verán beneficiados ya que se ampliara su excedente, debido a que podrán encontrar diferentes ofertas de bienes y servicios, que maximicen su nivel de bienestar. Las empresas, implementado estas estrategias

que buscan aumentar la competitividad, tendrán la capacidad de incursionar en nuevos mercados, fundamentándose en incrementos de productividad y eficiencia reduciendo los costos de producción y maximizando el uso de las economías a escala. Lo que permite responder a estas nuevas demandas. La Nación al aplicar estas estrategias, genera las condiciones para hacer empresa, disminuirá el desempleo, aumentará el ingreso y la recaudación fiscal y, por consiguiente, tendrá una mayor capacidad de proveer servicios a la población. Al aplicar estas estrategias conduce al sostenimiento y crecimiento del nivel de ingreso de la población, al disminuir la pobreza y a aumentar el bienestar en la calidad de vida y evitará la emigración de la población joven y potencialmente, además le dará la capacidad de ser eficiente al momento de ejecutar políticas económicas, cuyo objetivo es redistribuir los excedentes y solucionar fallos de mercado, buscando configurar el máximo bienestar social.

**Objetivo General:**

Determinar las estrategias que logran incrementar la competitividad de Colombia a través de convertir las desventajas competitivas en ventajas competitivas para el año 2025

### **Objetivos Específicos:**

1. Describir analizar las estrategias para mejorar la calificación de los determinantes de la competitividad que se agregan en el pilar 1 instituciones para el año 2025
2. Describir analizar las estrategias para mejorar la calificación de los determinantes de la competitividad que se agregan en el pilar 2 Infraestructura para el año 2025
3. Describir analizar las estrategias para mejorar la calificación de los determinantes de la competitividad que se agregan en el pilar 9 preparación tecnológica, para el año 2025

### **Hipótesis**

Considerando que la competitividad constituye el resultado de una serie de transformaciones naturales, económicas e institucionales los mayores logros en esta materia para Colombia estarán determinados por mejoras significativas tanto en la preparación tecnológica, las mejoras en la infraestructura y el mayor desarrollo de las instituciones asociadas al desarrollo productivo, para pasar al siguiente estadio de las etapas de competitividad establecidas en la metodología del Foro Económico Mundial (WEF).

**ANÁLISIS DE RESULTADOS.  
(METODOLOGÍA)**

Para analizar el perfil competitivo de las naciones que se describen en la investigación, se utiliza información de fuentes primarias, basada en los Informes Mundiales de Competitividad, realizados por el Foro Económico Mundial, en los últimos 7 años. La investigación selecciona estas naciones estratégicamente, apoyándose en la fase de desarrollo y la composición del índice de competitividad anteriormente descrito: *Suiza, Singapur, Estados Unidos, Finlandia, Alemania, Japón, Hong Kong, Los Países Bajos, Reino Unido, Suecia, Chile, Perú, Venezuela y Colombia*. En primer lugar se analizan las diez naciones más competitivas del mundo. Para comparar estas naciones, se realiza un promedio de las calificaciones de las diez naciones más competitivas, en las tres subcategorías y de los doce pilares, luego se compara este perfil con cada una de las naciones integrantes de este grupo. Después se llega al apartado sobre Colombia, en el cual analiza el perfil competitivo Colombiano a tres niveles: en primer nivel, compara el perfil competitivo de Colombia con sus pares latinoamericanos, que se encuentran en la segunda fase y la transición de transición 2-3, con el propósito de identificar el perfil competitivo suramericano y el papel de Colombia dentro del mismo. En segundo lugar se analiza el perfil competitivo de Colombia en relación a la fase de desarrollo, orientación a la eficiencia, frente a China que es la nación líder en esta fase. En tercer lugar se analiza el perfil competitivo colombiano durante los últimos 7 años, en los cuales se identifican los retos que el perfil competitivo colombiano evidencia. Por último

se identifican las estrategias institucionales que dan respuesta a los restos planteados, esbozadas en los últimos planes de desarrollo nacionales

## **INTRODUCCIÓN**

La competitividad constituye un fenómeno que hace presencia no sólo en los ámbitos académicos, también ha sido incorporado en las agendas institucionales públicas y privadas internacionales y nacionales, con muy diversos resultados que terminan en el escenario común de un debate interminable y una incuestionable relevancia como instrumento para la toma de decisiones empresariales y de las economías de los países. Consiente de su importancia el presente informe de investigación tiene por propósito inicial presentar una discusión teórica de la competitividad que evidencie el carácter complejo de la misma y la forma cómo su estudio ha derivado en la necesidad de brindar enfoques pragmáticos que permitan una mejor aproximación a la realidad de las economías y sirvan de referentes que orienten las acciones en favor de un mayor crecimiento de las economías y bienestar en el conjunto de las poblaciones.

En un segundo aparte se enfatiza en los logros obtenidos en torno a la medición de la competitividad, lo cual se expresa en la existencia de diversos rankings internacionales ampliamente aceptados y reconocidos por su importancia para comprender la evolución y los grandes retos que han de enfrentar las naciones en su objetivo de alcanzar una mejor posición que revierta en mayores oportunidades de crecimiento y modernización de las economías, al tiempo que se evidencien mejoras de los salarios reales de los trabajadores, mayores ingresos por habitante y una mejor calidad de vida de la población, es decir que su logro se constituya en determinante clave en la búsqueda del desarrollo de las naciones.

El énfasis puesto en los rankings del Foro Económico Mundial (FEM) y del Instituto Para El Desarrollo Gerencial (IMD) busca probar su compromiso con el amplio debate que acompaña a la competitividad y la importancia que adquieren el conjunto

de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de los países y cómo ésta establece el nivel sostenible de prosperidad que puede ganar una economía. Más allá de identificar los pilares de la competitividad, lo que se busca es establecer los criterios que determinan el estadio de desarrollo en que se encuentran los países y el carácter imperativo que adquieren de manera diferenciada en cada uno de los países

El tercer capítulo desarrolla en detalle el análisis del Foro Económico Mundial e incorpora un juicioso estudio de las naciones más competitivas con el propósito de mostrar cómo estas naciones manejan la totalidad de sus competencias para alcanzar prosperidad y beneficios, y aquellos aspectos en los que se hace mayormente notoria la diferencia con aquellos países que se ubican en un estadio de desarrollo menor, tal como ocurre en el caso de los países como China y la mayoría de naciones de Suramérica.

En el cuarto capítulo se hace especial énfasis en la realidad competitiva de Colombia. Partiendo del análisis del perfil competitivo de Colombia y su comparación con los de Perú, Venezuela y Chile, se busca ofrecer una visión de los logros y rezagos, que son posteriormente cotejados con la realidad competitiva de China, quien representa la economía más avanzada en el segundo estadio de competitividad cuyo esfuerzo lo centran los países en alcanzar un mayor grado de eficiencia.

El estudio comparado permite identificar los tres pilares sobre los cuales Colombia deberá realizar los mayores esfuerzos con el propósito de consolidar su posición dentro de la etapa de eficiencia y alcanzar el propósito de modificar su posición competitiva por años prácticamente estancada. Considerando las capacidades y potencialidades de Colombia, el texto esboza los aspectos clave de lo que sería la estrategia competitiva del país en los próximos años

Finalmente se exponen algunas de las conclusiones en las cuales se reconoce el valioso aporte de Rankin presentado por el FEM, se recogen los avances teóricos y prácticos de la competitividad así como los principales hallazgos producto del

análisis comparativo que consulta la realidad competitiva del país, y se advierte la necesidad que tiene el países de monitorear los resultados obtenidos y emprender acciones estratégicas que permitan mayores logros ante tan nobles objetivos.

## **Marco Teórico**

## MARCO TEORICO

Una de las preocupaciones fundamentales en la evolución de las sociedades constituye el poder garantizar grados crecientes de bienestar al interior de sus comunidades, expresado en el interés por alcanzar formas de organización eficientes, permitiéndoles el mayor aprovechamiento de los recursos escasos, tal como lo demuestran el papel otorgado a la división del trabajo y al comercio internacional, sobre los cuales no sólo adquirió fuerza en el desarrollo de las sociedades capitalistas, también las naciones constituyéndose en escenarios clave de la generación de riqueza.

A través de la división internacional del trabajo cada nación produciría e importaría los productos que podía realizar de la manera más eficiente, con esto se puede decir que el mundo se dividió en dos: aquellas naciones que producían e importaban productos industrializados y exportaban materias primas como Estados Unidos, y aquellas que producían y exportaban materias primas e importaban productos manufacturados. Lo que por décadas se constituiría un eficiente modelo de división internacional de la producción y al interior de las naciones convirtiéndose en una estrategia clave de organización de las economías y mejoramiento de su capacidad productiva.

De la importancia para el desarrollo de las naciones da cuenta precisamente la teoría económica clásica desde su surgimiento con la obra cumbre de Adam Smith (1776), *La Riqueza De Las Naciones*, y las posteriores y mayormente enriquecidas posturas de muchos de los teóricos del siglo XIX, como en el caso del autor de los "*Principios De Economía Política Y Tributación*" (1817), David Ricardo, a quien inquietaba especialmente la tendencia de la baja de los beneficios que experimentaba la sociedad de la época, lo que se constituía en una tendencia a su entender inevitable en la economía, pero que podía contrarrestarse con el desarrollo del comercio exterior. No a la manera de Adam Smith, que destacaba el

papel de las exportaciones de manufacturas en la profundización de la división del trabajo, pero si como referente fundamental de las importaciones de cereales baratos que impedirían el incremento de los salarios y con ello la caída de las ganancias. Apoyado en la división internacional de la producción, pero consciente de un esquema de racionalización del uso de la producción, la productividad se constituiría en el garante de los beneficios y de la acumulación necesaria para el crecimiento de las naciones.

El planteamiento de Ricardo parte de la idea de que los productores de distintas naciones, quienes registran capacidades de fabricación guiados por una producción eficiente a diferentes costos relativos, tienen mucho que ganar al especializarse en lo que hacen relativamente mejor e intercambiar bienes en cuya producción disfrutan de una ventaja relativa, por bienes en la producción de los cuales tienen una desventaja también relativa. Este esquema de organización permite que las personas de una nación consuman mercancías que no están disponibles a nivel local o que "están por fuera de las fronteras de sus posibilidades de producción". Por su parte el comercio puede incentivar la acumulación de capital, al ofrecer a las naciones la posibilidad de importar bienes que cuestan menos, en términos absolutos o relativos, ellos estarán en posibilidad de bajar los costos de la canasta de bienes para los trabajadores y, de esta forma, podrán también abaratar los salarios, con lo que se incrementarán los niveles de ganancia (Ricardo 1992: 80). El resultado lógico será el establecimiento de sistemas económicos eficientes y productivos.

Este tipo de planteamientos serían considerados por los mismos economistas neoclásicos, para quienes la especialización de la producción y el comercio, de acuerdo con el principio de costos comparativos, acarrea beneficios para todas las naciones. De donde se desprende la idea de una economía política global como una red compleja de fuerzas auto correctoras, regulada por el mercado. Al respecto a esto Caporaso, sintetiza esta realidad al referirse a los supuestos que

resultan de tal concepción: El resultado "final" de un mundo así concebido debe ser una elaborada división global del trabajo con riqueza para todos, en la que los precios de los factores confluyan globalmente hacia un equilibrio entre países y sectores (1987: 22)

Estos planteamientos habrían de ser la base de un pensamiento neoclásico que acompañado nuevos supuestos y más recientemente de un pensamiento neoliberal ha pretendido ofrecer visiones que incorporan la transformación productiva soportada en la influencia de "sociedad del conocimiento", una compleja red de relaciones de producción que demanda nuevos retos al conjunto de las sociedades (Callinicos 1993: 230-31), en los que se impone no sólo la producción de los servicios, también nuevas formas de organización de la producción al interior de las naciones y entre ellas, basadas en la apropiación e implementación de la ciencia, la tecnología y la innovación, sobre el cual se definen las posibilidades de crecimiento y bienestar

En general la teoría económica se ha encargado de establecer los criterios sobre los cuales las naciones logran mayores transformaciones económicas y sociales, teniendo como idea central que la riqueza se basa en elecciones económicas impulsadas bien sea por la dotación de factores *Adam Smith (1776)* con la ventaja absoluta, *David Ricardo (1817)* con la ventaja comparativa, *Eli Heskcher- Bertil Ohlin, (1919,1933)* con la dotación de factores, *Staffan Linder (1961)* con la similitud de país, *Paul Krugman y Kevin Lancaster (1979)* con las economías de escala; *Porter (1991)* para quien es determinante la relación explícita entre eficiencia, productividad, competitividad pero también su relación con el mejoramiento del nivel de vida; (*Fogarty y Garofalo, 1988; Malecki y Varaiya, 1986*) para quienes la proximidad y la concentración son importantes fuentes de externalidades, economías de aglomeración con una fuerza de atracción de capitales y factores, que inciden tanto en la eficiencia como en la productividad de las actividades industriales, favoreciendo su competitividad.

Estos enfoques con gran fundamento teórico y empírico, indiscutiblemente han permitido contar con visiones sobre las transformaciones económicas, sociales e incluso institucionales en las que se soportan las posibilidades de construir sociedades y economías competitivas.

Y si bien no existe una única concepción de sociedades y economías competitivas en sus múltiples interpretaciones se imponen al menos dos tipos de enfoques en los que suelen reposar el mayor número de reflexiones. En primer lugar aquellas referidas a un país competitivo, entendido como aquel que goza de condiciones de excelencia, con una tasa de crecimiento elevada, donde es fácil hacer negocios; un país que atrae la inversión internacional, con mejoramientos en los ingresos por habitante; en suma un país atractivo para vivir y trabajar, tal como se refleja en los informes presentados por el Foro Europeo Gestión, Instituto Internacional Para El Desarrollo Administrativo (IMD) y, principalmente, el elaborado por el Foro Económico Mundial (WEF).

Concepción que bien puede ser alimentada por los aportes de un segundo enfoque más aproximado a la consulta al tejido productivo de las naciones y de la forma de cómo compiten con éxito en su área comercial. Aspectos que permiten ponderar la cualidad de una nación, que produce bienes y servicios que los agentes económicos nacionales y extranjeros prefieren, frente a los fabricados en otras naciones; cualidad posible de alcanzar en gran medida mediante la apropiación de inversiones en investigación y desarrollo, el compromiso por la diferenciación de productos, calidad de la producción, gestión del conocimiento, uso de la tecnología, entre otros parámetros que suelen concretarse en una mayor inserción de los países en el comercio internacional y el logro de balanzas comerciales estables.

Enfoques que permiten interesantes aproximaciones y la identificación de una serie de factores de los que depende la competitividad, pero dejan importantes

interrogantes: ¿por qué algunos países logran diferenciarse en el ámbito internacional por su participación en el comercio? ¿Qué aspectos determinan una efectiva relación entre el comercio y el bienestar de las personas? ¿De qué depende la sostenibilidad en materia de competitividad de las naciones? ¿Qué aspectos determinan la competitividad de las empresas? ¿Cómo se explica que en ciertas empresas sean capaces de obtener ventajas en determinadas industrias y en otras no? ¿Qué papel juegan los territorios en materia de competitividad? Inquietudes que surgen como consecuencia a la evolución y necesidad de que las naciones consoliden su perfil competitivo dando respuesta a las exigencias de la dinámica mundial en las últimas décadas.

Y aunque son diversas las respuestas a estos interrogantes, en materia de competitividad, las respuestas están girando en torno a tres aspectos claves, como primero, la racionalidad económica para alcanzar altos niveles de productividad en un escenario de optimización de los recursos de que se dispone; el segundo, la capacidad de coordinación y adecuación con el entorno que les permita liderar en los mercados o adaptarse a las dinámicas del mismo, el tercero, la capacidad de dirección y organización que permita aumentar los niveles de eficiencia en los aspectos relacionados con la dirección y gestión de los recursos. Aspectos que deberán converger hacia mayores incrementos en los estándares de vida de la población.

Al respecto, existe un importante número de trabajos que respaldan estas respuestas y cuyo principal propósito es el determinar condiciones que permitan hacer medible la competitividad y sus efectos sobre el conjunto de la sociedad y la economía; los mismos que bien podrían clasificarse en términos de estudios de competitividad global (Porter y Otros, 2008; Porter, 1991; Schwab y Otros, 2009), los mismos que suelen hacer referencia al estudio de competitividad de las naciones; de competitividad regional, que ofrecen importantes reflexiones sobre la importancia de los territorios y sus sinergias y complementariedades de eficiencia

y productividad, se incluyen dentro de este segundo grupo los estudios sectoriales (Esser, K. y Otros, 1994; 1996; Lombana, J. y Gutiérrez, S. R. (2009), y finalmente aquellos referidos a la competitividad de la firma (Esser, K. 1996)

En síntesis, es claro que el estudio de la competitividad ofrece diversos y muy complejos referentes de valoración, y que al momento de abordarla resulta pretencioso creer que se brinda una respuesta contundente a las necesidades y posibilidades que enfrentan los países, los territorios y las empresas en su objetivo de avanzar en esta materia. De ahí que la comunidad académica se haya propuesto definir el concepto de competitividad abordándolo desde diferentes enfoques y escenarios que los vinculan con política económica, dotación de recursos o las prácticas de gestión, entre otros aspectos de la economía y la empresa. Para sólo mencionar algunos de estos, valga mencionar a Krugman (1990) en su libro *Rethinking International Trade*, este economista propone que un análisis de la competitividad de una nación debe considerar los múltiples determinantes del nivel de vida de la población tales como el crecimiento económico, el empleo y la distribución del ingreso. El Grupo Asesor de Competitividad GAC de la Unión Europea en 1997 señala que la competitividad de una nación viene reflejada por su capacidad para desarrollar factores que son claves para el crecimiento económico a largo plazo como la productividad, la eficiencia, la especialización o la rentabilidad.

Desde la perspectiva gubernamental suele pensarse que la competitividad está asociada a la presencia de una serie de mecanismos del ambiente que pueden ayudar a la empresa a aumentar sus ventas al exterior y, en consecuencia, contribuir a resultados favorables en la balanza comercial del país; enfoque que resulta ser complementario a la visión que suele tenerse desde la empresa, para la cual se trataría de lograr que los recursos y potencialidades internas permitan

establecer formas particulares y novedosas que les permitan mejorar su desempeño comercial y en general económico. Enfoques que se traducen en el hecho de entender la competitividad como la mejora en el desempeño de las empresas nacionales frente a sus competidores, bien sean nacionales o internacionales (Prahalad, C. K y Hamel, G. , 1990)

De otra parte, es claro que diversos autores consideran que la competitividad de un país o economía se podría definir como el grado en que un nación bajo condiciones de libre mercado es capaz de producir bienes y servicios que satisfagan los requerimientos de los mercados internacionales, mientras que simultáneamente mantiene y amplía a largo plazo la renta real de sus ciudadanos. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE define la competitividad nacional como la capacidad para generar ingresos, niveles de empleos altos de manera sostenibles, expuesto a condiciones de competencia internacional

En términos generales a pesar de que no hay un acuerdo sobre el concepto de competitividad nacional se puede deducir que esta debe incluir elementos de productividad, eficiencia y rentabilidad como medios básicos para alcanzar elevados niveles de vida y de bienestar social (Lyoyd – Rason y Wall 200).

Posturas que han arrojado como conclusión la falta de consenso sobre el concepto de competitividad, sin que con ello desmerite su relevancia teórica y práctica, en tanto esta se ha abordado desde diferentes perspectivas teóricas que pretenden establecer los fundamentos de la misma, como en el caso de Krugman (1994) y Baldwin (1995), quienes exponen que a nivel nacional la competitividad no es un concepto relevante, ya que los países no están de ninguna forma compitiendo entre ellos, por lo que se trata de un asunto interno de la nación, Porter 1990 alude que la competitividad de una nación depende de la capacidad

de sus industrias para innovar y mejorar. Por su parte, Scot y Lodge (1995) consideran que la competitividad es cada vez un asunto de estrategias y estructuras y cada vez menos una consecuencia de las dotaciones naturales de un país. De esta manera el concepto de competitividad de una nación ha evolucionado hacia una definición más relacionada con el entorno local siendo sus determinantes los factores endógenos de la propia economía nacional.

Realmente el debate sobre la competitividad no ha carecido de emotividad, e incluso como el mismo Krugman (1994) lo señaló ha sido llevado de tal forma que se habría convertido en una “obsesión peligrosa”, a pesar de gran parte del mismo debate deja dudas sobre si la competitividad de un país tiene un significado claro, y si se puede y debe hacer algo al respecto. Al respecto el autor argumenta que los países no compiten unos con los otros como si lo hacen las empresas y que en su relación con el bienestar hay que tener presente que los estándares de vida son determinados en su extensa mayoría por factores domésticos antes que por alguna competencia por los mercados internacionales; ya que la competitividad significa algo diferente de productividad si y sólo si la capacidad adquisitiva en un país crece significativamente más lento que la producción; un caso hipotético sin importancia en la práctica (1994, pp. 33-34). Lo anterior lo lleva a concluir que “la competitividad es una palabra sin significado cuando se aplica a las economías nacionales” (Krugman, 1994, p. 44).

Sin embargo y como resultado de un gran esfuerzo institucional que reconoce como en varias naciones la competitividad ha ganado creciente importancia en las últimas décadas, actualmente existen varias instituciones encargadas de emitir mediciones y realizar reportes periódicos sobre el comportamiento del perfil competitivo de las naciones a nivel mundial, en los cuales resaltan aspectos más destacados de los diferentes enfoques y teorías sobre la competitividad anteriormente mencionados. Es el caso del Foro Económico Mundial (FEM), quien

ofrece el Reporte Global de Competitividad; el Banco Mundial con su informe del Haciendo Negocios, y el Instituto Para El Desarrollo Gerencial (IMD) con el Anuario Mundial De Competitividad, los mismos que coinciden en determinar la realidad competitiva de los países a partir de la incorporación variables o factores del orden empresarial y sectorial, macroeconómico y de política e institucional, todo ello con independencia del énfasis puesto en aspectos del orden macro, micro, de mercado o institucional.

En particular el Instituto Para El Desarrollo Gerencial abordar el tema de la competitividad en ámbitos muy estrechos, a pesar de este tener una base más amplia para el análisis. Desde su perspectiva, y en lo que podría considerarse uno de los mejores a protes a la discusión, es considerar que la competitividad comprende las consecuencias económicas de asuntos no económicos, como la educación, las ciencias, la estabilidad política o los sistemas de valores (Garelli, 2007, pp. 607-609). Ciertamente la discusión sobre el ámbito apropiado en el cual se debe mirar la competitividad no se agota. Es evidente que referentes como el Foro Económico Mundial (FEM) y el IMD Instituto Para El Desarrollo Gerencial del Centro Mundial de Competitividad), sean citados de manera constante para medir la competitividad desde los países.

Dentro de estos enfoques valga destacar el realizado por el Foro Económico Mundial, al mismo que se le reconoce la calidad de sus fuentes de información, el alto grado de confiabilidad, el adecuado tratamiento de los índices y su importante impacto en la realidad empresarial de las naciones y en sus orientaciones institucionales y de política pública. Este Modelo fue desarrollado por Xavier Sala-i-Martin Elsa y V. Artadi (2004) de la Universidad de Columbia quienes extienden y profundizan los conceptos abarcados por índices anteriores. Desde sus inicios el profesor Xavier Sala-i-Martin enfatizó en la importancia de un índice que

reconociera la importancia que en materia de competitividad tiene el contar un entorno regulador eficiente compatible con la libre empresa, unas infraestructuras modernas, un sistema financiero que financie ideas “extrañas” y un mercado laboral flexible que permita a los trabajadores adaptarse a las nuevas ideas.

El reporte enfatiza en la presencia de las fortalezas y debilidades comparativas de las naciones, su publicado desde 1979, con registro en promedio para los últimos 12 años superior a 120 países, hace del Foro Económico Mundial una gran autoridad al momento de calificar las condiciones estratégicas que determinan el cambio de competitividad de las naciones. Frente a los enfoques atrás mencionados esta constituye una metodología mayormente integral, en tanto incorpora aspectos del entorno microeconómico, macroeconómico del país, el estado de sus instituciones, así como el papel de las políticas y factores que marcan los niveles de prosperidad económica en el corto y mediano plazo. Hoy en enfoque del Foro Económico Mundial sobre la medición de la competitividad es considerado como un instrumento valioso para la elaboración de agendas integral para el desarrollo.

Un aspecto clave de este enfoque sobre la competitividad resulta ser el énfasis con el que se señala que para intentar hacer el análisis de la competitividad de una nación resulta conveniente hacer referencia a otras naciones. Siguiendo a Alonso (1992) la competitividad es un término comparativo con el comportamiento de los competidores. La comparación entre naciones sobre la base de indicadores de competitividad deberá usarse para ofrecer comparativas que podrían destacar mejores prácticas entre naciones, utilizándolos como estándares de comparación

para evaluar las acciones pasadas y proponer las acciones futuras de la economía cuya competitividad es objeto de análisis. En correspondencia con los aportes realizados por el IMD, el FEM considera que los determinantes de la competitividad son muchos y complejos y precisamente de lo que se trata es de capturar esta dimensión abierta al proveer un promedio ponderado de diferentes componentes, cada uno de los cuales refleja un aspecto de ese concepto; tal como se observará en los capítulos siguientes que enfatizan en el carácter metodológico y práctico de este tipo de enfoques y las posibilidades que abren para hacer de la competitividad un determinante clave en las agendas públicas y privadas en favor del desarrollo de las naciones. Su estudio permitirá profundizar en los distintos factores que inciden en la competitividad de empresas, territorios y en general en las naciones. Al tiempo que contribuirá a establecer los vínculos con el desarrollo económico y social de las naciones y en particular de Colombia, tal como se desprenderá del estudio de los doce pilares de la competitividad y su análisis comparativo y diferenciado atendiendo los diferentes estadios de competitividad en el que se encuentran las economías objeto de estudio.

**MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD ENFOQUES  
INSTITUCIONALES**



## INSITITUTO INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO ADMINISTRATIVO IMD

El Instituto Internacional Para El Desarrollo Administrativo, IMD, es una escuela de negocios suiza, cuya producción científica ha tenido gran impacto a nivel global, su campus se encuentra en la ciudad de Lausana. Desde 1989 el Instituto ha publicado El Anuario De Competitividad Mundial. Esta publicación está compuesta de los siguientes trabajos: El Ranking De La Competitividad Global; El Ranking De Los Factores Determinantes De La Competitividad; La Estructura De Competitividad Del País; Los Perfiles De La Competitividad Nacional, este último incluye las tendencias de la competitividad nacional, el árbol de la competitividad nacional, el balance de la competitividad nacional, las veinte principales fortalezas y debilidades del país y las simulaciones de competitividad. El modelo del IMD se basa en los datos que muestra la tabla

El Instituto aplica su propia teoría, llamada Teoría General De Las Cuatro Fuerzas Fundamentales, para evaluar la competitividad nacional. Estas fuerzas son el resultado de la tradición, historia o sistemas de valores, los cuales están enraizadas en el modus operandi de una nación que en la mayoría de los casos, no son claramente definidas o explicadas. Este modelo expone que las naciones gestionan sus entornos de acuerdo a cuatro fuerzas fundamentales: **Atracción versus Agresividad, Proximidad versus Globalidad, Activo versus Procesos y Toma de Riesgos Individual versus Cohesión Social**. Estas fuerzas configuran el entorno competitivo de una nación.

El Instituto ha propuesto un esquema de valores que posee las naciones como factores importantes y determinantes de la competitividad nacional. Este sistema de valores:

**Trabajo duro:** las personas se dedican por completo a los objetivos corporativos del país y trabajan un gran número de horas (por ejemplo, en Corea).

**La riqueza** es un segundo valor, aunque está arraigado el valor del trabajo duro, las personas prestan mayor atención a incrementar sus propios ingresos (por ejemplo, Singapur).

**Participación social:** las personas están menos interesadas en trabajar más implicadas en la formación de su sociedad (por ejemplo, en Estados Unidos y en Europa a finales de los sesenta).

**Autorrealización,** las personas están más interesadas en desarrollar propias vidas, en vez de perseguir un cambio social (por ejemplo, en Estados Unidos y en Europa en la actualidad)

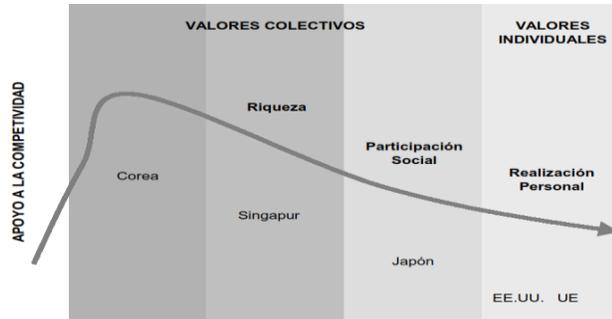
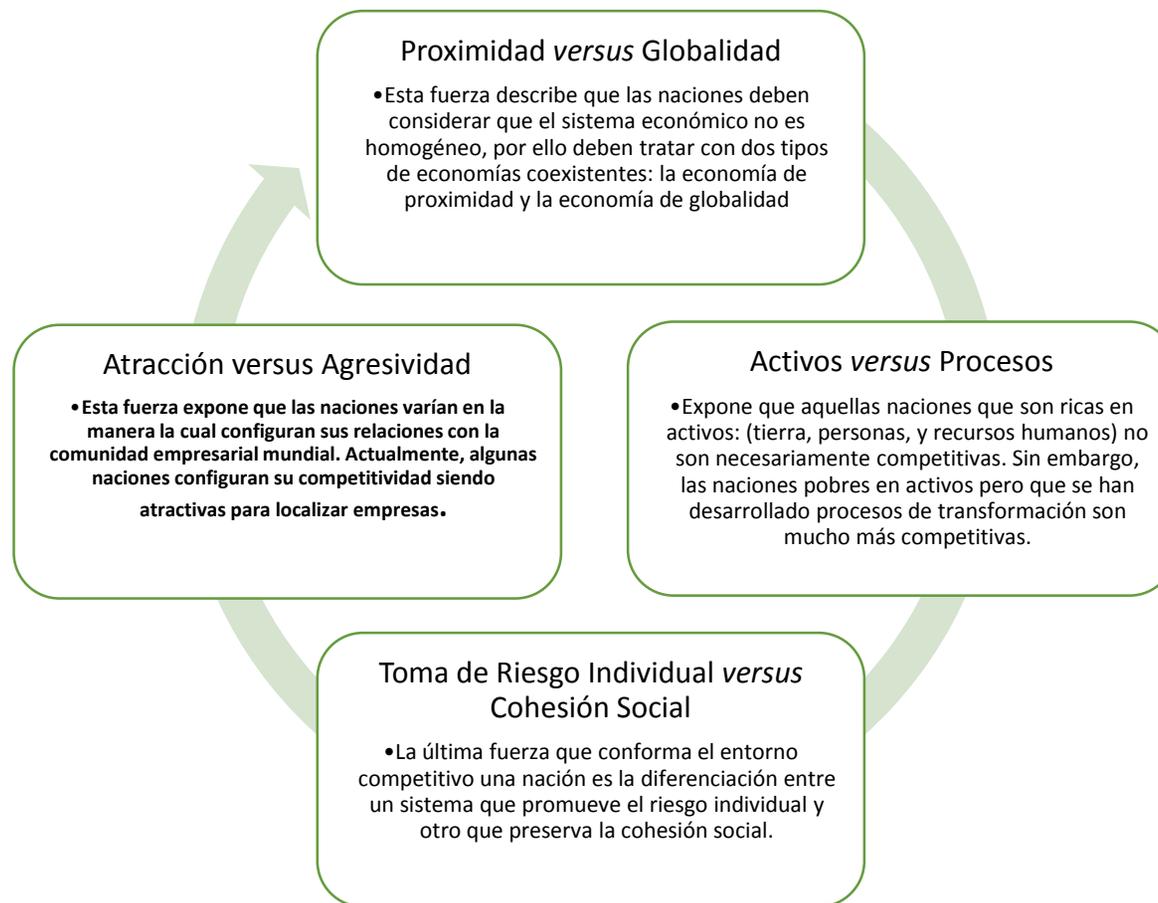


Ilustración 1 Valores Nacionales IMD.



*Ilustración 2 Modelo de Competitividad IMD*

Tabla 1 DATOS ESTADÍSTICOS DEL IMD

PIB (PPC).	DEUDA EXTRANJERA DEL GOBIERNO.	AUTOSUF. MAT. PRIMAS NO ENERGÉTICAS.	EXPORTACIONES BIENES- CRECIMIENTO REAL.	PRODUCTIVIDAD GENERAL.	DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA - 20% MÁS POBRE.
GASTOS DE CONSUMO FINAL PRIVADO.	DEUDA EXTRANJERA DEL GOBIERNO.	COSTES ELECTRICIDAD CLIENTES INDUSTRIALES.	EXPORTACIONES SERVICIOS COMERCIALES.	PRODUCTIVIDAD GENERAL - CRECIMIENTO REAL.	DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA - 20% MÁS RICO.
GASTOS DE CONSUMO FINAL DEL GOBIERNO.	DEUDA INTERIOR DEL GOBIERNO - CRECIMIENTO REAL	INVERSIÓN EN TELECOMUNICACIONES.	EXPORTACIONES SERVICIOS - CRECIMIENTO REAL	PRODUCTIVIDAD LABORAL (PPC).	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO.
INVERSIÓN INTERIOR BRUTA.	PAGO DE INTERESES.	LÍNEAS TELEFÓNICAS.	DESGLASE EXPORTACIONES POR SECTORES ECONÓMICOS.	PRODUCTIVIDAD LABORAL.	PROPORCIÓN DE PAPEL Y CARTÓN RECICLABLE.
AHORRO INTERIOR BRUTO.	RESERVAS TOTALES.	SUBSCRIPTORES DE TELÉFONOS MÓVILES.	IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS COMERCIALES	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA (PPC).	PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA RESIDUAL.
SECTORES ECONÓMICOS.	GASTO GENERAL DEL GOBIERNO.	COSTES DE UNA LLAMADA INTERNACIONAL.	COMERCIALES.	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA.	EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO.
PIB REAL - CRECIMIENTO.	RECAUDACIÓN FISCAL TOTAL.	ORDENADORES EN USO.	IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS – CRECIMIENTO	PRODUCTIVIDAD EN LA INDUSTRIA	EMPLEO.
PIB REAL PER CÁPITA - CRECIMIENTO.	TASA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA	ORDENADORES PER CÁPITA.	DESGLASE IMPORTACIONES POR SECTOR ECONOMICO	(PPC).	EMPLEO – CRECIMIENTO.
GASTO CONSUMO FINAL PRIVADO – CRECIMIENTO REAL.	IMPUESTOS RECAUDADOS RENTA PERSONAL.	POTENCIA DE LOS ORDENADORES.	RATIO DE COMERCIO Y PIB.	PRODUCTIVIDAD EN LA INDUSTRIA.	EMPLEO POR SECTOR ECONÓMICO.
INVERSIÓN INTERIOR BRUTA - CRECIMIENTO REAL.	TASA DE CONTRIBUCIÓN A LA	POTENCIA DE LOS ORDENADORES PER CÁPITA.	RECEPCIONES POR TURISMO.	PRODUCTIVIDAD EN EL SECTOR SERVICIOS	EMPLEO PRIVADO.
EMPLEADOS.	SEGURIDAD SOCIAL DE LOS	ÍNDICE DE TÉRMINOS COMERCIALES.	FLUJOS INVERSIÓN DIRECTA EN EXTRANJERO.	PRODUCTIVIDAD EN EL SECTOR SERVICIOS.	EMPLEO DEL GOBIERNO.
AHORRO INTERIOR BRUTO - CRECIMIENTO REAL.	CONTRIBUCIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL DE LOS EMPLEADOS RECAUDADA.	USUARIOS DE INTERNET.	STOCK INVERSIÓN DIRECTA EN EXTRANJERO.	NIVELES DE COMPENSACIÓN.	TASA DE PARO.
GASTOS CONSUMO GOBIERNO. CRECIMIENTO REAL	TASA IMPOSITIVA	GASTO TOTAL EN I+D.	STOCK INVERSIÓN DIRECTA EN EL EXTRANJERO -	COSTES UNITARIOS LABORALES EN EL SECTOR INDUSTRIAL.	EMPLEO DE JÓVENES
SECTOR DE LA AGRICULTURA - CRECIMIENTO REAL.	BENEFICIOS EMPRESARIALES.	GASTO TOTAL EN I+D PER CÁPITA.	CRECIMIENTO REAL.	REMUNERACIÓN EN LAS PROFESIONES	INFLACIÓN.
PRODUCCIÓN INDUSTRIAL - CRECIMIENTO REAL.	IMPUESTOS EMPRESARIALES RECAUDADOS.	GASTO TOTAL EN I+D.	FLUJOS DE INVERSIÓN DIRECTA EXTRANJERA.	DEL SECTOR SERVICIOS.	ÍNDICE DEL COSTE DE VIDA
SECTOR DE SERVICIOS – CRECIMIENTO REAL.	TASA DE CONTRIBUCIÓN A LA	GASTO EMPRESARIAL EN I+D.	STOCK INV. DIRECTA EXTRANJERA.	REMUNERACIÓN DE DIRECCIÓN.	RENTA DE UN APARTAMENTO.

PIB PER CÁPITA.	SEGURIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA.	GASTO EMPRESARIAL EN I+D PER CÁPITA.	STOCK INV. DIR. EXTR. - CRECIMIENTO REAL.	HORAS LABORALES.	RENTA DE UNA OFICINA.
PIB PER CÁPITA (PPC).	CONTRIBUCIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA RECAUDADA	TRABAJADORES EN I+D TOTALES EN LA NACIÓN.	CARTERA DE ACTIVOS DE INVERSIÓN.	DISPUTAS INDUSTRIALES.	DÉFICIT / SUPERÁVIT PRESUPUESTARIO DEL
GASTO CONSUMO PRIVADO PER CÁPITA.	IMPUESTOS A LA PROPIEDAD Y AL	TRABAJADORES EN I+D TOTALES EN LA NACIÓN PER CAPITA	CARTERA DE PASIVOS DE INVERSIÓN.	FUERZA LABORAL.	GOBIERNO.
GASTO DE CONSUMO FINAL DEL GOBIERNO PER CÁPITA.	CAPITAL RECAUDADOS.	PER CÁPITA.	EMPLEO.	FUERZA LABORAL - CRECIMIENTO.	DÉFICIT / SUPERÁVIT PRESUPUESTARIO DEL
INVERSIÓN INTERIOR BRUTA PER CÁPITA.	BENEFICIOS DE LOS IMPUESTOS INDIRECTOS RECAUDADOS.	TRABAJADORES EN I+D TOTALES EN EL MUNDO EMPRESARIAL.	FERROCARRILES.	FUERZA LABORAL FEMENINA.	GOBIERNO.
AHORRO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA.	TIPO DE INTERÉS A CORTO PLAZO.	TRABAJADORES EN I+D TOTALES EN EL MUNDO	TRANSPORTE AÉREO.	RECURSOS DEL SECTOR BANCARIO.	DEUDA INTERIOR DEL GOBIERNO.
PREVISIONES: CREC. REAL DEL PIB.	MARGEN DE INTERMEDIACIÓN.	EMPRESARIAL PER CÁPITA.	ÁREA CULTIVABLE.	NÚMERO DE TARJETAS DE CRÉDITO EMITADAS	EMPRESAS LOCALES EN COTIZACIÓN.
PREVISIONES: GASTO CONSUMO PRIVADO - CRECIMIENTO REAL.	GRATING DEL CRÉDITO.	PREMIOS NOBEL.	POBLACIÓN MAYOR DE 65 AÑOS.	TRANSACCIONES TARJETAS DE CRÉDITO.	ÍNDICE DE LA BOLSA.
PREVISIONES: INVERSIÓN INTERIOR BRUTA –	ESTABILIDAD DEL TIPO DE CAMBIO.	PREMIOS NOBEL PER CÁPITA.	RATIO DE DEPENDENCIA.	CAPITALIZACIÓN DE LA BOLSA.	FACTORING.
CRECIMIENTO REAL.	CRÍMENES IMPORTANTES.	PATENTES OTORGADAS A RESIDENTES.	CARRETERAS.	VALOR COMERCIALIZADO EN LAS BOLSAS.	POBLACIÓN - TAMAÑO DEL MERCADO.
PREVISIONES: INFLACIÓN	SUBVENCIONES GUBERNAMENTALES.	CAMBIO EN LAS PATENTES OTORGADAS A RESIDENTES	PIB Y CONSUMO DE ENERGÍA.	INTENSIDAD ENERGÉTICA.	NÚMERO DE PATENTES EN VIGOR.
BALANCE DE LA CUENTA CORRIENTE.	GASTO PÚBLICO TOTAL EN EDUCACIÓN.	OBTENCIÓN DE PATENTES EN EL EXTRANJERO.	PRODUCCIÓN DE ENERGÍA INDÍGENA TOTAL.	POBLACIÓN MENOR DE 15 AÑOS.	GASTO PÚBLICO EN SALUD.
BALANZA COMERCIAL.	RATIO ALUMNO-PROFESOR (EDUCACIÓN PRIMARIA)	ESPERANZA DE VIDA AL NACER.	PREVISIONES: DESEMPLEO.	RATIO ALUMNO-PROFESOR (EDUCACIÓN)	LOGROS EDUCATIVOS.
ANALFABETISMO.	PREVISIONES: BAL. CUENTA CORRIENTE. PORCENTAJE DEL PIB/PNP	POBLACIÓN URBANA.	MATRICULACIÓN EN ESCUELA SECUNDARIA.	GASTO SANITARIO TOTAL.	ASISTENCIA MÉDICA.
LOGROS EN EDUCACIÓN SUPERIOR.	PRODUCTIVIDAD GENERAL (PPC).	BALANCE DE LA CUENTA CORRIENTE.	BALANZA SERVICIOS COMERCIALES.		

FUENTE ELABORACIÓN PROPIA, DATOS IMD



## FORO ECONOMICO MUNDIAL

El Foro Económico Mundial a mediados de 1979 ha publicado el informe de competitividad mundial, basado en su modelo que analiza de manera estadística los fundamentos micro y macroeconómicos de la riqueza de las naciones, en 1996 la Universidad de Harvard, se suma a esta publicación, conformando un grupo de trabajo, cuyo integrante sobresaliente es Michael Porter. El informe hace referencia a las estrategias de las empresas y sus prácticas operativas, combinadas con la inversión empresarial, la infraestructura, las instituciones y las políticas gubernamentales, factores clave que soportan una alta productividad que se pueden medir El Producto Interno Bruto Per Cápita, PIB Per Cápita. El modelo del Foro Económico Mundial se fundamenta en ***El Diamante De La Ventaja Competitiva Nacional*** de Michael Porter, lo que le ha permitido contrastar su teoría y responder a las críticas por medio de este informe.

El modelo del Foro Económico Mundial comprende la competitividad nacional como un compendio entre aspectos microeconómicos y macroeconómicos, el hecho de que las naciones posean un contexto político estable y políticas macroeconómicas convenientes no es condición suficiente para configurar el crecimiento económico y el bienestar. El modelo expone que el crecimiento económico viene determinado por la fusión óptima entre políticas a nivel macro y micro, y de esta surgen naciones cada vez más productivas, solo si se garantizan ciertas condiciones microeconómicas que lo permitan. Otra condición expuesta en el modelo es la evolución las condiciones microeconómicas no son automáticas, sino están relacionadas por la estrategia tanto del sector público como del sector privado.

El Foro Económico Mundial expone que la productividad de las naciones, es pieza clave para configurar el estándar de calidad de vida, que es medido por el valor de los bienes y servicios producidos por cada unidad de sus recursos naturales, capitales y humanos. Es por ello fundamental para el desarrollo económico configurar las condiciones óptimas garanticen crecimiento rápido y sostenido en términos de productividad.

**TABLA 2 VARIABLES DE ENCUESTA DEL WEF**

CAMBIO EN LA DIFERENCIA DE RENTAS.	NECESIDAD INVESTIGACIÓN LAS EMPRESAS.	COMPETITIVIDAD DE LOS SUMINISTRADORES.	CAMBIO EN PAGOS IRREGULARES.	OPA HOSTILES.
EXPECTATIVAS DE RECESIÓN.	COLABORACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN.	ESTÁNDARES REGULADORES.	INDEPENDENCIA JUDICIAL.	CAPITAL RIESGO.
REGULACIONES ADMINISTRATIVAS.	GASTO DEL SECTOR PRIVADO EN I+D.	DEMANDA CONSUMIDORES POR INNOVACIÓN.	UTILIZACIÓN DE LOS TRIBUNALES.	REGULACIÓN Y SUPERVISIÓN FINANCIERA.
PRESUPUESTOS PÚBLICOS.	LICENCIA DE TECNOLOGÍA.	POLÍTICA ANTIMONOPOLIO.	COSTES DE LITIGIO.	UTILIZACIÓN DE INFORMACIÓN PRIVILEGIADA.
SUBVENCIONES PÚBLICAS.	PROPIEDAD INTELLECTUAL.	ACTIVIDAD CORPORATIVA.	CORRUPCIÓN EN EL SISTEMA LEGAL.	COMISIONES DE IMPORTACIÓN.
INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURAS.	SOFISTICACIÓN MERCADOS FINANCIEROS.	PENETRACIÓN DE CLÚSTERES.	MARCO LEGAL INDEPENDIENTE DEL ESTADO.	BARRERAS A LA IMPORTACIÓN.
INDEPENDENCIA DE LAS POLÍTICAS.	ACCESO AL CRÉDITO.	VENTAJA COMPETITIVA.	LITIGIOS CONTRA EL GOBIERNO.	TIPO DE CAMBIO.
INDEPENDENCIA DE LOS FUNCIONARIOS.	COMPETENCIA EN LA BANCA DOMÉSTICA.	COMPAÑÍAS EXPORTADORAS.	COMPENSACIÓN INTERFERENCIAS ESTATALES.	PROMOCIÓN DE EXPORTACIONES.
PROFESIONALIDAD DE LOS FUNCIONARIOS.	ACCESO A FINANCIACIÓN EXTERNA.	MARCAS INTERNACIONALES.	COMPROMISOS DEL GOBIERNO.	ACCESO A FINANCIACIÓN EXTERNA.
SISTEMA FISCAL.	DISPONIBILIDAD DE PRÉSTAMOS.	DESARROLLO TECNOLÓGICO.	PROTECCIÓN POLICIAL.	DISPONIBILIDAD DE PRÉSTAMOS.
FRAUDE FISCAL.	SOLVENCIA DE LOS BANCOS.	DISEÑO DE PRODUCTOS.	CRIMEN ORGANIZADO.	SOLVENCIA DE LOS BANCOS.
FAVORITISMO DECISIONES PÚBLICAS.	ENTRADA EN EL SECTOR BANCARIO.	PROCESOS DE PRODUCCIÓN.	PLEITOS.	ENTRADA EN EL SECTOR BANCARIO.
PROTECCIÓN DERECHOS DE LA PROPIEDAD.	CONTROLES DE LOS TIPOS DE INTERÉS.	MARKETING.	CONFIANZA PÚBLICA DE LOS POLÍTICOS.	CONTROLES DE LOS TIPOS DE INTERÉS.
ESTABILIDAD DE LAS INSTITUCIONES.	MARGEN DE INTERMEDIACIÓN.	ORIENTACIÓN AL CLIENTE.	ACTIVIDAD ECONÓMICA SUMERGIDA.	MARGEN DE INTERMEDIACIÓN.
TIEMPO BUROCRACIA GUBERNAMENTAL.	MERCADO DE BONOS.	DISTRIBUCIÓN Y MARKETING EN EL EXTRANJERO.	INFRAESTRUCTURAS GENERALES.	MERCADO DE BONOS.

PAGOS IRREGULARES.	MERCADO DE ACCIONES.	EXPORTACIONES A LOS PAÍSES VECINOS.	CARRETERAS.	MERCADO DE ACCIONES.
FERROCARRILES.	PERCEPCIONES ALINEACIÓN DE TASA DE CAMBIO.	EXPORTACIONES GLOBALES.	CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS.	PRÁCTICAS DE CONTRATACIÓN Y DESPIDO
TRANSPORTE AÉREO.	TASA DE CAMBIO Y EXPORTACIONES.	ACERCAMIENTO A LOS RECURSOS HUMANOS.	EFFECTIVIDAD DE LAS REGULACIONES.	DIFERENCIA CALIDAD SISTEMA SANITARIO
TRANSPORTE MARÍTIMO.	SEGURO DE DESEMPLEO.	DELEGACIÓN DE AUTORIDAD.	FLEXIBILIDAD DE LAS REGULACIONES.	SUBVENCIONES GUBERNAMENTALES PARA ENERGÍA Y USO DE MATERIALES.
SERVICIO TELEFÓNICO.	RELACIONES LABORALES.	POLÍTICAS DE COMPENSACIÓN.	CUMPLIMIENTO DE LAS REGULACIONES.	CALIDAD DEL SISTEMA SANITARIO
TELÉFONOS MÓVILES.	PODER DE LOS SINDICATOS.	COMPETENCIA DE LOS ALTOS DIRECTIVOS.	APLICACIÓN ESTÁNDARES MEDIOAMBIENTALES.	REGULACIONES LABORALES
SERVICIO DE LLAMADAS INTERNACIONALES.	FIJACIÓN DE SALARIOS.	EDUCACIÓN EN GESTIÓN.	ACCESO A FINANCIACIÓN EXTERNA.	LIDERAZGO EN POLÍTICA INTERNACIONAL
DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN.	PAGO Y PRODUCTIVIDAD.	CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN.	COMPETENCIA EN LA BANCA DOMÉSTICA.	COLABORACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN.
PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN FINANCIERA.	SOFISTICACIÓN TECNOLÓGICA.	CONTAMINACIÓN DEL AIRE.	CONDICIONES ADMINISTRATIVAS Y NUEVOS NEGOCIOS.	NECESIDAD INVESTIGACIÓN PARA EMPRESAS.
ACCESO A INTERNET.	EDUCACIÓN MATEMÁTICAS Y CIENCIAS.	CONTAMINACIÓN DEL AGUA.	ESTRATEGIA DE LA EMPRESA.	POLUCIÓN EN GENERAL.
CORREO ELECTRÓNICO.	INTERNET PARA INFORMACIÓN.	VERTIDOS TÓXICOS.	CORREO ELECTRÓNICO	IMPACTO DEL SALARIO MÍNIMO
COMERCIO ELECTRÓNICO.	COLEGIOS PÚBLICOS.	PRODUCTOS QUÍMICOS.	PROTECCIÓN LEGAL Y NUEVOS NEGOCIOS.	INTERNET RELACIONES CON PROVEEDORES.
INTERNET PARA EL SERVICIO AL CLIENTE.	DIFERENCIA EN CALIDAD DE LOS COLEGIOS.	ORGANISMOS MODIFICADOS GENÉTICAMENTE.	INSTITUCIONES DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.	

## *EL INFORME MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD.*

El Informe Mundial De Competitividad ofrece una visión general acerca de los diferentes perfiles competitivos de las naciones estudiadas, caracterizándose por ser el estudio más completo de su tipo a nivel mundial. Contiene un perfil detallado para cada nación, así como una amplia sección de tablas de datos con clasificaciones que cubren más de 100 indicadores.

El Informe Mundial De Competitividad es una de las publicaciones emblemáticas del Foro Económico Mundial y la Universidad de Harvard, con el propósito de apoyar a las naciones en la elección de políticas económicas, que buscan mejorar la productividad, la competitividad y el bienestar para sus nacionales.

Durante 35 años el Foro Económico Mundial ha estudiado a través, del Informe Mundial De Competitividad los factores clave y relaciones que determinan el crecimiento económico y el nivel de prosperidad presente y el futuro de una nación. El Informe Mundial De Competitividad ha tratado de construir una comprensión de las principales fortalezas y debilidades de las naciones estudiadas, invitando a los agentes económicos de cada nación a trabajar juntos en la conformación de política económica que pueda responder a los desafíos y crear mejores oportunidades, el estado, las empresas y los ciudadanos reconocen cada vez más la necesidad de un crecimiento económico equilibrado, proporcionando oportunidades y beneficios para todos los segmentos de la población.



ILUSTRACIÓN 3 LOS DOCE PILARES DE LA COMPETITIVIDAD. PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15

## *LOS DOCE PILARES DE LA COMPETITIVIDAD*

El Foro Económico Mundial define la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de una nación. El nivel de productividad, a su vez, establece el nivel de prosperidad que puede ser alcanzado por una nación. El nivel de productividad también determina las tasas de rentabilidad obtenidas por los inversionistas en una nación, que a su vez son los conductores fundamentales de sus tasas de crecimiento. En otras palabras, una nación más competitiva tiene mayor probabilidad de crecer rápidamente. El concepto de competitividad involucra los componentes estáticos y dinámicos.

Muchos determinantes impulsan la productividad y por ende la competitividad. La comprensión de los factores detrás de este proceso ha ocupado la mente de los economistas desde hace cientos de años, generando teorías que van desde el enfoque de Adam Smith en la especialización y la división del trabajo al énfasis en los economistas neoclásicos de la inversión en capital físico y la infraestructura, más recientemente, al interés en otros mecanismos, como la educación y la formación, el progreso tecnológico, la estabilidad macroeconómica, el buen gobierno, la sofisticación firme, y la eficiencia del mercado, entre otros.

Estos determinantes son importantes para la competitividad y el crecimiento, y es probable que no sean mutuamente excluyentes dos o más de ellos pueden ser significativos, al mismo tiempo, y de hecho es lo que se ha mostrado en la literatura económica. Este carácter amorfo es capturado dentro del Informe Mundial De Competitividad mediante la inclusión de un promedio ponderado de muchos componentes diferentes, cada uno mide un aspecto diferente de la competitividad. Los componentes se agrupan en 12 pilares de competitividad:

## PRIMER PILAR: INSTITUCIONES

**TABLA 3 VARIABLES 1 PILAR**

<b>LAS INSTITUCIONES PUBLICAS</b>	<b>RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	EFICIENCIA DEL MARCO LEGAL EN LA RESOLUCIÓN DE LITIGIOS	COSTOS COMERCIALES DE LA DELINCUENCIA Y LA VIOLENCIA
<b>DERECHOS PROPOIEDAD</b>	RESISTENCIA DE LAS NORMAS DE AUDITORÍA Y PRESENTACIÓN DE INFORMES	EFICIENCIA DEL MARCO LEGAL EN EL DESAFIANTE	EL CRIMEN ORGANIZADO
LOS DERECHOS DE PROPIEDAD	<b>LA INFLUENCIA INDEBIDA</b>	REGLAMENTOS	FIABILIDAD DE LOS SERVICIOS DE POLICÍA
PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL	LA INDEPENDENCIA JUDICIAL	TRANSPARENCIA DE LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO	<b>LAS INSTITUCIONES PRIVADAS</b>
<b>ÉTICA Y CORRUPCIÓN</b>	EL FAVORITISMO EN LAS DECISIONES DE LOS FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO	<b>SEGURIDAD</b>	<b>LA ÉTICA CORPORATIVA</b>
EL DESVÍO DE FONDOS PÚBLICOS	<b>EFICIENCIA GOBIERNO</b>	COSTOS COMERCIALES DE TERRORISMO	EL COMPORTAMIENTO ÉTICO DE LAS EMPRESAS
LA CONFIANZA PÚBLICA DE LOS POLÍTICOS	DESPILFARRO DEL GASTO PÚBLICO	EFICACIA DE LOS CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN	FUERZA DE LA PROTECCIÓN DE LOS INVERSORES *
PAGOS IRREGULARES Y SOBORNOS	CARGA DE LA REGULACIÓN GUBERNAMENTAL		PROTECCIÓN DE LOS INTERESES DE LOS ACCIONISTAS MINORITARIOS

El entorno institucional está determinado por el marco jurídico y administrativo dentro del cual los agentes interactúan para generar riqueza, el modelo toma 21 variables clasificadas en instituciones públicas y privadas como lo muestra la tabla. La calidad de las instituciones tiene una fuerte influencia en la competitividad y el crecimiento ya que influye en las decisiones de inversión y la organización de la producción además juegan un papel fundamental en la forma en que las naciones distribuyen los beneficios y asumen los costos estratégicos y políticas de desarrollo. La actitud del Gobierno hacia los mercados y de las libertades y la eficiencia de sus operaciones también son muy importantes: el exceso de burocracia y el papeleo, el exceso de regulación, la corrupción, la falta de honradez en el trato con los contratos públicos, la falta de transparencia y la honradez, la incapacidad para proporcionar servicios adecuados para el sector empresarial, la dependencia política del sistema judicial impone costes económicos significativos a los negocios y retardar el proceso de desarrollo económico. Además, la correcta gestión de las finanzas públicas es fundamental para garantizar la confianza en el entorno empresarial nacional. La literatura

económica clásica se ha centrado principalmente en las instituciones públicas, mientras que las instituciones privadas son también un elemento importante en el proceso de creación de riqueza en una nación. Una economía es competitiva, cuando las empresas ejecutan labores con honestidad, donde los administradores realicen prácticas éticas fuertes en sus relaciones con el gobierno y otras empresas y el público. La transparencia del sector privado es indispensable para los negocios que puede llevarse a cabo a través de la utilización de las normas, así como las prácticas de auditoría y contabilidad que garantizan el acceso a la información de manera oportuna.

#### SEGUNDO PILAR: INFRAESTRUCTURA

TABLA 4 DETERMINANTES 2 PILAR

<b>TRANSPORTE.</b>	KILÓMETROS ASIENTOS DISPONIBLES *
CALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA GENERAL	<b>ENERGÍA Y LA INFRAESTRUCTURA DE TELEFONÍA</b>
CALIDAD DE CARRETERAS	CALIDAD DEL SUMINISTRO ELÉCTRICO
CALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA FERROVIARIA	LÍNEAS TELEFÓNICAS FIJAS
CALIDAD DE INFRAESTRUCTURA PORTUARIA	SUSCRIPCIONES DE TELEFONÍA MÓVIL *
CALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE AÉREO	

Una infraestructura amplia y eficiente es fundamental para garantizar el buen funcionamiento de la economía, reduciendo la desigualdad la pobreza e impactando el crecimiento económico. La Infraestructura es un determinante clave para la localización de la actividad económica y el tipo de actividades o sectores que pueden desarrollarse dentro de una nación, además reduce la distancia entre las regiones, propiciando la integración del mercado nacional a los mercados regionales e internacionales a bajo costo maneras.

El modelo evalúa 9 variables agrupados en dos categorías la primera Transporte y la segunda Energía e infraestructura de telefonía. En la primera categoría se encuentran los diferentes modos eficaces de transporte, incluyendo carreteras de calidad, ferrocarriles, puertos y transporte aéreo habilitan a los empresarios a llevar sus productos y servicios al mercado de una manera segura y oportuna facilitando la circulación de los trabajadores a los puestos de trabajo más adecuados.

En la segunda categoría el modelo evalúa los suministros de electricidad que estén libres de interrupciones y de escases, de modo que las empresas y fábricas puedan trabajar sin obstáculos. En esta categoría El Informe Mundial De Competitividad, evalúa las redes de telecomunicaciones sólidas y amplias las cuales permiten flujos rápidos de la información, lo que aumenta la eficiencia económica global, ayudando a garantizar que las empresas puedan comunicarse y decisiones son tomadas por los actores económicos, teniendo en cuenta toda la información relevante disponible.

### TERCER PILAR: ENTORNO MACROECONÓMICO

*TABLA 5 DETERMINANTES 3 PILAR*

<b>SALDO PRESUPUESTARIO</b>	<b>DIFERENCIAL DEL TIPO DE INTERÉS</b>	<b>PAÍS CALIFICACIÓN CREDITICIA</b>
<b>TASA DE AHORRO NACIONAL</b>	<b>LA DEUDA PÚBLICA</b>	<b>LA INFLACIÓN</b>

La estabilidad del clima macroeconómico es importante para las empresas por tanto, es importante para la competitividad de una nación. El gobierno no puede proporcionar servicios de manera eficiente si se tiene que hacer pagos de alto interés sobre sus deudas pasadas. La ejecución del déficit fiscal limita la capacidad futura del gobierno para reaccionar a los ciclos económicos. Las empresas no pueden funcionar

eficientemente cuando las tasas de inflación no son estables. En suma, la economía no puede crecer de manera sostenible a menos que el entorno macroeconómico es estable.

## CUARTO PILAR: SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA

**TABLA 6 DETERMINANTES 4 PILAR**

<b>SALUD</b>	<b>IMPACTO EN EL NEGOCIO DE LA TUBERCULOSIS</b>	<b>LA ESPERANZA DE VIDA *</b>	<b>LA EDUCACIÓN PRIMARIA</b>
<b>IMPACTO EN EL NEGOCIO DE LA MALARIA</b>	<b>MORTALIDAD INFANTIL *</b>	<b>INCIDENCIA DE TUBERCULOSIS *</b>	<b>CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA</b>
<b>INCIDENCIA DE LA MALARIA *</b>	<b>PREVALENCIA DEL VIH *</b>	<b>IMPACTO EN EL NEGOCIO DEL VIH / SIDA</b>	<b>TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA *</b>

El modelo evalúa en este pilar la salud y la educación primaria, ya que estas son condiciones para la base productiva nacional. La fuerza de trabajo saludable es crucial para la competitividad y la productividad de una nación ya que los trabajadores que están enfermos no pueden rendir a su capacidad máxima y serán menos productivos. La mala salud conduce a costos significativos para los negocios, debido a que los trabajadores enfermos a menudo están incapacitados o trabajan a niveles más bajos de eficiencia.

Además de la salud, el modelo en este pilar tiene en cuenta la cantidad y calidad de la educación básica que recibe la población, que es cada vez más importante en la economía actual.

La educación básica aumenta la eficiencia de cada trabajador. Los trabajadores que han recibido poca educación formal pueden llevar a cabo sólo tareas manuales simples y les resulta mucho más difícil adaptarse a los procesos de producción y las técnicas más avanzadas, y por lo tanto contribuyen menos a la elaboración o ejecución de las innovaciones, en otras palabras, la falta de educación básica puede convertirse en un obstáculo para el desarrollo de la innovación, obstáculo para las empresas ya que no pueden ascender en la cadena de valor mediante la producción de productos más sofisticados.

## QUINTO PILAR: LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN SUPERIOR

TABLA 7 DETERMINANTES 5PILAR

<b>A. CANTIDAD DE LA EDUCACIÓN</b>	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCARIA *	CALIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO	CALIDAD DE LAS ESCUELAS DE GESTIÓN	<b>C. FORMACIÓN EN EL PUESTO DE TRABAJO</b>	ALCANCE DE LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL
TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA	<b>B. CALIDAD DE LA EDUCACIÓN</b>	CALIDAD DE MATEMÁTICAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	ACCESO A INTERNET EN LAS ESCUELAS	LA DISPONIBILIDAD LOCAL DE INVESTIGACIÓN ESPECIALIZADA Y SERVICIOS DE FORMACIÓN	

Este pilar el modelo evalúa en tres grupos las tasas de matrícula secundaria y tecnológica, así como la calidad de la educación según la evaluación de los líderes empresariales. La educación superior de calidad y la formación es esencial para las naciones que quieren ascender en la cadena de valor más allá de los procesos de producción simples y productos. En particular, la economía globalizada de hoy requiere que las naciones nutran grupos de trabajadores bien educados que sean capaces de realizar tareas complejas y adaptarse rápidamente a su entorno cambiante y las necesidades cambiantes del sistema de producción.

## SEXTO PILAR: EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES.

TABLA 8 DETERMINANTES 6 PILAR

COMPETENCIA	<b>1. COMPETICIÓN DOMÉSTICA</b>	LA INTENSIDAD DE LA COMPETENCIA LOCAL	GRADO DE DOMINIO DEL MERCADO	EFICACIA DE LA POLÍTICA ANTIMONOPOLIO	EXTENSIÓN Y EFECTOS DE LA TRIBUTACIÓN MEDIA	TASA DE IMPUESTO TOTAL
NÚMERO DE PROCEDIMIENTOS NECESARIOS PARA INICIAR UN NEGOCIO	REQUERIMIENTOS A LA HORA DE INICIAR UN NEGOCIO	COSTOS DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA	<b>2. LA COMPETENCIA EXTRANJERA</b>	PREVALENCIA DE LAS BARRERAS COMERCIALES	ARANCELES COMERCIALES *	PREVALENCIA DE PROPIEDAD EXTRANJERA
IMPACTO EN EL NEGOCIO DE LAS NORMAS SOBRE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	CARGA DE LOS PROCEDIMIENTOS ADUANEROS	LAS IMPORTACIONES COMO PORCENTAJE DEL PIB *	<b>B. CALIDAD DE LAS CONDICIONES DE DEMANDA</b>	GRADO DE ORIENTACIÓN AL CLIENTE	SOFISTICACIÓN	COMPRADOR

En este pilar el modelo evalúa el mejor entorno posible para el intercambio de bienes y servicios, los cuales agrupa los determinantes en tres categorías, la competencia doméstica y extranjera y la calidad de las demandas. La eficiencia del mercado depende de las condiciones de demanda como la orientación al cliente y la sofisticación comprador. Por razones culturales o históricas, los clientes pueden ser más exigentes en algunos países que en otros. Esto puede crear una importante ventaja competitiva, ya que obliga a las empresas a ser más innovadores y orientados al cliente y por lo tanto se impone la disciplina necesaria para la eficiencia que se consigue en el mercado.

#### SÉPTIMO PILAR: LA EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL

*TABLA 9 DETERMINANTES 7 PILAR*

<b>A. FLEXIBILIDAD</b>	PRÁCTICAS DE CONTRATACIÓN Y DESPIDO	LA CONFIANZA EN LA GESTIÓN PROFESIONAL
LA COOPERACIÓN EN LAS RELACIONES DE TRABAJO Y EMPLEADORES	COSTOS DE REDUNDANCIA	FUGA DE CEREBROS
LA FLEXIBILIDAD DE DETERMINACIÓN DE LOS SALARIOS	EXTENSIÓN Y EFECTOS DE LA TRIBUTACIÓN	LA PARTICIPACIÓN FEMENINA EN LA FUERZA DE TRABAJO
LA RIGIDEZ DEL EMPLEO *	<b>B. EL USO EFICIENTE DEL TALENTO</b>	

Este pilar toma en conjunto estos factores que tienen un efecto positivo en el rendimiento de los trabajadores y el atractivo del país para el talento humano. La eficiencia y la flexibilidad del mercado de trabajo son esenciales para garantizar que los trabajadores sean asignados a su uso más efectivo en la economía y cuentan con incentivos para dar su mejor esfuerzo en sus puestos de trabajo. Por lo tanto, los mercados de trabajo deben tener la flexibilidad de los trabajadores por turnos de una actividad económica a otra con rapidez y a bajo costo, permitiendo fluctuaciones salariales.

OCTAVA PILAR: SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO.

TABLA 10 DETERMINANTES 8 PILAR

<b>A. EFICIENCIA</b>	FINANCIAMIENTO A TRAVÉS DEL MERCADO DE VALORES LOCAL,	RESTRICCIONES A LOS FLUJOS DE CAPITAL	REGLAMENTO DE LAS BOLSAS DE VALORES
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS FINANCIEROS	LA FACILIDAD DE ACCESO A LOS PRÉSTAMOS	<b>B. CONFIABILIDAD Y CONFIANZA</b>	ÍNDICE DE DERECHOS LEGALES
LA ASEQUIBILIDAD DE LOS SERVICIOS FINANCIEROS	VENTURE DISPONIBILIDAD DE CAPITAL	SOLIDEZ DE LOS BANCOS	

En este pilar el modelo realiza, una evaluación exhaustiva y adecuada de los riesgos es un ingrediente clave de un mercado financiero sólido. Un sector financiero eficiente asigna los recursos ahorrados por los ciudadanos de una nación, así como los recursos que entran en la economía del exterior, a sus usos más productivos. El sistema financiero canaliza recursos a aquellos proyectos empresariales o de inversión con las tasas más altas de rendimientos esperados, evitando la corrupción política. Por lo tanto las naciones competitivas necesitan de un mercado financiero sofisticado en el puedan hacer que el capital disponible para la inversión del sector privado canalizado a través de múltiples formas como préstamos de un sector bancario sólido, bolsas de valores bien regulados, capital de riesgo y otros productos financieros.

## PILAR NOVENO: PREPARACIÓN TECNOLÓGICA

TABLA 11 DETERMINANTES 9 PILAR

<b>A. ADOPCIÓN TECNOLÓGICA</b>	<b>IED Y LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA</b>	<b>SUSCRIPCIONES A INTERNET DE BANDA ANCHA</b>
DISPONIBILIDAD DE LAS ÚLTIMAS TECNOLOGÍAS	<b>B. USO DE LAS TIC</b>	ANCHO DE BANDA DE INTERNET
LA ABSORCIÓN DE LA TECNOLOGÍA A NIVEL DE EMPRESA	USUARIOS DE INTERNET	LÍNEAS TELEFÓNICAS FIJAS
SUSCRIPCIONES DE TELEFONÍA MÓVIL		

El pilar de preparación tecnológica mide la agilidad con la que una economía adopta las tecnologías existentes para mejorar la productividad de sus industrias, con especial hincapié en su capacidad para aprovechar al máximo las tecnologías de la información y la comunicación (TICS) en las actividades diarias y los procesos de producción para aumentar la eficiencia y la innovación que permite la competitividad. En el mundo globalizado de hoy, la tecnología es cada vez más esencial para que las empresas puedan competir y prosperar. Las TICS han evolucionado hasta convertirse en la "tecnología de propósito general" de nuestro tiempo, dados los efectos indirectos críticos con otros sectores económicos y su papel como permitir en toda la industria de la infraestructura.

## DÉCIMO PILAR: EL TAMAÑO DEL MERCADO

TABLA 12 DETERMINANTES 10 PILAR

<b>A. TAMAÑO DEL MERCADO DOMÉSTICO</b>	<b>B EL TAMAÑO DEL MERCADO DE EXTERIORES</b>
ÍNDICE TAMAÑO DEL MERCADO DOMÉSTICO	ÍNDICE DE TAMAÑO DE MERCADO DE RELACIONES EXTERIORES

Este pilar el modelo incluye tanto los mercados domésticos como extranjeros como medida del tamaño del mercado, dando mayor calificación a las naciones orientadas a la exportación y las áreas geográficas que se dividen en muchos países, pero tienen un solo mercado común. El tamaño del mercado afecta a la productividad ya que los grandes mercados permiten a las empresas a aprovechar las economías de escala. Actualmente los mercados internacionales se han

convertido en un sustituto de los mercados nacionales, sobre todo para las naciones pequeñas.

#### PILAR UNDÉCIMO: SOFISTICACIÓN DE LOS NEGOCIOS

TABLA 13 DETERMINANTES 11 PILAR

CANTIDAD PROVEEDOR LOCAL	CONTROL DE LA DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL
CALIDAD DE LOS PROVEEDORES LOCALES	PRODUCCIÓN PROCESO DE SOFISTICACIÓN
ESTADO DE DESARROLLO DE CLUSTERS	ALCANCE DE LA COMERCIALIZACIÓN
LA NATURALEZA DE LA VENTAJA COMPETITIVA	LA DISPOSICIÓN A DELEGAR AUTORIDAD
AMPLITUD DE LA CADENA DE VALOR	LA CONFIANZA EN LA GESTIÓN PROFESIONAL

Las prácticas de negocios sofisticados contribuyen a una mayor eficiencia en la producción de bienes y servicios. El modelo en este pilar se refiere a la sofisticación de los negocios endos elementos que están estrechamente vinculados: la calidad de las redes de negocios generales de un país y la calidad de las operaciones y estrategias de las empresas. Estos factores son especialmente importantes para los países en una etapa avanzada de desarrollo en gran medida, las fuentes más básicas de las mejoras de productividad se han agotado. La calidad de las redes de empresas de un país y las industrias de apoyo, tal como se mide por la cantidad y calidad de los proveedores locales y la extensión de su interacción, es importante para una variedad de razones.

#### PILAR DUODÉCIMO: INNOVACIÓN

TABLA 14 DETERMINANTES 12 PILAR

<b>A. INNOVACIÓN</b>	GOBIERNO ADQUISICIÓN DE TECNOLOGÍA AVANZADA
CAPACIDAD DE INNOVACIÓN	<b>B. PRODUCTOS</b>
LA CALIDAD DE LAS INSTITUCIONES DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	DISPONIBILIDAD DE CIENTÍFICOS E INGENIEROS
EMPRESA GASTO EN I + D	LAS PATENTES DE UTILIDAD *
UNIVERSIDAD-INDUSTRIA DE LA COLABORACIÓN EN I + D	PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

El modelo en este último pilar de la competitividad se centra en la innovación tecnológica. Aunque las ganancias sustanciales se pueden obtener mediante la mejora de las instituciones, la construcción de infraestructura, reducción de la inestabilidad macroeconómica, o la mejora del capital humano, todos estos factores finalmente encuentran con rendimientos decrecientes. Lo mismo es cierto para la eficiencia de los mercados financieros y de bienes de mano de obra. A largo plazo, el nivel de vida se puede mejorar en gran medida por la innovación tecnológica.

#### *La interrelación de los 12 pilares*

En el informe del Foro Económico Mundial los resultados de los 12 pilares de la competitividad se describen por separado, pero se debe tener en cuenta que estos pilares no son independientes, se interrelacionan unos a otros, por ello una debilidad en un área a menudo tiene un impacto negativo en los demás.

Por ejemplo, una nación que quiera desarrollar una fuerte capacidad de innovación, pilar 12 tiene que poseer una fuerza laboral saludable, bien educada y capacitada pilares 4 y 5, además esta fuerza laboral es hábil para absorber nuevas tecnologías pilar 9, acompañando a las empresas con financiación suficiente pilar 8 para la I + D o un mercado de productos eficientes, que hace que sea posible tomar nuevas innovaciones al mercado pilar 6.

### *ETAPAS DEL DESARROLLO Y EL ÍNDICE PONDERADO*

MIENTRAS QUE TODOS LOS PILARES DESCRITOS ANTERIORMENTE IMPORTAN EN CIERTA MEDIDA PARA LAS NACIONES, ES CLARO QUE VAN A IMPACTAR EL PERFIL COMPETITIVO DE CADA UNA EN DIVERSAS FORMAS, LA TABLA MUESTRA CÓMO SE DIVIDEN LAS NACIONES SEGÚN SU ETAPA DE DESARROLLO. LAS ESTRATEGIAS PARA MEJORAR EL PERFIL COMPETITIVO DE ITALIA, NO SERÁN LAS APROPIADAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE COLOMBIA. ESTO SE DEBE A QUE ITALIA Y COLOMBIA SE ENCUENTRAN EN DIFERENTES ETAPAS DE DESARROLLO. EL MODELO DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL, SE BASA EN LA TEORÍA DE LAS ETAPAS DE DESARROLLO TRABAJADOS POR LOS ECONOMISTAS WALTER WHITMAN ROSTOW Y MICHAEL PORTER, EXPONINDO QUE LAS NACIONES SE MUEVEN A LO LARGO DE LA VÍA DEL DESARROLLO, LOS SALARIOS TIENDEN A AUMENTAR Y CON EL FIN DE MANTENER ESTE MAYOR INGRESO, LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO DEBE MEJORAR.

### *CALIFICACION.*

EL MODELO DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL, CALIFICA LOS DOCE PILARES MEDIANTE UN ÍNDICE EL CUAL TIENE EN CUENTA LAS ETAPAS DE DESARROLLO, DÁNDOLE UNA CALIFICACIÓN RELATIVA MAYOR AQUELLOS PILARES QUE SON MÁS RELEVANTES PARA UNA NACIÓN DADA SU ETAPA PARTICULAR DEL DESARROLLO. ES DECIR, A PESAR DE QUE LOS 12 PILARES IMPORTAN EN CIERTA MEDIDA PARA TODAS LAS NACIONES, LA IMPORTANCIA RELATIVA DE CADA UNO DEPENDE DE LA FASE DE DESARROLLO EN PARTICULAR EN QUE SE ENCUENTRAN LAS NACIONES. PARA PONER EN PRÁCTICA ESTE CONCEPTO, LOS PILARES ESTÁN ORGANIZADOS EN TRES SUBÍNDICES, CADA SUBÍNDICE PARA UNA ETAPA PARTICULAR DEL DESARROLLO.

REQUERIMIENTOS BÁSICOS		TRANSICIÓN 1 - 2		ORIENTACIÓN A LA EFICIENCIA		TRANSICIÓN 2 - 3	ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN	
BANGLADESH	MALÍ	ANGOLA	MARRUEC	ALBANIA	LÍBANO	BAHRÉIN	ALEMANIA	ISLANDIA
BENÍN	MAURITANI	ARABIA SAUDITA	OS	ARGENTINA	MACEDONIA	BARBADOS	AUSTRALIA	ISRAEL
BOLIVIA	A	ARGELIA	PARAGUAY	BOSNIA Y	MALASIA	CHILE	AUSTRIA	ITALIA
BURKINA	MOLDAVIA	ARMENIA	QATAR	HERZEGOVINA	MAURICIO	CROACIA	BÉLGICA	JAPÓN
FASO	MONGOLIA	AZERBAIYÁN	SIRIA	BRASIL	MÉXICO	ESTONIA	CANADÁ	LUXEMBUR
BURUNDI	MOZAMBIQ	BOTSUANA	SRI LANKA	BULGARIA	MONTENEG	HUNGRIA	CHIPRE	GO
CAMBOYA	UE	BRUNEI DARUSSALAM	SUAZILAN	CABO VERDE	RO	LETONIA	COREA, REP.	MALTA
CAMERÚN	NEPAL	EGIPTO	DIA	CHINA	NAMIBIA	LITUANIA	DINAMARCA	NORUEGA
CHAD	NICARAGU	GEORGIA	UCRANIA	COLOMBIA	PANAMÁ	OMÁN	EMIRATOS ÁRABES	NUEVA
CÔTE	A	GUATEMALA	VENEZUEL	COSTA RICA	PERÚ	POLONIA	UNIDOS	ZELANDA
D'IVOIRE	NIGERIA	GUAYANA	A	ECUADOR	REPÚBLICA	PUERTO RICO	ESLOVENIA	PAÍSES
ETIOPÍA	NIGERIA	INDONESIA		EL SALVADOR	DOMINICAN	REPÚBLICA	ESPAÑA	BAJOS
FILIPINAS	PAKISTÁN	IRÁN, REPÚBLICA		FEDERACIÓN RUSA	A	ESLOVACA	ESTADOS UNIDOS	PORTUGAL
GAMBIA	REPÚBLICA	ISLÁMICA.		JORDANIA	RUMANIA	TAIWÁN, CHINA	FINLANDIA	RAE DE
GHANA	KIRGUISA	JAMAICA			SERBIA	TRINIDAD Y	FRANCIA	HONG
HONDURAS	RUANDA	KAZAJSTÁN			SUDÁFRICA	TOBAGO	GRECIA	KONG
INDIA	SENEGAL	KUWAIT			TAILANDIA	URUGUAY	IRLANDA	REINO
KENIA	TANZANIA				TÚNEZ			UNIDO
LESOTO	TAYIKISTÁ				TURQUÍA			REPÚBLICA
MADAGASC	N							CHECA
AR	TIMOR-							SINGAPUR
MALAWI	LESTE							SUECIA
	UGANDA							SUIZA
	VIETNAM							
	ZAMBIA							
	ZIMBABUE							

TABLA 15 CLASIFICACIÓN DE LAS NACIONES SEGÚN SU ETAPA DE DESARROLLO.

ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2012-2011

**FASE DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS:** en esta fase el perfil competitivo de las naciones se basa en la dotación de recursos naturales y mano de obra no obra no calificada, la competencia es con base en precios y los productos que se comercian son pocos diferenciados, por lo tanto las estrategias para mantener la competitividad se basen en instituciones públicas y privadas que operen eficientemente, una infraestructura desarrollada, estabilidad macroeconómica y que la mano de obra este saludable y al menos cuente con un nivel de educación primaria.

**FASE ORIENTACIÓN A LA EFICIENCIA:** Las naciones luego de pasar a la etapa Orientación a la Eficiencia, es cuando deben comenzar a desarrollar procesos de producción más eficientes y aumentar la calidad del producto, debido a que los salarios han subido y no se pueden aumentar los precios. En este punto, la competitividad es impulsada cada vez más por la educación superior, la eficiencia en el mercado de bienes, la eficiencia en el mercado laboral, la sofisticación del mercado financiero, la capacidad de aprovechar los beneficios de las tecnologías existentes y un gran tamaño de mercado.

**ETAPA ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN:** Por último, las naciones que están en esta etapa impulsada por la innovación, los ingresos se han incrementado en tanto que son capaces de mantener los salarios más altos y asociado un nivel de vida alto. Las naciones conservaran esta característica sólo si sus empresas son capaces de competir con productos nuevos y únicos. En esta etapa, las empresas deben competir por la producción de bienes nuevos y diferentes que utilizan los procesos de producción más sofisticados y novedosos.

#### **APLICACIÓN DE LAS ETAPAS DE DESARROLLO**

El criterio en que se basa el modelo para asignar las naciones en las etapas de desarrollo es el nivel de PIB per cápita. Esta medida ampliamente disponible se utiliza como sustituto de los salarios porque los datos comparables a nivel internacional sobre los salarios no están disponibles para todas las naciones.

**TABLA 16 ETAPAS DE DESARROLLO, SEGÚN EL PIB PER CÁPITA Y COMPOSICIÓN DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL**

	ETAPA 1: REQUERIMIENTOS BÁSICOS	ETAPA TRANSICIÓN DE LA ETAPA 1 A LA 2	ETAPA 2: ORIENTACIÓN POR EFICIENCIA	ETAPA TRANSICIÓN DE ETAPA 2 A LA 3	ETAPA 3: ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN
PIB PER CÁPITA \$U.S.	< 2.000	2.000 - 2.999	3.000 - 8999	9.000 - 17.000	> 17.000
SUBÍNDICE DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS	60%	40% - 60%	40%	20% - 40%	20%
SUBÍNDICE ORIENTACIÓN POR LA EFICIENCIA	35%	35% - 50%	50%	50%	50%
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN	5%	5% - 10%	10%	10% - 30%	30%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA (SCHWAB KLAUS, SALA-I-MARTÍN XAVIER, 2014)

EN LA TABLA 1, SE DESCRIBEN LAS CINCO ETAPAS DE DESARROLLO, EN LAS QUE CUALQUIER ECONOMÍA PUEDE CLASIFICARSE, DEPENDIENDO DEL PIB PER

CÁPITA QUE PRESENTE. EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL CAMBIA SU COMPOSICIÓN DEPENDIENDO DE LA ETAPA DE DESARROLLO.

## FUENTES DE DATOS

Para medir estos conceptos, el informe utiliza datos estadísticos, como las tasas de matriculación, la deuda pública, déficit presupuestario, y la esperanza de vida. Estos datos se obtienen de las agencias reconocidas a nivel internacional, en particular las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Por otra parte, el modelo utiliza datos de Encuesta de Opinión Ejecutiva anual del Foro Económico Mundial para captar los conceptos que requieren una evaluación más cualitativa.

TABLA 17 DATOS ESTADÍSTICOS INFORME MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD. ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15

PIB TOTAL	RED DE FERROCARRILES.	SERVIDORES DE INTERNET.	TASA IMPOSITIVA DEL VALOR AÑADIDO.
PIB PER CÁPITA	INDICADOR DE CARRETERAS.	ORDENADORES PERSONALES.	TASA IMPOSITIVA DE LAS NÓMINAS.
PIB REAL PER CÁPITA	COSTE DEL VIAJE AÉREO.	EDUCACIÓN Terciaria.	INDICADOR DE PENSIONES.
CRECIMIENTO REAL EN EL PIB PER CÁPITA	DENSIDAD TELEFÓNICA.	TASA DE AHORRO NACIONAL.	RELACIÓN DEL EMPLEO Y LA POBLACIÓN.
GASTOS DEL GOBIERNO	DEMANDA DE LÍNEAS TELEFÓNICAS SATISFECHAS.	PARTICIPACIÓN PRIVADA DEL SISTEMA BANCARIO.	CRECIMIENTO DE LA RELACIÓN DEL EMPLEO Y LA POBLACIÓN.
AHORROS DEL GOBIERNO.	DENSIDAD DE TELÉFONOS MÓVILES.	ACTIVOS FINANCIEROS.	GASTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO.
DÉFICIT / SUPERÁVIT FISCAL.	AÑOS PROMEDIOS DE ESCOLARIZACIÓN.	RATING DE RIESGO FINANCIERO.	ARANCELES PROMEDIOS.
TASA IMPOSITIVA DE LA RENTA MEDIA.	EDUCACIÓN PRIMARIA.	RATING DE CRÉDITO POR PAÍS.	ALINEACIÓN DE LA TASA DE CAMBIO.
TASA IMPOSITIVA DE LA RENTA MARGINAL ALTA.	EDUCACIÓN SECUNDARIA.	MARGEN DE INTERMEDIACIÓN.	
TASA IMPOSITIVA DE LA RENTA CORPORATIVA	TASA DE DESEMPLEO.	TASAS DE INVERSIÓN.	

# **LA COMPETITIVIDAD DE LAS NACIONES**

## NACIONES ANALIZADAS.

La imagen 4 tomada del Informe Mundial de Competitividad, muestra un mapa con la localización geográfica de los focos de competitividad por regiones. Las naciones más competitivas se encuentran resaltadas con el color rojo oscuro, las demás naciones están resaltadas en tonos intermedios el segundo mejor desempeño se resalta en color naranja, pasando por el amarillo, azul claro, azul medio, y azul oscuro que identifica las naciones menos competitivos según el Informe Mundial de Competitividad.

Los focos de competitividad están concentrados en Europa, América del Norte, un puñado de naciones avanzadas de Asia y el Pacífico, unos se encuentran dispersos en América Latina y África

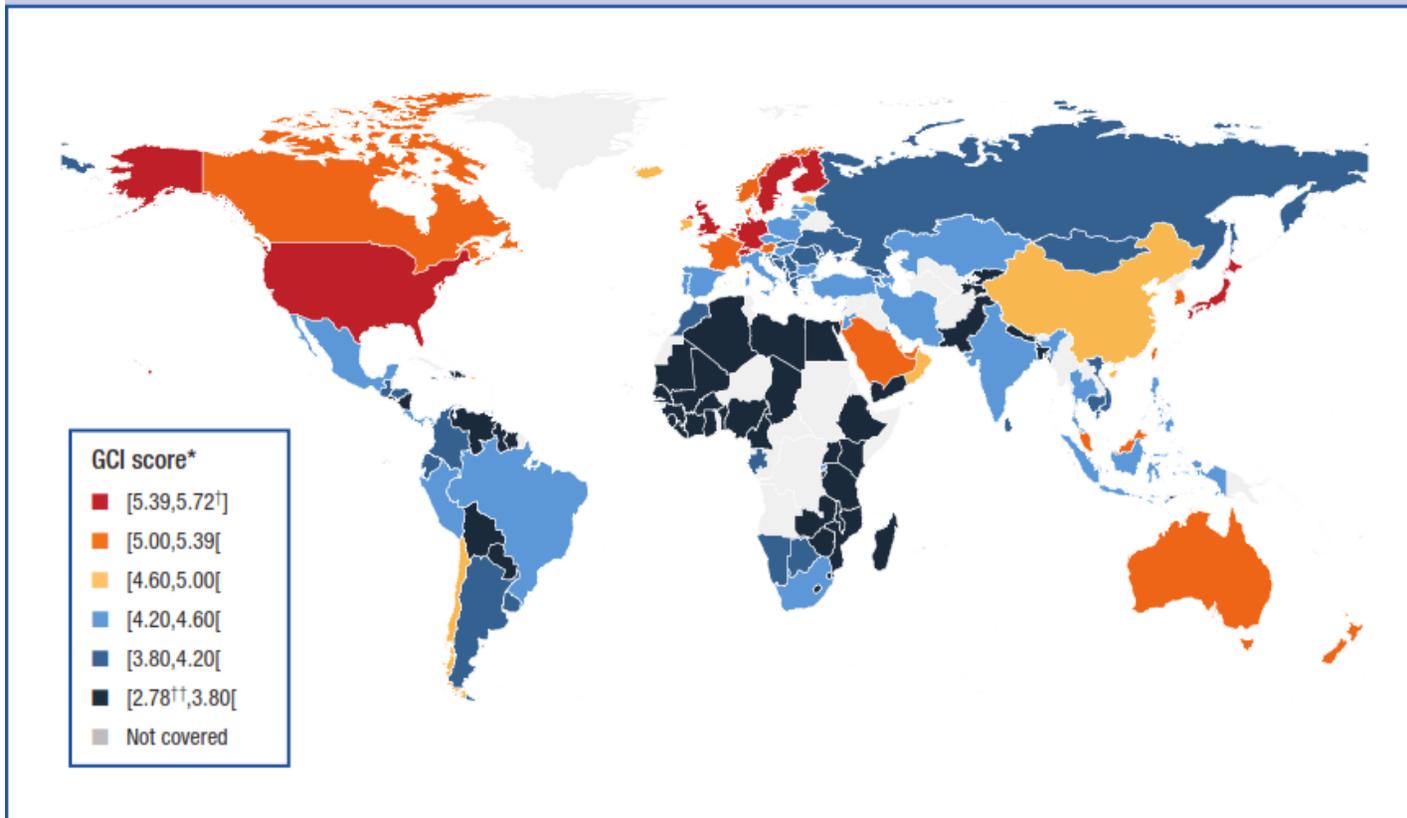
### *REGIONES.*

Analizando el mapa por regiones encontramos que África subsahariana, la gran mayoría de naciones del continente integran el grupo de las naciones menos competitivas (azul oscuro), Sólo Botsuana, Gabón, Namibia, Seychelles (azul medio), Ruanda y Sudáfrica (azul claro) se encuentran en las categorías superiores,

La región europea cuenta con seis de las 10 naciones pertenecientes al Top 10 de las economías más competitivas del mundo, siendo esta región un gran foco de competitividad. El mapa revela la dificultad que tiene la región para configurar un perfil competitivo en relación a única tendencia regional debido a la brecha de competitividad que se puede evidenciar por la falta de competitividad de varios de sus miembros.

El continente asiático muestra un perfil competitivo, disperso por toda la región, los tigres asiáticos y Japón lideran este grupo. Esta región cuenta con cinco economías avanzadas Singapur, Hong Kong, Japón, Taiwán, China y la República de Corea, de las cuales las primeras tres hacen parte del Top 10 de las naciones más competitivas.

En la región Del Medio Oriente y África del Norte, Israel y los seis miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (Baréin, Kuwait, Omán, Catar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos) presentan un fuerte perfil competitivo. El resto de la región presenta un perfil competitivo disperso mientras que China es el único miembro que aparece en un amarillo relativamente fuerte



*Ilustración 4 Mapa de la competitividad. Fuente Informe Global de Competitividad 2013-14*

## LAS 10 NACIONES MÁS COMPETITIVAS DEL MUNDO

Suiza, cuyo perfil lidera por sexto año consecutivo, junto al de Singapur, catalogándose como las naciones más competitivas en el mundo. En los últimos años el Top 10 de las naciones más competitivas ha estado integrado por las mismas naciones, variando la posición de acuerdo a los avances de sus respectivos perfiles competitivos. En el informe de Competitividad Global 2014-15, cabe resaltar el progreso realizado por Estados Unidos, que asciende al tercer lugar, Japón, avanza tres posiciones, ubicándose en la sexta posición seguido por Hong Kong, los Países Bajos y el Reino Unido como se evidencia en la siguiente tabla.

**TABLA 18** TOP 10 NACIONES MÁS COMPETITIVAS 2014-15

NACIÓN	OVERALL INDEX		REQUERIMIENTOS BÁSICOS		ORIENTACION POR LA EFICIENCIA		ORIENTACION POR LA INNOVACIÓN	
	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE
SUIZA	1	5.7	4	6.17	5	5.49	1	5.74
SINGAPUR	2	5.65	1	6.34	2	5.68	11	5.13
ESTADOS UNIDOS	3	5.54	33	5.15	1	5.71	5	5.54
FINLANDIA	4	5.5	8	5.97	10	5.27	3	5.57
ALEMANIA	5	5.49	11	5.91	9	5.28	4	5.56
JAPÓN	6	5.47	25	5.47	7	5.35	2	5.68
HONG KONG SA	7	5.46	3	6.19	3	5.58	23	4.75
PAÍSES BAJOS	8	5.45	10	5.95	8	5.28	6	5.41
REINO UNIDO	9	5.41	24	5.49	4	5.51	8	5.21
SUECIA	10	5.41	12	5.86	12	5.25	7	5.38



El grafico 5 evidencia que las calificaciones en promedio del Top 10 en las sub fases de desarrollo oscilan entre 5.86 y 5.29 unidades siendo la fase de Requerimientos Básicos la que mejor está calificada en promedio con 5.86 unidades, seguida por la fase de Orientación a la Eficiencia con 5.45 y por ultimo Orientación a la innovación con 5.4 unidades la fase de unidades en promedio.

En la próxima sección se comparan las fases de desarrollo de las naciones más competitivas según el Foro Económico Mundial

TABLA 19 CALIFICACIONES PROMEDIO TOP 10.

<b>REQUERIMIENTOS BÁSICOS</b>	13	5.86	PILAR 1 INSTITUCIONES	12	5.45	PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	9	6.08	PILAR 3 MACROECONOMÍA	30	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	17	6.5	<b>ORIENTACION POR LA EFICIENCIA</b>	6	5.45	PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	11	5.76	PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	12	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	14	5.12	PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	13	5.24	PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	10	5.99	PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	23	5.29
<b>ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN</b>	7	5.4	PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	7	5.49	PILAR 12 INNOVACIÓN	8	5.33			

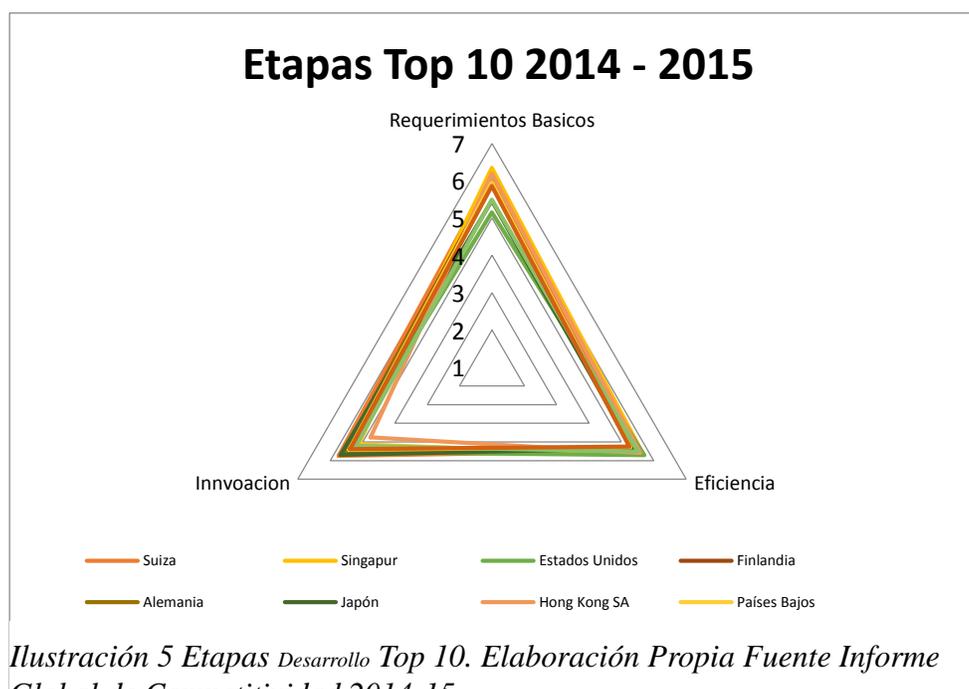


TABLA 20 COMPARACIÓN TOP 10 PARTE 1. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15

<p>Legend: Suiza (blue line), Top 10 (orange line)</p>	<p>Legend: Singapur (blue dotted line), Top 10 (orange dotted line)</p>	<p>Legend: Finlandia (blue dotted line), Top 10 (orange dotted line)</p>
<p>EN RELACIÓN AL TOP 10 DE LAS ECONOMÍAS SUIZA PRESENTA VENTAJA COMPETITIVA EN CADA UNO DE LOS TRES SUB COMPONENTES DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD, LIDERANDO LOS PUNTAJES CON 6.1, 5.74 Y 5.9 UNIDADES.</p>	<p>EN RELACIÓN AL TOP 10 EL GRAFICO EVIDENCIA QUE SINGAPUR POSEE LAS MEJORES CALIFICACIONES EN LOS SUB-ÍNDICES DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS 5.38 CON UNIDADES Y ORIENTACIÓN POR LA EFICIENCIA 6.34, UNIDADES MIENTRAS QUE PIERDE SU LIDERATO FRENTE AL TOP 10 EL SUB ÍNDICE DE INNOVACIÓN CON UNA CALIFICACIÓN DE</p>	<p>EN RELACIÓN AL TOP 10 EL PERFIL COMPETITIVO DE FINLANDIA TIENE LAS MEJORES CALIFICACIONES EN EL PILAR 1 INSTITUCIONES, PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA Y EL PILAR 5 EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN Y EN EL PILAR 11 INNOVACIÓN. EN EL RESTO DE PILARES EL TOP 10 ESTÁ MEJOR CALIFICADO, PRESENTADO UNA DESVENTAJA EN EL PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.</p>

**TABLA 21 COMPARACIÓN TOP 10 PARTE 1. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15**

<p>Legend: Estados Unidos (blue dots), Top 10 (orange dots)</p>	<p>Legend: Alemania (blue dots), Top 10 (orange dots)</p>	<p>Legend: Hong Kong (blue dots), Top 10 (orange dots)</p>
<p>EN RELACIÓN AL TOP 10, EL PERFIL DE LOS ESTADOS UNIDOS CUENTA CON LA CALIFICACIÓN MÁS ALTA DENTRO DEL PILAR TAMAÑO DEL MERCADO SIENDO EL LÍDER DEL PILAR, EN EL SUB ÍNDICE DE INNOVACIÓN SUS PUNTAJES SON CASI IGUALAS AL PROMEDIO DEL TOP 10. EN EL SUBÍNDICE DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS LAS CALIFICACIONES SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL TOP 10 CON UNA CALIFICACIÓN DE 5.54 UNIDADES</p>	<p>CON RELACIÓN AL TOP 10 ALEMANIA POSEE VENTAJA COMPETITIVA EN EL PILAR 3 MACROECONOMÍA Y EN EL PILAR 10 TAMAÑO DE MERCADO. EN EL SUBÍNDICE DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS EL TOP 10 PRESENTA MEJORES CALIFICACIONES.</p>	<p>EN RELACIÓN AL TOP 10 HONG KONG PRESENTA LAS MEJORES CALIFICACIONES EN EL SUBÍNDICE DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS CON 6.19 UNIDADES. EN LOS OTROS DOS SUBÍNDICES SU CALIFICACIÓN SE AJUSTA AL PROMEDIO DE LAS NACIONES MÁS COMPETITIVAS CON UNA CALIFICACIÓN DE 5.58 UNIDADES Y 4.75</p>

--	--	--

TABLA 22 COMPARACIÓN TOP 10 PARTE 2. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15

<p>LOS PAÍSES BAJOS EN RELACIÓN AL TOP 10 PRESENTAN VENTAJA COMPETITIVA EN EL PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN, LO QUE LE AYUDA A CONFIGURAR VENTAJA COMPETITIVA EN ESTA FASE CON UNA CALIFICACIÓN DE 5.95 UNIDADES. EL RESTO DE COMPONENTES LAS CALIFICACIÓN SON SIMILARES A LAS NACIONES QUE CONFORMAN EL TOP 10 CON PUNTAJES DE 5.45 EN REQUERIMIENTOS BÁSICOS Y 5.41 EN INNOVACIÓN,</p>	<p>EN RELACIÓN AL TOP 10 EL REINO UNIDO PRESENTA VENTAJA COMPETITIVA EN LOS PILARES 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA Y TAMAÑO DEL MERCADO, MIENTRAS QUE EN LOS EL PILAR DE MACROECONOMÍA PRESENTA DESVENTAJA COMPETITIVA EN RELACIÓN AL RESTO DE NACIONES QUE INTEGRAN EL TOP 10, CON UNA CALIFICACIÓN EN PROMEDIO DE 5.49 EN ESTA FASE. EL RESTO DE LAS CALIFICACIONES DE SUS PILARES SE COMPORTA AL TOP 10</p>	<p>LOS PAISES BAJOS EN RELACIÓN AL TOP 10 PRESENTA VENTAJA COMPETITIVA EN EL PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN, EN EL RESTO DE COMPONENTES LAS CALIFICACIÓN SON SIMILARES A LAS NACIONES QUE CONFORMAN EL TOP 10. LAS CALIFICACIONES DE SU PERFIL COMPETITIVO SON IGUALES A LA MEDIA DEL CON CALIFICACIONES DE 5.45, 5.95 Y 5.41 UNIDADES EN LAS FASES DE DESARROLLO RESPECTIVAMENTE.</p>

PERFIL COMPETITIVO EN DETALLE DE LAS 10 NACIONES MÁS COMPETITIVAS

TABLA 23 CALIFICACIÓN EN DETALLE TOP 10. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15

	SUIZA		SINGAPUR		ESTADOS UNIDOS		FINLANDIA		ALEMANIA	
	PUESTO	CALIFICACIÓN	PUESTO	CALIFICACIÓN	PUESTO	CALIFICACIÓN	PUESTO	CALIFICACIÓN	PUESTO	CALIFICACIÓN
<b>REQUERIMIENTOS BASICOS</b>	4	6.2	1	6.3						
<b>PILAR 1 INSTITUCIONES</b>	9	5.6	3	6	30	4.7	2	6.1	17	5.2
<b>PILAR 2 INFRAESTRUCTURA</b>	5	6.2	2	6.5	12	5.8	19	5.6	7	6.1
<b>PILAR 3 MACROECONOMÍA</b>	12	6.4	15	6.1	113	4	43	5.3	24	5.8
<b>PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	11	6.5	3	6.7	49	6.1	1	6.9	14	6.5
<b>ORIENTACION POR LA EFICIENCIA</b>	5	5.5	2	5.7	1	5.7	10	5.3	9	5.3
<b>PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	4	6	2	6.1	7	5.8	1	6.2	16	5.6
<b>PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES</b>	8	5.4	1	5.6	16	5.1	18	5	19	5
<b>PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL</b>	1	5.8	2	5.7	4	5.3	23	4.7	35	4.6
<b>PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO</b>	11	5.3	2	5.8	9	5.3	5	5.5	25	4.8
<b>PILAR 9 PREPARACIÓN *T10263ECNOLÓGICA</b>	10	6	7	6.1	16	5.8	11	6	13	5.8
<b>PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.</b>	39	4.6	31	4.7	1	6.9	55	4.2	5	6
<b>ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN</b>	1	5.7	11	5.1	5	5.5	3	5.6	4	5.6
<b>PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL</b>	2	5.8	19	5.1	4	5.6	9	5.4	3	5.6
<b>PILAR 12 INNOVACIÓN</b>	2	5.7	9	5.2	5	5.5	1	5.8	6	5.5

	JAPÓN		HONG KONG		PAÍSES BAJOS		REINO UNIDO		SUECIA	
	PUESTO	CALIFICACIÓN	PUESTO	CALIFICACIÓN	PUESTO	CALIFICACIÓN	PUESTO	CALIFICACIÓN	PUESTO	CALIFICACIÓN
<b>REQUERIMIENTOS BASICOS</b>									<b>12</b>	<b>5.9</b>
PILAR 1 INSTITUCIONES	11	5.5	8	5.6	10	5	12	5.4	13	5.4
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	6	6.1	1	6.7	4	6.3	10	6	22	5.5
PILAR 3 MACROECONOMÍA	12	3.6	14	6.2	39	5.4	10	4.1	17	6.1
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	6	6.6	32	6.3	5	6.6	21	6.4	23	6.4
<b>ORIENTACION POR LA EFICIENCIA</b>	7	5.4	3	5.6	8	5.3	4	5.5	12	5.2
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	21	5.4	22	5.4	3	6	19	5.5	14	5.6
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	12	5.2	2	5.6	9	5.3	13	5.2	17	5
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	22	4.7	3	5.6	21	4.7	5	5.3	20	4.8
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	16	5	1	5.9	37	4.5	15	5.1	12	5.2
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	20	5.6	5	6.1	9	6	2	6.3	3	6.2
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	4	6.1	27	4.9	23	5.1	6	5.8	36	4.6
<b>ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN</b>	2	5.7	23	4.8	6	5.4	8	5.2	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	1	5.8	16	5.1	5	5.6	6	5.5	8	5.4
PILAR 12 INNOVACIÓN	4	5.5	26	4.4	8	5.3	12	5	7	5.4

## SUIZA

Suiza por sexto año consecutivo lidera el Índice de Competitividad Global 2014-2015. La nación suiza presenta un perfil competitivo muy estable, ubicándose entre las diez naciones que poseen las calificaciones más altas en ocho pilares de la competitividad. Su perfil competitivo responde a unas instituciones académicas de primera categoría, que son respaldadas por inversiones en I + D, que responde a gran participación del PIB, y una fuerte cooperación entre el mundo académico y empresarial.

	SUIZA		TOP 10	
	P.	CALI.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BASICOS	4	6.2	13.1	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	9	5.6	11.5	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	5	6.2	8.8	6.08
PILAR 3 MACROECONOMIA	12	6.4	29.9	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACION PRIMARIA	11	6.5	16.5	6.5
ORIENTACION POR LA EFICIENCIA	5	5.5	6.1	5.45
PILAR 5 EDUCACION SUPERIOR Y CAPACITACION	4	6	10.9	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	8	5.4	11.5	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	1	5.8	13.6	5.12
PILAR 8 SOFISTICACION DEL MERCADO FINANCIERO	11	5.3	13.3	5.24
PILAR 9 PREPARACION TECNOLOGICA	10	6	9.6	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	39	4.6	22.7	5.29
ORIENTACION POR LA INNOVACION	1	5.7	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACION EMPRESARIAL	2	5.8	7.3	5.49
PILAR 12 INNOVACION	2	5.7	8	5.33

	SINGAPUR		TOP 10	
	P.	Cal.	P.	Cal.
REQUERIMIENTOS BASICOS	1	6.3	13	5.86
Pilar 1 Instituciones	3	6	11	5.45
Pilar 2 Infraestructura	2	6.5	8	6.08
Pilar 3 Macroeconomía	15	6.1	29	5.3
Pilar 4 Salud y Educación Primaria	3	6.7	16	6.5
ORIENTACION POR LA EFICIENCIA	2	5.7	6	5.45
Pilar 5 Educación Superior y Capacitación	2	6.1	10	5.76
Pilar 6 Eficiencia En El Mercado de Bienes	1	5.6	11	5.24
Pilar 7 Eficiencia En El Mercado Laboral	2	5.7	13	5.12
Pilar 8 Sofisticación Del Mercado Financiero	2	5.8	13	5.24
Pilar 9 Preparación Tecnológica	7	6.1	9	5.99
Pilar 10 Tamaño Del Mercado.	31	4.7	22	5.29
ORIENTACION POR LA INNOVACION	11	5.1	7	5.4
Pilar 11 Sofisticación Empresarial	19	5.1	7	5.49
Pilar 12 Innovación	9	5.2	8	5.33

## Singapur

Singapur es la segunda nación que ocupa por cuarto año consecutivo, el estudio del Foro Económico Mundial, su perfil competitivo responde una actuación destacada y estable a través de todas las dimensiones del índice de competitividad. Singapur es la única nación que se ubica el top tres en siete de los doce pilares además aparece en el top 10 de otros dos pilares. Singapur encabeza la mayor calificación en el pilar eficiencia en el mercado de bienes y la segunda mejor calificación en el pilar eficiencia del mercado laboral y los pilares de sofisticación del mercado financiero

### ESTADOS UNIDOS

Los Estados Unidos ascienden en el informe 2014-2015 por segundo año consecutivo recuperando la tercera posición. Su perfil competitivo le ha apostado en realizar cambios en una serie de áreas, incluyendo algunos aspectos del marco institucional. Las empresas estadounidenses son altamente sofisticadas e innovadoras, contando con el apoyado del sistema universitario que colabora admirablemente con el sector empresarial en I + D, además su perfil competitivo está respaldado con economías de escala derivadas del gran tamaño de su economía, hacen que los Estados Unidos sea

	ESTADOS UNIDOS		TOP 10	
	P.	CAL.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BASICOS	33	5.1	13.1	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	30	4.7	11.5	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	12	5.8	8.8	6.08
PILAR 3 MACROECONOMIA	113	4	29.9	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACION PRIMARIA	49	6.1	16.5	6.5
ORIENTACION POR LA EFICIENCIA	1	5.7	6.1	5.45
PILAR 5 EDUCACION SUPERIOR Y CAPACITACION	7	5.8	10.9	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	16	5.1	11.5	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	4	5.3	13.6	5.12
PILAR 8 SOFISTICACION DEL MERCADO FINANCIERO	9	5.3	13.3	5.24
PILAR 9 PREPARACION TECNOLOGICA	16	5.8	9.6	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	1	6.9	22.7	5.29
ORIENTACION POR LA INNOVACION	5	5.5	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACION EMPRESARIAL	4	5.6	7.3	5.49
PILAR 12 INNOVACION	5	5.5	8	5.33

una nación muy competitiva.

	FINLANDIA		TOP 10	
	P.	CAL.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BASICOS	8	6	13	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	2	6.1	11	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	19	5.6	8	6.08
PILAR 3 MACROECONOMIA	43	5.3	29	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACION PRIMARIA	1	6.9	16	6.5
ORIENTACION POR LA EFICIENCIA	10	5.3	6	5.45
PILAR 5 EDUCACION SUPERIOR Y CAPACITACION	1	6.2	10	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	18	5	11	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	23	4.7	13	5.12
PILAR 8 SOFISTICACION DEL MERCADO FINANCIERO	5	5.5	13	5.24
PILAR 9 PREPARACION TECNOLOGICA	11	6	9	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	55	4.2	22	5.29
ORIENTACION POR LA INNOVACION	3	5.6	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACION EMPRESARIAL	9	5.4	7	5.49
PILAR 12 INNOVACION	1	5.8	8	5.33

### FINLANDIA

El perfil competitivo de Finlandia muestra un sólido desempeño en todas las dimensiones analizadas por el índice, a pesar de que en el informe 2014-2015 descendiera al cuarto lugar. Esta disminución se debe principalmente a un ligero deterioro de sus condiciones macroeconómicas, que ha llevado a algunas agencias de calificación a rebajar las perspectivas de la nación nórdica. Finlandia realiza altas inversiones tanto de carácter públicas como privadas en I + D, siendo la primer nación en poseer muy fuertes vínculos entre las universidades y la industria, junto con un excelente sistema de educación y formación primera y uno de los más altos niveles de preparación tecnológica.

## ALEMANIA

El perfil competitivo de Alemania cae a la quinta posición el Informe de Competitividad Mundial. Esta caída en el perfil competitivo responde por algunas preocupaciones acerca de las instituciones y la infraestructura, que a la vez sostienen el perfil por mejoras en el entorno macroeconómico de la nación y el desarrollo financiero.

	ALEMANIA		TOP 10	
	P.	CALI.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	11	5.9	13	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	17	5.2	11	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	7	6.1	8	6.08
PILAR 3 MACROECONOMÍA	24	5.8	29	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	14	6.5	16	6.5
ORIENTACIÓN POR LA EFICIENCIA	9	5.3	6	5.45
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	16	5.6	10	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	19	5	11	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	35	4.6	13	5.12
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	25	4.8	13	5.24
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	13	5.8	9	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	5	6	22	5.29
ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN	4	5.6	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	3	5.6	7	5.49
PILAR 12 INNOVACIÓN	6	5.5	8	5.33

	JAPÓN		TOP 10	
	P.	CAL.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	25	5.5	13	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	11	5.5	11	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	6	6.1	9	6.08
PILAR 3 MACROECONOMÍA	12	3.6	29	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	6	6.6	16	6.5
ORIENTACIÓN POR LA EFICIENCIA	7	5.4	6	5.45
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	21	5.4	11	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	12	5.2	12	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	22	4.7	14	5.12
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	16	5	13	5.24
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	20	5.6	10	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	4	6.1	22	5.29
ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN	2	5.7	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	1	5.8	7	5.49
PILAR 12 INNOVACIÓN	4	5.5	8	5.33

## JAPÓN

Es la nación cuyo perfil competitivo ha presentado el mayor avance dentro del Top 10 de las naciones competitivas del mundo, gracias a pequeñas mejoras en todos los ámbitos. Japón sigue disfrutando de una ventaja competitiva importante en sofisticación empresarial, por sexto año consecutivo, presenta uno de los gastos más altos en I+D, además cuenta con una excelente disponibilidad de talento humano, instituciones de investigación de clase mundial y una alta capacidad de innovación.

	HONG KONG		TOP 10	
	P	CAL.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BASICOS	3	6.2	13	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	8	5.6	11	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	1	6.7	9	6.08
PILAR 3 MACROECONOMÍA	14	6.2	30	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	32	6.3	16	6.5
ORIENTACION POR LA EFICIENCIA	3	5.6	6	5.45
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	22	5.4	11	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	2	5.6	11	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	3	5.6	13	5.12
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	1	5.9	13	5.24
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	5	6.1	10	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	27	4.9	23	5.29
ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN	23	4.8	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	16	5.1	7	5.49
PILAR 12 INNOVACIÓN	26	4.4	8	5.33

### HONG KONG

Su perfil competitivo se ubica en la séptima posición dentro del Top 10 a nivel mundial. Lidera el pilar 1 infraestructura, lo cual refleja la excelente calidad de sus instalaciones en todos los modos de transporte. Hong Kong también lidera el pilar del pilar 8 sofisticación del mercado financiero, debido al alto nivel de eficiencia, confiabilidad y estabilidad de su sistema. El dinamismo y la eficiencia del mercado de bienes de Hong Kong y el mercado laboral contribuyen aún más a su excelente posicionamiento global.

### LOS PAÍSES BAJOS

Su perfil competitivo lo posicionan en el octavo lugar, caracterizándose por ser estable. En general, Los Países Bajos, poseen un conjunto de fortalezas de competitividad importantes que permiten que su economía siga siendo altamente productiva, con un excelente sistema de educación y formación, junto con una fuerte adopción de la tecnología, incluidas las TIC, y una capacidad de innovación excelente, permitiendo a sus empresas

	PAÍSES BAJOS		TOP 10	
	P.	CAL.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BASICOS	10	6	13	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	10	5	11	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	4	6.3	8	6.08
PILAR 3 MACROECONOMÍA	39	5.4	29	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	5	6.6	16	6.5
ORIENTACION POR LA EFICIENCIA	8	5.3	6	5.45
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	3	6	10	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	9	5.3	11	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	21	4.7	13	5.12
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	37	4.5	13	5.24
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	9	6	9.6	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	23	5.1	22	5.29
ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN	6	5.4	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	5	5.6	7.3	5.49
PILAR 12 INNOVACIÓN	8	5.3	8	5.33

ser altamente sofisticadas logrando competir en la gama alta de las cadenas internacionales de valor.

	REINO UNIDO		TOP 10	
	P.	CAL.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BASICOS	24	5.5	13	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	12	5.4	11	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	10	6	8	6.08
PILAR 3 MACROECONOMÍA	10	4.1	29	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	21	6.4	16	6.5
ORIENTACIÓN POR LA EFICIENCIA	4	5.5	6	5.45
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	19	5.5	10	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	13	5.2	11	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	5	5.3	13	5.12
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	15	5.1	13	5.24
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	2	6.3	9	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	6	5.8	22	5.29
ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN	8	5.2	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	6	5.5	7	5.49
PILAR 12 INNOVACIÓN	12	5	8	5.33

### EL REINO UNIDO

El perfil competitivo ubica en el noveno lugar a la nación de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Su posición competitiva ha mejorado gracias a bajos niveles de déficit fiscal y de deuda pública. El Reino Unido se beneficia de un mercado eficiente de trabajo y un alto desarrollo financiero. Además, el país se beneficia de una implantación de las TIC, que es uno de los más altos del mundo y que, junto con un mercado altamente competitivo y permite una muy sofisticada e innovador

desarrollo a las empresas.

### SUECIA

Suecia posee un perfil de competitividad bastante estable en todas las áreas, cae cuatro lugares en este Informe y cierra el grupo de las 10 naciones más competitivas en el mundo. En general, la nación sueca cuenta con importantes fortalezas en todos los ámbitos, con instituciones fuertes, excelente infraestructura de transparente eficiente y las condiciones macroeconómicas sanas que incluyen

	SUECIA		TOP 10	
	P.	CALI.	P.	CAL.
REQUERIMIENTOS BASICOS	12	5.9	13	5.86
PILAR 1 INSTITUCIONES	13	5.4	11	5.45
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	22	5.5	8	6.08
PILAR 3 MACROECONOMÍA	17	6.1	29	5.3
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	23	6.4	16	6.5
ORIENTACIÓN POR LA EFICIENCIA	12	5.2	6	5.45
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	14	5.6	10	5.76
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	17	5	11	5.24
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	20	4.8	13	5.12
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	12	5.2	13	5.24
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	3	6.2	9	5.99
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	36	4.6	22	5.29
ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN	7	5.4	7	5.4
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	8	5.4	7	5.49
PILAR 12 INNOVACIÓN	7	5.4	8	5.33

bajos niveles de déficit fiscal y de deuda pública, lo que permite a la nación mantener su calificación triple A lo largo de la reciente crisis financiera y

# COLOMBIA



*Ilustración 6 Cartagena De Indias  
Bolívar - Colombia*

## COLOMBIA

En este apartado se analizará en detalle el perfil competitivo de Colombia, en primer lugar se expondrá una visión general de la competitividad de Colombia en los últimos 7 años, después se hablará de la relación de Colombia dentro de Latinoamérica, como tercer paso se evaluará el comportamiento de Colombia en la fase Orientación Por La Eficiencia a la cual pertenece y forma parte del Top 10 de las naciones pertenecientes esta fase. Por se identifican los retos del perfil competitivo, y por se planteará una estrategia con el fin de configurar un perfil competitivo más robusto para los próximos diez años.

### PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA.

TABLA 24 PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA PROMEDIO 7 AÑOS

Colombia ha construido un perfil competitivo estable en los últimos 7 años lo que

	PUESTO	CAL.
<b>CLASIFICACION</b>	<b>69</b>	<b>4.15</b>
<b>REQUERIMIENTOS BASICOS</b>	<b>78</b>	<b>4.50</b>
PILAR 1 INSTITUCIONES	103	3.30
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	85	3.70
PILAR 3 MACROECONOMÍA	50	5.60
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	83	5.20
<b>ORIENTACION POR LA EFICIENCIA</b>	<b>63</b>	<b>4.10</b>
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	66	4.20
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	98	4.00
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	84	4.10
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	72	4.00
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	74	3.80
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	32	4.70
<b>ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN</b>	<b>63</b>	<b>3.60</b>
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	62	4.03
PILAR 12 INNOVACIÓN	67	3.20

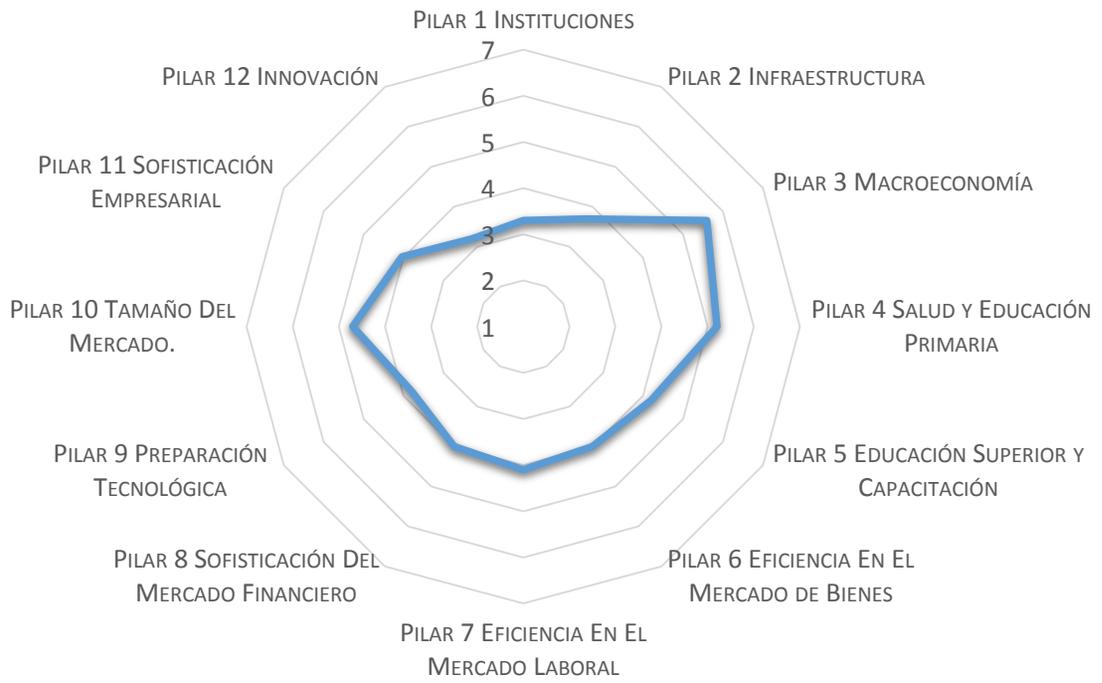
le ha permitido según el Foro Económico Mundial consolidar ventajas competitivas en el Pilar 3 Macroeconomía y Pilar 10 Tamaño del Mercado con calificaciones en promedio de 5.6 y 4.7 respectivamente. La economía colombiana ha crecido en promedio al 8.4% durante este periodo.

TABLA 25 RESULTADOS PROMEDIO DE COLOMBIA EN EL ESTUDIO  
DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL. ELABORACIÓN PROPIA  
FUENTE

Esto se debe a las contribuciones del sector minero energético y a la recepción de inversiones provenientes de las naciones avanzadas, que encontraron condiciones favorables durante la última crisis económica. Este perfil competitivo se sitúa en el puesto 69 con una calificación de 4.15i , perteneciendo a la fase de desarrollo de Orientación Por la Eficiencia, con un PIB Per Cápita de US 6,888 en promedio, esto quiere decir que las calificaciones de los pilares 5 al 10 aportan mayor ponderación a la calificación del índice de competitividad, con el 50%, en esta fase según la teoría de las fases de desarrollo debería concentrar las ventajas competitivas de Colombia. Seguida por la fase de Requerimientos Básicos con una ponderación del 40% y por ultima la fase de Orientación A La Innovación a la innovación con el 10%

Como se puede evidenciar en el gráfico, en la fase de Requerimientos Básicos los pilares de Macroeconomía y Salud y Educación Primaria son los que más se alejan del origen con una calificación de 5.6 y 5.2 respectivamente los pilares de 1 Instituciones y 2 Infraestructura corresponden a desventajas competitivas que a lo largo del periodo analizado. Presenta el perfil competitivo colombiano. Por La Fase De Orientación A La Eficiencia el pilar 10 tamaño de mercado lidera las calificaciones de este sub indicador. El grafico muestre que en esta fase se encuentran las posibles ventajas competitivas colombianas, ya que el resto de pilares tienen la calificación sobre 4 que es la media técnica del estudio del Foro Económico Mundial, en la Fase de Orientación Por La Innovación, la sofisticación de los negocios lidera la calificación de este fase con un puntaje en promedio de 4.03 mientras que el pilar 12 de innovación es una de las desventajas competitivas recurrentes que posee el perfil competitivo colombiano en los últimos 7 años.

### PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA



*Ilustración 7 Resumen del perfil competitivo de Colombia durante los últimos 7 años*

## COLOMBIA EN SUR AMÉRICA

En los últimos 7 años las naciones emergentes impulsaron el crecimiento económico durante la última crisis, convirtiéndose en el motor del crecimiento global, con tasas de crecimiento del 3%<sup>1</sup> robándole el liderato a las naciones avanzadas, haciéndolas responsables a mediados de 2012 por casi más de la mitad de la producción mundial. Gran parte de las naciones emergentes se encuentran localizadas en Suramérica, la cual contribuyo al crecimiento económico mundial con el 4.4%, de los cuales Colombia apporto un 5.97% en este periodo. Los factores que han incidido en este crecimiento son alta recepción de inversiones, altos precios de sus exportaciones y fácil acceso al financiamiento.

TABLA 26 RANKING NACIONES SURAMERICANAS

ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15

PUESTO	RANKING	NACIÓN	PUNTAJE
1	33	CHILE	4.6
2	48	PANAMÁ	4.43
3	57	BRASIL	4.34
4	65	PERÚ	4.24
5	66	COLOMBIA	4.23
6	80	URUGUAY	4.04
7	104	ARGENTINA	3.79
8	105	BOLIVIA	3.77
9	120	PARAGUAY	3.59
10	131	VENEZUELA	3.32

El perfil competitivo regional presenta dos obstáculos comunes en sus integrantes, podemos decir que el crecimiento económico se ve obstaculizado por falta de inversión en infraestructura e innovación, condiciones necesarias para una asignación eficiente de los recursos y sofisticar la cadena de valor las empresas.

Los perfiles competitivos de las naciones que integran la región suramericana presentes en el Informe Global de Competitividad 2014, podemos encontrar que Chile encabeza el grupo con una calificación de 4.6 unidades, mientras que Venezuela cierra este grupo con una calificación de 3.33 unidades. Colombia se encuentra en el Top 5 de naciones suramericanas más competitivas, con una calificación 4.23 unidades que lo posición en el lugar 66 del estudio de competitividad 2014-15 del Foro Económico Mundial.

<sup>1</sup> BANCO MUNDIAL WORLD DATA BANK

En la tabla 2 se describe en detalle el perfil competitivo de Colombia, Chile, Perú y Venezuela, los perfiles competitivos de estas naciones suramericanas, comparten determinantes competitivos de la fase de desarrollo Orientación Por la Eficiencia, pilares correspondientes a Salud y Educación Primaria (Pilar 4), Educación Superior y Capacitación (Pilar 5), Eficiencia en el Mercado de Bienes (Pilar 6), Eficiencia en el Mercado Laboral (Pilar 7), Sofisticación del Mercado Financiero (Pilar 8) y por último en la Preparación Tecnológica (Pilar 9).

Permite clasificar a Colombia y Perú en esta fase de desarrollo, mientras que Chile y Venezuela se posicionan en las fases de transición, Venezuela de Requerimientos Básicos a Orientación a la Eficiencia y Chile de Orientación a la Eficiencia a Orientación Por la Innovación. Este hallazgo facilita el análisis del perfil competitivo de Colombia frente a las naciones mencionadas.

*TABLA 27 PERFIL COMPETITIVO PROMEDIO DETALLADO DE COLOMBIA, CHILE, PERÚ, VENEZUELA ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15*

	COLOMBIA		CHILE		PERÚ		VENEZUELA	
	CAL.	PUESTO	CAL.	PUESTO	CALI.	PUESTO	CALI.	PUESTO
ÍNDICE	4.2	67	4.65	32	4.1	68	2.8	125
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	4.45	80	5.17	32	4.1	86	3.56	122
PILAR 1 INSTITUCIONES	3.3	103	4.90	30	3.39	104	2.20	141
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	3.7	85	4.66	40	3.17	97	2.66	115
PILAR 3 MACROECONOMÍA	5.6	50	5.83	17	5.14	50	3.77	121
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	5.2	83	5.60	72	5.06	89	5.30	83
EFICIENCIA	4.1	71	4.69	32	4.23	72	3.44	112
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	4.2	66	4.67	43	3.80	86	4.07	73
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	4	98	4.76	29	4.29	63	2.87	140
PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	4.1	84	4.63	39	4.37	66	2.91	140
PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	4	72	4.77	29	4.46	49	3.09	129
PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	3.8	74	4.33	43	3.34	84	3.19	96
PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	4.7	32	4.39	44	4.20	53	4.53	39
INNOVACIÓN	3.6	65	3.93	45	3.29	96	2.77	130
PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	4.03	62	4.34	44	3.86	76	3.07	129
PILAR 12 INNOVACIÓN	3.2	67	3.60	47	2.67	116	2.59	127

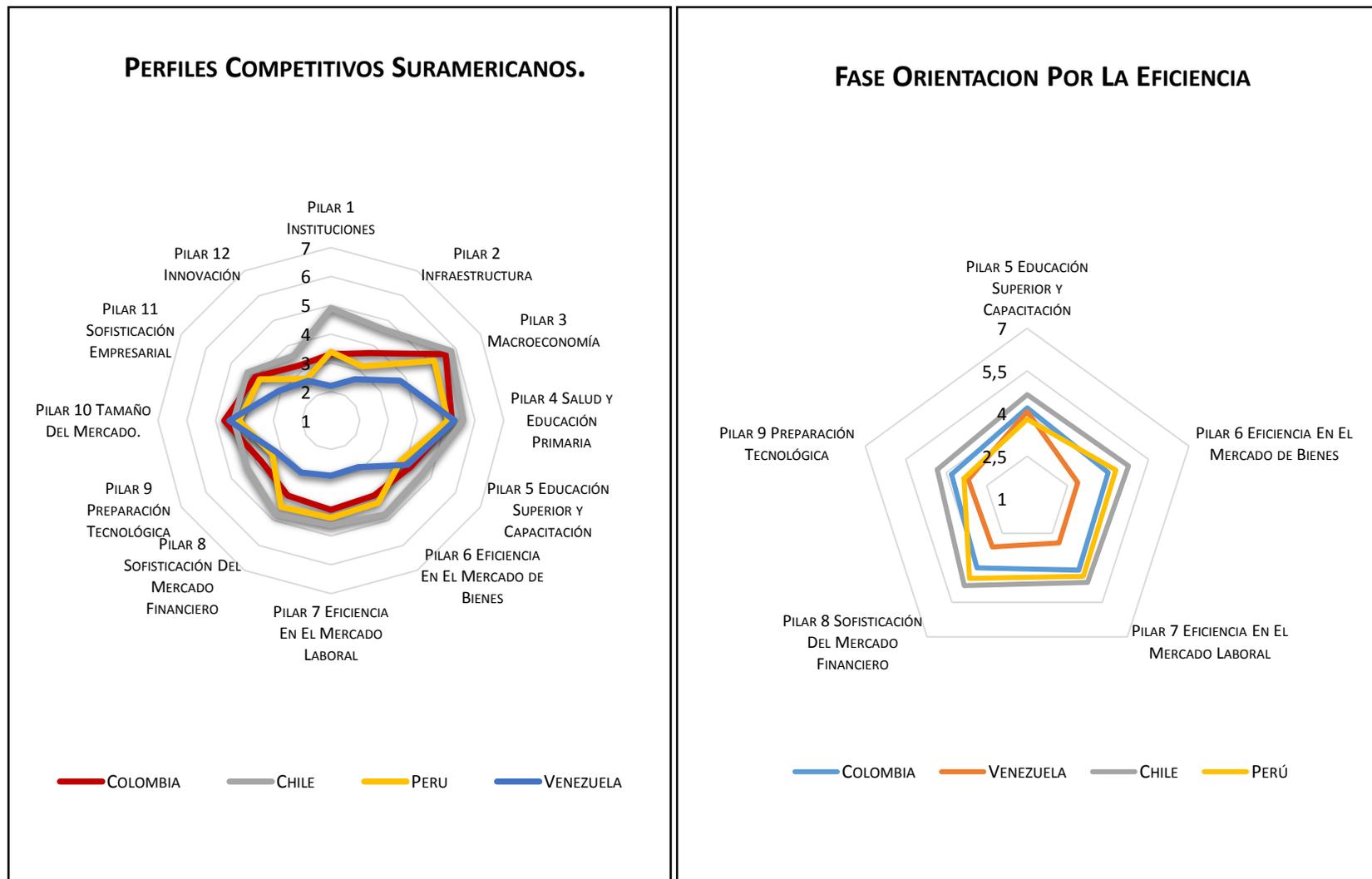


Ilustración 8 Perfil Competitivo de las Naciones Suramericanas Mundial *ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15*

CLASIFICACION	COLOMBIA		CHILE		CLASIFICACION	COLOMBIA		CHILE	
	CAL.	P.	CAL.	P.		CAL.	P.	CAL.	P.
ÍNDICE	4.2	67	4.65	32	PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	4	98	4.76	29
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	4.45	80	5.17	32	PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	4.1	84	4.63	39
PILAR 1 INSTITUCIONES	3.3	103	4.9	30	PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	4	72	4.77	29
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	3.7	85	4.66	40	PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	3.8	74	4.33	43
PILAR 3 MACROECONOMÍA	5.6	50	5.83	17	PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	4.7	32	4.39	44
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	5.2	83	5.6	72	INNOVACIÓN	3.6	65	3.93	45
EFICIENCIA	4.1	71	4.69	32	PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	4.03	62	4.34	44
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	4.2	66	4.67	43	PILAR 12 INNOVACIÓN	3.2	67	3.6	47

Chile presenta el perfil más competitivo de la región, mientras que el de Colombia ocupa la quinta posición. En el subíndice de requerimientos básicos Chile presenta ventaja competitiva en todos los pilares mientras que Colombia presenta

ventaja en los pilares 4 y 5. El subíndice de orientación por la eficiencia Chile presenta ventaja competitiva frente a Colombia en 5 de los 6 pilares de esta fase, Colombia le gana en el pilar 10 Tamaño de mercado, debido a su gran dinámica interna. En la fase de Orientación Por la Innovación, los perfiles competitivos son similares Chile le gana a Colombia por unas cuantas décimas.

Los perfiles competitivos de Colombia y Perú tienen características similares pertenecientes a la etapa de Orientación Por La Eficiencia. En las fases de Requerimientos Básicos y Orientación a la Eficiencia, ambas

CLASIFICACION	COLOMBIA		PERÚ		CLASIFICACION	COLOMBIA		PERÚ	
	CAL.	P.	CAL.	PUESTO		CAL.	P.	CAL.	P.
ÍNDICE	4.2	67	4.1	68	PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	4	98	4.29	63
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	4.45	80	4.1	86	PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	4.1	84	4.37	66
PILAR 1 INSTITUCIONES	3.3	103	3.39	104	PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	4	72	4.46	49
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	3.7	85	3.17	97	PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	3.8	74	3.34	84
PILAR 3 MACROECONOMÍA	5.6	50	5.14	50	PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	4.7	32	4.2	53
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	5.2	83	5.06	89	INNOVACIÓN	3.6	65	3.29	96
EFICIENCIA	4.1	71	4.2	72	PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	4.03	62	3.86	76
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	4.2	66	3.8	86	PILAR 12 I INNOVACIÓN	3.2	67	2.67	116

naciones poseen calificaciones similares, Colombia toma la delantera en la Fase de Innovación.

CLASIFICACION	COLOMBIA		VENEZUELA		CLASIFICACION	COLOMBIA		VENEZUELA	
	CAL.	P.	CAL.	P.		CAL.	P.	CAL.	P.
ÍNDICE	4.2	67	2.8	125	PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	4	98	2.87	140
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	4.45	80	3.56	122	PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	4.1	84	2.91	140
PILAR 1 INSTITUCIONES	3.3	103	2.2	141	PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	4	72	3.09	129
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	3.7	85	2.66	115	PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	3.8	74	3.19	96
PILAR 3 MACROECONOMÍA	5.6	50	3.77	121	PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	4.7	32	4.53	39
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	5.2	83	5.3	83	INNOVACIÓN	3.6	65	2.77	130
EFICIENCIA	4.1	71	3.44	112	PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	4.03	62	3.07	129
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	4.2	66	4.07	73	PILAR 12 INNOVACIÓN	3.2	67	2.59	127

Las calificaciones de estas naciones hacen un gran contraste al analizarlo. Al encontrarse geográficamente cerca sus perfiles competitivos se asemejan, en los últimos años su crecimiento económico ha dependió de recursos minero emergenticos, Venezuela gracias a la ineficiencia del gobierno y la

corrupción, no canaliza estos recursos para su mejor uso. Colombia ha ajustado políticas para cerrar la inequidad con la ley de regalías.

La ilustración 8 muestra que Chile lidera la clasificación del índice de competitividad global en la posición 32, seguido de Colombia, Perú y Venezuela en una posición 67,68 y 125 de respectivamente. De la fase de Requerimientos Básicos, Chile y Colombia poseen ventaja competitiva en el Pilar 3 Macroeconomía frente a las naciones relacionadas, en la fase Orientación por la eficiencia, el perfil competitivo chileno esta mejor calificado con 3.93 unidades.

En relación a la fase de requerimientos básicos, el perfil competitivo chileno puntea la mayoría de las calificaciones de esta esta fase, menos en el Pilar 10 Tamaño de Mercado, que es liderado por Colombia, el segundo lugar lo disputan Perú y Colombia, mientas que Venezuela es el colero del grupo no solo en esta fase sino en todas las fases del perfil competitivo suramericano.



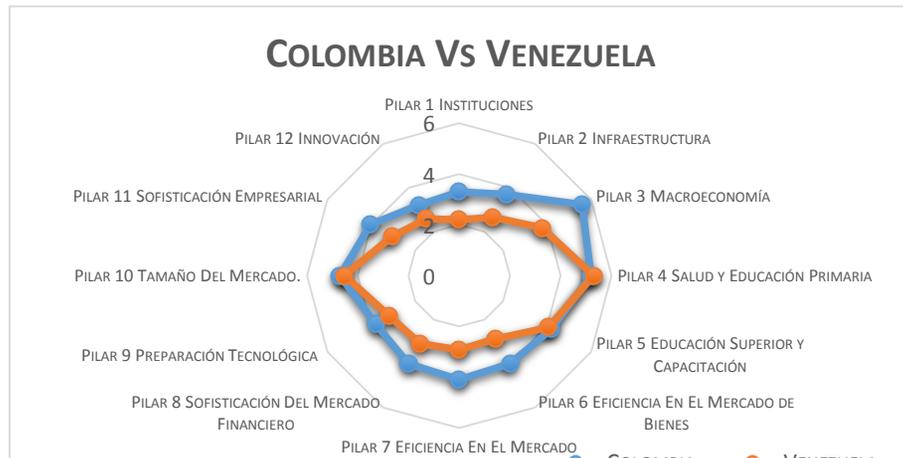
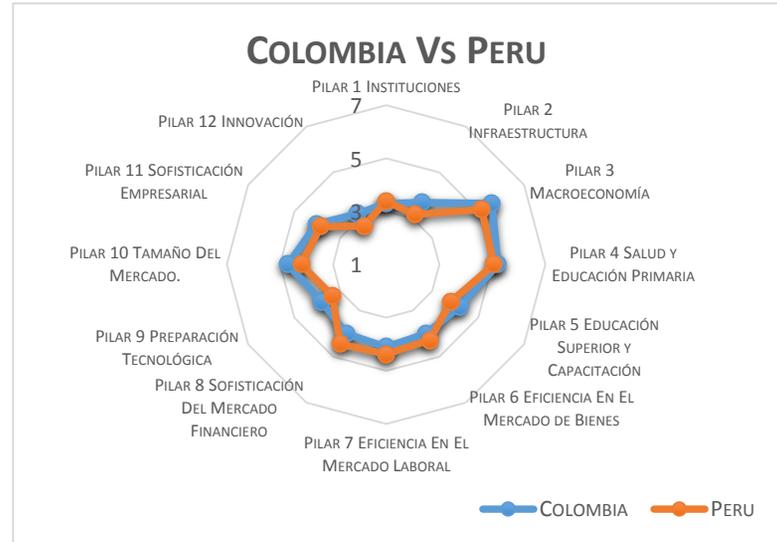


Ilustración 9 Perfil Competitivo de Colombia frente a Chile, Perú y Venezuela

## COLOMBIA EN LAS FASES DE DESARROLLO

La economía colombiana con un ingreso Per Cápita en promedio de US 6,888 <sup>2</sup>lo cual la clasifica en la fase de Orientación a La Eficiencia. Su perfil competitivo le apunta a desarrollar procesos de producción más eficientes con productos de mayor calidad, apoyándose en la educación superior, la eficiencia en el mercado de bienes, la eficiencia en el mercado laboral, la sofisticación del mercado financiero, la capacidad de aprovechar los beneficios de las tecnologías existentes y un gran tamaño de mercado.

La tabla numero 28 clásica las naciones cuyo perfil competitivo responde a los determinantes que integran los pilares 5 al 9. Encabezando el grupo se encuentra China calificada con 4.89 unidades, mientras que Timor – Leste cierra este grupo con una calificación de 3.17 unidades.

Colombia hace parte del top 10 de las naciones más competitivas pertenecientes a esta fase con una calificación de 4.23 unidades. En el siguiente apartado se comparara el perfil competitivo de Colombia con China.

*TABLA 28 FASE ORIENTACIÓN A LA EFICIENCIA. ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15*

P	RK	NACIÓN	CALI.	P	RK	NACIÓN	CALI.	P	RK	NACIÓN	CAL.
1	28	CHINA	4.89	11	67	MONTENEGRO	4.23	21	88	NAMIBIA	3.96
2	31	TAILANDIA	4.66	12	69	GEORGIA	4.22	22	94	SERBIA	3.9
3	34	INDONESIA	4.57	13	72	MARRUECOS	4.21	23	97	ALBANIA	3.84
4	54	BULGARIA	4.37	14	73	SRI LANKA	4.19	24	101	REPÚBLICA DOMINICANA	3.82
5	56	SUDÁFRICA	4.35	15	76	UCRANIA	4.14	25	114	CABO VERDE	3.68
6	59	RUMANIA	4.3	16	78	GUATEMALA	4.1	26	117	GUAYANA	3.65
7	63	MACEDONIA	4.26	17	84	EL SALVADOR	4.01	27	119	EGIPTO	3.6
8	64	JORDANIA	4.25	18	85	ARMENIA	4.01	28	120	PARAGUAY	3.59
9	65	PERÚ	4.24	19	86	JAMAICA	3.98	29	123	SUAZILANDIA	3.55
10	66	COLOMBIA	4.23	20	87	TÚNEZ	3.96	30	136	TIMOR-LESTE	3.17

<sup>2</sup> BANCO MUNDIAL WORLD DATA BANK



LA TABLA NUMERO 4 DESCRIBE EN DETALLE EL COMPORTAMIENTO PROMEDIO DE LOS PERFILES DE COMPETITIVIDAD DE COLOMBIA Y CHINA.

TABLA 29 COMPARACIÓN DEL PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA VS CHINA ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15

PILAR	COLOMBIA		CHINA		PILAR	COLOMBIA		CHINA	
	CAL.	P.	CAL.	P.		CAL.	P.	CAL.	P.
PILAR 1 INSTITUCIONES	3.3	103	4.27	49	PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL	4.1	84	4.63	38
PILAR 2 INFRAESTRUCTURA	3.7	85	4.46	47	PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO	4	72	4.19	65
PILAR 3 MACROECONOMÍA	5.6	50	6.14	9	PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA	3.8	74	3.43	81
PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	5.2	83	6.01	41	PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.	4.7	32	6.76	2
PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	4.2	66	4.23	63	PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL	4.03	62	4.34	40
PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES	4	98	4.4	51	PILAR 12 INNOVACIÓN	3.2	67	3.96	31

Según los informes de competitividad mundial, el comportamiento de estos perfiles es diferentes, a lo largo del periodo analizado China a presentado mejoras en todos los pilares, lo cual le ha permitido producir bienes

y servicios cada vez más diferenciados mientras que el perfil competitivo colombiano se ha mantenido estable a lo largo del periodo de comparación presentado mejoras en la implementación de las TICS y un leve repunte en infraestructura, como consta último informe de competitividad 2014-15.

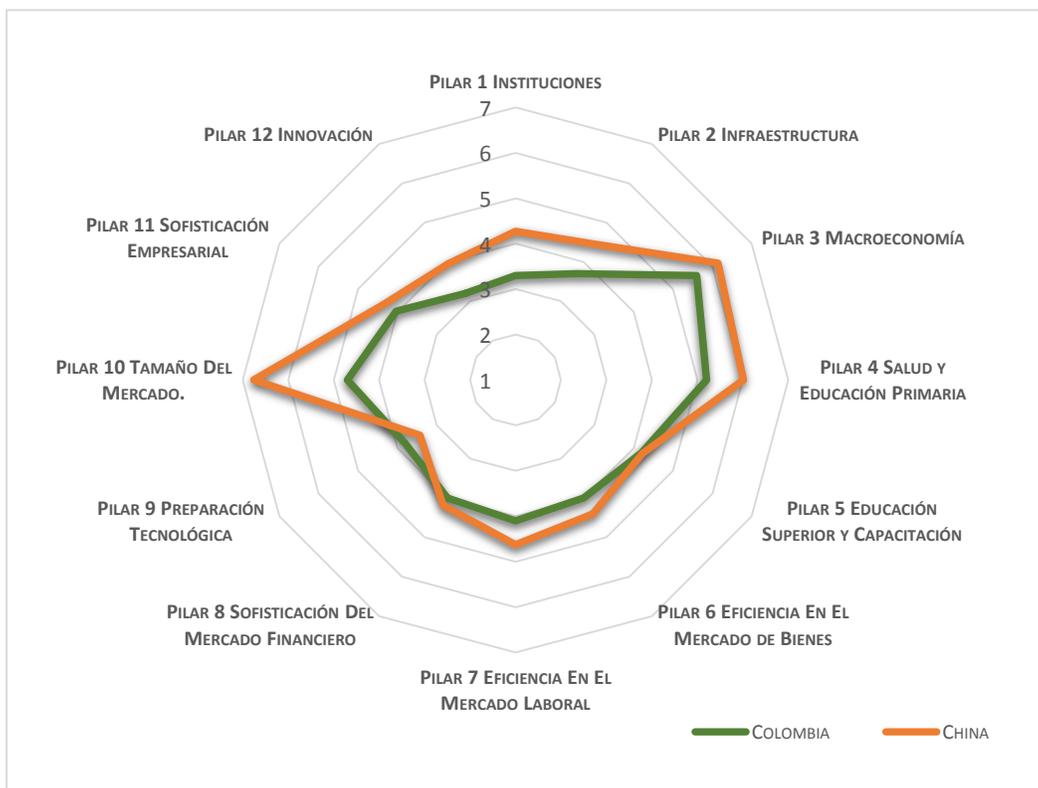
Como lo muestran las imágenes en el subíndice de Requerimientos Básicos, las calificaciones de China y Colombia presentan la misma tendencia siendo los Pilares 4 de Macroeconomía y el pilar 4 Salud y Educación Primaria en los cuales la diferencia de puntaje es menor.

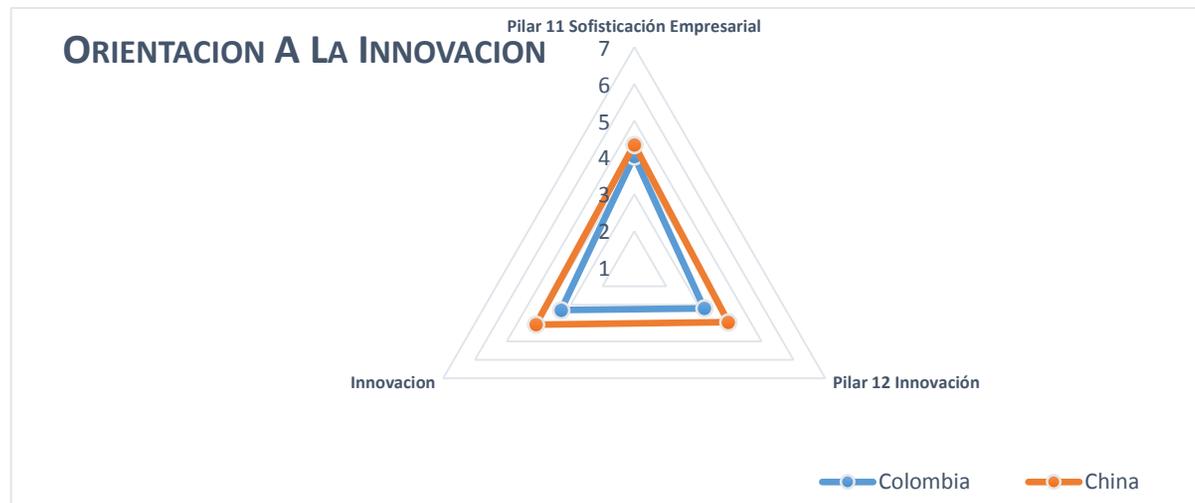
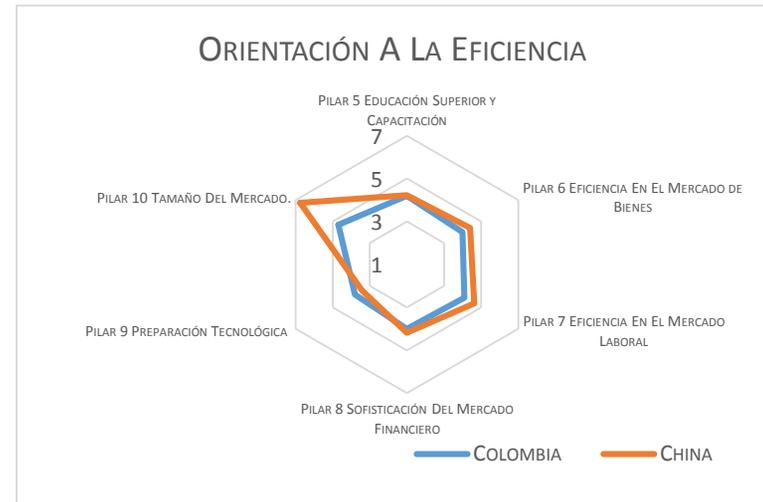
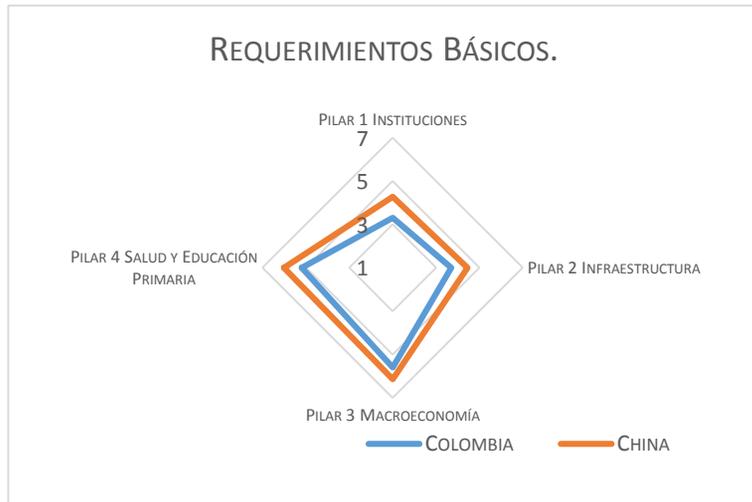
En cuanto al Subíndice de Orientación A La Eficiencia el comportamiento del perfil competitivo de ambas naciones es similar, excepto en el Pilar 10 tamaño del mercado en el cual China ocupa la segunda posición. Como lo muestra el grafico. En el pilar 5 Educación superior y Capacitación tienen las mismas calificaciones y en el pilar 9 Sofisticación del Mercado financiero China supera a Colombia por decimas siendo este el principal factor problemático del PERFIL competitivo chino, mientras para el perfil colombiano constituye una ventaja competitiva al ser esta

unas de las mejores calificaciones que obtiene en este subíndice.

En el subíndice de Orientación por la innovación, el pilar 11 Sofisticación Empresarial es la ventaja competitiva que comporten ambas naciones, para China este subíndice constituye a el acceso a la producción de bienes y servicios capaces de satisfacer demandas más sofisticadas, mientras que para Colombia el Pilar 12 Innovación es una desventaja competitiva que no le permite alcanzar niveles altos de crecimiento económico.

*Ilustración 10 Perfil Competitivo Colombia frente a China*





*Ilustración 11 Perfil Competitivo de Colombia Vs China. Fases de desarrollo*

## RETOS

De la tabla 30 se puede concluir, que el perfil competitivo colombiano ha presentado un comportamiento estable a lo largo del periodo analizado, ocupando la media del estudio del Informe Global de Competitividad. Las principales ventajas competitivas que acuña el perfil competitivo colombiano se encuentran en el Pilar 3 Macroeconómica calificado con 5.6 unidades en promedio. En los últimos 7 años la economía colombiana ha gozado de condiciones macroeconómicas favorables con un presupuesto público equilibrado, el comportamiento de la deuda pública es controlado y la inflación está bajo control alrededor del 3%.

El perfil competitivo colombiano goza de servicios financieros relativamente sofisticados para los estándares suramericanos convirtiendo, El Pilar 8 Sofisticación Del Mercado Financiero en ventaja competitiva consiguiendo una calificación promedio de 4 unidades. Una última ventaja competitiva colombiana se ubica en el Pilar 10 Tamaño de Mercado, ocupando la posición 32 de 144 naciones analizadas en el informe Global de Competitividad 2014-15.

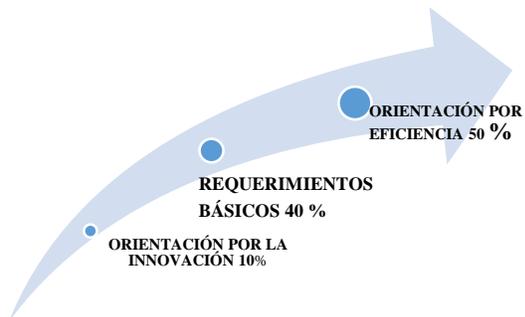
A pesar de estos avances, el perfil competitivo colombiano, a lo largo del periodo analizado presenta las mismas desventajas competitivas. Colombia posee deficiencias muy marcadas en sus instituciones públicas permeadas por la corrupción, contrastado con el buen desempeño de las instituciones privadas, cuya contribución no es suficiente para remontar la calificación del Pilar 1 Instituciones ocupando el puesto 110 en el último periodo estudiado. El Pilar 3 Infraestructura en cuanto a la infraestructura para el transporte es de baja calidad, en gran medida por una topología compleja del territorio nacional en especial en los departamentos de la región andina, ocupando la posición 84 el último informe global de competitividad.

Durante los últimos 7 años el crecimiento económico colombiano ha sido jalonado en gran parte es por la contribución del sector minero energético, LO CUAL NO garantiza el crecimiento sostenido en el largo plazo, es por esto que la nación

colombiana debe diversificar su economía. Para ello el perfil competitivo colombiano debe mejorar en la calidad del sistema educativo, ya que la relación con las industrias y las empresas demasiado débil y no responde a las necesidades productivas de un entorno empresarial cada vez más sofisticado, ocupando el lugar 86 en el último periodo analizado junto con un poco capacidad de innovación de innovación ocupando el puesto 83 en el último periodo.

	2008 - 2009		2009 - 2010		2010 - 2011		2011 - 2012		2012 - 2013		2013 - 2014		2014 - 2015	
	POSICIÓN (134)	PUNTAJE	POSICIÓN (133)	PUNTAJE	POSICIÓN (137)	PUNTAJE	POSICIÓN (142)	PUNTAJE	POSICIÓN (142)	PUNTAJE	POSICIÓN (148)	PUNTAJE	POSICIÓN (144)	PUNTAJE
<b>CLASIFICACION</b>	74	4	69	4,1	68	4,1	68	4,2	69	4,2	69	4,2	66	4,2
<b>REQUERIMIENTOS BASICOS</b>	<b>77</b>	<b>4,2</b>	<b>83</b>	<b>4,1</b>	<b>78</b>	<b>4,4</b>	<b>73</b>	<b>4,5</b>	<b>77</b>	<b>4,4</b>	<b>80</b>	<b>4,4</b>	<b>78</b>	<b>4,5</b>
<i>PILAR 1 INSTITUCIONES</i>	87	3,7	101	3,4	103	3,4	100	3,5	109	3,4	110	3,4	111	3,3
<i>PILAR 2 INFRAESTRUCTURA</i>	80	3,1	83	3,2	79	3,6	85	3,7	93	3,4	92	3,5	84	3,7
<i>PILAR 3 MACROECONOMÍA</i>	88	4,7	72	4,6	50	4,8	42	5,2	34	5,3	33	5,6	29	5,6
<i>PILAR 4 SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA</i>	67	5,5	72	5,3	79	5,6	78	5,6	85	5,4	98	5,3	105	5,2
<b>ORIENTACION POR LA EFICIENCIA</b>	<b>70</b>	<b>4</b>	<b>64</b>	<b>4,1</b>	<b>60</b>	<b>4,1</b>	<b>60</b>	<b>4,1</b>	<b>63</b>	<b>4,1</b>	<b>64</b>	<b>4,1</b>	<b>63</b>	<b>4,2</b>
<i>PILAR 5 EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</i>	68	4	71	3,9	69	4,1	60	4,3	67	4,3	60	4,3	69	4,4
<i>PILAR 6 EFICIENCIA EN EL MERCADO DE BIENES</i>	82	4	89	4	103	3,8	99	3,9	99	4	102	4	109	4
<i>PILAR 7 EFICIENCIA EN EL MERCADO LABORAL</i>	92	4,1	78	4,3	69	4,4	88	4,1	88	4,2	87	4,2	84	4,1
<i>PILAR 8 SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO</i>	81	4,1	78	4,1	79	4	68	4,1	67	4,1	63	4,1	70	4
<i>PILAR 9 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA</i>	80	3,1	66	3,6	63	3,6	75	3,6	80	3,6	87	3,4	68	3,8
<i>PILAR 10 TAMAÑO DEL MERCADO.</i>	37	4,4	31	4,6	32	4,6	32	4,6	31	4,7	31	4,7	32	4,7
<b>ORIENTACIÓN POR LA INNOVACIÓN</b>	<b>60</b>	<b>3,4</b>	<b>62</b>	<b>3,7</b>	<b>61</b>	<b>3,6</b>	<b>56</b>	<b>3,7</b>	<b>66</b>	<b>3,6</b>	<b>69</b>	<b>3,6</b>	<b>64</b>	<b>3,6</b>
<i>PILAR 11 SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL</i>	64	4,2	60	4,2	61	4	61	4	63	4	63	4,1	62	4,1
<i>PILAR 12 INNOVACIÓN</i>	61	3,2	63	3,2	65	3,1	57	3,3	70	3,2	74	3,2	77	3,2

**TABLA 30 PERFIL COMPETITIVO DE COLOMBIA DETALLADO 2008-2015. ELABORACIÓN PROPIA FUENTES INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15.**



De acuerdo a este escenario, **los retos** para construir un perfil competitivo más robusto para Colombia dentro los próximos 10 años, deben tener en la estructura del perfil competitivo de Colombia, planteado por el Foro Económico Mundial.

Como lo muestra la imagen xxx, la estructura del perfil competitivo de Colombia, la sub fase de Requerimientos Básicos contribuye al índice con una ponderación del 40%, seguida por la sub fase Orientación por la Eficiencia, con la mayor contribución, aportando al índice el 50% y en último lugar se encuentra la sub fase de Orientación Por La Innovación con un peso del 10% en el índice.

Tomando la media técnica del estudio de competitividad del Foro Económico Mundial de 4 unidades encontramos las siguientes (ventajas competitivas y retos resultados: Como evidencia la tabla numero 4 el perfil competitivo de Colombia presenta ventaja competitiva en las fase Requerimientos Básicos y Orientación Por La Eficiencia con una calificación 4.5 y 4.2 unidades respectivamente, mientras que la fase de Orientación A La Innovación es una desventaja competitiva con una calificación de 3.6 unidades.

De la fase de Requerimientos Básicos, se identifican ventajas competitivas en el pilar 3 Macroeconomía con un puntaje de 5.6 unidades y el Pilar 4 Salud y Educación Superior con un puntaje de 5.2 unidades. Los pilares restantes Pilar 1 Instituciones y Pilar 2 Infraestructura son las desventajas competitivas calificados con 3.3 y 3.7 unidades.

En la fase de Orientación a la Eficiencia concentra el mayor número de ventajas competitivas del perfil competitivo colombiano, con una sola desventaja en el Pilar 9 Preparación Tecnológica calificado con 3.8 unidades en el último Informe Global De Competitividad. La fase de Orientación a la Innovación presenta ventaja

competitiva en el Pilar 11 Sofisticación Empresarial con una calificación de 4.1 unidades contra una desventaja competitiva en el Pilar 12 Innovación calificado en 3.2 unidades.

De acuerdo a este análisis, los determinantes de la competitividad colombiana se encuentran en las dos primeras sub fases, con una ponderación al índice de competitividad del 90%, por ello los principales retos para configurar un perfil competitivo más robusto para Colombia, se encuentran en estas sub fases. En este orden de ideas, encontramos los principales retos (desventajas competitivas) en los pilares: Instituciones (Pilar 1), Infraestructura (Pilar 2), Preparación Tecnológica (Pilar 9), que al superarlos, tendrán un impacto significativo al perfil competitivo colombiano.

## RETO: 1

### PRIMER PILAR INSTITUCIONES

PRIMERA PILAR INSTITUCIONES		
<i>INSTITUCIONES PUBLICAS</i>		
COMPONENTE	CAL.	P.
DERECHOS DE PROPIEDAD	3.55	90
<i>ÉTICA Y CORRUPCIÓN</i>	<i>2.5</i>	<i>119</i>
<i>MALA GESTIÓN</i>	<i>2.7</i>	<i>110</i>
EFICIENCIA DEL GOBIERNO	3.14	98
SEGURIDAD	2.73	137

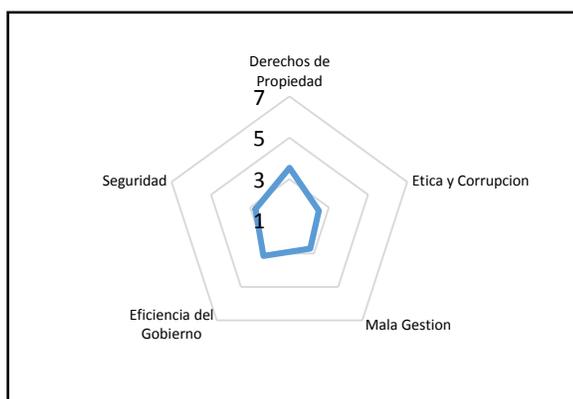
En este pilar las instituciones públicas tienen una ponderación del 75% en la calificación del mismo, las bajas calificaciones de sus determinantes, configuran desventaja competitiva en el pilar. El componente más deficiente Es *La Ética Y Corrupción* con una calificación de 2.5 unidades, seguida por *La Mala Gestión* y la *Seguridad* con 2.7 unidades seguido por la *Eficiencia Del Gobierno* con 3.14

unidades y los *Derechos De Propiedad* con 3.55 unidades.

Para hacer frente a ello El PND 2014-2018 “Todos Por Un Nuevo País” plantea como eje transversal el buen gobierno, la cual busca consolidar un estado más transparente eficiente y eficaz.

En el informe de corrupción el *Consejo Privado De Competitividad* resalta la publicación COMPES 167 de diciembre 2013, que publica la estrategia de la Política Pública Integral Anticorrupción (PPIA), junto con un plan de acción enfocado en cinco estrategias

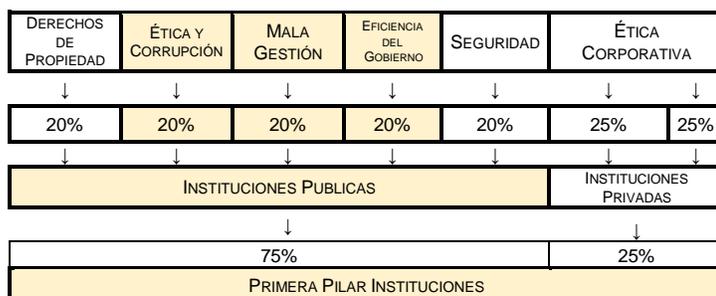
principales: i) Mejorar el acceso y la calidad de la información pública; ii) Fortalecer las herramientas de gestión pública para la prevención de la corrupción; iii) Incrementar la incidencia del control social en la prevención de la corrupción; iv) Promover la integridad y la cultura de la legalidad en el Estado y la sociedad; y v)



*Ilustración 12 Determinantes pilar 1*  
ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15

Desarrollar herramientas para luchar contra la impunidad en actos de corrupción.

**TABLA 31 ESTRUCTURA PONDERACIÓN ÍNDICE. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15**

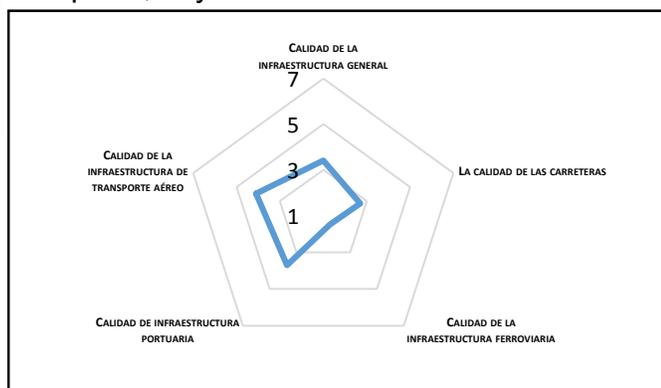


**RETO 2:**  
**SEGUNDO PILAR INFRAESTRUCTURA**

SEGUNDO PILAR: INFRAESTRUCTURA			
A	INFRAESTRUCTURA DE TRASPORTE		
ÍTEM	DETERMINANTE	CAL.	PUESTO
2.00	CALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA GENERAL	3.4	108
2.01	LA CALIDAD DE LAS CARRETERAS	2.7	126
2.02	CALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA FERROVIARIA	1.5	102
2.03	CALIDAD DE INFRAESTRUCTURA PORTUARIA	3.7	90
2.04	CALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE AÉREO	4.1	78
2.05	DISPONIBLE KMS ASIENTOS DE AEROLÍNEAS / SEMANA, MILLONES *	563.8	39
B	INFRAESTRUCTURA PARA LAS COMUNICACIÓN Y LA ELECTRICIDAD		
2.06	CALIDAD DEL SUMINISTRO ELÉCTRICO	5.1	60
2.07	LÍNEAS TELEFÓNICAS FUJAS / 100 HAB.	104.1	87
2.08	SUSCRIPCIONES DE TELEFONÍA MÓVIL / 100 PDP. *	14.8	77

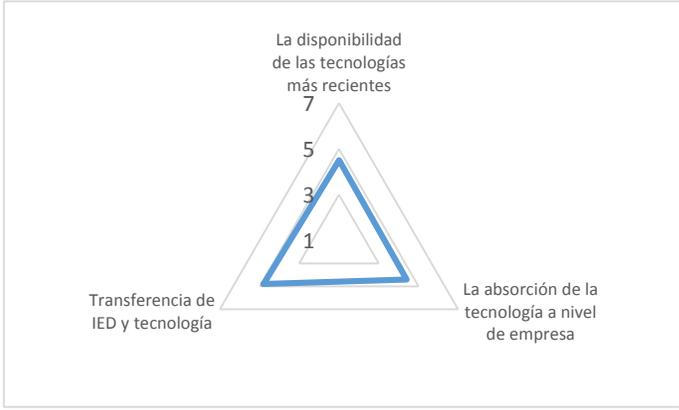
Las Carreteras y Calidad De La Infraestructura Ferroviaria son los causantes de la desventaja competitiva de este pilar con un puntaje de 2.7 y 1.5 unidades respectivamente. Según El Consejo Privado De

Los componentes de este pilar tienen una ponderación igual, por ello los determinantes de la competitividad impactan de manera similar la calificación del mismo. Los principales retos como evidencia la tabla se encuentran el componente infraestructura de transporte, cuyos determinantes *Calidad De*



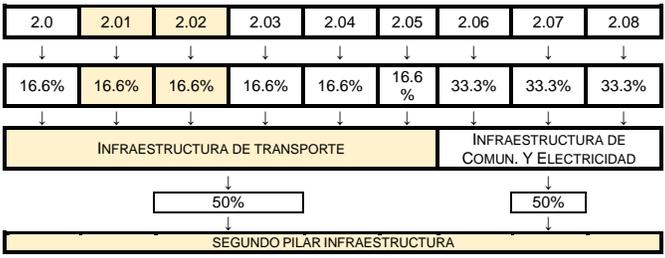
*Ilustración 13 Determinantes Pilar 2 ELABORACIÓN PROPIA. FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD. 2014-15*

Competitividad3 la inversión en infraestructura de transporte aumento en más del 13% en promedio anual, representado el 2.8% del PIB cifra record puesto que en los últimos 20 años esta cifra no había superado el



1% del PIB, de los cuales alrededor de \$14 billones de pesos corresponden a inversión pública4 los cuales son el 2.1% del PIB mientras que el sector privada aporta el 0.7% del PIB Correspondiente a 5.2 billones.

Según el Departamento Nacional de Planeación estima que la inversión en este determinante llegue a representar el 6%del PIB para el año 2029. En relación al determinante de la calidad de la infraestructura ferrovial el Plan Nacional Desarrollo 2014-2015 Formulan el Plan Maestro Ferroviario el cual pretende revivir el transporte férreo nacional, con el objetivo de aprovechar las ventajas operativas en cuanto a la optimización de costos por tonelada trasportada en el país, según Roda y Perdomo 2011 transportar una tonelada en camión tiene un costo de Us.91por Kilometro mientras que por ferrocarril cuesta Us \$0.55.



### RETO 3:

#### NOVENO PILAR PREPARACIÓN TECNOLÓGICA

TABLA 32 CAL. DETER. PILAR 9 ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETIVIDAD 2014-15

NOVENO PILAR: PREPARACIÓN TECNOLÓGICA			
9.01	LA DISPONIBILIDAD DE LAS TECNOLOGÍAS MÁS RECIENTES	4.5	84
9.02	LA ABSORCIÓN DE LA TECNOLOGÍA A NIVEL DE EMPRESA	4.4	89
9.03	TRANSFERENCIA DE IED Y TECNOLOGÍA	4.8	54
9.04	LOS USUARIOS DE INTERNET / 100 HAB. *	51.7	63
9.05	BANDA ANCHA DE INTERNET SUSCRIPCIONES / 100 POP. *	9.3	67
9.06	ANCHO DE BANDA DE INTERNET, KB / S / CÁPITA *	76.1	35

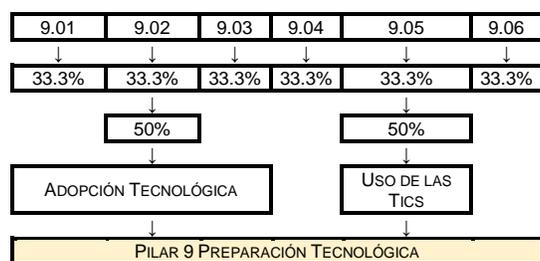
Del análisis del perfil competitivo colombiano de los pilares que se clasifican como desventaja competitiva, el Pilar 9 Preparación Tecnológica es el mejor calificado con 3.8 unidades en el último Informe Global de Competitividad. Al desagregar este pilar se observa que las calificaciones de los tres primeros determinantes su calificación es mayor a 4 unidades, pero si se compara los puestos en la clasificación del estudio se observa que se abandona la media las naciones integrantes del

estudio

Los retos para mejorar la calificación de este pilar se basa en primer lugar en reducción de costos al acceso de internet, según el Foro Económico Mundial estos costos son una barrera para adopción tecnológica, en este orden de ideas para lograr un tercer puesto a nivel latinoamericano después de Chile y Brasil, Colombia debe reducir costo de conexión entre el 20% al 40% mediante una regulación que disuelva la concentración que presenta este mercado.

La segunda parte de los retos es aumentar la calidad y de suscriptores a internet según MinTic del 100% de las suscripciones a internet en Colombia el 49% es banda Ancha fija 43% 3G, 2% 4G y el 6% 2G. Colocándose la meta para 2018 de ampliar la participación 4G ya que con ella se asegura la sofisticación de los servicios que usan esta plataforma.

**TABLA 33 CRITERIO DE CALIFICACIÓN PILAR 9. ELABORACIÓN PROPIA FUENTE INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2014-15**



*Ilustración 14 Puntaje Deter. Pilar 9. Elaboración Propia Fuente Informe Global de Competitividad 2014-15*

LA ESTRATEGIA.

Para superar los retos que se describieron en el apartado anterior producto del proceso de investigación, de modo específico los determinantes cuyas calificaciones hacen que sus pilares respectivos presenten desventajas competitivas: Pilar 1 Instituciones (ética y corrupción, mala gestión) Pilar 2 Infraestructura (Calidad de las carreteras, infraestructura ferroviaria), Pilar 9 Preparación, presentamos una estrategia basada en los fundamentos teóricos de la ciencia económica, en especial del pensamiento clásico que dan fundamento a esta propuesta. Cabe resaltar que esta propuesta impactaría variables estructurales, cuyos cambios se visualizaran en el mediano y largo plazo, con lo cual se podrán aprovechando sus impactos positivos que se traducirán en mayor competitividad para el perfil colombiano, traducidos en mayor eficiencia gracias a la disminución de los costos asociados a la falta de competitividad en los determinantes ya enunciados. Otro beneficio de modo indirecto que traería esta propuesta, es la expansión los mercados de los diferentes municipios, tanto a nivel regional y a nivel internacional con países vecinos, lo cual permitirá aprovechar aprovechando las economías a escala, siendo los bienes más competitivos, y los precios tenderían al de competencia perfecta, por lo cual los excedentes de los consumidores aumentarían y por ende el nivel de bienestar social. Esta estrategia busca mejorar las calificaciones de los diferentes determinantes, con la estrategia

que para aumentar sus calificaciones hacia el año 2025 Esta consta de tres partes de acuerdo a los pilares que presentan desventajas competitivas

En cuanto al Pilar 1 ***Instituciones, proponemos disminuir el tamaño del estado, centrándolo en la administración de justicia, la seguridad.***

Es bien sabido que la función del Estado es velar por el bien común y lograr una distribución equitativa de la riqueza. Es por ello que el Estado interviene en la economía mediante la política económica, desarrollando alguna actividad económica y por último la regulación. Determinar una cifra exacta que reporte el grado óptimo del gasto, y por ende su tamaño y que mengue la corrupción es una tarea dispendiosa. Para dar una solución a estos determinantes nos basamos la concepción clásica sobre las funciones del estado, según la teoría clásica, el cual su papel fundamental es garantizar la administración de la justicia y la seguridad, dejando de lado los otros roles (desarrollando una actividad económica y la regulación en la actividad económica.) que el Estado ha desempeñado (empresas sociales del estado, caracterizados por su ineficiencia, su corrupción y por ende su falta de competitividad. Dotando al Estado herramientas dentro de un marco regulatorio eficaz y pertinente, que sea capaz de corregir los fallos de mercado, de manera que pueda garantizar el cumplimiento de los derechos fundamentales de la población, además descentralizando el poder de la Capital de la Republica, hacia las regiones, esto evitaría muchas formas de corrupción al darle más protagonismo a las regiones, con esta propuesta se buscara mejorar las calificaciones de los determinantes ética y corrupción y mala gestión en el pilar 1 instituciones.

En cuanto al Pilar 2 ***Infraestructura, proponemos desarrollar y fortalecer las carreteras secundarias y terciarias del país junto con la implementación del transporte multfluvial.***

Colombia es un país que se caracteriza por tener una gran vocación agrícola, debido a que gran parte de su territorio está enmarcado en el ámbito rural, enmarcado a sus diferentes accidentes geográficos presentes en el territorio nacional, es por esto el transporte de mercancías dentro del territorio nacional presenta grandes dificultades, reflejándose en sobrecostos, que impactan negativamente el perfil competitivo colombiano. Según el análisis del perfil competitivo colombiano descrito en los capítulos anteriores, los retos para mejorar la competitividad en materia de infraestructura se encuentran en los determinantes calidad de las carreteras con una calificación de 2.7 y calidad de la infraestructura ferroviaria de 1.5 ocupando las posiciones 126 y 102 respectivamente. Para asumir este reto, se propone un plan de movilidad multimodal, basado en tres partes. La primera, consiste en aumentar la calidad de las carreteras, como segundo el plan busca fortalecer la calidad de las vías férreas, finalmente la propuesta busca integrar la navegabilidad.

***Primera parte. Aumentar la calidad de las carreteras.***

Colombia cuenta con una red de carreteras de alrededor de 167.000 Km, de las cuales 8.5% se encuentran pavimentadas, siendo carreteras primarias. Estando por debajo del promedio Latinoamericano que es del 27%.

La importancia de las vías regionales (secundarias y terciarias) radica en su rol fundamental de acortar distancias además de impulsar el dinamismo en las actividades agrícolas y mineras en los diferentes territorios nacionales, y también el desarrollo de los sectores encalados tales como el turismo, que tienen cada día mayor relevancia en el desarrollo rural. De esto radica la importancia de aumentar la calidad de las carreteras regionales (secundarias y terciarias) para su integración exitosa, con lo cual se lograrían bajar los costos de transporte, y por ende aumentar la competitividad del perfil competitivo colombiano.

## **Segunda parte. Fortalecer la calidad de las vías férreas.**

Al día de hoy la estructura férrea en Colombia cuenta con aproximadamente 3.400 kilómetros de línea, construidos bajo la modalidad de trocha angosta, de los cuales, 1.000 kilómetros aproximadamente se encuentran en operación, mientras que de los 2.400 kilómetros 1.300 kilómetros de línea se encuentran inservibles, por la falta de mantenimiento el hurto a los rieles y la invasión que se presenta a sus corredores. Perfiles competitivos similares como el chileno cuenta con más de 6.500 kilómetros en trocha estándar, mientras que Argentina cuenta con aproximadamente 40.000 kilómetros de línea férrea en trocha estándar, mientras que países como Salvador Guyana y Guatemala utilizan el sistema de trocha angosta, para turístico exclusivo, por esta razón el determinante obtiene una calificación de 1.5 unidades y el perfil competitivo colombiano ocupa la posición 102.

La propuesta que se plantea consiste, en una modernización el sistema férreo el cual incluya velocidad y capacidad de carga, para el mediano y corto plazo. Por lo pronto se propone recuperar la estructura bajo la modalidad de trocha, de los 2.400 kilómetros, los cuales habilitarían las rutas que conectan el centro del país con los puertos. Hecho esto se podría disminuir en un 30% el precio de una tonelada transportada por este medio. Para el largo plazo se deben cambiar la estructura de trocha cuya capacidad la cual cuenta con 91 centímetros de ancho, mientras que con la trocha estándar cuya longitud es de 1.43 metros, se pueden obtener una eficiencia del 30% adicional, con lo cual se garantiza la capacidad del sistema y la velocidad. Aplicando esta propuesta se lograra mejorar calificación del determinante calidad de la estructura férrea, poicándose en los valores promedios que tienen los perfiles competitivos similares al colombiano, como lo es el caso chileno.

### **Tercera parte Navegabilidad.**

Según INVIAS, Colombia cuenta con una red fluvial de transporte con aproximadamente 16.877 Kilómetros navegables, de los cuales 8.423 kilómetros componen la red primaria y 8.454 kilómetros la red secundaria. La red fluvial está compuesta por los siguientes sistemas: Centro del país, en este sistema encontramos al río Magdalena por que atraviesa el centro del país; El sistema Oriental integrado por el río Orinoco y su tributario el Meta, y por último el sistema del sur con el Río Amazonas, Putumayo y Caquetá que se conectan con Brasil. La red fluvial de Colombia, se usa para el transporte de petróleo, transporte de pasajeros en la red secundaria.

Proponemos formalizar canales hídricos, los cuales permiten capturar la eficiencia en costos de transporte, a través del uso de las ventajas que se derivan del uso modo de transporte para los sistemas fluviales colombianos. Haciendo uso de estas, se impactara la capacidad la capacidad de transporte y la calidad de vida de las personas.

La capacidad en el transporte de carga en este modo fluvial es ilimitada, por ello se podría movilizar carga seca y liquida en grandes volúmenes, para las cuales las bajas velocidades del sistema fluvial, no afectaran sus precios de estos bienes como es el caso del petróleo y sus derivados, carbón, los minerales y algunos productos agrícolas. Se reducirán los efectos del precio de los combustibles en el costo costó de vida de las personas, al no depender de este como bien complementario del transporte terrestre.

En cuanto al ***Pilar 9 proponemos un centro de experiencia y trasformación tecnológica a nivel de cada región.***

De los determinantes señalados por esta investigación como desventaja competitiva, aquellos que integran el pilar 9 Preparación Tecnológica son los mejores posicionados, con calificaciones cercanas a 4 unidades que corresponden a la media técnica del estudio. Gracias a la era de la tecnología, los activos intangibles como el conocimiento, son los determinantes del crecimiento económico, según lo afirma Michael Sapence premio nobel de Economía. De acuerdo en la composición de la estructura productiva del país cuenta con más del 99% con pequeñas y medianas empresas, cuyos procesos productivos son ineficientes y poco competitivos, por poco o mal uso de la tecnología y las TICS, por su parte el 1% son grandes empresas, y tienen acceso a las TICS y realizan buen uso de la tecnología.

Es por eso que proponemos implementar las TICS en todos los procesos productivos, de las pequeñas y medianas empresas del país. Aprovechando la infraestructura que posee el país, acompañada de una regulación, enfocada a hacer competitivo las tarifas de acceso a las TICS. Ya que las tecnologías de la Información y las comunicaciones (TIC) permite un mayor flujo de información que mejora la eficiencia de los mercados y reduce los costos de transacción.

# CONCLUSIONES

Para garantizar el bienestar de las sociedades a lo largo de la historia, las naciones se han organizado de manera racional, siendo la competitividad una estrategia para alcanzar este fin. Debido a ello este concepto no adopta una forma en particular gracias a las condiciones estructurales y coyunturales de las naciones, pero tiene en cuenta elementos de productividad, eficiencia y rentabilidad.

La importancia de la competitividad entre las naciones no está en determinar la nación líder, sino la calidad de las estrategias que aplican las naciones, teniendo en cuenta los determinantes estratégicos de su perfil competitivo, dando a lugar modelos como el del Foro Económico Mundial y Instituto Para El Desarrollo Gerencial.

Del ejercicio de investigación se puede concluir que los perfiles competitivos de las naciones avanzadas como el Top 10 se posicionan a al primer cuartil de estudio de competitividad, caracterizándose por el desarrollo y la capacitación del capital humano, con miras al crecimiento económico ya estos determinantes presenta rendimientos crecientes. Las naciones emergentes, en especial Suramérica su perfil competitivo centra la atención en el desarrollo del sistema educativo y la educación básica y la explotación de los recursos, en especial la explotación minera que actúa como sector enclave que al mediano plazo no garantiza el crecimiento económico.

Colombia para el año 2025 tiene posibilidades de consolidar sus ventajas competitivas en las fases Orientación A La Eficiencia y Requerimientos Básicos, además de convertir sus desventajas competitivas en los pilares Instituciones, Infraestructura y Preparación Tecnológica, lo cual le permitirá dinamizar su perfil competitivo, lo cual le permite desarrollar procesos de producción más eficientes con productos de calidad y de innovación, característica de las naciones que se

encuentran en la segunda etapa de transición de: Orientación a la Eficiencia a Orientación a la Innovación.

Con la propuesta

## **BIBLIOGRAFÍA**

RAMOS R. (2001). MODELO DE EVALUACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL: UNA APLICACIÓN EL CASO DE LAS ISLAS CANARIAS. ISLAS CANARIAS, REINO DE ESPAÑA.

BANCO MUNDIAL. (ABRIL 2015). WORLD DATA BANK. DISTRITO DE COLUMBIA, ESTADOS UNIDOS.

KRUGMAN, P. (1990). RETHINKING INTERNATIONAL TRADE. MIT PRESS, CAMBRIDGE, MA.

KRUGMAN, P. (1991). GEOGRAPHY AND TRADE. LEUVEN UNIVERSITY PRESS Y THE MIT PRESS.

KRUGMAN, P. (1994A). "THE AGE OF DIMINISHING EXPECTATIONS". THE WASHINGTON POST

COMPANY, 1990 (EDICIÓN REVISADA Y ACTUALIZA PUBLICADA POR EL MIT PRESS).

PORTER, M. (1990B). "¿DÓNDE RADICA LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES?."

HARVARD DEUSTO BUSINESS REVIEW. ESPECIAL 100, LO MEJOR EN GESTIÓN DE HDBR.

IV

TRIMESTRE.

KRUGMAN, P. (1994, ABRIL). COMPETITIVENESS: A DANGEROUS OBSESSION.

FOREIGN AFFAIRS, 73(2), 28-44.

RICARDO, DAVID. 1992. THE PRINCIPLES OF POLITICAL ECONOMY AND TAXATION (LONDRES: CE TUTTLE).

CAPORASO, JAMES A. (COMP). 1987. A CHANGING INTERNATIONAL DIVISIÓN OF LABOR (BOULDER, CO: LYNNE RIENNER PUBLISHERS).

PORTER, M.J. (1991). LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES. VERGARA, BUENOS AIRES, 1991

FOGARTY, MICHEL S AND GAROFALO, GASPER A (1988). URBAN SPATIAL STRUCTURE AND PRODUCTIVITY GROWTH IN THE MANUFACTURING SECTOR OF CITIES. JOURNAL OF URBAN ECONOMICS, VOL 23, N° 1, ENERO.

MALECKY, E J, VARAIYA, P (1987). INNOVATION AND CHANGES IN REGIONAL STRUCTURE. EN EDWIN MILLS (ED) HANDBOOK OF REGIONAL AND URBAN ECONOMICS, VOL II, N° 7, NEW YORK, NORTH HOLLAND

PORTER E., MICHAEL (1991) "LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES"; ED.VERGARA; BUENOS AIRES; 1991.

ESSER, K., HILLENBRAND W, MESSNER D. & MEYER-STAMER J. (1994) COMPETITIVIDAD SISTÉMICA. COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DE LAS EMPRESAS Y POLÍTICAS REQUERIDAS. INSTITUTO ALEMÁN DE DESARROLLO, BERLÍN, [HTTP://WWW.MEYER-STAMER.DE/1994/](http://www.meyer-stamer.de/1994/systemsp.htm) SYSTEMSP.HTM, 85 P.

ESSER, KLAUS, HILLENBRAND W & MEYER-STAMER J. (1996) COMPETITIVIDAD SISTÉMICA: NUEVO DESAFÍO A LAS EMPRESAS Y A LA POLÍTICA, REVISTA DE LA CEPAL, AGOSTO, SANTIAGO DE CHILE. 39-52 PP

SCHWAB, K.; SALA-I-MARTIN, X.; BLANKE, J.; HANOUIZ, M. D.; MIA, I. & GEIGER, T. (2009). THE GLOBAL COMPETITIVENESS REPORT 2009-2010

PORTER, M. E.; DELGADO, M.; KETELS, C. & STERN, S. (2008). MOVING TO A NEW GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX, IN THE GLOBAL COMPETITIVENESS REPORT 2008-2009, 43-63.

LOMBANA, J. & GUTIÉRREZ, S. R. (2009). MARCO ANALÍTICO DE LA COMPETITIVIDAD. FUNDAMENTOS PARA EL ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL. PENSAMIENTO Y GESTIÓN, (26), 38.

ESSER, K.; HILLEBRAND, W.; MESSNER, D. & MEYER-STAMER, J. (1996). COMPETITIVIDAD SISTÉMICA: NUEVO DESAFÍO A LAS EMPRESAS Y A LA POLÍTICA. REVISTA DE LA CEPAL, (59), 39-52.

XAVIER SALA-I-MARTIN AND ELSA V. ARTADI (2004) "THE GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX, GLOBAL COMPETITIVENESS REPORT, GLOBAL ECONOMIC FORUM 2004

PRAHALAD, C. K Y HAMEL, G. , (1990) THE CORE COMPETENCE OF THE CORPORATION. HARVARD BUSINESS RIVEW, 79-91

GARELLI, S. (2007). COMPETITIVENESS OF NATIONS:THE FUNDAMENTALS IN IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK.

## **REFERENCIAS**

BANCO MUNDIAL. (ABRIL DE 2015). WORLD DATA BANK. DISTRITO DE COLUMBIA, ESTADOS UNIDOS.

PORTER, M. E. (2005). IESE BUSINESS SCHOOL - UNIVERSIDAD DE NAVARRA. OBTENIDO DE [HTTP://WWW.IESE.EDU/ES/AD/ANSELMORUBIRALTA/APUNTES/COMPETITIVIDAD\\_ES.HTML](http://www.iese.edu/es/ad/anselmorubiralta/apuntes/competitividad_es.html)

S, L. J. (1996). COLOMBIA: ESTRUCTURA INDUSTRIAL E INTERNACIONALIZACIÓN 1967-1996. BOGOTÁ,

BOGOTA D.C., COLOMBIA . OBTENIDO DE

[HTTP://WWW.BANREPCULTURAL.ORG/BLAAVIRTUAL/ECONOMIA/INDUSTRILATINA/244.HTM](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industriLATINA/244.htm)

SCHWAB KLAUS, SALA-I-MARTÍN XAVIER. (2014). THE GLOBAL COMPETITIVENESS REPORT 2013–2014:

FULL DATA EDITION. GINEBRA: WORLD ECONOMIC FORUM. CONSULTADO JUNIO 2015

---